



HOOGHEEMRAADSCHAP
**DE STICHTSE
RIJNLANDEN**

veilige dijken • droge voeten • schoon water

MER-BEOORDELINGSBESLUIT

In verband met het onttrekken en lozen van grondwater op oppervlaktewater voor het aanleggen van een fietstunnel en een faunapassage onder de provinciale weg N237 in De Bilt

Datum

28 januari 2019

Zaaknummer

37197



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	BESLUIT	3
HOOFDSTUK 2	AANLEIDING	4
2.1	Inleiding.....	4
2.2	M.e.r.-beoordelingsplicht.....	4
HOOFDSTUK 3	MILIEUEFFECTBEOORDELING	6
3.1	Kenmerken van de activiteit.....	6
3.2	Plaats van de activiteit	8
3.3	Kenmerken van het effect van de activiteit	9
HOOFDSTUK 4	PROCEDURE	12
4.1	Gegevens aanvraag.....	12
4.2	Gevolgde procedure voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit	12



HOOFDSTUK 1 BESLUIT

Dijkgraaf en hoogheemraden besluiten, op grond van de bepalingen van de Waterwet, Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage,

- gelezen de m.e.r.-aankmeldingsnotitie, "N237 Fietstunnel de Bilt en Faunapassage Gritenstein", van 20 december 2018, vanwege een grondwateronttrekking voor het aanleggen van een fietstunnel en een faunapassage onder de provinciale weg N237 in De Bilt,
- gezien de bij dit besluit behorende overwegingen,

dat het niet noodzakelijk is om voor de grondwateronttrekking een milieueffectrapport (MER) op te stellen.

Met vriendelijke groet,
Dijkgraaf en hoogheemraden,
namens hen,

J.L.H. Gelissen
coördinator vergunningverlening en schouw



HOOFDSTUK 2 AANLEIDING

2.1 Inleiding

Onder de Utrechtseweg (de provinciale weg N237) wordt ter hoogte van de Kapelweg in de Bilt, een nieuwe fietstunnel aangelegd naast een bestaande fietstunnel. De bestaande fietstunnel voldoet niet meer aan de huidige eisen. De bestaande fietstunnel wordt in gebruik genomen als faunatunnel. Tevens wordt 1,4 km ten westen hiervan een tweede faunapassage “Gritenstein” aangelegd ter hoogte van het Esso tankstation (zie figuur 1).



Figuur 1: Locaties van twee faunapassages en een fietstunnel onder de Utrechtseweg in de Bilt

Voor het aanleggen van de nieuwe fietstunnel zal binnen een periode van 28 dagen grondwater worden onttrokken. Voor het aanleggen van de faunapassage “Gritenstein” nabij het Esso tankstation zal binnen een periode van 18 dagen grondwater worden onttrokken. Het onttrokken grondwater wordt geloosd op het nabijgelegen oppervlaktewater De Biltse Grift.

In de aanmeldingsnotitie is een beschouwing gegevens van de mogelijke milieueffecten van de grondwateronttrekkingen. Voor de nog uit te voeren grondwateronttrekkingen en lozing daarvan op oppervlaktewater, dient een watervergunning te worden aangevraagd op grond van de Keur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 2009.

2.2 M.e.r.-beoordelingsplicht

Ingevolge artikel 7.2 van de Wet milieubeheer en onderdeel D15.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, geldt voor een activiteit waarbij grondwater wordt onttrokken, een m.e.r.-beoordelingsplicht, als daarvoor meer dan 1,5 miljoen m³, doch minder dan 10 miljoen m³, grondwater per jaar wordt onttrokken. Beneden deze drempel dient te worden voldaan aan een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

In verband met de implementatie van de herziening van de m.e.r.-richtlijn en uitvoering van het verdrag van Espoo en het herstel van implementatiegebreken, is per 7 juli 2017 aan de vormvrije m.e.r.-beoordeling een procedure verbonden. Daarvoor werd de beoordeling integraal meegenomen in de besluitvorming van de watervergunning.



Vanaf 7 juli 2017 dient voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling dezelfde procedure te worden gevolgd als voor een activiteit boven de drempelwaarde. Vanaf 7 juli 2017 zijn de artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wet milieubeheer van toepassing op alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst, ongeacht de drempelwaarde. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempelwaarde betreft. Dit volgt uit de implementatie van artikel 2, vijfde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU.

In het kader van het Besluit milieueffectrapportage dient voor elke grondwateronttrekking met een omvang boven de meldingsgrens een m.e.r.-aanmeldingsnotitie te worden ingediend en dient het waterschap te beslissen of vanwege mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.



HOOFDSTUK 3 MILIEUEFFECTBEOORDELING

De mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu zijn conform artikel 7.17, lid 3, van de Wet milieubeheer en conform de in bijlage III van richtlijn 85/337/EEG 'Betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' aangegeven criteria/omstandigheden beoordeeld.

3.1 Kenmerken van de activiteit

De grondwateronttrekking voor het project is beoordeeld ten aanzien van de volgende aspecten:

- de omvang van het project
- de cumulatie met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
- de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- risico van ongevallen, gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang (van de bemaling) van het project

Om de geplande werkzaamheden voor de bouw van de fietstunnel en faunapassage in den droge te kunnen uitvoeren is een bemaling in de deklaag en een spanningsbemaling in het eerste watervoerende pakket noodzakelijk.

Bij de bouw van de fietstunnel zijn vier bouwonderdelen benoemd:

- bouwonderdeel 1, hellingbaan Noordzijde;
- bouwonderdeel 2 gesloten tunneldeel Noordzijde;
- bouwonderdeel 3, gesloten tunneldeel Zuidzijde;
- bouwonderdeel 4, hellingbaan Zuidzijde.

De tunnel inclusief hellingbanen heeft een lengte van 112 m en een breedte van 19 m.

De te onttrekken hoeveelheid grondwater uit de deklaag is gering. Deze bestaat uit hemelwater en een beperkte hoeveelheid grondwater die vanuit de deklaag de bouwput in stroomt. Dit wordt met horizontale bemaling afgevoerd. Daarnaast is spanningsbemaling noodzakelijk, waarmee de stijghoogte met 2,9 m wordt verlaagd voor alle bouwonderdelen, behalve bij bouwonderdeel 4, hier bedraagt de stijghoogteverlaging 3,0 m.

Bij de bouw van faunapassage Gritenstein zijn ook vier bouwonderdelen benoemd:

- bouwonderdeel 1, hellingbaan Noordzijde;
- bouwonderdeel 2, gesloten tunneldeel Noordzijde;
- bouwonderdeel 3, gesloten tunneldeel Zuidzijde;
- bouwonderdeel 4, hellingbaan Zuidzijde.

De tunnel heeft een lengte van 48 m en een breedte van 3,4 m. Inclusief de hellingbanen heeft de tunnel een lengte van 86 m.

Ook hier is de te onttrekken hoeveelheid grondwater uit de deklaag gering. Deze bestaat uit hemelwater en een beperkte hoeveelheid grondwater die vanuit de deklaag de bouwput in stroomt. Dit wordt met horizontale bemaling afgevoerd. Daarnaast is spanningsbemaling noodzakelijk waarmee de stijghoogte met 2,2 m wordt verlaagd.



Voor de uitvoering van de spanningsbemaling is naar de volgende scenario's gekeken:

- scenario 1, bouwen in een gesloten bouwkuip. Door de bouwput af te sluiten van de omgeving kan met beperkte bemaling de benodigde verlaging worden bereikt. Gezien de aard, de omvang en beperkte duur van de werkzaamheden en de relatief hoge kosten voor het realiseren van een gesloten bouwkuip, wordt het toepassen van een onderafdichting in combinatie met waterkerende wanden niet als doelmatig beschouwd;
- scenario 2, toepassen van grondkerende wanden. Het toepassen van damwanden voor de bouwput beperkt de omvang van de bouwput. Hiermee wordt een zo klein mogelijk oppervlak gerealiseerd waarvoor verlaging noodzakelijk is, waardoor het debiet wordt beperkt.
Gezien de korte tijdsduur van de bemaling, de eisen die worden gesteld aan het bereikbaar houden van de provinciale weg, de aanwezigheid van kabels en leidingen die gekruist moeten worden, wordt het gebruik van damwanden niet als doelmatig beschouwd.
- scenario 3, toepassen van horizontale bemaling in combinatie met vacuüm- en/of zwaartekrachtbemaling met ondiepe verticale filters. Bij dit onttrekkingssysteem wordt het grondwater ondiep onttrokken en wordt de toestroom van grondwater uit het goed doorlatende diepere bodempakket zoveel mogelijk beperkt. Door toepassing van dit bemalingssysteem kan het totale waterbezwaar zo klein mogelijk worden gehouden;
- scenario 4, spanningsbemaling met deepwells. Bij toepassing van deepwells is sprake van enkele verder uit elkaar geplaatste, diepe filters waardoor veel meer grondwater onttrokken wordt dan strikt noodzakelijk is. Daarmee zou het invloedsgebied veel verder reiken dan nodig is en is er sprake van een toename in risico op overlast en schade;
- scenario 5, toepassen van retourbemaling. Door toepassing van retourbemaling wordt de zoetwatervoorraad zo min mogelijk aangesproken en wordt het effect van de grondwateronttrekking op de omgeving beperkt. Retourbemaling is gevoelig voor verstopping van de filters. Dit ontstaat onder andere door onvoldoende druk in het onttrekkingssysteem en wanneer het grondwater gedurende de onttrekking in contact komt met de zuurstof. Het zuurstofarm onttrekken van grondwater en het voldoende onder druk houden van het onttrekkingssysteem is alleen goed mogelijk met toepassing van deepwellbemaling. Retourbemaling is kostbaar en wordt voor een ondiepe bouwput met een gering waterbezwaar als niet doelmatig beschouwd.

Scenario 3 heeft voor deze activiteiten de voorkeur. Deze combinatie zal verder uitgewerkt worden in de vergunningaanvraag.

Voor de aanleg van de fietstunnel zal dan in totaal maximaal 151.200 m³ grondwater onttrokken worden en worden geloosd op oppervlaktewater.

Voor de aanleg van de faunapassage zal dan in totaal maximaal 66.000 m³ grondwater onttrokken worden en worden geloosd op oppervlaktewater.

De stijghoogteverlaging (>0,05 m) in het eerste watervoerend pakket als gevolg van de onttrekking voor de fietstunnel reikt tot maximaal 775 m uitgaande van een bemaling tijdens GHS. Voor de faunapassage is dit 600 m

Cumulatie met andere (bemalingen van) projecten

Binnen het invloedsgebied van de bemalingen voor de fietstunnel en de faunapassage bevinden zich geen andere bemalingen waarmee rekening dient te worden gehouden.

Wel bevindt zich op 300 m afstand van de bemaling van de faunapassage het bodemenergiesysteem van Park Bloeyendaal en op 420 m afstand van de bemaling van de fietstunnel het bodemenergiesysteem van KNMI De Bilt.



Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De zoetwatervoorraad vormt een belangrijke natuurlijke hulpbron. De initiatiefnemer onttrekt zo min mogelijk grondwater om de gewenste drooglegging te bereiken en brengt dit volgens de voorkeursvolgorde weer terug in het milieu. De voorkeursvolgorde is: lozen in de bodem, lozen op oppervlaktewater, lozen in hemelwaterriool en als laatste lozen op een vuilwaterriool. Het bemalingswater is in hoofdzaak afkomstig van spanningsbemaling. Uit de aanmeldingsnotitie is gebleken dat lozen in de bodem niet doelmatig is. Lozen op oppervlaktewater is wel mogelijk. In de directe nabijheid van beide bemalingslocaties is een watergang (de Biltse Grift) aanwezig met een toereikende afvoercapaciteit.

Productie van afvalstoffen

Het ijzergehalte van het grondwater kan plaatselijk sterk variëren. Bij een ijzergehalte van meer dan 5 mg/l kan gemakkelijk verkleuring van het oppervlaktewater ontstaan en dient het grondwater te worden behandeld voordat dit wordt geloosd. Bij ontijzering van het te lozen grondwater ontstaat zuiveringsslib dat als afvalstof naar een verwerker wordt afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

De bemalingen worden uitgevoerd met pompen die via dieselaggregaten worden aangedreven. Verder wordt voor het project grond en materiaal aan- en afgevoerd. Dit kan hinder met zich meebrengen voor de omgeving in de vorm van geluid, geur, lucht, trillingen en transport. Deze aspecten vallen verder buiten het kader van de te verlenen watervergunning.

Risico van ongevallen, gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Het aspect externe veiligheid (Brzo, Bevi, Revi) is voor deze activiteit niet relevant.

3.2 Plaats van de activiteit

Bij de beoordeling van de kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waarop de bemaling van invloed kan zijn, is in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Bestaande grondgebruik

Bebouwing

Als gevolg van de grondwateronttrekking kan zetting optreden van de bodem. Maaiveldzetting kan leiden tot ongelijkmatige zakking van funderingselementen van gebouwen waardoor schade kan ontstaan. De bodemopbouw en funderingswijze van gebouwen zijn hiervoor bepalend.

Binnen het invloedsgebied, op verschillende afstanden, van 35 m tot 200 m, van de bemaling voor de fietstunnel zijn meerdere (deels monumentale) panden aanwezig. De bouwperiode van deze panden varieert van 1726 tot 1960. Binnen het invloedsgebied, vanaf ca. 80 m van de bemaling voor de faunapassage zijn enkele panden aanwezig uit de bouwperiode 1906 tot 1936.

Gebouwen uit de hier genoemde perioden zijn op staal of op houten palen gefundeerd. De op staal gefundeerde panden kunnen van de onttrekking zakkingsschade ondervinden. Voor de op houten palen gefundeerde panden wordt geen zakkingsschade verwacht.

In de m.e.r.-aanmeldingsnotitie is vermeld dat het ontstaan van zakkingsschade mogelijk is maar deze gezien het bodemprofiel niet te verwachten is. Een verdere onderbouwing hiervoor ontbreekt echter.



Ten behoeve van de vergunning zal initiatiefnemer de verschilzakking van de kwetsbare panden nog moeten berekenen. Schade kan voorkomen worden, door het treffen van maatregelen. In de vergunningaanvraag moet nader uitgewerkt worden, welke maatregelen getroffen zullen worden.

Bodemenergieopslagsystemen

Binnen het invloedsgebied van de grondwateronttrekkingen bevinden zich geen nabij gelegen bodemenergieopslagsystemen. De meest nabijgelegen open bodemenergiesystemen bevinden zich op 300 m en 420 m afstand van de projectlocaties. Op deze afstand is geen nadelige invloed van de bemalingen te verwachten.

Landbouw

Binnen het invloedsgebied van de grondwateronttrekking zijn landbouwgronden aanwezig. Een grondwaterstandsverlaging kan in het groeiseizoen (ongeveer van april tot oktober) binnen het invloedsgebied van de bemaling leiden tot een watertekort. Tijdens de bemaling wordt de freatische grondwaterstand gemonitord. Bij het ontstaan van verdroging als gevolg van de bemaling wordt het tekort aangevuld met behulp van beregning totdat het freatische waterpeil tot het gewenste niveau is aangevuld.

Grondwaterbeschermingsgebied

Binnen het invloedsgebied van de bemaling bevindt zich geen drinkwaterbeschermingszone.

Rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen

Zoetwatervoorraad

De zoetwatervoorraad is een belangrijke natuurlijke hulpbron waar zorgvuldig mee wordt omgesprongen. De initiatiefnemer onttrekt zo min mogelijk grondwater om er voor te zorgen dat de zoetwatervoorraad nagenoeg niet wordt aangesproken. De zoet-brak grens bevindt zich op een diepte van ca. NAP -200 m, er is geen risico dat er zouter grondwater omhoog beweegt.

Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Natuurwaarden

Binnen het invloedsgebied van de bemaling bevinden zich geen Wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten, gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn, of gebieden waarin vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

Bodemverontreiniging

Binnen het invloedsgebied van de bemalingen bevinden geen grondwaterverontreinigingen die kunnen worden verplaatst.

Archeologische en cultuurhistorische waarden

Binnen het invloedsgebied bevinden zich twee locaties van archeologisch belang. Het betreft het Centrum De Bilt, op 20 m afstand van de fietstunnel, en een terrein van het KNMI aan de Kloosterlaan, op 60 m afstand van de fietstunnel.

Door het bodemprofiel en de korte tijdsduur van de bemaling is geen nadelige invloed te verwachten op deze vindplaatsen.



3.3 Kenmerken van het effect van de activiteit

De effecten van de bemaling van de scenario's worden in samenhang met de criteria van paragraaf 3.1 en 3.2 beschouwd, ten aanzien van:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Met het werken in een gesloten bouwkuip (scenario 1) kan met een beperkte bemaling worden volstaan en zijn de effecten naar de omgeving te verwaarlozen. Echter, gezien de geringe diepte van de bouwput, de beperkte tijdsduur voor de bouw van de tunnels en de relatief hoge kosten voor het realiseren van een gesloten bouwkuip, wordt dit scenario niet als doelmatig beschouwd.

Bij een bouwput met grondkerende constructie (scenario 2) wordt de omvang van de bouwput beperkt en is de zijdelingse toestroom van grondwater naar de bouwput minimaal. Het waterbezwaar wordt daardoor teruggebracht. Deze maatregel is zeer effectief bij een gelaagde bodemopbouw waarbij de damwand op een (dikke) waterremmende laag staat. Bij het ontbreken van een waterremmende laag wordt een damwand veelal gebruikt voor het behoud van stabiliteit van de bodem en/of in geval van ruimtegebrek rond de bouwput. Het gebruik van damwanden wordt om de volgende redenen niet als doelmatig beschouwd:

- de geringe toestroom van grondwater uit de deklaag en het ontbreken van een afsluitende laag op geringe diepte in het eerste watervoerende pakket
- er geen bijzondere eisen worden gesteld aan de bodemstabiliteit van de bouwput
- de geringe tijdsduur van de bemaling
- de relatief hoge kosten van een damwandconstructie
- de weg te allen tijde toegankelijk moeten blijven van voor het doorgaande verkeer

Bij een bouwput zonder grondkerende voorziening en een grondwateronttrekkingssysteem bestaande uit horizontale bemaling aangevuld met zwaartekrachtbemaling met ondiepe verticale filters (scenario 3), wordt het grondwater ondiep onttrokken en blijft de toestroom van grondwater uit de goed doorlatende diepere bodemlagen zoveel mogelijk beperkt. Door de geringe diepte van de bouwput en de korte tijdsduur van de bemaling, is het debiet en het waterbezwaar van de bemaling beperkt. Verder staan de kosten voor de constructie en het inrichten van de bouwput in verhouding tot de omvang van het project. De effecten van de bemaling naar de omgeving zijn gering.

Bij gebruik van diepwellbemaling (scenario 4) bestaat het onttrekkingssysteem uit een beperkt aantal diepe onttrekkingsfilter die ver uit elkaar worden geplaatst. Hierdoor wordt veel meer grondwater onttrokken dan strikt noodzakelijk is. Het invloedsgebied zou daardoor ook veel groter zijn en ter plaatse van kwetsbare bebouwing zou de stijghoogte onnodig verlaagd worden, met risico op schade. Het onttrekken en lozen van een grote hoeveelheid grondwater is niet in overeenstemming met het beleid op basis van de Keur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 2009 en het Provinciaal Waterplan 2016 -2021 van de Provincie Utrecht. In beide is bepaald dat er in principe zuinig met de zoetwatervoorraad dient te worden omgegaan. Diepwellbemaling kan bijvoorbeeld een optie zijn bij diepe bouwputten of gedeeltes daarvan, waarbij het grondwater kortdurend op grote



diepte dient te worden onttrokken. Bij een groot waterbezwaar zal de onttrekking veelal worden gecombineerd met retourbemaling.

Gezien de geringe diepte van de bouwput van het project is diepwellbemaling niet noodzakelijk en wordt dit ook niet overwogen.

Uit het oogpunt van de voorkeursvolgorde van lozing van onttrokken grondwater wordt retourbemaling altijd bij de beoordeling meegewogen. Retourbemaling kan ook nadelige effecten van de grondwateronttrekking in de omgeving, beperken. Toch wordt retourbemaling niet altijd toegepast omdat dit kostbaar is en het bijzondere eisen stelt aan het onttrekkingssysteem en de retourvelden.

Voor de grondwateronttrekking van het project komt retourbemaling niet in aanmerking omdat de onttrekking ondiep plaatsvindt, het waterbezwaar gering is en de effecten van de bemaling beperkt zijn. Het toepassen van retourbemaling wordt daarom niet als doelmatig beschouwd.

Scenario 3 wordt gezien als meest doelmatig uitvoeringsscenario.

Het invloedsgebied van de bemaling en de effecten van de bemaling naar de omgeving zijn beperkt. Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Er worden op basis van de aanmeldingsnotitie geen nadelige milieueffecten verwacht voor bodemverontreiniging, natuurwaarden, bodemenergiesystemen, infrastructuur en drinkwaterwingebied.

Wel worden nadelige effecten mogelijk geacht ten aanzien van de bebouwing, landbouw en cultuurhistorische en archeologische waarden. Door goede monitoring en het nemen van maatregelen kunnen nadelige effecten worden voorkomen, dan wel beperkt. In de watervergunning zal de nodige aandacht worden besteed aan monitoring.

Uit het voorgaande kan worden geconcludeerd dat bij uitvoering van scenario 3 voor de onttrekking van grondwater geen aanzienlijk nadelige milieugevolgen worden verwacht en dat er daarom geen noodzaak bestaat om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. De mogelijke nadelige effecten zijn gering en kunnen in de aanvraag en in de vergunning met voorschriften tot een minimum worden beperkt.



HOOFDSTUK 4 PROCEDURE

4.1 Gegevens aanvraag

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is gebaseerd op de aanmeldingsnotitie ontvangen voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling. De aanmeldingsnotitie is:

- gedateerd op 20 december 2018 met kenmerk OLO 4106181;
- ingekomen op 20 december 2018 en ingeboekt onder zaaknummer 37197
- voor het onttrekken en lozen van grondwater voor de bouw van fietstunnel onder de N237 ter hoogte van de Kapelweg in De Bilt en een faunatunnel ter hoogte van het Esso tankstation aan de N237 in De Bilt.

De aanmeldnotitie voldoet aan de vereisten voor een m.e.r. beoordeling als vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage en 7.16 tot en met 7.20a Wet milieubeer.

4.2 Gevolgde procedure voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt dit beoordelingsbesluit beschouwd als een voorbereidingsbesluit (voor de watervergunning) waartegen geen bezwaar of beroep kan worden ingediend, tenzij aangetoond kan worden dat deze beoordeling los van de voor te bereiden watervergunning een belanghebbende rechtstreeks in zijn belangen treft. Indien u belanghebbende bent en los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks door het m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt getroffen, dan kunt u tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit bezwaar maken. Een bezwaarschrift kan worden ingediend binnen zes weken na de datum van bekendmaking van dit besluit bij het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ te Houten.

Het indienen van bezwaar schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. De werking van dit besluit kan worden geschorst door het indienen van een verzoek tot voorlopige voorziening. Nadat een bezwaarschrift is ingediend, kan de sector bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland, o.v.v. voorlopige voorzieningen, Afdeling bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, worden verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. Bij voornoemde rechtbank kan ook via de digitale weg verzocht worden om een voorlopige voorziening. Dit is mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor is een elektronische handtekening (DigiD) nodig.