

van
P. Romijn
Engherzandweg 5
3461 AD LINSCHOTEN
tel. 0348 412591 fax 410543

E: p.romijn@gmail.com.

Blad 7.

Linschoten, d.d. 3/2 2020

onderwerp: eigen aanlegsteigerkje

aan: Hoogheemraadschap
DE STICHTSE RIJNLANDEN
POLDERMDEN 2
postbus 550
3990 GJ HOUTEN.

t.a.v. afd. Vergunningverlening / handhaving

Geachte dame/heer,

Op 19 juni 2006 stuurde ik u een aanvraag voor een keurvergunning voor het aanbrengen van een aanlegsteigerkje.

Dit steigerkje was voor een deel gesitueerd op mijn eigen bermen, als wel boven het waterschap.

Met uw brief van 23/8 2006 (verzonden 24/8) reageerde u op deze aanvraag met een afwijzing van ons plan.

In vervolg hierop hebben we een bezoek gehad van uw heer Nagelhout. Deze heeft op de betreffende tekening aangegeven wat er moet worden aangepast om aan de regelgeving te voldoen.

Hij heeft het plan zodanig aangepast dat de palen moeten worden verwijderd, doch wel een overstek van 75 cm. gemaakt mocht worden.

(zie kopie van de door hr. Nagelhout gewijzigde schets (3/6)) De voorgestelde steiger vonden wij veel te veel werk, temeer dat we met de constructie beneden het wepdek zouden komen. We hebben daarop besloten het overstek met ± 50 cm. te versmallen, en te beperken tot 25 cm.

We hebben ons dus aangepast aan de door u in brief 23/8 2006 genoemde beperkingen. Er zijn dus geen argumenten om de bestaande situatie af te keuren.

Nu ontvangen we 12^e nieuwsbrief met bijlagen.

ons huidige steigerkje, hoewel in 2006 aangepast, voldoet niet aan de door u bijgeleverde schetsen. Wanneer u het overstek zou verwijderen is er te weinig breedte in de bermen beschikbaar dat u, wanneer u dit zou verwijderen, kunt voldoen aan een normaal

van E: piëtrromijn@gmail.com.
P. Romijn
Engherzandweg 5
3461 AD LINSCHOTEN
tel. 0348 412591 fax 410543

aan:

floragheemradschap

Linschoten, d.d. 3/12 2020

onderwerp: Blad 2.

gebruik om in te stoppen.

Een oplossing zou zijn om bij het aanbrengen van de door u te maken nieuwe geschoeiing de berm te verbreden zodat het steiger in stand zal blijven.

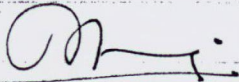
Hierbij is dan ook direct het probleem van de veel te smalle berm opgelost. Zelfs in deze te smalle berm is deze zomer een digitale glasvezel-kabel aangelegd.

We verzoeken u om bij de aanleg van de nieuwe geschoeiing de berm te verbreden met ca. 60 cm.

Dit gaat weliswaar ten koste van de breedte van de doorgang, maar gezien het feit dat ter hoogte van huisnummer 2 de breedte ca. 9 meter bedraagt zal dit geen probleem behoeven te zijn, en de nieuwe schoeiing kan dan dicht tegen mijn steiger aan gezet worden, en is het niet nodig dat u mijn steiger zou moeten wijzigen.

We hopen, en denken dat u hierin mee kunt gaan.

Uw reactie zien we graag tegemoet.

Hogachtend 
Piet Romijn

- Bijlagen:
- a. Schets 13/06 2006 met de aangegeven wijzigingen.
 - b. Mijn schets 3/12 2020 met de nu bestaande toestand.
 - c. Mijn schets 3/12 2020



piet romijn <pietromijn@gmail.com>

Reactie HDSR op vraag steiger

1 bericht

Harrie Kosterman <harrie.kosterman@hdsr.nl>
Aan: "pietromijn@gmail.com" <pietromijn@gmail.com>
Cc: Niels van Gent <niels.van.gent@hdsr.nl>

22 december 2020 om 14:12

Geachte heer Romijn,

De situatie is bij u anders dan op de meeste locaties en dat is voor ons een reden om bij u af te wijken van het "standaard steigertje".

Wel wil ik u meegeven dat wij de beschoeiing niet vervangen. Dat is een project van de gemeente Montfoort.

Ik heb de plannen al gezien en bij u blijft de berm ongeveer hetzelfde als hij nu is. De berm wordt dus niet verbreed en dat is dan ook de reden dat wij een steigertje kunnen toestaan met een overstek over het water van maximaal 0,25 meter.

Ik denk wel dat u het steigertje moet weghalen als de gemeente de nieuwe beschoeiing gaat plaatsen. Ik ga er van uit dat u daarover nog wordt geïnformeerd.

Om deze steiger te formaliseren wil ik u wel vragen een vergunning aan te vragen. Er kan dan in de toekomst geen discussie meer ontstaan over uw steiger.

De vergunning kunt u aanvragen middels onderstaande link.

Graag een locatietekening toevoegen en een duidelijke tekening van de steiger.

Product - Aanvraag watervergunning voor steigers en vlonders - Digitaal Loket (hdsr.nl)

Met vriendelijke groet,

Harrie Kosterman
Vergunningverlener
Direct: +3130 634 5855

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Postbus 550,
3990 GJ Houten
Bezoekadres:
Poldermolen 2 in Houten

Volg ons op [Twitter](#), [Instagram](#) en [LinkedIn](#)
www.destichtserijnlanden.nl

van E: piotromijn & g mail . com.
 P. Romijn
 Engherzandweg 5
 3461 AD. LINSCHOTEN
 tel. 0348 412591 fax 410543

aan: Hoogheemraadschap
 De Stichtse Rijnlanden
 postbus 550
 3990 GJ. Houten.

Linschoten, d.d. 28/12 2020

onderwerp: Steigerijf / instapplaats

in kopie aan gemeente Montfoort

E.o.v. de heer Harrie Kosterman,

Gedachte heer Kosterman,

Hiermee bevestig ik de ontvangst van Uw E-mail van 22 dec. jl.
 Het verbaast mij dat U hiermee niet reageert op mijn brief met
 schets zoals ik op 3/12 jl. aan U heb gezonden.

We mogen toch wel enig gewicht toekennen aan de door heer
 Nagelhout in onze schets van 13/06 2006 ingetekende aanpassingen.
 Het overstek (uitsteken boven water) leek me toen al bijna niet
 uitvoerbaar. De evenwicht - constructie zou hiermee onder
 het wegdok komen te liggen, en ik voorzag hierin ook weer.

stand bij de gemeente

Hierna heb ik een gewijzigde aanvraag ingediend met schets 2/02 07
 en hierop ingetkend wat een oplossing zou kunnen zijn, waarbij er
 een „overstek“ zou ontstaan van \pm 30 cm.

Zen en onder heb ik zowel met hr. Nagelhout als de heer van Beek (gemeente)
 besproken. (telefonisch 21/3 2007)

Hoewel ik „groen licht“ leek te hebben met de aantekeningen van hr. Nagel-
 hout in de schets van 13/06, heb ik gevraagd om consensus met mijn
 schets van 2/07 07. (zie bijlage)

De uitvoering hiervan kan alleen op het moment dat de gemeente de
 uitvoering ter hand neemt van een nieuwe beschoeving

Tot die tijd zal in elk geval de bestaande situatie in stand blijven.
 Verder wil ik U erop wijzen dat in de heren (eigendom) 2 Esdoorn-
 struiken, en een olierbesboom staan, welke beeldbepalend zijn.
 De olierbes staat er inmiddels ca. 50 jaar. Beide items wil ik
 handhaven.

- Zie 2 -

van E: piotromijn@gmail.com.
 P. Romijn
 Engherzandweg 5
 3461 AD LINSCHOTEN
 tel. 0348 412591 fax 410543

aan Hoogheemraadschap.

vervolg

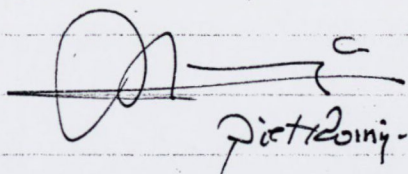
Linschoten, d.d. 28/12 2020

onderwerp: steigertje / instappkants

Wanneer in de uitvoering wijzigingen nodig mochten zijn, zie ik overleg van Uw kant tegemoet, en zeg ik op voorhand dat de bestaande voorzieningen minimaal in stand dienen te blijven, en ik ook niet zal worden opgezoedeld met extra kosten.

Deze brief met genoemde schetsen zend ik per heden ook aan de heer van Beek (of betrokkene) van de gemeente Montfoort.

Hoogachtend,


 Piet Romijn

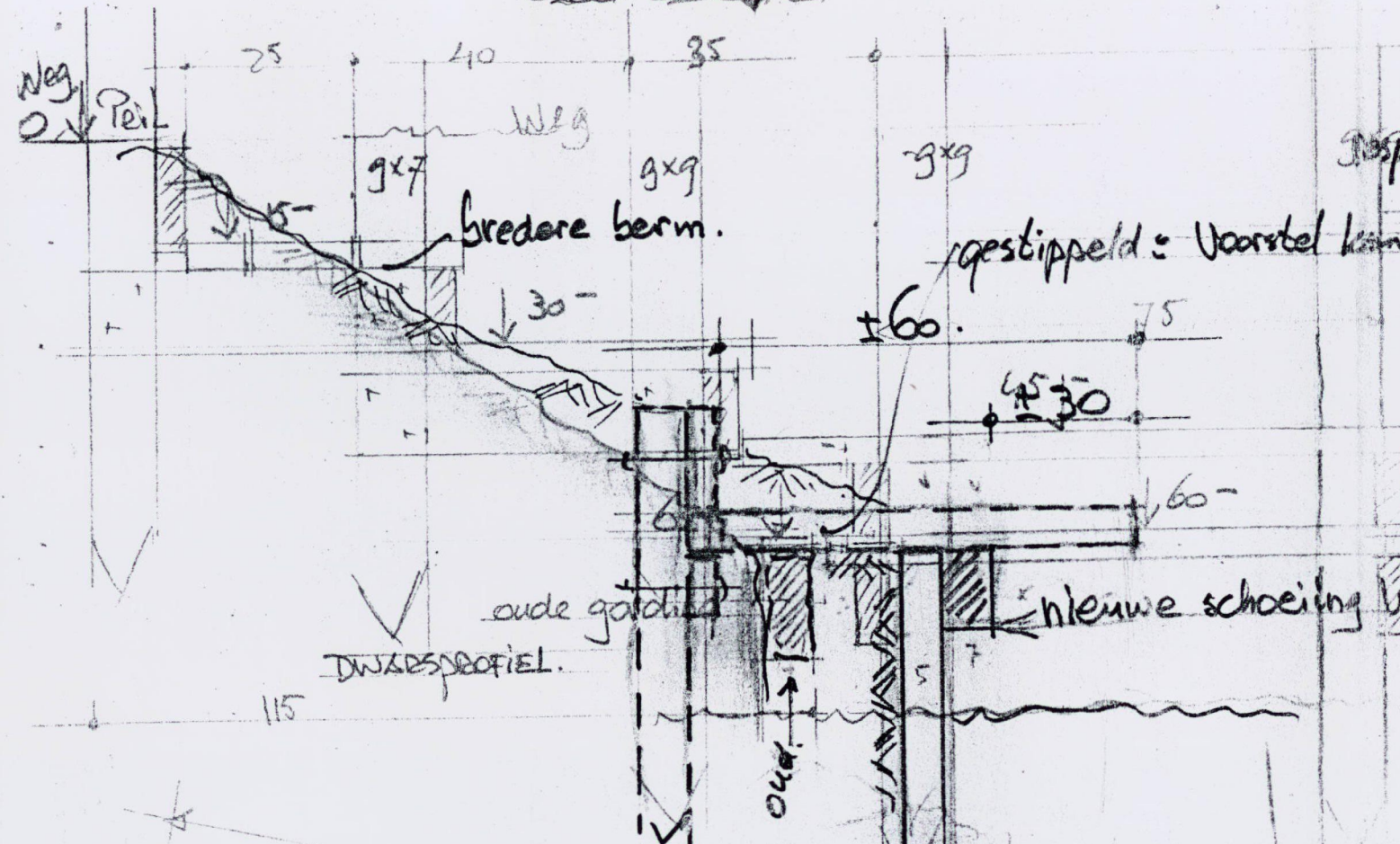
Bijlagen: a. Schets 13/6 '06 Belo - Romijn

b. Schets 2/2 '07 Romijn.

c. Brief 3/2 '20

d. reactie Kostenman. 22/12 2020.

e. Schets (kadastraal) gew. 29/12 2020



Gewijzigd planvoorstel voor een nieuw gedeelte h.h. schoeiing en een kanosteigertje bij / op het terrein van P. Romijn en N. Ael. resp. Engherzandweg 5 en 6 te Linschoten, en daarmee het realiseren van een bredere berm.

gestippeld: Voorstel kanosteiger Romijn en Ael.

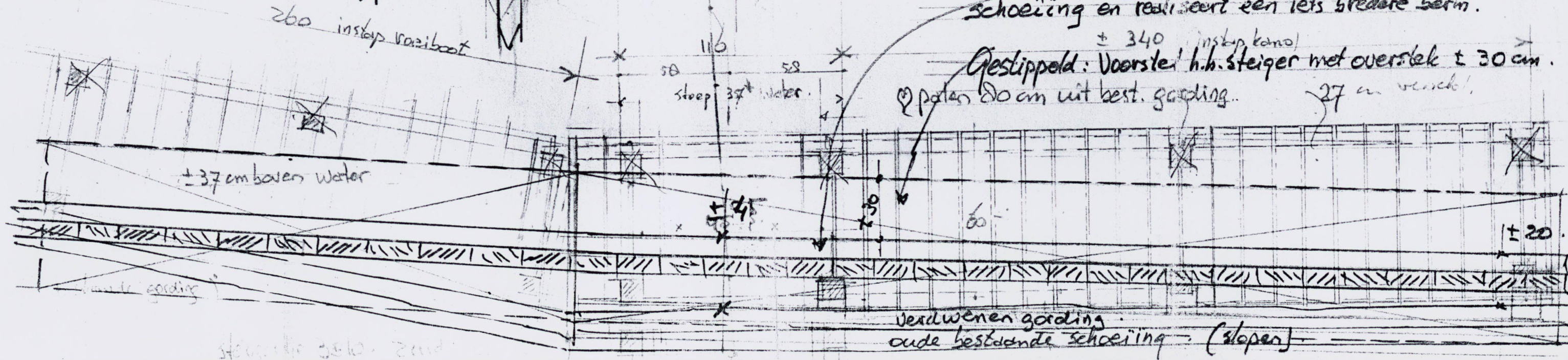
28x145 paalvrij onderdelen
90x90 idem palen

steep 45 - (+ zuid) -
steiger noord 58 - peil

Water (12/6) 00 - peil.
peil = b.k. weg = 0.

Voorstel: waterschap vernieuwt de schoeiing en realiseert een iets bredere berm.

± 340 instap kanaal
gestippeld: Voorstel h.h. steiger met overslek ± 30 cm.
palen 80 cm uit best. gording. 27 m verrek.



verdwenen gording
oude bestaande schoeiing (slopen)

berm (zeer smal).
afsluit

getekend: P. Romijn 2/02 2007
Schaal ± 1:10
locastroom: Linschoten Sectie B.
no 2727 en 2349.

Niet te wijzigend

