

Uw brief van : 5 oktober 2013  
Uw kenmerk : OLO 1021083  
Ons kenmerk : \*13UT015213\*  
Barcode :   
Behandeld door : de heer E. Jansen  
Doorkiesnummer : 076 564 13 29  
Datum : 21 november 2013  
Verzenddatum :

Onderwerp: besluit weigering

Geachte ,

Wij hebben uw vergunningsaanvraag ontvangen voor het dempen en gelijktijdig voorzien van een PVC buis met een diameter van 400 mm (overkluisen over een lengte van ca. 25 meter) van een categorie A oppervlaktewaterlichaam ter hoogte van de Oude Baan 5 te Hulten.

Hierbij delen wij u mede, dat de vergunning is **geweigerd**.

./ Het besluit tot weigering van de vergunning is bijgevoegd.

Op grond van de Legesverordening waterschap Brabantse Delta bent u voor het behandelen van uw aanvraag €60,00 leges aan ons waterschap verschuldigd.

Ingevolge artikel 3.2 van de tarieventabel horende bij de Legesverordening waterschap Brabantse Delta bestaat er recht op teruggave van 50% van de geheven leges indien de gevraagde vergunning niet wordt verleend. Derhalve bent u € 30,00 aan ons waterschap verschuldigd, waarvoor een nota wordt nagezonden.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de heer E. Jansen van de afdeling plantoetsing & vergunningen, bereikbaar op telefoonnummer 076 564 13 29.

Hoogachtend,  
Namens het dagelijks bestuur,  
Hoofd afdeling plantoetsing & vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

Bijlagen: - besluit  
- mededelingenblad

Kopie aan:

Nummer: 13UT015213

Het hoofd afdeling plantoetsing & vergunningen, daartoe bevoegd krachtens 'besluit primaire mandatering 2010' van 27 januari 2010 en 'besluit ondermandatering door de secretaris-directeur 2010' van 27 januari 2010, beide in werking getreden op 12 februari 2010;

beschikkende op het desbetreffende verzoek van 5 oktober 2013 ingekomen op 8 oktober 2013 met ons kenmerk 13.ZK09859;

Van:

Gelet op:

- de Waterwet;
- de Keur waterschap Brabantse Delta;
- de Beleidsregel toepassing Waterwet en Keur;
- de Beleidsregel hydraulische randvoorwaarden 2009;
- de Beleidsregel waterlopen op orde 2011;
- de legger oppervlaktewaterlichamen gemeente Gilze en Rijen 2012;

#### OVERWEGINGEN:

1. er is een aanvraag ingediend voor het dempen van een categorie A oppervlaktewaterlichaam ter hoogte van de Oude Baan 5 te Hulten waarbij op de slootbodem een buis met een lengte van circa 25,00 meter en een diameter van 400 mm wordt gelegd;
2. volgens artikel 4.1 sub a van de Keur waterschap Brabantse Delta is het verboden om zonder vergunning van het dagelijks bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam en/of een onderhoudsstrook door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder:
  - werken te maken, te hebben, te onderhouden, te wijzigen of te verwijderen;
3. volgens artikel 4.1.1 lid 1 sub a en c van de Keur waterschap Brabantse Delta is het verboden om onverminderd hetgeen bepaald is in artikel 4.1 zonder vergunning van het dagelijks bestuur gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder:
  - op enigerlei wijze de functie van het oppervlaktewaterlichaam te belemmeren of te stremmen of schade toe te brengen aan de taluds en de bodem;
  - op enigerlei wijze grondroeringen uit te voeren;
4. volgens artikel 4.1.1 lid 2 van de Keur waterschap Brabantse Delta is het verboden zonder vergunning van het bestuur een oppervlaktewaterlichaam geheel of gedeeltelijk te dempen, nieuwe oppervlaktewaterlichamen aan te leggen, wijzigingen in oppervlaktewaterlichamen aan te brengen en oppervlaktewaterlichamen met elkaar te verbinden;
5. het verzoek is getoetst aan de beleidsregel hydraulische randvoorwaarden, de beleidsregel waterlopen op orde en de algemene beleidsuitgangspunten en hoofdstuk 4, paragraaf 4.1.2 en paragraaf 4.1.4 van de Beleidsregel toepassing Waterwet en Keur;

#### **beleidsregels met betrekking tot dempingen**

6. de Beleidsregel toepassing Waterwet en Keur stelt dat met de demping van oppervlaktewaterlichamen de bestaande afwatering onmogelijk wordt gemaakt;
7. de demping van een oppervlaktewaterlichaam leidt daarnaast tot een afname van de bergingscapaciteit van het watersysteem;
8. de nadelige effecten van dempingen beperken zich niet tot de individuele ingrepen, maar het gaat om de effecten van meerdere dempingen op het watersysteem als geheel waardoor deze samen toch aanzienlijke negatieve gevolgen voor het watersysteem kunnen hebben;

9. dit geldt ook voor het functioneren van het watersysteem bij hogere afvoeren (boven de maatgevende afvoer), wat van belang is bij het voorkomen wateroverlast conform het Nationaal Bestuursakkoord Water;
10. de algemene lijn is daarom terughoudend te zijn met het toestaan van dempingen;
11. daar waar dempen wel overwogen kan worden, is van belang welke categorie oppervlaktewaterlichaam het betreft;
12. indien een oppervlaktewaterlichaam gedempt wordt en er gelijktijdig een nieuw oppervlaktewaterlichaam gegraven wordt kan (onder voorwaarden) demping worden toegestaan;
13. daarnaast kan demping worden overwogen indien de demping noodzakelijk is doordat in het specifieke geval de betrokken maatschappelijke, economische, ecologische of andere belangen zwaarder wegen dan het waterhuishoudkundige belang;
14. bij de situatie aan de Oude Baan 5 te Hulten is echter géén sprake van noodzaak en is er geen sprake van belangen die zwaarder wegen dan het waterhuishoudkundige belang;

#### **beleidsregels met betrekking tot duikers**

15. een vergunning voor een duiker wordt alleen verleend voor de noodzakelijke ontsluiting van een gebruik perceel voor landbouw of industrie (met een lengte van maximaal 12,00 meter) dan wel een woonperceel (met een maximale lengte van 4,00 meter) of indien er sprake is van een zwaarwegend belang (zoals verkeersveiligheid);
16. het waterschap voert een terughoudend beleid met betrekking tot vergunningverlening voor het leggen van duikers van welke aard ook in oppervlaktewaterlichamen;
17. lange duikers leiden tot opstuwing van water bovenstrooms;
18. lange duikers vormen een knelpunt bij hoge waterafvoeren;
19. lange duikers vormen een belemmering bij de uitvoering van onderhoud;
20. duikers die te dicht bij elkaar liggen kunnen het opstuwende effect versterken;
21. de lengte van noodzakelijke duikers ten behoeve van ontsluiting moet zo kort mogelijk zijn;
22. vergunning voor een tweede dam met duiker wordt alleen verleend bij een perceelsbreedte van 100,00 meter of meer;
23. de aanvraag heeft géén betrekking op een duiker die wordt aangelegd voor de noodzakelijke ontsluiting van een perceel;
24. een vergunning voor een dam met duiker voor de ontsluiting van het betreffende perceel is door het waterschap in 2009 al verleend, onder kenmerk 09U005906;
25. deze dam met duiker, met een duiklengte ca. 6,00 meter, is al aangelegd;

#### **status categorie A oppervlaktewaterlichaam**

26. de beleidsregels "hydraulische randvoorwaarden" en "waterlopen op orde" geven aan hoe de status van waterlopen is bepaald en aan welke criteria waterlopen en kunstwerken moeten voldoen;
27. de sloot waarop de aanvraag betrekking heeft is in de vastgestelde legger aangewezen als categorie A oppervlaktewaterlichaam;
28. voor categorie A waterlopen geldt dat deze normaal gesproken gelet op het belang voor de water aan- en afvoer niet gedempt kunnen worden, de status wordt immers ontleend uit het belang voor de waterhuishouding;
29. voor dempingen van categorie A waterlopen wordt dan ook in beginsel geen vergunning verleend;
30. in de praktijk komen echter uitzonderingssituaties voor waar de demping van een categorie A waterlopen toch aan de orde kan zijn, zoals bij de herontwikkeling van een gebied waarbij de gehele waterhuishouding ter plaatse wijzigt;
31. bij de situatie aan de Oude Baan 5 te Hulten is echter geen sprake van een uitzonderingssituatie zoals bedoeld in het vorige punt van de voorgaande overwegingen;

#### **eigendomssituatie**

32. volgens de informatie die het waterschap ter beschikking heeft ligt het oppervlaktewaterlichaam waarop de aanvraag betrekking heeft geheel op eigendom van de gemeente Gilze en Rijen;
33. indien deze aanvraag zou hebben geleid tot een vergunning, dan zou ook privaatrechtelijke toestemming benodigd zijn van de gemeente;
34. de gemeente Gilze en Rijen is belanghebbende en heeft bij soortgelijke situaties binnen haar gemeente aangegeven geen goedkeuring te zullen geven aan het dempen van bermsloten in verband met de waterafvoer en ontwatering van de openbare weg;

#### **argumenten en conclusie**

35. de aanvrager geeft als reden aan dat het lastig is om de sloot (die is gelegen tussen de openbare weg en de tuin van een in aanbouw zijnde woning) goed te onderhouden;
36. dit punt is niet gegrond, aangezien het hier een categorie A oppervlaktewaterlichaam betreft, berust het onderhoud van het oppervlaktewaterlichaam bij het waterschap;
37. de aanvrager voert verder aan dat de sloot langs de Oude Baan bij vrijwel alle percelen is gedempt;
38. het waterschap deelt deze bewering niet;
39. zover bij het waterschap bekend betreft het hier uitsluitend dammen met duiker bedoeld voor de ontsluiting van percelen, allen met afmetingen zoals omschreven in de beleidsregels;

40. op enkele plaatsen zijn de dammen van twee percelen echter wel samengevoegd tot één gezamenlijke ontsluiting, dit resulteert in een dam met een maximale bovenbreedte van 16,00 meter aan het maaiveld, conform het beleid van het waterschap;
41. daarnaast zijn er enkele duikers met elkaar verbonden omdat er anders "open stukjes" (korter dan 5,00 meter) zouden ontstaan die door het waterschap niet machinaal te onderhouden zijn;
42. indien er al sprake zou zijn van demping/overkluizing over de gehele perceelsbreedte waarbij een duiker is toegepast met een grotere lengte dan de beleidsregels voorschrijven, dan is hiervoor door het waterschap géén vergunning verleend;
43. aan situaties die elders eventueel voorkomen en waarvoor door het waterschap géén vergunning is verleend, kunnen geen rechten worden ontleend;
44. het waterschap heeft na ontvangst van de aanvraag contact opgenomen met de aanvrager en deze geïnformeerd dat men voornemens is het verzoek te weigeren;
45. de aanvrager heeft hierop aangegeven de aanvraag niet in te trekken en het besluit af te wachten;
46. door de aanvrager werden verder geen relevante argumenten aangevoerd om een uitzondering te maken op het gestelde in paragraaf 4.1.2 en paragraaf 4.1.4. van de Beleidsregel toepassing Waterwet en Keur;

## **B E S L U I T:**

Aan \_\_\_\_\_, vergunning **te weigeren** van het verbod, gesteld in artikel 4.1 sub a, artikel 4.1.1 lid 1 sub a en c en artikel 4.1.1 lid 2 van de Keur waterschap Brabantse Delta, voor het:

- dempen en gelijktijdig voorzien van een PVC buis met een diameter van 400 mm (overkluizen over een lengte van ca. 25 meter) van een categorie A oppervlaktewaterlichaam ter hoogte van Oude Baan 5 te Hulten.

Breda, 21 november 2013

Namens het dagelijks bestuur,  
Hoofd afdeling plantoetsing & vergunningen,

ir. A.H.J. Bouten

## Mededelingenblad

Een kopie van dit besluit is verzonden aan:

Op grond van de legesverordening bent u een bedrag verschuldigd van € 30,00.

### Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda. Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- het nummer van de vergunning;
- de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

### Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.

### Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst het genomen besluit niet. Als een bezwaarschrift is ingediend kan ook een verzoek om een voorlopige voorziening aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland – West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda worden gericht. Het verzoek moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- omschrijving van het besluit en vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen;
- een afschrift van het bezwaarschrift en de gronden van het verzoek (reden spoedeisendheid);
- zo mogelijk een kopie van het besluit waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;
- handtekening verzoeker.

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuur>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

**Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot leges**

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen de heffing van leges binnen zes weken, te rekenen vanaf de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden, een bezwaarschrift worden ingediend. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- vermelding van de datum en nummer van de nota waartegen het bezwaarschrift zich richt;
- een opgave van de redenen waarom men zich met de heffing van leges niet kan verenigen;
- handtekening indiener.

De verplichting tot betaling wordt hierdoor niet opgeschort.