

Uw brief van : 6 juli 2015
Uw kenmerk :
Zaaknummer : WBD15-00380
Ons kenmerk : *15UTP00754*
Barcode : 
Behandeld door : de heer G. Hendrickx
Doorkiesnummer : 076 564 15 42
Datum : 28 augustus 2015
Verzenddatum :

Onderwerp: besluit weigering

Geachte heer ,

Wij hebben uw vergunningsaanvraag ontvangen voor het dicht metselen van een duiker in een b-water ter hoogte van de Ulvenhoutselaan 149 te Breda.

Hierbij delen wij u mede, dat de vergunning is **geweigerd**.

./· Het besluit tot weigering van de vergunning is bijgevoegd.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met afdeling vergunningen.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

Bijlagen: - besluit
- mededelingenblad

Kopie aan:

Nummer: *15UTP00754*

Het hoofd afdeling vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit 'Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta' en 'Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta';
beschikkende op het desbetreffende verzoek van 6 juli 2015 ingekomen op 6 juli 2015 met ons kenmerk WBD15-00380;

Van:

Gelet op:

- de Waterwet;
- de Keur waterschap Brabantse Delta;
- de Beleidsregel toepassing Waterwet en Keur.

OVERWEGINGEN:

1. er is een aanvraag ingediend voor het dichtmetselen van een duiker in een b-water ter hoogte van de Ulvenhoutselaan 149 te Breda;
2. het is volgens artikel 3.1 van de Keur waterschap Brabantse Delta verboden om zonder vergunning:
 - gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende beschermingszones of ondersteunende kunstwerken door daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan, liggen of drijven;
 - een oppervlaktewaterlichaam of ondersteunend kunstwerk aan te leggen;
 - in het profiel van vrije ruimte werken te plaatsen, te wijzigen of te behouden;
3. het verzoek is getoetst aan beleidsregel 5 van de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater;

Afsluiten duiker

4. de gemeente Breda heeft bij wijze van proef een duiker dichtgemetseld omdat zij twijfelen aan de afvoer van water door deze duiker;
5. als argumenten geven zij aan: het onderzoeken of het water via het slotensysteem achter de sportvelden kan afvloeien naar de Bavelse Leij, en het versimpelen van het watersysteem;
6. na binnenkomst van de vergunningsaanvraag heeft de hydroloog in dienst van het waterschap een bezoek gebracht aan de locatie en het volgende geconstateerd;
7. uit de hoogtekaart (AHN 2010) blijkt dat de bodem van deze alternatieve afwatering plaatselijk hoger (ca. 2,4 mNAP) ligt dan de bodemhoogte ter plaatse van de woning Ulvenhoutselaan 149 (ca. 1,9 mNAP). De woning ligt op zich wel weer hoog (ca. 3,4-3,5 mNAP), zij het dat ik niet weet of deze woning over een (waterdichte) kelder of een kruipruimte beschikt en of deze woning in de huidige situatie al niet last heeft van optrekkend vocht. Het is een wat oudere woning, waarvan niet verwacht kan worden dat de bouwkundige kwaliteit aan de huidige standaarden voldoet;
8. de gemeente Breda geeft op geen enkele manier de risico's aan voor de dichtstbijzijnde woning (met kelder) en de aanliggende percelen die het dichtmetselen van deze duiker met zich meebrengen;
9. op de vergunningsaanvraag is een zienswijze binnengekomen van de bewoonster van de dichtstbijzijnde woning;
10. samenvattend komt deze zienswijze erop neer dat zij bezorgt is dat door het dichtmetselen haar kelder vol loopt met water en dat haar tuin last krijgt van wateroverlast;
11. verder wijst de bewoonster erop dat in het verleden de afwatering door de betreffende sloot (en duiker) door het waterschap als zeer belangrijk werd bestempeld gezien het feit dat hun als aanliggende perceelseigenaar meerdere malen zijn aangeschreven om de sloot te onderhouden;

12. in een mail van de bewoonster geeft zij aan dat ook Staatsbosbeheer (in de persoon van Karin van Hoof) als aanliggende perceelseigenaar bang is dat er door het dichtmetselen van de duiker problemen ontstaan door wateroverlast voor de achterliggende percelen en het nabijgelegen sportpark;
13. de feitelijke situatie en de motivering in de aanvraag geven geen aanleiding om voor deze situatie af te wijken van de lijn zoals die is aangegeven in beleidsregel 5 van de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater;
14. door de aanvrager werden geen relevante argumenten aangevoerd om een uitzondering te maken op het gestelde in artikel 3.1 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015.

B E S L U I T:

Aan _____, vergunning **te weigeren** van het verbod, gesteld in artikel 3.1 van de Keur waterschap Brabantse Delta, voor het:

- dichtmetselen van een duiker in een b-water ter hoogte van de Ulvenhoutselaan 149 te Breda;

Breda, 28 augustus 2015
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen,

ir. A.H.J. Bouten

Mededelingenblad

Een kopie van dit besluit is verzonden aan:

Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda. U dient op de envelop het woord 'bezwaarschrift' te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- het nummer van de vergunning;
- de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst het genomen besluit niet. Als een bezwaarschrift is ingediend kan ook een verzoek om een voorlopige voorziening aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland – West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda worden gericht. Het verzoek moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- omschrijving van het besluit en vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen;
- een afschrift van het bezwaarschrift en de gronden van het verzoek (reden spoedeisendheid);
- zo mogelijk een kopie van het besluit waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;
- handtekening verzoeker.

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/Burgers>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven.