

Uw schrijven van : 14 januari 2016
Uw kenmerk : OLO 2143377
Zaaknummer : WBD16-00118
Ons kenmerk : *16UTP02187*

Barcode : 
Behandeld door : de heer E. Jansen
Doorkiesnummer : 076 564 13 29
Datum : 7 maart 2016
Verzenddatum :

Onderwerp: besluit weigering

Geachte

Besluit weigering

Wij hebben uw vergunningsaanvraag ontvangen voor het dempen van een sloot (categorie B – waterloop gelegen in peilbesluitgebied) en het aanbrengen van een doorstroommogelijkheid ter hoogte van de Wilgenweg 1 te Hooge Zwaluwe.

Hierbij delen wij u mede, dat de door u aangevraagde vergunning is **geweigerd**.

./. Het besluit tot weigering van de vergunning is bijgevoegd. Het besluit wordt ook bekend gemaakt op <http://www.officielebekendmakingen.nl>.

Mededelingenblad

./. In het bijgevoegde mededelingenblad vindt u aanvullende (belangrijke) informatie die betrekking heeft op dit besluit.

Vragen

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de heer E. Jansen (076 564 13 29) van de afdeling vergunningen.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

Bijlagen: - besluit
 - mededelingenblad
 - notitie zienswijzen bij aanvraag WBD16-00118

Kopie aan:

Nummer: *16UTP02187*

Het hoofd afdeling vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit 'Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta' en 'Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta';

beschikkende op het desbetreffende verzoek van 14 januari 2016 ingekomen op 14 januari 2016 geregistreerd onder zaaknummer WBD16-00118 en aanvullende gegevens ingekomen tot en met 4 februari 2016.

Van:

Gelet op:

- de Waterwet;
- de Keur waterschap Brabantse Delta 2015;
- de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater;
- de Legger oppervlaktewaterlichamen gemeente Drimmelen;
- de Beleidsregel waterlopen op orde 2011.

OVERWEGINGEN:

1. Er is een aanvraag ingediend voor het dempen van een B-water en aanbrengen van een duiker als doorstroom mogelijkheid ter hoogte van Wilgenweg 1 Hooze Zwaluwe.
2. Volgens artikel 3.1 lid 1 en lid 2 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 is het verboden om zonder vergunning:
 - gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende beschermingszones of ondersteunende kunstwerken door daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan, liggen of drijven;
 - een oppervlaktewaterlichaam of ondersteunend kunstwerk aan te leggen.

Toetsing aan de Waterwet

3. Het verzoek is getoetst aan artikel 2.1 van de Waterwet waarin de algemene doelstellingen zijn benoemd die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:
 - voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
 - bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
 - vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.
4. Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening.
5. Een vergunning wordt geweigerd indien deze niet verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.
6. De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen.
7. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in de Keur waterschap Brabantse Delta 2015, in de Algemene en Beleidsregels Keur waterschap Brabantse Delta 2015 en in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet.
8. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of de aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

Toetsing aan Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater

9. Het verzoek is getoetst aan beleidsregel 3, beleidsregel 5 en beleidsregel 6 van de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater.
10. Het doel van beleidsregel 3 is het beschermen van de functie van wateren als onderdeel van het totale watersysteem. In het geval van werken en objecten in de watergang en de beschermingszone gaat het er met name om dat er voldoende ruimte overblijft voor doelmatig onderhoud aan de wateren en dat de stabiliteit van de oever wordt gewaarborgd.

11. Het doel van beleidsregel 5 is het in stand houden van het doorstroomprofiel en de bergingscapaciteit van het oppervlaktewaterlichaam, het waarborgen van de stabiliteit van de taluds, het behouden van een goede ecologie in de waterloop en het waarborgen van een doelmatige wijze van onderhoud.
12. Het doel van beleidsregel 6 is om wateroverlast, dan wel watertekort te voorkomen. Hierbij is het doel dat de water aan- en afvoer en de benodigde waterberging tenminste hetzelfde blijven. Ook moet het mogelijk blijven om zonder belemmeringen doelmatig beheer en onderhoud van a-wateren uit te kunnen voeren. Voor de beschermde gebieden keur wordt een waterhuishoudkundige bescherming voorgestaan gericht op het bij voorkeur het verbeteren van de condities voor de natuur of op verbetering van de landbouwkundige condities maar minimaal stand-still voor de natuur.
13. De aanvrager verzoekt om de sloot voor de woning aan de Wilgenweg 1 te dempen en ter plaatse van de demping uit voorzorg twee duikers aan te brengen als doorstroommogelijkheid.
14. De aanvrager geeft in het aanvraagformulier aan dat:
 - de sloot geen water bevat;
 - de sloot nog nooit gebruikt is geweest voor water;
 - er wel veel onderhoud benodigd is, voor zowel de aanvrager als voor de gemeente;
 - na demping het makkelijker bij te houden is en het er weer verzorgd uit zal zien;
 - de totale lengte van het te dempen oppervlaktewaterlichaam 32 meter bedraagt;
 - de omvang van de demping 50 m³ bedraagt;

Voornemen tot weigering

15. Middels een brief met kenmerk 16UTP01920 (verzonden op 25 januari 2016) heeft het waterschap het beleid voor dempen van oppervlaktewaterlichamen en de aanleg van duikers met betrekking tot de ingediende situatie aan de aanvrager als volgt toegelicht:

het beleid met betrekking tot het dempen van waterlopen en het aanbrengen van duikers:

- *Het beleid stelt dat met de demping van een waterloop de bestaande afwatering en wateraanvoer aanzienlijk wordt veranderd.*
- *Een demping leidt tot een afname van de benodigde bergingscapaciteit van het watersysteem.*
- *De B-waterloop bevindt zich in een peilbesluitgebied. In peilbesluitgebieden wordt uitgegaan van het zogenaamde "stand-still" principe.*
- *Bij iedere demping dient de afname van de hoeveelheid open waterberging in principe dan ook minimaal te worden gecompenseerd binnen hetzelfde peilgebied en zo dicht mogelijk bij de ingreep.*
- *Duikers kunnen alleen worden gelegd indien deze dienen als noodzakelijke perceelontsluiting of infrastructureel werk.*
- *Voor perceelontsluitingen is slechts een beperkte duikerlengte nodig.*
- *Bij het plaatsen van een dam met duiker treedt een vernauwing op van het oppervlaktewaterlichaam, waardoor de doorstroming van het water vermindert.*
- *Afhankelijk van de lengte van de dam en de diameter van de duiker treedt opstuwing en verlies aan berging op, wat problemen kan geven bij bijvoorbeeld piekafvoeren*

met betrekking tot de aangevraagde situatie:

- *Demping van de B-waterloop vormt een belemmering voor de waterafvoer en ontwatering van de aangrenzende en bovenstrooms gelegen percelen.*
- *De B-waterloop dient ook voor de afwatering van de openbare weg.*
- *De gemeente Drimmelen is als wegbeheerder belanghebbende en is gebaat bij een goede afwatering van de weg.*
- *De B-waterloop is waarschijnlijk ook (deels) eigendom van de gemeente.*
- *Bij uw verzoek ontbreekt een goede motivering om de waterloop over een lengte van circa 32 meter te dempen en daarbij (middels een duiker) te overkluizen.*
- *Het beleid van het waterschap stelt dat duikers zo kort mogelijk moeten zijn (dus geen 32 meter) en dat deze alleen kunnen worden aangelegd ten behoeve van ontsluiten van een perceel.*
- *Van noodzaak i.v.m. ontsluiten is hier geen sprake omdat het perceel in de huidige situatie al meerdere mogelijkheden voor ontsluiting heeft.*
- *Verder betreft het een demping in peilbesluitgebied.*
- *Vergunning kan alleen worden verleend als de bergingscapaciteit die verloren gaat door de demping wordt gecompenseerd (door het graven van een nieuwe waterloop of het verruimen van een bestaande waterloop).*
- *In de aanvraag is niet aangegeven op welke manier de bergingscapaciteit die bij dempen verloren wordt gecompenseerd.*

16. Het waterschap geeft in deze brief met kenmerk 16UTP01920 aan dat het waterschap voornemens is om vergunning te weigeren en de aanvrager wordt gevraagd om de ingediende aanvraag in te trekken.

Nadere motivering aanvraag

17. In reactie op de door het waterschap verstuurde brief heeft de aanvrager op 4 februari 2016 een e-mailbericht gestuurd waarin, naast een nadere motivering, ook een voorstel is opgenomen om het bergend vermogen dat verloren gaat bij dempen te compenseren.
18. De inhoud van dit emailbericht is als bijlage bij dit besluit opgenomen en wordt door het waterschap gezien als zienswijze op het voornemen tot weigering van de vergunning.
19. Het waterschap heeft de inhoudelijke reactie op de ingediende zienswijze opgenomen in een notitie, die eveneens als bijlage bij dit besluit is opgenomen.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze

20. De zienswijze omvat een onderbouwing van de aanvrager op de punten bergingscapaciteit van het watersysteem en waterafvoer en ontwatering en deze onderbouwing is voorzien van een motivatie.
21. De puntsgewijze reactie van het waterschap is opgenomen in de "*Notitie zienswijzen bij aanvraag WBD16-00118*", die als bijlage is opgenomen bij dit besluit.
22. Zoals in de bovengenoemde notitie nader is toegelicht hebben de door de aanvrager aangevoerde punten niet geleid tot het herzien van het door het waterschap ingenomen standpunt.
23. Gelet op bovenstaande de vergunning voor het dempen van een B-waterloop en het aanbrengen van een duiker als doorstroombmogelijkheid te weigeren.

B E S L U I T:

Aan vergunning te weigeren voor het verbod gesteld in artikel 3.1 lid 1 en lid 2 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015, voor:

- het dempen van een B-waterloop en het aanbrengen van een doorstroombmogelijkheid (duiker); ter hoogte van Wilgenweg 1 te Hooge Zwaluwe in de gemeente Drimmelen;

Breda, 7 maart 2016
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

Mededelingenblad

Algemeen

Een kopie van dit besluit is verzonden aan:

Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda. U dient op de envelop het woord 'bezwaarschrift' te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- het nummer van de vergunning;
- de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst het genomen besluit niet. Als een bezwaarschrift is ingediend kan ook een verzoek om een voorlopige voorziening aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland – West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda worden gericht. Het verzoek moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- omschrijving van het besluit en vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen;
- een afschrift van het bezwaarschrift en de gronden van het verzoek (reden spoedeisendheid);
- zo mogelijk een kopie van het besluit waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;
- handtekening verzoeker.

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/Burgers>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.