



Nummer: 17UTP02833

Het hoofd afdeling vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit 'Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta' en 'Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta';

beschikkende op het desbetreffende verzoek van 1 augustus 2017, ingekomen op 4 augustus 2017 geregistreerd onder zaaknummer WBD17-02695 en aanvullende gegevens ingekomen tot en met 17 september 2017.

Van:

Gelet op: - de Waterwet;  
- de Keur waterschap Brabantse Delta 2015;  
- de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater.

#### OVERWEGINGEN:

##### **Aanvraag**

1. Er is een aanvraag ingediend voor het aanleggen van een dam met duiker in een b-water ter hoogte van Notendaalsedijk 19 te De Heen in verband met het verzakken van de schuur.
2. De reden van de aanvraag is het wegzakken/scheuren van een schuur.

##### **Wetgeving**

3. Volgens artikel 3.1 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 is het verboden om zonder vergunning:
  - gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende beschermingszones of ondersteunende kunstwerken door daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan, liggen of drijven;
  - een oppervlaktewaterlichaam of ondersteunend kunstwerk aan te leggen;
  - in het profiel van vrije ruimte werken te plaatsen, te wijzigen of te behouden.

##### **Algemene toetsingskaders van het waterbeheer**

4. In artikel 2.1 van de Waterwet zijn de algemene doelstellingen benoemd die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:
  - voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met;
  - bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en;
  - vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.
5. Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening.
6. Een vergunning wordt geweigerd indien deze niet verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.
7. De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functie vervulling door watersystemen.
8. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in de Keur waterschap Brabantse Delta 2015, in de Algemene regels en Beleidsregels horende bij de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 en in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet.
9. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of de aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

### **Toetsing aan Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater**

10. Het verzoek is getoetst aan beleidsregel 5 (beleidsregel duikers en bruggen) van de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater.
11. De aanvraag heeft betrekking op het leggen van een dam met duiker in een b-water, echter deze dam met duiker wordt niet gelegd ten behoeve van een (aantoonbare) perceelontsluiting. Hierdoor kan deze aanvraag niet onder Algemene regel 10 (dam met duiker) vallen.
12. Het beleid van het waterschap is erop gericht om zo veel mogelijk open water te hebben.
13. Het waterschap gaat daarom terughoudend om met het toestaan van dammen met duiker in een b-water. De meeste dammen met duiker in een b-water die wel kunnen worden toegestaan zijn gereguleerd in Algemene regel 10. Voor overige dammen met duiker, die niet onder Algemene regel 10 vallen en dus vergunningsplichtig blijven, geldt dat er sprake moet zijn van een zwaarwegende reden, zoals bijvoorbeeld de verkeersveiligheid.
14. De reden die de aanvrager aangeeft bij zijn aanvraag voor het leggen van een dam met duiker is het voorkomen van het wegzakken/scheuren van een schuur ter plaatse van Notendaalsedijk 19 te De Heen.
15. Het plaatsen van een duiker met als argument het voorkomen van verzakkingen van de schuur past niet binnen de beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater.
16. Duikers zijn kokervormige constructies met als doel de wederzijdse verbinding tussen oppervlaktewaterlichamen te waarborgen. Duikers hebben niet als doel, om een ondersteunend kunstwerk te zijn, ten behoeve van duurzame bebouwing zoals schuurtjes.
17. In de communicatie tussen de aanvrager en het waterschap heeft de aanvrager aangegeven dat het verzakken van de schuur een gevolg is van het jarenlang schoonmaken van de achterliggende b-waterloop waardoor deze 1 meter is verplaatst.
18. De onderhoudsplicht van de betreffende b-waterloop ligt bij de aanliggende perceeleigenaren.
19. Het waterschap heeft de aanvrager erop gewezen dat een optie kan zijn de waterloop te verleggen. Mogelijk dat daarmee de verzakking van de schuur wel voorkomen kan worden. Hierop heeft de aanvrager aangegeven de kosten niet te kunnen dragen.
20. Het waterschap dient op basis van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht te onderzoeken of er voor deze situatie bijzondere omstandigheden zijn die een uitzondering op het beleid rechtvaardigen. Afwijking van de beleidsregel zal slechts aan de orde zijn als zich bijzondere omstandigheden voordoen waaraan bij het vaststellen van de beleidsregel niet is gedacht en waaraan redelijkerwijs ook niet behoefde te worden gedacht.
21. Het verzoek om een duiker te leggen om verzakking van een schuur te voorkomen is geen bijzondere omstandigheid die aanleiding geeft om van de beleidsregel af te wijken. Des te meer er alternatieven beschikbaar zijn zoals bijvoorbeeld het verleggen van de waterloop of het aanbrengen van een keerwand die, onder het stellen van voorwaarden, wel zouden kunnen worden vergund.
22. Gezien bovenstaande argumenten ziet het waterschap geen reden om af te wijken van de beleidsregel en kan het waterschap niet overgaan tot het verlenen van een vergunning voor het leggen van een duiker in een b-water in verband met het verzakken van de schuur.

### **B E S L U I T:**

Aan \_\_\_\_\_, vergunning **te weigeren** van het verbod, gesteld in artikel 3.1 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015, voor het:

- aanleggen van een dam met duiker in een b-water ter hoogte van Notendaalsedijk 19 te De Heen in verband met het verzakken van de schuur;

in de gemeente Steenberg.

Breda, 5 oktober 2017  
Namens het dagelijks bestuur,  
Hoofd afdeling vergunningen

## Mededelingenblad

### Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda. U dient op de envelop het woord 'bezwaarschrift' te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- het nummer van de vergunning;
- de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

### Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.