

Nummer: 514946

De teammanager vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit 'Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta 2020' en 'Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta 2020';

beschikkende op het desbetreffende verzoek van 22 februari 2022, ingekomen op 22 februari 2022 geregistreerd onder zaaknummer 0652512009 en aanvullende gegevens ingekomen tot en met 19 maart 2022;

van:

- Gelet op:
- de Waterwet;
 - de Algemene wet bestuursrecht;
 - de Keur waterschap Brabantse Delta 2015;
 - de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater;
 - de Beleidsnota recreatief medegebruik waterschap Brabantse Delta 2020.

OVERWEGINGEN:

Aanvraag

1. heeft op 22 februari 2022 een aanvraag ingediend tot wijziging van de vigerende vergunning (d.d. 10 februari 2021, met kenmerk 38857).
2. Met de aanvraag wordt beoogd om, in afwijking van de vigerende vergunning, het aantal ligplaatsen aan de bestaande drijvende steiger in rivier/vaarweg De Mark ter hoogte van Veilingkade 12A te Breda uit te breiden tot maximaal 12 motorboten.
3. De reden van de aanvraag is dat stichting samenwerkt met een externe partner die haar boten ook 's nachts wil afmeren.
4. De aanvrager heeft in de aanvraag gesteld dat de activiteit van het aanmeren van de motorboten wordt beoogd tussen 1 april 2022 en 1 november 2022.

Vigerende vergunning

5. De vergunning met nummer 38857 (d.d. 10 februari 2021) is verleend voor het aanleggen van een drijvende steiger ter hoogte van stadsstrand Belcrum Beach (Veilingkade 12A te Breda). Het betreft een vergunning voor een bestaande steiger (24 meter) die met 30 meter verlengd mag worden.
6. Het bestaande gedeelte van de steiger (24 meter) was reeds vergund in 2013 (besluitnummer 13UT014400). De geldigheidsduur van die vergunning liep echter slechts tot 31 december 2015. Omdat er geen verlenging van de geldigheidsduur van die vergunning was aangevraagd is besloten om deze omissie te herstellen en het bestaande gedeelte van de steiger als onderdeel van de aanvraag en derhalve ook de daaropvolgende vergunning met nummer 38857 deel te laten uitmaken.
7. De vergunning met nummer 38857 heeft een beperkte geldigheidsduur, namelijk tot 31 december 2022 (met de mogelijkheid tot aanvragen van verlenging). De onderbouwing voor de tijdelijkheid is gelegen in het feit dat er in de directe nabijheid van de locatie sprake is van een aantal toekomstige ontwikkelingen. Vanwege deze ontwikkelingen is het betreffende terrein (eigendom gemeente Breda) slechts voor een bepaalde periode in gebruik gegeven door gemeente Breda.
8. In de vergunning met nummer 38857 is als voorschrift (8.21) opgenomen dat er één (reddings)sloep permanent aan de steiger mag zijn afgemeerd. Dit voorschrift was ook verbonden aan de vergunning die in 2013 was verleend (kenmerk 13UT014400).

Last onder dwangsom

9. Naast de aanvraag loopt er ook een handhavingprocedure (last onder dwangsom) tegen inzake het overtreden van voorschrift 8.21 van de vigerende vergunning. Tegen de last onder dwangsom heeft bezwaar ingediend. Dit bezwaar is ongegrond verklaard.
10. heeft beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar.
11. De commissie bezwaarschriften heeft met haar advies over bovengenoemde procedure tevens aan (het dagelijks bestuur van) het waterschap aanvullend geadviseerd.
12. De commissie bezwaarschriften heeft geadviseerd om bij de beoordeling van de aanvraag voor deze wijziging van de vergunning (in dit specifieke geval) mede de door gestelde, en nader door de stichting te onderbouwen, hoge mate van financiële afhankelijkheid van de bootverhuur mee te nemen.
13. Dit om na te gaan of door het stellen van voorschriften maatwerk mogelijk is voor het permanent afmeren van meerdere boten. Redengevend hierbij is volgens de commissie het voortbestaan van de voorziening, namelijk de exploitatie van een voor een breed publiek toegankelijk stadsstrand inclusief bootverhuur.
14. Omdat er een duidelijk verband bestaat tussen de overtreding van de last onder dwangsom (het aanmeren van meer dan één boot gedurende de nachtelijke uren) en de aanvraag tot wijziging van de vigerende vergunning (waardoor dit wordt gelegaliseerd/toegestaan) is de begunstigingstermijn van de last onder dwangsom meerdere keren verlengd, om zo zorgvuldige besluitvorming mogelijk te maken.
15. Vastgesteld is dat gedurende de termijn van de verlengingen van de begunstigingstermijn in overtreding handelt met de last onder dwangsom en, in strijd met voorschrift 8.21 van de vigerende vergunning, meerdere boten gedurende de nachtelijke uren afmeert aan de steiger.

Aanvullende gegevens

16. Tijdens de behandeling van de aanvraag heeft het waterschap op 10 maart 2022 om aanvullende gegevens gevraagd, zijnde een situatietekening van de steiger inclusief de 12 boten daarop ingetekend en een financiële onderbouwing over de afhankelijkheid van van de botenverhuur in relatie tot de ligplaatsen van de boten.
17. Deze gegevens zijn op 19 maart 2022 ontvangen. Over de financiële onderbouwing is door het volgende aangeleverd:
"Op onze totale omzet van maakt de omzet van Sloepverhuur ongeveer 15 a 20 % uit (huur, omzet drank, omzet catering). Voor 2022 is een kleine winst in onze begroting opgenomen. Wanneer Sloepverhuur weg zou moeten bij zou dit resulteren in een substantieel verlies van € 15.000 (!) ex BTW wat de Stichting in de huidige begroting niet kan dragen en waar ook geen rekening mee is gehouden. Het gevolg hiervan zou kunnen zijn dat in haar voortbestaan wordt bedreigd, mede gezien de 2 tegenvallende seizoenen 2020 en 2021 in verband met de beperkende maatregelen i.v.m. corona."
18. heeft voor deze onderbouwing geen objectieveerbare documentatie aangeleverd, zoals jaarstukken, overeenkomsten of andere door een onafhankelijke financiële deskundige partij opgestelde verklaringen.
19. Door het ontbreken van objectieveerbare stukken van de zijde moet de verklaring en onderbouwing van worden beschouwd als een eigen verklaring, maar kan niet objectief worden vastgesteld of deze in aanzienlijke mate financieel afhankelijk is, dan wel in haar voortbestaan wordt bedreigd.
20. Een oordeel over de bestaanszekerheid, dan wel een oordeel over de mate waarin financieel afhankelijk is van de inkomsten uit de verhuur van sloepen door een derde – externe – partij waarmee de stichting samenwerkt, kan daarom niet worden meegenomen bij het oordeel over de aanvraag voor de vergunning met nummer 388857.
21. Wel is het een feit van algemene bekendheid dat recreatieve- en horecagelegenheden aanzienlijke (financiële) gevolgen hebben ondervonden van de Covid-19-pandemie. Ook heeft de gevolgen daarvan ondervonden. heeft de periode in 2022 en de daaraan gekoppelde inkomsten uit verhuur van boten (en de daaraan verbonden extra omzet uit horeca-activiteiten) nodig om een duurzaam levensvatbare exploitatie te bevorderen. Mede als gevolg daarvan is het waterschap bereid voor deze specifieke omstandigheid te bezien wat de mogelijkheden zijn om gedurende de vigerende vergunningsperiode het aantal gedurende de nachtelijke uren af te meren boten toe te laten nemen, zodat gedurende die periode de economische gevolgen van de uitbraak van Covid-19 – al dan niet gedeeltelijk – kunnen worden ingelopen.

Algemene toetsingskaders van het waterbeheer

22. In artikel 2.1 van de Waterwet zijn de algemene doelstellingen benoemd die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:
- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met;
 - bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en;
 - vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.
23. Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening.
24. Een vergunning wordt geweigerd indien deze niet verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.
25. De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen.
26. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in de Keur waterschap Brabantse Delta 2015, in de Algemene regels waterschap Brabantse Delta en beleidsregels horende bij de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 en in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet.
27. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of de aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

Keur

28. Volgens artikel 3.1, van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 is het verboden om zonder vergunning:
- gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende beschermingszones of ondersteunende kunstwerken door daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan, liggen of drijven;
 - een oppervlaktewaterlichaam of ondersteunend kunstwerk aan te leggen;
 - in het profiel van vrije ruimte werken te plaatsen, te wijzigen of te behouden.

Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater

29. Het verzoek is getoetst aan beleidsregel 3 (werken en objecten in de watergang en beschermingszone) van de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater.
30. Het waterschap is zowel nautisch beheerder (o.b.v. de Scheepvaartverkeerswet) als waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheerder (o.b.v. de Waterwet en Keur) van rivier de Mark ter plaatse.
31. De aanvraag kent een lange voorgeschiedenis. De afgelopen periode (jaren) is er regelmatig contact geweest waarbij _____, het waterschap, _____ (als externe partij waarmee de stichting samenwerkt) en de gemeente Breda betrokken waren.
32. De gemeente Breda heeft aangegeven geen ligplaatsen te kunnen faciliteren voor boten van binnen de wateren waarvoor zij nautisch beheerder is. Daarmee kunnen die boten – binnen de grenzen van de gemeente Breda -, in beginsel, alleen afmeren in wateren waarvan het waterschap nautisch beheerder is.

Nautisch beleid en beleidsnota recreatief medegebruik

33. Hoofdvaarwegen zijn in beginsel bedoeld als vaarweg (voor beroeps- en recreatievaart) en niet om havenfaciliteiten te bieden. Voor dergelijke faciliteiten zijn gemeentelijke en/of particuliere havens ingericht.
34. Het waterschap hanteert al lange tijd een vaste gedragslijn bij de toetsing van aanvragen. Die gedragslijn houdt in dat een eigenaar/houder van een perceel aan de vaarweg in beginsel maar één boot permanent (dus ook gedurende de nachtelijke uren) aan mag meren aan het perceel.
35. De aanwezigheid en niet gecontroleerde uitbreiding van afgemeerde boten in de vaarweg kan een aanzuigende werking hebben. Als nautisch beheerder van de vaarweg heeft het waterschap er belang bij een dergelijke situatie te voorkomen. Met de vaste gedragslijn wordt een onbeheersbare situatie voorkomen. De eerder verleende vergunning is vastgesteld met inachtneming van deze gedragslijn.
36. Met onderhavige vergunning wordt voor het vaarseizoen van 2022 afgeweken van de vaste gedragslijn omdat de vergunning voorziet in het 's nachts afmeren van meerdere boten aan de steiger.
37. De Beleidsnota recreatief medegebruik waterschap Brabantse Delta 2020 heeft als uitgangspunt dat het waterschap in beginsel positief staat (ja, mits houding) ten opzichte van het medegebruik van de wateren indien daarbij:
- geen onveilige situaties op en om het water ontstaan;
 - het recreatief medegebruik niet in strijd is met de taken van het waterschap;
 - het recreatief medegebruik op initiatief van derden niet leidt tot (bovenmatige) extra kosten voor het waterschap;
 - geen grootschalige technische aanpassingen nodig zijn aan kunstwerken of waterstaatswerken.

38. Opgemerkt wordt dat het beleid over recreatief medegebruik betrekking heeft op wateren waarvoor het waterschap geen nautisch beheerder is. In het geval van deze vergunningaanvraag is het waterschap echter wel nautisch beheerder van de vaarweg. Desniettemin acht het waterschap het recreatief medegebruik van wateren waarvan het nautisch beheerder is ook van belang. Daarom wordt voor dit specifieke geval deze aanvraag ook getoetst aan de uitgangspunten die in de Beleidsnota recreatief medegebruik waterschap Brabantse Delta 2020 zijn vastgelegd en die hiervoor zijn beschreven.
39. Vanuit nautisch perspectief heeft het in deze specifieke situatie de voorkeur om het ('s nachts) afmeren van meerdere boten alleen aan de binnenzijde van de steiger toe te staan. Op die manier wordt de veiligheid van andere vaart in de doorgaande vaarweg geborgd. Ook wordt voorkomen dat andere vergunninghouders meerdere boten in de vaarweg zouden mogen afmeren, als gevolg waarvan de vaste gedragslijn verder wordt uitgehouden.
40. Nog daargelaten de effecten van andere door het waterschap mee te wegen belangen bij het besluit, zoals die hierna zijn opgenomen, brengt het afmeren van boten aan de binnenzijde gepaard gaande ruimtebeslag met zich dat er geen ruimte is om volledig aan de wens van aanvrager tegemoet te komen.
41. Daarbij komt dat er, in de directe omgeving van Breda, mogelijkheden zijn voor de met de aanvrager samenwerkende derde partij om – een beperkt aantal – boten gedurende de nachtelijke uren af te meren. Een beperking in het aantal af te meren boten gedurende de nachtelijk uren vormt daarom geen onredelijke beperking bij de belangen van de aanvrager.
42. Binnen het waterschap wordt gewerkt aan het ontwikkelen en vaststellen van nautisch beleid. Daarmee wordt de rol van het waterschap als nautisch beheerder verder uitgewerkt. Dit kan tot gevolg hebben dat in de toekomst op basis van dat beleid deze situatie niet langer kan worden toegestaan, dan wel bij nieuwe aanvragen geen rechten kunnen worden ontleend aan de overwegingen die met betrekking tot deze vergunning voor het specifieke geval gelden.

Ecologie en Kaderrichtlijn Water (KRW)

43. De Mark is aangemerkt als een ecologische verbindingszone (EVZ) en de zijde van de vaarweg waaraan de steiger is gelegen is een zogeheten groene oever. Het 's nachts afmeren van boten kan potentieel leiden tot ecologische verstoring (bijvoorbeeld het verstoren van vleermuizen). Ook bevinden zich in het water tussen de steiger en de oever waterlelies. Deze vormen een refugium (toevluchtsoord) waar soorten zich kunnen terugtrekken of verschuilen. Verstoring hiervan moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Hierdoor is een beperking van het aantal boten dat aan de binnenzijde van de steiger afgemeerd kan worden wenselijk.
44. De Mark ter plaatse is aangewezen als waterlichaam in de zin van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). Het tussen zonsondergang en zonsopgang afmeren wat in onderhavige vergunning toegestaan wordt heeft geen invloed op de waterkwaliteit. Mits er gedurende deze uren geen verblijfsactiviteiten op de afgemeerde boten zijn.
45. Ontwikkelingen rond het beheer van wateren in het kader van de KRW kunnen, bij voortschrijdende inzichten, tot gevolg hebben dat deze activiteit in de toekomst niet meer kan worden toestaan.
46. Momenteel is gemeente Breda bezig met een onderzoek naar de vaardruk op de wateren waar zij nautisch beheerder is. Dit mede vanwege de KRW-doelstellingen. Nieuwe inzichten daarbij kunnen ook voor het waterschap (mede) aanleiding geven om de activiteit in de toekomst niet meer toe te staan.

Ontwikkeling Haveneiland

47. is gevestigd op het zogeheten Haveneiland en heeft een overeenkomst met gemeente Breda over het gebruiken van het terrein. De lopende overeenkomst eindigt in beginsel voor het vaarseizoen van 2023. De gemeente heeft de intentie om het Haveneiland te gaan ontwikkelen, echter het tijdsplan hiervan is ten tijde van deze vergunningverlening nog onduidelijk.

Algemeen

48. Het nautisch en ecologisch perspectief zoals dat hiervoor is beschreven brengen met zich mee dat alleen kan worden toegestaan om aan de binnenzijde van de steiger af te meren en om daarnaast ook de groene oevers te beschermen kan het waterschap alleen instemmen met het afmeren binnen een (smalle) strook tegen de steiger aan.
49. Gezien de voornoemde overwegingen is het 's nachts afmeren van 12 boten niet verenigbaar met de nautische en ecologische belangen. Om deze belangen veilig te stellen is slechts een maximum van 8 boten aan de binnenzijde van de steiger in daartoe aangewezen vlakken toelaatbaar. Op een tekening bij deze vergunning worden deze vlakken aangegeven.
50. Gelet op de ecologische belangen van het waterschap en toekomstige onderzoeken en ontwikkelingen kan niet worden uitgesloten dat deze in de toekomst leiden tot een aangepast toetsingskader en andere afwegingen. Als gevolg daarvan leidt kunnen aan het huidige besluit geen verwachtingen over toekomstige besluiten worden ontleend. Een vergunning ziet mede daarom alleen op het toestaan van meerdere boten gedurende het vaarseizoen van 2022.
51. Om verstoring te voorkomen kan het afmeren van boten gedurende de nachtelijke uren alleen worden toegestaan als de af te meren boten voor zonsondergang zijn aangemeerd en dat er in de periode tussen zonsondergang en zonsopgang niemand op de boten mag verblijven.

52. Tegen het verlenen/wijzigen van de vergunning bestaat dezerzijds onder het stellen van de navolgende voorschriften geen bezwaar.

B E S L U I T:

- I. De aan _____ (hierna te noemen: vergunninghouder) verleende vergunning met nummer 388857, als volgt te wijzigen:

Voorschrift 8.21 vervalt en wordt vervangen door onderstaande voorschriften:

- 8.21. Het is de vergunninghouder toegestaan om één (reddings)sloep permanent aan de drijvende steiger af te meren.
- 8.21a Het is de vergunninghouder toegestaan om in de periode tussen 1 april 2022 en 1 november 2022 tussen zonsondergang en zonsopgang maximaal 8 boten af te meren aan de steiger van vergunninghouder in rivier/vaarweg De Mark ter hoogte van Veilingkade 12A te Breda binnen de vlakken die op de bij de nadere voorschriften opgenomen tekeningen zijn opgenomen.
- II. Aan dit wijzigingsbesluit de volgende aanvullende voorschriften, bepalingen en tekeningen te verbinden:

I Algemene voorschriften

1. Algemeen

- 1.1. Deze wijzigingsvergunning is niet overdraagbaar.
- 1.2. De algemene voorschriften zijn van toepassing tenzij bij bijzonder voorschrift anders is bepaald.
- 1.3. De activiteiten worden uitgevoerd binnen de vlakken op de bij deze vergunning behorende tekeningen met nummers 512009-A en 512009-B.

./.

2. Toezicht

- 2.1. Gedurende de uitvoering van het de activiteit is (een kopie van) deze wijziging van de vergunning op de locatie van de activiteit aanwezig.

3. Wijzigingen

- 3.1. Wanneer tijdens de uitvoering aanpassingen noodzakelijk zijn van de in de vergunning voorgeschreven werken en maten, wordt dit onmiddellijk schriftelijk, voorzien van tekening(en) en/of rapporten, overlegd met team vergunningen van het waterschap. De aanpassingen kunnen pas worden uitgevoerd na goedkeuring van het waterschap. Een aanpassing kan mogelijk leiden tot een nieuw besluit.

4. Calamiteiten

- 4.1. Indien zich tijdens de uitvoering of het gebruik van de vergunning een calamiteit voordoet, neemt de vergunninghouder onmiddellijk contact op met het waterschap (076 564 10 00).
- 4.2. De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die belast is (zijn) met het toezicht op naleving van de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen waarmee in spoedgevallen, ook buiten kantooruren, overleg kan worden gevoerd.

II Bijzondere voorschriften

5. Ligplaats innemen met maximaal 8 boten

- 5.1. Er mogen tussen zonsondergang en zonsopgang maximaal 8 boten met een maximale lengte van 5 meter worden afgemeerd in de vlakken zoals aangegeven op tekening met nummer 512009-B.
- 5.2. De boten mogen tussen zonsondergang en zonsopgang worden afgemeerd tot uiterlijk 1 november 2022.
- 5.3. De boten moeten vóór zonsondergang aangemeerd zijn en moeten tot na zonsopgang blijven liggen.
- 5.4. Tussen zonsondergang en zonsopgang mag niemand op de boten verblijven.
- 5.5. De boten mogen in geen geval bevestigd worden aan de beschoeiing ter plaatse.
- 5.6. Beschadiging aan het talud en/of de (groene) oever veroorzaakt door de ligging en het gebruik moet worden voorkomen.
- 5.7. Het dagelijks bestuur behoudt zich het recht voor om de vergunninghouder op eerste aanzegging of bij openbare bekendmaking te gelasten om de boten uit het oppervlaktewaterlichaam te verwijderen indien dit in het kader van het waterbeheer gewenst is. De vergunninghouder moet hieraan met onmiddellijke ingang gehoor geven. De boten mogen weer in het oppervlaktewaterlichaam worden gelegd, zodra het dagelijks bestuur dit toestaat.

Breda, 20 juli 2022

Namens het dagelijks bestuur,
Teammanager vergunningen

Mededelingenblad

Algemeen

Belanghebbende die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen hiertegen bezwaar maken. Wij adviseren u daarom om geen gebruik van de vergunning te maken, zolang voor belanghebbenden nog een mogelijkheid bestaat om daartegen bezwaar in te stellen en indien dat gebeurd, te wachten met de uitvoering tot dat op het bezwaar is beslist. Deze vergunning ontheft u niet van de verplichting tot het vragen van eventuele andere benodigde vergunningen en/of (privaatrechtelijke) toestemming(en) (op grond van andere regelingen).

Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda. U dient op de envelop het woord 'bezwaarschrift' te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- het nummer van de vergunning;
- de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst het genomen besluit niet. Als een bezwaarschrift is ingediend kan ook een verzoek om een voorlopige voorziening aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland – West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda worden gericht. Het verzoek moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- omschrijving van het besluit en vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen;
- een afschrift van het bezwaarschrift en de gronden van het verzoek (reden spoedeisendheid);
- zo mogelijk een kopie van het besluit waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;
- handtekening verzoeker.

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/Burgers>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.