

Suzanne van Kerkom

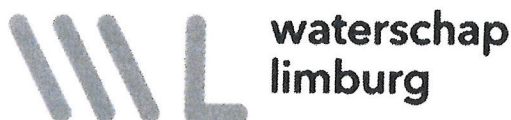
Van: Jean-Paul Severeijns
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 11:49
Aan: 'Hageman, Dennis'
Onderwerp: RE: Onderwerpen / vragen voor 2-wks Techn-Ontw-Verg-overleg met WSL & RWS d.d. donderdag 24-01 a.s.

Hallo Dennis,

Ik kom vanmiddag naar Wanssum. We kunnen dit dan even doornemen. Heb je om 16.00 even een moment? In principe is alles akkoord maar dat licht ik dan even toe.

Met vriendelijke groet,

Jean-Paul Severeijns
Vakspecialist vergunningen en plantoetsing

waterschap
limburg

met de omgeving, voor de omgeving



 Ja, ik meld me aan voor e-mails op maat

Van: Hageman, Dennis [mailto:
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 10:22
Aan: Jean-Paul Severeijns
Onderwerp: FW: Onderwerpen / vragen voor 2-wks Techn-Ontw-Verg-overleg met WSL & RWS d.d. donderdag 24-01 a.s.

Goedemorgen Jean Paul,

Wat is de stand van onderstaande? Heb jij ook al kunnen kijken naar de damwand bij Maatwerk Broekhuizen?

Hoor graag en alvast bedankt,

Gr. Dennis

Van: Hageman, Dennis
Verzonden: maandag 4 februari 2019 10:11
Aan: 'Jean-Paul Severeijns'
CC: Tjhuis, Harry
Onderwerp: FW: Onderwerpen / vragen voor 2-wks Techn-Ontw-Verg-overleg met WSL & RWS d.d. donderdag 24-01 a.s.

Goedemorgen Jean Paul,

Hierbij per punt de inhoudelijke reactie op de openstaande zaken voor de uitwateringskunstwerken. Excuus voor de late reactie. Wegens tijdsdruk bij andere objecten is het er niet van gekomen deze reactie eerder te sturen. In mijn

beleving is middels het aanpassen van het ontwerp inmiddels een acceptabele uitvoering voor zowel Waterschap als Gemeente Venray bedacht. Wij zouden deze graag op korte termijn gaan uitvoeren. Zou jij onderstaande na willen gaan en aan willen geven of je hiermee een akkoord kan geven op start uitvoering?

Beheer en onderhoud

- In tegenstelling tot de toezegging van de gemeente dat dat het beheer en onderhoud behoort tot de gemeente deelde dhr. Weijzen mee dat het gedeelte van de uitwateringswerken dat permanent onder water ligt niet periodiek door de gemeente zal worden geïnspecteerd. Vooral omdat dit onderwater moet gebeuren kan er niet 'a la minuut' bij hoog water gecontroleerd worden of de terugslagklep voldoende sluit. Deze terugslagklep maakt deel uit van de waterkering. Omdat de functionele werking van de klep niet gegarandeerd is voldoet de waterkering niet.
Actie voor Mooder Maas (ontwerp?) / Actie voor Projectbureau (scopewijziging?) ?
 - Het ontwerp van de uitwateringskunstwerken is inmiddels gewijzigd, zie bijlage, maar tevens de eerdere mail van d.d. 18-01-2019. Ik heb hier geen reactie meer op ontvangen, maar aangezien het een uitwerking betreft van jouw voorstel ga ik er vanuit dat Waterschap akkoord kan gaan met deze wijziging.

Pomplocatie

- Ten aanzien van de pomplocatie heb ik aangegeven dat er geen water over de dijk gepompt mag worden. Uitspoeling van het dijklichaam mag niet.
Op de vraag of de leiding over het talud mag worden gelegd, zodat het water rechtstreeks loost in het oppervlaktewater heb ik navraag gedaan bij collega's.
Het is zaak dat inspectie van de waterkering door het waterschap niet belemmert wordt door de leidingen. Het is niet gewenst om deze op het inspectiepad aan te brengen.
Dit dient volledig vrij te blijven voor de dijkwallen en inspectievoertuigen (auto). Op de tekeningen van de uitwateringswerken liggen de pompputten in het inspectiepad.
Door gemeente werd gezegd dat de uiteindelijke locatie en inrichting van de pompput nog niet definitief is. Een aandachtspunt bij de inrichting is de wijze van pompen.
Een belangrijk uitgangspunt is dat de taluds en de kruin niet mogen worden beschadigd als gevolg van de pompactiviteiten of voertuigbewegingen.
Hierover zal eveneens duidelijkheid moeten komen.
Actie voor Mooder Maas (ontwerp?) / Actie voor Projectbureau (scopewijziging?) ?
 - Het ontwerp van de uitwateringskunstwerken is inmiddels gewijzigd, zie bijlage, maar tevens de eerdere mail van d.d. 18-01-2019. Ik heb hier geen reactie meer op ontvangen, maar aangezien het een uitwerking betreft van jouw voorstel ga ik er vanuit dat Waterschap akkoord kan gaan met deze wijziging.

Sluitpeil

- De hoogte van de externe overstort van de stelsels ligt op NAP+13,70 meter. Door gemeente is aangegeven dat dit een verbetering is ten opzichte van de huidige situatie.
Kortom de spindelafsluiters in het stelsel hoeven bij hoog water in de Maas minder snel gesloten te worden ten opzichte van de bestaande situatie. Dat is in feite akkoord
Geen verder actie nodig
 - Dit punt is voldoende beantwoord.

Trekvlaste uitvoering

- Ten aanzien hiervan gaf jij aan de benodigde aanvullende informatie aan te leveren.
Actie voor Mooder Maas (ontwerp? / uitvoering?) ?
 - Dit punt is besproken tijdens een technisch overleg met het Waterschap. We hebben aangegeven dat er een grondverbetering wordt uitgevoerd onder de putten en leiding zodat e.e.a. gelijkmatig zakt (deze grondverbetering is overigens al deels uitgevoerd). De betonbuizen hebben voldoende overlap om deze gelijkmatige zakking mee te maken waardoor een trekvlaste verbinding niet benodigd is. Rinus gaf tijdens het overleg aan het hiermee eens te zijn. Hieronder is een toelichting gegeven. Voor de bouw van Brug Centrum hebben wij de bodem goed in kaart gebracht. Het blijkt dat de top laag in het Molenbeekdal bestaat uit een niet draagkrachtige laag, met daaronder een goed verdicht zandpakket. De hoogte van bovenzijde zandpakket is variabel. Aan de westzijde zit deze ca. op 10.0m+ NAP en aan de oostzijde op ca. 9.0m+ NAP. Voorafgaand aan plaatsen van de put en het leidingwerk wordt over de gehele zone van het uitwateringskunstwerk (tot net achter de put met dubbele spindelschuif) de aanwezige zandlaag opgezocht en nog een keer verdicht. Vervolgens