

BESLUIT LEGGERWIJZIGING

Het gedeeltelijk dempen van de Vetpeel te Weert

Zaaknummer: 2021-Z3364

Datum: 4 oktober 2021



Inhoudsopgave

1. Aanleiding.....	3
2. Overwegingen	3
3. Inhoudelijke wijzigingen.....	4
4. Besluit.....	4
5. Ondertekening	4
6. Procedure.....	4
7. Afschrift	6
8. Rechtsmiddelen.....	6
9. Bijlagen.....	7

BESLUIT TOT AANPASSEN VAN DE LEGGER

1. Aanleiding

Het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg heeft op 16 maart 2021 een aanvraag ontvangen van Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten voor het gedeeltelijk dempen van het primaire oppervlaktewater de Vetpeel te Weert.

Voor het primaire oppervlaktewater wordt door het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg onder nummer 2021-Z2357 een watervergunning verleend.

Het dempen van de watergang heeft consequenties voor de legger van Waterschap Limburg. Voor een juiste bescherming van het watersysteem is het wenselijk de legger aan te passen als gevolg van deze herinrichting.

2. Overwegingen

Conform artikel 5.1, lid 1 van de Waterwet draagt het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg zorg voor de vaststelling van een legger, waarin is omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen.

Conform artikel 78, lid 2 van de Waterschapswet stelt het algemeen bestuur een legger vast waarin de onderhoudsplichtigen of onderhoudsverplichtingen van de waterstaatswerken worden aangewezen.

In artikel 5.7.1 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn aanvullende eisen gesteld aan de legger zoals bedoeld in artikel 5.1 van de Waterwet en wordt voor een aantal gevallen bepaald dat de verplichtingen als bedoeld in artikel 5.1 van de Waterwet niet gelden.

Het algemeen bestuur van Waterschap Limburg heeft op 13 maart 2019 de legger van Waterschap Limburg vastgesteld. Deze legger is op 1 april 2019 in werking getreden. In deze legger is het watersysteem inclusief waterkeringen opgenomen dat onder beheer van het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg valt.

Door de voorgenomen demping van een gedeelte van de Vetpeel dient de legger te worden gewijzigd.

De legger wordt definitief aangepast nadat de functie van het oude tracé is overgenomen door het nieuwe tracé. Tot die tijd zullen beide situaties in de legger zijn opgenomen ter bescherming van het watersysteem. Totdat de definitieve aanpassing van de legger heeft plaatsgevonden, blijft de Keur van Waterschap Limburg van toepassing op zowel de huidige als de toekomstige situatie.

3. Inhoudelijke wijzigingen

Voor het gedeeltelijk dempen van de Vetpeel te Weert ten behoeve van het herstel van de hydrologische situatie wordt onder zaaknummer 2021-Z2357 een vergunning verleend. In deze vergunning zijn de achtergronden en consequenties van het plan beschreven.

In de bij dit besluit behorende tekeningen is de bestaande leggersituatie en de situatie na uitvoering van de vergunde werkzaamheden weergegeven (bijlage 1).

In de huidige situatie is het Waterschap Limburg onderhoudsplichtige van de watergang. In de nieuwe situatie vervalt de onderhoudsplicht van Waterschap Limburg.

4. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Keur van Waterschap Limburg, de Waterschapswet, de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de overwegingen besluit het dagelijks bestuur als volgt:

- a. het te vervallen oppervlaktewater inclusief beschermingszones conform de bijgevoegde tekening (bijlage 1) van de legger van Waterschap Limburg te verwijderen nadat de demping conform bijbehorende watervergunning met nummer 2021-Z2357, is uitgevoerd.

5. Ondertekening

Het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg,
namens deze,

W.G.

W.A.A. Harberink
Clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving

6. Procedure

Het ontwerpbesluit tot wijziging van de legger heeft samen met de ontwerpwatervergunning van 3 juni 2021 tot en met 14 juli 2021 overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Awb ter inzage gelegen. Op grond van de Awb konden belanghebbenden, gedurende de periode van ter inzagelegging, schriftelijk of mondeling hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren brengen.

Er is van twee insprekers een zienswijze ontvangen. Hieronder wordt de inhoud van de zienswijze aangegeven en onze reactie daarop.

Samenvatting zienswijze

Ondanks dat de inspreker zich kan vinden in het huidige plan, is de inspreker van mening dat het plan onvolledig is. Bij deze vergunning had de Tweede Zijtak Vetpeellossing meegenomen moeten worden. De fout hierin ligt bij de indiener van de vergunningaanvraag, maar het waterschap had de vergunningaanvraag zoals deze nu is ingediend niet moeten accepteren. Er had samen met de indiener tot een dekkend plan gekomen moeten worden.

Reactie zienswijze

Ontvankelijkheid:

Inspreker 1 belanghebbende?

Bij de ter inzage legging van de ontwerp watervergunning is aan belanghebbenden de mogelijkheid geboden tot het indienen van zienswijzen.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Alleen wie een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat rechtstreeks betrokken is bij het te nemen besluit, is belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb.

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) wordt belanghebbendheid in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb allereerst aangenomen bij bewoners en eigenaars van percelen die grenzen aan het perceel waarop het betrokken besluit ziet (zie onder meer de uitspraak van 14 november 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY3088).

Daarnaast is volgens vaste rechtspraak van de Afdeling het uitgangspunt dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit toestaat, in beginsel belanghebbende is bij dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' dient als correctie op dit uitgangspunt. Gevolgen van enige betekenis ontbreken indien de gevolgen wel zijn vast te stellen, maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van betrokkene zo gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Daarbij wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden gezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 4 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4081).

De kortste afstand tot de vergunde activiteit bedraagt vanaf de woning van inspreker circa zeshonderd meter. Daargelaten of eiser (beperkt) zicht heeft op die activiteit (te dempen deel Vetpeel), een afstand van zeshonderd meter is te groot om een rechtstreeks bij het onderhavige besluit betrokken belang te kunnen aannemen. Inspreker is daarom geen belanghebbende bij het onderhavige besluit als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb en kan om die reden geen zienswijzen daaromtrent indienen als bedoeld in artikel 3:15, lid 1 van de Awb.

Inspreker 2 belanghebbende?

Inspreker 1 heeft de zienswijze mede namens inspreker 2 ingediend. In het derde lid van artikel 1:2 van de Awb is bepaald dat ten aanzien van rechtspersonen als hun belangen mede worden beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen. Uit dit artikellid volgt dat moet worden vastgesteld of inspreker 2 een rechtspersoon is.

Inspreker 2 is geen persoon, niet bij notariële akte opgericht en beschikt niet over statuten. De vraag doet zich voor of inspreker 2 kan worden aangemerkt als een vereniging met beperkte rechtsbevoegdheid, ook wel informele vereniging genoemd, in de zin van artikel 2:26 van het Burgerlijk Wetboek (B W). Voor het aannemen van een vereniging met beperkte rechtsbevoegdheid dient, zoals de Afdeling bij uitspraak van 26 augustus 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2053) heeft bevestigd,

te worden voldaan aan de in de uitspraak van de Afdeling van 12 maart 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BC6406, opgenomen cumulatieve vereisten:

- 1) er moet een ledenbestand zijn, en
- 2) het moet gaan om een organisatorisch verband dat is opgericht voor een bepaald doel, zodat sprake moet zijn van regelmatige ledenvergaderingen, een bestuur en een samenwerking die op enige continuïteit is gericht, en
- 3) de organisatie dient als eenheid deel te nemen aan het rechtsverkeer.

Aangezien inspreker 2 geen bestuur heeft, geen contributie heft en geen regelmatige ledenvergaderingen houdt is van een organisatorisch verband geen sprake.

Gelet op het vorenstaande is inspreker 2 ook geen belanghebbende en kan zij geen zienswijze ten aanzien van het onderhavige besluit indienen.

Ten overvloede wordt hierna ook inhoudelijk op de zienswijze gereageerd:

Het waterschap beoordeelt het plan zoals dat is ingediend. Zolang de belangen van het waterschap niet in strijd zijn met het ingediende plan, is er geen grond om de vergunningaanvraag te weigeren. Wel kan het waterschap adviseren in gemiste kansen en eventuele vervolgstappen.

De huidige aanvraag voldoet aan de eisen gesteld door het waterschap en heeft daarmee geen grond tot weigering.

Gevolgen voor ontwerpbesluit

Het ontwerpbesluit zal behouden worden zoals ter inzage gelegd. Hier zullen verder geen wijzigingen op doorgevoerd worden.

7. Afschrift

Een afschrift van dit ontwerp leggerwijzigingsbesluit is verzonden aan:

- Gemeente Weert
- insprekers.

8. Rechtsmiddelen

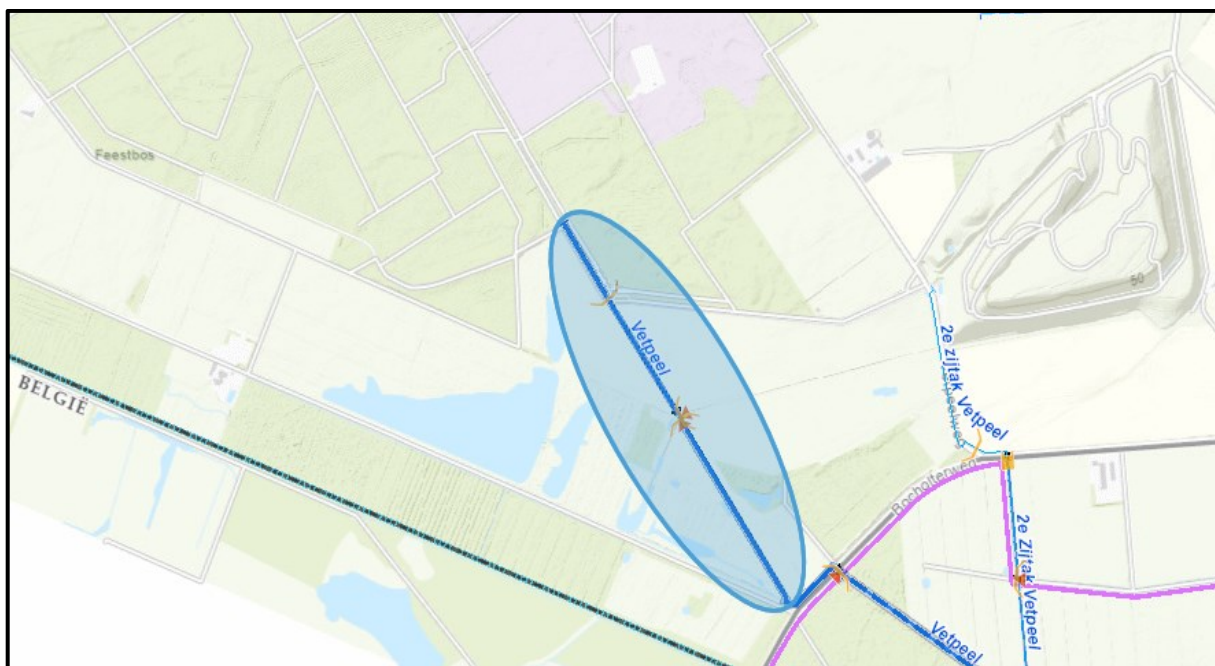
Dit leggerwijzigingsbesluit is gekoppeld aan een watervergunning. In een watervergunning wordt aangegeven wat de voorwaarden zijn waaronder het waterstaatswerk is vergund. In een leggerwijzigingsbesluit wordt aangegeven hoe de zoneringen van de legger worden gewijzigd als gevolg van het vergunde waterstaatswerk. Deze zoneringen zijn bepalend voor de toepassing van de in de keur en uitvoeringsregels opgenomen verboden en plichten. Zij leveren een bijdrage aan de publiekrechtelijke bescherming van het watersysteem. Om de invloed van de wijziging inzichtelijk te maken, worden beide procedures gelijktijdig doorlopen.

Ondanks de relatie tussen deze twee besluiten is het, op grond van artikel 8:5 van de Awb en de bijbehorende Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak die is opgenomen in bijlage 2 van de Awb, niet mogelijk beroep in te stellen tegen een wijziging van de legger waarvoor gelijktijdig een watervergunning wordt verleend. Beroep tegen een dergelijk leggerwijzigingsbesluit is alleen mogelijk bij de wijziging van de ligging van een waterbergingsgebied of beschermingszone.

9. Bijlagen

Bijlagen behorende bij leggerwijziging met kenmerk ZGW 2021-Z3364:

1. Tekening



De demping wordt gerealiseerd vanaf de locatie RD-coördinaten $X = 171.988$, $Y = 358.064$ tot de locatie RD-coördinaten $X = 172.502$, $Y = 357.247$.