

Van: [art 5.1, lid 2, e, Woo]

Verzonden: zaterdag 26 november 2022 21:27

Aan: WOO Gemeente Nijmegen <wetopenoverheid@nijmegen.nl>

Onderwerp: Ik wil een Woo-verzoek doen.

Urgentie: Hoog

T.a.v. Burgemeester en wethouders van Nijmegen

Geacht college,

Betreft: [Besluit B&W d.d. 22 november 2022, nummer 3.3](#)

De coördinator straatnaamgeving heeft mij – conform besispunt 2 van de [motie d.d. 2 februari 2022](#) – op 20 oktober 2022 om een reactie vraagt, maar vervolgens niets meer laten horen. Hij heeft verzuimd mij het collegevoorstel en de onderliggende stukken uit eigen beweging toe te sturen. Ik werd onaangenaam verrast door een bericht in [De Gelderlander van 24 november 2022](#) waarin staat: Over de ligging is nagedacht: zou de St. Titussingel verder doorlopen, zou de Prins Mauritssingel ingekort moeten worden. „Die hangt samen met de omringende straatnamen van veldheren: Parmasingel en Turennesingel. Anders gaat dit verband verloren”, zegt een gemeentewoordvoerder. Dit wil de gemeente niet. „Want Maurits is ook verbonden met de Nijmeegse geschiedenis. Hij belegerde Nijmegen vanaf de kant waar de Prins Mauritssingel loopt. De singel staat symbool voor zijn route richting de stad.”

Woo-verzoek

Wie is die gemeentelijke woordvoerder die weet wat de gemeente wel/niet wil? Op welke documenten in de zin van de Wet open overheid (Woo) is het antwoord gebaseerd? De woordvoerder is er kennelijk niet van op de hoogte dat straatnaamgeving de bevoegdheid van de raad is. Dat er door een ambtelijke werkgroep van het college over de ligging nagedacht is, blijkt niet uit de motivering van het raadsvoorstel. Ter informatie heb ik mijn kanttekeningen bij het raadsvoorstel bijgevoegd.

Een gemeentewoordvoerder behoort tot de personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid optreden. Van een woordvoerder mag worden verwacht dat deze betrouwbare en controleerbare antwoorden geeft op vragen die in het kader van de uitoefening van zijn/haar functie door een journalist van De Gelderlander worden gesteld. De relatieve uitzondering als bedoeld in artikel 5., tweede lid, aanhef en onderdeel e, van de Woo kan hier mijns inziens niet van toepassing zijn.

Op grond van artikel 4.4, eerste lid, van de Woo moet “zo spoedig mogelijk” worden beslist. Met het oog op de behandeling van het raadsvoorstel d.d. 22 november 2022 (99/2022) verzoek ik u mij de informatie in dit geval **met de grootst mogelijke spoed** per e-mail toe te zenden.

Met vriendelijke groet,

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]

[art 5.1, lid 2, e, Woo]