

From: [redacted]
Sent: Wednesday, December 28, 2022 2:40:49 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: FW: zaaknummer W.Z22.108406.01

Beste collega,

Wil je dit bericht registreren onder zaaknummer W.Z22.108406.01 ?

Met dank en groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 28 december 2022 14:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ODRN bericht: zaaknummer, W.Z22.105935.01 of W.Z22.108406.01 ??

[redacted]

Mijn excuses.
Ik had het zaaknummer verkeert ingevuld.
Het gaat om Haterseweg 791, W.Z22.108406.01

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 28 december 2022 14:04
Aan: info@6-hoog.nl
Onderwerp: ODRN bericht: zaaknummer, W.Z22.105935.01 of W.Z22.108406.01 ??
Urgentie: Hoog

[redacted]

Is er mogelijk sprake van een misverstand met het door u genoemde zaaknummer W.Z22.105935.01 ? dat betreft namelijk een plan waarvoor geen bodemonderzoek is opgevraagd. U verwijst naar [redacted] en zij behandelt zaaknr. W.Z22.108406.01 waarin uw contactgegevens staan en waarvoor inderdaad een bodemonderzoek is opgevraagd. Dat betreft het verbouwen van de woning tot appartementen en studio's aan de Hatertseweg 791 te Nijmegen.

Ik zie graag uw reactie over welke zaak uw onderstaand bericht gaat en/of het inderdaad zaaknr. W.Z22.108406.01 betreft.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

I Vergunningverlener

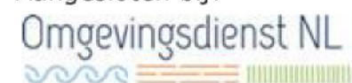
Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN)

Mariëburg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1602, 6501 BB Nijmegen

[redacted]



Aangesloten bij:



N.B.
E-mailberichten van en naar de ODRN worden door de ODRN informeel behandeld.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 december 2022 13:24
Aan: WABO <wabo@odrn.nl>
Onderwerp: zaaknummer, W.Z22.108406.01

Beste ODRN

Het betreft zaaknummer: [W.Z22.108406.01](#)

In het aanvullingsverzoek vraagt u om een bodem onderzoek.

Ik heb meerdere offertes aangevraagd bij gerenommeerde bedrijven voor het verrichten van een bodemonderzoek (NEN-5740 en 5707 asbest). Deze bedrijven hebben om nadere informatie gevraagd o.a. of wij grondwerkzaamheden zouden gaan verrichten en of er een vermoede van asbest zou zijn waarom er een 5707 onderzoek zou moeten plaatsvinden.
Nou is het zo dat er geen grondwerkzaamheden zullen verricht worden bij het project.

Het is daarom ook niet goed te begrijpen waarom er een bodemonderzoek zou moeten plaatsvinden. De bedrijven bij wie ik de offertes hebben aangevraagd hebben te kennen gegeven, dat zij het vreemd vinden dat er een bodemonderzoek moet komen als er geen grondwerkzaamheden verricht zullen worden.

Daarnaast heb ik tijdens het telefoongesprek met [REDACTED] gevraagd, waarom bij het bodemonderzoek ook asbest controle zou moeten worden gedaan. [REDACTED] heeft mij toen verteld dat een dergelijk onderzoek nodig is, omdat de berging op het perceel gesloopt dient te worden en die berging eventueel asbesthoudende materialen zou kunnen bevatten.

Voor de sloop van de garage blijven we onder de 10m³ aan sloopafval en daarom is er geen sloopvergunning nodig. In de aanvullingen heb ik de te slopen garage uitgetekend en een berekening bijgevoegd met de hoeveelheden materiaal en die vrijkomen.

Het feit dat er geen grondwerkzaamheden zullen worden verricht, er geen vermoede is van asbest vervuiling op het perceel (de garage staat nog) en ook geen vermoede van bodemvervuiling zichtbaar is op de milieukaart maakt dat ik toch nieuwsgierig ben op grond van welke specifieke regelgeving er een bodemonderzoek NEN 5740 en 5707 zou moeten plaatsvinden.

Buiten om het feit dat ik nieuwsgierig waarom een dergelijk onderzoek dient plaats te vinden, heb ik ook verplichtingen richting mijn opdrachtgever en dien ik ook te kunnen verantwoorden dat ik dergelijke hoge kosten heb moeten maken. Om aan mijn verantwoordingsplicht te kunnen voldoen, zou ik dan in ieder geval duidelijkheid willen op grond van welke regeling, beleid en uitleg een dergelijk onderzoek moet plaatsvinden.

Alvast bedankt voor uw antwoordt.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Architect en lid BNA

6 hooa architectuur
[REDACTED]