



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

UITSLUITEND PER E-MAIL

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@gmail.com

Datum 6 november 2020
Ons kenmerk [REDACTED]
Behandeld door [REDACTED]
Bijlage(n) (1) relevante Wob-artikelen en (2) inventarisatielijst
Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 12 juni 2020.

Geachte [REDACTED]

In uw brief van 12 juni 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht. Uw Wob-verzoek is ontvangen op 18 juni 2020. Uw verzoek heeft betrekking op het openbaar maken van alle contacten tussen vertegenwoordigers van de Amsterdamse overheid of mensen die door de Amsterdamse overheid in het kader van de Europastrategie in de arm zijn genomen, en vertegenwoordigers van bedrijven/het bedrijfsleven, alsook andere contacten zoals vertegenwoordigers van andere overheden, aangaande de openstelling van de gemeente Amsterdam in Europese en internationale dossiers, in de periode 1 januari 2010 tot en met 31 mei 2020.

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft er op 9 juli 2020 een telefonisch gesprek plaatsgevonden waarin het Wob-verzoek op de volgende onderdelen is gespecificeerd: voor de Europastrategie wordt er gekeken naar communicatie met het bedrijfsleven en de PV EU. Voor het Schiphol-dossier wordt er gekeken naar de communicatie tussen het bedrijfsleven, PV EU, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

In de mail van 30 september 2020 is aan u medegedeeld dat het beslistermijn in het kader van zienswijzen is opgeschort tot eind oktober 2020. Tot slot is er eind oktober contact met u geweest waarin is medegedeeld dat het Wob-besluit en de onderliggende stukken in week 45 met u gedeeld zouden worden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 209 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Na een controle is achteraf gebleken dat een aantal documenten per abuis niet zijn meegenomen op de inventarislijst. Het betreft een totaal van 23 documenten. Naderhand zijn deze documenten alsnog op de lijst geplaatst zodat het aantal van aangetroffen documenten 232 bedraagt. Om verdere vertraging van toezending van het besluit en de documenten te voorkomen zijn deze documenten (210 – 232) niet op chronologische volgorde geplaatst.

Zienswijzen

Op 7 juli heeft een telefonisch overleg met onder andere de woordvoerder van de burgemeester plaatsgevonden. Tijdens dat overleg bent u op de hoogte gesteld dat er derde-belanghebbenden betrokken zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1 – 3, 8, 9, 12 – 14, 19 – 21, 23 – 33, 39 – 42, 51 – 54, 56 – 69, 71 – 76, 78, 81 – 87, 89 – 96, 101 – 112, 114, 115, 117, 118, 122 – 143, 145 – 157, 159 – 181, 184 – 189, 190, 192, 193, 195 – 206, 209, 211 – 223, 225 en 228. Deze derde-belanghebbenden zijn vervolgens in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen te geven. De zienswijzen van deze derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' voor de artikelen op grond waarop de zienswijzen van de derde belanghebbenden zijn opgenomen van dit besluit.

Besluit

Besloten is om de documenten met de navolgende nummers geheel openbaar te maken: 1, 6, 11, 13, 15, 19, 23, 35, 36, 38, 51, 59, 67, 97, 99, 100, 104 – 106, 122, 141, 145, 166, 174, 191, 197, 202, 203, 205, 207, 208, 222 – 225, 229 en 232.

Besloten is om de documenten met navolgende nummers gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens, of met toepassing van andere weigeringsgronden overeenkomstig de Wob: 2 – 5, 7 – 10, 12, 14, 16 – 18, 20 – 22, 24 – 34, 37, 39 – 50, 52 – 58, 60 – 66, 68 – 96, 98, 101- 103, 107, 108 – 121, 123 – 140, 142 – 144, 146, 148 – 159 – 165, 167 – 173, 175 – 190, 192 – 196, 198 – 201, 204, 206, 209 – 221, 226 – 228, 230 en 231. Voor de toepassing van de aangehaalde weigeringsgrond wordt u verwezen naar bijlage 2, de inventarisatielijst bij dit besluit.

Overwegingen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een

goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien aan u de betreffende documenten worden verstrekt, moeten deze ook aan anderen worden gegeven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

I. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In veel geïnventariseerde documenten staan persoonsgegevens en andere informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft namen, e-mailadressen, telefoonnummers en andere persoonlijke informatie van ambtenaren en andere betrokken personen. Ten aanzien hiervan is geoordeeld dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn deze gegevens uit de documenten verwijderd.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Voor zover het namen betreft van bestuurders, de gemeentesecretaris en directeurs is deze informatie niet verwijderd, maar zichtbaar gelaten.

II. Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid onder d)

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens onder andere verstaan persoonsgegevens betreffende iemands gezondheid.

In enkele documenten staan dergelijke persoonsgegevens waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Deze informatie wordt dan ook niet openbaar gemaakt.

III. Persoonlijke beleidsopvattingen in een document bestemd voor intern beraad (artikel 11,

eerste lid) en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob wordt onder persoonlijke beleidsopvatting verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Het college heeft in de raadsbrief van 30 oktober 2018 de gemeenteraad geïnformeerd dat het college grotere openheid van informatie wenst, welk uitgangspunt nader is uitgewerkt in de raadsbrief van 26 februari 2019. Het gevolg hiervan is dat de gemeente Amsterdam in beginsel persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad geanonimiseerd openbaar maakt, op grond van het tweede lid van artikel 11 van de Wob. Dit is anders op het moment dat er naast artikel 11, eerste lid van de Wob, nog een andere weigeringsgrond van toepassing is op de informatie. Documenten met nummers 40, 117, 136, 139, 140, 142, 152 en 191 bevatten passages waarin persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad staan, tevens zijn op deze passages de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob van toepassing. Bij openbaarmaking van de passages zou reputatieschade voor de daar genoemde organisaties en/of personen kunnen ontstaan. Bovendien zou door openbaarmaking van die informatie ook de relatie tussen de gemeente Amsterdam en de betreffende personen/organisaties geschade kunnen oplopen. Dit zou de toekomstige samenwerking kunnen belemmeren en onder druk kunnen zetten. In dit kader heb ik het belang van de gemeente, dat zij en derden, onevenredig benadeeld kunnen worden zwaarder laten wegen dan openbaarmaking van de betreffende passages voor eenieder. Om deze reden worden de persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar gemaakt.

IV. Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Naast de hierboven reeds genoemde documenten (40, 117, 136, 139, 140, 142 en 191) bevat document 152 informatie die bij openbaarmaking tot onevenredige benadeling van deze personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. De informatie is vertrouwelijk met de gemeente Amsterdam gedeeld en kan bij openbaarmaking reputatieschade opleveren bij zowel de gemeente als bij de betrokken persoon en organisatie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de persoon in kwestie reputatieschade kan leiden en deze nog altijd werkzaam is voor dezelfde instelling. De geweigerde passages zijn voorts ook geweigerd op

Wijze van openbaarmaking

U heeft verzocht om afschriften van de stukken aan u op een digitale manier te verstrekken. Deze

openbaarmaking zal in de vorm van een link via een e-mail gebeuren

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/>

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders,
Namens deze,



N.T.G. Dooren

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of

2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.