Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Mw. [redacted]
p/a [redacted]@yahoo.com

Datum	7 juli 2020
Ons kenmerk	ZOOV-20-3765-Uit-20-1035
Behandeld door	Directie Openbare Orde en Veiligheid
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur d.d. 14 april 2019

Geachte mevrouw [redacted],

Op 14 april 2019 heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Uw verzoek heeft betrekking op Israël en Palestina demonstraties op de Dam in Amsterdam. Deze brief bevat het besluit op uw Wob-verzoek.

Wob-verzoek
U heeft verzocht om openbaarmaking van alle brieven, e-mails, rapportages en documenten van de gemeente en van de politie omtrent de pro-Palestina en pro-Israël manifestaties op de Dam van 1 september 2018 tot heden (14 april 2019).

Procesverloop
Bij de politie was er een gelijkluidend Wob-verzoek van u ingediend. Via deze weg is half augustus een grote hoeveelheid documenten bij de politie afkomstig (al dan niet gedeeltelijk) openbaar gemaakt. Met de openbaarmaking van deze documenten is gedeeltelijk aan uw Wob-verzoek d.d. 14 april 2019 voldaan, namelijk ten aanzien van alle documenten van de politie waaronder de communicatie tussen politie en de gemeente. Bij de beantwoording van uw Wob-verzoek hebben wij ons daarom dus, in overleg met u, gericht op de resterende documenten die intern binnen de gemeente berusten.

Door een ongelukkige samenloop van omstandigheden heeft de afhandeling van uw Wob-verzoek lang op zich laten wachten. Hiervoor wil ik u mijn excuses aanbieden.

Inventarisatie
De inventarisatie naar documenten van de gemeente heeft 70 documenten met daarnaast enkele bij deze documenten behorende bijlagen opgeleverd. De documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is toegevoegd. In de inventarisatielijst is per document te zien welke weigeringsgrond(en) uit de Wob van toepassing zijn op de (evt.) niet openbaar gemaakte passages.

Zienswijzen
Op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om een zienswijze op te vragen bij de politie en het Openbaar Ministerie, omdat deze organisaties een belang hebben bij de informatie waarvan wij voornemens zijn die openbaar te maken.

Wij hebben de politie en het Openbaar Ministerie verzocht een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten. Zij hebben hun zienswijzen gegeven en dit hebben wij meegenomen bij de beoordeling van de documenten en in dit besluit.

Besluit
Ik heb het navolgende besloten:

- De documenten met nummers 5a, 8a, 8b, 19a, 20a, 33a, 37a, 37b, 39a, 40a, 46a, 50a, 57d, 59b en 62d: **openbaar;**
- De documenten met nummers 1, 2, 3, 3b, 4, 4a, 5, 6, 8, 9, 9a, 10, 11, 12, 13, 14b, 16, 18b, 19b, 20, 21, 22, 23, 24, 24a, 25, 26, 26a, 27, 28, 29, 30, 30b, 31, 31a, 31b, 31c, 31d, 32, 32a, 33, 34, 34a, 35, 35a, 36, 37, 37c, 37d, 38, 38a, 39, 39b, 40, 41, 42, 42a, 42b, 43, 43a, 44, 44a, 45, 45a, 46, 47, 47a, 48, 48a, 49, 49a, 50, 51, 51a, 52, 52a, 53, 54, 55, 56, 57, 57a, 57b, 57e, 57f, 58, 58a, 59, 59a, 59c, 59d, 60, 61, 62, 62a, 62b, 62c, 62f, 62g, 63, 64, 65, 66, 66a, 66b, 67, 68, 69, 69a en 70: **gedeeltelijk openbaar;**
- De documenten met nummers 3a, 7, 7a, 14, 14a, 15, 15a, 17, 17a, 17b, 18, 18a, 19, 32b, 37e, 39c, 57c, 57g, 60a, 60b, 62e, 68a en 70a: **niet openbaar.**

De motivering voor dit besluit treft u hieronder aan.

I. Bijzondere persoonsgegevens
Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Ingevolge de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) worden onder bijzondere persoonsgegevens onder andere verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging en strafrechtelijke persoonsgegevens.

In de inventarisatielijst is aangeduid in welke documenten bijzondere persoonsgegevens staan waarop deze weigeringsgrond van toepassing is. Het gaat in dit geval bijvoorbeeld om strafrechtelijke gegevens en om informatie die inzicht geeft in de politieke gezindheid van betrokkenen. Openbaarmaking van de in deze documenten voorkomende bijzondere persoonsgegevens is op grond

van artikel 9, eerste lid, en artikel 10 van de AVG verboden. Deze informatie kan daarom niet openbaar gemaakt worden.

II. Inspectie, controle en toezicht bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

In de inventarisatielijst is aangeduid op welke documenten deze weigeringsgrond van toepassing is. Deze documenten zijn (gedeeltelijk) opgesteld met het oog op het bereiken van een effectiever toezicht op manifestaties in de openbare ruimte. De inhoud van deze documenten is doorspekt met controlestrategische beschouwingen. De inhoud is derhalve van zodanig strategische aard dat ik dit (grotendeels) niet openbaar kan maken. Door (volledige) openbaarmaking van deze documenten zou informatie over de controlestrategie van de politie algemeen bekend worden gemaakt. Te verwachten is dat dit zal leiden tot calculerend gedrag waardoor de controle ernstig kan worden belemmerd. Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de gemeente op de naleving van de Wet Openbare Manifestaties en overige relevante wet- en regelgeving.

III. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de inventarisatielijst is aangeduid welke documenten persoonsgegevens bevatten waarop deze weigeringsgrond van toepassing is. In deze documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. In deze documenten staan onder andere persoonsnamen en (e-mail)adressen. Daarnaast bevatten de documenten informatie over betrokkenen die direct tot natuurlijke personen te herleiden is en waarvan openbaarmaking naar mijn oordeel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zou schaden. Aangezien openbaarmaking van namen en tot personen herleidbare gegevens mogelijk kan leiden tot reputatieschade, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar mijn oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze informatie wordt dan ook niet openbaar gemaakt.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier gaat om ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en dat het niet gaat om het opgeven van een

naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

IV. Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.

In de inventarisatielijst is aangeduid op welke documenten deze weigeringsgrond van toepassing is. Openbaarmaking van deze documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen waar deze informatie betrekking op heeft. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade. Het is hierbij aannemelijk dat de betrokkenen door derden hierop zullen worden aangesproken. Het belang van de betrokkenen met het voorkomen van mogelijk reputatieschade weegt zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Deze informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt.

Voorts zou openbaarmaking van enkele van deze documenten naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de publiekrechtelijke lichamen waar deze informatie betrekking op heeft. De bedoelde documenten zijn afkomstig van de Amsterdamse Driehoek (Openbaar Ministerie, Politie en Gemeente). De onevenredige benadeling die optreedt bij openbaarmaking van deze documenten bestaat eruit dat het algehele karakter van het Driehoeksoverleg bloot zou komen te liggen. Dit brengt een onevenredige belemmering teweeg die het open karakter van het Driehoeksoverleg, en daarmee het functioneren van de Driehoek, aantast. Ik ben van oordeel dat het belang van het goed functioneren van de betrokken publiekrechtelijke lichamen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

V. Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

In de inventarisatielijst is aangeduid op welke documenten deze weigeringsgrond van toepassing is. Deze documenten zijn (gedeeltelijk) opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. In combinatie met bovenstaande weigeringsgrond, zie ik dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze passages worden daarom niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zal ik u per e-mailbericht doen toekomen. Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de vrijgegeven documenten worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Tot slot

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u met de gemeente in contact treden via het e-mailadres: woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
De burgemeester van Amsterdam,

Femke Halsema

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage: Inventarisatielijst

Document nummer	Onderwerp	Ontvangen	Bijlagen	Beoordeling	Wob
1	Re: Beantwoording vragen	11-4-2019	x	Deels openbaar	10.2.e
2	RE: Vragen over De Dam	11-4-2019	x	Deels openbaar	10.2.e
3	FW: Beantwoording vragen	11-4-2019	3a & 3b	3: deels openbaar 3a: niet openbaar 3b: deels openbaar	10.2.e 10.1.d 10.2.e 10.2.g 10.2.e
4	RE: aangepast schema handelingsperspectieven piket.docx	11-4-2019	4a	4: deels openbaar 4a: deels openbaar	10.2.e 10.1.d 10.2.d 10.2.e 10.2.g
5	FW: Vragen over De Dam	8-4-2019	5a	5: deels openbaar 5a: reeds openbaar	10.2.e
6	WOM brieven (demonstraties op de Dam)	5-4-2019	x	Deels openbaar	10.2.e
7	oplegger BM bij voorwaarden 1 mei-manifestatie FNV.docx	5-4-2019	7a	Niet openbaar	10.1.d 10.2.e 10.2.g
8	FW: aankondiging mondelinge vragen van het lid Yilmaz inzake het verstoren van de pro-Palestina demonstratie op zaterdag 30 maart door pro-Israël aanhangers	3-4-2019	8a & 8b	8: deels openbaar 8a: geheel openbaar 8b: reeds openbaar	10.2.e 10.1.d 10.2.g 11

9	FW: laatste versies Wom brieven	3-4-2019	9a	9: deels openbaar 9a: deels openbaar	10.2.e 10.2.b 10.2.g 11 10.2.e
10	RE: Aanvullende vragen demo's op de Dam	2-4-2019	x	Deels openbaar	10.2.e
11	FW: Beschikking van 20 maart 2019	25-3-2019	x	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e
12	RE: uitspraak demonstraties op de Dam	14-3-2019	x	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e
13	Re: Annotatie driehoek	28-2-2019	x	Gedeeltelijk openbaar	10.1.d 10.2.e
14	concept schema handelingsperspectieven.docx	27-2-2019	14a & 14b	14a: Niet openbaar 14b: Gedeeltelijk openbaar	10.1.d 10.2.d 10.2.e 10.2.g
15	FW: terugkoppeling zitting X van heden	27-2-2019	15a	Niet openbaar	10.1.d 10.2.e 10.2.g
16	Re: 9.2A concept raadsbrief Dam.pdf	24-2-2019	x	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g
17	RE: naamloos	22-2-2019		Niet openbaar	10.1.d 10.2.e 10.2.g 11
18	flap staf BM-OOV 21022019.doc	22-2-2019	18a & 18b	18a: niet openbaar 18b: gedeeltelijk openbaar	10.1.d 10.2.e 10.2.g
19	flap demo's op de Dam	21-2-2019	19a & 19b	19a: geheel openbaar 19b: gedeeltelijk openbaar	10.1.d 10.2.e 10.2.g
20	RE: kennisgevingen X	21-2-2019	20a	20: deels openbaar	10.2.e

				20a: reeds openbaar	
21	Re: Vragen mevrouw Halsema betreft demo's op Dam	19-2-2019	X	Deels openbaar	10.2.e
22	RE: Bijzonderheden rond demonstraties komend weekend?	15-2-2019	x	Deels openbaar	10.2.e
23	RE: Antw: Voorlopige Voorziening X	15-2-2019	x	Deels openbaar	10.2.d 10.2.e 10.2.g 11
24		11-2-2019	24a	24: deels openbaar 24a: geheel openbaar	10.2.e 10.2.e 10.2.c 10.2.d 10.2.g 11
25	RE: Beleidslijn demo's Dam Pro Israel-Pro Palestina	7-2-2019	x	Deels openbaar	10.2.e
26	schema handelingsperspectieven piket.docx	6-2-2019	26a	Deels openbaar	10.2.c 10.2.d 10.2.e 10.2.g
27	FW: terublik de Dam	4-2-2019	x	Deels openbaar	10.2.e
28	Re: Demo's Dam X dit weekend	2-2-2019	x	Deels openbaar	10.2.e
29	Re: zoiets?	2-2-2019	x	Deels openbaar	10.2.e
30	nog niet getekend..	31-1-2019	30a & 30b	30: deels openbaar 30a: BR 30b: deels openbaar	10.2.e 10.2.e
31	FW: demo's op de Dam	31-1-2019	31a, 31b, 31c, 31d	31, 31a, 31b, 31c,	10.2.e

				31d: deels openbaar	
32	FW: toepassing Nuth arrest	30-1-2019	32a & 32b	32: deels openbaar 32a: deels openbaar 32b: niet openbaar	10.2.e 10.2.d 10.2.c 10.2.e 10.2.g
33	RE: demo's op de Dam	29-1-2019	33a	33: deels openbaar 33a: openbaar	10.2.e
34	Fwd: dBO-advies BV | 201944249 | Verzoek tot handhaving n.a.v. verwachte protestacties	29-1-2019	34a	Deels openbaar	10.2.e
35	RE: Betreft: antisemitische incidenten op de Dam	29-1-2019	35a	Deels openbaar	10.2.e
36	Re: Opnieuw antisemitisch incident op de Dam	27-1-2019	x	Deels openbaar	10.2.e
37	FW: Overleg - scenariosessie "demo's op de Dam"demo's op de Dam	20-1-2019	37a, 37b, 37c, 37d, 37e	37: deels openbaar 37a, 37b: openbaar 37c, 37d: deels openbaar 37e: niet openbaar	10.2.e 10.2.e 10.2.d 10.2.g
38	RE: Kennisgeving demonstratie of manifestatie (2019-1762324)	11-1-2019	38a	Deels openbaar	10.2.e
39	tekenboekoverleg	11-1-2019	39a, 39b	39: deels openbaar 39a: deels openbaar	10.2.e 10.2.d

				39b: deels openbaar	10.2.e 10.2.g
40	FW: schriftelijke vragen van Poot over antisemitische uitingen op de Dam	8-1-2019	40a	40: deels openbaar 40a: openbaar	10.2.e
41	RE: Driehoek 26. 11 Besluitenlijst	14-12-2018	x	Deels openbaar	10.2.e
42	FW: raadsadres grondwettelijke vrijheden (toezegging 2)	14-12-2018	42a & 42b	Deels openbaar	10.2.e
43	RE: beantwoording brief.docx	28-11-2018	43a	Deels openbaar	10.2.e
44	beantwoording brief mw. Kloos.docx	21-11-2018	44a	Deels openbaar	10.2.e
45	Annotatie Cie AZ inspreker online petitie tegen demonstraties (2).docx	15-11-2018	45a	45: deels openbaar 45a: deels openbaar	10.2.e 10.2.e 10.2.c 10.2.g
46	RE: Beantwoording Schriftelijke vragen Boomsma en Poot inzake anti-Israëldemonstraties op de Dam.docx	15-11-2018	46a	46: deels openbaar 46a: openbaar	10.2.e
47	FW: brief aan X	15-11-2018	47a	Deels openbaar	10.2.e
48	Annotatie Cie AZ Joods Akkoord 29102018 (2).docx	14-11-2018	48a	48: deels openbaar 48a: deels openbaar	10.2.e 10.2.e 10.2.c 10.2.g
49	oplegger BM demonstraties op de Dam.doc	14-11-2018	49a	Deels openbaar	10.2.e
50	RE: zo?	13-11-2018	50a	50: deels openbaar 50a: openbaar	10.2.e 10.2.g 11

51	Fwd: Kristallnachtherdenking(en)	8-11-2018	51a	51: deels openbaar 51a: deels openbaar	10.2.e 10.2.d 10.2.e 10.2.g
52	FW: Kristallnachtherdenking(en)	7-11-2018	52a	52: deels openbaar 52a: deels openbaar	10.2.e 10.2.d 10.2.e 10.2.g
53	RE: Antw: Directeur CIDI stelt vraag via Twitter over muziek van antisemitische rapper bij pro-Palestina demo op de Dam	6-11-2018	x	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1
54	Re: Directeur CIDI stelt vraag via Twitter over muziek van antisemitische rapper bij pro-Palestina demo op de Dam	6-11-2018	x	Deels openbaar	10.2.e
55	Re: Antw: Directeur CIDI stelt vraag via Twitter over muziek van antisemitische rapper bij pro-Palestina demo op de Dam	5-11-2018	x	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e 10.2.g 11.1
56	Re: Directeur CIDI stelt vraag via Twitter over muziek van antisemitische rapper bij pro-Palestina demo op de Dam	5-11-2018	x	Deels openbaar	10.2.e
57	pro-, en contra-Israel op de Dam	2-11-2018	57a, 57b, 57c, 57d, 57e, 57f, 57g	57, 57a, 57b: deels openbaar 57c: niet openbaar 57d: reeds openbaar	10.1.d 10.2.e 10.1.d 10.2.e 10.2.d 10.2.g

				57e, 57f: deels openbaar 57g: niet openbaar	10.2.e 10.2.e 10.2.g 11.1
58	RE: x/x	31-10-2018	58a	Deels openbaar	10.2.e
59	FW: toepassing Nuth arrest	30-10-2018	59a, 59b, 59c, 59d	59, 59a: deels openbaar 59b: reeds openbaar 59c, 59d: deels openbaar	10.2.e 10.2.e
60	toepassing Nuth arrest	29-10-2018	60a	60: deels openbaar 60a: niet openbaar	10.2.e 10.2.e 10.2.g 11
61	RE: Antw: Beklagkamer, mijn pleidooi	23-10-2018	x	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11
62	FW: Agenda en stukken Evaluatie pro Israël en pro Palestina demonstraties d.d. 19 juli van 16.00-17.00 uur	16-10-2018	62a, 62b, 62c, 62d, 62e, 62f, 62g	62, 62a, 62b, 62c: deels openbaar 62d: reeds openbaar 62e: niet openbaar 62f, 62g: deels openbaar	10.2.e 10.2.d 10.2.g 10.2.e
63	Re: Terugkoppeling driehoek tav aanhouding x	9-10-2018	x	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e

64	twee pro-Israël/pro-Palestina issues	8-10-2018	x	Deels openbaar	10.2.e
65	FW: ZOOV18-1590-In-18-5481 Verzoek tot aanpak van Antisemitisme op de Dam	1-10-2018	x	Deels openbaar	10.2.e
66	FW: Concept X Dwangsom Collecteren.docx	20-9-2018	66a & 66b	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e 10.2.g 11
67	Fwd: Overtreding voorwaarden WOM brief en provocatie	10-9-2018	X	Deels openbaar	10.2.e
68	RE: Mijn “KLACHT ex art 12 Sv” aan Het Gerechtshof te Amsterdam	7-9-2018	68a	68: deels openbaar 68a: niet openbaar	10.2.e 10.2.g 11 10.2.e
69	RE: Antw: afstemming raadsadres	4-9-2018	69a	Deels openbaar	10.2.e