

Hoogtij, Hembrugterrein, Van Klinkberg/Noordeinde en de Westlaan in Velsbroek. Echter lijken de eerder, door de AMD-bewoners doorgegeven locaties bezet te zijn of deze worden in de nabije toekomst bezet. Daarbij bevinden enkele locaties zich in buurgemeenten en hier heeft de gemeente Amsterdam als vanzelfsprekend geen invloed.

De ADM-gebruikers hebben ook een aantal mogelijk nieuwe locaties op het oog. Afgesproken wordt om de nieuwe locaties per mail door te sturen naar de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam.

Juli 2017

11 juli 2017

Overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van mensen die wonen en gebruik maken van het ADM-terrein, o.a. besproken; de ontwikkelingen op het ADM-terrein en (tijdelijke) alternatieve locaties. Besproken locaties; Sloterdijk III, Noorder-IJplas, van Klinkenberg/Noordeinde (Zaanstad). Nader te onderzoeken locaties: Rijkshemelvaart, Ruigoord Zuid, Lutkemeer, Peneiland

Juli 2017

19 juli 2017

Overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van mensen die wonen en gebruik maken van het ADM-terrein, o.a. besproken; de ontwikkelingen op het ADM-terrein en (tijdelijke) alternatieve locaties. Intern gesproken over Sloterdijk IV, maar valt af vanwege plofcirkel Westpoort. Lubbert Hakvoort geeft verder aan nog in gesprek te gaan met een planeconoom om o.a. de waterzuiveringslocatie nog is gaan bekijken o.b.v. tijdelijkheid.

Juni 2017

Uitspraak Bestuursrechter gemeente vs. Eigenaren, waarbij:

1. De rechtbank het beroep van de eigenaren gegrond verklaart;
2. De rechtbank oordeelt dat het college het handhavingsverzoek niet had mogen afwijzen;
3. De rechtbank draagt het college op om binnen zes weken na de dag van verzending van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen op het bezwaar met inachtneming van de uitspraak, hetgeen betekent dat er alsnog positief moet worden beslist op het handhavingsverzoek van de eigenaren.

Juli 2017

Het college van B&W heeft besloten hoger beroep in te stellen tegen de uitspraak van de bestuursrechter. Het instellen van hoger beroep heeft echter geen schorsende werking.

Juli 2017

Uitspraak civiele procedure eigenaren vs. ADM-bewoners: ADM-ers moeten het terrein verlaten binnen zes maanden na het verkrijgen van de omgevingsvergunning door firma Koole.

Juli 2017

Indiening WOB-verzoek van Stichting ADM Leeft.

Juli 2017

Besluit door college van B&W over de hoofdlijnen van een nieuw handhavingsbesluit

Juli 2017	Versturen van brieven vooraankondiging bestuursdwang aan de gebruikers en bewoners van het ADM-terrein en de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze.
Juli 2017	1 ^e poging tot schouwen ADM-terrein i.s.m. de Omgevingsdienst, politie en PMB [REDACTED]
Juli 2017	Brief verlenging termijn zienswijze vooraankondiging bestuursdwang aan de gebruikers en bewoners van het ADM-terrein.
Juli 2017	Indiening en beantwoording schriftelijke vragen van het lid Poot inzake festivals op het ADM-terrein.
Juli 2017	Motie AY m.b.t. het kettingbeding en AX m.b.t. geen onontkoombare stappen, aangenomen.
Juli 2017	Indienen van zienswijze inzake de aanvraag van Stichting ADM Leeft voor een evenementenvergunning voor ADM-20-jaar, door Bakhuijsen.
Augustus 2017	Opleggen en versturen van besluit op bezwaar last onder bestuursdwang met een begunstigingstermijn van 6 maanden (15 augustus – 15 februari 2018) aan de gebruikers en bewoners van het ADM-terrein.
Augustus 2017	Indienen hoger beroep door het college van B&W, tegen de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 27 juni 2017.
Oktober 2017	<u>9 oktober 2017</u> Overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van mensen die wonen en gebruik maken van het ADM-terrein, o.a. besproken; de ontwikkelingen op het ADM-terrein en alternatieve locaties. Besproken locaties; Sloterdijk III, Noorder-IJplas, NERA-gebouw Nigtevecht en waterzuivering in Amsterdam-Noord. Aangegeven is; De waterzuiveringslocatie in Amsterdam-Noord is een kansrijke tijdelijke locatie, waarbij de aanwezige slibvelden eerst afgegraven zullen moeten worden. De vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam geven aan informatie nodig te hebben over o.a. water, gas en riolering, om de locaties verder uit te kunnen werken. Daarbij moet er ook duidelijk worden wat de ADM-gebruikers financieel bij gaan dragen.
November 2017	<u>7 november 2017</u> Overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van mensen die wonen en gebruik maken van het ADM-terrein, o.a. besproken; de ontwikkelingen op het ADM-terrein en alternatieve locaties. NERA-gebouw in Nigtevecht bezocht met ADM delegatie. Ten aanzien van de waterzuivering/slibvelden in Amsterdam Noord is besproken dat er een mogelijkheid is dat de ADM-gebruikers daar voor een maximale periode van 2 jaar naartoe kunnen, echter zouden de ADM-gebruikers wel op slibvelden komen te staan. De ADM-gebruikers geven aan dat het staan op deze slibvelden geen goed idee is in verband met

stank- en geluidsoverlast. Verder een locatie in Zaanstad besproken als mogelijke locatie en de locatie Pampushaven voor de ADM woonbootbewoners.

- December 2017** Aanvraag van een voorlopige voorziening door Habitat advocaten en juristen namens de ADM-gebruikers, tegen het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 15 augustus 2017.
- December 2017** Op 12 december 2017 is er een hoorzitting/expertmeeting waarin het kettingbeding aan de orde is gesteld.
- Januari 2018** Zitting bij de Raad van State n.a.v. de aanvraag van een voorlopige voorziening door Habitat advocaten en juristen, namens de ADM-gebruikers.
- Februari 2018** Uitspraak op 7 februari 2018 van de Raad van State n.a.v. de aanvraag voorlopige voorziening door de ADM-gebruikers, in januari 2018 (toewijzing voorlopige voorziening/schorsingsverzoek). De voorzitter van de Raad van State uitspraak gedaan over het verzoek om voorlopige voorziening van de ADM-bewoners over het bestuursdwangbesluit van het college van 15 augustus 2017. De voorzitter heeft besloten het verzoek toe te wijzen en het bestuursdwangbesluit te schorsen tot er uitspraak is gedaan in de hoofdzaak.
- Februari 2018** 8 februari 2018
Overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van mensen die wonen en gebruik maken van het ADM-terrein, o.a. besproken; de ontwikkelingen op het ADM-terrein en alternatieve locaties, de slibvelden en de gedoogbeschikking. De ADM-gebruikers geven aan dat zij tijdens dit overleg inzicht willen krijgen in het verhaal rondom de slibvelden. Zo vragen de ADM-gebruikers zich af wat de gemeente Amsterdam, de ADM-gebruikers gaat bieden. Verder moet er inzicht verkregen worden in de issues rondom het vertrek richting de slibvelden en welke voorwaarden er gesteld worden door de gemeente Amsterdam, om zich tijdelijk te kunnen vestigen op de slibvelden. Uitgangspunt van de ADM-gebruikers is wel om het zo leuk mogelijk te maken en daarbij ook de buurt te betrekken.
Als de ADM-gebruikers naar de slibvelden verhuizen dan zal er een gedoogbeschikking worden opgesteld voor maximaal 2 jaar. Naast de gedoogbeschikking, zal er op naam voor individuele bewoners een overeenkomst worden gesloten. Mensen die op 15 augustus 2017 ingeschreven stonden op het ADM-terrein (Hornweg 6) komen in aanmerking voor een dergelijke overeenkomst, aldus de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam.
- Februari 2018** Het einde van de gestelde begunstigingstermijn door het college van B&W d.d. 15 augustus 2017 (6 maanden).

Februari 2018	Op 2 februari 2018 is er een arrest verschenen van de Hoge Raad (ECLI:NL:HR:2018:148) over de manier waarop overeenkomsten moeten worden uitgelegd. Uit dat arrest bleek dat professor Tjittes (namens ADM) gelijk heeft over de vraag welke <i>uitleg-methodiek</i> moet worden gehanteerd in deze zaak.
Februari 2018	<u>22 februari 2018</u> Op donderdag 22 februari jl. heeft een delegatie van ADM-gebruikers en vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam een bezoek gebracht aan de locatie slibvelden.
Maart 2018	<u>5 maart 2018</u> Overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van mensen die wonen en gebruik maken van het ADM-terrein, o.a. besproken; de ontwikkelingen op het ADM-terrein en alternatieve locaties, de slibvelden en de gedoogbeschikking. Er is nog geen definitieve locatie en daarom is er een overgangsperiode van 2 jaar middels een gedoogbeschikking. Een gedoogbeschikking mag voor maximaal twee keer één jaar worden uitgegeven en daar hebben wij ook het mandaat voor, aldus [REDACTED] De vertegenwoordigers van het ADM-terrein geven aan dat het verhuizen naar de slibvelden, voor een periode van 2 jaar moeilijk ligt in de groep. Ondanks de moeilijkheid van het terrein geven de ADM-gebruikers aan dat er ongeveer 60 ADM-ers mee zullen gaan naar de slibvelden. Voor de boten moet er echter gekeken worden of er nog een oplossing te vinden is, aldus [REDACTED] Ook gesproken over naastgelegen terrein van Waternet. Middels een inrichtingsplan kan de aannemer dan gaan uitrekenen wat de kosten zijn voor de inrichting van het gebied. Het traject kan daadwerkelijk pas gestart worden als de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam de opdrachtverlening rond hebben. Daarnaast is het van belang om te weten wat de eventuele bijdrage van de ADM-gebruikers zelf zal zijn. Dit is een uitdrukkelijk verzoek vanuit het gemeentebestuur. Het gemeentebestuur ziet ook een verantwoordelijkheid voor de ADM-gebruikers voor de kosten voor de inrichting van de slibvelden.
Maart 2018	<u>13 maart 2018</u> Overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van de ADM-woonbootbewoners. Veelal gesproken over het vinden van een tijdelijke locatie voor de ADM-woonbootbewoners. ADM-woonbewoners mogen mee naar de slibvelden. Gesproken over het eilandenplan van de ADM-woonbootbewoners, locatie Distelweg en enkele locaties in de gemeente Zaanstad.
Maart 2018	Op 15 maart 2018 is de ontwerp omgevingsvergunning van Koole Maritiem ter inzage gelegd. Drie partijen hebben een zienswijze ingediend [REDACTED]

April 2018	<u>5 april 2018</u> Overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van de ADM-woonbootbewoners. Besproken zijn de tijdelijke ligplaats locaties; Oude Haagseweg, Johan van Hasseltkanaal (valt af). Met gemeente Zaanstad zal een gesprek volgen. Almere Oosterwold voor ADM-ers niet betaalbaar. Verder wordt de tijdelijke locatie Slibvelden steeds interessanter, al blijven de ADM-bewoners aanlopen tegen de beperking van twee jaar.
Mei 2018	<u>31 mei 2018</u> Overleg tussen delegatie van ADM-woonbootbewoners, vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en vertegenwoordigers van de gemeente Zaanstad. De vertegenwoordigers van de gemeente Zaanstad geven aan geen mogelijkheden cq. ligplaatsen te zien voor de ADM-woonbootbewoners.
Juni 2018	De zitting van het hoger beroep in de het kader van de bodemprocedure over het handhavingsbesluit is gepland op 26 juni 2018.
Juni 2018	Ook is er op 26 juni 2018 zitting in het kader van het hoger beroep van de eigenaar tegen de weigering van de kapvergunning voor de 2.500 bomen.
Juni 2018	Op 25 juni 2018 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland een besluit genomen, waarbij een omgevingsvergunning is verleend aan Koole Maritiem B.V.
Juni 2018	Een 80-tal ADM'ers heeft op 22 juni 2018 een civiel kort geding aangespannen tegen de gemeente Amsterdam over het kettingbeding.
Juli 2018	Op 10 juli neemt B&W kennis van de mogelijke uitkomst van het hoger beroep in de bestuursrechtelijke ontruimingsprocedure van het ADM-terrein en stemt in met informatiebrief aan de omwonenden van de slibvelden.
Juli 2018	Op 23 juli jl. heeft er een kort geding plaatsgevonden bij de rechter aangaande het kettingbeding.
Juli 2018	Op 25 juli 2018 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan. De uitspraak zegt dat het gebruik van het ADM-terrein door de ADM-gebruikers uiterlijk 25 december 2018 moet zijn beëindigd.
Augustus 2018	Op 6 augustus heeft de rechter geoordeeld dat de vorderingen van de ADM'ers uit het kort geding over het kettingbeding integraal worden afgewezen. Op 8 augustus jl. hebben de ADM-ers in reactie op dit voor hen negatieve vonnis in het kort geding een bodemprocedure aangespannen over hetzelfde onderwerp.

Augustus 2018

2 augustus 2018

Overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van mensen die wonen en gebruik maken van het ADM-terrein, o.a. besproken; de ontwikkelingen op het ADM-terrein en alternatieve locaties. De slibvelden zijn voor twee jaar beschikbaar, maar voor de woonboten/woonschepen is er nog geen tijdelijke locatie gevonden. Locatie Oude Haagseweg dient nog verder uitgezocht te worden. De vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam vragen hoe de ADM-gebruikers nu aankijken tegen de slibvelden. Ook nu de Afdeling van de Raad van State uitspraak heeft gedaan. Vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam zijn immers hard bezig voorbereidingen te treffen voor de komst van de ADM-gebruikers naar de slibvelden. De planning is dat slibvelden vanaf 1 november 2018 beschikbaar zijn. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Augustus 2018

7 augustus 2018

Overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van de ADM-woonbootbewoners. Nogmaals enkele eerder besproken tijdelijke ligplaats locaties besproken, zoals; Johan van Hasseltkanaal, Lutkemeer, Peneiland en Hembrugterrein, Oostpunt Zeeburgereiland. Deze genoemde locaties geen optie waren door o.a. kadeherstel werkzaamheden, sanering van gronden en de ligging in Natura 2000 gebied. Ook besproken de (tijdelijke) ligplaats locaties bij Durgerdammerdijk, Pampushaven en Blocq van Kuffeler (Almere), Zijkanaal K naar Nieuwendam en de Ringvaart/Oude Haagseweg.

Augustus 2018

13 augustus 2018

Overleg inzake de slibvelden tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van mensen die wonen en gebruik maken van het ADM-terrein. In dit overleg is nadrukkelijk gesproken over de slibvelden en in het bijzonder de aansluitingen op de nutsvoorzieningen. Er is gevraagd wat de financiële bijdrage zal zijn vanuit de ADM-gemeenschap. Er is aangegeven dat het streven is de slibvelden op 1 november 2018 klaar te hebben. De ADM-gebruikers zullen dus hoe dan ook gebruik kunnen gaan maken van de slibvelden, aldus [REDACTED] geeft aan dit ook zo te zien, het geeft de ADM-gebruikers ook een stukje rust wetende dat de slibvelden dan klaar zijn om in gebruik te worden genomen. Ook is er gesproken over de presentatie die de ADM-ers willen geven aan het college van B&W inzake plannen voor de Rijkshemelveert/Nieuw en Meer, waterzuivering en slibvelden, botenplan en bijdrage ADM aan de stad.

28 augustus 2018

B&W neemt kennis van de uitkomst van het hoger beroep in de bestuursrechtelijke handhavingprocedure, het hoger beroep over de kapvergunning, de afloop van de civiel kort gedingprocedure inzake het kettingbeding van de huidige gebruikers van het ADM-terrein ('ADM'ers') tegen de gemeente Amsterdam, kennis te nemen van de hogere kostenraming van de slibvelden en over al deze punten de raad te informeren.

September 2018

26 september 2018

Overleg inzake de slibvelden tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van mensen die wonen en gebruik maken van het ADM-terrein. In dit overleg is nadrukkelijk gesproken over de slibvelden. De gemeente Amsterdam zal vasthouden aan de eis dat mensen per 15 augustus 2017 ingeschreven stonden, in aanmerking komen voor een gedoogbeschikking voor de Slibvelden. Verder besproken om op 18 oktober 2018 een omwonendenbijeenkomst te houden. Tot slot zullen de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam in overleg treden de stadsdeelvoorzitters van Amsterdam Nieuw-West om te pleiten om 8 boten in de Ringvaart (aan de Oude Haagseweg) te leggen.

Oktober 2018

Op donderdag 18 oktober 2018 heeft er een bewonersavond plaatsgevonden voor omwonenden van de slibvelden. De ADM-gemeenschap was daar met 1 persoon aanwezig. Na het afronden van de avond kwamen er andere ADM-bewoners opdagen. Verder waren er circa 15 tot 20 omwonenden van de slibvelden aanwezig.

Oktober 2018

Op 4 oktober 2018 bespreekt de commissie FEZ de stand van zaken in het ADM-dossier. De commissie ondersteunt de lijn van het college dat het verblijf op het ADM-terrein uiteindelijk eindig is en dat het moment van vertrek onvermijdelijk en nabij is, maar vindt dat het college geen uitvoering heeft gegeven aan de moties 'onomkeerbare stappen' en 'kettingbeding' uit juli 2017. De commissie motiveert dat overigens niet.

29 oktober 2018

Overleg inzake de slibvelden tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van mensen die wonen en gebruik maken van het ADM-terrein. In dit overleg is nadrukkelijk gesproken over de slibvelden. De ADM-gebruikers waarderen de inzet voor het mogelijk maken van de slibvelden door de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam. Echter blijven de ADM-gebruikers het niet eens met de periode van twee jaar. De ADM-gebruikers zien het verblijf op de Slibvelden als een tussenstap. Na het verblijf op de slibvelden moet er zekerheid worden geboden door bijvoorbeeld het afsluiten van een overeenkomst met de gemeente Amsterdam, aldus [REDACTED] geeft aan dat de slibvelden op 1 november 2018 klaar zijn met dien verstande dat verschillende voorzieningen nog niet klaar zijn. De reden hiervoor is dat de ADM-gebruikers hier geen opdracht voor

hebben gegeven. Echter zullen de ADM-bewoners niet op 1 november 2018 naar de slibvelden komen, aldus [REDACTED] De ADM-gebruikers wachten in ieder geval nog de raadsvergadering van 8 november 2018 af.

- Oktober 2018** 30 oktober 2018 B&W stelt de gedoogverklaringen op de slibvelden vast en informeert de raad hier over.
- November 2018** 8 november 2018 wordt de motie 'Duurzame oplossing voor ADM' door de leden Groen (GroenLinks), Kat (D66), Boutkan (PvdA) en N.T. Bakker (SP) aangenomen. De motie roept het college op een structurele oplossing voor de ADM'ers te vinden.
- November 2018** Op 12 november 2018 zijn vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam bij het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel Amsterdam Nieuw-West geweest om de tijdelijke ligplaats voor 2 jaar in de Ringvaart, nabij de Nieuw en Meer / Oude Haagseweg te bespreken.
- November 2018** 19 november 2018
Overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van de ADM-woonbootbewoners. Gesproken over de tijdelijke ligplaats voor 2 jaar in de Ringvaart, nabij de Nieuw en Meer / Oude Haagseweg. De voorwaarden voor het liggen op deze locatie zijn besproken, waaronder een lozingsvergunning. Tevens zijn de slibvelden kort besproken.
- November 2018** Op 26 november 2018 zijn vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam terug naar het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel Amsterdam Nieuw-West geweest om de tijdelijke ligplaats voor 2 jaar in de Ringvaart, nabij de Nieuw en Meer / Oude Haagseweg te bespreken.
- December 2018** 3 december 2018
Overleg inzake de slibvelden tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van mensen die wonen en gebruik maken van het ADM-terrein. De slibvelden zijn nadrukkelijk besproken. De ADM-ers vragen wat de status is van o.a. de beschikbaarheid van de slibvelden. Immers, door de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam is eerder gecommuniceerd dat de slibvelden per 1 november 2018 beschikbaar zouden zijn. Vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam geven aan dat de brug aan de noordzijde van de slibvelden nog ontbreekt. Deze zal deze week worden geplaatst. De verhuizing kan echter plaatsvinden via de zuidzijde van het terrein. De ADM-ers geven aan dat de verhuizing naar de slibvelden logistiek gezien ook nog het nodige werk vergt. ADM-ers geven tevens aan dat de slibvelden te klein zijn. De ADM-ers geven aan dat er echter nog een grote groep ADM-ers is die nog niet klaar zijn om ergens anders heen te gaan.

De ADM-ers geven aan dat zij een aangepaste versie van de voorwaarden, opgenomen in de gedoogbeschikking hebben toegestuurd. De ADM-ers vragen dan ook aan de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam of zij deze voorwaarden aan kunnen passen. [REDACTED] geeft aan dat de gedoogbeschikking al op 30 oktober 2018 door het college van burgemeester en wethouders is getekend. Er zullen dan ook geen wijzigingen doorgevoerd worden in de voorwaarden van de gedoogbeschikking.

December 2018

4 december 2018

Overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van de ADM-woonbootbewoners. Er is nog altijd geen oplossing voor de ADM-woonschepen, wel zijn de pijlen gericht op de locatie Nieuw en Meer. Op het ADM-terrein lijkt er beweging te komen als het gaat om opruimen van het terrein, aldus [REDACTED]. Wel zijn er nog verschillende kwesties welke nader uitgewerkt moeten worden binnen de ADM-gemeenschap. In dat kader hebben de ADM-gebruikers een overleg gepland met de eigenaar van het ADM-terrein. Echter om onduidelijke redenen heeft de eigenaar van het ADM-terrein het overleg vandaag gecancelld. De ADM-gebruikers hadden in ieder geval willen bespreken of het mogelijk is om op een centrale locatie op het ADM-terrein, tijdelijk spullen op te slaan.

December 2018

Op 11 december 2018 heeft er een informatie- en consultatieavond voor de omwonenden plaatsgevonden in de molen van Sloten. Deze informatie- en consultatieavond heeft plaatsgevonden in het kader van de plannen voor de tijdelijke ligplaats in de Ringvaart nabij Nieuw en Meer /Oude Haagseweg.

Op 12 december 2018 zijn de omwonenden schriftelijk geïnformeerd over de keuze van het college het gedogen van de woonschepen niet toe te staan wegens onder andere ontbrekend draagvlak onder de omwonenden.

December 2018

18 december 2018

Overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en een delegatie van de ADM-woonbootbewoners. De locatie Nieuw en Meer is geen optie meer n.a.v. de informatie- en consultatieavond op 11 december 2018. ADM-woonbootbewoners komen met vragen t.a.v. eerder besproken locaties en geven aan enkele nieuwe locaties op het oog te hebben.

20 december 2018

Behandeling in de gemeenteraad van twee actualiteiten van het lid Simons (Bij1) over de woonschepen op het ADM-terrein en van het lid Nannina (FvD) over de ontruiming van het ADM-terrein. Diverse moties worden over beide onderwerpen ingediend maar allen verworpen met wisselende meerderheden. Het college zegt bij monde van wethouder Kock en burgemeester Halsema toe de raad te informeren over het

verloop van de ontruiming zodra deze heeft plaats gevonden en de mogelijkheden voor het verhalen van kosten voor het ont – en opruimen van het ADM-terrein.

- | | |
|----------------------|---|
| December 2018 | Het Hof heeft op <u>21 december 2018</u> de vorderingen afgewezen, n.a.v. aangespannen kort geding door ADM'ers op 8 augustus 2018. |
| December 2018 | <u>25 december 2018</u> , het illegale gebruik ADM-terrein n.a.v. uitspraak d.d. 25 juli 2018 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moest op deze datum gestaakt zijn en blijven. |
| December 2018 | Op 26 december 2018 heeft het college van B&W een afschrift van een brief van het bureau van de hoge commissaris voor de rechten van de mens (kortweg: mensenrechtencomité) gericht aan een juridisch adviseur van de ADM'ers ontvangen. |
| December 2018 | op <u>28 december 2018</u> heeft het college de ADM'ers een brief uitgereikt waarin staat dat het college en de Staat van mening zijn dat de alternatieve locatie de slibvelden, voldoet aan de eisen waar het mensenrechtencomité naar verwijst. |
| December 2018 | Op <u>31 december 2018</u> heeft de Staat het VN-comité uitvoerig gewezen op de achtergrond van de ontruiming. |
| Januari 2019 | 7 januari 2019 Effectuering bestuursdwang/ontruiming ADM-terrein |

192.

[Redacted]
Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 12:47
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: FW: verslag samenvatting adm 28-02-2019
Bijlagen: verslag samenvatting adm 28-02-2019.pdf

Collegae goedemiddag,

Hierbij een eerste opzet / Concept van onze bevindingen m.b.t. de ADM – ers aanwezig op de slijbvelden.. Bij vragen schroom niet.... Dan lichten we bij behoefte e.e.a. toe..

[Redacted]
Gemeente Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 11:32

Aan: [REDACTED]

Collegae goedemiddag,

[REDACTED] zijn vanmorgen geweest op het terrein van de slibvelden langs de A10-noord waar een deel van de voormalige ADM-ers zijn neergestreken.

Op het terrein werden wij opgevangen en gedurende onze "wandeling" begeleidt door [REDACTED] van het huidige terrein. Na een snelle inventarisatie blijkt dat er ongeveer 90 a 95 bouwwerken staan.

Hoofdzakelijk bestaande uit oude directieloodsen, containers, tenten en caravans Verder staan er diverse woonwagens en tot woning/verblijfplaats omgebouwde voertuigen.

De schatting en indrukken die wij heden ochtend hebben gekregen is dat er veel voertuigen redelijk overhaast geplaatst zijn op het huidige terrein. Veel goederen en materialen liggen nog verspreid op het terrein waardoor aan en afvoer of verplaatsen van de wooncompartimenten lastig zal zijn.

Schatting is dat er op dit ogenblik 10 a 15 bewoners zijn die er daadwerkelijk verblijven. De overige (toekomstige) bewoners hebben wel hun bouwwerken meegenomen maar nog niet geschikt gemaakt voor verblijf.

Er is geen gevaar v.w.b. constructieve of brandveiligheid op dit ogenblik!!

De inventarisatielijst die we conform afspraak hadden meegenomen had geen nut. De 3 a 4 bewoners die wij hebben gesproken (ons aanspraken uit nieuwsgierigheid) waren vriendelijk maar werkten verder niet mee. Aangegeven werd dat er ene gedoogbeschikking die wel was ondertekend een vergissing is en dat de bewoners niet tot het ondertekenen van de gedoogbeschikking willen overgaan omdat ze kennelijk niet akkoord zijn met de daarin gemaakte afspraken .

Op woensdag 23 januari 2019, omstreeks 12.00 uur, zijn wij, [REDACTED] beiden toezichthouder van de Gemeente Amsterdam ter uitreiking van de zogenoemde "gedoogbeschikkingen" geweest naar de locatie Slibvelden gelegen aan de Buikslotermeerdijk 95 te Amsterdam.

Op dit adres is een terrein ingericht voor ongeveer veertig bewoners die komen van het voormalige ADM terrein te Amsterdam West.

Conform eerdere gemaakte gemeentelijke afspraken is het terrein genoemd op Buikslotermeerdijk 95 ingericht en bestemd voor de bewoning voor de voormalige "ADM-ers" die in aanmerking komen voor de gedoogbeschikking. Andere bewoners zijn niet toegestaan. Wij zagen dat op het terrein een groot aantal objecten bestaande uit diverse voertuigen, caravans, woonwagens en bouwwerken bestemd voor bewoning en kennelijk opslag geplaatst zijn. Een overzicht van deze objecten is apart geïnventariseerd en zal als bijlage separaat bij dit verslag van waarneming worden gevoegd.

[REDACTED]

Aan bovenstaande personen is met hun medewerking door ons de gedoogbeschikking uitgereikt waarbij het volgende mondeling is medegedeeld;

- 1- Dat de voorwaarden genoemd in de gedoogbeschikking gelden en dat daarop gecontroleerd en gehandhaafd zal worden.
- 2- Dat als betrokkene recht heeft op de gedoogbeschikking de gemeente Amsterdam als eigenaar toestemming geeft voor een periode van maximaal 2 jaar om gebruik te maken van de gemeentegrond en dat ingebruikname automatisch geldt als "instemming" met de voorwaarden zoals gesteld in de gedoogbeschikking
- 3- Dat ze als bewoner moeten aangeven welke woon en opslag objecten hun eigendom zijn
- 4- Dat objecten waar van de eigenaar dan wel gebruiker niet bekend is bij de Gemeente Amsterdam deze middels bestuursdwang mogelijk zullen worden verwijderd als de eigenaar/gebruiker zich niet meldt

De bijgevoegde brief met kenmerk EZ / 2018-1635 is door niemand ondertekend. Ook de personen aan wie de gedoogbeschikking is uitgereikt weigerden dit.

Verder werden wij gedurende ons locatie bezoek de gehele tijd gevolgd en kennelijk gefilmd door 1 van de (engelsprekende) bewoner die niet wilde dat wij de gedoogbeschikking uitreikte aan de daar aanwezige bewoners. Bij elke uitreiking hoorden wij dat hij het dringende verzoek deed aan de bewoner om niet mee te werken en alles te weigeren.

Enkele personen gaven aan deze oproep gehoor het geen bleek uit het feit dat 8 personen weigeren mee te werken aan de met de gemeente Amsterdam gemaakte afspraken. Deze weigering bleek ons uit het niet accepteren en aannemen van de gedoogbeschikking alsmede het niet beantwoorden van vragen of zij daar wonen of werken. Ook weigerden deze personen zich te legitimeren.

NAAM TOEZICHTHOUDER [REDACTED]

DATUM VERSLAG VAN WAARNEMING 24 januari 2019 HANDTEKENING Onderwerp: Adm

Begin doorgestuurd bericht:

Van: '[REDACTED]@amsterdam.nl>

Datum: 14 februari 2019 om 13:32:55 CET

Aan: '[REDACTED]@amsterdam.nl>

Kopie: [REDACTED]@amsterdam.nl>, [REDACTED]@amsterdam.nl>,
[REDACTED]@amsterdam.nl>, [REDACTED]@amsterdam.nl>,
[REDACTED]@amsterdam.nl>, [REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Antw.: [REDACTED] vs Gemeente Amsterdam

Dag collega's,

Zonet is feitelijk bestuursdwang toegepast en zijn de hekken losgeknipt en meegenomen. De bewoners waren niet aanwezig bij het verwijderen. De hekken waren beschadigd en de waarde is ingeschat op nihil.

Groet,

[REDACTED]
020 25 29965

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 14:21

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED] C.S. vs Gemeente Amsterdam

Beste [REDACTED]

Prima brief. Zie bijgaand nog wat aanvullende opmerkingen / wijzigingen.

Met vriendelijke groet,

Mr. [REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]
F 020 552 2348
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 11:08

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED] C.S. vs Gemeente Amsterdam

Dag [REDACTED]

Ik heb even snel een bestuursdwang brief in elkaar gezet.

Ik ben uiteindelijk gegaan voor een tussenoplossing. Geen acute bestuursdwang (mondelinge aanzegging), omdat spoedeisendheid moeilijk onderbouwd kan worden. Maar wel gelijk bestuursdwang zonder zienswijze en met een korte begunstigingstermijn. Ben namelijk van mening dat de advocaat van de bewoners reeds een zienswijze heeft gegeven ten aanzien van het hekwerk (mail van 6 feb).

Moet nu naar een overleg.

[REDACTED] graag jou input zodat [REDACTED] de brief vanmiddag ondertekenen en gelijk aangeplakt en gemaïld kan worden aan de gemachtigde.

Groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 10:14

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: FW: [REDACTED] C.S. vs Gemeente Amsterdam

Beste [REDACTED]

Strikt genomen klopt het dat het weghalen van het hek waarschijnlijk niet zodanig spoedeisend is dat mondelinge bestuursdwang gerechtvaardigd is. Tegelijkertijd zijn de risico's en gevolgen bij een dergelijke handelwijze niet zo groot. Als zou worden vastgesteld dat de situatie niet zodanig spoedeisend is dat de last onder bestuursdwang mondeling mocht worden gegeven, betekent dit nog niet dat het hek terug mag worden geplaatst.

Wij hebben er echter ook geen bezwaar tegen wanneer er een schriftelijk besluit wordt genomen met een korte begunstigingstermijn (één dag). In dat geval zou het besluit wel vandaag of morgen moeten worden genomen en bekend gemaakt om te laten zien dat het ons ernst is. Bovendien is het dan van belang om het besluit zo te formuleren dat we direct actie kunnen ondernemen als de ADM'ers een nieuw hek of ander obstakel plaatsen. Dus bijvoorbeeld: "het hek / object dat de vrije

toegang tot de slibvelden belet te verwijderen en verwijderd te houden (...)" . Of woorden van gelijke strekking.

Mochten jullie nog vragen hebben, aarzel dan niet om contact op te nemen met mij of mijn collega [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Mr. [REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]
F 020 552 2348
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 11 februari 2019 16:35

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED] vs Gemeente Amsterdam

Ha [REDACTED]

Ik cc mijn collega [REDACTED] even in, senior handhavingsjurist van Noord. Zelf werk ik sinds vandaag voor team Veiligheid van de stadsdelen West en Nieuw West en niet meer voor Noord. Daarom neem ik [REDACTED] van Team Veiligheid Noord ook even mee zodat zij ook op de hoogte zijn van hoe de ADM'ers (althans hun advocaat) er in staan qua openbaarheid van de slibvelden.

Ps. Spoedeisende mondelinge bestuursdwang kan bij mijn weten alleen als er acuut gevaar is en ik vraag me af of je dat hard kan maken als er eerst een hek door het stadsdeel is geplaatst en we ook al een aantal dagen weten dat er ook een door de ADM-ers geplaatst hek is, maar dat weet vast beter [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 februari 2019 14:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: [REDACTED] C.S. vs Gemeente Amsterdam

Beste [REDACTED]

Ik ben akkoord
[REDACTED] mee eens, zie onder.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 11 feb. 2019 om 13:48 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het
volgende geschreven:
Ha [REDACTED]

Volgens [REDACTED] hebben de ADM'ers ook zelf een hek geplaatst. Vandaar.

[REDACTED] belde mij overigens net. Hij gaat woensdag weer naar de Slibvelden en vroeg mij of hij het slot op het door de ADM'ers geplaatste hek mag doorknippen en het hek mag verwijderen als dat er woensdag nog staat. Ons (DJZ) advies is dat handhaving, wanneer het hek er woensdag nog staat, ter plekke een mondelinge last onder bestuursdwang oplegt, het hek verwijderd en meeneemt en dat na afloop het schriftelijke besluit volgt.

[REDACTED] Als ik het goed begrijp, is Stadsdeel Noord degene die de last onder bestuursdwang moet opleggen. Vandaar dat ik jou ook inkopieer.

Als jij / jullie akkoord bent/zijn, wil je [REDACTED] dan laten weten of hij woensdag actie kan ondernemen?

Hartelijke groet,
[REDACTED]

Van:
Verzonden: maandag 11 februari 2019 12:22:12
Aan:
Onderwerp: Re: [REDACTED] C.S. vs Gemeente Amsterdam

Ha [REDACTED]

Mooi bericht geworden. Ik heb 1 kleine opmerking over het hek. Dat hek hebben we namelijk zelf geplaatst destijds en we hebben het vorige week inmiddels verwijderd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Tel. [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 11 feb. 2019 om 11:19 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Ter info mijn reactie aan [REDACTED] advocaat van de ADM'ers.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 11 februari 2019 11:18

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: [REDACTED] C.S. vs Gemeente Amsterdam

Geachte confrère,

In antwoord op uw e-mail van 6 februari jl. bericht u als volgt.

Gedoogbeschikking

De slibvelden zijn eigendom van de gemeente. Op grond van het bestemmingsplan Ringweg A10 en omgeving (NL.IMRO.0363.N1211BPSTD-VGo1) zijn de slibvelden aangewezen voor enkel bestemming Groen (art. 6). Binnen deze bestemming is wonen en het plaatsen van (vergunningplichtige) bouwwerken niet toegestaan.

Het college heeft aangegeven het gebruik van de Slibvelden door oud-ADM'ers, aan wie een gedoogbeschikking op naam is uitgereikt, onder voorwaarden te gedogen. Deze voorwaarden zijn in concept aan uw cliënten ter beschikking gesteld en op 26 september 2018 met hen besproken. Naar aanleiding van dit overleg heeft de gemeente de gedoogbeschikking op twee punten gewijzigd: het plaatsen van objecten voor het gebruik als gemeenschappelijke ruimte of werkplaats werd toegestaan.

Op 30 oktober 2018 is de gedoogbeschikking door het college vastgesteld, waarna deze bekend is gemaakt. Uw cliënten hebben vervolgens op 27 november 2018 schriftelijke verzocht om de gedoogbeschikking nog op een aantal extra punten aan te passen. Tijdens een informatiebijeenkomst met ADM'ers op 3 december 2018 is aangegeven dat de gedoogbeschikking niet opnieuw zal worden gewijzigd.

Voorwaarden

Krachtens de gedoogbeschikking gelden onder meer de volgende voorwaarden (zie bijlage):

5. De aangebrachte toegangsweg om het terrein te kunnen bereiken dient altijd vrij te worden gehouden voor gemeentelijke handhavers en nood- en hulpdiensten;
6. Het verharde pad binnen het terrein dient altijd vrij te worden gehouden voor de nood- en hulpdiensten;
8. Het openbare terrein is te allen tijde voor iedereen toegankelijk;
19. Alle gebruikers van het terrein verlenen te allen tijde medewerking aan controles door politie, GGD, brandweer en gemeentelijke toezichthouders;
20. Aanwijzingen van politie, GGD, brandweer en gemeentelijke toezichthouders worden onverwijld opgevolgd.

Wanneer de voorwaarden van de gedoogbeschikking niet worden nageleefd, kan de gemeente de gedoogbeschikking intrekken en handhavend optreden.

Handhavend optreden

Uw cliënten weigeren handhavers van de gemeente de vrije toegang tot het terrein te verschaffen. Bovendien hebben uw cliënten een hek geplaatst. Voorts hebben uw cliënten een bord "verboden toegang" opgehangen. Hiermee overtreden uw cliënten de voorwaarden van de gedoogbeschikking.

De voorwaarden van de gedoogbeschikking gelden ongeacht de vraag of uw cliënten de gedoogbeschikking in ontvangst nemen. De gedoogbeschikking heeft immers publiekrechtelijke werking. Uw cliënten dienen zich dan ook aan deze voorwaarden te houden. Doen zij dat niet, dan is de gemeente bevoegd om handhavend op te treden, hetgeen inhoudt dat de gemeente kan bewerkstelligen dat uw cliënten de slobvelden verlaten als zij weigeren de voorwaarden na te leven.

Inbreuk eigendomsrecht gemeente

De gemeente heeft voorts privaatrechtelijk, namelijk als eigenaar, aan uw cliënten toestemming gegeven om de slobvelden tijdelijk te gebruiken overeenkomstig de voorwaarden van de gedoogbeschikking. Door het plaatsen van een hek en een bord "verboden toegang", het aan handhavers weigeren toegang te verlenen tot de slobvelden en hen te verzoeken de slobvelden te verlaten, maken uw cliënten inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente.

Wellicht ten overvloede merkt de gemeente verder op dat haar handhavers bevoegd zijn het openbare terrein te betreden. Van overtreding van art. 461 Sr kan derhalve geen sprake zijn.

Sommatie

In verband hiermee verzoekt – en voor zover noodzakelijk sommeert – de gemeente uw cliënten om het door hen geplaatste hek onmiddellijk te (doen) verwijderen en verwijderd te houden en mij voorts per ommegaande te bevestigen dat zij zich voortaan onverkort zullen houden aan de voorwaarden zoals verwoord in de gedoogbeschikking.

Mondelinge toelichting

Tot slot blijft de gemeente uiteraard bereid om eventuele vragen van uw cliënten over de gedoogbeschikking te beantwoorden en een en ander nader mondeling toe te lichten. Indien

daartoe behoefte bestaat, kunnen uw cliënten zich rechtstreeks wenden tot de heer L. Hakvoort voor het maken van een afspraak.

Voor het overige behoudt de gemeente zich alle rechten voor.

Met vriendelijke groet,

Mr. [REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
F 020 552 2348
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

Van: Tamas Advocatuur [mailto:info@tamasadvocatuur.nl]

Verzonden: woensdag 6 februari 2019 12:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: [REDACTED] C.S. vs Gemeente Amsterdam

Geachte confrère,

Hedenochtend hebben er opnieuw schendingen plaatsgevonden door de gemeentelijke handhaving en andere ambtenaren, van de erf-/terrein-/huisvrede en persoonlijke levenssfeer van de ADMers op de slibvelden.

Eerst arriveerden er handhavers die de door de ADMers geplaatste bordjes "verboden toegang, art 461" verwijderden, vervolgens het terrein zonder machtiging door de burgemeester binnendrongen, ondanks dat hen werd verzocht het terrein te verlaten, en daarna het toegangshek verwijderden. Daarna vertrokken zij weer.

Vervolgens verscheen er politie die het terrein wilde bekijken. Hen is medegedeeld dat dit mogelijk kan zijn op afspraak. De politie hield zich wel aan de wet en vertrok weer.

De ADMers hebben na het verwijderen door de handhavers van hun toegangshek aan de doorgaande rijweg onverwijd een nieuw toegangshek op de baileybrug geïnstalleerd, ook met aanduiding "verboden toegang, art 461", om hun persoonlijke levenssfeer te kunnen beschermen. Och liepen er zojuist rond 11.30 opnieuw gemeentelijke handhaving en/of andere ambtenaren zonder het vertonen van een machtiging rond, nu op de slibvelden zelf, tussen de woonunits. Deze

ambtenaren is verzocht onmiddellijk te vertrekken wegens schending van art. 461 en de erf-/terrein-/huisvrede en van het persoonlijke levenssfeer van de ADMers, zoals beschermd door artikel 8 EVRM, maar de ambtenaren weigerden te vertrekken. Zij hebben gepoogd sleutels uit te delen voor een te installeren slagboom als hoofdingang van het terrein.

Om de rechten en rechtspositie van de ADMers niet (verder) te laten vertrappen, hadden deze acties van te voren besproken moeten worden tussen de advocaten van de partijen.

De handhavers mogen dan menen dat zij vrije toegang hebben tot het terrein, is echter het terrein op 12 december zonder vastgelegde voorwaarden aan de ADMers ter beschikking gesteld, zodat zij daarmee op het terrein tenminste huisrecht hebben. Een op 30-10-2018 ge(anti)dateerde gedoogbeschikking die onlangs pas, dus achteraf, mede gedurende terreinvredebreuk, aan de ADMers werd gepoogd aan te bieden maakt dit niet anders. De ADMers hebben op 12 december hun erf-/terrein-/huisvrede en persoonlijke levenssfeer op de slibvelden verworven.

Voor zover de argumentatie achter de actie van vandaag de toegangsmogelijkheden voor nooddiensten betrof, deze toegangsmogelijkheden bestonden reeds omdat het hek was voorzien van een cijferslot waarvan de nooddiensten ook beschikking konden krijgen over de code, vooraf of tijdens een calamiteit. Overigens beschikt de brandweer altijd over voldoende knipscharen.

Van het voorval zal dan ook onverwijld aangifte worden gedaan bij justitie. Aan U hierbij het verzoek middels advies aan de gemeente herhaling te voorkomen.

Met vriendelijke groet,



Tamas Advocatuur
Mauritskade 37
2514 HE Den Haag
info@tamasadvocatuur.nl
T : +31(0)707110226
F : +31(0)703627124

Het advocatenkantoor Tamas Advocatuur gaat voortdurend na of de door ons gebruikte apparatuur vrij is van computervirussen. U wordt aanbevolen dit e-mailbericht op virussen te controleren. Tamas Advocatuur aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade of verlies van gegevens welke veroorzaakt kunnen zijn door computervirussen. Dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) is/zijn slechts bestemd voor de persoon of de afdeling/onderneming aan wie/waaraan dit is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar gemaakt mag worden ingevolge de vigerende wetgeving of overeenkomst. Voor het geval de ontvanger van dit bericht niet in staat is deze e-mail met bijlage(n) te doen toekomen aan de hierboven bedoelde persoon, zij hierbij vermeld dat openbaarmaking, verspreiding en/of vermenigvuldiging van dit bericht niet is toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen en het duidelijk is dat dit niet voor u bestemd is dan verzoek ik u mijn kantoor onmiddellijk telefonisch te informeren, het e-mailbericht, alsmede mogelijke bijlage(n) naar het oorspronkelijk e-mailadres te retourneren en het bericht met bijlage(n), inclusief eventuele afdrucken, vervolgens te vernietigen. Bij voorbaat danken wij u voor uw medewerking.















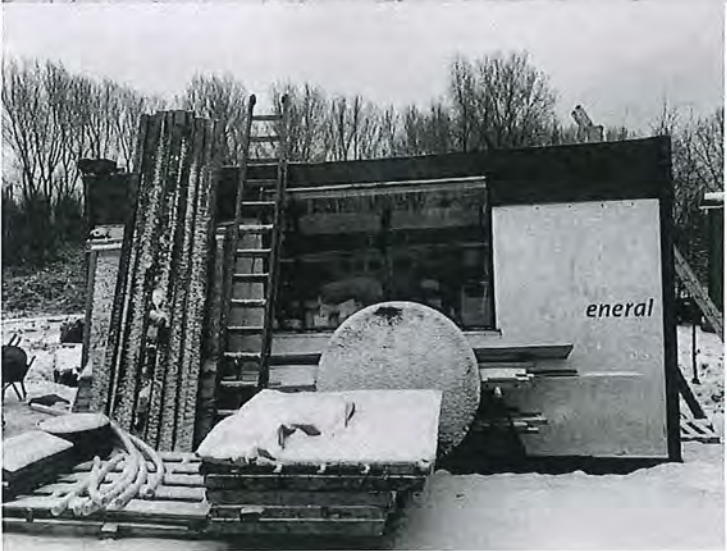








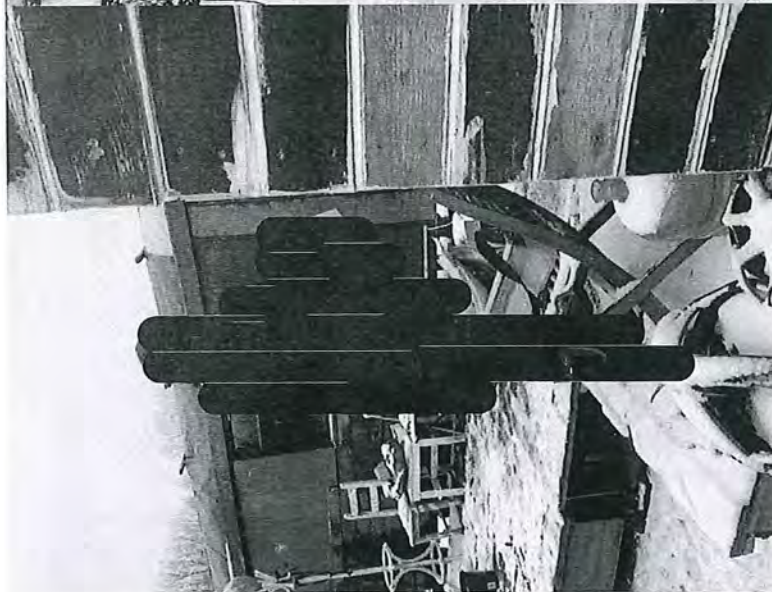










































193

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 13:18
Aan: [redacted]@nl.sedgwick.com'
CC: [redacted]
Onderwerp: Brief en declaratie inzake uw referentie: ontruiming ADM terrein / onze referentie: 823595-1

Geachte mevrouw [redacted]

Bijgaand stuur ik de gegevens die u kunt vermelden op de declaratie met referentie 823595-1.

Jullie kunnen de factuur in pdf mailen naar facturen@amsterdam.nl.

Op de factuur graag de volgende gegevens vermelden:

Gemeente Amsterdam

Economische Zaken

T.a.v. de crediteurenadministratie

Postbus 2602

1000 CP Amsterdam

Onder vermelding van Inkoopordernummer: 103429 en Kostenpostnummer: 77350440.

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent projectmanager Sloterdijk-Centrum
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

194.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 15:14
Aan: Kaatee, Stan
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM: stukken WOB-verzoek

Ach, dat valt nog te bezien. Overigens reken ik op je medewerking.

Van: Kaatee, Stan
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 15:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: ADM: stukken WOB-verzoek

Pas je een beetje op met wat je schrijft, deze mail is ook wobbable ;-)

Werken buiten werktijd mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een moment dat jou uitkomt!

Op 28 feb. 2019 om 14:42 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Heren,

Zie onderstaand een keurige reminder. Ik ben echter ook kampioen dwingende mails sturen, bij voorkeur naar mensen die toch al onder druk staan en het niet zo goed kunnen hebben. Dan geef ik graag net dat zetje extra.

Het maakt echter meer indruk als één van de bovenbazen dat doet. Als ik of [redacted] jullie binnenkort moet vragen om een por jegens een jurist of zo, geef dan graag thuis en deel 'm uit. Voor nu gaat het overigens best oké, [redacted] onze uitzendkracht, is lekker bezig en dat moet zo blijven.

We gaan gewoon voor tijdig, juist en volledig beantwoorden ook al is de aanvrager een niet-vriend.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 14:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: ADM: stukken WOB-verzoek

Beste [redacted]

De klassieke reminder omdat het moet:

In het volle besef dat er van alles speelt dat ook of meer urgentie behoeft graag het vriendelijke verzoek om enige vaart te houden achter de aanlevering van mails en overigens documentatie passend bij het WOB-verzoek van ons aller heer [redacted] is flink bezig met het sorteren en alvast

check
bij Wouter.

194.

anonimiseren van mails van [redacted] en [redacted] en wil graag uiterlijk maandagochtend a.s. verder met jullie input.

Wij mikken nog steeds op afdoening binnen de gestelde termijn (16 maart a.s., wat al feitelijk een verlenging is van de 4-wekentermijn die er normaal voor staat) en ik wil ieder die inbreng heeft geleverd graag ook nog om een check vragen van wat er in zijn totaliteit straks naar buiten gaat en dat is best veel.

Mocht je willen weten hoe e.e.a. handig over te doen aan [redacted] dan is [redacted] uw meester van de Zip-files en aanverwant ge-pdf.

Groet en nogmaals dank,

[redacted]

Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 [redacted]
E-mail [redacted]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

195

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 13:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek tot doen van onderzoek naar hygiene en infectieziekten

Lijkt me een goed idee om langs te gaan. En het liefst een proces-verbaal opmaken van de gezondheidssituatie, zodat we dit als bewijsstuk aan het Hof (en VN) kunnen overleggen.

Met vriendelijke groet,

Mr. [REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 13:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek tot doen van onderzoek naar hygiene en infectieziekten

Ter info:

Ik heb [REDACTED] gesproken en uitgelegd dat we maandag hiervoor langs willen komen.. Nu blijkt de antibiotica lekker aan te slaan en de enige 2 die nog ergens last van hebben zijn niet op Slibvelden aanwezig. Desondanks gaan we er met GGD maandag heen, maandagochtend bellen [REDACTED] n ik nog even over exact tijdstip.

Gr [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 09:36
Aan: [REDACTED]

195

CC:

Onderwerp: Re: Verzoek tot doen van onderzoek naar hygiene en infectieziekten

Beste

Dit gebeurt maandagmiddag.

Met vriendelijke groet,

> Op 1 mrt. 2019 om 09:26 heeft Vries [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

>

> Ha [redacted]

>

> Weet je al wanneer GGD naar de slibvelden gaat? Het zou fijn zijn als ze zsm (vandaag of uiterlijk maandag) polshoogte gaan nemen. Dan kan ik de bevindingen meenemen in mijn processtuk. Bovendien geven we anders het signaal dat we het niet serieus nemen.

>

> Groet, [redacted]

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [redacted]

> Verzonden: woensdag 27 februari 2019 12:38

> Aan: [redacted]

> CC: [redacted]

> Onderwerp: Verzoek tot doen van onderzoek naar hygiene en infectieziekten

>

> Beste [redacted]

>

> Nav ons telefoongesprek zou je twee onderzoeken kunnen laten uitvoeren op de slibvelden. 1 onderzoek naar de hygiene en 1 onderzoek naar infectieziekten. Een en ander gebaseerd op de informatie die afgelopen maandag heb gestuurd.

>

> Met vriendelijke groet,

>

196.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 9:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: ADM-brief
Bijlagen: 3281-2018 [redacted] et al. - follow up letter 31 December 2018.pdf

Hoi collega's

Hierbij de reactie zoals die gisteren door Buza naar het VN-comité is verzonden.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [redacted]@amsterdam.nl
M: [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@minbuza.nl]
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 09:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: ADM-brief

Beste [redacted] en [redacted]

Hierbij stuur ik jullie de brief zoals hij gisteren naar Geneve is gestuurd.

Mede namens [redacted] hartelijk dank voor de soepele samenwerking!

Hartelijke groet,

[redacted]
Agent bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en vertegenwoordiger voor de VN Mensenrechten Verdragscomités

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Juridische Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | DEN HAAG

T+31 70 348 5721 | M+31 6 52503217
[redacted]@minbuza.nl
www.government.nl | www.rijksoverheid.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt

196.

met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

197

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 15:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Themalunch 18 maart ADM-terrein

Hallo [REDACTED]

Nee deze datum kopt niet. In overleg met [REDACTED] is de themabijeenkomst ADM na een nog nader te bepalen datum verschoven.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Op 1 mrt. 2019 om 13:30 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

zie onder, klopt de datum nog steeds?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 1 mrt. 2019 om 13:29 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

[REDACTED]
Op maandag 18 maart verzorg je de themabijeenkomst over de ontruiming van het ADM-terrein. Heel leuk om hierover de collega's meer te vertellen. Er zitten voor PMB vast interessante lessen in!

Vanuit de redactieraad coördineer ik de themabijeenkomst. Als jullie vragen hebben over de presentatie of eventueel behoefte hebben om te sparren over de inhoud, dan kunnen jullie mij hiervoor benaderen.

In deze mail alvast wat informatie.

De presentatie duurt in totaal 45 minuten, een goede indeling is ongeveer 35 minuten presenteren en ongeveer 10 minuten ruimte voor vragen/discussie.
Hou in het achterhoofd dat andere PMB'ers er iets van moeten leren, oftewel de geleerde lessen zijn belangrijker dan de mijlpalen.

Thema datum: maandag 18 maart

Locatie en tijd:

- Gymzaal/congreszaal Stadstimmeruin.
- Zaal open (+ broodjes) om 12.00 uur
- Presentatie van 12.15 tot 13.00 uur (inclusief vragen)
- Aanwezig: graag uiterlijk 11.50 uur ivm testen microfoons en presentatie.

Achtergrond info + concept presentatie: woensdag 13 maart

Graag ontvang ik een paar regels met wat achtergrondinfo over het onderwerp:

- Waar gaat het over/ wat is de insteek?
- Wat is interessant voor de PMB-collega's? Welke lessen zijn er?

Deze informatie gebruiken we voor de aankondiging en ook als input voor de facilitator, die de inleiding en afsluiting verzorgt namens het Leerhuis.

Zou je deze achtergrondinfo uiterlijk woensdag 13 maart kunnen mailen?

Daarnaast ontvang ik ook al graag een concept-presentatie, zodat ik en de facilitator die al even kunnen bekijken en misschien nog wat suggesties kunnen doen.

Aanleveren definitieve presentatie: maandag 18 maart VÓÓR 10 uur

De definitieve presentatie maandag 18 maart vóór 10 uur graag mailen aan mij.

Presentatie graag in de nieuwe huisstijl.

In de bijlage vind je het PPT format.

Als je verder nog vragen hebt, neem dan gerust contact op.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Assistent projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M:

[Redacted]@amsterdam.nl

<Presentatie PMB blanko.pptx>

198.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 14:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: brief ADM'ers
Bijlagen: Bijlage 2 _ Concept brief inschrijven alibvelden v2.docx

Ha [REDACTED]

Morgen bespreken we in ons afstemmingsoverleg ADM bijgaande brief. De brief is bedoeld om aan te hangen op de omheining van de slibvelden en ex-ADM'ers te attenderen op de laatste kans zich in te schrijven op de slibvelden.

Het is nog niet zeker of die er in deze vorm uit gaat maar zo ja, dan willen we niet te lang wachten met versturen. Zou jij vast mee kunnen kijken?

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 februari 2019 15:40
Aan: [REDACTED]

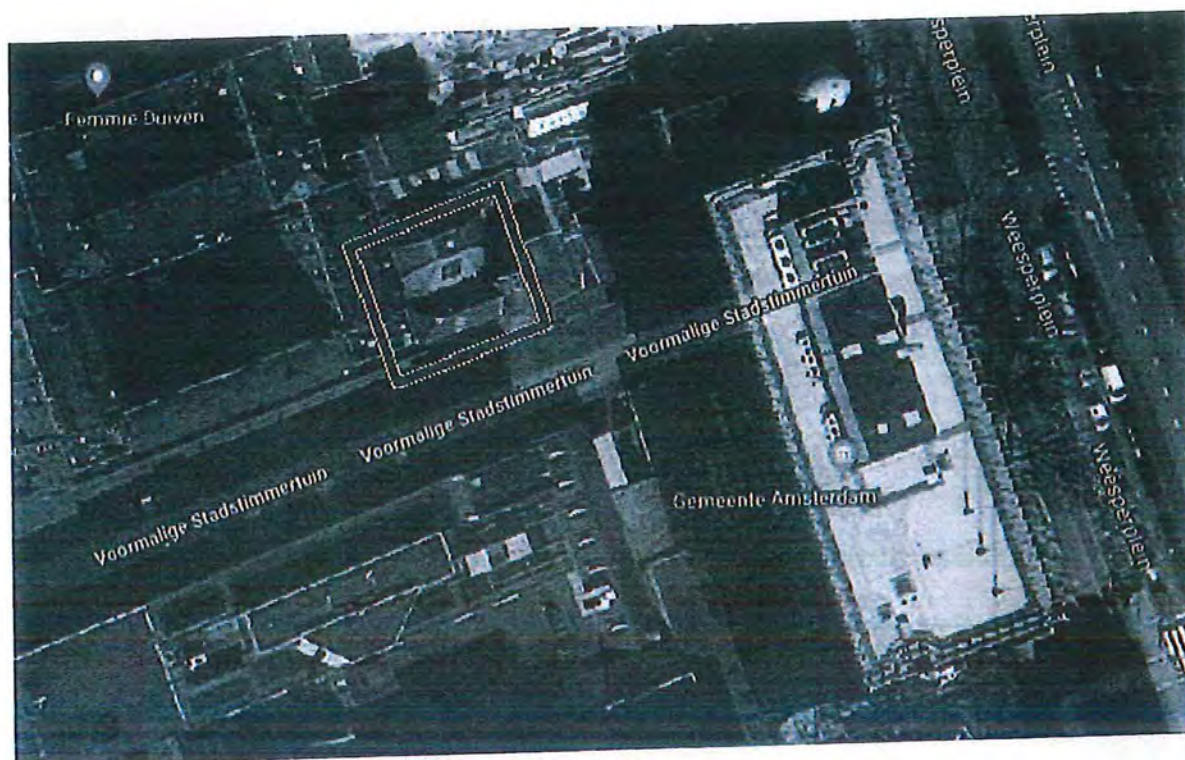
Onderwerp: Stukken Afstemmingsoverleg

Beste allen,

Bijgaand de stukken voor het afstemmingsoverleg van a.s. dinsdag van 14:00 tot 15:00.

Let op, het overleg zal plaatsvinden in kamer Stoombad, locatie Voormalig Badhuis, tegenover de Voormalige Stadstimmer

198.



Met vriendelijke groet,

Assistent projectmanager Sloterdijk-Centrum
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

Mo @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

lagge
198

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan:

Alle personen die op 15 augustus 2017 ingeschreven
stonden op adres Hornweg 6, 1045 AR te AMSTERDAM

Datum 1 maart 2019

Onderwerp Regel uw inschrijving op adres Buikslotermeerdijk uiterlijk op....

Geachte voormalig bewoner van het ADM-terrein,

Alle personen die op 15 augustus 2017 stonden ingeschreven in de Amsterdamse gemeentelijke basisregistratie als zijnde woonachtig op het adres Hornweg 6, konden met ingang van 1 november 2018 tijdelijk en onder voorwaarden terecht op de zogenoemde slibvelden in Amsterdam-Noord. U bent hierover diverse malen door de gemeente Amsterdam geïnformeerd.

Als u van deze mogelijkheid alsnog gebruik wilt maken, laat u zich dan **uiterlijk (datum)** inschrijven op het adres Buikslotermeerdijk ... in Amsterdam. Als u zich niet uiterlijk op deze datum heeft ingeschreven, dan kunt u **geen** aanspraak meer maken op vestiging op de slibvelden.

U wordt per (datum) ook definitief uitgeschreven van adres Hornweg 6. Wonen op dit adres was en is immers niet langer toegestaan. Tenzij u zich op het adres Buikslotermeerdijk... of een ander adres als bewoner in heeft laten schrijven, verdwijnt u daarmee dus uit de gemeentelijke basisregistratie. Dit zal direct gevolgen hebben voor uw (financiële) relatie met de gemeente Amsterdam en/of andere overheidsinstanties. U krijgt vervolgens geen ander adres.

U kunt zich in laten schrijven door tijdens openingstijden (maandag t/m vrijdag van 08:00 tot 20:00 uur) naar het stadsloket van Amsterdam-Noord, Buikslotermeerplein 2000 te gaan en daar bij de afdeling Burgerzaken te vragen om een zogenoemde gedoogverklaring voor de slibvelden. Aan de hand van uw identificatiebewijs zal vervolgens bekeken worden of u in aanmerking komt voor vestiging op de slibvelden en inschrijving op het adres Buikslotermeerdijk...

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 4-3-19 Organisatie Nafase ADM-dossier.docx
Datum: maandag 4 maart 2019 16:28:45
Bijlagen: [4-3-19 Organisatie Nafase ADM-dossier.docx](#)
[ATT00001.txt](#)

Beste [REDACTED]

Kan je bijgevoegd stuk nog nasturen aan de ledenvergadering van het afstemmingsoverleg?

Vervolg organisatie ADM-dossier

D.d. 4-3-19, [REDACTED]

Op maandag 7 januari 2019 vond de ontruiming plaats van het ADM-terrein. Vanaf die datum vond tevens de verhuizing plaats van een deel van de ADM-gemeenschap naar de Slibvelden in Amsterdam Noord. Met de ontruiming is er nog geen eind gekomen aan het ADM-dossier. Een flink aantal zaken is nog niet afgerond. Er zijn Wob-verzoeken ingediend en er lopen nog verschillende juridische procedures. Daarnaast ligt er nog een voornemen om handhavend op te treden ten aanzien van de illegale woonboten aan de Stromboliweg welke nog gestart moeten worden. Deze verschillende onderdelen behoeven aandacht en vereisen een gecoördineerde aanpak. De leden van de projectgroep pleiten er dan ook voor om de projectgroep voort te zetten omdat de bestuurlijke opdracht nog niet is afgerond en omdat dit in het belang is van gecoördineerde en afgestemde bestuurlijke advisering. In deze notitie wordt een voorstel gedaan voor het vervolgtraject van de organisatie van het ADM-dossier.

Lopende en openstaande onderdelen

De volgende onderdelen zijn nog niet afgerond:

- Juridische procedures: er spelen nog verschillende juridische procedures. Zo loopt er nog het hoger beroep tegen het kettingbeding en is er sprake van een spoedappel in het kader van het geschil met de VN. Daarnaast is er een verzoek gedaan van de ADM-ers om schade uit te keren die geleden is als gevolg van de ontruiming van het terrein.
- Afhandeling van de klacht bij het VN-comité;
- Afhandeling van aansprakelijkstellingen voor schades en afstemming met OM over afhandeling van aangiftes;
- Contract opruimen ADM-terrein: het contract met de eigenaar voor het opruimen van het terrein is nog niet afgerond.
- WOB-verzoeken: er lopen nu nog 2 verzoeken die nog niet zijn afgerond.
- Kostenverhaal: er moeten nog kosten worden verhaald bij de gebruikers van het ADM-terrein voor het opruimen van het ADM-terrein, de aanleg van de Slibvelden en de aanleg van nutsvoorzieningen.
- Op de Slibvelden, het tijdelijke terrein waarover de klacht bij de VN is ingediend, loopt het niet soepel. De huidige bewoners zijn ontevreden over alles. Het werk door handhaving verloopt moeizaam. Ten aanzien van een drietal voormalig buitenhekkers is nog afstemming nodig over vervolg in hun dossiers ten behoeve van definitieve opvang.

Openstaande onderdelen zijn:

- Handhaving Stromboliweg: het gaat om de ontruiming van ca. 15 schepen die in gemeentewater liggen. Een klein deel van deze schepen (2.5) is nog gelegen in het Water van ADM en moeten nog worden ontruimd. De handhaving van de overige schepen is van belang omdat zij op de plek liggen waar kegelschepen dienen te worden afgemeerd;
- Verhuizing slibvelden: op 1 november 2020 vervalt de gedoogsituatie in Amsterdam Noord. Vanaf dat moment moeten de gebruikers het terrein hebben verlaten. Indien zij niet vrijwillig vertrekken zal er sprake moeten zijn van bestuurlijke handhaving. Voor 1 mei 2020 moet de betreffende groep aangeschreven worden.
- Uitvoering van de motie van 8 november 2018 die pleit voor het vinden van een duurzame oplossing voor de ADM-gemeenschap. Bureau broedplaatsen geeft uitvoering aan de motie. Daarbij is afstemming van belang over de situatie op de Slibvelden en later de aanschrijving inzake de beëindiging van de gedoogbeschikking.

Naast deze onderdelen is er ook sprake van onderdelen die geen gecoördineerde aanpak behoeven, namelijk het toetsen en het beoordelen van het kettingbeding voor het bedrijf E2M en de verdere afhandeling van de publiek rechterlijke toetsing van de werkzaamheden van de eigenaar van het ADM-terrein. Deze activiteiten vallen niet binnen de gecoördineerde aanpak, maar worden afgedaan door de betreffende diensten. Het gaat om respectievelijk Economische Zaken en de Omgevingsdienst.

Vervolg organisatie ADM

Om regie en sturing te houden op de nog lopende zaken en die onderdelen die nog opgepakt moeten worden in het ADM-dossier verdient het aanbeveling om de bestaande projectgroep in het leven te houden en het management in handen te houden van een projectleider in combinatie met een assistent projectleider. Weliswaar hoeft de projectgroep niet met grote regelmaat bij elkaar te komen, maar het is verstandig om de bestaande kennis bij elkaar te houden tot het moment waarop de Slibvelden leeg zijn opgeleverd. Onderdeel daarvan is ook de inhuur van de liaison bijzondere woongroepen. Zijn inhuur loopt af, maar gezien de situatie op de Slibvelden zijn ook zijn werkzaamheden nog niet afgerond.

Voor wat betreft de inzet van de huidige projectleider geldt [REDACTED]

Opdrachtgeverschap

Tot nu toe is de directeur EZ ambtelijk opdrachtgever van het ADM-dossier. De wethouder Haven is bestuurlijk opdrachtgever van het dossier. Nu de ontruiming gereed is, ligt het in de rede om opnieuw te kijken wie verantwoordelijk is voor welk onderdeel.

Bij het vaststellen van de vraag wie ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgever moet zijn, zijn er een aantal relevante zaken die bij de afweging moeten worden meegenomen:

- Handhaving van Stromboliweg is formeel een taak van de Omgevingsdienst, deze dienst gaan namelijk over handhaving van het bestemmingsplan. De opdrachtgever van de Omgevingsdienst is Ruimte en Duurzaamheid van de gemeente Amsterdam. Bestuurlijk is dat de Wethouder Ruimtelijke Ordening;
- Verhuizing van de ADM-gemeenschap in november 2020 is een traject waarin zowel het stadsdeel en de Centrale stad in zijn betrokken;
- Ontwikkeling van de slibvelden na vertrek van de ADM-ers maakt onderdeel uit van activiteiten van Grond en Ontwikkeling en de bestuurlijke verantwoordelijkheid daartoe is gelegen bij de Wethouder Grondzaken, Stedelijke Ontwikkeling.
- Toekomst van de ADM-gemeenschap maakt onderdeel uit van de motie van de raad. Opdrachtgever is Broedplaatsen en bestuurlijk maakt het onderdeel uit van de portefeuille van de wethouder Cultuur;
- Afhandeling van de juridische procedures, wordt uitgevoerd door JZ, waarbij de burgemeester bestuurlijk opdrachtgever is;
- De huidige WOB verzoeken maken nog onderdeel uit van het opdrachtgeverschap van EZ, maar de vraag is waar nieuwe WOB verzoeken moeten worden ondergebracht;
- Het kostenverhaal is nog niet belegd bij een opdrachtgever;
- De afhandeling van het contract met de eigenaar maakt nog onderdeel uit van het opdrachtgeverschap van EZ.

De vraag waar het opdrachtgeverschap moet worden belegd is niet eenvoudig. Grofweg zijn er twee opties te verzinnen om hieraan tegemoet te komen, namelijk:

Optie 1: Evaluatie afwachten

De eerste optie is dat bij de evaluatie het vraagstuk over ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgeverschap expliciet mee wordt genomen. Bij deze optie blijft de situatie van het opdrachtgeverschap gehandhaafd bij EZ tot het moment dat de aanbevelingen op dit punt helder zijn geworden. Het bestuurlijk opdrachtgeverschap blijft in deze tussenperiode bij de wethouder EZ/Haven.

Optie 2: Directeur Ruimte en Economie

In de tweede optie wordt het opdrachtgeverschap van EZ teruggegeven aan de directeur Ruimte en Economie. Dit is gelegen in het feit dat deze directeur eindverantwoordelijk is voor zowel grondzaken, gebiedsontwikkeling, economische zaken, broedplaatsen en het werk van Ruimte en Duurzaamheid (lees opdrachtgeverschap van de Omgevingsdienst) en de inzet van het PMB (waar nu de projectleider en de assistent projectleider vandaan komen).

Integrale afwegingen kunnen derhalve aan deze directeur worden voorgelegd.

Voor wat betreft het bestuurlijk opdrachtgeverschap zou per geval moeten worden gekeken wie verantwoordelijk is.

200

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 9:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: ADM, bezoek gemeente in Mijdrecht

Beste [redacted]

zie onderstaand bericht van [redacted] Ik dacht er aan om onderstaande tekst naar hem te sturen. Mee eens?

Beste [redacted]

Onze conclusie op dit moment is dat E2M niet in het kettingbeding past. Dat is heel jammer aangezien we het een heel mooi en goed bedrijf vinden voor Amsterdam.

Een brief op dit punt zal naar Chidda worden gestuurd. Dat kan nog even duren om dat het waarschijnlijk langs B&W moet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Op 5 mrt. 2019 om 07:54 heeft [redacted] | Bakhuijsen de Neef Advocaten
<ajb@bakhuijsendeneef.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted] kun je ons al informeren mbt E2M?

Gr, [redacted]

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted] <[\[redacted\]@e2mtechnologies.eu](mailto:[redacted]@e2mtechnologies.eu)>

Verzonden: maandag, maart 4, 2019 17:44

Aan: [redacted] | Bakhuijsen de Neef Advocaten

Onderwerp: ADM, bezoek gemeente in Mijdrecht

Beste [redacted] wij weten niet of wij op een bericht van de gemeente moeten wachten of jij of dat Chidda direct wat te horen krijgt..

Weet jij hier meer over?

Groeten!

[redacted]
E2M

201

Van: [redacted]@portofamsterdam.com>
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 10:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM input voorbereiding rechtszaak; Hoger beroep [redacted] c.s.

Hoi allemaal,

Ik ben afhankelijk van de info van [redacted] Hij is er morgen weer.

Vriendelijke groet,

 **Port of
Amsterdam**

Juridische Zaken
Let op mijn e-mailadres is veranderd

E: [redacted]@portofamsterdam.com

De Ruijterkade 7 | 1013 AA Amsterdam
Postbus 19406 | 1000 GK Amsterdam
www.portofamsterdam.com

Mijn werkdagen: ma, di, do, vr



Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag, 05 maart 2019 10:07

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@portofamsterdam.com>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: ADM input voorbereiding rechtszaak; Hoger beroep [redacted] c.s.

Beste [redacted]

Onderstaand mijn reactie. [redacted] kunnen jullie meekijken (zie@)?

Met vriendelijke groet,

Op 4 mrt. 2019 om 15:06 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

In verband met de procestukken van [REDACTED] t.s. in hoger beroep heb ik al vast een aantal vragen (wellicht volgen er nog meer). Zouden op onderstaande punten kunnen reageren?

1. § 4 MvA: Volgens de ADM-ers is het deel van het ADM-terrein buiten de hekken en op het water permanent bewoond vanaf 1987. Is dit juist? Zo nee, hoe zit het dan?

Buiten de hekken zit de Stromboliweg en de zogenoemde buitenhekkers. De eerste kraak van ADM was in 1987, de ontruiming vond plaats in 1992. Het ADM werd ik oktober 1997 opnieuw gekraakt. Ik weet niet precies of alles in 1992 is ontruimd, of dat de buitenhekkers en de Stromboliweg al sinds 1987 in gebruik zijn genomen @ [REDACTED] weet jij hoe het precies zit?

2. § 5 MvA: Volgens de ADM-ers woonden er 130 man binnen de hekken en 100 man buiten de hekken. Ik dacht dat het om in totaal 130 personen ging (binnen- en buitenhekkers). Wat zijn de juiste cijfers?

Het gaat om ca. 130 mensen binnen de hekken, inclusief woonschepen. Echter niet iedereen woonde daar, er waren ook mensen die daar werkzaamheden uitvoerden of een buitenhuisje hadden. Wat betreft de buitenhekkers in de laatste fase hebben wij ca 35 mensen geteld. In het verleden waren het er inderdaad veel meer. 100 mensen heb ik ook wel eens gehoord

@ [REDACTED] mee eens?

3. § 15 MvA: Volgens de ADM-ers zou het college in de vooraankondiging van het besluit tot bestuursdwang hebben aangekondigd dat zij een inventarisatie zou uitvoeren van de overtredingen op het ADM-terrein, maar zijn de uitkomsten daarvan nooit bekend gemaakt. Is er een inventarisatie gemaakt en, zo ja, wat waren daarvan de uitkomsten?
4. § 18 MvA: Volgens de ADM-ers heeft de gemeente nooit bekend gemaakt welke bewoners mee mochten naar de slibvelden. De bijlage 1 met de lijst van bewoners is namelijk nooit door het college aan de ADM-ers gestuurd. Is dit juist? Zo ja, zijn de namen op een andere manier bekend gemaakt en, zo ja, hoe?

Lijst is inderdaad niet meegestuurd naar B&W. Lijst was wel in handen van Ivar en de mensen konden bij hem terecht om een gedoogverklaring af te halen. Dat was nog voor de ontruiming op het ADM-terrein, echter dat liep niet zoals gehoopt @ [REDACTED] mee eens?

5. § 19 MvA: Volgens de ADM-ers wisten zij tot 12 december 2018 niet wat de situatie op de slibvelden was. Wanneer zijn de ADM-ers voor het eerst toegelaten tot de slibvelden gegaan? Hoe was de situatie toen? Welke info over de situatie op de slibvelden is er met de ADM-ers gedeeld?

Onderstaand een chronologisch overzicht. De mensen van ADM hebben tenminste twee keer het terrein bezocht en op verschillende momenten zijn er o.a. Inrichtingstekeningen verstuurd en aan de orde geweest. Ook is de concept gedoogbeschikking met hen gedeeld.

3-12-18: Overleg Informatiebijeenkomst over de ontwikkelingen die zouden gaan plaatsvinden

- 1,5 jaar bezig met tijdelijke oplossing
- Slibvelden op 1 november beschikbaar, verhuizing via zuidzijde
- Tijdelijke voorzieningen mogelijk
- Geen rek in verhuizing, eigenaar wil het terrein op en we moeten uitvoering geven aan RVS
- Woonboten tijdelijk stallen bij havenbedrijf tegen vergoeding

30-10-18 Brief B&W

- vanaf 1 november kunt u terecht op de slibvelden
- Illegale gebruik uiterlijk 25 december moet zijn gestaakt

En vaststellen gedoogbeschikking gedoogbeschikking

Illegale gebruik staken en slibvelden als alternatief

- niet in de grond graven of voorwerpen aanbrengen

18-10-18: Infobijeenkomst voor de buurt

16-10-18 Bezoek slibvelden

Door 30 personen van ADM

26-9-18: Overleg

Voorwaarden gedoogbeschikking besproken, twee aanvullingen gedaan, namelijk gemeenschappelijke ruimte en werkplekken aan huis

13-8-18: Overleg

■ geeft dat dat hij overeenkomst voor riool, water en electra heeft getekend. Met aansluiting zijn kosten gepaard aldus ■ Kosten 50 k. Kan het niet goedkoper aldus ■

Planning 1 november klaar. ■ geeft aan dat de gemeenschap van de plek gebruik gaat maken omdat er te weinig tijd is voor een anderen locatie.

Verzoek van mij om op de gedoogbeschikking te reageren. Een maand later krijgen wij een reactie.

2-8-18: Overleg

Planning slibvelden vanaf 1 november gereed. ■ geeft aan dat de mensen van ADM meewerken aan de slibvelden, maar dat het verstandig is dat de gemeente wacht met investeringen

15-2-18: Bezoek aan slibvelden

Op 15 feb. 2018 om 17:55 heeft ■ @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Heren en meelezende dame,

Vanochtend ruim 2 uur met ■ en 2 andere ADM'ers het terrein van de slibvelden in Noord bezocht.

Daarbij was ook de aannemer (Rutte) aanwezig die mij bij dit soort vraagstukken (verblijfplaatsen voor "anders wonenden") binnen Amsterdam vaak uit de brand helpt en

meedenkt. [REDACTED] denkt veel in recyclebare en groene oplossingen, dat lijkt mij in dit geval (tijdelijkheid en enthousiasme ADM'ers) zeker gepast. Die gedachte viel ook goed vanochtend.

Namens PMB was [REDACTED] (PMB) aanwezig, zij heeft mij voorgesteld aan beheerder [REDACTED] van het terrein zodat ik in toekomst direct met hem kan schakelen.

De reactie vanuit ADM'ers was positief. Verkeersgeluid kunnen ze aan wennen, de groene omgeving sprak ze zeker aan. De slibvelden zijn wel behoorlijk drassig. De optie is genoemd om gedeelten van het terrein met houtblokken (ingepakt in folie) op te hogen. Dat scheelt een hoop materiaal en verkeer (per vracht hout vervoer je evenveel m3 als 5 vrachten zand). Of daar dan betonplaten/ rijplaten/ vlonders op moeten wordt over nagedacht.

Wonen zien zij vooral op de velden het verst van de snelweg gelegen. De velden bij de snelweg zouden dan voor hun "honken" en voorzieningen kunnen dienen.

Ik heb meegegeven dat voorzieningen die gemeente zou aanbrengen (water, elektra, riool) in principe aan de kant van Waternet gesitueerd worden. Dat scheelt een hoop gedoe. Daarnaast heb ik gemeld dat ik niks wil kappen en dat alle groen dat gesnoeid gaat worden op het terrein hergebruikt moet worden. ADM'ers waren het daar mee eens, gingen zelfs zo ver dat ze om bepaalde bossages heen willen gaan leven.

[REDACTED] kwam nog met prettig nieuws: er is/was een toegang aan de achterzijde van de slibvelden. Daarmee zouden ADM'ers de nabij gelegen woonwijk en het terrein van Waternet niet of minder hoeven belasten. Ook daar hebben we naar gekeken, een brug en duiker ontbreken nog weliswaar maar met het nodige snoeiwerk en het aanleggen daarvan kan die toegang opnieuw gecreëerd worden vanaf de Buikslotermeerdijk.

18-4-17: Waterzuivering Noord wordt aangedragen door ADM-ers

6. § 23 MvA: Volgens de ADM-ers hebben zij onmiddellijk bij jullie [REDACTED] geklaagd over de 'mensonterende situatie' op de slibvelden. Wanneer hebben de ADM-ers voor het eerst geklaagd? Waarover klaagden zij precies?

Nee, bij mij niet bekend @ [REDACTED] bij jou wel?

Staat op dit punt ook niets in de verslagen.

7. § 25 MvA, p. 17: Volgens de ADM-ers zou [REDACTED] in december 2018 hebben gesproken over een urgentieverklaring, o.a. met Ivar. Is dat zo en hoe is dat afgelopen? Waarom heeft hij geen urgentieverklaring?

@ [REDACTED] weet jij hoe het zit? Mij niet bekend

8. § 54 MvA: Volgens [REDACTED] zou de ADM één van de allerlaatste vrijplaatsen in de gemeente zijn. Hoe veel vrijplaatsen zijn er nog in Amsterdam en welke zijn dat?

Dat weet ik niet

@ [REDACTED] kan jij info aanleveren

@ [REDACTED] De ADM-ers noemen in § 192 MvA, p. 121-122 verschillende locaties die volgende hen beschikbaar zouden zijn voor een woongemeenschap als die van ADM. Kan jij van alle genoemde locaties nagaan of deze locaties beschikbaar en/of geschikt zijn (NB: sommige locaties zijn al eerder de

revue gepasseerd, zoals de Noorder IJplas, maar het is voor mij toch nuttig om een integrale reactie te hebben; dat vergemakkelijkt het opstellen van de memorie). Zou je ook de bijbehorende motie van 8 november 2018 willen sturen?

Zie brief en motie die ik je net per mail heb verstuurd
Ik moet de andere locaties nog bekijken

@ [redacted] zou jij nog aanvullende input kunnen leveren over het moment waarop de bestuursdwang is voltooid?

Als het lukt, zou ik jullie reactie graag uiterlijk woensdagochtend ontvangen.

Ik ben van plan om onze concept memorie eind van de week rond te sturen voor reactie.

Met vriendelijke groet,

Mr. [redacted]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

[redacted]
F 020 552 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer [here](#).

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 14:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Wob-verzoek

Hoi [REDACTED]

Ik zal geen e-mails gaan verzamelen, want al mijn e-mails zijn gericht aan 1 van onderstaande personen, die allemaal al hun e-mails voor deze Wob bij je hebben ingeleverd.

Met vriendelijke groet [REDACTED]
 Directie Juridische Zaken (team privaot- en Europees recht)
 Huisadvocaat
 en (juridisch/beleids-) Adviseur
 [REDACTED]@amsterdam.nl / [REDACTED]
 Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
 Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 10:01
Aan: [REDACTED];
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Wob-verzoek

Beste allen,

In het kader van het Wob-verzoek van [REDACTED] (zie bijlage) dienen wij alle stukken te overleggen die betrekking hebben op de uitvoering van de bestuursdwang. Anders dan in het Wob-verzoek staat, is met [REDACTED] afgesproken in eerste instantie de stukken van de periode september 2018 tot 16 januari 2019 te overleggen.

In samenspraak met [REDACTED] hebben ik de volgende rubricering tot stand gebracht. Voor het grootste gedeelte hebben wij de stukken uit de rubricering op één centrale plek. Echter hebben wij niet alle het mail verkeer. Ik wil jullie dan ook vragen om in jullie mail, in de periode september 2018 tot januari 2019 te zoeken op de zoekterm 'Bestuursdwang' en deze mails naar mij te sturen.

Er zijn enkele opties om de mails te sturen. De mails kunnen worden bijgevoegd als bijlage. Als er teveel mails zijn dan kan je deze op een lokale map verzamelen en er een .zip bestand van maken. Ook is het mogelijk op mails via 'Printen' te converteren naar een PDF.

Rubricering

1. Mails
2. Draaiboek en Integrale overleg -> Agenda's en besluitenlijsten
3. OOV Subdriehoek -> Agenda's en bijbehorende stukken
4. College besluiten
5. Annotaties (commissie FEZ)
6. Raadsbrieven
7. Stukken BK Ingenieurs
8. Correspondentie kostenverhaal (overleg wethouder en BM)

9. Overleggen + interne correspondentie woonschepen
10. Verslagen met ADM
11. Hulpbehoevenden vraagstuk
12. Feitenrelaas

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent projectmanager Sloterdijk-Centrum
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

203

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 15:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Rechtszaak ADM: Vrijplaatsen

Dag [REDACTED]

Een exacte aantal "vrijplaatsen" is moeilijk aan te geven, omdat de definitie niet altijd even eenduidig is. De Culturele Stelling van Amsterdam (een verdedigingslinie in en rond de stad waarin onafhankelijke creatieve initiatieven, zelfstandige woon-werkpanden en vrije culturele ruimten zich hebben verzameld) zelf komt tot een aantal van 34 panden.



Het gaat om panden die ooit zijn gekraakt; enkele worden nog steeds gekraakt; andere worden gehuurd van de gemeente (met of zonder steun van het broedplaatsenbeleid) of van woningbouwverenigingen. Te weten:

- Ruigoord
- ADM
- De 1800 Roeden
- Kunstfort Vijfhuizen
- Rijkshemelveerdienst
- Nieuw en Meer
- Binnenpret en OCCII
- Kostgewonnen
- OT301
- WG-terrein

Kan jij deze vraag beantwoorden? Dit omdat [REDACTED] op vakantie is. Lukt het uiterlijk morgenochtend?

Met vriendelijke groet,



Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

- WoonWerkPand Tetterode
- 't Schooltje
- Woon- werkpand de Fabriek
- Frederik Hendrikschool
- Witte Mus
- Zaal 100
- Werkgebouw Het Veem
- De Inktfabriek
- Vrijplaats Singel 46
- Woon- Werkpand Vrankrijk
- W139
- Saus
- Het Fort van Sjakoo
- Nieuwland
- Joe's Garage
- Bajesdorp
- Heesterveldcc
- Het Domijn
- De Ceuvel
- Pakhuis Wilhelmina
- PlantageDok
- Broedplaats NDSM
- Xpositron
- Vondelbunker

Omdat de zes vetgedrukte panden 'onder broedplaatsregime' vallen, zou ik deze zeker niet als vrijplaats aanmerken. Daardoor kom ik uit op 34-6 = 28 "vrijplaatsen".

Vriendelijke groet,

[Redacted]
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

[Redacted]
[Redacted]@amsterdam.nl

Bezoekadres: Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 13:33
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: Rechtszaak ADM: Vrijplaatsen

Beste [Redacted]

Wij zijn bezig met de voorbereidingen voor de volgende rechtszaak in het kader van ADM.

Een van de vragen die voorligt is:

54 MvA: Volgens prof [Redacted] zou de ADM één van de allerlaatste vrijplaatsen in de gemeente zijn. Hoe veel vrijplaatsen zijn er nog in Amsterdam en welke zijn dat?

kan blijven staan!

2019

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 15:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Maand na de ontruiming van het ADM-terrein 'Moeite het leven vol te houden' - AT5

Beste [REDACTED]

Hierbij de AT-5 rapportage van 11 feb. Hoop dat jullie contact kunnen leggen.

<https://www.at5.nl/artikelen/191551/een-maand-na-de-ontruiming-van-het-adm-terrein-moeite-het-leven-vol-te-houden>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel 06-[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

205

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 15:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: brief ADM'ers

oke thnx!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 mrt. 2019 om 15:22 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

We houden deze even aan omdat we juridisch feitelijk geen titel hebben om mensen die zich willen inschrijven te weigeren, althans, als ze aan de voorwaarden voldoen. Wel komen we asap bij de wethouder en/of de BM terug vanwege de huidige bewoners van de slibvelden. Sommigen lijken niet te voldoen aan de gedoogvoorwaarden.

Wordt vervolgd.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 maart 2019 14:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: brief ADM'ers

Ha [REDACTED]

Morgen bespreken we in ons afstemmingsoverleg ADM bijgaande brief. De brief is bedoeld om aan te hangen op de omheining van de slibvelden en ex-ADM'ers te attenderen op de laatste kans zich in te schrijven op de slibvelden.

Het is nog niet zeker of die er in deze vorm uit gaat maar zo ja, dan willen we niet te lang wachten met versturen. Zou jij vast mee kunnen kijken?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 15:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Stukken Afstemmingsoverleg

205

Beste allen,

Bijgaand de stukken voor het afstemmingsoverleg van a.s. dinsdag van 14:00 tot 15:00.

Let op, het overleg zal plaatsvinden in kamer Stoombad, locatie Voormalig Badhuis, tegenover de Voormalige Stadstimmer

<image001.png><image002.png>

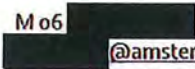
Met vriendelijke groet,



Assistent projectmanager Sloterdijk-Centrum
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 06



@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do

Bezoek Slibhaven: 4 maart 2019

█ deskundige Infectiepreventie

█ Infectieziektenbestrijding

█ verpleegkundige/beleidsmedewerker infectieziekten

Gesprek met █ en een andere bewoner: █

Contactgegevens:

█

tel: 0 █

Vragen vanuit de gemeente:

- 1) Zijn de basale hygiënemaatregelen (warm- en koudwatervoorziening, toiletten, douches, wasmogelijkheden etc.) die door de gemeente Amsterdam zijn getroffen/beschikbaar gesteld op de slibvelden toereikend voor deze groep.
- 2) Is er sprake is van een besmettelijke infectieziekte -welke infectieziekte betreft het, en wat zijn de hygiëne en behandeladviezen hiervoor? Heeft men hiervoor de huisarts geraadpleegd -is er sprake van verspreiding binnen een groep, een ongebruikelijke verheffing, een bijzonder cluster (bijv. omdat behandeling niet goed aanslaat)?

Aantal bewoners

Op dit moment verblijven er ca 30-40 volwassenen op het terrein en █
█
█ Geen
ouderen boven 65 jaar.

Men hoopt op termijn de groep weer uit te breiden naar 80 bewoners. Op het voormalig woonterrein (ADM) was er een groep van 125 bewoners. Meestal een vaste kern. Sommige mensen komen en gaan.

Sanitaire voorzieningen

Er zijn vier toiletten met wasbakken met koud water, twee douches met warm water en twee wasmachines. De norm voor *campings* is: minimaal één toilet per 60 bezoekers, één douche per 35 kampeerders en één wastafel per 50 kampeerders. Als je het vergelijkt met de campingnorm zou dit dus voldoende moeten zijn. Dit is echter geen camping maar een situatie waar mensen permanent verblijven.

Mogelijk gezondheidsrisico is dat er maar een centraal punt is waar stromend water is. Hierdoor ontstaat het risico dat de handhygiëne te wensen overlaat. Zeker in het geval van uitbraken van infectieziektes, is dat een probleem. Ook rondom voedselbereiding is het een risico dat men met watertankjes per

woonvoorzieningen gaat improviseren en dat water voldoet dan zeker niet aan de kwaliteitseisen die er aan drinkwater gesteld worden.

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED] gaf aan dat de waterpunten slechts op één plek op het terrein zijn waardoor sommige bewoners 200 meter moeten lopen om hun handen te wassen. In het blok waar de toiletten zijn gevestigd is geen warm water. Dit maakt het handen wassen aldus meneer Schoolmeesters geen gemakkelijke, prettige handeling. Wel zijn er douches en twee wasmachines.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Verdere gezondheidsvragen die uit dit gesprek naar voren kwamen zijn, die niet vanuit onze expertise beantwoord kunnen worden

- De grond is afgegeven als bewoning zonder tuin. Bewoners maken zich echter zorgen over de vervuiling van de grond. Men houdt kippen en er zijn bramenstruiken. Wat is het risico op de gezondheid bij het eten van de bramen en het eten van kippen(eieren)?
- Wat is het risico voor kleine kinderen en voor honden die op het terrein spelen en mogelijk te maken krijgen met vervuilde grond?

206

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 15:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezoek Slibhaven_GGD infectieziekten_20190403-v3.docx
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Het gaat mij nergens om, maar na WC bezoek was ik mijn handen gewoon met zeep en KOUD water...

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 15:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Bezoek Slibhaven_GGD infectieziekten_20190403-v3.docx
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [REDACTED]

hierbij de rapportage van de GGD over de situatie op de slibvelden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@ggd.amsterdam.nl>
Datum: 5 maart 2019 om 15:28:43 CET
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>, [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Bezoek Slibhaven_GGD infectieziekten_20190403-v3.docx
Tkn

Zoals besproken de rapportage van het bezoek door twee GGD afdelingen op de Slibvelden.

207

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 15:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bila Stan/ [REDACTED] ADM-dossier

Ja, ik heb net genoteerd:

- (Handhaving) Slibvelden
 - > Notitie feitelijke situatie slibvelden in de maak Inschrijvingen (Hoe ga je om met mensen die na 15 aug 2017 stonden ingeschreven en die zich op de slibvelden willen inschrijven)
- Kosten Juridisch bureau
 - > Hoe hier mee om te gaan
- Opdrachtgeverschap ADM-dossier (of nieuwe verschillende dossiers)
 - > Voorbereiding overleg met directeurs EZ, OJZ en OOV Voorzetting
 - > projectgroep met nieuwe projectmanager Dilemma [REDACTED]
- Hulpbehoevenden vraagstuk
 - > Bericht sturen aan GGD om prioritering drie hulpbehoevenden
- Stromboliweg
 - > OD heeft geen middelen
 - > Mogelijk capaciteitsprobleem

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling M 06 53 20 66 95 Gemeente Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 15:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Bila Stan/ [REDACTED] ADM-dossier

Maak jij nog een agenda etc?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

- > Op 5 mrt. 2019 om 15:34 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
- >
- >
- >

208.

Van: Kaatee, Stan
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 14:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: PvA evaluatie project Voorbereiding (lege) oplevering ADM-terrein

Ik heb het diagonaal gescand en volgens mij ziet het er prima uit. Misschien dat [REDACTED] of [REDACTED] nog aanvullingen/opmerkingen hebben?
Groet, Stan

Werken buiten werktijd mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een moment dat jou uitkomt!

Op 5 mrt. 2019 om 15:53 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste Stan,
Hierbij ontvang je het plan van aanpak voor de evaluatie Voorbereiding (lege) oplevering ADM-terrein. Dit plan van aanpak is gebaseerd op ons intakegesprek en het gesprek dat wij gisteren hadden met [REDACTED].
Wij hopen dat dit PvA aansluit op jouw verwachtingen. Mocht je nog een aanpassing willen, horen wij dat graag.
Inmiddels hebben wij al de nodige documentatie ontvangen, waarvoor hartelijk dank.
Wij hebben zin om te gaan starten!
Met vriendelijke groet, ook namens [REDACTED]

[REDACTED]
Senior bestuursadviseur bestuurlijke projecten
Directie Bestuursadvisering & Strategie

Gemeente Amsterdam

M o6 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do

<2019.03.05 PvA evaluatie project Voorbereiding (lege) oplevering ADM-terrein.docx>

02151

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 15:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afstemmingsoverleg ADM 19 maart a.s.

Top!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
[REDACTED]
Gemeente Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 15:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Afstemmingsoverleg ADM 19 maart a.s.

Wordt het Paramaribo

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel 06- [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 6 mrt. 2019 om 15:09 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Helaas is er helemaal niks beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
[REDACTED]
Gemeente Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 14:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Afstemmingsoverleg ADM 19 maart a.s.



Concept plan van aanpak evaluatie project 'Voorbereiding (lege)oplevering ADM-terrein'

Aan Stan Kaatee
Van [redacted] Bestuursadvisering & Strategie,
team Bestuurlijke projecten
Kopie aan [redacted]
Datum 5 maart 2019

Beste Stan,

Naar aanleiding van de intake op 12 februari jl. ontvang je hierbij ons voorstel voor het plan van aanpak voor de evaluatie van het project 'Voorbereiding (lege) oplevering ADM-terrein'. In ons overleg, samen met [redacted] hebben we afgesproken dat de evaluatie is gericht op de periode vanaf de 'ontruimingsuitspraak' van de Raad van State op 25 juni 2018 tot de ontruiming zelf op 7 januari 2019. Jij was, als directeur Economische Zaken, in die periode ambtelijk opdrachtnemer van de voorbereiding van de ontruiming en (lege) oplevering van het ADM-terrein. De directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV) was verantwoordelijk voor de ontruiming zelf. Vanwege de betrokkenheid van OOV hebben we op 4 maart 2019 een intake gesprek gevoerd met [redacted]. Zij staan positief ten opzichte van het evalueren van het gemeentelijke (voorbereidings)proces van de (lege) oplevering van het ADM-terrein en verlenen daaraan graag hun medewerking. Verder zien zij graag dat ook (het proces voor) de verplaatsing van de zogenaamde buitenhekkers onderdeel uitmaakt van de evaluatie. Hun wens is om de ontruiming zelf buiten de evaluatie te houden. Ontruiming evalueren zij standaard in de subdriehoek en deze ontruiming was voor hen niet dermate afwijkend. [redacted] is daarmee ook akkoord dat jij de ambtelijk opdrachtgever bent van de evaluatie. Afgesproken is om de evaluatie vanaf 1 maart 2019 te starten.

In het plan van aanpak voor de evaluatie gaan wij achtereenvolgens in op:

- Doelstelling en scope
- Stappen evaluatie
- Organisatie en planning

Doelstelling en scope

Het doel van de evaluatie is tweedelig:

- het identificeren van leerpunten en aanbevelingen voor de lege oplevering van de slibvelden in 2021;
- het delen en bespreken van de leerervaringen en aanbevelingen met de geïnterviewden.

Tijdens de gesprekken gaan we in op de volgende onderwerpen, waarbij we open staan voor andere onderwerpen die uit de interviews naar voren komen:

- Interne (ambtelijke) organisatie
- (Inhoudelijk) doel en uitgangspunten project Communicatie en samenwerking
- Bestuurlijke voorbereiding
- Informatievoorziening naar de gemeenteraad
- Externe communicatie en media
- Relatie met bewoners en eigenaren ADM-terrein
- Leerervaringen

Zoals eerder opgemerkt is de evaluatie gericht op de periode van 25 juni 2018 tot 7 januari 2019. Het betreft een intern ambtelijke evaluatie, waarbij wel de verantwoordelijk bestuurders worden betrokken. Het evaluatierapport wordt vastgesteld door de ambtelijk opdrachtgever. Vanuit het perspectief van de gemeente komt de relatie en communicatie met de eigenaren en bewoners van het ADM-terrein aan de orde, maar we gaan geen externe interviews houden. Aan de burgemeester en wethouder Haven wordt de keuze voorgelegd of zij de rapportage ter kennisname willen brengen aan het college van B&W.

Met deze doelstellingen vallen onderwerpen die specifiek gerelateerd zijn aan het ADM-terrein buiten de scope van de evaluatie, zoals het kettingbeding. Ook de kosten (van ontruiming en aanleg/gebruik nutsvoorzieningen) slibvelden worden buiten de evaluatie gehouden, omdat het college op verzoek van de gemeenteraad separaat een onderzoek laat uitvoeren naar de hoogte van deze kosten en de mogelijkheid van het verhalen daarvan op de op (voormalig) ADM-bewoners. Medio 2019 informeert het college de raad hierover.

Bij de behandeling van de begroting 2019 is een motie aangenomen waarin het college wordt gevraagd met de ADM gemeenschap en regiogemeenten te inventariseren of er in de regio Amsterdam een definitieve locatie kan worden gevonden (na de slibvelden in Noord) waar de ADM gemeenschap duurzaam hun gemeenschap kan voortzetten. In hoeverre deze motie en het daarop genomen besluit van invloed zijn op deze evaluatie, zullen we nader moeten bekijken.

Stappen evaluatie

De evaluatie bestaat uit de volgende stappen:

1. Verzamelen en bestuderen documentatie (o.a. besluitvorming college van B&W, brieven aan de gemeenteraad, feitenrelaas en overdrachtdossiers). Documentatie wordt aan ons geleverd door [REDACTED]
2. Voorbereiden en houden van de interviews (aan de hand van een interviewleidraad die de geïnterviewden vooraf ontvangen).

Wij hebben een lijst ontvangen met de namen van betrokkenen en een voorstel welke betrokkenen samen kunnen worden geïnterviewd (zie bijlage). Dat komt neer op 12 interviews, alsmede individuele interviews met de burgemeester, wethouder Haven en de voorzitter van stadsdeel Amsterdam Noord. In totaal komen we dan uit op 15 interviews.

Van de interviews maken wij geen gespreksverslagen; wel krijgen de geïnterviewden de gelegenheid om te reageren op de conceptrapportage.

3. Uitvoeren analyse bevindingen
4. Opstellen concept-rapportage bestaande uit bevindingen, leerervaringen en aanbevelingen gericht op de lege oplevering van de slibvelden in 2021.
5. Organiseren plenaire sessie met de geïnterviewde personen, met als doel leerervaringen te delen en te bespreken. Afhankelijk van het proces en de uitkomsten van de evaluatie zullen wij een voorstel doen of wij de begeleiding van deze sessie zelf zullen doen of dat de voorkeur uitgaat naar een derde.
6. Opstellen definitieve rapportage waarin de reacties van de geïnterviewden en de plenaire sessie worden verwerkt.
7. Alle verder voorkomende activiteiten, zoals planning interviews en eventuele agendering voor het college.

Organisatie en planning

De evaluatie vindt plaats vanaf 1 maart tot en met juni 2019 (afhankelijk van ruimte in de agenda's van geïnterviewden). Zo snel mogelijk na akkoord op dit plan van aanpak worden de afspraken ingepland. Wij streven ernaar de interviews in maart en april te houden en de plenaire sessie in mei.

De (concept-)rapportage en de opzet van de plenaire sessie zullen we voor akkoord voorleggen. Voorafgaand aan de plenaire sessie ontvangen de geïnterviewden de conceptrapportage waarbij hen de gelegenheid wordt geboden om aanvullingen te doen en feitelijke onjuistheden te corrigeren. Na de plenaire sessie ronden wij de rapportage af. Indien gewenst wordt de rapportage vervolgens geagendeerd voor het college van B&W.

Wij hopen dat je kunt instemmen met dit plan van aanpak en de keuzes die wij daarin voorstellen. Indien gewenst, lichten wij dit plan graag toe.

Met vriendelijke groet,



Bestuursadvisering & Strategie, team Bestuurlijke projecten

Bijlage lijst te interviewen personen

Afspraak interview	Naam	E-mailadres	Organisatie
		@amsterdam.nl	PMB
		@amsterdam.nl	PMB
		@amsterdam.nl	Bestuursadvise ring
		@amsterdam.nl	JZ
		@amsterdam.nl	JZ
		@amsterdam.nl	JZ
		@amsterdam.nl	Handhaving
		@amsterdam.nl	Handhaving
		@amsterdam.nl	OOV
		@amsterdam.nl	OOV
		@amsterdam.nl	EZ
		@amsterdam.nl	EZ
		@amsterdam.nl	OOV
		@portofamsterdam.com	Havenbedrijf
		@ggd.amsterdam.nl	GGD
		@odnzkg.nl	OD
		@amsterdam.nl	IB
		@amsterdam.nl	Woordvoering
		@amsterdam.nl	Woordvoering
	Stan Kaatee	S.Kaatee@amsterdam.nl	EZ
	Burgemeester		
	wethouder Kock		
	Mw E. Berends	Voorzitter DB stadsdeel Noord	

Vervolg organisatie ADM-dossier

D.d. 5-3-19, [REDACTED]

Op maandag 7 januari 2019 vond de ontruiming plaats van het ADM-terrein. Vanaf die datum vond tevens de verhuizing plaats van een deel van de ADM-gemeenschap naar de Slibvelden in Amsterdam Noord. Met de ontruiming is er nog geen eind gekomen aan het ADM-dossier. Een flink aantal zaken is nog niet afgerond. Er zijn Wob-verzoeken ingediend en er lopen nog verschillende juridische procedures. Daarnaast ligt er nog een voornemen om handhavend op te treden ten aanzien van de illegale woonboten aan de Stromboliweg welke nog gestart moeten worden. Deze verschillende onderdelen behoeven aandacht en vereisen een gecoördineerde aanpak. De leden van de projectgroep pleiten er dan ook voor om de projectgroep voort te zetten omdat de bestuurlijke opdracht nog niet is afgerond en omdat dit in het belang is van gecoördineerde en afgestemde bestuurlijke advisering. In deze notitie wordt een voorstel gedaan voor het vervolgtraject van de organisatie van het ADM-dossier.

Lopende en openstaande onderdelen

De volgende onderdelen zijn nog niet afgerond:

- Juridische procedures: er spelen nog verschillende juridische procedures. Zo loopt er nog het hoger beroep tegen het kettingbeding en is er sprake van een spoedappel in het kader van het geschil met de VN. Daarnaast is er een verzoek gedaan van de ADM-ers om schade uit te keren die geleden is als gevolg van de ontruiming van het terrein.
- Afhandeling van de klacht bij het VN-comité;
- Afhandeling van aansprakelijkstellingen voor schades en afstemming met OM over afhandeling van aangiftes;
- Contract opruimen ADM-terrein: het contract met de eigenaar voor het opruimen van het terrein is nog niet afgerond.
- WOB-verzoeken: er lopen nu nog 2 verzoeken die nog niet zijn afgerond.
- Kostenverhaal: er moeten nog kosten worden verhaald bij de gebruikers van het ADM-terrein voor het opruimen van het ADM-terrein, de aanleg van de Slibvelden en de aanleg van nutsvoorzieningen.
- Op de Slibvelden, het tijdelijke terrein waarover de klacht bij de VN is ingediend, loopt het niet soepel. De huidige bewoners zijn ontevreden over alles. Het werk door handhaving verloopt moeizaam. Ten aanzien van een drietal voormalig buitenhekkers is nog afstemming nodig over vervolg in hun dossiers ten behoeve van definitieve opvang.

Openstaande onderdelen zijn:

- Handhaving Stromboliweg: het gaat om de ontruiming van ca. 15 schepen die in gemeentewater liggen. Een klein deel van deze schepen (2.5) is nog gelegen in het Water van ADM en moeten nog worden ontruimd. De handhaving van de overige schepen is van belang omdat zij op de plek liggen waar kegelschepen dienen te worden afgemeerd;
- Verhuizing slibvelden: op 1 november 2020 vervalt de gedoogsituatie in Amsterdam Noord. Vanaf dat moment moeten de gebruikers het terrein hebben verlaten. Indien zij niet vrijwillig vertrekken zal er sprake moeten zijn van bestuurlijke handhaving. Voor 1 mei 2020 moet de betreffende groep aangeschreven worden.
- Uitvoering van de motie van 8 november 2018 die pleit voor het vinden van een duurzame oplossing voor de ADM-gemeenschap. Bureau broedplaatsen geeft uitvoering aan de motie. Daarbij is afstemming van belang over de situatie op de Slibvelden en later de aanschrijving inzake de beëindiging van de gedoogbeschikking.

Naast deze onderdelen is er ook sprake van onderdelen die geen gecoördineerde aanpak behoeven, namelijk het toetsen en het beoordelen van het kettingbeding voor het bedrijf E2M en de verdere afhandeling van de publiek rechterlijke toetsing van de werkzaamheden van de eigenaar van het ADM-terrein. Deze activiteiten vallen niet binnen de gecoördineerde aanpak, maar worden afgedaan door de betreffende diensten. Het gaat om respectievelijk Economische Zaken en de Omgevingsdienst.

Vervolg organisatie ADM

Om regie en sturing te houden op de nog lopende zaken en die onderdelen die nog opgepakt moeten worden in het ADM-dossier verdient het aanbeveling om de bestaande projectgroep in het leven te houden en het management in handen te houden van een projectleider in combinatie met een assistent projectleider. Weliswaar hoeft de projectgroep niet met grote regelmaat bij elkaar te komen, maar het is verstandig om de bestaande kennis bij elkaar te houden tot het moment waarop de Slibvelden leeg zijn opgeleverd. [REDACTED]

Opdrachtgeverschap

Tot nu toe is de directeur EZ ambtelijk opdrachtgever van het ADM-dossier. De wethouder Haven is bestuurlijk opdrachtgever van het dossier. Nu de ontruiming gereed is, ligt het in de rede om opnieuw te kijken wie verantwoordelijk is voor welk onderdeel.

Bij het vaststellen van de vraag wie ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgever moet zijn, zijn er een aantal relevante zaken die bij de afweging moeten worden meegenomen:

- Handhaving van Stromboliweg is formeel een taak van de Omgevingsdienst, deze dienst gaan namelijk over handhaving van het bestemmingsplan. De opdrachtgever van de Omgevingsdienst is Ruimte en Duurzaamheid van de gemeente Amsterdam. Bestuurlijk is dat de Wethouder Ruimtelijke Ordening. [REDACTED]
- Verhuizing van de ADM-gemeenschap in november 2020 is een traject waarin zowel het stadsdeel en de Centrale stad in zijn betrokken;
- Ontwikkeling van de slibvelden na vertrek van de ADM-ers maakt onderdeel uit van activiteiten van Grond en Ontwikkeling en de bestuurlijke verantwoordelijkheid daartoe is gelegen bij de Wethouder Grondzaken, Stedelijke Ontwikkeling.
- Toekomst van de ADM-gemeenschap maakt onderdeel uit van de motie van de raad. Opdrachtgever is Broedplaatsen en bestuurlijk maakt het onderdeel uit van de portefeuille van de wethouder Cultuur;
- Afhandeling van de juridische procedures, wordt uitgevoerd door JZ, waarbij de burgemeester bestuurlijk opdrachtgever is;
- De huidige WOB verzoeken maken nog onderdeel uit van het opdrachtgeverschap van EZ, maar de vraag is waar nieuwe WOB verzoeken moeten worden ondergebracht;
- Het kostenverhaal is nog niet belegd bij een opdrachtgever;
- De afhandeling van het contract met de eigenaar maakt nog onderdeel uit van het opdrachtgeverschap van EZ.

De vraag waar het opdrachtgeverschap moet worden belegd is niet eenvoudig. Grofweg zijn er twee opties te verzinnen om hieraan tegemoet te komen, namelijk:

Optie 1: Evaluatie afwachten

De eerste optie is dat bij de evaluatie het vraagstuk over ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgeverschap expliciet mee wordt genomen. Bij deze optie blijft de situatie van het opdrachtgeverschap gehandhaafd bij EZ tot het moment dat de aanbevelingen op dit punt helder zijn geworden. Het bestuurlijk opdrachtgeverschap blijft in deze tussenperiode bij de wethouder EZ/Haven.

Optie 2: Directeur Ruimte en Economie

In de tweede optie wordt het opdrachtgeverschap van EZ teruggegeven aan de directeur Ruimte en Economie. Dit is gelegen in het feit dat deze directeur eindverantwoordelijk is voor zowel grondzaken, gebiedsontwikkeling, economische zaken, broedplaatsen en het werk van Ruimte en Duurzaamheid (lees opdrachtgeverschap van de Omgevingsdienst) en de inzet van het PMB (waar nu de projectleider en de assistent projectleider vandaan komen).

Integrale afwegingen kunnen derhalve aan deze directeur worden voorgelegd.

Voor wat betreft het bestuurlijk opdrachtgeverschap zou per geval moeten worden gekeken wie verantwoordelijk is.

209

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 16:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: 5-3-19 Organisatie Nafase ADM-dossier.docx
Bijlagen: 5-3-19 Organisatie Nafase ADM-dossier.docx; ATT00001.txt

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Nav ons overleg van vanmiddag heb ik nog een paar kleine details toegevoegd. Als jullie er nog een blik op werpen zou dat fijn zijn. Maandag bespreken wij het stuk in ieder geval met Stan Katee. Dinsdag vindt het overleg plaats met directeuren JZ, OVV en EZ en ons. Daar zal het stuk worden besproken.

210

Van: Projectadministratie PMB
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 16:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bestedingsruimte ADM-terrein

Hoi [REDACTED]

Het vermelde bedrag van € 1.018,00 is het totaal voor iedereen.

Alleen [REDACTED] en jij hadden budget, maar [REDACTED] en [REDACTED] hebben hier ook op geboekt.

Uren per Project, Medewerker

Periode van 1-1-2019 t/m 31-12-2019

Status vanaf: Alles

TimeTel

Project	30450 - Declarabel Projecten ADM-terrein		
	Medewerker	Uren	Uren x Tar
	[REDACTED]	99:00	€12.327
		60:00	€3.600
		18:00	€1.080
		93:00	€6.975
Totaal	30450 - Declarabel Projecten ADM-terrein	270:00	€23.982

Totaal rapport	270:00	€23.982
-----------------------	---------------	----------------

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Financieel medewerker Projectadministratie
 Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

To 6 [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl



210

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 16:35
Aan: Projectadministratie PMB
Onderwerp: Re: Bestedingsruimte ADM-terrein

Heel mooi en hoeveel uren heeft [REDACTED] nog?

Met vriendelijke groet,

Tel 06 [REDACTED]

Op 5 mrt. 2019 om 16:32 heeft Projectadministratie PMB <Projectadministratie@pmb.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ho [REDACTED]

Ik hoorde net je voicemailbericht en ik kan je hierbij meedelen dat je op dit moment nog slechts een restant hebt van € 1.018,00 op de offerte die onlangs is uitgebracht.

<image001.png>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Financieel medewerker Projectadministratie
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

Tel 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

<image002.png>

211

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 16:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: rechtszaak inzake slibvelden

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Onder kopje "spelende kinderen" lees ik dat [redacted] suggereert dat er betonplaten liggen. Die hebben wij niet aangebracht, wel een korrelaag.

Gr [redacted]
Verstuurd vanaf iPhone

Op 5 mrt. 2019 om 16:36 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Zie onder
Met vriendelijke groet,

Tel 06 [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 5 maart 2019 om 16:26:38 CET
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: - rechtszaak inzake slibvelden -
Beste [redacted]

Raar dat de GGD geen oordeel geeft over de mogelijke risico's van verontreinigde grond. Dat is ook hun taak.

De locatie is onderzocht voor het huidige gebruik en er waren geen risico's voor het gebruik.

De gemeente adviseert dat je over het algemeen groente en fruit uit je eigen tuin kan eten, omdat de verwachting is dat de tuintjes vrij klein zijn en je nooit je dagelijkse voedsel uit de tuin zal eten.

Van een paar eieren en bramen verwacht ik geen risico. Ik zou die bramen wel wassen want je zit best dicht bij de ring.

Voor kinderen geldt dat die als het goed is op het ingerichte terrein spelen. Dat zijn betonplaten met daar onder houtsnippers, en pas daaronder de oorspronkelijke laag grond. Voor die laag grond waren met de inrichting die er al is geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Jammer dat we die instemming van de OD nog niet hebben. Sanerende maatregelen waren vooral "nodig" omdat het slib niet kon worden toegepast op de locatie. Het slib uit de sloot was het grootste probleem.

Groet,

Adviseur afdeling Bodem
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 020

T 020

M 06

@amsterdam.nl<mailto: @amsterdam.nl>

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Amsterdam.nl/Bodem

Werkdagen ma t/m vrij

Van:

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 15:43

Aan:

CC:

Onderwerp: ADM: rechtszaak inzake slibvelden

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste

We zijn in het kader van ADM opnieuw verwikkeld in een rechtszaak. Deze keer staat de hygiëne op de slibvelden in Noord centraal. Men heeft aan de orde gesteld dat deze niet voldoet etc.

We hebben afgelopen maandag de GGD langsgestuurd en die komende met het bijgevoegde rapport.

In het rapport staat nog een vraag over bramen en eieren eten. Heb jij hier een antwoord op, dit nemen we dan namelijk mee in de rechtszitting.

Met vriendelijke groet,

Tel 06-

Gemeente Amsterdam

www.amsterdam.nl/havenstad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: @ggd.amsterdam.nl>

Datum: 5 maart 2019 om 15:28:43 CET

Aan: ""@amsterdam.nl>, "Hakvoort,

Lubbert""@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bezoek Slibhaven_GGD infectieziekten_20190403-v3.docx

Tkn

Zoals besproken de rapportage van het bezoek door twee GGD afdelingen op de Slibvelden.

212.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 18:20
Aan: [redacted]
[redacted]@portofamsterdam.com;
[redacted]@odnzk.nl; [redacted]
CC: Kaatee, Stan; [redacted]
Onderwerp: evaluatie project 'Vorbereiding (lege) oplevering ADM-terrein'
Bijlagen: Interview protocol evaluatie lege oplevering ADM-terrein.docx; ATT00001.htm

Beste collega's,

In opdracht van Stan Kaatee voeren wij een evaluatie uit naar de voorbereiding van de (lege) oplevering van het ADM-terrein. Doel is te komen tot leerpunten en aanbevelingen voor de lege oplevering van de slibvelden in 2021. Deze evaluatie voeren we uit op basis van interviews met jullie als direct betrokkenen (zoals eerder aangekondigd door [redacted] de Vries op 13 februari jl.). Binnenkort ontvangen jullie een uitnodiging van [redacted] daarvoor. We hopen dat jullie daarvoor ruimte willen maken in je agenda. Ter voorbereiding daarop ontvang je hierbij alvast het interview protocol.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
senior adviseurs

Bestuursadvisering & Strategie, team bestuurlijke projecten
Stadhuis, Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
tel. 06 [redacted]
E-mail: [redacted]



Interview protocol

Evaluatie project 'Vorbereiding (lege) oplevering ADM-terrein'

Datum: 5 maart 2019

Aanleiding:

In opdracht van Stan Katee voeren wij een evaluatie uit naar de "Vorbereiding (lege) oplevering van het ADM-terrein". De evaluatie is gericht op de periode vanaf de 'ontruimingsuitspraak' van de Raad van State op 25 juni 2018 tot de ontruiming zelf op 7 januari 2019.

Doelstelling en scope

Het doel van de evaluatie is tweedelig:

- het identificeren van leerpunten en aanbevelingen voor de lege oplevering van de slibvelden in 2021;
- het delen en bespreken van de leerervaringen en aanbevelingen met de geïnterviewden.

Het betreft een intern ambtelijke evaluatie, waarbij wel de verantwoordelijk bestuurders worden betrokken. Het evaluatierapport wordt vastgesteld door de ambtelijk opdrachtgever. Vanuit het perspectief van de gemeente komt de relatie en communicatie met de eigenaren en bewoners van het ADM-terrein aan de orde, maar we gaan geen externe interviews houden. Aan de burgemeester en wethouder Haven wordt de keuze voorgelegd of zij de rapportage ter kennisname willen brengen aan het college van B&W.

Aanpak evaluatie

De evaluatie vindt plaats van maart - juni 2019. In maart en april willen wij hiervoor 15 gesprekken voeren met de personen genoemd in de bijlage. Vervolgens stellen wij een concept-rapportage op met leerervaringen en aanbevelingen.

In een plenaire sessie met de geïnterviewde personen (beoogd in mei) worden leerervaringen gedeeld en besproken. Tot slot stellen wij een definitieve rapportage op, waarin de reacties van de geïnterviewden en de plenaire sessie worden verwerkt.

Werkwijze interviews:

De interviews worden afgenomen door [REDACTED] adviseurs van Bestuursadvisering & Strategie, [REDACTED]. Van de interviews wordt geen verslag gemaakt. Wel krijgen geïnterviewden de gelegenheid te reageren op de concept-rapportage door aanvullingen te doen of feitelijke onjuistheden te corrigeren. Alleen in de bijlage worden de namen van de geïnterviewden opgenomen; in de rapportage zelf worden geen namen opgenomen.

Gespreksonderwerpen interviews:

1. Intern (ambtelijke) organisatie

Waar lag het initiatief tot het starten van een projectteam en waarom (achtergrond/aanleiding)?

Welke organisatie onderdelen waren betrokken, was de taak en verantwoordelijkheid van de onderdelen duidelijk? Was er voldoende tijd voor de taken?

Hoe verliep de aansturing en coördinatie?

Wat waren de belangrijkste mijlpalen?

Wat waren de meest bepalende factoren en mogelijke knelpunten?

2. (Inhoudelijk) doel en uitgangspunten project

Was de opdracht van de projectleider en projectteam duidelijk?

Wat was het doel/opgave van het project? En hoe is dit bepaald?

Zijn er tussentijds bijstellingen geweest?

3. Communicatie en samenwerking

Hoe verliep de samenwerking tussen betrokken onderdelen van de gemeente?

Wat ging goed. Wat kon beter?

Hoe verliep de interne communicatie?

Was er afhankelijkheid van derden en hoe is daarmee omgegaan?

Waren er knelpunten en hoe zijn deze opgelost?

Hoe vond de besluitvorming plaats?

4. Bestuurlijke voorbereiding

Wat was de rol van bestuurders bij dit project?

Hoe verliep de samenwerking met het bestuur en hoe waren rollen/verantwoordelijkheden verdeeld? Werkte dit afdoende?

Waren er knelpunten rond tijdigheid en volledigheid van informatie?

Hoe vulden de bestuurders / het college haar rol in?

5. Informatievoorziening naar de gemeenteraad

Hoe verliep de informatievoorziening aan de raad?

Waren er knelpunten rond tijdigheid en volledigheid van informatie?

Hoe vulde de gemeenteraad haar rol in?

6. Externe communicatie en media

Hoe verliep de externe communicatie?

Was er (voldoende) invloed uit te oefenen op de externe berichtgeving?

7. Relatie met bewoners en eigenaren ADM-terrein

Hoe is de relatie onderhouden? Wie onderhield het contact?

Wat ging goed, wat had achteraf gezien beter gekund?

8. Leerervaringen

Wat zijn overkoepelende indrukken en lessen? Op welke punten was de aanpak en sturing succesvol en zijn die ervaringen toe te passen in volgende vergelijkbare casus? Wat had achteraf beter gekund? Welke lessen kunnen worden getrokken uit de aanpak voor volgende gevallen?

Opdrachtgever onderzoek: Directeur Economische Zaken

Contactgegevens onderzoekers Bestuursadvisering & Strategie, [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl [REDACTED]

Bijlage lijst te interviewen personen

Afspraak interview	Naam	E-mailadres	Organisatie
1	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	PMB
	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	PMB
2	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	Bestuursadvise ring
3	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	JZ
	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	JZ
	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	JZ
4	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	Handhaving
	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	Handhaving
5	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	OOV
	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	OOV
6	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	EZ
	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	EZ
7	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	OOV
	[REDACTED]		
8	[REDACTED]	[REDACTED]@portofamsterdam.com	Havenbedrijf
9	[REDACTED]	[REDACTED]@ggd.amsterdam.nl	GGD
	[REDACTED]	[REDACTED]@odnzk.nl	OD
10	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	IB
11	[REDACTED]	[REDACTED]@amsterdam.nl	Woordvoering
		[REDACTED]@amsterdam.nl	Woordvoering
12	Stan Kaatee	S.Kaatee@amsterdam.nl	EZ
13	Burgemeester		
14	wethouder Kock		
15	Mw E. Berends		Vz DB SD Noord

213.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 9:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ADM

Dag [REDACTED]

Zoals besproken zijn hierbij de namen van de drie bewoners van het ADM terrein waarvoor de gemeente voorrang wil geven in het huisvestingsproces.
Het betreft:

[REDACTED]

Om hen prioriteit te geven op de wachtlijst is een (gemandateerde) bestuurlijke opdracht nodig. De uitvoering wordt dan door de Veldtafel Instroom vorm gegeven.
Zou jij de opdracht tot prioritering willen arrangeren en mij dat gegeven sturen zodat ik zorg kan dragen voor afhandeling.

Vriendelijke groet

[REDACTED]
Veldregisseur.
Maatschappelijke en Geestelijke Gezondheidszorg
Vangnet, Regie en Veiligheid

GGD Amsterdam

[REDACTED]
M o6

[REDACTED]@ggd.amsterdam.nl

T Piketdienst (24/7) Drugs Alert Team Amsterdam 020 - 555 5831

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

214

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 13:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Hoger beroep [REDACTED] c.s.

Dit zijn de locaties die ik zo voor me kan halen:

Locaties:

1. Waterzuivering Noord
2. Waterzuivering Noord, slibvelden
3. Sloterdijk III
4. Rijkshemelvaart
5. Peneiland/Diemervijfhoek
6. Ruigoord zuid
7. Lurkemeer
8. Hoogtij (Zaanstad)
9. Hembrugterrein
10. van Klinkenberg/Noordeinde (Wormerveer/Zaanstad)
11. Velsbroek (Velsbroek)
12. Oosterwold (Almere)
13. Nera gebouw (Nigtevecht)
14. Noorder IJplas

Woonboten:

1. Pampushaven en Bloq van Kuffeler. (Almere)
2. Oostpunt Zeeburgereiland;
3. Zijkanaal K richting Nieuwendam
4. Noord Hollandskanaal bij Slibvelden;
5. Zaanstad;
6. Noorder IJplas
7. Johan van Hassaltkanaal:
Zelf nog aangedragen door ADM-woonbootbewoners tijdens één van de laatste overleggen ne besproken;
8. Einde landtong Nieuw en Meer bij de jachthaven;
9. Ringvaartdijk richting Lijnden, Zwarte pad;
10. Nieuwe Meer, nabij de calamiteiten steiger (blauwe kegel plaatsen) en de Sluis
11. Noordkant Zeeburgertunnel, bij de oranjeluis, tussen de nieuwe jachthaven en de oranjeluis;
12. Stuurmanskade;
13. Johan van Hasseltkanaal oost; Locatie aan de andere kant van Ketje.
14. Omgeving Generaal Vettestraat;

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
M 06 [REDACTED]
Gemeente Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 13:10

214
vergemakkelijkt het opstellen van de memorie). Zou
je ook de bijbehorende motie van 8 november 2018
willen sturen?

Met vriendelijke groet,

Tel 06- [redacted]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Datum: 5 maart 2019 om 12:23:35 CET

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Antw.: Hoger beroep [redacted] c.s. *

Zie bijgaand.

ShareFile-bijlagen

Verloopt op 4 april 2019

Appel dagvaarding-MvG.pdf

61,3 MB

Bijlagen downloaden

[redacted] gebruikt ShareFile om documenten veilig te delen. [Meer informatie.](#)

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 10:10

Aan: [redacted]

Onderwerp: Re: Hoger beroep [redacted] c.s.

Heb je voor mij nog de MVA, ik heb die niet.

Met vriendelijke groet,

214

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Hoger beroep [REDACTED] c.s.

Heb jij voor mij een [REDACTED] nog de opsomming van alle locaties die we hebben onderzocht inclusief de woonbootlocaties?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel 06- [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 6 mrt. 2019 om 13:07 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hierbij

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
M 06 [REDACTED]
Gemeente Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 13:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Hoger beroep [REDACTED] c.s.

Ha [REDACTED]

zelfs op mijn vaste computer krijg ik de sharefile van [REDACTED] niet geopend. Lukt het jou wel?

Bij ja kan jij kijken wat er op p121-122 staat en daar een print screen van maken of iets wat ik wel kan lezen?

[REDACTED] De ADM-ers noemen in § 192 MvA, p. 121-122 verschillende locaties die volgende hen beschikbaar zouden zijn voor een woongemeenschap als die van ADM. Kan jij van alle genoemde locaties nagaan of deze locaties beschikbaar en/of geschikt zijn (NB: sommige locaties zijn al eerder de revue gepasseerd, zoals de Noorder IJplas, maar het is voor mij toch nuttig om een integrale reactie te hebben; dat

Tel 06- [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

214.

Op 4 mrt. 2019 om 15:06 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl>
het volgende geschreven:

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

In verband met de processtukken van [REDACTED] s. in hoger beroep heb ik al vast een aantal vragen (wellicht volgen er nog meer). Zouden op onderstaande punten kunnen reageren?

1. § 4 MvA: Volgens de ADM-ers is het deel van het ADM-terrein buiten de hekken en op het water permanent bewoond vanaf 1987. Is dit juist? Zo nee, hoe zit het dan?
2. § 5 MvA: Volgens de ADM-ers woonden er 130 man binnen de hekken en 100 man buiten de hekken. Ik dacht dat het om in totaal 130 personen ging (binnen- en buitenhekkers). Wat zijn de juiste cijfers?
3. § 15 MvA: Volgens de ADM-ers zou het college in de vooraankondiging van het besluit tot bestuursdwang hebben aangekondigd dat zij een inventarisatie zou uitvoeren van de overtredingen op het ADM-terrein, maar zijn de uitkomsten daarvan nooit bekend gemaakt. Is er een inventarisatie gemaakt en, zo ja, wat waren daarvan de uitkomsten?
4. § 18 MvA: Volgens de ADM-ers heeft de gemeente nooit bekend gemaakt welke bewoners mee mochten naar de slibvelden. De bijlage 1 met de lijst van bewoners is namelijk nooit door het college aan de ADM-ers gestuurd. Is dit juist? Zo ja, zijn de namen op een andere manier bekend gemaakt en, zo ja, hoe?
5. § 19 MvA: Volgens de ADM-ers wisten zij tot 12 december 2018 niet wat de situatie op de slibvelden was. Wanneer zijn de ADM-ers voor het eerst toegelaten tot de slibvelden gegaan? Hoe was de situatie toen? Welke info over de situatie op de slibvelden is er met de ADM-ers gedeeld?
6. § 23 MvA: Volgens de ADM-ers hebben zij onmiddellijk bij jullie () geklaagd over de 'mensonterende situatie' op de slibvelden. Wanneer hebben de ADM-ers voor het eerst geklaagd? Waarover klaagden zij precies?
7. § 25 MvA, p. 17: Volgens de ADM-ers zou [REDACTED] in december 2018 hebben gesproken over een urgentieverklaring, o.a. met . Is dat zo en hoe is dat afgelopen? Waarom heeft hij geen urgentieverklaring?
8. § 54 MvA: Volgens prof [REDACTED] zou de ADM één van de allerlaatste vrijplaatsen in de gemeente zijn. Hoe veel vrijplaatsen zijn er nog in Amsterdam en welke zijn dat?

@ [redacted] De ADM-ers noemen in § 192 MvA, p. 121-122 verschillende locaties die volgende hen beschikbaar zouden zijn voor een woongemeenschap als die van ADM. Kan jij van alle genoemde locaties nagaan of deze locaties beschikbaar en/of geschikt zijn (NB: sommige locaties zijn al eerder de revue gepasseerd, zoals de Noorder IJplas, maar het is voor mij toch nuttig om een integrale reactie te hebben; dat vergemakkelijkt het opstellen van de memorie). Zou je ook de bijbehorende motie van 8 november 2018 willen sturen?

@ [redacted] zou jij nog aanvullende input kunnen leveren over het moment waarop de bestuursdwang is voltooid?

Als het lukt, zou ik jullie reactie graag uiterlijk woensdagochtend ontvangen.

Ik ben van plan om onze concept memorie eind van de week rond te sturen voor reactie.

Met vriendelijke groet,

Mr. [redacted]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

[redacted]
F 020 552 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

<20190306 Appèl dagvaarding-MvG pag 121-122.pdf>

215

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 15:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afstemmingsoverleg ADM 19 maart a.s.

Top!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
[REDACTED]
Gemeente Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 15:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Afstemmingsoverleg ADM 19 maart a.s.

Wordt het Paramaribo

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 6 mrt. 2019 om 15:09 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Helaas is er helemaal niks beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
[REDACTED]
Gemeente Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 14:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Afstemmingsoverleg ADM 19 maart a.s.

Ook al gekeken bij stadhuis?

In geval van nood zou het kunnen

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Programmamanager Haven-Stad
[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 6 mrt. 2019 om 14:27 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Er zijn voor 19 maart a.s. geen kamers beschikbaar (Weesperplein, Stadstimmertuin en PMB).

Kan het weer een keer bij jullie in Paramaribo?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

216

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com> namens ADM
[REDACTED]@urbanresort.nl>
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 10:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Had je dit al gezien

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor je bericht.

Het was goed dat [REDACTED] me afgelopen maandag al informeerde dat de advertentie geplaatst zou worden.

Daarnaast bracht hij me op de hoogte van de huidige situatie.

We zijn bezig het gesprek met de politiek weer op te pakken en een visie rondom slibvelden/waterzuivering aan hen voor te leggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Namens stichting ADM Leeft

[REDACTED]

e office@admamsterdam.org
w www.admamsterdam.org

On 7 Mar 2019, at 10:04, [REDACTED]@amsterdam.nl> wrote:

Beste [REDACTED]

Ik heb dit ook doorgestuurd aan de mensen van broedplaatsen, maar lijkt me goed om jou ook te informeren

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

<IMG_1343.PNG>

Met vriendelijke groet,

217

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 10:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: ADM rechtszaak
Bijlagen: Fwd: Afspraak werkplaats en kunst Robodock

Van deze bootbewoners wonen er géén op de Slibvelden, [REDACTED] staat daar wel ingeschreven maar woont er niet.

[REDACTED] woont ook niet op de Slibvelden, waar precies wel weet ik niet (zie bijlage) maar hij heeft dus via gemeente een huurwoning gevonden.

Gr [REDACTED]

Verstuurd vanaf iPhone

Op 7 mrt. 2019 om 09:29 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Wonen er nu van deze bootbewoners mensen op de slibvelden?

En woont [REDACTED] in een woning of op de slibvelden?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 18:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM rechtszaak

Bootbewoners:



Urgentie:

[REDACTED] (maar hij is naar slibvelden gegaan en zijn vrouw + kinderen zitten in woning)

[REDACTED]

[REDACTED] ondertekent op 14 februari met "allen wonende in Amsterdam" maar dat klopt niet..

12/16

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

218.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 10:39
Aan: [REDACTED], @urbanresort.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Wob-verzoek

Beste [REDACTED]

Wij hebben gister tijdens ons bezoek aan de slibvelden kort gesproken over het Wob-verzoek dat jij hebt ingediend. Zoals ik aangaf zijn wij druk bezig aan dit verzoek te voldoen. Maar ondanks dat het tijdvak kleiner is geworden, kost dat ons nog enorm veel tijd. Jij gaf daarop aan dat jij ons een mail zou sturen met een exactere formulering/afbakening van het ingediende Wob-verzoek.

Kan jij deze formulering naar [REDACTED] en mij mailen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

219.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 11:39
Aan: [redacted]@odnzk.nl>
Onderwerp: Re: ophalen objecten ADM

Hoi,

Betreft een:

- Citroën die op de pier staat
- boot op aanhanger die in de loods staat
- stapelbedden die in het kantoor liggen opgeslagen

Verstuurd vanaf iPhone

Op 6 mrt. 2019 om 11:32 heeft [redacted]@odnzk.nl> het volgende geschreven:

Hoi,

De sloopmelding is nog in behandeling.

Om wat voor objecten gaat het precies? Dan vraag ik even na of deze objecten daar onder vallen ☺

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]

Juridisch adviseur
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
<image001.png>

Telefoon: 06 [redacted]
e-mail: [redacted]@odnzk.nl

Adres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.

Meer informatie vindt u op www.odnzk.nl

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst

Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

220.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 12:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM

Als je zou willen, graag. Er is ook een aangifte wegens geweld door beveiligers (zie HB 18). Dat los van de onderhandelingen met de eigenaar, lijkt mij.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 12:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM

Hoi [redacted]

Met vriendelijke groet,

mr [redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [redacted]@amsterdam.nl
M: 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 12:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: ADM
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en [redacted]

Producties 18 en 21 bij het hoger beroep bevatten aangiften van ADM-ers wegens vernieling en geweld. Zie bijlage. [Klik hier](#) om bijlagen te downloaden.

Zouden jullie kunnen nagaan wat er met deze aangiften is gebeurd? Ik wil dat graag verwerken in mijn processtuk. Dit moet maandag naar het Hof, dus als het jullie lukt om vrijdag al een antwoord te krijgen, zou dat heel fijn zijn.

Met vriendelijke groet,

Mr. [redacted]
Huisadvocaat

220.

Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T

F 020

@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

221

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 12:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: update WOB-verzoek

Kloppen zijn twee WOB-verzoeken, waarvan er ook één een verzoek om een schadebesluit bevat. Dat verzoek is in behandeling bij JZ, het WOB-gedeelte ligt bij ons. Het conceptbesluit gaat over het WOB-verzoek van [REDACTED], dat moet en z.s.m. uit.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 12:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: update WOB-verzoek

Dag allemaal,

We hebben het er straks over maar ik heb zelf dus zingelkomen brieven:

1. WOB-verzoek van 16-1, ontvangen 22-1-19 van [REDACTED]
2. WOB-verzoek van [REDACTED] met verzoek om schadebesluit van [REDACTED] afgegeven door [REDACTED]

Waarom zou het zijn naar [REDACTED]?

Ik vraag het omdat ik een conceptbesluit zie waarin wordt verwezen naar een brief van [REDACTED].

Officieel een brief?

Grts,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker Economische Zaken
Gemeente Amsterdam
Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag
T: 06- [REDACTED]
Email: [REDACTED]@amsterdam.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 12:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: update WOB-verzoek

Hi [REDACTED]

Dat ziet er goed uit! Wij zien elkaar (jij, [REDACTED] en ik) om 13:30 uur op de Jodenbreestraat 25.

Groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 16:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: update WOB-verzoek

Hoi allemaal,

Even een korte update van de voortgang van het WOB-verzoek. De volgende categorieën zijn opgeschoond (dubbele mails eruit), gelakt, en geprint:

1. Contract Eigenaar
2. Ontruiming
3. Correspondentie Kostenverhaal

Ik kom met deze drie categorieën op 425 pagina's en volgens de WOB kan je €0,35 euro per 'kopie' verhalen dus dat is al €75 (1/2 van €148,75 want wel dubbelzijdig geprint). Cashen!

Ook is het WOB-verzoek van [REDACTED] compleet en uitgeprint; daar gaan wij morgen met [REDACTED] nog even voor zitten. Ook moeten we dan even kortsluiten welke documenten worden bijgevoegd en welke niet. Deze moeten namelijk ook nog gelakt worden. Daarna begin ik aan de inventarisatielijst en moet daarom even bedenken wat handig is qua nummering/data/thema's.

Verder had [REDACTED] het vandaag met [REDACTED] over een eventuele nieuwe email waarin hij het WOB verzoek nog meer zou afbakenen, dus ik ben benieuwd.

Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Amsterdam

M: 06 [REDACTED]

222.

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 15:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: e-mail urgente gevallen

Ha [redacted]

Ik zal proberen zo nog een mail op te stellen, maar ik weet niet zeker of dit gaat lukken.

Niet handig, maar zie jij kans mijn mail weer om te schrijven naar een mail van Stan aan GGD?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 7 mrt. 2019 om 15:00 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Loopt al, [redacted] heeft voorzet voor mail van Stan of gaat deze nog maken.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Tel 06-[redacted]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 7 mrt. 2019 om 13:05 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Ik begreep dinsdag jl. in het ADM-afstemmingsoverleg dat mijn directeur een mail aan die van jou moest sturen i.v.m. woningurgentie voor een aantal 'probleemgevallen'. Ik ken verder de achtergrond van de kwesties niet. Zie jij kans iets op de mail te zetten waar mijn directeur akkoord op kan geven?

Vriendelijke groet,
[redacted]

Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 [redacted]
E-mail [redacted]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

224

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 11:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Alternatieve locaties
Bijlagen: 20181217 Concept verslag overleg met ADM d.d. 4 en 18 december 2018.docx;
20190306 Overzicht besproken locaties.xlsx

Beste [redacted]

Voor de woonboten staat de onderbouwing in het concept verslag. Dit verslag is met ADM-ers gedeeld maar daar is nooit een reactie op gekomen)

De strekking is inderdaad dat het in strijd is met het BP of dat er reeds plannen zijn. In het excel overzicht staan de andere locatie benoemd met uitzondering van Nigtevecht en Almere.

[redacted] is toentertijd mee geweest naar het Nera gebouw in Nigtevecht. Als ik mij niet vergis zouden de ADM-ers zelf contact onderhouden met de contactpersoon van het Nera-gebouw over mogelijke plannen. @ [redacted] klopt dit? Voor Almere/Oosterwold geldt hetzelfde. ADM-ers zouden zich daar dan gewoon moeten inschrijven volgens de reguliere route.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
M o6 [redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 10:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Alternatieve locaties

Strekking is past niet in bestemmingsplan of is bestemd voor andere functies

@ [redacted] kan jij schema naar [redacted] sturen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Tel o6 [redacted]

Op 8 mrt. 2019 om 09:03 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

[redacted]
Zouden jullie mij kunnen helpen? De ADM-ers zeggen dat er voldoende alternatieve locaties beschikbaar zijn. Zie bijlage. Daarover heeft [redacted] al aangegeven dat die niet beschikbaar en/of geschikt zijn. Maar niet per locaties.

224

Zouden jullie per locatie kunnen aangeven waarom deze niet geschikt / beschikbaar is? Het liefst vandaag nog.

Met vriendelijke groet,

Mr. [REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [REDACTED]
F 020 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

<Alternatieve locaties.pdf>

224.

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

224

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 9:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Alternatieve locaties

Hoi [REDACTED]
Ik ben niet betrokken geweest bij het onderzoek naar alternatieve locaties en heb daar ook niet over geadviseerd, dus ik kan je hiermee helaas niet helpen.

Grt
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [REDACTED]@amsterdam.nl

M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 09:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Alternatieve locaties

[REDACTED]
Zouden jullie mij kunnen helpen? De ADM-ers zeggen dat er voldoende alternatieve locaties beschikbaar zijn. Zie bijlage. Daarover heeft [REDACTED] al aangegeven dat die niet beschikbaar en/of geschikt zijn. Maar niet per locaties.

Zouden jullie per locatie kunnen aangeven waarom deze niet geschikt / beschikbaar is? Het liefst vandaag nog.

Met vriendelijke groet,

Mr. [REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [REDACTED]
F 020 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam



Verslag overleg inzake ontwikkelingen ADM

Aan Leden van het overleg

Van

Datum 20 december 2018

Kenmerk

Pagina 1 van 4

Vergadering 4 en 18 december 2018
Weesperstraat 430, PMB, Begane grond

Aanwezig Vanuit de gemeente Amsterdam: [redacted]
[redacted]
Vanuit de ADM-gemeenschap: [redacted]

Onderwerp Overleg inzake ADM-boten

Het onderstaande verslag is geen woordelijk en chronologisch verslag, waar mogelijk zijn onderwerpen gegroepeerd.

Overleg dinsdag 4 december 2018

Tijdens deze overleggen is gesproken over de mogelijke oplossingen voor de ADM-woonbootbewoners. Uitgangspunt is dat de ADM-woonbootbewoners mee mogen naar de slibvelden. Desondanks is er nog onverplicht gezocht naar een oplossing voor de woonboten. De ADM-woonbootbewoners willen namelijk niet meer naar de slibvelden. Mogelijk is de locatie in de Ringvaart nabij Nieuw en Meer een optie, maar daar zitten haken en ogen aan, waaronder het draagvlak in de buurt. Op dinsdag 11 december 2018 zullen de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en de ADM-woonbootbewoners in gesprek gaan met de buurt over dit plan in het kader van participatie.

[redacted] geeft aan dat ook de locatie in de Ringvaart nabij Nieuw en Meer lastig is om te realiseren. Stichting Nieuw en Meer is boos omdat zij niet tijdig op de hoogte zijn gebracht van deze plannen. In dat kader zal [redacted] namens de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam gaan praten met het bestuur van Stichting Nieuw en Meer. Aan het bestuur van Stichting Nieuw en Meer zal de vraag worden gesteld wat zij van het plan vinden en wat zij redelijk vinden. De ADM-woonbootbewoners hebben zelf ook een mail gestuurd aan het bestuur van Stichting Nieuw en Meer om uit te leggen hoe het zit.

Na eventuele goedkeuring van omwonenden van de locatie Ringvaart zullen nog wel enkele praktische zaken moeten worden geregeld. Onder andere moeten de ADM-woonbootbewoners een lozingsvergunning krijgen, moet er een ontheffing op het ligplaatsverbod worden aangevraagd en er zal een verplaatsingsovereenkomst moeten worden getekend.

Op het ADM-terrein lijkt er beweging te komen als het gaat om opruimen van het terrein, aldus [REDACTED]. Wel zijn er nog verschillende kwesties welke nader uitgewerkt moeten worden binnen de ADM gemeenschap. In dat kader hebben de ADM-gebruikers een overleg gepland met de eigenaar van het ADM-terrein. Echter om onduidelijke redenen heeft de eigenaar van het ADM-terrein het overleg vandaag gecancelld. De ADM-gebruikers hadden in ieder geval willen bespreken of het mogelijk is om op een centrale locatie op het ADM-terrein, tijdelijk spullen op te slaan. [REDACTED] geeft aan dit een goed idee te vinden en zal dit ook voorleggen aan de eigenaar van het ADM-terrein.

Tot slot geven de ADM-woonbootbewoners aan dat er tot op heden ook nog geen oplossing is voor de boot [REDACTED] is een charter boot welke een te grote diepgang heeft en dus niet mee kan verhuizen naar de beoogde locatie nabij Nieuw en Meer. Met [REDACTED] komt het totaal op 10/11 actief bewoonde schepen, waarvan [REDACTED]
[REDACTED] Totaal komt dit op 8/9 potentiële vertrekkers, aldus de ADM-woonbootbewoners. Dit is anders dan de 8 actief bewoonde schepen waar eerder altijd over is gesproken, constateren de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam.

Overleg dinsdag 18 december 2018

De ADM-woonbootbewoners hebben in navolging van het overleg van 4 december jl. aangegeven verder te willen praten over eerder besproken locaties. De ADM-woonbootbewoners geven aan het gevoel te hebben dat deze locaties niet goed door de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam zijn uitgezocht. [REDACTED] geeft aan dat dit niet het geval is, maar dat dit overleg gebruikt kan worden om de locaties nog eens door te lopen.

[REDACTED] geeft aan dat het vinden van ligplaatsen in Amsterdam in de eerste plaats al erg lastig is. Op vrijwel elke locatie loop je tegen planologische beperkingen. In de zoektocht binnen de gemeente Amsterdam hebben de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam veel negatieve reacties gehad. [REDACTED]
[REDACTED]

De ADM-woonbootbewoners vragen zich verder af of het mogelijk is om in Haven-Stad een ligplaats te krijgen. [REDACTED] geeft aan dat Haven-Stad op dit moment nog geen concrete ontwikkeling is. Haven-Stad is een ontwikkeling voor de middel tot middellange termijn. Op dit moment is het nog te vroeg, aldus [REDACTED]

Besproken locaties:

1. Locatie Pampushaven en Bloq van Kuffeler; gemeente Almere (water is eigendom van Rijkswaterstaat). Locatie niet mogelijk, omdat er geen aanlegvoorzieningen zijn, het in Natura 2000 gebied is en deze havens worden gebruikt om materiaal op te slaan.
2. Oostpunt Zeeburgereiland; In verband met een dijkverzwaring aan de andere kant komen daar in het voorjaar van 2019, tijdelijk voor 2 jaar 30 schepen te liggen. Daarmee ligt de oostpunt vol.

3. Zijkanaal K richting Nieuwendam; In dit gebied ligt plofcirkel/plofzone (Bevi B). Daardoor mogen daar geen mensen wonen. In het geval daar wel mensen wonen en er gebeurt wat, is de gemeente Amsterdam aansprakelijk. De ADM-woonbootbewoners geven aan dat er een wijziging heeft plaatsgevonden en de plofcirkel is verkleind. De vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam zullen dit gaan uitzoeken. **Update:** De plofcirkel is nog steeds aanwezig, maar ligt anders gesitueerd op het terrein van Albemarle (voormalig Ketjen). Echter is wonen strijdig met het planologisch gebruik en zijn er geen voorzieningen aanwezig.
4. Noord Hollandskanaal bij Slibvelden; Dit is een doorgaande scheepsvaartroute. In dat geval zou je ontheffing op het ligplaatsverbod moeten aanvragen. De vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam achten het slagen hiervan echter klein.
5. Zaanstad; Enkele vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam zijn op 31 mei 2018 samen met enkele vertegenwoordigers van de ADM-gebruikers in gesprek gegaan. De aanwezige vertegenwoordigers van gemeente Zaanstad gaven direct al aan dat er geen plekken zijn voor woonboten.
6. Noorder IJplas; in 2008 een ja van het Stadsdeel. De ADM-woonbootbewoners gaven aan dat stadsdeel Noord in 2008 openstond voor het verplaatsen van alle ADM woonboten (35 stuks) naar de Noorder IJplas, o.a. Kees Diepenveen heeft hier toen een uitspraak over gedaan. Nadien hebben de ADM-woonbootbewoners hier niks meer van vernomen. De ADM-woonbootbewoners vragen of hier wellicht een raadsbesluit over genomen is.
Update: Om echter hier tijdelijk bewoning mogelijk te maken moet er riolering worden aangelegd en gas en licht. In het gebied zijn geen aansluitingen aanwezig met als gevolg dat er aanzienlijke investeringen moeten worden gedaan om bewoning mogelijk te maken. Een ander punt betreft de beperkingen van de flora en faunawet die van toepassing zijn als er sprake is van bewoning. Voorts zijn er in het zuidelijk deel van de plas ecologische voorzieningen getroffen die de komst van woonschepen uitsluit en is er sprake van milieucirkels in verband met Westpoort en Coentunnel. Het stadsdeel Noord heeft tevens vergevorderde plannen om het terrein gelegen aan het zuidelijk deel van de Noorder IJ-plas over te dragen aan RWS.
7. Johan van Hassaltkanaal: Deze locatie is niet mogelijk omdat dit gebied een ontwikkelingsgebied is.

De ADM-woonbootbewoners hebben ook nog enkele nieuwe locaties op het oog:

Nieuwe locaties:

1. Einde landtong Nieuw en Meer bij de jachthaven; [REDACTED] heeft contact gehad met de eigenaar van de haven aldaar. De eigenaar gaf aan dit niet te willen en andere plannen te hebben voor het gebied.
2. Ringvaartdijk richting Lijnden, Zwarte pad; Dit is voor een deel nog van de gemeente Amsterdam en gaat daarna over in gemeente Halfweg. De vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam geven aan dit te willen uitzoeken. Tijdens het overleg is aangegeven dat deze locatie valt onder de gemeente Halfweg. De ADM-ers zullen hier navraag over moeten doen bij de gemeente aldaar.
3. Nieuwe Meer, nabij de calamiteiten steiger (blauwe kegel plaatsen) en de Sluis; Dit zal nader worden bekeken door de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam. **Update:** Deze locatie kent strijdigheden met o.a. de bestemming, ook zijn er geen voorzieningen aanwezig. Om te kijken wat de mogelijkheden zijn dient deze locatie verder uitgezocht te worden.
4. Noordkant Zeeburgertunnel, bij de oranjeluis, tussen de nieuwe jachthaven en de oranjeluis; Deze locatie kan niet vanwege ontwikkelingen aldaar. Boten die daar nu liggen moeten daar ook weg.

5. Stuurmanskade; In het verleden was dat een plek voor authentieke boten, maar is nu niet meer het geval. Tevens zal dit planologisch niet haalbaar zijn.
6. Johan van Hasselkanaal oost; Locatie aan de andere kant van Albemarle (voormalig Ketjen). Daar waar een pont aankomt. **Update:** Het terrein daar is volledig afgezet en niet toegankelijk vanaf de openbare weg.
6. Omgeving Generaal Vettestraat; Geen optie. De huidige boten die er nu liggen moeten daar ook weg. Planologisch gezien mag daar niet gewoond worden, aldus Harm Elgersma.

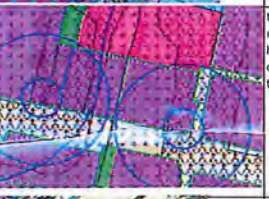
Er wordt afgesproken dat de vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam de volgende locaties nader onderzoeken, namelijk;

1. Zijkanaal K plofzone
2. Noorder IJplas (*zie update hierboven*)
3. Nieuwe Meer, calamiteitensteiger/blauwe kegel (*zie update hierboven*)
4. Johan van Hassalt kanaal Oost (*zie update hierboven*)

Naast de bovengenoemde locaties in Amsterdam geeft [REDACTED] aan nog een locatie op het oog te hebben in de gemeente Beverwijk. Het betreft een plek nabij een fort, welke te koop staat, aldus [REDACTED] geeft aan contact te leggen met de eigenaar aldaar en te vragen wat de mogelijkheden zijn voor de ADM-woonbootbewoners.

De vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam vragen of de ADM-woonbootbewoners een plan B hebben? [REDACTED] geeft aan dat het een goed idee zou zijn om contact te zoeken met bv. De jachthaven in Amsterdam-Noord. De ADM-woonbootbewoners geven aan dat de jachthaven het niet toelaat dat ADM-woonbootbewoners overwinteren in de jachthaven. Dat zal problemen opleveren met handhaving. Er bestaat in ieder geval de mogelijkheid om je met een postadres in te schrijven op de slibvelden, aldus [REDACTED] geeft aan dat er op dit moment geen eindoplossing is. Wellicht zijn er over een half jaar wel mogelijkheden en moeten de ADM-woonbootbewoners deze tijd overbruggen, aldus [REDACTED]

Aanwezigen constateren dat er geen mogelijkheden lijken te zijn. Van belang is om de actualiteit in de raad inzake ADM-woonboten van woensdag 19 december a.s. af te wachten. Er wordt afgesproken dat om op donderdag 20 december a.s. weer bij elkaar te komen om de uitkomsten van de actualiteit te bespreken.

Locatie	Eigenaar	Adres	Bestemming	Plannen	Oppervlakte	Kaart	Text notitie
Waterzuivering Noord	Gemeente Amsterdam, gepacht door Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht	G.J.Scheurleerweg 12 1027 AB Amsterdam	Wellness (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2014-2385.html)	Onderdeel van Sportdriehoek (strategiebesluit/principebesluit in de maak)	36.810 m ²		Waterzuivering Noord: Deze locatie maakt onderdeel uit van de sportdriehoek en er is een principebesluit in de maak.
Waterzuivering Noord, slibvelden	Gemeente Amsterdam, gepacht door Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht	G.J.Scheurleerweg 12 1027 AB Amsterdam	groen		27.225 m ²		Waterzuivering Noord: Slibvelden, geen bestemming aangegeven. Terrein ligt braak en redelijk overwoekerd. Geen tijdelijk gebruik. Wel nodige ingrepen nodig voor bouwrijpe levering zoals: opschonen, grondverbetering, nutsvoorzieningen, rioleringsverlichting. Ligging nabij A-10 levert weggekluid (vergelijkbaar met branding van de zee).
Noorder-IJplas	Gemeente Amsterdam	Zijkanaal H-Weg (zuidelijk deel van de Noorder-IJplas)	Natuur (hoofdbestemming)	Recreatieve bestemming, transformatie vanuit kwaliteitsimpuls Groen; rustgebied / struinnatuur (o.a. vanuit SV 2040)	-		Noorder-IJplas: zuidelijk deel: Deze locatie heeft een recreatieve bestemming en is bestemd voor struinnatuur. Eerder is over deze locatie gesproken in het kader van de verplaatsing van de woonschepen van ADM. In het bestemming is destijds de beslissing genomen om dit gebied niet positief te bestemmen.
Sloterdijk III	Gemeente Amsterdam	-	Bedrijven (hoofdbestemming)	Te behouden monofunctioneel bedrijventerrein	Totaal gebied is 220 hectare, nog 30 hectare beschikbaar		Sloterdijk III: Op de lange termijn wordt het gehele gebied ontwikkeld.
Rijkshemmelvaart	geen gemeente bezit Rijksluchtvaartdienst	Oude Haagse weg	divers				terrein voor een deel gekraakt. Valt wel binnen de gemeente Amsterdam maar de gemeente is geen eigenaar van het terrein
penland / diemervijhoek	geen gemeente bezit	Diemerzeedijk	Natuur (hoofdbestemming)	geen			terrein is een natuurgebied met een kleine jachthaven en is gelegen buiten de gemeentegrens van Amsterdam
Ruigoord zuid	gemeentelijk bezit overgedragen aan Havenbedrijf A'dam NV	Westpoortweg	bedrijfstreken / industrie		2,4 ha		terrein is goed bereikbaar vrijwel bouwrijp gereed. Er zullen nog enkele nutsvoorzieningen aangebracht moeten worden. Het terrein heeft twee hindercontouren van de windmolens. Voor Ruigoord is overeengekomen dat er niet gewoond mag worden en dat staat in tegenspraak met de beoogde verplaatsing.
Lurkemeer	gemeente bezit	Ordorp	bedijventerrein / natuurgebied	ontwikkeling van diverse plannen: zelfbouw Lurkemeerweg; Businesspark fase 1 (gemeentelijke ontwikkeling); Businesspark fase 2 (gemeenschappelijk exploitatie maatschappij GEM); natuurgebieden en deels verhuurd terreinen (landbouw)			polder is deel in ontwikkeling. Voor het deel dat door de GEM ontwikkeld wordt ligt het opdrachtgeverschap bij de SADC. Het noordoostelijk deel wordt verhuurd / verpacht voor landbouw doeleinden.
Hoogtij	Gemeente Zaanstad, gepacht door ontwikkelingsbedrijf Haventerrein Westzaan BV	-	Bedrijven (tot en met categorie 5.1). Valt onder BP Zuiderhout, Westerspoor en Hoogtij	Bedrijven	Totaal terrein is 130 hectare, waarvan nog 97 hectare uitgeefbaar is		Hoogtij (gemeente Zaanstad): Dit is geen geschikte locatie voor woningen, het terrein is alleen geschikt voor de hogere milieucategorieën.
Hembrugterrein	Het Rijksvastgoedbedrijf	-	Herontwikkelingslocatie (wonen en werken) met ruimte voor (creatieve) initiatieven	Herontwikkelingslocatie (wonen en werken) met ruimte voor (creatieve) initiatieven	Totaal 42 hectare, ruimte voor 180.000 m ² bebouwing		Hembrugterrein: Dit terrein is in bezit van het Rijksvastgoedbedrijf en de verkoop van de woningen is niet gestart. Er is nu geen mogelijkheid om de plannen aan te passen.
Van Klinkenberg / Noordelinde	Parteen / gemeente Zaanstad	Rondom Noordelinde 66, Wormerveer		Nieuw BP in de maak, voorbereidingsbesluit genomen (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2017-6489.html)			Van Klinkenberg/Noordelinde (gemeente Zaanstad): Er wordt een bestemmingsplan voorbereid, er zijn al verschillende plannen in dit gebied ontwikkeld waaronder een school. Deze locatie wordt door gemeente beschouwd als niet geschikt.
Veslerbroek	Staatbosbeheer, gepacht door Recreatieschap Spaarnwoude	Westlaan 47, Veslerbroek	Er is een BP in de maak en ligt nu bij RvS	Er is geen bestemmingsplan voor deze locatie in procedure. Wel zijn er plannen om het munitiebos in de toekomst te transformeren tot huisjespark.			Westlaan 47, Veslerbroek: Er is geen bestemmingsplan voor deze locatie in procedure. Wel zijn er plannen om het munitiebos in de toekomst te transformeren tot huisjespark. Ook Westlaan 47 maakt deel uit. Deze plannen zijn in samenwerking met de grondeigenaar (Staatbosbeheer) en de beheerder (Recreatieschap Spaarnwoude) en de gemeente Velsen tot stand gekomen. Er is daarom geen ruimte in dit gebied voor ontwikkelingen die deze plannen verstoren.

288

[Redacted]
[Redacted]
Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 12:11
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 |

Hoi [Redacted]

Ik kende het standpunt over de aanvullende opdracht niet, maar dat is me nu duidelijk. Dat betekent dat we daar geen uren aan besteden.

De vraag blijft wel of voor de al bestede uren en nog te besteden uren voor 2019 het resterend opdrachtbudget over geheveld kan worden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
o6 - [Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 12:04
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: Re: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [Redacted]

Ha [Redacted]

Ten aanzien van de aanvullende opdracht heeft [Redacted] al aangegeven dat dit iets is voor de ADMers zelf. Hier zal dus hoogst waarschijnlijk geen vervolg aan worden gegeven.

Met vriendelijke groet,

Op 8 mrt. 2019 om 11:54 heeft [Redacted] <[Redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo [Redacted]

[Redacted] ik werken nog aan de Slibvelden. Wij willen dus onze uren kunnen boeken en het IB wil onze kosten doorbelasten. Daarvoor hebben we een opdrachtbudget nodig. Het opdrachtbudget van vorig jaar is nog toereikend. Er is nog ruim € 5.000 beschikbaar. Dat kunnen we dus nog gebruiken. Lukt het jullie om het resterend opdrachtbudget naar 2019 over te hevelen?

Is de bekende klantreferentie nog actief in AFS en zijn de kosten 2019 hierop gedekt?

Het betreft onderstaande boekingscombinatie:

77350440.5411 W5244

820

N.B. Van [redacted] hoorde ik dat er mogelijk een aanvullende opdracht aan Rutte verstrekt wordt voor het verharden van nog een deel van de slibvelden. Ik verwacht dat het resterend opdrachtbudget ook voldoende is voor de uren die [redacted] nodig heeft voor begeleiding van de aanvullende opdracht.

Met vriendelijke groet,

o6 [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 11:46

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [redacted]

Beste [redacted]

Het resterend budget kan overgeheveld worden naar 2019, maar dan moet het technisch ook mogelijk zijn. Is de bekende klantreferentie nog actief in AFS en zijn de kosten 2019 hierop gedekt? Dit kun je bij de OG informeren.

Het betreft onderstaande boekingscombinatie:

77350440.5411 W5244

Wij horen graag van je als wij dit kunnen doorzetten in TT.

Groet,

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 28 februari 2019 11:04

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [redacted]

Goedemorgen [redacted]

Slibvelden komt zo nu en dan een vraag voorbij. Meestal doe ik dat er tussendoor, maar soms is het een uurtje werk voor [redacted] of mij.

Stad en Regio	Stad en Regio	Economische Zaken	[redacted]	2980002380	Slibvelden Noord	33603	Slibvelden Noord VB	[redacted]	[redacted]	[redacted]	02-04-2018	3 1 2
										(PM Noord)		

We hebben vorig jaar een opdracht gekregen voor in totaal € 65.000,-

De bestedingen tot nu toe zijn (volgens TimeTell) € 58.180,-

Kortom, de bestaande opdracht uit 2018 is meer dan voldoende voor de laatste paar uurtjes. Grote vraag is of de bestaande opdracht overgezet is / kan worden naar 2019 en gebruikt kan worden voor de laatste uurtjes.

228

Met vriendelijke groet,

o6 -

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 08:43
Aan: [redacted]

CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [redacted]

Beste Collega's

Zie onderstaand verzoek van [redacted]. Graag hier de nodige aandacht aan geven, niet alleen om de motivatie van PMO, ook de opdrachtgevers sturen vaker en strakker op dit proces. Indien er fouten of andere opvallende zaken zijn, geef ze door.

@ [redacted] kan jij dit met [redacted] afstemmen gezien zijn beperkte aanwezigheid? Hierbij vallen de projecten van [redacted] en [redacted] ook onder.

@ [redacted] Westerdokseiland valt niet onder mijn account maar volgens mij doe je er ook niets meer voor toch?

@ [redacted] ik zie Klaprozenbuurt niet in de lijst staan, betekend dit dat deze al verwerkt is in Timetell?

@ [redacted] voor de slibvelden doen wij daarin nog iets of kan het project van de lijst?

@PMO, Westerdokseiland onder het account van [redacted] plaatsen. Javabrug valt niet in mijn account

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Teamleider Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

M o6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 13:47

228
Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [REDACTED]

Beste [REDACTED]

In mijn vorige mail heb ik een oud bestand gestuurd. Hierbij een nieuw bestand.

Excuses!

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 27 februari 2019 13:38

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Zoals op 21 februari nogmaals in het SO is besproken, door en met het management, staan de komende paar weken in het teken van het aanvullen van alle budgetten in TimeTell voor 2019. Dit verzoek komt van directie IB om de groei die we in 2019 verwachten te kunnen verklaren en te dekken uit de projecten.

PMO heeft de opdracht gekregen om de budgetten bij jullie op te halen en te verwerken in TimeTell. Daarnaast is het van belang om de ontbrekende gegevens aan te vullen in het bestand in de bijlage, deze zijn voor het gemak gekleurd in het bestand.

Vul de ontbrekende gegevens, indien bekend, aan in de gekleurde velden. Is het budget op dit moment nog onbekend, geef de reden en de verwachte datum dat dit wel bekend is op in de betreffende velden.

Daarom graag jullie medewerking om uiterlijk 15 maart 2019 na ontvangst van deze mail de budgetten te mailen.

Alvast bedankt en als er vragen of onduidelijkheden zijn dan horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
ProjectManagement Office
Ingenieursbureau
Mijn rollen

Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 430
1018DN Amsterdam

[REDACTED]@amsterdam.nl

06 [REDACTED]

Aanwezig op: Di, Wo, Do en Vr

<image001.png>

226.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 16:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Organisatie Nafase ADM-dossier

En graag ook aan mij.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
E: [REDACTED]@amsterdam.nl

M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 15:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Organisatie Nafase ADM-dossier

Hoi hierbij de notitie met een paar wijzigingen retour.

[REDACTED] als het stuk definitief is wil je mij die dan sturen dan kan ik hem aan [REDACTED] ik geven.

Groeten [REDACTED]

227.

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 maart 2019 10:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM spoedappèl

Wat een mooi stuk weer.

Ik heb op de feiten in Hfst 2 geen aanvullingen/opmerkingen.

Op p.28 wordt gevraagd of het antwoord in de Mva nog ergens gebruikt kan worden. Een mogelijkheid zou kunnen zijn bij de gedachtestreepjes op p.9 - 27 + 28 december 2018 (p.9).

Succes!

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 19:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: ADM spoedappèl
Urgentie: Hoog

Allen,

Zie bijgaand de concept memorie van antwoord. Zouden jullie ons willen laten weten of de in de memorie vermelde feiten juist zijn verwoord? Deze staan in Hoofdstuk 2.

En zouden jullie verder alle opmerkingen in de kantlijn willen doornemen en daarop voor zover van belang willen antwoorden?

Wij moeten de memorie maandagmiddag naar het Hof sturen. Dus graag jullie reactie uiterlijk maandagochtend om 11 uur.

@ [redacted] zou jij ook aandachtig hoofdstuk 5 (bestuursdwang) willen bekijken?

Met vriendelijke groet,

Mr. [redacted]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [redacted]
F 020 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

228.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 maart 2019 10:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: check adm gezin met urgentie vertrokken?
Urgentie: Hoog

Betreft

vader [redacted]

dochter [redacted] (beide) [redacted]

en moeder (volgens mij heet zij) [redacted]

wonen nu op Osdorperban

Vraag is dus of dit gezin (vader is niet meegegaan) middels een urgentie via gemeente zijn verhuisd

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 maart 2019 10:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: check adm gezin met urgentie vertrokken?

Ho [redacted]

[redacted] (in de cc) mailt mij met een vraag over gezin [redacted] Ze zouden van het ADM vertrokken zijn met urgentie?

Vorige adres moet dan [redacted] zijn geweest. Kun jij voor [redacted] checken wat er met dit gezin is gebeurd?

Ik begrijp van [redacted] dat ze om half elf iets aangeleverd moeten hebben, dus hoop dat het snel nog even lukt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager OMPG / geëscaleerde problematiek
Afdeling Jeugd

laten staan

Gemeente Amsterdam
Cluster Sociaal - Onderwijs, Jeugd en Zorg

M 06 [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl
Bezoekadres: Jodenbreestraat 25, 1011 NH, Amsterdam
Postadres: Postbus 1840, 1000 BV, Amsterdam

Aanwezig: dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag

Voor contact met het OMPG-team kunt u ook onze teamtelefoon bellen (06-20141933) of mailen naar ompg@amsterdam.nl

229.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 maart 2019 16:00
Aan: Kaatee, Stan; [REDACTED]
Onderwerp: stromboliweg

Heren,

Vergeet morgen met oov in elk geval niet die twee handhavers af te tikken voor in het najaar vanwege de handhaving stromboliweg anders kunnen we nog geen besluit laten nemen en wordt de haven boos. En Udo. O sorry, de wethouder...

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

230.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 maart 2019 16:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: stavaza ADM/ Slibvelden

Okiedokie, heb morgen overleg in Noord en zal daarna secretariaat daar opzoeken en poging wagen..

Verstuurd vanaf iPhone

Op 11 mrt. 2019 om 16:06 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Zou jij dit actie voor dat overleg bij de secretaresse van **Erna Berends** en/of Esther Lagendijk willen neerleggen? Ik heb deze week bijna geen tijd en ben er zelf volgende week ook niet

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Op 11 mrt. 2019 om 15:53 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi [REDACTED]

Ook al ga ik voor maar paar dagen naar het buitenland (14 tm 19 maart), toch even update van mij.

Temeer omdat ik volgende week niet bij afstemmingsoverleg aanwezig ben en jouw einde project in zicht komt.

Slibvelden:

Ik ben vorige week woensdag zowel met aannemer & Ingenieursbureau als met portefeuillehouder Esther Lagendijk van Noord op de slibvelden geweest:

Ochtend met aannemer:

Technisch staan er geen punten open. De aannemer heeft geleverd wat wij hebben gevraagd.

Transport/verlengen van water en elektra naar diverse caravans kunnen ADM'ers zelf doen. Technisch niet ingewikkeld en ze geven aan dat materiaal en materieel daarvoor aanwezig is, het kost ze alleen wat veel tijd..

Tussen de diverse slibvelden liggen soort van slootjes (omdat alleen de velden zelf zijn opgehoogd en de slootjes daartussen dus niet). Volgens ADM en (naar zeggen van ADM ook) GGD kan dit in de zomerperiode voor muggen etc zorgen.

De ondergrond waar ADM hun gezamenlijke ruimte (en plaatsing van alle opslagcontainers) hadden gewenst (dit is het stuk van het grootste veld waar ook nutsvoorzieningen zich bevinden en we na bezuinigingsslag niet hebben verhard) is te drassig om betonplaten op te leggen. ADM heeft zelf betonplaten van Hornweg meegenomen. Was volgens mij eigendom van Chidda maar [REDACTED] wist ervan en heeft hier geen punt van gemaakt.

De aannemer gaat voorstel voor oplossing op papier zetten, zo ook voor de afwatering in de slootjes. Oplossing is waarschijnlijk: drassige ondergrond afgraven, die laag

verspreiden in de slootjes en daarin drainage aanleggen. Vervolgens een verharding aanbrengen op het gedeelte waar zij hun gezamenlijke romneyloods willen plaatsen, kosten +/- 20.000,-.

Daarnaast: ADM laat nu zelf een bodemonderzoek uitvoeren. Zij hebben twijfels over de gr

Middag met Portefeuillehouder:

Wat ik merk is dat bestuurders Noord nog niet heel veel onderling hebben gecommuniceerd. Voorzitter Berends zit er behoorlijk strak in maar portefeuillehouder Lagendijk luisterde mijns inziens iets te geïnteresseerd naar de voornemens om toch festivals te organiseren. Eventueel op het naastgelegen terrein van de waterzuivering.

heeft daarnaast zijn (globale) plannen voor de toekomst toegelicht: indien gemeente garant staat(?) kunnen zij Waterzuivering kopen. Indien de gemeente daarnaast ook nog de periode voor verblijf op Slibvelden verlengd naar 5 of 10 jaar "kunnen er hele mooie dingen daar ontstaan". In dat geval is een investering zoals "oplossing aannemer" hierboven ook voor hen zinvol. Persoonlijk denk ik dat er zonder gemeenschappelijke ruimte weinig "moois" gaat ontstaan de komende 2 jaar op de slibvelden maar vind niet dat dat betekent dat wij voor die kosten dan maar moeten opdraaien. Volgens zijn er nog meerdere ADM'ers (ongeveer 25) die naar de slibvelden willen gaan maar nu soort van noodgedwongen Fort Velzen en "een boerderij onder de rook van Schiphol" hebben gekraakt omdat er ruimtegebrek in Noord is.

Tervijl ik dit typ had ik je net aan de lijn en al eea besproken.

→ Kan jij en mij vóór 1 april uit laten nodigen bij bestuurders Erna Berends en Esther Lagendijk in Noord? In kader van soort van overdracht en gelieve daar ook bij uit te nodigen.

Inschrijvingen:

Op dit moment staan er 29 personen op de slibvelden ingeschreven. Men blijft mij benaderen over de mogelijkheid om ene ook te laten inschrijven. Zij stond per 4-12-2017 op ingeschreven, dus ná de peildatum maar zij is mij wel bekend.

Discussie blijft: Slibvelden zijn bedoeld voor personen, ingeschreven op 15-08-2017 en niet aangehouden bij ontruiming. Mw valt daar dus buiten, zo ook onze vriend (vanwege aanhouding). Beide verblijven dus op Slibvelden maar staan daar nu dus niet ingeschreven. De spreek ik met regelmaat maar nooit over zijn behoefte om zich daar in te schrijven overigens.. Gemeente is verplicht om personen in te schrijven als zij daar om vragen en aantonen dat zij daar verblijven.

→ Uitspraak van Opdrachtgever of Politiek is gewenst over hoe hier mee om te gaan: iedereen verwijderen voor wie de Slibvelden niet bestemd zijn? Óf diegene toch inschrijven en laten verblijven die zich er nu toch al bevindt? (optie 1 heeft grote invloed op sfeer komende 1,5 jaar daar en is complex voor handhaving.. gebiedsverboden, etc?)

Handhaving:

Morgen (dinsdag) vindt er overleg plaats op stadsdeel Noord tussen Handhaving en enkele bewoners Slibvelden. en ik zijn daar ook bij. Hopelijk komen we tot redelijk gesprek en samenwerking komende 1,5 jaar.

Ik merk dat ik weer behoorlijk goed lig bij de ADM'ers op de slibvelden dus kan me komende tijd blijven inzetten voor een wat betere verstandhouding tussen en hen overheid.

Nutsvoorzieningen:

230.

█ heeft alle vereiste papieren voor overzetten Water op "Stichting ADM Leeft"(gevestigd op Slibvelden). █ en █ weten hiervan, ik verwacht een dezer dagen mailretour van █ waarna water is geregeld. Voor Elektra heeft ADM op 1 maart zelf een contract met een aanbieder afgesloten.

Tot zover even voor nu dit wat lange verhaal..

Groet van mij,

█
o6 █

231.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 maart 2019 16:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ADM: memorie van antwoord
Bijlagen: MvG appèl KG 120319-def.pdf

Allen,

Zie bijgaand de definitieve versie van de memorie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [REDACTED]
F 020 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

236 232

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 12:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Prioritering hulpbehoevenden ADM

Ik zet hem op de agenda, maar [redacted] heeft de uitnodiging geweigerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagersbureau / afdeling Ontwikkeling
Wijk [redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 09:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Prioritering hulpbehoevenden ADM

Graag agenda erin voor eerst volgende overleg

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Tel. 06- [redacted]
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl
Datum: 11 maart 2019 om 17:47:40 CET
Aan: [redacted]@amsterdam.nl
Kopie: [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp: Antw.: Prioritering hulpbehoevenden ADM

Lijkt mij handig/verstandig.

Vorige week donderdag hadden we overleg met hem ingepland staan, vanwege voortgang in dossiers toen geannuleerd. Onderstaande info heb ik pas vrijdag ontvangen...
Ik zal vooruitlopend op bespreking met [redacted] door hem vast eea over dit subject laten uitzoeken.

Verstuurd vanaf iPhone

Op 11 mrt. 2019 om 17:33 heeft [redacted]@amsterdam.nl het volgende geschreven:

236
232

Moeten we dit geval dan niet nog een keer met [redacted] bespreken?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 11 mrt. 2019 om 16:59 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Dank..

Extra probleempje bijgekomen: op basis van eerdere screening kwam ook [redacted] hiervoor in aanmerking [redacted] en daardoor mediatechnisch zeer ongewenst voor ons).

Die man zit nu in "mijn anti-kraak-woning" en is blijkbaar vorige week opnieuw gescreend door arts GGD en die zijn nu van mening dat het toch minder acuut is..(?) dwz dat hij TOCH niet in aanmerking komt voor medische urgentie en ik hem dus voorlopig niet uit die woning krijg. Deze woning is als goed is nog 1,5 jaar beschikbaar maar wat daarna..??

Is de eerdere screening door GGD niet goed gedaan? Op basis daarvan zijn we uiteindelijk wel aan de slag gegaan met deze subjecten. Mail van Stan is prettig maar blijkbaar ben ik voorlopig toch nog niet helemaal van iedereen af.

Verstuurd vanaf iPhone

Op 11 mrt. 2019 om 16:39 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ter informatie, loopt

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Kaatee, Stan"

<S.Kaatee@amsterdam.nl>

Datum: 11 maart 2019 om 16:07:47

CET

Aan:

[redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl">

[redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl">

Kopie: [redacted]

[redacted] <[redacted]@ggd.amsterdam.nl">

[redacted] <[redacted]@amsterdam.nl">

Onderwerp: Prioritering
hulpbehoevenden ADM

Beste [redacted]

236.
232.

In het kader van het hulpbehoevend-dossier binnen het ADM-dossier zijn er nog een drietal bewoners van het voormalige ADM-terrein

[REDACTED] die nadere aandacht vergen. Ik verzoek je hierbij om deze voorrang in het huisvestingsproces te verlenen en deze personen voorrang/prioriteit te geven op de wachtlijst.

De voorrang/prioriteit heeft betrekking de volgende personen:



Alvast vriendelijk dank voor de medewerking.

Vriendelijke groet,

Stan Kaatee, directeur EZ,
opdrachtgever ADM

233

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 10:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: evaluatie project 'Voorbereiding (lege) oplevering ADM-terrein'

Beste [redacted]

Ik weet niet of en wanneer er is aangegeven wie er een uitnodiging zouden krijgen [redacted] en ik heb een lijst opgesteld van alle mensen die de afgelopen periode betrokken waren. Er moest een keuze worden gemaakt in die grote hoeveelheid mensen. Er is dan gekozen om een beperkt aantal mensen per organisatie te kiezen.

Motivatie en dankwoord,

[redacted] @amsterdam.nl heeft volgende personen:

Beste [redacted]

Ik zou een uitnodiging krijgen voor een evaluatie ADM. Echter zie dat mijn collega's wel een uitnodiging hebben gekregen en ik niet. Zit er nogje op of ben ik vergeten want dan sluit ik aan bij de uitnodiging die zij krijgen.

Gracht
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] @amsterdam.nl
Datum: 11 maart 2019 om 20:40:23 CET
Aan: [redacted] @amsterdam.nl
Onderwerp: FW: evaluatie project 'Voorbereiding (lege) oplevering ADM-terrein'

FYI

Vriendelijke groet,

[redacted]
Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam

M.O.G. [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, wo, do

133

Managementondersteuning: [redacted]
M 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 18:20
Aan: [redacted]

[redacted]@portofamsterdam.com; [redacted]
[redacted]@odnzkq.nl; [redacted]
CC: Kaatee, Stan; [redacted]
Onderwerp: evaluatie project 'Vorbereiding (lege) oplevering ADM-terrein'

Beste collega's,
In opdracht van Stan Kaatee voeren wij een evaluatie uit naar de voorbereiding van de (lege) oplevering van het ADM-terrein. Doel is te komen tot leerpunten en aanbevelingen voor de lege oplevering van de slibvelden in 2021. Deze evaluatie voeren we uit op basis van interviews met jullie als direct betrokkenen (zoals eerder aangekondigd door [redacted] op 13 februari jl.). Binnenkort ontvangen jullie een uitnodiging van [redacted] daarvoor. We hopen dat jullie daarvoor ruimte willen maken in je agenda. Ter voorbereiding daarop ontvang je hierbij alvast het interview protocol.

Met vriendelijke groet,
[redacted] en [redacted]
senior adviseurs

Bestuursadviesing & Strategie, team bestuurlijke projecten
Stadhuis, Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
tel. 06 [redacted]
E-mail: [redacted]

<Interview protocol evaluatie lege oplevering ADM-terrein.docx>

234

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 10:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg inzake ADM-dossier/Slibvelden

Hoi [REDACTED]

In dat geval proberen op zoek te gaan naar een ander moment, zodat de afspraak in Noord plaats kan vinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
M 06 [REDACTED]
Gemeente Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 10:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg inzake ADM-dossier/Slibvelden

Dag [REDACTED]

Daar ben ik niet van op de hoogte [REDACTED] heeft mij gevraagd deze afspraak in te plannen en het liefst zo spoedig mogelijk.

Indien deze afspraak als locatie Noord de voorkeur heeft dan is dat prima voor Stan, maar dan zal het op een ander moment moeten i.v.m. reistijd.

@ [REDACTED] ik hoor het graag van je.

Mva.
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 10:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Overleg inzake ADM-dossier/Slibvelden

En normaal gesproken vindt zo'n overleg bij de bestuurders in Noord plaats.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel. 06-[REDACTED]
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 12 mrt. 2019 om 09:45 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Alsnog een kleine toevoeging aan de afspraak. Bij de afspraak moeten de volgende personen aanwezig zijn:

met:

- Stan Kaatee

- Erna Berends

- Esther Lagendijk

Ik hoop dat het lukt met het arrangeren van dit overleg. Als er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Op 12 mrt. 2019 om 08:57 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Wil jij ook [REDACTED] bij dit overleg uitnodigen.

Met vriendelijke groet,

Op 11 mrt. 2019 om 18:01 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Via [REDACTED] kan je een afspraak maken met Erna Berends.

Met vriendelijke groet,

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl>

Datum: 11 maart 2019 om 17:54:53 CET

Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Doorst.: Overleg inzake ADM-dossier/Slibvelden*

Ter info

234

Met vriendelijke groet,

Tel 06 [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Datum: 11 maart 2019 om 17:49:02

CET

Aan: [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Kopie: [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl> ,

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Antw.: Overleg inzake
ADM-dossier/Slibvelden*

Beste [redacted]

Een afspraak met Erna kun je het
best maken met [redacted]

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 mrt. 2019 om 17:34 heeft

[redacted]@amsterdam.nl> het

volgende geschreven:

Beste [redacted]

We proberen een
moment met Erna
te vinden om haar
bij te praten over
het dossier en haar
rol bij de ADM-ers
op de slibvelden.

Zie onderstaande
uitvraag

Groet van [redacted]

Verstuurd vanaf
mijn iPad

M



@a
mst
erd
am.
nl

We
esp
erpl
ein
8,
101
8
XA
Am
ster
da
m
Wer
kda
gen
:
ma,
di,
wo
en
do

X

235

[REDACTED]

Van: Kaatee, Stan
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 12:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: concept vrijwaring CHidda Koole.docx VERTROUWELIJKE INFORMATIE PROCESPOSITIE GEMEENTE

Dank
Jouw mail en mijn belletje met [REDACTED] kruisten elkaar.
Maar de inhoud is gelijk ☺

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 12:35
Aan: [REDACTED] Kaatee, Stan
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: concept vrijwaring CHidda Koole.docx VERTROUWELIJKE INFORMATIE PROCESPOSITIE GEMEENTE

Ha [REDACTED]

Indien deze tekst congruent is met het collegebesluit is het dunkt mij akkoord. Ik sprak Stan net even, maar weet niet of hij in de gelegenheid is geweest e.e.a. te lezen. Check dat vanmiddag even af.

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 maart 2019 17:29
Aan: Kaatee, Stan
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: concept vrijwaring CHidda Koole.docx VERTROUWELIJKE INFORMATIE PROCESPOSITIE GEMEENTE

Beste Stan en [REDACTED]

[REDACTED]

Mee eens?

Gr [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Datum: 11 maart 2019 om 17:23:01 CET

236

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 15:24
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (EZ)
Onderwerp: Re: ADM teruggenomen

ha [redacted]

dank en duidelijk, bm heeft 'm 2 keer langs gehad maar soit. we gaan er mee aan de slag en wees welkom voor een afspraak!

groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 mrt. 2019 om 15:10 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

De volgende terugkoppeling van Udo:

BM wil graag nog meelezen op de brief (was blijkbaar nog niet of onvoldoende gebeurd). Tevens zullen ze beide tekenen. Einde van de brief staat verwijzing naar broedplaatsen. Die verwijzing moet eruit (te sterk) en wethouder Meliani komt met een alternatieve tekst. Verder nog een vraag: kunnen de ADM-ers bij Chidda claimen nav door Chidda weghalen/vernielen van eigendom. [redacted]

@ ivm de langdurige afwezigheid van [redacted] maak ik graag een afspraak voor volgende om bij te praten over het dossier. In afwezigheid van [redacted] doe ik de bestuursadvisering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Snr Bestuursadviseur
Directie Bestuursadvisering en Strategie
o6- [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 15:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM teruggenomen

Je was me net voor ☺

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 14:57
Aan: [redacted]

23b.

CC [redacted]

Onderwerp: ADM teruggenomen

Dag [redacted] en [redacted] weten jullie waarom ADM is teruggenomen?

Lucht- en Zeehaven (17)

Instemmen met de raadsbrief
ter afhandeling van moties en
toezeggingen ADM-dossier
(ZD2019-001533)

Teruggenomen

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie- en managementadviseur
Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

M. 06- [redacted]

E. [redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Mogelijk dat JB vindt dat ze hier niet voor aan de lat staan. Wat is jouw standpunt? Of hoort dit thuis bij een afdeling handhaving?

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [REDACTED]@amsterdam.nl
M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 16:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ADM krakers

Hoi [REDACTED]

Ik heb zojuist gesproken met [REDACTED] (DJZ) en [REDACTED] (zie cc) over het ADM terrein dat is ontruimd. De gemeente heeft destijds in de bestuursdwang beschikking aangegeven dat de kosten die de gemeente zou moeten maken (om het terrein te ontruimen) zullen worden verhaald op de krakers. Het gaat dan om oa de kosten voor het inschakelen van de politie, intermediair (tussen gemeente en krakers), taxateur, project kosten etc. Bestuurlijk wil men nu de gemeente zoveel kosten heeft gemaakt, er een lange begunstigingstermijn gold en een alternatieve locatie is aangeboden, toch deze kosten gaan verhalen. Hiertoe zijn zij op zoek naar een bestuursrecht jurist die voor het college een beschikking kan maken om deze kosten te verhalen.

Kun jij nagaan wie ze hierin kan helpen binnen het JB en anders waar ze wel met deze vraag terecht kunnen? Graag zsm naar hen reageren. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

237.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 17:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ADM krakers

TKN

Met vriendelijke groet,

mr [REDACTED]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [REDACTED]@amsterdam.nl
M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 17:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM krakers

Ik kan mij voorstellen dat het JB nee zegt, omdat zij zich op het standpunt stellen alleen voor de stadsdelen te werken. dan zou dit inderdaad bij handhaving horen. Maar laten we maar even afwachten wat de reactie is. Groet [REDACTED]

[REDACTED]
Bestuur en Organisatie
[REDACTED] Publiekrecht, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

T + 31 (0)6 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 17:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ADM krakers

Hi [REDACTED]

238.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 18:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Evaluatie ADM-dossier: extra vraag over opdrachtgeverschap

ha [REDACTED]

met stan vanochtend even apart gezeten om mijn zorgen te uiten op dit punt. hij was het met mij eens maar zie toch deze afspraak. ik laat het er verder bij en ga gewoon verder met de nog resterende brieven en besluiten. dat is nog werk genoeg. [REDACTED] kijkt ook nog even waar het met bm is misgegaan. [REDACTED] ook [REDACTED]

[REDACTED]
enfin,
moedig voorwaarts.

groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Kaatee, Stan" <S.Kaatee@amsterdam.nl>
Datum: 12 maart 2019 om 16:05:03 CET
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Evaluatie ADM-dossier: extra vraag over opdrachtgeverschap

Wees gerust, we zijn aan de slag ☺

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 16:01
Aan: Kaatee, Stan; [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Evaluatie ADM-dossier: extra vraag over opdrachtgeverschap

Ter info

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel. 06 [REDACTED]
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Datum: 12 maart 2019 om 15:56:35 CET

238.

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>

Kopie: [redacted]@amsterdam.nl> [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp: Evaluatie ADM-dossier: extra vraag over
opdrachtgeverschap**

Beste [redacted] en [redacted]

Vandaag heeft er over plaatsgevonden tussen directeuren EZ, OOV en
[redacted] JZ over vervolg organisatie ADM-dossier.

Uit dit overleg komt het volgende verzoek:

Zouden jullie in de evaluatie expliciet de vraag willen meenemen hoe
ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgeverschap voor het vervolg van het ADM-
dossier moet worden ingevuld?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

239.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 10:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: ADM overleg

Dank! Ik moet even afwachten omdat ik wellicht dinsdag bij B&W moet zijn ivm Voorjaarsnota (en ze zitten dan ook buiten Amsterdam). Ik accepteer wel de afspraak maar onder dit voorbehoud dus.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Snr bestuursadviseur
Directie bestuursadvisering en strategie
06 [redacted]

Op 13 mrt. 2019 om 10:13 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [redacted]

Dinsdag a.s. is er een afstemmingsoverleg ADM, daar gaat [redacted] normaliter ook heen. Mocht je in de gelegenheid zijn dan komt dat mooi uit. Ik heb het agendaverzoek aan je doorgestuurd.

@ [redacted] kun jij wellicht een half uurtje voor af na dinsdag (14:00 – 15:00 uur). Dan praten we [redacted] zo goed en zo kwaad als het kan bij op dit complexe dossier!

Groet,

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 15:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM teruggenomen

Beste allen,

De volgende terugkoppeling van Udo:

BM wil graag nog meelesen op de brief (was blijkbaar nog niet of onvoldoende gebeurd). Tevens zullen ze beide tekenen. Einde van de brief staat verwijzing naar broedplaatsen. Die verwijzing moet eruit (te sterk) en wethouder Meliani komt met een alternatieve tekst. Verder nog een vraag: kunnen de ADM-ers bij Chidda claimen nav door Chidda weghalen/vernielen van eigendom. Dit tegen achtergrond (lopende?) onderhandeling met Chidda over excuses en vrijwaring gemeente. Udo wil antwoord graag weten en ook argumenten) om dit niet in de brief op te nemen.

@ ivm de langdurige afwezigheid van [redacted] maak ik graag een afspraak voor volgende om bij te praten over het dossier. In afwezigheid van [redacted] doe ik de bestuursadvisering.

Met vriendelijke groet,

239.

[Redacted]
Snr Bestuursadviseur
Directie Bestuursadvisering en Strategie
o6 [Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 15:00
Aan: [Redacted] pick
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: ADM teruggenomen

Je was me net voor ☺

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 14:57
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: ADM teruggenomen

Dag [Redacted] en [Redacted], weten jullie waarom ADM is teruggenomen?

Lucht- en Zeehaven (17)

Instemmen met de raadsbrief
ter afhandeling van moties en
toezeggingen ADM-dossier
(ZD2019-001533)

Teruggenomen

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Directie- en managementadviseur
Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

M. o6- [Redacted]
E. [Redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

240.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 10:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: B&W terugkoppeling

Hallo,

Zojuist heb ik [REDACTED] (tijdelijk vervanger [REDACTED] als bestuursadviseur ADM) even gebeld i.v.m. B&W gisteren [REDACTED] heeft wat kleuring gegeven aan het verloop van de discussie in B&W. Teruggenomen is geen uitslag waar de mondhoekjes van omhoog gaan, maar de brief is wel degelijk inhoudelijk besproken, ook in waarderende zin.
Voornaamste punten:

- De in de brief opgenomen lijn t.a.v. het kostenverhaal wordt ondersteund.
- Het is niet helemaal duidelijk of de BM de brief niet helemaal of helemaal niet heeft gezien, vermoedelijk het eerste.
- College wilde weten hoe het zit met de mogelijkheden voor de ADM'ers om te claimen bij de eigenaar en waarom dat niet in de brief staat.

[REDACTED]
En wat nu?

- Via [REDACTED] haal ik op wat wethouder cultuur als tekstvoorstel heeft over broedplaatsen, dan heb ik die vast binnen.
- Ik overleg graag even met @ [REDACTED] over de handigste aanpak richting de BM. Wellicht even langs haar staf?
- Keuze die voorligt is om reactie Chidda even af te wachten voordat brief opnieuw procedure in gaat. Dinsdag even bespreken.
- [REDACTED] is er als het hem lukt dinsdag a.s. ook

Groet,

[REDACTED]
Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

241

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 11:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Evaluatie ADM-dossier; extra vraag over opdrachtgeverschap

Ha [redacted]

[redacted] is in Normandië, voor een herhaling van de invasie. Dinsdag even per dossier bekijken wat het bijbehorende B&W besluit is en wat we daar nog voor missen. Goed om dan ook meteen de daarmee samenhangende kosten op papier te zetten. Handig voor de evaluerende partij, die mag adviseren over wie de BOB is/ de afwas doet etc. ADM=corvee.

Ik neem het lijstje dus wel mee.

Groet,

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 10:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Evaluatie ADM-dossier; extra vraag over opdrachtgeverschap

Ha [redacted]

Kan je onderstaande nog aan de stukken toevoegen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Tel. 06 [redacted]
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 13 mrt. 2019 om 10:05 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [redacted]

Het is goed om dinsdag niet alleen de nog resterende kosten in beeld te brengen, maar ook de nog resterende collegebesluiten en acties richting de raad:

	besluit	Openstaande actie	Naar cie?	Wanneer in B&W?
1	Handhaving Stromboliweg	Handhavingsbesluit moet nog worden gemaakt	FEZ/ AZ	Aoril 2019
2	Kettingbeding E2M	Toets JZ	FEZ	idem

241.

3	Finaal contract met Chidda	Akkoord Chidda/ wethouder	FEZ	asap
4	Raadsbrief	Opnieuw routing in n.a.v. B&W 12/03 (Kock, BM, Meliani)	FEZ/ AZ	asap
5	Besluit al dan niet handhaven slibvelden	n.n.t.b.	AZ/ FEZ	n.n.t.b.
6	update i.v.m. kostenverhaal en rechtszaken	Kostenbeschikking (JB)	FEZ/ AZ	Q3 2019

Dat is nog best wel wat.

Groet,



242.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@odnzk.nl>
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 16:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: stromboliweg

Dag [REDACTED]

Prima. Is er overigens een deadline? Want hoe meer (drukbezette) mensen, hoe lastiger de afspraak.

[REDACTED]
Outlook voor iOS downloaden

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag, maart 13, 2019 9:26 AM
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: stromboliweg

Goed idee [REDACTED] maar is het dan mogelijk dat jullie Stan Katee directeur EZ dan ook uitnodigen (hij is mijn opdrachtgever)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Op 13 mrt. 2019 om 08:49 heeft [REDACTED]@odnzk.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Via [REDACTED] kreeg ik jouw voorstel onder ogen mbt handhaving Stromboliweg. Ik denk niet dat de meest optimale weg is dit per mail te bediscussiëren. Een gesprek is handiger, lijkt mij. Zonder tegenbericht van jou zal ik die afspraak voor volgende week laten plannen samen Met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

[REDACTED]
Telefoon: 088-[REDACTED]

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

243.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 11:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Stukken Afstemmingsoverleg ADM

Hoi [REDACTED]

Handig dit schema.

Het handhavingsbesluit is nagenoeg gereed. Ik heb daar nog wel een vraag over. Is het wel wijsheid om dit besluit door het college te laten nemen? Waarschijnlijk valt dit binnen het mandaat van de OD (het gaat immers primair om handhaving van het bestemmingsplan) en kan na instemming van het college het besluit door de OD genomen worden. Dit maakt het dan meteen logischer dat de OD de uitvoering van de bestuursdwang op zich neemt en ook het eventuele verhaal van kosten.

In aanvulling daarop: het handhavingsverzoek van Chidda voor het land-deel is in eerste instantie in mandaat door de OD afgewezen (want ook daar primair: handhaving van het bestemmingsplan). Na de uitspraak van de rechtbank is de toewijzing van het handhavingsverzoek/het bestuursdwangbesluit onderdeel geworden van de beslissing op bezwaar (die namens college door directeur DJZ is getekend). Zuiver gezien had ook dit besluit door de OD in mandaat van het college genomen kunnen worden. Dit brengt mij dan ook op de vraag of het dan vervolgens ook niet aan de OD is om het kostenverhaal op zich te nemen?

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
 senior juridisch (bestuurs)adviseur
 Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [REDACTED]@amsterdam.nl

M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 10:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Stukken Afstemmingsoverleg ADM

Beste mensen,

Bij agendapunt 9 kan dit tabelletje betrokken worden. Gaat om nog resterende (potentiele) collegebesluiten.

	besluit	Openstaande actie	Naar cie?	Wanneer in B&W?
1	Handhaving Stromboliweg	Handhavingsbesluit moet nog worden gemaakt/ handhavingscapaciteit regelen	FEZ/ AZ	April 2019
2	Kettingbeding EzM	Toets JZ ([REDACTED]) / advies EZ	FEZ	idem

244.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 12:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gesprek HH Noord en ADM'ers

Dag [REDACTED]

Dat klinkt goed. Veel dank voor de terugkoppeling.
En fijne vakantie!!!

Groeten, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 11:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Gesprek HH Noord en ADM'ers

Gisteren overleg gehad op stadsdeel Noord.

Doel: een werkbare situatie creëren voor komende 1,5 jaar voor beide partijen.
Aanwezig: [REDACTED] van Handhaving en [REDACTED] en [REDACTED] namens ADM.

Opdracht en bevoegdheden handhaving Noord uitgelegd.

ADM vindt het moeilijk te accepteren dat handhaving "zomaar" het terrein op mag. Na 20 jaar zonder toezicht is dit wel heel erg wennen... Heeft HH begrip voor maar dat betekent niet dat ze daarom maar moeten wegblijven. Verschil tussen ADM en slibvelden uitgelegd. Slibvelden is van gemeente etc en tot op heden heeft Handhaving in feite nog niks anders gedaan dan proberen te inventariseren. Personen en bouwwerken. Ook verschil tussen handhaving door THOR en VTH uitgelegd. Ze kennen VTH handhavers vooral van festivals (inspectie op gebied van geluid en opbouw) en met die link begon het kwartje langzaam te vallen.

[REDACTED] was uiteraard kritisch en had twijfels over bevoegdheden handhaving (maar bleef voor zijn doen redelijk rustig en beschaafd), [REDACTED] snapt het beter.

[REDACTED] had graag eerder (voor verhuizing) kennis gemaakt met handhaving maar op dat moment was er geen dialoog mogelijk.

Ter sprake kwam ook het verwijderde hek. Uitgelegd dat ze dat aan zichzelf te danken hebben door weigeren toegang aan overheidsdiensten. Ze mogen zelf een hek terugplaatsen (of een ketting tussen de aanwezige paaltjes spannen) ter bescherming van het terrein zodat ongenode gasten niet zomaar terrein op kunnen en honden de straat niet op kunnen maar dat hek moet ten allen tijden open blijven voor handhaving, politie, etc. ADM gaat nadenken over wat ze kunnen doen.

Handhaving blijft voorlopig op woensdag (ergens tussen 11.00 en 13.00 maar niet specifiek op afspraak) langs komen. Indien situatie daar aanleiding toe geeft kan dat afgeschaald worden maar voorlopig willen we weten wie waar staat en met welke bouwwerken.

Indien nodig komen we over x aantal weken in zelfde setting nogmaals samen maar het lijkt me op dit moment vooral zaak dat partijen elkaar wat beter leren kennen en even door zure appel heen moeten bijten. Daarvoor is nodig de toegang tot het terrein en enige medewerking vanuit ADM (dus handhavers niet filmen, niet bij elk bezoek direct met [REDACTED] aan de lijn hangen, etc). We gaan zien hoe dat de komende weken verloopt..

Al met al vond ik het een redelijk constructief overleg.

3	Finaal contract met Chidda	Akkoord Chidda/ wethouder	FEZ	z.s.m.
4	Raadsbrief	Aanpassen en opnieuw agenderen n.a.v. B&W 12/03 (Kock, BM, Meliani)	FEZ/ AZ	Idem
5	Besluit al dan niet handhaven slibvelden	n.n.t.b., advies projectgroep?	AZ/ FEZ	n.n.t.b.
6	update i.v.m. kostenverhaal en rechtszaken	Kostenbeschikking (JB)/ uitvoering (incasso) regelen	FEZ/ AZ	Q3 2019

Groet,

Van:

Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 13:51

Aan:

Wijk,

Onderwerp: Stukken Afstemmingsoverleg ADM

Allen,

Bijgaand de stukken voor het afstemmingsoverleg van volgende week dinsdag 19 maart, van 14:00 tot 15:00 in kamer Paramaribo (Weesperplein 8).

Zelf ben ik niet aanwezig bij het overleg. Mochten er nog agendapunten volgen dan is het handig om deze zelf te agenderen.

Met vriendelijke groet,

Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 06

@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do

244.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 12:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gesprek HH Noord en ADM'ers

Dag [REDACTED]

Dat klinkt goed. Veel dank voor de terugkoppeling.
En fijne vakantie!!!

Groeten [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 11:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Gesprek HH Noord en ADM'ers

Gisteren overleg gehad op stadsdeel Noord.

Doel: een werkbare situatie creëren voor komende 1,5 jaar voor beide partijen.
Aanwezig: [REDACTED] er [REDACTED] van Handhaving en [REDACTED] namens ADM.

Opdracht en bevoegdheden handhaving Noord uitgelegd.

ADM vindt het moeilijk te accepteren dat handhaving "zomaar" het terrein op mag. Na 20 jaar zonder toezicht is dit wel heel erg wennen... Heeft HH begrip voor maar dat betekent niet dat ze daarom maar moeten wegblijven. Verschil tussen ADM en slibvelden uitgelegd. Slibvelden is van gemeente etc en tot op heden heeft Handhaving in feite nog niks anders gedaan dan proberen te inventariseren. Personen en bouwwerken. Ook verschil tussen handhaving door THOR en VTH uitgelegd. Ze kennen VTH handhavers vooral van festivals (inspectie op gebied van geluid en opbouw) en met die link begon het kwartje langzaam te vallen.

[REDACTED] was uiteraard kritisch en had twijfels over bevoegdheden handhaving (maar bleef voor zijn doen redelijk rustig en beschaafd), [REDACTED] snapt het beter.

[REDACTED] had graag eerder (voor verhuizing) kennis gemaakt met handhaving maar op dat moment was er geen dialoog mogelijk.

Ter sprake kwam ook het verwijderde hek. Uitgelegd dat ze dat aan zichzelf te danken hebben door weigeren toegang aan overheidsdiensten. Ze mogen zelf een hek terugplaatsen (of een ketting tussen de aanwezige paaltjes spannen) ter bescherming van het terrein zodat ongenode gasten niet zomaar terrein op kunnen en honden de straat niet op kunnen maar dat hek moet ten allen tijden open blijven voor handhaving, politie, etc. ADM gaat nadenken over wat ze kunnen doen.

Handhaving blijft voorlopig op woensdag (ergens tussen 11.00 en 13.00 maar niet specifiek op afspraak) langs komen. Indien situatie daar aanleiding toe geeft kan dat afgeschaald worden maar voorlopig willen we weten wie waar staat en met welke bouwwerken.

Indien nodig komen we over x aantal weken in zelfde setting nogmaals samen maar het lijkt me op dit moment vooral zaak dat partijen elkaar wat beter leren kennen en even door zure appel heen moeten bijten. Daarvoor is nodig de toegang tot het terrein en enige medewerking vanuit ADM (dus handhavers niet filmen, niet bij elk bezoek direct met [REDACTED] aan de lijn hangen, etc). We gaan zien hoe dat de komende weken verloopt..

Al met al vond ik het een redelijk constructief overleg.

244.

Gr. [REDACTED]

245.

Bogt, Jessy van der

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 14:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Overleg inzake ADM-dossier/Slibvelden

Beste allen,

Onderstaande afspraak is gepland bij onze bestuurders Esther Lagendijk en Erna Berends. Ons is niet duidelijk wat het onderwerp is van dit overleg en vooral wat de bestuurlijke component daarin is?

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Kaatee, Stan
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 10:12
Aan: Kaatee, Stan; [redacted] Berends, Erna; Lagendijk, Esther; [redacted] Velden, Rob van der
Onderwerp: Overleg inzake ADM-dossier/Slibvelden
Tijd: donderdag 28 maart 2019 10:30-11:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: EZ, Jodenbreestraat 25 -5e etage (Polak vergaderzaal)

Daarnaast is mijn voorstel dat als het een bestuurlijk overleg is, deze verplaatst wordt naar de kamer van een bestuurder in Noord.

Groet,

[redacted]
Strategisch adviseur [redacted]
Bestuur & Organisatie
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam
T: 0202529079
M: 0682087555

Van [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 11 maart 2019 om 17:18:25 CET
Aan: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
Kopie: "Kaatee, Stan" <S.Kaatee@amsterdam.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg inzake ADM-dossier/Slibvelden

Beste [redacted]

Wil jij op verzoek van Stan volgende week een afspraak maken met:

- Stan Kaatee
- [redacted]
- [redacted]@amsterdam.nl

- [redacted]@amsterdam.nl
- [redacted]@amsterdam.nl

Onderwerp is ADM-dossier/slibvelden.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

<mime-attachment>

246

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Datum: 12-03-19 16:40 (GMT+01:00)

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

Cc: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: ADM krakers

Hoi [redacted]

Ik heb zojuist gesproken met [redacted] (DJZ) en [redacted] (zie cc) over het ADM terrein dat is ontruimd. De gemeente heeft destijds in de bestuursdwang beschikking aangegeven dat de kosten die de gemeente zou moeten maken (om het terrein te ontruimen) zullen worden verhaald op de krakers. Het gaat dan om oa de kosten voor het inschakelen van de politie, intermediair (tussen gemeente en krakers), taxateur, project kosten etc. Bestuurlijk wil men nu de gemeente zoveel kosten heeft gemaakt, er een lange begunstigingstermijn gold en een alternatieve locatie is aangeboden, toch deze kosten gaan verhalen. Hiertoe zijn zij op zoek naar een bestuursrecht jurist die voor het college een beschikking kan maken om deze kosten te verhalen.

Kun jij nagaan wie ze hierin kan helpen binnen het JB en anders waar ze wel met deze vraag terecht kunnen? Graag zsm naar hen reageren. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

246.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 20:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: ADM krakers

Hoi [REDACTED]

Dat betwijfelde ik ook wel enigszins. Ben het ook met je eens!
Bedankt voor je reactie.

@ [REDACTED] ? Leggen jullie zelf ajb contact?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Datum: 15-03-19 15:55 (GMT+01:00)
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Cc: [REDACTED]@amsterdam.nl> [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: ADM krakers

Beste [REDACTED]

Dit is niet iets voor het Juridisch Bureau.

Wij maken nooit dit soort beschikkingen, dus dat moeten we dan zeker niet gaan doen in zo'n gevoelig dossier.

Ik zou ze even doorverwijzen naar de afdeling handhaving in noord. Daar zullen ze genoeg ervaring hebben hiermee.

Ze moeten even een 'echte' handhavingsjurist hebben.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 16:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fw: ADM krakers

Hoi Joris,

Ik belde je voordat ik deze mail naar [REDACTED] stuurde al. Maar krijg nu de melding dat [REDACTED] tot 18 maart onbereikbaar is. Kun jij ajb kijken of jij (al dan niet zelf) [REDACTED] kunt helpen ? Zie hieronder.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Bestuursadviseur [REDACTED]
Strategisch adviseur IAV
Bestuur & Organisatie
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam

T: 020 [REDACTED]
M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 09:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Overleg inzake ADM-dossier/Slibvelden

Ha [REDACTED]

formeel is er nog geen overlegmoment geweest over het dossier. Lijkt ons wel goed en netjes om dit te doen, vandaar dat we de bestuurders graag bijpraten en ook een nadere toelichting willen geven als daar behoefte aan is.

Aandachtspunten zijn:

- De bepalingen van de gedoogbeschikking: bv er mogen geen festivals op het terrein worden georganiseerd
 - Handhaving van de slibvelden: wie mag er wel zitten en wie niet
 - Ontruiming van het terrein in november 2020 en de voorbereidingen daarvan
 - De relatie met de motie van november 2018 waarin wordt gesteld dat er een definitieve plek moet worden gevonden voor de ADM-ers (lees Waterzuiveringsterrein)
 - De rechtszaak in het kader van de VN die nu nog speelt
 - En de wijze van samenwerking tussen centrale stad en stadsdeel en broedplaatsen de komende tijd.
- Wie doet wat en waar kunnen we elkaar vinden. Bijvoorbeeld: Hulp bij handhaving door JZ en OOV, rechtszaken door JZ, begeleiding van bewoners op ADM door Liason bijzondere woonvormen. Bestuurlijke afstemming via opdrachtgever ADM etc.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Tel. 06- [REDACTED]

<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 14 mrt. 2019 om 17:01 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Waar zijn de bestuurders nu niet van op de hoogte en wat is het bestuurlijk vraagstuk voor het vervolg precies? Onze bestuurders vragen zich af wat de bedoeling is van deze afspraak, dus die hebben we graag even helder voor we er rekening mee houden in de agenda's.

Groet,

248
III

[REDACTED]
Strategisch adviseur IAV
Bestuur & Organisatie
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam

T: 020 [REDACTED]

M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 14:36

Aan: [REDACTED]

CC: Kaatee, Stan; [REDACTED]

Onderwerp: Re: Overleg inzake ADM-dossier/Slibvelden

Beste [REDACTED]

Dit overleg is bedoeld over overleg van de Centrale Stad naar het Stadsdeel over het dossier ADM. De mensen van ADM wonen nu op de slibvelden en Noord en wij willen graag de bestuurders informeren over de situatie en een eventueel vervolg.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel. 06 [REDACTED]

<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 14 mrt. 2019 om 14:28 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

Onderstaande afspraak is gepland bij onze bestuurders Esther Lagendijk en Erna Berends. Ons is niet duidelijk wat het onderwerp is van dit overleg en vooral wat de bestuurlijke component daarin is?

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Kaatee, Stan

Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 10:12

Aan: Kaatee, Stan; [REDACTED]

[REDACTED] Berends, Erna; Lagendijk, Esther;

Onderwerp: Overleg inzake ADM-dossier/Slibvelden

Tijd: donderdag 28 maart 2019 10:30-11:15 (UTC+01:00)

Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: EZ, Jodenbreestraat 25 -5e etage (Polak vergaderzaal)

Daarnaast is mijn voorstel dat als het een bestuurlijk overleg is, deze verplaatst wordt naar de kamer van een bestuurder in Noord.

Groet,

248
I

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 15:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg inzake ADM-dossier/Slibvelden

Hoi [REDACTED]

Helemaal goed, die pakken wij dan op.

Groet,

[REDACTED]
Strategisch adviseur IAV
Bestuur & Organisatie
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam

T: 020 [REDACTED]

M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 13:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Overleg inzake ADM-dossier/Slibvelden

Beste [REDACTED]

Vind ik ook goed, zetten jullie verder dit overleg moment in gang?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel. 06-[REDACTED]
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 19 mrt. 2019 om 11:49 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED],

Heel goed om zo'n afspraak te plannen met het bestuur in Noord, maar ik heb net even met [REDACTED] overlegt en de laatste bullet is een ambtelijk vraagstuk. Hij en [REDACTED] komen daarom naar deze afspraak om dat allemaal ambtelijk goed af te stemmen en dan kan aan de hand van de uitkomst daarvan een bestuurlijk gevolg gepland worden om Erna en Esther op de hoogte te stellen.

Groet,

[REDACTED]

Tel. 06- [REDACTED]
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

249 i

Op 19 mrt. 2019 om 10:42 heeft Kaatee, Stan <S.Kaatee@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Prima

Werken buiten werktijd mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een moment dat jou uitkomt!

Op 19 mrt. 2019 om 10:41 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste Stan,

Ik spreek vanmiddag met mijn contactpersoon bij de OD, [REDACTED]
[REDACTED], als je het goed vindt stuur ik je daarna een mail als input voor het gesprek met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Tel. 06- [REDACTED]
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 19 mrt. 2019 om 10:15 heeft Kaatee, Stan <S.Kaatee@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED],

Is er al duidelijkheid vanuit de OD voor de handhaving Stromboliweg? Moet ik nog met [REDACTED] bellen?

Hoor graag

Groet

Stan

Ps hoe staat het met jouw opvolging?

Werken buiten werktijd mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een moment dat jou uitkomt!

249

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 16:59 *laten staan*
Aan: [REDACTED] Kaatee, Stan
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Handhaving stromboliweg/omgevingsdienst

Laten we dan nog heel even de antwoorden van OD afwachten en dan in één advies aan wh's Kock en Van Doorninck gieten met als strekking zo snel mogelijk het besluit te laten nemen door B&W. Je moet als overheid je ook betrouwbaar tonen en als we niet zelf een handhavingsbesluit nemen kan de haven er ons toe aanzetten en dan moet je sowieso. En het is politiek allemaal beladen genoeg.

Aldus drs. [REDACTED] ☺! Maar het allerergste is [REDACTED] weg gaat (snik!)!!!

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 16:06
Aan: Kaatee, Stan
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Handhaving stromboliweg/omgevingsdienst

Beste Stan,

Ik heb net uitvoerig gesproken met mijn contactpersoon bij de Omgevingsdienst ([REDACTED]).

Met haar de volgende zaken doorgesproken:

Inzet handhaving door OD tbv ontruiming Slibvelden. Zij gaat hierover verder praten met [REDACTED] aanstaande donderdag.

Ze weet dat jij mogelijk erwijs gaat bellen met [REDACTED], en wat mij betreft kan je dat nu ook gaan doen.

Ik heb gevraagd of de OD het kostenverhaal voor de ontruiming van het ADM-terrein zou willen uitvoeren. [REDACTED] gaat onderzoeken hoe dit normaal gesproken binnen de OD plaatsvindt en of er een titel is om deze werkzaamheden daar uit te voeren.

Ik heb het ook gehad over de vraag wie neemt het Handhavingsbesluit voor de Stromboliweg. De lijn die we tot nu toe hanteren is het College dit gaat doen aangeleverd vanuit EZ. Bij normale handhavingsbesluiten waarbij sprake is van een overtreding van het bestemmingsplan is de OD aan zet om het besluit te laten nemen. Echter, omdat hier ook een overtreding plaatsvindt van de havenverordening, hebben we in een eerder stadium de conclusie getrokken dat niet de OD aan zet is, maar dat het via EZ en wethouder Haven naar het College wordt gebracht (in plaats van RenD en wethouder Ro naar het College). [REDACTED] ziet op dit moment geen aanleiding om van die lijn af te wijken.

Tot slot nog een opmerking over mijn vervanging. [REDACTED] is niet beschikbaar om mijn taken over te nemen. Er zal binnen het PMB moeten worden gezocht naar een passende vervanger. Ik zal daartoe het een en ander in werking zetten als je daarmee akkoord bent.

tot zover,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

250 \$

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 17:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ADM: raadsbrief tekstfragment

Die is alvast in de tas. Met tekstvoorstel van [REDACTED] over claims Chidda/ krakers ga ik via [REDACTED] terug naar B&W. Deze brief verdient immers een lezerspubliek!

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 16:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM: raadsbrief tekstfragment

Nee, dit is in orde zo en conform de afspraken.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 16:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ADM: raadsbrief tekstfragment

Beste [REDACTED]

Vorige week dinsdag heeft B&W bijgaande brief over ADM besproken en besloten deze terug te nemen om een aantal redenen. Eén ervan was het tekstfragment aan het einde van de brief over broedplaatsen. Hierover wilde wethouder Meliani een tekstvoorstel doen. Het gaat om het volgende tekstfragment (pagina 5 onderaan):

Ten derde heeft de gemeenteraad op 8 november 2018 de motie duurzame oplossing voor ADM 1181 van de leden Groen (GroenLinks), Kat (D66), Boutkan (PvdA) en N.T. Bakker (SP) aangenomen. Deze motie neemt het college graag voortvarend ter hand, bij voorkeur in samenhang met een nog te ontwikkelen beleidskader vrijplaatsen. Over de voortgang van de uitvoering van deze motie informeert het college Uw raad graag via de commissie Kunst, Diversiteit en Democratisering (KDD).

Van [REDACTED] heb ik begrepen dat wethouder Meliani het volgende daarvoor in de plaats opgenomen wil hebben:

De gemeenteraad wordt over het vrijplaatsenbeleid geïnformeerd via de commissie Ruimtelijke Ordening (RO) met uitnodiging aan de commissie Kunst, Diversiteit en Democratisering (KDD).

Denk jij dat deze zin nog apart langs wethouder Van Doorninck moet of is dit zo goed en kan het dus rechtstreeks in een nieuwe versie van de brief?

Groet en dank vast,

[REDACTED]
Projectteam ADM

Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 [REDACTED]

Facilitair Bureau
Gemeente Amsterdam

Tel: 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam
Postadres: Postbus 910, 1000 AX Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: Liander N.V. [mailto:noreply@liander.nl]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 04:16
Aan: Facturen
Onderwerp: Herinnering: voorkom afsluiting van gas en/of stroom



Beste meneer/mevrouw,

Onlangs hebben wij u een e-mail gestuurd over [redacted] AMSTERDAM. Wij hebben de door u
aangevraagde meters inmiddels op dit adres geplaatst. Er is nog geen energieleverancier bekend. De afsluiting staat nu
gepland. In deze e-mail leest u hoe u de afsluiting kunt voorkomen.

Hoe voorkomt u de afsluiting?

De afsluiting voor adres [redacted] AMSTERDAM staat gepland. U kunt dit nog voorkomen door
contact op te nemen met een energieleverancier. Vraag om een spoedaanmelding en spreek af dat het contract start
voor 21 maart 2019.

Geef de aansluitgegevens door aan de energieleverancier

Geef bij het aangaan van een contract de volgende informatie door

elektriciteit

- Eancode: [redacted]
- Meter: [redacted]

Gebruikt u tijdelijk geen energie of bent u niet verantwoordelijk?

Gebruikt u tijdelijk geen energie of staat uw pand leeg? Ook dan dient u een contract aan te gaan met een
energieleverancier. Bent u niet verantwoordelijk voor de geplaatste aansluiting(en)? Dan horen dit graag van u zodat we
contact kunnen opnemen met de verantwoordelijke van deze aansluiting(en).

Tot slot

Heeft u nog vragen over deze e-mail? Wij zijn van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur bereikbaar op
telefoonnummer 088 542 63 84 (optie 1). U kunt ons ook bereiken door een e-mail te sturen naar contractloos@liander.nl.

Met vriendelijke groet,
Liander N.V.

Team Contractloos

251 4

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 12:56
Aan: [redacted]@urbanresort.nl); [redacted]
[redacted]@gmail.com); ADM Info (info@adm.amsterdam); [redacted]
[redacted]@gmail.com); 'adm@hypocrisy.org'
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Herinnering: voorkom afsluiting van gas en/of stroom
Bijlagen: Fwd: OVK zakelijk voor slibvelden
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Op 8 maart heb ik je de formulieren toegestuurd voor overschrijving van het watercontract slibvelden (zie bijlage). Ik heb daar helaas nog niets van je over teruggekregen, verzoek daarom zsm de formulieren ingevuld terug te sturen zodat we dat rond kunnen maken.

Daarnaast ook graag zeer spoedig aandacht voor onderstaande.

Na ons contact die dag hebben jullie op 1 maart een contract afgesloten met een energieleverancier. Blijkbaar is eea nog niet goed verwerkt. Heb jij een afschrift van dat contract?

Ik wil voorkomen dat water en stroom wordt afgesloten maar daar ziet het nu blijkbaar wel naar uit. Opnieuw aansluiten brengt extra kosten met zich mee en daarnaast veel ongemak zodra jullie zonder voorzieningen zitten.

Voor vragen ben ik uiteraard bereikbaar.

Groet van mij,

[redacted]
o6 [redacted]

Van: Team Energie
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 12:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Herinnering: voorkom afsluiting van gas en/of stroom
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

[redacted] heeft mij doorverwezen naar jou m.b.t. onderstaande bericht van Liander. Kun jij dit bericht van Liander doornemen en aangeven wat hiermee moet gebeuren?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Administratief Medewerker
Team Energie
Afdeling Projecten, Techniek & Energie

252.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]>
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 14:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Collegevoordracht Handhavingsbesluit Stromboliwegi conce.docx

Thanks!

Van: [REDACTED]>
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 13:57
Aan: [REDACTED]>
CC: [REDACTED]>
Onderwerp: Collegevoordracht Handhavingsbesluit Stromboliwegi conce.docx

Ha [REDACTED],

Hierbij de laatste versie.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

253

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 12:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Capaciteitsvraag ADM

Hallo [REDACTED],

Helemaal goed!
[REDACTED] pakt het verder op.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 14:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Capaciteitsvraag ADM

Beste [REDACTED],

Aangezien [REDACTED] niet beschikbaar is voor opvolging van mijn functie stuur ik je hierbij een globale taakbeschrijving etc.

Voor alle duidelijkheid, ik heb ook bij [REDACTED] de vraag uitgezet om te kijken of [REDACTED] langer kan blijven. Een ander hangt wel samen met zijn andere takenpakket, dus dit is ook een punt van aandacht.

Kan je hiermee uit de voeten?

En voorlopig houd ik [REDACTED] aan als contactpersoon namens de opdrachtgever. (Hoop dat dit voor jou oke is, [REDACTED])

254.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 15:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: stromboliweg

Beste [REDACTED]

Ik heb met [REDACTED] overlegt en met hem afgesproken dat ik namens EZ Stan zal ondersteunen.
Verder vind ik het van belang dat [REDACTED] er ook nog bij kan zijn om het over te dragen.
@ [REDACTED] is dit akkoord?

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 10:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: stromboliweg

Goedemorgen heren,

Even een vraag aan [REDACTED] deze afspraak staat los van de afspraak die volgende week donderdag 10.30 uur staat ingepland (ADM dossier/Slibvelden)?

Zo ja, er dient dus een afspraak te komen met [REDACTED] van Omgevingsdienst en wie moet er allemaal aanschuiven?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Directiesecretaresse EZ

Van: Kaatee, Stan
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 23:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: stromboliweg

[REDACTED] neem jij dit morgen op? [REDACTED] en [REDACTED] weten meer.
Wel graag in Amsterdam.
Stan

Werken buiten werktijd mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een moment dat jou uitkomt!

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]@amsterdam.nl">
Datum: 19 maart 2019 om 18:40:47 CET
Aan: "Kaatee, Stan" <S.Kaatee@amsterdam.nl>

254

Kopie: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Doorst.: stromboliweg

Ha Stan,

Er is schijnbaar bij de OD nog steeds behoefte om jou live te spreken... zie onder

Met vriendelijke groet,

Tel 06 [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Secretariaat OD NZKG" <Secretariaat@odnzk.nl>
Datum: 19 maart 2019 om 16:54:11 CET
Aan: "[redacted]@amsterdam.nl">
Onderwerp: Antw.: stromboliweg

Hi [redacted]

[redacted] wilt graag een persoonlijk overleg. Kun jij mij de gegevens geven van Stan Katee dan kan ik de afspraak opnieuw proberen in te plannen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Managementassistent directie Omgevingsdienst NZKG
Telefoonnummer: 088 [redacted]
Secretariaat: 088 [redacted]

Bezoekadres: Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 12:16
Aan: Secretariaat OD NZKG <Secretariaat@odnzk.nl>
CC: [redacted]@odnzk.nl>
Onderwerp: Re: stromboliweg

Beste [redacted],

De genoemde data gaan helaas niet lukken en dan heb ik nog geen rekening gehouden met de agenda van Stan Katee..

Ik zou willen voorstellen om een telefonisch overleg in te boeken tussen Stan Katee en [redacted]. De voorbereiding daarvan doe ik dan samen met [redacted]

Kunnen jullie hiermee uit de voeten?

254

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag, maart 13, 2019 9:26 AM
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: stromboliweg

Goed idee [redacted], maar is het dan mogelijk dat jullie Stan Katee
directeur EZ dan ook uitnodigen (hij is mijn opdrachtgever)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Dossierhouder ADM

Op 13 mrt. 2019 om 08:49 heeft [redacted]
<[redacted]@odnzk.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted],

Via [redacted] kreeg ik jouw voorstel onder ogen mbt
handhaving Stromboliweg. Ik denk niet dat de meest
optimale weg is dit per mail te bediscussieren. Een
gesprek is handige, lijkt mij. Zonder tegenbericht van
jou zal ik die afspraak voor volgende week laten
plannen samen Met [redacted]

Met vriendelijke groet,
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

[redacted]
[redacted] Regulering & Expertise
Telefoon: 088 [redacted]

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail
te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten,
verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en
verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via
de daarvoor bestemde formulieren op digitale
wijze worden ingediend en niet via dit e-
mailadres. Als een digitaal formulier is
ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons
systeem. Verdere digitale communicatie vindt
uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of
reacties die naar dit e-mailadres worden
verzonden worden als niet ontvangen
beschouwd, en er gaan geen wettelijke

254

Met vriendelijke groet,

Tel. 06 [redacted]

<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 15 mrt. 2019 om 11:23 heeft Secretariaat OD NZKG <Secretariaat@odnzk.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van de mailwisseling tussen u en [redacted] zou ik graag de gegevens ontvangen van de heer Kater om te zien wanneer het hem in de agenda schikt aangezien ik van [redacted] heb begrepen dat de afspraak binnen nu en 2 weken moet plaatsvinden. Hierbij al de mogelijkheden in de agenda van [redacted] en [redacted]

- 18-1 van 13.00-13.30 bij de OD in Zaandam
- 20-1 van 12.00-13.00 bij de OD in Zaandam
- 21-3 tussen 14.30-15.00 bij de OD in Zaandam
- 28-3 tussen 12.30-14.00 in Zaandam of in Amsterdam

Ik hoop spoedig iets van u te mogen vernemen zodat we de afspraak kunnen gaan plannen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Managementassistent directie Omgevingsdienst NZKG
Telefoonnummer: 088- [redacted]
Secretariaat: 088- [redacted]

Bezoekadres: Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Van: [redacted]@odnzk.nl>
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 16:45
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@odnzk.nl>;
Bouwman, [redacted]@odnzk.nl>
Onderwerp: Re: strombollweg

Dag [redacted],

Prima. Is er overigens een deadline? Want hoe meer (drukbezette) mensen, hoe lastiger de afspraak.

[redacted]
[Outlook voor iOS downloaden](#)

Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

254

termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst

256.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 13:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM

Gaat dit over stromboliweg of nog het andere kostenverhaal (adm-terrein)? Al die verhalen...☺

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 13:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: ADM

Zie onder inzake kostenverhaal

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel 06 [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@odnzkg.nl>
Datum: 22 maart 2019 om 12:51:05 CET
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: ADM

Hoi [REDACTED]

Ik heb gisteren met [REDACTED] gesproken en er komt wellicht toch enige nuance in ons antwoord ☺
Daarvoor alleen nog wel even geduld
Volgende week donderdag (kon helaas niet eerder) bespreken we het verder met [REDACTED] en informeren we jou.

Ten aanzien van het kostenverhaal:

Wij hebben mandaat voor het nemen van een invorderingsbeschikking. Daarbij is het volgende overwogen: Het gaat om het nemen van een besluit waarin de hoogte van de kosten van het uitvoeren van bestuursdwang is vastgesteld. Het daadwerkelijke financiële traject (aanmaning, invordering bij dwangbevel) wordt door de gemeente zelf uitgevoerd.
Echter zijn in de beschikking meerdere overtredingen benoemd (APV) waar wij geen mandaat voor hebben. Dus ook geen kostenverhaal.
Wel kan het net zoals bij de beschikking natuurlijk een coproductie worden, maar dan denk ik wel genomen door het college.

Wat ik daarbij ook nog lastig vind is dat alle opdrachten (tbv kosten) vanuit de gemeente zijn gedaan, niet vanuit de OD.
Inventarisatie van de kosten, is dat al gedaan?

Goed denk ik om het nog even verder te bespreken met elkaar in de projectgroep.

Met vriendelijke groet,

256.

mr. [redacted]

Juridisch adviseur
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Telefoon: 06 [redacted]
e-mail: [redacted]@odnzk.nl

Adres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.

Meer informatie vindt u op www.odnzk.nl

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

25 ~~7~~

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 13:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM afspraak

Prima (met wel opnieuw, maar kleiner =), voorbehoud tav B&W). en dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Snr Bestuursadviseur
Directie Bestuursadvisering en Strategie
o6-[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 13:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: ADM afspraak

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Ik zie in het tijdvak dinsdag a.s. tussen 3 en 4 een gaatje in jullie agenda's. Nou is dat weer B&W-dag dus ik weet niet, of dat uitkomt, maar een afspraak op deze termijn over ADM lijkt me wel handig.

Laat maar even weten dan schiet ik hem in.

Groet,

[REDACTED]
-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 10:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: ADM documentatie

Thx! Ik zit trouwens idd bij B&W vandaag. Dus kan er niet bij zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Snr bestuursadviseur
Directie bestuursadvisering en strategie
o6-[REDACTED]

> Op 19 mrt. 2019 om 09:55 heeft [REDACTED]<[REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

>

> Beste [REDACTED]

>

> Bijgaand wat documentatie i.v.m. ADM.

>:

>

> - Feitenrelaas, versie 28-02-19

>
> - Uitspraak RvS
>
> - B&W 28/08/28 vaststellen raadsbrief voortgang dossier
>
> - B&W 30/10/18 vaststellen gedoogbeschikking
>
> - B&W 22/01/19 KABINET opruimen ADM-terrein
>
> - Raadsbrief 28/08/18 voortgang dossier
>
> - Raadsbrief 30/10/18 gedoogverklaring
>
> Groet en tot vanmiddag?
>
> 
>
> <Uitspraakraadvanstate.pdf>
> <1. brief_b_w Ontwikkelingen_adm.pdf>
> <Brief commissie gedoogverklaring.pdf> <College van B&W Voordracht ADM
> gedoogverklaring.pdf> <College van B&W Voordracht ADM.PDF> <ADM
> voordracht spoed chidda opruimen.pdf>
> <2019 02 28 Concept feitenrelaas ADM.DOCX>

256

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 17:01
Aan: [REDACTED] Facturen
CC: [REDACTED]
Onderwerp: afsluitend factuur werkzaamheden ADM
Bijlagen: image001.png; HA 22032019 factuur 2019-009 afsluitend werkzaamheden ADM.pdf

Goedemiddag,
in de bijlage de afsluitend factuur werkzaamheden ADM, als met [REDACTED] besproken.

Groetjes en fijn weekend

[REDACTED]

--
Hart-advies

[REDACTED]
[REDACTED]
Fax -020- 3314209



HARTADVIES

KvK Nr 67840515

BTW-Nr 7

Lou Jansenplein 44 HS

1063 GZ Amsterdam



[REDACTED]@gmail.com

Gemeente Amsterdam Clusterstaf Ruimte&Economie

Postbus 1104 1000 BC Amsterdam

per email aan facturen@amsterdam.nl

Factuur 2019 - 00:

Datum 22 maart 2019

Routecode()

Werkorder ()

Datum	omschrijving werkzaamheden	uren	uurtarief	BEDRAG
Februari 2019	afsluitende werkzaamheden nazorg buitenhekkers,			
	gesprekken () 1 x overleg OOV	6	50,00	300,00
	21% btw			63,00
			samen	363,00

Bedrag graag binnen 14 dagen overmaken op bankrekening
 () en name van ()

259.
J.M.P.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 27 februari 2019 13:38

Aan: [redacted]

Onderwerp: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [redacted]

Beste [redacted]

Zoals op 21 februari nogmaals in het SO is besproken, door en met het management, staan de komende paar weken in het teken van het aanvullen van alle budgetten in TimeTell voor 2019. Dit verzoek komt van directie IB om de groei die we in 2019 verwachten te kunnen verklaren en te dekken uit de projecten.

PMO heeft de opdracht gekregen om de budgetten bij jullie op te halen en te verwerken in TimeTell. Daarnaast is het van belang om de ontbrekende gegevens aan te vullen in het bestand in de bijlage, deze zijn voor het gemak gekleurd in het bestand.

Vul de ontbrekende gegevens, indien bekend, aan in de gekleurde velden. Is het budget op dit moment nog onbekend, geef de reden en de verwachte datum dat dit wel bekend is op in de betreffende velden.

Daarom graag jullie medewerking om uiterlijk 15 maart 2019 na ontvangst van deze mail de budgetten te mailen.

Alvast bedankt en als er vragen of onduidelijkheden zijn dan horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
ProjectManagement Office
Ingenieursbureau
Mijn rollen

Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 430
1018DN Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl
06-[redacted]

Aanwezig op: Di, Wo, Do en Vr

259
VII

CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [REDACTED]

Beste Collega's

Zie onderstaand verzoek van [REDACTED]. Graag hier de nodige aandacht aan geven, niet alleen om de motivatie van PMO, ook de opdrachtgevers sturen vaker en strakker op dit proces. Indien er fouten of andere opvallende zaken zijn, geef ze door.

@ [REDACTED] kan jij dit met [REDACTED] fstemmen gezien zijn beperkte aanwezigheid? Hierbij vallen de projecten van [REDACTED] en [REDACTED] ook onder.

@ [REDACTED] Westerdokseiland valt niet onder mijn account maar volgens mij doe je er ook niets meer voor toch?

@ [REDACTED] & [REDACTED] ik zie Klaprozenbuurt niet in de lijst staan, betekent dit dat deze al verwerkt is in Timetell?

@ [REDACTED], voor de slibvelden doen wij daarin nog iets of kan het project van de lijst?

@PMO, Westerdokseiland onder het account van [REDACTED] plaatsen. Javabrug valt niet in mijn account

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Teamleider Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 13:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [REDACTED]

Beste [REDACTED],

In mijn vorige mail heb ik een oud bestand gestuurd. Hierbij een nieuw bestand.
Excuses!

259.
14

Onderwerp: RE: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [REDACTED]

Beste [REDACTED],

Het resterend budget kan overgeheveld worden naar 2019, maar dan moet het technisch ook mogelijk zijn. Is de bekende klantreferentie nog actief in AFS en zijn de kosten 2019 hierop gedekt? Dit kun je bij de OG informeren.

Het betreft onderstaande boekingscombinatie:

[REDACTED]

Wij horen graag van je als wij dit kunnen doorzetten in TT.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 28 februari 2019 11:04

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED],

Slibvelden komt zo nu en dan een vraag voorbij. Meestal doe ik dat er tussendoor, maar soms is het een uurtje werk voor [REDACTED] of mij.

?
→

Stad en Regio	Stad en Regio	Economische Zaken	[REDACTED]	2980002380	Slibvelden Noord	33603	Slibvelden Noord VB	[REDACTED]	[REDACTED]	M Je (F N
---------------	---------------	-------------------	------------	------------	------------------	-------	---------------------	------------	------------	-----------

We hebben vorig jaar een opdracht gekregen voor in totaal € 65.000,-
De bestedingen tot nu toe zijn (volgens TimeTell) € 58.180,-

Kortom, de bestaande opdracht uit 2018 is meer dan voldoende voor de laatste paar uurtjes. Grote vraag is of de bestaande opdracht overgezet is / kan worden naar 2019 en gebruikt kan worden voor de laatste uurtjes.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
o6 - [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 28 februari 2019 08:43

Aan: [REDACTED]

259. *IV*

[Redacted]

[Redacted] en ik vermoeden dat in AFS de boekingscombinatie nog wel gebruikt kan worden of voor 2019 heropend/gereactiveerd kan worden, maar dat de kosten voor 2019 ten laste van Economie komen. @ [Redacted] en [Redacted] is Economie akkoord dat IB nog uren schrijft in 2019 (tbv Slibvelden) en de kosten hiervan ten laste van Economie komen? (eventueel afstemming met Stan nodig).

Groeten, [Redacted]

M o6 [Redacted]
[Redacted]@amsterdam.nl

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 12:24
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: Re: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [Redacted]

Wat mij betreft wel.

@ [Redacted], lukt dat nog. Zie onder

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
Tel o6 [Redacted]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 8 mrt. 2019 om 12:10 heeft [Redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [Redacted]

Ik kende het standpunt over de aanvullende opdracht niet, maar dat is me nu duidelijk. Dat betekent dat we daar geen uren aan besteden.

De vraag blijft wel of voor de al bestede uren en nog te besteden uren voor 2019 het resterend opdrachtbudget over geheveld kan worden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
o6 - [Redacted]

259
12

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 12:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [redacted]

Ha [redacted]

Ten aanzien van de aanvullende opdracht heeft [redacted] al aangegeven dat dit iets is voor de ADMers zelf.

Hier zal dus hoogst waarschijnlijk geen vervolg aan worden gegeven.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 8 mrt. 2019 om 11:54 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo [redacted] en [redacted]

[redacted] en ik werken nog aan de Slibvelden. Wij willen dus onze uren kunnen boeken en het IB wil onze kosten doorbelasten. Daarvoor hebben we een opdrachtbudget nodig. Het opdrachtbudget van vorig jaar is nog toereikend. Er is nog ruim € 5.000 beschikbaar. Dat kunnen we dus nog gebruiken. Lukt het jullie om het resterend opdrachtbudget naar 2019 over te hevelen?

Is de bekende klantreferentie nog actief in AFS en zijn de kosten 2019 hierop gedekt?

Het betreft onderstaande boekingscombinatie:

77350440.5411 W5244

N.B. Van [redacted] hoorde ik dat er mogelijk een aanvullende opdracht aan Rutte verstrekt wordt voor het verharden van nog een deel van de slibvelden. Ik verwacht dat het resterend opdrachtbudget ook voldoende is voor de uren die [redacted] nodig heeft voor begeleiding van de aanvullende opdracht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
o6 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 11:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

259. II

Met vriendelijke groet,

o6

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 14:43

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [redacted]

Ha [redacted]

Snap het punt.

Gisteren hebben we besloten dat er geen nieuwe werkzaamheden meer mogen plaatsvinden aan de slibvelden. Immers het project is klaar. Zo leek het gisteren alsof we nog een extra veld voor de krakers zouden gaan aanleggen. Dat mag natuurlijk, maar niet op kosten van de gemeente Amsterdam. Dus extra veld is voor rekening van de krakers, inclusief alle bijbehorende kosten etc.

Als het gaat om kosten het afronden van de bestaande opdracht, dan heb ik daar alle begrip voor. Die kosten zouden wat mij betreft nog wel kunnen worden gedeclareerd.

@ [redacted], wij mij betreft kan dus de regeling die je vandaag opschreef dan zijn beslag krijgen.

Met vriendelijke groet,

Tel. 06- [redacted]

<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 20 mrt. 2019 om 10:40 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo [redacted]

Duidelijk. Toch heb ik een paar vragen en opmerkingen.

Hoe gaan we om met de uren die we tot nu toe in 2019 voor de afronding van de aanleg van de Slibvelden gemaakt hebben? Worden die betaald?

Volgens mij moet [redacted] de eindafrekening nog doen. Dat gebeurt na de onderhoudstermijn. Daar heeft hij nu geen uren meer voor. De eindafrekening kan hij dus niet afronden.

259.
II

Er komt nog een evaluatie aan. Als ik geen uren kan schrijven, dan kan ik daar niet aan werken.

Met vriendelijke groet,

o6 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 10:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [redacted]

Hi,

Gistermiddag hebben we weer 2-wekelijks overleg ADM gehad. Tijdens dit overleg is op tafel gekomen dat Ingenieursbureau géén uren meer mag schrijven op Slibvelden.

Met hartelijke groeten,

[redacted]
Business Controller
Cluster Ruimte & Economie: Informatievoorziening en Clusterstaf

Gemeente Amsterdam

M o6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 14:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [redacted]

Hi,,

Ingenieursbureau is een interne partij en er dus geen verplichting voor gemaakt in 2018. Het betreft nu uren in 2019 toch?

In 2018 hebben ze een opdracht gekregen van € 65k en deze is nog niet volledig op. Het lijkt erop dat er nog € 8.181 openstaat van de opdracht. Zij vragen of de bekende klantreferentie nog actief in AFS en zijn de kosten 2019 hierop gedekt?

Het betreft onderstaande boekingscombinatie:

259. I

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 maart 2019 7:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [redacted]

Goedemorgen allen,

Bij ons rondje, Bezoek en uitleg Slibvelden op verzoek van [redacted] op 6 maart jl waarbij [redacted], aannemer en ondergetekende aanwezig waren, op het werk met [redacted] kwam het idee naar boven om een extra stuk veld aan te leggen. Hiervoor heeft de aannemer een offerte opgesteld, deze is door verzonden door mij naar [redacted] voor goedkeuring. Naar nu blijkt gaan we hier geen gebruik van maken en kan ik dus deze week de eindafrekening gaan opstellen. Er is door mij niet om uren gevraagd voor de aanleg van het extra veld.

Met vriendelijke groeten,

Projectleider Uitvoering
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam



M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 15:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Ontbrekende projectgegevens TimeTell | Deadline 15-03-2019 | [redacted]

Hallo [redacted],

Het gaat inderdaad om het afronden van de bestaande opdracht. Fijn en goed dat we die kosten kunnen declareren.

Bij deze de toezegging dat we niet aan het extra veld werken. Dat is overigens ook nooit mijn intentie geweest. Ben eigenlijk wel benieuwd waar het gerucht vandaan komt dat we daarvoor uren willen declareren.

260
III

Telefoon: 06 [redacted]

e-mail: [redacted]@odnzk.nl

Adres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.

Meer informatie vindt u op www.odnzk.nl

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

260. I

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 maart 2019 10:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM

Ha [redacted]

Begrijp ik hieruit dat er dinsdag 2 april toch nog een afstemmingsoverleg is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
M o6 [redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 maart 2019 07:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: ADM

Hoi [redacted],

Fijn dat we hier iets meer inzicht in hebben gekregen. Weet jij ook wie normaal gesproken binnen de gemeente het financiële traject doet.

En we hebben inderdaad inzicht in de hoogte van de kosten.

@ [redacted] kan je dit op de agenda zetten voor 2 april?
@ [redacted] heb jij nog iets van het juridisch bureau gehoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Tel. 06- [redacted]
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 22 mrt. 2019 om 12:51 heeft [redacted]@odnzkkg.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted],

Ik heb gisteren met [redacted] gesproken en er komt wellicht toch enige nuance in ons antwoord ☺

260.
II

Daarvoor alleen nog wel even geduld

Volgende week donderdag (kon helaas niet eerder) bespreken we het verder met [REDACTED] en informeren we jou.

Ten aanzien van het kostenverhaal:

Wij hebben mandaat voor het nemen van een invorderingsbeschikking. Daarbij is het volgende overwogen: Het gaat om het nemen van een besluit waarin de hoogte van de kosten van het uitvoeren van bestuursdwang is vastgesteld. Het daadwerkelijke financiële traject (aanmaning, invordering bij dwangbevel) wordt door de gemeente zelf uitgevoerd.

Echter zijn in de beschikking meerdere overtredingen benoemd (APV) waar wij geen mandaat voor hebben. Dus ook geen kostenverhaal.

Wel kan het net zoals bij de beschikking natuurlijk een coproductie worden, maar dan denk ik wel genomen door het college.

Wat ik daarbij ook nog lastig vind is dat alle opdrachten (tbv kosten) vanuit de gemeente zijn gedaan, niet vanuit de OD.

Inventarisatie van de kosten, is dat al gedaan?

Goed denk ik om het nog even verder te bespreken met elkaar in de projectgroep.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]

Juridisch adviseur

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

261.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 maart 2019 16:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM asbestinventarisatierapporten met foto's

Ad 2 Het briefje: stel ik op.

Ad 3 [REDACTED] wacht nog even voor je in actie komt, ik wil het nog even doorspreken met [REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 maart 2019 11:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM asbestinventarisatierapporten met foto's

Mee eens!

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 maart 2019 07:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: ADM asbestinventarisatierapporten met foto's

Ha [REDACTED]

Ik zie weinig beren op de weg, dus lijkt mij een goede lijn.

De brief over de waardevolle spullen sturen naar het algemene ADM-adres en naar onze vaste contactpersonen.

Het informele traject wat [REDACTED] zou kunnen doen, lijkt me ook niet bezwaarlijk

@ [REDACTED] mee eens?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel. 06-[REDACTED]
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 22 mrt. 2019 om 17:39 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

1. Hierbij asbestinventarisatierapporten die ik net van [REDACTED] ontving (mogelijk deels dubbel met wat jullie eerder al hebben ontvangen).

261.

Nu de sloopmeldingen geaccepteerd zijn zullen Chidda/Koole ook de asbestverdachte spullen gaan slopen van ADMers; dat betreft onder meer caravans/ woonwagens. Die zullen mogelijk volgens ADMers nog wel waarde hebben; door de deurwaarder/taxateur zijn ze niet als waardevol beoordeeld. Toen ik de foto's zag riep dat vragen bij me op want een aantal ziet er best bruikbaar en dus van enige waarde uit.

Inmiddels sprak ik echter [redacted] alles wat er enigszins fatsoenlijk uit ziet staat in rapport sectie 1 en 2 en dat is allemaal van buitenhekkers en die hebben er afstand van gedaan.

Alle caravans/woonwagens in de andere rapporten (dat betreft spullen van de binnenhekkers) zijn echt waardeloos; vloer ligt eruit en/of zijn niet meer vervoerbaar op trailer zonder uit elkaar te vallen.

Mooi, dan hoeven we daar geen gedachte meer aan te wijden.

2. Zoals gezegd moet er dus een briefje aan de ADMers (zo breed mogelijk verspreiden) waarin nog een laatste maal wordt gevraagd van wie de spullen op de waardevolle spullen lijst zijn met laatste kans ze op te halen.
3. Voor wat betreft de verzoekjes van ADM-ers bij [redacted] om nog spullen op te halen: op het terrein toelaten gaan we zoals gezegd niet doen. Maar wel kan het wellicht (ook voor de bühne..) een idee zijn als [redacted] even informeel vraagt welke spullen ze dan specifiek willen hebben nog. Het staat immers zorgvuldig en transparant (en dus mogelijk in later stadium nog bruikbaar) als we ze daarnaar vragen. Dan zullen ze spullen noemen die niet op de waardevolle spullen lijst staan en dan antwoorden we ze in de trant van: er is een volledige inventarisatie gedaan en die spullen staan niet op de waardevolle spullen-lijst, dus klaar. [redacted], ik bel je hier maandag even over of dit verstandig is, er vallen ook wel wat bezwaren te verzinnen tegen deze aanpak zoals gezegd.

Groet, [redacted]

262

[REDACTED]
Van: [REDACTED]<[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: maandag 25 maart 2019 16:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: afsluitend factuur werkzaamheden ADM
Bijlagen: image001.png

Prima [REDACTED] hartelijk dank!!! Fijne avond

Groetjes van [REDACTED] en mij

Op ma 25 mrt. 2019 om 06:42 schreef [REDACTED]<[REDACTED]@amsterdam.nl>:
Ha [REDACTED]

Ik heb de factuur voor betaling gestuurd naar EZ

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Tel. 06-[REDACTED]
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 22 mrt. 2019 om 17:01 heeft [REDACTED]<[REDACTED]@gmail.com> het volgende geschreven:

Goedemiddag,
in de bijlage de afsluitend factuur werkzaamheden ADM, als met [REDACTED] besproken.

Groetjes en fijn weekend

[REDACTED]

Hart-advies

[REDACTED]
06-[REDACTED]
Fax -020-[REDACTED]

<HA 22032019 factuur 2019-009 afsluitend werkzaamheden ADM.pdf>

262.

bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Hart-advies

06

Fax -020-



HARTADVIES

KvK Nr 67840515

BTW-Nr 7

Lou Jansenplein 44 HS

1063 GZ Amsterdam

Downloaded from ascelibrary.org by New York University on 06/08/14. Copyright ASCE, For All Rights Reserved, No part of this document may be reproduced without written permission from ASCE.

_____gmail.com

Gemeente Amsterdam Clusterstaf Ruimte&Economie

Postbus 1104 1000 BC Amsterdam

per email aan facturen@amsterdam.nl

Factuur 2019 - 0001

Datum 22 maart 2019

Routecode(

Werkorder

Datum	omschrijving werkzaamheden	uren	uurtarief	BEDRAG
Februari 2019	afsluitende werkzaamheden nazorg buitenhekkers,			
	gesprekken [REDACTED] 1 x overleg OOV	6	50.00	300,00
21% btw				63,00
			samen	363,00

Bedrag graag binnen 14 dagen overmaken op bankrekening

ten name van

263.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 maart 2019 16:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM Vertrouwelijk, procespositie gemeente Betreft: spullen ADM-ers

- het schip heb je hier niet genoemd omdat die in gemeentelijke loods ligt he?
- waarom wil je die wettelijke bewaartermijn noemen?

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaats- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[REDACTED]@amsterdam.nl / 06 [REDACTED]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclamer van toepassing: amsterdam.nl/proclamer

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 maart 2019 15:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: ADM Vertrouwelijk, procespositie gemeente Betreft: spullen ADM-ers

Beste [REDACTED],

Ik wilde het niet iets anders formuleren, kan je hiermee uit de voeten?

Beste [REDACTED],

De wettelijke bewaartermijn voor het opslaan van waardevolle spullen loopt over 2 weken af.

In jouw loods staan, zoals afgesproken, nog 2 schilderijen, een berlingo auto, een boot en 40 bedden. Deze zaken staan beschreven op de lijst van waardevolle spullen van de deurwaarder/taxateur.

Tot nu toe zijn de spullen nog niet opgehaald. Ik zal de contactpersonen van de voormalige ADM-ers deze week nog een laatste keer vragen van wie deze spullen zijn, met de waarschuwing dat ze daarna niet meer worden bewaard.

Indien niemand zich meldt, dan zal de gemeente zorgen dat deze spullen van jullie terrein worden verwijderd. Ik benadruk dat het dus niet de bedoeling is dat jullie zelf die spullen verwijderen.

Hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Tel. 06 [REDACTED]

<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

Telefoon +31 [REDACTED]

E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl

Internet www.amsterdam.nl

Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen



264.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] Bakhuijsen de Neef Advocaten [REDACTED]@bakhuijsendeneef.nl>
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 9:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: FW: ADM, bezoek gemeente in Mijdrecht

Ter informatie

Van: [REDACTED]@e2mtechnologies.eu>
Verzonden: maandag 25 maart 2019 14:08
Aan: [REDACTED] Bakhuijsen de Neef Advocaten [REDACTED]@bakhuijsendeneef.nl>
Onderwerp: Re: FW: ADM, bezoek gemeente in Mijdrecht

Beste [REDACTED], is het mogelijk -denk je - om weer een gesprek te hebben met de afvaardiging van de gemeente. Wij beginnen ons zorgen te maken of we wel op tijd alles hebben staan en er is veel druk vanuit ons moederbedrijf in de VS, die ook machine bouw naar Amsterdam willen verpaatsen

Groeten!

[REDACTED]
On Tue, Mar 5, 2019 at 1:44 PM [REDACTED] Bakhuijsen de Neef Advocaten
[REDACTED]@bakhuijsendeneef.nl> wrote:

-
-

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 13:25
Aan: [REDACTED] Bakhuijsen de Neef Advocaten [REDACTED]@bakhuijsendeneef.nl>
CC: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: ADM, bezoek gemeente in Mijdrecht

-
Beste [REDACTED]

-
Als het goed is wordt Chidda hierover binnenkort schriftelijk geïnformeerd.

-
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

264.

Op 5 mrt. 2019 om 07:54 heeft [REDACTED] Bakhuijsen de Neef Advocaten
[REDACTED]@bakhuijsendeneef.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED] kun je ons al informeren mbt E2M?

Gr [REDACTED]

Outlook voor iOS downloaden

Van: [REDACTED]@e2mtechnologies.eu>

Verzonden: maandag, maart 4, 2019 17:44

Aan: [REDACTED] Bakhuijsen de Neef Advocaten: [REDACTED]

Onderwerp: ADM, bezoek gemeente in Mijdrecht

Beste [REDACTED] wij weten niet of wij op een bericht van de gemeente moeten wachten of jij of dat Chidda direct wat te horen krijgt..

Weet jij hier meer over?

Groeten!

E2M

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.



Gemeente
Amsterdam

265
Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Raadscommissie Financiën en Economische Zaken (FEZ)
Cc commissie Algemene Zaken (AZ)

Datum 12 maart 2019

Behandeld door

Kopie aan

Bijlage

Onderwerp Beantwoording toezeggingen uit de raadsvergadering van 20 december jl. en de commissievergadering van Algemene Zaken van 10 januari jl. en de afdoening nog openstaande moties in verband met het ADM-dossier

Geachte commissieleden,

Het college informeert u met deze brief graag over een aantal aspecten aangaande het ADM-dossier, waaronder de afdoening van de nog openstaande punten op de termijnagenda.

Wethouder Kock heeft in de raadsvergadering in antwoord op vragen van het lid Poot (VVD) toegezegd u te informeren over de mogelijkheden voor kostenverhaal samenhangend met het vertrek van de groep bewoners en gebruikers van het ADM-terrein. In de commissievergadering Algemene Zaken van 10 januari jl. heeft burgemeester Halsema in antwoord op vragen van het lid Poot (VVD) toegezegd inzichtelijk te maken welke kosten samenhangen met de ontruiming van het ADM-terrein (TA2019-000091) en het verloop van de ontruiming van het ADM-terrein. Het college informeert u met deze brief graag ook over de uitkomst van het door een groep bewoners en gebruikers van het ADM-terrein tegen de gemeente Amsterdam aangespannen hoger beroep over het zogenoemde kettingbeding. Daarnaast informeert het college u graag over hetgeen gebeurd is n.a.v. de brief van het VN-mensenrechtencomité van 26 december 2018. Tot besluit van deze brief stelt het college u voor een tweetal nog openstaande moties als uitgevoerd te beschouwen en daarom van de termijnagenda af te voeren.

Het college is zich altijd terdege bewust geweest van het feit dat de onherroepelijke uitspraak van de bestuursrechter over de toekomst van het ADM-terrein grote gevolgen zou kunnen hebben voor de persoonlijke leef-, woon- en werksituatie van de ADM'ers. Het college dient rechterlijke uitspraken echter te respecteren en heeft ook altijd uitgedragen dat op het ADM-terrein niet gewoond mag worden.

Ontruiming ADM-terrein

Gelet op hetgeen met uw raad gewisseld is in de commissievergadering Algemene Zaken van 10 januari jl. en de gemeenteraadsvergadering van 23 januari jl. over de ontruiming volstaat het college met het navolgende voor wat betreft een verslag van hoe de ontruiming van het ADM-terrein is verlopen. Conform de uitspraak van de Raad van State in het bestuursrechtelijk traject en het Hof van Amsterdam in de civiele procedure moest het ADM-terrein vanaf 25 december 2018 door de ADM'ers definitief verlaten zijn met medeneming van hun eigendommen. Daaraan was door een klein deel van de bewoners van het ADM-terrein gehoor gegeven, maar door een groter deel niet. Daarom startte op 27 december 2018 de ontruiming van het ADM-terrein. In de opbouw naar de definitieve ontruiming is handhaving gestart met het aanspreken van de nog aanwezige personen op het ADM-terrein. Alle personen die buiten de hekken woonden zijn in de dagen na 27 december uit zichzelf vertrokken. Vanaf 27 december heeft handhaving verschillende keren gepoogd om ook het terrein binnen de hekken te betreden. Twee keer is het terrein binnen de hekken door handhaving (de tweede keer samen met politie) betreden voordat op 7 januari 2019 de definitieve ontruiming is ingezet. Doel van de ontruiming was het laten vertrekken van personen die onrechtmatig aanwezig waren op het ADM-terrein.

Op 7 januari jl. heeft handhaving, met ondersteuning van politie, ter effectuering van de bestuursdwang gezorgd dat personen die onrechtmatig op het terrein verbleven het ADM-terrein hebben verlaten. Over het geheel genomen oordeelt het college dat de ontruiming rustig en ordentelijk is verlopen. De nog aanwezige personen zijn door handhaving gevorderd te vertrekken. De meeste mensen hebben daaraan gehoor gegeven. Inzet van politie was nodig om personen te bevrijden die zich met een lock-on hadden vastgeketend in een kunstwerk en ze vervolgens van het terrein te laten vertrekken en om personen te laten vertrekken die zich op andere plaatsen bevonden en niet zelfstandig het terrein wilden verlaten. Er zijn geen strafbare feiten vastgesteld op het terrein, anders dan het niet opvolgen van de vordering tot vertrek, waarvoor in totaal elf personen zijn aangehouden. Inzet van de mobiele eenheid is niet nodig geweest.

Omdat op 7 januari jl. nog veel persoonlijke eigendommen waren achtergelaten op het terrein, heeft het college de ADM'ers de kans gegeven om ook nog na 7 januari jl. onder begeleiding eigendommen op te halen en dus alsnog het ADM-terrein te betreden. Helaas moet het college constateren dat door of namens de eigenaar direct na de ontruiming diverse spullen van de ADM'ers zijn vernield. Dit handelen van de eigenaar was contrair aan de afspraak met de eigenaar dat spullen van de ADM'ers op een aparte plek op het terrein tijdelijk opgeslagen konden worden. Bovendien ging het slopen in tegen de afspraak met de eigenaar dat ADM'ers nog tot enkele dagen na de ontruiming eigendommen op konden halen. Deze gang van zaken heeft naar het oordeel van het college de afwikkeling van de ontruiming onnodig gecompliceerd.

Kostenverhaal

In de bestuursdwangaanschrijving is aangekondigd dat de kosten die de gemeente maakt bij het zelf uitvoeren van de last (oftewel de kosten van het ont – en opruimen van het terrein) op de bewoners en gebruikers van het ADM-terrein kunnen worden verhaald. Het college van B&W is van mening dat de kosten samenhangend met het gedwongen vertrek van de ADM'ers in beginsel

op de voormalige gebruikers en bewoners van het ADM-terrein verhaald moeten worden. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen alleen kosten die zijn gemaakt na het verstrijken van de begunstigingstermijn (dus na 25 december 2018) in rekening worden gebracht. De hoogte van de te verhalen kosten moet achteraf bij beschikking worden vastgesteld. Aan de ADM'ers is daarom vóór de ontruiming nogmaals schriftelijk kenbaar gemaakt dat kosten samenhangend met de ontruiming op hen verhaald kunnen worden. Het college richt zich bij het kostenverhaal op de kosten voor het op – en ontruimen van het ADM-terrein en de opslag van achtergebleven waardevolle spullen. Bij de kosten van het ont – en opruimen gaat het onder meer om de voorbereidingskosten van de effectuering van de bestuursdwang, zoals kosten van toezichthouders of ander personeel dat belast is met de voorbereiding en uitvoering van het ontruimen en opruimen van het terrein.

Het college hanteert de volgende uitgangspunten bij het al dan niet verhalen van kosten. Voor wat betreft het ontruimen en opruimen van het ADM-terrein, moet het gaan om kosten die rechtstreeks verband houden met het niet tijdige vertrek van de ADM-ers. De kosten zouden met andere woorden anders niet gemaakt zijn. Verder is van belang dat de te verwachte opbrengsten van het verhaal uit moeten gaan boven de daarmee samenhangende kosten. Tot slot is het college van mening dat ook de kosten van de aanleg en gebruik van de nutsvoorzieningen op de slibvelden voor rekening van de ADM-ers zijn. Het college informeert u medio 2019 graag over de kosten en de concrete acties die in het kader van het kostenverhaal zijn uitgevoerd en wat deze hebben opgeleverd.

Hoger beroep kettingbeding

Ongeveer tachtig ADM'ers hebben op 22 juni 2018 een civiel kort geding aangespannen tegen de gemeente Amsterdam over het kettingbeding. Hun standpunt was dat (de uitleg van) het kettingbeding door de gemeente onrechtmatig is jegens de ADM'ers. Bij vonnis van 6 augustus 2018 heeft de rechter in kort geding geoordeeld dat de vorderingen van de ADM'ers integraal worden afgewezen. Tegen dit vonnis hebben de ADM'ers hoger beroep ingesteld. Op 21 december 2018 heeft het gerechtshof Amsterdam het beroep afgewezen, omdat, samengevat, de ADM'ers geen beroep kunnen doen op een financieel belang dat de gemeente kan hebben bij naleving van het kettingbeding. De ADM'ers voldoen zelf niet aan het kettingbeding, zodat hen geen beroep toekomt op het kettingbeding om er alsnog te mogen blijven wonen en werken. Op 8 augustus 2018 hebben de ADM-ers ook een bodemprocedure aangespannen over hetzelfde onderwerp. Het college informeert u t.z.t. graag over de uitkomst van deze procedure.

Brief mensenrechtencomité Verenigde Naties (VN) over het ADM-terrein/ kort geding ADM-ers tegen de Staat en de gemeente

Op 26 december 2018 heeft het college van B&W een kopie ontvangen van een brief van het bureau van de hoge commissaris voor de rechten van de mens (hierna: VN-comité) aan de Staat der Nederlanden. Het VN-comité heeft verzocht om informatie over de locatie (slibvelden). Dit naar aanleiding van de klacht van de ADM'ers bij het VN-comité dat de slibvelden niet zouden voldoen aan bepaalde internationale standaarden samenhangend met de rechten van de mens. De Staat is verzocht de ADM'ers niet te verhuizen naar de Slibvelden, of een andere plek, indien deze niet zouden voldoen aan bepaalde standaarden.

Vervolgens heeft het college op 28 december 2018 de ADM'ers een brief uitgereikt waarin staat dat het college en de Staat van mening zijn dat de alternatieve locatie de slibvelden voldoet aan de eisen waar het VN-comité naar verwijst. Op de slibvelden zijn de nodige voorzieningen gecreëerd: het veld is opgehoogd en geprepareerd in verband met de aanwezigheid van vervuilde slib. Water, elektra, riolering en sanitaire voorzieningen zijn aanwezig. Daarnaast heeft de gemeente, voor zover mogelijk, woonruimte aangeboden aan gezinnen met kinderen en biedt de GGD zorg aan wie dat nodig heeft. Ook heeft het college in de brief te kennen gegeven dat de uitspraak van de hoogste bestuursrechter (de Raad van State) na jaren van procedures niet kan worden genegeerd. Deze heeft geoordeeld dat de ADM'ers uiterlijk op 25 december 2018 het ADM-terrein, met medeneming van hun spullen, moesten hebben verlaten en dat er op de gemeente geen verplichting rust om een alternatieve woonruimte aan te bieden. Bovendien heeft de eigenaar ook een titel (een civielrechtelijke) om het terrein te ontruimen. Per brief van 31 december 2018 heeft de Staat het VN-comité uitvoerig gewezen op de achtergrond van deze ontruiming.

Op 7 januari 2019 hebben een aantal ADM'ers bij civiel kort geding gevraagd om de effectivering van de bestuursdwang ongedaan te maken. Concreet verzochten zij om weer terug te mogen keren naar het ADM-terrein of anders binnen twee dagen een volledig gelijkwaardig alternatief voor het ADM-terrein ter beschikking te krijgen. Op 17 januari 2019 heeft de Rechtbank Amsterdam beide voorzieningen afgewezen. De voorzieningenrechter oordeelt dat de gemeente na de uitspraak van de Raad van State het terrein moet ontruimen en dat de klacht bij het VN-comité aan die verplichting niet af doet. De gemeente noch de Staat hebben derhalve in strijd met het internationale recht gehandeld. De aanleg van de slibvelden, of het aanbieden van een ander alternatief, is bovendien voor de gemeente geen juridische verplichting. Op 14 februari 2019 hebben de ADM'ers beroep ingesteld tegen de uitspraak van de voorzieningenrechter. Het college informeert u t.z.t. graag over de uitkomst van deze procedure.

Afdoening openstaande moties

Het college wil tot slot met deze brief enkele nog openstaande termijnagendapunten afdoen. Ten eerste gaat het om de op 20 juli 2017 door de gemeenteraad aangenomen motie 965 van de leden Groen (GroenLinks), N.T. Bakker (SP), De Heer (PvdA) en Van Soest (PvdO) waarin het college wordt opgeroepen geen onomkeerbare stappen te zetten als het gaat om het ADM-terrein en daarbij alle eventueel benodigde juridische mogelijkheden in te zetten waaronder het aanvragen van een voorlopige voorziening, totdat de raad zich nader heeft kunnen laten informeren over o.a. het kettingbeding en financieel/ economische aspecten rond ADM.

Ten tweede heeft de gemeenteraad eveneens op 20 juli 2017 een motie 966 van de leden Groen (GroenLinks), N.T. Bakker (SP), De Heer (PvdA) en Van Soest (PvdO) aangenomen met als dictum dat onvoldoende duidelijk is of de voorgestelde activiteiten van Koole passen binnen het kettingbeding, dat het kettingbeding moet worden gehandhaafd, het college extern juridisch advies inwint over de vraag of voorgestelde activiteiten van Koole passen binnen het kettingbeding en de raad daaromtrent te informeren voor er onomkeerbare besluiten worden genomen ten aanzien van het ADM-terrein.

Het college heeft uitvoering gegeven aan deze twee moties door het inwinnen van extern juridisch advies over de uitleg van het kettingbeding. De raad is hier door het college over geïnformeerd

met een brief dd. 15 oktober 2017 aan de commissie Werk en Economie met als bijlagen adviezen van professor mr. M.A. Loth (hoogleraar privaatrecht Tilburg University en oud-raadsheer Hoge Raad der Nederlanden) en van mr. R. Pop (advocaat Nauta Dutilh N.V.). Aan deze experts is de volgende vraag voorgelegd: 'vallen, blijkens alle nu beschikbare informatie, waaronder de aanvraag omgevingsvergunning, alle beoogde activiteiten binnen het kettingbeding'? Uit beide adviezen blijkt dat het beding zo kan c.q. moet worden uitgelegd dat de blijkens de omgevingsvergunningaanvraag beoogde activiteiten in het beding passen. Het college heeft daarom geconcludeerd dat het eerder ingenomen standpunt dat de voorgenomen activiteiten van Koole Maritiem B.V. lijken te passen in het kettingbeding, juist is en dat standpunt wordt dan ook gehandhaafd.

In de vergadering van 12 juli jl. van de Commissie FEZ is door wethouder Kock toegezegd dat het college nogmaals kritisch zou kijken naar haar standpunt inzake het kettingbeding en de daaraan ten grondslag liggende adviezen. In een brief van 28 augustus 2018 aan de commissie FEZ heeft het college uiteengezet waarom deze herhaalde kritische blik niet heeft geleid tot een ander standpunt van het college.

Uit oogpunt van zorgvuldigheid is professor Loth ook verzocht om te reageren op het advies van professor Tjittes dd. 29 november 2017, opgesteld op verzoek van de ADM'ers. Daaruit blijkt (wederom) de onjuistheid van het advies van professor Tjittes. Professor Tjittes geeft geen correcte invulling aan de door hemzelf bepleite interpretatie-methodiek en baseert zich niet op de juiste en volledige omstandigheden en feiten welke door professor Loth wél zijn betrokken in diens advies. Voor wat betreft de financieel/ economische aspecten rond ADM heeft het college in voornoemde brief van 28 augustus 2018 u geïnformeerd over de waardebeoordeling van het ADM-terrein en beschouwt derhalve ook dat deel van wat het college korthedshalve omschrijft als de motie 'onomkeerbare stappen' 965 als uitgevoerd.

Ten derde heeft de gemeenteraad op 8 november 2018 de motie duurzame oplossing voor ADM 1181 van de leden Groen (GroenLinks), Kat (D66), Boutkan (PvdA) en N.T. Bakker (SP) aangenomen. Deze motie neemt het college graag voortvarend ter hand, bij voorkeur in samenhang met een nog te ontwikkelen beleidskader vrijplaatsen. VERWIJDERD: Over de voortgang van de uitvoering van deze motie informeert het college Uw raad graag via de commissie Kunst, Diversiteit en Democratisering (KDD). INGEVOEGD: De gemeenteraad wordt over de uitvoering van deze motie en het vrijplaatsenbeleid geïnformeerd via de commissie Ruimtelijke Ordening (RO) met uitnodiging aan de commissie Kunst, Diversiteit en Democratisering (KDD).

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

TOEGEVOEGD:
Femke Halsema
Burgemeester

Udo Kock
Wethouder Lucht-en Zeehaven

266.

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 17:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: voordracht kettingbeding koole
Bijlagen: benw voordracht ADM en kettingbeding enzenz.pdf; ATT00001.htm

voila!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 26 maart 2019 om 17:24:29 CET
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: - voordracht opzoeken -

Hierbij.

Vr.groet,

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: Tuesday, March 26, 2019 14:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: voordracht opzoeken

Ha [redacted]

Zie jij kans uit Andreas 2 de volgende voordracht te toveren? Gaat om een dossier behandeld op 10 januari 2017.

Lucht- en Zeehaven (8)

B5 Instemmen met beantwoording raadvragen over ADM terrein, een brief aan de eigenaren over het kettingbeding en het uitvoeren van een schouw buiten het hek (ZD2016-009777)

Groet,

[redacted]
Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 [redacted]
E-mail [redacted]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

Voordracht voor de collegevergadering van 10 januari 2017

Portefeuille Lucht- en Zeehaven (8)

Agendapunt B5

Tekst van openbare besluiten **Onderwerp**

wordt gepubliceerd Instemmen met beantwoording raadsragen over ADM terrein, een brief aan de eigenaren over het kettingbeding en het uitvoeren van een schouw buiten het hek

Tekst van openbare besluiten **Het college van burgemeester en wethouders besluit**

wordt gepubliceerd

1. In te stemmen met de beantwoording van de raadsragen van de leden Boomsma en Yeşilgöz-Zegerius inzake de ontwikkelingen op het ADM-terrein d.d. 2 november 2016;
2. In te stemmen met een brief aan de eigenaren van het ADM terrein, met als kernpunten dat:
 - 2.1. De gemeente vast zal houden aan het kettingbeding;
 - 2.2. De activiteiten omschreven als het realiseren van een scheepwerf op basis van deze beschrijving passen binnen het kettingbeding; en
 - 2.3. De in 2007 gesloten vaststellingsovereenkomst geëxpireerd is.
3. In te stemmen met het schouwen van de situatie buiten het hek, met als kernpunten dat:
 - 3.1. Op basis van deze schouw een plan wordt gemaakt hoe bewoning hier (op termijn) kan worden beëindigd;
 - 3.2. Politie, GGD en brandweer bij deze schouw aanwezig zullen zijn.

Kernboodschap

Het college heeft ingestemd met de beantwoording van de vragen van de leden Boomsma en Yeşilgöz-Zegerius inzake de ontwikkelingen op het ADM-terrein. Daarnaast stuurt en college een brief aan de eigenaren van het ADM-terrein over het kettingbeding. Ook besluit het college om een schouw uit te voeren om een beter beeld te krijgen van de situatie buiten het hek.

Bestuurlijke achtergrond

De Gemeente Amsterdam heeft op 26 februari 1970 een perceel grond met opstallen en kade en bijbehorend water, gelegen aan de Hornweg te Amsterdam, verkocht en geleverd aan de naamloze vennootschap Amsterdamsche Droogdok Maatschappij N.V. (hierna ADM). Bij deze verkoop heeft de gemeente een aantal kettingbedingen in het contract opgenomen die het gebruik van het terrein beperken en bepalen dat bij verkoop het terrein eerst aan de gemeente aangeboden moet worden. De Amsterdamsche Droogdok Maatschappij is failliet gegaan, De gemeente heeft op dat moment het terrein niet gekocht.

Bij akte van 31 december 1987 heeft ADM het juridisch eigendom van het terrein ingebracht in Complex Westhaven B.V. Westhaven heeft het terrein op 3 februari 1997 aan Chidda Vastgoed B.V. verkocht en bij akte van 2 mei 1997 aan Chidda Vastgoed B.V. geleverd. Het particuliere terrein van de voormalige ADM (23 hectare grond, 20 hectare water) gelegen

in het westelijk havengebied van de gemeente Amsterdam is sindsdien in het bezit van Chidda Vastgoed B.V. en Amstellimo B.V.

Het omhekte gedeelte van het ADM terrein is sinds 1997 gekraakt. Sindsdien is het ADM terrein omgedoopt door de krakers tot de "Amsterdamse Doe (het zelf) Maatschappij (ADM)", en wordt het volgens de krakers gebruikt als culturele vrijhaven. Er wonen circa 150 mensen op het land in de woonboten aan de kade, inclusief kinderen.

In 2007 is het college op verzoek van de raad in overleg getreden met een deel van de gebruikers van het terrein. Dit heeft geleid tot het tekenen van een vaststellingsovereenkomst tussen een deel van de gebruikers, te weten de gebruikers verenigd in de vereniging "Krakend ADM" en de gemeente. Deze vaststellingsovereenkomst is inmiddels geëxpireerd.

Buiten het hek op het terrein heeft zich een diverse groep mensen gevestigd die als stadsnomaden te kenmerken zijn.

Sinds voorjaar 2015 proberen de eigenaren op allerlei manieren de mensen die op het terrein woonachtig zijn weg te krijgen en het huidige verblijf zo ongemakkelijk mogelijk te maken. Er is een civielrechtelijke kort geding procedure geweest en er loopt op dit moment nog een bodemprocedure. De eigenaren hebben aangifte gedaan van kraak en er is een verzoek tot bestuursrechtelijke handhaving ingediend bij de gemeente. Op dit moment loopt een beroepsprocedure tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek. Daarnaast is er bezwaar ingediend tegen de vergunning voor een festival en heeft de eigenaar bij de bewoners aangegeven dat de deurwaarder bezig is beslag te leggen op rekeningen van bewoners. De eigenaar geeft aan recht te hebben op zo'n 30.000 euro aan verbeurde dwangsommen i.v.m. de door de rechter ingestelde 'bezoekregeling'.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Gemeentewet, artikel 160

Onderbouwing besluit**Ad. 1**

De raadsvragen worden als volgt beantwoord:

ALINEA 1

De gemeente heeft het ADM-terrein in 1970 verkocht aan de N.V. Amsterdamsche Droogdokmaatschappij (ADM) met een bestemmingsbepaling in de akte van levering in de vorm van een kettingbeding, die inhoudt dat het terrein is bestemd voor het daarop vestigen van een bedrijf dat ten doel heeft het herstellen en bouwen van schepen, machines en werktuigen, exploiteren van droogdokken, scheepswerven

en daaraan inherente fabrieken. De eigenaar is door het kettingbeding verplicht de bestemmingsbepaling door te geven bij de verkoop van het terrein.

ALINEA 2

In 1987 is het terrein ondergebracht in Complex Westhaven B.V., en tien jaar later heeft dat bedrijf het terrein verkocht aan Chidda Vastgoed B.V en Amstellimo B.V. omdat de gemeente, die het eerste recht van terugkoop had, het blijkbaar toen niet zelf wilde terugkopen. In de leveringsakte is toen naar de bestemmingsbepaling uit 1970 verwezen en deze bleef dus van toepassing. De nieuwe eigenaren wilden het verhuren aan twee bedrijven die daar agribulkproducten wilden opslaan, zoals cacao, waartoe een loods zou worden opgericht. De bouw- en milieuvergunningen daartoe zijn toen door de gemeente verleend weliswaar verleend, maar tegelijkertijd vond de gemeente het geplande gebruik in strijd met het kettingbeding, waarna de gemeente een rechtszaak heeft aangespannen en die in cassatie uiteindelijk gewonnen.

ALINEA 3

Ondertussen was het terrein in 1997 gekraakt. Deze krakers doopten het gebied om tot de "Amsterdamse Doe (het zelf) Maatschappij (ADM)". Inmiddels wonen naar schatting meer dan 250 mensen op het terrein, waarvan 114 geregistreerd als 'lid' van het ADM terrein, zijn er bedrijfjes en organisaties gevestigd, en worden er evenementen georganiseerd. Deze groep 'binnenhekkers' is via een hek gescheiden van een andere groep, 'buitenhekkers', naar verluid vooral mensen met een Roemeense en Litouwse nationaliteit.

ALINEA 4

Op 3 juli 2013 is het thans geldende bestemmingsplan 'Amerikahaven' vastgesteld, conform welke het ADM-terrein de bestemming havengebonden bedrijven heeft. De eigenaren van het terrein willen het terrein daar ook voor gaan gebruiken. De huidige gebruikers zouden het terrein daartoe uiteraard moeten verlaten, maar weigeren vooralsnog hier aan mee te werken.

ALINEA 5

De afgelopen jaren hebben de eigenaren verschillende procedures aangespannen om het weer in bezit te krijgen, maar tot nu toe zonder succes, omdat ze volgens de rechter geen of onvoldoende concrete plannen zouden hebben om het terrein een andere bestemming te geven. Inmiddels hebben de eigenaren een huurder gevonden die op een deel van het terrein een scheepswerf wil vestigen, en inmiddels lopen er vergunningaanvragen voor het kappen van bomen op het terrein en de plannen voor de ontwikkeling van het terrein.

1. Klopt de kleine geschiedenis van het ADM-terrein zoals beschreven in deze inleiding?

Antwoord:

Hierna volgt een korte reactie op elke alinea van de beschrijving.

Ten aanzien van alinea 1 van de kleine geschiedenis zoals beschreven door de vraagstellers:

De volgende artikelen zijn opgenomen in de Akte van Levering.

ARTIKEL 2

Bestemming

1. Het terrein I is bestemd voor het daarop vestigen van een bedrijf, dat ten doel heeft het herstellen en bouwen van schepen, machines en werktuigen met alles wat daartoe behoort, het exploiteren van droogdokken, scheepswerven en de daaraan inherente fabrieken en het verrichten van alle handelingen, welke in de ruimste zin daarmee in verband staan, daaruit voortvloeien of daaraan bevorderlijk kunnen zijn.

2 De koper zal op het terrein I geen woningen bouwen dan die welke noodzakelijk zijn voor de uitoefening van het in lid 1 bedoelde bedrijf.

3 Met inachtneming van het in deze overeenkomst bepaalde en behoudens de volgens wettelijke voorschriften vereiste vergunningen, heeft de koper overigens het recht op het terrein te bouwen zoals hem wenselijk voorkomt.

Meer in het bijzonder is koper bevoegd voor zijn rekening op, casu quo in het terrein I:

- a. een ophoging aan te brengen;
 - b. twee dokhavens te graven met dokputten tot op het door hem gewenste bodempeil;
 - c. een of meer hellingen of bouwdokken te bouwen;
 - d. een of meer gegraven dokken te bouwen;
 - e. langs het kanaal een kademuur te bouwen mits deze gelegen is op een afstand van tenminste zeventien en een halve meter bezuiden de noordgrens. Een en ander zoals in principe aangegeven op de tekening.
5. Gedeelten van terrein I mag koper, zolang hij redelijker wijze nog niet in de gelegenheid is deze voor bovengenoemde bestemming te gebruiken, in overleg met de Gemeente tijdelijk voor agrarische doeleinden doen benutten.

(...)

Artikel 20

Verkoop

Indien koper tot verkoop van terrein (...) of een gedeelte daarvan mocht besluiten, is hij verplicht de Gemeente hiervan in kennis te stellen, die alsdan het recht zal hebben en daartoe door koper in de gelegenheid zal worden gesteld als eerste gegadigde het terug te kopen, tegen een prijs, welke alsdan voor vergelijkbare terreinen in de haven zal gelden.

Artikel 21

Verplichtingen van opvolgende eigenaren

1. De hiervoor op de koper gelegde verplichtingen en de hem gestelde verbodsbepalingen zullen op alle opvolgende eigenaren, erfpachters, opstalhouders of vruchtgebruikers toepasselijk zijn.

2. Indien koper, dan wel een opvolgende eigenaar, erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker een of meer der in de artikelen 2, tweede lid, 5, tweede lid, 6, eerste tot en met vijfde lid, 8, eerste en laatste lid, 12, tweede lid, tot en met 19, genoemde verplichtingen niet is nagekomen, casu quo één of meer der daar gestelde verbodsbepalingen heeft overtreden, zal hij, na uitdrukkelijke ingebrekestelling, door de Gemeente kunnen worden gesommeerd zijn verplichtingen na te komen, respectievelijk hetgeen in strijd met een der desbetreffende bepalingen is verricht ongedaan te maken, binnen een zodanige termijn, dat hij redelijkerwijze uitvoering kan geven aan het nakomen van zijn verplichtingen, respectievelijk het ongedaan maken van hetgeen in strijd met een der bepalingen is verricht.

3. Indien koper, dan wel een opvolgende eigenaar, erfpachter, opstalhouder of vruchtgebruiker niet binnen de eerder genoemde termijn aan de sommatie van de Gemeente heeft voldaan, zal hij, ongeacht zijn gehoudenheid tot vergoeding van schade, na uitdrukkelijke ingebrekestelling, telkens voor iedere week, dat hij nalatig blijft een door Burgemeester en Wethouders te bepalen boete van ten hoogste TIENDUIZEND GULDEN (f 10.000,-) verschuldigd zijn, ten bate van de Gemeentekas, te betalen binnen veertien dagen na daartoe strekkende aanmaning van Burgemeester en Wethouders, met dien verstande, dat ieder hunner hoofdelijk met zijn opvolgers in de eigendom, de erfpacht, het opstalrecht of het recht van vruchtgebruik, tot betaling van die boete gehouden zal zijn.

(...)

Artikel 22

Bepalingen bij verdere overdracht terrein

Bij elke verdere overdracht van het terrein of een gedeelte daarvan in eigendom, dan wel uitgifte daarvan in erfpacht, opstal of vruchtgebruik, zullen ten behoeve der Gemeente in elke daartoe op te maken akte (...) de bepalingen, vervat in de artikelen (...) 2, eerste (...) lid (...) 12, tweede lid, tot en met 21 en in dit artikel (22) worden opgenomen (...)"

Ten aanzien van alinea 2 van de kleine geschiedenis zoals beschreven door de vraagstellers:

Het klopt dat de vraag of de bestemming van dit terrein privaatrechtelijk (via de akte van levering) nauwer bepaald kan worden dan in het bestemmingsplan onderwerp van een rechtszaak is geweest. Uit het arrest van de Hoge Raad van 24 december 2004 vloeit voort dat de (toenmalige) WRO er niet aan in de weg staat dat er voorwaarden omtrent grondgebruik in een overeenkomst worden opgenomen, ook niet als die voorwaarden het gebruik dat krachtens het bestemmingsplan mogelijk is, verdergaand beperkt of zelfs geheel verbiedt. De achtergrond daarvan is dat bepalingen in een overeenkomst, zoals het onderhavige kettingbeding, kunnen dienen ter bescherming van verschillende belangen van maatschappelijke aard, waaronder niet alleen planologische belangen, maar ook belangen van financieel-economische aard. De Hoge Raad heeft in deze zaak onderschreven dat de gemeente een financieel-economisch belang heeft om te kunnen bepalen op welke wijze de grond wordt geëxploiteerd en om het financiële rendement op de grond te behouden. De Hoge Raad komt dan ook tot het oordeel dat de gemeente geen misbruik van bevoegdheid maakt,

noch het beginsel van fair play heeft geschonden, door de eigenaren aan het kettingbeding te houden.

Ten aanzien van alinea 3 van de kleine geschiedenis zoals beschreven door de vraagstellers:

Dit klopt, met dien verstande dat binnen het hek zich ongeveer 77 "geregistreerde" krakers bevinden. Waarvan 47 bewoners op het land en ongeveer 30 op het water. Deze 77 zijn degenen die de vaststellingsovereenkomst in 2007 hebben meegetekend. Het aantal bewoners op het terrein fluctueert, waardoor de gemeente niet een vast getal kan bevestigen. Onder voorbehoud wonen er naar schatting in totaal, binnen en buiten de hekken van het ADM-terrein, circa 250 bewoners. Buiten de hekken wonen mensen met diverse nationaliteiten, waarvan de Litouwers er het langst wonen.

Ten aanzien van alinea 4 & 5 van de kleine geschiedenis zoals beschreven door de vraagstellers:

Sinds voorjaar 2015 proberen de eigenaren op verschillende manieren hun bezit weer volledig in handen te krijgen. Met een kort geding bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam is een civielrechtelijke vordering tot ontruiming ingesteld. Deze vordering is door de voorzieningenrechter op 13 juli 2015 afgewezen omdat de rechter het niet waarschijnlijk achtte dat het terrein op korte termijn in gebruik zou worden genomen.

De eigenaren zijn ook een bodemprocedure begonnen bij de rechtbank Amsterdam waarin zij eveneens een vordering tot ontruiming hebben ingesteld. Ook die vordering is bij vonnis van 6 januari 2016 afgewezen. De bodemprocedure loopt nog steeds, naar verwachting zal begin 2017 opnieuw een zitting plaatsvinden.

Op 6 juli 2015 hebben de eigenaren aangifte gedaan van kraak van de Hornweg (ADM terrein). Het OM heeft besloten niet tot aanschrijving over te gaan gezien het ontbreken van een concrete ingebruikname na een ontruiming en de uitspraak van de rechter in het civielrechtelijke kort geding. Bovendien liep op dat moment ook al de bodemprocedure.

Tevens hebben de eigenaren een bestuursrechtelijk verzoek tot handhaving (van het bestemmingsplan) ingediend. Het college heeft op 15 september 2015 besloten om het verzoek tot handhaving af te wijzen, omdat er onvoldoende informatie was over de concrete ingebruikname van het terrein, mede vanuit het beleidsuitgangspunt dat er niet wordt ontruimd voor leegstand. Een daartegen gericht bezwaarschrift is ongegrond verklaard. In de onderbouwing van dit besluit is veel gewicht toegekend aan het feit dat de eigenaar (of huurder) geen aanvraag voor een omgevingsvergunning had ingediend. Op dit moment loopt de beroepsprocedure ten aanzien van dit besluit. Naar verwachting zal begin 2017 een zitting plaatsvinden.

Aanvraag omgevings- en kapvergunning

Op 7 augustus 2016 diende zich een nieuwe ontwikkeling aan. Het bedrijf Koole Maritiem heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een scheepswerf ingediend en een omgevingsvergunning voor het kappen van 2500 bomen. De werkzaamheden die het bedrijf wil uitvoeren zijn het uitvoeren van onderhouds-, reparatie- en revisiewerkzaamheden aan schepen alsmede het slopen van schepen en het demonteren platforms. Het uitvoeren van saneringswerkzaamheden op schepen en platforms, opslaan van scheepsonderdelen en vrijkomend materiaal, stallen van materieel en onderhoud van eigen materieel en overige

ondersteunende diensten/werkzaamheden. De aanvraag voor de omgevingsvergunning is inmiddels ontvankelijk en in behandeling.

Op 7 augustus 2016 is naast de omgevingsvergunning voor een scheepswerf eveneens een kapvergunning voor 2500 bomen aangevraagd. De kapvergunning is op 10 november jongstleden geweigerd. Aan deze weigering ligt ten grondslag dat de 2500 bomen, waarvoor een kapvergunning is aangevraagd, zijn gelegen tussen de huizen en andere verblijfplaatsen van de gebruikers. Zolang de procedure voor de omgevingsvergunning nog niet is afgerond, is concrete ingebruikname nog niet in zicht. Het verzoek om handhaving van het bestemmingsplan is om die reden ook afgewezen. Hoewel het eindbeeld van het college is dat er op deze plek niet gewoond mag worden, wonen er op dit moment wel mensen. Zolang deze bewoning plaatsvindt, zijn deze direct in hun woonomgeving staande bomen van waarde voor de leefbaarheid van de bewoners. De waarde van de houtopstand voor de leefbaarheid is een weigeringsgrond in de Bomenverordening. Zodra ingebruikname is te voorzien (bijvoorbeeld bij een goedgekeurde omgevingsvergunning) doet zich een nieuwe situatie voor die opnieuw beoordeeld zal moeten worden.

Door de aard van de inrichting van Koole is de provincie Noord-Holland bevoegd om op de aanvraag om omgevingsvergunning milieu te besluiten. Dit heeft tot gevolg dat vanaf het moment dat de omgevingsvergunning milieu is verleend de bevoegdheid voor alle Wabo-toestemmingen (waaronder een kapvergunning) binnen de grens van de inrichting Koole bij de provincie ligt.

2. Op welke manier heeft de gemeente zich de afgelopen jaren ingespannen om ervoor te zorgen dat het terrein ook daadwerkelijk in gebruik kan worden genomen voor de bestemming die het volgens het bestemmingsplan heeft?

Antwoord:

Het is niet primair de taak van de gemeente om ervoor te zorgen dat een terrein in gebruik genomen kan worden voor de bestemming die het terrein op grond van het bestemmingsplan heeft (toelatingsplanologie). Wel geldt er een beginselplicht tot handhaving om op te treden tegen strijdig gebruik. Die beginselplicht geldt echter niet onverkort. Indien er bijzondere omstandigheden zijn, kan het college besluiten om van handhaving af te zien. Dat heeft het college in dit geval gedaan. Zie voor de afwegingen die daarbij zijn gemaakt de beantwoording van vraag 5. Dit dossier en de inzet van de gemeente in dit dossier is sinds 2006 veelvuldig in uw gemeenteraad besproken. In de bijlage bij deze beantwoording vindt u een historisch overzicht van de grootste ontwikkelingen in dit dossier.

3. Welke pogingen heeft de gemeente ondernomen om het terrein zelf in bezit te verwerven en waarom is dat uiteindelijk niet gebeurd of gelukt?

Antwoord:

De haven heeft als onderdeel van de gemeente meerdere pogingen ondernomen om het terrein in eigendom te verwerven. Dit heeft niet geleid tot een verkoop, omdat er geen overeenstemming is bereikt over de verkoopprijs.

De gemeente heeft in 2015 en 2016 verkennende gesprekken gevoerd met de eigenaren over de rol van de gemeente Amsterdam, het Havenbedrijf, de bewoners en de mogelijkheid tot koop van het terrein door de gemeente. Uitkomsten van deze gesprekken is dat verwerving door de gemeente bespreekbaar is voor de eigenaren. Gesprekken over verwerving zijn voor de

eigenaren echter pas zinvol bij een bepaalde ondergrens voor verkoop en met de voorwaarde dat het terrein niet leeg opgeleverd zal worden. De gemeente heeft beoordeeld dat er bij deze ondergrens geen sprake is van een markconforme verwerving. Er zijn vervolgens geen gesprekken gevoerd over daadwerkelijke verwerving.

4. Op 26 april 2007 sloot de gemeente Amsterdam een 'vaststellingsovereenkomst' met de 'vereniging Krakend ADM.' In artikel 3.1 verbindt de gemeente zich tegenover die vereniging en tegenover individuele gebruikers om 'mede onder toepassing van het gemeentelijk broedplaatsenbeleid' uit te zien naar een nieuwe locatie voor de groep, die zelfs aan het water zou moeten liggen 'om ruimte te bieden voor ADM boten'. Artikel 3.5 van die gebruikersovereenkomst stelt dat "de in dit artikel genoemde inspanningsverplichtingen over en weer laten onverlet dat de Individuele gebruikers en de Vereniging uiterlijk op 4 januari 2010 gehouden zijn het ADM-terrein met de hunnen en het hunne te ontruimen en leeg en ontruimd aan de Gemeente over te dragen in de staat waarin deze zich ten tijde van de ondertekening van deze Vaststellingsovereenkomst bevinden, behoudens normale slijtage. Mocht de Gemeente niet voor 1 januari 2009 de feitelijke beschikkingsmacht over het voormalige ADM-terrein hebben gekregen, dan verschuift deze ontruimingsdatum van 4 januari 2010 naar een datum gelegen een jaar nadat de gemeente alsnog de hier bedoelde feitelijke beschikkingsmacht over het terrein heeft verkregen. In dat geval zullen Partijen met elkaar overleg plegen met betrekking tot het voortduren van hun inspanningsverplichtingen over en weer."

a. Hoe kan de gemeente zich beroepen op het broedplaatsenbeleid ten aanzien van een terrein of pand dat niet van de gemeente zelf is? Graag een toelichting. Op welke manier zijn de eigenaren van de grond daar op dat moment bij betrokken?

b. Waarom heeft de gemeente zich verplicht tot het leveren van inspanningen om een nieuwe locatie te vinden terwijl het ging om een particulier terrein met een Havenbestemming dat onrechtmatig in gebruik is genomen?

c. De gemeente verbindt zich in die overeenkomst tot het vinden van een nieuwe locatie en verklaart niet tot ontruiming over te gaan zolang deze nog niet is gevonden. Waarom heeft de gemeente deze bepaling opgenomen? Hoe kan de gemeente een dergelijke overeenkomst sluiten ten aanzien van een particulier terrein?

d. Waarom is een verband gelegd tussen ontruiming van het terrein en het in bezitkrijgen ervan door de gemeente? Zou de vraag of ontruimd wordt niet los moeten staan van wie het bezit?

e. Is het college van mening dat een dergelijke bepaling en de link die wordt gelegd tussen ontruiming en verwerving door de gemeente zeer nadelig uitpakt voor de particuliere eigenaar?

f. Hoe verhoudt een dergelijke bepaling zich tot de huidige wet waarin kraken strafrechtelijk verboden is?

g. Welke geldigheid heeft die vaststellingsovereenkomst op dit moment? Kunnen de krakers daar nu nog rechten aan ontleen?

h. Zijn er nog meer van dergelijke overeenkomsten gesloten met groepen krakers, en zo ja, welke en waar?

Antwoord:

De beantwoording van deze vraag moet worden gezien in het licht van de omstandigheid dat in die periode gesprekken werden gevoerd tussen de gemeente (Haven) en de eigenaren over aankoop van het terrein en dat de eigenaren zich in die periode nauwelijks bemoeiden met de krakers. Daarnaast is het gemeentebestuur van mening dat de overeenkomst is geëxpireerd.

- 1. de gemeente beperkt zich bij de uitvoering van het broedplaatsenbeleid niet tot gemeentelijk vastgoed. De meeste broedplaatsen zijn gevestigd in commercieel en corporatie vastgoed. Een broedplaatsinitiatief (veelal een broedplaatsontwikkelaar of een groep kunstenaars) kan zaken doen met een gebouw eigenaar en het gemeentelijk Bureau Broedplaatsen kan hen daarbij terzijde staan met bemiddeling, expertise, advies en subsidie.*
 - 2. De gemeenteraad heeft in 2006 aandacht gevraagd voor de positie van de bewoners van het ADM-gebied. In de hierop volgende vaststellingsovereenkomst is deze wederzijdse inspanningsverplichting –voor vereniging Krakend ADM en de gemeente- opgenomen als één van de acties voordat de leden van de vereniging vrijwillig het terrein zouden verlaten.*
 - 3. Zie onder b. De afspraken zijn toen gemaakt in het licht van enerzijds de toen heersende verwachting er met de eigenaren op korte termijn uit te komen wat betreft de verwerving van het terrein en anderzijds de bestuursrechtelijke bevoegdheid tot handhaving (in dit geval in ieder geval van het bestemmingsplan, de havenverordening en de APV).*
 - 4. De heersende gedachte was toen dat de gemeente het terrein binnen afzienbare tijd zou verwerven in de staat waarin het zich op dat moment bevond.*
 - 5. Nee. Toelichting: de vaststellingsovereenkomst is geëxpireerd. Verder kunnen de bewoners er geen rechten aan ontleen jegens de eigenaren. Dit laatste is ook opgenomen in de vaststellingsovereenkomst.*
 - 6. De overeenkomst zag op het tijdelijk niet handhavend optreden op grond van het bestuursrecht. Een en ander laat de strafrechtelijke bevoegdheden onverlet.*
 - 7. Gemeente heeft in 2006 besloten tot handhaving van de havenverordening. Nadat de havenmeester begin 2007 de handhavingsbesluiten aan alle eigenaren / bezitters van de vaartuigen in het ADM-water had verzonden hebben de krakers ingesproken in de raadscommissie. De raad heeft vervolgens de wethouder Haven (uit te voeren door de directeur Havenbedrijf) de opdracht gegeven om te praten met de krakers over het voorstel wat de krakers hebben gedaan om, tot het moment van de definitieve ontruiming, tijdelijk in te dikken. De eigenaren zijn in de gesprekken over de aankoop mondeling op de hoogte gehouden. De vaststellingsovereenkomst is na ondertekening naar de vertegenwoordiger van de eigenaren gestuurd. De krakers is meegedeeld dat de overeenkomst is geëxpireerd.*
 - 8. Nee, het college heeft niet meer van dergelijke overeenkomsten gesloten.*
- 5.** In haar brief van 11 oktober aan de commissie Economische Zaken over het ADM dossier schrijft het college dat een bestuursrechtelijk verzoek tot handhaving van het bestemmingsplan is afgewezen "mede vanuit het beleidsuitgangspunt dat er niet wordt ontruimd voor leegstand." Is het college het met de CDA en VVD fracties eens dat wanneer een terrein in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt, de gemeente handhavend dient op te treden, en dat, als dat geldt voor Amsterdammers die wel respect hebben voor andermans eigendom, daarbij geen uitzondering zou moeten worden gemaakt voor krakers?

Antwoord:

Het college heeft inderdaad op 15 september 2015 besloten om het verzoek tot handhaving af te wijzen. Hoewel het eindbeeld van het college is dat er op dit terrein niet gewoond mag worden, heeft het college zich in dit besluit op het standpunt gesteld dat het ontruimen van het terrein een onevenredig zware maatregel is in verhouding tot het met handhaving te dienen belang, namelijk het beëindigen van het strijdige gebruik van het terrein. In een dergelijk geval kan van de beginselplicht tot handhaving worden afgeweken. Daarbij heeft het college mee laten wegen dat er ten tijde van het indienen van het handhavingsverzoek onvoldoende informatie was over de concrete ingebruikname van het terrein. Er was weliswaar een huurovereenkomst gesloten, maar nog geen aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Om die reden is ook de civiele vordering tot ontruiming afgewezen door de rechtbank Amsterdam. Ook ten tijde van de behandeling van het bezwaarschrift was er nog geen aanvraag om omgevingsvergunning ingediend en was er nog geen zicht op concrete ingebruikname op korte termijn. Het ontruimen van het terrein zou anderszids verstrekken gevolgen hebben voor een grote groep mensen, waaronder ook kinderen, die al jarenlang op het terrein wonen en werken. Het ontruimen van het terrein, zonder dat binnen afzienbare termijn een legaal gebruik is te voorzien, is naar het oordeel van het college niet proportioneel. In deze afweging is niet relevant of de bewoners krakers zijn of niet. De eigenaren hebben beroep ingesteld. De bestuursrechter zal beoordelen of het college een evenredige belangenafweging heeft gemaakt. De belangenafweging in het kader van het bestuursrechtelijk handhavingsverzoek kan anders uitvallen op het moment dat de omgevingsvergunning is verleend.

6. Bij de verkoop aan de huidige eigenaren in 1997 is het kettingbeding en dus de bestemmingsbepaling meegenomen in de leveringsakte. De eigenaren zijn daarom juridisch verplicht zich aan de bestemmingsbepaling uit 1970 houden. Waarom heeft de gemeente bij de verkoop aan Chidda c.s. in 1997 aan het kettingbeding vastgehouden? In hoeverre is een dergelijke constructie gebruikelijk? In hoeverre is het kettingbeding een obstakel geweest voor een ingebruikneming van het terrein ten behoeve van andere havengerelateerde activiteiten daarmee gefrustreerd? Bedingt de gemeente vaker kettingbedingen bij de verkoop aan privaatrechtelijke partijen?

Antwoord:

Zoals opgenomen in het door u geschetste historisch overzicht is het terrein in 1970 verkocht door de gemeente. De gemeente heeft indertijd het terrein voor een relatief zeer laag bedrag verkocht, vanwege de privaatrechtelijke bestemming "scheepswerf". Om speculatie tegen te gaan was het logisch dat die privaatrechtelijke bestemming gehandhaafd zou blijven.

De verkoop is een uitvoering van punt 1 van raadsbesluit de dato 28 juni 1967 nummer 518. De gemeente heeft vastgehouden aan dit kettingbeding, omdat de verkoopprijs bepaald is op basis van het door het kettingbeding bepaalde gebruik.

Op de vraag of het kettingbeding een obstakel is geweest voor een ingebruikneming van het terrein ten behoeve van andere haven gerelateerde activiteiten: ja zonder meer; een verleende milieuvergunning voor het oprichten van een cacaoloods ter plaatse kon niet worden gebruikt vanwege het kettingbeding. De procedure daarover is uiteindelijk door de Hoge Raad in cassatie beslist in het voordeel van de gemeente (zie ook beantwoording van vraag 1). Bij de koop van dit terrein is het duidelijk geweest dat er een kettingbeding rustte op dit terrein.

Er worden vaker kettingbedingen toegepast met verschillende redenen.

7. Is het College het eens met de CDA en VVD fracties dat als een terrein met bijvoorbeeld een industriële, commerciële of havenbestemming onrechtmatig wordt gebruikt of bewoond, het aanzienlijk moeilijker is voor de eigenaren om legitieme huurders of gebruikers te vinden zolang het onrechtmatige gebruik plaatsvindt, en dat de gemeente het voortzetten van onrechtmatig gebruik ook om die reden niet dient te faciliteren, en dat het derhalve ook riskant en onverstandig is om een verzoek tot handhaving van het bestemmingsplan af te wijzen omdat nog geen omgevingsvergunning is aangevraagd, omdat dit partijen die een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de werkgelegenheid en economie juist kan ontmoedigen?

Antwoord:

Het college is het eens met de constatering dat de kraak van het terrein, een barrière vormt voor de eigenaren. Het is echter niet zo dat de gemeente het onrechtmatig gebruik van het terrein faciliteert. Het betreft hier een kraaksituatie van grond die niet in bezit is van de gemeente. Het is een zaak tussen de eigenaren en de krakers. Er loopt een civiele bodemprocedure. In een eerste vonnis (dd. 6 januari 2016) heeft de rechter aangegeven dat ingebruikname onvoldoende concreet was om tot ontruiming over te gaan en de vordering tot ontruiming afgewezen. Wel hebben de eigenaren, onder voorwaarden, toestemming gekregen om het terrein te betreden ten behoeve van voorbereiding tot planvorming. Zie de beantwoording van vraag 5 voor de argumentatie van het college om het verzoek tot handhaving af te wijzen.

8. Is het College het eens met de vragenstellers dat bovengenoemde nog sterker geldt als bij het onrechtmatige gebruik leidt tot schade aan het terrein en een verloederde aanblik? Is het college het eens met de vragenstellers dat daar op het ADM terrein thans sprake van is?

Antwoord:

Voor kraak geldt dat in bepaalde omstandigheden kan worden afgeweken van de hoofdregel om te wachten met ontruimen tot een voorzieningenrechter in eerste aanleg uitspraak heeft gedaan. Dat betreft onder andere de situatie waarbij sprake is van ernstige vernielingen (zie hiervoor de beleidsbrief van de Procureurs Generaal dd. 1 december 2010). Dergelijke vernielingen zijn niet geconstateerd op het terrein. Een eventueel verloederde aanblik biedt geen grond voor ontruiming.

9. In hoeverre heeft het college zicht op het huidige onrechtmatige gebruik van dit terrein buiten het hek, door de zogenaamde 'buitenhekkers'? Specifiek:

- a. Hoeveel mensen verblijven er en hoe wonen zij daar?
- b. Klopt het dat er ook kinderen wonen op het terrein?
- c. Welke activiteiten vinden daar plaats?
- d. Hoe zijn de sanitaire voorzieningen er? Voldoen die aan wettelijke normen?
- e. Klopt het dat er afvalzakken worden gedumpt? Hoe treedt de gemeente daartegen op?
- f. Acht het college de omstandigheden daar geschikt om te wonen, of doen zich er ook onveilige en ongezonde situaties voor?

g. Klopt het dat er een provisorische rioolgoot is gegraven naar het water? Zo ja, welke wetten en regels worden daarmee overtreden, en waarom treedt de gemeente daar niet tegen op?

h. Hoe is de verhouding tussen de ADM gemeenschap en de 'buitenhekkers'?

Antwoord:

g a. Momenteel wonen er ongeveer 30-35 mensen, vooral in oude caravans en eigen bouwsels. Vanaf de Hornweg gerekend aan de linker kant een stabiele groep van 15 mensen. Voor de rest van het terrein fluctueert het aantal woonachtigen in aantal en verblijfsduur.

g b. Het is niet de bedoeling dat er buiten de hekken kinderen wonen. De situatie ter plaatse wordt als onwenselijk gezien voor kinderen. Indien een kind op het terrein wordt aangetroffen wordt daar actie op ondernomen door de daarvoor bevoegde instanties.

g c. Er vinden zover bekend geen activiteiten plaats anders dan wonen.

g d. Sanitaire voorzieningen zijn niet aanwezig. De bewoners maken gedeeltelijk gebruik van de sanitaire voorzieningen van het gekraakte binnenterrein.

g e. Dit is ons niet bekend. In het algemeen geldt dat indien er afval wordt gedumpt in het havengebied het Havenbedrijf dit laat opruimen.

g f. De omstandigheden ter plaatse zijn zodanig dat er toezicht is vanuit verschillende instanties om zodoende, waar nodig, in te grijpen.

g g. Rijkswaterstaat heeft geconstateerd dat het Besluit lozing afvalwater huishoudens (BAH) wordt overtreden en heeft de gemeente en het havenbedrijf daarvan in kennis gesteld. De gemeente heeft hierop laten weten dat het eindbeeld is dat er op dit terrein niet gewoond kan en mag worden, maar dat gezien de verschillende procedures het niet duidelijk is wanneer de bewoning wordt beëindigd.

g h. De verhouding tussen de buitenhekkers en de ADM gemeenschap is afstandelijk. Toiletgebruik wordt getolereerd maar de verhoudingen zijn niet verder gaand dan dat.

10. Er zijn geruchten dat er ergens op het terrein aanzienlijke hoeveelheden wiet zou worden geteeld, meer dan redelijkerwijs voor eigen gebruik bestemd zou kunnen zijn. Hiervan zouden ook beelden zijn. Berusten die geruchten op waarheid? Is daar onderzoek naar gedaan? Zo ja, hoe is daar tegen opgetreden? Graag een toelichting.

Antwoord:

In het verleden zijn er buiten het hek plantages aangetroffen. De politie heeft hiertegen op getreden en het Havenbedrijf heeft de plantages gerveimd. Verder is er eens een ondergrondse plantage aangetroffen. Ook deze is verwijderd. Wat de situatie in de woningen is binnen de hekken m.b.t. hennep is niet bekend.

11. Klopt het dat er asbest is gevonden in de oude loods? Is deze op een veilige manier verwijderd? Ligt er nog meer asbest in de loods of op het terrein?

Antwoord:

De eigenaren hebben een asbestinventarisatie in de gebouwen uitgevoerd. Op basis van een door de gebruikers ingediend asbestbeheersplan zijn maatregelen getroffen om verdere verspreiding van en blootstelling aan asbest te voorkomen van de op dit moment bekende bronnen.

12. Hoe is in bredere zin de veiligheidssituatie op het terrein? Worden daar wetten, milieuregels en andere regels en bepalingen overtreden, bijvoorbeeld het Bouwbesluit en/of de APV, en op welke manier controleert de gemeente of dat het geval is, hoe vaak, en wanneer voor het laatst? Hoe is het gesteld met de brandveiligheid?

Antwoord:

De politie, van de Landelijke Eenheid domein Water Amsterdam, controleert jaarlijks samen met de BOA's van het Havenbedrijf Amsterdam op de naleving van de toepasselijke regelgeving. De controle wordt uitgevoerd met een politieboot. Tijdens deze controle wordt speciaal gelet op de veiligheid van de woonboten: het afmeren, veilige voorziening om aan boord te komen en uiterlijke staat van de woonboot. Daarnaast wordt gekeken of er geen nieuwe vaartuigen bij zijn gekomen. Het gaat hier om gemeentelijke regelgeving zoals de Verordening op het Binnenwater 2010 (Vob 2010) of de Regionale Havenverordening Noordzeekanaalgebied 2012 (RHN 2012). Op de kade en oever in de ADM haven wordt tevens de naleving van de milieuwetgeving gecontroleerd. Het gaat hier om het aantreffen van autowrakken, oud ijzer en afval. Er wordt speciaal gekeken naar oliedrums en opslagtanks met onduidelijke inhoud met kans op lekkage. Er zijn de laatste jaren geen milieuovertredingen waargenomen. En bij kleine overtredingen wordt eerst gewaarschuwd waarbij een maximale termijn wordt gegeven om de overtreding ongedaan te maken.

Daarnaast heeft Rijkswaterstaat geconstateerd dat het Besluit lozing afvalwater huishoudens (BAH) wordt overtreden. Rijkswaterstaat heeft de gemeente en het havenbedrijf daarvan in kennis gesteld. De gemeente heeft hierop laten weten dat het eindbeeld is dat er op dit terrein niet gewoond kan en mag worden, maar dat gezien de verschillende procedures het niet duidelijk is wanneer de bewoning wordt beëindigd. Zie ook beantwoording van vraag 9f.

13. Op het ADM-terrein hebben zich vele bedrijven en organisaties gevestigd. Heeft de gemeente zicht op de activiteiten van deze bedrijven? In hoeverre maken deze bedrijven of organisaties winst door onrechtmatig gebruik van het terrein of de daar aanwezige faciliteiten? Kunnen stichtingen en bedrijven zich inschrijven bij de Kamer van Koophandel met een adres waar zij officieel niet geregistreerd mogen staan?

Antwoord:

Voor zover de bedrijven staan ingeschreven bij KvK is hier zicht op. Bedrijven kunnen zich op de adressen van het ADM terrein inschrijven (er zijn 3 huisnummers). Via het handelsregister is inzichtelijk hoeveel bedrijven zich op dit adres hebben ingeschreven. Dit zijn enkele tientallen bedrijven.

In hoeverre deze bedrijven of organisaties winst maken door onrechtmatig gebruik van het terrein of de aanwezige faciliteiten kan niet door de gemeente worden beantwoord. De overheid heeft geen zicht in de bedrijfsresultaten van deze bedrijven.

Als een onderneming bij de Kamer van Koophandel wordt ingeschreven, worden ook een of meer vestigingen van het bedrijf geregistreerd. Bij een vestiging registreren zij het postadres en het bezoekadres (zaakadres). Een adres kan alleen als bezoekadres worden ingeschreven als zij voldoende kunnen vaststellen dat een vestiging daar echt zit. Als de onderneming geen eigenaar is van het complex of gebouw, stelt de Kamer van Koophandel dit vast via het huurcontract. Blijkt uit het huurcontract dat iemand permanent kantoorruimte of een bureau op het adres huurt, dan mag dit als bezoekadres worden ingeschreven in het Handelsregister. Is dit niet het geval, dan wordt het privéadres geregistreerd. Aangezien er op dit adres geen sprake is van een huurcontract, zijn de ondernemingen op dit adres gebonden aan een privé-adres uit het basisregisterpersonen. De ondernemingen op het ADM terrein zijn dus aangemeld bij het handelsregister via de bewoners van het terrein.

14. Op een deel van het terrein zijn al bomen gekapt. Hoe verliep de kap van de bomen op dat terrein? Klopt het dat er toen conflicten ontstonden tussen de werklieden en krakers? Wat is er toen gebeurd?

Antwoord:

Het klopt dat er eind augustus, begin september 2015 ruim 400 bomen zijn gekapt ten behoeve van de aanleg van een weg. De gekapte bomen bevonden zich op het ADM terrein buiten de hekken. Bij aanvang van de kapwerkzaamheden is het tot schermutselingen gekomen tussen een aantal krakers en uitvoerders. Drie bewoners hebben aangifte gedaan tegen de uitvoerders. Vanwege de hoogoplopende spanningen bij aanvang van de kapwerkzaamheden en dreigende openbare ordeverstoringen, heeft de burgemeester besloten om de werkzaamheden tijdelijk te bevriezen. Enkele dagen later zijn de werkzaamheden alsnog uitgevoerd, zonder problemen.

15. Is het College het eens met de fracties van CDA en VVD dat het onwenselijk is als zou worden begonnen met de bomenkap terwijl de krakers zich nog op het terrein bevinden, omdat dit onwenselijke en onveilige situaties zou opleveren?

Antwoord:

Op 8 november 2016 is door het College besloten de aangevraagde omgevingsvergunning voor de bomenkap te weigeren. De omgevingsvergunning is geweigerd op basis van artikel 5, eerste lid, onder d, van de Bomenverordening, waarbij de aanvraag wordt geweigerd in verband met de waarde van de houtopstand voor de leefbaarheid. De ruim 2500 te kappen bomen zijn gelegen tussen de huizen en andere verblijfplaatsen van de gebruikers van het ADM terrein. Zolang bewoning plaatsvindt, zijn direct in de woonomgeving staande bomen van waarde voor de leefbaarheid van de bewoners. De belangen bij de realisering van het project wegen hierin niet zwaarder dan de belangen bij behoud van de te kappen bomen. Om deze reden is de aangevraagde omgevingsvergunning geweigerd.

16. Op 22 september 2016 verleende de gemeente een vergunning voor een evenement op het ADM terrein. Op dat moment was al bekend dat de eigenaren concrete plannen hebben voor de ontwikkeling en verhuur ervan. Waarom wordt is hier dan toch een vergunning uitgegeven? Is het college het met CDA en VVD eens dat de gemeente geen vergunningen af moet geven voor evenementen die plaatsvinden op grond die onrechtmatig wordt gebruikt en als dat in strijd is met de wens van de rechtmatige eigenaren? Graag een toelichting.

Antwoord:

Het evenement vond plaats op het gekraakte gedeelte van het ADM-terrein. De gemeente heeft vaker vergunningen verleend voor evenementen op gekraakt terrein, waaronder het ADM-terrein. Bij het toetsen van een vergunningaanvraag kunnen alleen de in de APV genoemde belangen worden meegewogen. Deze belangen zijn primair gelegen in de bescherming van het woon- en leefklimaat, de openbare orde en de veiligheid. Of er al dan niet privaatrechtelijke toestemming is verleend voor het gebruik van het terrein is geen weigeringsgrond in de APV. Er deden zich geen weigeringsgronden voor en daarom is de evenementenvergunning verleend. De eigenaren hebben een verzoek om voorlopige voorziening ingediend, die is ingetrokken. Daarnaast hebben de eigenaren middels een civielrechtelijk kort geding getracht het evenement tegen te houden. Deze vordering is door de rechter afgewezen. Daarbij heeft de rechter mee laten wegen dat er al 18 keer een soortgelijk evenement heeft plaatsgevonden en dat de eigenaar zich daartegen niet of nauwelijks heeft verzet. Ook overweegt de rechtbank dat eventuele veiligheidsrisico's voldoende zijn afgedekt door de toetsing bij het verlenen van de vergunning. De rechter concludeert dan ook dat de eigenaar geen redelijk belang heeft bij het afgelasten van het evenement.

17. In de brief van het college van 10 oktober jl. geeft het college aan te bemiddelen en mee te helpen bij het zoeken naar een alternatieve locatie voor de krakers, maar dat het niet gelukt is een locatie te vinden die aan alle wensen van de ADM-gemeenschap voldoet. De huidige eigenaren hebben tevens het aanbod hebben om een alternatieve locatie te kopen voor de huisvesting van de krakers, omdat zij er veel belang bij hebben dat de nieuwe huurder het snel in gebruik kan nemen. Is het college het eens met de CDA en VVD fracties eens dat het onrechtvaardig is als rechtmatige eigenaren gedwongen worden om zelf alternatieve locaties aan te kopen om hun eigen bezit weer in gebruik te kunnen nemen, en dat de gemeente daar geen medewerking aan moet verlenen, en zeker niet als dat zou leiden tot een nieuw gebruik in strijd met het bestemmingsplan?

Antwoord:

In de brief van het college van 10 oktober jl. staat dat de gemeente eerder heeft uitgezocht of het mogelijk is om de ADM gemeenschap te huisvesten op een alternatieve locatie. U bent op 16 oktober 2012 per brief geïnformeerd over deze zoektocht. De destijds enig overgebleven locatie aan de Noorder-IJplas is later ook niet mogelijk gebleken. Een alternatieve locatie is redelijkerwijs niet beschikbaar. Het klopt dat de eigenaren een aanbod hebben gedaan aan de krakers. Het college waardeert het gebaar van de eigenaren, maar van dwang is geen sprake. De gemeente onderhoudt contact met de partijen en bespreekt ook de haalbaarheid van eventuele alternatieve locaties.

18. Sinds de uitspraak van de rechter in hoger beroep van 21 juni 2016 hebben de eigenaren van het ADM-terrein concrete plannen gemaakt, het terrein verhuurd aan een partij die er een scheepswerf wil bouwen en zijn vergunningaanvragen ingediend om te beginnen met de ontwikkeling van de grond. Hoewel het terrein nu wel betreden mag worden kan men echter nog steeds niet aan de slag, terwijl de rechter op 6 januari 2016 heeft beslist dat de bewoning door de krakers onrechtmatig is. Is het college het met het CDA en de VVD eens dat deze ondernemers bij de uitvoering van hun activiteiten worden gehinderd en dan dit een onwenselijke situatie is waar zo snel mogelijk een einde aan moet komen? Is het college bereid om het terrein nu zo snel mogelijk te laten ontruimen, en daarbij niet te wachten tot zij Bestuursrechtelijk tot handhaving wordt gedwongen, maar proactief op te treden?

Antwoord:

Toen het verzoek om handhaving werd ingediend, waren er nog geen concrete plannen voor ingebruikname. Ook ten tijde van de beslissing op bezwaar lag er nog geen aanvraag voor een omgevingsvergunning. Bij de beantwoording van vraag 5 is uiteengezet waarom het college besloten heeft het handhavingsverzoek af te wijzen. Dit besluit ligt thans ter toetsing bij de bestuursrechter voor. Partijen verschillen niet van mening dat het gebruik van de huidige bewoners onrechtmatig is: de eigenaren hebben daarvoor geen toestemming gegeven en wonen is op grond van het bestemmingsplan niet toegestaan. Tot nog toe heeft echter ook de rechtbank in de civiele vordering tot ontruiming, zowel in kort geding, als in de bodemprocedure geoordeeld dat de eigenaren een onvoldoende zwaarwegend belang hebben bij ontruiming, zolang de plannen voor ingebruikname niet concreet zijn. Ook het college stelt zich vooralsnog op dit standpunt.

19. In de overeenkomst met de gemeente staat dat de krakers het terrein leeg en ontruimd aan de Gemeente over zouden moeten dragen "in de staat waarin deze zich ten tijde van de ondertekening van deze Vaststellingsovereenkomst bevinden, behoudens normale slijtage." Geldt dat ook voor overdracht aan de particuliere eigenaren? Met andere woorden, mocht er schade aan het terrein zijn ontstaan, is het College het eens met fracties van CDA en VVD dat de huidige gebruikers die moeten herstellen dan wel de kosten daarvan zouden moeten vergoeden?

Antwoord:

Het is niet aan het college, maar aan de eigenaren om afspraken te maken over de wijze waarop de grond wordt overgedragen. Zoals eerder aangegeven is de Vaststellingsovereenkomst geëxpireerd.

20. Is het college het voorts eens met het CDA en de VVD dat een goede ingebruikname de ontruiming van het volledige ADM-terrein vereist, en niet slechts een deel ervan, zodat de bedrijven daar ongehinderd hun activiteiten kunnen ontplooiën?

Antwoord:

Bij de beantwoording van vraag 5 is uiteengezet waarom het college besloten heeft het handhavingsverzoek af te wijzen.

21. Is het college het eens met de fracties van het CDA en de VVD dat de vestiging van een scheepswerf een fantastische kans is voor de stad die waardevolle economische bedrijvigheid en werkgelegenheid toevoegt, en dat de potentiële huurder van het terrein daarom optimaal door de gemeente gefaciliteerd moet worden om het terrein daartoe in gebruik te nemen? Is het college bereid deze verwelkomende boodschap ook te communiceren met de nieuwe huurder die daar de scheepswerf wil vestigen?

Antwoord:

Het college staat positief tegenover het – steeds concreter wordende – voornemen van het bedrijf (met activiteiten passend binnen het kettingbeding) om zich te vestigen in het Amsterdamse havengebied. Het college weet dat Havenbedrijf Amsterdam gesprekken voert met de huurder van het terrein om het bedrijf te kunnen vestigen en juicht dat ook toe.

Ad. 2a Brief aan de eigenaren

Het terrein is in 1970 verkocht door de gemeente. De gemeente heeft indertijd het terrein voor een relatief zeer laag bedrag verkocht, vanwege de privaatrechtelijke bestemming "scheepswerf". Om speculatie tegen te gaan was het logisch dat die privaatrechtelijke bestemming gehandhaafd zou blijven. De verkoop is een uitvoering van punt 1 van het raadsbesluit de dato 28 juni 1967 nummer 518.

De gemeente houdt vast aan dit kettingbeding, omdat de verkoopprijs bepaald is op basis van het door het kettingbeding bepaalde gebruik.

In het kettingbeding is destijds aan de toen verkrijgende nieuwe eigenaar van het ADM-terrein de beperking opgelegd dat er op het verkochte slechts één vorm van bedrijfsvoering/ bestemming is toegestaan, namelijk: "Het daarop vestigen van een bedrijf, dat ten doel heeft het herstellen en bouwen van schepen, machines en werktuigen met alles wat daartoe behoort, het exploiteren van droogdokken, scheepswerven en de daaraan inherente fabrieken en het verrichten van alle handelingen, welke in de ruimste zin daarmee in verband staan, daaruit voortvloeien of daaraan bevorderlijk kunnen zijn, met daaraan verbonden een kettingbeding dat zoals te doen gebruikelijk de (nieuwe) eigenaar verplicht om bij een volgende overdracht voornoemde bestemming aan diens rechtsopvolger door te leggen"

Ad. 2b Kettingbeding

De werkzaamheden van de huurder, zoals die hierboven zijn aangegeven, passen bij de bestemming die vereist is op het betreffende perceel. Om te beginnen blijkt uit de vergunningaanvraag dat het hier om de realisatie van een scheepswerf gaat en dat is wat er in de bestemmingsomschrijving van het verkochte wordt geëist. De term scheepswerf wordt daarin met name genoemd.

Daarnaast is er sprake van een overeenkomst tussen de feitelijke omschrijving van de werkzaamheden van uw huurder en de formele bestemmingsomschrijving zoals vastgelegd in het kettingbeding, mede gezien deze slotzin: "(....) en het verrichten van alle handelingen, welke in de ruimste zin daarmee in verband staan, daaruit voortvloeien of daaraan bevorderlijk kunnen zijn." Ik wijs u erop dat deze conclusie is gebaseerd op de omgevingsvergunningaanvraag. Er zal toetsing van het kettingbeding plaatsvinden zodra de plannen worden uitgevoerd op het terrein.

Ad. 2c Expiratie vaststellingsovereenkomst

In de brief aan de eigenaren wordt duidelijk gemaakt dat de vaststellingsovereenkomst uit 2007 is geëxpireerd. Dit is in lijn met eerdere communicatie. In de brief aan de gemeenteraad van 11 oktober 2016 is hierover eerder het onderstaande gecommuniceerd. *"Eerder heeft de gemeente uitgezocht of het mogelijk is om de ADM gemeenschap te huisvesten op een alternatieve locatie. Redelijkerwijs is er geen alternatieve locatie beschikbaar en er zal zich ook geen locatie aandienen binnen de gemeentegrenzen voor de totale ADM gemeenschap en haar wensen (wonen, werken, publieksevenementen)."*

En:

"Het eindbeeld van het College is dat er op de locatie van het ADM-terrein uiteindelijk niet gewoond kan en mag worden gezien de strijdigheid met het bestemmingsplan. De gemeente zal contact onderhouden met de eigenaren en krakers om op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen indien de gemeente wordt gedwongen tot (bestuursrechtelijke)

handhaving dan wel dat er een ontruimingsvonnis wordt uitgesproken zal de gemeente daaraan medewerking verlenen."

Bij de beantwoording van de raadsvragen wordt als antwoord op vraag 4 e en g ook aangegeven dat de vaststellingsovereenkomst geëxpireerd is.

Ad. 3 Uitvoeren van een schouw

Eindbeeld van het college is dat er op deze plek niet gewoond kan en mag worden. Daarom wordt voorgesteld om de situatie ter plaatse te schouwen (politie, GGD, brandweer). Dit geeft een beeld van wie daar wonen en wat hun situatie is. Vervolgens wordt er een plan gemaakt hoe de bewoning (op termijn) beëindigd kan worden. In dit plan wordt rekening gehouden met maatwerk voor de zeer diverse groep van mensen die buiten de hekken woont. Daarnaast zal dit plan een dekkingsvoorstel bevatten.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting:

Conclusie:

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de besluitenlijst en verzending per dagmail.

Buiten de gemeente

De belanghebbenden zullen op de hoogte worden gesteld van dit besluit.

Stukken

Registratienr.	Naam
AD2016-079902	Bijlage overzicht gebeurtenissen 1970-2015.docx (msw14)
AD2017-000005	Beantwoording raadsvragen 251 Boomsma Yesilgoz versie 14122016.docx (msw14)
AD2016-079900	College van B&W Advies (pdf)
AD2016-079903	Overzichtskaart 2007 op basis eigendomskaart.pdf (pdf)
AD2016-079904	TER ONDERTEKENING IN COLLEGE - 20161213 Brief inzake kettingbeding.docx (msw14)
AD2016-079253	College van B&W Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

██@amsterdam.nl

Besluit college van burgemeester en wethouders

267.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 maart 2019 14:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Actielijst ADM

Nee nog niet, anders vraag ik het aan [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
 M 06 [redacted]
 Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 maart 2019 14:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Actielijst ADM

Ik had van [redacted] begrepen dat [redacted] nog door de actielijst zou lopen. Is dat niet gebeurt?

Met vriendelijke groet,

Tel. 06-[redacted]
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 27 mrt. 2019 om 11:21 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [redacted],

[redacted] heeft vorige week de actie bijgehouden, maar van enkele weet ik niet precies waar het over gaat.
 Kan jij de onderstaande acties plaatsen? En eventueel verduidelijken? (in het zwart mijn opmerkingen/vragen)

19-03-2019	Plan de campagne handhaving slibvelden	Overleg - Mensen die er nu zitten (geen mensen meer bij) - Mensen die er nu zitten voorbereiden op de handhaving en ontruiming slibvelden in 2020 Zijn dit besluiten?	Allen	?
19-03-2019	Memo	Memo kostenverhaal voor Kock en van Doornink Een memo opstellen?	[redacted]	Mrt 2019
19-03-2019	Gesprek	Gesprek tussen Stan Kaatee en secretaris van Noord (deze snapte ik niet helemaal)? Is dit het overleg van a.s. donderdag?	Stan	Mrt 2019

267

19-03-2019	Taxatierapport en procesverbaal	Kijken of er nog vragen zijn/of ze er wat van kunnen zeggen Dit snap ik niet, jij wel?		Mrt 2019
19-03-2019	Slibvelden water	Doorsturen door [REDACTED] getekend document over water Waar gaat dit over?		Mrt 2019
19-03-2019	Spullen	Inventarisatie waardevolle spullen, alles van het lijstje Dit snap ik niet, wat moet er gebeuren?		Mrt 2019
19-03-2019	ADM ontruiming	Kostenverhaal eerste ADM ontruiming verhalen bij OD. Eerst via OD regelen en anders via College (Ruimte en Duurzaamheid) Dit snap ik ook niet, gaan we de kosten voor de ontruiming verhalen bij OD?		Mrt 2019
19-03-2019	Ontruiming Stromboliweg (2)	[REDACTED] belt OD, geeft aan dat handhavingsbesluit bij OD ligt. Voordracht al gemaakt Gaat de OD het besluit opstellen?		Mrt 2019

Verder zijn er ook nog enkele besluiten. Zijn deze correct geformuleerd?

19-03-2019	Schadeclaim ADM'ers	Raad informeren dat de ADM'ers schade kunnen stellen en kunnen kiezen deze claim ergens neer te leggen. Geen schatting geven van hoe veel en wie en waar.
19-03-2019	Handhaving gedoogbeschikking	Niet handhaven --> mogelijk ontstaan van sterke, grote, nieuwe gemeenschap --> over een jaar nog meer gedoe. Wel handhaven --> wethouder moet aangeven harde koers. Mensen voorbereiden dat ze over een jaar weg moeten.
19-03-2019	Uitbreiding Slibvelden	Uitbreiding gemeenschappelijke ruimte op slibvelden is volledig voor risico en rekening van bewoners en dus niet ten laste van EZ of een dergelijke partij.
19-03-2019	Kostenverhaal ontruiming ADM-terrein	Kostenverhaal eerste ADM ontruiming verhalen bij OD. Immers is het een uitvoeringsding en dus in het pakket van OD, daarnaast ook goed om te <i>ontpoliticeren</i> . ?
19-03-2019	Handhaving Stromboliweg	Verantwoordelijkheid handhaving terugduwen naar OD. Anders via College principebesluit en voorleggen aan wethouder

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do



woensdag 27 maart 2019 15:27

269.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 maart 2019 16:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ADM vandaag en morgen

Hoi [REDACTED]

Even een vraag. Op 9 januari berichtte jij (zie hieronder): *'Er volgt daarna nog een digitale rapportage van alle objecten die nog aanwezig zijn, inclusief dus ook de waardevolle spullen. De rapportage zal zeker nog dagen op zich laten wachten gezien het enorme aantal objecten die er staan.'*

De gemeente zelf heeft dit niet meer gedaan; dus ik neem aan dat je hebt beslist dat de gemeente zich wil conformeren aan het verslag van de deurwaarder van Chidda, die in bijzijn van de gemeentelijk taxateur, het terrein heeft geschouwd. Correct?

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaats- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[REDACTED]@amsterdam.nl / 06 [REDACTED]

Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclamer van toepassing: amsterdam.nl/proclamer

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 14:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: ADM vandaag en morgen

Oef wel heftig die persoonlijke spullen. Bijvoorbeeld een paar schoenen, horen die daar ook bij?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Tel 06- [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 9 jan. 2019 om 14:17 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ah excuus. Het ging specifiek over persoonlijke eigendommen die minder waard zijn dan 450. We kunnen ons ten aanzien van die spullen niet onttrekken aan bewaarplicht van minimaal 2 weken, tenzij het afval/wrak is.

Verder kan de eigenaar ook nu al opruimen/werkzaamheden verrichten, zolang hij niet andermans eigendommen vernielt en niet het ophalen van spullen door ADM-ers verhindert.

Welke afspraken we verder met eigenaar gaan/kunnen maken, hangt van inventarisatie af die dus morgen nog plaatsvindt.

269.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [REDACTED]@amsterdam.nl

M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 14:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: ADM vandaag en morgen

Ha [REDACTED]

Ik de gele dingen niet teruglezen, maar ga er vanuit dat je doelt op de persoonlijke spullen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Tel 06- [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 9 jan. 2019 om 13:55 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Je mail klopt niet helemaal op de hieronder geelgemarkeerde punten, zie de e-mail die we net stuurden.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [REDACTED]@amsterdam.nl

M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 13:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: ADM vandaag en morgen

Ha [REDACTED]

Wat betreft eigenaar: wij moeten morgen aan het eind van de dag aangeven welke waardevolle spullen nog moeten worden bewaard.

Morgen om 15 uur maak [REDACTED] met onze taxateur nog een laatste ronde over het terrein om te bepalen welke waardevolle spullen zich nog op het terrein bevinden. De afspraak die ik heb gemaakt is dat alle waardevolle spullen (met een waarde meer dan 450 euro) niet mogen worden gesloopt, maar conform AWB moeten blijven bewaard. Afhankelijk van het aantal waardevolle spullen dat er nog staat worden ze of naar een apart hoek op het terrein gebracht of gestickerd en blijven ze op de locatie waar ze staan.

Er volgt daarna nog een digitale rapportage van alle objecten die nog aanwezig zijn, inclusief dus ook de waardevolle spullen. De rapportage zal zeker nog dagen op zich laten wachten gezien het enorme aantal objecten die er staan.

Nadat we dus aan de eigenaar hebben aangegeven welke objecten bewaard moet blijven en we weten hoe het zit met asbest kan de eigenaar verder met het opruimen van het terrein.

Met vriendelijke groet,

Tel 06- [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 9 jan. 2019 om 12:41 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED] en anderen,

Op het ADM terrein gaat het voorspoedig meld [REDACTED] Vandaag is het meeste werk gedaan. Morgen komt er nog een dieplader (2x geloof ik). [REDACTED] is onberekenbaar. [REDACTED] staat daarover in contact met politie die niet de gehele tijd, maar vaak hun gezicht laat zien.

Voor [REDACTED] is het belangrijk om te weten welke afspraken er voor morgen liggen zodat hij afspraken met ADMers kan maken. Bovendien loopt [REDACTED] (met [REDACTED]) daar ook rond dus is het belangrijk om eea af te stemmen. Er zijn in ieder geval opnieuw 6 beveiligers ter ondersteuning van [REDACTED] heeft nu aan dat hij morgen tussen 12.00 en 14.00 uur de ADMers nog wil begeleiden (en de diepladers) en dat hij daar genoeg aan heeft. Kan hij deze afspraak met ADMers maken of moet hij, gezien de afspraak met advocaat, de gelegenheid tot 16.00 uur bieden?

272.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 11:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Woonboten ADM

[REDACTED]

Andere vraag.

Heb je enig idee om hoeveel woonboten het gaat van de voormalige ADM-bewoners?
Waar zijn ze nu gebleven?

Ik zou wel willen onderzoeken of wonen op het water in de Noorder IJ-plas mogelijk is.
En dan met name in de noordelijke rand, over het zuidelijk deel ligt ook nog het convenant en is strategisch niet handig
ivm toekomstige HOV-lijn.
Misschien levert dat ook nog iets op voor bijvoorbeeld Sixhaven. Bij ontwikkelingen daar (metrostation,
fietsverbindingen) liggen ze in de weg.

Groet,
[REDACTED]

273.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 12:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Handhaving Stromboliweg

Op de vrijdagmiddag een fantastisch bericht! :)

Goed weekend,

[REDACTED]
-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [REDACTED]@odnzkq.nl
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 11:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Handhaving Stromboliweg

Hoi,
Er ligt volgens mij ook een (concept) besluit.
Gemaakt door OD, JZ en haven.

Gr [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 29 mrt. 2019 om 11:03 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

>
> Beste mensen,
>
> Voor de goede orde: er ligt nu een concept collegevoordracht, het feitelijke besluit moet JZ nog maken.

> Groet,

> [REDACTED]

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED]
> Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 10:56
> Aan: [REDACTED]
> CC: Kaatee, Stan; [REDACTED]
> Onderwerp: Handhaving Stromboliweg

> Beste [REDACTED]

> Je bent gistermiddag gebeld door Stan over de inzet van handhavers bij de ontruiming van de Stromboliweg. In dit bericht en in de bijlage geef ik je context en achtergrondinformatie.

> Er liggen al sinds de jaren 90 aan de Stromboliweg illegaal ca 15 woonschepen in het water van de gemeente Amsterdam. Bij de ontruiming van het ADM-terrein zijn deze schepen bewust niet meegenomen. Echter de schepen liggen er nog steeds in strijd met het bestemmingsplan en het Havenbedrijf heeft de locatie nodig voor het afmeren van kegel-schepen. Ook is het zo dat we twee schepen, die we over het hoofd hebben gezien bij de ontruiming van ADM, alsnog willen meenemen.

- >
- > Vandaar dat er nu een concept Handhavingsbesluit ligt, een en ander op verzoek van de wethouder Haven en de directeur Havenbedrijf.
- >
- > Probleem waar we tegenaan lopen is de ontruiming van het terrein na 6 maanden begunstigingstermijn. Bij de ontruiming van het ADM-terrein zijn handhavers van THOR ingeschakeld. Dit was eigenlijk niet de bedoeling, daar zijn ze niet voor en het is ook niet hun taak. Vanuit OOV is gesteld dat THOR niet handhavend gaat optreden bij de Stromboliweg, dit moet de OD doen aldus de directeur OOV. Wel is het mogelijk dat de OD een bijstandsverzoek doet bij THOR voor ondersteuning.
- >
- > De OD beseft dat hier een taak voor haar ligt (handhaving bestemmingsplan), echter heeft niet de mensen om dit uit te voeren; ze zijn hier niet voor toegerust. Ze kunnen wel de eerste aanzegging doen, maar het echt optreden is een taak voor andere handhavers of politiemannen.
- >
- > Via [REDACTED] zijn [REDACTED] en [REDACTED] aangehaakt. Als het meezit heb ik samen met [REDACTED] en [REDACTED] van THOR een overleg op dinsdag om een en ander door te spreken. We zullen het dan ook over een eventueel bijstandsverzoek praten.
- >
- > Als het een beetje meezit zijn we er dinsdag uit. Als het niet lukt hebben we een meer principiële discussie die wellicht op bestuurlijk niveau moet worden afgekaart.
- >
- > Voor dit moment is het denk ik goed dat je bent geïnformeerd en wellicht dat na dinsdag een vervolgactie dient te komen.
- >
- > Ik stuur een cc van dit bericht naar [REDACTED]
- >
- > N.b. Het in procedure brengen van het Handhavingsbesluit wacht op de vraag hoe handhaving is geregeld bij de ontruiming.
- >
- >
- >
- >
- > De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.
- >
- Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

274

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 april 2019 10:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM inzet HH

OK, top!
Excuses er was iets mis gegaan met de uitnodiging.
Als het goed is hebben jullie nu wel een uitnodiging ontvangen voor dinsdag om 12.30 op het Weesperplein.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]

Juridisch adviseur
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Telefoon: 06 [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@odnzk.nl

Adres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.

Meer informatie vindt u op www.odnzk.nl

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 1 april 2019 10:06
Aan: [REDACTED]@odnzk.nl>
CC: [REDACTED]@odnzk.nl>; [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: ADM inzet HH

We zitten in Paramaribo. Bel mij als je er bent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Tel. 06 [REDACTED]
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 1 apr. 2019 om 10:04 heeft [REDACTED]@odnzk.nl> het volgende geschreven:

274

<image001.png>

<meeting.ics>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

275.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 april 2019 11:11
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Waardevolle spullen ADM-terrein

Hi [REDACTED],

Blijkbaar zijn de schilderijen dus al weg.
Van de boot heb ik geen naam, verder in rood hieronder mijn aanvulling.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 08:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Waardevolle spullen ADM-terrein

Hoi [REDACTED]

Ik wil onderstaand bericht versturen aan de algemene mail van de ADM-ers met [REDACTED] en [REDACTED] in de cc.
Mee eens?
Heb jij nog een paar aanvullingen bij de stippelpuntjes?

Beste mensen van ADM,

Ik vraag graag jullie aandacht voor het volgende.

De gemeente bewaart op dit moment nog de waardevolle objecten die na de ontruiming zijn aangetroffen op het terrein. Het gaat nu nog om deze objecten:

- 2 schilderijen (zie bijgevoegde foto's)
- een auto, citroen Berlingo met kenteken [REDACTED] die op de pier stond
- een boot, op aanhanger die zich nog in de loods bevond
- 40 stapelbedden die zijn aangetroffen in het gebouw ...

Jullie zijn allemaal in de afgelopen periode herhaaldelijk in de gelegenheid gesteld om, indien mogelijk en voor zover de Omgevingsdienst dit kon toelaten, nog eigendommen op te halen en van die gelegenheid is ook veel gebruik gemaakt. Onze liaison [REDACTED] heeft afgelopen tijd ook nog herhaaldelijk rondgevraagd van wie bovenstaande eigendommen zijn en of die persoon ze nog wil hebben. Niemand kon hem vertellen van wie de spullen zijn en niemand heeft zich bij hem gemeld als eigenaar.

De gemeente wil hierbij graag een allerlaatste kans geven om deze eigendommen op te halen. Ik verzoek jullie om binnen 2 weken (na dagtekening brief) te melden bij [REDACTED] of je de spullen binnen deze 2 weken wilt komen ophalen. Indien niemand zich meldt, dan zal de gemeente deze spullen niet langer bewaren (de stapelbedden zullen dan waarschijnlijk worden geschonken aan een goed doel zoals HVO/ Leger des Heils).

Vriendelijk verzoek om deze e-mail zo breed mogelijk te verspreiden onder al diegenen die voorheen op het ADM-terrein verbleven.

275.

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Tel. 06-

<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

275.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 april 2019 13:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Waardevolle spullen ADM-terrein

Onderstaande kun je sturen (ik heb uit [REDACTED] toevoeging weggestreept de woorden 'indien mogelijk', want anders ging het wel heel erg klinken alsof ze feitelijk bijna niks hebben kunnen halen en dat is niet zo).

Groet [REDACTED]

Beste mensen van ADM,

Ik vraag graag jullie aandacht voor het volgende.

De gemeente bewaart op dit moment nog de volgende waardevolle objecten die na de ontruiming zijn aangetroffen op het terrein:

- een auto, citroen Berlingo met kenteken [REDACTED] die op de pier stond
- een boot, op aanhanger die zich nog in de loods bevond
- 40 stapelbedden

Jullie zijn allemaal in de afgelopen periode herhaaldelijk in de gelegenheid gesteld om, voor zover de Omgevingsdienst dit kon toelaten, nog eigendommen op te halen en van die gelegenheid is ook veel gebruik gemaakt. Onze liaison [REDACTED] heeft afgelopen tijd ook nog herhaaldelijk rondgevraagd van wie bovenstaande eigendommen zijn en of die persoon ze nog wil hebben. Niemand kon hem vertellen van wie de spullen zijn en niemand heeft zich bij hem gemeld als eigenaar.

De gemeente wil hierbij graag een allerlaatste kans geven om deze eigendommen op te halen. Ik verzoek jullie om binnen 2 weken (na dagtekening brief) te melden bij [REDACTED] of je de spullen binnen deze 2 weken wilt en zult komen ophalen. Indien niemand zich meldt, dan zal de gemeente deze spullen niet langer bewaren (de stapelbedden zullen dan waarschijnlijk worden geschonken aan een goed doel zoals HVO/ Leger des Heils).

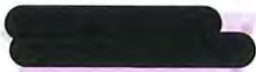
Vriendelijk verzoek om deze e-mail zo breed mogelijk te verspreiden onder al diegenen die voorheen op het ADM-terrein verbleven.

[REDACTED]

[REDACTED]

Vriendelijk verzoek om deze e-mail zo breed mogelijk te verspreiden onder al diegenen die voorheen op het ADM-terrein verbleven.

Met vriendelijke groet,

A black rectangular redaction box covering the signature of the sender.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

275

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 april 2019 17:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: ADM-terrein: resterende waardevolle spullen



Dit is overigens het huisje van [REDACTED], staat nog op terrein. Hij heeft destijds zn spullen opgehaald, incl waardevolle vissen, en gaf mij daarna aan niets meer mee te willen nemen. Dus ook de goudvissen niet.

ADM'ers sluipen nog met enige regelmaat het terrein op en zien dan nog wat dingen staan.. deze foto heb ik bijvoorbeeld ook van n ADM'er gekregen.

Als we zo'n dag zouden initiëren dan is het wel van belang dat we van OD exacte stavaza weten. We willen uiteraard niet dat daardoor er een nieuw asbest probleem zou ontstaan.

Verstuurd vanaf iPhone

Op 1 apr. 2019 om 17:00 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Zijn meerdere personen die nog een keer een kijkje willen nemen bij hun huisjes/plekjes.. kunnen we wellicht nog een dag met Chidda afspreken dat we dat toestaan?
Volgens mij is overigens de boot die [REDACTED] bedoelt een andere dan dat wij bedoelen..

Verstuurd vanaf iPhone

Op 1 apr. 2019 om 16:56 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ja, Dit was te verwachten.
ik ga met [REDACTED] bespreken wat handig is

Op 1 apr. 2019 om 16:52 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hebben jullie suggestie voor antwoord ?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel 06 [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]@yahoo.com">

Datum: 1 april 2019 om 15:58:49 CEST

Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl"

[REDACTED]@amsterdam.nl>, "office@adm.amsterdam"

<office@adm.amsterdam>

Kopie: [REDACTED]@urbanresort.nl>, [REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com>, [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl>, [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Antw.:* ADM-terrein: resterende waardevolle spullen*

Antwoord aan: "[REDACTED]@yahoo.com" <[REDACTED]@yahoo.com>

Beste hr [REDACTED] en hr [REDACTED]

[REDACTED] ik heb zeker een maand geleden gevraagd of ik mijn huis op kon halen. U meldde mij dat er beslist geen mensen op het terrein mochten, als dat wel kon zou ik daar bericht van krijgen. Dit is tot vandaag nog niet gebeurd. Dus "jullie zijn de afgelopen tijd herhaaldelijk in de gelegenheid gesteld" faalt op de feiten.

Er is na de nacht na de ontruiming, toen de gemeente grote machines binnen liet en de eigenaars zgn "verschroeide aarde tactiek" pleegde, beperkt toegang tot onze eigendommen toegestaan. Wij konden in kleine groepjes, met een begeleider tussen de resten zoeken naar dingen die ons dierbaar waren. Het klinkt mooi dat ik mijn zeilboot op trailer nog op kan halen. Echter dat is geen trailer maar bokken (geen wielen). Hij is dan ook vreselijk verminkt en heeft nauwelijks nog waarde. Er is geen manier om de misdaad tegen ons goed te praten en je handen in onschuld te wassen.

Natuurlijk wil ik nog steeds wat over is van wat mijn eigendom was terug hebben. Maar wie kan ooit nog controleren wat vernietigd is en wat al opgehaald?

Wachtende op reactie verblijf ik.

275.

Hoogachtend [REDACTED]

Verzonden via Yahoo Mail op Android

Op ma, apr. 1, 2019 om 13:50 schreef [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl>:

1-4-19

Beste mensen van ADM,

Ik vraag graag jullie aandacht voor het volgende.

De gemeente bewaart op dit moment nog de volgende waardevolle objecten die na de ontruiming zijn aangetroffen op het terrein:

- een auto, citroen Berlingo met kenteken [REDACTED] die op de pier stond;
- een boot, op aanhanger die zich nog in de loods bevond;
- 40 stapelbedden.

Jullie zijn allemaal in de afgelopen periode herhaaldelijk in de gelegenheid gesteld om, voor zover de Omgevingsdienst dit kon toelaten, nog eigendommen op te halen en van die gelegenheid is ook veel gebruik gemaakt. Onze liaison [REDACTED] heeft afgelopen tijd ook nog herhaaldelijk rondgevraagd van wie bovenstaande eigendommen zijn en of die persoon ze nog wil hebben. Niemand kon hem vertellen van wie de spullen zijn en niemand heeft zich bij hem gemeld als eigenaar.

De gemeente wil hierbij graag een allerlaatste kans geven om deze eigendommen op te halen. Ik verzoek jullie om binnen 2 weken (na dagtekening van dit bericht) te melden bij [REDACTED] of je de spullen binnen deze 2 weken wilt en zult komen ophalen. Indien niemand zich meldt, dan zal de gemeente deze spullen niet langer bewaren (de stapelbedden zullen dan waarschijnlijk worden geschonken aan een goed doel zoals HVO/ Leger des Heils).

Vriendelijk verzoek om deze e-mail zo breed mogelijk te verspreiden onder al diegenen die voorheen op het ADM-terrein verbleven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met

275.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 april 2019 13:49
Aan: office@adm.amsterdam
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

1-4-19

Beste mensen van ADM,

Ik vraag graag jullie aandacht voor het volgende.

De gemeente bewaart op dit moment nog de volgende waardevolle objecten die na de ontruiming zijn aangetroffen op het terrein:

- een auto, citroen Berlingo met kenteken [REDACTED] op de pier stond;
- een boot, op aanhanger die zich nog in de loods bevond;
- 40 stapelbedden.

Jullie zijn allemaal in de afgelopen periode herhaaldelijk in de gelegenheid gesteld om, voor zover de Omgevingsdienst dit kon toelaten, nog eigendommen op te halen en van die gelegenheid is ook veel gebruik gemaakt. Onze liaison [REDACTED] heeft afgelopen tijd ook nog herhaaldelijk rondgevraagd van wie bovenstaande eigendommen zijn en of die persoon ze nog wil hebben. Niemand kon hem vertellen van wie de spullen zijn en niemand heeft zich bij hem gemeld als eigenaar.

De gemeente wil hierbij graag een allerlaatste kans geven om deze eigendommen op te halen. Ik verzoek jullie om binnen 2 weken (na dagtekening van dit bericht) te melden bij [REDACTED] of je de spullen binnen deze 2 weken wilt en zult komen ophalen. Indien niemand zich meldt, dan zal de gemeente deze spullen niet langer bewaren (de stapelbedden zullen dan waarschijnlijk worden geschonken aan een goed doel zoals HVO/ Leger des Heils).

Vriendelijk verzoek om deze e-mail zo breed mogelijk te verspreiden onder al diegenen die voorheen op het ADM-terrein verbleven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

275

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@yahoo.com>
Verzonden: maandag 1 april 2019 15:59
Aan: [REDACTED]office@adm.amsterdam
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re:ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

Beste h[REDACTED] en h[REDACTED].

[REDACTED] ik heb zeker een maand geleden gevraagd of ik mijn huis op kon halen. U meldde mij dat er beslist geen mensen op het terrein mochten, als dat wel kon zou ik daar bericht van krijgen. Dit is tot vandaag nog niet gebeurd. Dus "jullie zijn de afgelopen tijd herhaaldelijk in de gelegenheid gesteld" faalt op de feiten. Er is na de nacht na de ontruiming, toen de gemeente grote machines binnen liet en de eigenaars zgn "verschroeide aarde tactiek" pleegde, beperkt toegang tot onze eigendommen toegestaan. Wij konden in kleine groepjes, met een begeleider tussen de resten zoeken naar dingen die ons dierbaar waren. Het klinkt mooi dat ik mijn zeilboot op trailer nog op kan halen. Echter dat is geen trailer maar bokken (geen wielen). Hij is dan ook vreselijk verminkt en heeft nauwelijks nog waarde. Er is geen manier om de misdaad tegen ons goed te praten en je handen in onschuld te wassen. Natuurlijk wil ik nog steeds wat over is van wat mijn eigendom was terug hebben. Maar wie kan ooit nog controleren wat vernietigd is en wat al opgehaald? Wachtende op reactie verblijf ik.

Hoogachtend [REDACTED]

Verzonden via Yahoo Mail op Android

Op ma, apr. 1, 2019 om 13:50 schreef [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl>:

1-4-19

Beste mensen van ADM,

Ik vraag graag jullie aandacht voor het volgende.

De gemeente bewaart op dit moment nog de volgende waardevolle objecten die na de ontruiming zijn aangetroffen op het terrein:

- een auto, citroen Berlingo met kenteken [REDACTED] die op de pier stond;
- een boot, op aanhanger die zich nog in de loods bevond;
- 40 stapelbedden.

Jullie zijn allemaal in de afgelopen periode herhaaldelijk in de gelegenheid gesteld om, voor zover de Omgevingsdienst dit kon toelaten, nog eigendommen op te halen en van die gelegenheid is ook veel gebruik gemaakt. Onze liaison [REDACTED] heeft afgelopen tijd ook nog herhaaldelijk rondgevraagd van wie bovenstaande eigendommen zijn en of die persoon ze nog wil hebben. Niemand kon hem vertellen van wie de spullen zijn en niemand heeft zich bij hem gemeld als eigenaar.

De gemeente wil hierbij graag een allerlaatste kans geven om deze eigendommen op te halen. Ik verzoek jullie om binnen 2 weken (na dagtekening van dit bericht) te melden bij [REDACTED] of je de spullen binnen deze 2 weken wilt en zult komen ophalen. Indien niemand zich meldt, dan zal de gemeente deze spullen niet langer bewaren (de stapelbedden zullen dan waarschijnlijk worden geschonken aan een goed doel zoals HVO/ Leger des Heils).

276.

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 17:10
Aan: [Redacted]
Onderwerp: ADM

Ha [Redacted]

[Redacted] gaat je bellen morgen over ADM.

Mw. [Redacted]
[Redacted]
ProjectManagementbureau
Gemeente Amsterdam
Tel: 06 [Redacted]

277.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 21:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: [REDACTED]

Hi [REDACTED],

helemaal akkoord en eens met je mail.

Ik heb de voorletters erbij gezet, geboorte datum klopt. De overige info zoals RIS etc beschik ik niet over dus kon ik niet checken.

Fijn als deze laatste persoon nog extra aandacht IKV zorg en huisvesting kan krijgen.

Dank en groet,

[REDACTED]
Verstuurd vanaf iPhone

Op 2 apr. 2019 om 20:22 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Hierbij voorstel voor mail aan [REDACTED] Akkoord zo?

Bij ja, @ [REDACTED] kan jij het dan sturen naar Stan met verzoek te verzenden etc.?

Beste [REDACTED],

In het kader van het hulpbehoevend-dossier binnen het ADM-dossier is er nog een iemand van het voormalige ADM-terrein (buitenhekkers) die nadere aandacht vergt. Ik verzoek je hierbij om deze voorrang in het huisvestingsproces te verlenen en deze persoon voorrang/prioriteit te geven op de wachtlijst.

Het gaat om:

[REDACTED]
Alvast vriendelijk dank voor de medewerking.

Vriendelijke groet,
Stan Kaatee, directeur EZ, opdrachtgever ADM

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel. 06- [REDACTED]

277.

(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

2+9

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 12:23
Aan: [REDACTED]@adm.amsterdam'; [REDACTED]@gmail.com'
Onderwerp: foto's restant ADM 1
Bijlagen: IMG_1429.jpg; IMG_1435.jpg; IMG_1555.jpg; IMG_1428.jpg

Hi [REDACTED]

Ik stuur je hierbij (in meerdere mails) de foto's van vanochtend.

Zoals al aangegeven had de mail van [REDACTED] betrekking op de genoemde onderwerpen (1 auto, 1 boot en de stapelbedden). Die zaken zullen dus nog 2 weken na zijn mail worden bewaard.

Voor wat er verder nog over is wil ik graag mijn best doen zodat mensen daar nog iets van kunnen ophalen. Echter, de firma Koolen zal al snel verder gaan met slopen zoals ze jou ook aangaven dus ik hoop dat je mij zsm (uiterlijk morgen) van een reactie kan voorzien over wie wat nog wil en kan ophalen. Dan kan ik Chidda en Koolen verzoeken om die zaken nog even ongemoeid te laten en met diegene een afspraak maken voor het ophalen van de spullen.

[REDACTED] heeft vanochtend de steen en een elektrakast opgehaald bij zijn verblijfplaats. Ook is een voet van een kunstwerk door hem meegenomen. De overige zaken (huisje, zie bijgevoegde foto's) kan hij niet meer ophalen en dus zal dit een dezer dagen worden vernietigd.

Het huisje van [REDACTED] hebben wij niet meer terug kunnen vinden en dat is dus inmiddels al vernietigd en opgeruimd.

Van [REDACTED] heb ik het vermoeden dat zij nog bij hun huisje willen zijn (indien dat er nog staat). Verder zal ik bij de foto's voor zover ik kan een toelichting proberen te geven.

Ik hoop snel van je te horen.

Groet van mij,

[REDACTED]
of [REDACTED]

280

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 12:27
Aan: [REDACTED]@adm.amsterdam'; [REDACTED]@gmail.com'
Onderwerp: foto's restant ADM 2
Bijlagen: IMG_1502.jpg; IMG_1503.jpg; IMG_1520.jpg; IMG_1521.jpg; IMG_1523.jpg; IMG_1524.jpg; IMG_1525.jpg

Hierbij foto's van enkele huisjes die nog enigszins overeenind staan.

Je gaf aan dat iemand de buggy ook wil ophalen. Denk er daarbij wel aan dat jullie zelf gepast materieel meebrengen om die buggy bijvoorbeeld ook op te takelen.

281

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 12:36
Aan: '[REDACTED]@adm.amsterdam'; [REDACTED]@gmail.com'
Onderwerp: foto's restant ADM 3
Bijlagen: IMG_1526.jpg; IMG_1527.jpg; IMG_1528.jpg; IMG_1529.jpg; IMG_1530.jpg

Volgens mij zijn dit de huisjes van [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED] heeft mij eerder deze week aangegeven nog te willen gaan kijken (maar ik kreeg hem zojuist niet te pakken, hopelijk jij wel).

[REDACTED] heeft mij persoonlijk op 9 januari laten weten niet zozeer haar huisje te willen hebben. Later via via gaf zij aan dat zij nog wel benieuwd was of er nog gereedschap lag. Dat had ik de dagen na de ontruiming al niet meer zien liggen, Ik heb vanochtend vluchtig gekeken maar zag nu ook geen gereedschap meer aanwezig en die kans lijkt mij ook zeer gering aangezien het terrein de afgelopen maanden door diverse vreemden is bezocht en leeggeroofd.

282.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 12:43
Aan: [REDACTED]@adm.amsterdam'; [REDACTED]@gmail.com'
Onderwerp: foto's restant ADM 4
Bijlagen: IMG_1531.jpg; IMG_1532.jpg; IMG_1533.jpg; IMG_1534.jpg; IMG_1535.jpg; IMG_1536.jpg; IMG_1537.jpg; IMG_1539.jpg; IMG_1541.jpg; Camper

Betreft nog enkele huisjes waarvan ik de eigenaar niet ken.

Douchecabine.

Van de portocabins aan waterkant is eerder geconstateerd dat deze niet meer vervoerbaar zijn, aangezien deze zijn geschakeld en de tussenwanden zijn verwijderd.

De camper op de laatste foto was van [REDACTED]. Daar heb ik contact met haar over gehad, zie bijgevoegde mail.

283.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 12:58
Aan: [REDACTED]@adm.amsterdam'; [REDACTED]@gmail.com'
Onderwerp: foto's restant ADM 5
Bijlagen: IMG_1542.jpg; IMG_1543.jpg; IMG_1544.jpg; IMG_1545.jpg; IMG_1548.jpg; IMG_1549.jpg; IMG_1550.jpg; IMG_1552.jpg; IMG_1553 (3).jpg; Trailer [REDACTED] IMG_1546.jpg

Tot slot het laatste mailtje met foto's..

- Foto 1542 verzocht je me te nemen vanwege het groene dak dat zichtbaar was achter de caravan..
- Trailer "Danspaleis" stond op de pier en niemand van omwonenden daar wist van wie die was.
- De blauwe trailer daarachter was van [REDACTED] hij heeft de trailer zo goed als mogelijk op 16 januari nog leeggehaald, zie bijgevoegde mail.
- Mogelijk dat het huisje op [REDACTED] ook van [REDACTED] was..
- Verder nog foto van een losse zeecontainer en een toiletcontainer. Let wel, beide containers zijn naar mijn inschatting niet zo eenvoudig op te pakken omdat ze vanwege gaten en roest niet meer volledig stabiel zijn.

Ook foto's van 2 boten:

- Boot [REDACTED] is de boot waar [REDACTED] in zijn mail aan refereerde. De andere boot is mij onbekend van wie of wat..

Tot zover voor nu.

Ik hoop dus snel een reactie van je te krijgen zodat ik eventueel een afspraak met Chidda/ Koolen kan proberen te maken.

Groet van mij,

[REDACTED]
o6 [REDACTED]



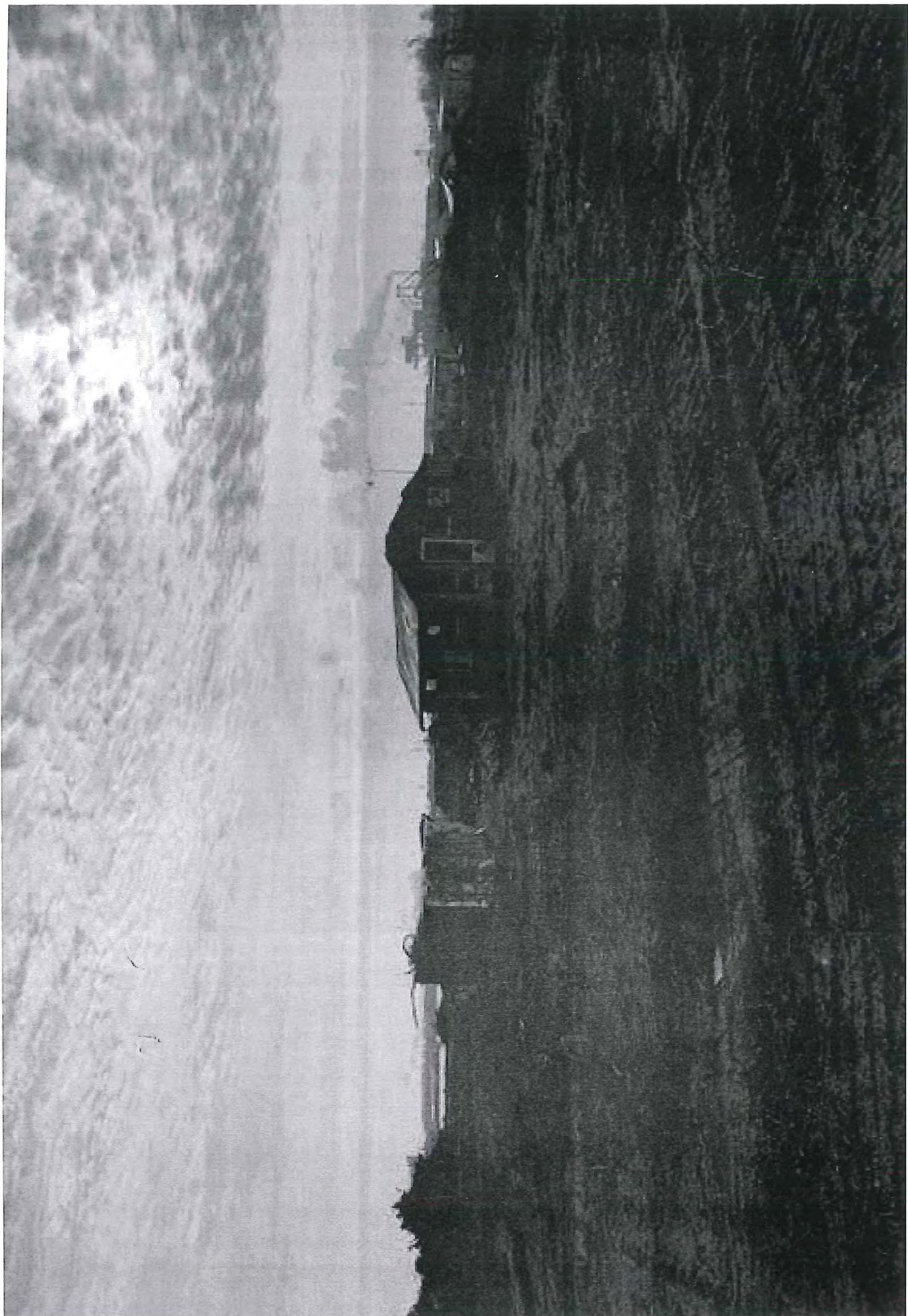




















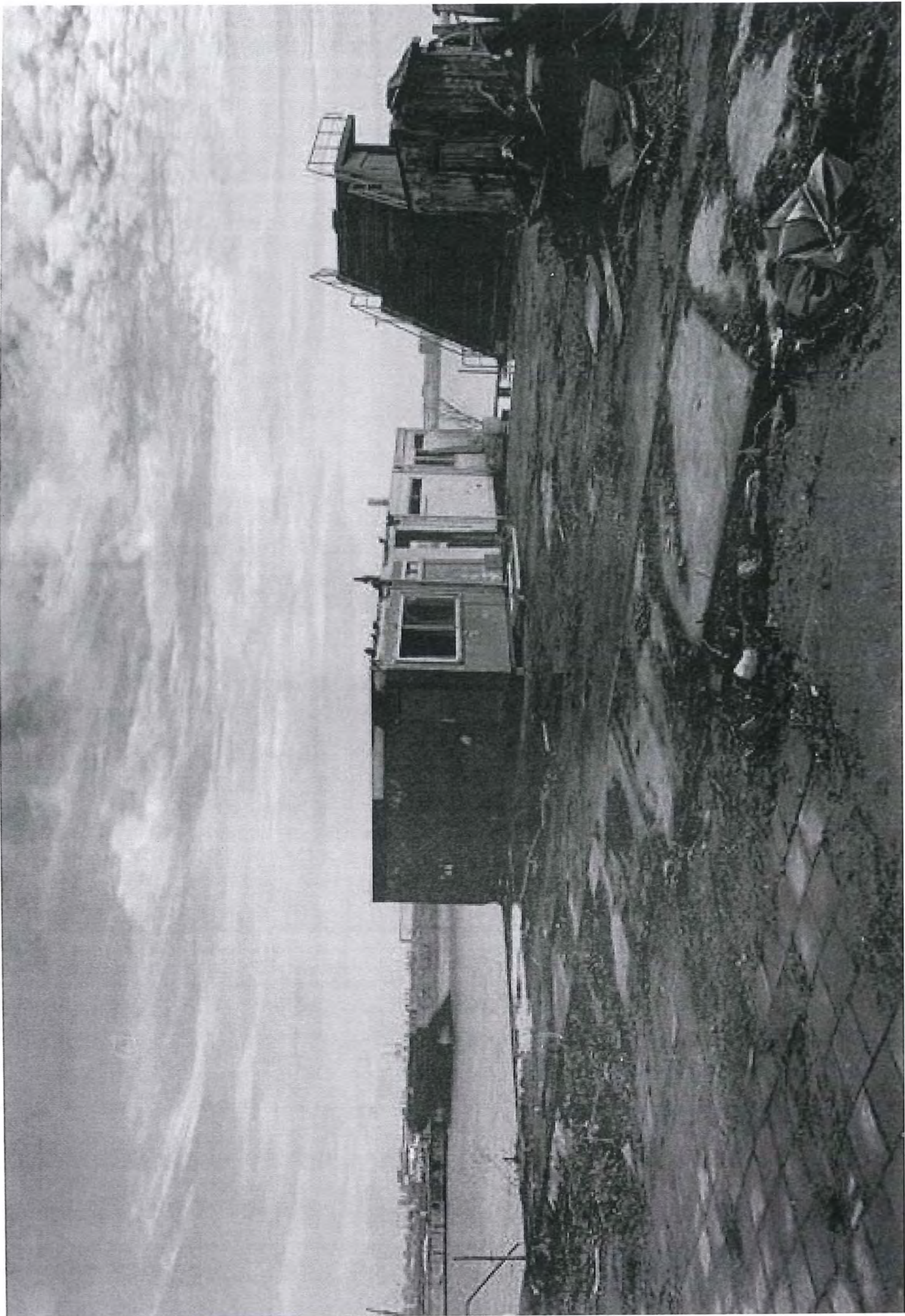


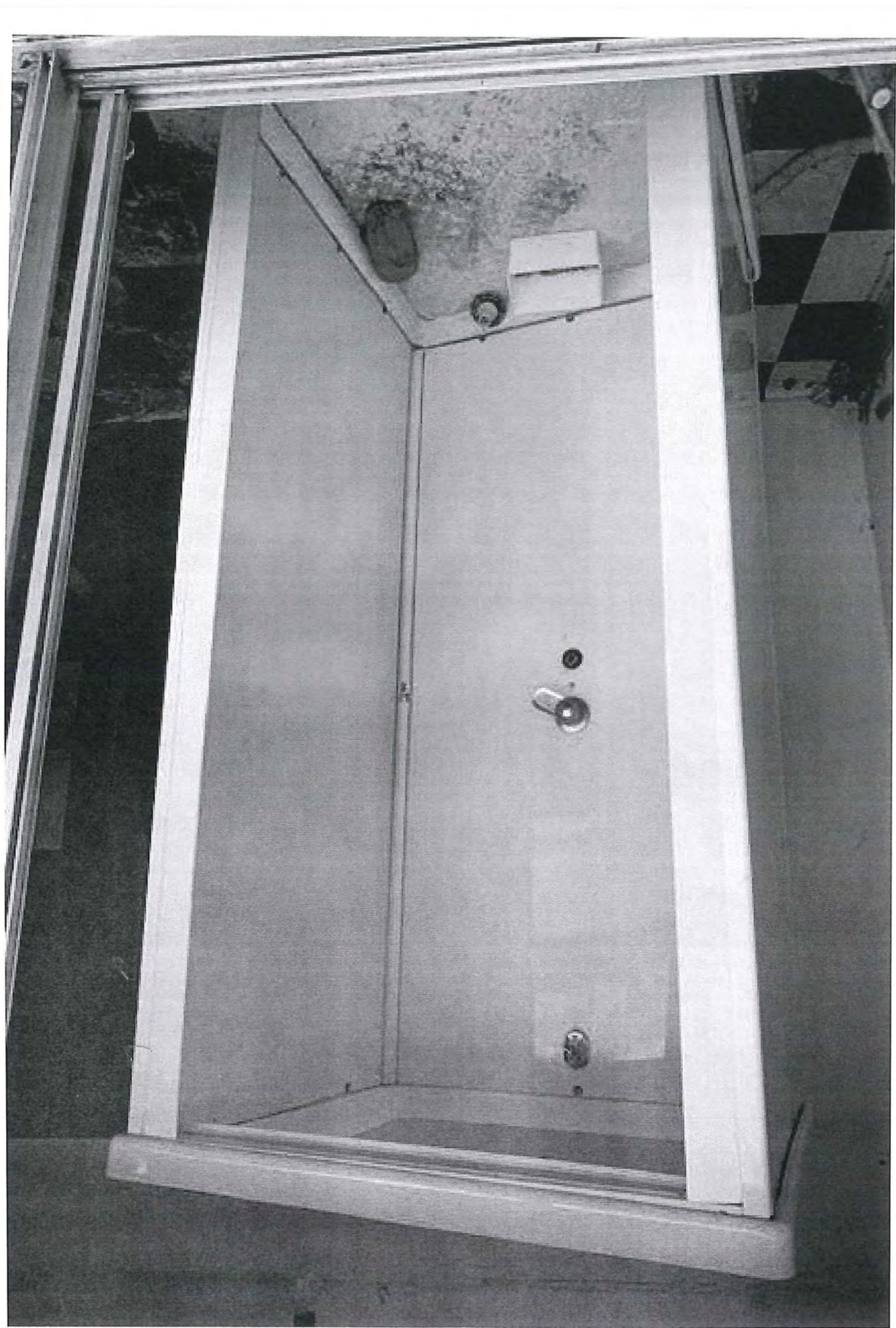




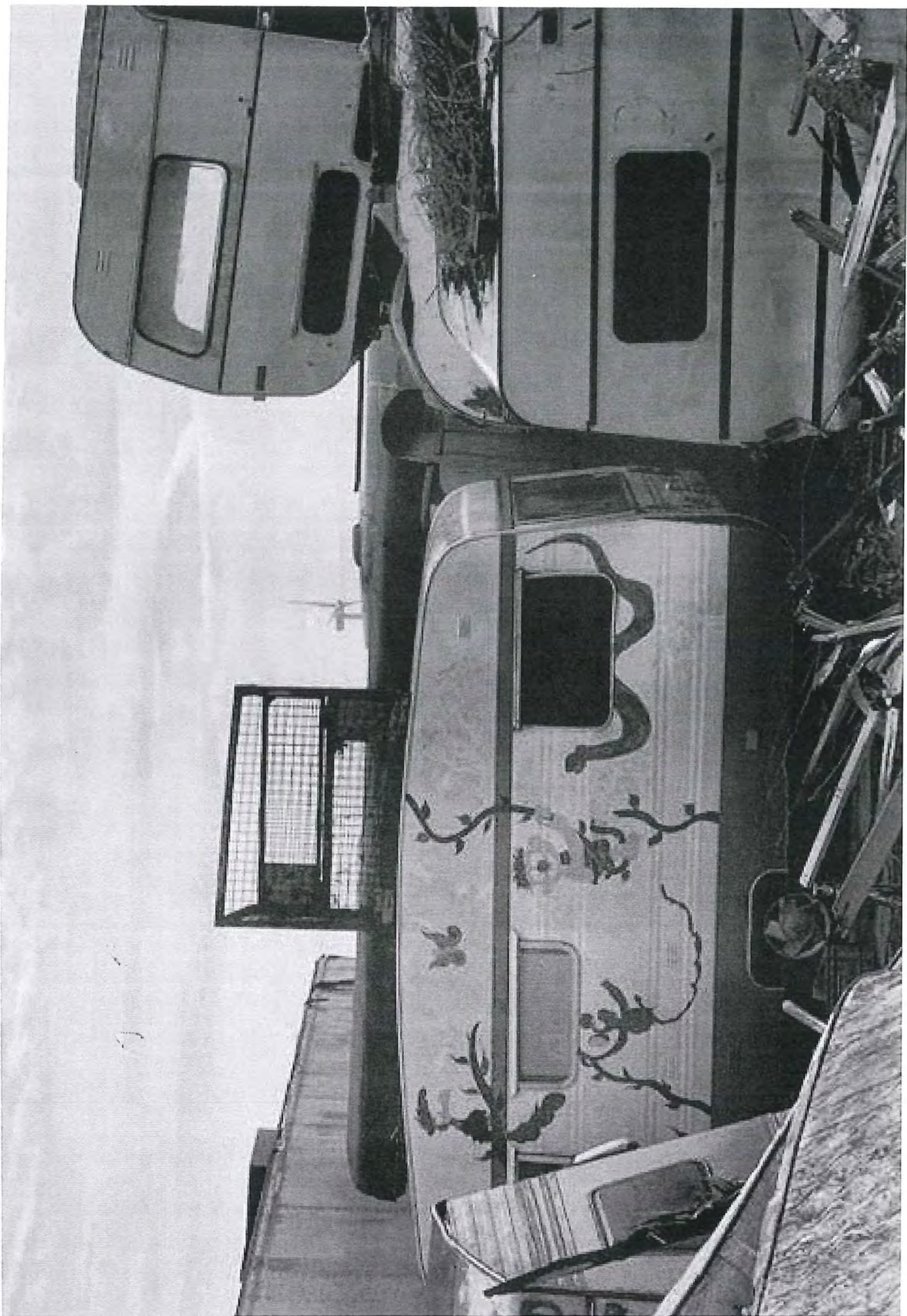










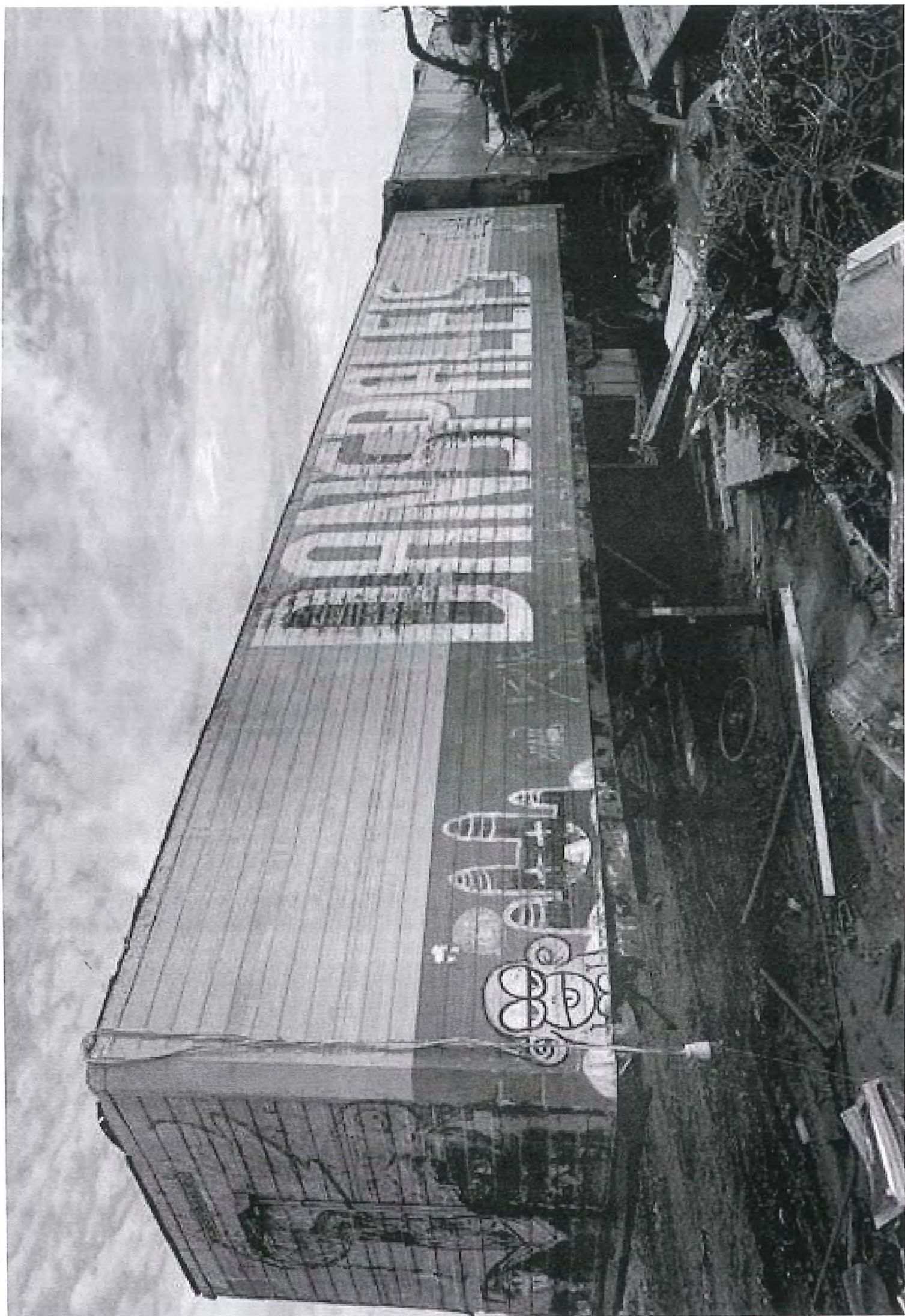
































285.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 13:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: foto's restant ADM 5

Breed verspreiden van al die mails lijkt me verstandig, zodat men later niet kan zeggen dat ze niks gehoord hebben van [REDACTED] etc.

Dus ook naar die e-mailadressen waar de mail van [REDACTED] heen ging.

Graag wel expliciet benadrukken dat het gaat om een onverplichte kans die ze geboden wordt.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[REDACTED]@amsterdam.nl / 06 [REDACTED]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclamer van toepassing: amsterdam.nl/proclamer

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 12:58
Aan: [REDACTED]@adm.amsterdam'; [REDACTED]@gmail.com'
Onderwerp: foto's restant ADM 5

Tot slot het laatste mailtje met foto's..

- Foto 1542 verzocht je me te nemen vanwege het groene dak dat zichtbaar was achter de caravan..
- Trailer "Danspaleis" stond op de pier en niemand van omwonenden daar wist van wie die was.
- De blauwe trailer daarachter was van [REDACTED] hij heeft de trailer zo goed als mogelijk op 16 januari nog leeggehaald, zie bijgevoegde mail.
- Mogelijk dat het huisje op foto 1545 ook van [REDACTED] was..
- Verder nog foto van een losse zeecontainer en een toiletcontainer. Let wel, beide containers zijn naar mijn inschatting niet zo eenvoudig op te pakken omdat ze vanwege gaten en roest niet meer volledig stabiel zijn.

Ook foto's van 2 boten:

- Boot [REDACTED] is de boot waar [REDACTED] in zijn mail aan refereerde. De andere boot is mij onbekend van wie of wat..

Tot zover voor nu.

Ik hoop dus snel een reactie van je te krijgen zodat ik eventueel een afspraak met Chidda/ Koolen kan proberen te maken.

Groet van mij,

[REDACTED]
06 [REDACTED]

285.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 14:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: foto's restant ADM 5
Bijlagen: IMG_0591.jpg; IMG_1523.jpg; IMG_1524.jpg; 0580.jpg; IMG_0685.jpg

Hi [redacted]

Ik heb [redacted] wel meegenomen in de mails, eveneens in bcc, maar [redacted] niet.. ik zal ze voor zekerheid zo ook nog even aan haar doorsturen.

De mails worden iig door [redacted] nu aan diverse personen doorgestuurd, ik heb bewust met haar een ronde gemaakt met de afspraak dat zij personen en huisjes ging achterhalen. [redacted] is vanwege sterfgeval van een vriend deze dagen even geen aanspreekpunt blijkbaar.

Ik ben zojuist weer door een ADM'er gebeld voor afspraak morgen 13.00 op locatie, de mails komen dus via [redacted] wel aan.

Die onbekende boot... ik heb zojuist nog even door alle foto's van jan 2019 gescrolled. Nu staat die onbekende boot helemaal apart en lijkt het bijna nog wat. Van de onbekende boot is destijds door taxateur en deurwaarder aangegeven dat zij daar geen waarde meer in zien (foto 0685). Zo ook van de trailer Danspaleis.

Dat geldt hetzelfde voor de huisjes die nu nog overeind staan. Alle troep eromheen is door Koolen verwijderd en dan lijkt het haast nog wat maar het blijft ouwe rommel. Het oppakken van huisjes is na bomkap en opruimen in ieder geval beter mogelijk gemaakt door Koolen maar blijft mijns inziens echt niet de moeite waard.

Het huisje van [redacted] bestaat dus niet meer. Dat leek 2 weken geleden nog redelijk demontabel nadat Koolen de omgeving had opgeruimd. [redacted] gaf overigens aan dat hij minimaal 2 volledige dagen en een hoop vriendjes nodig had om zijn huisje op te halen. Dat vind ik een beetje teveel van het goede..

Als impressie:

Foto nr 0580 was toen, nu is dat 1524

Foto nr 0591 was toen, nu is dat 1523 etc..

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 13:30
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: foto's restant ADM 5

Hi [redacted]

Ik ga er even vanuit dat [redacted] en [redacted] ook in de cc stonden van alle mails die je net zond met foto's.

(Vraagje: die onbekende boot, komt het jou eigenlijk logisch voor dat die niet op de lijst van waardevolle spullen stond? Idem voor die trailer Danspaleis.)

Met vriendelijke groet, [redacted]
Directie Juridische Zaken (team privaats- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur

285.

[redacted].nl / o6 [redacted]

Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclamer van toepassing: amsterdam.nl/proclamer

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 3 april 2019 12:58

Aan: [redacted]@adm.amsterdam'; [redacted]@gmail.com'

Onderwerp: foto's restant ADM 5

Tot slot het laatste mailtje met foto's..

- Foto 1542 verzocht je me te nemen vanwege het groene dak dat zichtbaar was achter de caravan..
- Trailer "Danspaleis" stond op de pier en niemand van omwonenden daar wist van wie die was.
- De blauwe trailer daarachter was van [redacted], hij heeft de trailer zo goed als mogelijk op 16 januari nog leeggehaald, zie bijgevoegde mail.
- Mogelijk dat het huisje op foto 1545 ook van [redacted] was..
- Verder nog foto van een losse zeecontainer en een toiletcontainer. Let wel, beide containers zijn naar mijn inschatting niet zo eenvoudig op te pakken omdat ze vanwege gaten en roest niet meer volledig stabiel zijn.

Ook foto's van 2 boten:

- Boot [redacted] is de boot waar [redacted] in zijn mail aan refereerde. De andere boot is mij onbekend van wie of wat..

Tot zover voor nu.

Ik hoop dus snel een reactie van je te krijgen zodat ik eventueel een afspraak met Chidda/ Koolen kan proberen te maken.

Groet van mij,

[redacted]
o6 [redacted]

286.

en boot). Het overige is service voor zover mogelijk en het is dus niet vanzelfsprekend dat alles wat nu nog overeind staat ook 2 weken bewaard blijft.
De boot staat er nog, de bedden ook, de Berlingo heb ik niet zo snel gezien maar volgens [redacted] taat die er ook nog. Er zijn de afgelopen periode veel mensen op het terrein geweest. Krakers, zwervers, koperdieven, etc. Daar heeft de Berlingo volgens Koelen ook onder geleden (raampjes ingetikt, etc)..

Als ik reactie van deze [redacted] heb over ophalen laatste spullen zal ik je dat doorsturen en ook met [redacted] overleggen over planning.

Groet voor nu,

o6 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 09:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Spullen ophalen.

Ha [redacted]

Als jij een lijstje hebt met data waarop je het terrein op wilt, maak ik een mail voor [redacted] net daarbij het verzoek om de bouwwerken te laten staan etc.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Tel. 06 [redacted]

(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 2 apr. 2019 om 16:40 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Zojuist [redacted] en [redacted] gesproken:
Steen wordt morgenvroeg opgehaald, daar ben ik bij en dan bekijk ik dus ook gelijk wat nog de moeite is de komende dagen. Bij twijfel schakel ik ook even met OD.
Ik plan mn bezoeken dan met [redacted], zij is dagelijks aanwezig.

Heb ook [redacted] gebeld, die is pas volgende week weer in t land maar wat mij betreft hoeft zijn mail van gisteren niet meer specifiek beantwoord.
Als zijn hutje geen asbest probleem is dan plan ik iets met hem en Koelen voor als hij terug is.

Gr. [redacted]

Verstuurd vanaf iPhone

Op 2 apr. 2019 om 15:52 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Prima (zolang netjes vooraf wordt gemeld bij eigenaar het exacte moment dat je graag het terrein op wilt met wie)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 2 april 2019 15:39

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Spullen ophalen.

Ene [REDACTED] van ADM wil graag met een vrachtwagen het terrein op om een grote steen(?) op te halen..

Vanaf vrijdag verblijft hij in buitenland dus ik wil voorstellen dat ik (over)morgen eerst met hem voor zn steen die kant op ga, dan bekijk ik tegelijk wat er nog ligt/staat om eventuele toekomstige teleurstellingen van bezoeken met ADM'ers te voorkomen.

Een steen lijkt mij niet zo spannend ikv asbest.

Verstuurd vanaf iPhone

Op 2 apr. 2019 om 15:26 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ho [REDACTED],

- ik hoor graag als er een praktisch voorstel ligt van wat we precies aan de ADMers gaan aanbieden nog op dit vlak.

Prima als [REDACTED] even mondeling wat dingen uitvraagt enzo.

Nadat we van OD weten wat er wel/ niet kan ivm asbest

Ik wil wel voor het dossier dat vast komt te liggen schriftelijk dat wij deze mogelijkheid hebben geboden. Ik kijk graag mee op die conceptmail.

[REDACTED] jij hebt met eigenaar afgesproken dat hij dan nog heel even de resterende bouwwerken/caravans etc niet platslaat? Ik zie

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 15:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Spullen ophalen.

Wel graag ff invoeegen in jouw tekst: 'resterende bouwwerken/caravans/de 2^e boot '

***Ik vind 1 week zeker genoeg, een aantal ADM'ers verblijft nu in Berlijn voor een of ander dingetje maar daar kunnen wij (en Koolen) niet op wachten vind ik, dan moeten ze maar iets anders regelen

Ha●

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaatrecht en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[REDACTED]@amsterdam.nl / 06-[REDACTED]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclamer van toepassing: amsterdam.nl/proclamer

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 14:42
Aan: [REDACTED]

286

CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Spullen ophalen.

Nee, dat had ik nog niet afgesproken. Ik wacht nog op een bericht waaruit blijkt wanneer de spullen precies worden afgehaald dan kan ik richting Ferry een bericht sturen

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel. 06-[REDACTED]
(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 3 apr. 2019 om 12:04 heeft [REDACTED]<[REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Goed bezig [REDACTED]
@ [REDACTED] had jij gister dan niet met ze afgesproken dat ze hutje [REDACTED] nog niet zouden slopen? Ik kan het even niet meer volgen nu

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaats- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[REDACTED]@amsterdam.nl / 06 [REDACTED]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
[amsterdam.nl](https://www.amsterdam.nl)
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: [amsterdam.nl/proclaimer](https://www.amsterdam.nl/proclaimer)

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 12:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Spullen ophalen.

Hoi [REDACTED]

Vanochtend is de steen opgehaald. Tevens is nog een stalen voet van een kunstwerk meegenomen en een elektrakast.

Er staan nog enkele hutjes overeind, vanwege een calamiteit in Dordrecht moesten de kranen van Koolen gisteren die kant op en werd er vandaag even niet verder gesloopt. Verwachting is dat Koolen vrijdag of maandag weer verder gaat met het slopen van de laatste hutjes.
Ze werken vanaf zijde Stromboliweg richting locatie buitenhekkers.. Het hutje van [REDACTED] is inmiddels gesloopt en volledig verwijderd.

Aanwezig waren [REDACTED] ("eigenaar" van de steen) en [REDACTED] [REDACTED] is een van de personen die middels juridische procedures de voorbereiding tijdens dagen voor ontruiming heeft gefrustreerd. Zo mochten ADM'ers die dagen van haar niet meer met mij praten. Zij is samen met [REDACTED] het contact met Electra.

Werd ik dus niet zo vrolijk van, maar toch. Ik heb diverse foto's genomen omdat ik haar (in overleg met Koolen) had verboden zelf foto's te nemen. Die foto's stuur ik haar zo meteen door, zij gaat vervolgens betreffende eigenaar achterhalen en benaderen en afspraak is dat ik zsm (uiterlijk morgen) bericht krijg als iemand nog iets met z'n hutje wil.

Je mailtje over ophalen van waardevolle spullen wordt door ADM uiteraard anders geïnterpreteerd. Ik heb herhaald dat het slechts om die waardevolle spullen gaat, zoals in de mail genoemd (bedden, auto

graag even je conceptmail tegemoet daarvan
dan

Met vriendelijke groet, [redacted]
Directie Juridische Zaken (team privaot- en
Europees recht)

Huisadvocaat

en (juridisch/beleids-) Adviseur

[redacted]@amsterdam.nl / 06 [redacted]

Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN
Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 2 april 2019 14:25

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Spullen ophalen.

Net met eigenaar gesproken. Als er nog een paar
momenten zijn waarop ADM-ers spullen willen
komen halen, dan kan dat. Maar dan wel onder
begeleiding van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

287

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 16:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: ADM: afhalen spullen

Is überhaupt de vraag of zich meerdere mensen melden bij mij voor morgen eind vd dag. Morgen zijn er ook nog geen sloopkranen op het terrein aanwezig dus dat geeft enige ruimte. Vooral nog staat 1 afspraak voor morgen 13.00 gepland, ene [REDACTED] wil nog even IN zn huisje kijken maar laat het huisje verder staan. Wellicht nam hij nog anderen mee, dat zou helemaal mooi zijn.

Mocht ik nog meer verzoeken krijgen dan overleg ik met [REDACTED] over wat er tot wanneer kan blijven staan. Persoonlijk ga ik redelijk met haar.

Gr: [REDACTED]

Verstuurd vanaf iPhone

Op 3 apr. 2019 om 16:39 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Er kunnen nog steeds spullen worden gehaald, echter Chidda gaat er nu niet specifiek rekening mee houden. Dus ook de komende weken kan [REDACTED] daar terecht in overleg met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel. 06-[REDACTED]
(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 3 apr. 2019 om 16:27 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Begrijpelijk. Was wellicht ook beter geweest als deze actie was ingezet in voorgaande 12 weken, maar daar kun je wellicht nog van zeggen dat er toen nog het asbestembargo op rustte qua bouwwerken om spullen mee te nemen (nu mogelijk ook nog trouwens, nog niet van [REDACTED] op gehoord toch?). In elk geval is het zaak dat dit ons niet negatief gaat worden tegengeworpen. Dan maar laten zitten allemaal wellicht.

Of is 2 dagen nog bespreekbaar voor specifiek ophalen grote spullen? En zo ja, is dat nog een zinvol aanbod voor de ADMers waarmee we daadwerkelijk voor ons positieve dossieropbouw plegen? Ik wil niet dat het ons uiteindelijk juist negatief in de staart gaat bijten.

Wat is jullie gevoel?

287.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 16:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: ADM: afhalen spullen

Had net de eigenaar aan de telefoon.

Het is onbespreekbaar dat er nu een sloopstop van een week komt. Prima als er spullen worden afgehaald in overleg met [redacted] maar geen sloopstop. Ze hebben net 12 weken een sloopverbod gehad en daar wil men niet nog een week bij hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 3 apr. 2019 om 15:58 heeft [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Zoals ik je gisteren telefonisch heb gemeld maken we graag van de gelegenheid gebruik om onder begeleiding van [redacted] spullen het het ADM-terrein af te halen, het gaat om resterende bouwwerken, caravans en de 2e boot. Verschillende ADM-ers hebben aangegeven dat zij nog laatste spullen willen komen halen. Vandaag zijn al, in aanwezigheid van [redacted] spullen afgehaald.

Graag houden we voor het afhalen van de spullen een termijn van 1 week aan. Dus tot en met woensdag 10 april 2019. Ik verzoek je daarbij om de huisjes en bijbehorende spullen niet te slopen in deze tussenliggende periode.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Tel. 06-[redacted]
(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

288.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 17:57
Aan: Kaatee, Stan
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Opvolging

dank! benieuwd.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 apr. 2019 om 17:18 heeft Kaatee, Stan <S.Kaatee@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Goed om te horen, ben benieuwd.
stan

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 april 2019 16:38
Aan: Kaatee, Stan
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Opvolging

Beste Stan, [REDACTED] en [REDACTED]

Gisteren is in de directie [REDACTED] naar voren geschoven als mogelijke opvolger van mij. Ik heb volgende week een gesprek met [REDACTED]. Ik hoop dat het allemaal gaat lukken. Ik houd jullie op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Tel. 06-[REDACTED]
(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

289

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 april 2019 16:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: SVP REACTIE FW: Organiseren bestuurlijk gesprek over
slibvelden/sportdriehoek

Dat is dus [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 april 2019 16:26
Aan: [REDACTED] (Gebiedsontwikkeling & Transformatie); [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: SVP REACTIE FW: Organiseren bestuurlijk gesprek over slibvelden/sportdriehoek
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Mijn afwezigheid is ontstaan door een misverstand. Vind ik vervelend, maar kan ik niet meer rechtzetten.
Zoals ik in mijn eerdere mail kort heb aangegeven zou het BO moeten gaan over de invulling van het gebied en hoe om
te gaan met de ADM.
Erna Berends heeft deze invulling net nog nader aangescherpt. Zij wil het in de context van het geheel volgende week op
de eerste plaats hebben over de toekomst van de ADM, omdat de tijd van twee jaar erg kort is om een goede plek te
kunnen vinden voor de ADM-ers.

Vrijdag hebben we nog overleg met onze DB-ers om de puntjes op de i te zetten. De memo die daarvoor is geschreven
door ambtelijk opdrachtgever [REDACTED] kunnen we je dan toesturen om te gebruiken bij je voorbereiding van het BO
met de wethouder. Verder denkt [REDACTED] nog even mee over wie nog stads breed input kan geven voor de bespreking
van de toekomst van de ADM-ers.

Ik probeer je vandaag of morgen ook nog even telefonisch te bereiken.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuursadviseur

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Noord
[REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
Buikslotermeerplein 2000
Werkdagen: ma, di, wo, do en vr(ochtend)
Op dit bericht is een proclamer van toepassing
amsterdam.nl/proclamer

289.

Van: [redacted] (Gebiedsontwikkeling & Transformatie)

Verzonden: donderdag 4 april 2019 14:19

Aan: [redacted]

Jagersma, Henk

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: SVP REACTIE FW: Organiseren bestuurlijk gesprek over slibvelden/sportdriehoek

Beste [redacted]

Zoals je weet hadden we vanmorgen een gezamenlijk overleg waar jij/stadsdeel Noord voor was uitgenodigd. Daar is afgesproken dat in principe [redacted] (GV) en [redacted] (G&O) aan zet zijn om het e.e.a uit te werken, als dat gevraagd wordt.

Nu heeft Henk Jagersma een overleg gehad met Waternet [redacted]. Ik heb na het overleg vanmorgen nog gesproken met Henk. Henk maakt nu een keuze notitie voor het bestuur. Dat wachten wij even af. N.a.v. de uitkomsten van het bestuurlijk overleg staan [redacted] en [redacted] klaar om de richting verder uit te werken.

Hoop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 4 april 2019 11:10

Aan: [redacted] (Gebiedsontwikkeling & Transformatie); [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: SVP REACTIE FW: Organiseren bestuurlijk gesprek over slibvelden/sportdriehoek

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en [redacted]

Zie hieronder het verzoek van Noord om de voorbereiding gezamenlijk vorm te geven. Leggen jullie contact met [redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 4 april 2019 09:55

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Organiseren bestuurlijk gesprek over slibvelden/sportdriehoek

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted],

Voor het bestuurlijke overleg tussen Marieke van Doorninck, Esther Lagendijk en Erna Berends heeft ambtelijk opdrachtgever [redacted] inmiddels een memo geschreven. Dit willen we maandag ter voorbereiding op het BO van volgende week donderdag even in een gezamenlijke staf bespreken. Om te voorkomen dat er twee voorbereidingen langs elkaar lopen willen we snel contact leggen met [redacted] en [redacted] (of de penvoerders) van de voorbereiding vanuit G&O en R&D. Het is [redacted] tot op heden niet gelukt om dat contact te krijgen.

Kun jij a.u.b. nog even een duwtje geven aan het proces zodat we in ieder geval voor maandag even contact hebben gehad en tot een gezamenlijke voorbereiding kunnen komen?

Alvast bedankt voor je moeite.

289

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 15:11

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: Organiseren bestuurlijk gesprek over slibvelden/sportdriehoek

Beste [Redacted],

[Redacted] gaat een afspraak inplannen [Redacted] (G&O) en [Redacted] (R&D) bereiden dit voor. Ik heb jouw naam aan hen doorgegeven.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 14 maart 2019 11:30

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: Organiseren bestuurlijk gesprek over slibvelden/sportdriehoek

Beste [Redacted] en [Redacted],

De ADM-ers zijn voor twee jaar neergestreken op de slibvelden naast de waterzuivering in Noord. Afgelopen woensdag is een afvaardiging van de ADM met Erna in gesprek gegaan. [Redacted] naar van bureau Broedplaatsen was daarbij ook aanwezig.

Tijdens dit gesprek kwam naar voren dat zij een visie hebben geschreven en dat zij bezig zijn de mogelijkheden te verkennen om het terrein van de waterzuivering van Waternet te kopen. Tegelijkertijd spelen er twee andere zaken. Aan de ene kant wordt er een principenota voorbereid voor de invulling van het terrein (als onderdeel van de Sportboog) en aan de andere kant heb ik vernomen dat Marieke Van Doorninck van plan is het terrein op te kopen van Waternet.

Erna Berends is van mening dat het nu het moment is om het in een bestuurlijk gesprek te hebben over bovenstaande. Dus richting geven aan de voorbereiding van de principenota. Mogelijke richtingen:

1. Sportieve invulling: afmaken sportboog?
2. Culturele invulling: gebruiken als broedplaats in zijn algemeenheid, of ingevuld door ADM?

Het voorstel is om het overleg te organiseren tussen Erna Berends, Esther Lagendijk, Touria Meliani en Marieke van Doorninck. Bijvoorbeeld op de maandagmiddag.

Zouden jullie kunnen bekijken wanneer er een plek is in de agenda's van jullie wethouders?

We horen graag van jullie of het gaat lukken op redelijk korte termijn.

Alvast bedankt voor jullie moeite.

Vriendelijke groet,

289

Bestuursadviseur

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Noord

020 690 1066
@amsterdam.nl

Buikstotermeerplein 2000

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr(ochtend)

Op dit bericht is een proclamer van toepassing
amsterdam.nl/proclamer

290.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 april 2019 16:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

Punt 2. heb ik zojuist gedaan en telefonisch aan die [redacted] aangegeven. Nogmaals herhaald dat ik verwacht dat Koole maandag volle vaart verder gaat en dat dus dan al snel alles weg of plat zal zijn.. blijkbaar had nog iemand een wens tav een container. Daarvan heb ik gezegd dat ik een reactie op 1 van de foto's waar die container op zou staan wil hebben. Zonder kan ik niks voorstellen aan Koole.

De boot en de bedden worden eind volgende week opgehaald. Ik plan volgende week exacte datum en tijdstip met ze.

Verstuurd vanaf iPhone

Op 4 apr. 2019 om 16:39 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi [redacted]

Wij denken dat –ook praktisch gezien- de beste lijn blijft:

1. ADM-ers kunnen zich nog 2 weken melden bij [redacted] voor de specifieke waardevolle spullen op de lijst; dat is schriftelijk met ADM-ers en Chidda afgesproken
Dat is wat jij wat ons betreft nogmaals moet aangeven in je schriftelijke reactie aan de ADMers. Verder is het verstandig om daarbij te benadrukken dat hun weergave niet klopt; het is zeer breed verspreid onder de ADM-ers dat er tussen 7 -10 jan spullen konden opgehaald en dat is in ruime mate gedaan; en ook daarna wist men [redacted] goed te vinden, velen zijn daarom ook nog geweest om spullen op te halen
We gaan wat ons betreft niet schriftelijk reageren op hun verzoek om Koole te stoppen. We focussen op dat ze hun kans hebben gehad en nu verder geen recht meer hebben op toegang tot het terrein.
[redacted], maak jij weer het conceptbriefje met bovenstaande elementen en de evt noodzakelijke aanvullingen waar jij nog aan zit te denken?
2. Los daarvan kan [redacted] informeel ten aanzien van ADMers die zich bij hem melden met praktische verzoeken, ter plekke beoordelen of hij denkt dat dit praktisch uitvoerbaar is bijvoorbeeld omdat die spullen makkelijk te pakken lijken (dan kun je denken aan spulletjes die op de foto's zichtbaar zijn). [redacted] gaat mondeling (niks meer op de mail dus voor nu!) benadrukken dat het puur op basis van zijn best doen is, niet omdat het moet, en nogmaals de waarschuwing dat Koole maandag vast en zeker full force doorgaat met zijn werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken
Gemeente Amsterdam
E: [redacted]@amsterdam.nl
M: 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 april 2019 13:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: ADM-terrein: resterende waardevolle spullen
Met vriendelijke groet,

290

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 12:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

Hoi [REDACTED]

Als volgt:

Beste mensen van ADM,

Naar aanleiding van jullie bericht van 4 april benadruk ik nogmaals het volgende.

Ik heb jullie op 1 april bericht dat de gemeente voor jullie op dit moment nog de volgende waardevolle objecten die na de ontruiming zijn aangetroffen op het terrein bewaart:

- een auto, citroen Berlingo met kenteken [REDACTED] die op de pier stond;
- een boot, op aanhanger die zich nog in de loods bevond;
- 40 stapelbedden

en de gemeente geeft jullie nog een allerlaatste kans om binnen twee weken na 1 april die waardevolle spullen op te halen.

Ik reageer nog even kort op jullie suggestie dat jullie slechts beperkt gelegenheid zouden hebben gehad om spullen mee te nemen, want dat is niet juist. Jullie hebben zowel voor als na de ontruimingsdatum ruimschoots gelegenheid gehad je spullen mee te nemen. Na de ontruiming konden jullie allemaal tussen 8-10 januari je spullen ophalen en dat is ook in ruime mate gedaan. Ook daarna wisten jullie liaison [REDACTED] goed te vinden en velen zijn daarom ook nog geweest om spullen op te halen.

Nogmaals, de gemeente bewaart bovenstaande waardevolle spullen nog tot en met 13 april. Ik begrijp dat jullie inmiddels proberen om bovenstaande spullen inderdaad op te halen, goed om te horen.

Op 4 apr. 2019 om 16:39 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

X
Hi [REDACTED]

Wij denken dat –ook praktisch gezien– de beste lijn blijft:

1. ADM-ers kunnen zich nog 2 weken melden bij [REDACTED] voor de specifieke waardevolle spullen op de lijst; dat is schriftelijk met ADM-ers en Chidda afgesproken
Dat is wat jij wat ons betreft nogmaals moet aangeven in je schriftelijke reactie aan de ADMers. Verder is het verstandig om daarbij te benadrukken dat hun weergave niet klopt: het is zeer breed verspreid onder de ADM-ers dat er tussen 7-10 jan spullen konden opgehaald en dat is in ruime mate gedaan; en ook daarna wist men [REDACTED] goed te vinden, velen zijn daarom ook nog geweest om spullen op te halen
We gaan wat ons betreft niet schriftelijk reageren op hun verzoek om [REDACTED] te stoppen. We focussen op dat ze hun kans hebben gehad en nu verder geen recht meer hebben op toegang tot het terrein.

X

■■■■■, maak jij weer het conceptbriefje met bovenstaande elementen en de evt noodzakelijke aanvullingen waar jij nog aan zit te denken?

2. Los daarvan kan ■■■■■ formeel ten aanzien van ADMers die zich bij hem melden met praktische verzoeken, ter plekke beoordelen of hij denkt dat dit praktisch uitvoerbaar is bijvoorbeeld omdat die spullen makkelijk te pakken lijken (dan kun je denken aan spulletjes die op de foto's zichtbaar zijn ■■■■■, gaat mondeling (niks meer op de mail dus voor nu!) benadrukken dat het puur op basis van zijn best doen is, niet omdat het moet, en nogmaals de waarschuwing dat Koole maandag vast en zeker full force doorgaat met zijn werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

mr. ■■■■■
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: ■■■■■@amsterdam.nl
M: 06 ■■■■■

Van: ■■■■■
Verzonden: donderdag 4 april 2019 13:58
Aan: ■■■■■
Onderwerp: Fwd: ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

Met vriendelijke groet,

■■■■■
Tel 06 ■■■■■

Begin doorgestuurd bericht:

Van: '■■■■■@gmail.com'
Datum: 4 april 2019 om 13:35:25 CEST
Aan: '■■■■■@amsterdam.nl'
Kopie: "office@adm.amsterdam" <office@adm.amsterdam>, ■■■■■
■■■■■@urbanresort.nl>, ■■■■■
■■■■■@gmail.com>, '■■■■■@amsterdam.nl',
'■■■■■@amsterdam.nl', ■■■■■
■■■■■@yahoo.com>
Onderwerp: Antw.: ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

4 april 2019

Beste dhr. ■■■■■



“The most powerful force humans possess
Is that to create...
Another person, a community,
An image, a thought, a life”
Felix 2002

290.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 april 2019 19:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

Tweede alinea kan wat mij betreft achterwege, dat is herhaling maar tav eerste alinea stel ik voor ok woordje "die" toe te voegen..

"Zoals in mijn vorige bericht gesteld bestaat er nog gelegenheid om tot twee weken na mijn bericht van vorige week DIE waardevolle spullen op te halen zoals beschreven staan in mijn bericht."

Verstuurd vanaf iPhone

Op 4 apr. 2019 om 17:57 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hierbij mijn voorstel voor de mail. Ik kom er niet helemaal uit, dus hulp is van harte welkom

Beste mensen van ADM,

Naar aanleiding van een aantal berichten meld ik jullie het volgende.
Zoals in mijn vorige bericht gesteld bestaat er nog gelegenheid om tot twee weken na mijn bericht van vorige week waardevolle spullen op te halen zoals beschreven staan in mijn bericht.

Tussen 7 en 10 januari zijn jullie in de gelegenheid gesteld om spullen af te halen op het terrein, daar is ook in ruime mate gebruik van gemaakt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Op 4 apr. 2019 om 16:39 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi [REDACTED],

Wij denken dat -ook praktisch gezien- de beste lijn blijft:

1. ADM-ers kunnen zich nog 2 weken melden bij [REDACTED] voor de specifieke waardevolle spullen op de lijst; dat is schriftelijk met ADM-ers en Chidda afgesproken

Dat is wat jij wat ons betreft nogmaals moet aangeven in je schriftelijke reactie aan de ADMers. Verder is het verstandig om daarbij te benadrukken dat hun weergave niet klopt: het is zeer breed verspreid onder de ADM-ers dat er tussen 7 -10 jan spullen konden opgehaald en dat is in ruime mate gedaan; en ook daarna wist men [REDACTED]

290

goed te vinden, velen zijn daarom ook nog geweest om spullen op te halen

We gaan wat ons betreft niet schriftelijk reageren op hun verzoek om Koole te stoppen. We focussen op dat ze hun kans hebben gehad en nu verder geen recht meer hebben op toegang tot het terrein.

■■■■■■■■■■ maak jij weer het conceptbriefje met bovenstaande elementen en de evt noodzakelijke aanvullingen waar jij nog aan zit te denken?

2. Los daarvan kan ■■■■■■■■ informeel ten aanzien van ADMers die zich bij hem melden met praktische verzoeken, ter plekke beoordelen of hij denkt dat dit praktisch uitvoerbaar is bijvoorbeeld omdat die spullen makkelijk te pakken lijken (dan kun je denken aan spulletjes die op de foto's zichtbaar zijn) ■■■■■■■■ gaat mondeling (niks meer op de mail dus voor nu!) benadrukken dat het puur op basis van zijn best doen is, niet omdat het moet, en nogmaals de waarschuwing dat Koole maandag vast en zeker full force doorgaat met zijn werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

mr. ■■■■■■■■

senior juridisch (bestuurs)adviseur

Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: ■■■■■■■■@amsterdam.nl

M: 06-■■■■■■■■

Van: ■■■■■■■■

Verzonden: donderdag 4 april 2019 13:58

Aan: ■■■■■■■■

Onderwerp: Fwd: ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■

Tel 06-■■■■■■■■

Begin doorgestuurd bericht:

Van: ■■■■■■■■@gmail.com>

Datum: 4 april 2019 om 13:35:25 CEST

Aan: ■■■■■■■■@amsterdam.nl>

Kopie: "office@adm.amsterdam" <office@adm.amsterdam>,

■■■■■■■■@urbanresort.nl>, ■■■■■■■■

■■■■■■■■@gmail.com>, ■■■■■■■■

■■■■■■■■@amsterdam.nl>, ■■■■■■■■

■■■■■■■■@amsterdam.nl>, ■■■■■■■■

■■■■■■■■@yahoo.com>

Onderwerp: Antw.: ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

4 april 2019

Beste dhr. ■■■■■■■■

In antwoord op uw communicatie van 1 April 2019 waarbij u constateert dat de ADM-ers "herhaaldelijk in de gelegenheid zijn gesteld voor zover de Omgevingsdienst dit kon toelaten, nog eigendommen op te halen" willen we graag tot een werkelijk begrip van de evenementen en verheldering van de huidige situatie te komen.

Zoals bekend heeft ADM bewoner [REDACTED] u en [REDACTED] al geantwoord dat de toegang tot het ADM terrein zeer beperkt geweest is, namelijk van 8 tot 10 januari 2019, onder begeleiding van private security met een maximum van 4 personen per begeleider en een ophaal-voertuig. De tijdstippen van ophaal waren ook zeer beperkt.

Hierna is er geen officiële uitnodiging gekomen vanuit de Gemeente Amsterdam om het terrein te betreden om eigendommen van de ADM-ers nog op te halen wegens het veronderstelde officieel overhandigen van het terrein door de Gemeente aan de firma Koole om 16.00 op 7 januari 2019, zoals aangekondigd door wijkagent [REDACTED] op deze dag zelf.

Blijkbaar zijn er in de eerste 2 weken na de ontruiming persoonlijke verzoeken geweest van ADM'ers aan [REDACTED] om specifieke objecten op te halen die gehonoreerd zijn.

Betreffende de 3 genoemde objecten in uw e-mail:

- een auto, citroen Berlingo met kenteken [REDACTED] die op de pier staat:

Wij zijn nog aan het rondvragen voor de eigenaar

- een boot, op aanhanger die zich nog in de loods bevond;

Al beantwoord aan u en [REDACTED] door [REDACTED] eigenaar van boot

en aanhanger 2 april 2019

- 40 stapelbedden.

Hiervoor willen we graag de tijd hebben om een ophaalactie te regelen met een groep en een geschikt voertuig, ergens einde volgende week (donderdag 11 en vrijdag 12 april 2019.)

Hiernaast zijn er een nog een aantal eigendommen van ADM-bewoners achtergelaten naar aanleiding van de toezegging door de handhaving, tijdens de ontruiming, die zouden zijn opgeslagen door de Gemeente en die nog niet opgehaald zijn.

Om iedereen de kans te geven om hun ontbrekende opgeslagen eigendommen op te kunnen halen, zie

bijgevoegd Word document (ADMrs opgeslagen eigendommen 7 januari 2019), stellen we voor om woensdag 10 tot en met zaterdag 13 april 2019 hiervoor te reserveren.

Inmiddels hebben we vernomen dat Koole en/of Chidda weer bezig zijn eigendommen te vernielen met bouwmachines. Hierbij het verzoek deze vernielingen opnieuw te beëindigen en deze beëindiging aan ons te bevestigen.

In afwachting
van uw reactie,
Hoogachtend,

(Namens ADM-office, bij tijdelijke afwezigheid van [redacted])

Bijlage ADM'ers opgeslagen eigendommen op het ADM terrain per 7 januari 2019 o.a. :

1

circus trailer 12 x 2m refurbished

guest house

storage units

guest trailer

VJ gear

DJ gear

building materials

neon equipment/signs

stage gazebo

Tools

2

Strawbale house self-build house

freeshop building strawbale building

storage shed strawbale building

290

woodburner jutul 602

chimney +hood stainless steel

3 x 24" imac

2x hp colour printer

IT infrastructure wifi, switch

2 x megaphone

library books (50 on alternative building methods)

design furniture custom made

mobile roof construction

earth plaster 2m3

organic fiber 3 bags

cement mixer bosch

mixing tanks and buckets

ladders 3pcs

aluminium scaffold 6m tall

polycarbonate hollow core roofing boards

timber various

timber boards

various gardening tools

3

wooden shed

caravan

communal kitchen tools

4

Kitchen trailer 8m, refurbished, with bathroom

self-built house with furniture and TV

Honda H-rv 1999

building tools

bicycle tools

administration documents

6

studio container fully reconstructed

ladder foldable wooden

ladder aluminium, 4m

workmate

cleaning tools

lamps

metal plates

plywood

timber

gas bottles

wooden sawhorse

cables

gloves

safety goggles

dustmask

eardefenders

rivet gun

rivets

pliers various types

sheers

hammers various types

other tools

7

290

Kitchen equipment /food

Boch cordless drill GSR 12V-15 FC

mobile phone chargers, power banks

5

Trailer 7.5

renovation materials

contents of trailer:

clothes, towels, books, cds, dvds, misc scores

furniture

kitchen equipment

woodheater bekkasinen

steel sheet music instrument

furniture 2

solar panels, lamps

hiking backpack

hiking shoes

suitcase sewing machine

building materials

sewing materials

oven

gas bottle

small personal items

sofabed

bedding and toiletries

reed making machine for oboe reeds

reed making tools

sewing tools

290

furniture

light rings

health unit

harmonizer

generator honda

various tools

PC

spareparts

car battery agm

10

sewing machine toyota overlock

11

sink outdoor, large

toilet

water piping

building materials

12

small boat including trailer

Artwork UFO on metal stand

artwork massive Clock sculpture

carparts building materials

tilles, 4m3 marble, granite

2 x trailers

diesel tank

13

His son's room (trailer)

bus bristol bus, 1969

housing unit

bathroom

plants

registered car trailer

registered moped

registered car

tools and cables

artworks

coi carps

8

cables

water connection parts

building materials

kitchen gear

cleaning gear

lamps

sewing machine

food

9

campercar ducato

housing unit 9 x 3 completely refurbished

workshop trailer

trailer extension double glass windows

pioneer quadrophonic

music equipment

bekkasinen oven

Rocket stove oven

ship spare parts

16

materials

car spareparts

gymnastics mat

double glazed windows 2x

17

Living trailer with all belongings except passport

including:

kitchen equipment

wooden beach house

self made sauna

beamer in living trailer

archive computer in living trailer

work computer in living trailer

18

sea container lifting system

19

guitar effects

music collection

20

Community bus project:

including SRV bus and all personal belongings for transportation

also:

t-shirts 40pcs, new , handprinted

badges handmade

adm books

290

wellness sauna, jacuzzi

caravans 3x for guest accommodation

pizza tower fully equipped professional kitchen

biomass heater

sound system

kiln for ceramics

manual crane 4tonne capacity

garbage selector

installation setup netsnest

projector wall like on TV

compost toilet

artwork attic

artwork boy and girl

artwork e-coli

artwork dragon

artwork save a panda

artwork playground

artwork bacardi tree

artwork g-spot collection system

14

autoclave

administration bookkeeping

documents

15

2x outboard engines

washing machine

bicycle

290

bathroom house
wooden circus wagon
beach house
original circus wagon terrace structure
hydronic tailgate hollandia
racing bike
washmachine
boiler, bath toilet
speakers
6 record players
4 guitar amplifiers
cello
3 lockers
bed auping
matrass auping
heater
clothes
widescreen TV sony
mirror
keyboard casio
cables, water hoses, lights
bicycle with lock
foldable bike
truck tools
26
furniture
clothes

290.

handcrafted lamps and artwork

handcrafted bicycle gadgets

coat

children's toys

dog/cat food

tobacco

boots and shoes 10 pairs

21

shed tools storage

homemade herbal tinctures and ointments

compost/soil

straw bales

22

bedford camper van

fridge trailer for market sales of fishes

auto ambulance

Internos windows fishing ship

sound equipment

23

radio – station equipment

24

books, bedding, household goods

25

shipping container insulated

caravan from 60's

caravan tabbert

toilet wagon unit

31

artpiece "mantis" sculpture

artpiece "bamboo tree" sculpture

32

vintage steel boat rowing boat

33

atelier trailer 4m refurbished

with content including amongst other materials and belongings:

collection of vintage posters

finished works, prints

finished works, clothes

heater bekkasanen, with chimney

painting equipment

sewing equipment

34

Toilets and shower blocks

Water Tubing

Drainpipes

Boilers and Geizers

Internet infra structure

Storage places

Sauna 3 x

Pizza oven

Fitness machines

Professional kitchen equipment

Electric splitter boxes

Adm stelconplates

books

kitchen

bedding

garden tools mostly

storage stored building material

bicycle

wood 2m3,oak burwood

misc other unforeseen

27

various materials, historic boat parts

28

woodburner art piece handcrafted

european pitch pine floor

oregon pine floor

various small items

materials steel stock

wooden trailer

saw table heavy duty

art piece sculpture "dragon"

29

container of complete professional theater performances,

décor , tools and materials

30

car seat juca

car opel corsa

wheelbarrow new

treste

291

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 11:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Subject: ophaal ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] gaat om proberen dat er te spreken met Koole.

@ [REDACTED], ik reageer zo aan jou ivm jouw mail aan ADMers.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaot- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[REDACTED]@amsterdam.nl / 06 [REDACTED]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 10:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED], ADM Amsterdam Office; ADM Info [REDACTED]@adm.amsterdam
Onderwerp: Re: Subject: ophaal ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

Dank [REDACTED] en [REDACTED]

@ [REDACTED]: dat betreft dus de blauwe trailer waar je op 16 januari nog bij bent geweest?
Daar staat nu van alles voor (trailer danspaleis) en tegen (autobanden) dus wil ik even zeker zijn want om die toegankelijk te maken moet eea eerst verplaatst.

Gr [REDACTED]

06 [REDACTED]

Verstuurd vanaf iPhone

Op 5 apr. 2019 om 10:04 heeft [REDACTED]@gmail.com> het volgende geschreven:

Excuus [REDACTED]

Hierbij een foto met genoemde container en foto ervan, van [REDACTED] gestuurd

[REDACTED] is nu ook in cc deze mail voor rechstreeks kontakt

(bij tijdelijk afwezigheid [redacted])

X

On Fri, 5 Apr 2019, 08:52 [redacted]@amsterdam.nl> wrote:

[redacted]

Zoals gisteren ook telefonisch besproken ben ik nog in afwachting van een foto van wat [redacted] exact bedoelt. Bij voorkeur zie ik daarom een van de foto's die ik je woensdag heb gestuurd retour zodat ik zeker weet dat we het over hetzelfde object hebben.

Zodra ik die foto (vandaag) ontvang kan ik hier nog afspraken over maken met Koole/Chidda om dit te laten staan.

Dat lukt me in het weekend of maandagochtend namelijk niet meer vrees ik.

Ik zie de foto daarom graag spoedig tegemoet!

Vast dank en groet,

[redacted]

o6 [redacted]

Van: Feelix Phablab [mailto:[redacted]@gmail.com]

Verzonden: vrijdag 5 april 2019 08:12

Aan: [redacted]

CC: [redacted], ADM Amsterdam Office; ADM Info; [redacted]

Onderwerp: Subject: ophaal ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

5 april 2019

291

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 april 2019 11:25
Aan: [REDACTED]@adm.amsterdam
CC: ADM Amsterdam Office; ADM Info
Onderwerp: RE: Subject: ophaal ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

Beste [REDACTED]

Kan je nog reageren op mijn onderstaande vraag in rood?

Ik kan niks garanderen maar voordat ik een eventueel verzoek aan Koole/Chidda moet richten wil ik zeker zijn dat we het over hetzelfde object hebben.

Vast dank en groet,

[REDACTED]
06 [REDACTED]

X
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 10:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] ADM Amsterdam Office; ADM Info; [REDACTED]@adm.amsterdam
Onderwerp: Re: Subject: ophaal ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

Dank [REDACTED]

[REDACTED] dat betreft dus de blauwe trailer waar je op 16 januari nog bij bent geweest?
Daar staat nu van alles voor (trailer danspaleis) en tegen (autobanden) dus wil ik even zeker zijn want om die toegankelijk te maken moet eea eerst verplaatst.

Gr. [REDACTED]

06 [REDACTED]

Verstuurd vanaf iPhone

Op 5 apr. 2019 om 10:04 heeft Felix Phablab [REDACTED]@gmail.com> het volgende geschreven:

Excuus [REDACTED]

Hierbij een foto met genoemde container en foto ervan, van [REDACTED] gestuurd

[REDACTED] is nu ook in cc deze mail voor rechtstreeks kontakt

Alvast dank

[REDACTED]

Namens ADM-Office

(bij tijdelijk afwezigheid [redacted])

X

On Fri, 5 Apr 2019, 08:52 [redacted]@amsterdam.nl> wrote:

[redacted],

Zoals gisteren ook telefonisch besproken ben ik nog in afwachting van een foto van wat [redacted] exact bedoelt. Bij voorkeur zie ik daarom een van de foto's die ik je woensdag heb gestuurd retour zodat ik zeker weet dat we het over hetzelfde object hebben.

Zodra ik die foto (vandaag) ontvang kan ik hier nog afspraken over maken met Koole/Chidda om dit te laten staan.

Dat lukt me in het weekend of maandagochtend namelijk niet meer vrees ik.

Ik zie de foto daarom graag spoedig tegemoet!

Vast dank en groet,

[redacted]

o6 [redacted]

Van: Felix Phablab [mailto:[redacted]@gmail.com]

Verzonden: vrijdag 5 april 2019 08:12

Aan: [redacted]

CC: [redacted], ADM Amsterdam Office; ADM Info; [redacted]

Onderwerp: Subject: ophaal ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

5 april 2019

291

Alvast dank

Namens ADM-Office

(bij tijdelijk afwezigheid [redacted])

On Fri, 5 Apr 2019, 08:52 [redacted]@amsterdam.nl> wrote:

Hi [redacted]

Zoals gisteren ook telefonisch besproken ben ik nog in afwachting van een foto van wat [redacted] exact bedoelt. Bij voorkeur zie ik daarom een van de foto's die ik je woensdag heb gestuurd retour zodat ik zeker weet dat we het over hetzelfde object hebben.

Zodra ik die foto (vandaag) ontvang kan ik hier nog afspraken over maken met Koole/Chidda om dit te laten staan.

Dat lukt me in het weekend of maandagochtend namelijk niet meer vrees ik.

Ik zie de foto daarom graag spoedig tegemoet!

Vast dank en groet,

[redacted]

of [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@gmail.com]

Verzonden: vrijdag 5 april 2019 08:12

Aan: [redacted]

291

CC: [redacted] ADM Amsterdam Office; ADM Info; [redacted]
Onderwerp: Subject: ophaal ADM-terrein: resterende waardevolle spullen

5 april 2019

Beste [redacted]

Tijdens ons korte gesprek gisteren, heb ik de onderstaande objecten genoemd om bewaard te worden voor ophaal:

- Kinder opvang huis

Voor ADM'er [redacted]

Kan pas later volgende week opgehaald worden met speciaal vervoer

Ook

- De ADM-boot in de loods

Door een groep ADMers op te halen

- De 40 gemeenschappelijk stapelbedden

Ook allen door een groep ADMers op te halen

Vandaag heb jij aan mij doorgegeven dat Koole en/of Chidda maandag verder gaan met het terrein leeg te trekken, hoogstwaarschijnlijk inclusief de nog overeindstaande ADM-units en eigendommen.

Verder wachten wij op een antwoord van dhr. [redacted], om ieders eigendommen en gemeenschappelijk ADM eigendommen die opgeslagen waren vanaf 7 januari 2019, op te kunnen halen (zie brief aan [redacted] 4 april 2019, CC aan jou)

Dank alvast,

292

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 april 2019 11:20
Aan: [redacted] ADM Amsterdam Office; [redacted]
Onderwerp: RE: afspraak maken om inventarisatie te maken van mijn eigendommen

Hoi [redacted]

Dank voor je bericht, voor de toegang tot je spullen hadden we wellicht nog iets kunnen bedenken maar ik begrijp dat je er vanaf ziet en niet nog een keer die kant op wil.
Wees gerust over die GGD, wij sturen niemand op je af..

Groet van mij,

[redacted]
of [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@yahoo.com]
Verzonden: maandag 8 april 2019 03:38
Aan: ADM Amsterdam Office; [redacted]
Onderwerp: Re: afspraak maken om inventarisatie te maken van mijn eigendommen

En [redacted] bedenk me ook nog even dit (tijdens het woelen om 3.32):

Zelfs al zou ik zelf in staat zijn om nog wat spullen van mij te gaan redden, dan is het volgens mij echt totaal onmogelijk om nog bij mijn plek te komen met een auto en een aanhanger, aangezien er helemaal geen wegen meer naar mijn plek leiden en het terrein er omheen enorm omgeploegd is met hele grote machines...

Ik hoop trouwens niet dat mijn vorige email er toe leidt dat er (weer) GGD op me afgestuurd wordt!

[redacted]
On Sunday, April 7, 2019, 10:19:31 PM GMT+2 [redacted]@yahoo.com> wrote:

Hoi [redacted]

Bij deze zeg ik onze afspraak van morgenochtend (maandag, 8 april 2019) voor het ophalen van nog wat van mijn spullen af.

De aanblik van de ADM, en vooral hoe mijn wagen moedwillig vernield en gevandaliseerd is (zowel het interieur als ook het exterieur) en de haat waarmee dit gedaan is, was echt verschrikkelijk om te zien!

Ik ben er het hele weekend letterlijk ziek van geweest en zo ontzettend depressief ook...

[redacted]
On Friday, April 5, 2019, 12:38:11 PM GMT+2, [redacted]@amsterdam.nl> wrote:

Hoi [redacted]

Dinsdag gaat me helaas niet lukken vanwege andere afspraken elders..

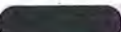
X 

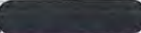
Daarnaast lijkt dinsdag me ook wat laat aangezien ik verwacht dat Koole/Chidda maandagochtend in volle vaart doorgaan.

Zou je vanmiddag kunnen? Dan kan ik een poging wagen of we terecht kunnen..

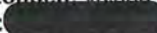
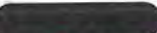
Dan hoor/lees ik graag snel je reactie.

Gr. 

06 

Van:  (mailto:@yahoo.com]

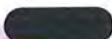
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 11:48

Aan:  ADM Amsterdam Office;  

Onderwerp: afspraak maken om inventarisatie te maken van mijn eigendommen

Hoi 

Ik wil graag een afspraak maken met je op het ADM-terrein, ergens volgende week (idealerweise op dinsdag-middag, want dan kan ook  meekomen), om een inventarisatie te maken van mijn achtergebleven eigendommen, welke eventueel nog waard zijn om gered te worden



De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

292.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 16:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: URGENT- afspraak maken om inventarisatie te maken van mijn eigendommen op ADM terrain

: heeft toch maar mooi nog een verlengsnoer en een discobal mee kunnen nemen..
ze was op de fiets maar had ook nog interesse in een deur, wasbak, barretje en een bakje. Dat kon ze nu niet meenemen.

Ik heb alles gefotografeerd en doorgestuurd aan Koole met vraag of ze dat maandagochtend nog mag ophalen.

[redacted] gaat nu kijken of ze vervoer kan regelen en laat me dat dan voor maandagochtend weten, anders wordt het alsnog gesloopt en afgevoerd.
Zo afgesproken met [redacted] en [redacted]

Verstuurd vanaf iPhone

Op 5 apr. 2019 om 14:19 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ik weet niet goed wat ze met onderstaande bedoelt maar ik zie [redacted] in ieder geval zometeen om 14.30 op Hornweg 6

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@gmail.com>
Datum: 5 april 2019 om 13:19:56 CEST
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl
Kopie: [redacted]@yahoo.com>, ADM Amsterdam Office
<office@adm.amsterdam>
Onderwerp: URGENT- afspraak maken om inventarisatie te maken van mijn eigendommen op ADM terrain

Beste Dhr [redacted] (en andere betrokkenen),

Graag wil ik deze met jullie delen.

Aangezien de urgentie van deze boodschap heb ik U, Dhr [redacted] in kopie gezet, ter informatie,

Verder zijn wij nog in afwachting op uw antwoord op onze e-mail van 12.35uur, 4 april 2019

[redacted]
Namens Office ADM
(bij tijdelijk afwezigheid [redacted])

293.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 13:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Slibvelden, juridisch risicovoorziening 2020 tbv mogelijke ontruiming

Heren,

Begin dit jaar is het ADM-terrein ontruimd en is er voor een beperkt deel van de ADM-ers een tijdelijk alternatief stuk grond beschikbaar gesteld en gereed gemaakt. Dit zijn de slibvelden in Noord.
Het terrein van de slibvelden is een tijdelijke alternatieve locatie voor de ADM'ers, Q4 2020 zullen ze ook hier weg moeten.

Ondanks dat de bewoners van de slibvelden weten dat dit tijdelijk is, blijft het afwachten of ze straks daadwerkelijk op einde van het termijn vrijwillig en op tijd het stuk grond verlaten.
Stel dat er uiteindelijk toch weer gehandhaafd en ontruimd moet worden, is dit iets dat ondergebracht kan/moet worden in een juridische risico voorziening?
Indien ja, wanneer dienen wij dit aan te melden? Bij JR 2019 of welk ander moment?
Indien nee, zijn deze kosten dan automatisch voor Stadsdeel Noord, waar Slibvelden onderdeel van is en is dit een mogelijke overschrijding op het exploitatiebudget 2020?

Lijkt mij sowieso verstandig dat Stadsdeel Noord in NARIS dit alvast al risico gaat opnemen, waarbij er gedurende 2020 steeds meer bekend zal worden over kans in % en mogelijke ontruimingskosten (onderdeel weerstandsvermogen). Of wordt dit gezien als een gevolg van ontruiming ADM en aanbieden tijdelijke alternatieve locatie, waardoor dit net zoals ADM in NARIS bij de clusterstaf R&E hoort?

Mocht ik iets over het hoofd zien qua mogelijkheden dan hoor ik dat uiteraard graag.

Benieuwd naar jullie reactie.

Met hartelijke groeten,

[REDACTED]
Business Controller
Cluster Ruimte & Economie: Informatievoorziening en Clusterstaf

Gemeente Amsterdam

M of [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr

294

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 april 2019 9:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Huijboom et Al v. the Netherlands

Beste [REDACTED]

Ik ook niet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
M of [REDACTED]
Gemeente Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 april 2019 09:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Huijboom et Al v. the Netherlands

Beste [REDACTED]

Ik heb verder geen op- of aanmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Tel. 06-[REDACTED]
(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 5 apr. 2019 om 15:16 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

[REDACTED]
Hebben jullie nog aanvullingen?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 14:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Huijboom et Al v. the Netherlands

Hi [redacted]

294
↓ weglakken!

Wat mij betreft akkoord. De boot heet overigens Arno F ook al noemt Elektra de boot Arno..

Gr. [redacted]

Verstuurd vanaf iPhone

Op 5 apr. 2019 om 10:40 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Electra Koutra, advocaat van de ADM-ers, stuurde mij vorige week een mailtje met allerlei vragen. Ik heb een reactie opgesteld. Zie hieronder.

Als er punten in mijn mail staan die niet juist zijn, hoor ik dat graag z.s.m. van jullie. Het liefst zou ik mijn mail vandaag nog versturen, dus als het jullie lukt om vandaag nog te reageren, dan zou dat heel erg fijn zijn. Ik vraag ook BuZa nog om een reactie.

Tot slot, ik heb [redacted] gevraagd hoe het staat met de uitvoering van de motie van de Raad van 8 november jl. (zoeken alternaties locaties ADM). Ik heb daar nog geen antwoord op, maar begreep al wel dat daar nog niet heel erg veel mee is gedaan.

Groet, [redacted]

"Dear colleague,

In your e-mail of March 26th, 2019, you inquired after the "reserved 50 places in homeless homes" that are mentioned in my pleadings before the Court of Appeal. I am surprised about your inquiries at this moment, as I already mentioned this before the Amsterdam Court during the hearing in the interim proceedings on January 15th, 2019. Moreover, the municipality's liaison also mentioned this in December 2018 to some of the former ADM-residents of which he estimated that they had difficulties to take care of themselves.

Arrangements

Moreover, the municipality wishes to emphasize that it has no legal obligation to arrange housing and/or a special terrain that your clients can live in or on. It is your clients own responsibility to find a home. This being said, the municipality is more than willing to kindly inform you(r clients) in more detail about the arrangements that she made at the time:

- The 50 places that were reserved in January 2019, concern the so called *Winterkoude opvang*. This is a facility in which homeless people can stay in winter during day- and nighttime.
- This facility was made available to all ADM-residents, whether they were registered at the ADM-premises or not, and was meant as a temporary solution.
- The *Winterkoude opvang* has dormitories. There is no place to store belongings of a certain size.
- At the moment, the *Winterkoude opvang* is no longer available (the *Winterkoude opvang* is open until April 1st). Any and all of your clients that

abstract reference to this option via the Municipality's pleadings before the Amsterdam appeals Court.

I would therefore kindly request that, given the urgent situation in which my clients find themselves in, and in order for my clients to be able to actually assess such a prospect in an enlightened manner, you urgently inform me on the following issues:

- who exactly are the "50" among my clients for who you claim that "have not made use of this offer", although it allegedly stands? (please escort your answer with a relevant list and kindly be specific)
- in which "homeless home" has the "reservation" of the Municipality been, can 50 of my clients reside in the same space and for how long?
- what are the conditions reigning in the proposed space?
- is there any restriction in the space that my clients' belongings can occupy in the proposed "reserved" homes, in terms of m³ (cubic metres) or other volume measurement?
- are there any restrictions and/or conditions applying to residence in the "homeless house" proposed by the Municipality? (if so, please annex an exhaustive list of them)
- does this offer refer to only those "registered with the ADM before 15 August 2017"? or does it expand to whoever was actually rendered homeless by the eviction enforced by the Municipality and the actual destruction of their caravans?

I also take note of the fact that the Municipality regrets the destruction of the ADM community's cultural heritage and belongings in general. Has the Municipality requested the prosecution of the perpetrators of vandalisms of such an extent and of those who facilitated in any way the perpetrators? I would kindly ask to be relevantly informed.

Moreover, regarding those who had not been registered officially in the ADM, like some to which the Municipality's "consultations" were directed to as binding to all residents, will sleeping at night on the streets bring about criminal charges, or will those residents be exempted from criminal liability stemming in being homeless/sleeping on the street at night? Moreover, if those unregistered opt for sleeping to "homeless homes" from 1 April onwards, will they be able to do so without the charge of 5 euros per night? Will they be allowed to stay in the same "home", or will they have to change "home" every day? Moreover, will they have to leave the "home" by 8 o'clock in the morning, or will they be able to use these spaces for more than a night sleep? Will they be offered meals or a possibility to prepare meals there? Will they be able to have showers? If so, with how many people will they be sharing them? Would those persons be checked for transmissible diseases?

Please urgently provide me with a list of those registered and non registered ex ADM residents, among those I represent (you have the list, and shared it with the Amsterdam Judge), who can make use of the relevant municipal utilities.

In the meantime, I was wondering if the Municipality would consider taking up new efforts to discover a place in AMsterdam where the ADM-DIY community (approx. 130 persons) can actually continue its existence, with respect to its culture, its unity, its regular customs and activities. I would be grateful if you informed me on whether this issue

currently need a place to sleep may revert to regular homeless facilities at HVO Querido, Leger des Heils, etc.

- The costs to stay a night in a dormitory at a regular homeless shelter are approximately EUR 5,-. Some homeless shelters also offer private rooms which are more expensive.
- Should one of your clients wish stay at a homeless shelter, he or she shall be treated equally to all other homeless people; i.e. they will be charged for staying.

Furthermore, please be informed that the municipality's policy on homeless people is that they may be verbalized and receive a administrative fine, if they are caught sleeping on the streets. However, it is standing policy that these fines are not collected. This is policy is publicly known. In addition, the police may impose criminal charges for sleeping on the streets. I cannot tell if they actually do so.

ADM boats

Furthermore, you inquired about the administrative coercion against the boat "Arno" and the alleged administrative harassment and expelling of other boats resident that previously lived on the ADM-waters. There is no question of the municipality having started to administratively harass and expel ADM-boats. The only verbalization was of the boat "Arno". It was verbalized because it had berthed somewhere in the waters of the Amsterdam harbor not far from the ADM-premises, in stead of an official landing stage/marina.

Reports of destruction

The municipality was informed that some of the former ADM-residents reported the destruction of their belongings and houses to the police. This is currently being investigated by the police. The municipality shall not intervene with these investigations nor will it file reports to the police itself. The municipality awaits the results and conclusions of the police.

Meaningful negotiations

Finally, the municipality has conducted ample consultations and negotiations with your clients over the years to find a proper place for the ADM-residents. Although more than 15 locations were examined, this has not resulted in a location where the ADM-residents could or wanted to live. All of the municipality's efforts have proven to be in vain. Therefore, the municipality has no intention to re-start these negotiations.

I trust that I informed you sufficiently for your present purposes.

Kind regards,"

Van: ELEKTRA KOUTRA [mailto:electrakoutra@yahoo.gr]

Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 14:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Huijboom et Al v. the Netherlands

Dear Mr. Colleague

I take note, after translation of the Municipality's pleadings before the appeals Court, that the Municipality has "reserved 50 places" for my clients in "homeless homes".

Notably, the "beneficiaries" have not been informed of this kind offer by the Municipality neither directly, nor sufficiently, but only have an

is still tormenting the Municipality, also given the Motion of 8-11-2018, or whether it considers the matter "settled" as it now is.

Also, I am informed that ADM boats have started being administratively harassed and "expelled" from Amsterdam. This is an issue that should urgently be put before the UN Human Rights Committee. Since the Municipality has admitted that there is "no place available in Amsterdam" for any boat to moor, I would like to be informed about the Municipality's stance on the administrative coercion already apparent regarding the boat "Arno".

I would also be grateful if you forwarded to me all the environmental surveys, reports, decisions, judgements and/or licences that are relevant to the environmental condition and safety of the sludgefields.

As always, I reiterate the request of the UN HRC authors I represent, that the Municipality accepts to enter a stage of meaningful negotiation with them, so that they can be reunited and continue, in a space and in conditions compliant with international standards, their community and distinct cultural heritage.

I, at the same time, as always, request that the Municipality of Amsterdam ensures that my clients' treatment is compliant with (art.1,2,6,7,17,18,19,24,26 and 27) ICCPR, as well as with the preamble and art.1 of the Optional Protocol I thereto.

Respectfully,
Electra Leda Koutra

295

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 april 2019 10:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM

[REDACTED]
Het past. Ik moet alleen om 1700 op het pmb zijn. Nou, dat is 3 min lopen.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 april 2019 09:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ADM

Beste [REDACTED]

Op verzoek van [REDACTED] heb ik jou een vergaderverzoek gestuurd voor
vanmiddag om 16.00 uur.
Past dit in jouw agenda?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
ProjectManagementBureau

Gemeente Amsterdam

M: 06 [REDACTED]
E: [REDACTED]@amsterdam.nl



296.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 11:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: alvast check financiële consequenties midweekflap adm

Ha [redacted]

12 maart jl. heeft B&W de brief n.a.v. toezeggingen over ADM teruggenomen. Eén van de redenen was dat de andere collegeleden zicht afvroegen waarom in de brief niets staat over de mogelijke claims van de krakers richting de gemeente vanwege vernielde eigendommen. E.e.a. wordt in deze midweekflap nader toegelicht, met input van JZ vanwege het gestelde over de verzekeraarbaarheid van de schade i.v.m. eventuele claims.

Ik zie geen financiële gevolgen aan dit stuk, maar [redacted] vroeg toch je alvast op de hoogte te stellen. @ [redacted] heb jij nog opmerkingen?

Beoogde planning:

09/4 map wh
23/4 B&W
23/05 commissie

Ten overvloede: prudentie is geboden, de onderhandelingen met Chidda lopen nog. Dat is dus ook de reden waarom de raad nu nog niet wordt geïnformeerd over de afwikkeling van claims, die zijn onderdeel van de onderhandelingen met Chidda.

Groet en dank vast,

[redacted]
Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 [redacted]
E-mail [redacted]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

297

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@yahoo.com>
Verzonden: maandag 8 april 2019 15:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Nav bericht 4 april

Over de afspraken met de liaison verwijs ik naar mijn bericht d.d 1-4-2019 waarin ik aangeef dat mij huis nog staat en dat ik die terug wil. Inmiddels is deze verwoest dus er blijkt geen afspraak mogelijk te zijn. Zover uw zgn goede bedoelingen.

Verzonden via Yahoo Mail op Android

Op ma, apr. 8, 2019 om 14:42 schreef [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl>:

Beste [REDACTED],

Ik vind het jammer dat mijn bericht nu leidt tot deze discussie, en ik begrijp het ook niet goed. Ik heb aangegeven welke spullen we nog bewaren en gereageerd op jullie opmerking dat jullie amper de kans zouden hebben gehad je spullen mee te nemen. Volgens mij is dat het; er is natuurlijk geen sprake van dat de gemeente partij zou kiezen tegen jullie. Mijn focus is dat jullie de spullen kunnen ophalen; ik hoorde van onze liaison dat daarover afspraken zijn gemaakt, heel goed.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Op 8 apr. 2019 om 11:47 heeft ymar deroot [REDACTED]@yahoo.com> het volgende geschreven:

Hr [REDACTED]

Met deze brief impliceert u dat de vernieling van onze spullen onze eigen schuld is, dan wel niet gebeurd is. Dat is confronterend en neem er wetenschap van dat de gemeente kleur bekend en partij kiest in deze misdaad.

Inachtnemend [REDACTED]

Verzonden via Yahoo Mail op Android

Op ma, apr. 8, 2019 om 8:53 schreef [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl>:

Beste mensen van ADM,

Naar aanleiding van jullie bericht van 4 april benadruk ik nogmaals het volgende. Ik heb jullie op 1 april bericht dat de gemeente voor jullie op dit moment nog de volgende waardevolle objecten die na de ontruiming zijn aangetroffen op het terrein bewaart:

Met deze brief impliceert u dat de vernieling van onze spullen onze eigen schuld is, dan wel niet gebeurd is.

Dat is confronterend en neem er wetenschap van dat de gemeente kleur bekend en partij kiest in deze misdaad.

Inachtnemend [REDACTED]

Verzonden via Yahoo Mail op Android

Op ma, apr. 8, 2019 om 8:53 schreef [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl>:

Beste mensen van ADM,

Naar aanleiding van jullie bericht van 4 april benadruk ik nogmaals het volgende.

Ik heb jullie op 1 april bericht dat de gemeente voor jullie op dit moment nog de volgende waardevolle objecten die na de ontruiming zijn aangetroffen op het terrein bewaart:

- een auto, citroen Berlingo met kenteken [REDACTED] die op de pier stond; - een boot, op aanhanger die zich nog in de loods bevond;
- 40 stapelbedden en de gemeente jullie nog een allerlaatste kans geeft om binnen twee weken na 1 april die waardevolle spullen op te halen.

Ik reageer nog even kort op jullie suggestie dat jullie slechts beperkt gelegenheid zouden hebben gehad om spullen mee te nemen, want dat is niet juist. Jullie hebben zowel voor als na de ontruimingsdatum ruimschoots gelegenheid gehad je spullen mee te nemen. Na de ontruiming konden jullie allemaal tussen 8-10 januari je spullen ophalen en dat is ook in ruime mate gedaan. Ook daarna wisten jullie liaison [REDACTED] goed te vinden en velen zijn daarom ook nog geweest om spullen op te halen.

Nogmaals, de gemeente bewaart bovenstaande waardevolle spullen nog tot en met 13 april. Ik begrijp dat jullie inmiddels proberen om bovenstaande spullen inderdaad op te halen, goed om te horen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

- een auto, citroen Berlingo met kenteken [REDACTED] die op de pier stond; - een boot, op aanhanger die zich nog in de loods bevond;
- 40 stapelbedden en de gemeente jullie nog een allerlaatste kans geeft om binnen twee weken na 1 april die waardevolle spullen op te halen.

Ik reageer nog even kort op jullie suggestie dat jullie slechts beperkt gelegenheid zouden hebben gehad om spullen mee te nemen, want dat is niet juist. Jullie hebben zowel voor als na de ontruimingsdatum ruimschoots gelegenheid gehad je spullen mee te nemen. Na de ontruiming konden jullie allemaal tussen 8-10 januari je spullen ophalen en dat is ook in ruime mate gedaan. Ook daarna wisten jullie liaison [REDACTED] goed te vinden en velen zijn daarom ook nog geweest om spullen op te halen.

Nogmaals, de gemeente bewaart bovenstaande waardevolle spullen nog tot en met 13 april. Ik begrijp dat jullie inmiddels proberen om bovenstaande spullen inderdaad op te halen, goed om te horen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

297

Van: [REDACTED]
 Verzonden: maandag 8 april 2019 15:23
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: Nav bericht 4 april

Ik herhaal mezelf maar:

Dan had [REDACTED] op 8, 9 of 10 januari actie moeten ondernemen (maar veel beter nog: vóór 25 dec) of apart contact met mij moeten opnemen voor de dagen/weken erna.. hij heeft naar mij nooit doen blijken dat zn hutje voor hem destijds zoveel waarde had. Hij deed er (mondeling) zelfs afstand van.. maar ik ken inmiddels al even en die wil op deze manier blijkbaar stoom afblazen.

Verstuurd vanaf iPhone

Op 8 apr, 2019 om 15:10 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Zie onder

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@yahoo.com>
 Datum: 8 april 2019 om 14:59:44 CEST
 Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl" <[REDACTED]@amsterdam.nl>
 Onderwerp: Antw.: - Nav bericht 4 april -
 Antwoord aan: [REDACTED]@yahoo.com" <[REDACTED]@yahoo.com>

Over de afspraken met de liaison verwijs ik naar mijn bericht d.d 1-4-2019 waarin ik aangeef dat mij huis nog staat en dat ik die terug wil. Inmiddels is deze verwoest dus er blijkt geen afspraak mogelijk te zijn. Zover uw zgn goede bedoelingen.

Verzonden via Yahoo Mail op Android

Op ma, apr. 8, 2019 om 14:42 schreef [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl>:

Beste [REDACTED],

Ik vind het jammer dat mijn bericht nu leidt tot deze discussie, en ik begrijp het ook niet goed. Ik heb aangegeven welke spullen we nog bewaren en gereageerd op jullie opmerking dat jullie amper de kans zouden hebben gehad je spullen mee te nemen. Volgens mij is dat het; er is natuurlijk geen sprake van dat de gemeente partij zou kiezen tegen jullie. Mijn focus is dat jullie de spullen kunnen ophalen; ik hoorde van onze liaison dat daarover afspraken zijn gemaakt, heel goed.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

297

Op 8 apr. 2019 om 11:47 heeft [REDACTED]@yahoo.com> het volgende geschreven:

Hr [REDACTED]

Met deze brief impliceert u dat de vernieling van onze spullen onze eigen schuld is, dan wel niet gebeurd is. Dat is confronterend en neem er wetenschap van dat de gemeente kleur bekend en partij kiest in deze misdaad.

Inachtnemend [REDACTED]

Verzonden via Yahoo Mail op Android

Op ma, apr. 8, 2019 om 8:53 schreef [REDACTED]@amsterdam.nl>:

Beste mensen van ADM,

Naar aanleiding van jullie bericht van 4 april benadruk ik nogmaals het volgende.

Ik heb jullie op 1 april bericht dat de gemeente voor jullie op dit moment nog de volgende waardevolle objecten die na de ontruiming zijn aangetroffen op het terrein bewaart:

- een auto, citroen Berlingo met kenteken [REDACTED] die op de pier stond;
- een boot, op aanhanger die zich nog in de loods bevond;
- 40 stapelbedden en de gemeente jullie nog een allerlaatste kans geeft om binnen twee weken na 1 april die waardevolle spullen op te halen.

Ik reageer nog even kort op jullie suggestie dat jullie slechts beperkt gelegenheid zouden hebben gehad om spullen mee te nemen, want dat is niet juist. Jullie hebben zowel voor als na de ontruimingsdatum ruimschoots gelegenheid gehad je spullen mee te nemen. Na de ontruiming konden jullie allemaal tussen 8-10 januari je spullen ophalen en dat is ook in ruime mate gedaan. Ook daarna wisten jullie liaison [REDACTED] goed te vinden en velen zijn daarom ook nog geweest om spullen op te halen.

Nogmaals, de gemeente bewaart bovenstaande waardevolle spullen nog tot en met 13 april. Ik begrijp dat jullie inmiddels proberen om bovenstaande spullen inderdaad op te halen, goed om te horen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

298.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 11:02
Aan: [REDACTED]; Kaatee, Stan
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Svz Opvolger ADM

*Ken
steen!*

Nog beter :)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 10:55
Aan: [REDACTED]; Kaatee, Stan
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Svz Opvolger ADM

Al heel lang niet meer. Maar ik sluit niet uit dat ik een oude bekende tegen ga komen... Overigens kom ik uit de Dapperbuurt, maw, ik heb ook een soort van oude connectie met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

X [REDACTED]
X Projectmanager
X Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M. 06-[REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe, do.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 april 2019 16:51
Aan: [REDACTED]; Kaatee, Stan
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Svz Opvolger ADM

Top! Hij heeft nu geen connecties in die wereld meer?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 april 2019 16:50
Aan: Kaatee, Stan
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Svz Opvolger ADM

Beste Stan,

298.

Ik heb net een gesprek gevoerd met [REDACTED] als beoogd opvolger van mijn functie. Hij wil het graag doen en is in mijn beleving een hele goede opvolger (al was het alleen al om zijn eigen kraakverleden). Ik heb [REDACTED] gevraagd een kennismakingsgesprek met jou te plannen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

299

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 11:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ADM: your inquiries of March 26th

Allen,

Ter info onderstaand mijn mail aan mw. [REDACTED] van de ADM-ers.

Met vriendelijke groet,

Mr. [REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [REDACTED]
F 020 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 11:56
Aan: [REDACTED]
CC: Tamas Advocatuur [REDACTED]
Onderwerp: ADM: your inquiries of March 26th

Dear colleague,

In your e-mail of March 26th, 2019, you inquired after the "reserved 50 places in homeless homes" that are mentioned in my pleadings before the Court of Appeal. I am surprised about your inquiries at this moment, as I already mentioned this before the Amsterdam Court during the hearing in the interim proceedings on January 15th, 2019. Moreover, the municipality's liaison also mentioned this in December 2018 to some of the former ADM-residents of which he estimated that they had difficulties to take care of themselves.

Arrangements

Moreover, the municipality wishes to emphasize that it has no legal obligation to arrange housing and/or a special terrain that your clients can live in or on. It is your clients own responsibility to find a home. This being said, the municipality is more than willing to kindly inform you(r clients) in more detail about the arrangements that she made at the time:

- The 50 places that were reserved in January 2019, concern the so called *Winterkoude opvang*. This is a facility in which homeless people can stay in winter during day- and nighttime.

299

- This facility was made available to all ADM-residents, whether they were registered at the ADM-premises or not, and was meant as a temporary solution.
- The *Winterkoude opvang* has dormitories. There is no place to store belongings of a certain size.
- At the moment, the *Winterkoude opvang* is no longer available (the *Winterkoude opvang* is open until April 1st). Any and all of your clients that currently need a place to sleep may revert to regular homeless facilities at HVO Querido, Leger des Heils, etc.
- The costs to stay a night in a dormitory at a regular homeless shelter are approximately EUR 5,-. Some homeless shelters also offer private rooms which are more expensive.
- Should one of your clients wish stay at a homeless shelter, he or she shall be treated equally to all other homeless people; i.e. they will be charged for staying.

Furthermore, please be informed that the municipality's policy on homeless people is that they may be verbalized and receive a administrative fine, if they are caught sleeping on the streets. However, it is standing policy that these fines are not collected. This is policy is publicly known. In addition, the police may impose criminal charges for sleeping on the streets. I cannot tell if they actually do so.

ADM boats

Furthermore, you inquired about the administrative coercion against the boat "Arno" and the alleged administrative harassment and expelling of other boats resident that previously lived on the ADM-waters. There is no question of the municipality having started to administratively harass and expel ADM-boats. The only verbalization was of the boat "Arno F". It was verbalized because it had berthed somewhere in the waters of the Amsterdam harbor not far from the ADM-premises, in stead of an official landing stage/marina.

Reports of destruction

The municipality was informed that some of the former ADM-residents reported the destruction of their belongings and houses to the police. This is currently being investigated by the police. The municipality shall not intervene with these investigations nor will it file reports to the police itself. The municipality awaits the results and conclusions of the police.

Meaningful negotiations

Finally, the municipality has conducted ample consultations and negotiations with your clients over the years to find a proper place for the ADM-residents. Although more than 15 locations were examined, this has not resulted in a location where the ADM-residents could or wanted to live. So far, all of the municipality's efforts have proven to be in vain.

However, I have been informed that the former ADM-residents have some locations in mind where they would like to settle as a community. And although the municipality has no obligations towards them in this respect, Bureau Broedplaatsen of the municipality assists the former ADM-residents in examining the feasibility of the these locations.

I trust that I informed you sufficiently for your present purposes.

Kind regards,

[Redacted]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [Redacted]
F 020 [Redacted]
[Redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

300

[redacted]
Van: [redacted]@odnzk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 14:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: handhaving stromboliweg: stukken B&W

Prima!

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 11:47
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@odnzk.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: handhaving stromboliweg: stukken B&W

Hoi [redacted]

Dat kan wat mij betreft. De een na laatste alinea van het bestuursdwangbesluit zou dan als volgt komen te luiden:

Indien aan deze last niet, niet volledig of niet tijdig wordt voldaan, zullen wij van gemeentewege optreden. Dit betekent dat wij de dan nog aanwezige personen zullen dwingen het terrein te verlaten en de dan nog aanwezige vaartuigen, bouwwerken en/of objecten laten verwijderen en opslaan.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [redacted]@amsterdam.nl
M: 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 11:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: handhaving stromboliweg: stukken B&W

Beste mensen,

The beat goes on. Nog meer besluiten en flappen! Deze keer de stukken voor de besluitvorming over de handhaving Stromboliweg. Mag ik één suggestie doen en dat is de term verwijderen van personen uit het besluit (de brief dus) halen en vervangen door gedwongen te vertrekken? Is ook met de voorlichter zo besproken, dat we wel verwijderen, maar het is niet zo noemen. Idem ontruimen (wat inmiddels weer gewoon ontruimen heet, maar soit). Graag een reactie.

1299

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

N.B. ik veronderstel het besluit last onder bestuursdwang afgestemd met [redacted] en [redacted]. Klopt dat?
 Nog en nota bene: zijn alle perikelen rond de handhavingscapaciteit nu opgelost? @f

Dus: 7 mei a.s. besluit vaststellen, laten tekenen, versturen en dan uiterlijk begin november vertrek.

Ik beraad mij nog op een briefje aan de raad, lijkt me goed die actief te informeren.

Groet,

[redacted]

Economische Zaken Amsterdam
 Jodenbreestraat 25, 5e etage
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
 Telefoon +31 6 [redacted]
 E-mail [redacted]@amsterdam.nl
 Internet www.amsterdam.nl
 Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

301

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 15:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afstandsverklaring.

Wil je nog even aan [REDACTED] vragen of hij daar meer over kan zeggen daarover, of nog beter dat er nog een e-mail string vastzit aan die afstandsverklaring die hij kreeg, wellicht valt daar nog iets uit te destilleren. Ik probeer zoveel mogelijk dossier rond te krijgen ivm toekomstige schadeclaims.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[REDACTED]@amsterdam.nl / 06-[REDACTED]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclamer van toepassing: amsterdam.nl/proclamer

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 15:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Afstandsverklaring.

Over dergelijke bewijzen beschik ik helaas niet [REDACTED]

Wat ik wel weet (vanuit de geschiedenisboeken) is dat [REDACTED] zo'n 5 jaar geleden een stuk of 40 caravans heeft opgekocht en hij deze de afgelopen jaren heeft verhuurd of gedoneerd aan mede buitenhekkers.. Iedereen was ook al vertrokken voordat deze afstandsverklaring werd ondertekend.

Verstuurd vanaf iPhone

Op 9 apr. 2019 om 14:36 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Heeft de rest van de buitenhekkers dan (aantoonbaar, dus in email / sms/ whatsapp) erkend dat al die objecten eigendom van deze [REDACTED] zijn, cq dat hij gemachtigd was om namens hen afstand te doen van alle objecten?

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[REDACTED]@amsterdam.nl / 06-[REDACTED]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclamer van toepassing: amsterdam.nl/proclamer

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 12:19
Aan: [REDACTED]

301

CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Afstandsverklaring.

Hi [REDACTED]

Betreft afstandsverklaring buitenhekkers..

Gr. [REDACTED]

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]@amsterdam.nl">
Datum: 9 april 2019 om 11:25:29 CEST
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Afstandsverklaring.

Hoi [REDACTED],

Hoe gaat ie?

Hierbij de afstandsverklaring van [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Manager D Projectleider Adviseur.
Handhaving en Toezicht.

[REDACTED]
Daniel Goedkoopstraat 7-9.
1096BD Amsterdam.

Gemeente Amsterdam.

M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

302

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 16:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: PMB/ADM [REDACTED]

Ik schuif ook aan.

Groeten,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 apr. 2019 om 16:00 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]
Als we dan om 13:00 uur bij jou afspreken en dan [REDACTED] op de speaker gooien? Volgens mij kan [REDACTED]
dan ook. ([REDACTED] schuif je ook aan?
Ik stuur een agendaverzoek [REDACTED] hebben jullie daar een kamertje oid?
Groet,
[REDACTED]

Van [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 15:57
Aan [REDACTED]
Onderwerp: RE: PMB/ADM Betreft: tekst inzake aansprakelijkheid vrijwaring
Ik kan tussen 9-1030, en vanaf 13 uur
Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[REDACTED]@amsterdam.nl / 06 [REDACTED]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclamer van toepassing: [amsterdam.nl/proclamer](https://www.amsterdam.nl/proclamer)

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 15:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: PMB/ADM Betreft: tekst inzake aansprakelijkheid vrijwaring
Ik kan morgen telefonisch overleg voeren. Werkt meestal goed tot nu toe. Ik kan de hele dag behalve
tussen 11 en 12 uur.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
[REDACTED]

Tel. 06- [REDACTED]
(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 9 apr. 2019 om 15:16 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

303



2. Klopt het dat de samenstelling van bewoners van het terrein ook met enige regelmaat wisselde, in die zin dat mensen zich gemakkelijk aansloten of juist vertrokken?

Niet zeer gemakkelijk. Men mocht op bezoek komen, langere tijd logeren maar als je op ADM wilde vestigen moest daar toestemming van eenieder voor verkregen worden en ADM vond het terrein al redelijk vol genoeg staan. Het was in ieder geval zeker niet zo dat je maar ergens een bosje mocht uitzoeken en daar je caravan oid kon neerzetten.

3. Is op enig moment richting de ADM-ers gecommuniceerd dat zij niet tijdens de kerstdagen ontruimd zouden worden?

Niet officieel (zwart op wit) gecommuniceerd maar ook ADM wist wel dat we niet op 25 of 26 december zouden komen. Ikzelf heb daar nooit een geheim van gemaakt.

Kunnen jullie mij uiterlijk volgende week woensdag berichten?

Dank alvast!

Grt

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [redacted]@amsterdam.nl

M: 06 [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 25 februari 2019 09:22

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: URGENT in verband met deadline VN-comité

Hoi [REDACTED]

Na wat gepuzzel, hieronder in rood mijn reactie op je openstaande vragen.

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 11:43

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: URGENT in verband met deadline VN-comité

Dank je!

Graag dan nog een reactie op de volgende vragen:

1. Wie van de mensen namens wie de klacht is ingediend bij het VN-comité, zijn bij jullie niet bekend als feitelijke bewoner van het ADM-terrein (dus even los van de vraag of ze wel/niet stonden ingeschreven)?

Die is heel lastig te beantwoorden.. daarvoor zou ik ook foto's bij de namen moeten hebben of minimaal de voor- (of soms bijnaam). Ik weet inmiddels van vrijwel eenieder het adres waar ze staan ingeschreven maar dat is dus niet relevant. Voor zover je er iets aan hebt, toch hier wat cijfers.

De klacht is ingediend namens 50 personen.

- 17 personen, daarvan heb ik op basis van slechts personalia geen herkenning
- 20 personen zijn nog nooit ingeschreven geweest op [REDACTED] 10 van die 20 ken ik in ieder geval wel van het ADM-terrein

Van diegene die wel stonden ingeschreven op 15 aug 2017 heeft van deze 50:

- 1 persoon via urgentie woning gekregen
- 5 personen (waaronder kinderen) zijn naar een woning verhuisd.

2. Van welke mensen kloppen de personalia niet?

Van een aantal van de 50 personen staat de achternaam verkeerd vermeld. D.w.z. dat geboorteplaats soms achter de achternaam is geplaatst. (bijv. nr. [REDACTED] op de lijst van 50 namen).

Nr. [REDACTED] heeft in werkelijkheid [REDACTED] en haar genoemde geboortedatum klopt ook niet.

Nr. [REDACTED]: geboortedatum klopt niet

4 personen zijn niet bekend bij de basisregistratie in Nederland onder deze of een gelijkende naam.

3. Wat is er met de boten gebeurd? Waar zijn deze, voor zover bekend, naar toe gevaren?

In totaal staan er nu 25 personen op de slibvelden ingeschreven. Daarvan zijn er 2 bootbewoner.

3 bootbewoners hebben zich ergens omgeving Groningen ingeschreven, betreft een echtpaar + Rodolfo (die zijn boot heeft verkocht)

1 bootbewoner heeft een briefadres op de [REDACTED] aangemaakt (maar ik weet niet waar zijn boot is).

2 boten zijn naar de stromboliweg gevaren.

1 boot naar stalling in Noord.

1 boot naar Edam

1 boot dook op op [REDACTED] waar zij proberen een ligplaats te krijgen.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]

senior juridisch (bestuurs)adviseur

Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

303

Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

M: 06 [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 11:32

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Fwd: URGENT in verband met deadline VN-comité

Ha [redacted]

hierbij de gegevens over de gezinnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Tel 06 [redacted]

Gemeente Amsterdam

www.amsterdam.nl/havenstad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Datum: 21 februari 2019 om 10:48:40 CET

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

Kopie: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: URGENT in verband met deadline VN-comité

Hoi [redacted],

Hier nog eens onze bevindingen. Succes!

Met vriendelijke groet, mede namens [redacted]

Beleidscoördinator en projectleider

X Gemeente Amsterdam

X Afdeling Woonruimteverdeling en -toewijzing

X Programma Huisvesting Kwetsbare Groepen

06 [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 20 februari 2019 15:07

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

Beste [REDACTED]

303

zoals je wellicht weet is het ADM-dossier onderwerp geweest van een rechtszaak. Het Ministerie van Buitenlandse zaken wil nu inzichtelijk maken wat er precies met de verschillende mensen is gebeurd. Zie onderstaand verzoek

Kan jij aangeven wat er met de verschillende gezinnen is gebeurd? We worden geacht morgen de informatie aan te leveren. Graag een cc naar [REDACTED] van JZ.

Met vriendelijke groet,

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl<mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl>>

Aan:

[REDACTED]@amsterdam.nl<mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl>>,

[REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl<mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl>>,

[REDACTED]@amsterdam.nl<mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl>>

Kopie: "

[REDACTED]@amsterdam.nl<mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl>>, [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl<mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl>>,"

[REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl<mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl>>

>

Onderwerp: URGENT in verband met deadline VN-comité

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

BUZA liet mij vandaag weten dat ze toch op het informatieverzoek van het VN-comite willen reageren door een korte stand van zaken te schetsen. In dat verband willen ze graag weten hoeveel mensen er naar de slibvelden zijn vertrokken en hoeveel mensen een andere oplossing hebben gevonden (zoals bijvoorbeeld kraak Fort in Beverwijk, andere woonruimte of verhuizing naar andere gemeente?).

En verder: hoeveel van de mensen die oorspronkelijk de klacht bij de VN hebben ingediend (zie de bijlage voor de namen), verblijven nu op de slibvelden en in het bijzonder: wat is nu de situatie van [REDACTED]?

Wat is verder het beeld op de slibvelden? Hoeveel bouwsels? Is er nog contact met de mensen daar en hoe ervaren ze het verblijf? Zijn er nog klachten over vervuiling of over sanitair e.d. of zijn mensen juist tevreden?

Kunnen jullie deze vragen beantwoorden en kan ik uiterlijk donderdag jullie reactie ontvangen?

Dank alvast.

Dienstverlening

Vertrouwenspersoon

Gemeente Amsterdam

06 [redacted]
 [redacted]@amsterdam.nl<mailto:[redacted]@amsterdam.nl>
www.amsterdam.nl/sociaalloket<<http://www.amsterdam.nl/sociaalloket>>
 Ben je op zoek naar een vertrouwenspersoon? Kijk op:
<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/gemeentebreed/integriteit/vertrouwenspersonen-0/>

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [redacted]
 Verzonden: woensdag 20 februari 2019 10:31
 Aan: [redacted]
 Onderwerp: FW: URGENT in verband met deadline VN-comité

Hoi [redacted]

Zie onderstaand verzoek om informatie op te leveren ivm VN-bezwaar
 voormalige ADM-bewoners...
 Ik doe tot nader order hier even niets mee...

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Specialistisch medewerker Sociaal Loket West
 RVE Dienstverlening

Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]
 (T algemeen 020 [redacted])
 M 06- [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl<mailto:[redacted]@amsterdam.nl>
 Werkdagen: maandag, woensdag, donderdag, vrijdag
 Bos en Lommerplein 250
 1055 EK Amsterdam
stadsloket.west.sociaalloket@amsterdam.nl<<mailto:stadsloket.west.sociaalloket@amsterdam.nl>>

Van: [redacted]
 Verzonden: woensdag 20 februari 2019 09:09
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted]
 Onderwerp: Fwd: URGENT in verband met deadline VN-comité



ADM-dossier



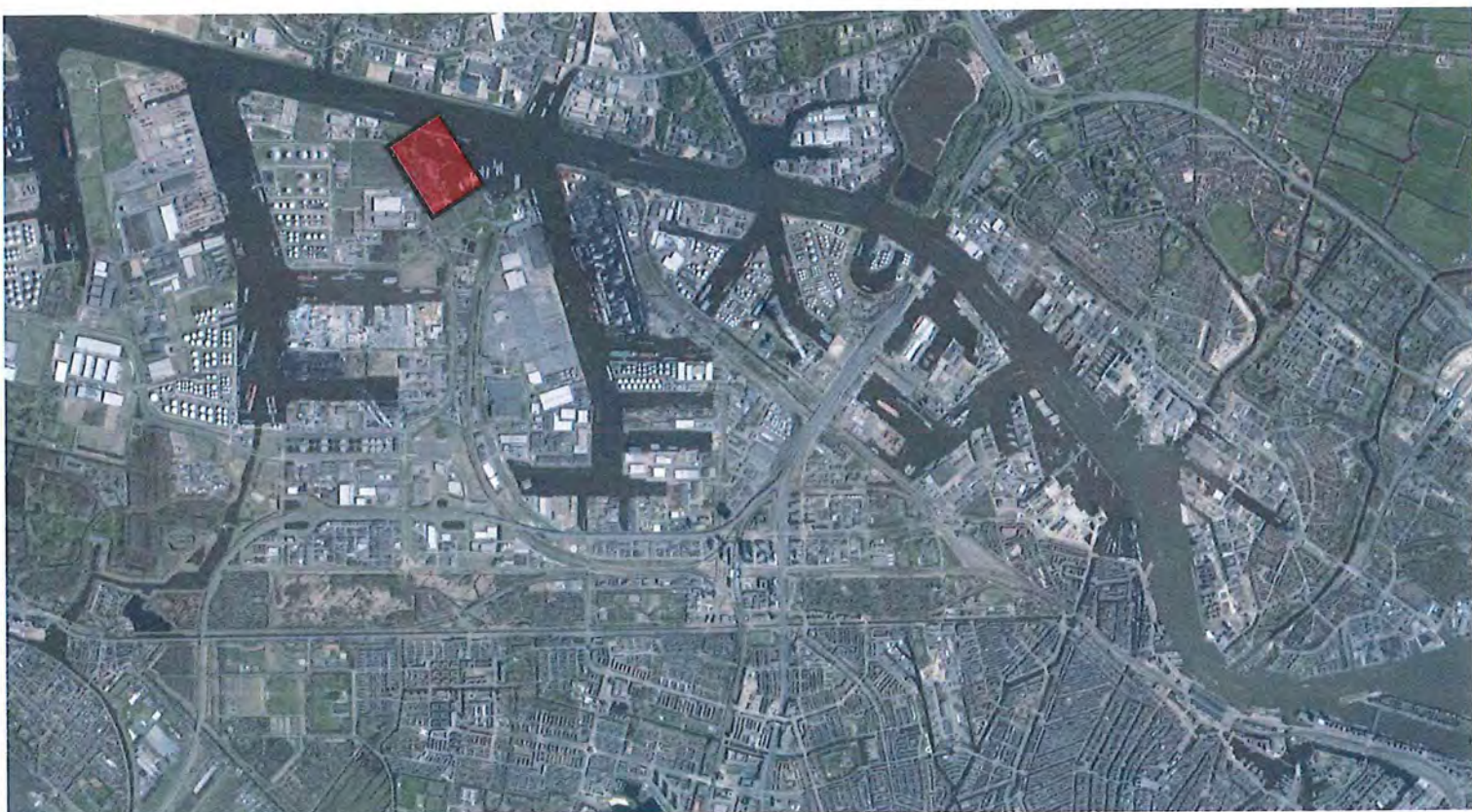


Voorstellen

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

- Betrokken directies: EZ, PMB, IB, OOV, OJZ, DJZ, GGD, G&O, Wonen, Handhaving en Toezicht
- Stadsdelen: Noord
- Omgevingsdienst & Havenbedrijf

✖
✖
✖ **Ligging ADM-terrein**



✖
✖
✖ Ligging ADM-terrein





Rol van het PMB

- Verbinden:
 - Gemeentelijke diensten
 - Havenbedrijf
 - Bestuur
 - Eigenaar
 - Krakkers
- Projectleiding inrichting slibvelden
- Administratie (WOB)
- Bestuurlijke voorbereiding en bestuurlijke besluitvorming (annotatie)
- Programmaleiding: doel zonder geweld ADM-terrein ontruimen

Historie ADM-terrein 1877 - heden

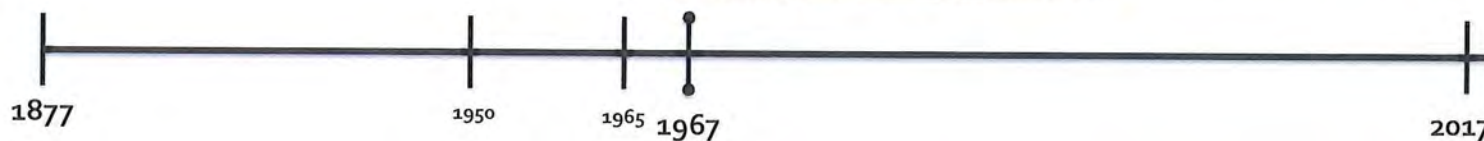


Historie ADM-terrein 1877 - heden

- Van 1950 tot 1965 bouw nieuwe schepen
- Vanaf 1965 gericht op scheepsreparatie en machinebouw
- 1960 koop terrein in de Westpoort



- 1967: Verkoop grond aan de Amsterdamse Droogdok Maatschappij N.V aan de Hornweg 6



Historie ADM-terrein 1877 - heden

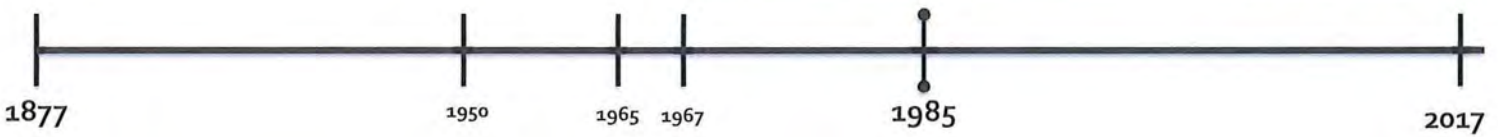
- Gemeente Amsterdam legt bij verkoop van het terrein kettingbeding op:

"Terrein is bedoeld voor herstellen en bouwen van schepen, machines en werktuigen met alles wat daartoe behoort, het exploiteren van droogdokken, scheepswerven en de daaraan inherente fabrieken en het verrichten van alle handelingen, welke in de ruimste zin daarmee in verband staan, daaruit voortvloeien of daaraan bevorderlijk zijn".



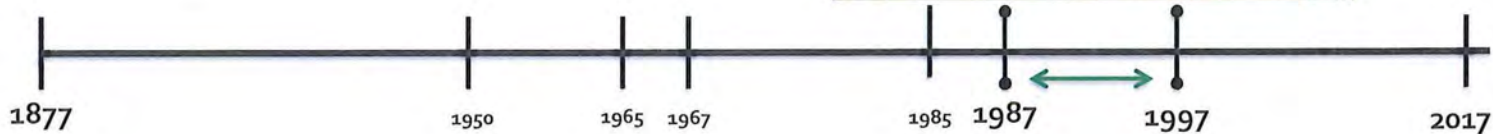
XXXX Historie ADM-terrein 1877 - heden

- 1985: Amsterdamse Droogdok Maatschappij N.V / NDSM failliet



Historie ADM-terrein 1877 - heden

- 1987: 1^e kraak ADM-terrein
- 1992: Ontruiming ADM-terrein
- 1997: Verkoop ADM-terrein aan [REDACTED]
- 1997: 2^e kraak van het ADM-terrein

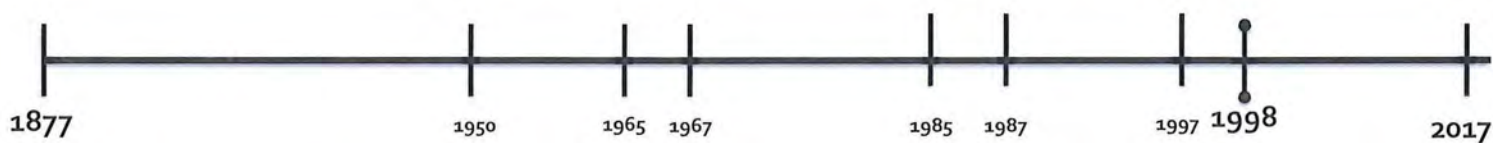


Historie ADM-terrein 1877 - heden

- 25 april 1998 07:00
- Poging tot illegale ontruiming

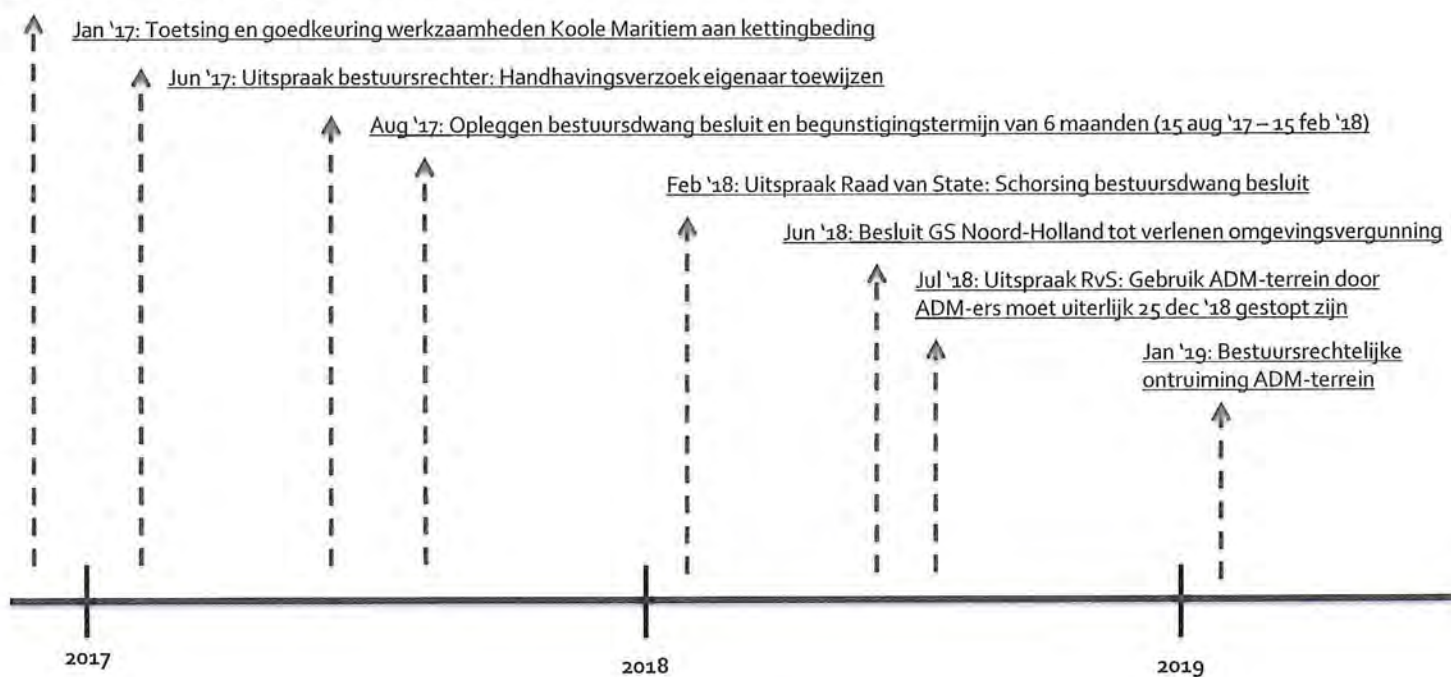


■ Docu AT5 (2.19-4.55)



Historie ADM-terrein 1877 - heden

Aug '16: Aanvraag omgevingsvergunning Koole Maritiem





Ontruiming ADM-terrein 7 januari 2019



- <https://tvblik.nl/journaal/nos-843>
- 14.48 – 17.05



'ADM is vermoord door gebrek aan politieke wil'



ADM-terrein in Amsterdam ontruimd, krakers naar de rechter

MA 7 JANUARI, 09:34 AANGEPAST MA 7 JANUARI, 15:52 BINNENLAND

Strijd tegen gemeente: sommige ADM'ers is het nooit genoeg

Ook ná het ADM-terrein is Amsterdam nog steeds de stad waar alles kan

Gemeente bekostigt beoogde nieuwe plek bewoners ADM-terrein

Het ADM-terrein is één groot creatief dorp

STAD

ADM Fotografiestudenten legden de broedplaats vast, waarvan ontruiming al jaren in de lucht hangt.

ADM'ers demonstreren tegen 'ontruiming van de stad'

15 december 2018, 18.50 uur · Aangepast 15 december 2018, 19.42 uur

D-day voor het ADM-terrein, zijn alle bewoners verhuisd?

'Onverstandig dat burgemeester VN-verzoek voor het ADM-terrein afslaat'

2 januari 2019, 18.04 uur

Bewoners ADM-terrein beginnen kort geding tegen gemeente





AANVULLEN

- Rol: [REDACTED]
- Woongroepen ADM: Binnen- Buitenhekkers, Bootbewoners
- Aanpak woongroepen (benadering, inspanning)
- Alternatieve locaties
 - Uitkomst Slibvelden



Analyse

- Gemeente Amsterdam ontruimt niet voor leegstand
- [REDACTED]
- Kettingbeding
- 15 rechtzaken
- 38 keer behandeld in Commissie en Raad
- 30 keer behandeld in B&W
- 3 keer WOB-verzoek
- Veel media-aandacht
- Coalitie voor rafelranden
- Actieve lobby naar politiek

Analyse:

Hopelijk heb

ik e.e.a. zo redelijk helder op papier gezet.
Uiteraard zijn we benieuwd te vernemen komende dagen of iets van
bovenstaande lijkt te gaan lukken. Indien wij daarin nog ergens een rol
kunnen spelen, dan horen/lezen we dat

XXX Analyse: Cultuur gemeenschap

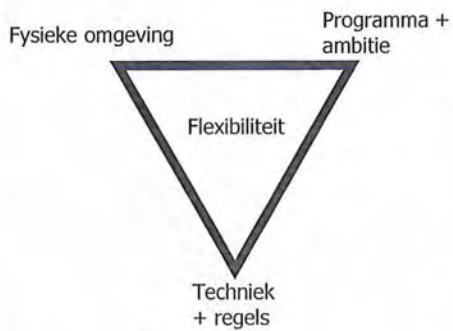




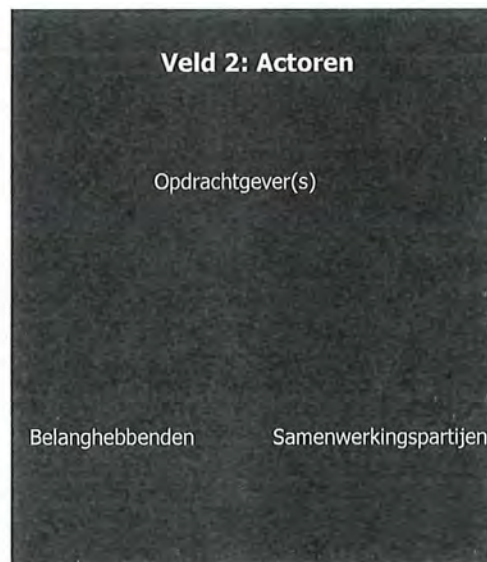
Analyse: complexe opgave

(N. Koers 2007)

Veld 1: Fysiek

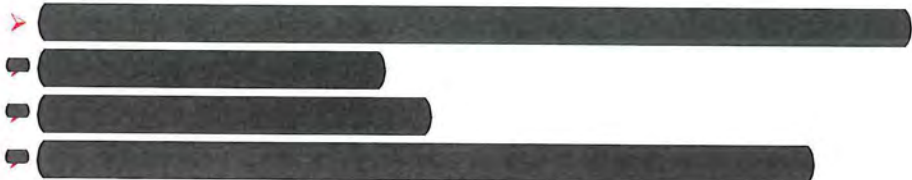


Veld 2: Actoren



Veld 3: Proces





304.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 18:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: presentatie ADM

Prima idee,

Ik ga proberen om Weesperplein morgen in mijn route door en om stad mee te nemen, ik bel je tijdig over tijdstip

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 18:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: presentatie ADM

Ha [REDACTED]

Thnx! Ben je morgen toevallig in de buurt van Weesperplein? Dan ligt ik even toe hoe [REDACTED] en ik er in gedachten hebben en kunnen we door de presentatie gaan.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Op 9 apr. 2019 om 18:36 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi [REDACTED]

Hierbij een drietal sheets waar ik maandag iets over wil vertellen..

Weet niet of mogelijk is maar ik zou graag gebruik maken van google maps (link staat in 1^e sheet) om toch even duidelijk te maken waar en wie binnen- of buitenhekker is etc.

Ik kan er helaas geen fancy, spicy presentatie van maken, daarvoor mis ik toch enige ervaring met dit programma.

4^e sheet kan dus ook achterwege blijven omdat ik daar geen mooie plaatjes sheet van kon maken..

Hoe dan ook bedoeling van mij is om iets te vertellen over de communicatie tussen gemeente en de verschillende bewonersgroepen van het ADM. Hoe ik ze benader en wat ik namens de gemeente in mijn achterzak had als eventuele aanbieding (en waar dat toe heeft geleid).

Pas gerust eea aan maar als ik iets moet wijzigen aan inhoud van dit verhaal wil ik dat graag op tijd weten.

Groet van mij,
[REDACTED]

<Inzet Liaison Bijzondere Woongroepen (2).pptx>

305.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 11:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: briefje raad handhaingsbesluit
Bijlagen: Brief Vooraankondiging bestuursdwang_19-7-2017.pdf

Hierbij de vooraankondiging d.d. 19 juli 2017. Ik zal later vandaag nog op de brief reageren.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [REDACTED]@amsterdam.nl
M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 10:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: briefje raad handhaingsbesluit

Hoi!

Hierbij nog een kort tkn briefje bij het besluit. Vraagje: hebben jullie de brief uit 2017 aan de woonbooteigenaren waarin handhaving in een later stadium werd aangekondigd? Daar wordt in de collegevoordracht naar verwezen. Dat moeten we dan wel kunnen onderbouwen, ook omdat we verder geen inspanning voor deze mensen gaan plegen met als argument: je wist het al lang.

Ik heb overigens bewust termen als last onder bestuursdwang en begunstigingstermijn uit de brief gehouden, dat is te veel vaktaal. In het collegebesluit staan die uiteraard wel.

groet,

[REDACTED]

Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen



**Gemeente
Amsterdam**

308
Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aangetekend

Aan de gebruikers en bewoners van het ADM terrein. Tevens aangeplakt of op een vergelijkbare wijze bekendgemaakt op het ADM-terrein en zo veel mogelijk persoonlijk uitgereikt.

Datum 19 juli 2017

Ons kenmerk 2017-4176

Uw kenmerk

Behandeld door

Kopie aan

Onderwerp Vooraankondiging bestuursdwang

Geachte bewoners en gebruikers van het ADM-terrein,

Door middel van deze brief wil ik u informeren over de meest recente ontwikkelingen rondom het ADM-terrein en de gevolgen die dat voor u heeft.

Uitspraak bestuursrechter

Op 27 juni 2017 heeft de bestuursrechter uitspraak gedaan in de procedure van de eigenaar tegen de gemeente inzake het afwijzen van handhavend optreden op het gekraakte gedeelte van het ADM terrein. In hoofdlijnen behelst de uitspraak van de rechter het volgende:

1. De rechtbank heeft het beroep van de eigenaar gegrond verklaard;
2. De rechtbank oordeelt dat het college het handhavingsverzoek niet had mogen afwijzen;
3. De rechtbank draagt het college op om binnen zes weken na de dag van verzending van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen op het bezwaar met inachtneming van de uitspraak, hetgeen betekent dat er alsnog positief moet worden beslist op het handhavingsverzoek van de eigenaren.

Omdat het gemeentelijk beleid erop is gericht om 'niet te ontruimen voor leegstand' gaat het College van Burgemeester en Wethouders hoger beroep instellen tegen de uitspraak van de rechter. Omdat het hoger beroep geen schorsende werking heeft moet het College binnen zes weken voldoen aan de uitspraak van de rechter.

Overtredingen

Wij weten dat op en aan het terrein van het ADM, zoals aangegeven op de bijgevoegde Kaart (bijlage 1), diverse overtredingen plaatsvinden:

- dat u zonder de vereiste omgevingsvergunning diverse vergunningplichtige bouwwerken heeft opgericht c.q. gebouwd, waarmee in strijd wordt gehandeld met het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo);

- dat u diverse zonder de daartoe vereiste omgevingsvergunning opgericht c.q. gebouwde bouwwerken, daarmee als illegaal opgerichte c.q. gebouwde bouwwerken in stand laat, hetgeen in strijd is met het bepaalde in artikel 2.3, lid 1 van de Wabo;
- dat u zonder de vereiste omgevingsvergunning het onderhavige terrein gebruikt in strijd met de artikel 3 Bedrijf 1 van het bestemmingsplan Amerikahaven, hetgeen in strijd is met het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo;
- dat u met caravans en/of voertuigen die hoofdzakelijk voor andere dan verkeersdoeleinden worden gebruikt, reeds meer dan drie dagen zonder wezenlijke tijdsonderbreking aan de weg staat geparkeerd, hetgeen in strijd is met artikel 4.25 van de Algemeen Plaatselijke Verordening 2008 (verder: APV);
- dat u slaapt en/of slaapgelegenheid biedt aan de weg hetgeen ook in strijd is met artikel 2.20, lid 1 van de APV;
- dat u afvalstoffen in of op de bodem brengt zonder gebruik te maken van hiertoe bestemde voorzieningen, hetgeen in strijd is met de artikelen 16 en 18 van de Afvalstoffenverordening gemeente Amsterdam 2009 (hierna: ASV).
- dat u in strijd met artikel 3.2 van de Regionale Havenverordening Noordzeekanaalgebied met een schip/schepen ligplaats in heeft genomen.

Vooraankondiging

Blijkens de uitspraak van de bestuursrechter zijn er geen redenen aanwezig om van handhaving af te zien. Gezien de aard en de ernst van de overtredingen zijn wij genoodzaakt gebruik te maken van onze bevoegdheid om bestuursrechtelijk op te treden tegen de geconstateerde overtredingen.

Wij merken u aan als degene die het in zijn macht heeft de overtredingen te (laten) beëindigen. Wij verzoeken u dringend uiterlijk zaterdag 5 augustus a.s. deze overtredingen te beëindigen.

Indien u niet voldoet aan dit verzoek, dan hebben wij het voornemen om door middel van bestuursdwang de overtredingen te beëindigen. Daarbij zullen de kosten op u worden verhaald.

Zienswijze

Voordat wij hiertoe overgaan stellen we u in de gelegenheid om voor donderdag 27 juli 2017 uw zienswijze op dit voornemen te geven. U kunt dat schriftelijk doen op via Gemeente Amsterdam, t.a.v. _____, Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam of per mail via _____@amsterdam.nl.

De zienswijze dient uiterlijk woensdag 26 juli a.s. te worden verzonden.

Inventarisatie

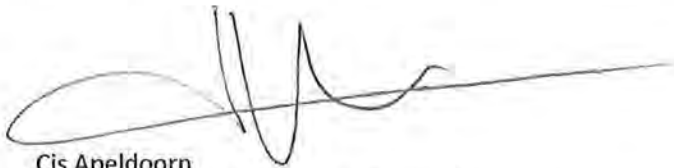
Voor het opstellen van het definitieve handhavingsbesluit en om u waar mogelijk te faciliteren bij uw vertrek, is het noodzakelijk om een inventarisatie uit te voeren van de overtredingen die hebben plaatsgevonden, de gebruikers en bewoners en overige objecten. Deze inventarisatie gaan we vanaf maandag 24 juli a.s. uitvoeren. Contactpersoon _____ (tel. 06 _____) zal daarbij zijn om vragen te beantwoorden.

Tot slot

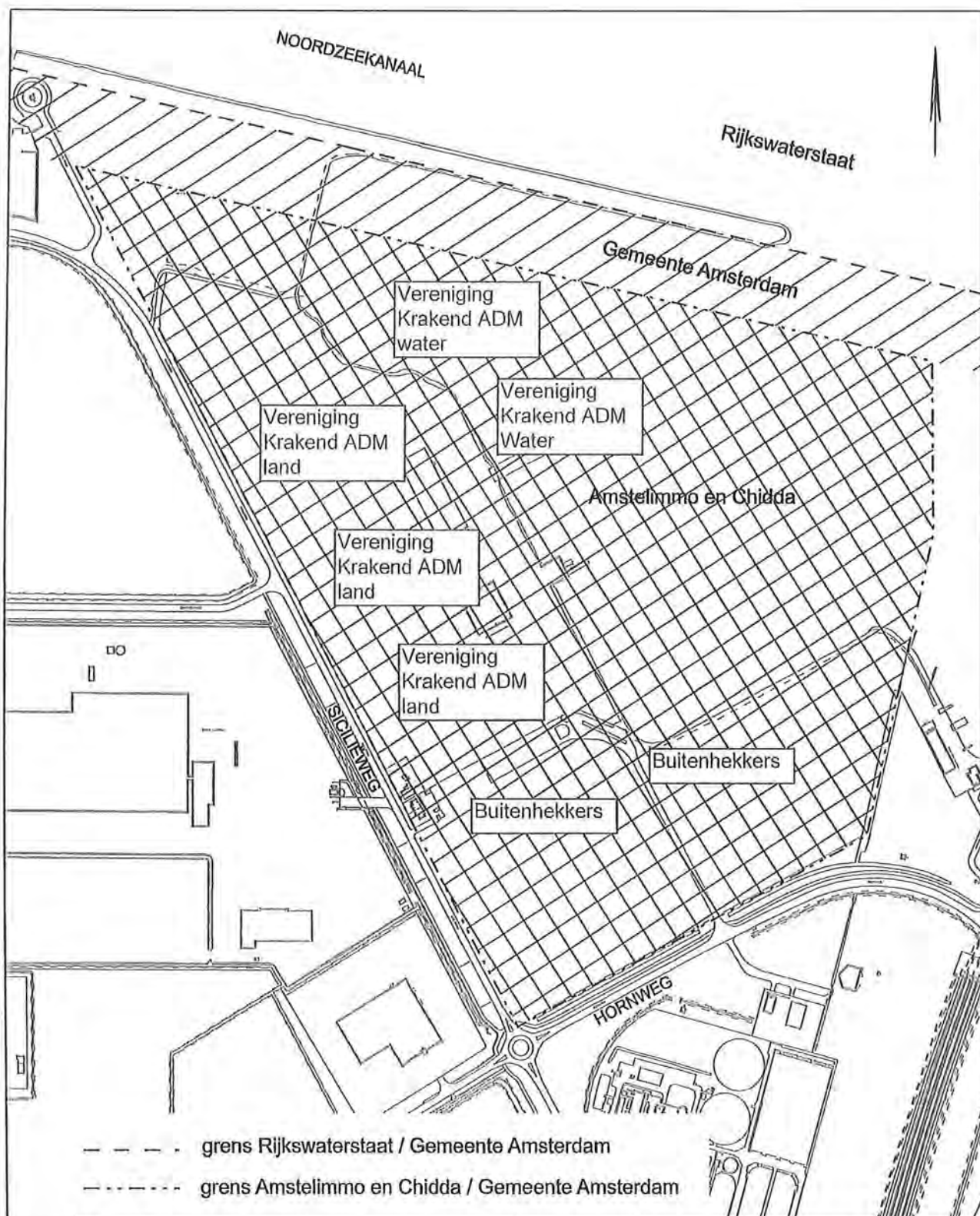
Het College van Burgemeester en Wethouders is zich ervan bewust dat de uitspraak van de rechter grote gevolgen heeft voor uw persoonlijke leef-, woon- en werksituatie. U bevindt zich in een onzekere positie met alle gevolgen van dien. Waar mogelijk is het college bereid om te bemiddelen en faciliteren waar dat mogelijk is. Gesprekken met vertegenwoordigers van de binnenhekkers en woonboten vinden al enige tijd plaats. Dit overleg zullen we voorzetten en uitbreiden tot de buitenhekkers, om de komende tijd zo goed mogelijk vinger aan de pols te houden en te kijken waar ondersteuning mogelijk is.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,
Namens deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop on the left and several vertical strokes followed by a horizontal line extending to the right.

Cis Apeldoorn
Stedelijk directeur gemeente Amsterdam



onderwerp		
Eigendomsgrenzen ADM terrein		
projectnummer	AW getekend	25-05-07 datum
0094 / 7-1-1	A4	1:5000
tekeningnummer	formaat	schaal



Haven Amsterdam

De Ruijterkade 7, 1013 AA Amsterdam
tel: 020 5234500 fax: 020 6209821
www.portofamsterdam.nl

Haven Amsterdam is een bedrijf van de Gemeente Amsterdam

306

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 11:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: chidda voordracht januari jl.
Bijlagen: ADM voordracht spoed chidda opruimen.pdf

Handig voor zo meteen
Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 16:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: voordracht ADM

Allen,

Voor ieders archief. Deze ligt morgen voor in B&W. DJZ advies zit in de adviesbijlage cf wens wethouder. Die bijlage gaat dus bij de voordracht.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

307.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 11:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Betreft: aanhouding comparitie van partijen bodemprocedure kettingbeding +
hoger beroep ontruiming: datum arrest

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Ter info:

- bodemprocedure kettingbeding: de wederpartij heeft –met ons akkoord- verzocht om een aanhouding van de comparitie van partijen (die stond gepland voor 17 april), en dat wordt vrijwel zeker toegekend. Indien zij het hoger beroep ontruiming verliezen, dan zullen zij zeer waarschijnlijk deze bodemprocedure kettingbeding intrekken
- Hoger beroep ontruiming: op 16 juli zal het Hof arrest wijzen

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaats- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur

[REDACTED]@amsterdam.nl / 06-[REDACTED]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclamer van toepassing: amsterdam.nl/proclamer



Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

308

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum 7 mei 2019
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door [REDACTED]
Kopie aan
Bijlage -
Onderwerp Handhaving woonschepen Stromboliweg

Geachte leden van de raadscommissie,

Op 7 mei 2019 heeft het college van B&W besloten dat de woonschepen gelegen aan de Stromboliweg 2 t/m 30 - vlak naast het ADM-terrein in het westelijk havengebied - uiterlijk op 7 november 2019 daar weg moeten zijn en blijven. Dat besluit is direct na besluitvorming in B&W schriftelijk aan de eigenaren van de woonschepen kenbaar gemaakt. Deze woonschepen mogen daar om verschillende redenen niet liggen. Het college informeert u met deze brief over de achtergronden van dit besluit.

De woonschepen gelegen aan de Stromboliweg waren oorspronkelijk onderdeel van het voornemen van het college van 19 juli 2017 om handhavend op te treden tegen de bewoning van het ADM-terrein. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen van de bootbewoners aan de Stromboliweg is het definitieve bestuursdwangbesluit van 15 augustus 2017 niet tot hen gericht. Dit vanwege het feit dat hun schepen grotendeels zijn gelegen in het water van de gemeente Amsterdam en derhalve niet onder het handhavingsverzoek vallen van de eigenaar van het ADM-terrein. Wel is toen aan de bewoners van de woonschepen gemeld dat het college ten aanzien van de woonschepen aan de Stromboliweg een apart handhavingsbesluit zou nemen.

Het innemen van een ligplaats op deze locatie is in strijd met het bestemmingsplan en de Regionale Verordening Noordzeekanaalgebied. Er is in dit geval geen zicht op legalisatie. Het plangebied is in de Structuurvisie Amsterdam 2040 aangeduid als één van de grootschalige bedrijventerreinen. Deze bedrijventerreinen zijn met name bedoeld voor grootschalige bedrijven, met daarnaast stadsverzorgende[AV1] bedrijven. Er mogen bedrijven met een milieuruimte tot en met milieucategorie 5/6 worden gevestigd. Wonen is op deze locatie niet toegestaan en is bovendien in strijd met het in 2013 vastgestelde bestemmingsplan. De functie wonen belemmert

de omliggende bedrijven in hun bedrijfsvoering. Daarnaast kan de functie wonen met name in verband met externe veiligheid, geluid en luchtkwaliteit op deze plek in verband met de hiervoor genoemde ~~geprojecteerde~~^[AV2] functies niet worden gehandhaafd.

Daarnaast is het van belang dat in de haven een tekort dreigt aan wachtplaatsen voor de binnenvaart en duwbakken. Dit tekort ontstaat onder meer door de groei van de overslag in de haven, de schaalvergroting van de binnenvaart en het verdwijnen van wachtplaatsen vanwege de vestiging van nieuwe bedrijven en uitbreiding van bestaande bedrijven. Dit dreigende tekort is nog niet opgelost. Havenbedrijf Amsterdam N.V. (dat het nautisch beheer voert in het Amsterdamse havengebied) heeft het voornemen om de wachtlocatie aan de Stromboliweg doelmatiger in te delen en uit te breiden, zodat er meer kegelschepen (schepen die gevaarlijke of schadelijke stoffen aan boord hebben en daarom volgens wettelijk voorschrift overdag één of meer blauwe kegels moeten voeren). kunnen worden afgemeerd. Voor een veilig gebruik van de wachtplaatsen door de binnenvaart is voldoende manoeuvreerruimte in de ADM - Westhaven noodzakelijk.

Het college begrijpt dat dit besluit ~~voor de ingrijpende gevolgen heeft~~ voor de woon – en leefsituatie ~~van de eigenaren van de woonschepen heeft~~, maar de hiervoor genoemde belangen ~~zijn voor het college zwaarwegenderwegen naar het oordeel van het college zwaarder dan het belang bij het voortzetten van het~~ illegaal ongeoorloofd innemen van ligplaatsen. In 2017 ~~isist~~ omdat uiterlijk in 2017 het aan de waren de eigenaren van de woonschepen al op de hoogte gesteld ~~duidelijk was dat er op afzienbare termijn een einde zou moeten komen aan het verblijf aan de Stromboliweg. De eigenaren zijn dus al enige jaren in de gelegenheid zelf een nieuwe –legale- ligplaats voor hun woonschip te vinden.~~ pleegt het college geen inspanning waartoe het voor de goede orde ook niet verplicht is om alternatieve ligplaatsen voor de woonschepen te vinden.

Het college hoopt en verwacht dat het vertrek van de woonschepen tijdig en ordentelijk zal verlopen. Uiteraard zal het college de Raad informeren zodra het vertrek van de woonschepen een feit is.

Het college van Burgemeester en wethouders,

Met vriendelijke groet,

Femke Halsema
Burgemeester

Udo Kock
Wethouder Lucht – en Zeehaven

308.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 13:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: briefje raad handhaingsbesluit
Bijlagen: 03, conceptbrief raad stromboliwegVA.docx

Thnx! Paar opmerkingen vanuit mijn kant
Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 10:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: briefje raad handhaingsbesluit

Hoi!

Hierbij nog een kort tkn briefje bij het besluit. Vraagje: hebben jullie de brief uit 2017 aan de woonbooteigenaren waarin handhaving in een later stadium werd aangekondigd? Daar wordt in de collegevoordracht naar verwezen. Dat moeten we dan wel kunnen onderbouwen, ook omdat we verder geen inspanning voor deze mensen gaan plegen met als argument: je wist het al lang.

Ik heb overigens bewust termen als last onder bestuursdwang en begunstigingstermijn uit de brief gehouden, dat is te veel vaktaal. In het collegebesluit staan die uiteraard wel.

groet,

[REDACTED]

Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

309.

[redacted]
Van: [redacted]@odnzk.nl>
Verzonden: woensdag 10 april 2019 14:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: G0000 KW - Scheurleerweg 12 - Amsterdam - saneringsplan evaluatie - Grond en Ontwikkeling

Hoi [redacted] en [redacted],

Ja doe ik. Ik ga de vragen uitzetten.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]

Juridisch adviseur
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Telefoon: 06 [redacted]
e-mail: [redacted]@odnzk.nl

Adres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.

Meer informatie vindt u op www.odnzk.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 10 april 2019 12:28
Aan: [redacted]@odnzk.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: G0000 KW - Scheurleerweg 12 - Amsterdam - saneringsplan evaluatie - Grond en Ontwikkeling

Hoi [redacted]

Wij hebben uitslag gekregen van de OD over uitvoering van het saneringsplan voor de slibvelden in Noord. Onze jurist heeft nog een paar vragen, zou jij daar naar kunnen kijken of een van je collega's kunnen vragen.

Alvast weer veel dank voor je hulp.

Zie onder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Datum: 10 april 2019 om 12:07:14 CEST
 Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Kopie: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Onderwerp: FW: G0000 KW - Scheurleerweg 12 - Amsterdam - saneringsplan
 evaluatie - Grond en Ontwikkeling

Ha [REDACTED]

Zou je naar aanleiding van de bevindingen van de Omgevingsdienst over de sanering van de slibvelden nog navraag willen doen bij de Omgevingsdienst over de volgende passage uit hun brief van 3 april jl.:

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

311

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 16:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: chidda contract adm

Ha [REDACTED]

Wij winnen nog het e.e.a. aan informatie in over de situatie op het ADM-terrein en -als dat lukt – de precieze bedoelingen van de (advocaat van de) eigenaar voor wij met een advies komen.

Zoals je dan zegt: wij houden je op de hoogte!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

312.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 10 april 2019 16:33
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: Ophalen bedden en boot

Morgen om 10.30 komt ADM de stapelbedden ophalen, ze beraden zich echter nog op het ook meenemen van de boot., volgens hen overstijgen de vervoerskosten namelijk de waarde van de boot. Mochten ze daar morgen dus vanaf zien lijkt het me zinvol om einde vd dag eea op mail te bevestigen. Over de Berlingo heb ik nog steeds niemand gehoord..

Gr. [REDACTED]

16:26



SC

kan? In dat geval moet ik wat afspraken verzetten dus hoor nog graag even of dit de enige voor jou/julie is.

Ja., helaas is dat enige vervoer- tuig voor 40 bedden ! Alleen mogelijkheid morgen.. als het kan , dank

Oke. ik ga wat omzetten. zodra de foto binnen is stuur ik je die door. morgen dan ook de boot of wordt dat vrijdag?

Ik ben ermee bezig,... vrees dat de waarde aangegeven door onze boot kennër (ipv. de gemeente taxateur) is werkelijker te duur om, en met kraan opteheizen, en boot aanhanger huren, en het heeft wat reparaties nodig.... maar 300e of zo waarde zonder vervoerskosten.... Ik laat je vandaag weten over boot. Dan zijn de 3 objecten recentelijk door de Gemeente aangegeven, afgehandeld.



00:00



Verstuurd vanaf iPhone

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 16:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Notitie overleg voor gemeente.pdf

Met de toevoeging dat ook uit privaatrechtelijk oogpunt van belang is dat het gebruik niet langer dan 2 jaar duurt.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
 Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
 Huisadvocaat
 en (juridisch/beleids-) Adviseur
 [REDACTED]@amsterdam.nl / 06-[REDACTED]
 Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
 Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 16:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Notitie overleg voor gemeente.pdf

Hoi [REDACTED]

Ik kreeg onderstaande mail van [REDACTED] doorgestuurd.

De situatie op de slibvelden is wezenlijk anders dan de situatie op het ADM-terrein. Bij het ADM-terrein was sprake van een illegaal gebruik dat voor zeer lange tijd (i.c. 20 jaar) stilzwijgend door het college werd gedoogd. Bij de slibvelden is sprake van een actieve gedoogsituatie, waarbij de tijdelijkheid een voorwaarde is geweest voor de ter beschikkingstelling van het terrein door de gemeente. Dat het gebruik slechts voor twee jaar wordt gedoogd, blijkt bovendien uit de gedoogbeschikking die aan de bewoners van het terrein is uitgereikt/ter plaatse is aangeplakt.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
 senior juridisch (bestuurs)adviseur
 Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [REDACTED]@amsterdam.nl
 M: 06-[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 13:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Notitie overleg voor gemeente.pdf

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Morgen vindt er bestuurlijk overleg plaats tussen Marieke van Doorninck en Erna Berends. Ter voorbereiding daarop heeft het stadsdeel een annotatie opgesteld. Aangezien hierin onjuiste informatie staat wil ik dit graag aan jullie doorspelen voor een correctie. Zie ook onder.

Kunnen jullie hier vanmiddag nog op reageren naar [REDACTED] hij bundelt namelijk de stukken en levert vanmiddag aan.

“In de rechtszaak over hun vertrek van het vorige terrein heeft de rechter aangegeven dat de bewoners niet hoeven te vertrekken als er geen nieuwe concrete bestemming (verleende omgevingsvergunning) is voor het terrein. In de planning van de Sportdriehoek moet rekening gehouden worden met het ontstaan van een zelfde situatie”.

Met vriendelijke groet,

Tel. 06 [REDACTED]

(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)

<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 10 apr. 2019 om 13:06 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>

Datum: 10 april 2019 om 12:41:54 CEST

Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>, [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl>,

[REDACTED]@amsterdam.nl>

Kopie: [REDACTED] Gebiedsontwikkeling & Transformatie)"

[REDACTED]@amsterdam.nl>, [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Antw.:* Notitie overleg voor gemeente.pdf*

Beste [REDACTED]

De tekst van [REDACTED] toevoegen aan het geheel is prima.

Hieronder nog een aanvulling uit Noord die daar bij hoort.

Als beide stukken tekst verwerkt kunnen worden dan hebben we alles compleet.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Jagersma, Henk" <H.Jagersma@amsterdam.nl>

Datum: 10 april 2019 om 08:28:58 CEST

Aan: "Jagersma, Henk" <H.Jagersma@amsterdam.nl>

Onderwerp: Notitie overleg voor gemeente.pdf

Kunnen jullie ons het totaal nog mailen vandaag? Wij hebben de annotatie van Henk Jagersma nog niet gezien.

Vriendelijke groet,

ADM

Eind 2018 zijn de ADM-ers op het terrein neergestreken. Zij hebben een gedoogbeschikking van maximaal twee jaar. In een brief aan de Raad heeft Wethouder Udo Kock een aantal voorwaarden aan de gedoogbeschikking gesteld. De voorwaarden komen er in de kern op neer dat de ADM-gemeenschap haar leefwijze met enige restricties, maar zoveel als mogelijk op de huidige wijze, voort kan zetten zonder dat de omwonenden van het terrein daar hinder van ondervinden. Zo mogen er geen evenementen op het terrein plaats vinden en is het spelen van versterkte muziek na 22:00 uur niet toegestaan. Vanzelfsprekend zijn de nodige voorwaarden in de gedoogbeschikking opgenomen die de (brand)veiligheid van personen op en rond het terrein moeten waarborgen. Ook zijn er voorzieningen getroffen die het terrein toegankelijk maken voor hulpdiensten en handhavers, die ten allen tijde toegang hebben tot de slobvelden

In de rechtszaak over hun vertrek van het vorige terrein heeft de rechter aangegeven dat de bewoners niet hoeven te vertrekken als er geen nieuwe concrete bestemming (verleende omgevingsvergunning) is voor het terrein. In de planning van de Sportdriehoek moet rekening gehouden worden met het ontstaan van een zelfde situatie.

Motie van de leden Groen, Boutkan, N.T. Bakker en Kat inzake de Begroting 2019 (Duurzame oplossing voor ADM)

Op 8 november 2018 is de motie aangenomen waarin de Raad het college van burgemeester en wethouders verzoekt:

Samen met de ADM gemeenschap en de regiogemeentes te inventariseren of er in de regio Amsterdam of in Amsterdam zelf een definitieve locatie kan worden gevonden (na de slobvelden in Noord) waar de ADM gemeenschap duurzaam hun gemeenschap kan voortzetten, indachtig hun huidige manier van wonen en leven.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 11:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (Gebiedsontwikkeling & Transformatie)

Onderwerp: FW: Notitie overleg voor gemeente.pdf
Urgentie: Hoog

Allen,

Bijgaand de aangekondigde notitie van Henk. Prima om als achtergrond te gebruiken, maar deze notitie is niet voldoende geschikt als gespreksnotitie. Ik heb zojuist met [REDACTED] afgesproken dat hij een gespreksannotatie gaat maken op basis van deze notitie. Voor het ADM-deel graag aanvullingen vanuit [REDACTED] naar [REDACTED]. Gesprek is morgen al, dus graag gespreksannotatie vanmiddag aanleveren.

Veel dank alvast.

Groet,

Van: Jagersma, Henk
Verzonden: woensdag 10 april 2019 08:40
Aan: [REDACTED] (Gebiedsontwikkeling & Transformatie)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Notitie overleg voor gemeente.pdf

Beste mensen

Met [REDACTED] overleg gehad inzake de beroemde kavel in Noord. Zij houden de voorgenomen verkoop even aan tot nader overleg. Qua proces het volgende met hem afgesproken zodat bestuurders van waterschap en Amsterdam een goede afweging kunnen maken. Overigens betrof de voorgenomen verkoop alleen het deel waar de ADM'ers niet zitten. Dat laatste deel is nl formeel eigendom van de gemeente Amsterdam.

De huidige bestemming is hotel/wellness. Plannen zijn al jaren om hier klein hotel(ca 50 kamers)met wellness te vestigen

Met [REDACTED] afgesproken dat Amsterdam kijkt of zij het perceel willen verwerven voor bv sport.

Waterschap is bereid het perceel te verkopen voor dezelfde prijs als zij het indertijd in 1997 heeft overgenomen van de gemeente nl 4,4 mln euro.

Het gebied is beperkt ontsloten en is moeilijk veel beter te ontsluiten. Gebied ligt in/ tegen hoofdgroen structuur aan.

In mei komt gemeente tbv een te plannen bestuurlijk overleg met wethouders met voorstel om aan te kopen dan wel schadeloosstelling voor bestemmingswijziging, dan wel akkoord met verkoop of ontbinding erfpacht.

[REDACTED] wil jij voortouw nemen in dit traject richting bestuur. RenD [REDACTED]
 [REDACTED] kijkt al naar mogelijkheden bestemmingswijziging.

met vriendelijke groet,

Henk Jagersma
 Stedelijk directeur Ruimte en Economie

314.

[REDACTED]

Van: Projectadministratie PMB
Verzonden: donderdag 11 april 2019 13:20
Aan: [REDACTED] Projectadministratie PMB
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overschrijding project 30450 ADM-terrein
Bijlagen: Report.pdf

Hoi [REDACTED]

Hier een overzicht uren per medewerker.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Financieel medewerker opdrachtbeheersing
Projectmanagementbureau

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 13:04
Aan: Projectadministratie PMB
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Overschrijding project 30450 ADM-terrein

Kan jij een overzicht geven waar deze overschrijding uit bestaat?

graag cc naar [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Tel. 06 [REDACTED]
(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 11 apr. 2019 om 12:05 heeft Projectadministratie PMB <Projectadministratie@pmb.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Voor project ADM-terrein is een overschrijding.

Ik verzoek je met spoed om actie te ondernemen en te laten weten wat er moet gebeuren.

Wij zullen tot die tijd de kosten niet in rekening brengen bij de opdrachtgever, periode 3 hebben wij dan ook niet verrekend.

<image001.png>

Met vriendelijke groet,

314.

Financieel medewerker opdrachtbeheersing
Projectmanagementbureau

Uren per Project, Medewerker
 Periode van 1-1-2019 t/m 11-04-2019
 Status vanaf: Alles

TimeTell

Project: 30450 - Declarabel\Projecten\ADM-terrein			
	Medewerker	Uren	Uren x Tarief
	[REDACTED]	112:00	€13.952,00
	[REDACTED]	193:30	€11.610,00
	[REDACTED]	18:00	€1.080,00
	[REDACTED]	117:00	€8.775,00
Totaal	30450 - Declarabel\Projecten\ADM-terrein	440:30	€35.417,00

Totaal rapport	440:30	€35.417,00
----------------	--------	------------

315.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 11:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Agendapunten voor overleg

Ha [REDACTED]

Volgens mij de vaste punten, prominent wel op de agenda: contract met Chidda: hoe om te gaan met reactie advocaat?
Ik vind het ook belangrijk om goed te kijken of en zo ja welke afspraken gemaakt zijn met stadsdeel Noord over handhaving/ beheer en wanneer het dossier weer terugvalt naar de centrale stad. Verder dus:

Kostenverhaal
E2M
Handhaving Stromboliweg
Bestuurlijke zaken

En als [REDACTED] er is even met hem kennismaken.

Groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 11:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Agendapunten voor overleg

Ha [REDACTED],

Heb jij agendapunten voor het afstemmingsoverleg van volgende week?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

316

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 14:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bestuursdwang Stromboliweg

Hoi!

Stukken gaan vandaag via Stan begin volgende week naar Kock en Burgemeester (de def set mail ik je dan graag even, Fleur) en dan is het – indien beiden akkoord - 7/5 a.s. B&W en vervolgens meteen aanschrijven en dan komen we uit op 7 november als uiterste vertrekdatum.

Groet en dank,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 13:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bestuursdwang Stromboliweg

Beste [REDACTED]

Zie onderstaande email. Gisteren heb ik eindelijk [REDACTED] (THOR) gesproken. Aanvankelijk was er geen ruimte, maar gelukkig toch een opening gevonden. Zoals afgesproken heb ik mijn verzoek aan de THOR per mail aan [REDACTED] gestuurd (zie mail hieronder [REDACTED] zal het verzoek uitzetten bij handhaving Groot West ([REDACTED])). Ik ga er vanuit dat inzet THOR er gaat komen. Afspraak is dat er geen inzet vanuit THOR is op de ontruimingsdag zelf.

Met [REDACTED] afgesproken dat er inzet zal zijn vanuit politie op wijkagentniveau voor de 6 maanden begunstigingstermijn. Ook met [REDACTED] besproken dat ik de politie verzoek om de mensen van de boten te halen mocht het zo ver komt [REDACTED] bespreekt dit nog intern.

Met de toezeggingen die er nu vanuit allerlei partijen zijn, heb ik tegen [REDACTED] gezegd dat wat mij betreft de stukken naar het College kunnen. Als het op 7 mei wordt besloten [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Zodra het college het besluit genomen heeft moeten we denk ik met de partijen om de tafel om concrete afspraken te maken voor de periode van de begunstigingstermijn. Zou dit volgende week in de projectgroep besproken kunnen worden? Ik ben er dan helaas niet bij.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 12:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Bestuursdwang Stromboliweg

Beste [redacted] en [redacted]

316

Naar aanleiding van ons telefoongesprek gisteren, zet ik mijn verzoek nog even op de mail.

Aanleiding

De wethouder is voornemens om een last onder bestuursdwang op te leggen op circa 15, voornamelijk, woonschepen aan de Stromboliweg in het Westelijk Havengebied. De Haven heeft plannen voor dit stuk water. Eigenlijk zou de handhaving tegelijkertijd plaatsvinden met de handhaving op het ADM terrein. Maar de wethouder besloot anders.

Op de boten wonen geen kinderen. De meeste boten worden door één persoon bewoond.

Vraagstuk

Binnenkort ligt het besluit tot oplegging last onder bestuursdwang, handhaving op de illegale woonschepen aan de Stromboliweg 2 t/m 30, voor in het College. De Omgevingsdienst is gemandateerd om dit besluit te nemen (en bevoegd gezag), maar omdat het een "erfenis" betreft van het ADM traject wordt dit besluit ook nog door het college genomen.

De vraag die voorligt is hoe kunnen we het handhavend optreden organiseren vanuit de verschillende rollen en verantwoordelijkheden?

Inzet

De OD is dus bevoegd gezag en zal ook handhavers inzetten, maar geven tegelijkertijd aan dat deze handhavers niet opgeleid zijn voor dit type handhaving: het aanspreken van burgers op de illegale activiteit. Zij treden namelijk, normaal gesproken, op tegen bedrijven. Bovendien dragen zij geen uniform.

De Haven heeft ook handhavers in dienst en hebben aangegeven dat zij mensen zullen leveren voor dit traject.

Daarnaast is er inzet van [redacted].

Vanuit politie (Team Water Havens) zullen de wijkagenten inzet plegen.

De Inzet is er op gericht om de last uit te reiken aan de bewoners en aan te plakken, en gedurende de 6 maanden begunstigingstermijn met regelmaat langs te gaan om bewoners op te roepen een einde te maken aan de geconstateerde overtredingen.

[redacted]
[redacted]

Concreet aan de THOR is de vraag of er handhavers vanuit de THOR organisatie ingezet kunnen worden om gezamenlijk met de andere partijen, gedurende de begunstigingstermijn, op regelmatige basis langs te gaan. De inzet van THOR is gewenst omdat die handhavers wel getraind zijn om dit soort gesprekken te voeren en omdat zij ook een uniform aan hebben. Ik ben mij er van bewust dat de THOR in dit gebied niet het bevoegd gezag is en dat er veel meer vragen bij THOR liggen, maar gezien de expertise van THOR en omdat samenwerking met andere partijen mogelijk is, hoop ik dat THOR een bijdrage wil leveren.

Over de exacte invulling moeten nadere afspraken gemaakt worden. Maar het idee is ongeveer het volgende. Vanuit elke dienst wordt maandelijks aangelopen (in koppels), in de laatste maand/week wordt de frequentie opschroeft.

Ik hoor graag wat de mogelijkheden zijn en alvast veel dank voor het meedenken!

Groeten, [redacted]

316.

dr. [REDACTED]

Strategisch adviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

317.

[REDACTED]
Van:

Verzonden:

[REDACTED]
donderdag 11 april 2019 17:06

Aan:

Onderwerp:

[REDACTED]
Stukken Afstemmingsoverleg ADM

Bijlagen:

2019-04-16 Agenda Afstemmingsoverleg ADM.docx; Bijlage 1 _ Actie en
besluitenlijst d.d. 2019-04-02 Afstemmingsoverleg.docx

Allen,

Bijgaand de stukken voor het afstemmingsoverleg van volgende week dinsdag 16 april, van 14:00 tot 15:00 in kamer
Gieterij, Voormalige Stadstimmertuin.

Zelf ben ik niet aanwezig bij het overleg. Mochten er nog agendapunten volgen dan is het handig om deze zelf te
agenderen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Assistent projectmanager Sloterdijk-Centrum
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M o6 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

318.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 17:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Tekstje Aankondiging

Ok, dank. Ik heb het samen met de foto doorgestuurd voor de verspreiding.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M of [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: Thursday, April 11, 2019 17:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Tekstje Aankondiging

Onderstaand voorstel voor de tekst:

Op maandag 7 januari werd het ADM-terrein in het Westelijk Havengebied ontruimd. Het terrein werd sinds 1997 gekraakt door circa 150 mensen die op het land en in woonboten langs de kade woonden. Door de jaren heen is op het terrein een levendige woon- en werkgemeenschap ontstaan met verschillende culturele uitingsvormen.

In het thema van maandag vertellen [REDACTED] en [REDACTED] over de geschiedenis van het terrein en haar bewoners en over proces wat uiteindelijk heeft geleid tot de ontruiming.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Tel. 06 [REDACTED]
(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 11 apr. 2019 om 16:52 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

318.

Ha [redacted],

Heb jij in een paar regels een stukje over ADM als aankondiging op het thema van a.s. maandag
Deze moeten wij vandaag aanleveren. Ik was hier niet van op de hoogte, wil jij dit opstellen en mailen
naar [redacted]?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M of [redacted]
[redacted] [\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

319

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 9:37
Aan: MG_EVERYONE PMB
Onderwerp: Themabijeenkomst maandag 15 april: ontruiming ADM terrein
Bijlagen: Themabijeenkomsten live volgen via Periscope.pdf

Beste collega's

Op maandag 7 januari werd het ADM-terrein in het Westelijk Havengebied ontruimd. Het terrein werd sinds 1997 gekraakt door circa 150 mensen die op het land en in woonboten langs de kade woonden. Door de jaren heen was op het terrein een levendige woon- en werkgemeenschap ontstaan met verschillende culturele uitingsvormen.

In het thema van maandag vertellen [REDACTED] en [REDACTED] over de geschiedenis van het terrein en haar bewoners en over proces wat uiteindelijk heeft geleid tot de ontruiming.



Kom langs, neem een broodje, luister en praat mee!

Wanneer: Maandag 15 april
Locatie: Gymzaal, Stadstimmertuin
Inloop: 12.00 uur (met broodjes)
Start: 12.15 uur
Slot: 13.00 uur

Livestream Thema

Deze themabijeenkomst is live te volgen via Periscope. Dus kan je niet in de Stadstimmertuin aanwezig zijn, maar wil je wel het thema live zien

319.

(of later terugkijken)? Lees dan in de bijlage van deze mail wat je moet doen.

Komende themabijeenkomsten:

Maandag 22 april: Pasen

Maandag 29 april: Informeel thema ivm meivakantie

Maandag 6 mei: Kademuren en bruggen

Maandag 13 mei: Amsterdamse Aanpak Gezond Gewicht

[REDACTED]
Communicatieadviseur
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

di/wo/do/vr

320.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 13:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] en ADM

Hoi [REDACTED]

Nav jouw bericht over [REDACTED] hierbij ter info: ik heb een afspraak met [REDACTED] volgende week om zijn inzet op ADM i.c.m. Sloterdijk door te praten.

Groet,
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur Markt & Capaciteit
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M: 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
[REDACTED]

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

321.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 13:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Slibvelden, juridisch risicovoorziening 2020 tbv mogelijke ontruiming

Hai [REDACTED] en [REDACTED]

Zoals kort besproken met [REDACTED] nu niet voorzien (op dit moment geen "redelijke mate" van waarschijnlijkheid); wel opnemen als risico. Als kans in de toekomst toeneemt > 50% een voorziening gaan overwegen.
Eigenaar = stadsdeel Noord, dus graag daar vastleggen via business controller [REDACTED] ☺
[REDACTED], lever jij [REDACTED] de nodige info aan? Wellicht even met paar mensen de inschatting (kans en impact) bepalen?

Goed weekeind,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuursadviseur [REDACTED]
Gemeente Amsterdam

M o6 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 13:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Slibvelden, juridisch risicovoorziening 2020 tbv mogelijke ontruiming

Heren,

Begin dit jaar is het ADM-terrein ontruimd en is er voor een beperkt deel van de ADM-ers een tijdelijk alternatief stuk grond beschikbaar gesteld en gereed gemaakt. Dit zijn de slibvelden in Noord.
Het terrein van de slibvelden is een tijdelijke alternatieve locatie voor de ADM'ers, Q4 2020 zullen ze ook hier weg moeten.

Ondanks dat de bewoners van de slibvelden weten dat dit tijdelijk is, blijft het afwachten of ze straks daadwerkelijk op einde van het termijn vrijwillig en op tijd het stuk grond verlaten.
Stel dat er uiteindelijk toch weer gehandhaafd en ontruimd moet worden, is dit iets dat ondergebracht kan/moet worden in een juridische risico voorziening?

Indien ja, wanneer dienen wij dit aan te melden? Bij JR 2019 of welk ander moment?

Indien nee, zijn deze kosten dan automatisch voor Stadsdeel Noord, waar Slibvelden onderdeel van is en is dit een mogelijke overschrijding op het exploitatiebudget 2020?

Lijkt mij sowieso verstandig dat Stadsdeel Noord in NARIS dit alvast al risico gaat opnemen, waarbij er gedurende 2020 steeds meer bekend zal worden over kans in % en mogelijke ontruimingskosten (onderdeel weerstandsvermogen). Of wordt dit gezien als een gevolg van ontruiming ADM en aanbieden tijdelijke alternatieve locatie, waardoor dit net zoals ADM in NARIS bij de clusterstaf R&E hoort?

Mocht ik iets over het hoofd zien qua mogelijkheden dan hoor ik dat uiteraard graag.

321.

Benieuwd naar jullie reactie.

Met hartelijke groeten,

[Redacted signature]

Business Controller
Cluster Ruimte & Economie: Informatievoorziening en Clusterstaf

Gemeente Amsterdam

M 06 [Redacted]
[Redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr

322.

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 14:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM

Ouders van [redacted] heet volgens haar paspoort [redacted] zijn:
[redacted] (man), en
[redacted] (vrouw)
[redacted] en [redacted] staan op Slibvelden ingeschreven, [redacted] verblijft daar ook met vrouw en dochter maar heeft nog een
inschrijving op de Marnixstraat

Vader van [redacted] is:
[redacted]
De moeder weet ik niet zeker, kans is dat dat ene
[redacted] is maar weet ik niet zeker
[redacted] staat op Slibvelden ingeschreven, zowel [redacted] als [redacted] zijn onbekend in NL

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 13:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: ADM
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en [redacted]

Weten jullie wel de ouders zijn van:

1. [redacted]
2. [redacted]

Met vriendelijke groet,

Mr. [redacted]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [redacted]
F 020 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

323.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 16:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: PMB/ADM Betreft: communicatie met ADM-ers inzake de spullen RE: Nav bericht 4 april

Hoi [REDACTED]

Ik heb in het rood opmerkingen ingevoegd bij onderstaande emails van de ADM-ers [REDACTED] zij reageerde al eerder op die lijst met spullen van ze.

We hebben het er dan nog wel even over of het nog zinvol is met een enkele zin te reageren (in de trant van: Jullie weergave klopt niet met hoe het volgens mij is gegaan maar laten we die discussie zoals gezegd nu niet gaan voeren, laten we focussen nu op praktische punten').

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] **Verzonden:** vrijdag 12 april 2019 15:52 **Aan:** [REDACTED] **Onderwerp:** Fwd: Nav bericht 4 april

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Datum: 12 april 2019 om 15:32:40 CEST

Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>

Kopie: "office@adm.amsterdam" <office@adm.amsterdam>, [REDACTED]

[REDACTED]@urbanresort.nl>, [REDACTED]@gmail.com>, [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl>, [REDACTED]@amsterdam.nl>, [REDACTED]

[REDACTED]@yahoo.com>

Onderwerp: Antw.:* Nav bericht 4 april*

Vrijdag 13 april 2019

Beste hr. [REDACTED]

Ter informatie:

Alhoewel onze focus ligt ook om de door U genoemde objecten in Uw e-mail van 1 april 2019, (namelijk de gemeenschappelijk 40 stapelbedden, en 1 boot – [REDACTED] op bokken) uiterlijk vandaag op te halen in samenwerking met de [REDACTED] Gemeente Amsterdam, [REDACTED]

Blijkbaar is er nog een misverstand over de omstandigheden omtrent het bewaken, opslag en verplaatsen van persoonlijke en gemeenschappelijke goederen en eigendommen rondom en na de dag van bestuursdwang, 7 januari 2019.

Ook, zoals wij in onze brief van 4 april 2019 al vermeldden, is er misschien een betere uitleg nodig van de zeer beperkte toegang tot het ADM terrain voor het ophalen van eigendommen tussen 8 en 10 januari 2019.

Namelijk:

1- op 7 januari 2019, Tijdens de dag van de verwijdering van mensen van het ADM terrein, waren meerdere mensen van de ADM gemeenschap afzonderlijk belemmerd door de aanwezige handhaving om hun ingepakt huizen, (eigendommen, voertuigen, werk materialen / vermogen, en andere eigendommen) mee te nemen van het terrein af.

Ze waren nadrukkelijk verteld door de aanwezige handhavers te stoppen met inpakken, en/of uit te stappen (sommige waren al de terrain aan het afrijden), en al hun eigendommen achter te laten, met de belofte dat ze het de volgende dag zouden kunnen ophalen. @Of dit klopt, weet ik niet, maar zo ja: waarom hebben de handhavers dat gedaan dan?

Om 1600 is er aangekondigd door [REDACTED] dat de terrein overhandigd was door de politie aan Chidda en/of Koole. Er stonden al Machines van Koole voor de hek van het ADM terrain vanaf 1400uur. Er werden sloopwerkzaamheden verricht op het ADM terrein in de nacht van 7 op 8 januari 2019 door de machines van Koole.

2- op 8 januari 2019 is toegang tot het ADM terrein verleend aan de ADM gemeenschap pas nadat er een sloop stop geëist was door aanwezige ADM'ers (o.a. [REDACTED]) – nadat er al 7 januari 2019, door [REDACTED] toestemming gegeven was voor het ophalen van ADM eigendommen 8-10 januari 2019.

De werkzaamheden en sloop van Koole en/of Chidda zijn rond 1300 gestopt, toegang tot het terrain mocht op die dag maar met een traktor tegelijkertijd, en alleen met begeleiding van de prive security aanwezig van Koole/Chidda tot 1800uur.

[REDACTED] heeft ook van [REDACTED] de boodschap mondeling gekregen dat er geen fotos gemaakt mochten worden van het terrein, als er iemand gevonden werd die aan het fotograferen was tijdens het 3 daagse ophaal proces, was er de mogelijkheid dat het gehele ophaal proces stopgezet zou worden (door Chidda en/of Koole). @ [REDACTED]

Mensen van de ADM gemeenschap zijn hun eigendommen komen ophalen zoals beloofd was, maar konden niet terugvinden wat ze hebben achtergelaten, in de staat zoals ze het hebben achtergelaten. Ze vonden wel veel vernielde en vernietigde persoonlijke en gemeenschappelijke objecten, huizen en voertuigen, huishoudelijke goederen, werkplaatsen en materialen, onbruikbaar en/of onverplaatsbaar gemaakt. En er waren een aantal voor transport voorbereide objecten en voertuigen die totaal verdwenen waren.

3) Op 8 januari heeft [REDACTED] met [REDACTED] afgesproken dat er op 9 januari, 7 door de Gemeente ingehuurde security-personen aanwezig zouden zijn tussen 09.00u en 16.00u, om 4 ADM'ers tegelijkertijd met 1 ADM-voertuig per security-persoon te begeleiden met de ophaal van eigendommen vanaf het ADM-terrein.

4) Op 9 januari heeft [REDACTED] aan [REDACTED] laten weten dat Koole/Chidda op 10 januari alleen toegang wilde verschaffen tussen 12.00u en 16.00u tot het ADM-terrein, voor 6, door de Gemeente ingehuurde begeleiders, plus ADM'ers (4 ADM'ers met 1 Gemeente-begeleider met 1 ADM-voertuig) voor het ophalen van gevonden eigendommen.

Een aantal teruggevonden en nog bruikbare containers zijn ook van het terrein afgevoerd door ADM'ers. Er zouden die dag geen werkzaamheden verricht worden door Koole en/of Chidda

5) Na deze dagen is ADM'ers ter verstaan gegeven dat het "niet is toegestaan om na de ontruiming het terrein zelf nog te betreden".

6) [redacted] heeft inderdaad het ophalen van een aantal objecten voor een beperkt aantal ADM'ers georganiseerd tot rondom 20 januari 2019. Hierna is er ADM'ers ter verstaan gegeven dat er een onderzoek voor asbest op het terrein gaande was, met geen toegang tot het terrein als consequentie ervan. @ [redacted] ontbreekt in hun verhaal nog aan momenten waarop ze spullen hebben kunnen ophalen resp ook hebben opgehaald.

Dat er nu sprake is van opgeslagen goederen door de Gemeente leidt natuurlijk tot de hoop dat de vermiste en/of ontbrekende eigendommen van de ADM gemeenschap van ruim 120 mensen daar tussen zouden kunnen zitten. @nee, we hebben uitsluitend de spullen op de lijst opgeslagen nu

Ter referentie:

In de bijlage, een lijst van persoonlijke- en gemeenschappelijke ADM eigendommen,

achtergelaten in vertrouw , op 7 januari 2019, ook na aanleiding van een grondig tour en foto registratie van het hele ADM terrein door de bezoekende Handhavers en Politie, op 6 januari 2019. @ wat bedoelen ze met 'ook na aanleiding van'?

Deze lijst is het bekende (@nee, het door hen gestelde) deel van de eigendommen die als ontbrekend, vermist en/of

onbruikbaar/onverplaatsbaar genoteerd zijn van de nacht van 7 op 8 januari 2019 tot 11 januari 2019, na de in totaal 16 uren die gegeven zijn om van ongeveer 80 ADM'ers , hun persoonlijke- en gezamenlijke eigendommen van het ADM terrein af te halen.

Hoogachtend,

[redacted]

(Namens ADM-office, bij tijdelijke afwezigheid van [redacted])

On Mon, 8 Apr 2019 at 08:53, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> wrote:

Beste mensen van ADM,

Naar aanleiding van jullie bericht van 4 april benadruk ik nogmaals het volgende. Ik heb jullie op 1 april bericht dat de gemeente voor jullie op dit moment nog de volgende waardevolle objecten die na de ontruiming zijn aangetroffen op het terrein bewaart:

- een auto, citroen Berlingo met kenteken [redacted] die op de pier stond;
- een boot, op aanhanger die zich nog in de loods bevond;

323.

- 40 stapelbedden en de gemeente jullie nog een allerlaatste kans geeft om binnen twee weken na 1 april die waardevolle spullen op te halen.

Ik reageer nog even kort op jullie suggestie dat jullie slechts beperkt gelegenheid zouden hebben gehad om spullen mee te nemen, want dat is niet juist. Jullie hebben zowel voor als na de ontruimingsdatum ruimschoots gelegenheid gehad je spullen mee te nemen. Na de ontruiming konden jullie allemaal tussen 8-10 januari je spullen ophalen en dat is ook in ruime mate gedaan. Ook daarna wisten jullie liaison [REDACTED] goed te vinden en velen zijn daarom ook nog geweest om spullen op te halen.

Nogmaals, de gemeente bewaart bovenstaande waardevolle spullen nog tot en met 13 april. Ik begrijp dat jullie inmiddels proberen om bovenstaande spullen inderdaad op te halen, goed om te horen.

Met vriendelijke groot,

[REDACTED]
[REDACTED]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

--
"The most powerful force humans possess
Is that to create...
Another person, a community,
An image, a thought, a life"
Felix 2002

325.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 april 2019 11:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: boten stromboliweg

Ha [REDACTED]
Prima toevoeging!

Grt
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [REDACTED]@amsterdam.nl
M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 april 2019 11:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: boten stromboliweg

Ha [REDACTED]

Een kleine toevoeging dus bij onderbouwing besluit in de voordracht (geel gearceerd):

- 1) Vaartuigen gelegen aan de Stromboliweg, maar op terrein/water dat in eigendom is van Chidda. In de bestuursdwangaanschrijving van 15 augustus 2017 zijn de vaartuigen gelegen aan de Stromboliweg niet meegenomen. Dit vanwege het feit dat het handhavingsverzoek van Chidda (waar dit besluit een reactie op was), slechts zag op het terrein dat in eigendom is van Chidda. De veronderstelling was dat de gehele Stromboliweg gemeentelijk eigendom betreft. Na de ontruiming is geconstateerd dat een klein deel van de Stromboliweg, dat gelegen is buiten de hekken van het ADM-terrein, toch onder het kadastrale terrein van Chidda valt. Daar liggen twee bewoonde schepen. Deze schepen zijn in het kader van de effectivering van het bestuursdwangbesluit dus niet weggesleept. Daarnaast ligt er één schip precies op de kadastrale grens. Ook dit schip is niet weggesleept. De eigenaar (Chidda) heeft overigens een civielrechtelijke titel om de schepen weg te laten slepen en kan deze titel desgewenst ieder moment inzetten. De eigenaren van deze woonschepen worden hier (ten overvloede) tegelijk met dit handhavingsbesluit aan herinnerd.

Deze verwerk ik ook in de brief aan de raad.

Groet en dank opnieuw,
[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 15:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: boten stromboliweg

En mogelijk kunnen de 2,5 boot nog verplaatst worden richting deel van de Stromboliweg dat in gemeentewater ligt.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
 senior juridisch (bestuurs)adviseur
 Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [redacted]@amsterdam.nl
 M: 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 14:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: boten stromboliweg

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
 senior juridisch (bestuurs)adviseur
 Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [redacted]@amsterdam.nl
 M: 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 14:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: boten stromboliweg

Hoi!

Ik heb graag maandagochtend nog even contact i.v.m. de woonboten stromboliweg op het adm terrein. We moeten wel aan de wethouder kenbaar maken dat dit speelt en wat ons advies is. Het klinkt logisch om de woonschepen aan de stromboliweg gelegen op het ADM-terrein een kortere begunstigingstermijn te geven. Voor de andere boten zou het beetje zuur zijn als zij daar in meegenomen worden en ik denk dat de raad dan zal gaan piepen gezien de termijn voor de ADM'ers. Bovendien is de kans dat ze wat anders vinden en je een ontruiming voorkomt groter als ze een langere termijn hebben.

Wat mij betreft krijgen alle boten een aanschrijving met de termijn van zes maanden, maar delen we in het besluit van de 2,5 boot mee dat ze er op bedacht moeten zijn dat ze in water van Chidda liggen en dat de eigenaar ook zijn civielrechtelijke titel kan gebruiken om de boten weg te krijgen.

Voorts moeten we een antwoord hebben op de vraag waarom we niet gewoon alsnog die woonschepen op het adm-terrein alsnog ontruimen, want dat zal de wethouder willen weten. Daar ligt immers een handhavingsbesluit voor en dat hebben we dan kennelijk niet goed uitgevoerd (althans wat dat betreft). We hebben de gehele Stromboliweg buiten het handhavingsbesluit gehouden omdat we er (ten onrechte dus) vanuit gingen dat alle boten aan de Stromboliweg in gemeentewater lagen.

Ik wil echt dat we uiterlijk maandag halverwege de middag e.e.a. hebben kort gesloten, anders missen we de boot (haha) van de map van de wethouder, want hij heeft na maandag drie (!) weken geen map meer. De nu naar Stan verzonden stukken zullen dan iets aangepast moeten worden.

Sturen jullie de mail voor [redacted] ook aan Stan? Thnx!

Goed weekend vast,

[redacted]

Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 [redacted]
E-mail [redacted]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

326

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 april 2019 13:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Advies bestemmingsbeding ADM-terrein in verband met activiteiten E2M

Beste [REDACTED]

EZ is akkoord met de kosten.

Stuur jij nog even de contactgegevens van Professor [REDACTED], dan zal ik een verplichting aan laten maken.

Al vast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior Beleidsadviseur Havengebied
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M of [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Internet www.ez.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen
Twitter: twitter.com/ez_amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1011 NH, Amsterdam 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam*

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Interesse in de digitale nieuwsbrief van Economische Zaken Amsterdam? [Meld u hier aan](#)



Denk aan het milieu, print alleen als het echt nodig is

DISCLAIMER - De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontleen aan de inhoud van het bericht. Externe e-mail wordt door Economische Zaken Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 april 2019 09:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Advies bestemmingsbeding ADM-terein in verband met activiteiten E2M

Hoi [REDACTED],

Professor [REDACTED] bereid om een tweede opinie uit te brengen, hij raamt zijn kosten op circa 8 uur tegen een uurtarief ad 280,- ex BTW. Zijn jullie daarmee akkoord? Dan zorg ik dat definitief de opdracht namens RVE Economie wordt verleend.

Groetend, [REDACTED]

327

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 april 2019 14:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: laatste ophaal ADM Terrain 13 januari 2019

Koole heeft afval gescheiden.. hout bij hout, koper bij koper, etc..
Vorige week zagen ze die verdeling op (buiten het hek) het terrein liggen en "claimden" ze het koper, waaronder die ramen. Die hadden een ozo emotionele waarde voor ze want afkomstig van de papillon waar ze 21 jaar geleden mee kwamen aanvaren.

Koole heeft veel stortkosten gemaakt en ik vind het begrijpelijk dat dat kleine beetje dat wel waarde heeft dat ze dat (na handmatig sorteren) niet afstaan aan ADM'ers.
Ik heb vrijdag aan ADM'ers herhaald dat ik ze sinds juli erop heb gewezen dat er veel metaal met waarde aanwezig was. Destijds hebben zij steeds aangegeven dat ze zich daarvan bewust waren en dat ze dat op tijd lieten ophalen.. dat hebben ze dus niet gedaan.

[REDACTED] beaamde namens ADM mijn veelvuldige herhaling hierover.

Verstuurd vanaf iPhone

Op 15 apr. 2019 om 09:57 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Wat bedoelen ze met gereserveerd voor medewerkers Koole?

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[REDACTED]@amsterdam.nl / o6 [REDACTED]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclamer van toepassing: amsterdam.nl/proclamer

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 23:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: laatste ophaal ADM Terrain 13 januari 2019

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@gmail.com>
Datum: 12 april 2019 om 16:21:30 CEST
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>, "ADM Amsterdam Office" <office@adm.amsterdam>, [REDACTED]@yahoo.com>, [REDACTED]@gmail.com>, "ADM Info"

327.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 9:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: laatste ophaal ADM Terrain 13 januari 2019

Voldoende getuigen in elk geval.

Weet je de namen van de heren van handhaving, dan leggen we het even met hen vast.

Op 16 apr. 2019 om 09:24 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Helaas [redacted] dat niet.

Ik heb die boodschap meerdere malen verkondigd aan [redacted] en [redacted], o.a. in bijzijn van de heren van BK-ingenieurs en van handhaving.. maar ook toen niet zwart op wit

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 april 2019 14:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: laatste ophaal ADM Terrain 13 januari 2019

Dank!

Heeft die [redacted] dat op schrift bevestigd?

Op 15 apr. 2019 om 14:15 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Koole heeft afval gescheiden.. hout bij hout, koper bij koper, etc..

Vorige week zagen ze die verdeling op (buiten het hek) het terrein liggen en "claimden" ze het koper, waaronder die ramen. Die hadden een ozo emotionele waarde voor ze want afkomstig van de papillon waar ze 21 jaar geleden mee kwamen aanvaren.

Koole heeft veel stortkosten gemaakt en ik vind het begrijpelijk dat dat kleine beetje dat wel waarde heeft dat ze dat (na handmatig sorteren) niet afstaan aan ADM'ers.

Ik heb vrijdag aan ADM'ers herhaald dat ik ze sinds juli erop heb gewezen dat er veel metaal met waarde aanwezig was. Destijds hebben zij steeds aangegeven dat ze zich daarvan bewust waren en dat ze dat op tijd lieten ophalen.. dat hebben ze dus niet gedaan.

[redacted] beaamde namens ADM mijn veelvuldige herhaling hierover.

Verstuurd vanaf iPhone

Op 15 apr. 2019 om 09:57 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Wat bedoelen ze met gereserveerd voor medewerkers Koole?

Met vriendelijke groet, [redacted]

Directie Juridische Zaken (team priva- en Europees recht)

Huisadvocaat

en (juridisch/beleids-) Adviseur

[redacted] <[redacted]@amsterdam.nl / o6-[redacted]>

Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
[\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)

327.

Op dit bericht is een proclamer van toepassing: amsterdam.nl/proclamer

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 23:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: laatste ophaal ADM Terrain 13 januari 2019

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@gmail.com>
Datum: 12 april 2019 om 16:21:30 CEST
Aan: "[REDACTED]@amsterdam.nl", "ADM Amsterdam Office" <office@adin.amsterdam>, "[REDACTED]@yahoo.com>," [REDACTED]@gmail.com>, "ADM Info" <info@adm.amsterdam>
Onderwerp: laatste ophaal ADM Terrain 13 januari 2019

Beste [REDACTED]

Bedankt voor het ontvangen van de foto van de Koper ramen van de ADM erfgoed - de Papillon boot , helaas blijkt dat ze door de medewerkers van Koole gereserveerd zijn voor de koperwaarde en de ADM'ers zijn niet toegelaten deze erfstukken meetenemen, gisteren of vandaag.

Verder:

De matrassen van de genoemde bedden op 1 april 2019 zijn gisteren door onze opgehaald, na overleg met de groep mogen de bedden die achterblijven uiteraard naar een goede doel als jij/ de gemeente dat verder op zich willen nemen,

De genoemde boot op 1 april 2019 [REDACTED] op bokken , zorgt blijkbaar voor meer kosten aan vervoer dan aangegeven waarde door de taxateur van de Gemeente. Wij hebben zo'n 300 euros waarde aan gegeven ook van weg de hoeveelheid reparatie en renovatie werkelijk nodig.

Voor de genoemde auto van 1 april, is er nog geen eigenaar voorgekomen.

Wij verwachten geen verder verzoeken om op het terrein te gaan door de ADM'ers , eerste omdat vandaag de laatste dag voor gegeven is door de Gemeente, , en tweede omdat tijdens de bezoeken van gisteren en vandaag waren er nog sloop werkzaamheden op het terrein gaande op de laatste staande woon units, en het kantoor gebouw was al leeg van grote objecten.

Bij deze hoop ik jouw voldoende te hebben geïnformeerde,

Bedankt voor de laatste ophaal,

Met vriendelijke groeten

327.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 april 2019 14:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: laatste ophaal ADM Terrain 13 januari 2019

Yep,

- metalen bedden willen ze niet (hebben alleen de matrassen opgehaald)
- boot [redacted] halen ze niet op
- Citroën berlingo heeft niemand geclaimd

Ik heb ook nooit meer een reactie van die [redacted] gekregen op mijn reminder over de blauwe trailer. Vrijdag daarom aangegeven dat die kans voorbij is, Chidda gaat alle voertuigen afvoeren.

Verstuurd vanaf iPhone

Op 15 apr. 2019 om 10:03 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Ongetwijfeld zullen de ADM-ers dit tzt weer aanvoeren voor hun verhaal dat ze slechts beperkt gelegenheid kregen om spullen mee te nemen maar zoals eerder besproken lijken we, ook doordat Koole niet meer kan worden stilgelegd nu, aan het einde gekomen van de mogelijkheden van positieve dossieropbouw voor de gemeente op dit punt (de deadline die we ze gegeven hadden zag op het mogen ophalen van de waardevolle spullen op de lijst).

[redacted] we weten nu van alle spullen op de waardevolle lijst dat ze zijn meegenomen danwel op schrift zijn prijsgegeven, correct?

Met vriendelijke groet, [redacted]
Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur

[redacted]@amsterdam.nl / of [redacted]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 april 2019 23:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: laatste ophaal ADM Terrain 13 januari 2019

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@gmail.com>
Datum: 12 april 2019 om 16:21:30 CEST
Aan: "[redacted]@amsterdam.nl", "ADM Amsterdam

<info@adm.amsterdam>

Onderwerp: laatste ophaal ADM Terrain 13 januari 2019

Beste [REDACTED]

Bedankt voor het ontvangen van de foto van de Koper ramen van de ADM erfgoed - de Papillon boot ,
helaas blijkt dat ze door de medewerkers van Koole gereserveerd zijn voor de koperwaarde en de ADM'ers zijn niet toegelaten deze erfstukken meetenemen, gisteren of vandaag.

Verder:

De matrassen van de genoemde bedden op 1 april 2019 zijn gisteren door onze opgehaald,
na overleg met de groep mogen de bedden die achterblijven uiteraard naar een goede doel als jij/ de gemeente dat verder op zich willen nemen,

De genoemde boot op 1 april 2019 - [REDACTED] op bokken , zorgt blijkbaar voor meer kosten aan vervoer dan aangegeven waarde door de taxateur van de Gemeente. Wij hebben zo'n 300 euros waarde aan gegeven ook van weg de hoeveelheid reparatie en renovatie werkelijk nodig.

Voor de genoemde auto van 1 april, is er nog geen eigenaar voorgekomen.

Wij verwachten geen verder verzoeken om op het terrein te gaan door de ADM'ers , eerste omdat vandaag de laatste dag voor gegeven is door de Gemeente. ,
en tweede omdat tijdens de bezoeken van gisteren en vandaag waren er nog sloop werkzaamheden op het terrein gaande op de laatste staande woon units, en het kantoor gebouw was al leeg van grote objecten.

Bij deze hoop ik jouw voldoende te hebben geïnformeerde,

Bedankt voor de laatste ophaal,

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]
Namens ADM Office

~*~
"The most powerful force humans possess
Is that to create...
Another person, a community,
An image, a thought, a life"
Felix 2002

327:

Office" <office@adm.amsterdam>, [redacted]@yahoo.com>,
[redacted]@gmail.com>, "ADM Info"
<info@adm.amsterdam>

Onderwerp: laatste ophaal ADM Terrain 13 januari 2019

Beste [redacted]

Bedankt voor het ontvangen van de foto van de Koper ramen van de ADM
erfgoed - de Papillon boot ,
helaas blijkt dat ze door de medewerkers van Koole gereserveerd zijn voor de
koperwaarde en de ADM'ers zijn niet toegelaten deze erfstukken meetenemen,
gisteren of vandaag.

Verder:

De matrassen van de genoemde bedden op 1 april 2019 zijn gisteren door
onze opgehaald,
na overleg met de groep mogen de bedden die achterblijven uiteraard naar een
goede doel als jij/ de gemeente dat verder op zich willen nemen,

De genoemde boot op 1 april 2019 - [redacted] op bokken , zorgt blijkbaar voor
meer kosten aan vervoer dan aangegeven waarde door de taxateur van de
Gemeente. Wij hebben zo'n 300 euros waarde aan gegeven ook van weg de
hoeveelheid reparatie en renovatie werkelijk nodig.

Voor de genoemde auto van 1 april, is er nog geen eigenaar voorgekomen.

Wij verwachten geen verder verzoeken om op het terrein te gaan door de
ADM'ers , eerste omdat vandaag de laatste dag voor gegeven is door de
Gemeente. ,
en tweede omdat tijdens de bezoeken van gisteren en vandaag waren er nog
sloop werkzaamheden op het terrein gaande op de laatste staande woon units,
en het kantoor gebouw was al leeg van grote objecten.

Bij deze hoop ik jouw voldoende te hebben geïnformeerde,

Bedankt voor de laatste ophaal,

Met vriendelijke groeten

[redacted]
Namens ADM Office

--
"The most powerful force humans possess
Is that to create...
Another person, a community,
An image, a thought, a life"
Felix 2002

328.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 april 2019 15:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: raadsbrief ADM

Hoi!

De raadsbrief zal toch pas 7 mei a.s. in B&W behandeld worden, want volgende week is er retraite en de week daarna reces. E.e.a. in overleg met onze directeur en [REDACTED]. De 23^e is alleen voor zaken die echt, echt, echt niet kunnen wachten en toen viel deze buiten de boot.

Op zich niet erg, want die 7^e staat ook handhaving Stromboliweg op de agenda en als het mee zit ook E2M, maar dat is nadrukkelijk niet zeker. Eerst bepaalt (het) Lot [REDACTED] Lachen mag.

Overigens: de brief is inhoudelijk niet meer aan te passen, want de bestuurders zijn met deze, en niet met een andere versie akkoord.

Groet,

Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

330.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 april 2019 11:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Foto's ADM-terrein

Ter info

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaot- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[REDACTED]@amsterdam.nl / 06-[REDACTED]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED] malto: [REDACTED]@bkingenieurs.nl]
Verzonden: woensdag 17 april 2019 10:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Foto's ADM-terrein

Hoi [REDACTED]
Net de foto's even bekeken. Het lijkt er idd wel op dat er al een hoop is afgevoerd. Kan beetje vertekend beeld geven omdat ook al veel bomen gerooid zijn. Maar als ik het zo zie verwacht ik niet nog 3000 ton BSA op het terrein.

Met vriendelijke groet,
BK ingenieurs
ing. [REDACTED]
[REDACTED]

[Bekijk hier ons relatiemagazine](#)

Dokweg 17A | Postbus 264 | 1970 AG IJmuiden
T 088 321 25 20 | M [REDACTED] 3 | www.bkingenieurs.nl
BK Ingenieurs B.V. | KVK 34082755
Klik hier voor onze vestigingen



Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 17 april 2019 10:17
Aan: [REDACTED]@bkingenieurs.nl>
CC: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Foto's ADM-terrein

Ha [REDACTED]

330

Heb nog aanvullende foto's gekregen van de OD. Ik schat in dat jouw eerdere oordeel daar niet vanaf wijkt, maar mocht dat wel zo zijn, laat het weten.

Met vriendelijke groet,

Tel. 06 [REDACTED]

(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)

<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Begin doorgestuurd bericht:

Van: '[REDACTED]'@odnzk.nl>

Datum: 17 april 2019 om 09:45:56 CEST

Aan: '[REDACTED]'@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: [REDACTED]'@odnzk.nl heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

Hoi,

De toezichthouder vindt het erg lastig om een schatting van het aanwezige "afval" te maken. Wel heeft te foto's verzameld.. Zie bijgaande link.

Wellicht is het een idee om iets met stortingsbewijzen af te spreken. Dan kun je ilg achteraf zien hoeveel het was.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]

Juridisch adviseur

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Telefoon: 06 [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]'@odnzk.nl

Adres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.

Meer informatie vindt u op www.odnzk.nl

Van: WeTransfer <noreply@wetransfer.com>

Verzonden: dinsdag 16 april 2019 21:34

Aan: [REDACTED]'@odnzk.nl>

Onderwerp: [REDACTED]'@odnzk.nl heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

330.



[redacted]@odnzk.nl
heeft je bestanden gestuurd

1 bestand, in totaal 597 MB • Wordt verwijderd op 23 april 2019

Hoi [redacted]

Bijgaand de foto's van het ADM-terrein.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Download je bestanden

Download link

<https://wetransfer.com/downloads/9bc993d9eb99ebce86c7d8a62486181c20190416192912/6dec38bf593f8492394287c42f48aa6e20190416192912/af99a6>

1 bestand

Foto's ADM-terrein.zip

330

Voeg noreply@wettransfer.com toe aan je contactpersonen zodat je zeker weet dat onze emails aankomen.

[Over WeTransfer](#) • [Help](#) • [Algemene voorwaarden](#) • [Deze transfer rapporteren als spam](#)

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomen (door derden).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

































Wells and
the boys of the SGT
Homer camp of freedom fighters



















