







































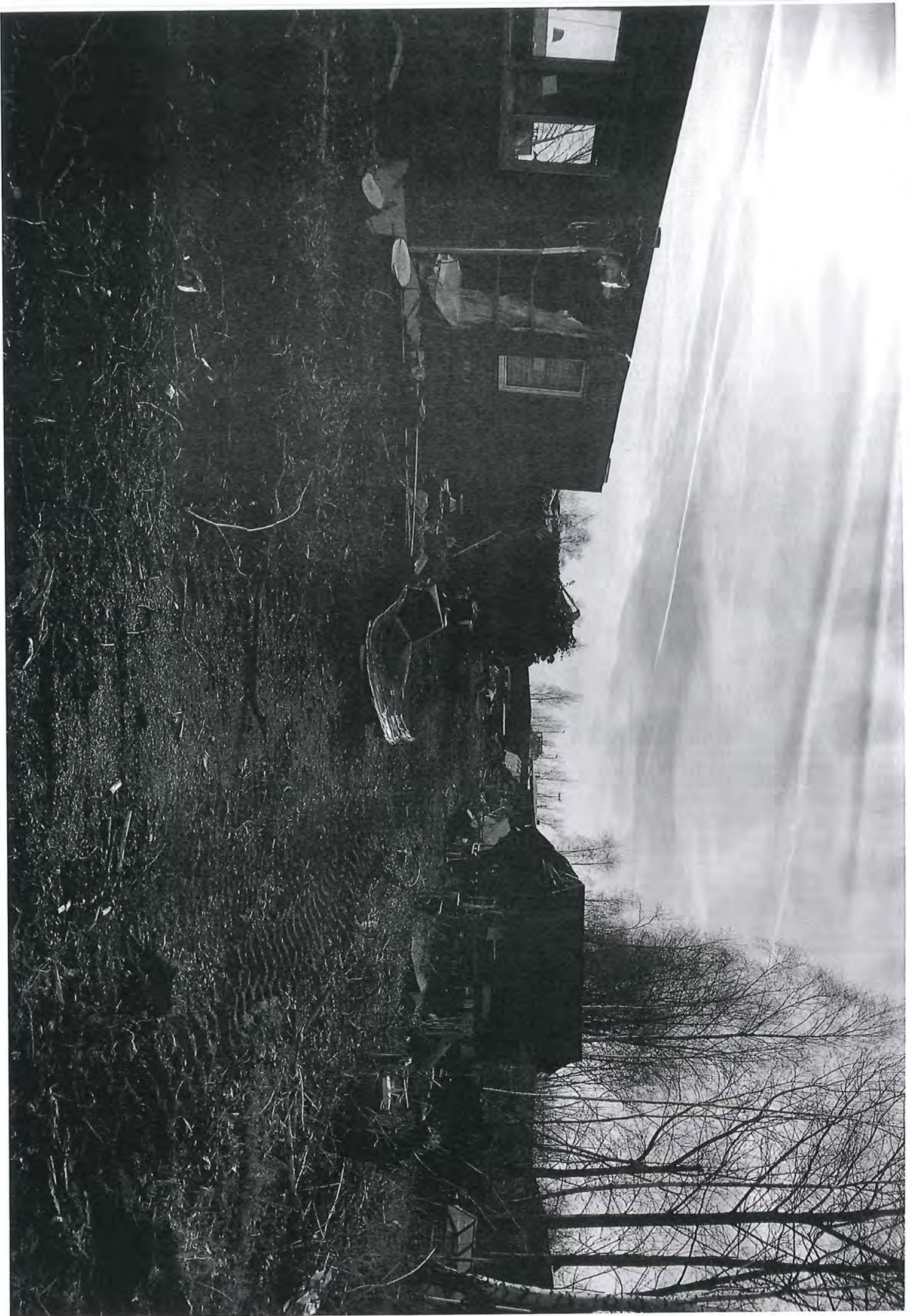














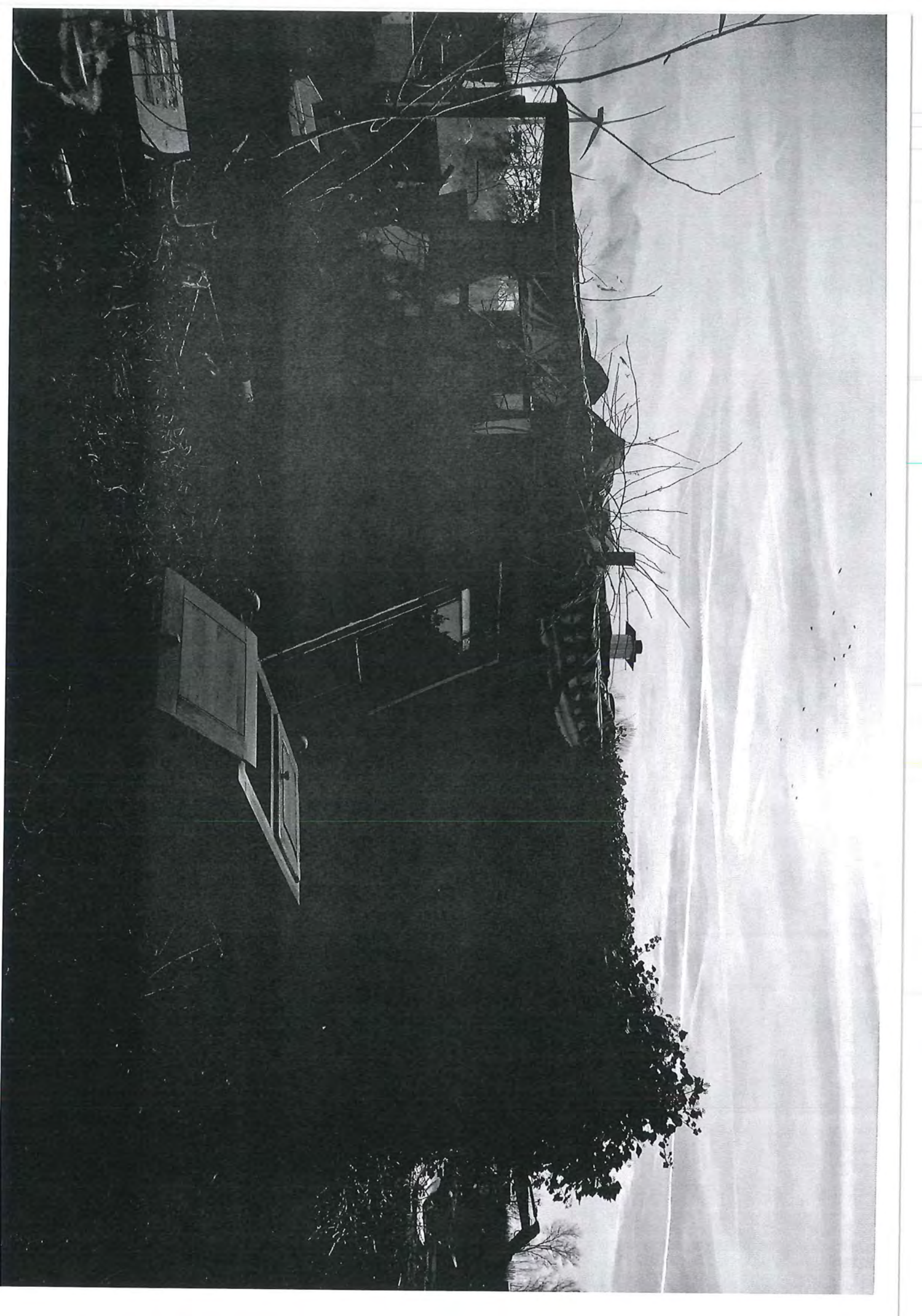
























































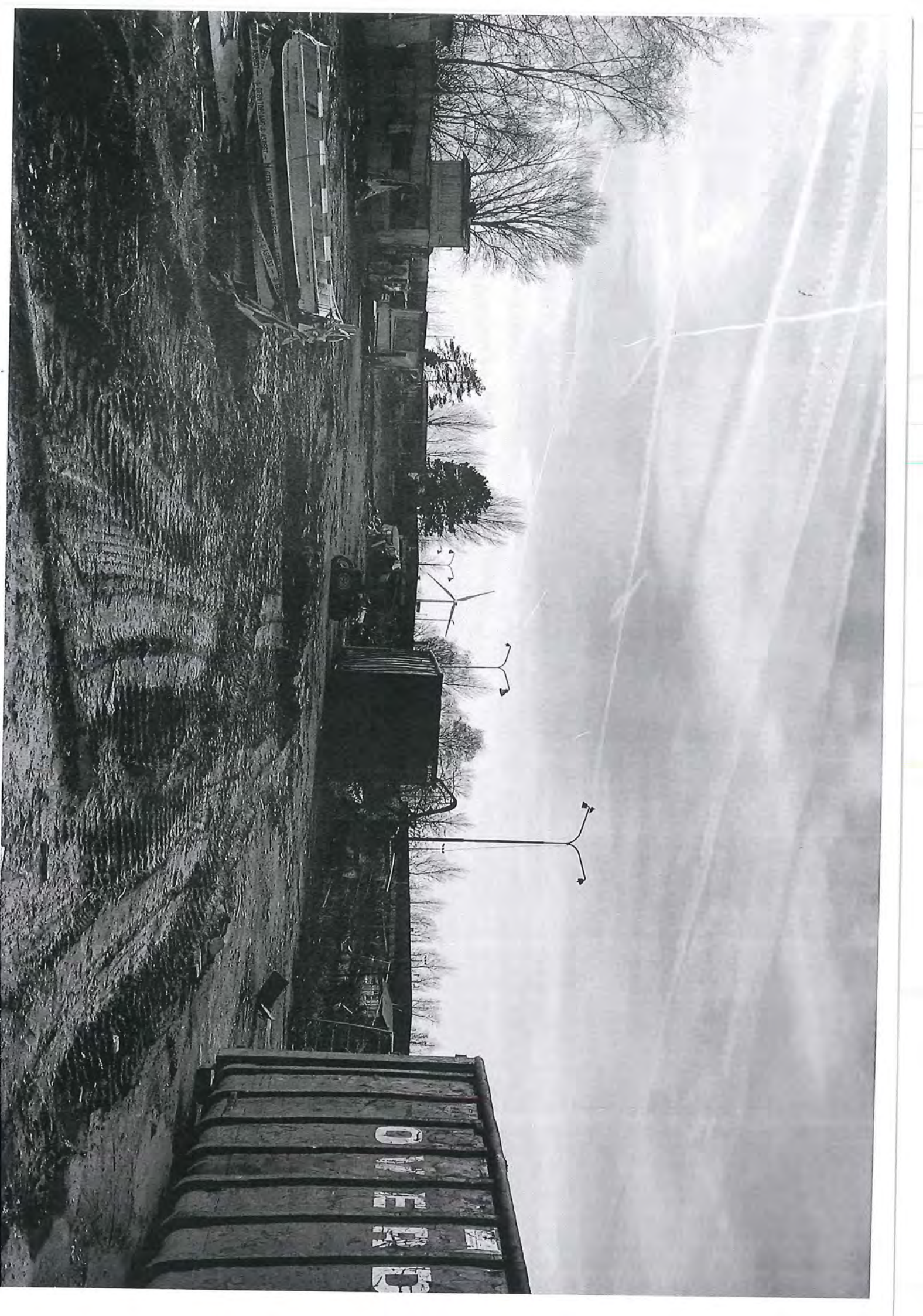






















331.

Van: Projectadministratie PMB
Verzonden: donderdag 18 april 2019 10:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Projectadministratie PMB
Onderwerp: RE: ADM en offerte PMB

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Op basis van de tot nu toe ingevulde uren is de overschrijding opgelopen tot € 11.834,50 (zie hieronder).

Project budget totaal en re
Periode van 1-1-2019 t/m 31-

Project	Budget Uren
30450 - Declarabel Projecten VDM-terreln	248:00
Totaal	248:00

De offerte kan gestuurd worden naar ons offerte e-mailadres.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Financieel medewerker Projectadministratie
 Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 april 2019 10:16
Aan: [REDACTED]; Projectadministratie PMB
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ADM en offerte PMB

Beste [REDACTED]

Als het goed is ga jij een nieuwe offerte maken voor de afwikkeling van het ADM-dossier.

Mijn vraag is of je in deze offerte onze overschrijding van de afgelopen maanden kunt meenemen. Het gaat om een bedrag van ca. 10.000 euro (mensen van de Projectadministratie kunnen jullie het exacte bedrag geven?).

Deze overschrijding is gemeld bij de opdrachtgever en hij is akkoord (zie ook onder). Onze kosten komen straks ten laste van de juridische risicoreservering die voor het ADM-dossier is gemaakt. De overschrijding wordt veroorzaakt door de inhuur van [REDACTED] die voor ons de twee WOB-verzoeken heeft afgehandeld. Daarnaast liep onze inzet (van [REDACTED] en mij) tot 1 maart, terwijl we in overleg met opdrachtgever zijn doorgegaan tot nu.

Met vriendelijke groet,

Tel. 06-[REDACTED]

(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Datum: 18 april 2019 om 09:42:03 CEST
 Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Onderwerp: FW: ADM en WOB verzoeken

Met vriendelijke groet,

Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
 M 06 [REDACTED]
 Gemeente Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Kaatee, Stan
 Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 11:02
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: ADM en WOB verzoeken

Ik heb geen alternatief dus zo maar proberen, Of jullie wel?

Werken buiten werktijd mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een moment dat jou uitkomt!

Op 25 jan. 2019 om 10:29 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Goed om te weten dat onze WOB-coördinator heeft gezegd dat zij naar de aanvragen wil kijken, of zij nu op de hoogte is van een heel expliciete rol is wat anders, Stan moet daar idd wat van vinden. Ze gaat volgens mij volgende week met vakantie.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 09:33

Aan: Kaatee, Stan

CC: [REDACTED]

Onderwerp: ADM en WOB verzoeken

Beste Stan,

Inmiddels hebben we twee nieuwe WOB verzoeken ontvangen. De ervaring die we vorig jaar hebben opgedaan met een eerder WOB verzoek is dat dit enorm veel tijd en energie kost om te voldoen aan een dergelijk verzoek. We zijn er letterlijk weken mee bezig geweest.

Wij hebben binnen het team onvoldoende capaciteit om aan dit enorme verzoek te voldoen. Ik heb aan JZ gevraagd of we dit zouden kunnen uitbesteden aan het Juridisch Bureau, het antwoord is dat dit gelet op de inhoud niet kan. Immers elk stuk zal moeten worden beoordeeld met de vraag kan dit de deur uit of niet.

Alles overwegende kom ik met het volgende voorstel:

- De WOB-coördinator van EZ krijgt een coördinerende en adviserende rol;
- We huren een uitzendkracht in die alle informatie gaat uitdraaien en gaat rangschikken (of als jij nog een medewerker hebt die tijd over heeft is het ook goed);
- Onze juristen van JZ doen een eindbeoordeling van de stukken die uiteindelijk de deur uitgaan.

Andere suggesties van jouw kant zijn natuurlijk van harte welkom.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [redacted]@nl.sedgwick.com>
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 12:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Weergave telefoongesprek en nog een vraag

Beste [redacted]

Ik heb enkele kleine aanpassingen in de verklaring gedaan (zie onderstaand).

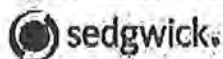
Ik heb de gemeente niet geïnformeerd inzake de drie flesjes en er op dat moment niet aan gedacht om dat te doen.

De politie had het pand ontruimd en vrijgegeven, de flesjes stonden in het zicht en ik nam aan dat de politie wel actie ondernomen had indien zij dat nodig achten.

Mocht er nog aanvullende vragen zijn dat kan je me altijd bellen of mailen.

Met vriendelijke groet/Kind regards,

[redacted] Senior Expert Property
Sedgwick
Van Heuven Goedhartlaan 935, 1181 LD Amstelveen
Postbus 20201, 1000 HE Amsterdam
MOBILE +31 6 51 41 20 85 | OFFICE +31 88 286 66 70
EMAIL [redacted]@nl.sedgwick.com
www.cunninghamlindsey.com



Van: [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 11:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: Weergave telefoongesprek en nog een vraag

Beste [redacted]

Naar aanleiding van ons gesprek heb ik de volgende punten opgeschreven. Graag verneem ik of ik ons gesprek op deze wijze correct heb weergegeven. Daarbij heb ik nog twee vragen. Klopt het dat u de gemeente niet heeft geïnformeerd over deze vondst? En kunt u aangeven waarom niet?

- Op dinsdag 7-8 januari is een door de gemeente ingehuurde taxateur en door eigenaar ingehuurde deurwaarder het terrein geïnspecteerd. Er is dus geen sprake van een gemeentelijke deurwaarder.
- Een deurwaarder is bevoegd om inventarisatie te doen van achtergebleven eigendommen, een taxateur kan vervolgens eventuele aansprakelijkheidsclaims waarderen, geeft waarde aan de eigendommen.
- Ik heb contact gehad met de taxateur. Hij bevestigt dat hij op dinsdag 7-8 januari de deurwaarder op 3 flesjes, lijkend op molotov cocktails heeft gewezen.
- Taxateur bevestigt eveneens dat de flesjes lijken op de foto die in de telegraaf staat gepubliceerd.
- De flesjes zijn aangetroffen in een kleine technische ruimte (ter grote van een kantoor, circa 4 x 4 meter) waar ook computerapparatuur stond. Dit betreft een ruimte in het "kantoorgebouw".
- De taxateur heeft verder aangegeven dat er hij geen visdraden zijn heeft geconstateerd. Hij bevestigt wel dat er gasflessen open stonden en geeft daarbij aan dat niet bekend is wie de flessen heeft opengedraaid, dit kunnen

1

(ex)bewoners zijn geweest maar ook aan dat die mogelijk zijn opengedraaid door de mensen die aan het werk waren.

- Op de vraag of er nog andere vreemde of verdachte spullen zijn aangetroffen heeft hij ontkennend geantwoord.

Nogmaals dank voor uw snelle medewerking.

Vriendelijke groet,

Senior bestuursadviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Klik [hier](#) voor de gedragscode schade-expertiseorganisaties.

Alle persoonsgegevens die door ons zijn verkregen, verwerkt of gedeeld, worden verwerkt in lijn met de toepasselijke wet- en regelgeving voor gegevensbescherming. Voor alle vragen over de wijze waarop wij persoonsgegevens verwerken, verwijzen wij u naar onze Privacy Notice <https://www.cunninghamlindsey.com/global/privacy-policy/>

Deze mededelingen en enige bijlage zijn uitsluitend in het kader van deze berichtenuitwisseling of het betreffende dossier bedoeld voor de hierbij direct betrokken partijen. Kopiëren e.d. en gebruik door anderen is verboden en verantwoordelijkheid daarvoor is uitdrukkelijk uitgesloten. Sedgwick sluit alle verantwoordelijkheid uit die voortvloeit uit iedere elektronische verzending, zoals maar niet beperkt tot gevolgen van virussen en gebrek aan encryptie. Alle (auteurs-)rechten voorbehouden. De Algemene Voorwaarden (AV) zijn van toepassing zoals gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel, dossier 24120047, geplaatst op onze website en worden kosteloos toegezonden. In de AV is de Rechtbank Rotterdam in exclusiviteit bevoegd verklaard. Toepasselijkheid van andere voorwaarden wordt hierbij verworpen tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen.

Any personal data acquired, processed or shared by us are processed in line with applicable data protection legislation. For any questions regarding how we process personal data we refer you to our Privacy Notice <https://www.cunninghamlindsey.com/global/privacy-policy/>

This communication and any attachment is solely intended, in the context of this line of communication or the concerning casefile, for the directly involved parties. Reproduction and such, and use by others is forbidden and responsibility therefor is expressly excluded. Sedgwick rules out any and every responsibility resulting from any electronic transmission such as but not limited to the consequences of viruses and the lack of encryption. All (copy-)rights reserved. The General Terms and Conditions (GTC) as filed at the Chamber of Commerce Rotterdam, registration 24120047, are applicable, placed on our website and will be

sent free of charge. These GTC confer exclusive jurisdiction on the Court of Rotterdam. Applicability of any other terms and conditions is excluded unless otherwise explicitly agreed.

Please consider the environment and only print this email if absolutely necessary.

Cunningham Lindsey is a company with registered office in Rotterdam, Westerstraat 21, 3016 DG, The Netherlands, and VAT No: NL 0018.70.403.B.01.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 21:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Molotowcocktails Adm

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Ha [redacted],

Ik kreeg onderstaand bericht nog van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@gmail.com>
Datum: 16 januari 2019 om 20:30:13 CET
Aan: "Bestuursdienst [redacted]@amsterdam.nl">
Onderwerp: Molotowcocktails Adm

Goedeavond [redacted], De deurwaarder en de taxateur zijn aan de dinsdag na de ontruiming het rondje met [redacted] en mij gelopen. Als de taxateur en deurwaarder de mollis hebben gezien waarom wij den niet??

Dat is toch gelogen....

Zult je mij de rappirt van de deurwaarder vertrouwelijk kunnen sturen?

Het waren eer gen visdraden en geen Mollis.. wel waren in de Loods 8 gasvlessen opgrdraaid om deze te laten leeglopen. Maar dat had volgens mij de werknemer vsn [redacted] gedaan die de hele tijd met de busje van [redacted] is rondgereden en gasvlessen had ingezameld... Wat voor leugenaaren..

Groetjes en fijn avond

[redacted]

<https://www.at5.nl/artikelen/190686/mogelijk-wel-molotovcocktails-op-adm-terrein-halsema-heeft-wat-uit-te-leggen>

[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 15:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: contactpersoon adm

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Ik krijg het idee dat [REDACTED] voor de slibvelden zijn rol gaat overnemen..
Zij belt mij over ophalen huisvuilcontainers etc en vroeg me afgelopen week of er een vervolgoverleg met gemeente komt

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 11:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: contactpersoon adm

Zie onder

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 17 januari 2019 om 10:09:17 CET
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: contactpersoon adm

Beste [REDACTED]

Bij deze wou ik melden dat ik om persoonlijke reden en motivatie
Geen contactpersoon meer kan zijn van de adm gemeenschap
Leek me netjes dit even mede te delen

Vriendelijke groet [REDACTED]

onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Lfr

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 17 januari 2019 19:23

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Fwd: concept versie notitie ADM en aantreffen goederen

Hoi [redacted] kun je meelezen? Politie wil het vanavond openbaar maken.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]@politie.nl">

Datum: 17 januari 2019 om 19:01:19 CET

Aan: "[redacted]@amsterdam.nl" <[redacted]@amsterdam.nl>,

"[redacted]@amsterdam.nl" <[redacted]@amsterdam.nl>

Kopie: [redacted] (M.J.) <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: concept versie notitie ADM en aantreffen goederen

Hallo [redacted] en [redacted],

Hierbij de concept-versie van de opgestelde notitie over ontruiming ADM en het aantreffen van goederen.

Er staat nog 1 vraag open hier intern om uit te lopen, maar op deze manier zijn jullie alvast op de hoogte.

We lezen/horen graag jullie reactie!

Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur

Politie | Amsterdam | Staf | Bestuursondersteuning

Hoofdbureau, Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

M 06 - [redacted]

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 23:28

Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: 20190117 notitie ADM ontruiming en aantreffen goederen.doc

Hé [REDACTED],

Bijgevoegd document komt van politie. Mede daarop heb ik de annotatie gebaseerd. Bij navraag politie over de passages geeft zij aan dat het elkaar niet tegenspreekt...

Mijn voorstel is dat ik morgen ochtend de annotatie aanpas en de passage niet opportuun vervang voor niet strafbaar. Ik praat je liever bij over wat ik van de totstandkoming en het resultaat van het stuk denk.

Kan ik je morgenochtend even bellen?

Groeten, [REDACTED]



4.

Organisatieonderdeel Staf/ Bestuursondersteuning

Behandeld door [redacted]
Functie adviseur
Telefoon 06- [redacted]
E-mail [redacted]@politie.nl

Datum 17 januari 2019
Bijlage(n) 0
Pagina 1/2

Aan: [redacted]

cc: [redacted]

Onderwerp Notitie ADM ontruiming en aantreffen goederen

Op maandag 7 januari 2019 heeft een ontruiming van het ADM terrein plaatsgevonden. Het doel van deze ontruiming was het verwijderen van personen die onrechtmatig aanwezig waren op het ADM terrein. De politie had op deze dag de opdracht om handhaving van de gemeente Amsterdam te ondersteunen bij het verwijderen van onrechtmatig aanwezige personen. Dit ter effectuering van aangezegde bestuursdwang.

Vorbereiding

In voorbereiding op deze ontruiming heeft de politie diverse informatierapporten opgesteld. Uit het informatierapport van de politie van 2 januari 2019 blijkt dat er geen informatie was over (dreigen met) geweld.

Daarnaast heeft er in de voorbereiding van deze ontruiming tweemaal een schouw plaatsgevonden op het ADM terrein. De eerste schouw heeft plaats gevonden op 17 december 2018. Toen zijn drie commandanten in de ordehandhaving en een wijkagent rondgeleid over het terrein. Op 6 januari 2019 zijn politieambtenaren ook aanwezig geweest bij een schouw onder leiding van handhaving van de gemeente Amsterdam. Bij beide schouwen zijn geen voorwerpen aangetroffen waarvan het uiterlijk geïnterpreteerd zou kunnen worden als een molotovcocktail. Ook is er geen visdraad aangetroffen. Er zijn bij de beide voorbereidende schouwen wel verschillende gasflessen aangetroffen. Deze gasflessen waren in diverse staat van onderhoud en bevonden zich verspreid over het terrein, passend bij de bewoning en het gebruik van het ADM terrein. De politie heeft vastgesteld dat dit geen onmiddellijk gevaar opleverde tijdens de ontruiming.

7 januari 2019

Op maandag 7 januari 2019 is het ADM terrein door handhaving, met ondersteuning van de politie, ontruimd.

Het beeld van deze dag is dat er geen geweld is gebruikt tegen de politie of is bedreigd met geweld tegen de politie. Een uitzondering hierop vormt de bevrijding van degenen die zich met een lock-on hadden vastgeketend in het kunstwerk bij het kantlooppand en een persoon die zich bevond op het dak van een loods.

Op de dag van de ontruiming zijn geen voorwerpen aangetroffen waarvan het uiterlijk geïnterpreteerd zou kunnen worden als een molotovcocktail. Er is géén visdraad aangetroffen.

Er zijn op de ontruimingsdag verschillende gasflessen aangetroffen in diverse staat van onderhoud en verspreid over het terrein. Dit past bij de bewoning en het gebruik van het ADM terrein. De politie heeft vastgesteld dat dit geen onmiddellijk gevaar opleverde tijdens de ontruiming.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 januari 2019 12:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hoi [REDACTED],

Moet je dit zien. Is dit de overleden man waarover jij mij eerder hebt geïnformeerd?

[https://www.facebook.com/\[REDACTED\]/posts/1021777930309461](https://www.facebook.com/[REDACTED]/posts/1021777930309461)

[REDACTED]
Senior bestuursadviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 16:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: annotatie raad 23/01

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hoi [REDACTED] ik maak inderdaad een anno voor BM over de cocktails!
Kunnen we een uitwisseling doen van de annotaties zodat iedereen weer op de hoogte is?
Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 16:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: annotatie raad 23/01

Ha [REDACTED],
Ik lever morgenochtend een tekstje aan voor onderdeel 2 en lees graag mee met jouw voorzet voor onderdeel 3.
Grt
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 jan. 2019 om 15:59 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Ik heb net even [REDACTED] gesproken. I.v.m. eventuele vragen uit de raad:

- 1) We hebben schriftelijk nooit aan de raad gecommuniceerd dat mensen eerst moeten tekenen en daarna pas op de slibvelden mogen.
- 2) Voor woensdag even op papier: hoe werkt het nu feitelijk met het uitreiken van die gedoogverklaringen? Dus heel specifiek: wie reikt wat uit, wat gebeurt er dan concreet en hoe leggen we e.e.a. vast?
- 3) Matrix kostenverhaal: graag morgenochtend afronden.

Qua 3 wil morgenochtend op basis van wat wij nu hebben liggen een voorzetje doen. Met verzoek aan jullie aan te vullen.

Voor punt 2 kijk ik even naar [REDACTED]

Morgenochtend maak ik dus de anno af. Vwb de molotovcocktails maak jij, [REDACTED] neem ik aan een stukje voor de BM?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Economische Zaken Amsterdam

Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Internet www.amsterdam.nl

Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

8.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 11:06
Aan: [REDACTED]@politie.nl
Onderwerp: annotatie molotow cocktails
Bijlagen: Annotatie BM actualiteit Gemeenteraad 23-01-2019.docx

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Beste mensen,

In de bijlage mijn annotatie voor de BM inzake ADM motolow cocktails. Graag jullie aanvullingen/wijzigingen bij voorkeur voor 13.00 uur vandaag.

Dank!

[REDACTED]

Senior bestuursadviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam



Annotatie Actualiteit ADM Gemeenteraad 23-01-2019

Aan: Burgemeester
Van: [REDACTED]
Afgestemd met: Politie, [REDACTED], JZ
Bijlage:

Actualiteit van de leden Poot, Nanninga en Boomsma inzake de ontruiming van het ADM-terrein n.a.v. berichtgeving over eventuele aanwezigheid molotovcocktails op het terrein.

Kernboodschap

Tijdens de ontruiming op 7 januari zijn er geen molotov cocktails gecontateerd door handhaving en politie op het ADM terrein. Op dinsdag 8 januari zijn wel er 3 molotov cocktails aangetroffen (taxateur) in een ruimte op het ADM terrein. De gemeente is hierover niet geïnformeerd. Op woensdag 9 januari zijn twee politiebeambten ter plaatse door de deurwaarder gewezen op de molotov cocktails. De flessen zijn op advies van politie onklaar gemaakt vanwege het grote aantal mensen op het terrein. Deze vondst is niet in de politiesystemen gemuteerd. Zodoende is ook de politiechef niet geïnformeerd over de vondst van molotov cocktails.

Met betrekking tot de gaslucht die is waargenomen. Gaslucht is waargenomen op dinsdag 8 januari, niet tijdens de ontruiming op maandag. Er is geen bevestiging dat gasflessen opengedraaid zouden zijn door ADM-ers. Zowel de deurwaarder als de taxateur bevestigen dat er geen visdraden zijn aangetroffen (ook geen andere zaken zoals booby-traps).

Achtergrond informatie – reconstructie vondst molotov cocktails.

Voorbereiding op (definitieve) ontruiming ADM terrein

- In voorbereiding op de definitieve ontruiming heeft de politie diverse informatierapporten opgesteld. Daaruit blijkt dat er nooit sprake is geweest van informatie die duidde op (dreigen met) een geweldadige ontruiming. Als dat wel het geval zou zijn geweest, zou het een ontruiming met inzet ME zijn geweest i.p.v. handhaving met ondersteuning van politie.
- Voorafgaande de definitieve ontruiming is er twee keer een schouw geweest op het ADM terrein (17 december 2018 en 6 januari 2019). Tijdens beide schouwen zijn er geen molotov cocktails of visdraad aangetroffen. Wel diverse gasflessen in verschillende staat van onderhoud verspreid over het terrein, passend bij de bewoning en het gebruik van het ADM terrein. De politie heeft vastgesteld dat dit geen onmiddellijk gevaar opleverde tijdens de ontruiming.

Ontruimingsdag 7 januari

- De ontruiming op 7 januari was gericht op het verwijderen van personen die onrechtmatig aanwezig waren op het ADM terrein. Dit ter effectuering van de bestuursdwang. Daartoe zijn alle gebouwen en objecten gecontroleerd.

- Op de ontruimingsdag heeft zowel de politie als handhaving geen strafbare feiten aangetroffen (geen molotov cocktails, visdraden, geen gaslucht als gevolg van openstaande gasflessen).
- Tegen politie en handhaving is geen geweld gebruikt of bedreigd met geweld. Dit met uitzondering van de personen die zich met een lock-on hadden vastgeketend in het kunstwerkbij het kantoorpand en een persoon die zich bevond op het dag van een loods.
- De politie en handhaving hebben geen geweldsmiddelen gebruikt tijdens de ontruiming.

Deurwaarder

- Op dinsdag 8 januari is een door de gemeente ingehuurde taxateur en door eigenaar ingehuurde deurwaarder het terrein geïnspecteerd. Er is dus geen sprake van een gemeentelijke deurwaarder.
- Een deurwaarder is bevoegd om inventarisatie te doen van achtergebleven eigendommen, een taxateur kan vervolgens eventuele aansprakelijkheidsclaims waarderen.

Molotov cocktails (8 en 9 januari)

- De taxateur heeft op dinsdag 8 januari de deurwaarder gewezen op 3 flessen lijkend op molotov cocktails.
- De flessen zijn aangetroffen in een technische ruimte (ter grote van een kantoor, circa 4 x 4 meter) waar ook computerapparatuur stond. Dit betreft een ruimte in het "kantoorgebouw".
- Taxateur bevestigt dat de flessen lijken op de foto die in de telegraaf staat gepubliceerd.
- De taxateur heeft de gemeente niet geïnformeerd inzake de drie flessen. Hij heeft er niet aan gedacht om dat te doen.
- Zodoende is ook niet de liaison van gemeente die op dat moment op het terrein aanwezig was, geïnformeerd.
- Ook tijdens de afsluitende ronde op het terrein op donderdag 10 januari, tussen 15.00 en 18.00 uur, in aanwezigheid van taxateur, deurwaarder, vertegenwoordigers van gemeente en de eigenaar, is niet over de molotov cocktails (visdraden en gaslucht) gesproken.
- Op 9 januari zijn politiebeambten aangesproken door de deurwaarder om advies te geven over de flessen.
- Gelet op de aanwezigheid van personen op het terrein en de zorg van de deurwaarder is geadviseerd om de aanwezige flessen, die door de politie zijn geïnterpreteerd als molotov cocktails, onbruikbaar te maken. De inhoud van de flessen rook naar brandstof. De afweging die de politie hierbij heeft gemaakt is dat het terrein was ontruimd en dat aan de aanwezigheid van molotov cocktails geen verdachte kon worden gelinkt. Een strafrechtelijk en forensisch onderzoek werd niet opportuun geacht.
- Van de melding aan politie en het onbruikbaar maken van de flessen is door betrokken politieambtenaren geen mutatie gemaakt in de politiesystemen. Dit worden zij wel geacht te doen. Het gevolg hiervan is dat de politiechef en zodoende de burgemeester hierover niet geïnformeerd zijn.
- Op 16 januari, nadat de Telegraaf opnieuw berichtte over de aanwezigheid van molotov cocktails, is onderzoek gedaan en duidelijk geworden dat er 3 molotov cocktails aanwezig waren op het terrein.

Gas, visdraden en eventuele andere zaken

- De taxateur heeft verder aangegeven dat hij geen visdraden heeft geconstateerd. Hij bevestigt wel dat er gasflessen open stonden en geeft daarbij aan dat niet bekend is wie de flessen heeft opengedraaid, dit kunnen (ex)bewoners zijn geweest maar ook de mensen die aan het werk waren.
- Op de vraag of er nog andere vreemde of verdachte spullen zijn aangetroffen heeft de taxateur ontkennend geantwoord.
- De taxateur heeft de gemeente (opdrachtgever) niet geïnformeerd over de vondst.

ADM bewoner

- Woordvoerder van ADM heeft via de media laten weten dat de molotow cocktails niet bedoeld waren voor de ontruiming. Die zouden gebruikt worden bij een spel op het terrein.

Overig

- Mogelijk worden er nog vragen gesteld over het al dan niet aangifte doen van de afgestoken rookbom voor de ambtswoning. Deze vraag is voorgelegd in het College.
- Mogelijk wordt er opnieuw gevraagd naar het al dan niet toelaten van mensen die verzet hebben gepleegd tijdens de ontruiming. U heeft tijdens de Commissie van 10 januari jl. reeds bevestigd dat diegene die tijdens de ontruiming verzet hebben gepleegd geen toegang krijgen tot de Slibvelden.
- Deze beperking (opgenomen in de gedoogbeschikking) heeft uitsluitend betrekking op verzet tijdens de ontruiming en geldt daarom niet voor eventuele gepleegde strafbare feiten door voormalig ADM-bewoners na de ontruiming (bijvoorbeeld diegene die de rookbom heeft afgestoken bij de ambtswoning).

9

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 12:50
Aan: [redacted]@politie.nl
Onderwerp: RE: annotatie molotow cocktails

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Dank allemaal voor de snelle reacties!
groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 11:06
Aan: [redacted]@politie.nl
Onderwerp: annotatie molotow cocktails

Beste mensen,

In de bijlage mijn annotatie voor de BM inzake ADM molotow cocktails. Graag jullie aanvullingen/wijzigingen bij voorkeur voor 13.00 uur vandaag.

Dank!

[redacted]
Senior bestuursadviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 12:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Annotatie BM raadsvergadering 23 januari actualiteit ADM
Bijlagen: Annotatie BM actualiteit Gemeenteraad 23-01-2019 (versie 2).docx

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkerd

Hallo [REDACTED]
In de bijlage de annotatie voor morgen, actualiteit ADM.
Als er nog vragen zijn, laat het weten!
groeten, [REDACTED]

[REDACTED]
Senior bestuursadviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 13:00

Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: annotatie BM raadsvergadering 23 januari actualiteit ADM

Hallo, in de bijlage de annotatie voor morgen inzake ADM molotov cocktails

Groeten, [REDACTED]

dr. [REDACTED]

Senior bestuursadviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam



Annotatie Actualiteit ADM Gemeenteraad 23-01-2019

Aan: Burgemeester
Van: [REDACTED]
Afgestemd met: Politie, [REDACTED], JZ
Bijlage:

Actualiteit van de leden Poot, Nanninga en Boomsma inzake de ontruiming van het ADM-terrein n.a.v. berichtgeving over eventuele aanwezigheid molotovcocktails op het terrein.

Kernboodschap

Tijdens de ontruiming op 7 januari zijn er geen molotov cocktails aangetroffen door handhaving en politie op het ADM terrein. Op dinsdag 8 januari zijn wel er 3 molotov cocktails aangetroffen (door een door de gemeente ingehuurd taxateur) in een ruimte op het ADM terrein. De gemeente is hierover niet geïnformeerd. Op woensdag 9 januari zijn wel twee politieambtenaren ter plaatse door de deurwaarder gewezen op de molotov cocktails. De flessen zijn op advies van politie onklaar gemaakt vanwege aanwezige mensen op het terrein. Deze vondst is niet in de politiesystemen gemuteerd. Zodoende is ook de politiechef niet geïnformeerd over de vondst van molotov cocktails.

Met betrekking tot de gaslucht die is waargenomen. Gaslucht is waargenomen op dinsdag 8 januari, niet tijdens de ontruiming op maandag. Er is geen bevestiging dat gasflessen opengedraaid zouden zijn door ADM-ers. Zowel de deurwaarder als de taxateur bevestigen dat er geen visdraden zijn aangetroffen (ook geen andere zaken zoals booby-traps).

Achtergrond informatie – reconstructie vondst molotov cocktails.

Vorbereiding op (definitieve) ontruiming ADM terrein

- In voorbereiding op de definitieve ontruiming heeft de politie diverse informatierapporten opgesteld. Daaruit blijkt dat er geen sprake is geweest van informatie die duidde op (dreigen met) geweld vanuit de ADM bewoners tegen de politie of handhaving. Als dat wel het geval zou zijn geweest, zou het een ontruiming met inzet ME zijn geweest i.p.v. handhaving met ondersteuning van politie.
- Voorafgaande de definitieve ontruiming is er twee keer een schouw geweest op het ADM terrein (17 december 2018 en 6 januari 2019). Tijdens beide schouwen zijn er geen molotov cocktails of visdraad aangetroffen. Wel diverse gasflessen in verschillende staat van onderhoud verspreid over het terrein, passend bij de bewoning en het gebruik van het ADM terrein. De politie heeft vastgesteld dat dit geen onmiddellijk gevaar opleverde tijdens de ontruiming.

Ontruimingsdag 7 januari

- De ontruiming op 7 januari was gericht op het verwijderen van personen die onrechtmatig aanwezig waren op het ADM terrein. Dit ter effectuering van de bestuursdwang. Daartoe zijn alle gebouwen en objecten gecontroleerd op aanwezige personen.
- Op de ontruimingsdag heeft zowel de politie als handhaving geen strafbare feiten aangetroffen (geen molotov cocktails, visdraden, geen gaslucht als gevolg van openstaande gasflessen).
- Tegen politie en handhaving is geen geweld gebruikt of gedreigd met geweld. Dit met uitzondering van de personen die zich met een lock-on hadden vastgeketend in het kunstwerkbij het kantoorpand en een persoon die zich bevond op het dak van een loods. Hierop is door de politie met gepast geweld gereageerd.

Deurwaarder

- Op dinsdag 8 januari is het terrein geïnspecteerd door een taxateur (ingehuurd door gemeente) en een deurwaarder (ingehuurd door eigenaar). Er is dus geen sprake van een gemeentelijke deurwaarder.
- Een deurwaarder is bevoegd om inventarisatie te doen van achtergebleven eigendommen, een taxateur kan vervolgens eventuele aansprakelijkheidsclaims waarderen.

Molotov cocktails (8, 9 en 10 januari)

- De taxateur heeft op dinsdag 8 januari de deurwaarder gewezen op 3 flessen lijkend op molotov cocktails.
- De flessen zijn aangetroffen in een technische ruimte (ter grote van een kantoor, circa 4 x 4 meter) waar ook computerapparatuur stond. Dit betreft een ruimte in het "kantoorgebouw".
- Taxateur bevestigt dat de flessen lijken op de foto die in de telegraaf staat gepubliceerd.
- De taxateur heeft de gemeente niet geïnformeerd inzake de drie flessen. Hij heeft er niet aan gedacht om dat te doen.
- Zodoende is ook de liaison van gemeente die op dat moment op het terrein aanwezig was, niet geïnformeerd.
- Ook tijdens de afsluitende ronde op het terrein op donderdag 10 januari, tussen 15.00 en 18.00 uur, in aanwezigheid van taxateur, deurwaarder, vertegenwoordigers van gemeente en de eigenaar, is niet over de molotov cocktails (visdraden en gaslucht) gesproken.
- Op 9 januari zijn politieambtenaren aangesproken door de deurwaarder om advies te geven over de flessen.
- Gelet op de aanwezigheid van personen op het terrein en de zorg van de deurwaarder is geadviseerd om de aanwezige flessen, die door de politie zijn geïnterpreteerd als molotov cocktails, onbruikbaar te maken. De inhoud van de flessen rook naar brandstof. De afweging die de politie hierbij heeft gemaakt is dat het terrein was ontruimd en dat aan de aanwezigheid van molotov cocktails geen verdachte kon worden gelinkt. Een strafrechtelijk en forensisch onderzoek werd niet opportuun geacht.
- Van de melding aan politie en het onbruikbaar maken van de flessen is door betrokken politieambtenaren geen mutatie gemaakt in de politiesystemen. Dit worden zij wel geacht

te doen. Het gevolg hiervan is dat de politiechef en zodoende de burgemeester hierover niet geïnformeerd zijn.

Gas, visdraden en eventuele andere zaken

- De taxateur heeft verder aangegeven dat hij geen visdraden heeft geconstateerd. Hij bevestigt wel dat er gasflessen open stonden en geeft daarbij aan dat niet bekend is wie de flessen heeft opengedraaid, dit kunnen (ex)bewoners zijn geweest maar ook de mensen die aan het werk waren.
- Op de vraag of er nog andere vreemde of verdachte spullen zijn aangetroffen heeft de taxateur ontkennend geantwoord.
- De taxateur heeft de gemeente (opdrachtgever) niet geïnformeerd over de vondst.

ADM bewoner

- Woordvoerder van ADM heeft via de media laten weten dat de molotov cocktails niet bedoeld waren voor de ontruiming. Die zouden gebruikt worden bij een spel op het terrein.

Overig

- Mogelijk worden er nog vragen gesteld over het al dan niet aangifte doen van de afgestoken rookbom voor de ambtswoning. Deze vraag is voorgelegd in het College.
- Mogelijk wordt er opnieuw gevraagd naar het al dan niet toelaten van mensen die verzet hebben gepleegd tijdens de ontruiming. U heeft tijdens de Commissie van 10 januari jl. reeds bevestigd dat diegene die tijdens de ontruiming verzet hebben gepleegd geen toegang krijgen tot de Slibvelden.
- Deze beperking (opgenomen in de gedoogbeschikking) heeft uitsluitend betrekking op verzet tijdens de ontruiming en geldt daarom niet voor eventuele gepleegde strafbare feiten door voormalig ADM-bewoners na de ontruiming (bijvoorbeeld diegene die de rookbom heeft afgestoken bij de ambtswoning).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 16:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: strafbaarstelling molotovcocktail

Hallo [REDACTED]

Op verzoek van [REDACTED] zojuist nog even uitgelopen of het voor handen hebben van een molotovcocktail strafbaar is. En dan vooral specifiek in de casus ADM-terrein van vorige week. Dit is precies ook het punt wat vorige week werd uitgezocht toen ik je de conceptversie stuurde van de notitie.

Ik kreeg het volgende teruggekoppeld op de vraag in hoeverre het strafbaar is om een molotovcocktail voor handen te hebben in deze casus:

Het aanwezig hebben van de fles, brandstof en een doek is niet strafbaar in het kader van de Wet Wapens & Munitie. De manier waarop het hier was samengesteld ook niet. In andere omstandigheden kan het anders zijn. Het ligt dus aan de feiten en omstandigheden hoe het is aangetroffen. Het gaat om het strafbare doel, denk bijvoorbeeld aan mishandeling of brandstichting. Ander zou het een wapen, categorie 2 onder 7 zijn.

Ik hoop dat je zo voldoende geïnformeerd bent

Groeten, [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur

Politie | Amsterdam | Staf | Bestuursondersteuning

Hoofdbureau, Elandsgracht 117, 1016 TT Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
[REDACTED]

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 20:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Aanvulling annotatie

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Ha [REDACTED], zie hieronder de vraag van [REDACTED]. Welke tekst zullen we nu aanhouden? Persoonlijk heb ik een voorkeur voor de tekst onderaan. Wat jij?
Groeten [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Datum: 22 januari 2019 om 18:41:02 CET
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>, [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: ☐ Aanvulling annotatie ☐

Hee [REDACTED],

Dank dat je mijn vraag of enkel bezit van molotovcocktail (in dit geval fles gevuld met brandstof) strafbaar is, nog even bent nagegaan bij de politie.

Vraag, in de annotatie staat nu:

De afweging die de politie hierbij heeft gemaakt is dat het terrein was ontruimd en dat aan de aanwezigheid van molotov cocktails geen verdachte kon worden gelinkt. Een strafrechtelijk en forensisch onderzoek werd niet opportuun geacht.

Maar gezien onderstaande is conclusie dan toch dat strafrechtelijk onderzoek niet nodig was omdat er geen strafbaar feit geconstateerd is?

Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 22 jan. 2019 om 17:57 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED], onderstaande tekst heb ik van politie ontvangen mbt de vraag of de molotov cocktails (zoals aangetroffen) strafbaar zijn:

Het aanwezig hebben van de fles, brandstof en een doek is niet strafbaar in het kader van de Wet Wapens & Munitie. De manier waarop het hier was samengesteld ook niet. In andere omstandigheden kan het anders zijn. Het ligt dus aan de feiten en omstandigheden hoe het is aangetroffen. Het gaat om het strafbare doel, denk bijvoorbeeld aan mishandeling of brandstichting. Ander

zou het een wapen, categorie 2 onder 7 zijn.

Groeten, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 20:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Aanvulling annotatie

Eens met jouw voorkeur. Het één sluit het ander ook niet uit. Het ontbreken van feiten en omstandigheden die leiden tot een strafbaar feit hebben als consequentie dat er ook geen verdachte aan gelinkt kan worden. Een strafrechtelijk onderzoek en inzet van forensische opsporing is dus niet opportuun.

Groet [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden op: dinsdag 22 januari 2019 20:08
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Fwd: Aanvulling annotatie

Ha [redacted] zie hieronder de vraag van [redacted], Welke tekst zullen we nu aanhouden? Persoonlijk heb ik een voorkeur voor de tekst onderaan. Wat jij?

Groeten [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 22 januari 2019 om 18:41:02 CET
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: [redacted] Aanvulling annotatie [redacted]

Hee [redacted],

Dank dat je mijn vraag of enkel bezit van molotovcocktail (in dit geval fles gevuld met brandstof) strafbaar is, nog even bent nagegaan bij de politie.

Vraag, in de annotatie staat nu:

De afweging die de politie hierbij heeft gemaakt is dat het terrein was ontruimd en dat aan de aanwezigheid van molotov cocktails geen verdachte kon worden gelinkt. Een strafrechtelijk en forensisch onderzoek werd niet opportuun geacht.

Maar gezien onderstaande is conclusie dan toch dat strafrechtelijk onderzoek niet nodig was omdat er geen strafbaar feit geconstateerd is?

Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

14

Op 22 jan. 2019 om 17:57 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED], onderstaande tekst heb ik van politie ontvangen mbt de vraag of de molotov cocktails (zoals aangetroffen) strafbaar zijn:

Het aanwezig hebben van de fles, brandstof en een doek is niet strafbaar in het kader van de Wet Wapens & Munitie. De manier waarop het hier was samengesteld ook niet. In andere omstandigheden kan het anders zijn. Het ligt dus aan de feiten en omstandigheden hoe het is aangetroffen. Het gaat om het strafbare doel, denk bijvoorbeeld aan mishandeling of brandstichting. Ander zou het een wapen, categorie 2 onder 7 zijn.

Groeten, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 23:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 20190117 notitie ADM ontruiming en aantreffen goederen.doc
Bijlagen: 20190117 notitie ADM ontruiming en aantreffen goederen.doc; ATT00001.txt

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hé [REDACTED]

Bijgevoegd document komt van politie. Mede daarop heb ik de annotatie gebaseerd. Bij navraag politie over de passages geeft zij aan dat het elkaar niet tegenspreekt...

Mijn voorstel is dat ik morgen ochtend de annotatie aanpas en de passage niet opportuun vervang voor niet strafbaar. Ik praat je liever bij over wat ik van de totstandkoming en het resultaat van het stuk denk.

Kan ik je morgenochtend even bellen?

Groeten, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 10:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Namen

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Beste [REDACTED]

Zoals afgesproken hierbij de namen van personen die tijdens de ontruiming van het ADM zijn aangehouden en derhalve (zie voorwaarde in de gedoogbeschikking) niet op de Slibvelden mogen wonen.

[REDACTED]
[REDACTED]
Succes en groeten, [REDACTED]

[REDACTED]
Senior bestuursadviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 10:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Namen

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Ik zou er geen halszaak van maken.
Ben benieuwd hoe het vandaag op de Slibvelden gaat.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 10:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Namen

Dank,

Ik zal proberen bij die foto's achternamen te vinden, is nog beetje lastig aangezien ik vooral veel voor- of bijnamen ken maar ga mijn best doen..

Verstuurd vanaf iPhone

Op 23 jan. 2019 om 10:08 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ter info! De foto's van de drie die geen namen hebben willen opgeven volgen nog. Zou jij daar naar willen kijken dan?
Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 10:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Namen

Beste [REDACTED]

Zoals afgesproken hierbij de namen van personen die tijdens de ontruiming van het ADM zijn aangehouden en derhalve (zie voorwaarde in de gedoogbeschikking) niet op de Slibvelden mogen wonen.

[REDACTED]
[REDACTED]
Succes en groeten, [REDACTED]

[REDACTED]
Senior bestuursadviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

18.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 10:23
Aan: [redacted]@amsterdam.nl [redacted]
Onderwerp: aangepaste annotatie ADM
Bijlagen: Annotatie BM actualiteit Gemeenteraad 23-01-2019 (versie 3).docx

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Ha [redacted]
Hierbij de aangepaste annotatie...als dat nog zin heeft. Ik zie je straks in de raadszaal!
Groeten, [redacted]

[redacted]

Senior bestuursadviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam



Annotatie Actualiteit ADM Gemeenteraad 23-01-2019

Aan: Burgemeester
Van: [REDACTED]
Afgestemd met: Politie, [REDACTED] JZ
Bijlage:

Actualiteit van de leden Poot, Nanninga en Boomsma inzake de ontruiming van het ADM-terrein n.a.v. berichtgeving over eventuele aanwezigheid molotovcocktails op het terrein.

Kernboodschap

Tijdens de ontruiming op 7 januari zijn er geen molotov cocktails aangetroffen door handhaving en politie op het ADM terrein. Op dinsdag 8 januari zijn wel er 3 molotov cocktails aangetroffen (door een door de gemeente ingehuurd taxateur) in een ruimte op het ADM terrein. De gemeente is hierover niet geïnformeerd. Op woensdag 9 januari zijn wel twee politieambtenaren ter plaatse door de deurwaarder gewezen op de molotov cocktails. De flessen zijn op advies van politie onklaar gemaakt vanwege aanwezige mensen op het terrein. Deze vondst is niet in de politiesystemen gemuteerd (dat had wel moeten). Zodoende is ook de politiechef niet geïnformeerd over de vondst van molotov cocktails.

Met betrekking tot de gaslucht die is waargenomen. Gaslucht is waargenomen op dinsdag 8 januari, niet tijdens de ontruiming op maandag. Er is geen bevestiging dat gasflessen opengedraaid zouden zijn door ADM-ers. Zowel de deurwaarder als de taxateur bevestigen dat er geen visdraden zijn aangetroffen (ook geen andere zaken zoals booby-traps).

Achtergrond informatie – reconstructie vondst molotov cocktails.

Vorbereiding op (definitieve) ontruiming ADM terrein

- In voorbereiding op de definitieve ontruiming heeft de politie diverse informatierapporten opgesteld. Daaruit blijkt dat er geen sprake is geweest van informatie die duidde op (dreigen met) geweld vanuit de ADM bewoners tegen de politie of handhaving. Als dat wel het geval zou zijn geweest, zou het een ontruiming met inzet ME zijn geweest i.p.v. handhaving met ondersteuning van politie.
- Voorafgaande de definitieve ontruiming is er twee keer een schouw geweest op het ADM terrein (17 december 2018 en 6 januari 2019). Tijdens beide schouwen zijn er geen molotov cocktails of visdraad aangetroffen. Wel diverse gasflessen in verschillende staat van onderhoud verspreid over het terrein, passend bij de bewoning en het gebruik van het ADM terrein. De politie heeft vastgesteld dat dit geen onmiddellijk gevaar opleverde tijdens de ontruiming.

Ontruimingsdag 7 januari

- De ontruiming op 7 januari was gericht op het verwijderen van personen die onrechtmatig aanwezig waren op het ADM terrein. Dit ter effectivering van de bestuursdwang. Daartoe zijn alle gebouwen en objecten gecontroleerd op aanwezige personen.
- Op de ontruimingsdag heeft zowel de politie als handhaving geen strafbare feiten aangetroffen (geen molotov cocktails, visdraden, geen gaslucht als gevolg van openstaande gasflessen).
- Tegen politie en handhaving is geen geweld gebruikt of gedreigd met geweld. Dit met uitzondering van de personen die zich met een lock-on hadden vastgeketend in het kunstwerkbij het kantoorpand en een persoon die zich bevond op het dak van een loods. Hierop is door de politie met gepast geweld gereageerd.

Deurwaarder

- Op dinsdag 8 januari is het terrein geïnspecteerd door een taxateur (ingehuurd door gemeente) en een deurwaarder (ingehuurd door eigenaar). Er is dus geen sprake van een gemeentelijke deurwaarder.
- Een deurwaarder is bevoegd om inventarisatie te doen van achtergebleven eigendommen, een taxateur kan vervolgens eventuele aansprakelijkheidsclaims waarden.

Molotov cocktails (8, 9 en 10 januari)

- De taxateur heeft op dinsdag 8 januari de deurwaarder gewezen op 3 flessen lijkend op molotov cocktails.
- De flessen zijn aangetroffen in een technische ruimte (ter grote van een kantoor, circa 4 x 4 meter) waar ook computerapparatuur stond. Dit betreft een ruimte in het "kantoorgebouw".
- Taxateur bevestigt dat de flessen lijken op de foto die in de telegraaf staat gepubliceerd.
- De taxateur heeft de gemeente niet geïnformeerd inzake de drie flessen. Hij heeft er niet aan gedacht om dat te doen.
- Zodoende is ook de liaison van gemeente die op dat moment op het terrein aanwezig was, niet geïnformeerd.
- Ook tijdens de afsluitende ronde op het terrein op donderdag 10 januari, tussen 15.00 en 18.00 uur, in aanwezigheid van taxateur, deurwaarder, vertegenwoordigers van gemeente en de eigenaar, is niet over de molotov cocktails (visdraden en gaslucht) gesproken.
- Op 9 januari zijn politieambtenaren aangesproken door de deurwaarder om advies te geven over de flessen.
- Gelet op de aanwezigheid van personen op het terrein en de zorg van de deurwaarder is geadviseerd om de aanwezige flessen, die door de politie zijn geïnterpreteerd als molotov cocktails, onbruikbaar te maken. De inhoud van de flessen rook naar brandstof.
- Van de melding aan politie en het onbruikbaar maken van de flessen is door betrokken politieambtenaren geen mutatie gemaakt in de politiesystemen. Dit worden zij wel geacht te doen. Het gevolg hiervan is dat de politiechef en zodoende de burgemeester hierover niet geïnformeerd zijn.
- Is het voorhanden hebben van een molotov cocktail strafbaar in deze casus? Het hebben van de fles, brandstof en een doek is niet strafbaar in het kader van de Wet Wapens &

Munitie. De manier waarop het hier was samengesteld ook niet. In andere omstandigheden kan het anders zijn. Het ligt dus aan de feiten en omstandigheden hoe het is aangetroffen. Het gaat om het strafbare doel, denk bijvoorbeeld aan mishandeling of brandstichting. In dat geval zou het een wapen zijn (categorie 2 onder 7).

Gas, visdraden en eventuele andere zaken

- De taxateur heeft verder aangegeven dat hij geen visdraden heeft geconstateerd. Hij bevestigt wel dat er gasflessen open stonden en geeft daarbij aan dat niet bekend is wie de flessen heeft opengedraaid, dit kunnen (ex)bewoners zijn geweest maar ook de mensen die aan het werk waren.
- Op de vraag of er nog andere vreemde of verdachte spullen zijn aangetroffen heeft de taxateur ontkennend geantwoord.
- De taxateur heeft de gemeente (opdrachtgever) niet geïnformeerd over de vondst.

ADM bewoner

- Woordvoerder van ADM heeft via de media laten weten dat de molotov cocktails niet bedoeld waren voor de ontruiming. Die zouden gebruikt worden bij een spel op het terrein.

Overig

- Mogelijk worden er nog vragen gesteld over het al dan niet aangifte doen van de afgestoken rookbom voor de ambtswoning. Deze vraag is voorgelegd in het College.
- Mogelijk wordt er opnieuw gevraagd naar het al dan niet toelaten van mensen die verzet hebben gepleegd tijdens de ontruiming. U heeft tijdens de Commissie van 10 januari jl. reeds bevestigd dat diegene die tijdens de ontruiming verzet hebben gepleegd geen toegang krijgen tot de Slibvelden.
- Deze beperking (opgenomen in de gedoogbeschikking) heeft uitsluitend betrekking op verzet tijdens de ontruiming en geldt daarom niet voor eventuele gepleegde strafbare feiten door voormalig ADM-bewoners na de ontruiming (bijvoorbeeld diegene die de rookbom heeft afgestoken bij de ambtswoning).

19.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 10:24
Aan: [REDACTED] (AP Amsterdam)
CC: [REDACTED] (AP Amsterdam)
Onderwerp: RE: Doorst: Arrestanten ADM ontruiming

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Beste [REDACTED], dank voor het doorsturen van de namen en ik wacht de foto's af.
Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] (AP Amsterdam) [REDACTED]@om.nl]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 08:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (AP Amsterdam)
Onderwerp: RE: Doorst: Arrestanten ADM ontruiming

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij vast de gegevens van de twee verdachten die Ingeschreven staan op de Hornweg 6:

[REDACTED]
[REDACTED]

De foto's van de drie NN-verdachten volgen zo snel mogelijk vandaag. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Parketsecretaris

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Amsterdam
Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED] (AP Amsterdam)
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 14:00
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl
CC: [REDACTED] (AP Amsterdam); [REDACTED]@politie.nl; [REDACTED]@politie.nl
Onderwerp: RE: Doorst: Arrestanten ADM ontruiming

Beste [REDACTED],

Naar aanleiding van je vraag op verzoek van [REDACTED] het volgende over de op maandag jl. aangehouden 11 verdachten:

Twee verdachten staan niet met een vaste woon- of verblijfplaats geregistreerd.
Drie verdachten hebben tot op heden hun identiteit niet bekend gemaakt waardoor ons ook niet bekend is waar zij ingeschreven staan. Wel zijn eventueel politiefoto's beschikbaar.

groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 12 maart 2019 om 15:23:54 CET
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Kopie: [redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: ADM teruggenomen

ha [redacted]

dank en duidelijk, bm heeft 'm 2 keer langs gehad maar sojt. we gaan er mee aan de slag en wees welkom voor een afspraak!

groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 mrt. 2019 om 15:10 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

De volgende terugkoppeling van Udo:

BM wil graag nog meelezen op de brief (was blijkbaar nog niet of onvoldoende gebeurd). Tevens zullen ze beide tekenen. Einde van de brief staat verwijzing naar broedplaatsen. Die verwijzing moet eruit (te sterk) en wethouder Meliani komt met een alternatieve tekst. Verder nog een vraag: kunnen de ADM-ers bij Chidda claimen nav door Chidda weghalen/vernielen van eigendom. Dit tegen achtergrond (lopende?) onderhandeling met Chidda over excuses en vrijwaring gemeente. Udo wil antwoord graag weten en ook argumenten om dit niet in de brief op te nemen.

@ ivm de langdurige afwezigheid van [redacted] maak ik graag een afspraak voor volgende om bij te praten over het dossier. In afwezigheid van [redacted] doe ik de bestuursadvisering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Snr Bestuursadviseur
Directie Bestuursadvisering en Strategie
[redacted]

19

Dank!

Senior bestuursadviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 11:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 20190117 notitie ADM ontruiming en aantreffen goederen.doc

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Prima, kan ook even langskomen hoor als je tijd hebt.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 11:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 20190117 notitie ADM ontruiming en aantreffen goederen.doc

Ha [REDACTED]

Dank! Ik bel je zo even.

Groet [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 23:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 20190117 notitie ADM ontruiming en aantreffen goederen.doc

Hé [REDACTED]

Bijgevoegd document komt van politie. Mede daarop heb ik de annotatie gebaseerd. Bij navraag politie over de passages geeft zij aan dat het elkaar niet tegenspreekt...

Mijn voorstel is dat ik morgen ochtend de annotatie aanpas en de passage niet opportuun vervang voor niet strafbaar. Ik praat je liever bij over wat ik van de totstandkoming en het resultaat van het stuk denk.

Kan ik je morgenochtend even bellen?

Groeten, [REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 11:36
Aan: [redacted]@portofamsterdam.com [redacted]
Onderwerp: RE: Stromboliweg tekstvoorstel voor wethouder en BM
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hoi [redacted] en anderen, zie in blauw mijn suggesties.
 Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 15:20
Aan: [redacted]@portofamsterdam.com; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Stromboliweg tekstvoorstel voor wethouder en BM

Beste mensen,

Hierbij eerste voorstel voor bericht aan BM en wethouder. Als het kan per omgaande een aanvulling, reactie ivm aanleveren stukken raad van morgen. Graag [redacted] in de cc

Na de ontruiming is geconstateerd dat buiten de hekken van het ADM-terrein maar nog op het kadastrale gebied van Chidda twee bewoonde schepen liggen die, **per abuis, niet zijn aangeschreven en daarom ook niet zijn ontruimd** van het ADM-terrein. Daarnaast ligt er 1 schip precies op de kadastrale grens. **Ook dit schip is niet aangeschreven en dus niet ontruimd. De bewoners van deze schepen zijn hierover geïnformeerd.**

Aan het begin van dit traject zou tegelijkertijd met de aanschrijving van het ADM terrein ook de woonschepen aan de Strombiliweg worden aangeschreven. [uitleggen waarom]. Echter het voornemen voor het handhavingstraject van de Stromboliweg is niet doorgezet. De hiervoor genoemde drie schepen zaten ooit in de aanschrijving van de Stromboliweg als geheel. Door het niet doorgaan van dit handhavingstraject zijn de genoemde schepen buiten de handhaving gevallen.

Een tweede groep schepen die zich heeft gevestigd op de Stromboliweg zijn schepen die eerst gelegen waren op het ADM-terrein, maar zijn doorgeschoven naar de Stromboliweg vlak voor de ontruiming op 7 januari. De bestuurlijke handhaving is voor deze groep nog steeds van kracht. Als gevolg van de antihopbepaling bestaat de mogelijkheid om deze schepen alsnog te verwijderen. De antihopbepaling houdt in dat

De laatste groep schepen betreft de schepen van de Stromboliweg die zijn gelegen in het water van de gemeente Amsterdam. Ook deze groep zal op enig moment moeten worden ontruimd. **[waarom wanneer]**

Voor wat betreft de eerste schepen gaan de gemeentelijk projectgroep in gesprek met de eigenaar van het terrein over de vraag wanneer zij dit deel van het terrein nodig hebben. Op basis van dit gesprek zal een voorstel worden gemaakt aan het College voor wijze van handhaving van **alle** de schepen aan de Stromboliweg. **We moeten er rekening mee houden dat de eigenaar op grond van het civiele vonnis de schepen kan ontruimen en daarmee de plannen van de gemeente kan doorkruisen.**

[nog aangeven wanneer dit in college besproken zal worden?]

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 16:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: voordracht stromboliweg

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Dank [REDACTED] ik ga er naar kijken lukt zeker binnen een week!
Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 16:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: voordracht stromboliweg

Ha [REDACTED]

Hierbij nogmaals de voordracht zoals ik die in de eerstvolgende map van [REDACTED] zou willen stoppen. Mocht je tussen nu en een week kunnen reageren dan graag. JZ heeft hier al input op geleverd.

Groet en dank,

[REDACTED]
[REDACTED]
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 9:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Evaluatie

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaand. Proces ontruiming ADM gaat geëvacueerd worden. De evaluatie wordt door "buitenstaanders" gedaan. Wel van binnen de gemeente, ik weet dat [REDACTED] betrokken is, maar niet door de projectgroep zelf.

Vraag is of jij betrokken moet worden om vraagstelling duidelijk te krijgen. Denk wel dat dat goed is. Wat jij?

Groeten [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Datum: 12 februari 2019 om 20:17:01 CET
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: ☐ Evaluatie ☐

Ha [REDACTED],

Dat denk ik ook, volgens mij heeft zich in december een scheuring voor gedaan tussen de hardliners en de samenwerkers. [REDACTED] heeft zich in mijn beleving aangesloten bij de eersten.

Wat betreft de vraag het volgende:

OOV was verantwoordelijk voor de ontruiming op 7 december. De mensen van de evaluatie hebben vandaag gesproken met de ambtelijk opdrachtgever van Ez, maar denken ook dat ze met de ambtelijk opdrachtgever van OOV moeten praten om verwachtingen over de evaluatie helder te krijgen etc. Vandaar mijn vraag of [REDACTED] niet moet worden aangehaakt.

Fijne avond nog,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 12 feb. 2019 om 19:51 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

23

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 feb. 2019 om 16:56 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED],

De mensen van de evaluatie vroegen zich af of het ook nog moest worden met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 16:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Afspraak aanpak Stromboliweg

Ha [REDACTED]

ik kan donderdag tussen 13.30 uur en 16 uur. Dinsdag ben ik niet op kantoor.

Ik praat je graag ook bij over de inzet van [REDACTED] als opdrachtgever ten aanzien van het ADM-dossier en Stromboliweg.

Mooi weekend,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Amsterdam

www.amsterdam.nl/ [REDACTED]

Op 15 feb. 2019 om 16:33 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Naar aanleiding van het voornemen om het college te laten instemmen om bestuurlijke handhaving toe te passen op de boten aan de Stromboliweg is het voorstel, na intern overleg, om een overleg te plannen over de wijze waarop aan deze bestuurlijke handhaving invulling gegeven kan worden.

Aangezien ik niet in ieders agenda kan kijken hoor ik graag wat jullie mogelijkheden zijn op: dinsdag 19 en donderdag 21 februari.

Mijn dank is groot!

Groeten, [REDACTED]

[REDACTED]

Senior bestuursadviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 12:59
Aan: [REDACTED]@politie.nl
Onderwerp: FW: URGENT in verband met deadline VN-comité

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Dag [REDACTED]
Ik belde je zojuist over onderstaande vragen. Kun jij daar iets mee? Dan wel weet je wie ik kan benaderen voor antwoorden?
Mijn dank is groot!
Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 12:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: URGENT in verband met deadline VN-comité

Hoi [REDACTED],

Heb jij in beeld hoeveel mensen van het ADM-terrein nu verblijven in Beverwijk? Kun jij nog iets meer feitelijke info geven over die kraak, zoals

- Hoe heet het terrein formeel en wie is eigenaar
- Hoeveel mensen verblijven er ongeveer en hoeveel daarvan zijn ADM-ers
- Sinds wanneer zitten ze daar
- Is het terrein formeel gekraakt en is daar aangifte van gedaan?
- Zijn er plannen om het terrein te ontruimen en op welke termijn?

Lukt het jou om deze mail voor morgen 12 uur te beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]@amsterdam.nl
[REDACTED]

26.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 11:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: ter info

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hoi!

Gisteren werd ik geïnformeerd dat de krakers van Ford Velzen, afgelopen zondag de locatie hebben verlaten. Er zou een sleuteloverdracht plaatsvinden, maar bij aankomst van de wijkagent was de groep al vertrokken en lag de sleutel in de brievenbus.

Afwachten maar of we ze ergens in Amsterdam gaan terugzien.

Groeten, [REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 17:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM teruggenomen

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Ik heb ook begrepen dat BM bezwaar heeft gemaakt, want ze had hem niet eerder gezien. Ik heb vorige week nog contact gehad met kabinet over de brief en de betrokkenheid van OOV. Mijn vraag staat bij kabinet uit wat er mis is gegaan dan wel wat het bezwaar is.

Van een overlegje weet ik niets.

Gr [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 17:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: ADM teruggenomen

wat mij betreft niet over de brief maar over het dossier, ms kan [redacted] aanschuiven bij afstemmingsoverleg

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 mrt. 2019 om 17:22 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Er komt een overlegje begreep ik?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 15:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: ADM teruggenomen

ha [redacted]

bm is aangeslagen op brief, ik heb graag nog even contact daarover.

@ [redacted] onze wethouder heeft weer nieuwe vraagjes over adm/ chidda!

groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
 Datum: 12 maart 2019 om 15:23:54 CET
 Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
 Kopie: [redacted]@amsterdam.nl>,
 [redacted]@amsterdam.nl>,
 [redacted]@amsterdam.nl>,
 [redacted]@amsterdam.nl>
 Onderwerp: Antw.: ADM teruggenomen

ha [redacted]

dank en duidelijk, bm heeft 'm 2 keer langs gehad maar soit. we gaan er mee aan de slag en wees welkom voor een afspraak!

groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 mrt. 2019 om 15:10 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

De volgende terugkoppeling van Udo:

BM wil graag nog meelesen op de brief (was blijkbaar nog niet of onvoldoende gebeurd). Tevens zullen ze beide tekenen. Einde van de brief staat verwijzing naar broedplaatsen. Die verwijzing moet eruit (te sterk) en wethouder Meliani komt met een alternatieve tekst. Verder nog een vraag: kunnen de ADM-ers bij Chidda claimen nav door Chidda weghalen/vernielen van eigendom. Dit tegen achtergrond (lopende?) onderhandeling met Chidda over excuses en vrijwaring gemeente. Udo wil antwoord graag weten en ook argumenten om dit niet in de brief op te nemen.

@ ivm de langdurige afwezigheid van [redacted] maak ik graag een afspraak voor volgende om bij te praten over het dossier. In afwezigheid van [redacted] doe ik de bestuursadvisering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 Snr Bestuursadviseur
 Directie Bestuursadvisering en Strategie
 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 15:00
Aan: [redacted] (EZ); [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM teruggenomen

Je was me net voor ☺

Van: [redacted] (EZ)
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 14:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: ADM teruggenomen

Dag [redacted] en [redacted], weten jullie waarom ADM is teruggenomen?

Lucht- en Zeehaven (17)

Instemmen met de raadsbrief
ter afhandeling van moties en
toezeggingen ADM-dossier
(ZD2019-001533)

Teruggenomen

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie- en managementadviseur
Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

28

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 15:49

Aan: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl)

Onderwerp: RE: Wob verzoek

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hierbij mijn inventarisatielijst van documenten die betrekking hebben op het wob verzoek. Kom nu eea brengen.
Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 12:09
Aan: [redacted]@amsterdam.nl); [redacted]@amsterdam.nl)
Onderwerp: Wob verzoek

Dag [redacted]

Ik heb de stapels doorgenomen. Wat betreft de stapel "ontruiming" is het van belang dat JZ deze ook nog doorneemt. Er zit veel correspondentie bij van JZ m.b.t. de eigenaar en met Buitenlandse Zaken.

Verder nog de volgende opmerkingen. In veel mails staat de naam Chidda, en soms Koole, moeten deze niet ook zwart gemaakt worden? Verder nog de vraag of BuZa ook als partner is opgenomen i.v.m. de zienswijze (dit heeft betrekking op de mailwisseling tussen JZ en BuZa over de klacht VN).

Tenslotte, in de stapel veel geeltjes met specifieke vragen of opmerkingen.

@ [redacted] ben jij vandaag op Weesperzijde/-plein? Dan kan ik de stapels (ontruiming en mijn correspondentie) even komen brengen.

Groeten, [redacted]

[redacted]
Senior bestuursadviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 15:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: nabrander

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Super!

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 15:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: nabrander

heb net gebeld met [REDACTED] (op haar vakantieadres). Havenbedrijf levert boot met twee boa's. Dus handhaving is geregeld vanaf die zijde.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Op 2 apr. 2019 om 15:20 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Nog even een nabrander. [REDACTED] was niet aanwezig. Zou jij contact met haar willen opnemen met het verzoek om ook 'handhaving capaciteit' te leveren? Ik ga donderdag bellen met politie en [REDACTED]. Je hoort van me.

Tenslotte, ik zie dat het volgende overleg op 16 april is, [REDACTED]. Ik ben er daarom niet bij de 16^{de}. Ik hou ondertussen contact met je over de notitie Slibvelden voor de bestuurders.

Groeten, [REDACTED]

[REDACTED]
Senior bestuursadviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

30

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 17 april 2019 17:07

Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]@amsterdam.nl>;
[REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Notitie BM en wethouder

Allen,

Hierbij een aanzet voor de notitie aan BM en wethouder. Ik heb er wel even mee geworsteld. Het is een notitie geworden waarmee BM en wethouder worden geïnformeerd over de situatie op de Slibvelden en huidige stand van zaken in het gehele dossier.

Mijn vraag is hebben de BM en wethouder iets aan deze notitie? Roept het niet meer vragen op? Moeten we nog een besluit voorleggen over die ene bewoner die er niet mag zijn, maar er toch is? Heb ik onderdelen over het hoofd gezien en klopt mijn beeld van de huidige situatie op de Slibvelden nog?

Kortom, graag kritisch meedenken en aanvullen graag!
Ik zie jullie hopelijk allemaal morgen aan de bar. Daarna ben ik een weekje vrij – hoera!

Groeten, [REDACTED]

dr. [REDACTED]

Strategisch adviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

Burgemeester en Wethouder,

Aanleiding

Op 7 januari jl. is het ADM terrein definitief ontruimd. In aanloop naar de ontruiming is een alternatieve locatie voor de ADM-ers ingericht op de Slibvelden in Amsterdam Noord. Hoewel deze locatie destijds door ADM-ers zelf is aangereikt, is er gaandeweg de gereedmaking van het terrein de animo voor een verhuizing naar deze locatie steeds minder geworden onder de ADM-ers. Het terrein was per ... beschikbaar, maar uiteindelijk is slechts een kleine groep voormalig ADM-ers naar de Slibvelden verhuisd.

Aanleiding voor deze notitie is dat de projectgroep u wilt informeren over de ontwikkelingen op de Slibvelden en de huidige stand van zaken in het ADM dossier.

Verhuizing en ontruiming

In aanloop naar 25 december 2018 kwam een verhuizing van ADM-ers hun eigendommen (omgebouwde pipowagens, bussen, trucks en containers, caravans en containers met materiaal) naar de Slibvelden langzaam op gang. Er werd voorafgaande de ontruiming nog nauwelijks verbleven of gewoond op het terrein.

Op 27 december, de dag dat de bestuurlijke handhaving begon, bleek dat ADM-ers een klacht bij het mensenrechtencomité van de VN hadden ingediend omdat de locatie Slibvelden niet aan de mensenrechtenstandaarden zou voldoen. Voor de gemeente was dit geen aanleiding om het handhavendoptreden te staken. Op 7 januari is het ADM terrein definitief ontruimd.

Na de ontruiming woonde slechts een klein groepje op de Slibvelden. De meeste mensen hebben elders een (tijdelijke) plek gevonden.

ADM-gemeenschap

Als gevolg van de procedure bij de VN is de ADM-gemeenschap verdeeld geraakt. De klachtenprocedure wordt slechts door een gedeelte van de gemeenschap gedragen. Het contact tussen ADM en de gemeente door de procedure verstoord geraakt en nagenoeg gestaakt.

De gemeenschap is na de ontruiming uit elkaar gevallen. Een aantal ADM-bewoners wilde niet langer onderdeel zijn van de groep, een deel heeft elders gekraakt (eerst het Fort van Velzen, later een locatie in de buurt van Schiphol) en een deel heeft elders een (tijdelijk) onderkomen gevonden. Op de Slibvelden staat slechts een klein deel van de gemeenschap en ook daar is de groep verdeeld.

Het groepje woordvoerders van de gemeenschap, met wie de projectgroep gedurende het traject in contact stond, is niet woonachtig op de Slibvelden. Dit groepje aanvoerders van de gemeenschap en de culturele identiteit van de ADM-ers is ook uiteen gevallen. Er is geen sprake meer van een structureel overleg.

Juridische procedure

[kunnen we hierover ook een update geven?]

De Slibvelden

Vlak na de ontruiming was de chaos op de Slibvelden groot. De directieloodsen, containers en caravans waren overhaast geplaatst. Veel goederen en materialen lagen nog verspreid over het terrein.

Vanaf het begin heeft stadsdeel Noord de handhaving opgepakt. Daarbij is bewust gekozen voor een rustige aanpak. Dat wil zeggen dat er niet gelijk is gestart met handhavend optreden, maar tijd is genomen om kennis te maken en te wennen aan elkaar. Daarnaast heeft de handhaving zich in eerste instantie gericht op het inventariseren van mensen en goederen.

Wekelijks komen dezelfde handhavers naar het terrein, het betreft één koppel. Alle objecten op het terrein zijn geïnventariseerd en vastgelegd met foto's. Er is geconstateerd dat er meer objecten zijn dan bewoners, het terrein is vol. Vooralsnog wordt hiertegen niet opgetreden. De objecten zijn op een veilige manier geplaatst. Wel heeft handhaving opgetreden tegen het toegangshek. Het hek dat was geplaatst voor de ingang van het terrein werd door de bewoners gebruikt als toegangshek. Net zoals op het voormalig ADM terrein. Het bleek voor de bewoners ingewikkeld te begrijpen dat het terrein beschikbaar is gesteld onder voorwaarden en niet gebruikt kan worden op hun eigen voorwaarden. In de gesprekken met de bewoners is aangegeven het hek open te laten. Omdat daaraan niet werd voldaan is uiteindelijk bestuursdwang toegepast en het hek verwijderd.

Op de Slibvelden woont slechts een klein deel van de voormalige groep op het ADM-terrein. Officieel staan er nu 30 personen ingeschreven. De liaison geeft aan dat daarvan mogelijk 3 personen niet op het terrein verblijven en enkelen wel op het terrein verblijven die niet staan ingeschreven. Volgens de liaison verblijven er nu naar schatting 35 mensen op het terrein. Eén van hen is aangehouden bij de ontruiming en feitelijk geen recht om op het terrein te verblijven. Op dit moment wordt daartegen niet opgetreden.

Aanvankelijk was het contact tussen de bewoners en handhaving zeer stroef en vervelend. Van medewerking was geen sprake. Het bezoek van handhaving werd keer op keer gefilmd en was aanleiding om contact te leggen met hun advocaat wat weer leidde tot lange e-mails aan de huisadvocaat. Inmiddels is de situatie verbeterd. In maart heeft een constructief gesprek plaatsgevonden tussen handhavers, liaison gemeente en bewoners van het ADM. De voormalig ADM-ers vinden het na 20 jaar moeilijk te accepteren dat handhaving "zomaar" op het terrein mag komen. Hoewel handhaving daarvoor begrip heeft getoond, is duidelijk gemaakt wat het verschil tussen het ADM-terrein en de Slibvelden is. Er zijn afspraken gemaakt over het vervolg.

Huidige stand van zaken ADM samengevat

- De situatie op het terrein is rustig. Handhaving komt wekelijks langs. Inzet is er op gericht om de situatie onder controle (geen uitbreiding) en rustig te houden.
- Van de voorgenomen culturele plannen en verrijking voor de buurt is op dit moment nog niets terecht is gekomen.
- [Klachtenprocedure.....]
- Ten aanzien van de motie [...] is er vanuit de gemeenschap tot nu toe geen initiatief genomen.
- Op 29 april a.s. vinden de strafzaken plaats van de aangehouden verdachten op 7 januari op ADM die niet vrijwillig het terrein af gingen.
- Op 7 mei a.s. ligt de voordracht in het college voor om handhavend op te treden tegen de woonschepen op de Stromboliweg, als ook de collegebrief van burgemeester en wethouder.

- Het project ADM wordt op dit moment geëvalueerd. In de evaluatie wordt ook meegenomen waar de opdracht voor het afronden van het traject (inclusief beëindiging Slibvelden) kan worden belegd.

31

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 17:56

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>;

[redacted]@amsterdam.nl>

CC: Secretariaat OOV <SecretariaatOOV@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: De heer Boomsma heeft aangekondigd mondelinge vragen te willen stellen inzake het bericht dat een groep van 40 mensen zaterdagochtend heeft geprobeerd om panden op het ADM-terrein te kraken

Hoi [redacted], hierbij de annotatie mondelinge vragen Boomsma inzake ADM.

Ik hoop dat het nog via ibabs kan. Als je nog iets van mij verwacht laat het dan weten.

Excuses voor de vertraging...

Groeten, [redacted].

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 14:04

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: De heer Boomsma heeft aangekondigd mondelinge vragen te willen stellen inzake het bericht dat een groep van 40 mensen zaterdagochtend heeft geprobeerd om panden op het ADM-terrein te kraken

Hoi, in aanvulling op onderstaande:

Lukt dit voor half 4? BM gaat om half 4 richting ambtswoning dus dan moet de annotatiemap mee..

Dank alvast!

Groet [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 6 mei 2019 16:14

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: De heer Boomsma heeft aangekondigd mondelinge vragen te willen stellen inzake het bericht dat een groep van 40 mensen zaterdagochtend heeft geprobeerd om panden op het ADM-terrein te kraken

Ha [redacted] en [redacted],

Zie onderstaande, kunnen jullie korte annotatie voor BM opstellen?

Dank alvast!

Groet [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 6 mei 2019 16:04

Aan: Dagmail

CC: [redacted]

Onderwerp: De heer Boomsma heeft aangekondigd mondelinge vragen te willen stellen inzake het bericht dat een groep van 40 mensen zaterdagochtend heeft geprobeerd om panden op het ADM-terrein te kraken

De heer **Boomsma** heeft aangekondigd mondelinge vragen te willen stellen inzake het bericht dat een groep van 40 mensen zaterdagochtend heeft geprobeerd om panden op het ADM-terrein te kraken;

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuurlijk administratief medewerkster Raad
Raadsgriffie

Gemeente Amsterdam

T 020 552 [REDACTED]
F 020 552 2813
[REDACTED]@raadsgriffie.amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Disclaimer.

De informatie, verzonden in dit e-mailbericht, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan.

De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.



Annotatie Raadsvergadering 8 – 9 mei

Aan Burgemeester
Van [REDACTED]

Onderwerp Mondelinge vragen Boomsma CDA inzake het bericht dat een groep van 40 mensen zaterdagnacht heeft geprobeerd om panden op het ADM-terrein te kraken

Aanleiding

- In de nacht van zaterdag op zondag vond er een zogenaamde "rave" (feest zonder vergunning met dance muziek) plaats op een groenstrook tussen het ADM-terrein en het Noordzeekanaal.

Informatie vanuit de politie:

- De politie is ter plaatse gekomen.
- De groep feestvierders was circa 30 personen groot.
- Politie heeft de groep gesproken. Het feest was op dat moment een aflopende zaak.
- Op verzoek van de politie om het feest te stoppen is gehoor gegeven. Dit is rustig verlopen.
- Volgens de politie was er geen sprake van kraak.

Informatie van liaison bijzondere woongroepen [REDACTED])

- Volgens de beveiliging van het terrein is de groep feestvierders tijdens dit feest het ADM-terrein (Hornweg 6) opgelopen om de gebouwen op te zoeken.
- Of de groep de intentie had om te kraken of dat zij op zoek waren naar een warme plek (het was een koude nacht) is niet duidelijk.
- Met inzet van de aanwezige beveiliging op het terrein heeft deze groep het terrein weer verlaten.
- Het feest is niet afkomstig van oud ADM-ers (het was niet hun muziek, zij waren er niet van op de hoogte). Het is niet uit te sluiten dat er een oud ADM-er aanwezig is geweest.

Kraak Hornweg 64

- Eerder op zaterdag 4 mei is er aan de Hornweg 64 een pand gekraakt.
- De politie geeft aan dat deze kraak los staat van de gebeurtenissen bij het ADM-terrein.
- Ook kan niet bevestigd worden dat Hornweg 64 gekraakt is door oud ADM-bewoners.

Kortom:

- Er was sprake van een illegaal feest in de nabijheid van het ADM-terrein.
- Er zijn feestvierders het ADM-terrein opgelopen op zoek naar de panden op het terrein.
- Tegen het illegale feest en de mensen op het terrein is opgetreden.
- Er is geen sprake van kraak op het ADM-terrein.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 mei 2019 14:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM in B&W

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hoi [REDACTED]

Ja BM is helemaal op de hoogte. Ik heb haar alle stukken voorgelegd en akkoord gevraagd op agendering. Dat heeft zij gegeven.

Zie hieronder mijn tekst aan haar in de oplegger. Heb je nog meer info nodig, laat het dan even weten.

Groeten, [REDACTED]

Burgemeester,

Bijgevoegd de stukken ten behoeve van het voorstel om handhavend op te treden tegen de woonschepen aan de Stromboliweg – naast het ADM terrein. Het besluit om handhavend op te treden is al eerder genomen door het vorige college, maar na bezwaar door bewoners is dit onderdeel ingetrokken door de wethouder en besloten pas handhavend op te treden nadat het ADM was ontruimd.

1. Flap voor de wethouder met toelichting op besluit
2. College voordracht met het besluit tot het opleggen van een last onder bestuursdwang om einde te maken aan geconstateerde overtredingen aan de Stromboliweg.
3. Bestuursdwangbrief
4. Raadsbrief

Kunt u instemmen met agendering van de stukken voor het College van 7 mei aanstaande en de brief aan de gemeenteraad?

OOV heeft met handhaving, politie, Haven en Omgevingsdienst gesproken over de uitvoering van de bestuursdwang. Gedurende de 6 maanden begunstigingstermijn zullen vertegenwoordigers van deze organisaties samen met [REDACTED] regelmatig langsgaan om de bewoners te wijze op de noodzaak te vertrekken. Indien nodig zal een uiteindelijke definitieve ontruiming met inzet van politie plaatsvinden.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 mei 2019 14:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: ADM in B&W

Ha [REDACTED]

Is BM helemaal op de hoogte van voordracht morgen in B&W of wil je nog iets meegeven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Kabinet Burgemeester

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 mei 2019 22:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Uitspraak ADM

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hallo [REDACTED]

Vandaag was de uitspraak inzake ADM. Zaak verloren en de berichtgevingen daarover zijn niet gunstig. Balen en ik ben benieuwd hoe het met je gaat.

Ik verbaas me eerlijk gezegd over wat ik lees. Het lijkt of de rechter een en ander door elkaar haalt. Ik spreek je er graag over mede omdat aankomende donderdag commissie AZ is. Ik heb al verschillende raadsleden in de media hun mening zien verkondigen, we verwachten daarover vragen.

Ben jij morgenochtend bereikbaar om even te bellen?

Groeten, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 8:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: rondvraag AZ
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Ga ik doen zodra ik info heb!!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 mei 2019 om 08:17 heeft Bergh, [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [redacted]
Nee, Gaat over het artikel van De Telegraaf.
Ik denk dat het handig is om deze ochtend BM direct even te mailen met wat de feiten zijn.
Dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Kabinet burgemeester
Gemeente Amsterdam

Op 13 mei 2019 om 22:15 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted]

Ben even in verwarring waarover de BM van niets wist. Ik hoop dat je de uitspraak bedoelt, want de stukken inzake Stromboliweg heeft ze echt gezien (al is het wel tijdens reces geweest en dus al even geleden).

Ik heb de Officier van Justitie gemailld dat ik morgen info nodig heb. Ik weet niet of er fouten zijn gemaakt, ik verbaas mij eerlijk gezegd over wat ik in de krant lees. Morgen weten we hopelijk snel meer.

Groeten, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 mei 2019 om 21:59 heeft [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha,
Had net BM aan de telefoon.
Die wist tot lezen anno B&W van niks.
Kunnen jullie morgenochtend snel met info komen over de uitspraak?

Klopt het wat er in artikel staat?

Wisten we al dat we fouten hadden gemaakt, of komt deze uitspraak als een enorme verrassing?

Dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Kabinet burgemeester
Gemeente Amsterdam

Op 13 mei 2019 om 16:50 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Ik verwacht hierover eigenlijk wel een rondvraag in
AZ, kunnen jullie een korte annotatie maken voor
BM? Dank!

Groet, [REDACTED]

<https://www.telegraaf.nl/nieuws/3579143/krakers-vrijgesproken-na-geblunder-amsterdam>

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 13:59
Aan: Halsema, Femke
CC: [REDACTED]

[REDACTED] (OOV); [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl); [REDACTED]

Onderwerp: Uitspraak ADM

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Burgemeester,

Naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank Amsterdam inzake de 11 verdachten die tijdens de ontruiming ADM zijn aangehouden, omdat zij niet voldeden aan bevel tot vordering, het volgende.

Uit de uitspraken volgt dat :

- Er geen twijfel is dat er ontruimd mocht worden
- de gemeente (handhavers/boa's) de bevoegdheid hadden om mensen te bevelen het ADM-terrein te verlaten.
- het strafbaar is om niet te voldoen aan een bevel of vordering van een daartoe bevoegd persoon.
- het bevel krachtens een wettelijk voorschrift moet zijn gegeven (in dit geval die wettelijke bevoegdheid gevonden kan worden in artikel 125 Gemeentewet en artikel 5:20 Awb)
- De rechtbank kan uit de processtukken echter niet opmaken of een bevel is gegeven en zo ja door wie.
- Zodoende komt de rechter niet toe aan de vraag toekomt of het bevel inhoudelijk rechtmatig was. Daarom spreekt de rechter de verdachten vrij.

Kortom, de stelt vast dat rechter dat er voor gemeentelijke toezichthouders een bevoegdheid is op grond van bovengenoemde artikelen, maar dat niet duidelijk is of de toezichthouders dit bevel hebben gegeven. Voor zover politie het bevel zou hebben gegeven is niet duidelijk krachtens welk wettelijk voorschrift dat is gedaan. De uitspraak is vooral een gevolg van een bewijstechnisch gebrek.

Het OM overweegt in appel te gaan tegen deze uitspraak, hierover is het OM intern in beraad.

Tenslotte, u heeft gevraagd de raadsbrief aan te passen aan de hand van de laatste ontwikkelingen. Het voorstel is om de volgende tekst op te nemen in de brief.

Uitspraak ADM dd. 13 mei 2019

Het OM heeft 11 verdachten vervolgd voor het niet voldoen aan het bevel of vordering van een toezichthouder en/of een opsporingsambtenaar om het terrein te verlaten. Op 13 mei heeft de rechter uitspraak gedaan en alle verdachten vrijgesproken. De rechtbank kan uit de processtukken niet opmaken of er een bevel is gegeven en zo ja door wie. De conclusie is dus dat het vooral om een (bewijs-)technisch gebrek gaat.

De uitspraak zegt niet dat de gemeente (handhavers / boa's) niet bevoegd waren om in deze casus op te treden. Ook staat het niet ter discussie dat het strafbaar is om niet te voldoen aan een bevel of vordering van een daartoe bevoegd persoon. Tijdens de ontruiming is zowel door handhaving als door de politie gevorderd. Blijkbaar heeft de rechter dit niet voldoende op kunnen maken uit de onderliggende processtukken. Het OM is verantwoordelijk voor opsporing en vervolging en overweegt in appel te gaan tegen deze uitspraak.

Bent u akkoord met deze tekst?

35

De aangepaste brief wordt vandaag in uw map gestopt voor ondertekening.

Groet, [redacted]

Link naar de uitspraak:

<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Amsterdam/Nieuws/Paginas/Vrijpraak-voor-aangehouden-personen-ADM-terrein.aspx>

[redacted]
Strategisch adviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 16:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: aangepaste brief
Bijlagen: 1.1 BRIEF RAADSBRIEF ADM wijzigingen onzichtbaar.docx

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hoi [REDACTED]
Hierbij de aangepaste brief die ik bij de BM in map ga stoppen!
Gr. [REDACTED]

[REDACTED]
Strategisch adviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED] [amsterdam.nl](#)

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

bylage 36

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Raadscommissie Financiën en Economische Zaken (FEZ)
Cc commissie Algemene Zaken (AZ)

Datum 14 mei 2019

Behandeld door

Kopie aan

Bijlage

Onderwerp Beantwoording toezeggingen uit de raadsvergadering van 20 december jl. en de commissievergadering van Algemene Zaken van 10 januari jl. en de afdoening nog openstaande moties in verband met het ADM-dossier

Geachte commissieleden,

Het college informeert u met deze brief graag over een aantal aspecten aangaande het ADM-dossier, waaronder de afdoening van de nog openstaande punten op de termijnagenda.

Wethouder Kock heeft in de raadsvergadering in antwoord op vragen van het lid Poot (VVD) toegezegd u te informeren over de mogelijkheden voor kostenverhaal samenhangend met het vertrek van de groep bewoners en gebruikers van het ADM-terrein. In de commissievergadering Algemene Zaken van 10 januari jl. heeft burgemeester Halsema in antwoord op vragen van het lid Poot (VVD) toegezegd inzichtelijk te maken welke kosten samenhangen met de ontruiming van het ADM-terrein (TA2019-000091) en het verloop van de ontruiming van het ADM-terrein. Het college informeert u met deze brief graag ook over de uitkomst van het door een groep bewoners en gebruikers van het ADM-terrein tegen de gemeente Amsterdam aangespannen hoger beroep over het zogenoemde kettingbeding. Daarnaast informeert het college u graag over hetgeen gebeurd is n.a.v. de brief van het VN-mensenrechtencomité van 26 december 2018. Tot besluit van deze brief stelt het college u voor een tweetal nog openstaande moties als uitgevoerd te beschouwen en daarom van de termijnagenda af te voeren.

Het college is zich altijd terdege bewust geweest van het feit dat de onherroepelijke uitspraak van de bestuursrechter over de toekomst van het ADM-terrein grote gevolgen zou kunnen hebben voor de persoonlijke leef-, woon- en werksituatie van de ADM'ers. Het college dient rechterlijke uitspraken echter te respecteren en heeft ook altijd uitgedragen dat op het ADM-terrein niet gewoond mag worden.

Ontruiming ADM-terrein

Gelet op hetgeen met uw raad gewisseld is in de commissievergadering Algemene Zaken van 10 januari jl. en de gemeenteraadsvergadering van 23 januari jl. over de ontruiming volstaat het college met het navolgende voor wat betreft een verslag van hoe de ontruiming van het ADM-terrein is verlopen. Conform de uitspraak van de Raad van State in het bestuursrechtelijk traject en het Hof van Amsterdam in de civiele procedure moest het ADM-terrein vanaf 25 december 2018 door de ADM'ers definitief verlaten zijn met medeneming van hun eigendommen. Daaraan was door een klein deel van de bewoners van het ADM-terrein gehoor gegeven, maar door een groter deel niet. Daarom startte op 27 december 2018 de ontruiming van het ADM-terrein. In de opbouw naar de definitieve ontruiming is handhaving gestart met het aanspreken van de nog aanwezige personen op het ADM-terrein. Alle personen die buiten de hekken woonden zijn in de dagen na 27 december uit zichzelf vertrokken. Vanaf 27 december heeft handhaving verschillende keren gepoogd om ook het terrein binnen de hekken te betreden. Twee keer is het terrein binnen de hekken door handhaving (de tweede keer samen met politie) betreden voordat op 7 januari 2019 de definitieve ontruiming is ingezet. Doel van de ontruiming was het laten vertrekken van personen die onrechtmatig aanwezig waren op het ADM-terrein.

Op 7 januari jl. heeft handhaving, met ondersteuning van politie, ter effectuering van de bestuursdwang gezorgd dat personen die onrechtmatig op het terrein verbleven het ADM-terrein hebben verlaten. Over het geheel genomen oordeelt het college dat de ontruiming rustig en ordentelijk is verlopen. De nog aanwezige personen zijn door handhaving gevorderd te vertrekken. De meeste mensen hebben daaraan gehoor gegeven. Inzet van politie was nodig om personen te bevrijden die zich met een lock-on hadden vastgeketend in een kunstwerk en ze vervolgens van het terrein te laten vertrekken en om personen te laten vertrekken die zich op andere plaatsen bevonden en niet zelfstandig het terrein wilden verlaten. Er zijn geen strafbare feiten vastgesteld op het terrein, anders dan het niet opvolgen van de vordering tot vertrek, waarvoor in totaal elf personen zijn aangehouden. Inzet van de mobiele eenheid is niet nodig geweest.

Omdat op 7 januari jl. nog veel persoonlijke eigendommen waren achtergelaten op het terrein, heeft het college de ADM'ers de kans gegeven om ook nog na 7 januari jl. onder begeleiding eigendommen op te halen en dus alsnog het ADM-terrein te betreden. Helaas moet het college constateren dat door of namens de eigenaar direct na de ontruiming diverse spullen van de ADM'ers zijn vernield. Dit handelen van de eigenaar was contrair aan de afspraak met de eigenaar dat spullen van de ADM'ers op een aparte plek op het terrein tijdelijk opgeslagen konden worden. Bovendien ging het slopen in tegen de afspraak met de eigenaar dat ADM'ers nog tot enkele dagen na de ontruiming eigendommen op konden halen. Deze gang van zaken heeft naar het oordeel van het college de afwikkeling van de ontruiming onnodig gecompliceerd.

Uitspraak ADM dd. 13 mei 2019

Het OM heeft 11 verdachten vervolgd voor het niet voldoen aan het bevel of vordering van een toezichthouder en/of een opsporingsambtenaar om het terrein te verlaten. Op 13 mei heeft de rechter uitspraak gedaan en alle verdachten vrijgesproken. De rechtbank kan uit de processtukken niet opmaken of er een bevel is gegeven en zo ja door wie. De conclusie is dat het vooral om een (bewijs-)technisch gebrek gaat.

De uitspraak zegt niet dat de gemeente (handhavers / boa's) niet bevoegd waren om in deze casus op te treden. Ook staat het niet ter discussie dat het strafbaar is om niet te voldoen aan een bevel of vordering van een daartoe bevoegd persoon. Tijdens de ontruiming is zowel door handhaving als door de politie gevorderd. Blijkbaar heeft de rechter dit niet voldoende op kunnen maken uit de onderliggende processtukken. Het OM is verantwoordelijk voor opsporing en vervolging en overweegt in appel te gaan tegen deze uitspraak.

Kostenverhaal

In de bestuursdwangaanschrijving is aangekondigd dat de kosten die de gemeente maakt bij het zelf uitvoeren van de last (oftewel de kosten van het ont – en opruimen van het terrein) op de bewoners en gebruikers van het ADM-terrein kunnen worden verhaald. Het college van B&W is van mening dat de kosten samenhangend met het gedwongen vertrek van de ADM'ers in beginsel op de voormalige gebruikers en bewoners van het ADM-terrein verhaald moeten worden. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen alleen kosten die zijn gemaakt na het verstrijken van de begunstigingstermijn (dus na 25 december 2018) in rekening worden gebracht. De hoogte van de te verhalen kosten moet achteraf bij beschikking worden vastgesteld. Aan de ADM'ers is daarom vóór de ontruiming nogmaals schriftelijk kenbaar gemaakt dat kosten samenhangend met de ontruiming op hen verhaald kunnen worden. Het college richt zich bij het kostenverhaal op de kosten voor het op – en ontruimen van het ADM-terrein en de opslag van achtergebleven waardevolle spullen. Bij de kosten van het ont – en opruimen gaat het onder meer om de voorbereidingskosten van de effectuering van de bestuursdwang, zoals kosten van toezichthouders of ander personeel dat belast is met de voorbereiding en uitvoering van het ontruimen en opruimen van het terrein.

Het college hanteert de volgende uitgangspunten bij het al dan niet verhalen van kosten. Voor wat betreft het ontruimen en opruimen van het ADM-terrein, moet het gaan om kosten die rechtstreeks verband houden met het niet tijdige vertrek van de ADM'ers. De kosten zouden met andere woorden anders niet gemaakt zijn. Verder is van belang dat de te verwachte opbrengsten van het verhaal uit moeten gaan boven de daarmee samenhangende kosten. Tot slot is het college van mening dat ook de kosten van de aanleg en gebruik van de nutsvoorzieningen op de slobvelden voor rekening van de ADM'ers zijn. Het college informeert u medio 2019 graag over de kosten en de concrete acties die in het kader van het kostenverhaal zijn uitgevoerd en wat deze hebben opgeleverd.

Hoger beroep kettingbeding

Ongeveer tachtig ADM'ers hebben op 22 juni 2018 een civiel kort geding aangespannen tegen de gemeente Amsterdam over het kettingbeding. Hun standpunt was dat (de uitleg van) het kettingbeding door de gemeente onrechtmatig is jegens de ADM'ers. Bij vonnis van 6 augustus 2018 heeft de rechter in kort geding geoordeeld dat de vorderingen van de ADM'ers integraal worden afgewezen. Tegen dit vonnis hebben de ADM'ers hoger beroep ingesteld. Op 21 december 2018 heeft het gerechtshof Amsterdam het beroep afgewezen, omdat, samengevat, de ADM'ers geen beroep kunnen doen op een financieel belang dat de gemeente kan hebben bij naleving van het kettingbeding. De ADM'ers voldoen zelf niet aan het kettingbeding, zodat ook daarom geen

beroep toekomt op het kettingbeding om er alsnog te mogen blijven wonen en werken. Op 8 augustus 2018 hebben de ADM-ers ook een bodemprocedure aangespannen over hetzelfde onderwerp. Het college informeert u t.z.t. graag over de uitkomst van deze procedure.

Brief mensenrechtencomité Verenigde Naties (VN) over het ADM-terrein/ kort geding ADM-ers tegen de Staat en de gemeente

Op 26 december 2018 heeft het college van B&W een kopie ontvangen van een brief van het bureau van de hoge commissaris voor de rechten van de mens (hierna: VN-comité) aan de Staat der Nederlanden. Het VN-comité heeft verzocht om informatie over de locatie (slibvelden). Dit naar aanleiding van de klacht van de ADM'ers bij het VN-comité dat de slibvelden niet zouden voldoen aan bepaalde internationale standaarden samenhangend met de rechten van de mens. De Staat is verzocht de ADM'ers niet te verhuizen naar de Slibvelden, of een andere plek, indien deze niet zouden voldoen aan bepaalde standaarden.

Vervolgens heeft het college op 28 december 2018 de ADM'ers een brief uitgereikt waarin staat dat het college en de Staat van mening zijn dat de alternatieve locatie de slibvelden voldoet aan de eisen waar het VN-comité naar verwijst. Op de slibvelden zijn de nodige voorzieningen gecreëerd: het veld is opgehoogd en geprepareerd in verband met de aanwezigheid van vervuilde slib. Water, elektra, riolering en sanitaire voorzieningen zijn aanwezig. Daarnaast heeft de gemeente, voor zover mogelijk, woonruimte aangeboden aan gezinnen met kinderen en biedt de GGD zorg aan wie dat nodig heeft. Ook heeft het college in de brief te kennen gegeven dat de uitspraak van de hoogste bestuursrechter (de Raad van State) na jaren van procedures niet kan worden genegeerd. Deze heeft geoordeeld dat de ADM'ers uiterlijk op 25 december 2018 het ADM-terrein, met medeneming van hun spullen, moesten hebben verlaten en dat er op de gemeente geen verplichting rust om een alternatieve woonruimte aan te bieden. Bovendien heeft de eigenaar ook een titel (een civielrechtelijke) om het terrein te ontruimen. Per brief van 31 december 2018 heeft de Staat het VN-comité uitvoerig gewezen op de achtergrond van deze ontruiming.

Op 7 januari 2019 hebben een aantal ADM'ers bij civiel kort geding gevraagd om de effectuering van de bestuursdwang ongedaan te maken. Concreet verzochten zij om weer terug te mogen keren naar het ADM-terrein of anders binnen twee dagen een volledig gelijkwaardig alternatief voor het ADM-terrein ter beschikking te krijgen. Op 17 januari 2019 heeft de Rechtbank Amsterdam beide voorzieningen afgewezen. De voorzieningenrechter oordeelt dat de gemeente na de uitspraak van de Raad van State het terrein moet ontruimen en dat de klacht bij het VN-comité aan die verplichting niet af doet. De gemeente noch de Staat hebben derhalve in strijd met het internationale recht gehandeld. De aanleg van de slibvelden, of het aanbieden van een ander alternatief, is bovendien voor de gemeente geen juridische verplichting. Op 14 februari 2019 hebben de ADM-ers beroep ingesteld tegen de uitspraak van de voorzieningenrechter. Het college informeert u t.z.t. graag over de uitkomst van deze procedure.

Afdoening openstaande moties

Het college wil tot slot met deze brief enkele nog openstaande termijnagendapunten afdoen. Ten eerste gaat het om de op 20 juli 2017 door de gemeenteraad aangenomen motie 965 van de leden Groen (GroenLinks), N.T. Bakker (SP), De Heer (PvdA) en Van Soest (PvdO) waarin het college

wordt opgeroepen geen onomkeerbare stappen te zetten als het gaat om het ADM-terrein en daarbij alle eventueel benodigde juridische mogelijkheden in te zetten waaronder het aanvragen

van een voorlopige voorziening, totdat de raad zich nader heeft kunnen laten informeren over o.a. het kettingbeding en financieel/ economische aspecten rond ADM.

Ten tweede heeft de gemeenteraad eveneens op 20 juli 2017 een motie 966 van de leden Groen (GroenLinks), N.T. Bakker (SP), De Heer (PvdA) en Van Soest (PvdO) aangenomen met als dictum dat onvoldoende duidelijk is of de voorgestelde activiteiten van Koole passen binnen het kettingbeding, dat het kettingbeding moet worden gehandhaafd, het college extern juridisch advies inwint over de vraag of voorgestelde activiteiten van Koole passen binnen het kettingbeding en de raad daaromtrent te informeren voor er onomkeerbare besluiten worden genomen ten aanzien van het ADM-terrein.

Het college heeft uitvoering gegeven aan deze twee moties door het inwinnen van extern juridisch advies over de uitleg van het kettingbeding. De raad is hier door het college over geïnformeerd met een brief dd. 15 oktober 2017 aan de commissie Werk en Economie met als bijlagen adviezen van professor mr. M.A. Loth (hoogleraar privaatrecht Tilburg University en oud-raadsheer Hoge Raad der Nederlanden) en van mr. R. Pop (advocaat Nauta Dutilh N.V.). Aan deze experts is de volgende vraag voorgelegd: 'vallen, blijkens alle nu beschikbare informatie, waaronder de aanvraag omgevingsvergunning, alle beoogde activiteiten binnen het kettingbeding'? Uit beide adviezen blijkt dat het beding zo kan c.q. moet worden uitgelegd dat de blijkens de omgevingsvergunningaanvraag beoogde activiteiten in het beding passen. Het college heeft daarom geconcludeerd dat het eerder ingenomen standpunt dat de voorgenomen activiteiten van Koole Maritiem B.V. lijken te passen in het kettingbeding, juist is en dat standpunt wordt dan ook gehandhaafd. In de vergadering van 12 juli jl. van de Commissie FEZ is door wethouder Kock toegezegd dat het college nogmaals kritisch zou kijken naar haar standpunt inzake het kettingbeding en de daaraan ten grondslag liggende adviezen. In een brief van 28 augustus 2018 aan de commissie FEZ heeft het college uiteengezet waarom deze herhaalde kritische blik niet heeft geleid tot een ander standpunt van het college.

Uit oogpunt van zorgvuldigheid is professor Loth ook verzocht om te reageren op het advies van professor Tjittes dd. 29 november 2017, opgesteld op verzoek van de ADM'ers. Daaruit blijkt (wederom) de onjuistheid van het advies van professor Tjittes. Professor Tjittes geeft geen correcte invulling aan de door hemzelf bepleite interpretatie-methodiek en baseert zich niet op de juiste en volledige omstandigheden en feiten welke door professor Loth wél zijn betrokken in diens advies. Voor wat betreft de financieel/ economische aspecten rond ADM heeft het college in voornoemde brief van 28 augustus 2018 u geïnformeerd over de waardebepaling van het ADM-terrein en beschouwt derhalve ook dat deel van wat het college korthedshalve omschrijft als de motie 'onomkeerbare stappen' 965 als uitgevoerd.

Ten derde heeft de gemeenteraad op 8 november 2018 de motie duurzame oplossing voor ADM 1181 van de leden Groen (GroenLinks), Kat (D66), Boutkan (PvdA) en N.T. Bakker (SP) aangenomen. De gemeenteraad wordt over de voortgang van de uitvoering van deze motie geïnformeerd via de commissie Ruimtelijke Ordening (RO) met uitnodiging van de commissie Kunst, Diversiteit en Democratisering (KDD).

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Femke Halsema
Burgemeester

Udo Kock
Wethouder Lucht-en Zeehaven

1

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 15:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Opslag spullen

Hi [REDACTED]

Dank voor je reactie, die had ik direct doorgestuurd naar juristen.
Onderstaand eerste reactie. Ik spreek [REDACTED] om 17.00 en zal er dan aandacht voor vragen.

Je hoort snel verder van ons!

Groet voor nu,

[REDACTED]
o6 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 14:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Opslag spullen

Ha [REDACTED],
Neem jij de beslissing om dit in gang te zetten zsm?

Tijd van opslag. (3 maanden bestuursrecht?) langer @ voor nu lijkt het me prima als je afspreekt 3 maanden
Is er een taxatierapport? @Nog niet
Wat is de waarde? @zal uit taxatierapport blijken
Wie is de eigenaar / rechthebbende. @ADM-ers

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 14:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Opslag spullen

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 14:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Opslag spullen

Hoi [REDACTED]

Sorry voor de late reactie, ik was even een paar dagen vrij. Wij kunnen wel wat betekenen. Lijkt mij ook verstandig gezien de historie dat wij elders opslaan.

Aan de Daniel Goedkoopstraat hebben wij de mogelijkheid om op te slaan, ik heb alleen zoals gewoonlijk wat vragen.

Tijd van opslag. (3 maanden bestuursrecht ?) langer

Is er een taxatierapport?

Wat is de waarde?

Wie is de eigenaar / rechthebbende.

Hoor van je.

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 17 januari 2019 17:26

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: Opslag spullen

Hi [Redacted]

Na inventarisatie door taxateur en deurwaarder van achtergebleven spullen op het ADM terrein, hebben wij nog 4 onderwerpen die mogelijk van waarde zijn en we daarom voorlopig willen opslaan.

Dat kan wellicht op het terrein zelf maar het voelt beter en zuiverder om dit elders te doen.

Het betreft:

1 auto, citroen berlingo

1 zeilboot op trailer

4 schilderijen

40 stapelbedden

Zie jij een mogelijkheid binnen de gemeente voor ophalen en opslag hiervan?

Waar gaan bijvoorbeeld de met koningsdag ingenomen spullen heen..?

Ik had vroeger met [Redacted] zelf een loods in Noord waar al dat soort spul heen werd gebracht maar heb die nu niet meer, dat stokje moet vast iemand van me hebben overgenomen.

Ben benieuwd of je ons kan helpen of voorzien van advies.

Vast dank en groet van mij,

[Redacted]
o6 [Redacted]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 6:58
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: ADM en gedoogbeschikkingen Annotatie Wethouder

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Gisteren hadden we gesprek met de wethouder over de gedoogbeschikking. Het was duidelijk dat hij niet goed was aangehaakt op hoe een en ander is verlopen. Onderstaand heb ik een voorstel gemaakt voor een annotatie ter voorbereiding op het raadsdebat van donderdag. Kunnen jullie hier nog een blik op werpen. Graag cc naar [REDACTED]

Hoe vond besluitvorming en communicatie over de gedoogbeschikking plaats?

Op 30 oktober 2018 heeft het College de gedoogbeschikking vastgesteld.

De beschikking is geldig voor de gebruikers van het ADM-terrein (de binnenhekkers) die op 15 augustus 2017 stonden ingeschreven in de gemeentelijke basis registratie als woonachtig (dus niet bedrijfsmatig) op het adres [REDACTED]

Per brief (d.d. 30-10-18) van het College zijn de mensen in kennis gesteld van de gedoogbeschikking en van het feit dat ze het ADM-terrein uiterlijk 25 december 2018 het illegale gebruik van het terrein moesten hebben gestaakt. In de brief stond tevens dat men vanaf 1 november 2018 terecht kon op de Slibvelden in Noord. Ook werd op 30 oktober de Commissie schriftelijk geïnformeerd over de gedoogbeschikking.

De concept gedoogbeschikking is besproken met de mensen van ADM, ook zijn zij in kennis gesteld van de definitieve beschikking. Op 27 november 2018 is een schriftelijke reactie binnengekomen op de beschikking, hierin geven de ADM-ers aan een aantal zaken anders te willen zien geformuleerd. Denk aan bijvoorbeeld de organisatie van evenementen.

Aan de mensen van ADM is aangegeven dat de beschikking niet zou worden aangepast.

Hoe is het proces van uit uitreiken van gedoogbeschikkingen verlopen?

In de week voor 25 december 2018 heeft de [REDACTED] van de gemeente Amsterdam op het terrein van ADM getracht een loket in te richten zodat mensen van ADM hun gedoogbeschikking zouden kunnen afhalen. Dit om een soepele overgang naar de slibvelden mogelijk te maken. Twee mensen hebben een gedoogbeschikking afgehaald en getekend voor ontvangst. De overige mensen wilden de gedoogbeschikking niet in ontvangst nemen. Op dat moment was niet exact duidelijk waarom ze dat niet wilden doen, achteraf kunnen we reconstrueren dat men bang was dat hun juridische positie zou verslechteren als ze de beschikking zouden accepteren. Dit had alles te maken met het op handen zijnde procedure bij de VN.

In de beschikking staat niet vermeld dat de beschikking moet zijn getekend voor ontvangst en staat ook niet een moment genoemd waarop de beschikking in bezit moet zijn van de mensen van ADM.

Toen de ontruiming plaatsvond op 7 januari 2019 vertrokken de mensen naar de Slibvelden. De gedachte die de projectgroep had was dat we daarna opnieuw aan de slag zouden gaan met de uitreiking van de beschikkingen. Er was geen aanleiding of veronderstelling dat we mensen niet konden toelaten. Als de mensen niet op de slibvelden thuis hoorden zouden zij zich niet kunnen inschrijven in de Gemeentelijke Basis Administratie en via een handhavingstraject worden verwijderd van het terrein.

Is het van belang dat een gedoogbeschikking wordt getekend voor ontvangst?

Als de mensen van ADM de gedoogbeschikking niet willen tekenen voor ontvangst levert dat geen juridische probleem op. De mensen kunnen de inhoud van de beschikking en zijn op de slibvelden gaan wonen en geven daarmee impliciet aan akkoord te zijn met de gedoogbeschikking.

Hoe vindt het proces van uitreiken van de gedoogbeschikkingen op de slibvelden plaats?

De handhavers van stadsdeel Noord gaan op woensdag opnieuw naar de Slibvelden en vragen om ID van diegenen die ze daar aantreffen. Vervolgens wordt (al dan niet bij een tweede bezoek) de gedoogbeschikking met oplegbrief uitgereikt. Bij uitreiking en weigering om beschikking in ontvangst te nemen, wordt een mededeling gedaan dat de gedoogvoorwaarden sowieso gelden en dat daar op gecontroleerd en gehandhaafd zal worden. Van het uitreiken van de beschikking wordt een procesverbaal gemaakt.

Gelet op het feit dat veel ADM-ers overdag aan het werk zijn zal tevens de mogelijkheid worden geboden om de beschikking af te halen bij het Stadsdeelkantoor.

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 8:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: uw e-mail aan de burgemeester mb

Goedemorgen mevrouw

Het spijt mij zeer dat mijn reactie kortaf was. Ik had de zaak verkeerd begrepen en dacht dat er sprake was dat u helemaal geen contact kreeg met de gemeente en meende dat het misverstand nu was opgehelderd. Ik begrijp nu uit uw e-mail dat het allemaal wat ingewikkelder zit. Ik heb begrepen dat uw klacht over de gang van zaken in behandeling is genomen. Ik zal nog eens kijken of ik dit bij de wethouder onder de aandacht kan brengen.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@hotmail.com]

Verzonden: maandag 21 januari 2019 17:37

Aan:

Onderwerp: Re: uw e-mail aan de burgemeester mbt

10.2.e

Geachte heer [REDACTED],

Uw reactie is niet echt in goede aarde gevallen. De afspraak stond eerst op 17 januari gepland en die werd door een medewerker van de gemeente verschoven naar de 28e van januari. [REDACTED]

7

3.

[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] en met de heer Ravensteyn.
[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 21 januari 2019 10:10
Aan: [Redacted]@hotmail.com'; [Redacted]@hotmail.com'
Onderwerp: uw e-mail aan de burgemeester mbt dhr [Redacted]

Geachte mevrouw en meneer,

Naar aanleiding van uw e-mail heb ik navraag gedaan. Volgens mij collega van de afdeling wonen is er wel degelijk contact opgenomen met [Redacted] en staat er ook al een afspraak gepland (dat op verzoek van [Redacted] is verplaatste naar begin februari).

Ik hoop u bij deze voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Adviseur
Kabinet burgemeester

Gemeente Amsterdam

T: 020 [Redacted]
[Redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

4.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 10:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: bruikleenovereenkomst

Onze juristen denken nog even na. Dat kunnen ze goed maar kost wat tijd.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 10:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bruikleenovereenkomst

Ha [REDACTED]

Heb je al uitsluitel? Ik moet Stan nog laten tekenen en wil de exemplaren eigenlijk meenemen voor [REDACTED]

Groet en dank vast,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 17:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bruikleenovereenkomst

Hi [REDACTED], [REDACTED]elde nog met een praktische suggestie die gevolgen kan hebben voor adressering.
Ik moet er even over denken en kortsluiten met [REDACTED] en kom zsm bij je terug

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaats- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[REDACTED]@amsterdam.nl / 06 [REDACTED]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 17:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: bruikleenovereenkomst

Deze is dan de def versie en op de stippellijnen volstaat dan de volledige naam? Dank vast voor je reactie en advies!

Moeten ze deze trouwens wel voor ontvangst tekenen?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Economische Zaken Amsterdam

Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

5.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]<[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 20:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Inschrijving

Hoi [REDACTED]

Bij deze het formele doch vriendelijke verzoek mij in te schrijven op de slibvelden.
Adres: Buikslotermeerdijk 95
1013 GE Amsterdam.

Naam [REDACTED]
Geb.datum [REDACTED]
Mijn intensieve dank hiervoor.
Tot in het voorjaar.

10.2-e

Groeten [REDACTED]

6.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 10:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: ADM lijst1.xlsx
Bijlagen: ADM lijst1.xlsx; ATT00001.txt

Ha [REDACTED]

Hierbij de lijst van de mensen die op 15-8-17 stonden ingeschreven op adres [REDACTED]
([REDACTED] zijn de buitenhekkers, die doen niet mee).

7.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 11:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Slibvelden

Hi [REDACTED]

Ik heb geen hangslot oid in mijn bezit dus lijkt me beste dat Rutte dit afhandelt.

Ik zal facturen opvragen bij buurman [REDACTED] en daarbij tevens een factuur voor de helft van de beveiligingscamera-rekening zodat deze ook naar [REDACTED] kan.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 15:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Slibvelden

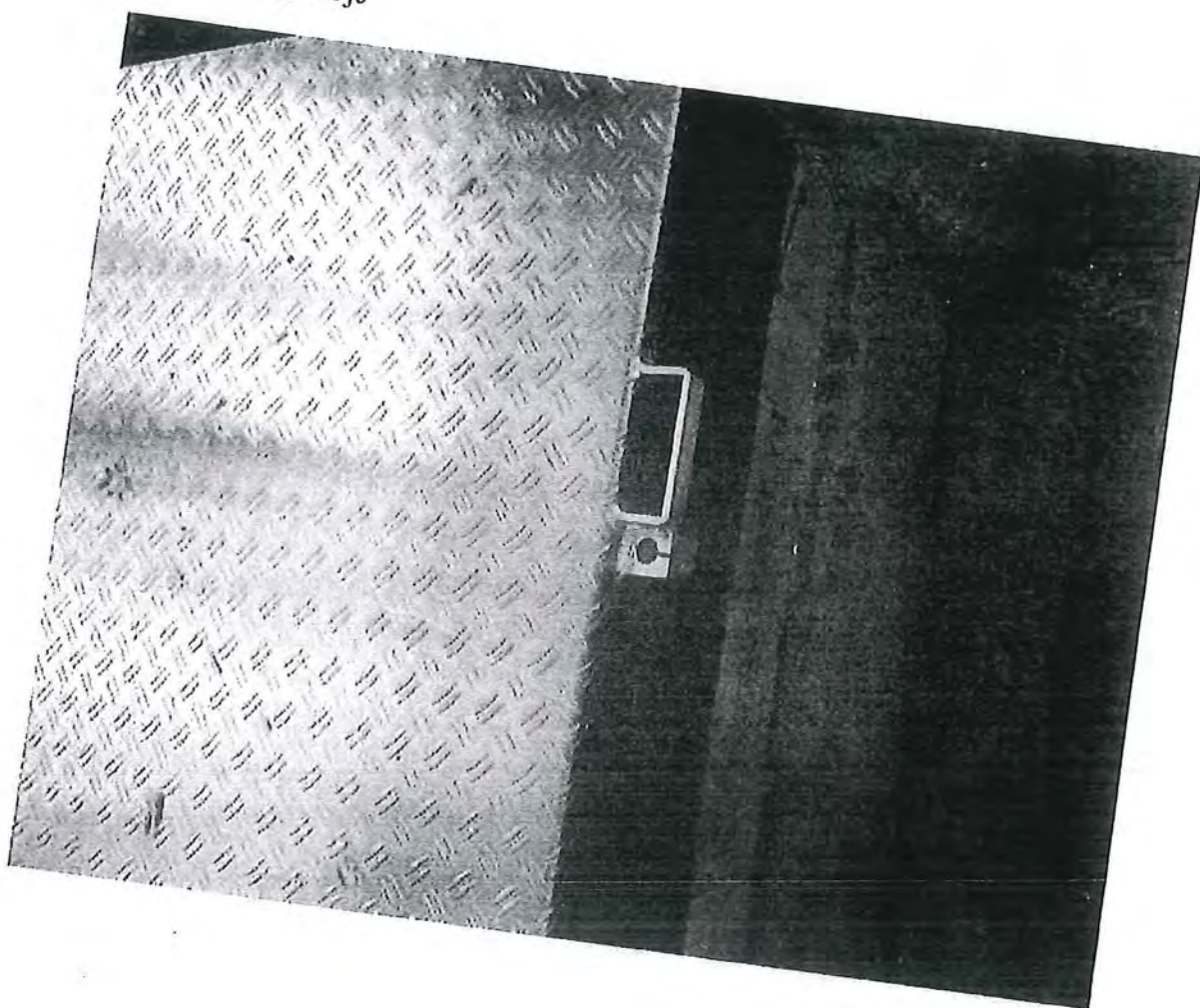
Hallo [REDACTED]

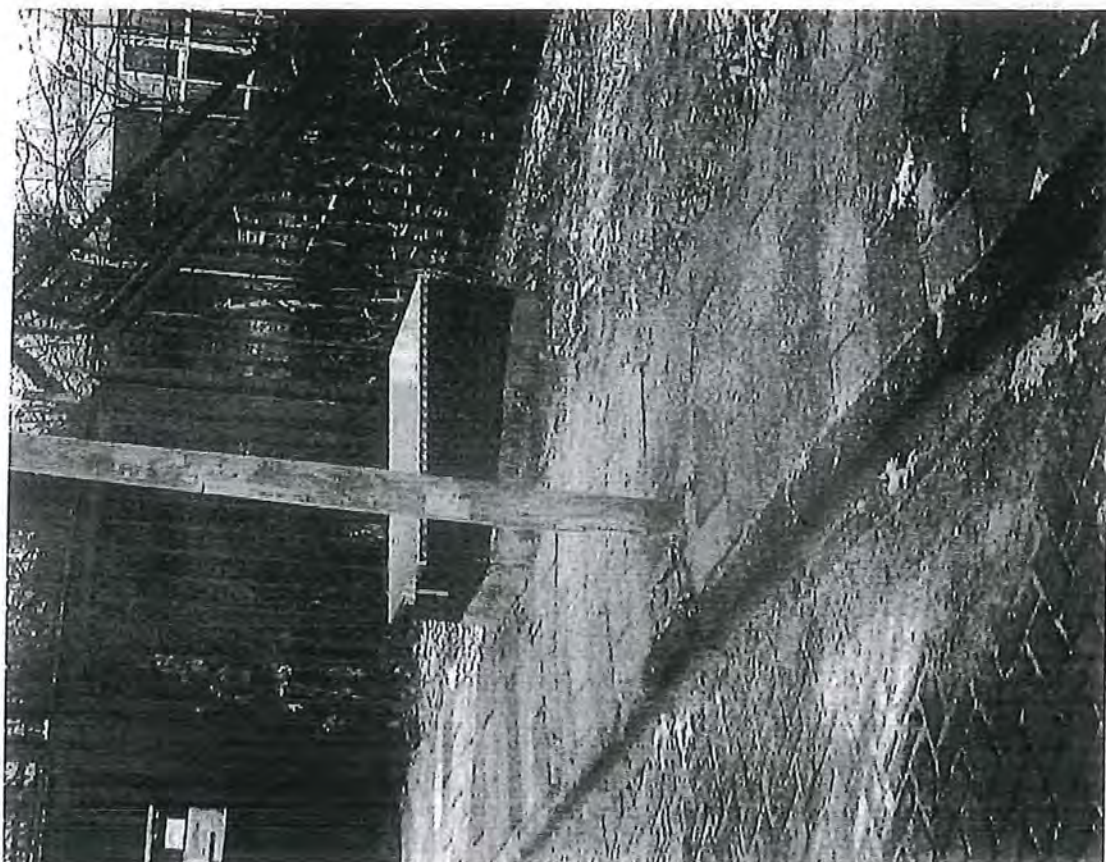
Ik ben met [REDACTED] drunk doende om het werk Financieel af te ronden, verwacht dit zsm terug te koppelen.
Heb nog twee vragen;

1, Heb jij al een factuur ontvangen van [REDACTED] bv de waterwagen en de elektrakabels? Deze moet ik dan aan Rutte verstrekken.

2, De watermeterput die buiten het hek staat kan worden afgesloten met een hangslot, heb jij deze of moet ik dit door Rutte laten doen?

Hoor het graag van je





Met vriendelijke groeten,

Projectleider Uitvoering
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperstraat 430,
1018 DN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

8.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 14:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 3e_format_brief_wh_nl_1.docx
Bijlagen: 3e_format_brief_wh_nl_1.docx

Voilà!



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

8

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

<Naam: bijv. De leden van de raadscommissie Financiën
en Economische Zaken>

<Adres>

Datum <vrije tekst>
Ons kenmerk <vrije tekst>
Uw kenmerk <vrije tekst>
Behandeld door <vrije tekst>
Kopie aan <vrije tekst>
Bijlage <vrije tekst>
Onderwerp <vrije tekst>

Geachte <vrije tekst>,

<vrije tekst>

Met vriendelijke groet,

U. Kock
Wethouder Economische Zaken

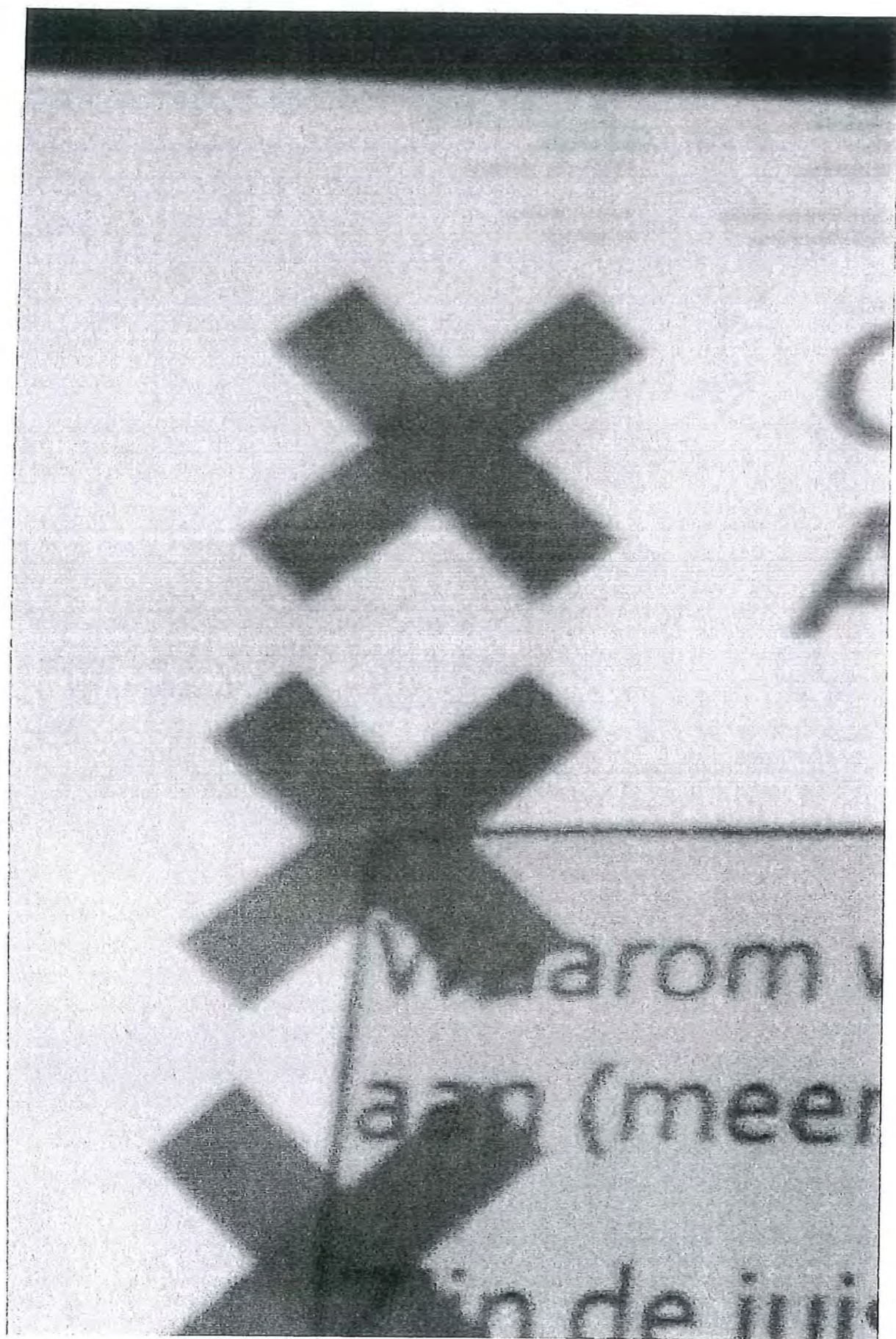
g

[Redacted]

Van: [Redacted]@yahoo.ie>
Verzonden: zaterdag 26 januari 2019 14:41
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Re:Aanvraag briefadres

Opvolgingsmarkering: Flag for follow up
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Foto 2



9.

Verzonden via Yahoo Mail op Android

Op za, jan. 26, 2019 om 14:36 schreef [REDACTED]
[REDACTED]@yahoo.ie>:

Beste [REDACTED]

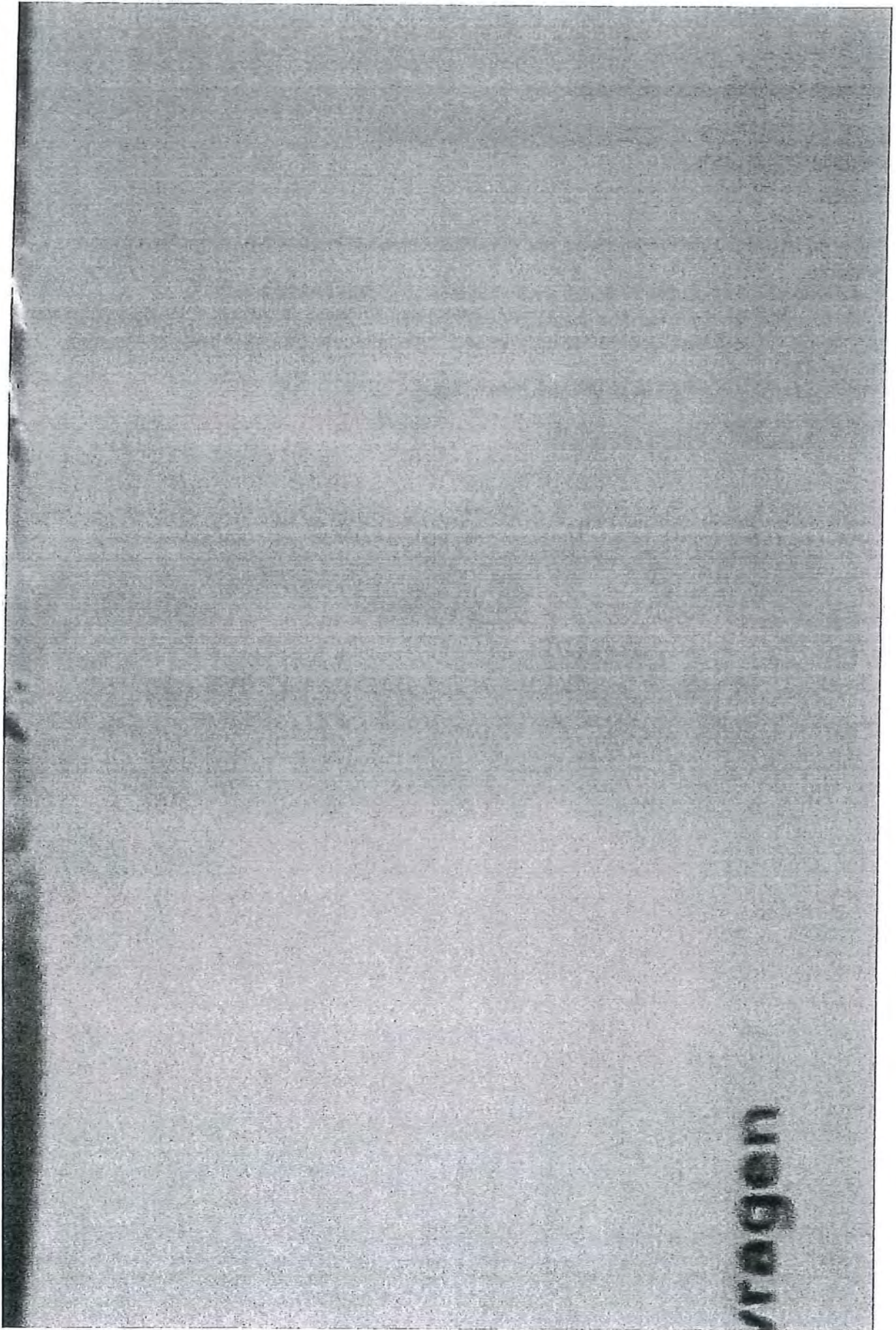
Bij deze een heads up van mijn aanvraag die ik heb ingediend bij het stadsloket Amstell voor een briefadres.

Het word niet behandeld in Key2Burgerzaken maar door de afdeling briefadressen.

De balie medewerker bij mijn eerste poging weigerde mijn formulieren aan te nemen, de tweede dame heeft mijn naam en email adres verkeerd overgeschreven zie ik net, maar mijn formulieren zijn ingescant en doorgestuurd.

Misschien kun jij aan wat koordjes trekken bij die afdeling.

[REDACTED] (ADM Bootbewoner)



Verzonden via Yahoo Mail op Android

9 10

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 januari 2019 14:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanvraag briefadres

Ik zal donderdag uitleg geven

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 januari 2019 14:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanvraag briefadres

Aaah, volgens mij helder..

Dus zodra [REDACTED] n onderzoek zou worden genomen, of de resultaten daarvan bekend zijn zou hij zonder vast woonadres komen te zitten en pas dan kan hij dit in gang zetten(?)

Zou het een oplossing zijn als hij zich bij [REDACTED] (daklozenbond) in zou schrijven zodat hij het onderzoek niet hoeft af te wachten? Of kan hij zich beter gewoon eerst uitschrijven op Hornweg? (maar is dan maar de vraag waar hij in tussentijd zijn post zou ontvangen.. lijkt mij)

Wellicht beter dit donderdag persoonlijk even te bespreken

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 januari 2019 14:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanvraag briefadres

[REDACTED]
Briefadressen worden beoordeeld door stadsloket Zuidoost, is bij ons bekend. Je hebt alleen recht op een briefadres als je geen vast woonadres hebt.

A.s. donderdag ben ik op kantoor

Ik hoor van je

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 januari 2019 14:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aanvraag briefadres

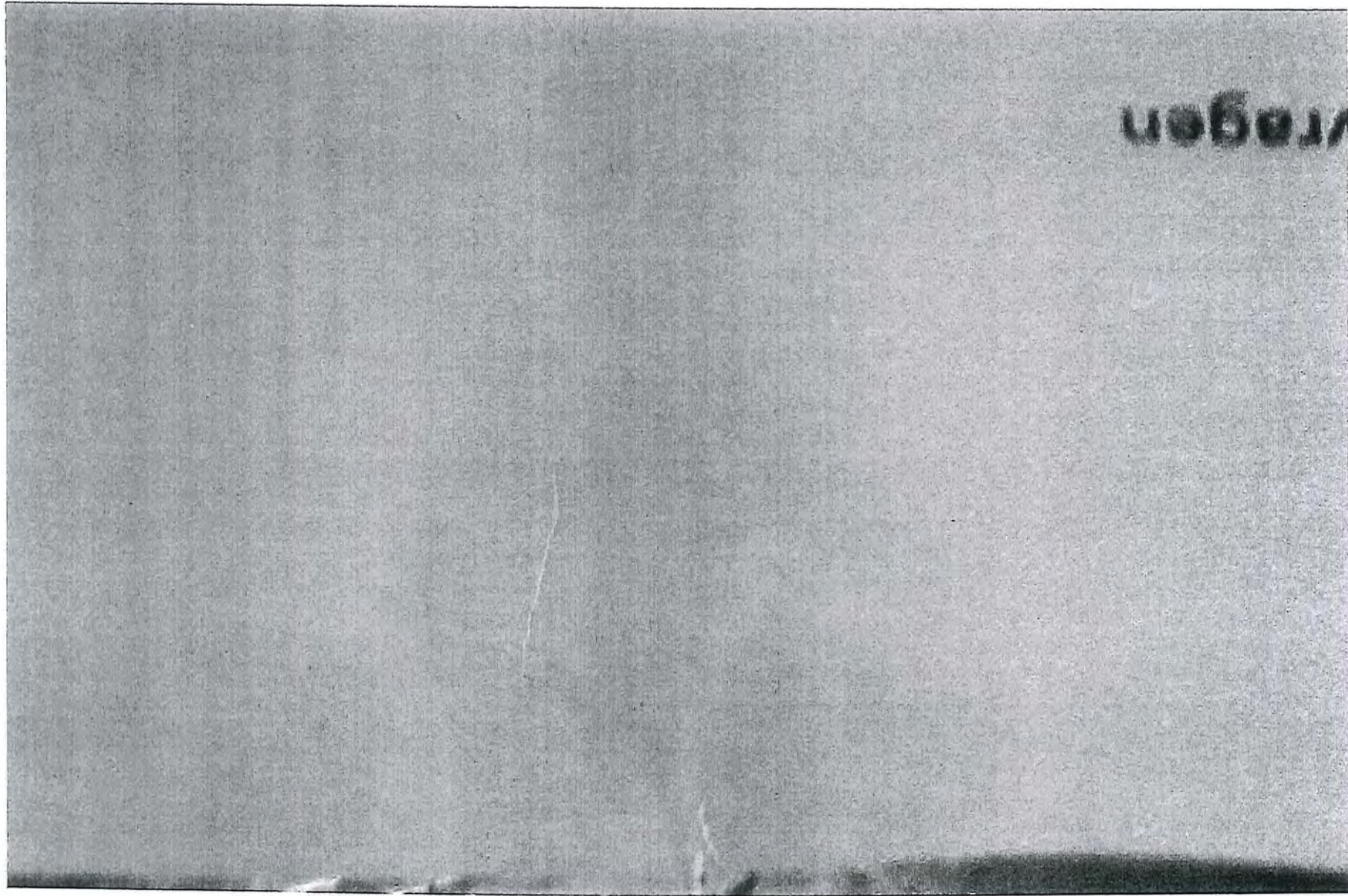
Heren,

Een van de voormalig ADM'ers (bootbewoner) wil zich bij een vriend inschrijven..
Ik ben niet bekend met de afdeling "briefadressen", zegt jullie dit wel iets..?

Daarnaast de vraag of het jullie donderdag schikt als ik jullie om 10.00 weer even update..?
(ik stuur vergaderverzoek)

Van: [REDACTED]@yahoo.ie]
Verzonden: zaterdag 26 januari 2019 14:36

6



Aan [REDACTED]
Onderwerp: Aanvraag briefadres

Beste [REDACTED]

Bij deze een heads up van mijn aanvraag die ik heb ingediend bij het stadsloket Amstell voor een briefadres.

Het word niet behandeld in Key2Burgerzaken maar door de afdeling briefadressen.

De balie medewerker bij mijn eerste poging weigerde mijn formulieren aan te nemen, de tweede dame heeft mijn naam en email adres verkeerd overgeschreven zie ik net, maar mijn formulieren zijn ingescant en doorgestuurd.

Misschien kun jij aan wat koordjes trekken bij die afdeling.

[REDACTED] (ADM Bootbewoner)

9.

Verzonden via Yahoo Mail op Android

10

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 januari 2019 16:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Loket tbv inschrijvingen/ identificatie?

[REDACTED] oedemiddag,

Ik zelf niet want ik zit tot 12.00 in overleg in stadsdeel zuid

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
B.C. Noord
Tel: 020- [REDACTED]

> Op 28 jan. 2019 om 16:10 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Heren,
>
> Als het een van jullie schikt wil ik morgen even langskomen voor:
> - Mogelijkheid bespreken voor loket-uren tbv ADM/Slibvelden. Bijv ergens overdag een mogelijkheid en een
mogelijkheid tijdens een avondopenstelling.
>
> Mijn idee daarbij is dat ADM™ers buiten het zicht van hun medebewoners zich makkelijker melden voor een
gedoogverklaring.
> Tbv inschrijving op adres moeten ze zich sowieso legitimeren dus kunnen we dit wellicht combineren.
>
> Hoop dat het (een van) jullie schikt morgen.
>
> Groet van mij voor nu,
>
> [REDACTED]
>
> <meeting.ics>

11

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 29 januari 2019 12:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Lijst met inschrijvingen voor Slibvelden

Oke dank je wel.

Wat als mensen gaan samenwonen? In principe moet je je toch inschrijven waar je woont?

Op di 29 jan. 2019 11:37 schreef [redacted]@gmail.com:
Ok gr

Op 29 jan. 2019, om 11:36 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Yep,

Van [redacted] heb ik toevallig geb datum en telefoonnummer omdat ik m probeer te helpen met uitkering maar voor overige nieuwe aanmeldingen graag geb datum vermelden, bureau inschrijvingen gaat mij er sowieso om vragen namelijk..

Gr. [redacted]

Verstuurd vanaf iPhone

Op 29 jan. 2019 om 11:33 heeft [redacted]@gmail.com> het volgende geschreven:

Best [redacted] ik heb er nog even voor de lijst

[redacted]

Zou je die willen toevoegen
Vriendelijke groetjes [redacted]

Op 29 jan. 2019, om 11:07 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ho [redacted],

Ik heb onderstaande lijst aan Bureau inschrijvingen voorgelegd.
Van genoemde namen hebben de groene namen zich eerder bij mij of vorige week bij Handhaving gelegitimeerd.
Die kan ik dus laten verhuizen, zonder dat ze zich bij een loket hoeven te melden.

De rode namen stonden niet op 15 aug 2017 ingeschreven op het adres [redacted] en die mogen zij (bureau inschrijvingen) daarom niet verhuizen naar de Slibvelden (was een van de al lang bekende en besproken voorwaarden).

11

Groet voor nu van mij,

06 [REDACTED]

Hoi



11

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

12.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 30 januari 2019 9:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: [Adm_4512] Re: Fwd: FW: Lijst met inschrijvingen voor Slibvelden

Goeiemorgen [REDACTED] weet jij hier het antwoord op?
Dank je wel.

----- Forwarded message -----

From: [REDACTED] via ADM <adm@admansterdam.org>
Date: di 29 jan. 2019 18:31
Subject: [Adm_4512] Re: Fwd: FW: Lijst met inschrijvingen voor Slibvelden
To: ADM Mailing List <adm@admansterdam.org>, [REDACTED]@hotmail.com>

Hi,
I See that [REDACTED] name is also spelled wrong. Here it is his family name. It must be
[REDACTED]
By me it is the first name. Must be [REDACTED], or paspoort spelling [REDACTED]

Further I am sorry to bother, but I really need to find out if I can do the move via digid. Normallly this is possible in Holland. Does anyone have a clue who to contact to ask this question about our case. I am only planning to drive to Amsterdam March, but I need to sort the address asap. Hope not to drive 2500 km Just to show a passport.

Gr.
[REDACTED]

----- [REDACTED] via ADM wrote -----

Dag allemaal,

Zie hieronder. Ik ga nog wel m'n best doen voor de rode namen.

Groet,

----- Forwarded message -----

From: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Date: di 29 jan. 2019 11:07
Subject: FW: Lijst met inschrijvingen voor Slibvelden
To: [REDACTED]@gmail.com) <[REDACTED]@gmail.com>, [REDACTED]@gmail.com>
[REDACTED]@gmail.com>

Hoi [REDACTED]

Ik heb onderstaande lijst aan Bureau inschrijvingen voorgelegd.

Van genoemde namen hebben de groene namen zich eerder bij mij of vorige week bij Handhaving gelegitimeerd.

Die kan ik dus laten verhuizen, zonder dat ze zich bij een loket hoeven te melden.

De rode namen stonden niet op 15 aug 2017 ingeschreven op het adres [redacted] en die mogen zij (bureau Inschrijvingen) daarom niet verhuizen naar de Slibvelden (was een van de al lang bekende en besproken voorwaarden).

[redacted] n zoontje heb ik al eerder met [redacted] besproken, ik zal apart met haar een afspraak maken voor hun inschrijving.

Ik heb zometeen afspraak bij Handhaving in Noord voor lokettijden waar en wanneer de overige (zwarte kleur) namen zich kunnen melden voor legitimatie en dus verhuizing.

Blijkt niet zo eenvoudig om dat in Noord in te regelen maar anders ga ik zelf op een aantal momenten op stadsdeelkantoor zitten en kunnen zij zich bij mij melden.

Groet voor nu van mij,

[redacted]

o6 [redacted]

Van: [redacted]@gmail.com]

Verzonden: donderdag 24 januari 2019 15:30

Aan: [redacted]

Onderwerp: Lijst met Inschrijvingen voor Slibvelden.

Hoi [redacted],

Hier de lijst met namen voor inschrijving slibvelden. Wellicht komen er nog een paar bij.

Dank je wel voor je hulp! Groet 

Dank je wel voor je hulp! Groet 

[illegible]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

ADM mailing list

ADM@admamsterdam.org

<https://mail.admamsterdam.net/cgi-bin/mailman/listinfo/adm>

to UNSUBSCRIBE write an email to adm-unsubscribe@admamsterdam.org

13

[Redacted]

Van: [Redacted]@gmail.com>

Verzonden: woensdag 30 januari 2019 9:30

Aan: [Redacted]

hoi [Redacted]

ik wil me graag inschrijven op de slipvelden, wanneer ben je op het stadsdeelkantoor? je telnr. doet het niet? groet [Redacted]

14.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 30 januari 2019 12:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re;

hoi [REDACTED]

Op wo 30 jan. 2019 om 10:06 schreef [REDACTED]@amsterdam.nl>:
Hoi [REDACTED],

Telefoon doet het wel hoor maar wellicht handig als je me eerst je achternaam doorgeeft?
In dat geval kan ik je naam vast doorgeven aan Bureau Inschrijvingen en kunnen zij checken of je aan voorwaarden voor Slibvelden voldoet (inschrijving [REDACTED] op 15 aug 2017)

Gr. [REDACTED]

06 [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@gmail.com]
Verzonden: woensdag 30 januari 2019 09:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp:

hoi [REDACTED]

ik wil me graag inschrijven op de slipvelden, wanneer ben je op het stadsdeelkantoor? je telnr. doet het niet? groet [REDACTED]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

16.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 14:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]<[REDACTED]@gmail.com> [REDACTED]<[REDACTED]@gmail.com>
Onderwerp: Re: Namen voor inschrijving [REDACTED]

Opvolgingsmarkering: Flag for follow up
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Hoi [REDACTED]

Dank je wel. Ik ga deze personen op de hoogte stellen en ze jou laten bellen. nog een aantal vragen :

- Hoe gaat het met mensen die gaan samenwonen?
- Hoe kunnen mensen die nu in het buitenland zitten zich inschrijven?
- Hoe snel is de inschrijving van het eerste rijtje geregeld? (voor sommigen zit er haast achter)
- weet je al wanneer de vuilnis wordt opgehaald ?")

Dank je wel!

Op do 31 jan. 2019 om 14:28 schreef [REDACTED]<[REDACTED]@amsterdam.nl>:

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Van alle namen die ik afgelopen 2 weken heb doorgekregen zijn/worden de volgende namen ingeschreven

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

A horizontal bar chart with 15 bars. The bars are arranged in descending order of length from top to bottom. The longest bar is the 10th bar from the top, and the shortest is the 11th bar.

██████████ stond al ingeschreven.

██████████ heeft zich eerder al geldentificeerd en zal mogelijk (op zijn eigen verzoek en aangeven) later deze maand worden ingeschreven.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclainer>.

17.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 16:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Heksleutel Slibvelden

Ik zit daarvoor tot 10.30 op Weesperplein dus dat moet me zeker lukken, dank en tot volgende week

Verstuurd vanaf iPhone

Op 31 jan. 2019 om 16:16 heeft [REDACTED]@politie.nl> het volgende geschreven:

Ook voor mij geen probleem. Ben je in de mogelijkheid naar het politiebureau Rode Kruisstraat te komen?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 09:31
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Heksleutel Slibvelden
Wat mij betreft geen probleem, even bericht van [REDACTED] afwachten,
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Wijkagent Landelijk Noord
Politie Amsterdam | Centrum/Noord D1 | Team Boven- IJ
bezoekadres: Rode Kruisstraat 79 | 1025KM Amsterdam | spoed 112 Geen spoed, wel politie 0900-8844

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 09:29
Aan: [REDACTED]@politie.nl>
CC: [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: Re: Heksleutel Slibvelden
Beste [REDACTED],

Helaas zit mijn agenda op genoemde tijdstippen behoorlijk vol, zou het jullie daarom donderdag de 7e eventueel ook om 11.00 schikken?

Verstuurd vanaf iPhone

Op 28 jan. 2019 om 11:40 heeft [REDACTED]@politie.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]
Vorige week sprak ik je voicemail al even in. In verband met vollopen agenda's, kan jij op woensdag 6/2 om 13.00 uur, of donderdag 7/2 om 10.00 of 14.00 uur.
Hoor graag van je.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Politie | Amsterdam | District Centrum - Noord | Basisteam Boven IJ

Rode Kruisstraat 79, 1025 KM Amsterdam

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

M o6 [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 24 januari 2019 08:56

Aan: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Heksleutel Slibvelden

Hallo [redacted] ik kan do 31 jan tussen 9-15 uur, de week erna op di 5, wo 6 en do 7 tussen 9-14 uur, kijk maar wat lukt,
Met vriendelijke groet,

[redacted] Landelijk Noord

Politie Amsterdam |Centrum/Noord D1 | Team Boven- IJ

bezoekadres: Rode Kruisstraat 79| 1025KM Amsterdam | spoed 112 Geen spoed, wel politie 0900-8844

Van: [redacted]@amsterdam.nl]

Verzonden: maandag 14 januari 2019 16:00

Aan: [redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Heksleutel Slibvelden

Dag [redacted] ik heb de projectleider [redacted] gesproken in cc. Hij wil graag jou informeren over de adm'ers.

Wanneer kan jij eventueel ?. Als je het wilt mag je hem ook bellen o6 [redacted]

Gr, [redacted]

Van [redacted]@politie.nl]

Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 10:37

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Heksleutel Slibvelden

Ho [redacted]

Dank voor het doorzetten van deze vraag. Hadden we daarnaast nog afgesproken om een ontmoeting te hebben met de [redacted] van het stadsdeel?

Bedoeling daarvan was om zicht te krijgen op de (handhavings)voorwaarden die gesteld zijn en waardoor wij wellicht ondersteuningsvragen kunnen krijgen van de collega handhavers.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@amsterdam.nl]

Verzonden: donderdag 10 januari 2019 16:05

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>; HHleiding.Noord

<HHleiding.Noord@amsterdam.nl>

Onderwerp: Heksleutel Slibvelden

Dag [redacted]

Tijdens het wekelijks overleg met de Noordse politie is mij gevraagd hoe de hulpdiensten op de slibvelden kunnen komen, gezien het hek normaliter op slot zit. Kun je hier informatie over geven aub ?.

In cc [redacted] politiechef [redacted]

Gr, [redacted]

Senior handhaver (boa domein 2)

Handhaving Amsterdam-Noord

020- [redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: [REDACTED]@nl.sedgwick.com>
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 10:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Gemeente Amsterdam, inzake ontruiming ADM-terrein, uw ref ons niet bekend, onze referentie 823595-1

Inzake bovenstaande kwestie hebben wij op 10 januari 2019 onze bezoeken afgerond. Van de heer [REDACTED] (de deurwaarder namens de eigenaar van het perceel) hebben wij inmiddels het concept van het proces-verbaal van oplevering en de foto's ontvangen. Wij hebben deze beoordeeld en akkoord bevonden.

Wij zijn nog afwachting van het definitieve exemplaar. Na ontvangst hiervan zullen wij jou ook hiervan in het bezit stellen en bewaren deze stukken voor een periode van 5 jaar.

Met vriendelijke groet/Best regards,

 sedgwick.

19.

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 11:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: ADM

Beste [redacted]

Even overleg gehad met de TL wegslepen, de aanhanger met boot en de Berlingo kunnen we verplaatsen, voor de bedden moet je een verhuizer inschakelen.

[redacted] neemt contact met je op voor een afspraak om het bovengenoemde weg te halen, Ik kom mee [redacted] mee want ik heb ook frisse lucht nodig.

Groet,

[redacted]
Manager D Projectleider Adviseur.
Handhaving en Toezicht.
Buitengewoonopsporingsambt nr 6047732.

Daniel Goedkoopstraat 7-9.
1096BD Amsterdam.

Gemeente Amsterdam.

M o6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

laag steen

20.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 11:46
Aan: [redacted]@gmail.com> ([redacted]@gmail.com)
Onderwerp: RE: inschrijvingen en meer

Hoi [redacted] en [redacted]

Ik heb afgelopen donderdagmiddag laatste stavaza (groene namen) aan de heren van bureau Inschrijvingen doorgestuurd. Jij hebt dat lijstje ook van mij ontvangen, die personen zijn per 31-01-2019 overgeschreven van [redacted] naar [redacted].
Gisteren 17.00 had ik een afspraak met [redacted] en [redacted] en ik heb in tussentijd ook contact gehad met [redacted] en [redacted] (buitenland). Ik heb daarom gisteravond weer 4 [redacted] namen doorgestuurd en zojuist de bevestiging ontvangen dat zij per heden (05-01-2019) ook zijn overgeschreven.

Over samenwonen het volgende:

Ik heb alleen toestemming om diegene op het adres [redacted] in te schrijven waarvoor ook een gedoogverklaring is opgesteld. Indien er mensen gaan samenwonen of trouwen kan ik me voorstellen dat ik op basis van een samenlevingscontract oid daar van af kan wijken maar anders lukt het mij in ieder geval niet om "onbekenden" hier in te laten schrijven. Ik zal dit vanmiddag ook even aan [redacted] voorleggen maar denk zijn reactie al te weten..

Ten aanzien van Handhaving:

Ik heb je voorstel doorgegeven (over slechts met afspraak) maar daar gaan zij niet mee akkoord. Vorige week sprak ik een van jullie juridisch vertegenwoordigers (dhr. [redacted]) die aangaf dat Handhaving helemaal niet op het terrein mocht komen..

Handhaving is daarom voornemens om de poort weg te halen (don't shoot the messenger). Zij geven aan dat het terrein voor hen en voor nood- en hulpdiensten ten alle tijden toegankelijk moet zijn en dat dat nu niet het geval is. Daarnaast ontvangen zij geluiden vanuit de buurt dat het hen niet mogelijk is om met jullie in contact te komen vanwege die poort en vrezen ze een beetje voor een situatie op Hornweg waarbij handhaving de toegang werd geweigerd. Wellicht is het daarom toch goed om het contact met de handhavers op een gezond niveau te krijgen en met hen in overleg te treden? Weet je wie dat namens jullie zou kunnen/willen doen en wil je dat ik daar iets in onderneem?

[redacted] en [redacted]

[redacted] (mainline) heeft me hier idd ook over benaderd, de dag daarvoor kreeg ik vanuit een van jullie zelf het bericht zoals hieronder omschreven..

Ik heb met [redacted] veel en intensief contact gehad, zelfs ook veel met zijn [redacted] [redacted] is inmiddels naar het [redacted] van het land vertrokken en heeft zich daar ook ergens ingeschreven. Vanuit Amsterdam kan ik dan niet zo veel meer voor hem betekenen maar zal een lijntje blijven houden.

Vwb [redacted] die gaf mij zelf aan te verwachten dat hij in aanmerking zou komen voor (medische) urgentie tav Wonen. Ik heb hem daarop in contact gebracht met GGD en Sociaal Loket van gemeente. Zoals je wellicht weet deelt GGD vervolgens niet zoveel info over stavaza, in ieder geval niet met mij (en dat hoeft ook niet), zolang ze er maar mee aan de slag gaan/blijven.

Ik krijg inmiddels ook beetje punthoofd van vuilophaal gebeuren.. zitten iets van 3 schijven tussen mij en de daadwerkelijke chauffeur, dus 4 tussen jou en hem.

Mijn voorstel zou zijn om de containers de komende dagen buiten het hek te plaatsen en dan weten we direct wanneer het moment van ophalen is voor toekomst..

Voor alle duidelijkheid, stand van zaken tav inschrijvingen.

Van de namen die ik tot nu toe heb ontvangen, hebben volgende personen zich nog niet geïdentificeerd bij mij:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] en [REDACTED] hebben mij nummer dus die kunnen zelf een afspraak maken en ik zal [REDACTED] zelf via zijn moeder benaderen. Met de overige 2 ([REDACTED] en [REDACTED]) heb ik geen contact.

Tot zover voor nu weer even.

Groet van mij,

[REDACTED]
o6 [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@gmail.com]

Verzonden: woensdag 30 januari 2019 12:59

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: inschrijvingen en meer

Hoi [REDACTED]

Even voor de duidelijkheid op een rijtje van we net besproken hebben. Zodat we het niet vergeten :) We hebben net besproken dat jij me straks een tweede lijstje stuurt. De [REDACTED] namen hebben zich al geïdentificeerd en kunnen worden omgezet. Die mensen hoeven niets meer te doen.

De [REDACTED] namen moeten zich nog identificeren. Dat kan bij jou. Ik stel die mensen op de hoogte en geef ze jouw telefoonnummer.

De [REDACTED] namen komen (nog niet) in aanmerking. [REDACTED] kan van de lijst af. De andere twee gaan samenwonen.

Vraag:

- Hoe kunnen mensen die gaan samenwonen zich inschrijven?
- Hoe kunnen mensen die nu in het buitenland zitten zich inschrijven? Kan dit met een kopie van hun paspoort via de email?

Dit bespreek je morgen in overleg met dienst inschrijvingen (?)

Ook: als je weet of de vuilnis dinsdag of woensdag wordt opgehaald laat ons weten/ tijdstip?

En: vanuit ons het verzoek geen handhavers langs te sturen zonder afspraak. Dat creëert onrust.

Nog een vraag uit belangstelling/ zorgen: We hebben een paar kwetsbaren ([REDACTED] en [REDACTED]) Kan je nog wat voor hen betekenen?

20.

Vanuit andere maatschappelijke organisaties/ veldwerk kreeg ik het signaal dat jij dacht wij de kwetsbaren in onze juridische/ politieke strijd willen gebruiken. Ik wil benadrukken dat dit niet het geval is. Als jij mogelijkheden ziet/ hebt voor deze mensen, denk ik juist dat dat heel fijn zou zijn.

Bedankt voor je hulp! We houden contact ,

Groetjes 

21.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 21:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: [redacted] C.S. vs Gemeente Amsterdam

Ha [redacted], zie hieronder weer een nieuwe paragraaf in juristen land.
Heb Maarten de suggestie gedaan om [redacted] het voorstel te doen om met de bewoners in gesprek te gaan (ook met handhaving). Kunnen we eea uitleggen en hopelijk normaliseren. Met emails tussen juristen komen we niet vergeet lijkt me. Bovendien las ik een dergelijke idee ook in jouw mailwisseling met Aukje.

Groeten, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 6 februari 2019 om 13:49:57 CET
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: [redacted] C.S. vs Gemeente Amsterdam

Beste [redacted]

Mr. [redacted] heeft zich weer gemeld. Hij maakt namens de ADM'ers bezwaar tegen de komst van Handhaving vandaag. De ADM'ers negeren hiermee de voorwaarden uit de gedoogbeschikking. Bovendien doen zij alsof het terrein van hun is (o.a. een hek geplaatst, bordje 'verboden toegang' opgehangen, handhaving de toegang geweigerd, etc.). Zie mail hieronder.

O.i. kan de gemeente dit niet toestaan. Zouden we dat wel doen dan geven we ze in feite vrij spel. Daarom adviseren wij om een reactie aan mr. [redacted] te sturen met de volgende strekking:

- De slobvelden zijn eigendom van de gemeente;
- De ADM'ers moeten zich houden aan de voorwaarden van de gedoogbeschikking
- Dat betekent o.a. dat zij de handhavers de vrije toegang tot het terrein moeten verschaffen;
- We vragen hem dit namens zijn cliënten te bevestigen;
- Wanneer hij dit niet doet, wordt het tijd voor bestuurlijke opschaling en advies tot actie.

Hoor graag wat jullie hiervan vinden.

Met vriendelijke groet,

Mr. [redacted]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

Tel. [redacted]
Fax [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:info@[REDACTED]ocatuur.nl]

Verzonden: woensdag 6 februari 2019 12:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: [REDACTED] C.S. vs Gemeente Amsterdam

Geachte confrère,

Hedenochtend hebben er opnieuw schendingen plaatsgevonden door de gemeentelijke handhaving en andere ambtenaren, van de erf-/terrein-/huisvrede en persoonlijke levenssfeer van de ADMers op de slibvelden.

Eerst arriveerden er handhavers die de door de ADMers geplaatste bordjes "verboden toegang, art 461" verwijderden, vervolgens het terrein zonder machtiging door de burgemeester binnendrongen, ondanks dat hen werd verzocht het terrein te verlaten, en daarna het toegangshek verwijderden. Daarna vertrokken zij weer.

Vervolgens verscheen er politie die het terrein wilde bekijken. Hen is medegedeeld dat dit mogelijk kan zijn op afspraak. De politie hield zich wel aan de wet en vertrok weer.

De ADMers hebben na het verwijderen door de handhavers van hun toegangshek aan de doorgaande rijweg onverwijd een nieuw toegangshek op de baileybrug geïnstalleerd, ook met aanduiding "verboden toegang, art 461", om hun persoonlijke levenssfeer te kunnen beschermen.

och liepen er zojuist rond 11.30 opnieuw gemeentelijke handhaving en/of andere ambtenaren zonder het vertonen van een machtiging rond, nu op de slibvelden zelf, tussen de woonunits. Deze ambtenaren is verzocht onmiddellijk te vertrekken wegens schending van art. 461 en de erf-/terrein-/huisvrede en van het persoonlijke levenssfeer van de ADMers, zoals beschermd door artikel 8 EVRM, maar de ambtenaren weigerden te vertrekken. Zij hebben gepoogd sleutels uit te delen voor een te installeren slagboom als hoofdingang van het terrein.

Om de rechten en rechtspositie van de ADMers niet (verder) te laten vertrappen, hadden deze acties van te voren besproken moeten worden tussen de advocaten van de partijen.

De handhavers mogen dan menen dat zij vrije toegang hebben tot het terrein, is echter het terrein op 12 december zonder vastgelegde voorwaarden aan de ADMers ter beschikking gesteld, zodat zij daarmee op het terrein tenminste huisrecht hebben. Een op 30-10-2018 ge(anti)dateerde gedoogbeschikking die onlangs pas, dus achteraf, mede gedurende terreinvredebreuk, aan de ADMers werd gepoogd aan te bieden maakt dit niet anders. De ADMers hebben op 12 december hun erf-/terrein-/huisvrede en persoonlijke levenssfeer op de slibvelden verworven.

Voor zover de argumentatie achter de actie van vandaag de toegangsmogelijkheden voor nooddiensten betrof, deze toegangsmogelijkheden bestonden reeds omdat het hek was voorzien van een cijferslot waarvan de nooddiensten ook beschikking konden krijgen over de code, vooraf of tijdens een calamiteit. Overigens beschikt de brandweer altijd over voldoende knipscharen.

Van het voorval zal dan ook onverwijd aangifte worden gedaan bij justitie. Aan U hierbij het verzoek middels advies aan de gemeente herhaling te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Advocatuur
Mauritskade 37
2514 HE Den Haag
[info@\[REDACTED\]advocatuur.nl](mailto:info@[REDACTED]advocatuur.nl)

T: [REDACTED]
F: [REDACTED]



Het advocatenkantoor Tamas Advocatuur gaat voortdurend na of de door ons gebruikte apparatuur vrij is van computervirussen. U wordt aanbevolen dit e-mailbericht op virussen te controleren. Tamas Advocatuur aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade of verlies van gegevens welke veroorzaakt kunnen zijn door computer virussen. Dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) is/zijn slechts bestemd voor de persoon of de afdeling/onderneming aan wie/waarvan dit is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar gemaakt mag worden ingevolge de vlgerende wetgeving of overeenkomst. Voor het geval de ontvanger van dit bericht niet in staat is deze e-mail met bijlage(n) te doen inekomen aan de hierboven bedoelde persoon, zij hierbij vermeld dat openbaarmaking, verspreiding en/of vermenigvuldiging van dit bericht niet is toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen en het duidelijk is dat dit niet voor u bestemd is dan verzoek ik u mijn kantoor onmiddellijk telefonisch te informeren, het e-mailbericht, alsmede mogelijke bijlag(n) naar het oorspronkelijk e-mailadres te retourneren en het bericht met bijlage(n), inclusief eventuele afdrukken, vervolgens te vernietigen. Bij voorbaat danken wij u voor uw medewerking.

22.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 8:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gedoogvoorwaarden Slibvelden

Dank , aanstaande vrijdag ontmoet ik

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Landelijk Noord

Politie Amsterdam | Centrum/Noord D1 | Team Boven-IJ
bezoekadres: Rode Kruisstraat 79 | 1026KM Amsterdam | spoed 112 Geen spoed, wel politie 0900-8844

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 11 februari 2019 14:39
Aan: [REDACTED]@politie.nl> [REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: Gedoogvoorwaarden Slibvelden

Best [REDACTED]

Zoals beloofd, hierbij de gedoogvoorwaarden voor de Slibvelden/ Buikslotermeerdijk 95.

Daarnaast heb ik een mail toegevoegd van onze advocaat, gericht aan de advocaat van de bewoners daar.
Die mail geeft de huidige sfeer redelijk weer.

Wellicht kan een positieve bijdrage leveren aan de relatie tussen bewoners en overheid. De woede van bewoners richt zich nu met name tegen gemeente, niet zozeer politie..

Groet van mij voor nu,

[REDACTED]
[REDACTED]
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

23.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 12:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Slibvelden

Hi [REDACTED]

Laat [REDACTED] de factuur aan Rutte richten en dan aan mij/jou zenden zodat wij deze door zetten naar Rutte. Aansluitend kan ik deze kosten opvoeren op de termijn van Rutte.

Met vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Projectleider Uitvoering
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam



M. [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 09:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Slibvelden

Hi [REDACTED]

Toeval bestaat niet, ik kreeg gisterenmiddag appje van [REDACTED] met vraag iver de factuurgegevens van Rutte.. Heb jij die en zou je die dan aan hem kunnen sturen?

Voorzichtig met die sneeuw!

Groet van mij,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf iPhone

Op 12 feb. 2019 om 06:43 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED]
 Heb jij al iets mogen ontvangen van buurman [REDACTED]
 De einde onderhoudstermijn is afgelopen en ik moet dan de eindafrekening opstellen, maar dan moet ik ook alle kosten hebben.
 Kun jij kijken of dit geleverd kan worden.
 Ik ben afwezig van 14 tot en met 24 februari.
 Ik verwacht dan dat ik de eindafrekening kan opstellen na mijn skiweekje

bvd

Met vriendelijke groeten,
 [REDACTED]

Van [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 11:19
 Aan [REDACTED]
Onderwerp: RE: Slibvelden

H [REDACTED]

Ik heb geen hangslot oid in mijn bezit dus lijkt me beste dat Rutte dit afhandelt.

Ik zal facturen opvragen bij buurman [REDACTED] en daarbij tevens een factuur voor de helft van de beveiligingscamera-rekening zodat deze ook naar Rutte kan.

G [REDACTED]

Van [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 januari 2019 15:41
 Aan [REDACTED]
Onderwerp: Slibvelden

Hallo [REDACTED]

Ik ben me [REDACTED] drunk doende om het werk Financieel af te ronden, verwacht dit zsm terug te koppelen.

Heb nog twee vragen;

- 1, Heb jij al een factuur ontvangen van [REDACTED] bv de waterwagen en de elektrakabels? Deze moet ik dan aan Rutte verstrekken.
- 2, De watermeterput die buiten het hek staat kan worden afgesloten met een hangslot, heb jij deze of moet ik dit door Rutte laten doen?

Hoor het graag van je

<image001.jpg>

<image002.jpg>

Met vriendelijke groeten,
 [REDACTED]

Projectleider [REDACTED]
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam
M 0 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperstraat 430,
1018 DN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

24.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nl.sedgwick.com>
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 10:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: afronding eerste fase ADM terrein, onze referentie 823595-1

Opvolgingsmarkering: Flag for follow up
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Beste [REDACTED]

Ik verwacht vandaag of morgen het definitieve proces-verbaal van oplevering van de deurwaarder te ontvangen.

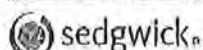
Heb jij voor mij nog de contactgegevens van de fotografe die na de ontruiming namens Chidda rondliep. Ik wil haar toch vragen voor een kopie van haar foto's, hoe meer foto's wij hebben des te beter kunnen wij eventuele claims beoordelen.

Zodra wij alle gegevens in ons bezit hebben zullen wij ons dossier (voorlopig) sluiten en de het proces-verbaal van oplevering met onze declaratie doorsturen.

Wij zien uw bericht, onder vermelding van onze referentie, met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet/Kind regards,

Ing. [REDACTED] NIVRE-re | Senior Expert Property
Sedgwick
Van Heuven Goedhartlaan 935, 1181 LD Amstelveen
Postbus 20201, 1000 HE Amsterdam
MOBILE +31 6 [REDACTED] OFFICE +31 88 286 66 70
EMAIL [REDACTED]@nl.sedgwick.com
www.cunninghamlindsey.com



Klik [hier](#) voor de gedragscode schade-expertiseorganisaties.

Alle persoonsgegevens die door ons zijn verkregen, verwerkt of gedeeld, worden verwerkt in lijn met de toepasselijke wet- en regelgeving voor gegevensbescherming. Voor alle vragen over de wijze waarop wij persoonsgegevens verwerken, verwijzen wij u naar onze Privacy Notice <https://www.cunninghamlindsey.com/global/privacy-policy/>

Deze mededelingen en enige bijlage zijn uitsluitend in het kader van deze berichtenuitwisseling of het betreffende dossier bedoeld voor de hierbij direct betrokken partijen. Kopiëren e.d. en gebruik door anderen is verboden en verantwoordelijkheid daarvoor is uitdrukkelijk uitgesloten. Sedgwick sluit alle verantwoordelijkheid uit die voortvloeit uit iedere elektronische verzending, zoals maar niet beperkt tot gevolgen van virussen en gebrek aan encryptie. Alle (auteurs-)rechten voorbehouden. De Algemene Voorwaarden (AV) zijn van toepassing zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel, dossier 24120047, geplaatst op onze website en worden kosteloos toegezonden. In de AV is de Rechtbank

Rotterdam in exclusiviteit bevoegd verklaard. Toepasselijkheid van andere voorwaarden wordt hierbij verworpen tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen.

Any personal data acquired, processed or shared by us are processed in line with applicable data protection legislation. For any questions regarding how we process personal data we refer you to our Privacy Notice <https://www.cunninghamlindsey.com/global/privacy-policy/>

This communication and any attachment is solely intended, in the context of this line of communication or the concerning casefile, for the directly involved parties. Reproduction and such, and use by others is forbidden and responsibility therefor is expressly excluded. Sedgwick rules out any and every responsibility resulting from any electronic transmission such as but not limited to the consequences of viruses and the lack of encryption. All (copy-)rights reserved. The General Terms and Conditions (GTC) as filed at the Chamber of Commerce Rotterdam, registration 24120047, are applicable, placed on our website and will be sent free of charge. These GTC confer exclusive jurisdiction on the Court of Rotterdam. Applicability of any other terms and conditions is excluded unless otherwise explicitly agreed.

Please consider the environment and only print this email if absolutely necessary.

Cunningham Lindsey is a company with registered office in Rotterdam, Westerstraat 21, 3016 DG, The Netherlands, and VAT No: NL 0018.70.403.B.01.

25.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 16:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@gmail.com > [REDACTED]@gmail.com
Onderwerp: Re: afval bakken adm worden kostenlos opgehaald door onze inzameling zie onderstaande bericht

Yep, is zelfde [REDACTED]

Verstuurd vanaf iPhone

Op 13 feb. 2019 om 14:57 heeft [REDACTED]@gmail.com> het volgende geschreven:

Nou, super. Dank je wel [REDACTED]

Is deze [REDACTED], de [REDACTED] die ook handhaaft op de slibvelden?
Wellicht moeten we een keer om te tafel om afspraken te maken.
fijne dag!

Op wo 13 feb, 2019 om 13:22 schreef [REDACTED]@amsterdam.nl>:

Ho [REDACTED]

Hierbij dan eindelijk formeel antwoord op de huisvuil-vraag.

Groet van mij,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 09:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: afval bakken adm worden kostenlos opgehaald door onze inzameling zie onderstaande bericht, mvg [REDACTED]

Wij kunnen dit op deze locatie 1x per week ophalen dat zal op Dinsdag zijn, dit nemen we dan mee op de route.

Huisvuil

We willen wel dat deze containers wekelijks op een vast lokatie staan (liefst buiten het terrein).

En hier mag alleen huisvuil in dit omdat ons huisvuil naar een scheiding installatie gaat, en als daar anders in zit dan huisvuil dan word het afgekeurd en bij herhaling kunnen we een stort verbod krijgen.

Grofvuil

Grofvuil hallen we maandelijks op dit is op de 2e Dinsdag van de maand.

Als de bewoners een huisadres hebben kunnen ze dit ook kosteloos brengen naar het afvalpunt.

Wat wij niet ophalen als grof:

Grond (aarde zand en andere grond soorten)

Stenen

Bouw en sloopafval (alles wat hier onder valt)

Dit alles mag wel gebracht worden naar afvalpunt.

Asbest is verboden, hebben ze dit wel meegenomen van ander terrein (onwetend) dan moet dit ook gebracht worden naar het afval punt mits ze zich aan de inpak eisen houden.

Als het op deze manier gedaan word dan is het kosteloos.

Dit staat ook allemaal op de websites Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

Senior Handhaver Bouw/Gebruik

Stadsdeel Noord

Gemeente Amsterdam

Tel: 020 [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000

1025 XL Amsterdam

Werkdagen: Ma t/m Do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

26

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 10:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Factuur slipvelden / Rutte
Bijlagen: factuur slipvelden 987689 [REDACTED].pdf; ATT00001.htm

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: info@tapwagen.nl
Datum: 14 februari 2019 om 07:11:01 CET
Aan: [REDACTED] [\[REDACTED\]@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)
Onderwerp: Doorst.: • Factuur slipvelden / Rutte •

Goedemorgen [REDACTED]

Zoals besproken mail ik de factuur voor de werkzaamheden slipvelden , zie bijlage

Heeft u nog vragen? horen wij graag van u .

Met vriendelijke groet,



Telefoon planning 0800-1888000

Dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u onbedoeld dit bericht ontvangt wordt u verzocht ons hierover direct te berichten en dit bericht, met eventuele bijlagen, te vernietigen. Openbaarmaking of verzending van dit bericht aan derden is niet toegestaan.

This e-mail and any attachments are intended for the addressee only. It may contain confidential or privileged information. If you are not the intended recipient you are requested to notify us immediately and to delete this email and attachments, if any. Disclosure or transmission of this email to third parties is not allowed

26

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 15:52
Aan: 'info@tapwagen.nl'
Onderwerp: FW: Factuur slipvelden / Rutte

H [REDACTED]

Dank voor je mail en factuur.

Ik ben inmiddels ook bezig met een ander project in Noord, Kadoelen, waarvoor mogelijk ook tijdelijk wat water nodig is..

Gezien jullie uitermate aantrekkelijke prijs voor water (Waternet is veeeeel duurder) heb ik de technische mannen van dat project op jullie gewezen.

Kan zich dus binnenkort mogelijk iemand melden.

Vwb de factuur, die wordt door Rutte zsm betaald, zie hieronder.

Groet van mij,

[REDACTED]
n6 [REDACTED]
[REDACTED]
Directie OOV
Gemeente Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 10:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Factuur slipvelden / Rutte

Ho [REDACTED]

Ik heb deze doorgezet naar Rutte om deze zsm te betalen, aansluitend kan ik het verder (financieel) afronden.

Blijf jullie op de hoogte houden

Met vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Projectleider Uitvoering
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam
M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperstraat 430,
1018 DN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij



www.Tapwagen.nl

G.J Scheurleerweg 12
1027 AB Amsterdam
Tel.: 088-1888000
info@Tapwagen.nl
K.v.K. : 32157678
B.T.W. nr : 132121724B02

Bank XXXXXXXXXX Tername van BNS

FACTUUR / INVOICE

Rutte Wegenbouw
Osdorperweg 588
1067 SZ Amsterdam

Datum: 14 februari 2019	Factuur nr 987689	BTW nr	Betalings termijn 8 Dagen	
----------------------------	----------------------	--------	------------------------------	--

Opdracht nr	Materiaal	Aantal	Locatie	Stuk prijs	Verzekering	Totaal prijs
2018765	Water container	3x 500 liter	Slipvelden	€	€	€ 750
	Inliner(waterzak)	3		€ 25	€	€ 75
	Camera systeem			€	€	€ 1500
	Toiletwagen	1		€	€	€ 125
	Aanleg noodstroom	1		€	€	€ 0000
				€	€	€
				€	€	€
				€	€	€
				€	€	€

Totaal	€ 2450,00
Verzekering	€
Totaal excl. btw	€ 2450,00
Btw 21%	€ 514,50
Totaal incl. btw	€ 2964,50
Borg / Statiegeld	€
Totaal	€ 2964,50

Offertes en leveringen geschieden volgens de algemene verkoop- en leveringsvoorwaarden (te vinden op de site)
Schades of vermissing aan op materialen hebben een eigenrisico van € 2500 per gebeurtenis per product . Bent u niet verzekerd dan komen alle kosten voor de huurder .Alle materialen dienen schoon retour ingeleverd te worden,zijn de materialen niet schoon berekenen wij €125 per product.(dit geld ook voor stickers /plakband Fusten/ dranken die over zijn nemen wij 30% retour tegen 10% .Levering materiaal: Facturen dienen voor aanvang evenement geheel te zijn voldaan, evenementen locatie dient goed bereikbaar te zijn voor vrachtwagen, ook dient het goed verhard te zijn en eventueel voorzien van rijplaten, eventuele schades aan grond of bebouwing is voor eigen risico huurder .Sloten mag u kosteloos gebruiken, wel bereken wij u een borg van €25 deze mag u contant voldoen aan bezorger en krijgt u retour als u de sleutels inlevert bij het ophalen/retour brengen van de materialen .

26.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Op 14 feb. 2019 om 10:17 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: info@tapwagen.nl

Datum: 14 februari 2019 om 07:11:01 CET

Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl

Onderwerp: Doorst.:* Factuur slipvelden / Rulte*

Goedemorgen [REDACTED]

Zoals besproken mail ik de factuur voor de werkzaamheden slipvelden , zie
bijlage

Heeft u nog vragen? horen wij graag van u .

Met vriendelijke groet,



Telefoon planning 0800-1888000

Dit email bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u onbedoeld dit bericht ontvangt wordt u verzocht ons hierover direct te berichten en dit bericht, met eventuele bijlagen, te vernietigen. Openbaarmaking of verzending van dit bericht aan derden is niet toegestaan.

This e-mail and any attachments are intended for the addressee only. It may contain confidential or privileged information. If you are not the intended recipient you are requested to notify us immediately and to delete this email and attachments, if any. Disclosure or transmission of this email to third parties is not allowed

<factuur slipvelden 98768[REDACTED].pdf>

27.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@politie.nl>
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 18:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: eventueel rapport asbest ADM

Goedemiddag [REDACTED]

Ik had nog geen terugkoppeling ontvangen omtrent een eventueel asbest rapport. Ik ben de komende 2 weken op vakantie dus vandaar mijn verzoek jouw reactie door te sturen naar [REDACTED]. Dan kan hij eventuele vragen tussentijds nog stellen of zaken uitzoeken en blijft het niet liggen tot ik terug ben.

Voor de zekerheid stuur ik zijn mailadres en telefoonnummer door.

[REDACTED]@politie.nl

06 [REDACTED]

Nogmaals bedankt voor het uitzoeken. Fijn weekend alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] politie

Politie | Eenheid Amsterdam | Dienst Infrastructuur | Team Water & Havens
WVO - Werkvoorbereiding Operatiën (WVO-DI)

Bezoekadres: IJdok 5, 1013 MM Amsterdam

T: 086 [REDACTED]

M: 06 [REDACTED]

(Maandag niet aanwezig)

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

20.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 februari 2019 10:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: spullen ADM

H[REDACTED]

Had wat overvolle voicemail box en hoorde daartussen een bericht van je collega (excuus, naam heb ik niet meer onthouden) staan over ophalen spullen ADM terrein..

Beetje mosterd na de maaltijd wellicht aangezien je collega iets voor vandaag wilde plannen.
Wellicht kunnen we via mail iets voor bijvoorbeeld donderdagochtend of vrijdag plannen?

Benieuwd of dat jou/jullie zou schikken..

Groet van mij,

[REDACTED]
[REDACTED]

29.

[REDACTED]
[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 11:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezoek Esther Lagendijk Slibveden 27 feb

Oke dank je wel

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 11:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezoek Esther Lagendijk Slibveden 27 feb

13.30 – 15.00 daar

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 11:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezoek Esther Lagendijk Slibveden 27 feb

Hoe laat was de afspraak ?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 11:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Bezoek Esther Lagendijk Slibveden 27 feb

Heren,

ADM had gisterenavond hun wekelijks overleg. Ik had ze een boodschappenlijstje meegegeven waaronder ook hun aanwezigheid/ vertegenwoordiging bij het geplande bezoek van de 27^e.
Esther en jullie zijn (uiteraard) van harte welkom, de groep verontschuldigt zich wel vast voor het ontbreken van een centrale ontvangstruimte maar daar gingen ze nog iets op vinden.

Afspraak blijft dus gewoon staan. Ik ga met jullie mee die kant op.

Groet voor nu,

[REDACTED]
[REDACTED]

30.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 13:41
Aan: [REDACTED]politie.nl; [REDACTED]
Onderwerp: gesprek Handhaving & bewoners Slibvelden

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Beste [REDACTED]

Graag plan ik een gesprek met Handhaving over het contact tussen HH en de bewoners van de Slibvelden. Onze relatie is verre van optimaal. Ik denk dat we hierover in gesprek moeten gaan en proberen tot werkbare afspraken te komen.

Onderwerpen van gesprek vanuit ons:
- de bezoeken van HH aan SV
- hek

Wellicht hebben jullie ook punten aan de agenda toe te voegen?

Voorstel: dinsdag 5 maart ergens tussen 13.00-15.00
dinsdag 12 maart ergens tussen 9.00-13.00

Schikt dat?

Gezien wij nog geen ruimte hebben om mensen te ontvangen stel ik voor het gesprek elders te laten plaatsvinden.

Vanuit ons zullen [REDACTED] zelf en wellicht nog iemand aanwezig zijn.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED] namens de bewoners van de Slibvelden.

31

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 14:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: URGENT in verband met deadline VN-comité

Ha [REDACTED]

Nog een aanvullende vraag voor jou: kun jij aangeven waar de mensen met een boot naar toe zijn gegaan? Ik weet dat er 2 naar Stromboliweg zijn verhuisd, maar hebben we een beeld van de anderen?

Met vriendelijke groet,

mr [REDACTED]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]@amsterdam.nl
M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 13:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: URGENT In verband met deadline VN-comité

Dank je wel [REDACTED]

De mensen die zeggen dat ze 'op bezoek' zijn, zijn dat wel mensen die oorspronkelijk woonden op het ADM-terrein?

En heb je een beeld van waarom mensen zich in de maling genomen voelen en/of welke afspraken niet zouden zijn nagekomen?

Grt
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

mr [REDACTED]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]@amsterdam.nl
M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 13:26

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: URGENT In verband met deadline VN-comité

[REDACTED] goedemiddag,

Antwoorden in onderstaande mail verwerkt

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 19:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: URGENT In verband met deadline VN-comité
Urgentie: Hoog

Heren,

Aangezien jullie morgen weer naar de slibvelden gaan, hierbij een verzoek, zie onderstaand (vet gedrukt).
 Donderdag willen we Buitenlandse Zaken beantwoorden dus hoop dat jullie ons kunnen helpen met jullie info.

Daarnaast:

Ik heb contact met ze gehad voor een overleg met jullie en wijkagent om de komende 2 jaar enigszins normaal en wellicht zelfs samenwerkend te laten verlopen. (we hebben volgende week de 26^e een afspraak met de wijkagente [REDACTED])

Ik krijg daarvoor een aantal data voorgesteld voor dergelijk overleg, zodra er iets binnenkomt benader ik jullie. (

Vast dank en groet voor nu,

[REDACTED]
 of [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 17:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: URGENT in verband met deadline VN-comité
Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

BUZA liet mij vandaag weten dat ze toch op het informatieverzoek van het VN-comite willen reageren door een korte stand van zaken te schetsen.

In dat verband willen ze graag weten hoeveel mensen er naar de slibvelden zijn vertrokken (jij weet inmiddels het aantal ingeschrevenen.) Verder schatten wij in dat er tussen de 8 a 12 personen zijn die er verblijven zonder dat ze zijn geregistreerd. Die roepen bij elk bezoek dat ze "op bezoek" zijn

en hoeveel mensen een andere oplossing hebben gevonden (zoals bijvoorbeeld kraak Fort In Beverwijk, andere woonruimte of verhuizing naar andere gemeente?).

En verder: hoeveel van de mensen die oorspronkelijk de klacht bij de VN hebben ingediend (zie de bijlage voor de namen), verblijven nu op de slibvelden en in het bijzonder: wat is nu de situatie van '

Wat is verder het beeld op de slibvelden? Er staan nu diverse voertuigen (oude tour/stadsbussen en vrachtwagens, containers, oude directieketen die als woonruimte worden gebruikt. Tientallen containers waarvan eigenaar onbekend die worden gebruikt als opslag en ook als werkplaats

Hoeveel bouwsels? Groeit gestaag maar ongeveer 100 / 110

Is er nog contact met de mensen daar en hoe ervaren ze het verblijf? Elke week even een half uurtje met 2 vaste toezichthouders (waaronder teammanager) bezoek en kleine schouw terrein /bouwsels. Benadering is zeer divers maar over het algemeen worden we argwanend bekeken, constant gefilmd en gevolgd . Diverse bewoners zijn ronduit vijandig. Frustratie die ge- uit wordt is dat men zich in de maling genomen voelt en dat afspraken niet zijn nagekomen. Sommige bewoners weigeren de gedoogbeschikking te ondertekenen

Zijn er nog klachten over vervuiling of over sanitair e.d. of zijn mensen juist tevreden?

Sanitair en overige nutsvoorzieningen werken kennelijk want we hebben daar geen klachten over ontvangen. Het achterste slibveld wil men gereed maken voor het egaliseren met stelcom platen. Dit is door slechte afwatering niet mogelijk

Kunnen jullie deze vragen beantwoorden en kan ik uiterlijk donderdag jullie reactie ontvangen?

Dank alvast.



[REDACTED]

Van: ADM Info <info@adm.amsterdam>
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 10:24
Aan: [REDACTED]
CC: ADM Amsterdam Office
Onderwerp: Water en stroom

Goedemorgen [REDACTED]

Van [REDACTED] begreep ik dat water en stroom op onze naam gezet moeten worden.
Nou dat kan, hierbij stuur ik je de gegevens door voor de tenaamstelling:

Stichting ADM Leeft

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] A Amsterdam

Laat maar weten of je een uittreksel van de KVK nodig hebt.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

info@adm.amsterdam
www.adm.amsterdam

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 17:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Info over Jetlag- ADM festival

Hoi [REDACTED]

In het gesprek met Ester Lagendijk zou ik het graag over ons Jetlag-ADM festival willen hebben. Dit is een circus festival dat we in ADM hadden. Ik zou graag dat festival op het waterzuiveringsterrein willen organiseren. Zou je onderstaande links naar haar willen doorsturen?
(.... en kijk er zelf ook eens naar :)

Dank je wel!

<http://www.jetlag-adm.com/>

<https://www.youtube.com/watch?v=dxWf4eCzmRA>

Groetjes [REDACTED]

36.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 10:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: wat dingetjes.

Opvolgingsmarkering: Flag for follow up
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@gmail.com>
Datum: 26 februari 2019 om 09:36:13 CET
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: · wat dingetjes.. ·

Ho [REDACTED]

Hier de beloofde email.

- De nutvoorzieningen kunnen op naam van de Stichting, [REDACTED] is hier voorzitter van. Je kan hem hierover bellen of hij belt jou 06 [REDACTED]

- Contact met Handhaving willen we graag. Ik kan dat doen. Ik stuur handhaving en [REDACTED] een mail.

- Het gesprek volgende week de 27ste wil ik toch graag verzetten. Ik kan zelf niet en de dag erna geven we een groot feets in Paradiso, dus iedereen is bezig met decor opbouw etc. Ik kon geen goede vervanging vinden. We vinden het erg goed dat ze langs willen komen, maar helaas is deze datum onmogelijk. Ik hoop dat dat geen probleem is.

Voorstel: Dinsdag 5 maart ergens tussen 15.00-17.00 , vrijdag 8 ergens tussen 9.00-13.00 of dinsdag 12 ergens tussen 12.00-17.00 .

Schikt een van deze data/ tijden?

Groet, [REDACTED]

-

Op do 14 feb. 2019 om 16:23 schreef [REDACTED]

Hi [REDACTED]

- Inmiddels is bijna een ieder die daar om vroeg ingeschreven op het adres [REDACTED] (Slibvelden). [REDACTED] en [REDACTED] hebben zich nog niet bij mij gemeld. Ik plan voor volgende week nog iets in met moeder en zoon [REDACTED]. Maandag heb ik een afspraak met [REDACTED] voor koffie. Hij staat nu ergens in het Noorden v t land ingeschreven maar ik wil even met hem bespreken of dat wel zo handig/verstandig is..
- Het huisvuil is nu dus ook eindelijk helder.
- Niet onbelangrijk: de gemeente wil een naam hebben van diegene die het contract voor nutsvoorzieningen overneemt. De eerste maanden heeft gemeente dat betaald maar vanaf maart 2019 willen ze dat op naam van een van de bewoners of vertegenwoordigers hebben staan zodat in ieder geval het verbruik van water/stroom door bewoners zelf wordt betaald. Hebben jullie een naam oid voor mij? Zonder naam zal gemeente anders de contracten stoppen en lijkt me zeer ongewenst voor iedereen. → Willen jullie dat bespreken?
- Op 27 feb (van 13.30 tot 15.00) wil Esther Lagendijk (Portefeuillehouder Noord, Groen Links en o.a. Cultuur) de locatie en aanwezigen bezoeken. Mij is gevraagd om mee te gaan en ook [REDACTED] al daarbij aanwezig zijn. Esther en [REDACTED] willen het gesprek aan gaan om te bezien wat zij kunnen bijdragen om de komende 2 jaar iets positiefs voor bewoners en omwonenden te realiseren. Lijkt mij een goed idee maar de vraag is of en wie daar bij kan en wil zijn namens de groep. → Willen jullie dat bespreken?
- Ik ben zelf al lange tijd niet op slibvelden geweest, handhaving daarentegen wel en ik hoop dat we samen iets aan verbetering van de verstandhouding kunnen doen. Juristen en advocaten onderling gaan daar niet bij helpen dus mocht je vanuit de groep merken wie met ons en handhaving in gesprek wil dan hoor ik het graag en plannen we iets in.
- De brieven tav beëindiging adres Hornweg heb ik nog in mijn bezit en ik heb Bureau Inschrijvingen dit ook laten weten (zodat zij even in pauzestand gaan en termijnen wat rekken). Mijn belang zit er voornamelijk in dat we diegene die nog daar staan ingeschreven weten te bereiken. Zoals gezegd lijkt het me niet handig dit per post aan Hornweg 6 te richten (of heeft iedereen een soort van post.nl doorstuur dingetje geregeld?). Ik zal deze brieven anders volgende week aan iemand op slibvelden overhandigen. Staan volgens mij ook enkelen bij die nu in Beverwijk verblijven.

Tot zover even boodschappen-/ mededelingenlijstje voor nu.

Hoop dat jullie me bij eea kunnen helpen.

Groet van mij,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 9:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: 3281-2018 update letter - February 2019_concept 2 JP.doc

Ik zou zeggen tot tenminste 1 april.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]
 Tel o6 [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 28 feb. 2019 om 09:02 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ten aanzien van inze [REDACTED] 'at langer' is niet zo heel concreet ☺
 Wat kan ik aangeven?

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
 senior juridisch (bestuurs)adviseur
 Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]@amsterdam.nl
 M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 15:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: 3281-2018 update letter - February 2019_concept 2 JP.doc

Mee een [REDACTED], zowel genoemde data als mijn beschikbaarheid.

Gr [REDACTED]

Verstuurd vanaf iPhone

Op 27 feb. 2019 om 13:50 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

06

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Beste [REDACTED]

een paar kleine puntjes:

Op 18 april 2017 (en niet 2018) hebben de ADM-ers de Waterzuiveringslocatie aangedragen als alternatief.

Op 15 februari 2018 zijn de slibvelden bezocht en niet het gehele terrein. Daarvoor hadden wij namelijk duidelijk gemaakt dat niet het hele terrein beschikbaar is.

"Op 18 oktober 2018 heeft de gemeente Amsterdam ook weer contact gehad met de gemeente Almere. Op dat moment waren er nog percelen beschikbaar. Dit was echter nog niet onderhandelbaar met de ADM-bewoners". Deze laatste zin kan ik niet duiden, ik stel voor deze zin te schrappen.

Wat betreft inzet van [REDACTED] staat opgeschreven:

"Hij is nog beschikbaar tot 7 maart 2019, voor het geval dat voormalige ADM-bewoners hulp nodig hebben"

We hebben het daar gisteren over gehad en de gedachte was dat [REDACTED] nog wat langer beschikbaar blijft

[REDACTED] loopt toch?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Tel 06-[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 27 feb. 2019 om 13:17 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hierbij een nieuwe versie van de brief aan het VN-comité. Zouden jullie nog een keer kritisch kunnen meelezen en uiterlijk morgen om 12 uur kunnen reageren?

Dank en groet
[REDACTED]

<3281-2018 update letter - February 2019_concept 2 JP.doc>

38.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 12:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Hoger beroep [REDACTED] c.s.

Ho [REDACTED]

Dank voor je reactie. Naar aanleiding daarvan heb ik nog twee vragen. Je schrijft:

1. § 19 MvA: Volgens de ADM-ers wisten zij tot 12 december 2018 niet wat de situatie op de slibvelden was. Wanneer zijn de ADM-ers voor het eerst toegelaten tot de slibvelden gegaan? Hoe was de situatie toen? Welke info over de situatie op de slibvelden is er met de ADM-ers gedeeld?
Er is altijd medegedeeld dat ADM'ers vanaf 1 nov 2018 op de slibvelden konden. De ondergrond was toen gereed maar nutsvoorzieningen nog niet. We hebben daarom afspraken gemaakt over tijdelijke voorzieningen voor als ADM'ers zouden arriveren voordat water en elektra gereed waren (dixi's, (drink)waterwagen, elektra vanaf de buurman). De brug aan zijde Buikslotermeerdijk was toen ook nog niet gereed. Daarom zouden ADM'ers via de toegangspoort aan de G.J. Scheurleerweg het terrein op kunnen. Dit ook altijd aan ADM gemeld.

Maar wanneer zijn de ADM-ers nu voor het eerst toegelaten tot de slibvelden (en dan bedoel ik niet de bezichtigingen op 15 februari 2018 en 16 oktober 2018)? En hoe was de situatie toen?

2. § 25 MvA, p. 17: Volgens de ADM-ers zou [REDACTED] in december 2018 hebben gesproken over een urgentieverklaring, o.a. met [REDACTED] dat zou en hoe is dat afgelopen? Waarom heeft hij geen urgentieverklaring? Ik heb mijn eerste ontmoeting met [REDACTED] op 28 nov 2018 gehad. Volgens [REDACTED] zelf zou hij hier voor in aanmerking komen vanwege PTSS en hartklachten. Zodra ik dat heb gehoord heb ik GGD [REDACTED] gebeld en geappt en gevraagd contact met hem op te nemen (zie bijlage), ik heb deze vraag ook na verhuizing nogmaals aan GGD [REDACTED] gericht. Ik weet niet exact hoe dat traject vanaf daar is verlopen.

Kan jij nog een contact opnemen met de GGD hoe dit traject is verlopen?

Met vriendelijke groet,

Mr [REDACTED]

Huisadvocaat

Directie Juridische Zaken

Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [REDACTED]

F 020 [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 10:27

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Hoger beroep [REDACTED] c.s.

H [REDACTED], zie in rood mijn reactie

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 4 maart 2019 15:07

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Hoger beroep [REDACTED] c.s.

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

In verband met de processtukken van [REDACTED] c.s. in hoger beroep heb ik al vast een aantal vragen (wellicht volgen er nog meer). Zouden op onderstaande punten kunnen reageren?

1. § 4 MvA: Volgens de ADM-ers is het deel van het ADM-terrein buiten de hekken en op het water permanent bewoond vanaf 1987. Is dit juist? Zo nee, hoe zit het dan?

Ik meen mij te herinneren dat het terrein (dus wellicht ook buiten de hekken) al ooit eerder was gekraakt, maar ook ontruimd. Dus "permanent" klopt volgens mij niet.. wellicht hebben we ergens in een archief daar nog iets over liggen(?)

2. § 5 MvA: Volgens de ADM-ers woonden er 130 man binnen de hekken en 100 man buiten de hekken. Ik dacht dat het om in totaal 130 personen ging (binnen- en buitenhekkers). Wat zijn de juiste cijfers?

In 2017 waren er zo'n (max) 65 buitenhekkers maar dat aantal was vrij snel geslonken naar 45. Er stonden destijds 75 personen ingeschreven binnen de hekken (incl boten). Bij 9 namen (die niet stonden ingeschreven maar wel zijn genoemd door mw. [redacted] heb ik directe herkenning. Dus mij zijn zo'n 85 personen binnen de hekken bekend. $45 + 85 = 130$

3. § 15 MvA: Volgens de ADM-ers zou het college in de vooraankondiging van het besluit tot bestuursdwang hebben aangekondigd dat zij een inventarisatie zou uitvoeren van de overtredingen op het ADM-terrein, maar zijn de uitkomsten daarvan nooit bekend gemaakt. Is er een inventarisatie gemaakt en, zo ja, wat waren daarvan de uitkomsten?

Zie antwoord [redacted]

4. § 18 MvA: Volgens de ADM-ers heeft de gemeente nooit bekend gemaakt welke bewoners mee mochten naar de slibvelden. De bijlage 1 met de lijst van bewoners is namelijk nooit door het college aan de ADM-ers gestuurd. Is dit juist? Zo ja, zijn de namen op een andere manier bekend gemaakt en, zo ja, hoe?

De lijst met namen is idd nooit bekend gemaakt. Wel is altijd naar de groep gecommuniceerd over "de personen die op 15 augustus 2017 stonden ingeschreven op de [redacted]"

5. § 19 MvA: Volgens de ADM-ers wisten zij tot 12 december 2018 niet wat de situatie op de slibvelden was. Wanneer zijn de ADM-ers voor het eerst toegelaten tot de slibvelden gegaan? Hoe was de situatie toen? Welke info over de situatie op de slibvelden is er met de ADM-ers gedeeld?

Er is altijd medegedeeld dat ADM'ers vanaf 1 nov 2018 op de slibvelden konden. De ondergrond was toen gereed maar nutsvoorzieningen nog niet. We hebben daarom afspraken gemaakt over tijdelijke voorzieningen voor als ADM'ers zouden arriveren voordat water en elektra gereed waren (dixi's, (drink)waterwagen, elektra vanaf de [redacted] De brug aan zijde Buikslotermeerdijk was toen ook nog niet gereed. Daarom zouden ADM'ers via de toegangspoort aan de G.J. Scheurleerweg het terrein op kunnen. Dit ook altijd aan ADM gemeld.

6. § 23 MvA: Volgens de ADM-ers hebben zij onmiddellijk bij jullie [redacted] geklaagd over de 'mensonterende situatie' op de slibvelden. Wanneer hebben de ADM-ers voor het eerst geklaagd? Waarover klaagden zij precies?

Goeie vraag... meest gehoorde klachten waren vooral dat het regende, dat men in de winterperiode moest verhuizen en dat het niet mogelijk was om de gemeenschappelijke ruimte op te bouwen op de plek die zij zelf voor ogen hadden. Een enkele klacht (mondeling) was over de staat van de sanitaire ruimten (vies en her en der moesten ze zelf een kraantje plaatsen). Met ADM'ers was echter al in een vroeg stadium besproken dat zij zelf de sanitaire ruimten moesten opknappen, dat was hun bijdrage aan de slibvelden. We hebben zelfs voorgesteld om de sanitaire units vooraf al op de [redacted] plaatsen zodat ze die daar konden opknappen, men koos er echter voor om dat pas op de slibvelden te gaan doen.

7. § 25 MvA, p. 17: Volgens de ADM-ers zou [redacted] in december 2018 hebben gesproken over een urgentieverklaring, o.a. met [redacted] Is dat zo en hoe is dat afgelopen? Waarom heeft hij geen urgentieverklaring?

Ik heb mijn eerste ontmoeting met [redacted] op 28 nov 2018 gehad. Volgens [redacted] zelf zou hij hier voor in aanmerking komen vanwege PTSS en hartklachten. Zodra ik dat heb gehoord heb ik GGD [redacted] gebeld en geappt en gevraagd contact met hem op te nemen (zie bijlage), ik heb deze vraag ook na verhuizing nogmaals aan GGD [redacted] gericht. Ik weet niet exact hoe dat traject vanaf daar is verlopen.

8. § 54 MvA: Volgens prof [redacted] de ADM één van de allerlaatste vrijplaatsen in de gemeente zijn. Hoe veel vrijplaatsen zijn er nog in Amsterdam en welke zijn dat?

@ [redacted]: kan [redacted] Broedplaatsen hier niet beter op reageren? Ik kan een bedenken vanuit eigen bezoeken en kennis maar ben dan waarschijnlijk niet compleet.

@ [redacted]: De ADM-ers noemen in § 192 MvA, p. 121-122 verschillende locaties die volgende hen beschikbaar zouden zijn voor een woongemeenschap als die van ADM. Kan jij van alle genoemde locaties nagaan of deze locaties beschikbaar en/of geschikt zijn (NB: sommige locaties zijn al eerder de revue gepasseerd, zoals de Noorder IJplas, maar het is voor mij toch nuttig om een integrale reactie te hebben; dat vergemakkelijkt het opstellen van de memorie). Zou je ook de bijbehorende motie van 8 november 2018 willen sturen?

@ [redacted] zou jij nog aanvullende input kunnen leveren over het moment waarop de bestuursdwang is voltooid?

30.

Als het lukt, zou ik jullie reactie graag uiterlijk woensdagochtend ontvangen.

Ik ben van plan om onze concept memorie eind van de week rond te sturen voor reactie.

Met vriendelijke groet,

Mr. [REDACTED]

Huisadvocaat

Directie Juridische Zaken

Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [REDACTED]

F 020 [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

39.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 12:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: afspraak Ester

Hoi [REDACTED]

Ik hoorde dat de afspraak straks toch doorgaat . Dat vind ik wel jammer, want wij hadden afgesproken die te verzetten naar de voorgestelde data/ tijden.

Goed, hopelijk komt er een vervolg.
Ik heb [REDACTED] input doorgegeven.

[REDACTED]

40.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 10:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: schepen ADM

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaand bericht bel mij even over dit enigszins vreemde verzoek

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] woonboten Amsterdam.
Toezicht & Handhaving
Team Toezicht, Handhaving Bouw & Gebruik.
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 020- [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 10:26
Aan: [REDACTED]@portofamsterdam.com); [REDACTED]
Onderwerp: schepen ADM

Beste collega's,

Weten jullie wie binnen de gemeente inzicht heeft in de schepen die bij de ADM lagen en wie contactpersoon is voor deze schepen. Een erfgenaam heeft zich bij mij gemeld en zoekt naar de persoon die hem kan vertellen waar het schil gebleven is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
X Jurist Handhaving/ Procesondersteuning
X Afd. Vergunningen, Toezicht en Handhaving
X Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam

T 020- [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

40.

Werkdagen: ma, di, do en vr

41.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 11:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM rechtszaak

Tnx

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 10:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: ADM rechtszaak

Van deze bootbewoners wonen er géén op de Slibvelden, [REDACTED] staat daar wel ingeschreven maar woont er niet.

[REDACTED] woont ook niet op de Slibvelden, waar precies wel weet ik niet (zie bijlage) maar hij heeft dus via gemeente een huurwoning gevonden.

Gr. [REDACTED]

Verstuurd vanaf iPhone

Op 7 mrt. 2019 om 09:29 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ho [REDACTED]

Wonen er nu van deze bootbewoners mensen op de slibvelden?

En woont [REDACTED] nu in een woning of op de slibvelden?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 18:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADM rechtszaak

Bootbewoners:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Urgentie:

[redacted] (maar hij is naar slibvelden gegaan en zijn vrouw + kinderen zitten in woning)

[redacted]

[redacted] ondertekent op 14 februari met "allen wonende in Amsterdam" maar dat klopt niet..

Echtpaar [redacted] woont bijvoorbeeld nu in [redacted] en gaat alweer richting [redacted]

[redacted] vernuizen.

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 6 maart 2019 15:18

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Fwd: ADM rechtszaak

Beste [redacted]

Kan jij in de bijgevoegde lijst kijken wie daarvan woonbootbewoner is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Tel: [redacted]

Gemeente Amsterdam

www.amsterdam.nl/havenstad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]

Datum: 6 maart 2019 om 15:12:57 CET

Aan: [redacted]

Kopie: [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Onderwerp: Antw.: ADM

Zie bijgaand eerste drie pagina's van de dag

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 6 maart 2019 15:10

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: ADM

Ik weet dat niet, maar [redacted] weet dat wel. Heb jij lijstje met appellanten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

41

Tel 06- [redacted]

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 6 mrt. 2019 om 15:04 heeft [redacted] [>](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)
het volgende geschreven:

[redacted]

Weet jij wie van de appellanten woonbootbewoner was? En wie van
appellanten met een urgentieverklaring een woning heeft gevonden?

Met vriendelijke groet,

Mr. [redacted]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [redacted]
F 020 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

[http://intranet.amsterdam.nl/kennis-
beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/](http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/)

42.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@waternet.nl>
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 8:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: OVK zakelijk voor slibvelden
Bijlagen: OVK zakelijk gebruik.pdf

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
Adviseur

sector Klant, Markt Relaties
afdeling Aansluiting Verbruik en Inning
team Aansluiting en Meterbeheer

Antwoordnummer 39210
1090 VC Amsterdam

+31 [REDACTED]

+31 [REDACTED]

tim.hoonhout@waternet.nl

Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag



Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all

Overeenkomst tot waterlevering Zakelijk gebruik

Postbus 94128
1090 GC Amsterdam
T 0900 93 94
F 020 608 39 00
KvK 41216593
www.waternet.nl

Gegevens contractant

Bedrijfsnaam _____ KvK-nummer _____
Straat (geen postbus) _____ Huisnummer/toevoeging _____
Postcode _____ Plaats _____
Telefoon _____ Mobiel _____
E-mail _____

Gegevens leveringsadres

Straat _____ Huisnummer/toevoeging _____
Postcode _____ Plaats _____
Ingangsdatum _____
Stand watermeter _____ Vul alleen de cijfers in die in het zwarte gedeelte van de meter staan.
Datum opname watermeter _____ (Bij voorkeur de watermeterstand op de ingangsdatum van de overeenkomst. Als dit niet bekend is vul dan de stand per heden in.)
Meternummer _____

Gegevens nota-adres

Alleen invullen als de nota niet naar het adres van de contractant gestuurd moet worden.

Bedrijfsnaam _____
Straat (geen postbus) _____ Huisnummer/toevoeging _____
Postcode _____ Plaats _____
Postbusnummer _____ Postcode _____ Plaats _____
Telefoon _____

Betalingswijze

U kunt het verschuldigde watergeld per machtiging of acceptgiro betalen (afrekening per kwartaal).

Rekeningnummer _____
Betalen per ☐ Machtiging ☐ Acceptgiro

Ondertekening

Waternet is een gezamenlijke organisatie van de gemeente Amsterdam en het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. Waternet gaat deze overeenkomst aan namens de gemeente Amsterdam. Op deze overeenkomst zijn de Algemene Voorwaarden Drinkwater en de bijbehorende Aansluitvoorwaarden en Tariefbepalingen van toepassing. Een exemplaar van deze voorwaarden en bepalingen wordt u op verzoek kosteloos toegezonden, telefoon 0900 93 94. Ook zijn ze te vinden op onze website: www.waternet.nl. De door u verstrekte persoonsgegevens worden gebruikt voor de uitvoering van deze overeenkomst. Waternet houdt zich aan de Wet bescherming persoonsgegevens.

Datum _____ Plaats _____
Handtekening _____ Naam _____

Origineel bestemd voor Waternet. Gele doorslag bestemd voor uw administratie.

43

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 14:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: overzetten water

Daar drinken we een glaasje water...euh iets anders op!

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 14:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: overzetten water

Ik heb vanochtend de juiste formulieren van Waternet ontvangen en aan [REDACTED] borgestuurd. Tevens foto van meterstand doorgegeven. Dit zou afgelopen woensdag al worden geregeld maar toen had ik nog geen reactie van Waternet binnen..

Ik verwacht begin volgende week dat het contract dan eindelijk is omgezet.

Verstuurd vanaf iPhone

Op 8 mrt. 2019 om 14:31 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Niet dat ik er echt om zit te springen, maar zijn de meterstanden opgenomen op de slibvelden en is nog actie vanuit de gemeente nodig om e.e.a. op naam van ADM-leeft te krijgen?

[REDACTED] (was de 18^e weer terug, vandaar)

Groet en dank vast,

[REDACTED]

Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

45.

13:23

40

Gereed

IMG_3887.JPG



Verstuurd vanaf iPhone

44.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 14:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: OVK zakelijk voor slibvelden
Bijlagen: image001.png; ATT00001.htm; image002.gif; ATT00002.htm; image003.gif; ATT00003.htm; image003.gif; ATT00004.htm; image004.gif; ATT00005.htm; OVK zakelijk gebruik.pdf; ATT00006.htm

[REDACTED]

Zoals net telefonisch aangegeven, hierbij het formulier van Waternet voor overschrijving.
Zou je me deze volgende week ingevuld willen toesturen, dan handel ik het verder met Waternet af.
Tevens stuur ik je zometeen een foto van de watermeter met stand van afgelopen woensdag 6 maart 2019z

Vast dank en groet van mij,

[REDACTED]
06 [REDACTED]

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@waternet.nl>
Datum: 8 maart 2019 om 08:33:05 CET
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: OVK zakelijk voor slibvelden

Met vriendelijke groet,

45

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 14:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Meterstand

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@amsterdam.nl>
Datum: 8 maart 2019 om 11:37:19 CET
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Meterstand

46.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 15:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: overdracht dossier [REDACTED] / Adm VERTROUWELIJK
Bijlagen: Stromboliweg 30 P.pdf ✓

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Netjes PV [REDACTED] in de bijlage ter aanvulling nog de opname van de nulmeting.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] voonboten Amsterdam.
Toezicht & Handhaving
Team Toezicht, Handhaving Bouw & Gebruik.
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 020 [REDACTED]
M 06 - [REDACTED]
E [REDACTED]@amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@portofamsterdam.com]
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 16:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: overdracht dossier [REDACTED] / Adm VERTROUWELIJK

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb een tijdje geleden onderzoek gedaan naar de bewoner/rechthebbende van het schip Corrie.
Dit schip komt inderdaad van de ADM en heeft gelegen aan de grote pier noordoostzijde.

Ik heb voor mijn onderzoek onder andere gebruik gemaakt van papieren die aan boord van de Corrie zijn
aangetroffen.

Vervolgens is de politie landelijke eenheid ingeschakeld om dit onderzoek af te ronden.

Het proces verbaal stuur ik mee. Gezien de inhoud heeft dit proces verbaal de gradatie vertrouwelijk.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@amsterdam.nl
Verzonden: donderdag, 07 maart 2019 19:28

46.

Aan: [redacted]@amsterdam.nl> [redacted]@portofamsterdam.com>
Onderwerp: Re: overdracht dossier / Adm

Ho [redacted]

Weet ervan kijk maandag even lag voor [redacted]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Datum: 07-03-19 19:11 (GMT+01:00)

Aan: [redacted]@amsterdam.nl> [redacted]@portofamsterdam.nl>

Onderwerp: Fwd: overdracht dossier / Adm

Heren,

Kennen wij een schijf dat op ADM ooit heeft gelegen?

Mogelijk dat dit een van de gezonken boten betreft of dat de naam is gewijzigd maar ik sla in ieder geval niet aan op deze naam..

Ik wil eerst bij jullie checken voordat ik de erfgenaam benader. Volgens collega van Noord is de eigenaar in 2017 overleden..

Ik hoor graag jullie reactie want wil volgende week contact opnemen met deze persoon.

Vast dank en groet van mij,

[redacted]
Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Datum: 7 maart 2019 om 12:50:03 CET

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

Kopie: [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: overdracht dossier Connie/ Adm

Best [redacted]

Hieronder de gegevens van de heer [redacted] ik heb geen gegevens gekregen van hem waaruit blijkt dat hij erfgenaam is van [redacted] maar hij las mij wel voor uit een testament dus ik vermoed dat hij je die wel wil sturen. Hij is bereikbaar op [redacted]

De overledene betreft de heer [redacted] ik neem aan dat de collega's van de Nicolaas Witsenkade van Wonen een dossier over hem hebben. Zij zijn verantwoordelijk voor dat soort begrafenissen. Ik weet jammer genoeg niet hoe zij heten maar jij vast wel.

Houd je ons even op de hoogte van je bevindingen zodat wij weten waar die Connie gevonden is en we er niet (meer) naar hoeven uit te kijken.

46.

Session Makelaar Landelijke Voorzieningen

Help

Omgevingsvergunning

A-nummer:

Geboortedatum:

Huisnummer:

Orle:

oon

Adres (1)

Inschrijving (1)

Speijkstraat 59 H, 1057 GM Amsterdam

ding:

Datum immigratie:

insrijving:

Amsterdam

Van Speijkstraat

1057 GM

Huisnummer:

Aanduiding bij huisnummer

eging:

H

imte:

Van Speijkstraat

Amsterdam

Van:

Verzonden: donderdag 7 maart 2019 11:32

Aan:

CC: @portofamsterdam.nl)

Onderwerp: RE: schepen ADM

Beste

Telefonisch kreeg ik je niet te pakken, vandaar even zo..

Ik weet samen best wel wat van de ADM-boten en bijbehorende eigenaren maar je mailtje roept vooral vraagtekens op..

Erfgenaam? Van wie dan...?

46.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
X Jurist Handhaving/ Procesondersteuning
X Afd. Vergunningen, Toezicht en Handhaving
X Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam

T o [REDACTED]
M o [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam
Werkdagen: ma, di, do en vr

46.

Bij de ontruiming van het ADM terrein zijn alle boten zelfstandig vertrokken, op een dekschuit na maar daar hebben we met de eigenaar al contact over gehad.
Heb je dus iets meer informatie voor ons?

Groet van mij,

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] Woongroepen
Directie OOV
Gemeente Amsterdam

Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 10:48
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: schepen ADM

Hoi [Redacted]

Zie onderstaand bericht.

met vriendelijke groet,

[Redacted]
Water Coordinator/Projectleider woonboten Amsterdam,
Toezicht & Handhaving
Team Toezicht, Handhaving Bouw & Gebruik.
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 020- [Redacted]
M 06- [Redacted]
E [Redacted]@amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatsplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 10:26
Aan: [Redacted]@portofamsterdam.com); [Redacted]
Onderwerp: schepen ADM

Beste collega's,

Weten jullie wie binnen de gemeente inzicht heeft in de schepen die bij de ADM lagen en wie contactpersoon is voor deze schepen. Een erfgenaam heeft zich bij mij gemeld en zoekt naar de persoon die hem kan vertellen waar het schil gebleven is.

Met vriendelijke groet,

46.

[redacted]
X Jurist Handhaving/ Procesondersteuning
X Afd. Vergunningen, Toezicht en Handhaving
X Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam
Werkdagen: ma, di, do en vr

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer [here](#).

47.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 7:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: offerte uitbreiding slibvelden
Bijlagen: doc00643220190318134937.pdf

Hallo [REDACTED]

Bij deze de offerte van Rutte mbt het uitbreiden van de slibvelden nav ons werkbezoek.
In deze offerte gaan we er vanuit dat de betonplaten die ze zelf hebben aangebracht door ons worden opgenomen en terzijde gelegen, aansluitend kan dan dezelfde constructie worden aangebracht zoals ook op de overige locaties is gedaan, houtsnip met puinfundering erop.
Hoor graag of dit ook vanuit de opdrachtgever akkoord is en we het aan Rutte kunnen opdragen.

Met vriendelijke groeten,
[REDACTED]

[REDACTED] itvoering
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@ruttegroep.nl
Verzonden: maandag 18 maart 2019 13:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Meerwerk EM-1-14

Dag [REDACTED],

Hierbij meerwerk 14 van de Slibvelden Noord,

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Rutte Wegenbouw
Osdorperweg 588
Postbus 9587
1006 GB Amsterdam

47.

Tel: 020- [REDACTED]
Fax: 020-4106560
@ [REDACTED]@ruttegroep.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Scanner@ruttegroep.nl <Scanner@ruttegroep.nl>
Verzonden: maandag 18 maart 2019 13:50
Aan: [REDACTED]@ruttegroep.nl
Onderwerp:

TASKalfa 3252ci
[00:17:c8:4d:a5:6e]



WEGENBOUW

Rutte Wegenbouw
Osdorperweg 588
Postbus 9587
1006 GB Amsterdam
Tel. 020-410 65 65
Fax. 020-410 65 60
Email: wegenbouw@ruttegroep.nl

Opdrachtgever : Gemeente Amsterdam

Directie UAV : [REDACTED]

Project : MVI Slibvelden RWZI Noord

Besteknummer : AI 2018-0247

Meerwerkopgave : EM -1- 14

Datum : donderdag 7 maart 2019

Betreft : Opnemen betonplaten en divers grondwerk

BIC: AENANL2A

IBAN: NL27ABNA0424421828

Grek.nr. NL77ABNA0994142765

K.v.K.nr. 34111949 Amsterdam

BTW nr. NL 80761884 B 01

Omschrijving	Aantal	Eenh.	Prijs p/e	Totaal
132010 : Grond ontgraven uit cunet, 020m	120,00	m3	€ 7,50	€ 900,00
132020 : Grond vervoeren op werk	120,00	m3	€ 3,75	€ 450,00
133310 : Aanbrengen licht ophoog materiaal (50 cm dik)	300,00	m3	€ 14,50	€ 4.350,00
133320 : Aanbrengen scheidingsdoek	600,00	m2	€ 1,48	€ 888,00
133330 : Aanbrengen wapeningsdoek	600,00	m2	€ 2,47	€ 1.482,00
162130 : Aanbrengen ongebonden wegfundering	600,00	m2	€ 6,40	€ 3.840,00
extra werk: Opnemen bestaande betonplaten	600,00	m2	€ 4,25	€ 2.550,00
Leveren / maken rivisie	1,00	keer	€ 1.000,00	€ 1.000,00
Grond leveren franco werk	40,00	m3	€ 28,50	€ 1.140,00
Grond verwerken in cunet	160,00	m3	€ 4,75	€ 760,00
				€ -
				€ 17.360,00
				€ -
Uitvoering				€ -
Algemene kosten	5,0%			€ 868,00
Winst en risico	5,0%			€ 868,00
				€ 19.096,00
Totaal (excl. BTW)				€ 19.096,00

Voor akkoord:
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]

[REDACTED]

48.

[Redacted]
Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 13:17
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Fwd: Herinnering: voorkom afsluiting van gas en/of stroom

Ik bel Waternet morgen even na..

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "ADM" [Redacted]@urbanresort.nl>
Datum: 20 maart 2019 om 12:58:35 CET
Aan: [Redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: · Herinnering: voorkom afsluiting van gas en/of stroom ·

Hoi [Redacted]

Dank voor je bericht.
Het contract voor Waternet is per post naar Waternet verstuurd.
Het contract met Greenchoice heb ik nog niet binnen, wel bevestiging aanvraag e.d.
Ik zal vandaag contact met hen opnemen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Namens stichting ADM Leeft
[Redacted]
[Redacted]

e office@adm.amsterdam
w www.adm.amsterdam

On 20 Mar 2019, at 12:56, [Redacted]@amsterdam.nl>
wrote:

Best [Redacted]

Op 8 maart heb ik je de formulieren toegestuurd voor overschrijving van het watercontract slibvelden (zie bijlage).
Ik heb daar helaas nog niets van je over teruggekregen, verzoek daarom zsm de formulieren ingevuld terug te sturen zodat we dat rond kunnen maken.

Daarnaast ook graag zeer spoedig aandacht voor onderstaande.
Na ons contact die dag hebben jullie op 1 maart een contract afgesloten met een energieleverancier.
Blijkbaar is een nog niet goed verwerkt. Heb jij een afschrift van dat contract?

48.

Ik wil voorkomen dat water en stroom wordt afgesloten maar daar ziet het nu blijkbaar wel naar uit.

Opnieuw aansluiten brengt extra kosten met zich mee en daarnaast veel ongemak zodra jullie zonder voorzieningen zitten.

Voor vragen ben ik uiteraard bereikbaar.

Groet van mij,

[Redacted signature]

Van: Team Energie

Verzonden: woensdag 20 maart 2019 12:06

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: Herinnering: voorkom afsluiting van gas en/of stroom

Urgentie: Hoog

Beste

[Redacted] heeft mij doorverwezen naar jou m.b.t. onderstaande bericht van Liander. Kun jij dit bericht van Liander doornemen en aangeven wat hiermee moet gebeuren?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Administratief Medewerker
Team Energie
Afdeling Projecten, Techniek & Energie
Facilitair Bureau
Gemeente Amsterdam

Tel: 06 [Redacted]

[Redacted]@amsterdam.nl

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam
Postadres: Postbus 910, 1000 AX Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: Liander N.V. [<mailto:noreply@liander.nl>]

Verzonden: donderdag 14 maart 2019 04:16

Aan: Facturen

Onderwerp: Herinnering: voorkom afsluiting van gas en/of stroom

Beste meneer/mevrouw,

Onlangs hebben wij u een e-mail gestuurd over [Redacted]. Wij hebben de door u aangevraagde meters inmiddels op dit adres geplaatst. Er is nog geen energieleverancier bekend. De afsluiting staat nu gepland. In deze e-mail leest u hoe u de afsluiting kunt voorkomen.

Hoe voorkomt u de afsluiting?

De afsluiting voor adres [Redacted] staat gepland.

48.

U kunt dit nog voorkomen door contact op te nemen met een energieleverancier. Vraag om een spoedaanmelding en spreek af dat het contract start voor **21 maart 2019**.

Geef de aansluitgegevens door aan de energieleverancier

Geef bij het aangaan van een contract de volgende informatie door

elektriciteit

- Eancode: [REDACTED]
- Meter: [REDACTED]

Gebruikt u tijdelijk geen energie of bent u niet verantwoordelijk?

Gebruikt u tijdelijk geen energie of staat uw pand leeg? Ook dan dient u een contract aan te gaan met een energieleverancier. Bent u niet verantwoordelijk voor de geplaatste aansluiting(en)? Dan horen dit graag van u zodat we contact kunnen opnemen met de verantwoordelijke van deze aansluiting(en).

Tot slot

Heeft u nog vragen over deze e-mail? Wij zijn van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur bereikbaar op telefoonnummer 088 542 63 84 (optie 1). U kunt ons ook bereiken door een e-mail te sturen naar contractloos@liander.nl.

Met vriendelijke groet,
Liander N.V.

Team Contractloos

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

<Mail Attachment.eml>

49

Van: [redacted]@odnzk.nl>
Verzonden: vrijdag 22 maart 2019 9:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: sloopmeldingen ADM gereed.
Bijlagen: Sloopmelding voldaan 2.pdf; Sloopmelding voldaan.docx.pdf

Hoi [redacted]
De sloopmeldingen zijn geaccepteerd 😊
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Telefoon: 06 38004144
e-mail [redacted]@odnzk.nl
Adres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.

Meer informatie vindt u op www.odnzk.nl

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkq.nl

Chidda Vastgoed b.v.
Middenweg 71
1098 AE Amsterdam

Betreft: Ontvangstbevestiging sloopmelding

Datum sloopmelding: 25 februari 2019
Locatie: Siciliweg 2-4 te Amsterdam
Onderwerp: slopen van twee woningen op het ADM terrein
Aanvraagnummer: OLO-4235321

Zaaknummer
8826239

Documentnummer
13367744

Uw kenmerk
318098

Datum
21 maart 2019

Geachte heer,

Op 25 februari 2019 hebben wij uw sloopmelding ontvangen voor het slopen van en tevens het verwijderen van asbesthoudende materialen uit de woningen aan de Siciliweg 2-4 te Amsterdam.

Sloopmelding volledig

De melding is getoetst aan de indieningsvereisten zoals opgenomen in artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012. De melding voldoet aan de hierin gestelde eisen.

Wat betekent dit voor u?

U heeft aan uw meldingsplicht voldaan. U mag de gemelde werkzaamheden uitvoeren.

Wij merken op dat de hoogspanningsruimte niet mag worden gesloopt. Hier dient u apart een sloopmelding voor te doen, de hoogspanningsruimte is namelijk niet geïnventariseerd op asbest.

Tevens merken wij op dat de woningen slechts mogen worden gesloopt tot het maaiveld. Indien u sloopwerkzaamheden wil uitvoeren in de grond, dan dient u een nieuwe sloopmelding te doen. Ook dient u rekening te houden met de bodemwetgeving (zie onder kopje Werkzaamheden in de bodem).

Mededelingen sloopwerkzaamheden

Houdt u bij de uitvoering van de sloopwerkzaamheden rekening met hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012 en het Asbestverwijderingsbesluit 2005.

Degene die de sloopwerkzaamheden gaat uitvoeren moet ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden hiervan een mededeling doen.

Degene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd moet uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van de beëindiging van de sloopwerkzaamheden hiervan een mededeling doen.

Bij asbestverwijdering verstrekt degene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd binnen twee weken een afschrift van de resultaten van de eindbeoordeling, bedoeld in artikel 9, eerste en tweede lid, van het Asbestverwijderingsbesluit 2005.

Degene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd kan worden verzocht om een opgave van de aard en de hoeveelheid van de bij de werkzaamheden vrijgekomen afvalstoffen en van de afvoerbestemming van die stoffen.

Naar aanleiding van deze melding zal er een toezichtzaak worden opgestart. U ontvangt hierover een e-mail van de toezichthouder. Mededelingen met betrekking tot de sloopwerkzaamheden kunt u mailen naar de verantwoordelijke toezichthouder.

Asbest

Als tijdens de bouw- of sloopwerkzaamheden onverwachts asbesthoudende materialen worden aangetroffen, die niet in deze melding zijn meegenomen, moeten de werkzaamheden worden gestaakt. U moet dit onmiddellijk melden bij (de verantwoordelijke toezichthouder van) team Toezicht & Handhaving Bouw. Tevens dient u een nieuwe sloopmelding te doen voor het aanvullend asbest.

Werkzaamheden in de bodem

Uit het ingediende bodemonderzoek (BK, kenmerk, 153249, 13 januari 2016) blijkt dat de bodemkwaliteit op de locatie van de woonhuizen Sicilieweg 2-4 niet is onderzocht. De bodem ter plaatse is naar verwachting verdacht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging op grond van het asbestonderzoek.

U bent als initiatiefnemer verplicht om u op de hoogte te stellen van de bodemkwaliteit voordat u werkzaamheden in de bodem verricht of laat verrichten. Dit dient in principe te gebeuren door het laten uitvoeren van een bodemonderzoek volgens de Amsterdamse Richtlijn Verkennend Onderzoek 2011 (ARVO), inclusief een historisch onderzoek (archiefonderzoek) en een asbestbodemonderzoek conform de NEN 5707.

Bij het verrichten van werkzaamheden in (sterk) verontreinigde bodem gelden bepaalde verplichtingen ingevolge de Wet bodembescherming en het Besluit bodemkwaliteit. Omdat zich puin op of in de bodem bevindt, of het bouwwerk voor de sloop asbesthoudend materiaal bevat, moet onderzoek naar asbest in de bodem volgens de NEN5707 worden gedaan. Ook voor (half)verhardingslagen wordt dit aanbevolen.

Op de website www.voordatubegintmetbodemsaneren.nl kunt u informatie vinden over andere werkzaamheden en regels die bij een eventuele bodemsanering komen kijken en bij welke overheid die informatie kan worden verkregen. U kunt ook contact opnemen met Team Bodem van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, via www.odnzkg.nl, kies voor

'Contact' en vervolgens voor 'Contactformulier'.

Soorten- en gebiedsbescherming

Het is mogelijk dat u ook een toestemming nodig heeft op grond van de Wet natuurbescherming.

Om na te vragen of hiervan sprake is, kunt u contact opnemen met de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) via het e-mailadres: postbus@rudnhn.nl.

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de in het e-mailbericht genoemde vergunningverlener.

Hoogachtend,

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

mevrouw

directie Regulering & Expertise

*Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.
Meer informatie: <https://www.odnzkq.nl/mozard/toon/digitalewerkwijze>*

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

Chidda Vastgoed B.V.
Middenweg 71
1098 AE Amsterdam

Betreft: Ontvangstbevestiging sloopmelding

Datum sloopmelding: 22 februari 2019

Locatie: Hornweg 6 te Amsterdam

Onderwerp: sloop diverse bouwwerken ADM terrein

Aanvraagnummer: OLO-4228909

Zaaknummer
8826091

Documentnummer
13256606

Datum
21 maart 2019

Geachte heer,

Op 22 februari 2019 hebben wij uw sloopmelding ontvangen voor het slopen van en tevens het verwijderen van asbesthoudende materialen uit een reeks bouwwerken op het ADM terrein aan de Hornweg 6 te Amsterdam.

Sloopmelding volledig

De melding is getoetst aan de indieningsvereisten zoals opgenomen in artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012. De melding voldoet aan de hierin gestelde eisen.

Wat betekent dit voor u?

U heeft aan uw meldingsplicht voldaan. U mag de gemelde werkzaamheden uitvoeren.

Mededelingen sloopwerkzaamheden

Houdt u bij de uitvoering van de sloopwerkzaamheden rekening met hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012 en het Asbestverwijderingsbesluit 2005.

Degene die de sloopwerkzaamheden gaat uitvoeren moet ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden hiervan een mededeling doen.

Degene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd moet uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van de beëindiging van de sloopwerkzaamheden hiervan een mededeling doen.

Bij asbestverwijdering verstrekt degene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd binnen twee weken een afschrift van de resultaten van de eindbeoordeling, bedoeld in artikel 9, eerste en tweede lid, van het Asbestverwijderingsbesluit 2005.

Degene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd kan worden verzocht om een opgave van de aard en de hoeveelheid van de bij de werkzaamheden vrijgekomen afvalstoffen en van de afvoerbestemming van die stoffen.

Ingevolge artikel 8.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 dienen de bedrijfsmatige sloopwerkzaamheden plaats te vinden op werkdagen en/of op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur. Indien u sloopwerkzaamheden wil uitvoeren buiten de hiervoor genoemde dagen en/of tijden, dan dient u te beschikken over een werktijdenonthefing als bedoeld in artikel 8.3, derde lid van het Bouwbesluit 2012.

Naar aanleiding van deze melding zal er een toezichtzaak worden opgestart. U ontvangt hierover een e-mail van de toezichthouder. Mededelingen met betrekking tot de sloopwerkzaamheden kunt u mailen naar de verantwoordelijke toezichthouder.

Asbest

Als tijdens de bouw- of sloopwerkzaamheden onverwachts asbesthoudende materialen worden aangetroffen, die niet in deze melding zijn meegenomen, moeten de werkzaamheden worden gestaakt. U moet dit onmiddellijk melden bij (de verantwoordelijke toezichthouder van) team Toezicht & Handhaving Bouw.

Werkzaamheden in de bodem

Uit het ingediende bodemonderzoek (BK, kenmerk, 153249, 13 januari 2016) blijkt dat de in pandige bodemkwaliteit op de locatie niet is onderzocht. De bodem ter plaatse is naar verwachting verdacht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging op grond van de uitgevoerde activiteiten.

U bent als initiatiefnemer verplicht om u op de hoogte te stellen van de bodemkwaliteit voordat u werkzaamheden in de bodem verricht of laat verrichten. Dit dient in principe te gebeuren door het laten uitvoeren van een bodemonderzoek volgens de Amsterdamse Richtlijn Verkennend Onderzoek 2011 (ARVO), inclusief een historisch onderzoek (archiefonderzoek). Bij het verrichten van werkzaamheden in (sterk) verontreinigde bodem gelden bepaalde verplichtingen ingevolge de Wet bodembescherming en het Besluit bodemkwaliteit.

Indien zich puin op of in de bodem bevindt, of het bouwwerk voor de sloop asbesthoudend materiaal bevat, moet ook onderzoek naar asbest in de bodem volgens de NEN5707 worden gedaan. Ook voor (half)verhardingslagen wordt dit aanbevolen.

Op de website www.voordatubegintmetbodemsaneren.nl kunt u informatie vinden over andere werkzaamheden en regels die bij een eventuele bodemsanering komen kijken en bij welke overheid die informatie kan worden verkregen. U kunt ook contact opnemen met Team Bodem van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, via www.odnzkq.nl, kies voor 'Contact' en vervolgens voor 'Contactformulier'.

Soorten- en gebiedsbescherming

Het is mogelijk dat u ook een toestemming nodig heeft op grond van de Wet natuurbescherming.

Om na te vragen of hiervan sprake is, kunt u contact opnemen met de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) via het e-mailadres: postbus@rudnhn.nl.

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de in het e-mailbericht genoemde vergunningverlener.

Hoogachtend,

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

mevrouw

directie Regulering & Expertise

*Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.
Meer informatie: <https://www.odnzkq.nl/mozard/toon/digitaalwerkwijze>*

Van: [REDACTED]
 Verzonden: maandag 15 juli 2019 13:36
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: FW: pzaar punten ADM

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 16 april 2019 16:08
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: pzaar punten ADM

H,

Zie jij kans op dinsdag 14 mei een afstemmingsoverleg in te plannen? En zou jij [REDACTED] (amsterdam.nl) in de verzendlijst voor het afstemmingsoverleg op willen nemen? Hij neemt voorlopig de taken van [REDACTED]

[REDACTED] heeft acties bijgehouden, ik deed die zo even.

Thnx,

[REDACTED]
 Economische Zaken Amsterdam
 Jodenbreestraat 25, 5e etage
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
 Telefoon +31 [REDACTED]
 E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl
 Internet www.amsterdam.nl
 Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

3

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 13:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: ADM contactgegevens

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 april 2019 10:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: ADM contactgegevens

Ha [redacted]

Die heb ik volgens mij wel ergens.
Zal dit morgen regelen. Ben vandaag op een trainingsdag.

Met vriendelijke groet,

Op 17 apr. 2019 om 10:20 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [redacted]

Heb jij een overzichtje met tel. nrs. en mailadressen van de ADM-projectgroep leden voor [redacted] Hebben we gisteren besproken. Liefst ook met afdeling en korte aanduiding rol.

Groet,

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 17 april 2019 10:18

Aan: [redacted]

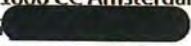
Onderwerp: RE: conceptflapje voor wethouder over chidda

Beste [redacted]

Ik kom vanmiddag sowieso langs het Weesperplein voor een andere afspraak, bellen kan natuurlijk altijd. Ik kijk ook nog even naar [redacted] voor een check op de feitelijke juistheid van e.e.a

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 april 2019 09:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: conceptflapje voor wethouder over chidita


Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 
E-mail @amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

4

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 13:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Foto's ADM-terrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 april 2019 12:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Foto's ADM-terrein

Met vriendelijke groet,

Tel 06 [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 17 april 2019 om 11:41:25 CEST
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Foto's ADM-terrein

Ter info

Met vriendelijke groet [redacted]
Directie Juridische Zaken (team privaot- en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[redacted] <[redacted]@amsterdam.nl / o6-[redacted]>
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE
Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclamer van toepassing: amsterdam.nl/proclamer

Van: [redacted] <[redacted]@bkingenieurs.nl>
Verzonden: woensdag 17 april 2019 10:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Foto's ADM-terrein

Ho [redacted]
Net de foto's even bekeken. Het lijkt er idd wel op dat er al een hoop is afgevoerd. Kan beetje vertekend beeld geven omdat ook al veel bomen gerooid zijn. Maar als ik het zo zie verwacht ik niet nog 3000 ton BSA op het terrein.

4

Met vriendelijke groet,
BK ingenieurs
ing [redacted]
teammanager
[Bekijk hier ons relatiemagazine](#)

Dokweg 17A | Postbus 264 | 1970 AG IJmuiden
T 08 [redacted] | M 06 [redacted] | www.bkingenieurs.nl
BK Ingenieurs B.V. | KVK 34082755
[Klik hier voor onze vestigingen](#)



Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 17 april 2019 10:17
Aan: [redacted]@bkingenieurs.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Foto's ADM-terrein

H: [redacted]

Heb nog aanvullende foto's gekregen van de OD. Ik schat in dat jouw eerdere oordeel daar niet vanaf wijkt, maar mocht dat wel zo zijn, laat het weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Tel. 06 [redacted]
(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@odnzk.nl>
Datum: 17 april 2019 om 09:45:56 CEST
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: [redacted]@odnzk.nl heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

Hoi,

De toezichthouder vindt het erg lastig om een schatting van het aanwezige "afval" te maken.

Wel heeft ie foto's verzameld.. Zie bijgaande link.

Wellicht is het een idee om iets met stortingsbewijzen af te spreken. Dan kun je nog achteraf zien hoeveel het was.

Met vriendelijke groet,

mi

Juridisch adviseur
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Telefoon: 06-
e-mail: @odnzk.nl

Adres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.

Meer informatie vindt u op www.odnzk.nl

Van: WeTransfer <noreply@wetransfer.com>

Verzonden: dinsdag 16 april 2019 21:34

Aan: @odnzk.nl

Onderwerp: @odnzk.nl heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

we

4

[redacted]@odnzkkg.nl
heeft je bestanden gestuurd

1 bestand, in totaal 597 MB • Wordt verwijderd op 23 april 2019

Hoi [redacted]

Bijgaand de foto's van het ADM-terrein.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Download je bestanden

Download link

<https://wetransfer.com/downloads/9bc993d9eb99ebce86c7d8a62486181c20190416192912/6dec38bf593f8492394287c42f48aa6e20190416192912/af99a6>

1 bestand

Foto's ADM-terrein.zip

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Voeg noreply@wettransfer.com toe aan je contactpersonen zodat je zeker weet dat onze emails
aankomen.

[Over WeTransfer](#) • [Help](#) • [Algemene voorwaarden](#) • [Deze transfer rapporteren als spam](#)

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

5

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 13:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Stromboliweg

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 april 2019 13:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Stromboliweg

Dank, loopt al.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 april 2019 13:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: Stromboliweg

Beste mensen,

Nog een klein advies van mijn zijde, dat is het betrekken van [redacted] Kock) bij de collegevoordracht van 7 mei en woordvoering daarna.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Tel. 06-[redacted]
(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 13:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Tekorten Stombolihaven

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 april 2019 14:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Tekorten Stombolihaven

Beste [redacted]

Het is van belang dat we ons realiseren dat dit een bestuursrechtelijk handhavingsbesluit betreft. Daarin weegt de beginselplicht om handhavend op te treden zwaar. En is er in beginsel alleen reden om van handhavend optreden af te zien indien de overtreding te legaliseren is of indien er bijzondere omstandigheden zijn (bijvoorbeeld een geringe afwijking van het bestemmingsplan). De uitspraak in het ADM-dossier is de eerste en tot nog toe enige uitspraak waarbij de concrete plannen voor ingebruikname van het terrein zo'n gewicht hebben gekregen.

Maar goed, die uitspraak ligt er, dus ik ben er ook een voorstander van om zoveel mogelijk de noodzaak voor het toepassen van bestuursdwang te concretiseren. Daarin is in ieder geval het standpunt van RWS zeer bruikbaar ([redacted] er ligt al een aantal brieven met een redelijk urgente toon, dus ik denk niet dat het nodig is om RWS in dit stadium te vragen om nog een brief te sturen).

Verder ben ik het met jullie eens dat het besluit steviger wordt indien Haven aannemelijk kan maken dat de plannen voor aanleg van de steiger concreet zijn; een vergunningaanvraag is daarbij zeker behulpzaam.

Grt
[redacted]

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

M: 06 [redacted]

Van: [redacted]@portofamsterdam.com]

Verzonden: woensdag 17 april 2019 13:52

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Tekorten Stombolihaven

Ha [REDACTED]

Een dreigend tekort noopt tot het treffen van maatregelen want een echt tekort wil je natuurlijk niet. In 2007 hebben de aanschrijvingen geholpen want we hebben een heel groot deel van de strekdam (Stromboliweg) vrij kunnen maken en daar hebben we steigers kunnen realiseren voor wachtplaatsen voor kegelschepen. We hebben budget om ook in de hoek een steiger voor kegelschepen te maken. We bereiden nu de vergunningaanvraag voor.

Ik had al aan [REDACTED] gevraagd wat er nog meer nodig is om het besluit (waarin de belangenafweging een belangrijke rol speelt) handen en voeten te geven. Ik denk dat we een heel eind zijn als HbA kan aantonen de steiger daadwerkelijk aan te gaan leggen.

Niet alleen wil HbA ter plaatse een steiger maken, ook het voldoen aan nationale regelgeving (Besluit lozing afvalwater huishoudens, afgekort Bah) is aan de orde. Zou het helpen als Rijkswaterstaat (die immers verantwoordelijk is voor de uitvoering van het Bah) nog weer eens een brief naar het college stuurt?

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van [REDACTED]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 16 april 2019 15:55

Aan [REDACTED]@amsterdam.nl>

CC: [REDACTED]@portofamsterdam.com>

Onderwerp: Tekorten Strombolihaven

[REDACTED]

Er is nog iets – advocaat van de duivel – waar ik me een beetje zorgen over maak in de bestuursdwang brief. Ik sprak ook ne [REDACTED] hierover.

Het dreigende tekort aan faciliteiten voor binnenvaart en duwbakken mag wat mij betreft wel wat concreter onderbouwd worden. Als ik, met permissie, schiet: In 2007 heeft de gemeente wat gedaan, maar het *dreigend* (iets dat dreigend is, bestaat nog niet) *tekort* bestaat nog steeds (hoewel de gemeente ondertussen kennelijk niets gedaan heeft; dus was de nood niet zo hoog). Wel is in 2007 tegen de woonboten bestuursdwang aangezegd (maar de situatie was niet zo nijpend dat die ook is uitgevoerd). Er zijn nog steeds geen concrete maatregelen genomen of bekend of staan op het punt uitgevoerd te worden. Nee, de gemeente heeft *een voornemen* om alles beter te regelen (maw, weer geen concreet plan, maw, dat is wel wat magertjes). Begrijp je waar ik op doel?

De ervaring die ik heb met soort gevallen is dat een rechter (want daar komen we terecht), los van alle juridische argumenten, toch ook kijkt of de gemeente het gebied echt nodig heeft, een echt plan heeft en het benodigde budget om het plan uit te voeren. Zeker als er geen alternatief is – iets wat wij ook toegeven. Misschien kan het Havenbedrijf meer munitie leveren.

6.

Met vriendelijke groet,

X [redacted]
X Projectmanager
X Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M. 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe, do.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer [here](#).

8.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 13:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Contactgegevens projectgroep
Bijlagen: 20190418 Namenlijst.xlsx

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 april 2019 10:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Contactgegevens projectgroep

Beste [redacted]

Bijgaand de contactgegevens van de projectgroep.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
M 06 [redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 15:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Contactgegevens projectgroep

Ha [redacted]

kan jij de contactgegevens van de projectgroep van ADM met [redacted] delen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Tel. 06 [redacted]
(Ik ben op maandag, dinsdag en donderdag op kantoor)
<https://www.amsterdam.nl/projecten/haven-stad/>

9

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 13:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Notitie BM en wethouder

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 april 2019 11:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Notitie BM en wethouder

Ha [REDACTED]

Dank je wel! Paar kleine dingen ter aanvulling:

- De slibvelden waren vanaf 1 november 2018 toegankelijk voor ADM'ers/ ontruimden die per 15/08/17 ingeschreven stonden op adres Hornweg 6 te Amsterdam. Op 31 oktober 2018 had B&W immers de gedoogbeschikkingen vastgesteld, de dag erop konden zie die in theorie dus bij de gemeente ophalen (ze stonden niet echt in de rij...). De nutsvoorzieningen op de slibvelden waren uiteindelijk pas gereed kort voor kerst maar werkten zeker op de dag waarop de begunstigingstermijn afliep (25/12/18) en de eerste ADM'ers zich aandienden. Wij hebben overigens nog steeds geen bevestiging dat het water is overgesloten op een/de rekening van [REDACTED]. Als wij (EZ) voor de eerste drie maanden waterverbruik een rekening krijgen, dan sturen we die aan hem door.
- De motie betreft de motie duurzame toekomst ADM aangenomen bij de Begrotingsraad op 8 november 2018. Het is mij nu niet duidelijk wie vanuit de gemeente bezig is met de uitvoering van die motie. Als de gemeenschap als zodanig uit elkaar is gevallen dan is het de vraag wat je er mee aan moet, maar valt buiten scoop project ontruiming ADM [REDACTED] lijkt me de eerst aangewezen.
- De handhaving op de Stromboliweg is aangemeld voor B&W 7 mei a.s. maar staat nog niet officieel op de agenda. Klein voorbehoud dus.
- Toevoeging: Het is nog steeds de bedoeling dat we de aanlegkosten van de nutsvoorzieningen verhalen op de ontruimden. Ambtelijk wordt nu gezocht naar capaciteit om e.e.a. in gang te zetten, zowel de kostenbeschikkingen als de feitelijke incasso. Hierbij wordt kritisch naar de uitvoerbaarheid van e.e.a. gekeken en er mogen geen juridische risico's optreden op wat ik maar noem een fictieve huurovereenkomst. Benadrukken dat de kans op effectief verhaal zeer beperkt is, temeer de groep lijkt te bestaan uit mensen bij wie het geld niet tegen de plinten op klotst.

Ik pla [REDACTED] en omdat hij wellicht zicht heeft op de huidige situatie van de rest van de ontruimden, althans voor zover ze ook echt op het ADM-terrein woonden.

Qua aanbieding aan de bestuurders zou ik mikken op de eerste reguliere map van het meireces.

Groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 april 2019 09:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Notitie BM en wethouder

[REDACTED]
Paar dingen.

Ik denk dat het goed is om te informeren over de ontruimden op de slibvelden. Maar moet ook niet wat gezegd worden over de rest, voor zover zij binnen de gemeente verblijven?

Moet gezegd worden dat de klacht bij de VN weerlegd is?

Verdeeldheid is vaste prik bij dit soort gemeenschappen in deze fase. Maar weten we ook waarom?

Dan de ene geweldpleger. En de kwestie van de kosten van de aansluitingen etc verhalen. Het risico is dat de groep daardoor zich opgejaagd gaat voelen en zich weer gaat verenigen, met de nodige gevolgen. Het is goed om na te denken waar we wel 'hard' optreden en waar niet.

Met vriendelijke groet,

Projectmanager gemeente Amsterdam
Op dit bericht is een disclaimer van toepassing
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 apr. 2019 om 17:14 heeft

[REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha

Zie onderstaand en bijgaand.

Groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 april 2019 17:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Notitie BM en wethouder

Allen,

Hierbij een aanzet voor de notitie aan BM en wethouder. Ik heb er wel even mee geworsteld. Het is een notitie geworden waarmee BM en wethouder worden geïnformeerd over de situatie op de Slibvelden en huidige stand van zaken in het gehele dossier.

Mijn vraag is hebben de BM en wethouder iets aan deze notitie? Roept het niet meer vragen op? Moeten we nog een besluit voorleggen over die ene bewoner die er niet mag zijn, maar er toch is? Heb ik onderdelen over het hoofd gezien en klopt mijn beeld van de huidige situatie op de Slibvelden nog?

Kortom, graag kritisch meedenken en aanvullen graag!

Ik zie jullie hopelijk allemaal morgen aan de bar. Daarna ben ik een weekje vrij – hoera!

Groeten, [redacted]

[redacted]
de [redacted]

Strategisch adviseur Openbare Orde & Veiligheid
Gemeente Amsterdam

M O [redacted]

[redacted] [amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)

Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

<Notitie BM en WH inzake Slibvelden en huidige stavaza.docx>

Van: [redacted]
 Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:10
 Aan: [redacted]
 Onderwerp: FW: ADVIES [redacted] 2019.docx

Van: [redacted]
 Verzonden: donderdag 25 april 2019 12:17
 Aan: [redacted]
 CC: Kaatee, Stan; [redacted]
 Onderwerp: RE: ADVIES LOTH 2019.docx

Kleine correctie:

Map 7 mei
 B&W 21 mei

Van dit jaar, uiteraard...

Gr,
 [redacted]

Van: [redacted]
 Verzonden: donderdag 25 april 2019 12:00
 Aan: [redacted]
 CC: Kaatee, Stan; [redacted]
 Onderwerp: RE: ADVIES [redacted] 2019.docx

Ha [redacted]

Dank je wel! Dan zetten we stukken die er al lagen enigszins aangepast dor richting wethouder en B&W, uiteraard voorzien van dit advies!.

Planning: map 8 mei
 B&W 22 mei

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted]
 Verzonden: donderdag 25 april 2019 11:36
 Aan: [redacted]
 CC: Kaatee, Stan; [redacted]
 Onderwerp: FW: ADVIES [redacted] 2019.docx

14

Allen,

Zie bijgaand het advies van pro [REDACTED] komt tot dezelfde conclusie als wij: de voorgenomen activiteiten van E2M passen in het kettingbeding.

Hartelijke groet,

M [REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

To [REDACTED]
F 020 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

Van: [REDACTED]@uvt.nl]
Verzonden: donderdag 25 april 2019 10:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ADVIES [REDACTED].docx

Geachte heer De [REDACTED] mevrouw [REDACTED]
Aangehecht graag het definitieve advies, op briefpapier van TiU, en door mij ondertekend.
Hoop U hiermee van dienst te zijn geweest.
Hgr [REDACTED]

From: [REDACTED]@amsterdam.nl]
Sent: woensdag 24 april 2019 1:43
To: [REDACTED]@uvt.nl>

14

Cc: [redacted]@amsterdam.nl>
Subject: ADVIES [redacted] 2019.docx

Geachte heer [redacted]

Ziet er prima uit. Nog twee laatste kleine aanpassingen. Zie bijgaand.

Hartelijke groet,

Mr. [redacted]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [redacted]
F 020 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

75.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Afstemmingsoverleg ADM

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 april 2019 14:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Afstemmingsoverleg ADM

Ha [redacted]

3-wekelijks is dan inderdaad het best. Mocht er tussendoor een overleg nodig zijn, dan kunnen we dat altijd nog plannen.

Met vriendelijke groet,

Op 25 apr. 2019 om 14:18 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

[redacted]

Wat is raadzaam? Dat is een vraag die jij beter kan beantwoorden dan ik.
Is 1 keer per maand te weinig? En 1 keer in de 3 weken te veel?
Ik zou dan zeggen tot half juli 1 keer in de 3 weken en na half aug 1 keer per maand.
Akkoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager gemeente Amsterdam
Op dit bericht is een disclaimer van toepassing
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 apr. 2019 om 09:20 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Best [redacted]

Ik zal even een reeks voor het afstemmingsoverleg ADM plannen.
In wat voor frequentie wil jij dit overleg terug laten komen?

Met vriendelijke groet,

15.

[REDACTED]
[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do

18.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: reactie gevraagd: E2M stukken
Bijlagen: 04. brief aan raad vanwege E2M v4.docx; 01. map wethouder E2M.doc; 02. versie 3 voordracht E2M.docx; 03. brief aan eigenaar vanwege E2M v4.docx

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 13:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: reactie gevraagd: E2M stukken

Beste mensen,

Bijgaand de stukken voor map/ B&W/ raad geüpdatet vanwege advies [REDACTED]

Als het lukt graag donderdagmiddag a.s., dan halen we de map van 7 mei en B&W 21 mei a.s.

Groet en dank,

[REDACTED]
Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 6 [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

18

Nummer BD2017-xxxx
Cluster Ruimte &
Economie
RvE Economie



Gemeente Amsterdam

Map wethouder Kock

Map Wethouder, 7 mei 2019

MW

Wethouder

U. Kock

Onderwerp

Brieven aan de eigenaar van het ADM-terrein en de gemeenteraad over de voorgenomen activiteiten van de firma E2M in relatie tot het kettingbeding uit de verkoopakte tussen de gemeente Amsterdam en de toenmalige koper van het ADM-terrein

Gevraagde beslissing

In te stemmen met de conceptcollegevoordracht en bijlagen waarvan de kern is dat op basis van het advies van prof. mr. Loth, hoogleraar privaatrecht en oud-lid van de Raad van State, de voorgenomen activiteiten van het bedrijf E2M Technologies B.V. passen in het kettingbeding zoals dat rust op het ADM-terrein

Korte toelichting / samenvatting

Ad1.

De firma E2M Technologies B.V. wil haar activiteiten, gericht op de bouw en ontwikkeling van zogenaamde actuators en multimodale DOF-bewegingssysteem (o.a. de onderstellen van vliegtuigsimulators) verplaatsen van Mijdrecht naar het ADM-terrein in het westelijk havengebied. Op het ADM-terrein rust een zogeheten kettingbeding dat waarborgt dat alleen bepaalde activiteiten zijn toegestaan op het terrein, ongeacht wie de eigenaar is van het terrein.

De vraag of de activiteiten van Koole pasten in het bestemmingsbeding, was een kwestie die een prominente rol heeft gespeeld in de discussie over de toekomst van het ADM-terrein, toen dit nog gekraakt was. De gemeenteraad heeft zich in 2017 en 2018 zeer betrokken getoond bij de vraag of de voorgenomen activiteiten van de firma Koole wel of niet pasten binnen het kettingbeding en eind 2017 een expertsessie over de uitleg van het kettingbeding georganiseerd. Dat de voorgenomen activiteiten van E2M onder het kettingbeding lijken te vallen, kan politieke consequenties hebben. Met name kan dit tot weerstand leiden in een deel van de Raad, bijvoorbeeld omdat zij van mening blijft dat het kettingbeding te ruim wordt uitgelegd en dat Chidda c.s. hierdoor makkelijker in staat zullen zijn om geschikte huurders te vinden voor het ADM-terrein. Chidda c.s. zouden in de ogen van een deel van de Raad hierdoor bevoordeeld worden (en de gemeente benadeeld worden).

Hoewel de inschatting van JZ duidelijk was en is dat de activiteiten van E2M in het kettingbeding passen, is voor de zekerheid prof. Loth gevraagd of naar zijn oordeel de voorgenomen activiteiten van E2M binnen het kettingbeding vallen. Prof. Loth heeft zich immers ook gebogen over de vraag of de activiteiten van Koole in het kettingbeding pasten. Mocht hij, kijkend met dezelfde bril als naar Koole, tot een conclusie komen t.a.v. E2M, dan zijn de zorgvuldigheid (extern advies ingewonnen)

en de consistentie (dezelfde adviseur) gediend. Overigens is het met nadruk formeel niet nodig extern advies in te winnen.

Prof. Loth concludeert als volgt: "E2M is een bedrijf dat zich bezig houdt met de bouw van machines en werktuigen en dat voor zijn logistiek graag profiteert van de ligging van het terrein. De slotsom is dat E2M en Chidda er van mogen en mochten uitgaan dat de op het terrein liggende bestemming zich daartegen niet verzet. Het antwoord op de adviesvraag luidt derhalve: ja, blijkens alle nu beschikbare informatie vallen de door E2M beoogde activiteiten binnen het bestemmingsbeding".

Stukken

Meegezonden stukken

1. Conceptvoordracht B&W 21 mei a.s.
2. Concept raadsbrief
3. Conceptbrief aan eigenaar
4. Advies bestemmingsplantoets

Verdere procedurestappen met data

B&W 21 mei 2019
Cie. FEZ ter kennisname 13 juni 2019

Ander overleg: n.v.t.

Publiciteit / communicatie

n.v.t.

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst n.v.t.
Resultaat overleg met JZ akkoord
directie/bestuurssdienst
Ander overleg n.v.t.

Productinformatie

Opdracht verleend n.v.t.
Financiering/budget n.v.t.
Tijd n.v.t.
Kwaliteit n.v.t.

Beslissing

Behandelend ambtenaar

████████████████████@amsterdam.nl

Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

21 mei 2019

Vul hier de datum in waarop deze voordracht behandeld moet worden

Onderwerp

Vul hier de naam van het onderwerp in zoals het op de collegevergadering moet verschijnen

Brief aan de eigenaars van het ADM-terrein over de voorgenomen activiteiten van de firma E2M in relatie tot het kettingbeding uit de verkoopakte tussen de gemeente Amsterdam en de toenmalige koper van het ADM-terrein

Portefeuille

*Vul hier het portefeuillenummer in waaronder het onderwerp behandeld moet worden
Kan zijn: 'Economie' of 'Lucht- & zeehaven'*

Lucht – en zeehaven (8)

Reden Spoed

Vul hier de reden in voor het behandelen als spoedvoordracht

n.v.t.

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit

Vul hier het gevraagde besluit in

Kennis te nemen van:

1. de activiteiten die de firma E2M, een bedrijf gespecialiseerd in de bouw en ontwikkeling van zogenaamde actuatoren en multimodale DOF bewegingssystemen (o.a. de onderstellen van vliegtuigsimulators), voornemens is uit te oefenen op het ADM-terrein in het westelijk havengebied;
2. het advies van prof. Loth, hoogleraar privaatrecht aan de Tilburg University en oud-lid van Raad van State over de vraag of de voorgenomen activiteiten van E2M passen binnen het kettingbeding, naar aanleiding van het verzoek van de eigenaar van het ADM-terrein aan het college;
3. de bestemmingsplantoets van adviesbureau MEES Ruimte en Milieu op de voorgenomen activiteiten van E2M

In te stemmen met:

4. de brief van B&W aan de eigenaren van het ADM-terrein (Chidda Vastgoed B.V. en Amstellimmo B.V.) met als voornaamste punt dat de voorgenomen activiteiten van de beoogde huurder van een deel van het ADM-terrein, de firma E2M, blijkens de nu beschikbare informatie passen binnen het kettingbeding

5. de brief waarin de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de voorgenomen activiteiten van E2M in relatie tot het kettingbeding;
6. Geheimhouding op te leggen op de voordracht en bijlagen op grond van artikel 55, eerste lid, Gemeentewet in verband met de belangen genoemd in artikel 10, tweede lid sub f van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) tot zowel de eigenaar van het terrein als de potentiële huurder zijn geïnformeerd over het besluit onder punt 4. Het gaat hier om het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.

Kernboodschap

*Een kernboodschap moet 3 elementen bevatten:
 Wat is de centrale vraag/het probleem? onderbouwing besluit
 Wat is het antwoord/de oplossing? gevraagd besluit
 Wat is de aanleiding? bestuurlijke achtergrond
 MAX 100 woorden!*

De firma E2M Technologies B.V. (hierna: "E2M") wenst haar activiteiten, gericht op de bouw en ontwikkeling van zogenaamde actuators en multi-modale DOF-bewegingssystemen (o.a. de onderstellen van vliegtuigsimulators) te verplaatsen naar het ADM-terrein in het westelijk havengebied. Op het ADM-terrein rust een zogeheten kettingbeding dat waarborgt dat alleen bepaalde activiteiten zijn toegestaan op het terrein, ongeacht wie de eigenaar is van het terrein. Het college besluit op basis van de beschikbare informatie over de voorgenomen activiteiten van de firma E2M dat deze passen binnen de bepalingen in het kettingbeding en stelt de eigenaren van het ADM-terrein en de gemeenteraad hiervan actief op de hoogte.

Bestuurlijke achtergrond

*Schets hier de historische, bestuurlijke, beleidsmatige en politieke achtergrond.
 Geef ook de samenhang met het totale gemeentelijke beleid weer.*

Tussen de gemeente en de eigenaren van het ADM-terrein geldt een zogeheten kettingbeding (een bestemmingsbeding dat via een kettingbeding wordt doorgelegd aan opvolgende kopers van het terrein) inzake het toegestane gebruik van dat terrein. In het verleden hebben de eigenaren (Chidda Vastgoed BV en Amstellimo BV) tegen de gemeente geprocedeerd over de uitleg van dit kettingbeding. Meer recent hebben de voormalige bewoners van het ADM-terrein geprobeerd dit kettingbeding te gebruiken in hun verzet tegen hun ontruiming. Op dit moment loopt er nog een bodemprocedure van de ADM'ers (hierna: ontruimden) tegen de gemeente over onder meer de uitleg van dat kettingbeding met betrekking tot het bedrijf Koole Maritiem B.V. ('Koole'). Uw college heeft in 2017 de (blijkens de omgevingsvergunningaanvraag) voorgenomen activiteiten van Koole getoetst aan het kettingbeding (ZD2016-009777). Geconcludeerd is dat de activiteiten van Koole in het kettingbeding passen.

Nu hebben de eigenaren van het terrein uw college verzocht om aan te geven of het bedrijf E2M past binnen het kettingbeding.

Wettelijke grondslag

Vul hier in afstemming met DJZ de wettelijke grondslag in

Gemeentewet art. 160

Bestuurlijke Prioriteit

Geef aan of je stuk bijvoorbeeld te maken heeft met de verschillende bestuursopdrachten die momenteel lopen. De bestuursopdrachten vertegenwoordigen een aantal grote thema's voor de stad, het bestuur en de ambtelijke organisatie. Denk aan subsidies, leges, afval en slagvaardige overheid.

n.v.t.

Ad1. Voorgenomen activiteiten E2M

E2M is een van oorsprong Amsterdams bedrijf opgericht in 2007 door twee voormalige werknemers van Fokker. Het bedrijf produceert duurzame elektrische lineaire en roterende actuatorenoplossingen. Actuators zijn een soort aandrijvers van machines. Denk bijvoorbeeld aan de onderstellen van scheeps- en vliegtuigsimulatoren, die allerlei scherpe bewegingen mogelijk maken. Traditioneel maken actuators gebruik van hydraulische systemen, maar het nadeel hiervan is dat zij veel onderhoud vereisen en regelmatig lek gaan.

Het unieke van E2M is dat zij elektrische actuators hebben ontwikkeld, die nauwkeuriger en geluidlozer werken, veel minder onderhoud vergen en langer meegaan dan hydraulische actuators. Op dit moment zijn er nog maar een paar bedrijven wereldwijd die elektrisch aangedreven actuators produceren. Het gaat hierbij dus om hoogwaardige maakindustrie. Om die specifieke reden is het bedrijf recent overgenomen door een groot Amerikaanse bedrijf, dat zelf hydraulische actuators produceert, maar graag wil overstappen op elektrische actuators.

E2M is de laatste jaren snel gegroeid. Gestart in Amsterdam, heeft het nu 2 vestigingen: een grote productiehal in Mijdrecht (ca. 45 medewerkers) en een vestiging in Amsterdam (IJburg) waar R&D plaatsvindt (ca. 55 medewerkers). Naast de onderstellen voor vliegtuig- en helikoptersimulatoren, worden de actuators ook toegepast in de offshore windindustrie waar zij worden gebruikt om loopbruggen naar windmolens op volle zee te stabiliseren. Daarnaast heeft E2M recent een grote order binnen gehaald bij Disney Amerika voor het leveren van actuators voor ruimteschipsimulatoren voor het nieuw te bouwen entertainment park Star Wars. Deze order biedt veel perspectieven, omdat de entertainmentmarkt, minstens zo groot is als de vliegtuigenmarkt.

Met oog op de forse productieverhoging heeft E2M besloten om een nieuwe locatie te zoeken, waar zij de activiteiten van Amsterdam en Mijdrecht kan samenvoegen en fors kunnen uitbreiden. De voorkeur van de ondernemers als de eigenaar gaat uit naar een locatie in Amsterdam en die heeft men uiteindelijk gevonden op het ADM-terrein. E2M is van plan een kantoor van circa 1.000 m² en twee assemblagehallen van ieder 2.500 m² te realiseren met de mogelijkheid voor een derde hal van gelijke grote in de toekomst. Men verwacht in de komende jaren te groeien van 100 naar ca. 250 medewerkers.

E2M levert haar producten over de hele wereld met een belangrijke afzetmarkt in China, de Verenigde Staten en Canada. De producten worden per schip (80%) vrachtwagen (15%) of vliegtuig (5%) naar het buitenland getransporteerd. De schepen kunnen van het ADM-terrein praktisch direct het Noordzeekanaal op.

E2M is voornemens te verhuizen en zich te vestigen op kavel 1 van het ADM-terrein in het Westelijk Havengebied te Amsterdam. De schepen kunnen van het ADM-terrein praktisch direct het Noordzeekanaal op. E2M is van plan een kantoor van circa 1.000 m² en twee assemblagehallen van ieder 2.500 m² te realiseren met de mogelijkheid voor een derde hal van gelijke grote in de toekomst.

Ad2. Advies prof. mr. Loth

Het kettingbeding is een bepaling in de oorspronkelijke koopakte tussen de gemeente Amsterdam en de Amsterdamsche Droogdok Maatschappij en is bedoeld om zeker te stellen dat het terrein alleen gebruikt mag worden voor de in het beding omschreven activiteiten. Krachtens de koopakte moet het beding worden doorgelegd aan opeenvolgende eigenaren en eventuele huurders van het terrein. Het beding (artikel 2.1 koopakte) luidt als volgt:

"Het terrein is bestemd voor het daarop vestigen van een bedrijf dat ten doel heeft het herstellen en bouwen van schepen, machines en werktuigen met alles wat daartoe behoort, het exploiteren van droogdokken,

scheepswerven en de daaraan inherente fabrieken en het verrichten van alle handelingen, welke in de ruimste zin daarin in verband staan, daaruit voortvloeien of daaraan bevorderlijk kunnen zijn."

De kernvraag is of de voorgenomen activiteiten van E2M passen binnen dit beding.

Prof. Loth, hoogleraar privaatrecht aan de Tilburg University en oud-lid van de Raad van State, is gevraagd of naar zijn oordeel de voorgenomen activiteiten van E2M binnen het kettingbeding vallen. Prof. Loth heeft zich immers ook gebogen over de vraag of de activiteiten van Koole in het kettingbeding pasten. Mocht hij, kijkend met dezelfde bril als naar Koole, tot een conclusie komen t.a.v. E2M, dan zijn de zorgvuldigheid (extern advies ingewonnen) en de consistentie (dezelfde adviseur) gediend.

Prof. Loth concludeert als volgt: "E2M is een bedrijf dat zich bezig houdt met de bouw van machines en werktuigen en dat voor zijn logistiek graag profiteert van de ligging van het terrein. De slotsom is dat E2M en Chidda er van mogen en mochten uitgaan dat de op het terrein liggende bestemming zich daartegen niet verzet. Het antwoord op de adviesvraag luidt derhalve: ja, blijkens alle nu beschikbare informatie vallen de door E2M beoogde activiteiten binnen het bestemmingsbeding".

Overigens: het was en is het met nadruk formeel niet nodig extern advies in te winnen. Daarbij wordt opgemerkt dat JZ ook van mening is dat de voorgenomen activiteiten van E2M passen in het kettingbeding.

Ad3. Advies bestemmingsplantoets

Naast het privaatrechtelijke beding geldt ook het publiekrechtelijke bestemmingsplan. E2M heeft een bestemmingsplantoets uit laten voeren door adviesbureau MEES Ruimte en Milieu uit Zoetermeer (hierna "MEES"). MEES adviseert samengevat: op het ADM-terrein zijn havengebonden bedrijven toegestaan die vallen in categorie 1, 2, 3, 4 of 5 die voorkomen op de bij het bestemmingsplan horende Staat van Inrichtingen bestemmingsplan Amerikahaven. E2M is een bedrijf dat machines en apparaten vervaardigt met een productie oppervlak groter dan 2.000 m² en volgens de Staat van Inrichtingen een milieucategorie 4.1 bedrijf. Het adviesbureau concludeert derhalve dat de voorgenomen ontwikkeling is toegestaan op het ADM-terrein.

Het betreft hier een advies door een ter zake deskundig bureau, het is nadrukkelijk niet bindend. E2M moet nog een omgevingsvergunning aanvragen bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG). In het kader van die aanvraag zal door het bevoegd gezag getoetst worden aan het bestemmingsplan.

Ad4. Briefaan Chidda c.s.

Gezien het gestelde onder Ad3 is het van de orde de eigenaar van het terrein te berichten dat de voorgenomen activiteiten van E2M op het ADM-terrein, passen in het kettingbeding en er op grond daarvan geen beletsel is het bedrijf haar bedrijfsvoering op het ADM-terrein een aanvang te laten nemen.

In de communicatie met E2M/Chidda zal wel een uitdrukkelijk voorbehoud moeten worden gemaakt dat het collegebesluit (activiteiten wel/niet toegestaan) is gebaseerd op de in het rapport van MEES genoemde activiteiten. Met daarbij de waarschuwing dat er daarnaast ook nog getoetst moet worden aan het bestemmingsplan door het bevoegd gezag in het kader van een omgevingsvergunning.

Voor E2M, dat haar activiteiten graag spoedig naar Amsterdam wil verplaatsen, is zo'n mededeling aan de eigenaar een steun in de rug en biedt een mate van zekerheid en tijdwinst omdat het bedrijf met een afschrift van de brief van het college aan de eigenaren in de hand weet of een aanvraag omgevingsvergunning überhaupt zin heeft. Het havenbedrijf lijkt overigens positief te staan tegenover de komst van E2M.

Ad5. Brief aan de gemeenteraad

In de bestuurlijke achtergrond werd reeds gesproken over de vraag of de activiteiten van Koole pasten in het bestemmingsbeding, een kwestie die een prominente rol heeft gespeeld in de discussie over de toekomst van het ADM-terrein, toen dit nog gekraakt was. De gemeenteraad heeft zich in 2017 en 2018 zeer betrokken getoond bij de vraag of de voorgenomen activiteiten van de firma Koole wel of niet pasten binnen het kettingbeding en eind 2017 een expertsessie over de uitleg van het kettingbeding georganiseerd. In diverse raadsdiscussies over het ADM-dossier heeft de toepassing van het kettingbeding een rol gespeeld. Alles overwegende verdient het aanbeveling de raad actief over dit collegebesluit met een brief te informeren met toezending van het advies van prof. Loth.

Ad6. Geheimhouding

Hoewel zowel de eigenaar als de potentiële huurder na het collegebesluit mondeling van het besluit op de hoogte worden gebracht, verdient het aanbeveling openbaarmaking van deze voordracht en bijlagen aan te houden tot beide partijen schriftelijk zijn geïnformeerd over de besluitvorming in B&W.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en-/of de business controller

Financiële consequenties (J/N/G)

Ja / Nee / Gedeeltelijk

Toelichting: Een toets op het bestemmingsbeding heeft geen consequenties voor de gemeentebegroting. Ook de uitkomst van de toets heeft geen directe consequenties voor de gemeentebegroting.

Indien ja of gedeeltelijk: n.v.t.

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (i = incidenteel, s = structureel)

LASTEN					
Omschrijving (I/S)	Productnummer	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
....					
....					
....					
Totaal					

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (i = incidenteel, s = structureel)

BATEN					
Omschrijving (I/S)	Productnummer	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
....					
....					
....					
Totaal					

Investeringsvoorstel (J/N):

Ja / Nee

Toelichting:

Indien ja: n.v.t.

Tabel 1: Basisgegevens investering

Investeringsom	...
Rentepercentage	...

Afschrijvingstermijn (jaar)	...
Kapitaallasten	...
Aanvang Kapitaallasten	...
MIP nummer	...

Communicatie

*Vul hier de gewenste communicatiemiddelen in
Neem bij 'binnen de gemeente' het volgende op: Opnemen in de
besluitenlijst*

Binnen de gemeente:

n.v.t.

Buiten de gemeente:

n.v.t.

Bijlagen

*Benoem hier de bijlagen die je mee wilt sturen en zorg ervoor dat
de naam overeenkomt met de naam van het bestand dat je mee
stuurt.*

1. Conceptraadsbrief
2. Concept brief aan Chidda B.V. (eigenaar ADM-terrein)
3. Advies bestemmingsplantoets

Afstemming met andere partijen

Vul hier in met wie de voordracht is afgestemd

DMC / DJZ:

DJZ:

DMC:

Andere diensten:

n.v.t.

Behandelend ambtenaar

Directie Economische Zaken, [REDACTED]

Directie JZ, [REDACTED]



Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan:
De leden van de Commissie FEZ

Datum 21 mei 2019
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door [REDACTED]
Kopie aan -
Bijlage Advies prof. mr. Loth dd. 24 april 2019
Onderwerp Kettingbeding en potentiële huurder ADM-terrein

Geachte leden van de raadscommissie,

Het college stelt u graag actief op de hoogte van een ontwikkeling op het in januari jl. ontruimde ADM-terrein, te weten de mogelijke komst van een nieuwe huurder. Het college kiest voor een mededeling over deze ontwikkeling, omdat uw Raad op verschillende momenten van gedachten heeft gewisseld over het kettingbeding dat op het ADM-terrein rust en de vraag of de activiteiten van Koole B.V. binnen de bepalingen van het kettingbeding vielen. Het college is van mening dat de voorgenomen activiteiten van E2M Technologies passen binnen het kettingbeding en baseert zich daarbij onder meer op een advies van prof. mr. Loth, hoogleraar privaatrecht aan de Tilburg University en oud-lid van de Raad van State, die het college al eerder ter zijde stond bij het beantwoorden van de vraag of de voorgenomen activiteiten van de firma Koole B.V. pasten in het voornoemde kettingbeding.

Op 21 november 2018 is het college van B&W door de eigenaren van het ADM-terrein (Chidda en Amstellimo B.V.) per e-mail geïnformeerd over een mogelijke nieuwe huurder voor een deel van het ADM-terrein in het westelijk havengebied. Het gaat om het bedrijf E2M Technologies B.V. (hierna: **E2M**) dat zich zeer waarschijnlijk wil gaan vestigen op kavel 1 van het ADM-terrein in het Westelijk Havengebied te Amsterdam. E2M is blijkens de aan de gemeente Amsterdam verstrekte informatie van plan een kantoor van circa 1.000 m² en twee assemblagehallen van ieder 2.500 m² te realiseren met de mogelijkheid voor een derde hal van gelijke grote in de toekomst.

Uit de door de eigenaren en E2M verstrekte informatie blijkt dat E2M duurzame elektrische lineaire en roterende actuators en multi-DOF bewegingssystemen produceert. Actuators zijn een soort aandrijvers van de multi-DOF bewegingssystemen, zoals de onderstellen van vliegsimulators en attracties. E2M is een mechatronisch productontwerp- en productiebedrijf

voor hoogwaardige, duurzame elektrische bewegingssystemen en levert haar producten over de hele wereld met belangrijkste afzet in China, Verenigde Staten en Canada. De producten worden of per schip (80%) vrachtwagen (15%) of per vliegtuig (5%) naar het buitenland getransporteerd.

E2M heeft aangegeven haar activiteiten graag te willen verplaatsen naar het ADM-terrein, omdat haar huidige locatie in Mijdrecht te klein is om uit te kunnen breiden. In verband hiermee hebben de eigenaar van het ADM-terrein aan de gemeente Amsterdam gevraagd of de voorgenomen activiteiten van E2M passen binnen het kettingbeding zoals dat bij de verkoop van de grond in 1970 is opgenomen. Het kettingbeding dat op het ADM-terrein rust, luidt:

"Het terrein is bestemd voor het daarop vestigen van een bedrijf, dat ten doel heeft het herstellen en bouwen van schepen, machines en werktuigen met alles wat daartoe behoort, het exploiteren van droogdokken, scheepswerven en de daaraan inherente fabrieken en het verrichten van alle handelingen, welke in de ruimste zin daarmee in verband staan, daaruit voortvloeien of daaraan bevorderlijk kunnen zijn".

Volledigheidshalve heeft het college zich bij haar oordeelvorming laten ondersteunen door een advies van prof. mr. Loth. De conclusie van professor Loth luidt als volgt:

"E2M is een bedrijf dat zich bezig houdt met de bouw van machines en werktuigen en dat voor zijn logistiek graag profiteert van de ligging van het terrein. De slotsom is dat E2M en Chidda er van mogen en mochten uitgaan dat de op het terrein liggende bestemming zich daartegen niet verzet. Het antwoord op de adviesvraag luidt derhalve: ja, blijkens alle nu beschikbare informatie vallen de door E2M beoogde activiteiten binnen het bestemmingsbeding".

Op basis van de nu bekende informatie concludeert het college dat de hierboven beschreven bedrijfsactiviteiten van E2M passen in het kettingbeding.

Het bovenstaande is door het college van B&W aan de eigenaren schriftelijk te kennen gegeven met het oogmerk dat E2M op basis van deze mededeling een afweging kan maken over de indiening van een aanvraag omgevingsvergunning en het aangaan van een huurovereenkomst.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van B&W

Femke Halsema
Burgemeester

Peter Teesing
secretaris

21

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: handhavingsbesluit Stromboliweg

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 mei 2019 13:14
Aan: [REDACTED] (@portofamsterdam.com)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: handhavingsbesluit Stromboliweg

Beste [REDACTED]

Het handhavingsbesluit woonschepen Stromboliweg is een week doorgeschoven, naar 14 mei a.s. Dat heeft geen inhoudelijke redenen, maar is iets procesmatigs in de agendering voor B&W.

Zodra het besluit genomen is, verneem je.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Agendapunten Afstemmingsoverleg ADM

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 12:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Agendapunten Afstemmingsoverleg ADM

H [REDACTED]

Onderwerp	Staf/map	College	Commissie	Raad
Brief ontruiming	Geweest	14 mei 2019	4 juli 2019	Evt. 11 juli 2019
Stromboliweg	idem	14 mei 2019	13 juni 2019	idem
Contract Chidda	6 mei 2019 (moet ook langs BM)	(o.v.) 21 mei 2019	13 juni 2019	idem
E2M	8 mei 2019	21 mei 2019	13 juni 2019	idem
Kostenverhaal	n.n.t.b.	n.n.t.b.	n.n.t.b.	n.n.t.b.

Toelichting:

De brief over de ontruiming kan pas in juli in de cie. omdat we in juni geen stukken ter bespreking kunnen agenderen vanwege de Voorjaarsnota. Tkn stukken (Stromboliweg, Chidda, E2M) kunnen dan wel op de agenda.

Contract Chidda in principe volgende week in de map. Ik kijk even naar [REDACTED] we eerst een ambtelijk gesprek met Chidda hebben en dan terug naar de wethouder gaan of toch al volgende week iets in de map, want dan moet het morgen zo'n beetje af zijn.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 12:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Agendapunten Afstemmingsoverleg ADM

H [REDACTED]

Ik heb geen zicht op de acties die richting de raad moeten.

Wie kan deze dan het beste inbrengen?
En kan jij eventueel een overzicht sturen die ik in de agenda kan plakken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
Mo [redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 10:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Agendapunten Afstemmingsoverleg ADM

Idd, Staat er standaard op, even een terugblik op de raadsactualiteit van deze week.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 10:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Agendapunten Afstemmingsoverleg ADM

[redacted]
Misschien aan het eind een kort overzicht van alle acties richting B&W en raad.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 09:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Agendapunten Afstemmingsoverleg ADM

Ha [redacted]

E2M, zou ik zeggen. Bij situatie slibvelden de conceptnotitie van [redacted] betrekken.

Overigens ben ik er dinsdag a.s. niet bij, vanwege een sessie over de Omgevingsvisie.

Groet en dank,
[redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 09:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Agendapunten Afstemmingsoverleg ADM

Beste [REDACTED]

Wat zijn de punten die jullie volgende week willen bespreken?
(jij bent er niet bij [REDACTED] maar wellicht zeg jij dat bepaalde punten besproken moeten worden).

- Kostenverhaal
- Wob-verzoek
- Contract met eigenaar
- Slibvelden
- Stromboliweg
- ...
- ...

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED] [amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

24.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: actualiteit ADM

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 13:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: actualiteit ADM

Hoi,

Ik begrijp net van [redacted] dat de actualiteit van [redacted] over ADM is ingetrokken. Die wordt i.i.g. dus niet nu behandeld. Of, en zo ja wanneer dan wel weet ik nu niet.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Economische Zaken Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 5e etage
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Telefoon +31 [redacted]
E-mail [redacted]@amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl
Internet voor ondernemers www.amsterdam.nl/ondernemen

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Stukken Afstemmingsoverleg ADM
Bijlagen: 2019-05-14 Agenda Afstemmingsoverleg ADM.docx; Bijlage 1 _ Actie en besluitenlijst d.d. 2019-04-16 Afstemmingsoverleg.docx

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 13:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Stukken Afstemmingsoverleg ADM

Allen,

Bijgaand de stukken voor het afstemmingsoverleg ADM van a.s. dinsdag 14 mei van 14:00 tot 15:00 in kamer 2 Hoogachter A, Weesperplein 8.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M. [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [REDACTED]
 Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:45
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: FW: stavaza spullen ADM-terrein

Van: [REDACTED]
 Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 15:46
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: stavaza spullen ADM-terrein

[REDACTED]
 [REDACTED]

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
 Directie Juridische Zaken (team privaat- en Europees recht)
 Huisadvocaat
 en (juridisch/beleids-) Adviseur
 [REDACTED]@amsterdam.nl / 06-[REDACTED]
 Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
 amsterdam.nl
 Op dit bericht is een proclamer van toepassing: amsterdam.nl/proclamer

Van: [REDACTED]
 Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 15:44
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: stavaza spullen ADM-terrein

Van alles dat wij als waardevol hebben bestempeld en aan hen hebben aangegeven hebben zij officieel afstand gedaan of opgehaald..

Dwz: bedden hebben ze laten staan en alleen de matrassen ervan opgehaald.

De boot hebben ze afstand gedaan (maar staat er nog wel)

Citroën berlingo heeft niemand zich voor gemeld

Verstuurd vanaf iPhone

Op 10 mei 2019 om 14:58 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Help mij even ajw met de stavaza spullen ADM-ers ADM-terrein: op het ADM-terrein staan geen spullen meer van de waardevolle spullen-taxatielijst, waar de ADM-ers geen afstand van hebben gedaan, waarmee ik bedoel dat ze jou via whatsapp of sms hebben aangegeven dat ze het niet meer zullen komen ophalen.

Correct?

Met vriendelijke groet, [REDACTED]
Directie Juridische Zaken (team privaatrecht en Europees recht)
Huisadvocaat
en (juridisch/beleids-) Adviseur
[REDACTED]@amsterdam.nl / 06 [REDACTED]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE
Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Overleg met Chidda

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 mei 2019 15:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg met Chidda

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 mei 2019 10:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Overleg met Chidda

Hox

Wil jij een seintje geven zodra ik de afspraak met Chidda kan plannen?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M.06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

30

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ADM'ers en Sportdriehoek

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 12:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: ADM'ers en Sportdriehoek

Hallo [REDACTED]

Ik heb de afspraken niet gemaakt, dat was [REDACTED] Ondertussen is het dossier over naar [REDACTED] (cc)

De deal zoals ik hem ken is dat ze twee jaar mogen blijven onder een gedoogconstructie en daarna moeten vertrekken. Voorwaarde was dat iedereen die kwam een verklaring ondertekenen zou, dat is volgens mij niet gebeurd.

Er zijn geen concrete afspraken voor de periode daarna. Wel is er een motie aangenomen waarin staat dat broedplaatsen met ADM gaat werken aan het zoeken van een bestendige plek. Daar zijn we mee bezig (vandaar ook mijn betrokkenheid) maar dit biedt natuurlijk geen garanties.

Oor zover ik kan zien is noord bestuurlijk verdeeld over een langer verblijf. Ik heb aangedrongen op vooral duidelijkheid voor de ADM'ers, nee is ook een antwoord maar wel een waarmee ze weten waar ze aan toe zijn. Heb niet de indruk dat van Doorninck er een hele sterke mening over op nahoud.

@ [REDACTED] verbeter mij vooral als er iets niet klopt van wat ik schrijf.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanager

ProjectManagement Bureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
Postbus 1269, 1000 BG Amsterdam
amsterdam.nl/pmb

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op 14 mei 2019 om 11:08 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Ik had net even contact met [REDACTED] over de Sportdriehoek en het feit dat de ADM'ers daar zouden willen blijven en ook willen kopen. Voor mij en [REDACTED] is niet helemaal helder wat nu precies de afspraken zijn met de ADM'ers, vandaar dat ik me even tot jou richt.

Concreet willen we graag weten wat er precies over de huidige locatie is afgesproken, met ADM'ers (en met stadsdeel). Hoe lang mogen ze blijven hier? En is dat nog ergens van afhankelijk gesteld?

En ook horen we graag even van je of en zo ja wat er is afgesproken over de periode daarna? Zijn er alternatieven in beeld en is er überhaupt nog een rol van gemeente daarna?

Verder ben ik wel even benieuwd naar jouw inschatting over de vraag in hoeverre het stadsdeel het wenselijk vindt dat de ADM'ers daar zouden blijven. Tot aan het bestuurlijk overleg dat we laatst in Noord hadden kreeg ik alleen maar signalen dat het stadsdeel de ADM'ers per se weg wilde hebben na deze tijdelijke periode. Echter in het overleg bleken de bestuurders uit SD Noord niet helemaal op 1 lijn te zitten....

Vriendelijke groeten,

[REDACTED] MRE

Strategisch Adviseur
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

T 020 [REDACTED]
M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Stukken Afstemmingsoverleg ADM

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 12:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Stukken Afstemmingsoverleg ADM

Ik heb inmiddels contact gehad met he [redacted] r het terugvorderen van de kosten aanleg nutsvoorzieningen op de slibvelden, maar ik heb nog geen bevestiging dat zij dit op kunnen gaan pakken.

Grt
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 mei 2019 om 12:14 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi,

Ik ben ook afwezig vanmiddag.

Door rugproblemen ben ik afgelopen weken afwezig geweest. Inmiddels weer aan het opbouwen en bezig met overzicht te creëren in alle prioriteiten.

Inzake ADM-Slibvelden-Stromboliweg staat op mijn to-do-lijst:

- Uitzoeken routecode voor Ingenieursbureau tbv Slibvelden voor 2019, mailen aan [redacted]
- Inzicht tbv kostenverhaal Slibvelden en ontruiming ADM, mailen aan [redacted]
- Eventuele Ontruiming Slibvelden nov-2020 in NARIS als risico opnemen

Met hartelijke groeten,
[redacted]

Business Controller
Clusterstaf Ruimte & Economie en
Informatievoorziening Stadsdelen | Stadsbeheer | Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam

M. [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr

Van [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 11:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Stukken Afstemmingsoverleg ADM

Ik ben vanmiddag verhinderd, in verband met ingelaste overleggen in het vaardossier.

Grt
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 mei 2019 om 13:52 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Bijgaand de stukken voor het afstemmingsoverleg ADM van a.s. dinsdag 14 mei van 14:00 tot 15:00 in kamer 2 Hoogachter A, Weesperplein 8.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M. [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

<2019-05-14 Agenda Afstemmingsoverleg ADM.docx>

<Bijlage 1 _ Actie en besluitenlijst d.d. 2019-04-16
Afstemmingsoverleg.docx>

32.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Uitreiken handhavingsbesluit Stromboliweg
Urgentie: Hoog

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 12:20
Aan: [REDACTED]@portofamsterdam.nl); [REDACTED]@politie.nl);
[REDACTED]@politie.nl; [REDACTED]@odnzkg.nl); [REDACTED]@politie.nl);
[REDACTED]@politie.nl; [REDACTED]@odnzkg.nl);
Onderwerp: Uitreiken handhavingsbesluit Stromboliweg
Urgentie: Hoog

Beste(n),

Vandaag gaat (als het goed is) B&W het besluit nemen over handhaving van de resterende woonschepen aan de Stromboliweg (naast voormalig ADM).
De besluiten worden daarna voor zover mogelijk op naam boot en naam eigenaar gezet.

Dat betekent dat na ondertekening de besluiten ook fysiek uitgereikt (of aangeplakt) kunnen gaan worden. Ik inventariseer daarom vast hoe het met jullie agenda's staat voor 2 momenten:

- Woensdag 15 mei om 14.00, of
- Donderdag 16 mei om 11.00

Graag hoor ik wanneer je wel/ niet zou kunnen. Het betreft in totaal 17 adressen/ schepen en ik verwacht daarom binnen een uur klaar te zijn.

Aanwezigheid gewenst van:
Politie, Handhaving (THOR), Omgevingsdienst, Havens

Mocht er alsnog een kink in de kabel komen mbt ondertekening college dan bericht ik jullie zsm maar plan toch nu vast een moment.
Ik lees graag jullie reactie!

Groet van mij,

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: conceptovereenkomst [REDACTED]
Bijlagen: 140519 concept voor client [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 13:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: conceptovereenkomst Chidda

Beste heren,

Bij deze. Ik hoor graag,

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 mei 2019 15:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg met Chidda

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 mei 2019 10:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Overleg met Chidda

Hoi [REDACTED]

Wil jij een seintje geven zodra ik de afspraak met Chidda kan plannen?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

Mos [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: (Aanvullende) offerte ADM

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 09:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: (Aanvullende) offerte ADM

Beste [redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling
M of [redacted]
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 11:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: (Aanvullende) offerte ADM

Beste [redacted]

Wanneer verwacht jij de (aanvullende) offerte ADM-dossier voor 2019 klaar te hebben?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M of [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

34.

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Werkdagen: ma, di, wo en do

Wie moet er dan mee?

Groet,
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ADM Info [mailto:info@adm.amsterdam]

Verzonden: zondag 28 april 2019 12:51

Aan [redacted]

CC: ADM Amsterdam Office; [redacted]

Onderwerp: Dossier ADM

Geachte heer [redacted] beste [redacted]

Via [redacted] namen we dat u de nieuwe dossierhouder ADM bent.

Het lijkt me goed als we elkaar binnenkort een uurtje kunnen treffen.

Niet alleen om kennis te maken, maar ook om te bespreken wat het dossier nu nog precies behelst.

Gaat het om alle lopende zaken en óók om alles wat er in relatie tot de slibvelden gaat gebeuren?

Om maar eens wat te noemen.

Wellicht lukt dat deze of volgende week, wij horen graag terug.

Met vriendelijke groet,

De gemeenschap ADM

[redacted]
06 [redacted]

=====
Stichting ADM Leeft
Hornweg 6
1045 AR Amsterdam
e info@adm.amsterdam
e www.adm.amsterdam
=====

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 11:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Dossier ADM

Hoi,

In dan geval wil ik voorstellen dat jij [REDACTED] elt me [REDACTED] anneer hij kan.
Is dat een idee?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanagementbureau / Grond en Ontwikkeling M 06 53 20 66 95 Gemeente Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 11:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Dossier ADM

Prima, doen we dat.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 11:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Dossier ADM

Hi [REDACTED]

Laten jij en ik me [REDACTED] p de slibvelden afspreken lijkt mij..
Ik zou een eerste kennismaking niet te groot maken, dus nog geen [REDACTED]
bijvoorbeeld.. dat kan later wel.

Wellicht kunnen we een bezoek dan combineren met een overleg met Handhaving Noord
daarvoor of daarna.

Gr [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 10:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Dossier ADM

[REDACTED]
Zullen we nog met hem afspreken? Kan jij dat doen?

36.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vraag: Stromboliweg dagmail
Bijlagen: D - 07 ZD2019-003380 getekende brief 2.pdf; ATT00001.htm; D - 07 ZD2019-003380 getekende brief.pdf; ATT00002.htm

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 13:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vraag: Stromboliweg dagmail

Beste mensen,

Bijgaand de stukken voor de handhaving Stromboliweg getekend. Ging toch sneller dan verwacht. Vrijdag gaan [REDACTED] n zijn maten richting Stromboliweg om het nieuws te delen.

Is vrijdag dan ook een goede dag voor verzending via de dagmail? Ik vind het wel netjes om eerst de woonschipbewoners te informeren en daarna de raad, maar daar natuurlijk ook niet te lang mee wachten.

Anderzijds is er morgen een raadsdiscussie over ADM. Strikt genomen heeft dat hier niets mee te maken, maar de raad zou anders kunnen denken.

De voordracht is overigens geheim tot de woonschepen vertrokken zijn. De brief en het bestuursdwangbesluit zijn dat niet.

Kom maar door met die adviezen!

Groet,

[REDACTED]



Gemeente
Amsterdam

36 *SP*
Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Raadscommissie FEZ en AZ

Datum 14 mei 2019
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door Dhr.
Kopie aan
Bijlage -
Onderwerp Handhaving woonschepen Stromboliweg

Geachte leden van de raadscommissie,

Op 7 mei 2019 heeft het College van B en W besloten dat de woonschepen gelegen aan de Stromboliweg 2 t/m 30 - vlak naast het ADM-terrein in het westelijk havengebied - uiterlijk op 7 november 2019 daar weg moeten zijn en blijven. Dat besluit is direct na besluitvorming in B&W schriftelijk aan de eigenaren van de woonschepen kenbaar gemaakt. Deze woonschepen mogen daar om verschillende redenen niet liggen. Het college informeert u met deze brief over de achtergronden van dit besluit.

De woonschepen gelegen aan de Stromboliweg waren oorspronkelijk onderdeel van het voornemen van het college van 19 juli 2017 om handhavend op te treden tegen de bewoning van het ADM-terrein. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen van de bootbewoners aan de Stromboliweg is het definitieve bestuursdwangbesluit van 15 augustus 2017 niet tot hen gericht. Dit vanwege het feit dat hun schepen grotendeels zijn gelegen in het water van de gemeente Amsterdam en derhalve niet onder het handhavingsverzoek vallen van de eigenaar van het ADM-terrein. Wel is toen aan de bewoners van de woonschepen gemeld dat het college ten aanzien van de woonschepen aan de Stromboliweg een apart handhavingsbesluit zou nemen.

Het innemen van een ligplaats op deze locatie is in strijd met het bestemmingsplan en de Regionale Havenverordening Noordzeekanaalgebied. Er is in dit geval geen zicht op legalisatie. Het plangebied is in de Structuurvisie Amsterdam 2040 aangeduid als één van de grootschalige bedrijventerreinen. Deze bedrijventerreinen zijn met name bedoeld voor grootschalige bedrijven, met daarnaast stadsverzorgende bedrijven (ambachten, kleinschalige productie). Er mogen bedrijven met een milieuruimte tot en met milieucategorie 5/6 worden gevestigd. Wonen is op deze locatie niet toegestaan en is bovendien in strijd met het in 2013 vastgestelde

bestemmingsplan. De functie wonen belemmert de omliggende ondernemingen in hun bedrijfsvoering. Daarnaast kan de functie wonen met name in verband met externe veiligheid, geluid en luchtkwaliteit op deze plek in verband met de hiervoor genoemde functies niet worden gehandhaafd.

Daarnaast is het van belang dat in de haven een tekort is aan wachtplaatsen voor de binnenvaart en duwbakken. Dit tekort ontstaat onder meer door de groei van de overslag in de haven, de schaalvergroting van de binnenvaart en het verdwijnen van wachtplaatsen vanwege de vestiging van nieuwe bedrijven en uitbreiding van bestaande bedrijven. Havenbedrijf Amsterdam N.V. (dat het nautisch beheer voert in het Amsterdamse havengebied) heeft het voornemen om de wachtlocatie aan de Stromboliweg doelmatiger in te delen en uit te breiden, zodat er meer kegelschepen (schepen die gevaarlijke of schadelijke stoffen aan boord hebben en daarom volgens wettelijk voorschrift overdag één of meer blauwe kegels moeten voeren). kunnen worden afgemeerd. Voor een veilig gebruik van de wachtplaatsen door de binnenvaart is voldoende manoeuvreerruimte in de ADM - Westhaven noodzakelijk.

Het college begrijpt dat dit besluit ingrijpende gevolgen heeft voor de woon – en leefsituatie van de eigenaren van de woonschepen , maar de hiervoor genoemde belangen zijn voor het college zwaarwegender dan het belang bij het voortzetten van het illegaal innemen van ligplaatsen. In 2017 waren de eigenaren van de woonschepen al op de hoogte gesteld dat er op afzienbare termijn een einde zou moeten komen aan het verblijf aan de Stromboliweg. De eigenaren zijn dus al enige jaren in de gelegenheid zelf een nieuwe –legale- ligplaats voor hun woonschip te vinden.

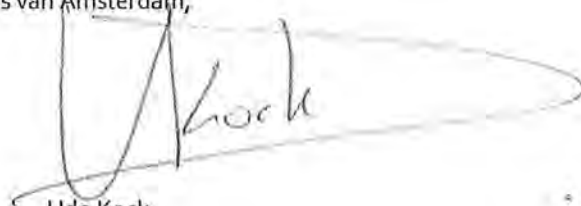
Het college hoopt en verwacht dat het vertrek van de woonschepen tijdig en ordentelijk zal verlopen. Uiteraard zal het college de Raad informeren zodra het vertrek van de woonschepen een feit is.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Met vriendelijke groet,



Femke Halsema
Burgemeester



Udo Kock
Wethouder Lucht – en Zeehaven



Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum 14 mei 2019
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door
Kopie aan
Onderwerp ADM Stromboliweg bestuursdwang

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben geconstateerd dat u, zonder vergunning en zonder toestemming van de eigenaar, met uw vaartuig (naam vaartuig), ligplaats heeft ingenomen in de ADM Westhaven, locatie Stromboliweg.....te Amsterdam.

Wij hebben besloten tegen deze overtreding handhavend op te treden middels het opleggen van een last onder bestuursdwang. Deze last onder bestuursdwang houdt in dat u binnen 6 maanden na dagtekening van dit besluit de overtreding moet beëindigen en uw vaartuig moet verwijderen. Doet u dit niet, dan zal van gemeentewege worden opgetreden en zullen de kosten daarvan op u worden verhaald. Hierna lichten wij ons besluit nader toe.

Van toepassing zijnde regelgeving

U handelt in strijd met het vigerende bestemmingsplan, omdat de onderhavige wateren ingevolge het bestemmingsplan "Amerikahaven" bestemd zijn voor "Bedrijf 1". De hiertoe bestemde gronden zijn bedoeld voor havengebonden bedrijven, die vallen in categorie 1, 2, 3, 4 of 5 van de van de planregels deel uitmakende Staat van Inrichtingen bestemmingsplan Amerikahaven. Wonen en opslag ten behoeve van particulieren zijn ter plaatse niet toegestaan, hetgeen in strijd is met het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht Wabo (verder: Wabo)

U handelt tevens in strijd met artikel 3.2 van de Regionale Verordening Noordzeekanaalgebied 2012 (RHN 2012),

Ingevolge artikel 3.2 lid 1 RHN 2012 is het verboden met een schip ligplaats te nemen of zich met een schip op een ligplaats te bevinden.

Het uitgangspunt van artikel 3.2 RHN 2012 is een ligplaatsverbod, tenzij een van de uitzonderingen, bedoeld in artikel 3.2 RHN 2012 zich voordoet. Het ligplaats nemen omvat tevens

het ankeren of gebruik maken van spudpalen op de aangewezen ankerplaatsen. In deze situatie doet zich geen van de uitzonderingen als bedoeld in dit artikel voor. Ter toelichting dient het volgende.

Artikel 3.2 lid 1 onder a en b RHN 2012 is niet van toepassing omdat voor de ADM haven het afmeren van schepen op de wijze zoals u doet, niet door aangebrachte verkeerstekens en nadere aanduidingen is toegestaan.

Ook is de ADM-haven waar uw schip momenteel ligt afgemeerd niet aan te merken als een afmeervoorziening van een huurder, erfpachter of eigenaar zoals bepaald in artikel 3.2 lid 1 onder c RHN 2012. Uit onze gegevens blijkt dat uw schip geen ligplaatsvergunning heeft. Ook heeft uw schip geen ontheffing op grond van RHN aangevraagd of gekregen.

Bovendien handelt u in strijd met ofwel artikel 2.3.1 van de Verordening op het Binnenwater 2010 (Vob 2010), waarin is bepaald dat het is verboden om zonder of in afwijking van een vergunning van het college met een woonboot ligplaats in te nemen, ofwel artikel 2.5.2 Vob 2010, waarin is bepaald dat het is verboden een object in, op of boven het water te plaatsen of te houden.

Ingevolge artikel 1.1.2 van de Vob 2010 zijn de paragrafen 2 tot en met 5 van hoofdstuk 2 tevens van toepassing in de haven. Zowel artikel 2.3.1 als artikel 2.5.2 Vob 2010 vallen onder deze schakelbepaling.

Voorts heeft u zonder een daarvoor vereiste omgevingsvergunning een bouwwerk opgericht/ danwel in stand gehouden, hetgeen in strijd is met het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, onder a en artikel 2.3, lid 1 van de Wabo.

Motivering bestuursdwang ten aanzien van vaartuigen Stromboliweg

Wij besluiten nu handhavend op te treden tegen alle vaartuigen die liggen aangemeerd aan de Stromboliweg. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zal gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht bestaat op legalisatie. Verder kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien (ECLI:NL:RVS:2011:BT6683).

Wij hebben vastgesteld dat het innemen van een ligplaats op de onderhavige locatie in strijd is met het bestemmingsplan, de Regionale Verordening Noordzeekanaalgebied 2012 en de Verordening op het Binnenwater 2010. Niet in geschil is dat er in dit geval geen concreet zicht is op legalisatie. Het plangebied is in de Structuurvisie Amsterdam 2040 aangeduid als een van de grootschalige bedrijventerreinen. Deze bedrijventerreinen zijn met name bedoeld voor grootschalige bedrijven, met daarnaast stadsverzorgende bedrijven. Er mogen bedrijven met een milieuruimte tot en met milieucategorie 5/6 worden gevestigd. Wonen is op deze locatie niet toegestaan en is bovendien in strijd met het in 2013 vastgestelde bestemmingsplan. De functie

wonen belemmert de omliggende bedrijven in hun bedrijfsvoering. Daarnaast kan de functie wonen met name in verband met externe veiligheid, geluid en luchtkwaliteit op deze plek in verband met de hiervoor genoemde geprojecteerde functies niet worden gehandhaafd.

Gelet op het voorgaande bestaat er dan ook geen mogelijkheid om over te gaan tot legalisatie van het geconstateerde gebruik. Wij zijn niet bereid om medewerking te verlenen aan een procedure om af te mogen wijken van het geldende bestemmingsplan, noch om middels het verlenen van vergunningen of ontheffingen de strijdigheid met de Regionale Havenverordening Noordzeekanaalgebied 2012 en de Verordening op het Binnenwater 2010 op te heffen.

Wij hebben voorts onderzocht of handhavend optreden in het onderhavige geval onevenredig is in verhouding tot de met handhaving gediende belangen. In dat kader achten wij het volgende relevant. De vaartuigen aan de Stromboliweg waren betrokken bij het handhavingstraject voor de ADM Westhaven dat de gemeente Amsterdam in 2005 was gestart. Zo heeft u op 21 juni 2006 het voornemen aanzegging bestuursdwang/indienen zienswijze en op 2 februari 2007 het besluit aanzegging bestuursdwang uitgereikt/opgestuurd gekregen. Daarbij is uiteindelijk in 2007 overeenstemming bereikt tussen de gemeente en de Vereniging Krakend ADM en u, hetgeen is vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst. Deze overeenstemming hield onder meer, in grote lijnen, in dat de vaartuigen zouden "indikken" in de noordwesthoek van de ADM-Westhaven, een en ander volgens de kaart bij de hier bedoelde vaststellingsovereenkomst, en dat het gebruik van de watervlakte uiterlijk 4 januari 2010 zou eindigen. Uit de vaststellingsovereenkomst blijkt dat voor betrokken partijen altijd duidelijk is geweest dat het innemen van een ligplaats ter plaatse illegaal was en slechts tijdelijk zou worden gedoogd. Voorts heeft u ruim voldoende tijd gehad om naar een andere ligplaats om te zien. Hierin kan naar ons oordeel derhalve geen grondslag worden gevonden om af te wijken van de beginselplicht tot handhaving.

Daarnaast achten wij nog van belang dat in de haven een dreigend tekort is aan wachtplaatsen voor de binnenvaart en duwbakken. Dit tekort ontstaat onder meer door de groei van de overslag in de haven, de schaalvergroting van de binnenvaart en het verdwijnen van wachtplaatsen vanwege de vestiging van nieuwe bedrijven en uitbreiding van bestaande bedrijven. Vanwege de beperkte capaciteit elders in de haven zijn daarom in 2007 in de ADM Westhaven aan de strekdam binnenvaartwachtplaatsen voor schepen met gevaarlijke stoffen (kegelschepen) gecreëerd en is het overige water gebruikt voor afmeerlocaties voor duwbakken. Het dreigende tekort is nog niet opgelost. Havenbedrijf Amsterdam NV (dat het (nautisch) beheer voert in het Amsterdamse havengebied) heeft het voornemen om de wachtlocatie aan de Stromboliweg doelmatiger in te delen en uit te breiden, zodat er meer kegelschepen kunnen worden afgemeerd. Voor een veilig gebruik van de wachtplaatsen door de binnenvaart is voldoende manoeuvreerruimte in de ADM - Westhaven noodzakelijk.

Tot slot is handhavend optreden noodzakelijk vanwege de omstandigheid dat de vaartuigen al jaren illegaal het huishoudelijk afvalwater op het oppervlaktewater lozen. Het bevoegd gezag Rijkswaterstaat heeft al een paar jaar geleden een standpunt daarover verzocht aan het gemeentebestuur (in het kort gezegd: ofwel handhavend optreden ofwel de vaartuigen legaliseren en een gemeentelijk riool aanleggen). Aangezien legalisering niet aan de orde is, dient nu ook een einde te worden gemaakt aan het illegaal lozen van huishoudelijk afvalwater.

Er is geen reden om de uitvoering van het Besluit lozing afvalwater huishoudens (BAH) nog langer uit te stellen, te meer nu deze overtreders zich bevinden op gronden/wateren in eigendom van de gemeente zelf.

Voornemen handhavend optreden

U bent er in het kader van het verzoek om handhaving van de eigenaren van het ADM-terrein op gewezen dat het afmeren van vaartuigen ter plaatse niet is toegestaan. Naar aanleiding van dit handhavingsverzoek en de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 27 juni 2017 hebben wij op 19 juli 2017 het voornemen kenbaar gemaakt om middels het opleggen van een last onder bestuursdwang een einde te maken aan de geconstateerde overtredingen op en aan het ADM-terrein. Ook u heeft dit voornemen ontvangen.

Naar aanleiding van dit voornemen hebben wij van (gemachtigde van) de bewoners aan de Stromboliweg de volgende zienswijzen ontvangen:

- De woonboten aan de Stromboliweg zijn niet gelegen op terrein dat in eigendom is van Chidda cs. Deze boten vallen daarom buiten het bereik van het handhavingsverzoek.
- Chidda heeft haar civielrechtelijke vordering met betrekking tot deze boten ingetrokken.
- Betrokkenen zijn om die reden ook niet op zoek gegaan naar een alternatieve ligplaats.
- De boten liggen met toestemming van de gemeente Amsterdam. Er is een ligplaatsvergunning verleend door de Dienst Bouw- en milieutoezicht.
- De boten zijn aangesloten op het riool en er worden (gemeentelijke) belastingen betaald.

Bestuursdwangbesluit ADM-terrein en reactie op zienswijzen

Op 15 augustus 2017 hebben wij in reactie op het handhavingsverzoek van de eigenaren van het ADM-terrein besloten een last onder bestuursdwang op te leggen ten einde het strijdig gebruik op en aan het ADM-terrein te (laten) beëindigen.

In dit besluit hebben wij op de door of namens de bewoners van de Stromboliweg ingebrachte zienswijzen als volgt gereageerd:

Toezichthouders van de gemeente Amsterdam hebben geconstateerd dat zich op het terrein diverse overtredingen voordoen. Kort samengevat is geconstateerd dat het huidige gebruik (voor wonen en werken) van het terrein in strijd is met het bestemmingsplan en dat zonder de benodigde vergunningen bouwwerken, caravans, voertuigen en andere objecten zijn geplaatst. Dit is in strijd met het bestemmingsplan en voor zover het de openbare weg betreft, ook in strijd met de APV. Dat een deel van het terrein mogelijk niet tot de openbare weg behoort, doet – wat daar ook van zij – niet af aan de conclusie dat de bewoning van het terrein op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan en dat voor de bouwwerken e.d. geen vergunning is verleend. Ook zijn er woonschepen en/of andere vaartuigen afgemeerd zonder vergunning en in strijd met het bestemmingsplan. Door de indieners van de zienswijzen is geen bewijs geleverd dat voor het huidige gebruik en het oprichten of in stand laten van de aanwezige bouwwerken, objecten, caravans, vaartuigen en dergelijke, vergunning of anderszins toestemming door het college is verleend. Wel is terecht gesteld dat afvalstoffen op de voorgeschreven wijze worden afgevoerd; de aanschrijving heeft om die reden dan ook geen betrekking op overtreding van de Afvalstoffenverordening. Verder acht het college het niet aannemelijk dat (een deel van) de huidige bewoners en gebruikers van het ADM-terrein niet op de hoogte zijn van het feit dat het huidige gebruik van het terrein niet is toegestaan en derhalve eindig is. Dat er huisnummers en

postcodes zouden zijn verstrekt en dat bewoners zouden zijn aangeslagen voor gemeentelijke belastingen kan niet tot het oordeel leiden dat niet tot handhaving overgegaan zou kunnen worden. Het illegaal ligplaats innemen en het illegale gebruik van de desbetreffende gronden staan daar immers los van.

Ten aanzien van de (woon)boten en objecten die op de datum van de vooraankondiging (19 juli 2017) gelegen waren aan en in het water van de Stromboliweg overweegt het college als volgt. Ook ten aanzien van deze vaartuigen geldt dat zij zonder vergunning en in strijd met het bestemmingsplan zijn afgemeerd, zodat hiertegen in beginsel handhavend moet worden opgetreden. Gebleken is echter dat een groot deel van de Stromboliweg niet in eigendom is van Chidda cs en derhalve buiten het ADM-terrein valt. Het college acht het derhalve niet redelijk om binnen de lopende procedure die op dit handhavingsverzoek gebaseerd is, bestuursdwang aan te zeggen. De vaartuigen die op 19 juli 2017 (datum vooraankondiging) op de locatie Stromboliweg lagen afgemeerd, vallen derhalve buiten het onderhavige bestuursdwangbesluit. Het college zal ten aanzien van deze vaartuigen een separaat besluit voorbereiden.

In de uitspraak van 25 juli 2018 heeft de Raad van State bevestigd dat wij terecht een handhavingsbesluit hebben genomen ten aanzien van het illegaal gebruik van het ADM-terrein. Dit handhavingsbesluit is inmiddels ook geëffectueerd.

Conclusie

De hiervoor genoemde belangen die gediend zijn met handhavend optreden wegen zwaarder dan uw belang bij het illegaal innemen van een ligplaats te plaatse en het voortzetten van het strijdige gebruik. Gelet op onder meer de uitspraken van de rechtbank Amsterdam van 27 juni 2017 en van de Raad van State van 25 juli 2018 is er geen sprake van bijzondere omstandigheden die nopen om van handhavend optreden af te zien.

Bij het vaststellen van de begunstigingstermijn wordt in aanmerking genomen dat deze termijn lang genoeg moet zijn om aan de gegeven last te kunnen voldoen, maar niet zodanig lang mag zijn dat de overtredingen feitelijk worden gedoogd. De begunstigingstermijn is niet afgestemd op de eventuele tijd die nodig is om de resterende groep bewoners als geheel te verplaatsen, maar houdt er wel rekening mee dat bewoners en gebruikers nog enige tijd hebben om zich elders te vestigen. Hierop hebben zich al moeten instellen op grond van de vooraankondiging van 19 juli 2017. Ook houdt de termijn er rekening mee dat het college het met bewoners en gebruikers al gevoerde overleg over alternatieve huisvestingsmogelijkheden - zonder dat er op het college een rechtsplicht rust in die alternatieven te voorzien – heeft afgesloten nu blijkt dat voor de schepen geen alternatieven in Amsterdam te vinden zijn.

Last onder bestuursdwang

Wij gelasten dat binnen een termijn van maximaal **zes maanden** na verzenddatum, dan wel aanplakken of persoonlijk uitreiken van dit besluit, alle hiervoor genoemde overtredingen op/aan de Stromboliweg worden beëindigd en beëindigd worden gehouden. Aan de last kan gehoor worden gegeven door:

- het illegale, feitelijke gebruik ten behoeve van woondoeleinden en/of van recreatieve doeleinden strijdige gebruik van het terrein op het ADM-terrein te staken en gestaakt te houden;

- de (woon)schepen en andere vaartuigen/objecten van dit terrein te verwijderen en verwijderd te houden uit de ADM-haven en uit het openbaar water van het beheersgebied van Havenbedrijf Amsterdam,
- De bouwwerken en/of objecten te verwijderen en verwijderd te houden.

Indien aan deze last niet, niet volledig of niet tijdig wordt voldaan, zullen wij van gemeentewege optreden. Dit betekent dat wij de dan nog aanwezige personen zullen dwingen het terrein te verlaten en de dan nog aanwezige vaartuigen, bouwwerken en/of objecten laten verwijderen en opslaan.

Ingevolge artikel 5:21,5:25 en 5:29 Awb zullen de kosten van bestuursdwang bij u in rekening worden gebracht. De kosten bestaan in elk geval uit de kosten voor het verhalen van het schip of object met sleepboten naar de Nieuwe Houthaven, de begeleiding van dit transport met een patrouillevaartuig van het Havenbedrijf Amsterdam NV, taxatiekosten en de bewaarkosten.

Deze kosten zullen zo nodig bij dwangbevel worden ingevorderd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



Femke Halsema
burgemeester



Peter Teesink
gemeentesecretaris

Bezwaarschrift en voorlopige voorziening

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u (op grond van de Algemene wet bestuursrecht) binnen zes weken na de verzenddatum daarvan een bezwaarschrift indienen bij Burgemeester en wethouders van Amsterdam, Directie Juridische Zaken (Postbus 202, 1000 AE Amsterdam). Bezwaarschriften moeten zijn ondertekend en minstens bevatten: uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt, en de gronden van uw bezwaar. Het is gewenst om een afschrift van dit besluit mee te zenden. Elektronisch ingediende bezwaarschriften worden niet in behandeling genomen.

Het indienen van een bezwaarschrift betekent niet dat het besluit wordt opgeschort. In spoedeisende gevallen kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, sector bestuursrecht (Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam).

Een voorlopige voorziening kan bijvoorbeeld zijn dat de rechter het besluit tijdelijk ongedaan maakt. U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen, als u een bezwaarschrift naar Burgemeester en wethouders van Amsterdam heeft gestuurd. Voor het instellen van beroep en het vragen van een voorlopige voorziening is griffiegeld verschuldigd. De griffier van de rechtbank kan u daarover meer informatie geven.

[REDACTED]
 Van: [REDACTED]
 Verzonden: maandag 15 juli 2019 14:13
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: FW: Overdracht ADM-dossier

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ADM Info [mailto:info@adm.amsterdam]
 Verzonden: zondag 28 april 2019 12:43
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: Overdracht ADM-dossier

Goedemiddag [REDACTED]

Nog dank voor onderstaand bericht.

Ook hartelijk dank voor de samenwerking die we hebben gehad.

Soms ging dat wat hard omdat er dan sprake was van tegengestelde meningen.

Maar meestal troffen we in jou een persoon aan die zich redelijk goed in de positie van de ADM'ers kon verplaatsen.

Echter ook iemand die helaas niet zelf de macht had besluiten te nemen die meer passend waren geweest in de transformatie van het ADM, potentiële besluiten waar hij zich zelf in kon vinden.

Gelachen hebben we ook wel af en toe en ik ben blij dat dat er bij kon horen.

Mijn vraag is of jij wel [REDACTED] va [REDACTED] blijft.

Indien dat zo is weet ik zeker dat we elkaar weer treffen.

Al was het alleen maar om ons een terrein van 10ha voor 10 jaar tegen betaalbaar tarief ter beschikking te stellen...

In de tussentijd wens ik je alle goeds toe.

Met vriendelijke groet,

De gemeenschap ADM

=====

Stichting ADM Leeft
 Hornweg 6
 1045 AR Amsterdam
 e info@adm.amsterdam
 e www.adm.amsterdam
 =====

> On 18 Apr 2019, at 21:39, [REDACTED]@amsterdam.nl> wrote:

>

> Beste mensen,

>

> Met ingang van vandaag ben ik niet langer meer betrokken bij de afhandeling van het ADM-dossier. Na bijna 2,5 jaar draag ik het stokje over aan [REDACTED] (zie cc). Dagelijks aanspreekpunt blijft [REDACTED]

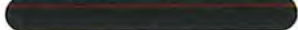
>

> De afgelopen maanden waren voor jullie enorm turbulent en ingrijpend. Ik hoop dat binnen afzienbare tijd voor de gemeenschap een goede definitieve plek wordt gevonden.

>

> Met vriendelijke groet,

>

> 

>

>

>

> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 juli 2019 13:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Overdracht ADM-dossier

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 april 2019 21:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Overdracht ADM-dossier

Best [REDACTED]

Sinds dinsdag ben ik niet langer [REDACTED] van het [REDACTED]. Na 2,5 jaar heb ik het stokje overgedragen aan [REDACTED].
[REDACTED] zie cc.

De ontruiming van het ADM-terrein is een feit en Chidda kan na meer dan 20 jaar haar rechtmatige activiteiten uitvoeren op het ADM-terrein.

Ik wil jullie heel erg bedanken voor de prettige samenwerking en het goede contact wat we met elkaar hadden.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

1

Van: [REDACTED]
Aan: "info@tamasadvocatuur.nl"
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] c.s./bewoners ADM-terrein vs gemeente Amsterdam
Prioriteit: Hoog

Geachte confrère,

In bovenvermelde zaak heeft u contact gehad met mijn collega, [REDACTED]. Zij heeft mij verteld dat u voornemens bent om namens mw. [REDACTED] en andere bewoners van het ADM-terrein te Amsterdam een kort geding te starten om ontruiming te voorkomen. Ik zal in die zaak de gemeente Amsterdam als advocaat vertegenwoordigen.

In verband hiermee treft u hierbij mijn verhinderdata voor de komende twee weken aan:

8/1,
11/1,
16/1 vanaf 13 uur,
17/1, en
18/1

Indien uw cliënten het kort geding inderdaad doorzetten, dan ontvang ik graag zo spoedig mogelijk per e-mail een kopie van de concept dagvaarding, alsmede uw verzoek aan de rechtbank tot het vaststellen van een datum en tijdstip. Voorts verzoek ik u om alle correspondentie aan mij per e-mail te voeren.

Tot slot bericht ik u dat de effectuering van de bestuursdwang reeds in gang is gezet en de gemeente niet bereid is de verdere effectuering op te schorten totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Bovendien dienen uw cliënten er rekening mee te houden dat de inzet van handhaving en politie op korte termijn zal worden opgeschaald.

Met vriendelijke groet,

Mr. [REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T o6 [REDACTED]
F 020 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

1

2

Van: [REDACTED]
Aan: "FEDERICA ROLTRA"
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: ADM: your inquiries of March 26th

Dear colleague,

In your e-mail of March 26th, 2019, you inquired after the "reserved 50 places in homeless homes" that are mentioned in my pleadings before the Court of Appeal. I am surprised about your inquiries at this moment, as I already mentioned this before the Amsterdam Court during the hearing in the interim proceedings on January 15th, 2019. Moreover, the municipality's liaison also mentioned this in December 2018 to some of the former ADM-residents of which he estimated that they had difficulties to take care of themselves.

Arrangements

Moreover, the municipality wishes to emphasize that it has no legal obligation to arrange housing and/or a special terrain that your clients can live in or on. It is your clients own responsibility to find a home. This being said, the municipality is more than willing to kindly inform you(r clients) in more detail about the arrangements that she made at the time:

- The 50 places that were reserved in January 2019, concern the so called *Winterkoude opvang*. This is a facility in which homeless people can stay in winter during day- and nighttime.
- This facility was made available to all ADM-residents, whether they were registered at the ADM-premises or not, and was meant as a temporary solution.
- The *Winterkoude opvang* has dormitories. There is no place to store belongings of a certain size.
- At the moment, the *Winterkoude opvang* is no longer available (the *Winterkoude opvang* is open until April 1st). Any and all of your clients that currently need a place to sleep may revert to regular homeless facilities at HVO Querido, Leger des Heils, etc.
- The costs to stay a night in a dormitory at a regular homeless shelter are approximately EUR 5,-. Some homeless shelters also offer private rooms which are more expensive.
- Should one of your clients wish stay at a homeless shelter, he or she shall be treated equally to all other homeless people; i.e. they will be charged for staying.

Furthermore, please be informed that the municipality's policy on homeless people is that they may be verbalized and receive a administrative fine, if they are caught sleeping on the streets. However, it is standing policy that these fines are not collected. This is policy is publicly known. In addition, the police may impose criminal charges for sleeping on the streets. I cannot tell if they actually do so.

ADM boats

Furthermore, you inquired about the administrative coercion against the boat "[REDACTED]" and the alleged administrative harassment and expelling of other boats resident that previously lived on the ADM-waters. There is no question of the municipality having started to administratively harass and expel ADM-boats. The only verbalization was of the boat "[REDACTED]". It was verbalized because it had berthed somewhere in the waters of the Amsterdam harbor not far from the ADM-premises, in stead of an official landing stage/marina.

Reports of destruction

The municipality was informed that some of the former ADM-residents reported the destruction of their belongings and houses to the police. This is currently being investigated by the police. The municipality shall not intervene with these investigations nor will it file reports to the police itself. The municipality awaits the results and conclusions of the police.

Meaningful negotiations

Finally, the municipality has conducted ample consultations and negotiations with your clients over the years to find a proper place for the ADM-residents. Although more than 15 locations were examined, this has not resulted in a location where the ADM-residents could or wanted to live. So far, all of the municipality's efforts have proven to be in vain.

However, I have been informed that the former ADM-residents have some locations in mind where they would like to settle as a community. And although the municipality has no obligations towards them in this respect, Bureau Broedplaatsen of the municipality assists the former ADM-residents in examining the feasibility of these locations.

I trust that I informed you sufficiently for your present purposes.

Kind regards,

Mr. [REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

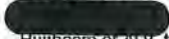
Tel: [REDACTED]
Fax: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

3

Van: ELECTRA KOUTRA
Aan: 
Onderwerp: Huisboom et Al v. the Netherlands
Datum: dinsdag 26 maart 2019 14:17:08

Dear Mr. Colleague

I take note, after translation of the Municipality's pleadings before the appeals Court, that the Municipality has "reserved 50 places" for my clients in "homeless homes".

Notably, the "beneficiaries" have not been informed of this kind offer by the Municipality neither directly, nor sufficiently, but only have an abstract reference to this option via the Municipality's pleadings before the Amsterdam appeals Court. I would therefore kindly request that, given the urgent situation in which my clients find themselves in, and in order for my clients to be able to actually assess such a prospect in an enlightened manner, you urgently inform me on the following issues:

- who exactly are the "50" among my clients for who you claim that "have not made use of this offer", although it allegedly stands? (please escort your answer with a relevant list and kindly be specific)
- in which "homeless home" has the "reservation" of the Municipality been, can 50 of my clients reside in the same space and for how long?
- what are the conditions reigning in the proposed space?
- is there any restriction in the space that my clients' belongings can occupy in the proposed "reserved" homes, in terms of m³ (cubic metres) or other volume measurement?
- are there any restrictions and/or conditions applying to residence in the "homeless house" proposed by the Municipality? (if so, please annex an exhaustive list of them)
- does this offer refer to only those "registered with the ADM before 15 August 2017"? or does it expand to whoever was actually rendered homeless by the eviction enforced by the Municipality and the actual destruction of their caravans?

I also take note of the fact that the Municipality regrets the destruction of the ADM community's cultural heritage and belongings in general. Has the Municipality requested the prosecution of the perpetrators of vandalisms of such an extent and of those who facilitated in any way the perpetrators? I would kindly ask to be relevantly informed.

Moreover, regarding those who had not been registered officially in the ADM, like some to which the Municipality's "consultations" were directed to as binding to all residents, will sleeping at night on the streets bring about criminal charges, or will those residents be exempted from criminal liability stemming in being homeless/sleeping on the street at night? Moreover, if those unregistered opt for sleeping to "homeless homes" from 1 April onwards, will they be able to do so without the charge of 5 euros per night? Will they be allowed to stay in the same "home", or will they have to change "home" every day? Moreover, will they have to leave the "home" by 8 o'clock in the morning, or will they be able to use these spaces for more than a night sleep? Will they be offered meals or a possibility to prepare meals there? Will they be able to have showers? If so, with how many

3

people will they be sharing them? Would those persons be checked for transmissible diseases?

Please urgently provide me with a list of those registered and non registered ex ADM residents, among those I represent (you have the list, and shared it with the Amsterdam Judge), who can make use of the relevant municipal utilities.

In the meantime, I was wondering if the Municipality would consider taking up new efforts to discover a place in AMsterdam where the ADM-DIY community (approx. 130 persons) can actually continue its existence, with respect to its culture, its unity, its regular customs and activities. I would be grateful if you informed me on whether this issue is still tormenting the Municipality, also given the Motion of 8-11-2018, or whether it considers the matter "settled" as it now is.

Also, I am informed that ADM boats have started being administratively harassed and "expelled" from Amsterdam. This is an issue that should urgently be put before the UN Human Rights Committee. Since the Municipality has admitted that there is "no place available in Amsterdam" for any boat to moor, I would like to be informed about the Municipality's stance on the administrative coercion already apparent regarding the boat [REDACTED].

I would also be grateful if you forwarded to me all the environmental surveys, reports, decisions, judgements and/or licences that are relevant to the environmental condition and safety of the sludgefields.

As always, I reiterate the request of the UN HRC authors I represent, that the Municipality accepts to enter a stage of meaningful negotiation with them, so that they can be reunited and continue, in a space and in conditions compliant with international standards, their community and distinct cultural heritage.

I, at the same time, as always, request that the Municipality of Amsterdam ensures that my clients' treatment is compliant with (art.1,2,6,7,17,18,19,24,26 and 27) ICCPR, as well as with the preamble and art.1 of the Optional Protocol I thereto.

Respectfully,
[REDACTED]

4

Van: ELETRA KOUTRA
Aan: [REDACTED]@minbuza.nl
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: NON-COMPLIANCE WITH THE UN HRC's INTERIM MEASURE REQUESTS REGARDING THE ADM EVICTION VASE
Datum: vrijdag 4 januari 2019 12:23:33

Athens, 4 January 2019

Dear Sirs/Madams

On behalf of the ADM residents and users who seized the UN HRC, I would like to confirm receipt of a Municipality of Amsterdam representative's communication, annexing a letter dated 31-1-2018, addressed to the HRC by the Agent of the Kingdom of the Netherlands.

Although this letter is presented as an "answer" to the Committee's 2nd interim measure and to its "request for clarifications", it utterly fails to address all the serious questions raised by the Committee. Each "clarification" requested corresponds to a reason why the imminent eviction *manifestly* contradicts the Netherlands' international obligations. By this request for clarifications, which notably came upon "news" on the Municipality's refusal to respect the interim measure of 26/12/2018, and also by the addition of the words "*to the sludge fields*" and "*else*", in its reiteration of the interim measure request on 28/12/2018, what the Committee in substance did, was to draw the competent Dutch authorities' attention, beyond any reasonable doubt, to what they should already have been aware of: that the upcoming eviction is falling short of international standards and would therefore be arbitrary and illegal, if effectuated, as non-compliant to the State's international obligations. Performing an eviction in the middle of winter, where no actual housing with heating being provided in the alternative accommodation, rendering unregistered ADM residents and users, including the boathouse residents, homeless, not mitigating convincingly the (evident) concerns about health hazards in the proposed relocation, are some of the concerns rendering the upcoming eviction *manifestly* non-compliant with international standards. Other parameters, which have been *inter alia* raised with the Municipality in my letter of 27/12/2018, are also invoked by the residents and users as violations of international law regarding their pre-announced treatment by you.

"Arguments" such as "the residents should find an alternative themselves" and "the state has no obligation" to provide decent alternative can only surprise the HRC, when coming from a State with a tradition in human rights respect, and, definitely, cannot undress the Kingdom of the Netherlands from its international obligation to respect and protect human rights and to refrain from effectuating or participating in serious human rights violations.

We initially note with regret that the Government's letter of 31-12-2018 to the HRC contains **several inaccuracies**, which will of course be promptly highlighted to the Committee, and reveals exceptional disregard, if not mere contempt, towards what it nevertheless states in a contradictory manner as "taking seriously": on the one hand, the State's positive and negative legal obligations from the ICCPR and its Protocol and, on the other hand, the ADM's residents and users.

We also note that the Municipality has on the afternoon of 3/1/2019 expressly refused entering a "meaningful (or any) negotiations stage", as requested by the undersigned and the cooperating Dutch lawyer Mr. [REDACTED] (in our letters of 27/12/18, 1/1/2019 and

4

2/1/2019 to the Municipality of Amsterdam), a fact which –despite the lack of a specification of the eviction date, which is **crucial** for allowing to our clients to turn to the Amsterdam Judge- **may** permit the scheduling of a hearing. An option that, notably, was not accessible before such an expressed refusal of out of Court negotiations and the lack of new decisive evidence.

The continued unwillingness of the Municipality to specify and announce the eviction date, as was persistently requested, besides having exhausted the residents, further smashing their moral (and, for some, their physical too) resistance, risks the very admissibility of the residents' claim for suspension of the eviction.

Sadly and unexpectedly, it is regarding the present case observed that a State which has, historically, an important contribution to Human Rights, unveils itself as being among the few ones which discredit the most prestigious human rights mechanism of protection globally.

A lot of public discussion has concentrated during the last days in the mainstream and social media, on the allegedly “non-binding” character of the HRC’s interim measures, in a manner that, unfortunately, as paired to the Municipality’s declarations on non-compliance, tends to **exile human rights protection to a theoretical sphere** in the public debate. Such a “perception” of what is “obligatory or not”, notably, when it refers to the “red line” of the few rights recognized as “human” and to an (reiterated!) interim measure by the HRC, does not honor many decades of efforts of the global community and the steps taken towards respect for human rights. We would like to therefore decry the relevant (general and municipal) Government’s stance, in that, *inter alia*, they lack concern about the nature of the underlying complaints, especially those referring to art. 6, 7 and 17. Considering the –proven, by the Committee’s communications to the Government’s Agent- **risk of an irreversible and massive breach of human rights**, among which of absolute, non-derogable human rights, such a stance is not only unacceptable but also rather striking.

This is what should be “out of the question” in democratic societies, an *intentional, pre-announced* violation of –among others- absolute rights, or even an acceptance of a risk thereof, and not the delay of an upcoming eviction for very important reasons.

The final character of pertinent underlying judgements of Dutch High Courts is by no means a valid reason for defying the HRC’s indications. **On the contrary**, it is a valid reason for the victims’ complaints to be declared admissible, given the subsidiary role of supra-national protection mechanisms.

The decision that an eviction should take place in the future is different than a decision to enforce an eviction (or a decision to assist or participate in the enforcement of an eviction), the latter being judged in the context of the circumstances reigning at the time of scheduling the eviction. As stressed by my colleague Mr. [REDACTED] in previous letters to the Municipality, each authority and each official participating in or assisting a State’s (or individuals’) act in circumstances that can be characterized as contrary to art.6 and 7 ICCPR (2 and 3 ECHR) has an **autonomous responsibility for the relevant acts and/or omissions**.

Given that, as it seems, the General and the Regional Governments in this case consider that compliance with international standards, as indicated by the HRC, are not “necessary”, we would like to state the following:

The imminent eviction **grossly and manifestly** breaches international standards.

4

While General Comment No. 4 provides “the most comprehensive international statement of law on the right to adequate housing to date,”[1] Comment No. 7 responds directly to forced evictions and stipulates the procedures required by a state before and after it carries out compulsory evictions.[2] Among those implicated are:

<!--[if !supportLists]-->(a) <!--[endif]-->**an opportunity for genuine consultation with those affected;**

The ADM residents have never been genuinely consulted. All consultations were made in the context of –allegedly– one and only available alternative, one which is, notably, exposing the residents to serious human rights violations and with the prospect of alternative accommodation being restricted to only some of the residents and users (less than half of them). The Government’s answer to the UN HRC that the environmental dangers to health have been mitigated, **whereas not even an analysis of the levels of contamination in the field (i.e. for exposure of humans to radio-activity and toxic substances) has taken place**, is not acceptable.

(b) **adequate and reasonable notice for all affected persons prior to the scheduled date of eviction;**

The ADM residents and users, as well as their lawyers, are still refused even the very fundamental information about the “scheduled date of eviction”. Thus, **no notice until today can be considered “adequate and reasonable”**. Before 3-1-2018, when the Municipality expressed a decision not to engage in out-of-court settlement, even seizing a national judicial mechanism was impossible. It still remains dubious whether the Amsterdam Court will accept to schedule an urgent hearing in lack of a specifically scheduled date of eviction.

(f) evictions not to take place in particularly bad weather or at night unless the affected persons consent otherwise;

The eviction is seemingly scheduled to take place in a period where freezing temperatures reign in the Netherlands. Given that most of the residents are going to be either exposed to homelessness, either placed in a practically empty field, such a decision at this time of the year entails, besides a certainty of inhuman and degrading treatment, a possible danger of life, especially for the most vulnerable ones.

(g) provisions of legal remedies; provision, where possible, of legal aid to persons who are in need of it to seek redress from the courts;

The Municipality, by not disclosing a date for which the eviction is scheduled, has not only been subjecting the residents to an almost ‘sadistic’ state of waiting to be evicted at any minute, but has also thus rendered legal remedies impractical and ineffective.

(h) [and] evictions should not result in individuals being rendered homeless or vulnerable to the violation of other human rights.<!--[if !supportFootnotes]-->[3]<!--[endif]-->

In this part, which is complained of as the major violation of the Dutch State in this case, the letter of 31-12-2018 is remarkable: it completely undresses of its obligation to ensure the above, stating that... it is the responsibility of the residents (many sent by the Municipality itself to live in the ADM, even more than 20 years ago!) to find a place to stay upon eviction. This reasoning should of course by no means be deemed acceptable in a democratic society.

Notably, the only ADM resident who has been made to sign (in a manner lacking any sense of enlightened consent!) the "agreement" with the municipality is a disabled person of age, who faces motor – kinetic obstructions, and who is expected to reside without heating, light and water, in freezing temperatures, in an empty field, **non-accessible to persons with disability, many parts of which are currently "moving sand"(!)**, ready to "swallow" body parts and belongings. The same goes for other persons with disabilities or special vulnerability, including children who seem to have "escaped" the authorities' attention.

In any case, the Municipality has already "informed" the ADM residents that they are "out" of any relocation provision scheme, since "they did not leave voluntarily (sic) before 25 December".

Even if the above procedural requirements are satisfied, the evictions must be carried out in "strict compliance" with other provisions of the CDESCR, and the policy initiative must be reasonable and proportionate in light of the harm caused. <!--[if !supportFootnotes]-->[4]<!--[endif]-->

In the light of the above considerations, I would like to draw your attention to the following issues:

First and foremost, to the fact that the Kingdom of the Netherlands has acceded to the ICCPR and has, moreover, signed and ratified the Optional Protocol and therefore has "recognized the competence" of the Human Rights Committee to receive and consider individual complaints, acting according to its Rules of Procedure, including under Rule 92, stipulating the possibility that the HRC considers it necessary to make a request to the State party in the form of an interim measure. Such requests are usually confined to serious concerns about a **risk of irreparable** violation of the rights protected in art.6, 7 and 17 of the Covenant and take place **very rarely**, in the context of underlying CCPR Complaints.

Second, the right to life and to freedom from humiliating and degrading treatment, are also protected by several binding provisions contained in national, EU and international Law. Notably, they are protected in an **absolute manner**. Derogation from their respect and protection is not allowed under any circumstances –not even in case of war!

According to the Explanatory Memorandum to the Act Implementing the 1984 Convention against Torture presented to the Parliament of the Netherlands, torture, humiliating and degrading treatment is an "offence under civil criminal law,...".

In 2005, in a letter concerning the outcome of an informal meeting of NATO and EU foreign ministers on 7 December 2005, the Minister of Foreign Affairs of the Netherlands stated:

4

"The Lower Chamber has also asked to what extent I share the opinion of the American government with regard to torture. The Dutch point of view is that torture, cruel, inhumane and degrading treatment and punishment are not allowed in any circumstance, regardless of the nationality of the persons concerned or the place where this treatment or punishment would take place."

In its judgment in the *Sebastien* case in 2004, the Rotterdam District Court of the Netherlands stated:

"Torture is a very serious offence, which creates widespread indignation and unease, not only in Congo, but internationally as well. The seriousness of the torture is to be found in the fact that it was carried out by the authorities, or by a civil servant, causing the victim to believe, whether or not justified, that there was nothing he could do about it, because if he wanted to file a complaint or report a crime, he would have to turn to those same authorities."

In its judgment in the *Hesammudin* case in 2005, the Hague District Court of the Netherlands stated:

The penalization of complicity to torture pursuant to Dutch law arises from the provision in Article 91 of the Netherlands Criminal Code that inter alia declares Article 48 of the Netherlands Criminal Code applicable to other criminal statutes as well, unless otherwise provided for by such other statutes. The Torture Convention Implementation Act does not provide for an exclusion of penalization of complicity whereas the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman and Degrading Treatment or Punishment (Trb. 1985, 69) (the so-called UN Torture Convention that became effective on 10 December 1984 in New York) on which the Torture Convention Implementation Act according to the preamble is based, even explicitly in Article 4, first paragraph, stipulates that, apart from the torture itself, every state should also make the attempt at and complicity and participation in torture punishable. This Convention was signed by both Afghanistan and the Netherlands on 25 February 1985. Since the Torture Convention Implementation Act came into effect on 20 January 1989, apart from torture itself, the attempt at and complicity and the participation in torture are also punishable pursuant to Dutch law by means of Article 91 of the Netherlands Criminal Code.

Last but not least, the Municipality, via its representatives and all those Council Members who actively endorse the upcoming eviction, and the Dutch State, via the competent Government's Agent, should kindly be reminded, that those ADM residents who are now seizing the UN HRC mechanism of protection, are not only Dutch, but also Italian, Czech, Belgian, German, Greek, Danish, Argentinian, French, Spanish, Polish, Slovakian, Swedish, English and American citizens.

A finding of inhuman or degrading treatment, in substance or in procedure (even if such a complaint were not to be finally found admissible by the HRC), as underlined by the intent of authorities and officials to "proceed quickly" despite a clear URGENT warning of the HRC escorted by an indication to abstain from proceeding, can lead to the Netherlands' liability (including the **criminal liability** of specific enforcement officers', including those who were "inspired" with such treatment of humans as being acceptable in a democratic society, those actually enforcing the decisions and their moral inciters, as well as anyone participating or cooperating to such acts) being assessed in Courts in 14 different countries (other than the Kingdom of the Netherlands) around the world, which, of course, have jurisdiction to investigate into and prosecute autonomously such intentional acts, when a serious crime is perpetrated against their national(s) in a foreign

9

country.

In the light of all the above considerations, and also acting in the context of art.2 ICCPR, alone and in conjunction with art.6 and 7 ICCPR

-We decry your stance, as blatantly and intentionally defying human rights.

-We request that you respect the HRC's repeated requests.

-We inform you that another 21 ADM residents and users, are today seizing the HRC (reaching the number of 81 authors).

-We request urgently that you disclose the date of eviction, in order to render our clients' recourse to the Amsterdam Court practical and effective, in compliance with States' obligations before eviction.

-We note your relevant lack of response to the letter and request of lawyer Mr. [REDACTED] dated 3-1-2018, and request an urgent, expressed declaration and commitment that the eviction will -at the least- not take place before the Amsterdam Court, upon taking note of the HRC's interim measure indication, reaches a verdict. Otherwise, we inform you that both the non-disclosure of an eviction date and non-committing to wait for a verdict will be associated to a flagrant denial of justice and will further continue smashing the residents' moral resistance, in a manner incompatible with art.7 ICCPR, giving rise to separate (new) ICCPR complaints on that account.

-We ask that the ADM residents' and users' treatment is compatible with the human rights *acquis*, including art.2,6,7,17,19,24 and 26 ICCPR, the CRC, CESC, the UN Convention on Persons with Disability and their need to be treated as a community, whose continuity and maintaining way of life are indispensable for the survival, subsistence and well being of its members.

-We reserve all the rights of our clients which will emerge in the case of an eviction defying international standards and breaching human rights, notwithstanding the request of different victims to their Governments - i.e. the competent criminal investigative authorities of [REDACTED]

[REDACTED] to investigate the criminal liability of any person who, acting under his/her capacity as an official of the Dutch State, initiated/provoked, participated in or contributed in any manner, to acts and omissions which, except from being considered human rights violations, are at the same time considered serious criminal offenses in the victim's country of origin too, especially in what regards cruel, inhuman and degrading treatment. It is relatively noted that all the above countries are signatories to the UN Convention against Torture. In the light of an ICCPR art.7 finding, which would be considered binding caselaw on the legal characterization of the facts in national legal orders, as escorted by intent in violation of the HRC's Rule 91 request, the investigative authorities could only conclude to criminal liability for all participants.

The present communication is also addressed to the Agent of the Kingdom of the Netherlands, author of communication dated 31-12-2018, as its content relates to the content of the latter and cites it.

Respectfully,

=
weq-
lakhu

4

On behalf of the ADM residents and users who seized on 20/12/2018 and those who seize today the UN HRC (81 ADM residents and users, so far)

[REDACTED]

Lawyer in Athens

<!--[if !supportFootnotes]-->

<!--[endif]-->

<!--[if !supportFootnotes]-->[1]<!--[endif]--> Mayra Gomez & Bret Thiele, Housing Rights are Human Rights, 32 HUM. RTS. 2, 3 (2005).

<!--[if !supportFootnotes]-->[2]<!--[endif]--> General Comment No. 7

<!--[if !supportFootnotes]-->[3]<!--[endif]--> Id. at para. 15

<!--[if !supportFootnotes]-->[4]<!--[endif]--> Id. at para. 14.

8

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] @yahoo.gr"
Cc: "info@amiasadvocatuur.nl"
Onderwerp: FW: children of the ADM & eviction

Dear Mrs [REDACTED]

I am working as an attorney-at-law for the municipality of Amsterdam. As such, I was requested to reply to your e-mail of this morning to Mr. [REDACTED]

First of all, the municipality of Amsterdam wishes to emphasize that it takes the interests of the inhabitants of the ADM-premises seriously. It has been in continuous consultation with the inhabitants to mitigate the effects of their eviction as much as possible.

Moreover, since April 2017 the inhabitants of the ADM-premises and the municipality have been discussing relocation to the 'Slibvelden'. The municipality drew up a sanitation plan for the 'Slibvelden' and the premises were dealt with in accordance with applicable environmental requirements. Furthermore, the municipality took care of raising the terrain and of services for electricity, water and sanitation, thereby providing as much as possible for comparable (outdoor) conditions. At the moment, the 'Slibvelden' comply with all international standards.

Also, the municipality has taken measures to meet the needs of the more vulnerable. Persons who are not able to cope independently have been approached by the Health Services and offered assistance in finding housing with due regard to their specific healthcare needs. Families with children have been offered regular houses through the urgent procedure.

In response to your e-mail, I inform you as follows:

1. You wrote:

Having been the receptor of several desperate and urgent requests of concern from my clients at the ADM, who informed me that they were advised that they "should immediately get the children out" of the ADM because, in the upcoming eviction, child services would seize them and they would lose custody over them, I would kindly, though urgently, request an immediate clarification from you on whether such concerns that you raised can be considered as "founded".

Please be informed, that the municipality of Amsterdam has no intention at all to have children at the ADM-premises being seized nor to deny custody to their parents.

2. You wrote:

I would also ask you to officially note the nullness of Mr. [REDACTED] consent to move to the sludge fields, as "non enlightened" (to put it lightly), as he has requested and as is fully reasonable, and proceed with the efforts of finding an adequate relocation for him, and all the requisite support he is entitled to -urgently. A person with mobility difficulties (he can barely walk) and the relevant disability cannot be expected to "exist" in the Sludge Fields, which is not only not accessible to persons with motor disability, but parts of which can currently be characterized as "moving sand" ready to "devour" human parts and objects. In case you do not confirm this signature withdrawal, the resident being pulled to such a signature and the issue of its nullness would have to be dealt with at court. Such an assessment may (almost inevitably) entail criminal liability.

8

Until your e-mail of this morning, we did not receive any indication that Mr. [REDACTED] wants to revoke his consent to move to the 'Slibvelden'. If he would want to revoke his consent, special temporary welfare facilities (winteropvang) are available for him. If indeed he wants to revoke his consent, we would either like to receive a notice from him personally, or your confirmation, including your duly and validly signed proxy to represent him.

3. You wrote:

I should also remind you that the [REDACTED] who has lived on his boat for 40 years, is awaiting an answer from your part to mitigate his concerns.

Please note that on behalf of the municipality of Amsterdam, Mr. [REDACTED] has been in constant contact with Mr. [REDACTED] to help him and to facilitate his relocation.

I trust that I informed sufficiently for your present purposes. Should you have any further questions or comments, please do not hesitate to contact me.

Finally, I kindly request you to address all your correspondence to the municipality to me directly.

Kind regards,

Mr. [REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T of [REDACTED]
F 020 [REDACTED]
maarten.de.vries@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "ELECTRA/KOUTRA" <electrakoutra@yahoo.gr>

Datum: 5 januari 2019 om 07:24:54 CET

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)>

Onderwerp: children of the ADM & eviction

Dear Mr. [REDACTED],

I am a human rights lawyer based in Athens, Greece.
besides not being registered in the Dutch Bar of Lawyers, I
have been representing the ADM residents and users in

8

their requests for supra-national protection and have for long been cooperating with lawyers representing my clients in Dutch jurisdiction. At present, for the needs of communications with the AMsterdam Municipality and related Services, and for any matter that "touches" the ADM residents' Complaint to the UNtHRC, I am cooperating with the Dutch Lawyer Mr [REDACTED] practicing in the Hague. Having been the receptor of several desperate and urgent requests of concern from my clients at the ADM, who informed me that they were advised that they "should immediately get the children out" of the ADM because, in the upcoming eviction, child services would seize them and they would lose custody over them, I would kindly, though urgently, request an immediate clarification from you on whether such concerns that you raised can be considered as "founded".

The Human Rights Committee should be immediately informed about such an additional threat, to the degree that it is not completely out of the "world of possibilities", so that the parents request additional protection to the state's pre-announced arbitrariness and so that the enforcers of the eviction and all competent cooperating state authorities are aware about their scope of action, which should, by rule, not be arbitrary. The margin of non arbitrariness should be clear, in order for this case not to end up, as "a punishment for seeking supra-national protection", in the victimization of parents and children and in the significant trouble of everyone who cooperates in such victimization, under a manifestly distorted pretext of legality, "best interest of the child" and public order.

I should also wish to underline that children should never be turned into instruments of compliance and fear, especially when that kind of "compliance" breaches international Law (a possible eviction would in principle breach ICCPR's Protocol, given the interim measures indicated, *even if no ICCPR violation was found in the future by the HRC*). Such a turn of events would render the imminent, as it seems, eviction (and its threat, notably, after the UN's intervention in the favour of the residents) even more unethical than it already is. Childhood and parenthood are very sensitive issues.

I would also like to assure you that no civil servant - municipal officer should be deemed as obliged to comply with an act that breaches human rights. On the contrary. He/She should refuse to participate, in any manner. Therefore, taking note of the esteem that many ADMers have for you, and in the light of the HRC's repeated interim measures, and also having the mandate from several ADM residents to seize different countries with criminal reports to investigate claims against participating officers, in case of eviction, I would kindly suggest that you refrain from any

8

kind of further support to the ADM's eviction.

In that respect, I should -clearly- warn you that, in case of an eviction, there will be criminal liability claims (in several countries criminal investigation mechanisms) for any party cooperating in this eviction.

I would also ask you to officially note the nullness of Mr. [REDACTED] consent to move to the sludge fields, as "non enlightened" (to put it lightly), as he has requested and as is fully reasonable, and proceed with the efforts of finding an adequate relocation for him, and all the requisite support he is entitled to -urgently. A person with mobility difficulties (he can barely walk) and the relevant disability cannot be expected to "exist" in the Sludge Fields, which is not only not accessible to persons with motor disability, but parts of which can currently be characterized as "moving sand" ready to "devour" human parts and objects. In case you do not confirm this signature withdrawal, the resident being pulled to such a signature and the issue of its nullness would have to be dealt with at court. Such an assessment may (almost inevitably) entail criminal liability. I should also remind you that the 68 year-old Rudolpho, who has lived on his boat for 40 years, is awaiting an answer from your part to mitigate his concerns.

Given that my communications with the Municipality, as a lawyer not only representing the ADM residents before the UN, but regularly and legally practicing in the EU, have been legitimized before the Municipality (a copy of my valid lawyer's ID has been sent by the cooperating Dutch lawyer Mr. [REDACTED] to the Municipality, along with mentions on the legal basis of my standing), I would kindly request that you recognize my ability to act on my clients' behalf in Dutch jurisdiction too, as well as conform the receipt of the present e-mail and confirm or dispute the considerations regarding the parents and children (please note that the children, who have rights too, have also legally authorized me) and the disabled.

You are also kindly requested to let me know whether the english language is understandable by you, as a working language. In case you do not adequately speak, write and understand English, please let me know so that I appoint/hire an interpreter in my communications with you.

Respectfully,

[REDACTED]
Lawyer in Athens

tel/fax: 0030 [REDACTED]
mob: 0030 [REDACTED]
www.electrakoutra.com



TAMAS ADVOCATUUR

MAURITSKADE 37 te 2514 HE Den Haag - T: +31(0)70 711 02 26
F: +31(0)70 362 71 24; email: info@tamasadvocatuur.nl



Aan de publiekrechtelijke rechtspersoon Gemeente Amsterdam

tevens aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam

en tevens aan de heer [REDACTED]

Postbus 202

1000 AE Amsterdam

Uitsluitend per telefax: 020- [REDACTED]

Datum : 2 januari 2019
Onze ref. : [REDACTED] / Bewoners "ADM-terrein" vs. Gemeente Amsterdam
Uw ref. :
Onderwerp : vervolg brief d.d. 1 januari 2019
Interim measure van VN-Mensenrechtencomité

1

In navolging van mijn schrijven van 1 januari 2019 doe ik u bijgaand toekomen kopieën van de advocatenpas van [REDACTED], die reeds eerder heeft samengewerkt met diverse in Nederland ingeschreven advocaten in diverse procedures, welke gevoerd zijn door de bewoners van het ADM-terrein, en die in deze zaak eveneens als een met ondergetekende samenwerkende advocaat fungeert en aan de bewoners van het ADM-terrein juridische diensten verleent in de zin van artikel 5 van Richtlijn 77/249 /EEG van de Raad van 22 maart 1977.

Voorts deel ik u mede, dat in het vervolg alle communicatie door u in deze zaak met ondergetekende dient te worden gevoerd. Uiteraard is wenselijk dat er een kopie van de door u in deze zaak met mij gevoerde correspondentie ook aan de bewoners van het ADM-terrein wordt toegezonden.

Ik deel u daarnaast mede, dat alle verdere handhavingsmaatregelen jegens de bewoners van het ADM-terrein onverenigbaar zijn met de door het VN-Mensenrechtencomité getroffen *interim measure* van 26 december 2018, en met de nadien op 28 december 2018 nogmaals herhaalde *interim measure*, naar aanleiding van de mededeling dat u niet voornemens was om gevolg te geven aan de interim measure van 26 december 2018.

Voor zover u nog steeds voornemens bent handhavingsmaatregelen te treffen jegens de bewoners van het ADM-terrein, dan verzoek ik u mij hierover tijdig voor de uitvoering van een zulke maatregel te informeren, zodat van deze zijde, zoals dat u reeds in het schrijven van 1 januari 2019 is medegedeeld, bij de Voorzieningenrechter in



TAMAS ADVOCATUUR



MAURITSKADE 37 te 2514 HE Den Haag -- T: +31(0)70 711 02 26
F: +31(0)70 362 71 24; email: info@tamasadvocatuur.nl

de rechtbank Amsterdam de rechtmatigheid daarvan te kunnen worden getoetst in het licht van de reeds door het VN-Mensenrechtencomité getroffen *interim measure*.

Daarnaast deel ik u mede, dat u als lokale overheid ook een eigen verantwoordelijkheid heeft in de voorkoming van, en aansprakelijk blijft voor de mensenrechtenschendingen, welke verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid ook behelzen dat u zich onthoudt van het verlenen van enige hulp aan anderen, natuurlijke - of rechtspersonen, zoals Chidda voor handelingen waarvan door een ieder redelijkerwijs kan worden vermoed dat tot schending van de mensenrechten van de bewoners van het ADM-terrein zullen leiden, zoals dat reeds door het opleggen van interim measure door het VN-Mensenrechtencomité is bevonden.

Mocht u niettemin voornemens zijn een zulke hulp te verlenen aan derden, zoals dat hierboven is aangegeven, dan verzoek ik u mij hierover eveneens tijdig te informeren, zodat van deze zijde bij de Voorzieningenrechter in de rechtbank Amsterdam de rechtmatigheid daarvan te kunnen worden getoetst in het licht van de reeds door het VN-Mensenrechtencomité getroffen *interim measure*.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt, dat de herhaalde verzoeken van het comité tot verduidelijkingen als een aanmaning fungeert, dat met de door u voorgenomen ontruiming van de bewoners van het ADM-terrein de schending van hun fundamentele mensenrechten in het geding is. Voorts is het een veiligheidscontrole van het comité op verschillende punten, waarbij niet wordt uitgesloten dat er ook nog meer dringende redenen zijn, die de strijdigheid met het IVBPR van voorgenomen ontruiming van de bewoners van het ADM-terrein met zich meebrengen.

2

Aan het reeds aan u gedane verzoek in mijn schrijven van 1 januari 2019, inhoudende dat u mij tijdig informeert als u voornemens bent tot ontruiming van de bewoners van het ADM-terrein over te gaan, zodat van deze zijde bij de Voorzieningenrechter in de rechtbank Amsterdam de rechtmatigheid daarvan kan worden getoetst in het licht van de door VN-Mensenrechtencomité getroffen *interim measure*, voeg ik nog aan toe dat deze verplichting mij tijdig informeren voor u uit Internationale verdragen voortvloeit. De bewoners van het ADM-terrein hebben immers nog steeds onverminderd het recht de rechtmatigheid van hun ontruiming van het ADM-terrein bij de rechter te kunnen laten toetsen, zoals dat voorzien is in artikelen 2 van IVBPR en 13 EVRM, in samenhang met artikelen 6, 7, 17, 19 en 26 van IVBPR, respectievelijk met artikelen 2, 3, 8, 10, 14 en 17 van het EVRM.

U wordt vriendelijke verzocht de ontvangst van dit schrijven mij terstond te bevestigen.

Inmiddels verblijf ik,

hoogachtend,

Knop, Wouter

Van: Tamas Advocatuur <info@tamasadvocatuur.nl>
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 12:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] vs Gemeente Amsterdam

Geachte confrère,

Hedenochtend hebben er opnieuw schendingen plaatsgevonden door de gemeentelijke handhaving en andere ambtenaren, van de erf-/terrein-/huisvrede en persoonlijke levenssfeer van de ADMers op de slibvelden.

Eerst arriveerden er handhavers die de door de ADMers geplaatste bordjes "verboden toegang, art 461" verwijderden, vervolgens het terrein zonder machtiging door de burgemeester binnendrongen, ondanks dat hen werd verzocht het terrein te verlaten, en daarna het toegangshek verwijderden. Daarna vertrokken zij weer.

Vervolgens verscheen er politie die het terrein wilde bekijken. Hen is medegedeeld dat dit mogelijk kan zijn op afspraak. De politie hield zich wel aan de wet en vertrok weer.

De ADMers hebben na het verwijderen door de handhavers van hun toegangshek aan de doorgaande rijweg onverwijd een nieuw toegangshek op de baileybrug geïnstalleerd, ook met aanduiding "verboden toegang, art 461", om hun persoonlijke levenssfeer te kunnen beschermen.

och liepen er zojuist rond 11.30 opnieuw gemeentelijke handhaving en/of andere ambtenaren zonder het vertonen van een machtiging rond, nu op de slibvelden zelf, tussen de woonunits. Deze ambtenaren is verzocht onmiddellijk te vertrekken wegens schending van art. 461 en de erf-/terrein-/huisvrede en van het persoonlijke levenssfeer van de ADMers, zoals beschermd door artikel 8 EVRM, maar de ambtenaren weigerden te vertrekken. Zij hebben gepoogd sleutels uit te delen voor een te installeren slagboom als hoofdingang van het terrein.

Om de rechten en rechtspositie van de ADMers niet (verder) te laten vertrappen, hadden deze acties van te voren besproken moeten worden tussen de advocaten van de partijen.

De handhavers mogen dan menen dat zij vrije toegang hebben tot het terrein, is echter het terrein op 12 december zonder vastgelegde voorwaarden aan de ADMers ter beschikking gesteld, zodat zij daarmee op het terrein tenminste huisrecht hebben. Een op 30-10-2018 ge(anti)dateerde gedoogbeschikking die onlangs pas, dus achteraf, mede gedurende terreinvredebreuk, aan de ADMers werd gepoogd aan te bieden maakt dit niet anders. De ADMers hebben op 12 december hun erf-/terrein-/huisvrede en persoonlijke levenssfeer op de slibvelden verworven.

Voor zover de argumentatie achter de actie van vandaag de toegangsmogelijkheden voor nooddiensten betrof, deze toegangsmogelijkheden bestonden reeds omdat het hek was voorzien van een cijferslot waarvan de nooddiensten ook beschikking konden krijgen over de code, vooraf of tijdens een calamiteit. Overigens beschikt de brandweer altijd over voldoende knipscharen.

Van het voorval zal dan ook onverwijd aangifte worden gedaan bij justitie. Aan U hierbij het verzoek middels advies aan de gemeente herhaling te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

2

Tamas Advocatuur
Mauritskade 37
2514 HE Den Haag
info@tamasadvocatuur.nl

T : +31(0)707110226
F : +31(0)703627124



Het advocatenkantoor Tamas Advocatuur gaat voortdurend na of de door ons gebruikte apparatuur vrij is van computervirussen. U wordt aanbevolen dit e-mailbericht op virussen te controleren. Tamas Advocatuur aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade of verlies van gegevens welke veroorzaakt kunnen zijn door computervirussen. Dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) is/zijn slechts bestemd voor de persoon of de afdeling/onderneming aan wie/naar aan dit is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar gemaakt mag worden ingevolge de vigerende wetgeving of overeenkomst. Voor het geval de ontvanger van dit bericht niet in staat is deze e-mail met bijlage(n) te doen toekomen aan de hierboven bedoelde persoon, zij hierbij vermeld dat openbaarmaking, verspreiding en/of vermenigvuldiging van dit bericht niet is toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen en het duidelijk is dat dit niet voor u bestemd is dan verzoek ik u mijn kantoor onmiddellijk telefonisch te informeren, het e-mailbericht, alsmede mogelijke bijlage(n) naar het oorspronkelijk e-mailadres te retourneren en het bericht met bijlage(n), inclusief eventuele afdrucken, vervolgens te vernietigen. Bij voorbaat danken wij u voor uw medewerking.

8

Van: [REDACTED]
Aan: "ELEKTRA KOUTRA"
Cc: Tamas Advocatuur
Onderwerp: RE: children of the ADM & eviction

Dear Colleague,

Further to your e-mail of January 16th and 18th last, the municipality once more notes that your questions have also been filed by you as a complaint with the UN Human Rights Committee (the "Committee") on December 20th, 2018. The municipality will respond. However, in line with the rules of due process, its responses will be directed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights via the state party. By doing so, the municipality does not refuse your clients access to information, nor does it constitute a restriction or violation of human rights in itself.

Furthermore, the municipality concludes that it has huge differences of opinion with your clients as to (i) whether the municipality would restrict or violate your clients human rights, (ii) how the requests for interim measures by Committee to the state party should be understood, and (iii) whether such requests for interim measures are binding. And although we may differ on these issues, it cannot be questioned that at the moment the Committee is only investigating the complaints your clients filed and that it has not rendered any views yet. Moreover, it is noteworthy that on January 17th last the Amsterdam court ruled that your client's human rights have not been violated, neither by the state party nor by the municipality.

In addition, the municipality wishes to emphasize that your clients are not obliged to live on the 'slibvelden'. The 'slibvelden' are owned by the municipality. They have been made available temporarily (until November 1st, 2020) as a safe haven for registered inhabitants of the ADM premises who have not yet found a place to live. The municipality built facilities, such as electricity, sewage, water and sanitation. The inhabitants are allowed to connect their dwellings to these facilities at their own expenses, just like they did at the ADM premises.

The zoning plan for the 'slibvelden' does (amongst other things) not allow 'residential purposes and associated buildings'. Therefore, any and all registered former ADM inhabitants that wish to temporarily live on the 'slibvelden', shall receive a temporary permit (in Dutch 'gedoogverklaring'). Please note that such temporary permit shall only be issued to people that can be identified as registered former ADM inhabitants (reference date August 15th, 2017, GBA registration at the ADM premises). Anyone that does not meet these requirements, shall be requested to leave.

In response to your e-mails, I wish to make some final remarks:

- The municipality is surprised that you inquire 'about the fate of [REDACTED] Mr. [REDACTED]'. [REDACTED] informed the municipality that he sold his boat and that his boat was picked up by the buyer.
- For enforcement purposes, it is absolutely necessary that municipal officers have free access to the 'slibvelden', which are the property of the municipality and are considered to be public space. However, please be informed that the officers have only taken pictures of the objects on the premises; no pictures were taken of persons. The municipality does not see how these objects could be considered personal data under the GDPR.
- There is no act of delivery of the ADM premises to the cadastral owners. Once the inhabitants were evicted, the police handed over the premises to the owners.
- The 'slibvelden' were dealt with in accordance with environmental requirements. The documentation evidencing this, which is in Dutch, was already submitted to the Amsterdam

8

court and to Mr. [REDACTED] We trust that he sent you a copy. If not, I will be more than happy to send you this documentation.

- In the course of the interim proceedings before the Amsterdam court, your clients submitted a report by an environmental expert (Koch Eurolab) which states that from an environmental perspective the 'slibvelden' are suitable for activities such as dwelling, working place and public space.
- The municipality repeats that it has taken the interests of the former inhabitants of the ADM premises very seriously and that over the last years it has held ample consultations with them about possible alternatives for the ADM premises. Even a permanent location is available for your clients in Oosterwold, Almere. However, your clients refuse to move there.
- The municipality suggests that communication about practical issues will be conducted directly by and between your clients and Mr. [REDACTED] who is the municipality's [REDACTED] [REDACTED] This way, problems can probably be dealt with faster.

I trust that I have informed you sufficiently.

Met vriendelijke groet,

Mr. [REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [REDACTED]
F 020 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

Van: ELECTRA KOUTRA [mailto:electrakoutra@yahoo.gr]
Verzonden: vrijdag 18 januari 2019 20:56
Aan: [REDACTED]
CC: Tamas Advocatuur
Onderwerp: Re: children of the ADM & eviction

Dear Mr. Colleague,

I observe that you have not answered any of the questions which I addressed you with in my letter, which was copying Colleague Mr. [REDACTED] as well, the cooperation with whom, along with the relevant documentation submitted to the Municipality (including a scan of my valid lawyer's id) has sufficiently legitimized before you my acts as representative of a sufficient number of sufficiently specified ADM residents', who find themselves in Dutch jurisdiction.

8

The reason you put forward for the Municipality not "feeling free" to answering my inquiries cannot be accepted by me, as it, *inter alia*, is arbitrary and illegal. The exercise of the right to be represented by counsel or to apply to a supranational authority safeguarding human rights cannot possibly be perceived as a valid reason for restricting human rights.

An acknowledgement, such as the one you just addressed me with, that persons represented by me will be from now on refused access to information that I ask you for, that concern them personally and that are crucial for the exercise of their rights, *on (admitted) grounds of their statuses as UN HRC applicants*, exaggerates the degree of their victimization by the Municipality.

The same could be said for implying that they should not be "served" in case they are represented by a lawyer. The law provides for very few and clearly defined exceptions for the things one cannot do before authorities, if represented by a lawyer. Requesting (and receiving, within the time limit indicated by law) information from a municipal authority is definitely not one of them. It would be equally arbitrary for a Municipality to state its preference about the lawyer that it would feel free to answer to, or indicate to the citizens which lawyer they should choose, in order to be allowed to have access to information they are entitled to. I also am convinced that the Municipality of Amsterdam is not mandated to direct to... the UN HR Committee those persons wishing to lodge communications and inquiries with the Municipality, as the UN HRC is manifestly not a department of the Municipality of Amsterdam.

However, in case of persistence in that kind of refusal to provide the requested information, competent authorities could of course be involved in order to attempt to enhance the feeling of the Municipality to answer citizens' inquiries, which in all democratic societies are lodged and answered, irrespectively of whether the citizen has made use of his/her rights enshrined in the ICCPR and the Optional Protocol to it. The Act on Public Information, constitutional provisions, as well as, among others, art.10 ECHR can be seen as also ensuring the right I exercised in my letter to you.

In case you still believe that those are not sufficient, please consider this attempt of mine to convince you to satisfy my request as a notification that if you don't, within the legal timeframe, I should have to reach another authority to remind the Municipality of its obligations.

Please kindly note that I also addressed you under my capacity as a lawyer representing citizens before the UN HRC, and, therefore, with a sufficiently proven legitimate interest and right to be informed myself on the issues raised, in order to come up to my duty to adequately represent my clients before the UN. In case not legal, disproportionate or unnecessary obstacles are put by the Municipality in the exercise of my function, I myself am victimized too, because of and in the exercise of my function. I would prefer not to experience a Colleague engaging in relevant harassment and violation of lawyers' rights. I should therefore put under the Municipality's attention the following articles of the UN Basic Principles on the Role of Lawyers:

Guarantees for the functioning of lawyers

16. Governments shall ensure that lawyers (a) are able to perform all of their professional functions without intimidation, hindrance, harassment or improper interference; (b) are able to travel and to consult with their clients freely both within their own country and abroad;

8

19. No court or administrative authority before whom the right to counsel is recognized shall refuse to recognize the right of a lawyer to appear before it for his or her client unless that lawyer has been disqualified in accordance with national law and practice and in conformity with these principles.

21. It is the duty of the competent authorities to ensure lawyers' access to appropriate information, files and documents in their possession or control in sufficient time to enable lawyers to provide effective legal assistance to their clients. Such access should be provided at the earliest appropriate time.

I should also inform you that Greece is a member of the European Union and the Council of Europe. Therefore, according to pertinent legal standards, as also sculpted by EU Law and the CCBE, in which all our Bars participate, I should not accept such obstacles placed in the exercise of my Function and kindly request that you answer promptly, sufficiently, in conformity with pertinent legislation and the UN Basic Principles on the Role of Lawyers, and also with art. 5.1.2 of the Code of Conduct for European Lawyers, which stipulates: "A lawyer should recognise all other lawyers of Member States as professional colleagues and act fairly and courteously towards them."

This letter also has the meaning of an attempt to resolve this in a friendly manner that would not frustrate the honor afforded to our Function by unnecessary litigation.

Kind regards,

Stic Παπασκευή, 18 Ιανουαρίου 2019, 3:30:30 μ.μ. EET, ο χρήστης [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl> έγραψε:

Dear colleague,

Please be informed that the municipality of Amsterdam does not feel free to answer your e-mail sent on Wednesday last (see below). The reason is that the questions raised in your e-mail relate directly to the complaint that you filed on behalf of your clients with the UN Human Rights Committee (the "Committee") on December 20th, 2018. This complaint is currently being investigated by the Committee. It has requested the permanent representative of the Kingdom of the Netherlands to submit written information and observations on the merits of this complaint. The municipality of Amsterdam will be involved in the further handling of this case, however in line with the rules of due process it is suggested that any communication regarding this case is directed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights.

Furthermore, the municipality of Amsterdam would like to emphasize that over the last years it has held ample consultations with the former residents of the ADM premises. And even at this stage, the municipality's liaison is still available to answer practical questions that your clients

8

may have.

In accordance with the rules of conduct of the Netherlands Bar, I will forward this e-mail to Mr. [REDACTED] who is representing your clients in the interim proceedings before the Amsterdam Court.

I trust that I informed you sufficiently for your present purposes.

Kind regards,

Mr. [REDACTED]

Huisadvocaat

Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [REDACTED]

F 020 552 2348

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

8

Van: ELECTRA KOUTRA [mailto:electrakoutra@yahoo.gr]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 17:34
Aan: [REDACTED]
CC: Tamas Advocaat; ADM Amsterdam Office
Onderwerp: Re: children of the ADM & eviction

Mr Colleague,

I have been informed that yesterday 2 Municipal Officers visited the Sludgefields, taking pictures of the evicted residents' dwellings and urgently self-made settlements, including pictures of the residents themselves.

I should inform you that this practice is well in breach of the GDPR and raises serious concerns under art.17 ICCPR. The image of people's homes is personal data, that can be associated to them. I should therefore state that the residents do not give their permission for any processing of their data, and request that such material which contains the residents' personal data should be immediately discarded and escorted by your relevant assurance to them. I therefore await your confirmation that such material has been immediately destroyed and that no further processing will take place by the Municipality or any other 3rd party. In case it has been transmitted to any other authority or 3rd party, I would kindly request a copy of the transmission, so that I request the immediate destruction of that material from any possible archive.

To the residents' inquiry about who the unannounced visitors were, the Municipal Officers reportedly replied "Who are You?" instead, adding that "This is Municipal Property" and that they have a right to be photographing. Reportedly, they also added that "contracts have not been signed, but by one person, so anyone else will have to go".

I am therefore obliged to urgently inquire with the Municipality, via you, on whether it intends to proceed to a new eviction of those (less than half) of the evicted ADM-ers who proceeded to inhabit or create their new home there. In such a case I would need to inform the Committee, for urgent consideration.

I should also ask the Municipality to provide to me a list of those (among the UN HRC applicants - a list has been in your hold, as you forwarded it to the Amsterdam Judge yesterday) allowed to be in the sludgefields, as it supposed to be escorting the Municipality's "agreement" of October 2018.

Given the current insecurity of the ADMers living in boats, I should also inquire whether their boats remaining in Amsterdam, in places where long term mooring is not allowed, will lead to sanctions towards them. I would like the Municipality to answer that question, after taking into account the HRC's requests for clarifications dated 28-12-2018 and 14-1-2019. Relevantly, I should inquire about the fate of [REDACTED]

As regards the international standards which you allege are complied with in the Sludgefields, I would assure you that our legal opinions on this matter (I am referring to the view contained in your previous letter to me that "At the moment, the 'Slibvelden' comply with all international standards") differs significantly. My opinion, which happens to coincide with the Views of the international human rights community, is contained rather analytically in my letter to the Municipality dated 27-12-2018. I should be happy to forward you this email, if you do not already have hold of it.

Relevantly, I should request, on behalf of those among the UN authors I represent who are currently present on the Sludgefields, that they request their dwellings to be connected to electricity, sewage, water and internet by means and on the expenses of the Municipality. The destruction of their belongings, which notably took place by 3rd parties to which the Municipality exposed their belongings before the last resident was evicted, thus clearly still under the Municipality's responsibility, has impoverished most of them to such an acute degree, that their current situation does not in principle allow them to keep spending funds on ameliorating municipal property, rendering it "livable", providing to themselves what the Municipality has assured the public, the Court and the HRC that it has already provided to them (in this regard, I refer you to your last email to me, in which you are stating that "the municipality took care ...of services for electricity, water and sanitation").

I also request a copy of the municipal act of delivery of the ADM site to the cadastral owner (protocol of delivery and receipt, dated and signed by the parties). In addition, I would ask the Municipality to define the exact time of the delivery, otherwise a verification that the delivery has been made as "a material act" and not included in a document signed by the parties. I would like the Municipality to verify whether the delivery was conditional or unconditional, and, if conditional, on what terms and/or agreements. I would also ask the Municipality to elaborate on the content and nature of its agreement with the ADM's cadastral owner (or any 3rd party) regarding the "treatment" of the ADM residents' property, including cars and communal property such as art objects, sculptures and installations.

Since there is an actual occupation of the sludgefields site currently, by a number of the evicted -and largely rendered impoverished by a crime escorting the eviction- ADMers, I would have to ask the Municipality to sufficiently document its assurances (I also refer you to your last letter to me, which is stating that the premises were dealt with in accordance with applicable environmental requirements) about the environmental suitability of the site to host humans safely. I would in this sense ask you to elaborate, Mr. Colleague, on which exactly are the "applicable environmental requirements" that you referred to in your letter to me. In addition, I would request that the Municipality ensures that experts will conduct a thorough and impartial investigation on the levels of the site's pollution, one that would allow the employment of ADMers' appointed experts in the procedure of testing. If any investigation on the site's pollution has already taken place by the Municipality, I should ask you to produce relevant evidence.

The above are absolutely crucial for me, in order to comply to my obligation to sufficiently inform the HRC about my clients' condition. This information cannot be submitted by them as, although crucial for the determination of their rights, it is in hold of the authorities.

Finally, I reiterate my clients' steady invitation to the Municipality, to enter a stage of "meaningful negotiations", in order to assist its future acts and omissions to comply with international law and the "international standards". With the latter term I mean "international standards" as clearly jurisprudentially sculpted in international law, and not as the Municipality has been uniquely interpreting them so far. In that direction, I should have to mention that all, without exception, State authorities have an obligation to respect the HRC's interim measure requests. If you would like me to send you relevant examples already specified in international law, I would be happy too. As the Committee has stated it on 14-1-2019:

"The State party is requested to provide the Committee with clarification as to the compatibility of any evictions undertaken with the international standards and the Committee's previous requests under Rule 92 of its rules of procedure. The State party is requested to submit this information not later than 28 February 2019. The

8

Committee relies on the State party to comply with its two requests for interim measures, in line with its international obligations under the Covenant and its optional protocol. Any failure by the Netherlands to comply with the interim measures would therefore be incompatible with its obligation to respect in good faith the Committee's procedure."

It would therefore be in the interest of all parties that a meaningful dialogue urgently and finally opens, on how the Municipality will come up to its relevant responsibilities to *inter alia* ensure that those evicted are not further exposed to human rights violations, in a manner which is causally associated, as a *conditio sine qua non*, to its acts and omissions.

I also trust that you will take any immediate and appropriate measure, to ensure that the -gravely tormented and exhausted- ADMers will stop being harassed by the Municipality. In case there needs to be a visit by Municipal Officers in the sludgefields, I would kindly request that you priorly inform me, so that the residents' privacy is not violated. Photographing residents and their dwellings is *a priori not accepted* by them. In case the Municipality wishes to photograph them and their homes, it should ask for their written consent.

I remain at your disposal.

Respectfully,

on behalf of the ADM residents who are currently UN HRC authors

[REDACTED]

Στις Σάββατο, 5 Ιανουαρίου 2019, 6:20:43 μ.μ. EET, ο χρήστης [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl> έγραψε:

Dear Mrs. [REDACTED],

I am working as an attorney-at-law for the municipality of Amsterdam. As such, I was requested to reply to your e-mail of this morning to Mr. [REDACTED]

First of all, the municipality of Amsterdam wishes to emphasize that it takes the interests of the inhabitants of the ADM-premises seriously. It has been in continuous consultation with the inhabitants to mitigate the effects of their eviction as much as possible.

Moreover, since April 2017 the inhabitants of the ADM-premises and the municipality have been discussing relocation to the 'Slibvelden'. The municipality drew up a sanitation plan for the 'Slibvelden' and the premises were dealt with in accordance with applicable environmental requirements. Furthermore, the municipality took care of raising the terrain and of services for electricity, water and sanitation, thereby providing as much as possible for comparable (outdoor) conditions. At the moment, the 'Slibvelden' comply with all international standards.

Also, the municipality has taken measures to meet the needs of the more vulnerable. Persons who are not able to cope independently have been approached by the Health Services and offered assistance in finding housing with due regard to their specific healthcare needs. Families with children have been offered regular houses through the urgent procedure.

In response to your e-mail, I inform you as follows:

1. You wrote:

Having been the receptor of several desperate and urgent requests of concern from my clients at the ADM, who informed me that they were advised that they "should immediately get the children out" of the ADM because, in the upcoming eviction, child services would seize them and they would lose custody over them, I would kindly, though urgently, request an immediate clarification from you on whether such concerns that you raised can be considered as "founded".

Please be informed, that the municipality of Amsterdam has no intention at all to have children at the ADM-premises being seized nor to deny custody to their parents.

2. You wrote:

I would also ask you to officially note the nullness of Mr. [REDACTED] consent to move to the sludge fields, as "non enlightened" (to put it lightly), as he has requested and as is fully reasonable, and proceed with the efforts of finding an adequate relocation for him, and all the requisite support he is entitled to -urgently. A person with mobility difficulties (he can barely walk) and the relevant disability cannot be expected to "exist" in the Sludge Fields, which is not only not accessible to persons with motor disability, but parts of which can currently be characterized as "moving sand" ready to "devour" human parts and objects. In case you do not confirm this signature withdrawal, the resident being pulled to such a signature and the issue of its nullness would have to be dealt with at court. Such an assessment may (almost inevitably) entail criminal liability.

Until your e-mail of this morning, we did not receive any indication that Mr. [REDACTED] wants to revoke his consent to move to the 'Slibvelden'. If he would want to revoke his consent, special temporary welfare facilities (winteropvang) are available for him. If indeed he wants to revoke his consent, we would either like to receive a notice from him personally, or your confirmation, including your duly and validly signed proxy to represent him.

3. You wrote:

I should also remind you that the [REDACTED] is awaiting an answer from your part to mitigate his concerns.

Please note that on behalf of the municipality of Amsterdam, Mr. [REDACTED] has been in constant contact with Mr. [REDACTED] to help him and to facilitate his relocation.

I trust that I informed sufficiently for your present purposes. Should you have any further questions or comments, please do not hesitate to contact me.

Finally, I kindly request you to address all your correspondence to the municipality to me directly.

Kind regards,

Mr. [REDACTED]

Huisadvocaat

Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [REDACTED]

F 020 552 2348

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "ELECTRA KOUTRA" <electrakoutra@yahoo.gr>
Datum: 5 januari 2019 om 07:24:54 CET
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl
Onderwerp: children of the ADM & eviction

Dear Mr. [REDACTED]

I am a human rights lawyer based in Athens, Greece. besides not being registered in the Dutch Bar of Lawyers, I have been representing the

8

ADM residents and users in their requests for supra-national protection and have for long been cooperating with lawyers representing my clients in Dutch jurisdiction. At present, for the needs of communications with the AMsterdam Municipality and related Services, and for any matter that "touches" the ADM residents' Complaint to the UNtHRC, I am cooperating with the Dutch Lawyer Mr. [REDACTED] practicing in the Hague.

Having been the receptor of several desperate and urgent requests of concern from my clients at the ADM, who informed me that they were advised that they "should immediately get the children out" of the ADM because, in the upcoming eviction, child services would seize them and they would lose custody over them, I would kindly, though urgently, request an immediate clarification from you on whether such concerns that you raised can be considered as "founded".

The Human Rights Committee should be immediately informed about such an additional threat, to the degree that it is not completely out of the "world of possibilities", so that the parents request additional protection to the state's pre-announced arbitrariness and so that the enforcers of the eviction and all competent cooperating state authorities are aware about their scope of action, which should, by rule, not be arbitrary. The margin of non arbitrariness should be clear, in order for this case not to end up, as "a punishment for seeking supra-national protection", in the victimization of parents and children and in the significant trouble of everyone who cooperates in such victimization, under a manifestly distorted pretext of legality, "best interest of the child" and public order.

I should also wish to underline that children should never be turned into instruments of compliance and fear, especially when that kind of "compliance" breaches international Law (a possible eviction would in principle breach ICCPR's Protocol, given the interim measures indicated, *even if no ICCPR violation was found in the future by the HRC*). Such a turn of events would render the imminent, as it seems, eviction (and its threat, notably, after the UN's intervention in the favour of the residents) even more unethical than it already is. Childhood and parenthood are very sensitive issues.

I would also like to assure you that no civil servant - municipal officer should be deemed as obliged to comply with an act that breaches human rights. On the contrary. He/She should refuse to participate, in any manner.

Therefore, taking note of the esteem that many ADMers have for you, and in the light of the HRC's repeated interim measures, and also having the mandate from several ADM residents to seize different countries with criminal reports to investigate claims against participating officers, in case of eviction, I would kindly suggest that you refrain from any kind of further support to the ADM's eviction.

In that respect, I should -clearly- warn you that, in case of an eviction, there will be criminal liability claims (in several countries criminal investigation mechanisms) for any party cooperating in this eviction.

I would also ask you to officially note the nullness of Mr. [REDACTED] consent to move to the sludge fields, as "non enlightened" (to put it lightly), as he has requested and as is fully reasonable, and proceed with the efforts of finding an adequate relocation for him, and all the requisite support he is entitled to -urgently. A person with mobility difficulties (he can barely walk) and the relevant disability cannot be expected to "exist" in the Sludge Fields, which is not only not accessible to persons with motor disability, but parts of which can currently be characterized as

8

"moving sand" ready to "devour" human parts and objects. In case you do not confirm this signature withdrawal, the resident being pulled to such a signature and the issue of its nullness would have to be dealt with at court. Such an assessment may (almost inevitably) entail criminal liability.

I should also remind you that the [REDACTED]
[REDACTED], is awaiting an answer from your part to mitigate his concerns.

Given that my communications with the Municipality, as a lawyer not only representing the ADM residents before the UN, but regularly and legally practicing in the EU, have been legitimized before the Municipality (a copy of my valid lawyer's ID has been sent by the cooperating Dutch lawyer Mr. [REDACTED] to the Municipality, along with mentions on the legal basis of my standing), I would kindly request that you recognize my ability to act on my clients' behalf in Dutch jurisdiction too, as well as conform the receipt of the present e-mail and confirm or dispute the considerations regarding the parents and children (please note that the children, who have rights too, have also legally authorized me) and the disabled.

You are also kindly requested to let me know whether the english language is understandable by you, as a working language. In case you do not adequately speak, write and understand English, please let me know so that I appoint/hire an interpreter in my communications with you.

Respectfully,

[REDACTED]

Laywer in Athens

tel/fax: 0030 [REDACTED]

mob: 0030 6 [REDACTED]

www.electrakoutra.com

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

9

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] *Lamas Advocatuur*
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED] vs Gemeente Amsterdam
Bijlagen: 01. BRIEF ADM Gedoogverklaring slibvelden.pdf

Geachte confrère,

In antwoord op uw e-mail van 6 februari jl. bericht u als volgt.

Gedoogbeschikking

De slibvelden zijn eigendom van de gemeente. Op grond van het bestemmingsplan Ringweg A10 en omgeving (NL.IMRO.0363.N1211BPSTD-VG01) zijn de slibvelden aangewezen voor enkel bestemming Groen (art. 6). Binnen deze bestemming is wonen en het plaatsen van (vergunningplichtige) bouwwerken niet toegestaan.

Het college heeft aangegeven het gebruik van de Slibvelden door oud-ADM'ers, aan wie een gedoogbeschikking op naam is uitgereikt, onder voorwaarden te gedogen. Deze voorwaarden zijn in concept aan uw cliënten ter beschikking gesteld en op 26 september 2018 met hen besproken. Naar aanleiding van dit overleg heeft de gemeente de gedoogbeschikking op twee punten gewijzigd: het plaatsen van objecten voor het gebruik als gemeenschappelijke ruimte of werkplaats werd toegestaan.

Op 30 oktober 2018 is de gedoogbeschikking door het college vastgesteld, waarna deze bekend is gemaakt. Uw cliënten hebben vervolgens op 27 november 2018 schriftelijke verzocht om de gedoogbeschikking nog op een aantal extra punten aan te passen. Tijdens een informatiebijeenkomst met ADM'ers op 3 december 2018 is aangegeven dat de gedoogbeschikking niet opnieuw zal worden gewijzigd.

Voorwaarden

Krachtens de gedoogbeschikking gelden onder meer de volgende voorwaarden (zie bijlage):

5. De aangebrachte toegangsweg om het terrein te kunnen bereiken dient altijd vrij te worden gehouden voor gemeentelijke handhavers en nood- en hulpdiensten;
6. Het verharde pad binnen het terrein dient altijd vrij te worden gehouden voor de nood- en hulpdiensten;
8. Het openbare terrein is te allen tijde voor iedereen toegankelijk;
19. Alle gebruikers van het terrein verlenen te allen tijde medewerking aan controles door politie, GGD, brandweer en gemeentelijke toezichthouders;
20. Aanwijzingen van politie, GGD, brandweer en gemeentelijke toezichthouders worden onverwijld opgevolgd.

Wanneer de voorwaarden van de gedoogbeschikking niet worden nageleefd, kan de gemeente de gedoogbeschikking intrekken en handhavend optreden.

Handhavend optreden

Uw cliënten weigeren handhavers van de gemeente de vrije toegang tot het terrein te verschaffen. Bovendien hebben uw cliënten een hek geplaatst. Voorts hebben uw cliënten een bord "*verboden toegang*" opgehangen. Hiermee overtreden uw cliënten de voorwaarden van de gedoogbeschikking.

De voorwaarden van de gedoogbeschikking gelden ongeacht de vraag of uw cliënten de gedoogbeschikking in ontvangst nemen. De gedoogbeschikking heeft immers publiekrechtelijke werking. Uw cliënten dienen zich dan ook aan deze voorwaarden te houden. Doen zij dat niet, dan is

de gemeente bevoegd om handhavend op te treden, hetgeen inhoudt dat de gemeente kan bewerkstelligen dat uw cliënten de slibvelden verlaten als zij weigeren de voorwaarden na te leven.

Inbreuk eigendomsrecht gemeente

De gemeente heeft voorts privaatrechtelijk, namelijk als eigenaar, aan uw cliënten toestemming gegeven om de slibvelden tijdelijk te gebruiken overeenkomstig de voorwaarden van de gedoogbeschikking. Door het plaatsen van een hek en een bord "*verboden toegang*", het aan handhavers weigeren toegang te verlenen tot de slibvelden en hen te verzoeken de slibvelden te verlaten, maken uw cliënten inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente.

Wellicht ten overvloede merkt de gemeente verder op dat haar handhavers bevoegd zijn het openbare terrein te betreden. Van overtreding van art. 461 Sr kan derhalve geen sprake zijn.

Sommatie

In verband hiermee verzoekt – en voor zover noodzakelijk sommeert – de gemeente uw cliënten om het door hen geplaatste hek onmiddellijk te (doen) verwijderen en verwijderd te houden en mij voorts per ommekeer te bevestigen dat zij zich voortaan onverkort zullen houden aan de voorwaarden zoals verwoord in de gedoogbeschikking.

Mondelinge toelichting

Tot slot blijft de gemeente uiteraard bereid om eventuele vragen van uw cliënten over de gedoogbeschikking te beantwoorden en een en ander nader mondeling toe te lichten. Indien daartoe behoefte bestaat, kunnen uw cliënten zich rechtstreeks wenden tot de heer [REDACTED] voor het maken van een afspraak.

Voor het overige behoudt de gemeente zich alle rechten voor.

Met vriendelijke groet,

Mr. [REDACTED]
Huisadvocaat
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [REDACTED]
F 020 552 2348
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr (do om de week)

<http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/juridisch/huisadvocaat/huisadvocaat/>

Van: Tamas Advocatuur [mailto:info@tamasadvocatuur.nl]
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 12:42

T : +31(0)70 [REDACTED]
F : +31(0)703627124

9

Het advocatenkantoor Tamas Advocatuur gaat voortdurend na of de door ons gebruikte apparatuur vrij is van computervirussen. U wordt aanbevolen dit e-mailbericht op virussen te controleren. Tamas Advocatuur aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade of verlies van gegevens welke veroorzaakt kunnen zijn door computervirussen. Dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) is/zijn slechts bestemd voor de persoon of de afdeling/onderneming aan wie/waarvan dit is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar gemaakt mag worden ingevolge de vigerende wetgeving of overeenkomst. Voor het geval de ontvanger van dit bericht niet in staat is deze e-mail met bijlage(n) te doen toekomen aan de hierboven bedoelde persoon, zij hierbij vermeldt dat openbaarmaking, verspreiding en/of vernietiging van dit bericht niet is toegestaan. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen en het duidelijk is dat dit niet voor u bestemd is dan verzoek ik u mijn kantoor onmiddellijk telefonisch te informeren, het e-mailbericht, alsmede mogelijke bijlage(n) naar het oorspronkelijk e-mailadres te retourneren en het bericht met bijlage(n), inclusief eventuele afdrucken, vervolgens te vernietigen. Bij voorbaat danken wij u voor uw medewerking.

9

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] vs Gemeente Amsterdam

Geachte confrère,

Hedenochtend hebben er opnieuw schendingen plaatsgevonden door de gemeentelijke handhaving en andere ambtenaren, van de erf-/terrein-/huisvrede en persoonlijke levenssfeer van de ADMers op de slibvelden.

Eerst arriveerden er handhavers die de door de ADMers geplaatste bordjes "verboden toegang, art 461" verwijderden, vervolgens het terrein zonder machtiging door de burgemeester binnendrongen, ondanks dat hen werd verzocht het terrein te verlaten, en daarna het toegangshek verwijderden. Daarna vertrokken zij weer.

Vervolgens verscheen er politie die het terrein wilde bekijken. Hen is medegedeeld dat dit mogelijk kan zijn op afspraak. De politie hield zich wel aan de wet en vertrok weer.

De ADMers hebben na het verwijderen door de handhavers van hun toegangshek aan de doorgaande rijweg onverwijd een nieuw toegangshek op de baileybrug geïnstalleerd, ook met aanduiding "verboden toegang, art 461", om hun persoonlijke levenssfeer te kunnen beschermen.

och liepen er zojuist rond 11.30 opnieuw gemeentelijke handhaving en/of andere ambtenaren zonder het vertonen van een machtiging rond, nu op de slibvelden zelf, tussen de woonunits. Deze ambtenaren is verzocht onmiddellijk te vertrekken wegens schending van art. 461 en de erf-/terrein-/huisvrede en van het persoonlijke levenssfeer van de ADMers, zoals beschermd door artikel 8 EVRM, maar de ambtenaren weigerden te vertrekken. Zij hebben gepoogd sleutels uit te delen voor een te installeren slagboom als hoofdingang van het terrein.

Om de rechten en rechtspositie van de ADMers niet (verder) te laten vertrappen, hadden deze acties van tevoren besproken moeten worden tussen de advocaten van de partijen.

De handhavers mogen dan menen dat zij vrije toegang hebben tot het terrein, is echter het terrein op 12 december zonder vastgelegde voorwaarden aan de ADMers ter beschikking gesteld, zodat zij daarmee op het terrein tenminste huisrecht hebben. Een op 30-10-2018 ge(anti)dateerde gedoogbeschikking die onlangs pas, dus achteraf, mede gedurende terreinvredebreuk, aan de ADMers werd gepoogd aan te bieden maakt dit niet anders. De ADMers hebben op 12 december hun erf-/terrein-/huisvrede en persoonlijke levenssfeer op de slibvelden verworven.

Voor zover de argumentatie achter de actie van vandaag de toegangsmogelijkheden voor nooddiensten betrof, deze toegangsmogelijkheden bestonden reeds omdat het hek was voorzien van een cijferslot waarvan de nooddiensten ook beschikking konden krijgen over de code, vooraf of tijdens een calamiteit. Overigens beschikt de brandweer altijd over voldoende knipscharen.

Van het voorval zal dan ook onverwijd aangifte worden gedaan bij justitie. Aan U hierbij het verzoek middels advies aan de gemeente herhaling te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Tamas Advocatuur
Mauritskade 37
2514 HE Den Haag
info@tamasadvocatuur.nl



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

9

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan NAAM die zich illegaal wenst te vestigen op het
perceel Slibvelden – kadastraal ASD31 AL 03035 G000 /
NL.IMRO.0363.N1211BPSTD-VG01 – te Amsterdam en
tevens aangeplakt op objecten op deze locatie

Datum 30 oktober 2018
Behandeld door

Bijlage(n) Kaart met locatie-aanduiding Slibvelden, kadastraal ASD31 AL 03035 G0000

Onderwerp Gedoogbeschikking gebruik perceel Slibvelden, Amsterdam

Geachte heer of mevrouw,

In 1997 heeft een groep personen het ADM-terrein, kadastraal bekend onder STN02 K 02983 G 0000 (NL.IMRO.0363.B1702BPGST-VG01), gekraakt. Gedurende ruim 20 jaar heeft deze groep in strijd met geldende wet- en regelgeving op het terrein gewoond en gewerkt. In 2015 heeft de eigenaar van het ADM-terrein de gemeente verzocht handhavend op te treden tegen deze illegale bewoning. Op 25 juli 2018 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (Raad van State) over de illegale bewoning op het ADM-terrein en een ontruiming door de gemeente Amsterdam geoordeeld. De uitspraak van de Raad van State komt er op neer dat de plannen van de eigenaar voor de ontwikkeling van het ADM-terrein in juni 2018 voldoende concreet zijn, onder meer omdat de omgevingsvergunning is verleend. Er zijn geen bijzondere omstandigheden meer op basis waarvan de gemeente af kan zien van handhaving. De Raad van State heeft geoordeeld dat de bewoners en gebruikers van het ADM-terrein uiterlijk op 25 december 2018 een einde moeten maken aan de illegale bewoning en het illegale gebruik van het terrein.

De gemeente heeft onverplicht een inspanningsverplichting op zich genomen om voor de bewoners van het ADM-terrein een tijdelijke alternatieve locatie te zoeken. Deze locatie is gevonden in Amsterdam Noord op de zogeheten 'Slibvelden' (kadastraal bekend onder: ASD31 AL 03035 G0000. Deze locatie wordt voor maximaal twee jaar, te weten tot uiterlijk 1 november 2020, ter beschikking gesteld aan de personen aan wie deze beschikking op naam is uitgereikt.

Overtredingen

Voor zover de personen, aan wie deze beschikking op naam is uitgereikt, zich vestigen op de Slibvelden, geldt dat zij in strijd met geldende wet- en regelgeving op de Slibvelden wonen.

Op grond van het bestemmingsplan *Ringweg A10 en omgeving* (NL.IMRO.0363.N1211BPSTD-VG01) zijn de Slibvelden aangewezen voor enkel bestemming Groen (art. 6). Binnen deze bestemming is wonen niet toegestaan. Op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) is het verboden om zonder omgevingsvergunning gronden te gebruiken of te laten gebruiken in strijd met een bestemmingsplan.

Indien de volgende feiten zich voordoen op de Slibvelden, zijn deze in ieder geval in strijd met de volgende wet- en regelgeving:

- het plaatsen van (vergunningplichtige) bouwwerken; (Bouwbesluit en Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht).
- het langer dan drie dagen parkeren van campers, caravans en/of voertuigen, die hoofdzakelijk voor andere dan verkeersdoeleinden worden gebruikt; (artikel 4.25, eerste lid Algemene Plaatselijke Verordening: het is verboden een voertuig dat hoofdzakelijk voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt langer dan drie achtereenvolgende dagen zonder wezenlijke tijdsonderbreking te parkeren op of aan de weg).
- het terrein, dan wel de hierop geplaatste voertuigen, caravans, tenten, woonwagens en andere onderkomens, gebruiken als verblijf-, logie- en/of slaapplek; (artikel 2.20, eerste lid Algemene Plaatselijke Verordening: het is verboden de weg als slaapplek te gebruiken of op of aan de weg of het openbaar water een voertuig, vaartuig, woonwagen, tent of ander onderkomen als slaapplek te gebruiken, daarin te overnachten of daartoe gelegenheid te bieden).
- het aanbrengen van voorwerpen in, aan, op of boven de weg; (artikel 4.3, eerste lid Algemene Plaatselijke Verordening: het is verboden zonder vergunning van het college voorwerpen of stoffen op, aan, in of boven de weg te plaatsen, aan te brengen, te hebben of te storten).

Gedogen onder voorwaarden

Het college is niet voornemens handhavend op te treden tegen deze overtredingen in de periode 1 november 2018 tot en met 1 november 2020. De gemeente zal het gebruik van de Slibvelden door personen, aan wie deze beschikking op naam is uitgereikt, onder voorwaarden gedogen.

Het niet-naleven van de voorwaarden zal echter betekenen dat deze gedoogbeschikking wordt ingetrokken, waarna de gemeente alsnog handhavend zal optreden.

Beginselflicht tot handhaven

Als er een overtreding plaatsvindt van een wettelijk voorschrift, moet het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van die bevoegdheid gebruik maken. De gemeente heeft dus een beginselflicht tot handhaven. Slechts onder bijzondere omstandigheden kan het bestuursorgaan besluiten niet tot handhaving over te gaan.

Het college is van oordeel dat er zich bijzondere omstandigheden voordoen die niet handhavend optreden gedurende een beperkte periode rechtvaardigen. De bijzondere omstandigheden zijn de volgende. Deze groep personen is gedurende twintig jaar als bijzondere gemeenschap van bewoners op het ADM-terrein gedoogd. Daarnaast heeft het college onverplicht een inspanningsverplichting op zich genomen om een alternatieve locatie te vinden.

Gedogen is per definitie tijdelijk. De groep op de Slibvelden wordt gedoogd tot uiterlijk 1 november 2020. Dit betekent dat de bewoners met alle objecten en voorwerpen, zoals (onvergunde) bouwwerken, caravans, tenten op de Slibvelden 2 november 2020, een dag na ontruimingsdatum de Slibvelden hebben verlaten.

De gemeente is zich ervan bewust dat derden mogelijk hinder ondervinden van het gebruik. In dat kader is een extra toegangsweg aan de Noordzijde van het gebied opgenomen zodat de ontsluiting niet door de woonwijk hoeft plaats te vinden. Daarnaast zijn evenementen op het terrein niet toegestaan. Hiermee denkt dat de gemeente dat overlast voor derden tot een minimum beperkt zal worden.

De mogelijkheid tot handhaven blijft te allen tijde bestaan en de gemeente behoudt zich nadrukkelijk het recht voor om op te treden tegen deze illegale situatie door bestuursrechtelijk te handhaven, indien daartoe aanleiding is, ondanks dat (al dan niet gedeeltelijk) aan de voorschriften wordt voldaan.

Besluit

De groep bewoners aan wie deze beschikking op naam is uitgereikt afkomstig van het ADM-terrein, bekend als 'Gemeente Amsterdam, STNo2 K 02983 G 0000), wordt gedoogd op het deel van de Slibvelden zoals in bijlage 2 (plattegrond) is afgebakend, kadastraal bekend onder NR. ASD31 AL 03035 G0000 tot en met 1 november 2020 onder de volgende voorwaarden:

Algemene voorwaarden

1. De Slibvelden zijn beschikbaar voor ADM-terreinbewoners die op 15 augustus 2017 in de Basisregistratie Amsterdam ingeschreven stonden op het ADM-terrein en aan wie deze beschikking op naam is uitgereikt;
2. De Slibvelden zijn uitsluitend beschikbaar voor de bewoners, aan wie deze beschikking op naam is uitgereikt en die op uiterlijk 25 december 2018 het ADM-terrein met al hun bezittingen hebben verlaten en geen verzet hebben gepleegd tegen de ontruiming.
3. Het strijdige gebruik mag slechts plaatsvinden binnen de grenzen van het terrein zoals vermeld op bijgevoegde plattegrond (bijlage 1);
4. Het terrein zoals vermeld in bijlage 1 mag niet worden vergroot;
5. De aangebrachte toegangsweg om het terrein te kunnen bereiken dient altijd vrij te worden gehouden voor gemeentelijke handhavers en nood- en hulpdiensten;
6. Het verharde pad binnen het terrein dient altijd vrij te worden gehouden voor de nood- en hulpdiensten;
7. Het is niet toegestaan om te zwemmen of te lozen in het naastgelegen water;
8. Het openbare terrein is te allen tijde voor iedereen toegankelijk;

9. Het is toegestaan om op het terrein een object te plaatsen of een ruimte in gebruik te nemen die geheel of gedeeltelijk bestemd is voor gemeenschappelijk gebruik, mits het object of de ruimte voldoet aan de eisen voor brandveiligheid (zie daartoe "voorwaarden ten behoeve van de brandveiligheid");
10. Het is uitsluitend de bewoners aan wie deze beschikking op naam is uitgereikt toegestaan om op het terrein objecten te plaatsen of ruimten te gebruiken als werkplaats, mits deze objecten of ruimten voldoen aan de eisen voor brandveiligheid (zie daartoe "voorwaarden ten behoeve van de brandveiligheid");
11. Het is niet toegestaan om op het terrein objecten zoals meubels en huisraad te plaatsen die hinder veroorzaken volgens de gemeentelijke toezichthouder(s);
12. Het is niet toegestaan gebruik te maken van de faciliteiten van aangrenzende bedrijven;
13. Het is niet toegestaan om stroom af te tappen.
14. Het is niet toegestaan om in de grond te graven en/of om voorwerpen in de grond aan te brengen;
15. Het is niet toegestaan op het terrein evenementen te organiseren en plaats te laten vinden.
16. Het spelen van versterkte muziek na 22.00 uur is verboden.
17. De bewoners, bedoeld onder Algemene Voorwaarde 1, voeren (zwerf)vuil adequaat af en de gezondheidssituatie, waaronder de hygiënische en sanitaire omstandigheden, voldoen aan de voorwaarden die de GGD stelt (zie daartoe "voorwaarden ten behoeve van hygiëne en preventie infectierisico");
18. De brandveiligheid mag onder geen beding in gevaar komen en de voorwaarden van de brandweer worden nageleefd (zie daartoe "voorwaarden ten behoeve van de brandveiligheid");
19. Alle gebruikers van het terrein verlenen te allen tijde medewerking aan controles door politie, GGD, brandweer en gemeentelijke toezichthouders;
20. Aanwijzingen van politie, GGD, brandweer en gemeentelijke toezichthouders worden onverwijld opgevolgd.

Voorwaarden ten behoeve van hygiëne en preventie infectierisico

21. Afval wordt gedeponeerd in de containers die zich op het terrein bevinden;
22. Het is verboden op het terrein een vuilstort- of verbrandingsplaats aanwezig te hebben;
23. Gedurende de eerste 26 weken, gerekend vanaf 20 november 2018, draagt de gemeente zorg voor het legen van de mobiele toiletcabines. Na afloop van deze periode ligt de verantwoordelijkheid bij de bewoners, bedoeld onder Algemene Voorwaarde 1.

Voorwaarden ten behoeve van de brandveiligheid

24. Om in geval van een calamiteit branduitbreiding te voorkomen dient de afstand tussen ieder object of voertuig minimaal 5 meter te zijn;
25. De aanwijzingen van de gemeentelijk toezichthouder met betrekking tot de opstelling van de voertuigen en objecten worden onverwijld opgevolgd. Blusvoertuigen van de brandweer kunnen te allen tijde enig kampeermiddel of object op voldoende afstand benaderen;
26. Flessengasinstallaties voor kook- en/of verwarmingsdoeleinden in voertuigen zijn uitsluitend gevuld met handelsbutaan of handelspropan;

27. Elke gebruiker van het perceel verleent medewerking aan controle van deze installaties;
28. Tussen gasfles en verbruikstoestel bestaat de verbinding uit een metalen leiding of uit een goedgekeurde GIVEG-slang van maximaal 1 meter lengte;
29. De slangen van gasfles naar verbrandingstoestel verkeren in goede staat van onderhoud. De slangen zijn niet uitgedroogd en vertonen geen andere beschadigingen;
30. De afsluiting van een gasfles is een door het Lloyd's register-stoomwezen goedgekeurd type;
31. Flessengas mag in of bij voertuigen gebruikt worden in flessen van maximaal 45 liter waterinhoud tot een maximum van twee flessen, leeg of vol;
32. Brandstof voor aggregaten worden in de buitenlucht opgeslagen;
33. Open vuur, vuurkorven, vuurtonnen en barbecues zijn verboden.

Vanzelfsprekend zijn strafbare gedragingen zoals drugs- en wapenbezit verboden.

Het niet naleven van bovengenoemde voorwaarden of het plegen van strafbare feiten zal leiden tot handhavend optreden.

Aanvullingen en/of wijzigingen

Indien noodzakelijk zullen tijdens de gedoogperiode de voorwaarden aangevuld en/of gewijzigd worden. Ook behoudt de gemeente zich de mogelijkheid voor om het besluit in te trekken.

Intrekking van het besluit kan leiden tot handhavend optreden. Dit kan onder meer gebeuren naar aanleiding van klachten vanuit de omgeving en constatering van het niet naleven van de gedoogvoorwaarden door toezichthouders en opsporingsambtenaren. Indien daar aanleiding toe is, zal strafrechtelijk worden opgetreden/gehandhaafd door politie en het Openbaar Ministerie.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Femke Halsema
burgemeester

Wil Rutten
waarnemend gemeentesecretaris



TAMAS ADVOCATUUR

MAURITSKADE 37 te 2514 HE Den Haag – T: +31(0)70 711 02 26
F: +31(0)70 362 71 24; email: info@tamasadvocatuur.nl



SPOED!!

Aan de publiekrechtelijke rechtspersoon Gemeente Amsterdam

tevens aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam

en tevens aan de heer [REDACTED]

Postbus 202

1000 AE Amsterdam

Uitsluitend per telefax: 020-552 23 48 en 020-256 44 33

Datum : 1 januari 2019
Onze ref. : [REDACTED] / Bewoners "ADM-terrein" vs. Gemeente Amsterdam
Uw ref. :
Onderwerp : Interim measure van VN-Mensenrechtencomité

1

Tot mij hebben zich gewend, [REDACTED] en overige 59 bewoners van het perceel [REDACTED] in het Westelijk Havengebied te Amsterdam (hierna: ADM-terrein), die te dezer zake woonplaats kiezen aan de [REDACTED], ten kantore van advocaat mr. drs. [REDACTED] en tevens ten kantore van Electra – Leda Koutra, advocaat te Griekenland, kantoorhoudende aan [REDACTED] die in deze zaak als een met ondergetekende samenwerkende advocaat in de zin van de Richtlijn 77/249/EG en zoals deze richtlijn geïmplementeerd is in de artikelen 16a tot en met 16f van de Advocatenwet, dient te worden aangemerkt.

Reeds bij schrijven van 27 december 2018 is van de zijde van de samenwerkende advocaat aan de gemeente Amsterdam, respectievelijk aan de burgemeester van de gemeente Amsterdam, schriftelijk medegedeeld, dat door VN-Mensenrechtencomité op 26 december 2018 een *interim measure* voorlopig voorzieningen is getroffen, inhoudende een verzoek tot onthouding van de ontruiming van



TAMAS ADVOCATUUR

MAURITSKADE 37 te 2514 HE Den Haag - T: +31(0)70 711 02 26
F: +31(0)70 362 71 24; email: info@tamasadvocatuur.nl



_____ en overige _____ bewoners van het perceel _____ in het Westelijk Havengebied te Amsterdam. Een en ander tot een nader oordeel van het comité.

De *interim measure* is voorts op 28 december 2018 nogmaals bevestigd door het comité, naar aanleiding van de mededeling van de zijde van de klagers/verzoekers, dat de gemeente Amsterdam niet voornemens was/is tot naleving van de *interim measure*.

Hetgeen in het schrijven van 27 december 2018 van de advocaat, _____ aan de gemeente Amsterdam is medegegeld, dient u als in dit schrijven integraal herhaald en ingelast te beschouwen. Hierbij zij opgemerkt, dat de voormelde brief door een met ondergetekende samenwerkende advocaat van een andere EU-lidstaat in het Engels is geschreven, hetgeen niet strijdig is met voor deze advocaat geldende regels.

Uiteraard zijn de bewoners van het ADM-terrein bereid tot overleg met u teneinde het vinden van een oplossing in der minne voor hun bezwaren, zoals deze onder meer aan het VN-Mensenrechtencomité voor een oordeel zijn voorgelegd.

U wordt derhalve nogmaals verzocht mij met spoed, althans tot en met 3 januari 2018 tot 17:00 uur, mede te delen indien u wel of niet in de voormelde zin bereid bent tot overleg.

2

Wellicht ten overvloede deel ik u mede, dat ook de lokale overheden, zoals de gemeente Amsterdam, onverminderd verplicht zijn tot naleving van de rechtstreeks werkende bepalingen van internationale verdragen, zijnde positieve - of onthoudingsverplichtingen, en van de beslissingen van internationale mensenrechtengeschillenbeslechtende organen, zoals *in casu* met de naleving van bepalingen van IVBPR en van de *interim measure* van het VN-Mensenrechtencomité het geval is.

In dit verband verwijs ik u onder meer naar de *Advisory Opinion* van het Internationaal Gerechtshof van de VN (ICJ) van 9 juli 2004 nr. 131 over '*Legal consequences of the construction of a wall in the occupied Palestinian territory*'. In de beoordeling van het ICJ in deze zaak maakt zich immers een eenieder schuldig aan de schending van desbetreffende bepalingen van internationale verdragen, die aan de schending deelneemt.

Verder is het van belang, dat de beoordeling of de nakoming van de verplichtingen wel of niet mogelijk is, niet ter beoordeling van de schendende partij staat, maar dient te voldoen aan de maatstaven van internationaal recht, zoals deze onder meer door de Internationaal Law Commission zijn geformuleerd.

fb



TAMAS ADVOCATUUR

MAURITSKADE 37 te 2514 HE Den Haag - T: +31(0)70 711 02 26
F: +31(0)70 362 71 24; email: info@tamasadvocatuur.nl



Ik verzoek u derhalve nogmaals, en voor zover nodig sommeer ik u, gevolg te geven aan *de interim measure* van het VN-Mensenrechtencomité, zoals deze door dit comité in de zaak van de bewoners van het ADM-terrein is geformuleerd, althans dat u zich dient te onthouden van welke inmenging dan ook op het ADM-terrein ten behoeve van een ontruiming en dat u de ontruiming van de bewoners van het ADM-terrein dient te staken en gestaakt dient te houden.

Uiteraard gaat de voorkeur van de bewoners uit naar een overleg met u teneinde een minnelijke oplossing.

Voor zover door u echter de ontruiming, ondanks de *interim measure*, alsnog zal worden uitgevoerd, dan verzoek ik u - met een beroep ook op uw zorgvuldigheidsplicht - mij hierover onverwijld en tijdig nog voor de aanvang daarvan te verwittigen, zodat ik mij zijdens de bewoners van het ADM-terrein tot de Voorzieningenrechter in de rechtbank Amsterdam, Handelszaken, zal kunnen wenden om de rechtmatigheid van de ontruiming - hangende een *interim measure* van het VN-Mensenrechtencomité met een verzoek tot staken van de ontruiming van de bewoners van het ADM-terrein- te kunnen laten toetsen.

Inmiddels verblijf ik,

hoogachtend,

11

Van: [redacted]
Aan: "info@tamaraadvocatuur.nl"
Cc: [redacted]
Onderwerp: [redacted] bewoners ADM-terrein vs gemeente Amsterdam
Datum: donderdag 3 januari 2019 14:45:43
Bijlagen: 3281-2018 response to request Special Rapporteur.pdf

Geachte heer [redacted],

Hierbij bevestig ik de goede ontvangst van uw faxberichten van 1 en 2 januari jl.
Kort samengevat verzoekt u de gemeente u tijdig te berichten over de voorgenomen handhavingmaatregelen op het ADM-terrein.

De gemeente heeft kennis genomen van de 'interim measures' van het VN-comité 26 en 28 december jl. gericht aan de Staat der Nederlanden. De Staat heeft inmiddels op beide verzoeken gereageerd. De reactie op het tweede verzoek treft u hierbij aan. Deze reactie is op 31 december jl. reeds met de bewoners van het ADM-terrein gedeeld.

Zoals uw cliënten reeds meerdere malen is medegedeeld, laatstelijk nog bij brief van 27 december jl., is de gemeente niet bereid de ontruiming (verder) uit te stellen. De 'interim measures' van het VN-comité van 26 en 28 december jl. doen daar niets aan af, zoals blijkt uit bijgevoegde reactie van de Staat. De uit twee onherroepelijke uitspraken van respectievelijk het Gerechtshof Amsterdam en de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, voortvloeiende begunstigingstermijn is ruim een week verstreken. De gemeente is daarom reeds nu bevoegd de aangezegde bestuursdwang te effectueren. Tot nog toe wordt de toezichthouders van de gemeente echter de toegang tot het ADM-terrein ontegd. Over het moment waarop met inzet van de sterke arm tot effectivering van de bestuursdwang zal worden overgegaan, kan ik u geen mededelingen doen. Nu voornoemde begunstigingstermijn reeds is verstreken, is het spoedeisend belang bij een eventuele procedure bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam echter – onafhankelijk van het moment van de effectivering van de bestuursdwang – al een gegeven.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
senior juridisch (bestuurs)adviseur
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E: [redacted]@amsterdam.nl
M: 06 [redacted]
F: 020-552 2348

Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Fw: ADM eviction - UN's interim measure not to evict under the circumstances
 Datum: donderdag 17 januari 2019 9:20:11
 Bijlagen: [ADM REQUEST TO THE MUNICIPALITY OF AMSTERDAM.docx](#)
[ADM - LETTER ON ACCEPTANCE OF INTERIM MEASURE REQUEST AND COMMUNICATION OF THE APPLICATION.pdf](#)

Dear Mr. Colleague,

I hereby forward you -for the slim case you are not already aware of it- the email I had sent to the Municipality right upon the first Rule 92 HRC request.

Upon sufficient evidence that the Municipality intended to interpret the conditions in the Sludgefields as "compliant with international standards", besides having taken note of the attached letters, I relevantly informed the Human Rights Committee, which then had to reiterate its urgent request and make a 2nd Rule 92 indication, just 2 days after the 1st, adding the words "to the Sludgefields" and "else".

The reason for these additions is more than clear.

The Committee went forward, on 14-1-2019, to underline that lack of compliance with its interim measure requests constitutes a breach of the State party's international obligations.

Not only the Municipality ignored this obligation, but proceeded to several new and mass violations of the ADMrs fundamental rights.

Even if the Court rejects my clients' claims, the municipality will still remain bound by these interim measure requests. More specifically, it will still remain obliged to ensure that those evicted are not exposed to new human rights violations. To that aim, a cycle of negotiations should immediately open.

Irrespectively of any judicial outcome (in my view, there should not have been a court procedure after the Rule 92 indications, but meaningful cooperation since 27/12/18), we call again on the Municipality to enter a stage of meaningful dialogue with the residents, before more human rights of the residents and international obligations of the Municipality are breached.

It is in the interest of all parties to exit the vicious circle of human rights violations, as soon as possible.

Respectfully,

----- Προωθημένο μήνυμα -----

Από: ELECKRA KOUTRA <electrakoutra@yahoo.gr>

Προς: bestuursvoorzichting@amsterdam.nl <bestuursvoorzichting@amsterdam.nl>; press@amsterdam.nl <press@amsterdam.nl>

Στάλθηκε: Πέμπτη, 27 Δεκεμβρίου 2018, 10:59:57 π.μ. EET

Τέμα: ADM eviction - UN's interim measure not to evict under the circumstances

Dear Sir,

Following our communications on the phone, I hereby inform the Mayor, as the lawyer of [REDACTED] ADM residents who seized the UN Human Rights Committee, that their complaint for violations of the ICCPR, also requesting an interim measure, has been communicated to the Dutch Government yesterday in the afternoon with an urgent Rule 92 indication **not to evict** the

ADM residents under the present circumstances and therefore the Municipality of Amsterdam cannot legally proceed to an eviction. In the light of the above, today's "inspection visit" becomes obsolete (as it is unable to serve a currently characterized as "legitimate" aim), an unnecessary/disproportionate interference with the residents' privacy and family life, and is therefore undesirable from their part.

At the same time, the residents would like to assure the Municipality for their full availability for *meaningful* consultations with it, oriented to finding a solution which will be respectful to their rights too.

Please find annexed, in lack of a fax No indication by the Municipality and of a current ability of mine to scan my letter to the Mayor, (a) a relevant letter to The Mayor in word form and (b) the letter I received yesterday from the UN HRC about the UN's Rule 92 (interim measure) indication of 26/12/2018 to The Netherlands.

I would appreciate a confirmation of receipt of the present communication in the e-mail address: [REDACTED]@yahoo.gr

I remain at your disposal for any further information or inquiry.

Respectfully,

[REDACTED]
Lawyer in Athens, Greece

tel/fax: 0030 [REDACTED]

cell: 0030 6 [REDACTED]



Gemeente Amsterdam

Agenda Integraal afstemmingsoverleg ADM

Aan Leden Afstemmingsoverleg ADM en Draaiboekoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 22 januari 2019

13:30 – 15:00 uur

Weesperplein 8, kamer Paramaribo (melden bij receptie Weesperplein 8)

Voorzitter

Nr.	Onderwerp	Actie	Toelichting door:	Bijlage
1.	Opening en mededelingen - Conceptverslag overleg 10-01-2019 - Actualiteiten - Rechtszaak/kort geding	Ter bespreking		1
2.	Actielijst- en besluitenlijst	Ter bespreking		2
3.	Bestuurlijke besluitvorming - Planning	Ter bespreking		
4.	Communicatie en media Update	Ter bespreking		
5.	Evaluatie ADM-dossier	Ter bespreking		3
6.	Ontruimen / opruimen ADM-terrein	Ter bespreking		4
	Kostenverhaal opruimen ADM-terrein			
	Contract met eigenaar, stavaza			
	Woonschepen Stromboliweg (kadestraal ADM-terrein)			
	Nazorg van opgevangen buitenhekkers			
	Draaiboek (ter informatie)			
7.	Slibvelden	Ter bespreking / ter informatie		
	Huidige situatie			
	Vervolgacties - Handhaving Noord - Gedoogbeschikkingen			
8.	Woonschepen Stromboliweg (kadestraal gemeente Amsterdam)	Ter bespreking		
9.	Rondvraag en afsluiting	Ter bespreking	Allen	



Concept verslag Integraal afstemmingsoverleg ADM

Aan Leden van het overleg

Van [REDACTED]

Datum 14 januari 2019

Kenmerk

Pagina 1 van 5

Vergadering 10 januari 2019
Kamer Paramaribo, Weesperplein 8

Onderwerp Integraal afstemmingsoverleg ADM

Het onderstaande verslag is geen woordelijk en chronologisch verslag, waar mogelijk zijn onderwerpen gegroepeerd.

Het overleg 'Integraal Afstemmingsoverleg ADM' vond plaats op donderdag 10 januari 2019. Het betrof een overleg in de reeks overleggen die zijn gestart in deze samenstelling, begin december 2018 ter voorbereiding op de bestuursrechtelijke ontruiming van het ADM-terrein. Tijdens dit overleg waren de volgende personen aanwezig:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED] assistent-projectmanager
3. [REDACTED] Directie Juridische Zaken
4. [REDACTED] Openbare Orde en Veiligheid
5. [REDACTED] Economische Zaken
6. [REDACTED] Adviseur
7. [REDACTED] Business Controller
8. [REDACTED] Economische Zaken
9. [REDACTED] Bestuursvoorlichting
10. [REDACTED] Havenbedrijf
11. [REDACTED] Omgevingsdienst
12. [REDACTED] vertegenwoordiger buitenhekkers ADM-terrein

[REDACTED] opent de vergadering en geeft aan dat de bestuursrechtelijke ontruiming van het ADM-terrein op maandag 7 januari 2019 heeft plaatsgevonden. Bij het overleg vandaag is ook [REDACTED] aanwezig. [REDACTED] is een vertegenwoordiger van de buitenhekkers en is gevraagd om uitleg te geven over het verloop van de afgelopen dagen. Verdere besproken punten zijn; update van de afgelopen dagen/de ontruiming, mediawatch, Stromboliweg, juridische zaken, kostenverhaal en de slibvelden.

Vooruitlopend is besloten om dinsdag 22 januari 2019 weer bij elkaar te komen en te beginnen met een evaluatie. Waar nodig zal er afgeschaald worden. Het formele afschalen volgt, omdat nog niet precies duidelijk is wanneer het dossier daadwerkelijk zal eindigen, aldus [REDACTED]

Op dit moment is er nog een conceptverslag van een overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en vertegenwoordigers van de ADM-woonbootbewoners. Dit verslag dient intern eerst door JZ [REDACTED] te worden bekeken alvorens deze naar de ADM-gebruikers zal worden verstuurd (ACTIE).

Mediawatch

[REDACTED] geeft aan dat het qua media relatief rustig is verlopen gezien het geen er speelde voor, tijdens en na de ontruiming. Vanuit de projectgroep is aangegeven dat het ook goed was dat de media op de dag van de ontruiming, op enig moment het terrein op mocht. Dit was goed voor de mate van berusting van de situatie en de media, aldus [REDACTED]

Update van de afgelopen dagen/de ontruiming

[REDACTED] geeft de aanwezig leden van het integrale afstemmingsoverleg een terugkoppeling van de afgelopen dagen.

- Op zaterdag 5 januari 2019 kreeg [REDACTED] van de advocaat van de ADM-gebruikers, [REDACTED] een brief met daarin de mededeling zich niet meer te bemoeien met de ontruiming en verhuizing naar de slibvelden van de ADM-gebruikers.
- Op zondag 6 januari 2019 hebben handhavers en politie zich toegang verschaft tot het ADM-terrein om informatie op te doen over de situatie op het terrein.
- Op maandagochtend 7 januari 2019 heeft de bestuursrechtelijke ontruiming plaatsgevonden. Die ochtend zijn circa 90 mensen (combinatie handhavers en politie) het terrein op gegaan. Er waren enkele incidenten, waarbij personen zich hadden vastgeketend. Deze personen zijn losgeknipt door de politie. Handhaving heeft een groot aantal foto's genomen die dag.
Nadat de laatste mensen waren losgeknipt hebben handhaving en politie zich snel teruggetrokken, waarna [REDACTED] met bulldozers het ADM-terrein op zijn gegaan. [REDACTED] geeft aan dat het onduidelijk was waarom dit zo snel is gebeurd.
- Op dinsdagochtend 8 januari 2019 constateerde [REDACTED] (mogelijk in opdracht van Chidda), al dan niet moedwillig een groot aantal (woon-) objecten hebben gesloopt. Het slopen van objecten stopte pas op dinsdag, nadat hier nadrukkelijk op is aangedrongen door vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam. De gesloopte objecten betroffen voornamelijk woonobjecten, maar ook trucks waar mensen in woonden zijn omgegooid. Verschillende ADM-gebruikers hadden deze spullen/objecten op maandag 7 januari 2019 klaargezet. Tevens zijn er [REDACTED] gezien die in auto's van ADM-gebruikers op het ADM-terrein rond reden.
Dinsdagmiddag was er een deurwaarder en taxateur aanwezig op het ADM-terrein. De taxateur werkte in opdracht van de gemeente Amsterdam en de deurwaarder in opdracht van de eigenaar van het ADM-terrein. Gezamenlijk hebben zij een ronde over het terrein gemaakt, waarbij er nog geen waardebepaling is uitgevoerd.
- Op woensdag 9 januari 2019 werden ADM-gebruikers, onder begeleiding van beveiligers in de gelegenheid gesteld om spullen op te komen halen. Dit is goed verlopen. [REDACTED] geeft aan dat er enorm veel spullen van het terrein af zijn gehaald.

- Op donderdag 10 januari 2019 van 12:00 tot 16:00 hebben de ADM-gebruikers nog een moment om persoonlijke spullen op te komen halen. Tevens zullen de taxateur en de deurwaarder een tweede ronde maken om een finale opname te maken en een waardebeoordeling te doen. De spullen die vanmiddag op kunnen worden gehaald door de ADM-gebruikers zal voornamelijk bestaan uit containers en (grote) objecten.

_____ heeft op dinsdag 8 januari 2019 nog contact gehad met _____. _____ gaf aan in overleg te willen treden, maar pas na de behandeling van het kort geding. De eerste behandeling van dit kort geding vond plaats op dinsdagmiddag 8 januari 2019. De advocaat van de ADM-gebruikers heeft de rechter gewraakt. De uitspraak in dit wrakingsverzoek zal vrijdag 11 januari 2019 plaatsvinden.

_____ vraagt of er nog advocaten in de buurt van het ADM-terrein zijn geweest afgelopen woensdag 9 januari 2019. Ivar Schreurs geeft aan dat dit niet het geval was. Wel liep _____ over het AD-terrein en gaf daarbij aan dat er een advocaat naar het ADM-terrein zou komen. Dit is niet gebeurd en _____ is op enig moment weer vertrokken. Verder heeft _____ aan dat er _____ die een afstandsverklaring heeft getekend. De verwachting is dat er niet meer getekende afstandsverklaringen bij zullen komen.

_____ van de Omgevingsdienst geeft aan dat zij graag de foto's, gemaakt op de dag van ontruiming willen ontvangen. Dit om te kunnen bepalen of Koole in opdracht van Chidda niet ongeoorloofd spullen/objecten heeft gesloopt. In dat kader dienen _____ met elkaar in contact te worden gebracht (ACTIE _____).

_____ geeft een terugkoppeling van de afgelopen dagen i.r.t. de buitenhekkers. Het gebied buiten de hekken was op de dag van de ontruiming al leeg. Voor enkele hulpbehoevenden buitenhekkers is met spoed nog een woning geregeld. Echter dient hier nog wel een vervolg aan te worden gegeven. Gebleken is dat de GGD in het hulpbehoevenden vraagstuk te kort is geschoten. Besloten is om het hulpbehoevenden vraagstuk op te schalen. Stan Kaatee neemt hierover contact op met de directeur van de GGD (BESLUIT).

Gecontacteerd is dat de heer _____ (buitenhekker) zich na de ontruimingsdag heeft verplaatst naar een locatie bij de Nieuwe Meer. _____ vraagt aan _____ wat er moet gebeuren met _____. _____ geeft aan dat het beter is als _____ ergens gedoogd gaat worden, anders blijft het een probleem.

Woonschepen / Stromboliweg

Afgelopen week zijn er enkele vaartuigen van het ADM-terrein naar de Stromboliweg verplaatst. Vooral nog lijkt het om vier schepen te gaan, aldus _____ van het Havenbedrijf heeft geïnventariseerd welke boten er nu aan de Stromboliweg liggen. _____ geeft aan dat woensdagmiddag 9 januari 2019 de laatste boot is vertrokken. Op dit moment ligt er nog één boot aan de pier op het ADM-terrein. De eigenaar heeft met scheepssloperij _____ besproken dat hij deze bij _____ eeg mag halen. Verder is het Havenbedrijf gebeld door een bewoner waarvan de boot/dekschuit is weggesleept. Deze lag aan de Stromboliweg, maar wel kadestraal op ADM-terrein. Het Havenbedrijf heeft aangegeven dat deze persoon zijn boot/dekschuit mag komen halen, tegen betaling van de gemaakte kosten.

Juridische zaken

heeft in samenwerking met een mail gestuurd en daarin aangegeven dat het belangrijk is om goed in beeld te hebben wat er nog aan (waardevolle) spullen op het ADM-terrein, aanwezig is. Verder kan ten aanzien van de bewaartermijn gesteld worden dat er voldaan is aan de bewaartermijn van tenminste twee weken (vanaf 25 december 2018 tot nu), aldus .

Vanmiddag, donderdag 10 januari 2019 moet, tijdens de ronde met de deurwaarder en taxateur, duidelijk worden wat er nog aan spullen met waarde achter is gebleven op het ADM-terrein. Besloten is dat spullen die meer van €450 waard zijn zullen worden gemerkt en worden bewaard (BESLUIT).

(BESLUIT).

geeft aan dat op dit moment inspecteurs van de Omgevingsdienst aanwezig zijn op het ADM-terrein om verdere procesafspraken te maken met de eigenaar. Dit heeft o.a. te maken met asbest. In juni 2017 is er een inventarisatie gedaan door de Omgevingsdienst waaruit bleek dat er circa 270 asbestverdachte objecten zijn. Tevens dient er voor de sloop van grote objecten een sloophmelding te worden gedaan en dient de Omgevingsdienst ter plaatsen te zijn alvorens er begonnen mag worden met de kap van bomen. Het is dan ook van belang dat er de komende dagen goed contact is tussen Juridische Zaken en de Omgevingsdienst (ACTIE).
Bouwman).

Kostenverhaal

In het kader van het kostenverhaal dient er een overzicht te komen van de te verhalen kosten. Het kostenverhaal heeft grotendeels betrekking op de gemaakte kosten t.b.v. de inrichting van de slibvelden. Maar ook de ontstane kosten die gepaard zijn met de ontwikkelingen op het ADM-terrein/de ontruiming moeten inzichtelijk worden. Er wordt afgesproken dat er een overzicht komt dat bestaat uit drie delen, namelijk:

1. Overzicht van kosten van het opruimen en bewaken van het ADM-terrein en de gemaakte handhavingskosten
2. Overzicht van kosten van de aanleg van voorzieningen op slibvelden.
3. Overzicht van de gemaakte kosten voor de Inrichting van de slibvelden.

De wethouder heeft verder aangegeven dat hij de kosten voor de aangelegde voorzieningen geïndividualiseerd terug wil zien. [REDACTED] geeft aan dat het wel de vraag is hoe je het verhalen van kosten waar gaat maken, het moet immers redelijk en logisch zijn. [REDACTED] gaat een overzicht maken van de gemaakt kosten uitgesplitst naar de drie punten, zoals hierboven beschreven. Kosten die nog niet duidelijk zijn kunnen daarbij als PM worden opgenomen (**ACTIE**).

Slibvelden

Gebleken is dat de afgelopen verschillende ADM-gebruikers naar de slibvelden zijn gegaan, maar onduidelijk is hoeveel dit er zijn. Echter zijn er pas twee personen die een gedoogbeschikking hebben getekend. Op korte termijn moet er gesproken worden met handhaving van Amsterdam-Noord. Er moet een ronde op de slibvelden worden gemaakt en moet worden gekeken of ADM-gebruikers voldoen aan de eis van de brandweer m.b.t. 5 meter afstand tussen woonobjecten. Er is besloten dat eerst Handhaving van Amsterdam-Noord naar de slibvelden gaat om te vragen of aanwezig personen een gedoogbeschikking hebben (**BESLUIT**). Op korte termijn dient er dan ook een afspraak te komen met Handhaving/Frans Engelberts (**ACTIE**).

Volgend overleg

-> Het volgende overleg zal plaatsvinden op dinsdag 22 januari 2019 en zal in het teken staan van een evaluatie.

Enquete ADM-dossier

Aan Leden van het Integrale Afstemmingsoverleg ADM
Van [REDACTED]

Datum Januari 2019

In het kader van een correcte afronding van het ADM-dossier willen wij jullie vragen onderstaande vragen te beantwoorden.

Vraag 1: Wat ging er goed op het gebied van:

- I. Bestuur
Antwoord:
- II. Communicatie
Antwoord:
- III. Organisatie
Antwoord:
- IV. Proces
Antwoord:
- V. Juridische zaken
Antwoord:
- VI. Aanpak
Antwoord:
- VII. Overige punten
Antwoord:

Vraag 2: Wat kon beter op het gebied van:

- I. Bestuur**
Antwoord:
- II. Communicatie**
Antwoord:
- III. Organisatie**
Antwoord:
- IV. Proces**
Antwoord:
- V. Juridische zaken**
Antwoord:
- VI. Aanpak**
Antwoord:
- VII. Overige punten**
Antwoord:

Vraag 3: Zijn er nog punten of aanbevelingen t.a.v. het ADM-dossier die wij mee moeten nemen naar de toekomst en/of wij moeten regelen?

Antwoord:

Vraag 4: Overige opmerkingen/punten:

Antwoord:



Gemeente
Amsterdam

Actie- en besluitenlijst Integraal Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Donderdag 10 januari 2019
09:30 – 11:00 uur
Weesperplein 8, kamer Paramaribo

Voorzitter [REDACTED]

Aanwezig [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Afwezig [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Actielijst

Datum afspraak actie	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer klaar
10-01-2019	Acties n.a.v. overleg	Zie verslag d.d. 10 januari 2019		
02-01-2019	Hulpbehoevenden	Het traject voor de hulpbehoevenden is nog niet afgerond, deze mensen hebben op dit moment een dak boven hun hoofd maar dienen t.z.t. verder geholpen te worden	[REDACTED]	Jan – feb 2019
04-12-2018	Overdracht	Na de ontruiming een overdrachtdossier opstellen waarin o.a. een handhavingsbesluit zit voor de slibvelden en Nieuw en Meer (na 2 jaar)	[REDACTED]	Jan-feb 2019
03-07-2018	Stromboliweg	Haven gaat na wat de feitelijke en juridische mogelijkheden zijn om de verplaatsing van boten naar de Stromboliweg tegen te gaan. <u>Besluit:</u> Handhavingstraject Stromboliweg	[REDACTED]	t.z.t.



Besluitenlijst

Datum	Onderwerp	Besluit
10-01-2019	Claims	[REDACTED]
10-01-2019	Waardevolle spullen	Besloten is dat spullen die op het ADM-terrein nog aanwezig zijn en meer dan €450 waard zijn, zullen worden gemerkt en worden bewaard.
10-01-2019	Zorgbehoevenden	Het zorgbehoevendenvraagstuk opschalen. Directeur EZ (Stan Kaatee) neemt contact op met directeur GGD (Jose Manshanden)
02-01-2019	Handhaven	Op overtredingen rondom de slibvelden vanwege verhuizende ADM-ers naar de slibvelden zal worden gehandhaafd.
02-01-2019	Ontruiming	Principe besluit; na de ontruiming hebben de ADM-ers niet meer de gelegenheid om nog een ronde langs de objecten te maken. Ze mogen op grond van de bestuursdwang niet meer het terrein op als het eenmaal is ontruimd (de last luidt immers: het gebruik staken en gestaakt houden).
18-12-2018	Zorgbehoevenden	Als de directie Wonen geen oplossing voor de zorgbehoevenden heeft dan gaan deze personen naar de winteropvang. Dit zal dan worden besproken tussen directeur EZ (Stan Kaatee), directeur Wonen (Max van Engen) en direct GGD (Jose Manshanden)
18-12-2018	Woonschepen	In tegenstelling de eerder besproken 8 woonschepen hebben wij te maken met 10 actieve c.q. bewoonde schepen op het ADM-terrein.
11-12-2018	Voorzieningen slibvelden	De (nuts-) voorzieningen voor op de slibvelden moeten uiterlijk 20 december 2018 aangesloten zijn. Als dit niet lukt dan worden er tijdelijke voorzieningen geplaatst.
11-12-2018	Zorgbehoevenden	Het vraagstuk omtrent de (resterende) zorgbehoevenden bestuurlijk opschalen naar wethouders Kukenheim en Ivens
11-12-2018	Bewaren van spullen	Uitstel op de gemeente rustende bewaarplicht voor 2 weken, door de ADM-ers een terrein te geven waar ze tijdelijk spullen op kunnen slaan onder voorwaarden van het tekenend van een afstandsverklaring
11-12-2018	Containers	Containers leveren aan ADM-terrein en daarbij inzetten op kostenverhaal. Achteraf verrekenen middels weegbonnen met Chidda.
11-12-2018	Gedoogbeschikking	Gedoogbeschikkingen worden per direct uitgegeven ook al is de bruikleenovereenkomst als oplegger nog niet aanwezig.
04-12-2018	Beschikbaarheid	Vanaf 24 december 2018 heeft iedereen uit het overleg "zacht piket". Iedereen moet beschikbaar zijn of er moet een vervanger zijn.
04-12-2018	Handhaving	Voor zowel de slibvelden als de locatie Nieuw en Meer geldt dat THOR over 2 jaar daar gaat handhaven.
04-12-2018	Handhaven	Als buitenhekkers elders in de stad gaan staan dan ligt er een handhavingsbesluit klaar voor het betreffende stadsdeel.
04-12-2018	Ontruiming	De ontruiming is binnen de politie opgeschaald tot een Staf Grootchalig Bijzonder Optreden.



Gemeente Amsterdam

27-11-2018	Woonschepen / Nieuw en Meer	Op 18 december 2018 terug naar het Dagelijks Bestuur van Nieuw West en de gevraagde stukken bespreken t.a.v. Participatie, Verplaatsingsovereenkomst (inclusief het slaan van palen en financiën) Aansluitend: Als we het woonschepen traject in december 2018 niet redden, dan kunnen de boten worden opgeslagen in de Houthavens, Wonen is op deze schepen is dan niet toegestaan. Kosten voor opslag worden in rekening gebracht op de ADM-woonbootbewoners.
13-11-2018	Ontruiming / slibvelden	Tot 1 januari 2019 mogen mensen die daarvoor in aanmerking komen naar de Slibvelden.
13-11-2018	Woonboten	Als het DB van stadsdeel Nieuw-West akkoord gaat met de tijdelijke verplaatsing van de woonschepen naar de locatie Nieuw en Meer, dan houden wij de volgende lijn aan; een gedoogbesluit opstellen met daarin gekoppeld een Verplaatsingsovereenkomst (VPO). In de gedoogbeschikking of VPO een bepaling opnemen dat de kosten voor rekening van de ADM-woonbootbewoners zijn.
23-10-2018	Aanpak ontruiming	Op 27 december 2018 gaan handhavers langs start de handhaving
09-10-2018	Opruimen ADM-terrein	Koole mag een prijsopgave doen en als terugval optie gaan we door met de een aanbesteding
07-08-2018	Stromboliweg	In overleg met opdrachtgever besloten dat het handhavingstraject Stromboliweg nog niet aan de orde is. Eerst focussen op ontruiming van het ADM-terrein.
31-07-2018	Aansluitingen	Er komt een rioolaansluiting op de slibvelden.
10-07-2018	Aansluitingen	Als de ADM-gebruikers nog geen aansluitingen hebben aangevraagd voor de Slibvelden dan doet de gemeente dit. De rekening hiervan zal wel terug worden gegeven aan de ADM-gebruikers die naar de Slibvelden gaan.
28-06-2018	Inrichting slibvelden	Als marterachtigen geen probleem vormt t.a.v. de inrichting van de slibvelden dan gaan wij over 2 weken, half juli 2018 starten met gereedmaken van de slibvelden.
26-06-2018	Slibvelden	Kinderen zijn toegestaan op de slibvelden, vergelijkbaar zoals op het ADM terrein
19-06-2018	Aansluitingen	Als aansluitingen te lang gaat duren dan zal er op worden geschaald om het proces te versnellen.
12-06-2018	Aansluitingen	ADM-bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van aansluitingen via www.mijnaansluitingen.nl , tevens per mail d.d. 21 juni 2018 doorgegeven aan ADM-gebruikers
08-05-2018	Gedoogbeschikking	ADM-bewoners die op 15 augustus 2017 ingeschreven stonden) op het ADM-terrein (en daar dus niet werkten) komen in aanmerking om zich tijdelijk te vestigen op de Slibvelden en dienen zich te committeren d.m.v. het ondertekenen van een gedoogbeschikking. De gedoogbeschikking is op naam en niet overdraagbaar.
13-02-2018	Festivals	Als de ADM-gebruikers een vergunning aanvraag doen voor een festival / feest, dan gaan wij eerst terug naar het college met de vraag; Hoe staat het college tegenover het houden van festivals/feesten op het ADM-terrein. Update 08-05-2015: Bij volgende aanvragen zal er bij een ongewijzigde



Gemeente Amsterdam

		situatie verlening van de vergunning plaatsvinden
13-02-2018	Buitenhekkers	We gaan geen aankondiging bestuursdwang versturen naar de Buitenhekkers/Roemenen.
06-02-2018	Oplevering	Wij hanteren de uitspraak van de rechter, als het gaat om de oplevering van het terrein.
06-02-2018	Beveiliging	De eigenaar is verantwoordelijk voor de beveiliging van het terrein na de ontruiming. Gemeente beveiligt terrein tot oplevering, daarna is het voor Chidda (na overdracht)
23-01-2018	Ontruiming	Het projectteam staat klaar om op 15 februari 2018 ambtshalve te handhaven.
16-01-2018	Opleveren terrein	Het terrein leveren wij op zoals staat beschreven in de uitspraak d.d.27 juni 2017.
16-01-2018	Ontruiming	Op 15 februari 2018 staat de projectgroep klaar op de bestuursrechtelijke te handhaven
16-01-2018	Inventarisatie	Het is op dit moment te vroeg voor de ontruiming, om de inventarisatie (asbest) en taxatie te doen
07-11-2017	Stromboliweg	Handhavingsbesluit Stromboliweg via OD in college brengen inbrengen via weekendmap v/d Burg om voor te bespreken.
10-10-2017	Wob-verzoek	Na overleg met ADM-gebruikers inzake Wob-verzoek / kettingsbeding, een brief opstellen en vragen of het Wob-verzoek hiermee is afgehandeld.
03-10-2017	PvA gezinnen	Voor de kerstvakantie moet er een Plan van Aanpak zijn m.b.t de gezinnen.
03-10-2017	Datum ontruiming	Zodra de definitieve ontruimingsdatum duidelijk is, dit direct melden aan de binnen- en buitenhekkers
03-10-2017	Kunst	Tijdens de ontruiming zal alle (wat te definiëren is als) kunst apart worden gezet, om dit later te laten taxeren
26-09-2017	Voorlopige voorziening	Na de commissie van 4 oktober een overleg inplannen met de krakers, waarbij de voorlopige voorziening zal worden besproken.
26-09-2017	Kapvergunning	De procedures en lijn B&W inzake de kapvergunning aanhouden
12-09-2017	o-meting personen	De lijst uit het GBA, de lijst van [REDACTED] en de lijst uit de vaststellingsovereenkomst worden samengevoegd en zal dienen als o-meting
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming)
12-09-2017	Voorlopige voorziening	Als de krakers geen voorlopige voorziening hebben aangevraagd dan gaan wij naar het college met een spoedvoordracht om dit alsnog aan te vragen.
12-09-2017	o-meting	Besloten is om de gegevens van de GBA lijst, de lijst van Rutteman en de lijst van de vaststellingsovereenkomst te gebruiken als o-meting.
12-09-2017	Evenementen	Zelfde lijn aanhouden bij vergunningverlening zoals bij eerdere evenementen is gedaan. Via BM akkoord met eventueel opnemen van clause in vergunning.
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming).
05-09-2017	Gezinnen	De gezinnen gaan door een MGGZ screening van de GGD en worden o.b.v. de uitkomsten doorgestuurd naar Wonen. Er volgt een intake bij de



		afdeling dienstverlening, vervolgens zal deze beoordeling besproken worden door de afdeling indicatie, waaruit een beoordeling zal volgen. Gezinnen krijgen calamiteiten status
05-09-2017	Gezinnen / zorgbehoevenden	Er zijn totaal 6 gezinnen binnen de hekken met minderjarige kinderen. Op basis van de inventarisatie van de GGD zijn er 4 zorgbehoevenden personen buiten de hekken.
05-09-2017	Ontruiming	Na het verlopen van de termijn voor hoger beroep zal de datum van ontruiming worden gecommuniceerd.
15-08-2017	Woonboten Stromboliweg	Collegebesluit woonboten Stromboliweg ambtshalve voorbereiden om ook in een handhavingsbesluit mee te nemen
08-08-2017	Handhavingsbesluit	• In het handhavingsbesluit worden de woonboten aan de Stromboliweg <u>niet</u> meegenomen. • De mensen aan de Stromboliweg zullen een aparte brief ontvangen waarin staat dat zij niet onder het besluit vallen • [REDACTED] geeft eerst akkoord alvorens het besluit en de brieven mogen worden verstuurd. • Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit worden ambtsedige verklaringen opgenomen door Havenbedrijf (voor boten) en Handhaving (land)
08-08-2017	Hoger beroep	Er is een hoger beroep aangevraagd met daarin het verzoek tot een spoed procedure
01-08-2017	Handhavingsbesluit	• Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit is besloten dat er geen politie aanwezig zal zijn. • Een brief opstellen met daarin de mededeling van het handhavingsbesluit is genomen. • In het op te stellen handhavingsbesluit zal ook worden opgenomen dat "als er kinderen en/of zorgbehoevenden zijn, deze zich kunnen melden".
01-08-2017	Jetleg festival	Zodra er een uitspraak is van de civiele rechter inzake Jetleg festival, dan voornemen om de vergunning in te trekken.
25-07-2017	Termijn zienswijze	De termijn voor sturen van een zienswijze is verlengt met 1 week, uiterlijk moet deze 2 augustus binnen zijn.
25-07-2017	Interpretatie kettingbeding	De te volgen lijn inzake het onderzoek naar de interpretatie van het kettingbeding is als volgt; eerst intern onderzoek [REDACTED] daarna extern bureau inschakelen. Tevens deskundige van TU Delft raadplegen over (historische) ontwikkelingen t.a.v. scheepsbouw.
25-07-2017	Eigenaren	Er zal een overleg plaatsvinden met de eigenaren van het ADM-terrein om de verschillende uitspraken te bespreken
25-07-2017	Handhavingsbesluit	Illegale activiteiten (bewoning) op en om/naast ADM-terrein meenemen in handhavingsbesluit.
25-07-2017	Voorlopige voorziening	De voorlopige voorzieningen vragen wij pas aan na het aanvragen / instellen van hoger beroep en het te nemen handhavingsbesluit.
25-07-2017	Afspraken	Alvorens er toekomstige afspraken gemaakt kunnen worden, moet er duidelijk zijn namens wie de bekende contactpersonen van ADM spreken. (lijst opstellen met namen)



Gemeente Amsterdam

11 juli 2017	Eisenlijst	Op 18 juli 2017 stellen wij eisenlijst t.a.v. de inventarisatie vast.
11 juli 2017	Inventarisatie	Het Havenbedrijf doet de inventarisatie per woonboot of object en op naam
25 april 2017	Opdrachtgever	Cis Apeldoorn is opdrachtgever.
11 april 2017	Ontruiming	Besloten is om eerst de buitenhekkers te ontruimen en daarna de binnenhekkers (land- en woonbootbewoners).
28 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Hoorzitting bezwaar weigering kapvergunning dient 9 maart (13:00).
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Als we naar het College gaan dan moet dit alles over de woonboten en beroepen op soortgelijke gevallen in de risicoparagraaf komt.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Raming ADM voor in de voorjaarsnota, na aanpassing van uitgangspunten versturen via [REDACTED] naar Cis.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Conform protocol 4 flappen opstellen (zie actie [REDACTED]) Deze flappen in briefvorm inclusief een complete update van het ADM dossier via Ollongren naar de Raad.
24 januari 2017	Vergunningverlening	Ten aanzien van de eerste gestelde actie van de te volgen strategie m.b.t. de in te bouwen vertraging in de procedure omtrent de kapvergunning, is besloten hier geen strategie in te volgen.
10 januari 2017	Ontruiming	De gekozen strategie blijft behouden. Hierbij worden de juridische procedures gevolgd. Als de rechter kiest voor ontruiming zal deze beslissing door de gemeente Amsterdam worden gevolgd.
10 januari 2017	Protocol kinderen op ADM terrein	Zodra er kinderen worden aangetroffen op het ADM terrein treedt het protocol in werking en hoeven er vanuit de projectgroep geen extra acties ondernomen te worden.
6 december 2016	Bestuurlijke besluitvorming	Bij het inbrengen van de beantwoording van de 21 raadsvragen wordt om de volgende collegebesluiten gevraagd: - In te stemmen met de beantwoording van de raadsvragen - In te stemmen met een schouw/inspectie om de situatie van de buitenhekkers op het terrein beter in beeld te brengen - In te stemmen met de consequenties die aan de schouw/inspectie verbonden zijn.
15 november 2016	Communicatie	Er gaat geen communicatie naar collega's of externen voordat het [REDACTED] heeft gepasseerd.



Gemeente Amsterdam

Agenda Afstemmingsoverleg ADM

Aan Leden Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 5 februari 2019

14:00 – 15:00 uur

Voormalige Stadstimmertuin (achter Weesperplein 8), kamer Gieterij

Voorzitter



2

Nr.	Onderwerp	Actie	Toelichting door:	Bijlage
1.	Opening en mededelingen - Wob verzoek - E2M i.r.t. kettingbeding	Ter bespreking		
2.	Actielijst- en besluitenlijst	Ter bespreking		1
3.	Bestuurlijke besluitvorming - Update / planning	Ter bespreking		
4.	Communicatie en media Update	Ter bespreking		
5.	Slibvelden - Inschrijven en tekenen gedoogbeschikkingen - Verder te nemen stappen	Ter bespreking		
6.	Ontruimen / opruimen ADM-terrein - Contract met eigenaar - Waardebepaling waardevolle spullen - Opslaan waardevolle spullen	Ter bespreking		
7.	Stromboliweg - Handhaving drie groepen (n.a.v. overleg met wethouder)	Ter bespreking		2
8.	Kostenverhaal - Handelingsperspectief - Operationele uitvoering (n.a.v. mailwisseling) - Exacte bedragen - Juridische titel - Welke personen - Welke communicatie en concrete schriftelijke afspraken en mondelinge mededelingen hebben er plaatsgevonden	Ter bespreking		
9.	Rondvraag en afsluiting	Ter bespreking	Allen	

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 januari 2019 9:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ADM Uitkomsten bespreking met Wethouder

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Beste mensen,

Gistermiddag hebben [REDACTED] en ik een heel constructief overleg gevoerd met de wethouder. Onderstaand de belangrijkste uitkomsten.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Slibvelden:

- Na uitvoerige uitleg over werking gedoogbeschikking is de wethouder volledig bijgepraat over de wijze waarop de gedoogbeschikking tot stand is gekomen en de manier waarop dit nu plaatsvindt.
- Donderdag om half 12 hebben we overleg met stadsdeel over de mensen die niet thuishoren op de slibvelden. De vraag is wat daarmee moet gebeuren. Na Dit overleg gaan we dit voorleggen aan de BM.
- Wethouder gaat er vanuit dat hij snel dit dossier kan overdragen aan het stadsdeel.

Stromboliweg

- Wethouder is akkoord met het starten van een handhavingstraject tav de drie verschillende groepen die zijn gelegen aan de Stromboliweg. Het gaat om de mensen die van ADM zijn overgevoerd naar de Stromboliweg, de mensen die gelegen zijn aan de Stromboliweg, maar op het kadastrale terrein van ADM liggen en de mensen die al geruime tijd liggen aan de Stromboliweg.
- De gedachte is om ze allemaal op dezelfde manier te behandelen. We hebben een begunstigingstermijn voorgesteld van een half jaar.
- De aanpak moet eerst nog worden voorgelegd aan de BM en de begunstigingstermijn aan het Havenbedrijf. Dit laatste heb ik al uitgezet.
- We kunnen de voordracht die we al hadden gemaakt afmaken etc.

Kostenverhaal:

- Wethouder heeft behoefte aan een handelingsperspectief per categorie. Dit moet nog worden uitgewerkt en worden toegevoegd aan de tabel.

Bij ons eerste volgende overleg gaan we dit verslag agenderen en bespreken.

Wordt dus vervolgd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]



Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Aan de Gemeente Amsterdam
Stadsloket Centrum
Beroep op Wet Openbaarheid van Bestuur
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Amsterdam, 16-01-2019

Betreft: Wob-verzoek inzake de organisatie en uitvoering van de bestuursdwang
met betrekking tot het ADM terrein, Hornweg 6 te Amsterdam

2

×	Gemeente
×	Amsterdam
×	
IV-Bedrijfsvoering	
Datum:	21-1-19
Zaak:	1019-7178
Stuk:	1019-6854
Beh. Ambt.:	J2

Geachte heer / mevrouw,

Met een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur richt ik mij tot u met een verzoek om informatie.

Graag wil ik zo spoedig mogelijk inzage hebben in alle stukken die betrekking hebben op de organisatie en de uitvoering van de bestuursdwang, die aan de ADM bewoners is opgelegd vanaf 15 augustus 2017.

Vanaf 15 augustus 2017 t/m 16 januari 2019 wil ik alle gerelateerde stukken ontvangen.

- de interne gespreksverslagen en communicatie van de gemeente Amsterdam
- de communicatie met Chidda Vastgoed BV en Koole Maritiem BV
- de communicatie over het ADM met andere gemeentelijke diensten en derden

Inclusief alle eventuele door de gemeente geproduceerde en/of gestuurde aanvullingen (emails, brieven, stukken, documenten, sms, whatsapp, rapporten, overeenkomsten, afspraken, etc.) alsmede alle bijlagen van derden inzake deze.

Conform de Wet Openbaarheid van Bestuur verwachten wij binnen maximaal 28 dagen antwoord op dit verzoek.

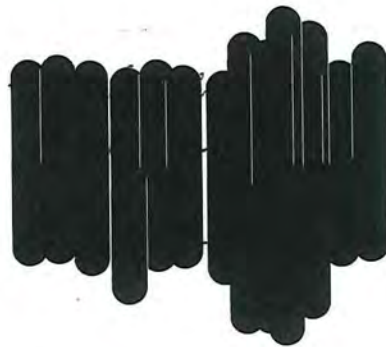
Gaarne ontvangen wij een bewijs van ontvangst.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted address]

Gemeente Amsterdam
Stadsloket Centrum
Beroep op het Openbaarheid Bureau
Amstel 1
1011 PA Amsterdam.



R

AANGETEKENDE BRIEF

NL frankering betaald 8,45

8gr

D

PostNL

202030 16-01-2019 15:20

RECOMMANDÉ

NL



3SRPKS783492570

1011PN 1

2



X Gemeente
X Amsterdam
X
IV-Bedrijfsvoering
Datum: 11-1-19
Zaak: 1 Dig-201
Stuk: 1 v-19-6694
Beh. Ambt. : JZ

ontvangen.
10-1-2018.
20:00 uur

Aan de burgemeester persoonlijk,
mevr. F. Halsema,
en aan het college van B&W
Amstel 1
Amsterdam

Amsterdam 10 januari 2019

Betreft: behandeling van het WOB verzoek en het verzoek om schadebesluit

Notie: persoonlijk af gegeven door F.C. Bleijs Rechtshulpverlening

Geachte mevrouw Halsema, geacht college,

Graag verzoeken wij u de brief van [redacted] met spoed in behandeling te nemen, alsmede de daarin vermelde verzoeken om WOB-besluit en schadebesluit met spoed door het college in behandeling te (laten) nemen.

Indien U meent dat er problemen zijn met de wijze van indiening, en daardoor de ontvankelijkheid van de verzoeken, verzoeken wij U dat aan te geven alvorens de besluiten te nemen en de brief verder te behandelen, zodat wij een eventueel gebrek kunnen repareren.

Hoogachtend,

[redacted signature block]

F.C. Bleijs
Rechtshulpverlening
Ewisweg 38
1852 EK Heiloo
kvk 64570053
[redacted]

Aan de burgemeester van Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Gaarne met kopie aan de gemeenteraad

Betreft: **Handhaving en onrechtmatige volledige ontruiming ADM,
Verzoek tot (doen laten) beeindigen van illegale terreinvredebreuk,
Verzoek tot het nemen van een schadebesluit,
Verzoek tot het nemen van een WOB-besluit.**

Alkmaar, 9 Januari 2019,

Geachte mw. Halsema,

Per brief van 6 januari 2019 wendde ik mij tot U en het college namens een aantal scheeps- en scheepswerfeigenaren gevestigd op de ADM, alsmede een aantal andere daar gevestigde ondernemers, allen verenigd in de Amsterdamse Doe-het-zelf Maatschappij. Om de complexe machtigingssituatie te omzeilen is die brief door advocaat [redacted] in U verstuurd zodat voor U duidelijk is dat ik gemachtigd ben voor het naar voren brengen van de stellingen in die brief, en voor het onderhouden van contact met U hierover.

Op of voor 7 januari 2019 heeft U met de Driehoek, kennelijk zonder consultatie van de gemeenteraad voor welke de zaak ADM nog een lopend dossier is vanwege de door Uw college nog niet uitgevoerde moties omtrent inlichtingen, opdracht gegeven tot ontruiming van de ADM en overdracht van het ADM terrein aan de eigenaar. Uw portefeuille, bevoegdheden en verantwoordelijkheden betreffen o.a. veiligheid en openbare orde, en het welzijn van burgers binnen dat bereik. **De door U geïnitieerde illegale ontruiming heeft het tegenovergestelde bereikt dan de doelen van Uw portefeuille:** Bewoners zijn dakloos geworden door een illegale ontruiming waarbij niet vergeten mag worden dat, ondanks dat anders beweerd wordt, de bewoners onvoldoende tijd hebben gehad om (nu door de interim measure onverplicht) hun spullen in te pakken, te verhuizen, en een nieuw dak boven hun hoofd te bouwen of te organiseren, **omdat de slibvelden pas op 12 december beschikbaar zijn gesteld!**

Onzerzijds is hiermee onbetwistbaar sprake van overtreding van de interim measure, en dat het bindend zijn van de measure niet eens een rechtsvraag is, maar zonder meer vast

ligt in de door Nederland getekende verdragen. Maar zelfs als we de interim measure buiten beschouwing zouden laten en alleen kijken naar het Nederlands recht, is er met de ontruiming sprake van strijd met dit Nederlands recht. Deze strijdigheid is zelfs zo ernstig dat er gesproken kan worden van misbruik van recht en macht. Ik zal voorstellen dat de bij het Mensenrechten Committee van de VN ingediende klacht hiermee aangevuld wordt.

Het U bekende arrest van het Gerechtshof Amsterdam van 25 juli 2017 m.b.t. ontruiming van de ADM is nog niet door de deurwaarder betekend noch op juiste wijze per exploit aan bovengenoemde clienten en/of (overige) bewoners en gebruikers van de ADM bekend gemaakt. Er bestond dus nog geen bevoegdheid voor Chidda om met hulp van de sterke arm uitvoering te geven aan dit arrest, **en zeker geen bevoegdheid voor U en Amsterdam om Chidda hierin te faciliteren.** Los natuurlijk van het feit dat de interim measure ook ontruiming via deze civielrechtelijke weg (tijdelijk) verbiedt.

Als het arrest wel betekend zou zijn, zou daartegen met de interim measure van de VN in de hand een executiegeschil opgestart zijn. Tegelijkertijd zou dan bij het Gerechtshof een ordemaatregel zijn aangevraagd inhoudende dat tot uitspraak op het geschil ontruiming niet in gang mag worden gezet. Omdat het arrest nog niet betekend is, is dat hier nu niet aan de orde en hebben we het alleen over handhaving van het bestemmingsplan.

Nogmaals wil ik benadrukken dat onderstaande beschrijving er een is die alleen juist en compleet is als de interim measure niet bindend zou zijn of niet zou bestaan (wat niet zo is). Het beschrijft dus dat reeds alleen kijkend naar het Nederlands recht, er sprake is van een onrechtmatige ontruiming, die mogelijk als rechts- en machtsmisbruik beschreven moet worden.

Zoals in voorgaande (bijgaande) brief behandeld is, mag en kan het college alleen optreden tegen zaken die in strijd zijn met het bestemmingsplan. Daardoor mag handhaving zeker niet gezien worden als een totale ontruiming. Als al gesteld zou mogen worden (en dat mag zeker niet vanwege de interim measure) dat gebruikers en bewoners tijdens een handhavingsactie van het terrein verwijderd mogen worden, moeten na het handhaven en beeindigen van overtredingen door het verwijderen van b.v. slaapvertrekken en illegale bouwsels, de gebruikers (en de dan niet meer-) bewoners weer op het terrein worden toegelaten. Het bestemmingsplan verbiedt immers niet dat er mensen, gebruikers, bezitters, op het terrein aanwezig zijn.

Met name geldt dat voor de eigenaren van de ADM-bedrijven. Deze bedrijven zijn niet in strijd met het bestemmingsplan en zijn derhalve niet genoemd in het handhavingsbesluit als zaken waar tegen moet worden opgetreden. Daarnaast zijn er ook andere zaken, zoals schepen, die niet in strijd met het bestemmingsplan aanwezig zijn. Het lijkt alsof deze schepen wel in het handhavingsbesluit genoemd zijn, maar ondanks in de vooraankondiging van 19 juli 2017 aangekondigde inventarisatie, heeft er niet openlijk een volledige of gedetailleerde inventarisatie plaatsgevonden naar welke zaken (dus ook: welke schepen) wel- en welke zaken niet in strijd zijn met het bestemmingsplan.

Ik verzoek U en de wethouders de niet overlegde resultaten van deze inventarisatie op zeer korte termijn middels een WOB-besluit aan mij openbaar te maken zodat ik

eventueel aan kan tonen dat deze inventarisatie niet volledig, gedetailleerd en openbaar uitgevoerd is, en/of genegeerd is vanwege onwenselijkheid van niet strijdige aanwezige zaken.

Bijgaand vindt U een lijst met gegevens van de Kamer van Koophandel waaruit blijkt dat er 33 bedrijven en rechtspersonen gevestigd zijn op de ADM. Daarnaast is er nog en aantal bedrijfjes die nooit ingeschreven zijn geweest en een aantal die nog wel actief zijn, maar uitgeschreven zijn omdat hun activiteiten nog maar zeer klein zijn. Bijgaand vindt U ook een lijst met alle uitgeschreven bedrijven (ook die reeds vertrokken zijn).

Al deze gevestigde bedrijven, en andere activiteiten van bewoners en gebruikers zijn verenigd met de Amsterdamse Doe-het-zelf Maatschappij.

Alleen al de eerste 8 bedrijven van de lijst zijn havengebonden, en daarmee zeker niet in strijd met het bestemmingsplan, en met deze bedrijven ook diverse schepen waaraan gewerkt wordt of die onderdeel uitmaken van deze bedrijven.

Maar ook met deze 8 bedrijven mag de hele de hele Amsterdamse Doe-het Maatschappij als havengebonden benoemd worden, en niet alleen omdat hierin alle bedrijven en andere activiteiten verbonden zijn, en een havengebonden bedrijf niet verplicht is om alleen havengebonden activiteiten uit te voeren, en een significant aantal bedrijven faciliterende activiteiten richting de havengebonden bedrijven uitvoert of kan uitvoeren, maar ook (reeds) omdat de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State in rechtsoverweging 8 van de uitspraak van 25 juli 2018 de verbondenheid in de Amsterdamse Doe-het-zelf Maatschappij erkent als een hechte gemeenschap met een eigen, van de maatschappij afwijkende levensstijl, waaraan door het Europees recht een zwaardere rechtspositie moet worden toegekend.

De bedrijven zijn nog steeds gevestigd op de ADM, deels misschien alleen administratief, en deels ook feitelijk. Er zijn ook nog schepen aanwezig op het terrein, op land en in het water. **Het terrein is reeds daardoor nog steeds in gebruik door de ADM gemeenschap.**

Alleen al daarom is er sprake van illegale terreinvredebreuk door Chidda welke is geïnitieerd- en wordt gefaciliteerd door de gemeente, alsmede een door de gemeente gefaciliteerde illegale buitensluiting van de gebruikers van het ADM terrein die nota bene door het Gerechtshof Amsterdam zijn benoemd als bezitters:

Gerechtshof Amsterdam, arrest 200.203.329/01 SKG, in overweging 3.9, 18 april 2017:

“Het hof deelt het standpunt van de stichting, uiteengezet in, dat op grond van de daar door de stichting gestelde feiten en omstandigheden niet Chidda c.s., maar de stichting als bezitter behoort te worden aangemerkt gelet op de door haar uitgeoefende macht met eigendomspretentie op het terrein. Het hof noemt het meer dan 25 jaar bestaan van een grote leefgemeenschap, waarbij meerdere personen geboren en getogen zijn op het terrein, het met de grond verbonden zijn van woonruimte die ook wordt doorverkocht, de aanleg van wegen en nutsvoorzieningen (honderden zonnepanelen), de uitoefening van beroep of bedrijf op het terrein en de langdurende afwezigheid van machtsuitoefening door Chidda c.s.”

Ik verzoek U deze situatie onmiddellijk op te heffen door de illegale terreinvredebreuk te doen laten beeindigen, en de ADM gemeenschap weer toe te laten op het ADM terrein, alsmede het boetekleed aan te trekken en vooruitlopend op het oordeel van de rechtbank over de interim measure onmiddellijk aan bewoners b.v. wooncontainers ter beschikking te stellen ter vervangen van door gemeente en Chidda vernietigde woonverblijven.

Het ligt ook in de lijn der verwachtingen, nu Amsterdam laat zien met de aangeboden bewoning van de slibvelden dat de gemeente zelf in strijd met het bestemmingsplan handelt, alsmede het overtreden van diverse verdragen, wet-, en regelgeving tijdens de handhaving, en de gemeente de ADM gemeenschap zoveel onrecht heeft aangedaan met die illegale ontruiming in het kader van de handhaving, dat Amsterdam met de ADM gemeenschap op zoek gaat naar een betere definitieve oplossing (het liefst op de ADM zelf) en zich daarbij niet op voorhand laat beperken door wet- en regelgeving die immers ook op legale wijze flexibel kan zijn of omzeild kan worden.

Als reactie op de schade die veroorzaakt is door het ontruimen, beschadigen, vernietigen en/of hinderen van zaken, mensen en activiteiten die buiten de rechtskracht van het bestuursdwangbesluit vallen, **verzoek ik U en de wethouders een schadebesluit te nemen.** Dit verzoek sluit andere schadeprocedures niet uit. Een schade-inventarisatie onzerzijds zal volgen. Ik verzoek U echter reeds een principebesluit te nemen in afwachting van onze inventarisatie.

Vanwege de spoedeisendheid door de algehele onmenselijk situatie van dakloosheid, onrecht en schending van mensenrechten, verzoek ik U deze brief op zeer korte termijn te beantwoorden en Uw antwoord niet alleen aan mij en via de Stichting ADM Leeft aan mijn cliënten te sturen, maar ook aan de advocaten [REDACTED] te sturen.

Hoogachtend,

[REDACTED]



Concept verslag Integraal afstemmingsoverleg ADM

Aan Leden van het overleg

Van [REDACTED]

Datum 14 januari 2019

Kenmerk

Pagina 1 van 5

Vergadering 10 januari 2019
Kamer Paramaribo, Weesperplein 8

Onderwerp Integraal afstemmingsoverleg ADM

Het onderstaande verslag is geen woordelijk en chronologisch verslag, waar mogelijk zijn onderwerpen gegroepeerd.

Het overleg 'Integraal Afstemmingsoverleg ADM' vond plaats op donderdag 10 januari 2019. Het betrof een overleg in de reeks overleggen die zijn gestart in deze samenstelling, begin december 2018 ter voorbereiding op de bestuursrechtelijke ontruiming van het ADM-terrein. Tijdens dit overleg waren de volgende personen aanwezig:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED] assistent-projectmanager
3. [REDACTED] Directie Juridische Zaken
4. [REDACTED] Openbare Orde en Veiligheid
5. [REDACTED] Economische Zaken
6. [REDACTED] Adviseur
7. [REDACTED] Business Controller
8. [REDACTED] Economische Zaken
9. [REDACTED] Bestuursvoorlichting
10. [REDACTED] Havenbedrijf
11. [REDACTED] Omgevingsdienst
12. [REDACTED] vertegenwoordiger buitenhekkers ADM-terrein

[REDACTED] opent de vergadering en geeft aan dat de bestuursrechtelijke ontruiming van het ADM-terrein op maandag 7 januari 2019 heeft plaatsgevonden. Bij het overleg vandaag is ook [REDACTED] aanwezig. [REDACTED] is een vertegenwoordiger van de buitenhekkers en is gevraagd om uitleg te geven over het verloop van de afgelopen dagen. Verdere besproken punten zijn; update van de afgelopen dagen/de ontruiming, mediawatch, Stromboliweg, juridische zaken, kostenverhaal en de slibvelden.

Vooruitlopend is besloten om dinsdag 22 januari 2019 weer bij elkaar te komen en te beginnen met een evaluatie. Waar nodig zal er afgeschaald worden. Het formele afschalen volgt, omdat nog niet precies duidelijk is wanneer het dossier daadwerkelijk zal eindigen, aldus [REDACTED]

Op dit moment is er nog een conceptverslag van een overleg tussen vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam en vertegenwoordigers van de ADM-woonbootbewoners. Dit verslag dient intern eerst door JZ [REDACTED] te worden bekeken alvorens deze naar de ADM-gebruikers zal worden verstuurd (ACTIE).

Mediawatch

[REDACTED] geeft aan dat het qua media relatief rustig is verlopen gezien het geen er speelde voor, tijdens en na de ontruiming. Vanuit de projectgroep is aangegeven dat het ook goed was dat de media op de dag van de ontruiming, op enig moment het terrein op mocht. Dit was goed voor de mate van berusting van de situatie en de media, aldus [REDACTED]

Update van de afgelopen dagen/de ontruiming

[REDACTED] geeft de aanwezig leden van het integrale afstemmingsoverleg een terugkoppeling van de afgelopen dagen.

- Op zaterdag 5 januari 2019 kreeg [REDACTED] van de advocaat van de ADM-gebruikers, [REDACTED] een brief met daarin de mededeling zich niet meer te bemoeien met de ontruiming en verhuizing naar de slibvelden van de ADM-gebruikers.
- Op zondag 6 januari 2019 hebben handhavers en politie zich toegang verschaft tot het ADM-terrein om informatie op te doen over de situatie op het terrein.
- Op maandagochtend 7 januari 2019 heeft de bestuursrechtelijke ontruiming plaatsgevonden. Die ochtend zijn circa 90 mensen (combinatie handhavers en politie) het terrein op gegaan. Er waren enkele incidenten, waarbij personen zich hadden vastgeketend. Deze personen zijn losgeknipt door de politie. Handhaving heeft een groot aantal foto's genomen die dag.
Nadat de laatste mensen waren losgeknipt hebben handhaving en politie zich snel teruggetrokken, waarna [REDACTED] met bulldozers het ADM-terrein op zijn gegaan. [REDACTED] geeft aan dat het onduidelijk was waarom dit zo snel is gebeurd.
- Op dinsdagochtend 8 januari 2019 constateerde [REDACTED] (mogelijk in opdracht van Chidda), al dan niet moedwillig een groot aantal (woon-) objecten hebben gesloopt. Het slopen van objecten stopte pas op dinsdag, nadat hier nadrukkelijk op is aangedrongen door vertegenwoordigers van de gemeente Amsterdam. De gesloopte objecten betroffen voornamelijk woonobjecten, maar ook trucks waar mensen in woonden zijn omgegooid. Verschillende ADM-gebruikers hadden deze spullen/objecten op maandag 7 januari 2019 klaargezet. Tevens zijn er [REDACTED] gezien die in auto's van ADM-gebruikers op het ADM-terrein rond reden.
Dinsdagmiddag was er een deurwaarder en taxateur aanwezig op het ADM-terrein. De taxateur werkte in opdracht van de gemeente Amsterdam en de deurwaarder in opdracht van de eigenaar van het ADM-terrein. Gezamenlijk hebben zij een ronde over het terrein gemaakt, waarbij er nog geen waardebepaling is uitgevoerd.
- Op woensdag 9 januari 2019 werden ADM-gebruikers, onder begeleiding van beveiligers in de gelegenheid gesteld om spullen op te komen halen. Dit is goed verlopen. [REDACTED] geeft aan dat er enorm veel spullen van het terrein af zijn gehaald.

- Op donderdag 10 januari 2019 van 12:00 tot 16:00 hebben de ADM-gebruikers nog een moment om persoonlijke spullen op te komen halen. Tevens zullen de taxateur en de deurwaarder een tweede ronde maken om een finale opname te maken en een waardebeoordeling te doen. De spullen die vanmiddag op kunnen worden gehaald door de ADM-gebruikers zal voornamelijk bestaan uit containers en (grote) objecten.

_____ heeft op dinsdag 8 januari 2019 nog contact gehad met _____. _____ gaf aan in overleg te willen treden, maar pas na de behandeling van het kort geding. De eerste behandeling van dit kort geding vond plaats op dinsdagmiddag 8 januari 2019. De advocaat van de ADM-gebruikers heeft de rechter gewraakt. De uitspraak in dit wrakingsverzoek zal vrijdag 11 januari 2019 plaatsvinden.

_____ vraagt of er nog advocaten in de buurt van het ADM-terrein zijn geweest afgelopen woensdag 9 januari 2019. Ivar Schreurs geeft aan dat dit niet het geval was. Wel liep _____ over het AD-terrein en gaf daarbij aan dat er een advocaat naar het ADM-terrein zou komen. Dit is niet gebeurd en _____ is op enig moment weer vertrokken. Verder heeft _____ aan dat er _____ die een afstandsverklaring heeft getekend. De verwachting is dat er niet meer getekende afstandsverklaringen bij zullen komen.

_____ van de Omgevingsdienst geeft aan dat zij graag de foto's, gemaakt op de dag van ontruiming willen ontvangen. Dit om te kunnen bepalen of Koole in opdracht van Chidda niet ongeoorloofd spullen/objecten heeft gesloopt. In dat kader dienen _____ met elkaar in contact te worden gebracht (ACTIE _____).

_____ geeft een terugkoppeling van de afgelopen dagen i.r.t. de buitenhekkers. Het gebied buiten de hekken was op de dag van de ontruiming al leeg. Voor enkele hulpbehoevenden buitenhekkers is met spoed nog een woning geregeld. Echter dient hier nog wel een vervolg aan te worden gegeven. Gebleken is dat de GGD in het hulpbehoevenden vraagstuk te kort is geschoten. Besloten is om het hulpbehoevenden vraagstuk op te schalen. Stan Kaatee neemt hierover contact op met de directeur van de GGD (BESLUIT).

Gecontacteerd is dat de heer _____ (buitenhekker) zich na de ontruimingsdag heeft verplaatst naar een locatie bij de Nieuwe Meer. _____ vraagt aan _____ wat er moet gebeuren met _____. _____ geeft aan dat het beter is als _____ ergens gedoogd gaat worden, anders blijft het een probleem.

Woonschepen / Stromboliweg

Afgelopen week zijn er enkele vaartuigen van het ADM-terrein naar de Stromboliweg verplaatst. Vooralsnog lijkt het om vier schepen te gaan, aldus _____. _____ van het Havenbedrijf heeft geïnventariseerd welke boten er nu aan de Stromboliweg liggen. _____ geeft aan dat woensdagmiddag 9 januari 2019 de laatste boot is vertrokken. Op dit moment ligt er nog één boot aan de pier op het ADM-terrein. De eigenaar heeft met scheepssloperij _____ besproken dat hij deze bij _____ eeg mag halen. Verder is het Havenbedrijf gebeld door een bewoner waarvan de boot/dekschuit is weggesleept. Deze lag aan de Stromboliweg, maar wel kadestraal op ADM-terrein. Het Havenbedrijf heeft aangegeven dat deze persoon zijn boot/dekschuit mag komen halen, tegen betaling van de gemaakte kosten.

Juridische zaken

heeft in samenwerking met een mail gestuurd en daarin aangegeven dat het belangrijk is om goed in beeld te hebben wat er nog aan (waardevolle) spullen op het ADM-terrein, aanwezig is. Verder kan ten aanzien van de bewaartermijn gesteld worden dat er voldaan is aan de bewaartermijn van tenminste twee weken (vanaf 25 december 2018 tot nu), aldus .

Vanmiddag, donderdag 10 januari 2019 moet, tijdens de ronde met de deurwaarder en taxateur, duidelijk worden wat er nog aan spullen met waarde achter is gebleven op het ADM-terrein. Besloten is dat spullen die meer van €450 waard zijn zullen worden gemerkt en worden bewaard (BESLUIT).

(BESLUIT).

geeft aan dat op dit moment inspecteurs van de Omgevingsdienst aanwezig zijn op het ADM-terrein om verdere procesafspraken te maken met de eigenaar. Dit heeft o.a. te maken met asbest. In juni 2017 is er een inventarisatie gedaan door de Omgevingsdienst waaruit bleek dat er circa 270 asbestverdachte objecten zijn. Tevens dient er voor de sloop van grote objecten een sloopmelding te worden gedaan en dient de Omgevingsdienst ter plaatsen te zijn alvorens er begonnen mag worden met de kap van bomen. Het is dan ook van belang dat er de komende dagen goed contact is tussen Juridische Zaken en de Omgevingsdienst (ACTIE **Bouwman**).

Kostenverhaal

In het kader van het kostenverhaal dient er een overzicht te komen van de te verhalen kosten. Het kostenverhaal heeft grotendeels betrekking op de gemaakte kosten t.b.v. de inrichting van de slibvelden. Maar ook de ontstane kosten die gepaard zijn met de ontwikkelingen op het ADM-terrein/de ontruiming moeten inzichtelijk worden. Er wordt afgesproken dat er een overzicht komt dat bestaat uit drie delen, namelijk:

1. Overzicht van kosten van het opruimen en bewaken van het ADM-terrein en de gemaakte handhavingskosten
2. Overzicht van kosten van de aanleg van voorzieningen op slibvelden.
3. Overzicht van de gemaakte kosten voor de Inrichting van de slibvelden.

De wethouder heeft verder aangegeven dat hij de kosten voor de aangelegde voorzieningen geïndividualiseerd terug wil zien. [REDACTED] geeft aan dat het wel de vraag is hoe je het verhalen van kosten waar gaat maken, het moet immers redelijk en logisch zijn. [REDACTED] gaat een overzicht maken van de gemaakt kosten uitgesplitst naar de drie punten, zoals hierboven beschreven. Kosten die nog niet duidelijk zijn kunnen daarbij als PM worden opgenomen (**ACTIE**).

Slibvelden

Gebleken is dat de afgelopen verschillende ADM-gebruikers naar de slibvelden zijn gegaan, maar onduidelijk is hoeveel dit er zijn. Echter zijn er pas twee personen die een gedoogbeschikking hebben getekend. Op korte termijn moet er gesproken worden met handhaving van Amsterdam-Noord. Er moet een ronde op de slibvelden worden gemaakt en moet worden gekeken of ADM-gebruikers voldoen aan de eis van de brandweer m.b.t. 5 meter afstand tussen woonobjecten. Er is besloten dat eerst Handhaving van Amsterdam-Noord naar de slibvelden gaat om te vragen of aanwezig personen een gedoogbeschikking hebben (**BESLUIT**). Op korte termijn dient er dan ook een afspraak te komen met Handhaving/Frans Engelberts (**ACTIE Lars**).

Volgend overleg

-> Het volgende overleg zal plaatsvinden op dinsdag 22 januari 2019 en zal in het teken staan van een evaluatie.



Gemeente
Amsterdam

2

Actie- en besluitenlijst Integraal Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Donderdag 10 januari 2019
09:30 – 11:00 uur
Weesperplein 8, kamer Paramaribo

Voorzitter [REDACTED]

Aanwezig [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Afwezig [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Actielijst

Datum afspraak actie	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer klaar
10-01-2019	Acties n.a.v. overleg	Zie verslag d.d. 10 januari 2019		
02-01-2019	Hulpbehoevenden	Het traject voor de hulpbehoevenden is nog niet afgerond, deze mensen hebben op dit moment een dak boven hun hoofd maar dienen t.z.t. verder geholpen te worden	[REDACTED]	Jan – feb 2019
04-12-2018	Overdracht	Na de ontruiming een overdrachtdossier opstellen waarin o.a. een handhavingsbesluit zit voor de slibvelden en Nieuw en Meer (na 2 jaar)	[REDACTED]	Jan-feb 2019
03-07-2018	Stromboliweg	Haven gaat na wat de feitelijke en juridische mogelijkheden zijn om de verplaatsing van boten naar de Stromboliweg tegen te gaan. <u>Besluit:</u> Handhavingstraject Stromboliweg	[REDACTED]	t.z.t.



Gemeente
Amsterdam

Besluitenlijst

Datum	Onderwerp	Besluit
10-01-2019	Claims	[REDACTED]
10-01-2019	Waardevolle spullen	Besloten is dat spullen die op het ADM-terrein nog aanwezig zijn en meer dan €450 waard zijn, zullen worden gemerkt en worden bewaard.
10-01-2019	Zorgbehoevenden	Het zorgbehoevendenvraagstuk opschalen. Directeur EZ (Stan Kaatee) neemt contact op met directeur GGD (Jose Manshanden)
02-01-2019	Handhaven	Op overtredingen rondom de slibvelden vanwege verhuizende ADM-ers naar de slibvelden zal worden gehandhaafd.
02-01-2019	Ontruiming	Principe besluit; na de ontruiming hebben de ADM-ers niet meer de gelegenheid om nog een ronde langs de objecten te maken. Ze mogen op grond van de bestuursdwang niet meer het terrein op als het eenmaal is ontruimd (de last luidt immers: het gebruik staken en gestaakt houden).
18-12-2018	Zorgbehoevenden	Als de directie Wonen geen oplossing voor de zorgbehoevenden heeft dan gaan deze personen naar de winteropvang. Dit zal dan worden besproken tussen directeur EZ (Stan Kaatee), directeur Wonen (Max van Engen) en direct GGD (Jose Manshanden)
18-12-2018	Woonschepen	In tegenstelling de eerder besproken 8 woonschepen hebben wij te maken met 10 actieve c.q. bewoonde schepen op het ADM-terrein.
11-12-2018	Voorzieningen slibvelden	De (nuts-) voorzieningen voor op de slibvelden moeten uiterlijk 20 december 2018 aangesloten zijn. Als dit niet lukt dan worden er tijdelijke voorzieningen geplaatst.
11-12-2018	Zorgbehoevenden	Het vraagstuk omtrent de (resterende) zorgbehoevenden bestuurlijk opschalen naar wethouders Kukenheim en Ivens
11-12-2018	Bewaren van spullen	Uitstel op de gemeente rustende bewaarplicht voor 2 weken, door de ADM-ers een terrein te geven waar ze tijdelijk spullen op kunnen slaan onder voorwaarden van het tekenend van een afstandsverklaring
11-12-2018	Containers	Containers leveren aan ADM-terrein en daarbij inzetten op kostenverhaal. Achteraf verrekenen middels weegbonnen met Chidda.
11-12-2018	Gedoogbeschikking	Gedoogbeschikkingen worden per direct uitgegeven ook al is de bruikleenovereenkomst als oplegger nog niet aanwezig.
04-12-2018	Beschikbaarheid	Vanaf 24 december 2018 heeft iedereen uit het overleg "zacht piket". Iedereen moet beschikbaar zijn of er moet een vervanger zijn.
04-12-2018	Handhaving	Voor zowel de slibvelden als de locatie Nieuw en Meer geldt dat THOR over 2 jaar daar gaat handhaven.
04-12-2018	Handhaven	Als buitenhekkers elders in de stad gaan staan dan ligt er een handhavingsbesluit klaar voor het betreffende stadsdeel.
04-12-2018	Ontruiming	De ontruiming is binnen de politie opgeschaald tot een Staf Grootchalig Bijzonder Optreden.



Gemeente Amsterdam

27-11-2018	Woonschepen / Nieuw en Meer	Op 18 december 2018 terug naar het Dagelijks Bestuur van Nieuw West en de gevraagde stukken bespreken t.a.v. Participatie, Verplaatsingsovereenkomst (inclusief het slaan van palen en financiën) Aansluitend: Als we het woonschepen traject in december 2018 niet redden, dan kunnen de boten worden opgeslagen in de Houhavens, Wonen is op deze schepen is dan niet toegestaan. Kosten voor opslag worden in rekening gebracht op de ADM-woonbootbewoners.
13-11-2018	Ontruiming / slibvelden	Tot 1 januari 2019 mogen mensen die daarvoor in aanmerking komen naar de Slibvelden.
13-11-2018	Woonboten	Als het DB van stadsdeel Nieuw-West akkoord gaat met de tijdelijke verplaatsing van de woonschepen naar de locatie Nieuw en Meer, dan houden wij de volgende lijn aan; een gedoogbesluit opstellen met daarin gekoppeld een Verplaatsingsovereenkomst (VPO). In de gedoogbeschikking of VPO een bepaling opnemen dat de kosten voor rekening van de ADM-woonbootbewoners zijn.
23-10-2018	Aanpak ontruiming	Op 27 december 2018 gaan handhavers langs start de handhaving
09-10-2018	Opruimen ADM-terrein	Koole mag een prijsopgave doen en als terugval optie gaan we door met de een aanbesteding
07-08-2018	Stromboliweg	In overleg met opdrachtgever besloten dat het handhavingstraject Stromboliweg nog niet aan de orde is. Eerst focussen op ontruiming van het ADM-terrein.
31-07-2018	Aansluitingen	Er komt een rioolaansluiting op de slibvelden.
10-07-2018	Aansluitingen	Als de ADM-gebruikers nog geen aansluitingen hebben aangevraagd voor de Slibvelden dan doet de gemeente dit. De rekening hiervan zal wel terug worden gegeven aan de ADM-gebruikers die naar de Slibvelden gaan.
28-06-2018	Inrichting slibvelden	Als marterachtigen geen probleem vormt t.a.v. de inrichting van de slibvelden dan gaan wij over 2 weken, half juli 2018 starten met gereedmaken van de slibvelden.
26-06-2018	Slibvelden	Kinderen zijn toegestaan op de slibvelden, vergelijkbaar zoals op het ADM terrein
19-06-2018	Aansluitingen	Als aansluitingen te lang gaat duren dan zal er op worden geschaald om het proces te versnellen.
12-06-2018	Aansluitingen	ADM-bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van aansluitingen via www.mijnaansluitingen.nl , tevens per mail d.d. 21 juni 2018 doorgegeven aan ADM-gebruikers
08-05-2018	Gedoogbeschikking	ADM-bewoners die op 15 augustus 2017 ingeschreven stonden) op het ADM-terrein (en daar dus niet werkten) komen in aanmerking om zich tijdelijk te vestigen op de Slibvelden en dienen zich te committeren d.m.v. het ondertekenen van een gedoogbeschikking. De gedoogbeschikking is op naam en niet overdraagbaar.
13-02-2018	Festivals	Als de ADM-gebruikers een vergunning aanvraag doen voor een festival / feest, dan gaan wij eerst terug naar het college met de vraag; Hoe staat het college tegenover het houden van festivals/feesten op het ADM-terrein. Update 08-05-2015: Bij volgende aanvragen zal er bij een ongewijzigde



Gemeente Amsterdam

		situatie verlening van de vergunning plaatsvinden
13-02-2018	Buitenhekkers	We gaan geen aankondiging bestuursdwang versturen naar de Buitenhekkers/Roemenen.
06-02-2018	Oplevering	Wij hanteren de uitspraak van de rechter, als het gaat om de oplevering van het terrein.
06-02-2018	Beveiliging	De eigenaar is verantwoordelijk voor de beveiliging van het terrein na de ontruiming. Gemeente beveiligt terrein tot oplevering, daarna is het voor Chidda (na overdracht)
23-01-2018	Ontruiming	Het projectteam staat klaar om op 15 februari 2018 ambtshalve te handhaven.
16-01-2018	Opleveren terrein	Het terrein leveren wij op zoals staat beschreven in de uitspraak d.d.27 juni 2017.
16-01-2018	Ontruiming	Op 15 februari 2018 staat de projectgroep klaar op de bestuursrechtelijke te handhaven
16-01-2018	Inventarisatie	Het is op dit moment te vroeg voor de ontruiming, om de inventarisatie (asbest) en taxatie te doen
07-11-2017	Stromboliweg	Handhavingsbesluit Stromboliweg via OD in college brengen inbrengen via weekendmap v/d Burg om voor te bespreken.
10-10-2017	Wob-verzoek	Na overleg met ADM-gebruikers inzake Wob-verzoek / kettingbeding, een brief opstellen en vragen of het Wob-verzoek hiermee is afgehandeld.
03-10-2017	PvA gezinnen	Voor de kerstvakantie moet er een Plan van Aanpak zijn m.b.t de gezinnen.
03-10-2017	Datum ontruiming	Zodra de definitieve ontruimingsdatum duidelijk is, dit direct melden aan de binnen- en buitenhekkers
03-10-2017	Kunst	Tijdens de ontruiming zal alle (wat te definiëren is als) kunst apart worden gezet, om dit later te laten taxeren
26-09-2017	Voorlopige voorziening	Na de commissie van 4 oktober een overleg inplannen met de krakers, waarbij de voorlopige voorziening zal worden besproken.
26-09-2017	Kapvergunning	De procedures en lijn B&W inzake de kapvergunning aanhouden
12-09-2017	o-meting personen	De lijst uit het GBA, de lijst van Rutteman en de lijst uit de vaststellingsovereenkomst worden samengevoegd en zal dienen als o-meting
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming)
12-09-2017	Voorlopige voorziening	Als de krakers geen voorlopige voorziening hebben aangevraagd dan gaan wij naar het college met een spoedvoordracht om dit alsnog aan te vragen.
12-09-2017	o-meting	Besloten is om de gegevens van de GBA lijst, de lijst van Rutteman en de lijst van de vaststellingsovereenkomst te gebruiken als o-meting.
12-09-2017	Evenementen	Zelfde lijn aanhouden bij vergunningverlening zoals bij eerdere evenementen is gedaan. Via BM akkoord met eventueel opnemen van clause in vergunning.
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming).
05-09-2017	Gezinnen	De gezinnen gaan door een MGGZ screening van de GGD en worden o.b.v. de uitkomsten doorgestuurd naar Wonen. Er volgt een intake bij de



		afdeling dienstverlening, vervolgens zal deze beoordeling besproken worden door de afdeling indicatie, waaruit een beoordeling zal volgen. Gezinnen krijgen calamiteiten status
05-09-2017	Gezinnen / zorgbehoevenden	Er zijn totaal 6 gezinnen binnen de hekken met minderjarige kinderen. Op basis van de inventarisatie van de GGD zijn er 4 zorgbehoevenden personen buiten de hekken.
05-09-2017	Ontruiming	Na het verlopen van de termijn voor hoger beroep zal de datum van ontruiming worden gecommuniceerd.
15-08-2017	Woonboten Stromboliweg	Collegebesluit woonboten Stromboliweg ambtshalve voorbereiden om ook in een handhavingsbesluit mee te nemen
08-08-2017	Handhavingsbesluit	• In het handhavingsbesluit worden de woonboten aan de Stromboliweg <u>niet</u> meegenomen. • De mensen aan de Stromboliweg zullen een aparte brief ontvangen waarin staat dat zij niet onder het besluit vallen • [REDACTED] geeft eerst akkoord alvorens het besluit en de brieven mogen worden verstuurd. • Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit worden ambtsedige verklaringen opgenomen door Havenbedrijf (voor boten) en Handhaving (land)
08-08-2017	Hoger beroep	Er is een hoger beroep aangevraagd met daarin het verzoek tot een spoed procedure
01-08-2017	Handhavingsbesluit	• Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit is besloten dat er geen politie aanwezig zal zijn. • Een brief opstellen met daarin de mededeling van het handhavingsbesluit is genomen. • In het op te stellen handhavingsbesluit zal ook worden opgenomen dat "als er kinderen en/of zorgbehoevenden zijn, deze zich kunnen melden".
01-08-2017	Jetleg festival	Zodra er een uitspraak is van de civiele rechter inzake Jetleg festival, dan voornemen om de vergunning in te trekken.
25-07-2017	Termijn zienswijze	De termijn voor sturen van een zienswijze is verlengt met 1 week, uiterlijk moet deze 2 augustus binnen zijn.
25-07-2017	Interpretatie kettingbeding	De te volgen lijn inzake het onderzoek naar de interpretatie van het kettingbeding is als volgt; eerst intern onderzoek (via [REDACTED]) daarna extern bureau inschakelen. Tevens deskundige van TU Delft raadplegen over (historische) ontwikkelingen t.a.v. scheepsbouw.
25-07-2017	Eigenaren	Er zal een overleg plaatsvinden met de eigenaren van het ADM-terrein om de verschillende uitspraken te bespreken
25-07-2017	Handhavingsbesluit	Illegale activiteiten (bewoning) op en om/naast ADM-terrein meenemen in handhavingsbesluit.
25-07-2017	Voorlopige voorziening	De voorlopige voorzieningen vragen wij pas aan na het aanvragen / instellen van hoger beroep en het te nemen handhavingsbesluit.
25-07-2017	Afspraken	Alvorens er toekomstige afspraken gemaakt kunnen worden, moet er duidelijk zijn namens wie de bekende contactpersonen van ADM spreken. (lijst opstellen met namen)



Gemeente
Amsterdam

11 juli 2017	Eisenlijst	Op 18 juli 2017 stellen wij eisenlijst t.a.v. de inventarisatie vast.
11 juli 2017	Inventarisatie	Het Havenbedrijf doet de inventarisatie per woonboot of object en op naam
25 april 2017	Opdrachtgever	Cis Apeldoorn is opdrachtgever.
11 april 2017	Ontruiming	Besloten is om eerst de buitenhekkers te ontruimen en daarna de binnenhekkers (land- en woonbootbewoners).
28 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Hoorzitting bezwaar weigering kapvergunning dient 9 maart (13:00).
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Als we naar het College gaan dan moet dit alles over de woonboten en beroepen op soortgelijke gevallen in de risicoparagraaf komt.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Raming ADM voor in de voorjaarsnota, na aanpassing van uitgangspunten versturen via [REDACTED] naar Cis.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Conform protocol 4 flappen opstellen (zie actie [REDACTED]) Deze flappen in briefvorm inclusief een complete update van het ADM dossier via Ollongren naar de Raad.
24 januari 2017	Vergunningverlening	Ten aanzien van de eerste gestelde actie van de te volgen strategie m.b.t. de in te bouwen vertraging in de procedure omtrent de kapvergunning, is besloten hier geen strategie in te volgen.
10 januari 2017	Ontruiming	De gekozen strategie blijft behouden. Hierbij worden de juridische procedures gevolgd. Als de rechter kiest voor ontruiming zal deze beslissing door de gemeente Amsterdam worden gevolgd.
10 januari 2017	Protocol kinderen op ADM terrein	Zodra er kinderen worden aangetroffen op het ADM terrein treedt het protocol in werking en hoeven er vanuit de projectgroep geen extra acties ondernomen te worden.
6 december 2016	Bestuurlijke besluitvorming	Bij het inbrengen van de beantwoording van de 21 raadvragen wordt om de volgende collegebesluiten gevraagd: - In te stemmen met de beantwoording van de raadvragen - In te stemmen met een schouw/inspectie om de situatie van de buitenhekkers op het terrein beter in beeld te brengen - In te stemmen met de consequenties die aan de schouw/inspectie verbonden zijn.
15 november 2016	Communicatie	Er gaat geen communicatie naar collega's of externen voordat het [REDACTED] heeft gepasseerd.



Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

Vul hier de datum in waarop deze voordracht behandeld moet worden

19 februari 2019

Onderwerp

Vul hier de naam van het onderwerp in zoals het op de collegevergadering moet verschijnen

In te stemmen met het opleggen van een last onder bestuursdwang om een einde te maken aan de geconstateerde overtredingen van de aangemeerde woonschepen gelegen langs de Stromboliweg 2-30 (even nummers; naast het ADM terrein).

Portefeuille

*Vul hier het portefeuillenummer in waaronder het onderwerp behandeld moet worden
Kan zijn: 'Economie' of 'Lucht- & zeehaven'*

Lucht – en Zeehaven (8)

Reden Spoed

Vul hier de reden in voor het behandelen als spoedvoordracht

n.v.t.

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit

Vul hier het gevraagde besluit in

In te stemmen met het opleggen van een last onder bestuursdwang, met een begunstigingstermijn van zes maanden vanaf datum verzending besluit, aan de bewoners van de aangemeerde woonschepen gelegen langs de Stromboliweg 2-30 (even nummers; naast het ADM terrein) om een einde te maken aan de volgende geconstateerde overtredingen:

- zonder vergunning en in strijd met het bestemmingsplan en de Regionale Verordening Noordzeekanaalgebied met een vaartuig een ligplaats innemen en;
- zonder een daarvoor vereiste omgevingsvergunning een bouwwerk oprichten/ dan wel in stand houden

Kernboodschap

Een kernboodschap moet 3 elementen bevatten:
Wat is de centrale vraag/het probleem? onderbouwing besluit
Wat is het antwoord/de oplossing? gevraagd besluit
Wat is de aanleiding? bestuurlijke achtergrond
MAX 100 woorden

Het college heeft ingestemd met het opleggen van een last onder bestuursdwang met een begunstigingstermijn van 6 maanden aan de eigenaren/bewoners van aangemeerde woonschepen/vaartuigen gelegen langs de Stromboliweg 2-30 (even nummers; naast het ADM terrein).

Bestuurlijke achtergrond

Schets hier de historische, bestuurlijke, beleidsmatige en politieke achtergrond.
Geef ook de samenhang met het totale gemeentelijke beleid weer.

Het ADM-terrein was sinds 1997 gekraakt en werd volgens de krakers gebruikt als culturele vrijhaven. Er woonden circa 150 mensen op het terrein, zowel op het land als in de woonboten aan de kade. Op 15 augustus 2017 is, conform de uitspraak van de rechtbank van 27 juni 2017, een besluit op bezwaar genomen waarbij tevens een last onder bestuursdwang is opgelegd met een begunstigingstermijn van 6 maanden (Handhavingsbesluit). Dit betekent dat de gebruikers en bewoners het terrein binnen een periode van 6 maanden moesten hebben ontruimd en daadwerkelijk het terrein moeten hebben verlaten. Op 7 januari 2019 is het ADM-terrein na jaren van juridische procedures daadwerkelijk ontruimd.

De vaartuigen/woonschepen gelegen aan de Stromboliweg zaten oorspronkelijk in het concepthandhavingsbesluit van 15 augustus 2017 maar zijn daar uitgehaald voor er een besluit genomen is. De bewoners van de schepen van de Stromboliweg hebben bezwaar aangetekend tegen dit besluit, [KW1]gelet op het feit dat hun schepen grotendeels zijn gelegen in het water van de gemeente Amsterdam en derhalve niet onder het handhavingsverzoek vallen van de eigenaar van het ADM-terrein. Op basis van deze bezwaren zijn de vaartuigen/woonschepen gelegen aan de Stromboliweg uit het handhavingsbesluit van 15 augustus gehaald.

Wettelijke grondslag

Vul hier in afstemming met DJZ de wettelijke grondslag in

Gemeentewet, artikel 125 en 160

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikelen 2.4 juncto 5.2.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1, lid 1 onder a en c.

Regionale Verordening Noordzeekanaalgebied, artikel 3.2

Bestuurlijke Prioriteit

Geef aan of je stuk bijvoorbeeld te maken heeft met de verschillende bestuursopdrachten die momenteel lopen. De bestuursopdrachten vertegenwoordigen een aantal grote thema's voor de stad, het bestuur en de ambtelijke organisatie. Denk aan subsidies, leges, afval en slagvaardige overheid.

n.v.t.

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Situatie

Aan de Stromboliweg kunnen drie groepen vaartuigen worden onderscheiden:

1) Vaartuigen gelegen aan de Stromboliweg, maar op terrein/water dat in eigendom is van Chidda. In de bestuursdwangaanschrijving van 15 augustus 2017 zijn de vaartuigen gelegen aan de Stromboliweg niet meegenomen. Dit vanwege het feit dat het handhavingsverzoek van Chidda (waar dit besluit een reactie op was), slechts zag op het terrein dat in eigendom is van Chidda. De veronderstelling was dat de gehele Stromboliweg gemeentelijk eigendom betreft. Na de ontruiming is geconstateerd dat een klein deel van de Stromboliweg, dat gelegen is buiten de hekken van het ADM-terrein, toch onder het kadastrale terrein van Chidda valt. Daar liggen twee bewoonde schepen. Deze schepen zijn in het kader van de effectuering van het bestuursdwangbesluit dus niet weggesleept. Daarnaast ligt er één schip precies op de kadastrale grens. Ook dit schip is niet weggesleept. De eigenaar (Chidda) heeft overigens een civielrechtelijke titel om de schepen weg te laten slepen.

2) Vaartuigen die na de bestuursdwangaanschrijving zijn verplaatst naar de Stromboliweg (in water dat eigendom is van gemeente). Daarnaast bevindt zich aan de Stromboliweg een tweede groep schepen (2 tot 4) die oorspronkelijk gelegen waren op het ADM-terrein (en dus wel onder de bestuursdwangaanschrijving vielen), en die vlak voor de ontruiming op 7 januari door de eigenaren zijn verplaatst naar de Stromboliweg.

3) De laatste groep schepen betreft de schepen van de Stromboliweg die zijn gelegen in het water van de gemeente Amsterdam. Deze vaartuigen zijn bewust buiten de bestuursdwangaanschrijving gehouden (zie 1), maar daarvan is door het college aangekondigd dat de handhaving later ter hand zou worden genomen.

Overwegingen om handhavend op te treden

Het innemen van een ligplaats op de onderhavige locatie is in strijd met het bestemmingsplan en de Regionale Verordening Noordzeekanaalgebied. Er is in dit geval geen zicht op legalisatie. Het plangebied is in de Structuurvisie Amsterdam 2040 aangeduid als een van de grootschalige bedrijventerreinen. Deze bedrijventerreinen zijn met name bedoeld voor grootschalige bedrijven, met daarnaast stadsverzorgende bedrijven. Er mogen bedrijven met een milieuruimte tot en met milieucategorie 5/6 worden gevestigd. Wonen is op deze locatie niet toegestaan en is bovendien in strijd met het in 2013 vastgestelde bestemmingsplan. De functie wonen belemmert de omliggende bedrijven in hun bedrijfsvoering. Daarnaast kan de functie wonen met name in verband met externe veiligheid, geluid en luchtkwaliteit op deze plek in verband met de hiervoor genoemde geprojecteerde functies niet worden gehandhaafd.

De bewoners weten dat het ligplaats innemen ter plaatse illegaal is. Voorts hebben zij ruim voldoende tijd gehad om naar een andere ligplaats uit te zien. Deze overtreding is voor enige tijd gedoogd. Uit de vaststellingsovereenkomst blijkt dat voor betrokken partijen altijd duidelijk is geweest dat het gedogen tijdelijk zou zijn. Daarnaast is van belang dat in de haven een dreigend tekort aan wachtplaatsen voor de binnenvaart en duwbakken is. Dit tekort ontstaat onder meer door de groei van de overslag in de haven, de schaalvergroting van de binnenvaart en het verdwijnen van wachtplaatsen vanwege de vestiging van nieuwe bedrijven en uitbreiding van bestaande bedrijven. Vanwege de beperkte capaciteit elders in de haven zijn daarom in 2007 in de ADM Westhaven aan de strekdam binnenvaartwachtplaatsen voor schepen met gevaarlijke stoffen (kegelschepen) gecreëerd en is het overige water gebruikt voor afmeerlocaties voor duwbakken. Het dreigende tekort is nog niet opgelost. Havenbedrijf Amsterdam NV (dat het (nautisch) beheer voert in het Amsterdamse havengebied) heeft het voornemen om de wachtlocatie aan de Stromboliweg doelmatiger in te delen en uit te breiden, zodat er meer kegelschepen kunnen worden afgemeerd. Voor een veilig gebruik van de wachtplaatsen door de binnenvaart is voldoende manoeuvreerruimte in de ADM - Westhaven noodzakelijk. De hiervoor genoemde belangen wegen zwaarder dan het belang bij het illegaal innemen van een ligplaats ter plaatse en het voortzetten

van het strijdige gebruik. Gelet op de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 27 juni 2017 is er geen sprake van bijzondere omstandigheden die nopen om van handhavend optreden af te zien.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Toelichting:

Indien ja: <vrije tekst>

Tabel 1: Basisgegevens investering

Investeringsom	...
Rentepercentage	...
Afschrijvingstermijn (jaar)	...
Kapitaallasten	...
Aanvang Kapitaallasten	...
MIP nummer	...

Financiële consequenties (J/N/G)

Nee

Toelichting:

Indien ja of gedeeltelijk: n.v.t.

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (i = incidenteel, s = structureel)

BATEN					
Omschrijving (I/S)	Productnummer	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
....					
....					
....					
Totaal					

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (i = incidenteel, s = structureel)

LASTEN					
Omschrijving (I/S)	Productnummer	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
....					
....					
....					
Totaal					

Geheimhouding

n.v.t.

Communicatie	Vul hier de gewenste communicatiemiddelen in Neem bij 'binnen de gemeente' het volgende op: Opnemen in de besluitenlijst
--------------	---

Binnen de gemeente:
Opnemen in de besluitenlijst.

Buiten de gemeente:
N.v.t.

Bijlagen	Benoem hier de bijlagen die je mee wilt sturen en zorg ervoor dat de naam overeenkomt met de naam van het bestand dat je mee stuurt.
----------	--

TER ONDERTEKENING besluit tot oplegging last onder bestuursdwang

Afstemming met andere partijen	Vul hier in met wie)de voordracht is afgestemd
--------------------------------	--

DMC / DJZ:

Andere diensten:

Behandelend ambtenaar



Gemeente
-4176-II-
Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

2

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datumfebruari 2019
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door
Kopie aan
Onderwerp ADM Stromboliweg bestuursdwang

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben geconstateerd dat u, zonder vergunning en zonder toestemming van de eigenaar, met uw vaartuig (naam vaartuig), ligplaats heeft ingenomen in de ADM Westhaven, locatie Stromboliweg.....te Amsterdam.

U handelt daarmee in strijd met het vigerende bestemmingsplan, omdat de onderhavige wateren ingevolge het bestemmingsplan "Amerikahaven" bestemd zijn voor "Bedrijf 1". De hiertoe bestemde gronden zijn bedoeld voor havengebonden bedrijven, die vallen in categorie 1, 2, 3, 4 of 5 van de van de planregels deel uitmakende Staat van Inrichtingen bestemmingsplan Amerikahaven. Wonen en opslag ten behoeve van particulieren zijn ter plaatse niet toegestaan, hetgeen in strijd is met het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht Wabo (verder: Wabo)

U handelt tevens in strijd met artikel 3.2 van de Regionale Verordening Noordzeekanaalgebied 2012, op grond waarvan het verboden is ligplaats in te nemen zonder vergunning.

Voorts heeft u zonder een daarvoor vereiste omgevingsvergunning een bouwwerk opgericht/ danwel in stand gehouden, hetgeen in strijd is met het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, onder a en artikel 2.3, lid 1 van de Wabo.

Hierbij delen wij u mede dat wij hebben besloten ten aanzien van uw vaartuig handhavend op te treden en een last onder bestuursdwang op te leggen. Dit besluit motiveren wij als volgt.

Verzoek om handhaving eigenaren ADM-terrein

Per brief van 12 maart 2015 heeft de heer mr. T. Bakhuijsen van Bakhuijsen en De Neef advocaten, namens Amstelimm B.V. en Chidda Vastgoed B.V. , verzocht om handhavend op te treden tegen het gebruik van het ADM-terrein door een verenigde groep krakers en tegen de aanwezige

bouwwerken, caravans, hutten etc. welke in strijd zijn met het bestemmingsplan en overige regelgeving. Bij brief van 7 juli 2015 is het verzoek om handhaving nader toegelicht. De voormalige ADM-scheepswerf is in 1997 gekraakt en sindsdien worden het ADM-terrein en de daarop staande gebouwen bezet gehouden. Er is sprake van strijdig gebruik omdat wonen in het plangebied is verboden. Er is sprake van verboden gebruik van het water voor woonboten en het land voor kamperen of het bieden van overnachtingen. De bedrijfsactiviteiten zijn ook volgens het bestemmingsplan verboden.

Bij besluit van 15 september 2015 heeft het college het verzoek om handhaving van 12 maart 2015 afgewezen. Op 22 oktober 2015 heeft mr. Bakhuijsen namens Chidda Vastgoed BV en Amstellimo BV (hierna bezwaarden) tegen dit besluit een bezwaarschrift ingediend, aangevuld op 13 november 2015.

Bij besluit van 21 maart 2016 is het bezwaarschrift ongegrond verklaard en is het bestreden besluit in stand gelaten. Daarbij is overwogen dat zich in het onderhavige geval bijzondere omstandigheden voordoen op grond waarvan handhavend optreden onevenredig is in verhouding tot de belangen van de huidige gebruikers/bewoners van het terrein. Tegen deze beslissing hebben bezwaarden beroep aangetekend bij de rechtbank Amsterdam.

Uitspraak rechtbank Amsterdam

Bij uitspraak van 27 juni 2017 heeft de rechtbank Amsterdam het beroep gegrond verklaard en is de beslissing op bezwaar vernietigd. De rechtbank heeft in deze uitspraak getoetst aan de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Raad van State) omtrent de beginselplicht tot handhaving. Afzien van handhaving kan alleen als er uitzicht is op legalisatie of indien er bijzondere omstandigheden zijn die het afzien van handhavend optreden rechtvaardigen. Voor de rechtbank staat vast dat er sprake is van meerdere overtredingen op het terrein en dat er geen zicht is op legalisatie. Het huidige bestemmingsplan is vastgesteld in juli 2013, daarbij is er expliciet voor gekozen de bestemming 'Bedrijven' te handhaven. Er is bovendien geen sprake van een overtreding van geringe aard en ernst. Uit de vaststellingsovereenkomst hadden de bewoners kunnen begrijpen dat het gebruik van het terrein tijdelijk was en dat zij zich actief dienden in te spannen om een andere locatie te vinden. Dat de bewoners daar op enige wijze invulling aan hebben gegeven, is volgens de rechtbank niet gebleken. Dat er een grote groep mensen op het ADM terrein woont en dat die groep geen alternatieve woonplaats heeft, is geen bijzondere omstandigheid op grond waarvan van handhaving had moeten worden afgezien. Er is ten onrechte een doorslaggevend belang toegekend aan de vraag of de eigenaren voldoende concrete plannen hebben voor ingebruikname, alsmede aan het ontruimingsbeleid bij kraken. Onder deze omstandigheden is handhavend optreden niet onevenredig met de daarmee te dienen doelen (namelijk handhaving van de aan het terrein gegeven bestemming). Tot slot oordeelt de rechtbank dat handhavend optreden geen strijd oplevert met artikel 8 EVRM, omdat de inmenging een legitiem doel dient, noodzakelijk is om dat doel te bereiken en niet disproportioneel is. De rechtbank heeft geconcludeerd dat het college niet mocht afzien van handhavend optreden wegens bijzondere omstandigheden.

De rechtbank heeft het college opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen met inachtneming van de uitspraak.

Voornemen tot het opleggen van bestuursdwang

Op datum 19 juli 2017 hebben wij het voornemen kenbaar gemaakt om middels het opleggen van een last onder bestuursdwang een einde te maken aan de geconstateerde overtredingen op en aan het ADM-terrein. Ook u heeft dit voornemen ontvangen.

Naar aanleiding van dit voornemen hebben wij van (gemachtigde van) de bewoners aan de Stromboliweg de volgende zienswijzen ontvangen:

- De woonboten aan de Stromboliweg zijn niet gelegen op terrein dat in eigendom is van Chidda cs. Deze boten vallen daarom buiten het bereik van het handhavingsverzoek.
- Chidda heeft haar civielrechtelijke vordering met betrekking tot deze boten ingetrokken.
- Betrokkenen zijn om die reden ook niet op zoek gegaan naar een alternatieve ligplaats.
- De boten liggen met toestemming van de gemeente Amsterdam. Er is een ligplaatsvergunning verleend door de Dienst Bouw- en milieutoezicht.
- De boten zijn aangesloten op het riool en er worden (gemeentelijke) belastingen betaald.

Advies bezwaarschriftencommissie

Op 11 augustus 2017 heeft de bezwaarschriftencommissie een advies uitgebracht. De bezwaarschriftencommissie adviseert de bezwaren van Chidda cs. gegrond te verklaren en alsnog positief op het handhavingsverzoek van de eigenaren te beslissen.

Ten aanzien van de reikwijdte van het handhavingsverzoek heeft de commissie overwogen dat het handhavingsverzoek betrekking heeft op de gronden en wateren die in eigendom zijn van Chidda Vastgoed BV en Amstellimo BV. Dit betreft de percelen gelegen aan de Hornweg 6 en Siciliweg 2 en 4 te Amsterdam, kadastraal bekend als sectie K 2983, 2982 en 2981 (hierna te noemen: het ADM-terrein), zoals aangegeven op de aan dit advies gehechte kaart. Gemachtigde van bezwaarden heeft desgevraagd per email van 4 augustus 2017 aangegeven dat bezwaarden eveneens een belang hebben bij handhaving van de woonboten gelegen aan de Stromboliweg. De commissie heeft vastgesteld dat slechts een klein deel van (woon)boten en andere objecten in het water van de Stromboliweg is gelegen op het ADM-terrein. Het oorspronkelijke handhavingsverzoek heeft, gelet op de formulering daarvan, op deze woonboten dan ook geen betrekking. De commissie heeft ons geadviseerd om ten aanzien van deze boten, die eveneens in strijd met het bestemmingsplan en zonder de benodigde vergunning zijn afgemeerd, een separaat handhavingsbesluit voor te bereiden.

Beslissing op bezwaar en bestuursdwangbesluit ADM-terrein

Op 15 augustus 2017 hebben wij, conform het advies van de bezwaarschriftencommissie, besloten het bezwaarschrift van de eigenaren gegrond te verklaren, het besluit waarbij het verzoek om handhaving is afgewezen te herroepen en alsnog een last onder bestuursdwang op te leggen ten einde het strijdig gebruik op en aan het ADM-terrein te (laten) beëindigen.

In dit besluit hebben wij op de door of namens de bewoners van de Stromboliweg ingebrachte zienswijzen als volgt gereageerd:

Toezichthouders van de gemeente Amsterdam hebben geconstateerd dat zich op het terrein diverse overtredingen voordoen. Kort samengevat is geconstateerd dat het huidige gebruik (voor wonen en

werken) van het terrein in strijd is met het bestemmingsplan en dat zonder de benodigde vergunningen bouwwerken, caravans, voertuigen en andere objecten zijn geplaatst. Dit is in strijd met het bestemmingsplan en voor zover het de openbare weg betreft, ook in strijd met de APV. Dat een deel van het terrein mogelijk niet tot de openbare weg behoort, doet – wat daar ook van zij – niet af aan de conclusie dat de bewoning van het terrein op grond van het bestemmingsplan niet is toegestaan en dat voor de bouwwerken e.d. geen vergunning is verleend. Ook zijn er woonschepen en/of andere vaartuigen afgemeerd zonder vergunning en in strijd met het bestemmingsplan. Door de indieners van de zienswijzen is geen bewijs geleverd dat voor het huidige gebruik en het oprichten of in stand laten van de aanwezige bouwwerken, objecten, caravans, vaartuigen en dergelijke, vergunning of anderszins toestemming door het college is verleend. Wel is terecht gesteld dat afvalstoffen op de voorgeschreven wijze worden afgevoerd; de aanschrijving heeft om die reden dan ook geen betrekking op overtreding van de Afvalstoffenverordening. Verder acht het college het niet aannemelijk dat (een deel van) de huidige bewoners en gebruikers van het ADM-terrein niet op de hoogte zijn van het feit dat het huidige gebruik van het terrein niet is toegestaan en derhalve eindig is. Dat er huisnummers en postcodes zouden zijn verstrekt en dat bewoners zouden zijn aangeslagen voor gemeentelijke belastingen kan niet tot het oordeel leiden dat niet tot handhaving overgegaan zou kunnen worden. Het illegaal ligplaats innemen en het illegale gebruik van de desbetreffende gronden staan daar immers los van.

Ten aanzien van de (woon)boten en objecten die op de datum van de vooraankondiging (19 juli 2017) gelegen waren aan en in het water van de Stromboliweg overweegt het college als volgt. Ook ten aanzien van deze vaartuigen geldt dat zij zonder vergunning en in strijd met het bestemmingsplan zijn afgemeerd, zodat hiertegen in beginsel handhavend moet worden opgetreden. Gebleken is echter dat een groot deel van de Stromboliweg niet in eigendom is van Chidda cs en derhalve buiten het ADM-terrein valt. Het college acht het derhalve niet redelijk om binnen de lopende procedure die op dit handavingsverzoek gebaseerd is, bestuursdwang aan te zeggen. De vaartuigen die op 19 juli 2017 (datum vooraankondiging) op de locatie Stromboliweg lagen afgemeerd, vallen derhalve buiten het onderhavige bestuursdwangbesluit. Het college zal ten aanzien van deze vaartuigen een separaat besluit voorbereiden.

Motivering bestuursdwang ten aanzien van vaartuigen Stromboliweg

Wij besluiten nu alsnog handhavend op te treden tegen alle vaartuigen die liggen aangemeerd aan de Stromboliweg. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zal gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht bestaat op legalisatie. Verder kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien (ECLI:NL:RVS:2011:BT6683).

Wij hebben vastgesteld dat het innemen van een ligplaats op de onderhavige locatie in strijd is met het bestemmingsplan en de Regionale Verordening Noordzeekanaalgebied 2012. Niet in geschil is dat er in dit geval geen concreet zicht is op legalisatie. Het plangebied is in de Structuurvisie Amsterdam 2040 aangeduid als een van de grootschalige bedrijventerreinen. Deze

bedrijventerreinen zijn met name bedoeld voor grootschalige bedrijven, met daarnaast stadsverzorgende bedrijven. Er mogen bedrijven met een milieuruimte tot en met milieucategorie 5/6 worden gevestigd. Wonen is op deze locatie niet toegestaan en is bovendien in strijd met het in 2013 vastgestelde bestemmingsplan. De functie wonen belemmert de omliggende bedrijven in hun bedrijfsvoering. Daarnaast kan de functie wonen met name in verband met externe veiligheid, geluid en luchtkwaliteit op deze plek in verband met de hiervoor genoemde geprojecteerde functies niet worden gehandhaafd.

Gelet op het voorgaande bestaat er dan ook geen mogelijkheid om over te gaan tot legalisatie van het geconstateerde gebruik. Het college is niet bereid om medewerking te verlenen aan een procedure om af te mogen wijken van het geldende bestemmingsplan, noch om middels het verlenen van vergunningen of ontheffingen de strijdigheid met de Regionale Havenverordening Noordzeekanaalgebied 2012 op te heffen.

Het college heeft voorts onderzocht of handhavend optreden in het onderhavige geval onevenredig is in verhouding tot de met handhaving gediende belangen. In dat kader acht het college het volgende relevant. De vaartuigen aan de Stromboliweg waren betrokken bij het handhavingstraject voor de ADM Westhaven dat de gemeente Amsterdam in 2005 was gestart. Zo heeft u op 21 juni 2006 het voornemen aanzegging bestuursdwang/indienen zienswijze en op 2 februari 2007 het besluit aanzegging bestuursdwang uitgereikt/ opgestuurd gekregen. Daarbij is uiteindelijk in 2007 overeenstemming bereikt tussen de gemeente en de Vereniging Krakend ADM en u. Blijkens uw machtiging van 30 juni 2007 heeft u daarmee ingestemd. De overeenstemming hield onder meer, in grote lijnen, in dat de vaartuigen zouden "indikken" in de noordwesthoek van de ADM-Westhaven, een en ander volgens de kaart bij de hier bedoelde vaststellingsovereenkomst, en dat het gebruik van de watervlakte uiterlijk 4 januari 2010 zou eindigen. Tegelijkertijd gold er voor zowel de vereniging als voor de gemeente Amsterdam een inspanningsplicht om naar een alternatieve locatie om te zien voor de 'landbewoners', maar wel bij voorkeur gelegen aan het water. U wist in elk geval dat het ligplaats innemen ter plaatse illegaal was. Voorts heeft u ruim voldoende tijd gehad om naar een andere ligplaats om te zien. Uit deze feiten en omstandigheden blijkt dat sprake was en is van het illegaal innemen van ligplaatsen op de onderhavige locatie. Deze overtreding is voor enige tijd gedoogd. Uit de vaststellingsovereenkomst blijkt dat voor betrokken partijen altijd duidelijk is geweest dat het gedogen tijdelijk zou zijn. Hierin kan naar het oordeel van het college derhalve geen grondslag worden gevonden om af te wijken van de beginselplicht tot handhaving.

Daarnaast acht het college nog het volgende van belang. In de haven is een dreigend tekort aan wachtplaatsen voor de binnenvaart en duwbakken. Dit tekort ontstaat onder meer door de groei van de overslag in de haven, de schaalvergroting van de binnenvaart en het verdwijnen van wachtplaatsen vanwege de vestiging van nieuwe bedrijven en uitbreiding van bestaande bedrijven. Vanwege de beperkte capaciteit elders in de haven zijn daarom in 2007 in de ADM Westhaven aan de strekdam binnenvaartwachtplaatsen voor schepen met gevaarlijke stoffen (kegelschepen) gecreëerd en is het overige water gebruikt voor afmeerlocaties voor duwbakken. Het dreigende tekort is nog niet opgelost. Havenbedrijf Amsterdam NV (dat het (nautisch) beheer voert in het Amsterdamse havengebied) heeft het voornemen om de wachtlocatie aan de

Stromboliweg doelmatiger in te delen en uit te breiden, zodat er meer kegelschepen kunnen worden afgemeerd.

Voor een veilig gebruik van de wachtplaatsen door de binnenvaart is voldoende manoeuvreerruimte in de ADM - Westhaven noodzakelijk.

De hiervoor genoemde belangen wegen zwaarder dan uw belang bij het illegaal innemen van een ligplaats te plaatse en het voortzetten van het strijdige gebruik. Gelet op de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 27 juni 2017 is er geen sprake van bijzondere omstandigheden die nopen om van handhavend optreden af te zien.

Last onder bestuursdwang

Wij gelasten dat binnen een termijn van maximaal **zes maanden** na verzenddatum, dan wel aanplakken of persoonlijk uitreiken van dit besluit, alle hiervoor genoemde overtredingen op/aan de Stromboliweg, zijnde **het gebied zoals gemarkeerd op bijgevoegde kaart**, worden beëindigd en beëindigd worden gehouden. Aan de last kan gehoor worden gegeven door:

- het illegale, feitelijke gebruik ten behoeve van woondoeleinden en/of van recreatieve doeleinden strijdige gebruik van het terrein op het ADM-terrein te staken en gestaakt te houden;
- de (woon)schepen en andere vaartuigen/objecten van dit terrein te verwijderen en verwijderd te houden.

Indien aan deze last niet, niet volledig of niet tijdig wordt voldaan, zullen wij van gemeentewege optreden. Dit betekent dat wij de dan nog aanwezige personen van het terrein zullen (laten) verwijderen en de dan nog aanwezige vaartuigen en objecten laten verwijderen en opslaan. De kosten hiervan zullen wij op de overtreders verhalen (artikel 125 Gemeentewet juncto artikelen 5:21, 5:25 en 5:29 Awb).

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met de meeste hoogachting,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Femke Halsema
burgemeester

Peter Teesing
gemeentesecretaris

Rechtsbescherming

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u (op grond van de Algemene wet bestuursrecht) binnen zes weken na de verzenddatum daarvan een bezwaarschrift indienen bij Burgemeester en wethouders van Amsterdam, Directie Juridische Zaken (Postbus 202, 1000 AE Amsterdam). Bezwaarschriften moeten zijn ondertekend en minstens bevatten: uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt, en de gronden van uw bezwaar. Het is gewenst om een afschrift van dit besluit mee te zenden. Elektronisch ingediende bezwaarschriften worden niet in behandeling genomen.

Het indienen van een bezwaarschrift betekent niet dat het besluit wordt opgeschort. In spoedeisende gevallen kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, sector bestuursrecht (Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam). Een voorlopige voorziening kan bijvoorbeeld zijn dat de rechter het besluit tijdelijk ongedaan maakt. U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen, als u een bezwaarschrift naar Burgemeester en wethouders van Amsterdam heeft gestuurd. Voor het instellen van beroep en het vragen van een voorlopige voorziening is griffiegeld verschuldigd. De griffier van de rechtbank kan u daarover meer informatie geven.



Gemeente Amsterdam

Agenda overleg met opdrachtgever

Aan

Vergadering

Donderdag 14 februari 2019

10:00 – 10:30 uur

Stadhuis Amstel 1, kamer 1C.18 (Lounge)

Voorzitter

Stan Kaatee

Nr.	Onderwerp	Actie	Toelichting door:	Bijlage
1.	Opening en mededelingen	Ter bespreking		
2.	Slibvelden: svz handhaving	Ter bespreking		
3.	Ontruimen / opruimen ADM-terrein	Ter bespreking		
	Contract met eigenaar			
	Kostenverhaal opruimen ADM-terrein			
	Nadere zorg aantal buitenhekkers			
4.	Stromboliweg - Handhaven boten	Ter bespreking		
5.	Organisatie - Ontruiming slibvelden 2020 - Vervolg projectgroep/in stand houden?	Ter bespreking		
6.	Rondvraag en afsluiting		Allen	



Memo interne evaluatie ADM-dossier

Aan

Van

Datum

Februari 2019

Achtergrond

Op 7 januari 2019 heeft de bestuurlijke ontruiming van het ADM-terrein plaatsgevonden. Deze bestuursrechtelijke ontruiming is vanaf eind 2016/begin 2017 in voorbereiding geweest. Tijdens deze periode (en nog steeds) hebben er twee overlegvormen plaatsgevonden, namelijk;

- Afstemmingsoverleg ADM, gericht op o.a. bestuurlijke besluitvorming, strategische besluiten en juridische procedures.
- Draaiboekoverleg ADM, gericht op (de voorbereiding van) de bestuurlijke ontruiming.

Eind november 2019 zijn deze beide overlegvormen samengevoegd tot een Integraal afstemmingsoverleg ter voorbereiding op de bestuurlijke ontruiming.

Gezien de relatief lange doorlooptijd van het ADM-dossier is ervoor gekozen om ook een interne evaluatie te doen. Alle projectleden van het Integrale Afstemmingsoverleg hebben de kans gekregen een evaluatie in te vullen aan de hand van enkele vragen. De respons was helaas niet erg hoog. Op 22 februari 2019 zijn de leden van het Integraal afstemmingsoverleg samengekomen om deze evaluatie door te nemen.

Algemene feedback

- Lastig dat het bij een clusterdirecteur bij kwam
- + Overleg ging goed
- + organisatie, proces, goed aanspreekbaar, juristen heel goed
- Stromboliweg
- + Apps heel goed
- + juiste persoon op de goede plek, dossierkennis scheiding
- _-communicatie was zoekende wie doet nu wat, goederen was vreselijk
- + positieve samenwerking in team, ondersteuning bij escalatie, veel vergunningen voldaan
- _ modderig, als er meer budget hadden we beter kunnen inzien
- Tijdsdruk
- Onduidelijkheid huisaansluitingen

+ proces heel strak en constructief, tussenpersoon rol Ivar

- GGD anders ingestapt dan uitgestapt, is verwatert, grote groep slecht beïnvloeden
Als het probleem van de sanitaire voorzieningen

+ organisatie, rolduidelijkheid, communicatie gaat goed

- 3e van de OD die hier aanschuift, ontruimen naar opruimen had beter gekund

- Rol aan het juridisch bureau hadden we dat niet moeten doen

+ samenwerking ging goed, resultaat is gehaald

- Te weinig mensen richting krakers
- Je kwam niet verder dan
- Relatie met het bestuur
- kostenverhaal

Ivar:

+ zo'n grote club en communicatie

- Onderschat een hele grote groep mensen
- Afstandsverklaring hoe met de wethouder

Fleur:

snel en open deel van informatie, betrokkenheid, bereikbaarheid

- Nafase was slecht

+ open informatie en projectleiding

- Meer werk dan verwacht
- Goede overdracht en archivering, geen zoekplaatje
- Inhoudelijk
- Punt

Vera:

+ woordvoering ging goed, omdat er zoveel vakmensen beschikbaar

-

+ resultaat, professionaliteit

- Bestuurlijk overleg



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

3

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Raadscommissie Financiën en Economische Zaken (FEZ)

Datum 19 februari 2019

Behandeld door

Kopie aan

Bijlage

Onderwerp Beantwoording toezeggingen uit de raadsvergadering van 20 december jl. en de commissievergadering van Algemene Zaken van 10 januari jl. en de afdoening nog openstaande moties in verband met het ADM-dossier

Geachte commissieleden,

Het college informeert u met deze brief graag over een aantal aspecten aangaande het ADM-dossier, waaronder de afdoening van de nog openstaande punten op de termijnagenda.

Wethouder Kock heeft in de raadsvergadering in antwoord op vragen van het lid Poot (VVD) toegezegd u te informeren over de mogelijkheden voor kostenverhaal samenhangend met het vertrek van de groep bewoners en gebruikers van het ADM-terrein. In de commissievergadering Algemene Zaken van 10 januari jl. heeft burgemeester Halsema in antwoord op een vraag van het lid Poot (VVD) toegezegd inzichtelijk te maken welke kosten samenhangen met de ontruiming van het ADM-terrein. Het college informeert u met deze brief graag ook over de uitkomst van het door een groep bewoners en gebruikers van het ADM-terrein tegen de gemeente Amsterdam aangespannen hoger beroep inzake het zogenoemde kettingbeding. Daarnaast informeert het college u graag over hetgeen gebeurd is n.a.v. de brief van het VN-mensenrechtencomité van 26 december 2018. Tot besluit van deze brief stelt het college u voor een tweetal nog openstaande moties als uitgevoerd te beschouwen en daarom van de termijnagenda af te voeren.

Het college is zich altijd terdege bewust geweest van het feit dat de onherroepelijke uitspraak van de bestuursrechter over de toekomst van het ADM-terrein grote gevolgen zou kunnen hebben voor de persoonlijke leef-, woon- en werksituatie van de ADM'ers. Het college dient rechterlijke uitspraken echter te respecteren en heeft ook altijd uitgedragen dat op het ADM-terrein niet gewoond mag worden.

Ontruiming ADM-terrein

Gelet op hetgeen met uw raad gewisseld is in de commissievergadering Algemene Zaken van 10 januari jl. en de gemeenteraadsvergadering van 23 januari jl. over de ontruiming volstaat het college met het navolgende voor wat betreft een verslag van hoe de ontruiming van het ADM-terrein is verlopen. Conform de uitspraak van de Raad van State in het bestuursrechtelijk traject en het Hof van Amsterdam in de civiele procedure moest het ADM-terrein vanaf 25 december leeg zijn van personen en objecten.^[AV1] Daaraan was door een klein deel van de bewoners van het ADM-terrein gehoor gegeven, maar door een groter deel niet. Daarom startte op 27 december 2018 de ontruiming van het ADM-terrein. In de opbouw naar de definitieve ontruiming is handhaving gestart met het aanspreken van de nog aanwezige personen op het ADM-terrein. Alle personen die buiten de hekken woonden zijn in de dagen na 27 december uit zichzelf vertrokken. Vanaf 27 december heeft handhaving verschillende keren gepoogd om ook het terrein binnen de hekken te betreden. Twee keer is het terrein binnen de hekken door handhaving (de tweede keer samen met politie) betreden voordat op 7 januari 2019 de definitieve ontruiming is ingezet. Doel van de ontruiming was het laten vertrekken verwijderen van personen die onrechtmatig aanwezig waren op het ADM-terrein.

Op 7 januari jl. heeft handhaving, met ondersteuning van politie, onrechtmatige personen, die onrechtmatig aanwezig waren, van het terrein laten vertrekken verwijderd ter effectuering van de bestuursdwang. Over het geheel genomen oordeelt het college dat de ontruiming ~~van deze personen~~ rustig en ordentelijk is verlopen. De nog aanwezige personen zijn door handhaving gevorderd te vertrekken. De meeste mensen hebben daaraan gehoor gegeven. Inzet van politie was nodig om personen te bevrijden die zich met een lock-on hadden vastgeketend in een kunstwerk, en vervolgens van het terrein af te halen, en om personen van het terrein af te halen die zich op andere plaatsen bevonden en niet zelfstandig het terrein wilden verlaten. Er zijn geen strafbare feiten vastgesteld op het terrein, anders dan het niet opvolgen van de vordering tot vertrek, waarvoor in totaal elf personen zijn aangehouden. Inzet van de mobiele eenheid was is niet nodig geweest.

Omdat op 7 januari jl. nog veel persoonlijke eigendommen waren achtergelaten op het terrein, heeft het college ~~uit-eenloze~~ ADM'ers de kans gegeven om ook nog na 7 januari jl. onder begeleiding eigendommen op te halen en dus alsnog het ADM-terrein te betreden. Helaas moet heeft het college moeten constateren dat door of namens de eigenaar direct na de ontruiming diverse waardevolle spullen van de ADM'ers zijn vernield. Dit handelen van de eigenaar was contrair aan de afspraak met de eigenaar dat spullen van de ADM'ers op een aparte plek op het terrein tijdelijk opgeslagen konden worden. Bovendien ging het slopen in tegen de afspraak met de eigenaar dat ADM'ers nog tot enkele dagen na de ontruiming eigendommen op konden halen. Deze gang van zaken heeft naar het oordeel van het college de afwikkeling van de ontruiming, ~~waaronder begrepen het zorgvuldig opruimen van het terrein,~~ onnodig gecompliceerd.

Kostenverhaal

In de bestuursdwangaanschrijving is aangekondigd dat de kosten die de gemeente maakt bij het zelf uitvoeren van de last ^[AV2] op de bewoners en gebruikers van het ADM-terrein kunnen worden verhaald. Het college van B&W is van mening dat de kosten samenhangend met het gedwongen

vertrek van de ADM'ers in beginsel op de voormalige gebruikers en bewoners van het ADM-terrein verhaald moeten worden. Aan de ADM'ers is daarom vóór de ontruiming nogmaals schriftelijk kenbaar gemaakt dat kosten samenhangend met de ontruiming op hen verhaald kunnen worden. Het college richt zich bij het kostenverhaal op de kosten voor het op – en ontruimen van het ADM-terrein en de opslag van achtergebleven waardevolle spullen. Bij de kosten van het ont – en opruimen gaat het onder meer om de voorbereidingskosten van de effectivering van de bestuursdwang, zoals kosten van toezichhouders of ander personeel dat belast is met de voorbereiding en uitvoering van het ontruimen en opruimen van het terrein. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen alleen kosten die zijn gemaakt na het verstrijken van de begunstigingstermijn (dus na 25 december 2018) kunnen in rekening worden gebracht. De hoogte van de te verhalen kosten moet achteraf bij beschikking worden vastgesteld.

[AV3]

Het college ~~houdt rekening met de volgende overwegingen bijhanteert de volgende uitgangspunten bij~~ het al dan niet verhalen van kosten. Voor wat betreft het ontruimen en opruimen van het ADM-terrein, moet het gaan om kosten die rechtstreeks verband houden met het niet tijdige vertrek van de ADM-ers. De kosten zouden met andere woorden anders niet gemaakt zijn. Verder is van belang dat de te verwachte opbrengsten van het verhaal [AV4] uit moeten gaan boven de daarmee samenhangende kosten. Tot slot is het college van mening dat ook de kosten van de aanleg en gebruik van de nutsvoorzieningen op de slibvelden voor rekening van de ADM-ers zijn. Het college informeert u tegen de zomer van medio 2019 graag over de concrete acties die in het kader van het kostenverhaal zijn uitgevoerd en wat deze hebben opgeleverd.

Hoger beroep kettingbeding

Ongeveer tachtig ADM'ers hebben op 22 juni 2018 een civiel kort geding aangespannen tegen de gemeente Amsterdam over het kettingbeding. Hun standpunt was dat (de uitleg van) het kettingbeding door de gemeente onrechtmatig is jegens de ADM'ers. Bij vonnis van 6 augustus 2018 heeft de rechter in kort geding geoordeeld dat de vorderingen van de ADM'ers integraal worden afgewezen. Tegen dit vonnis hebben de ADM'ers hoger beroep ingesteld. Op 21 december 2018 heeft het gerechtshof Amsterdam het beroep afgewezen, omdat, samengevat, de ADM'ers geen beroep kunnen doen op een financieel belang dat de gemeente kan hebben bij naleving van het kettingbeding. De ADM'ers voldoen zelf niet aan het kettingbeding, zodat hen geen beroep toekomt op het kettingbeding om er alsnog te mogen blijven wonen en werken. Op 8 augustus 2018 hebben de ADM-ers ook een bodemprocedure aangespannen over hetzelfde onderwerp. Het college informeert u t.z.t. graag over de uitkomst van deze procedure.

Brief mensenrechtencomité Verenigde Naties (VN) over het ADM-terrein/ kort geding ADM-ers tegen de Staat en de gemeente

Op 26 december 2018 heeft het college van B&W een kopie ontvangen van een brief van het bureau van de hoge commissaris voor de rechten van de mens (hierna: VN-comité) aan de Staat der Nederlanden. Het VN-comité heeft verzocht om informatie over de locatie (slibvelden). Dit naar aanleiding van de klacht van de ADM'ers bij het VN-comité dat de slibvelden niet zouden voldoen aan bepaalde internationale standaarden samenhangend met de rechten van de mens. De Staat is verzocht de ADM'ers niet te verhuizen naar de Slibvelden of andere locaties, voor zover die niet zouden voldoen aan die internationale standaarden. [AV5] Deze brief lijkt voor een deel van

de ADM'ers aanleiding te zijn geweest om reeds op gang gekomen verhuisbewegingen van het ADM-terrein naar de slibvelden te staken.

Vervolgens heeft het college op 28 december 2018 de ADM'ers een brief uitgereikt waarin staat dat het college en de Staat van mening zijn dat de alternatieve locatie, de slibvelden, voldoet aan de eisen waar het VN-comité naar verwijst. Op de slibvelden zijn de nodige voorzieningen gecreëerd: het veld is opgehoogd en geprepareerd in verband met de aanwezigheid van vervuilde slib. Water, elektra, riolering en sanitaire voorzieningen zijn aanwezig. Daarnaast heeft de gemeente, voor zover mogelijk, woonruimte aangeboden aan gezinnen met kinderen en biedt de GGD zorg aan wie dat nodig heeft. Ook heeft het college in de brief te kennen gegeven dat de uitspraak van de hoogste bestuursrechter (de Raad van State) na jaren van procedures niet kan worden genegeerd. Deze heeft geoordeeld dat de ADM'ers uiterlijk op 25 december 2018 het ADM-terrein, met medeneming van hun spullen, moesten hebben verlaten en dat er op de gemeente geen verplichting rust om een alternatieve woonruimte aan te bieden. Bovendien heeft ook de eigenaar ook een civielrechtelijke titel (een civielrechtelijke) om het terrein te ontruimen. Per brief van 31 december 2018 heeft de Staat het VN-comité uitvoerig gewezen op de achtergrond van deze ontruiming.

Op 7 januari 2019 hebben een aantal ADM'ers bij civiel kort geding gevraagd om de effectuering van de bestuursdwang ongedaan te maken. Concreet vorderden zij om AV6 weer terug te mogen keren naar het ADM-terrein of binnen twee dagen een volledig gelijkwaardig terrein aan de ADM'ers ter beschikking te doen stellen AV7 voor de duur van 21 jaar. Op 17 januari 2019 heeft de Rechtbank Amsterdam beide voorzieningen afgewezen. De voorzieningenrechter oordeelt dat de gemeente na de uitspraak van de Raad van State gehouden is AV8 het terrein te ontruimen en dat de klacht bij het VN-comité aan die verplichting niet af doet. De gemeente noch de Staat hebben derhalve in strijd met het internationale recht gehandeld. De aanleg van de slibvelden, of het aanbieden van een ander alternatief, is bovendien voor de gemeente geen juridische verplichting, oordeelde de voorzieningenrechter.

Afdoening openstaande moties

Het college wil tot slot met deze brief enkele nog openstaande termijnagendapunten afdoen. Ten eerste gaat het om de op 20 juli 2017 door de gemeenteraad aangenomen motie (TA2017-000932) van de leden Groen (GroenLinks), N.T. Bakker (SP) en Van Soest (PvdO) waarin het college wordt opgeroepen geen onomkeerbare stappen te zetten als het gaat om het ADM-terrein en daarbij alle eventueel benodigde juridische mogelijkheden in te zetten waaronder het aanvragen van een voorlopige voorziening, totdat de raad zich nader heeft kunnen laten informeren over o.a. het kettingbeding en financieel/ economische aspecten rond ADM.

Ten tweede heeft de gemeenteraad eveneens op 20 juli 2017 een motie (TA2017-000934) van de leden Groen (GroenLinks), N.T. Bakker (SP), De Heer (PvdA) en Van Soest (PvdO) aangenomen met als dictum dat onvoldoende duidelijk is of de voorgestelde activiteiten van Koole passen binnen het kettingbeding, dat het kettingbeding moet worden gehandhaafd, het college extern juridisch advies inwint over de vraag of voorgestelde activiteiten van Koole passen binnen het kettingbeding en de raad daaromtrent te informeren voor er onomkeerbare besluiten worden genomen ten aanzien van het ADM-terrein.

Het college heeft uitvoering gegeven aan deze twee moties door het inwinnen van extern juridisch advies over de uitleg van het kettingbeding. De raad is hier door het college over geïnformeerd met een brief dd. 15 oktober 2017 aan de commissie Werk en Economie met als bijlagen adviezen van professor mr. M.A. -Loth (hoogleraar privaatrecht Tilburg University en oud-raadsheer Hoge Raad der Nederlanden) en van mr. R. Pop (advocaat Nauta Dutilh N.V.). Aan deze experts is de volgende vraag voorgelegd: 'vallen, blijkens alle nu beschikbare informatie, waaronder de aanvraag omgevingsvergunning, alle beoogde activiteiten binnen het kettingbeding? Uit beide adviezen blijkt dat het beding zo kan c.q. moet worden uitgelegd dat de blijkens de omgevingsvergunningaanvraag beoogde activiteiten in het beding passen. Het college heeft daarom geconcludeerd dat het eerder ingenomen standpunt dat de voorgenomen activiteiten van Koole Maritiem B.V. lijken te passen in het kettingbeding, juist is en dat standpunt wordt dan ook gehandhaafd.

In de vergadering van 12 juli jl. van de Commissie FEZ is door wethouder Kock toegezegd dat het college nogmaals kritisch zou kijken naar haar standpunt inzake het kettingbeding en de daaraan ten grondslag liggende adviezen. In een brief van 28 augustus 2018 aan de commissie FEZ heeft het college uiteengezet waarom deze herhaalde kritische blik niet heeft geleid tot een ander standpunt van het college. ~~Het advies van 20 september 2017 van professor Loth (hoogleraar privaatrecht Universiteit Tilburg, oud lid Hoge Raad der Nederlanden) is helder en overtuigend[AV9].~~

Uit oogpunt van zorgvuldigheid is professor Loth ook verzocht om te reageren op het advies van professor Tjittes dd. 29 november 2017, opgesteld op verzoek van de ADM'ers. Daaruit blijkt (wederom) de onjuistheid van het advies van professor Tjittes. Professor Tjittes geeft geen correcte invulling aan de door hemzelf bepleite interpretatie-methodiek en baseert zich niet op de juiste en volledige omstandigheden en feiten welke door professor Loth wél zijn betrokken in diens advies. Voor wat betreft de financieel/ economische aspecten rond ADM heeft het college in voornoemde brief van 28 augustus 2018 u geïnformeerd over de waardebepaling van het ADM-terrein en beschouwt derhalve ook dat deel van wat het college korthedshalve omschrijft als de motie 'onomkeerbare stappen' (TA2017-000932) als uitgevoerd.

Ten derde heeft de gemeenteraad op 8 november 2018 de motie duurzame oplossing voor ADM (TA2018-001061) van de leden Groen (GroenLinks), Kat (D66), Boutkan (PvdA) en N.T. Bakker (SP) aangenomen. Deze motie neemt het college graag voortvarend ter hand, bij voorkeur in samenhang met een nog te ontwikkelen beleidskader vrijplaatsen. Over de voortgang van de uitvoering van deze motie informeert het college Uw raad graag via de commissie Kunst, Diversiteit en Democratisering (KDD).

~~Tot slot: het college realiseert zich dat met de ontruiming van het ADM-terrein een einde aan een tijdperk is gekomen. Het genoemde nieuwe vrijplaatsenbeleid moet voorzien in ruimte voor de ontwikkeling van (nieuwe) rafteranden.~~

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Gemeente Amsterdam

Datum 19 februari 2019

Kenmerk

Pagina 6 van 6

Femke Halsema
burgemeester

Peter Teesink
gemeentesecretaris



Gemeente Amsterdam

Agenda overleg met opdrachtgever

Aan Stan Kaatee, [redacted]

Vergadering Donderdag 21 februari 2019
10:00 – 10:30 uur
Jodenbreestraat 25, kamer 2F.02

Voorzitter Stan Kaatee

Nr.	Onderwerp	Actie	Toelichting door:	Bijlage
1.	Opening en mededelingen	Ter bespreking	[redacted]	
2.	E2M -> Conclusie m.b.t. kettingbeding	Ter bespreking	[redacted]	
3.	Opdrachtgeverschap naar OOV Uitkomsten gesprek met [redacted] - Advies is gesprek met directeur OOV en opdrachtgeverschap Stromboliweg naar Havenbedrijf	Ter bespreking	[redacted]	
4.	Stand van zaken Wob-verzoek	Ter bespreking	[redacted]	
5.	Stromboliweg - Stand van zaken voordracht	Ter bespreking	[redacted]	1
6.	Brief aan raad	Ter bespreking	[redacted]	2
7.	Rondvraag en afsluiting	Ter bespreking	Allen	

1994

Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

Vul hier de datum in waarop deze voordracht behandeld moet worden

19 februari 2019

Onderwerp

Vul hier de naam van het onderwerp in zoals het op de collegevergadering moet verschijnen

In te stemmen met het opleggen van een last onder bestuursdwang om een einde te maken aan de geconstateerde overtredingen van de aangemeerde woonschepen gelegen langs de Stromboliweg 2-30 (even nummers; naast het ADM terrein).

Portefeuille

*Vul hier het portefeuillenummer in waaronder het onderwerp behandeld moet worden
Kan zijn: 'Economie' of 'Lucht- & zeehaven'*

Lucht – en Zeehaven (8)

Reden Spoed

Vul hier de reden in voor het behandelen als spoedvoordracht

n.v.t.

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit

Vul hier het gevraagde besluit in

In te stemmen met het opleggen van een last onder bestuursdwang, met een begunstigingstermijn van zes maanden vanaf datum verzending besluit, aan de bewoners van de aangemeerde woonschepen gelegen langs de Stromboliweg 2-30 (even nummers; naast het ADM terrein) om een einde te maken aan de volgende geconstateerde overtredingen:

- zonder vergunning en in strijd met het bestemmingsplan en de Regionale Verordening Noordzeekanaalgebied met een vaartuig een ligplaats innemen en;
- zonder een daarvoor vereiste omgevingsvergunning een bouwwerk oprichten/ dan wel in stand houden

Kernboodschap	Een kernboodschap moet 3 elementen bevatten: Wat is de centrale vraag/het probleem? onderbouwing besluit Wat is het antwoord/de oplossing? gevraagd besluit Wat is de aanleiding? bestuurlijke achtergrond MAX 100 woorden
---------------	--

Het college heeft ingestemd met het opleggen van een last onder bestuursdwang met een begunstigingstermijn van 6 maanden aan de eigenaren/bewoners van aangemeerde woonschepen/vaartuigen gelegen langs de Stromboliweg 2-30 (even nummers; naast het ADM terrein).

Bestuurlijke achtergrond	Schets hier de historische, bestuurlijke, beleidsmatige en politieke achtergrond. Geef ook de samenhang met het totale gemeentelijke beleid weer.
--------------------------	--

Het ADM-terrein was sinds 1997 gekraakt en werd volgens de krakers gebruikt als culturele vrijhaven. Er woonden circa 150 mensen op het terrein, zowel op het land als in de woonboten aan de kade. Op 15 augustus 2017 is, conform de uitspraak van de rechtbank van 27 juni 2017, een besluit op bezwaar genomen waarbij tevens een last onder bestuursdwang is opgelegd met een begunstigingstermijn van 6 maanden (Handhavingsbesluit). Dit betekent dat de gebruikers en bewoners het terrein binnen een periode van 6 maanden moesten hebben ontruimd en daadwerkelijk het terrein moeten hebben verlaten. Op 7 januari 2019 is het ADM-terrein na jaren van juridische procedures daadwerkelijk ontruimd.

De vaartuigen/woonschepen gelegen aan de Stromboliweg waren oorspronkelijk onderdeel van het voornemen van het college d.d. 19 juli 2017 om handhavend op te treden tegen de bewoning van het ADM-terrein. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen van de bootbewoners aan de Stromboliweg is het definitieve bestuursdwangbesluit van 15 augustus niet tot hen gericht. Dit vanwege het feit dat hun schepen grotendeels zijn gelegen in het water van de gemeente Amsterdam en derhalve niet onder het handhavingsverzoek vallen van de eigenaar van het ADM-terrein. Wel is aangekondigd dat het college ten aanzien van de vaartuigen aan de Stromboliweg een separaat handhavingsbesluit zou nemen.

Wettelijke grondslag	Vul hier in afstemming met DJZ de wettelijke grondslag in
----------------------	---

Gemeentewet, artikel 125 en 160
 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikelen 2.4 juncto 5.2.
 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1, lid 1 onder a en c.
 Regionale Verordening Noordzeekanaalgebied, artikel 3.2

Bestuurlijke Prioriteit	Geef aan of je stuk bijvoorbeeld te maken heeft met de verschillende bestuursopdrachten die momenteel lopen. De bestuursopdrachten vertegenwoordigen een aantal grote thema's voor de stad, het bestuur en de ambtelijke organisatie. Denk aan subsidies, leges, afval en slagvaardige overheid.
-------------------------	--

n.v.t.

Onderbouwing Besluit	Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in
----------------------	---

Situatie

Aan de Stromboliweg kunnen drie groepen vaartuigen worden onderscheiden:

1) Vaartuigen gelegen aan de Stromboliweg, maar op terrein/water dat in eigendom is van Chidda. In de bestuursdwangaanschrijving van 15 augustus 2017 zijn de vaartuigen gelegen aan de Stromboliweg niet meegenomen. Dit vanwege het feit dat het handhavingsverzoek van Chidda (waar dit besluit een reactie op was), slechts zag op het terrein dat in eigendom is van Chidda. De veronderstelling was dat de gehele Stromboliweg gemeentelijk eigendom betreft. Na de ontruiming is geconstateerd dat een klein deel van de Stromboliweg, dat gelegen is buiten de hekken van het ADM-terrein, toch onder het kadastrale terrein van Chidda valt. Daar liggen twee bewoonde schepen. Deze schepen zijn in het kader van de effectuering van het bestuursdwangbesluit dus niet weggesleept. Daarnaast ligt er één schip precies op de kadastrale grens. Ook dit schip is niet weggesleept. De eigenaar (Chidda) heeft overigens een civielrechtelijke titel om de schepen weg te laten slepen.

2) Vaartuigen die na de bestuursdwangaanschrijving zijn verplaatst naar de Stromboliweg (in water dat eigendom is van gemeente). Daarnaast bevindt zich aan de Stromboliweg een tweede groep schepen (2 tot 4) die oorspronkelijk gelegen waren op het ADM-terrein (en dus wel onder de bestuursdwangaanschrijving vielen), en die vlak voor de ontruiming op 7 januari door de eigenaren zijn verplaatst naar de Stromboliweg.

3) De laatste groep schepen betreft de schepen van de Stromboliweg die zijn gelegen in het water van de gemeente Amsterdam. Deze vaartuigen zijn bewust buiten de bestuursdwangaanschrijving gehouden (zie 1), maar daarvan is door het college aangekondigd dat de handhaving later ter hand zou worden genomen.

Overwegingen om handhavend op te treden

Het innemen van een ligplaats op de onderhavige locatie is in strijd met het bestemmingsplan en de Regionale Verordening Noordzeekanaalgebied. Er is in dit geval geen zicht op legalisatie. Het plangebied is in de Structuurvisie Amsterdam 2040 aangeduid als een van de grootschalige bedrijventerreinen. Deze bedrijventerreinen zijn met name bedoeld voor grootschalige bedrijven, met daarnaast stadsverzorgende bedrijven. Er mogen bedrijven met een milieuruimte tot en met milieucategorie 5/6 worden gevestigd. Wonen is op deze locatie niet toegestaan en is bovendien in strijd met het in 2013 vastgestelde bestemmingsplan. De functie wonen belemmert de omliggende bedrijven in hun bedrijfsvoering. Daarnaast kan de functie wonen met name in verband met externe veiligheid, geluid en luchtkwaliteit op deze plek in verband met de hiervoor genoemde geprojecteerde functies niet worden gehandhaafd.

De bewoners weten dat het ligplaats innemen ter plaatse illegaal is. Voorts hebben zij ruim voldoende tijd gehad om naar een andere ligplaats uit te zien. Deze overtreding is voor enige tijd gedoogd. Uit de vaststellingsovereenkomst blijkt dat voor betrokken partijen altijd duidelijk is geweest dat het gedoogd tijdelijk zou zijn. Daarnaast is van belang dat in de haven een dreigend tekort aan wachtplaatsen voor de binnenvaart en duwbakken is. Dit tekort ontstaat onder meer door de groei van de overslag in de haven, de schaalvergroting van de binnenvaart en het verdwijnen van wachtplaatsen vanwege de vestiging van nieuwe bedrijven en uitbreiding van bestaande bedrijven. Vanwege de beperkte capaciteit elders in de haven zijn daarom in 2007 in de ADM Westhaven aan de strekdam binnenvaartwachtplaatsen voor schepen met gevaarlijke stoffen (kegelschepen) gecreëerd en is het overige water gebruikt voor afmeerlocaties voor duwbakken. Het dreigende tekort is nog niet opgelost. Havenbedrijf Amsterdam NV (dat het (nautisch) beheer voert in het Amsterdamse havengebied) heeft het voornemen om de wachtlocatie aan de Stromboliweg doelmatiger in te delen en uit te breiden, zodat er meer kegelschepen kunnen worden afgemeerd. Voor een veilig gebruik van de wachtplaatsen door de binnenvaart is voldoende manoeuvreerruimte in de ADM - Westhaven noodzakelijk. De hiervoor genoemde belangen wegen zwaarder dan het belang bij het illegaal innemen van een ligplaats ter plaatse en het voortzetten van het strijdige gebruik. Gelet op de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 27 juni 2017 en de

uitspraak van de Raad van State van 25 juli 2018 is er geen sprake van bijzondere omstandigheden die nopen om van handhavend optreden af te zien.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Toelichting:

Indien ja: n.v.t.

Tabel 1: Basisgegevens investering

Investeringsom	...
Rentepercentage	...
Afschrijvingstermijn (jaar)	...
Kapitaallasten	...
Aanvang Kapitaallasten	...
MIP nummer	...

Financiële consequenties (J/N/G)

Nee

Toelichting:

Indien ja of gedeeltelijk: n.v.t.

Tabel b: Financiële consequenties van de beslipunten (i = incidenteel, s = structureel)

BATEN					
Omschrijving (I/S)	Productnummer	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
....					
....					
....					
Totaal					

Tabel b: Financiële consequenties van de beslipunten (i = incidenteel, s = structureel)

LASTEN					
Omschrijving (I/S)	Productnummer	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
....					
....					
....					
Totaal					

Geheimhouding

n.v.t.

Communicatie

<i>Vul hier de gewenste communicatiemiddelen in Neem bij 'binnen de gemeente' het volgende op: Opnemen in de besluitenlijst</i>

Binnen de gemeente:
Opnemen in de besluitenlijst.

Buiten de gemeente:
N.v.t.

Bijlagen

<i>Benoem hier de bijlagen die je mee wilt sturen en zorg ervoor dat de naam overeenkomt met de naam van het bestand dat je mee stuurt.</i>

TER ONDERTEKENING besluit tot oplegging last onder bestuursdwang

Afstemming met andere partijen

<i>Vul hier in met wie)de voordracht is afgestemd</i>

DMC / DJZ:

Andere diensten:

Behandelend ambtenaar

--



Gemeente Amsterdam

Agenda Afstemmingsoverleg ADM

Aan Leden Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 26 februari 2019

14:30 – 15:30 uur

Voormalige Stadstimmertuin (achter Weesperplein 8), kamer Gieterij

Voorzitter

Nr.	Onderwerp	Actie	Toelichting door:	Bijlage
1.	Opening en mededelingen - Update Wob-verzoek	Ter bespreking		
2.	Actielijst- en besluitenlijst	Ter bespreking		1
3.	Bestuurlijke besluitvorming - Update / planning	Ter bespreking		
4.	Stromboliweg - Opdrachtgeverschap - Verder te nemen stappen - Keuze bestuursdwang / dwangsom	Ter bespreking		
5.	Slibvelden - Situatie Slibvelden, spoedappel Tamas - Handhavingskosten (n.a.v. overleggen met Noord) - Toekomst Slibvelden - Opheffen loket Slibvelden - Opdrachtgeverschap ontruiming	Ter bespreking		
6.	Instandhouding projectgroep	Ter bespreking		
7.	Kostenverhaal	Ter bespreking		
8.	Buitenhekkers / Hulpbehoevenden - Opvang 4 personen	Ter bespreking		
9.	Rondvraag en afsluiting	Ter bespreking	Allen	



Gemeente
Amsterdam



Actie- en besluitenlijst Integraal Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 5 februari 2019
09:30 – 11:00 uur
Weesperplein 8, kamer Paramaribo

Voorzitter [REDACTED]

Aanwezig [REDACTED]
[REDACTED]

Afwezig [REDACTED]

Actielijst

Datum afspraak actie	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer klaar
05-02-2019	Beantwoording brief Bleijs	3 brieven opstellen: 1. Wob ontvangstbevestiging en opschorting 2. Beantwoording andere vragen 3. Beantwoording, Verzoek zuiver schade besluit (CHECK langs B&W?), nagaan bij juridisch bureau, bellen met Dik Zwijnenburg / Kenneth Mantiri ->Lubbert belt met Dik /Kenneth -> Jiska doet voorzet voor brief punt 2 en 3	[REDACTED]	Feb 2019
05-02-2019	Slibvelden (1)	Uitzoeken wie ambtelijk opdrachtgever is voor de slibvelden. Ligt dit bij het stadsdeel of bij de centrale stad	[REDACTED]	Feb 2019
05-02-2019	Slibvelden (2)	Nagaan bij Frank en Henny of zij een ronde willen maken over de slibvelden om uitleg te geven over de inrichting van de slibvelden.	[REDACTED]	Feb 2019
10-01-2019	Acties n.a.v. overleg	Zie verslag d.d. 10 januari 2019		
02-01-2019	Hulpbehoevenden	Het traject voor de hulpbehoevenden is nog niet afgerond, deze mensen hebben op dit moment een dak boven hun hoofd maar dienen t.z.t. verder geholpen te worden	[REDACTED]	Jan – feb 2019
04-12-2018	Overdracht	Na de ontruiming een overdrachtdossier opstellen waarin o.a. een handhavingsbesluit zit voor de slibvelden en Nieuw en Meer (na 2 jaar)	[REDACTED]	Jan-feb 2019
03-07-2018	Stromboliweg	Haven gaat na wat de feitelijke en juridische mogelijkheden zijn om de verplaatsing van boten naar de Stromboliweg tegen te gaan.	[REDACTED]	t.z.t.



Besluitenlijst

Datum	Onderwerp	Besluit
05-02-2019	Aansluitingen	Vanaf 1 maart 2019 gaat EZ de aansluitingen afzeggen. ADM-ers zullen vanaf die datum zelf verantwoordelijk zijn voor de aansluitingen.
10-01-2019	Claims	[REDACTED]
10-01-2019	Waardevolle spullen	Besloten is dat spullen die op het ADM-terrein nog aanwezig zijn en meer dan €450 waard zijn, zullen worden gemerkt en worden bewaard.
10-01-2019	Zorgbehoevenden	Het zorgbehoevendenvraagstuk opschalen. Directeur EZ (Stan Kaatee) neemt contact op met directeur GGD (Jose Manshanden)
02-01-2019	Handhaven	Op overtredingen rondom de slibvelden vanwege verhuizende ADM-ers naar de slibvelden zal worden gehandhaafd.
02-01-2019	Ontruiming	Principe besluit; na de ontruiming hebben de ADM-ers niet meer de gelegenheid om nog een ronde langs de objecten te maken. Ze mogen op grond van de bestuursdwang niet meer het terrein op als het eenmaal is ontruimd (de last luidt immers: het gebruik staken en gestaakt houden).
18-12-2018	Zorgbehoevenden	Als de directie Wonen geen oplossing voor de zorgbehoevenden heeft dan gaan deze personen naar de winteropvang. Dit zal dan worden besproken tussen directeur EZ (Stan Kaatee), directeur Wonen (Max van Engen) en direct GGD (Jose Manshanden)
18-12-2018	Woonschepen	In tegenstelling de eerder besproken 8 woonschepen hebben wij te maken met 10 actieve c.q. bewoonde schepen op het ADM-terrein.
11-12-2018	Voorzieningen slibvelden	De (nuts-) voorzieningen voor op de slibvelden moeten uiterlijk 20 december 2018 aangesloten zijn. Als dit niet lukt dan worden er tijdelijke voorzieningen geplaatst.
11-12-2018	Zorgbehoevenden	Het vraagstuk omtrent de (resterende) zorgbehoevenden bestuurlijk opschalen naar wethouders Kukenheim en Ivens
11-12-2018	Bewaren van spullen	Uitstel op de gemeente rustende bewaarplicht voor 2 weken, door de ADM-ers een terrein te geven waar ze tijdelijk spullen op kunnen slaan onder voorwaarden van het tekenend van een afstandsverklaring
11-12-2018	Containers	Containers leveren aan ADM-terrein en daarbij inzetten op kostenverhaal. Achteraf verrekenen middels weegbonnen met Chidda.
11-12-2018	Gedoogbeschikking	Gedoogbeschikkingen worden per direct uitgegeven ook al is de bruikleenovereenkomst als oplegger nog niet aanwezig.
04-12-2018	Beschikbaarheid	Vanaf 24 december 2018 heeft iedereen uit het overleg "zacht piket". Iedereen moet beschikbaar zijn of er moet een vervanger zijn.



Gemeente
Amsterdam

04-12-2018	Handhaving	Voor zowel de slibvelden als de locatie Nieuw en Meer geldt dat THOR over 2 jaar daar gaat handhaven.
04-12-2018	Handhaven	Als buitenhekkers elders in de stad gaan staan dan ligt er een handhavingsbesluit klaar voor het betreffende stadsdeel.
04-12-2018	Ontruiming	De ontruiming is binnen de politie opgeschaald tot een Staf Grootschalig Bijzonder Optreden.
27-11-2018	Woonschepen / Nieuw en Meer	Op 18 december 2018 terug naar het Dagelijks Bestuur van Nieuw West en de gevraagde stukken bespreken t.a.v. Participatie, Verplaatsingsovereenkomst (inclusief het slaan van palen en financiën) Aansluitend: Als we het woonschepen traject in december 2018 niet redden, dan kunnen de boten worden opgeslagen in de Houthavens, Wonen is op deze schepen is dan niet toegestaan. Kosten voor opslag worden in rekening gebracht op de ADM-woonbootbewoners.
13-11-2018	Ontruiming / slibvelden	Tot 1 januari 2019 mogen mensen die daarvoor in aanmerking komen naar de Slibvelden.
13-11-2018	Woonboten	Als het DB van stadsdeel Nieuw-West akkoord gaat met de tijdelijke verplaatsing van de woonschepen naar de locatie Nieuw en Meer, dan houden wij de volgende lijn aan; een gedoogbesluit opstellen met daarin gekoppeld een Verplaatsingsovereenkomst (VPO). In de gedoogbeschikking of VPO een bepaling opnemen dat de kosten voor rekening van de ADM-woonbootbewoners zijn.
23-10-2018	Aanpak ontruiming	Op 27 december 2018 gaan handhavers langs start de handhaving
09-10-2018	Opruimen ADM-terrein	Koole mag een prijsopgave doen en als terugval optie gaan we door met de een aanbesteding
07-08-2018	Stromboliweg	In overleg met opdrachtgever besloten dat het handhavingstraject Stromboliweg nog niet aan de orde is. Eerst focussen op ontruiming van het ADM-terrein.
31-07-2018	Aansluitingen	Er komt een rioolaansluiting op de slibvelden.
10-07-2018	Aansluitingen	Als de ADM-gebruikers nog geen aansluitingen hebben aangevraagd voor de Slibvelden dan doet de gemeente dit. De rekening hiervan zal wel terug worden gegeven aan de ADM-gebruikers die naar de Slibvelden gaan.
28-06-2018	Inrichting slibvelden	Als marterachtigen geen probleem vormt t.a.v. de inrichting van de slibvelden dan gaan wij over 2 weken, half juli 2018 starten met gereedmaken van de slibvelden.
26-06-2018	Slibvelden	Kinderen zijn toegestaan op de slibvelden, vergelijkbaar zoals op het ADM terrein
19-06-2018	Aansluitingen	Als aansluitingen te lang gaat duren dan zal er op worden geschaald om het proces te versnellen.
12-06-2018	Aansluitingen	ADM-bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van aansluitingen via www.mijnaansluitingen.nl , tevens per mail d.d. 21 juni 2018 doorgegeven aan ADM-gebruikers
08-05-2018	Gedoogbeschikking	ADM-bewoners die op 15 augustus 2017 ingeschreven stonden) op het ADM-terrein (en daar dus niet werkten) komen in aanmerking om zich tijdelijk te vestigen op de Slibvelden en dienen zich te committeren d.m.v.



Gemeente Amsterdam

		het ondertekenen van een gedoogbeschikking. De gedoogbeschikking is op naam en niet overdraagbaar.
13-02-2018	Festivals	Als de ADM-gebruikers een vergunning aanvraag doen voor een festival / feest, dan gaan wij eerst terug naar het college met de vraag; Hoe staat het college tegenover het houden van festivals/feesten op het ADM-terrein. <u>Update 08-05-2015:</u> Bij volgende aanvragen zal er bij een ongewijzigde situatie verlening van de vergunning plaatsvinden
13-02-2018	Buitenhekkers	We gaan geen aankondiging bestuursdwang versturen naar de Buitenhekkers/Roemenen.
06-02-2018	Oplevering	Wij hanteren de uitspraak van de rechter, als het gaat om de oplevering van het terrein.
06-02-2018	Beveiliging	De eigenaar is verantwoordelijk voor de beveiliging van het terrein na de ontruiming. Gemeente beveiligt terrein tot oplevering, daarna is het voor Chidda (na overdracht)
23-01-2018	Ontruiming	Het projectteam staat klaar om op 15 februari 2018 ambtshalve te handhaven.
16-01-2018	Opleveren terrein	Het terrein leveren wij op zoals staat beschreven in de uitspraak d.d.27 juni 2017.
16-01-2018	Ontruiming	Op 15 februari 2018 staat de projectgroep klaar op de bestuursrechtelijke te handhaven
16-01-2018	Inventarisatie	Het is op dit moment te vroeg voor de ontruiming, om de inventarisatie (asbest) en taxatie te doen
07-11-2017	Stromboliweg	Handhavingsbesluit Stromboliweg via OD in college brengen inbrengen via weekendmap v/d Burg om voor te bespreken.
10-10-2017	Wob-verzoek	Na overleg met ADM-gebruikers inzake Wob-verzoek / kettingsbeding, een brief opstellen en vragen of het Wob-verzoek hiermee is afgehandeld.
03-10-2017	PvA gezinnen	Voor de kerstvakantie moet er een Plan van Aanpak zijn m.b.t de gezinnen.
03-10-2017	Datum ontruiming	Zodra de definitieve ontruimingsdatum duidelijk is, dit direct melden aan de binnen- en buitenhekkers
03-10-2017	Kunst	Tijdens de ontruiming zal alle (wat te definiëren is als) kunst apart worden gezet, om dit later te laten taxeren
26-09-2017	Voorlopige voorziening	Na de commissie van 4 oktober een overleg inplannen met de krakers, waarbij de voorlopige voorziening zal worden besproken.
26-09-2017	Kapvergunning	De procedures en lijn B&W inzake de kapvergunning aanhouden
12-09-2017	o-meting personen	De lijst uit het GBA, de lijst van [REDACTED] en de lijst uit de vaststellingsovereenkomst worden samengevoegd en zal dienen als o-meting
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming)
12-09-2017	Voorlopige voorziening	Als de krakers geen voorlopige voorziening hebben aangevraagd dan gaan wij naar het college met een spoedvoordracht om dit alsnog aan te vragen.
12-09-2017	o-meting	Besloten is om de gegevens van de GBA lijst, de lijst van Rutteman en de lijst van de vaststellingsovereenkomst te gebruiken als o-meting.



12-09-2017	Evenementen	Zelfde lijn aanhouden bij vergunningverlening zoals bij eerdere evenementen is gedaan. Via BM akkoord met eventueel opnemen van clause in vergunning.
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming).
05-09-2017	Gezinnen	De gezinnen gaan door een MGGZ screening van de GGD en worden o.b.v. de uitkomsten doorgestuurd naar Wonen. Er volgt een intake bij de afdeling dienstverlening, vervolgens zal deze beoordeling besproken worden door de afdeling indicatie, waaruit een beoordeling zal volgen. Gezinnen krijgen calamiteiten status
05-09-2017	Gezinnen / zorgbehoevenden	Er zijn totaal 6 gezinnen binnen de hekken met minderjarige kinderen. Op basis van de inventarisatie van de GGD zijn er 4 zorgbehoevenden personen buiten de hekken.
05-09-2017	Ontruiming	Na het verlopen van de termijn voor hoger beroep zal de datum van ontruiming worden gecommuniceerd.
15-08-2017	Woonboten Stromboliweg	Collegebesluit woonboten Stromboliweg ambtshalve voorbereiden om ook in een handhavingsbesluit mee te nemen
08-08-2017	Handhavingsbesluit	• In het handhavingsbesluit worden de woonboten aan de Stromboliweg <u>niet</u> meegenomen. • De mensen aan de Stromboliweg zullen een aparte brief ontvangen waarin staat dat zij niet onder het besluit vallen • Lubbert geeft eerst akkoord alvorens het besluit en de brieven mogen worden verstuurd. • Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit worden ambtsedige verklaringen opgenomen door Havenbedrijf (voor boten) en Handhaving (land)
08-08-2017	Hoger beroep	Er is een hoger beroep aangevraagd met daarin het verzoek tot een spoed procedure
01-08-2017	Handhavingsbesluit	• Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit is besloten dat er geen politie aanwezig zal zijn. • Een brief opstellen met daarin de mededeling van het handhavingsbesluit is genomen. • In het op te stellen handhavingsbesluit zal ook worden opgenomen dat "als er kinderen en/of zorgbehoevenden zijn, deze zich kunnen melden".
01-08-2017	Jetleg festival	Zodra er een uitspraak is van de civiele rechter inzake Jetleg festival, dan voornemen om de vergunning in te trekken.
25-07-2017	Termijn zienswijze	De termijn voor sturen van een zienswijze is verlengt met 1 week, uiterlijk moet deze 2 augustus binnen zijn.
25-07-2017	Interpretatie kettingbeding	De te volgen lijn inzake het onderzoek naar de interpretatie van het kettingbeding is als volgt; eerst intern onderzoek (via [REDACTED]) daarna extern bureau inschakelen. Tevens deskundige van TU Delft raadplegen over (historische) ontwikkelingen t.a.v. scheepsbouw.
25-07-2017	Eigenaren	Er zal een overleg plaatsvinden met de eigenaren van het ADM-terrein om de verschillende uitspraken te bespreken



Gemeente
Amsterdam

25-07-2017	Handhavingsbesluit	Illegale activiteiten (bewoning) op en om/naast ADM-terrein meenemen in handhavingsbesluit.
25-07-2017	Voorlopige voorziening	De voorlopige voorzieningen vragen wij pas aan na het aanvragen / instellen van hoger beroep en het te nemen handhavingsbesluit.
25-07-2017	Afspraken	Alvorens er toekomstige afspraken gemaakt kunnen worden, moet er duidelijk zijn namens wie de bekende contactpersonen van ADM spreken. (lijst opstellen met namen)
11 juli 2017	Eisenlijst	Op 18 juli 2017 stellen wij eisenlijst t.a.v. de inventarisatie vast.
11 juli 2017	Inventarisatie	Het Havenbedrijf doet de inventarisatie per woonboot of object en op naam
25 april 2017	Opdrachtgever	Cis Apeldoorn is opdrachtgever.
11 april 2017	Ontruiming	Besloten is om eerst de buitenhekkers te ontruimen en daarna de binnenhekkers (land- en woonbootbewoners).
28 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Hoorzitting bezwaar weigering kapvergunning dient 9 maart (13:00).
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Als we naar het College gaan dan moet dit alles over de woonboten en beroepen op soortgelijke gevallen in de risicoparagraaf komt.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Raming ADM voor in de voorjaarsnota, na aanpassing van uitgangspunten versturen via [REDACTED] naar Cis.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Conform protocol 4 flappen opstellen (zie actie [REDACTED]). Deze flappen in briefvorm inclusief een complete update van het ADM dossier via Ollongren naar de Raad.
24 januari 2017	Vergunningverlening	Ten aanzien van de eerste gestelde actie van de te volgen strategie m.b.t. de in te bouwen vertraging in de procedure omtrent de kapvergunning, is besloten hier geen strategie in te volgen.
10 januari 2017	Ontruiming	De gekozen strategie blijft behouden. Hierbij worden de juridische procedures gevolgd. Als de rechter kiest voor ontruiming zal deze beslissing door de gemeente Amsterdam worden gevolgd.
10 januari 2017	Protocol kinderen op ADM terrein	Zodra er kinderen worden aangetroffen op het ADM terrein treedt het protocol in werking en hoeven er vanuit de projectgroep geen extra acties ondernomen te worden.
6 december 2016	Bestuurlijke besluitvorming	Bij het inbrengen van de beantwoording van de 21 raadvragen wordt om de volgende collegebesluiten gevraagd: - In te stemmen met de beantwoording van de raadvragen - In te stemmen met een schouw/inspectie om de situatie van de buitenhekkers op het terrein beter in beeld te brengen - In te stemmen met de consequenties die aan de schouw/inspectie verbonden zijn.
15 november 2016	Communicatie	Er gaat geen communicatie naar collega's of externen voordat het [REDACTED] heeft gepasseerd.



Aan het Gerechtshof Amsterdam

SPOED!!

Griffie Handelszaken

Postbus 1312

1000 BH Amsterdam

Per telefax: 088 - 36 10038

Datum : 20 februari 2019
Onze ref. : [REDACTED] v. de Gemeente Amsterdam en de Staat der Nederlanden
Uw ref. :
Onderwerp : verzoek om behandeling van de hoger beroep als zgn. turbo-appel

Grootedelachtbaar college,

Mede namens mijn collega, [REDACTED] die in deze zaak reeds op 14 februari 2019 tijdens de appellante [REDACTED] betekende spoedappeldagvaarding aan de Gemeente Amsterdam en aan de Staat der Nederland, met ondergetekende, [REDACTED] advocaat te Den Haag, in de zin van artikel 16 a tot en met 16 f van de Advocatenwet als samenwerkende advocaat optreedt, wordt uwe hof verzocht het hoger beroep met uiterste spoed in de zin van artikel 9.1.13 van Landelijk procesreglement voor civiele dagvaardingszaken bij de gerechtshoven, althans het hoger beroep in plaats van als een spoedappel als een 'turbo-appel' te behandelen.

Het hoger beroep dient aanhangig te worden gemaakt tot en met 26 februari 2019, nu de gemeente Amsterdam en de Staat tegen deze dag reeds bij op 14 februari 2019 betekende spoedappeldagvaarding zijn gedagvaard.

Een kopie van het uitgewerkte vonnis van de Voorzieningenrechter van 31 januari 2019 (het koopstaartvonnis is reeds op 17 januari 2019 geveeld) in de rechtbank Amsterdam (C/13/659924/ KG ZA 19-10 MW/MV) gewezen tussen de appellanten als eisers en de geïntimeerden als gedaagden, wordt eveneens bij dit verzoek gevoegd.

De procesdossier eerste aanleg alsmede de spoedappeldagvaarding met producties worden op uw eerste verzoek naar uwe hof gebracht.

De reden voor dit verzoek om het hoger beroep als een 'turbo-appel' te behandelen is, dat van de zijde van de gemeente Amsterdam en van de Staat der Nederlanden jegens de appellante [REDACTED] (hierna: ADMers) onrechtmatige handelingen hebben plaatsgevonden en dat aan de ontwikkelingen omtrent van die onrechtmatige handelingen met uiterste spoed een einde dient te worden gemaakt dan wel met uiterste spoed deze ontwikkelingen dienen te worden voorkomen.

Deze onrechtmatigheden en ontwikkelingen daaromtrent zijn er als volgt:

Door het de VN-Mensenrechtencomité zijn er immers de Nederlandse autoriteiten op 26 en herhaald op 28 december 2018 interim measures uitgevaardigd, nadat de VN-Mensenrechtencomité tijdens de ADMers door



Op alle opdrachten van cliënten aan en de daarmee samenhangende beroepsaansprakelijkheid van Tamas Advocatuur (KvK nr. 27333456) zijn de Algemene Voorwaarden Tamas Advocatuur van toepassing welke gedeponeerd zijn bij de Rechtbank te 's Gravenhage onder nummer 30/2010.



Tegelijkertijd staan de Nederlandse autoriteiten de culturele workshops, die door derden werden bezocht, en de gebruikelijke culturele activiteiten van de ADMers, zoals evenementen en festivals, niet toe op de slibvelden. Daardoor worden de ADMers zowel individueel en als gemeenschap zelfs van het vooruitzicht op een minimaal toekomstig inkomen beroofd, dat hen zou kunnen helpen te overleven. Op de slibvelden is er ook geen gemeenschappelijke keuken, waardoor ADMers het basisrecht op voedsel wordt ontnomen. [REDACTED]

De gevolgen van de uitzetting van de ADMers van het ADM-terrein, die zij wel geprobeerd hebben te voorkomen, door tussenkomst van de Voorzieningenrechter in de rechtbank Amsterdam door en door de interim measures van 26 en 28/12/2018 en het verzoek van 14-01-2019 van de VN-Mensenrechtencomité, worden steeds meer en meer manifest schrijnend. De behandeling van de zaak van ADMers is derhalve uiterst spoedeisend. Een uiterste spoedige behandeling van hun hoger beroep is derhalve de enige manier de voortzetting van de schending van hun meest fundamentele mensenrechten te voorkomen, hun gezondheid te waarborgen en hun leven te redden.

Om deze reden hebben de ADMers dan ook dit rechtsmiddel aangewend, omdat hun situatie niet alleen volgens het Nederlands recht maar ook volgens het bepaalde in artikel 2 IVBPR (gelijkwaardig aan het bepaalde in artikel 3 EVRM) in samenhang met het bepaalde in artikelen 6, 7 en 17 van IVBPR (gelijkwaardig met het bepaalde in artikelen 2, 3 en 8 EVRM) als een noodtoestand dient te worden aangemerkt.

Uwe hof dient bij de beoordeling van dit verzoek dus rekening te houden met de volgende feiten en omstandigheden:

De uitzetting van de ADMers van het ADM-terrein heeft plaatsgevonden, nadat door het VN-Mensenrechtencomité in twee interim measures de Nederlandse autoriteiten zijn verzocht de ADMers niet te ontruimen naar de slibvelden of naar andere plekken, waar de omstandigheden tekortschieten aan internationale normen, en welke ontruiming als gevolg heeft, dat de ADM-gemeenschap als het ware versplinterd is, en blootgesteld aan een situatie, die niet voldoet aan de internationale normen, zoals dat ook wordt uitgelegd in de hoger beroepsdagvaarding.

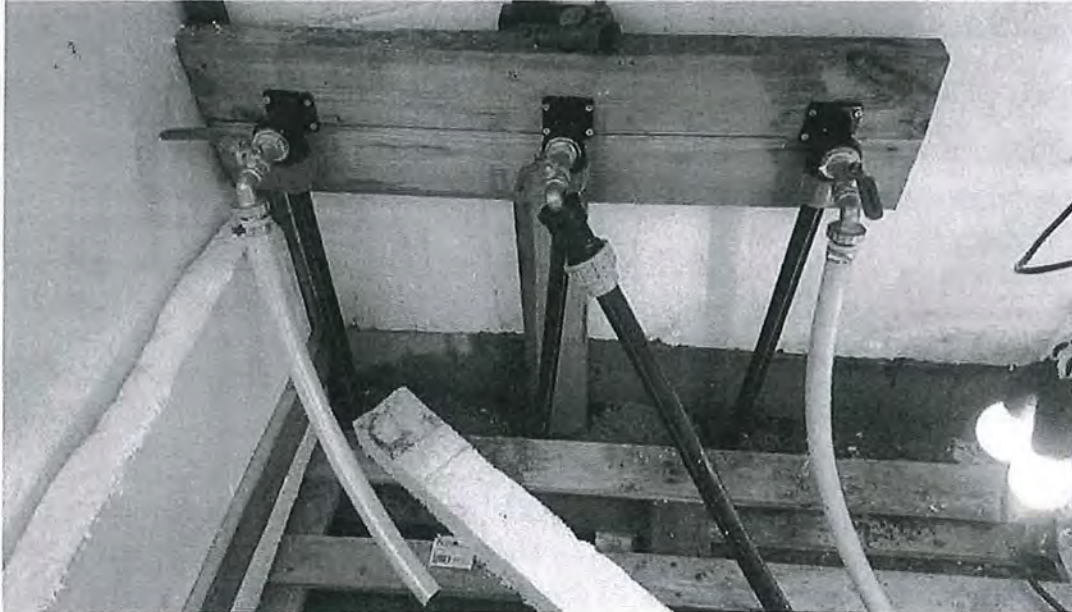
[REDACTED]

Uwe hof dient acht te slaan bij de beoordeling van dit verzoek op de situatie van de ADMers die op de slibvelden verblijven.



De aangeboden infrastructuur op slibvelden door de gemeente is immers beneden maat.

Dit is wateraansluiting op slibvelden die de ADMers ter beschikking is gesteld door de gemeente op 30.1.2019



De gemeente heeft dus op slibvelden als watervoorziening een aansluitpunt aangelegd, en maar op één plek op de slibvelden. Er is verder ook geen warmwatervoorziening en ook geen verwarming in het toilet en in de douche. Op slibvelden is er verder een elementair aansluitpunt voor elektriciteit aanwezig. [REDACTED]



Foto's van de ADMers besmet met impetigo - staphylococcus aureus en streptokokinfectie-



honing gele crustae

honing gele crustae

honing gele crustae



impetigo vulgaris

impetigo vulgaris

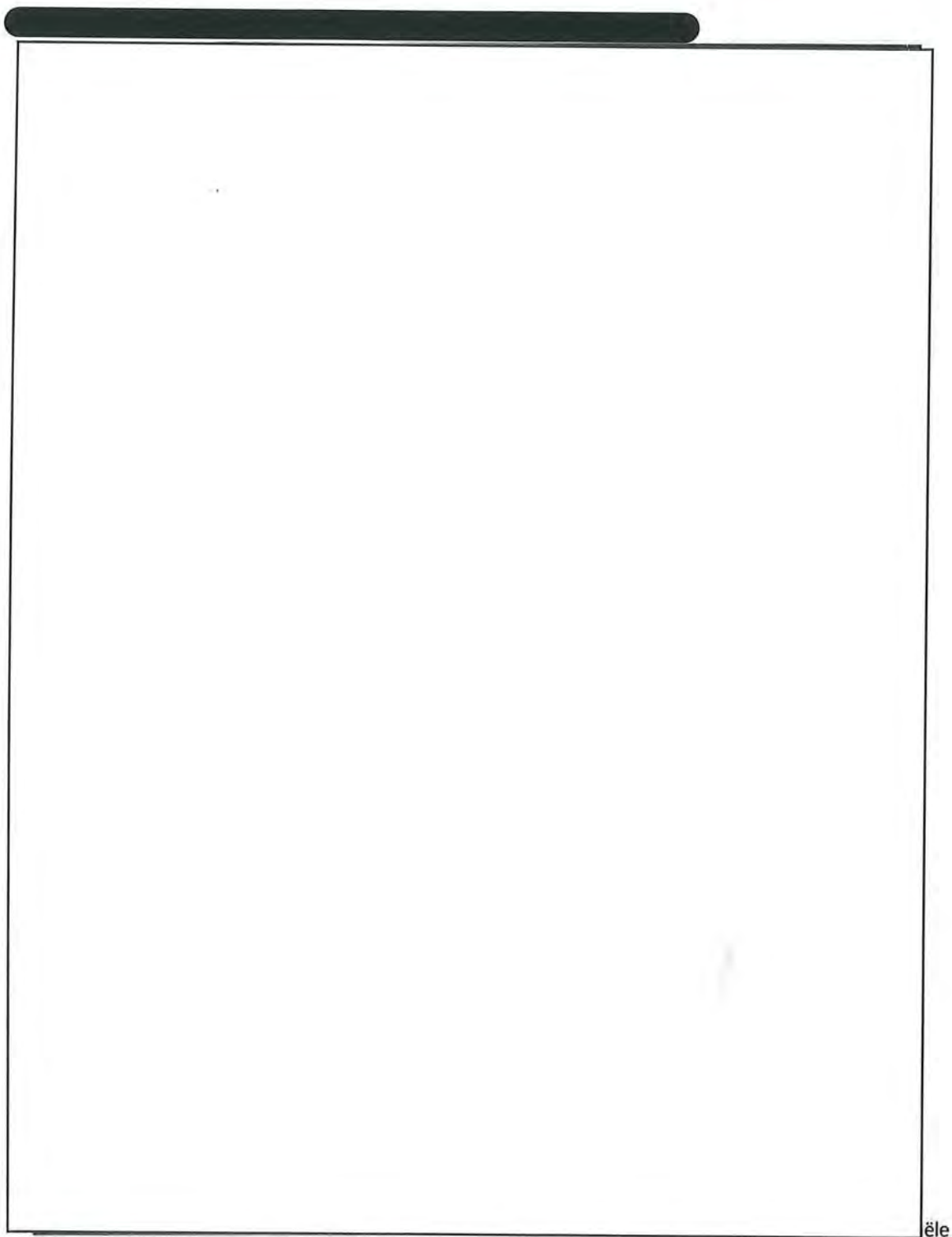
impetigo vulgaris



impetigo bullosa

impetigo bullosa

impetigo bullosa



_____ die verblijft op de slibvelden,
blootgesteld aan besmetting met bacteriën, en aan mensonterende levensomstandigheden}

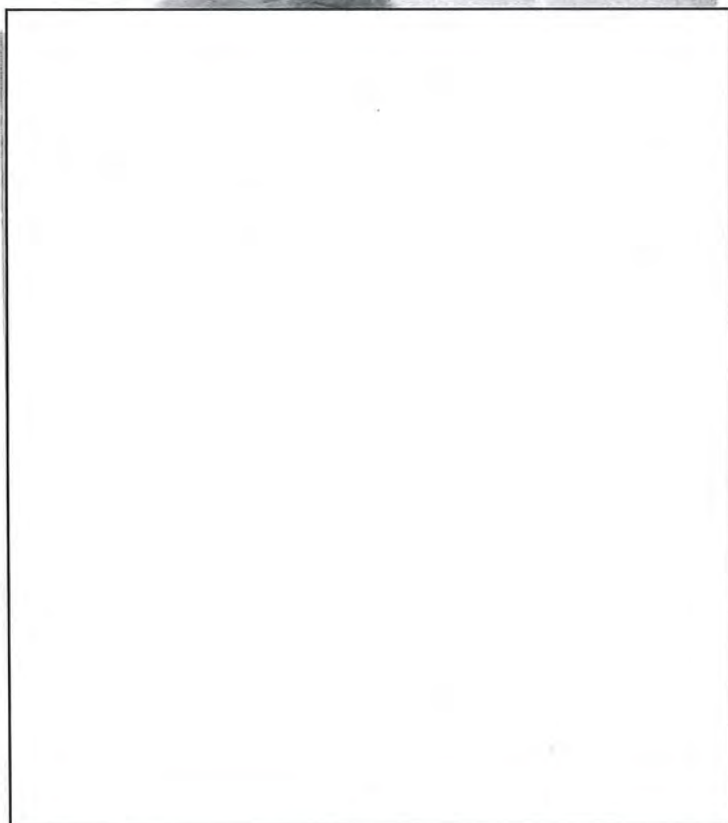


[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

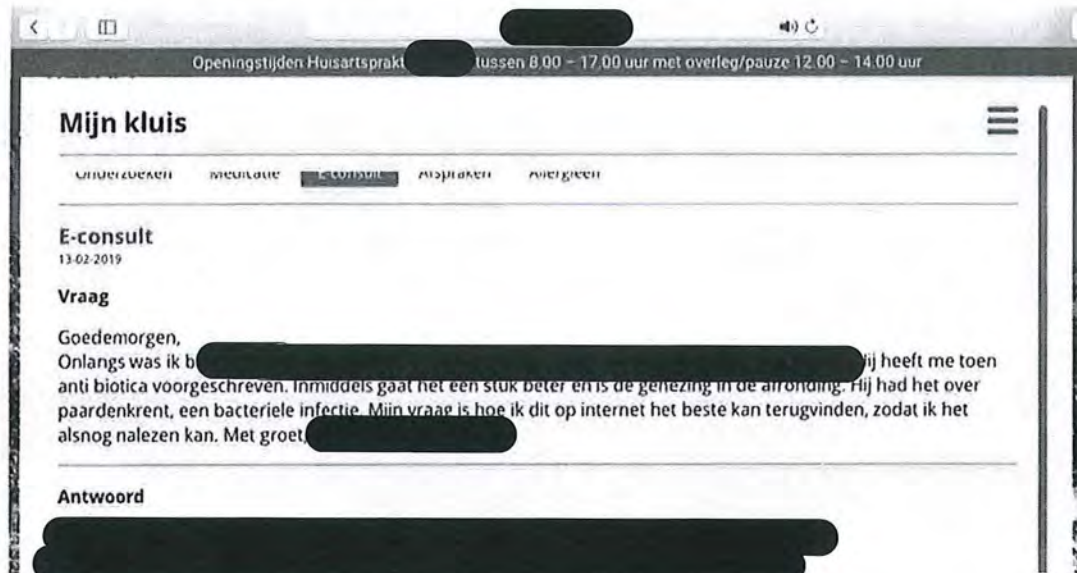
[REDACTED]



[REDACTED]

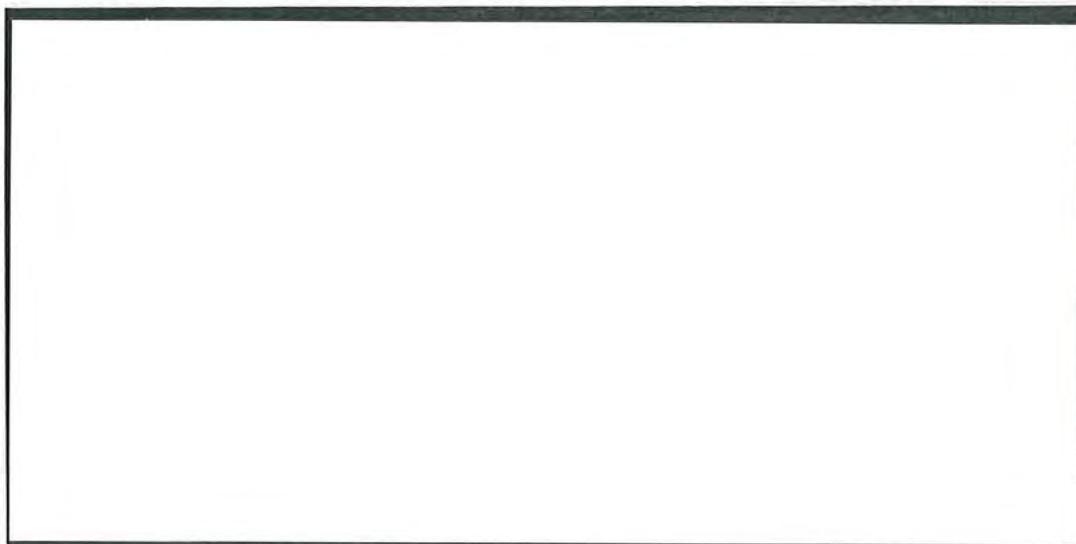


Soms kunnen er ook complicaties optreden als gevolg van deze infectie, vooral als de infectie niet snel wordt behandeld, en als er geen adequate nazorg is. Onder de gevolgen complicaties, die kunnen ontstaan door deze infectie, is bloedsepsis en de dood.





[REDACTED]



[REDACTED]



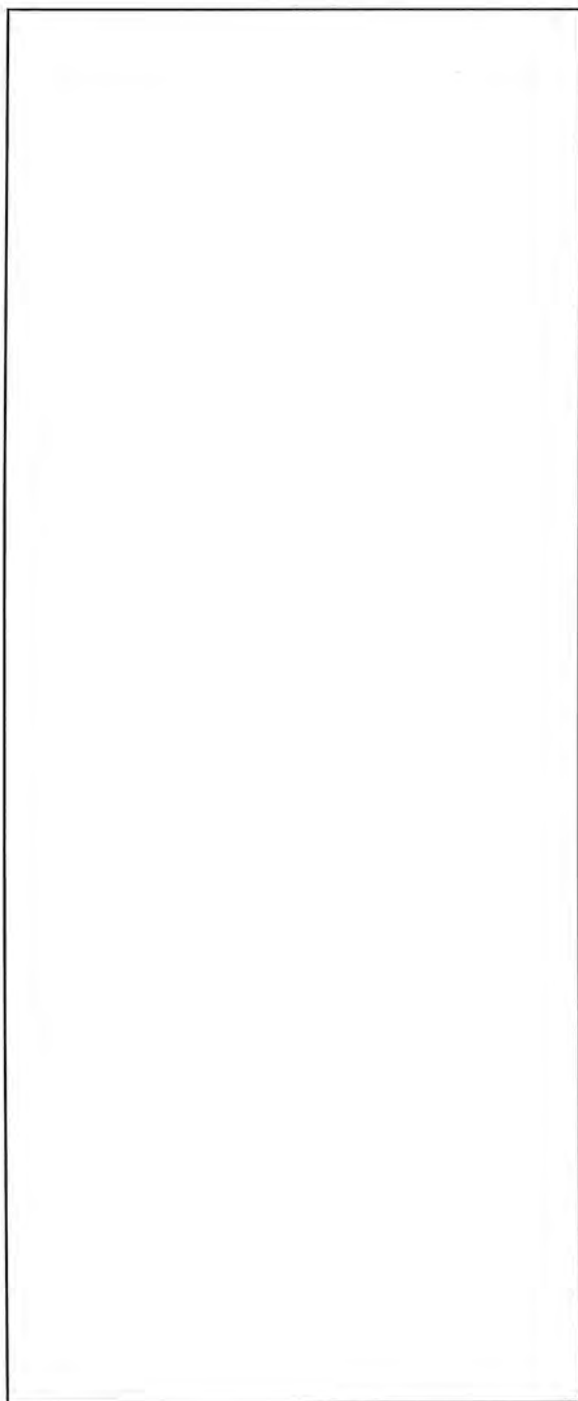
TAMAS ADVOCATUUR

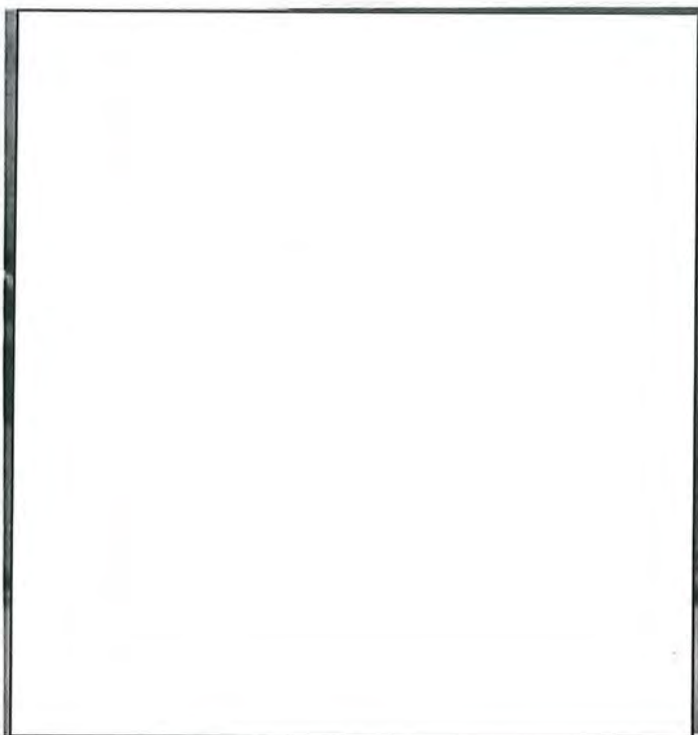


MAURITSKADE 37 te 2514 HE Den Haag T: +31(0)70 711 02 26
F: +31(0)70 362 71 24; email: info@tamasadvocatuur.nl









Staat van slibvelden





[REDACTED]

Als gevolg van de onverwachte (vanwege de twee interim measures van de VN-Mensenrechtencomité) ontruiming de ADMers van het ADM-terrein en van de grote tijdsdruk, waaronder alle voorwerpen en auto's moesten worden vervoerd, werden deze zaken willekeurig zonder definitieve bestemming op de slibvelden geplaatst. [REDACTED]

Rond half december zijn de slibvelden beschikbaar gesteld aan de ADMers. Omdat er nog steeds aan de slibvelden moest worden gewerkt [REDACTED] konden er op dat moment geen voorwerpen op de slibvelden worden geplaatst. Toen de VN-Mensenrechtencomité haar eerst interim measure op 26 december 2018 heeft uitgevaardigd, vertrouwden immers alle ADMers daarop, dat dat Nederlandse autoriteiten de interim measure zouden respecteren. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Er worden op slibvelden ook geen culturele activiteiten, open voor het publiek, toegestaan en, niet eens een vuurtje waar de bewoners bij elkaar kunnen komen, zoals het gebruikelijk is bij deze sociaal-culturele minderheid. Naarmate de datum van uitzetting dichterbij kwam, begonnen steeds meer ADMers over te stappen naar de slibvelden [REDACTED]

Transport en ondersteuning door de gemeente

Reeds in oktober en november 2018 maakten de ADMers de gemeente duidelijk, dat zij voor een onmogelijke taak stonden. Per slot van rekening moesten zij de levens van 125 mensen (na een verblijf van 21 jaar) in een volume van 300 stalen containers van 6 x 2,5 x 2,5 m inpakken en laden, transporteren naar de 20 km verderop gelegen slibvelden, lossen, uitpakken en bouwen. Bij de ADMers ging het echter niet alleen om containers, maar ook om caravans, wagens, aanhangwagens, gedemonteerde huizen, stadsbussen en ander niet-uniform materiaal.

Vanwege de vele mobiele eenheden, dat wil zeggen eenheden op wielen, hadden de ADMers in informeel overleg met de heer [REDACTED] (van de gemeente Amsterdam) geraadpleegd om te kiezen voor de meest ideale route van transport: door de Coentunnel. De kortste route, in de vorm van een traag transport, onder begeleiding van de politie op een zondagochtend, als er geen verkeersdrukte was. Dit kon immers een enorme hoeveelheid energie en kosten besparen. De ADMers zouden dan de andere routes kunnen vermijden,



die vele kilometers langer waren en veel meer tijd in beslag zouden nemen. Een paar dagen voordat dit moest gebeuren, hoorden de ADMers plotseling van de gemeente, dat dit voorstel onmogelijk was, en dat het niet geregeld kon worden. De ADMers moesten dus het hele schema in een mum van tijd veranderen. Zij hebben daarom veel extra kosten gemaakt, en veel tijd verloren met omslachtig vervoer over de binnenwegen.

Plaatsing van zaken en materialen op slibvelden

Niet alle oppervlakken op de slibvelden kunnen worden gebruikt om zaken en voorwerpen te plaatsen. Er diende immers voldoende begaanbaar oppervlak vrij zijn, zodat de diepladers en vrachtwagens met aanhangwagens konden draaien.

Bewoonbaarheid van slibvelden

15

Indien men de slibvelden thans in februari bezoekt, zal het merken, dat er vroeg in de avond alleen maar 6 lampjes kunnen branden.

Toe [redacted] e gemeente vroeg om de woningen van de bewoners te verbinden met verwarming, water en riolering, werd dit geweigerd. Een en ander ondanks dat het weer op slibvelden wekenlang slecht en koud was/is, inclusief sneeuw.

Verscheurde gemeenschap

De ontruiming van het ADM-terrein heeft de ADM-gemeenschap verscheurd.

Samen deelden zij een ervaring met enorme impact en onmiddellijk daarna waren de ADMers niet langer samen, maar overal verspreid. Los van de dynamiek van de ADM-groep, die hen zo dierbaar was en van een gemeenschap, waartoe zij behoorden, waarin zij zich konden uitdrukken en in vrijheid konden leven.

Vanwege het enorme ruimtegebrek op de slibvelden zijn er 20 ADMers Fort Velsen in Beverwijk gaan gebruiken. Meer dan 35 ADMers ver blijven op de slibvelden.

Diensten

In een hoek van veld 3 op de slibvelden heeft de gemeente een waterpunt, een afvoerpunt voor afvalwater en een elektriciteitspunt geïnstalleerd. De uitbreiding van de leidingen naar deze alle individuele eenheden moeten de ADMers zelf doen.



16

< Afvoer van toiletten/ douches aangelegd door de gemeente, let op de open riolering van de douches en de niet-geïsoleerde wateraansluiting (die zou bevriezen in deze staat) 10.1.2019>

Dit omvat een paar km leidingen, die ondergronds moeten worden aangelegd, vanwege veiligheid of bevrozing. Hiertoe moeten de ADMers een graafmachine huren en kabels, afdek materiaal en leiding- of buismateriaal kopen. Dit gaat gepaard met grote investeringen - zelfs als leningen zouden worden ontvangen, zouden de ADMers die moeten achterlaten na 19-20 maanden (in het beste geval).



_____ en bovendien wachten de ADMers op de resultaten van het bodemonderzoek, dat door hen is geïnitieerd om te bepalen of ze gezond kunnen blijven als ze op de slibgebieden verblijven.

Bodemonderzoek

In de procedure bij de Voorzieningenrechter in rechtbank Amsterdam, in eerste aanleg, is naar voren gebracht, dat de gemeente Amsterdam enig onderzoek heeft gedaan naar de bodemkwaliteit voor sanering. Toen de gemeente in augustus 2018 is begonnen met de voorbereiding van de slibvelden, heeft de gemeente op 15 augustus 2018 een rapport ingediend bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voor de sanering van de grond op de slibvelden. De Milleudienst heeft hierover op 27 september 2018 een positieve beslissing genomen. Dit besluit is nooit, vanaf de leveringsdatum, aan de ADMers medegedeeld of met hen besproken. Het besluit kwam voor het eerst naar voren als productie in de voormelde kort gedingprocedure. Hieruit blijkt, dat er nog 3 andere milieurapporten over de slibgebieden zijn geweest, die ook niet aan de ADMers bekend zijn gemaakt.

Het is voor de gemeente dus buitengewoon vreemd handelen, deze informatie niet eerder met de ADM te delen. De ADMers gingen immers ervan uit, dat de gemeente Amsterdam nooit een bodemonderzoek had uitgevoerd, en omdat ze een permacultuurtuin wilden starten hebben op slibvelden, hebben de ADMers in december 2018 een globaal grondonderzoek gedaan. Daarnaast hadden de ADMers duidelijke signalen ontvangen uit de gemeentelijke archieven over de slibvelden, waaruit is gebleken dat de slibvelden zwaar vervuild waren. De ADMers ontvingen het resultaat van het globaal grondonderzoek op 26 december, waaruit is gebleken dat dat een groter en specifiek onderzoek noodzakelijk was, omdat volksgezondheidsproblemen voor de ADMers op slibvelden niet konden worden uitgesloten.

Op 4 januari 2019 hebben de ADMers rechtstreeks contact opgenomen met Antea Group, en in overleg met hen, op basis van de huidige *lay-out* van de slibvelden, met betrekking tot de verhoogde delen, de niet-verhoogde delen, het omringende water, de niet-voorbereide omliggende gebieden, een grondiger onderzoek en representatieve studie uitgevoerd. De offerte kon pas op 6 februari 2019 door Antea worden geleverd. Op maandag 11 februari 2019 startten de ADMers met het nemen van monsters op de slibvelden. De resultaten van deze studie worden verwacht kort voor 26 februari 2019.

In de tussentijd kregen de ADMers eind januari 2019 de beschikking over de sanering door de gemeente. Begin februari 2019 hebben de ADMers dit rechtstreeks aan Antea gecommuniceerd, zodat de informatie uit die beslissing kon worden opgenomen in het onderzoek. Het onderzoek, dat de gemeente heeft laten uitvoeren voor sanering roept veel meer vragen op dan dat het geruststelt omdat:

- een aantal zware verontreinigingen zijn gemeld;
- het is niet duidelijk waar ze zich precies bevinden, omdat de kaarten in kwestie niet zijn opgenomen;
- de besmetting kon niet worden verminderd vanwege de grote hoeveelheid bramenstruiken;
- de onderste functie "leven zonder tuin" is getest, wat niet de juiste bodemfunctie is, nader onderzoek is vereist;
- de verontreinigingen worden alleen gevisualiseerd op de plaats van de taluds, niet tussen taluds of er omheen;



- de documenten die uit de regelgeving voortvloeien (nazorg, evaluatierapport) moeten nog steeds worden opgevraagd.

Samengevat betekent dit, dat de ADMers geen verbeteringen kunnen aanbrengen of investeringen doen aan het terrein op de slibvelden, in afwachting van de resultaten van het onderzoek. Geen grondwerk kan dus worden uitgevoerd op slibvelden, en niets kan worden verplaatst. Alle tijd die nu zou worden besteed aan het maken van een ontwerp- en uitbreidingsplan op slibvelden, zou voor niets kunnen zijn.

Dit betekent ook, dat de materialen en de overige voorwerpen, die ADMers naar de slibvelden hebben gebracht voor en na de ontruiming, bijna allemaal nog op dezelfde plaats moeten blijven staan.

Bovendien moedigt deze situatie de ADMers niet aan, aan hun eigen woonsituatie te werken, met elkaar samen te werken en kleinschalige publieke activiteiten te organiseren. Het terrein op slibvelden ziet er derhalve deprimerend uit en is geen goed visitekaartje voor het lokale publiek en de stad.

Elektriciteit

Nadat de elektriciteitsvoorziening die op 21 december 2018 was aangesloten, hebben de ADMers een voorlopige connectie naar de 4 velden aangesloten. Van hun festivalorganisatie hebben de ADMers een grote hoeveelheden verlengkabels en verdeelkasten. De ADMers hebben kabels vanaf het verbindingspunt over het land uitgelegd, en zijn zij verder gegaan met waterbestendige verdeelkasten. Elektrische draden lopen van de verdeelkasten naar verschillende auto's op de verschillende velden. In de eerste week legden de ADMers uit, dat zij op zijn minst op een aantal punten stroom moesten hebben. De geleende bekabeling zou verplaatst moeten worden naar de plaats van het volgende festival, en kan daar niet lang blijven. De gemeente had echter ervoor moeten zorgen, dat de bekabeling en elektriciteitsaansluitingen ter plaatse beschikbaar zijn op slibvelden.

18

Vanaf 1 februari 2019 is er voor de meeste ruimtes op slibvelden toegang tot elektriciteit, door het werk van bewoners en geleende bekabeling en verbindingen. Lenen van kabels en verbindingen is tijdelijk. De spanning is niet voldoende om verwarmingsmachines te laten functioneren in de woonplekken. Daarom worden de ADMers blootgesteld aan de koude temperatuur van de Nederlandse winter.

De bekabeling bevindt zich momenteel op de grond, en dat is geen wenselijke situatie. Kabels kunnen worden afgebroken en dat kan zelfs voor het leven van de ADMers gevaarlijk zijn. Er zijn ook kinderen op de slibvelden en drainage is derhalve niet voldoende. De kabels en aansluitingen moeten echter door de gemeente worden aangeleverd, ondergronds worden geïnstalleerd en voorzien van een bescherm laag.

De hoeveelheid geleverde stroom is 3 x 80 A. Dat is meer dan onvoldoende voor een gemeenschap zoals de die van de ADMers op slibvelden. Op dit moment is het alleen nog mogelijk om de 40 mensen van elektriciteit te voorzien in hun ruimte, maar niet het gebruiken van machines, zoals verwarmingstoestellen, wasmachines, enz., die nodig zijn voor normaal leven en sanitaire voorzieningen.



<Stroomverdeelkast geleverd op slibvelden door de gemeente met 6 230V-stopcontacten en 3 400V-stopcontacten 10.1.2019>

Op de slibvelden zijn nog geen werkplekken aangelegd, en een gemeenschapsvoorziening, d.w.z. een gemeenschappelijke keuken, is niet aanwezig.

De werkplaatsen hebben machines voor hout- en staalbewerking, en is lassen standaard routine. Een goede stroomvoorziening is dus uiterst belangrijk om te kunnen functioneren. Op het ADM-terrein waren er immers alle werkplaatsen een goede stroomvoorziening, en dat is niet mogelijk op de slibvelden met de elektriciteit die geleverd is door de gemeente.

In de gemeenschapsfaciliteit moet een restaurant worden gevestigd, met koelkasten, diepvriezers, ovens, koffiezetapparaten, enz. alle huidige verbruiksattributen. Daarnaast moet er aan de andere kant van de gemeenschappelijke ruimte ook ruimte zijn voor theatergroepen en internationale bands om daar live optredens te kunnen geven. Hiervoor moet geluids- en lichtapparatuur worden geïnstalleerd. Met de huidige elektriciteitscapaciteit lukt dat echter niet.

De druk op de voorziening zal echter toenemen als de 40 mensen, die nu ergens anders verblijven (fort Velsen, kennissen) besluiten terug te keren naar de slibvelden, omdat zij niet langer op een andere plaats kunnen verblijven of de dakloosheid niet langer kunnen verdragen. Dat is simpelweg niet mogelijk. Bovendien maakt de tijdelijkheid van het verblijf op slibvelden geen enkel initiatief mogelijk voor de verbeteringen op de slibvelden. Totdat de ADMers zich dus op een alternatieve locatie bevinden, met een vaste huisvestingszekerheid, adequate gezondheids- en sanitaire voorzieningen en voldoende ruimte en voorzieningen om te overleven, zal hun situatie niet verbeteren.

Water

Hetzelfde geldt voor het watervoorziening als de elektriciteitsvoorziening. Daarvoor dienen ook leidingen worden neergelegd, begraven en aangesloten aan de ruimtes. Ook hier geldt de beperking dat de investering

en het werk niet kunnen worden uitgevoerd als het bodemonderzoek een gevaar voor de volksgezondheid oplevert. Tot op de dag van vandaag zijn de ADMers dus genoodzaakt met jerrycans om water te halen op het centrale punt. Er is geen toegang tot warm water, wat in strijd is met elke nationale of internationale normen, zelfs bij vluchtelingenregelingen in noodsituaties is anders.

Riolering

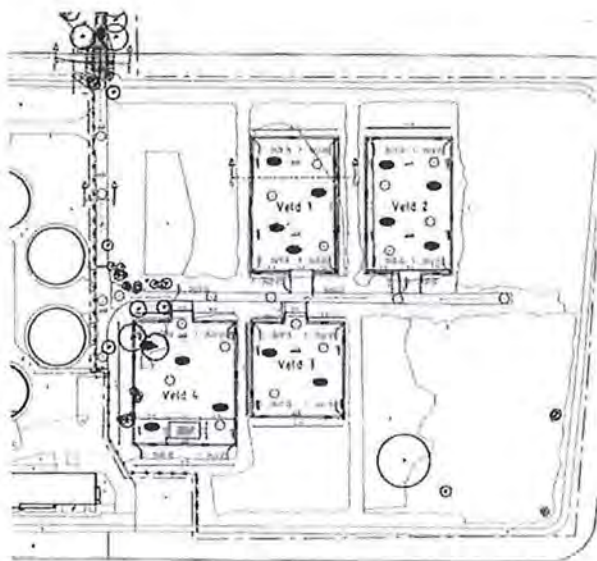
De situatie op de slibvelden met de riolering is niet anders op de slibvelden dan met de water- en elektriciteitsvoorziening. Om de ruimtes te verbinden met afvalwater afvoer is een complicerende factor op slibvelden, dat de pompen moeten worden geplaatst om afvalwater van het ene veld naar het centrale afvoerpunt te transporteren. De dalende helling naar dat afvoerpunt maakt dat dat over grote afstanden niet kan worden gerealiseerd. Tot op heden verzamelen de ADMers het afvalwater derhalve in emmers, en worden de volle emmers weer naar het centrale punt afgevoerd. Verschillende centrale afvoerpunten moeten op de locatie worden gecreëerd, zodat naleving van de hygiënevoorschriften gerealiseerd kan worden.

Sanitaire voorzieningen

Als sanitaire voorzieningen op de slibvelden zijn enkel 3 toiletten en 3 douches, zonder warm water aanwezig. Voor de overige zijn op de slibvelden door de gemeente geen andere sanitaire voorzieningen getroffen. Daarom hebben de ADMers dit zelf aangevuld door een douche container, op de 3 containers van de gemeente, te plaatsen. Deze container heeft 3 douches en 2 toiletten, een wastafel en 2 urinoirs. Ze hebben nu toegang tot die container gerealiseerd door trappen te plaatsen. Bovendien hebben de ADMers zelf de voorzieningen (geïsoleerd) aangesloten op het hoofdwat, de afvoer en het elektrische punt.

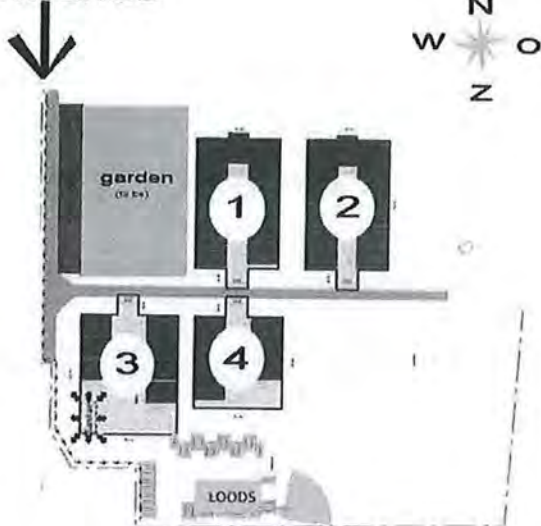
Alle leidingen die door de gemeente werden aangeleverd, waren immers niet geïsoleerd tegen kou en hadden geen waterdichtheid voor bescherming.

Schets van de slibvelden



Eerste ADM-plan

entrance



Alle grachten op de slibvelden zijn gegraven rondom alle vier velden, voor de afvloeiing van 50 cm hogere velden 1 tot 4. De randen van de grachten zijn kwetsbaar, en brokkelen af als gevolg van het veranderende waterniveau, zodat men hoeft ook niet eens naar beneden te lopen, dan gaat het afbrokkelen sneller en verliest men terrein. De velden zelf zijn nog niet goed ingebed. Een auto of caravan zakt er niet in, maar een stadsbus, een vrachtwagen of andere grotere of zwaardere voertuigen, of een werkplaats met zware machines, zullen langzaam in de modder zakken. Deze moeten derhalve worden voorzien van een stevig, vlak oppervlak onder de wielen om doorzakken te voorkomen.

Het geel gearceerde gebied op de schets is in een zeer slechte staat. Water loopt langzaam weg, het is extreem drassig, men zakt in de grond. Het is een stuk land dat door de gemeente is afgeplat, maar het is nooit voorbereid op het plaatsen van zware voertuigen of gebouwen.

Het kleine stuk, dat de gemeente op de slibvelden had voorbereid, werd te snel uitgevoerd, en de toplaag met grind en zand moest lang rusten, minimaal een half jaar, dat niet het geval was/is.



Gemeenschappelijke ruimte

De ADM-gemeenschap bestaat voor een groot deel dankzij de vele gemeenschappelijke ruimtes om te werken, eten en drinken, te feesten met bezoekers, om te repeteren en samen te werken aan artistieke en creatieve projecten. Vanaf het begin was het duidelijk dat de ADMers daarvoor een aangewezen romney schuur zo snel mogelijk moesten opzetten. Gezien de grote investeringen, die vereist zijn voor de voorbereiding van de benodigde grond op de slibvelden, en de hierboven beschreven manier, kan dit werk niet plaatsvinden in een ruimte die binnenkort geëvacueerd moet worden.

Geluids- en uitlaatgassen van het verkeer

De slibvelden zijn gelegen naast de ring A10, een van de drukste snelwegen van Nederland. Vooral 's morgens (06.00 - 09.00) en avondspits (16.00 - 19.00) is het erg druk, en tijdens deze uren is er een trage file. Het verkeer geeft een permanente monotone dreun. Of het schadelijk is voor de volksgezondheid is nog niet bekend.

hetzelfde geldt voor luchtonderzoek. Aan de kant van de slibvelden aan de ringweg A10 zijn geen geluidsschermen geplaatst, terwijl aan de andere kant wel zijn geïnstalleerd (voor een aantal jaren bij een nieuw gebouwde woonwijk).

22

Overwegingen over schending van de mensenrechten van ADMers

Van de zijde van de ADMers is reeds en wordt betoogd, dat het vonnis van de Voorzieningenrechter, waartegen hoger beroep, met uiterste spoed dient te worden vernietigd. Zo niet, dan zullen de rechten van de ADMers, die onder andere worden beschermd door artikel 2, 6, 7, 17, 19, 24 en 26 ICCPR, onherstelbaar worden geschonden.

Het verzoek tot behandeling van het hoger beroep met uiterste spoed althans als een turbo appel wordt naast de reeds voormelde feiten en omstandigheden ook gegrond op artikel 2 IVBPR.

De reeds vermelde feiten en omstandigheden leiden tot de conclusie immers dat in het geval van de ADMers er sprake is van schending van de navolgende mensenrechten:

Artikel 6 IVBPR

1. Every human being has the inherent right to life. This right shall be protected by law. No one shall be arbitrarily deprived of his life.

Artikel 7 IVBPR

No one shall be subjected to torture or to cruel, inhuman or degrading treatment or punishment.



Artikel 17 IVBPR

1. No one shall be subjected to arbitrary or unlawful interference with his privacy, family, home or correspondence, nor to unlawful attacks on his honour and reputation.

2. Everyone has the right to the protection of the law against such interference or attacks.

Artikel 19 IVBPR

1. Everyone shall have the right to hold opinions without interference.

2. Everyone shall have the right to freedom of expression; this right shall include freedom to seek, receive and impart information and ideas of all kinds, regardless of frontiers, either orally, in writing or in print, in the form of art, or through any other media of his choice.

3. The exercise of the rights provided for in paragraph 2 of this article carries with its special duties and responsibilities. It may therefore be subject to certain restrictions, but these shall only be such as are provided by law and are necessary:

(a) For respect of the rights or reputations of others;

(b) For the protection of national security or of public order (ordre public), or of public health or morals.

Artikel 24 IVBPR

1. Every child shall have, without any discrimination as to race, colour, sex, language, religion, national or social origin, property or birth, the right to such measures of protection as are required by his status as a minor, on the part of his family, society and the State.

Artikel 26 IVBPR

All persons are equal before the law and are entitled without any discrimination to the equal protection of the law. In this respect, the law shall prohibit any discrimination and guarantee to all persons equal and effective protection against discrimination on any ground such as race, colour, sex, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth or other status.

Schending van artikel 6 IVBPR

[REDACTED]



[REDACTED]

Dakloos worden gemaakt en aan de natuurelementen worden blootgesteld, of als alternatief op een terrein worden geplaatst dat als *prima facie* gevaarlijk kan worden beschouwd voor het leven, de gezondheid en lichamelijke integriteit van de ADMers is op z'n minst een procedurele- schending van het bepaalde in artikel 6 IVBPR.

[REDACTED]

Het EHRM heeft immers ook vaak herhaald, dat de staat de verantwoordelijkheid heeft maatregelen te treffen om diegenen te beschermen, waarvan bekend is dat ze in levensgevaar verkeren, en om ervoor te zorgen, dat de levens van mensen niet worden bedreigd door toedoen van de autoriteiten of van andere individuen, die onder dezelfde macht van de staat vallen.

De verantwoordelijkheid van de staat is in het geval van de ADMers ingevolge artikel 6 IVBPR en artikel 2 EVRM is immers zonder meer aan de orde [REDACTED]

24

[REDACTED]

In de zaak *Ataman tegen Turkije* (2006) van het EHRM is immers ook vastgesteld, dat de verantwoordelijkheid van de autoriteiten om individuen te beschermen, ook van toepassing is op situaties waarin de staat slechte enkele verantwoordelijkheden heeft om dat te doen. Het EHRM heeft voort ook erkend, dat de verplichtingen van de staat uit hoofde van artikel 2 EVRM zich kunnen uitstrekken ook tot situaties, waarin overheidsinstanties betrokken zijn bij activiteiten, die het leven van individuen personen in gevaar zouden kunnen brengen. Deze verplichtingen hebben, zowel een inhoudelijke als een procedurele dimensie.

In de zaak van de ADMers was / is de plicht voor de Nederlandse autoriteiten om: (a) actie te ondernemen door aan de ADMers een herplaatsing aan te bieden, die wel voldoet aan internationale normen, zoals dat tweemaal is verzocht door het VN-Mensenrechtencomité, en (b) effectieve bescherming te bieden tegen bedreigingen van hun leven, die voortvloeien uit de situatie op de voorgestelde slobvelden, en een verblijfplaats de ADMers ter beschikking te stellen, die wel in overeenstemming is met de internationale normen en verplichtingen.



[REDACTED]

[REDACTED]

De verantwoordelijkheid van de Nederlandse autoriteiten voor het blootstellen van de ADMers aan voormelde risico's dient te worden vastgesteld aan de hand van de beantwoording van de vragen of de imminente inbreuk op de rechten van de ADMers duidelijk aanwijsbaar is, of de risico's voor de ADMers reël zijn en zich herhalen of voor herhaling vatbaar, wat zijn de oorzaken van deze risico's, en of de risico's kunnen worden vermeden dan wel voorkomen.

In het geval van de ADMers was echter het gevaar van de risico's voor de ADMers te verwachten, en heeft zich ook gematerialiseerd [REDACTED]

[REDACTED]

Uit het handelen en nalaten van de Nederlandse autoriteiten blijkt echter, dat er geen bewijs is dat er beschermende maatregelen van welke aard dan ook zijn getroffen, waardoor reeds een inbreuk is op materiële en procedurele aspecten van het bepaalde artikel 6 IVBPR en artikel 2 EVRM heeft plaatsgevonden.

In de zaak *Calvelli en Ciglio v. Italië* (2002) is door het EHRM voorts vastgesteld, dat het falen van een privékliniek om passende maatregelen te treffen aan de hand van de informatie over de gezondheid van een moeder en aan de hand van haar medische geschiedenis, de overlevingskans van een pasgeboren kind aanzienlijk had verminderd. Het EHRM herhaalde in dit arrest, dat artikel 2 EVRM de staat verplicht om niet alleen af te zien van het "opzettelijk" ontnemen van het leven, maar ook om passende maatregelen te treffen om de levens van mensen binnen zijn rechtsgebied te beschermen.

In de zaak *Oyal v. Turkije* (2010) van het EHRM is ook bepaald, dat onder de reikwijdte van het bepaalde in artikel 2 EVRM valt, het falen van de autoriteiten om hun positieve verplichtingen tot bescherming van het leven na te komen, door het nemen van preventieve maatregelen (tegen de verspreiding van HIV door bloedtransfusies), en door het uitvoeren van een effectief onderzoek tegen de verantwoordelijken. In deze zaak was de nalatigheid met betrekking tot de positieve verplichtingen door de Turkse rechtbank vastgesteld en ook niet betwist. Niettemin werd de klacht van de klagers gegrond verklaard, omdat de nationale autoriteiten verzuimd hebben het medische personeel voldoende op te leiden en toezicht te houden op hun werkzaamheden.

[REDACTED]



[REDACTED]

Het is immers onmogelijk om een hoger beroep als "een praktisch en doeltreffend rechtsmiddel" te beschouwen als de voormelde belangen van de ADMers, die bij een rechtbank bekend zijn, niet onmiddellijk ertoe leiden dat voor de ADMers een veilige omgeving wordt gewaarborgd

De ADMers hebben immers reeds getracht om zelf hun situatie veilig te stellen door de Nederlandse autoriteiten te informeren, en hen de mogelijkheid te bidden om de verdere aantasting van hun mensenrechter te vermijden. Zij hebben zich in deze zaak ter bescherming van zichzelf immers reeds beroepen op hun fundamentele mensenrechten, die beschermd zijn door internationaal recht, en op de noodzaak om een effectief rechtsmiddel te hebben. In hun al deze pogingen hebben de ADMers echter tot nu toe gefaald.

Schending van artikel 7 IVBPR

Het kan niet in geschil zijn, dat in het geval van de ADMers een aantal factoren in deze zaak cumulatief neerkomen op vernederende en onmenselijk behandeling, dat in strijd is met het bepaalde in artikel 7 IVBPR.

De ADMers stellen immers vast, dat in hun geval deze cumulatieve factoren aanwezig zijn, zodat zij door de Nederlandse autoriteiten blootgesteld zijn aan onmenselijke en vernederende behandelingen in de zin van artikel 7 IVBPR.

In hun klacht bij de VN-Mensenrechtencomité, welke klacht sinds 26-12-2018 in bezit is van de Nederlandse staat, klaagden de ADMer immers onder meer over het navolgende:

26

Dat als ontruiming plaatsvindt, worden de ADMers uit hun huizen op het ADM-terrein verwijderd, waar de meesten van hen ongeveer twee decennia al woonachtig waren en gewerkt hebben; dat hun gemeenschap die voor hen als 'familie' cruciaal was voor het voortbestaan als leden, vernietigd wordt; dat de ADMers dakloos worden of op een stuk grond moeten verblijven, zonder onderdak en in een giftige omgeving die gevaarlijk is voor hun gezondheid en lichamelijke integriteit, en mogelijk ook voor hun leven; dat het wetenschappelijk gedocumenteerd is dat nabijheid van slib (d.w.z. ook voor werknemers in dergelijke fabrieken, en voor mensen in woonwijken zonder voldoende afstand tot slibvelden) mogelijk een gevaar voor het leven van de ADMers zou vormen, en ook in strijd is met hun recht op leven, en op zijn minst een onmenselijke en vernederende behandeling is, nu het zonder meer kan worden verwacht aan de hand van de beschikbare gegevens hun gezondheid ondermijnd wordt; dat de ontruiming ook hun recht van respect voor hun huis, hun werkplek, hun gezin en hun privéleven zal schenden. Voorts dat door de ontruiming ook hun eigendomsrecht zal worden geschonden, aangezien dat de meeste huizen van de ADMers niet "mobiel" zijn dus niet verplaatsbaar wat ook het geval is van tonnen aan materialen, langzaam door de jaren heen verzameld als "gemeenschappelijk eigendom" van de ADMers, dat nu niet meer kan worden gebruikt door ADM gemeenschap om kunstwerken te maken, nieuwe gebouwen, koepels, constructies, enz. Bovendien dat veel kunstwerken die verspreid zijn over het ADM-terrein niet kunnen worden verplaatst, hetzij omdat dat ze zou vernietigd worden, hetzij omdat hun waarde sterk verwant is aan het specifieke terrein (d.w.z. complexe werken die de wind meten in een specifieke omgeving of locatie, symbolisch ergens naar wijzend, "het universum ontcijferend"). Het belangrijke is echter dat de ADMers ook hebben geklaagd, het historische en monumentale karakter van de ADM als geheel verloren zou gaan en dat het ADM in zijn totaliteit een kunstwerk, een 'installatie' van groot belang en waarde is. Dat de "waarde", als een beoordeling van de kunstkosten, van kunstwerken op het ADM-terrein en



van ADM als een kunstinstallatie zelf en als een monument van sociaal-politiek activisme van een heel tijdperk, als zodanig dient te worden beschouwd. Dat hetzelfde zou gelden voor het "dynamisch verlies van inkomsten" als gevolg van de versnippering van de leden van de gemeenschap, en van het verlies van het vermogen om samen te werken in een dergelijke omgeving en de kost te verdienen. De ADMers hebben ook een schending aangevoerd van hun recht op een doeltreffende voorziening in rechte, omdat de autoriteiten geen rekening hielden met evenredigheidsprincipes en met de betekenis van het begrip "dringende sociale noodzaak", en ook niet met hun recht om niet gediscrimineerd te worden in het genot van hun fundamentele rechten, door onder meer te stellen dat hun ontruiming discriminerend zou zijn, na een beslissing van de Nederlandse staat om "een einde te maken aan de krakerscultuur "en" hen uit het stadslandschap te verbannen". De semantiek om rechtstreeks naar de "Slibvelden" te worden gestuurd, blootgesteld aan de winterelementen zonder enige vorm van compensatie of enige vorm van infrastructuur op dit "terrein", schendt dus de kern van de waardigheid van de ADMers. Het betekent dit dat de autoriteiten de ADMers als "menselijk afval" beschouwen en daarom hebben besloten hen en hun (sub) cultuur letterlijk te doen verdwijnen, en ook uit de stad waar het opkwam en gekoesterd werd gedurende tientallen jaren.

[REDACTED]

27

Eerbiediging van het recht van de ADMers zoals beschermd door artikel 7 IVBPR zou immers een grondig onderzoek naar deze gevaren vereisen. Daarom, zelfs als dit recht niet wezenlijk zou zijn geschonden, zou het procedureel zijn geschonden.

Bovendien is de behandeling van kwetsbare ADMers in strijd met het bepaalde in artikel 7 IVBPR, in die zin dat de omstandigheden die aan de ADMers werden blootgesteld op de slibvelden als een "alternatief voor herplaatsing" niet alleen wreed en onmenselijk is, maar volkomen onverenigbaar met hun gezondheidstoestand, leeftijd en andere belangrijke factoren.

Article 2

1. Each State Party to the present Covenant undertakes to respect and to ensure to all individuals within its territory and subject to its jurisdiction the rights recognized in the present Covenant, without distinction of any kind, such as race, colour, sex, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth or other status.

2. Where not already provided for by existing legislative or other measures, each State Party to the present Covenant undertakes to take the necessary steps, in accordance with its constitutional processes and with the



provisions of the present Covenant, to adopt such laws or other measures as may be necessary to give effect to the rights recognized in the present Covenant.

3. Each State Party to the present Covenant undertakes:

(a) To ensure that any person whose rights or freedoms as herein recognized are violated shall have an effective remedy, notwithstanding that the violation has been committed by persons acting in an official capacity;

(b) To ensure that any person claiming such a remedy shall have his right thereto determined by competent judicial, administrative or legislative authorities, or by any other competent authority provided for by the legal system of the State, and to develop the possibilities of judicial remedy;

(c) To ensure that the competent authorities shall enforce such remedies when granted.

Conclusie

Onder de genoemde omstandigheden, enkel een uiterste spoedige behandeling van het hoger beroep van de ADMers kan de situatie van de ADMers te herstellen waardoor de rechten van de ADMers op leven, op lichamelijke integriteit en waardigheid, en op optimale gezondheid beschermd kunnen worden in overeenstemming met het bepaalde in artikelen 6,7,17,19 en 24 IVBPR, ook in samenhang met het bepaalde in artikelen 2 en 26 IVBPR, of met het bepaalde in artikelen 1,2,3 en 8 EVRM, ook in combinatie met het bepaalde in artikelen 13, 14 en 17 EVRM, zowel in hun inhoudelijke als procedurele betekenis. [REDACTED]

28

Concluderend stellen vast, dat in het licht van voormelde feiten en omstandigheden enkel een uiterst spoedige behandeling van het hoger beroep van de ADMers, als turbo-appel, kan waarborgen dat zij in leven blijven, relatief fysiek gezond, geestelijk ongeschaad en veilig in het kader van de na ontruiming ontstane bestaansvoorwaarden.

(Proces)advocaat,

mede namens [REDACTED] advocaat te Griekenland,



Gemeente Amsterdam

Agenda Afstemmingsoverleg ADM

Aan Leden Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 5 maart 2019

14:00 – 15:00 uur

Voormalig Badhuis (achter Weesperplein 8), kamer Stoombad

Voorzitter

[Redacted]

Nr.	Onderwerp	Actie	Toelichting door:	Bijlage
1.	Opening en mededelingen - Bezoek EzM - Update Wob-verzoek	Ter bespreking	[Redacted]	
2.	Actielijst- en besluitenlijst	Ter bespreking	[Redacted]	1
3.	Stromboliweg - Opdrachtgeverschap - Verder te nemen stappen - Praktische uitvoering bestuurlijke handhaving	Ter bespreking	[Redacted]	
4.	Slibvelden - Spoedappel [Redacted] - Handhaving Slibvelden - Brief inschrijven op Slibvelden - Opheffen loket Slibvelden - Hoe nu verder n.a.v. overleg?	Ter bespreking	[Redacted]	2
5.	Contract eigenaar - Stand van zaken	Ter bespreking	[Redacted]	
6.	Kostenverhaal - Iemand van Jurdisch bureau?	Ter bespreking	[Redacted]	
7.	Buitenhekkers / Hulpbehoevenden - Opvang 4 personen	Ter bespreking	[Redacted]	
8.	Bestuurlijke besluitvorming - Update / planning	Ter bespreking	[Redacted]	
9.	Rondvraag en afsluiting	Ter bespreking	Allen	



Gemeente
Amsterdam

6

Actie- en besluitenlijst Integraal Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 26 februari 2019
14:30 – 15:30 uur
Weesperplein 8, kamer Paramaribo

Voorzitter [REDACTED]

Aanwezig [REDACTED]
[REDACTED]

Afwezig [REDACTED]

Actielijst

Datum afspraak actie	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer klaar
26-02-2019	Opstellen brief Slibvelden	Opstellen brief waarin staat dat het inschrijfmoment op x datum verloopt. Datum nog nader te bepalen i.o.m. handhaving	[REDACTED]	Mrt 2019
26-02-2019	Opstellen brief huidige/feitelijke situatie	Teruggaan naar het Bestuur om feitelijke situatie t.a.v. het ADM-dossier uit te leggen. Stap 1: Duidelijkheid krijgen in hoe het zit met alle procedures Stap 2: Aan de orde stellen bij het overleg met directeuren EZ, DJZ en OOV, dus overdracht Stap 3: Bestuurlijke reactie formuleren	[REDACTED] i.s.m. projectgroep)	Mrt 2019
26-02-2019	Stromboliweg (2)	Nagaan bij Omgevingsdienst of zij verantwoordelijk zijn voor de handhaving op het bestemmingsplan	[REDACTED]	Mrt 2019
26-02-2019	Stromboliweg (1)	Havenbedrijf gaat na wie er verantwoordelijk is voor het handhaven van de boten als het Havenbedrijf het besluit tot handhaving neemt.	[REDACTED]	Mrt 2019
05-02-2019	Beantwoording brief Bleijs	3 brieven opstellen: 1. Wob ontvangstbevestiging en opschorting 2. Beantwoording andere vragen 3. Beantwoording, Verzoek zuiver schade besluit (CHECK langs B&W?), -> Jiska doet voorzet voor brief punt 2 en 3 -> Hulp jurist vanuit juridisch bureau	[REDACTED]	Mrt 2019
05-02-2019	Slibvelden (1)	Uitzoeken wie ambtelijk opdrachtgever is voor de slibvelden. Ligt dit bij het stadsdeel of	[REDACTED]	Mrt 2019



Gemeente
Amsterdam

		bij de centrale stad -> Nader te bepalen, notitie in de maak		
05-02-2019	Slibvelden (2)	Nagaan bij [REDACTED] of zij een ronde willen maken over de slibvelden om uitleg te geven over de inrichting van de slibvelden. -> Bezoek 6 maart a.s. (Ivar, Henny en Enrico Rutte), tevens meterstanden opnemen	[REDACTED]	Mrt 2019
02-01-2019	Hulpbehoevenden	Het traject voor de hulpbehoevenden is nog niet afgerond, deze mensen hebben op dit moment een dak boven hun hoofd maar dienen t.z.t. verder geholpen te worden	[REDACTED]	Mrt 2019
04-12-2018	Overdracht	Na de ontruiming een overdrachtdossier opstellen waarin o.a. een handhavingsbesluit zit voor de slibvelden en Nieuw en Meer (na 2 jaar)	[REDACTED]	t.z.t.

Besluitenlijst

Datum	Onderwerp	Besluit
26-02-2019	Stromboliweg	Voor de handhaving van de Stromboliweg zal uit worden gegaan van handhaving middels bestuursdwang.
05-02-2019	Aansluitingen	EZ de aansluitingen voor de aangelegde voorzieningen afzeggen. ADM-ers zullen vanaf die datum zelf verantwoordelijk zijn voor de aansluitingen.
10-01-2019	Claims	[REDACTED]
10-01-2019	Waardevolle spullen	Besloten is dat spullen die op het ADM-terrein nog aanwezig zijn en meer dan €450 waard zijn, zullen worden gemerkt en worden bewaard.
10-01-2019	Zorgbehoevenden	Het zorgbehoevendenvraagstuk opschalen. Directeur EZ (Stan Kaatee) neemt contact op met directeur GGD (Jose Manshanden)
02-01-2019	Handhaven	Op overtredingen rondom de slibvelden vanwege verhuizende ADM-ers naar de slibvelden zal worden gehandhaafd.
02-01-2019	Ontruiming	Principe besluit; na de ontruiming hebben de ADM-ers niet meer de gelegenheid om nog een ronde langs de objecten te maken. Ze mogen op grond van de bestuursdwang niet meer het terrein op als het eenmaal is ontruimd (de last luidt immers: het gebruik staken en gestaakt houden).
18-12-2018	Zorgbehoevenden	Als de directie Wonen geen oplossing voor de zorgbehoevenden heeft



**Gemeente
Amsterdam**

		dan gaan deze personen naar de winteropvang. Dit zal dan worden besproken tussen directeur EZ (Stan Kaatee), directeur Wonen (Max van Engen) en direct GGD (Jose Manshanden)
18-12-2018	Woonschepen	In tegenstelling de eerder besproken 8 woonschepen hebben wij te maken met 10 actieve c.q. bewoonde schepen op het ADM-terrein.
11-12-2018	Voorzieningen slibvelden	De (nuts-) voorzieningen voor op de slibvelden moeten uiterlijk 20 december 2018 aangesloten zijn. Als dit niet lukt dan worden er tijdelijke voorzieningen geplaatst.
11-12-2018	Zorgbehoevenden	Het vraagstuk omtrent de (resterende) zorgbehoevenden bestuurlijk opschalen naar wethouders Kukenheim en Ivens
11-12-2018	Bewaren van spullen	Uitstel op de gemeente rustende bewaarplicht voor 2 weken, door de ADM-ers een terrein te geven waar ze tijdelijk spullen op kunnen slaan onder voorwaarden van het tekenend van een afstandsverklaring
11-12-2018	Containers	Containers leveren aan ADM-terrein en daarbij inzetten op kostenverhaal. Achteraf verrekenen middels weegbonnen met Chidda.
11-12-2018	Gedoogbeschikking	Gedoogbeschikkingen worden per direct uitgegeven ook al is de bruikleenovereenkomst als oplegger nog niet aanwezig.
04-12-2018	Beschikbaarheid	Vanaf 24 december 2018 heeft iedereen uit het overleg "zacht piket". Iedereen moet beschikbaar zijn of er moet een vervanger zijn.
04-12-2018	Handhaving	Voor zowel de slibvelden als de locatie Nieuw en Meer geldt dat THOR over 2 jaar daar gaat handhaven.
04-12-2018	Handhaven	Als buitenhekkers elders in de stad gaan staan dan ligt er een handhavingsbesluit klaar voor het betreffende stadsdeel.
04-12-2018	Ontruiming	De ontruiming is binnen de politie opgeschaald tot een Staf Grootchalig Bijzonder Optreden.
27-11-2018	Woonschepen / Nieuw en Meer	Op 18 december 2018 terug naar het Dagelijks Bestuur van Nieuw West en de gevraagde stukken bespreken t.a.v. Participatie, Verplaatsingsovereenkomst (inclusief het slaan van palen en financiën) Aansluitend: Als we het woonschepen traject in december 2018 niet redden, dan kunnen de boten worden opgeslagen in de Houthavens, Wonen is op deze schepen is dan niet toegestaan. Kosten voor opslag worden in rekening gebracht op de ADM-woonbootbewoners.
13-11-2018	Ontruiming / slibvelden	Tot 1 januari 2019 mogen mensen die daarvoor in aanmerking komen naar de Slibvelden.
13-11-2018	Woonboten	Als het DB van stadsdeel Nieuw-West akkoord gaat met de tijdelijke verplaatsing van de woonschepen naar de locatie Nieuw en Meer, dan houden wij de volgende lijn aan; een gedoogbesluit opstellen met daarin gekoppeld een Verplaatsingsovereenkomst (VPO). In de gedoogbeschikking of VPO een bepaling opnemen dat de kosten voor rekening van de ADM-woonbootbewoners zijn.
23-10-2018	Aanpak ontruiming	Op 27 december 2018 gaan handhavers langs start de handhaving
09-10-2018	Opruimen ADM-terrein	Koole mag een prijsopgave doen en als terugval optie gaan we door met de een aanbesteding
07-08-2018	Stromboliweg	In overleg met opdrachtgever besloten dat het handhavingstraject



Gemeente Amsterdam

		Stromboliweg nog niet aan de orde is. Eerst focussen op ontruiming van het ADM-terrein.
31-07-2018	Aansluitingen	Er komt een rioolaansluiting op de slibvelden.
10-07-2018	Aansluitingen	Als de ADM-gebruikers nog geen aansluitingen hebben aangevraagd voor de Slibvelden dan doet de gemeente dit. De rekening hiervan zal wel terug worden gegeven aan de ADM-gebruikers die naar de Slibvelden gaan.
28-06-2018	Inrichting slibvelden	Als marterachtigen geen probleem vormt t.a.v. de inrichting van de slibvelden dan gaan wij over 2 weken, half juli 2018 starten met gereedmaken van de slibvelden.
26-06-2018	Slibvelden	Kinderen zijn toegestaan op de slibvelden, vergelijkbaar zoals op het ADM-terrein
19-06-2018	Aansluitingen	Als aansluitingen te lang gaat duren dan zal er op worden geschaald om het proces te versnellen.
12-06-2018	Aansluitingen	ADM-bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van aansluitingen via www.mijnaansluitingen.nl , tevens per mail d.d. 21 juni 2018 doorgegeven aan ADM-gebruikers
08-05-2018	Gedoogbeschikking	ADM-bewoners die op 15 augustus 2017 ingeschreven stonden op het ADM-terrein (en daar dus niet werkten) komen in aanmerking om zich tijdelijk te vestigen op de Slibvelden en dienen zich te committeren d.m.v. het ondertekenen van een gedoogbeschikking. De gedoogbeschikking is op naam en niet overdraagbaar.
13-02-2018	Festivals	Als de ADM-gebruikers een vergunning aanvraag doen voor een festival / feest, dan gaan wij eerst terug naar het college met de vraag; Hoe staat het college tegenover het houden van festivals/feesten op het ADM-terrein. <u>Update 08-05-2015:</u> Bij volgende aanvragen zal er bij een ongewijzigde situatie verlening van de vergunning plaatsvinden
13-02-2018	Buitenhekkers	We gaan geen aankondiging bestuursdwang versturen naar de Buitenhekkers/Roemenen.
06-02-2018	Oplevering	Wij hanteren de uitspraak van de rechter, als het gaat om de oplevering van het terrein.
06-02-2018	Beveiliging	De eigenaar is verantwoordelijk voor de beveiliging van het terrein na de ontruiming. Gemeente beveiligt terrein tot oplevering, daarna is het voor Chidda (na overdracht)
23-01-2018	Ontruiming	Het projectteam staat klaar om op 15 februari 2018 ambtshalve te handhaven.
16-01-2018	Opleveren terrein	Het terrein leveren wij op zoals staat beschreven in de uitspraak d.d.27 juni 2017.
16-01-2018	Ontruiming	Op 15 februari 2018 staat de projectgroep klaar op de bestuursrechtelijke te handhaven
16-01-2018	Inventarisatie	Het is op dit moment te vroeg voor de ontruiming, om de inventarisatie (asbest) en taxatie te doen
07-11-2017	Stromboliweg	Handhavingsbesluit Stromboliweg via OD in college brengen inbrengen via weekendmap v/d Burg om voor te bespreken.
10-10-2017	Wob-verzoek	Na overleg met ADM-gebruikers inzake Wob-verzoek / kettingbeding, een



		brief opstellen en vragen of het Wob-verzoek hiermee is afgehandeld.
03-10-2017	PvA gezinnen	Voor de kerstvakantie moet er een Plan van Aanpak zijn m.b.t de gezinnen.
03-10-2017	Datum ontruiming	Zodra de definitieve ontruimingsdatum duidelijk is, dit direct melden aan de binnen- en buitenhekkers
03-10-2017	Kunst	Tijdens de ontruiming zal alle (wat te definiëren is als) kunst apart worden gezet, om dit later te laten taxeren
26-09-2017	Voorlopige voorziening	Na de commissie van 4 oktober een overleg inplannen met de krakers, waarbij de voorlopige voorziening zal worden besproken.
26-09-2017	Kapvergunning	De procedures en lijn B&W inzake de kapvergunning aanhouden
12-09-2017	o-meting personen	De lijst uit het GBA, de lijst van [REDACTED] en de lijst uit de vaststellingsovereenkomst worden samengevoegd en zal dienen als o-meting
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming)
12-09-2017	Voorlopige voorziening	Als de krakers geen voorlopige voorziening hebben aangevraagd dan gaan wij naar het college met een spoedvoordracht om dit alsnog aan te vragen.
12-09-2017	o-meting	Besloten is om de gegevens van de GBA lijst, de lijst van Rutteman en de lijst van de vaststellingsovereenkomst te gebruiken als o-meting.
12-09-2017	Evenementen	Zelfde lijn aanhouden bij vergunningverlening zoals bij eerdere evenementen is gedaan. Via BM akkoord met eventueel opnemen van clause in vergunning.
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming).
05-09-2017	Gezinnen	De gezinnen gaan door een MGGZ screening van de GGD en worden o.b.v. de uitkomsten doorgestuurd naar Wonen. Er volgt een intake bij de afdeling dienstverlening, vervolgens zal deze beoordeling besproken worden door de afdeling indicatie, waaruit een beoordeling zal volgen. Gezinnen krijgen calamiteiten status
05-09-2017	Gezinnen / zorgbehoevenden	Er zijn totaal 6 gezinnen binnen de hekken met minderjarige kinderen. Op basis van de inventarisatie van de GGD zijn er 4 zorgbehoevenden personen buiten de hekken.
05-09-2017	Ontruiming	Na het verlopen van de termijn voor hoger beroep zal de datum van ontruiming worden gecommuniceerd.
15-08-2017	Woonboten Stromboliweg	Collegebesluit woonboten Stromboliweg ambtshalve voorbereiden om ook in een handhavingsbesluit mee te nemen
08-08-2017	Handhavingsbesluit	• In het handhavingsbesluit worden de woonboten aan de Stromboliweg <u>niet</u> meegenomen. • De mensen aan de Stromboliweg zullen een aparte brief ontvangen waarin staat dat zij niet onder het besluit vallen • Lubbert geeft eerst akkoord alvorens het besluit en de brieven mogen worden verstuurd. • Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit worden ambtsedige verklaringen opgenomen door Havenbedrijf (voor boten) en Handhaving (land)



Gemeente Amsterdam

08-08-2017	Hoger beroep	Er is een hoger beroep aangevraagd met daarin het verzoek tot een spoed procedure
01-08-2017	Handhavingsbesluit	• Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit is besloten dat er geen politie aanwezig zal zijn. • Een brief opstellen met daarin de mededeling van het handhavingsbesluit is genomen. • In het op te stellen handhavingsbesluit zal ook worden opgenomen dat "als er kinderen en/of zorgbehoevenden zijn, deze zich kunnen melden".
01-08-2017	Jetleg festival	Zodra er een uitspraak is van de civiele rechter inzake Jetleg festival, dan voornemen om de vergunning in te trekken.
25-07-2017	Termijn zienswijze	De termijn voor sturen van een zienswijze is verlengt met 1 week, uiterlijk moet deze 2 augustus binnen zijn.
25-07-2017	Interpretatie kettingbeding	De te volgen lijn inzake het onderzoek naar de interpretatie van het kettingbeding is als volgt; eerst intern onderzoek [REDACTED] daarna extern bureau inschakelen. Tevens deskundige van TU Delft raadplegen over (historische) ontwikkelingen t.a.v. scheepsbouw.
25-07-2017	Eigenaren	Er zal een overleg plaatsvinden met de eigenaren van het ADM-terrein om de verschillende uitspraken te bespreken
25-07-2017	Handhavingsbesluit	Illegale activiteiten (bewoning) op en om/naast ADM-terrein meenemen in handhavingsbesluit.
25-07-2017	Voorlopige voorziening	De voorlopige voorzieningen vragen wij pas aan na het aanvragen / instellen van hoger beroep en het te nemen handhavingsbesluit.
25-07-2017	Afspraken	Alvorens er toekomstige afspraken gemaakt kunnen worden, moet er duidelijk zijn namens wie de bekende contactpersonen van ADM spreken. (lijst opstellen met namen)
11 juli 2017	Eisenlijst	Op 18 juli 2017 stellen wij eisenlijst t.a.v. de inventarisatie vast.
11 juli 2017	Inventarisatie	Het Havenbedrijf doet de inventarisatie per woonboot of object en op naam
25 april 2017	Opdrachtgever	Cis Apeldoorn is opdrachtgever.
11 april 2017	Ontruiming	Besloten is om eerst de buitenhekkers te ontruimen en daarna de binnenhekkers (land- en woonbootbewoners).
28 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Hoorzitting bezwaar weigering kapvergunning dient 9 maart (13:00).
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Als we naar het College gaan dan moet dit alles over de woonboten en beroepen op soortgelijke gevallen in de risicoparagraaf komt.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Raming ADM voor in de voorjaarsnota, na aanpassing van uitgangspunten versturen via Lubbert naar Cis.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Conform protocol 4 flappen opstellen (zie actie [REDACTED]) Deze flappen in briefvorm inclusief een complete update van het ADM dossier via Ollongren naar de Raad.
24 januari 2017	Vergunningverlening	Ten aanzien van de eerste gestelde actie van de te volgen strategie m.b.t. de in te bouwen vertraging in de procedure omtrent de kapvergunning, is besloten hier geen strategie in te volgen.



**Gemeente
Amsterdam**

10 januari 2017	Ontruiming	De gekozen strategie blijft behouden. Hierbij worden de juridische procedures gevolgd. Als de rechter kiest voor ontruiming zal deze beslissing door de gemeente Amsterdam worden gevolgd.
10 januari 2017	Protocol kinderen op ADM terrein	Zodra er kinderen worden aangetroffen op het ADM terrein treedt het protocol in werking en hoeven er vanuit de projectgroep geen extra acties ondernomen te worden.
6 december 2016	Bestuurlijke besluitvorming	Bij het inbrengen van de beantwoording van de 21 raadsragen wordt om de volgende collegebesluiten gevraagd: - In te stemmen met de beantwoording van de raadsragen - In te stemmen met een schouw/inspectie om de situatie van de buitenhekkers op het terrein beter in beeld te brengen - In te stemmen met de consequenties die aan de schouw/inspectie verbonden zijn.
15 november 2016	Communicatie	Er gaat geen communicatie naar collega's of externen voordat het [REDACTED] heeft gepasseerd.

Vervolg organisatie ADM-dossier

D.d. 4-3-19, [REDACTED]

Op maandag 7 januari 2019 vond de ontruiming plaats van het ADM-terrein. Vanaf die datum vond tevens de verhuizing plaats van een deel van de ADM-gemeenschap naar de Slibvelden in Amsterdam Noord. Met de ontruiming is er nog geen eind gekomen aan het ADM-dossier. Een flink aantal zaken is nog niet afgerond. Er zijn Wob-verzoeken ingediend en er lopen nog verschillende juridische procedures. Daarnaast ligt er nog een voornemen om handhavend op te treden ten aanzien van de illegale woonboten aan de Stromboliweg welke nog gestart moeten worden. Deze verschillende onderdelen behoeven aandacht en vereisen een gecoördineerde aanpak. De leden van de projectgroep pleiten er dan ook voor om de projectgroep voort te zetten omdat de bestuurlijke opdracht nog niet is afgerond en omdat dit in het belang is van gecoördineerde en afgestemde bestuurlijke advisering. In deze notitie wordt een voorstel gedaan voor het vervolgtraject van de organisatie van het ADM-dossier.

Lopende en openstaande onderdelen

De volgende onderdelen zijn nog niet afgerond:

- Juridische procedures: er spelen nog verschillende juridische procedures. Zo loopt er nog het hoger beroep tegen het kettingbeding en is er sprake van een spoedappel in het kader van het geschil met de VN. Daarnaast is er een verzoek gedaan van de ADM-ers om schade uit te keren die geleden is als gevolg van de ontruiming van het terrein.
- Afhandeling van de klacht bij het VN-comité;
- Afhandeling van aansprakelijkstellingen voor schades en afstemming met OM over afhandeling van aangiftes;
- Contract opruimen ADM-terrein: het contract met de eigenaar voor het opruimen van het terrein is nog niet afgerond.
- WOB-verzoeken: er lopen nu nog 2 verzoeken die nog niet zijn afgerond.
- Kostenverhaal: er moeten nog kosten worden verhaald bij de gebruikers van het ADM-terrein voor het opruimen van het ADM-terrein, de aanleg van de Slibvelden en de aanleg van nutsvoorzieningen.
- Op de Slibvelden, het tijdelijke terrein waarover de klacht bij de VN is ingediend, loopt het niet soepel. De huidige bewoners zijn ontevreden over alles. Het werk door handhaving verloopt moeizaam. [REDACTED]

Openstaande onderdelen zijn:

- Handhaving Stromboliweg: het gaat om de ontruiming van ca. 15 schepen die in gemeentewater liggen. Een klein deel van deze schepen (2.5) is nog gelegen in het Water van ADM en moeten nog worden ontruimd. De handhaving van de overige schepen is van belang omdat zij op de plek liggen waar kegelschepen dienen te worden afgemeerd;
- Verhuizing slibvelden: op 1 november 2020 vervalt de gedoogsituatie in Amsterdam Noord. Vanaf dat moment moeten de gebruikers het terrein hebben verlaten. Indien zij niet vrijwillig vertrekken zal er sprake moeten zijn van bestuurlijke handhaving. Voor 1 mei 2020 moet de betreffende groep aangeschreven worden.
- Uitvoering van de motie van 8 november 2018 die pleit voor het vinden van een duurzame oplossing voor de ADM-gemeenschap. Bureau broedplaatsen geeft uitvoering aan de motie. Daarbij is afstemming van belang over de situatie op de Slibvelden en later de aanschrijving inzake de beëindiging van de gedoogbeschikking.

Naast deze onderdelen is er ook sprake van onderdelen die geen gecoördineerde aanpak behoeven, namelijk het toetsen en het beoordelen van het kettingbeding voor het bedrijf EZM en de verdere afhandeling van de publiek rechterlijke toetsing van de werkzaamheden van de eigenaar van het ADM-terrein. Deze activiteiten vallen niet binnen de gecoördineerde aanpak, maar worden afgedaan door de betreffende diensten. Het gaat om respectievelijk Economische Zaken en de Omgevingsdienst.

Vervolg organisatie ADM

Om regie en sturing te houden op de nog lopende zaken en die onderdelen die nog opgepakt moeten worden in het ADM-dossier verdient het aanbeveling om de bestaande projectgroep in het leven te houden en het management in handen te houden van een projectleider in combinatie met een assistent projectleider. Weliswaar hoeft de projectgroep niet met grote regelmaat bij elkaar te komen, maar het is verstandig om de bestaande kennis bij elkaar te houden tot het moment waarop de Slibvelden leeg zijn opgeleverd.

Opdrachtgeverschap

Tot nu toe is de directeur EZ ambtelijk opdrachtgever van het ADM-dossier. De wethouder Haven is bestuurlijk opdrachtgever van het dossier. Nu de ontruiming gereed is, ligt het in de rede om opnieuw te kijken wie verantwoordelijk is voor welk onderdeel.

Bij het vaststellen van de vraag wie ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgever moet zijn, zijn er een aantal relevante zaken die bij de afweging moeten worden meegenomen:

- Handhaving van Stromboliweg is formeel een taak van de Omgevingsdienst, deze dienst gaan namelijk over handhaving van het bestemmingsplan. De opdrachtgever van de Omgevingsdienst is Ruimte en Duurzaamheid van de gemeente Amsterdam. Bestuurlijk is dat de Wethouder Ruimtelijke Ordening;
- Verhuizing van de ADM-gemeenschap in november 2020 is een traject waarin zowel het stadsdeel en de Centrale stad in zijn betrokken;
- Ontwikkeling van de slibvelden na vertrek van de ADM-ers maakt onderdeel uit van activiteiten van Grond en Ontwikkeling en de bestuurlijke verantwoordelijkheid daartoe is gelegen bij de Wethouder Grondzaken, Stedelijke Ontwikkeling.
- Toekomst van de ADM-gemeenschap maakt onderdeel uit van de motie van de raad. Opdrachtgever is Broedplaatsen en bestuurlijk maakt het onderdeel uit van de portefeuille van de wethouder Cultuur;
- Afhandeling van de juridische procedures, wordt uitgevoerd door JZ, waarbij de burgemeester bestuurlijk opdrachtgever is;
- De huidige WOB verzoeken maken nog onderdeel uit van het opdrachtgeverschap van EZ, maar de vraag is waar nieuwe WOB verzoeken moeten worden ondergebracht;
- Het kostenverhaal is nog niet belegd bij een opdrachtgever;
- De afhandeling van het contract met de eigenaar maakt nog onderdeel uit van het opdrachtgeverschap van EZ.

De vraag waar het opdrachtgeverschap moet worden belegd is niet eenvoudig. Grofweg zijn er twee opties te verzinnen om hieraan tegemoet te komen, namelijk:

Optie 1: Evaluatie afwachten

De eerste optie is dat bij de evaluatie het vraagstuk over ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgeverschap expliciet mee wordt genomen. Bij deze optie blijft de situatie van het opdrachtgeverschap gehandhaafd bij EZ tot het moment dat de aanbevelingen op dit punt helder zijn geworden. Het bestuurlijk opdrachtgeverschap blijft in deze tussenperiode bij de wethouder EZ/Haven.

Optie 2: Directeur Ruimte en Economie

In de tweede optie wordt het opdrachtgeverschap van EZ teruggegeven aan de directeur Ruimte en Economie. Dit is gelegen in het feit dat deze directeur eindverantwoordelijk is voor zowel grondzaken, gebiedsontwikkeling, economische zaken, broedplaatsen en het werk van Ruimte en Duurzaamheid (lees opdrachtgeverschap van de Omgevingsdienst) en de inzet van het PMB (waar nu de projectleider en de assistent projectleider vandaan komen).

Integrale afwegingen kunnen derhalve aan deze directeur worden voorgelegd.

Voor wat betreft het bestuurlijk opdrachtgeverschap zou per geval moeten worden gekeken wie verantwoordelijk is.



Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan:

Alle personen die op 15 augustus 2017 ingeschreven
stonden op adres Hornweg 6, 1045 AR te AMSTERDAM

Datum 1 maart 2019

Onderwerp Regel uw inschrijving op adres Buikslotermeerdijk uiterlijk op....

Geachte voormalig bewoner van het ADM-terrein,

Alle personen die op 15 augustus 2017 stonden ingeschreven in de Amsterdamse gemeentelijke basisregistratie als zijnde woonachtig op het adres Hornweg 6, konden met ingang van 1 november 2018 tijdelijk en onder voorwaarden terecht op de zogenoemde slibvelden in Amsterdam-Noord. U bent hierover diverse malen door de gemeente Amsterdam geïnformeerd.

Als u van deze mogelijkheid alsnog gebruik wilt maken, laat u zich dan **uiterlijk (datum)** inschrijven op het adres Buikslotermeerdijk ... in Amsterdam. Als u zich niet uiterlijk op deze datum heeft ingeschreven, dan kunt u **geen** aanspraak meer maken op vestiging op de slibvelden.

U wordt per (datum) ook definitief uitgeschreven van adres Hornweg 6. Wonen op dit adres was en is immers niet langer toegestaan. Tenzij u zich op het adres Buikslotermeerdijk... of een ander adres als bewoner in heeft laten schrijven, verdwijnt u daarmee dus uit de gemeentelijke basisregistratie. Dit zal direct gevolgen hebben voor uw (financiële) relatie met de gemeente Amsterdam en/of andere overheidsinstanties. U krijgt vervolgens geen ander adres.

U kunt zich in laten schrijven door tijdens openingstijden (maandag t/m vrijdag van 08:00 tot 20:00 uur) naar het stadsloket van Amsterdam-Noord, Buikslotermeerplein 2000 te gaan en daar bij de afdeling Burgerzaken te vragen om een zogenoemde gedoogverklaring voor de slibvelden. Aan de hand van uw identiteitsbewijs zal vervolgens bekeken worden of u in aanmerking komt voor vestiging op de slibvelden en inschrijving op het adres Buikslotermeerdijk...

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,





Gemeente Amsterdam

Agenda overleg met opdrachtgever

Aan Stan Kaatee, [redacted]

Vergadering Maandag 11 maart 2019
15:00 – 15:30 uur
Jodenbreestraat 25, kamer Pareto

Voorzitter Stan Kaatee

Nr.	Onderwerp	Actie	Toelichting door:	Bijlage
1.	Opening en mededelingen - Update Wob-verzoek - Bezoek E2M	Ter bespreking	[redacted] [redacted]	
2.	Evaluatie	Ter bespreking	[redacted]	1
3.	Slibvelden - Voormalige RWZI te koop - Stavaza rechtszaak - Bezoek GGD - Notitie feitelijke situatie in de maak (OOV) - Inschrijvingen; hoe om te gaan met mensen die zich in willen schrijven op de slibvelden, maar niet op 15 aug 2017 stonden ingeschreven?			2
4.	Juridisch bureau - Hoe om te gaan met de kosten	Ter bespreking	[redacted]	
5.	Opdrachtgeverschap ADM-dossier - Overleg met directeurs DJZ en OOV - Voorzetting projectgroep en inzet PMB	Ter bespreking	[redacted]	3
6.	Hulpbehoevendenvraagstuk - Prioritering	Ter bespreking	[redacted]	4
7.	Stromboliweg - [redacted] [redacted]	Ter bespreking	[redacted]	
8.	Afronding	Ter bespreking	Allen	



Concept plan van aanpak evaluatie project 'Voorbereiding (lege)oplevering ADM-terrein'

Aan Stan Kaatee
Van [REDACTED] Bestuursadvisering & Strategie,
team Bestuurlijke projecten
Kopie aan Harro Homan
Datum 5 maart 2019

Beste Stan,

Naar aanleiding van de intake op 12 februari jl. ontvang je hierbij ons voorstel voor het plan van aanpak voor de evaluatie van het project 'Voorbereiding (lege) oplevering ADM-terrein'. In ons overleg, samen met [REDACTED] hebben we afgesproken dat de evaluatie is gericht op de periode vanaf de 'ontruimingsuitspraak' van de Raad van State op 25 juni 2018 tot de ontruiming zelf op 7 januari 2019. Jij was, als directeur Economische Zaken, in die periode ambtelijk opdrachtnemer van de voorbereiding van de ontruiming en (lege) oplevering van het ADM-terrein. De directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV) was verantwoordelijk voor de ontruiming zelf. Vanwege de betrokkenheid van OOV hebben we op 4 maart 2019 een intake gesprek gevoerd met [REDACTED]. Zij staan positief ten opzichte van het evalueren van het gemeentelijke (voorbereidings)proces van de (lege) oplevering van het ADM-terrein en verlenen daaraan graag hun medewerking. Verder zien zij graag dat ook (het proces voor) de verplaatsing van de zogenaamde buitenhekkers onderdeel uitmaakt van de evaluatie. Hun wens is om de ontruiming zelf buiten de evaluatie te houden. Ontruiming evalueren zij standaard in de subdriehoek en deze ontruiming was voor hen niet dermate afwijkend. [REDACTED] is daarmee ook akkoord dat jij de ambtelijk opdrachtgever bent van de evaluatie. Afgesproken is om de evaluatie vanaf 1 maart 2019 te starten.

In het plan van aanpak voor de evaluatie gaan wij achtereenvolgens in op:

- Doelstelling en scope
- Stappen evaluatie
- Organisatie en planning

Doelstelling en scope

Het doel van de evaluatie is tweedelig:

- het identificeren van leerpunten en aanbevelingen voor de lege oplevering van de slibvelden in 2021;
- het delen en bespreken van de leerervaringen en aanbevelingen met de geïnterviewden.

Tijdens de gesprekken gaan we in op de volgende onderwerpen, waarbij we open staan voor andere onderwerpen die uit de interviews naar voren komen:

- Interne (ambtelijke) organisatie
- (Inhoudelijk) doel en uitgangspunten project Communicatie en samenwerking
- Bestuurlijke voorbereiding
- Informatievoorziening naar de gemeenteraad
- Externe communicatie en media
- Relatie met bewoners en eigenaren ADM-terrein
- Leervaringen

Zoals eerder opgemerkt is de evaluatie gericht op de periode van 25 juni 2018 tot 7 januari 2019. Het betreft een intern ambtelijke evaluatie, waarbij wel de verantwoordelijk bestuurders worden betrokken. Het evaluatierapport wordt vastgesteld door de ambtelijk opdrachtgever. Vanuit het perspectief van de gemeente komt de relatie en communicatie met de eigenaren en bewoners van het ADM-terrein aan de orde, maar we gaan geen externe interviews houden. Aan de burgemeester en wethouder Haven wordt de keuze voorgelegd of zij de rapportage ter kennisname willen brengen aan het college van B&W.

Met deze doelstellingen vallen onderwerpen die specifiek gerelateerd zijn aan het ADM-terrein buiten de scope van de evaluatie, zoals het kettingbeding. Ook de kosten (van ontruiming en aanleg/gebruik nutsvoorzieningen) slibvelden worden buiten de evaluatie gehouden, omdat het college op verzoek van de gemeenteraad separaat een onderzoek laat uitvoeren naar de hoogte van deze kosten en de mogelijkheid van het verhalen daarvan op de op (voormalig) ADM-bewoners. Medio 2019 informeert het college de raad hierover.

Bij de behandeling van de begroting 2019 is een motie aangenomen waarin het college wordt gevraagd met de ADM gemeenschap en regiogemeenten te inventariseren of er in de regio Amsterdam een definitieve locatie kan worden gevonden (na de slibvelden in Noord) waar de ADM gemeenschap duurzaam hun gemeenschap kan voortzetten. In hoeverre deze motie en het daarop genomen besluit van invloed zijn op deze evaluatie, zullen we nader moeten bekijken.

Stappen evaluatie

De evaluatie bestaat uit de volgende stappen:

1. Verzamelen en bestuderen documentatie (o.a. besluitvorming college van B&W, brieven aan de gemeenteraad, feitenrelaas en overdrachtdossiers). Documentatie wordt aan ons geleverd door [REDACTED]
2. Voorbereiden en houden van de interviews (aan de hand van een interviewleidraad die de geïnterviewden vooraf ontvangen).

Wij hebben een lijst ontvangen met de namen van betrokkenen en een voorstel welke betrokkenen samen kunnen worden geïnterviewd (zie bijlage). Dat komt neer op 12 interviews, alsmede individuele interviews met de burgemeester, wethouder Haven en de voorzitter van stadsdeel Amsterdam Noord. In totaal komen we dan uit op 15 interviews.

Van de interviews maken wij geen gespreksverslagen; wel krijgen de geïnterviewden de gelegenheid om te reageren op de conceptrapportage.

3. Uitvoeren analyse bevindingen
4. Opstellen concept-rapportage bestaande uit bevindingen, leerervaringen en aanbevelingen gericht op de lege oplevering van de slibvelden in 2021.
5. Organiseren plenaire sessie met de geïnterviewde personen, met als doel leerervaringen te delen en te bespreken. Afhankelijk van het proces en de uitkomsten van de evaluatie zullen wij een voorstel doen of wij de begeleiding van deze sessie zelf zullen doen of dat de voorkeur uitgaat naar een derde.
6. Opstellen definitieve rapportage waarin de reacties van de geïnterviewden en de plenaire sessie worden verwerkt.
7. Alle verder voorkomende activiteiten, zoals planning interviews en eventuele agendering voor het college.

Organisatie en planning

De evaluatie vindt plaats vanaf 1 maart tot en met juni 2019 (afhankelijk van ruimte in de agenda's van geïnterviewden). Zo snel mogelijk na akkoord op dit plan van aanpak worden de afspraken ingepland. Wij streven ernaar de interviews in maart en april te houden en de plenaire sessie in mei.

De (concept-)rapportage en de opzet van de plenaire sessie zullen we voor akkoord voorleggen. Voorafgaand aan de plenaire sessie ontvangen de geïnterviewden de conceptrapportage waarbij hen de gelegenheid wordt geboden om aanvullingen te doen en feitelijke onjuistheden te corrigeren. Na de plenaire sessie ronden wij de rapportage af. Indien gewenst wordt de rapportage vervolgens geagendeerd voor het college van B&W.

Wij hopen dat je kunt instemmen met dit plan van aanpak en de keuzes die wij daarin voorstellen. Indien gewenst, lichten wij dit plan graag toe.

Met vriendelijke groet,


Bestuursadvisering & Strategie, team Bestuurlijke projecten

7

Bezoek Slibhaven: 4 maart 2019

[redacted] deskundige Infectiepreventie

[redacted] stafarts Infectieziektenbestrijding

Evelien Siedenburger-verpleegkundige/beleidsmedewerker infectieziekten

Gesprek met [redacted]

Contactgegevens:

[redacted]

[redacted]

Vragen vanuit de gemeente:

1) Zijn de basale hygiënemaatregelen (warm- en koudwatervoorziening, toiletten, douches, wasmogelijkheden etc.) die door de gemeente Amsterdam zijn getroffen/beschikbaar gesteld op de slibvelden toereikend voor deze groep.

2) Is er sprake van een besmettelijke infectieziekte -welke infectieziekte betreft het, en wat zijn de hygiëne en behandeladviezen hiervoor? Heeft men hiervoor de huisarts geraadpleegd -is er sprake van verspreiding binnen een groep, een ongebruikelijke verheffing, een bijzonder cluster (bijv. omdat behandeling niet goed aanslaat)?

Aantal bewoners

Op dit moment verblijven er ca 30-40 volwassenen op het terrein en [redacted] Een kind van [redacted]
[redacted]
[redacted] Geen
ouderen boven 65 jaar.

Men hoopt op termijn de groep weer uit te breiden naar 80 bewoners. Op het voormalig woonterrein (ADM) was er een groep van 125 bewoners. Meestal een vaste kern. Sommige mensen komen en gaan.

Sanitaire voorzieningen

Er zijn vier toiletten met wasbakken met koud water, twee douches met warm water en twee wasmachines. De norm voor *campings* is: minimaal één toilet per 60 bezoekers, één douche per 35 kampeers en één wastafel per 50 kampeers. Als je het vergelijkt met de campingnorm zou dit dus voldoende moeten zijn. Dit is echter geen camping maar een situatie waar mensen permanent verblijven.

Mogelijk gezondheidsrisico is dat er maar een centraal punt is waar stromend water is. Hierdoor ontstaat het risico dat de handhygiëne te wensen overlaat. Zeker in het geval van uitbraken van infectieziekten, is dat een probleem. Ook rondom voedselbereiding is het een risico dat men met watertankjes per

woonvoorzieningen gaat improviseren en dat water voldoet dan zeker niet aan de kwaliteitseisen die er aan drinkwater gesteld worden.

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED] gaf aan dat de waterpunten slechts op één plek op het terrein zijn waardoor sommige bewoners 200 meter moeten lopen om hun handen te wassen. In het blok waar de toiletten zijn gevestigd is geen warm water. Dit maakt het handen wassen aldus [REDACTED] geen gemakkelijke, prettige handeling. Wel zijn er douches en twee wasmachines.

Het advies is gegeven om indien er vragen zijn over infectieziekten heel laagdrempelig contact op te nemen met het team algemene infectieziekten. [REDACTED]

Verdere gezondheidsvragen die uit dit gesprek naar voren kwamen zijn, die niet vanuit onze expertise beantwoord kunnen worden

- De grond is afgegeven als bewoning zonder tuin. Bewoners maken zich echter zorgen over de vervuiling van de grond. Men houdt kippen en er zijn bramenstruiken. Wat is het risico op de gezondheid bij het eten van de bramen en het eten van kippen(eieren)?
- Wat is het risico voor kleine kinderen en voor honden die op het terrein spelen en mogelijk te maken krijgen met vervuilde grond?

Vervolg organisatie ADM-dossier

D.d. 6-3-19, [REDACTED]

Op maandag 7 januari 2019 vond de ontruiming plaats van het ADM-terrein. Vanaf die datum vond tevens de verhuizing plaats van een deel van de ADM-gemeenschap naar de Slibvelden in Amsterdam Noord. Met de ontruiming is er nog geen eind gekomen aan het ADM-dossier. Een flink aantal zaken is nog niet afgerond. Er zijn Wob-verzoeken ingediend en er lopen nog verschillende juridische procedures. Daarnaast ligt er nog een voornemen om handhavend op te treden ten aanzien van de illegale woonboten aan de Stromboliweg welke nog gestart moeten worden. Deze verschillende onderdelen behoeven aandacht en vereisen een gecoördineerde aanpak. De leden van de projectgroep pleiten er dan ook voor om de projectgroep voort te zetten omdat de bestuurlijke opdracht nog niet is afgerond en omdat dit in het belang is van gecoördineerde en afgestemde bestuurlijke advisering. In deze notitie wordt een voorstel gedaan voor het vervolgtraject van de organisatie van het ADM-dossier.

Lopende en openstaande onderdelen

De volgende onderdelen zijn nog niet afgerond:

- Juridische procedures: er spelen nog verschillende juridische procedures. Zo loopt er nog het hoger beroep tegen het kettingbeding en is er sprake van een spoedappel in het kader van het geschil met de VN. Daarnaast is er een verzoek gedaan van de ADM-ers om schade uit te keren die geleden is als gevolg van de ontruiming van het terrein.
- Afhandeling van de klacht bij het VN-comité;
- Afhandeling van aansprakelijkstellingen voor schades en afstemming met OM over afhandeling van aangiftes;
- Contract opruimen ADM-terrein: het contract met de eigenaar voor het opruimen van het terrein is nog niet afgerond.
- WOB-verzoeken: er lopen nu nog 2 verzoeken die nog niet zijn afgerond.
- Kostenverhaal: er moeten nog kosten worden verhaald bij de gebruikers van het ADM-terrein voor het opruimen van het ADM-terrein, de aanleg van de Slibvelden en de aanleg van nutsvoorzieningen.
- Op de Slibvelden, het tijdelijke terrein waarover de klacht bij de VN is ingediend, loopt het niet soepel. De huidige bewoners zijn ontevreden over alles. Het werk door handhaving verloopt moeizaam. Ten aanzien van een drietal voormalig buitenhekkers is nog afstemming nodig over vervolg in hun dossiers ten behoeve van definitieve opvang.

Openstaande onderdelen zijn:

- Handhaving Stromboliweg: het gaat om de ontruiming van ca. 15 schepen die in gemeentewater liggen. Een klein deel van deze schepen (2.5) is nog gelegen in het Water van ADM en moeten nog worden ontruimd. De handhaving van de overige schepen is van belang omdat zij op de plek liggen waar kegelschepen dienen te worden afgemeerd;
- Verhuizing slibvelden: op 1 november 2020 vervalt de gedoogsituatie in Amsterdam Noord. Vanaf dat moment moeten de gebruikers het terrein hebben verlaten. Indien zij niet vrijwillig vertrekken zal er sprake moeten zijn van bestuurlijke handhaving. Voor 1 mei 2020 moet de betreffende groep aangeschreven worden.
- Uitvoering van de motie van 8 november 2018 die pleit voor het vinden van een duurzame oplossing voor de ADM-gemeenschap. Bureau broedplaatsen geeft uitvoering aan de motie. Daarbij is afstemming van belang over de situatie op de Slibvelden en later de aanschrijving inzake de beëindiging van de gedoogbeschikking.

Naast deze onderdelen is er ook sprake van onderdelen die geen gecoördineerde aanpak behoeven, namelijk het toetsen en het beoordelen van het kettingbeding voor het bedrijf E2M en de verdere afhandeling van de publiek rechterlijke toetsing van de werkzaamheden van de eigenaar van het ADM-terrein. Deze activiteiten en de procedure tegen de vergunning van Koole, vallen niet binnen de gecoördineerde aanpak, maar worden afgedaan door de betreffende diensten. Het gaat om respectievelijk Economische Zaken en de Omgevingsdienst.

Vervolg organisatie ADM

Om regie en sturing te houden op de nog lopende zaken en die onderdelen die nog opgepakt moeten worden in het ADM-dossier verdient het aanbeveling om de bestaande projectgroep in het leven te houden en het management in handen te houden van een projectleider in combinatie met een assistent projectleider. Weliswaar hoeft de projectgroep niet met grote regelmaat bij elkaar te komen, maar het is verstandig om de bestaande kennis bij elkaar te houden tot het moment waarop de Slibvelden leeg zijn opgeleverd.

Opdrachtgeverschap

Tot nu toe is de directeur EZ ambtelijk opdrachtgever van het ADM-dossier. De wethouder Haven is bestuurlijk opdrachtgever van het dossier. Nu de ontruiming gereed is, ligt het in de rede om opnieuw te kijken wie verantwoordelijk is voor welk onderdeel.

Bij het vaststellen van de vraag wie ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgever moet zijn, zijn er een aantal relevante zaken die bij de afweging moeten worden meegenomen:

- Handhaving van de Havenverordening ligt bij het Havenbedrijf;
- De handhaving van het met het bestemmingsplan strijdige gebruik aan de Stromboliweg is gemandateerd aan de ODNZKG. In de meeste gevallen kan de ODNZKG goed uitvoering geven aan deze taak, echter daar waar het gaat om actieve ontruiming of complexe (zorg) vraagstukken zijn de handhavers van de ODNZKG niet opgeleid en geëquipeerd. De opdrachtgever van de Omgevingsdienst is Ruimte en Duurzaamheid van de gemeente Amsterdam. Bestuurlijk is dat de Wethouder Ruimtelijke Ordening (de inschatting is dat voor de ontruiming er twee handhavers noodzakelijk zijn, samen met de liaison bijzondere woongroepen en de wijkagenten en een vaartuig van het Havenbedrijf);
- Verhuizing van de ADM-gemeenschap in november 2020 is een traject waarin zowel het stadsdeel en de Centrale stad in zijn betrokken;
- Ontwikkeling van de slibvelden na vertrek van de ADM-ers maakt onderdeel uit van activiteiten van Grond en Ontwikkeling en de bestuurlijke verantwoordelijkheid daartoe is gelegen bij de Wethouder Grondzaken, Stedelijke Ontwikkeling.
- Toekomst van de ADM-gemeenschap maakt onderdeel uit van de motie van de raad. Opdrachtgever is Broedplaatsen en bestuurlijk maakt het onderdeel uit van de portefeuille van de wethouder Cultuur;
- Afhandeling van de juridische procedures, wordt uitgevoerd door JZ, waarbij de burgemeester bestuurlijk opdrachtgever is;
- Afhandeling van bestuursrechtelijke procedures tav vergunningverlening en handhaving omgevingsrecht zijn gemandateerd aan de ODNZKG;
- De huidige WOB verzoeken maken nog onderdeel uit van het opdrachtgeverschap van EZ, maar de vraag is waar nieuwe WOB verzoeken moeten worden ondergebracht;
- Het kostenverhaal is nog niet belegd bij een opdrachtgever;

- De afhandeling van het contract met de eigenaar maakt nog onderdeel uit van het opdrachtgeverschap van EZ.

De vraag waar het opdrachtgeverschap moet worden belegd is niet eenvoudig. Grofweg zijn er twee opties te verzinnen om hieraan tegemoet te komen, namelijk:

Optie 1: Evaluatie afwachten

De eerste optie is dat bij de evaluatie het vraagstuk over ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgeverschap expliciet mee wordt genomen. Bij deze optie blijft de situatie van het opdrachtgeverschap gehandhaafd bij EZ tot het moment dat de aanbevelingen op dit punt helder zijn geworden. Het bestuurlijk opdrachtgeverschap blijft in deze tussenperiode bij de wethouder EZ/Haven.

Optie 2: Directeur Ruimte en Economie

In de tweede optie wordt het opdrachtgeverschap van EZ teruggegeven aan de directeur Ruimte en Economie. Dit is gelegen in het feit dat deze directeur eindverantwoordelijk is voor zowel grondzaken, gebiedsontwikkeling, economische zaken, broedplaatsen en het werk van Ruimte en Duurzaamheid (lees opdrachtgeverschap van de Omgevingsdienst) en de inzet van het PMB (waar nu de projectleider en de assistent projectleider vandaan komen).

Integrale afwegingen kunnen derhalve aan deze directeur worden voorgelegd.

Voor wat betreft het bestuurlijk opdrachtgeverschap zou per geval moeten worden gekeken wie verantwoordelijk is.



Gemeente Amsterdam

Agenda Afstemmingsoverleg ADM

Aan Leden Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 19 maart 2019

14:00 – 15:00 uur

Kamer Paramaribo, Weesperplein 8

Voorzitter

Nr.	Onderwerp	Actie	Toelichting door:	Bijlage
1.	Opening en mededelingen - Update Wob-verzoek - Concept memo interne evaluatie	Ter bespreking		1
2.	Actielijst- en besluitenlijst	Ter bespreking		2
3.	Alle kosten en bijbehorende dekking - Kostenverhaal - Projectleiding - Ontruiming slibvelden - Handhaving Slibvelden - Wob-verzoeken - Hekken slibvelden - Kosten Ivar	Ter bespreking		
4.	Stromboliweg - Opdrachtgeverschap - Verder te nemen stappen - Praktische uitvoering bestuurlijke handhaving	Ter bespreking		
5.	Slibvelden - Handhaving Slibvelden - Brief inschrijven op Slibvelden - Instructies versturen naar ADM-ers op Slibvelden	Ter bespreking		
6.	Contract eigenaar - Stand van zaken	Ter bespreking		
7.	Kostenverhaal - Stand van zaken	Ter bespreking		
8.	Buitenhekkers / Hulpbehoevenden - Prioritering	Ter bespreking		
9.	Bestuurlijke besluitvorming - Update / planning	Ter bespreking		
	Rondvraag en afsluiting	Ter bespreking	Allen	



Memo interne evaluatie ADM-dossier

Aan

Van

Datum

Februari 2019

Achtergrond

Op 7 januari 2019 heeft de bestuurlijke ontruiming van het ADM-terrein plaatsgevonden. Deze bestuursrechtelijke ontruiming is vanaf eind 2016/begin 2017 in voorbereiding geweest. Tijdens deze periode (en nog steeds) hebben er twee overlegvormen plaatsgevonden, namelijk;

- Afstemmingsoverleg ADM, gericht op o.a. bestuurlijke besluitvorming, strategische besluiten en juridische procedures.
- Draaiboekoverleg ADM, gericht op (de voorbereiding van) de bestuurlijke ontruiming.

Eind november 2019 zijn deze beide overlegvormen samengevoegd tot een Integraal Afstemmingsoverleg ter voorbereiding op de bestuurlijke ontruiming op 7 januari 2019.

Gezien de lange doorlooptijd van het ADM-dossier is ervoor gekozen om een interne evaluatie te doen. Alle projectleden van het Integrale Afstemmingsoverleg hebben de kans gekregen een evaluatie in te vullen aan de hand van enkele vragen. Op 22 februari 2019 zijn de leden van het Integraal afstemmingsoverleg samengekomen om deze evaluatie door te nemen. Daarnaast hebben de leden van het integrale afstemmingsoverleg de kans gehad om een online evaluatie in te vullen. Alle bevindingen uit de evaluatie komen samen in dit document.

Ten behoeve van de evaluatie is er een viertal vragen gesteld, namelijk:

1. Wat ging er goed op het gebied van: bestuur, communicatie, organisatie, proces, juridische zaken, aanpak en overige punten.
2. Wat kon beter op het gebied van: bestuur, communicatie, organisatie, proces, juridische zaken, aanpak en overige punten.
3. Zijn er nog punten of aanbevelingen t.a.v. het ADM-dossier die wij mee moeten nemen naar de toekomst en/of wij moeten regelen?
4. Overige opmerkingen/punten.

De antwoorden op de vragen zijn hieronder per vraag samengevoegd.

Wat ging goed op het gebied van:

Bestuur

- De lijn richting het bestuur en de politiek liep over het algemeen goed.

Communicatie

- De algemene strekking was dat de projectgroep zowel de interne en communicatie goed vond. Intern vond er goede afstemming plaats met o.a. de communicatie adviseurs en voorlichters. Tevens bleef iedereen goed op de hoogte van de voortgang van het ADM-dossier.

Organisatie

- Door de goede samenwerking en sfeer in het team was er bij eenieder vertrouwen in de beslissingen. De mogelijkheid tot escalatie bij de opdrachtgever droeg ook bij aan dat vertrouwen. Verder was er sprake van een goede en strakke organisatie en was er de mogelijkheid om snel te schakelen, dit werkte ook alleen maar bevorderlijk voor het project.
- De juiste personen waren aangehaakt en zaten op de juiste plek.

Proces,

- Het proces verliep erg strak en prettig door o.a. de goede aanspreekbaarheid van de dossierhouder en assistent-projectmanager.
- Ondanks dat er een grote groep betrokken was bij het ADM-dossier, is het proces goed verlopen

Juridische zaken

- De juristen hebben uitstekend werk verricht in alle juridische zaken die voorbij zijn gekomen.

Aanpak

- De aanpak ten tijde van de ontruiming, namelijk meerdere malen in aanloop naar de ontruiming langsgaan met handhaving heeft goed gewerkt en dit heeft de angel eruit weten te halen.

Overige punten

- Bij alle projectleden was een gevoel van urgentie aanwezig.

Wat ging er niet goed / Wat kon beter op het gebied van:**Bestuur**

- Het bestuurlijk vastgestelde budget van de slibvelden was niet optimaal, daarbij kwam dat de opdrachtverstrekking voor de voorbereiding laat was (uiteindelijk bleek dit toch geen probleem te zijn).
- Verder was het onduidelijk waarom de wethouder het handhavingsbesluit Stromboliweg niet naar het college wilde brengen.
- Bij de raad van 20 december 2018, waar opeens 8/9 moties werden ingediend, hadden de betrokken personen vanuit het team aanwezig moeten zijn om de wethouder ter plekke van input te voorzien.

Communicatie

- Te weinig gecommuniceerd met de totale ADM-groep. De communicatie verliep veelal alleen via [REDACTED] en een [REDACTED] terwijl de groep veel groter was/is.

Organisatie

- De nafase is niet goed verlopen in tegenstelling tot de fasen voorafgaand aan de ontruiming.

Proces

- In het proces richting de ontruiming had er eerder geschakeld moeten worden naar de uitvoering en naar andere aspecten als risicoanalyse, betrekken politie, THOR en het bewaken van het terrein en bijhorende opslag van spullen.
- Richting de ontruiming was het beter geweest als er een scheiding had plaatsgevonden tussen het operationele en beleidsmatige overleg.
- Het proces van ontruimen naar opruimen had beter kunnen gaan. De asbestinventarisatie is niet goed geëffectueerd (afwijkend van draaiboek?), waardoor het 'treintje' asbest-sloop-afvoer niet goed is gaan starten. Doordat de verdeling van verantwoordelijkheid voor het opruimen tussen eigenaar en stad was voor de start van de ontruiming nog niet duidelijk. Dit leidde tot een vertraging van de inzet van toezicht.

Juridische zaken

- Een betere communicatie in het verloop van de rechtszaken was gewenst
- Aanpak nafase was niet goed

Aanpak

- Er was voor sprake van een hoge tijdsdruk voor enkele onderdelen

Overige punten

- De projectleiding had misschien één a twee dagen per week bij de ambtelijke opdrachtgever kunnen zitten.
- Kettingbeding hebben we onderschat, was een lastig ding
- De grote impact van dit dossier op de politiek en media met als gevolg grote werkdruk voor heel veel ambtenaren
- Er was meer werk dan verwacht

Zijn er nog punten of aanbevelingen t.a.v. het ADM-dossier die wij mee moeten nemen naar de toekomst en/of wij moeten regelen?

- Belangrijk om te onthouden dat de aangelegde brug bij de slibvelden voor 1 januari 2022 weggehaald moet zijn.
- In de nasleep van de ontruiming moeten goederen opgeslagen worden inclusief een waardebeoordeling van deze goederen.
- E2M toetsen aan het kettingbeding door JZ
- Handhaving slibvelden na 2 jaar door THOR
- Goede afronding van acties richting raad: brief over ontruiming, kostenverhaal openstaande moties etc. en de overdracht.
- Verdere afhandeling van de motie duurzame toekomst ADM via Broedplaatsen
- Het opruimen van het ADM-terrein: overeenkomst met Chidda. JZ
- Wethouder Kock wil evaluatie, waarin bijv. wordt meegenomen het moment van uitreiken gedoogbeschikkingen.

Overige opmerkingen/punten:



Gemeente
Amsterdam

8

Actie- en besluitenlijst Integraal Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 19 maart 2019

14:00 – 15:00 uur

Kamer Paramaribo, Weesperplein 8

Voorzitter

Aanwezig

Afwezig

Actielijst

Datum afspraak actie	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer klaar
19-03-2019	Plan de campagne handhaving slibvelden	Overleg - Mensen die er nu zitten (geen mensen meer bij) - Mensen die er nu zitten voorbereiden op de handhaving en ontruiming slibvelden in 2020	Allen	?
19-03-2019	Memo	Memo kostenverhaal voor Kock en van Doornink		Mrt 2019
19-03-2019	Gesprek	Gesprek tussen Stan Kaatee en secretaris van Noord (deze snapte ik niet helemaal)?		Mrt 2019
19-03-2019	Ontruiming Slibvelden	Checken of ontruiming slibvelden uit juridische risicoverzekering kan		Mrt 2019
19-03-2019	Taxatierapport en procesverbaal	Kijken of er nog vragen zijn/of ze er wat van kunnen zeggen		Mrt 2019
19-03-2019	Slibvelden water	Doorsturen door [redacted]; getekend document over water		Mrt 2019
19-03-2019	Spullen	Inventarisatie waardevolle spullen, alles van het lijstje		Mrt 2019
19-03-2019	ADM ontruiming	Kostenverhaal eerste ADM ontruiming verhalen bij OD. Eerst via OD regelen en anders via College (Ruimte en Duurzaamheid)		Mrt 2019
19-03-2019	Ontruiming Stromboliweg	[redacted] belt OD, geeft aan dat handnavingsbesluit bij OD ligt. Voordracht al gemaakt		Mrt 2019
19-03-2019	WOB-verzoek	Zienswijzen externe partijen regelen		Mrt 2019
05-03-2019	Ontruiming Stromboliweg	Capaciteitsprobleem ontruiming Stromboliweg aan de orde brengen tijdens overleg met directeuren EZ, OOV en DJZ (OD		Mrt 2019



Gemeente
Amsterdam

		heeft de middelen niet)		
05-03-2019	Prioritering hulpbehoevenden	Prioritering hulpbehoevenden aan de orde brengen bij Stan Kaatee UPDATE: 3 hulpbehoevenden geprioriteerd, nog één nodig.		Mrt 2019
05-03-2019	Hulpbehoevenden Stromboliweg	Na afgeven Handhavingsbesluit Stromboliweg hulp geven aan woonbootbewoner Stromboliweg		Mrt 2019
05-03-2019	Handhavingsbesluit Stromboliweg	Het Besluit Handhaving middels bestuursdwang Stromboliweg medio maart richting raad		Mrt 2019
05-03-2019	ADM-terrein	1. Uitzoeken wanneer ADM-terrein zal worden vrij gegeven 2. Na vrijgeven langsgaan met handhaving om de Berlingo/boot en schilderijen op te komen halen		Mrt 2019
05-03-2019	Sedgewick	r neemt contact op met over de openstaande vragen van n.a.v. procesverbaal		Mrt 2019
26-02-2019	Opstellen brief huidige/feitelijke situatie	Teruggaan naar het Bestuur om feitelijke situatie t.a.v. het ADM-dossier uit te leggen. Stap 1: Duidelijkheid krijgen in hoe het zit met alle procedures Stap 2: Aan de orde stellen bij het overleg met directeurs EZ, DJZ en OOV, dus overdracht Stap 3: Bestuurlijke reactie formuleren		Mrt 2019
05-02-2019	Beantwoording brief Bleijs	3 brieven opstellen: 1. Wob ontvangstbevestiging en opschorting 2. Beantwoording andere vragen 3. Beantwoording, Verzoek zuiver schade besluit (CHECK langs B&W?), -> doet voorzet voor brief punt 2 en 3 -> Hulp jurist vanuit juridisch bureau		Mrt 2019



Gemeente
Amsterdam

Besluitenlijst

Datum	Onderwerp	Besluit
19-03-2019	Schadeclaim ADM'ers	Raad informeren dat de ADM'ers schade kunnen stellen en kunnen kiezen deze claim ergens neer te leggen. Geen schatting geven van hoe veel en wie en waar.
19-03-2019	Handhaving gedoogbeschikking	Niet handhaven --> mogelijk ontstaan van sterke, grote, nieuwe gemeenschap --> over een jaar nog meer gedoe. Wel handhaven --> wethouder moet aangeven harde koers. Mensen voorbereiden dat ze over een jaar weg moeten.
19-03-2019	Uitbreiding Slibvelden	Uitbreiding gemeenschappelijke ruimte op slibvelden is volledig voor risico en rekening van bewoners en dus niet ten laste van EZ of een dergelijke partij.
19-03-2019	Kostenverhaal ontruiming ADM-terrein	Kostenverhaal eerste ADM ontruiming verhalen bij OD. Immers is het een uitvoeringsding en dus in het pakket van OD, daarnaast ook goed om te <i>ontpoliticeren</i> . ?
19-03-2019	Handhaving Stromboliweg	Verantwoordelijkheid handhaving terugduwen naar OD. Anders via College principebesluit en voorleggen aan wethouder
05-03-2019		
26-02-2019	Stromboliweg	Voor de handhaving van de Stromboliweg zal uit worden gegaan van handhaving middels bestuursdwang.
05-02-2019	Aansluitingen	EZ de aansluitingen voor de aangelegde voorzieningen afzeggen. ADM-ers zullen vanaf die datum zelf verantwoordelijk zijn voor de aansluitingen.
10-01-2019	Claims	[REDACTED]
10-01-2019	Waardevolle spullen	Besloten is dat spullen die op het ADM-terrein nog aanwezig zijn en meer dan €450 waard zijn, zullen worden gemerkt en worden bewaard.
10-01-2019	Zorgbehoevenden	Het zorgbehoevendenvraagstuk opschalen. Directeur EZ (Stan Kaatee) neemt contact op met directeur GGD (Jose Manshanden)
02-01-2019	Handhaven	Op overtredingen rondom de slibvelden vanwege verhuizende ADM-ers naar de slibvelden zal worden gehandhaafd.
02-01-2019	Ontruiming	Principe besluit; na de ontruiming hebben de ADM-ers niet meer de gelegenheid om nog een ronde langs de objecten te maken. Ze mogen op grond van de bestuursdwang niet meer het terrein op als het eenmaal is ontruimd (de last luidt immers: het gebruik staken en gestaakt houden).
18-12-2018	Zorgbehoevenden	Als de directie Wonen geen oplossing voor de zorgbehoevenden heeft dan gaan deze personen naar de winteropvang. Dit zal dan worden besproken tussen directeur EZ (Stan Kaatee), directeur Wonen (Max van Engen) en direct GGD (Jose Manshanden)



Gemeente Amsterdam

18-12-2018	Woonschepen	In tegenstelling de eerder besproken 8 woonschepen hebben wij te maken met 10 actieve c.q. bewoonde schepen op het ADM-terrein.
11-12-2018	Voorzieningen slibvelden	De (nuts-) voorzieningen voor op de slibvelden moeten uiterlijk 20 december 2018 aangesloten zijn. Als dit niet lukt dan worden er tijdelijke voorzieningen geplaatst.
11-12-2018	Zorgbehoevenden	Het vraagstuk omtrent de (resterende) zorgbehoevenden bestuurlijk opschalen naar wethouders Kukenheim en Ivens
11-12-2018	Bewaren van spullen	Uitstel op de gemeente rustende bewaarplicht voor 2 weken, door de ADM-ers een terrein te geven waar ze tijdelijk spullen op kunnen slaan onder voorwaarden van het tekenend van een afstandsverklaring
11-12-2018	Containers	Containers leveren aan ADM-terrein en daarbij inzetten op kostenverhaal. Achteraf verrekenen middels weegbonnen met Chidda.
11-12-2018	Gedoogbeschikking	Gedoogbeschikkingen worden per direct uitgegeven ook al is de bruikleenovereenkomst als oplegger nog niet aanwezig.
04-12-2018	Beschikbaarheid	Vanaf 24 december 2018 heeft iedereen uit het overleg "zacht piket". Iedereen moet beschikbaar zijn of er moet een vervanger zijn.
04-12-2018	Handhaving	Voor zowel de slibvelden als de locatie Nieuw en Meer geldt dat THOR over 2 jaar daar gaat handhaven.
04-12-2018	Handhaven	Als buitenhekkers elders in de stad gaan staan dan ligt er een handhavingsbesluit klaar voor het betreffende stadsdeel.
04-12-2018	Ontruiming	De ontruiming is binnen de politie opgeschaald tot een Staf Grootschalig Bijzonder Optreden.
27-11-2018	Woonschepen / Nieuw en Meer	Op 18 december 2018 terug naar het Dagelijks Bestuur van Nieuw West en de gevraagde stukken bespreken t.a.v. Participatie, Verplaatsingsovereenkomst (inclusief het slaan van palen en financiën) Aansluitend: Als we het woonschepen traject in december 2018 niet redden, dan kunnen de boten worden opgeslagen in de Houthavens, Wonen is op deze schepen is dan niet toegestaan. Kosten voor opslag worden in rekening gebracht op de ADM-woonbootbewoners.
13-11-2018	Ontruiming / slibvelden	Tot 1 januari 2019 mogen mensen die daarvoor in aanmerking komen naar de Slibvelden.
13-11-2018	Woonboten	Als het DB van stadsdeel Nieuw-West akkoord gaat met de tijdelijke verplaatsing van de woonschepen naar de locatie Nieuw en Meer, dan houden wij de volgende lijn aan; een gedoogbesluit opstellen met daarin gekoppeld een Verplaatsingsovereenkomst (VPO). In de gedoogbeschikking of VPO een bepaling opnemen dat de kosten voor rekening van de ADM-woonbootbewoners zijn.
23-10-2018	Aanpak ontruiming	Op 27 december 2018 gaan handhavers langs start de handhaving
09-10-2018	Opruimen ADM-terrein	Koole mag een prijsopgave doen en als terugval optie gaan we door met de een aanbesteding
07-08-2018	Stromboliweg	In overleg met opdrachtgever besloten dat het handhavingstraject Stromboliweg nog niet aan de orde is. Eerst focussen op ontruiming van het ADM-terrein.
31-07-2018	Aansluitingen	Er komt een rioolaansluiting op de slibvelden.



Gemeente Amsterdam

10-07-2018	Aansluitingen	Als de ADM-gebruikers nog geen aansluitingen hebben aangevraagd voor de Slibvelden dan doet de gemeente dit. De rekening hiervan zal wel terug worden gegeven aan de ADM-gebruikers die naar de Slibvelden gaan.
28-06-2018	Inrichting slibvelden	Als marterachtigen geen probleem vormt t.a.v. de inrichting van de slibvelden dan gaan wij over 2 weken, half juli 2018 starten met gereedmaken van de slibvelden.
26-06-2018	Slibvelden	Kinderen zijn toegestaan op de slibvelden, vergelijkbaar zoals op het ADM terrein
19-06-2018	Aansluitingen	Als aansluitingen te lang gaat duren dan zal er op worden geschaald om het proces te versnellen.
12-06-2018	Aansluitingen	ADM-bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van aansluitingen via www.mijnaansluitingen.nl , tevens per mail d.d. 21 juni 2018 doorgegeven aan ADM-gebruikers
08-05-2018	Gedoogbeschikking	ADM-bewoners die op 15 augustus 2017 ingeschreven stonden) op het ADM-terrein (en daar dus niet werkten) komen in aanmerking om zich tijdelijk te vestigen op de Slibvelden en dienen zich te committeren d.m.v. het ondertekenen van een gedoogbeschikking. De gedoogbeschikking is op naam en niet overdraagbaar.
13-02-2018	Festivals	Als de ADM-gebruikers een vergunning aanvraag doen voor een festival / feest, dan gaan wij eerst terug naar het college met de vraag; Hoe staat het college tegenover het houden van festivals/feesten op het ADM-terrein. <u>Update 08-05-2015:</u> Bij volgende aanvragen zal er bij een ongewijzigde situatie verlening van de vergunning plaatsvinden
13-02-2018	Buitenhekkers	We gaan geen aankondiging bestuursdwang versturen naar de Buitenhekkers/Roemenen.
06-02-2018	Oplevering	Wij hanteren de uitspraak van de rechter, als het gaat om de oplevering va het terrein.
06-02-2018	Beveiliging	De eigenaar is verantwoordelijk voor de beveiliging van het terrein na de ontruiming. Gemeente beveilgd terrein tot oplevering, daarna is het voor Chidda (na overdracht)
23-01-2018	Ontruiming	Het projectteam staat klaar om op 15 februari 2018 ambtshalve te handhaven.
16-01-2018	Opleveren terrein	Het terrein leveren wij op zoals staat beschreven in de uitspraak d.d.27 juni 2017.
16-01-2018	Ontruiming	Op 15 februari 2018 staat de projectgroep klaar op de bestuursrechtelijke te handhaven
16-01-2018	Inventarisatie	Het is op dit moment te vroeg voor de ontruiming, om de inventarisatie (asbest) en taxatie te doen
07-11-2017	Stromboliweg	Handhavingsbesluit Stromboliweg via OD in college brengen inbrengen via weekendmap v/d Burg om voor te bespreken.
10-10-2017	Wob-verzoek	Na overleg met ADM-gebruikers inzake Wob-verzoek / kettingbeding, een brief opstellen en vragen of het Wob-verzoek hiermee is afgehandeld.
03-10-2017	PvA gezinnen	Voor de kerstvakantie moet er een Plan van Aanpak zijn m.b.t de gezinnen.
03-10-2017	Datum ontruiming	Zodra de definitieve ontruimingsdatum duidelijk is, dit direct melden aan



Gemeente Amsterdam

		de binnen- en buitenhekkers
03-10-2017	Kunst	Tijdens de ontruiming zal alle (wat te definiëren is als) kunst apart worden gezet, om dit later te laten taxeren
26-09-2017	Voorlopige voorziening	Na de commissie van 4 oktober een overleg inplannen met de krakers, waarbij de voorlopige voorziening zal worden besproken.
26-09-2017	Kapvergunning	De procedures en lijn B&W inzake de kapvergunning aanhouden
12-09-2017	o-meting personen	De lijst uit het GBA, de lijst van Rutteman en de lijst uit de vaststellingsovereenkomst worden samengevoegd en zal dienen als o-meting
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming)
12-09-2017	Voorlopige voorziening	Als de krakers geen voorlopige voorziening hebben aangevraagd dan gaan wij naar het college met een spoedvoordracht om dit alsnog aan te vragen.
12-09-2017	o-meting	Besloten is om de gegevens van de GBA lijst, de lijst van Rutteman en de lijst van de vaststellingsovereenkomst te gebruiken als o-meting.
12-09-2017	Evenementen	Zelfde lijn aanhouden bij vergunningverlening zoals bij eerdere evenementen is gedaan. Via BM akkoord met eventueel opnemen van clause in vergunning.
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming).
05-09-2017	Gezinnen	De gezinnen gaan door een MGGZ screening van de GGD en worden o.b.v. de uitkomsten doorgestuurd naar Wonen. Er volgt een intake bij de afdeling dienstverlening, vervolgens zal deze beoordeling besproken worden door de afdeling indicatie, waaruit een beoordeling zal volgen. Gezinnen krijgen calamiteiten status
05-09-2017	Gezinnen / zorgbehoevenden	Er zijn totaal 6 gezinnen binnen de hekken met minderjarige kinderen. Op basis van de inventarisatie van de GGD zijn er 4 zorgbehoevenden personen buiten de hekken.
05-09-2017	Ontruiming	Na het verlopen van de termijn voor hoger beroep zal de datum van ontruiming worden gecommuniceerd.
15-08-2017	Woonboten Stromboliweg	Collegebesluit woonboten Stromboliweg ambtshalve voorbereiden om ook in een handhavingsbesluit mee te nemen
08-08-2017	Handhavingsbesluit	• In het handhavingsbesluit worden de woonboten aan de Stromboliweg <u>niet</u> meegenomen. • De mensen aan de Stromboliweg zullen een aparte brief ontvangen waarin staat dat zij niet onder het besluit vallen • [REDACTED] geeft eerst akkoord alvorens het besluit en de brieven mogen worden verstuurd. • Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit worden ambtsedige verklaringen opgenomen door Havenbedrijf (voor boten) en Handhaving (land)
08-08-2017	Hoger beroep	Er is een hoger beroep aangevraagd met daarin het verzoek tot een spoed procedure
01-08-2017	Handhavingsbesluit	• Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit is besloten dat er geen politie aanwezig zal zijn.



		- Een brief opstellen met daarin de mededeling van het handhavingsbesluit is genomen. - In het op te stellen handhavingsbesluit zal ook worden opgenomen dat "als er kinderen en/of zorgbehoevenden zijn, deze zich kunnen melden".
01-08-2017	Jetleg festival	Zodra er een uitspraak is van de civiele rechter inzake Jetleg festival, dan voornemen om de vergunning in te trekken.
25-07-2017	Termijn zienswijze	De termijn voor sturen van een zienswijze is verlengt met 1 week, uiterlijk moet deze 2 augustus binnen zijn.
25-07-2017	Interpretatie kettingbeding	De te volgen lijn inzake het onderzoek naar de interpretatie van het kettingbeding is als volgt; eerst intern onderzoek (via [REDACTED]) daarna extern bureau inschakelen. Tevens deskundige van TU Delft raadplegen over (historische) ontwikkelingen t.a.v. scheepsbouw.
25-07-2017	Eigenaren	Er zal een overleg plaatsvinden met de eigenaren van het ADM-terrein om de verschillende uitspraken te bespreken
25-07-2017	Handhavingsbesluit	Illegale activiteiten (bewoning) op en om/naast ADM-terrein meenemen in handhavingsbesluit.
25-07-2017	Voorlopige voorziening	De voorlopige voorzieningen vragen wij pas aan na het aanvragen / instellen van hoger beroep en het te nemen handhavingsbesluit.
25-07-2017	Afspraken	Alvorens er toekomstige afspraken gemaakt kunnen worden, moet er duidelijk zijn namens wie de bekende contactpersonen van ADM spreken. (lijst opstellen met namen)
11 juli 2017	Eisenlijst	Op 18 juli 2017 stellen wij eisenlijst t.a.v. de inventarisatie vast.
11 juli 2017	Inventarisatie	Het Havenbedrijf doet de inventarisatie per woonboot of object en op naam
25 april 2017	Opdrachtgever	Cis Apeldoorn is opdrachtgever.
11 april 2017	Ontruiming	Besloten is om eerst de buitenhekkers te ontruimen en daarna de binnenhekkers (land- en woonbootbewoners).
28 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Hoorzitting bezwaar weigering kapvergunning dient 9 maart (13:00).
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Als we naar het College gaan dan moet dit alles over de woonboten en beroepen op soortgelijke gevallen in de risicoparagraaf komt.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Raming ADM voor in de voorjaarsnota, na aanpassing van uitgangspunten versturen via [REDACTED] naar Cis.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Conform protocol 4 flappen opstellen (zie actie [REDACTED]) Deze flappen in briefvorm inclusief een complete update van het ADM dossier via Ollongren naar de Raad.
24 januari 2017	Vergunningverlening	Ten aanzien van de eerste gestelde actie van de te volgen strategie m.b.t. de in te bouwen vertraging in de procedure omtrent de kapvergunning, is besloten hier geen strategie in te volgen.
10 januari 2017	Ontruiming	De gekozen strategie blijft behouden. Hierbij worden de juridische procedures gevolgd. Als de rechter kiest voor ontruiming zal deze beslissing door de gemeente Amsterdam worden gevolgd.
10 januari 2017	Protocol kinderen op ADM terrein	Zodra er kinderen worden aangetroffen op het ADM terrein treedt het protocol in werking en hoeven er vanuit de projectgroep geen extra acties



Gemeente
Amsterdam

		ondernomen te worden.
6 december 2016	Bestuurlijke besluitvorming	Bij het inbrengen van de beantwoording van de 21 raadsvragen wordt om de volgende collegebesluiten gevraagd: - In te stemmen met de beantwoording van de raadsvragen - In te stemmen met een schouw/inspectie om de situatie van de buitenhekkers op het terrein beter in beeld te brengen - In te stemmen met de consequenties die aan de schouw/inspectie verbonden zijn.
15 november 2016	Communicatie	Er gaat geen communicatie naar collega's of externen voordat het Lubbert heeft gepasseerd.



Gemeente
Amsterdam

8

Actie- en besluitenlijst Integraal Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 5 maart 2019

14:00 – 15:00 uur

Kamer Stoombad, locatie Voormalig Badhuis (tegenover Voormalige Stadstimmertuin)

Voorzitter

Aanwezig

Afwezig

Actielijst

Datum afspraak actie	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer klaar
05-03-2019	Ontruiming Stromboliweg	Capaciteitsprobleem ontruiming Stromboliweg aan de orde brengen tijdens overleg met directeuren EZ, OOV en DJZ (OD heeft de middelen niet)		Mrt 2019
05-03-2019	Prioritering hulpbehoevenden	Prioritering hulpbehoevenden aan de orde brengen bij Stan Kaatee UPDATE: Andere prioritering n.a.v. mailing		Mrt 2019
05-03-2019	Hulpbehoevenden Stromboliweg	Na afgeven Handhavingsbesluit Stromboliweg hulp geven aan woonbootbewoner Stromboliweg		Mrt 2019
05-03-2019	Handhavingsbesluit Stromboliweg	Het Besluit Handhaving middels bestuursdwang Stromboliweg medio maart richting raad		Mrt 2019
05-03-2019	ADM-terrein	1. Uitzoeken wanneer ASM-terrein zal worden vrij gegeven 2. Na vrijgeven langsgaan met handhaving om de Berlingo/boot en schilderingen op te komen halen		Mrt 2019
05-03-2019	Sedgewick	Ivar neemt contact op met Floor over de openstaande vragen van Floor n.a.v. procesverbaal		Mrt 2019
26-02-2019	Opstellen brief huidige/feitelijke situatie	Teruggaan naar het Bestuur om feitelijke situatie t.a.v. het ADM-dossier uit te leggen. Stap 1: Duidelijkheid krijgen in hoe het zit met alle procedures Stap 2: Aan de orde stellen bij het overleg met directeuren EZ, DJZ en OOV, dus		Mrt 2019



Gemeente
Amsterdam

		overdracht Stap 3: Bestuurlijke reactie formuleren		
05-02-2019	Beantwoording brief Bleijs	3 brieven opstellen: 1. Wob ontvangstbevestiging en opschorting 2. Beantwoording andere vragen 3. Beantwoording, Verzoek zuiver schade besluit (CHECK langs B&W?), -> doet voorzet voor brief punt 2 en 3 -> Hulp jurist vanuit juridisch bureau		Mrt 2019



Gemeente
Amsterdam

Besluitenlijst

Datum	Onderwerp	Besluit
05-03-2019		
26-02-2019	Stromboliweg	Voor de handhaving van de Stromboliweg zal uit worden gegaan van handhaving middels bestuursdwang.
05-02-2019	Aansluitingen	EZ de aansluitingen voor de aangelegde voorzieningen afzeggen. ADM-ers zullen vanaf die datum zelf verantwoordelijk zijn voor de aansluitingen.
10-01-2019	Claims	
10-01-2019	Waardevolle spullen	Besloten is dat spullen die op het ADM-terrein nog aanwezig zijn en meer dan €450 waard zijn, zullen worden gemerkt en worden bewaard.
10-01-2019	Zorgbehoevenden	Het zorgbehoevendenvraagstuk opschalen. Directeur EZ (Stan Kaatee) neemt contact op met directeur GGD (Jose Manshanden)
02-01-2019	Handhaven	Op overtredingen rondom de slibvelden vanwege verhuizende ADM-ers naar de slibvelden zal worden gehandhaafd.
02-01-2019	Ontruiming	Principe besluit; na de ontruiming hebben de ADM-ers niet meer de gelegenheid om nog een ronde langs de objecten te maken. Ze mogen op grond van de bestuursdwang niet meer het terrein op als het eenmaal is ontruimd (de last luidt immers: het gebruik staken en gestaakt houden).
18-12-2018	Zorgbehoevenden	Als de directie Wonen geen oplossing voor de zorgbehoevenden heeft dan gaan deze personen naar de winteropvang. Dit zal dan worden besproken tussen directeur EZ (Stan Kaatee), directeur Wonen (Max van Engen) en direct GGD (Jose Manshanden)
18-12-2018	Woonschepen	In tegenstelling de eerder besproken 8 woonschepen hebben wij te maken met 10 actieve c.q. bewoonde schepen op het ADM-terrein.
11-12-2018	Voorzieningen slibvelden	De (nuts-) voorzieningen voor op de slibvelden moeten uiterlijk 20 december 2018 aangesloten zijn. Als dit niet lukt dan worden er tijdelijke voorzieningen geplaatst.
11-12-2018	Zorgbehoevenden	Het vraagstuk omtrent de (resterende) zorgbehoevenden bestuurlijk opschalen naar wethouders Kukenheim en Ivens
11-12-2018	Bewaren van spullen	Uitstel op de gemeente rustende bewaarplicht voor 2 weken, door de ADM-ers een terrein te geven waar ze tijdelijk spullen op kunnen slaan onder voorwaarden van het tekenend van een afstandsverklaring
11-12-2018	Containers	Containers leveren aan ADM-terrein en daarbij inzetten op kostenverhaal. Achteraf verrekenen middels weegbonnen met Chidda.
11-12-2018	Gedoogbeschikking	Gedoogbeschikkingen worden per direct uitgegeven ook al is de bruikleenovereenkomst als oplegger nog niet aanwezig.
04-12-2018	Beschikbaarheid	Vanaf 24 december 2018 heeft iedereen uit het overleg "zacht piket".



Gemeente Amsterdam

		Iedereen moet beschikbaar zijn of er moet een vervanger zijn.
04-12-2018	Handhaving	Voor zowel de slibvelden als de locatie Nieuw en Meer geldt dat THOR over 2 jaar daar gaat handhaven.
04-12-2018	Handhaven	Als buitenhekkers elders in de stad gaan staan dan ligt er een handhavingsbesluit klaar voor het betreffende stadsdeel.
04-12-2018	Ontruiming	De ontruiming is binnen de politie opgeschaald tot een Staf Grootchalig Bijzonder Optreden.
27-11-2018	Woonschepen / Nieuw en Meer	Op 18 december 2018 terug naar het Dagelijks Bestuur van Nieuw West en de gevraagde stukken bespreken t.a.v. Participatie, Verplaatsingsovereenkomst (inclusief het slaan van palen en financiën) Aansluitend: Als we het woonschepen traject in december 2018 niet redden, dan kunnen de boten worden opgeslagen in de Houthavens, Wonen is op deze schepen is dan niet toegestaan. Kosten voor opslag worden in rekening gebracht op de ADM-woonbootbewoners.
13-11-2018	Ontruiming / slibvelden	Tot 1 januari 2019 mogen mensen die daarvoor in aanmerking komen naar de Slibvelden.
13-11-2018	Woonboten	Als het DB van stadsdeel Nieuw-West akkoord gaat met de tijdelijke verplaatsing van de woonschepen naar de locatie Nieuw en Meer, dan houden wij de volgende lijn aan; een gedoogbesluit opstellen met daarin gekoppeld een Verplaatsingsovereenkomst (VPO). In de gedoogbeschikking of VPO een bepaling opnemen dat de kosten voor rekening van de ADM-woonbootbewoners zijn.
23-10-2018	Aanpak ontruiming	Op 27 december 2018 gaan handhavers langs start de handhaving
09-10-2018	Opruimen ADM-terrein	Koole mag een prijsopgave doen en als terugval optie gaan we door met de een aanbesteding
07-08-2018	Stromboliweg	In overleg met opdrachtgever besloten dat het handhavingstraject Stromboliweg nog niet aan de orde is. Eerst focussen op ontruiming van het ADM-terrein.
31-07-2018	Aansluitingen	Er komt een rioolaansluiting op de slibvelden.
10-07-2018	Aansluitingen	Als de ADM-gebruikers nog geen aansluitingen hebben aangevraagd voor de Slibvelden dan doet de gemeente dit. De rekening hiervan zal wel terug worden gegeven aan de ADM-gebruikers die naar de Slibvelden gaan.
28-06-2018	Inrichting slibvelden	Als marterachtigen geen probleem vormt t.a.v. de inrichting van de slibvelden dan gaan wij over 2 weken, half juli 2018 starten met gereedmaken van de slibvelden.
26-06-2018	Slibvelden	Kinderen zijn toegestaan op de slibvelden, vergelijkbaar zoals op het ADM terrein
19-06-2018	Aansluitingen	Als aansluitingen te lang gaat duren dan zal er op worden geschaald om het proces te versnellen.
12-06-2018	Aansluitingen	ADM-bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van aansluitingen via www.mijnaansluitingen.nl , tevens per mail d.d. 21 juni 2018 doorgegeven aan ADM-gebruikers
08-05-2018	Gedoogbeschikking	ADM-bewoners die op 15 augustus 2017 ingeschreven stonden) op het ADM-terrein (en daar dus niet werkten) komen in aanmerking om zich



Gemeente Amsterdam

		tijdelijk te vestigen op de Slibvelden en dienen zich te committeren d.m.v. het ondertekenen van een gedoogbeschikking. De gedoogbeschikking is op naam en niet overdraagbaar.
13-02-2018	Festivals	Als de ADM-gebruikers een vergunning aanvraag doen voor een festival / feest, dan gaan wij eerst terug naar het college met de vraag; Hoe staat het college tegenover het houden van festivals/feesten op het ADM-terrein. <u>Update 08-05-2015:</u> Bij volgende aanvragen zal er bij een ongewijzigde situatie verlening van de vergunning plaatsvinden
13-02-2018	Buitenhekkers	We gaan geen aankondiging bestuursdwang versturen naar de Buitenhekkers/Roemenen.
06-02-2018	Oplevering	Wij hanteren de uitspraak van de rechter, als het gaat om de oplevering van het terrein.
06-02-2018	Beveiliging	De eigenaar is verantwoordelijk voor de beveiliging van het terrein na de ontruiming. Gemeente beveiligd terrein tot oplevering, daarna is het voor Chidda (na overdracht)
23-01-2018	Ontruiming	Het projectteam staat klaar om op 15 februari 2018 ambtshalve te handhaven.
16-01-2018	Opleveren terrein	Het terrein leveren wij op zoals staat beschreven in de uitspraak d.d.27 juni 2017.
16-01-2018	Ontruiming	Op 15 februari 2018 staat de projectgroep klaar op de bestuursrechtelijke te handhaven
16-01-2018	Inventarisatie	Het is op dit moment te vroeg voor de ontruiming, om de inventarisatie (asbest) en taxatie te doen
07-11-2017	Stromboliweg	Handhavingsbesluit Stromboliweg via OD in college brengen inbrengen via weekendmap v/d Burg om voor te bespreken.
10-10-2017	Wob-verzoek	Na overleg met ADM-gebruikers inzake Wob-verzoek / kettingbeding, een brief opstellen en vragen of het Wob-verzoek hiermee is afgehandeld.
03-10-2017	PvA gezinnen	Voor de kerstvakantie moet er een Plan van Aanpak zijn m.b.t de gezinnen.
03-10-2017	Datum ontruiming	Zodra de definitieve ontruimingsdatum duidelijk is, dit direct melden aan de binnen- en buitenhekkers
03-10-2017	Kunst	Tijdens de ontruiming zal alle (wat te definiëren is als) kunst apart worden gezet, om dit later te laten taxeren
26-09-2017	Voorlopige voorziening	Na de commissie van 4 oktober een overleg inplannen met de krakers, waarbij de voorlopige voorziening zal worden besproken.
26-09-2017	Kapvergunning	De procedures en lijn B&W inzake de kapvergunning aanhouden
12-09-2017	o-meting personen	De lijst uit het GBA, de lijst van [REDACTED] en de lijst uit de vaststellingsovereenkomst worden samengevoegd en zal dienen als o-meting
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming)
12-09-2017	Voorlopige voorziening	Als de krakers geen voorlopige voorziening hebben aangevraagd dan gaan wij naar het college met een spoedvoordracht om dit alsnog aan te vragen.
12-09-2017	o-meting	Besloten is om de gegevens van de GBA lijst, de lijst van [REDACTED] en de lijst van de vaststellingsovereenkomst te gebruiken als o-meting.



Gemeente Amsterdam

12-09-2017	Evenementen	Zelfde lijn aanhouden bij vergunningverlening zoals bij eerdere evenementen is gedaan. Via BM akkoord met eventueel opnemen van clause in vergunning.
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming).
05-09-2017	Gezinnen	De gezinnen gaan door een MGGZ screening van de GGD en worden o.b.v. de uitkomsten doorgestuurd naar Wonen. Er volgt een intake bij de afdeling dienstverlening, vervolgens zal deze beoordeling besproken worden door de afdeling indicatie, waaruit een beoordeling zal volgen. Gezinnen krijgen calamiteiten status
05-09-2017	Gezinnen / zorgbehoevenden	Er zijn totaal 6 gezinnen binnen de hekken met minderjarige kinderen. Op basis van de inventarisatie van de GGD zijn er 4 zorgbehoevenden personen buiten de hekken.
05-09-2017	Ontruiming	Na het verlopen van de termijn voor hoger beroep zal de datum van ontruiming worden gecommuniceerd.
15-08-2017	Woonboten Stromboliweg	Collegebesluit woonboten Stromboliweg ambtshalve voorbereiden om ook in een handhavingsbesluit mee te nemen
08-08-2017	Handhavingsbesluit	• In het handhavingsbesluit worden de woonboten aan de Stromboliweg <u>niet</u> meegenomen. • De mensen aan de Stromboliweg zullen een aparte brief ontvangen waarin staat dat zij niet onder het besluit vallen • Lubbert geeft eerst akkoord alvorens het besluit en de brieven mogen worden verstuurd. • Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit worden ambtsedige verklaringen opgenomen door Havenbedrijf (voor boten) en Handhaving (land)
08-08-2017	Hoger beroep	Er is een hoger beroep aangevraagd met daarin het verzoek tot een spoed procedure
01-08-2017	Handhavingsbesluit	• Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit is besloten dat er geen politie aanwezig zal zijn. • Een brief opstellen met daarin de mededeling van het handhavingsbesluit is genomen. • In het op te stellen handhavingsbesluit zal ook worden opgenomen dat "als er kinderen en/of zorgbehoevenden zijn, deze zich kunnen melden".
01-08-2017	Jetleg festival	Zodra er een uitspraak is van de civiele rechter inzake Jetleg festival, dan voornemen om de vergunning in te trekken.
25-07-2017	Termijn zienswijze	De termijn voor sturen van een zienswijze is verlengt met 1 week, uiterlijk moet deze 2 augustus binnen zijn.
25-07-2017	Interpretatie kettingbeding	De te volgen lijn inzake het onderzoek naar de interpretatie van het kettingbeding is als volgt; eerst intern onderzoek [REDACTED] daarna extern bureau inschakelen. Tevens deskundige van TU Delft raadplegen over (historische) ontwikkelingen t.a.v. scheepsbouw.
25-07-2017	Eigenaren	Er zal een overleg plaatsvinden met de eigenaren van het ADM-terrein om de verschillende uitspraken te bespreken



Gemeente Amsterdam

25-07-2017	Handhavingsbesluit	Illegale activiteiten (bewoning) op en om/naast ADM-terrein meenemen in handhavingsbesluit.
25-07-2017	Voorlopige voorziening	De voorlopige voorzieningen vragen wij pas aan na het aanvragen / instellen van hoger beroep en het te nemen handhavingsbesluit.
25-07-2017	Afspraken	Alvorens er toekomstige afspraken gemaakt kunnen worden, moet er duidelijk zijn namens wie de bekende contactpersonen van ADM spreken. (lijst opstellen met namen)
11 juli 2017	Eisenlijst	Op 18 juli 2017 stellen wij eisenlijst t.a.v. de inventarisatie vast.
11 juli 2017	Inventarisatie	Het Havenbedrijf doet de inventarisatie per woonboot of object en op naam
25 april 2017	Opdrachtgever	Cis Apeldoorn is opdrachtgever.
11 april 2017	Ontruiming	Besloten is om eerst de buitenhekkers te ontruimen en daarna de binnenhekkers (land- en woonbootbewoners).
28 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Hoorzitting bezwaar weigering kapvergunning dient 9 maart (13:00).
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Als we naar het College gaan dan moet dit alles over de woonboten en beroepen op soortgelijke gevallen in de risicoparagraaf komt.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Raming ADM voor in de voorjaarsnota, na aanpassing van uitgangspunten versturen via Lubbert naar Cis.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Conform protocol 4 flappen opstellen (zie actie [REDACTED]). Deze flappen in briefvorm inclusief een complete update van het ADM dossier via Ollongren naar de Raad.
24 januari 2017	Vergunningverlening	Ten aanzien van de eerste gestelde actie van de te volgen strategie m.b.t. de in te bouwen vertraging in de procedure omtrent de kapvergunning, is besloten hier geen strategie in te volgen.
10 januari 2017	Ontruiming	De gekozen strategie blijft behouden. Hierbij worden de juridische procedures gevolgd. Als de rechter kiest voor ontruiming zal deze beslissing door de gemeente Amsterdam worden gevolgd.
10 januari 2017	Protocol kinderen op ADM terrein	Zodra er kinderen worden aangetroffen op het ADM terrein treedt het protocol in werking en hoeven er vanuit de projectgroep geen extra acties ondernomen te worden.
6 december 2016	Bestuurlijke besluitvorming	Bij het inbrengen van de beantwoording van de 21 raadsvragen wordt om de volgende collegebesluiten gevraagd: - In te stemmen met de beantwoording van de raadsvragen - In te stemmen met een schouw/inspectie om de situatie van de buitenhekkers op het terrein beter in beeld te brengen - In te stemmen met de consequenties die aan de schouw/inspectie verbonden zijn.
15 november 2016	Communicatie	Er gaat geen communicatie naar collega's of externen voordat het [REDACTED] heeft gepasseerd.



Gemeente Amsterdam

Agenda Afstemmingsoverleg ADM

Aan Leden Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 2 april 2019

14:00 – 15:00 uur

Kamer 3 Hoogachter B, Weesperplein 8

Voorzitter

Nr.	Onderwerp	Actie	Toelichting door:	Bijlage
1.	Opening en mededelingen - Update Wob-verzoek - Projectleiding	Ter bespreking		
2.	Actielijst- en besluitenlijst	Ter bespreking		1
3.	E2M - Second opinion beoordeling kettingbeding	Ter bespreking		
4.	Stromboliweg - Handhaving Stromboliweg	Ter bespreking		
5.	Slibvelden - Handhaving Slibvelden	Ter bespreking		
6.	Contract eigenaar - Stand van zaken	Ter bespreking		
7.	Kostenverhaal - Stand van zaken	Ter bespreking		
8.	Buitenhekkers / Hulpbehoevenden - Prioritering	Ter bespreking		
9.	Bestuurlijke besluitvorming - Update / planning	Ter bespreking		
10.	Rondvraag en afsluiting	Ter bespreking	Allen	



Gemeente
Amsterdam

9

Actie- en besluitenlijst Integraal Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 19 maart 2019

14:00 – 15:00 uur

Kamer Paramaribo, Weesperplein 8

Voorzitter

Aanwezig

Afwezig

Actielijst

Datum afspraak actie	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer klaar
19-03-2019	Ontruiming Slibvelden	Checken of ontruiming slibvelden uit juridische risicoverzekering kan		Mrt 2019
19-03-2019	Taxatierapport en procesverbaal	Kijken of er nog vragen zijn.		Mrt 2019
19-03-2019	Slibvelden water	Navraag bij ' ' ' ' s of getekend document waternet is verzonden aan Waternet		Mrt 2019
19-03-2019	Spullen	Inventarisatie waardevolle spullen, alles van het lijstje		Mrt 2019
19-03-2019	Kostenverhaal ontruiming ADM	Met OD in gesprek over uitvoering kostenverhaal.		Mrt 2019
19-03-2019	Ontruiming Stromboliweg (2)	Contact opnemen met OD over (uitvoering van) handhavingsbesluit Stromboliweg		Mrt 2019
19-03-2019	WOB-verzoek	Zienswijze bij externe partijen opvragen		Mrt 2019
05-03-2019	Ontruiming Stromboliweg (1)	Capaciteitsprobleem ontruiming Stromboliweg aan de orde brengen tijdens overleg met directeurs EZ, OOV en DJZ (OD heeft de middelen niet)		Mrt 2019
05-03-2019	Prioritering hulpbehoevenden	3 hulpbehoevenden geprioriteerd, nog één prioritering nodig.		Mrt 2019
05-03-2019	Hulpbehoevenden Stromboliweg	Na afgeven Handhavingsbesluit Stromboliweg hulp geven aan woonbootbewoner Stromboliweg		Mrt 2019
05-03-2019	Handhavingsbesluit Stromboliweg	Het Besluit Handhaving middels bestuursdwang Stromboliweg medio maart richting raad		Mrt 2019
05-03-2019	ADM-terrein	1. Uitzoeken wanneer ADM-terrein zal		Mrt 2019



Gemeente Amsterdam

		worden vrij gegeven 2. Na vrijgeven langsgaan met handhaving om de Berlingo/boot en schilderijen op te komen halen		
05-03-2019	Sedgewick	neemt contact op met Floor over de openstaande vragen van Floor n.a.v. procesverbaal		Mrt 2019
26-02-2019	Opstellen brief huidige/feitelijke situatie	Teruggaan naar het Bestuur om feitelijke situatie t.a.v. het ADM-dossier uit te leggen. Hoe om te gaan met mensen die er niet horen en een handelingsperspectief opstellen. Stap 1: Duidelijkheid krijgen in hoe het zit met alle procedures Stap 2: Aan de orde stellen bij het overleg met directeuren EZ, DJZ en OOV, dus overdracht Stap 3: Bestuurlijke reactie formuleren		Mrt 2019
05-02-2019	Beantwoording brief Bleijs	3 brieven opstellen: 1. Wob ontvangstbevestiging en opschorting 2. Beantwoording andere vragen 3. Beantwoording, Verzoek zuiver schade besluit (CHECK langs B&W?), -> doet voorzet voor brief punt 2 en 3 -> Hulp jurist vanuit juridisch bureau		Mrt 2019



Gemeente
Amsterdam

Besluitenlijst

Datum	Onderwerp	Besluit
19-03-2019	Uitbreiding Slibvelden	Uitbreiding gemeenschappelijke ruimte op slibvelden is volledig voor risico en rekening van bewoners en dus niet ten laste van EZ of een dergelijke partij.
26-02-2019	Stromboliweg	Voor de handhaving van de Stromboliweg zal uit worden gegaan van handhaving middels bestuursdwang.
05-02-2019	Aansluitingen	EZ de aansluitingen voor de aangelegde voorzieningen afzeggen. ADM-ers zullen vanaf die datum zelf verantwoordelijk zijn voor de aansluitingen.
10-01-2019	Claims	[REDACTED]
10-01-2019	Waardevolle spullen	Besloten is dat spullen die op het ADM-terrein nog aanwezig zijn en meer dan €450 waard zijn, zullen worden gemerkt en worden bewaard.
10-01-2019	Zorgbehoevenden	Het zorgbehoevendenvraagstuk opschalen. Directeur EZ (Stan Kaatee) neemt contact op met directeur GGD (Jose Manshanden)
02-01-2019	Handhaven	Op overtredingen rondom de slibvelden vanwege verhuizende ADM-ers naar de slibvelden zal worden gehandhaafd.
02-01-2019	Ontruiming	Principe besluit; na de ontruiming hebben de ADM-ers niet meer de gelegenheid om nog een ronde langs de objecten te maken. Ze mogen op grond van de bestuursdwang niet meer het terrein op als het eenmaal is ontruimd (de last luidt immers: het gebruik staken en gestaakt houden).
18-12-2018	Zorgbehoevenden	Als de directie Wonen geen oplossing voor de zorgbehoevenden heeft dan gaan deze personen naar de winteropvang. Dit zal dan worden besproken tussen directeur EZ (Stan Kaatee), directeur Wonen (Max van Engen) en direct GGD (Jose Manshanden)
18-12-2018	Woonschepen	In tegenstelling de eerder besproken 8 woonschepen hebben wij te maken met 10 actieve c.q. bewoonde schepen op het ADM-terrein.
11-12-2018	Voorzieningen slibvelden	De (nuts-) voorzieningen voor op de slibvelden moeten uiterlijk 20 december 2018 aangesloten zijn. Als dit niet lukt dan worden er tijdelijke voorzieningen geplaatst.
11-12-2018	Zorgbehoevenden	Het vraagstuk omtrent de (resterende) zorgbehoevenden bestuurlijk opschalen naar wethouders Kukenheim en Ivens
11-12-2018	Bewaren van spullen	Uitstel op de gemeente rustende bewaarplicht voor 2 weken, door de ADM-ers een terrein te geven waar ze tijdelijk spullen op kunnen slaan onder voorwaarden van het tekenend van een afstandsverklaring
11-12-2018	Containers	Containers leveren aan ADM-terrein en daarbij inzetten op kostenverhaal. Achteraf verrekenen middels weegbonnen met Chidda.
11-12-2018	Gedoogbeschikking	Gedoogbeschikkingen worden per direct uitgegeven ook al is de bruikleenovereenkomst als oplegger nog niet aanwezig.



Gemeente Amsterdam

04-12-2018	Beschikbaarheid	Vanaf 24 december 2018 heeft iedereen uit het overleg "zacht piket". Iedereen moet beschikbaar zijn of er moet een vervanger zijn.
04-12-2018	Handhaving	Voor zowel de slibvelden als de locatie Nieuw en Meer geldt dat THOR over 2 jaar daar gaat handhaven.
04-12-2018	Handhaven	Als buitenhekkers elders in de stad gaan staan dan ligt er een handhavingsbesluit klaar voor het betreffende stadsdeel.
04-12-2018	Ontruiming	De ontruiming is binnen de politie opgeschaald tot een Staf Grootchalig Bijzonder Optreden.
27-11-2018	Woonschepen / Nieuw en Meer	Op 18 december 2018 terug naar het Dagelijks Bestuur van Nieuw West en de gevraagde stukken bespreken t.a.v. Participatie, Verplaatsingsovereenkomst (inclusief het slaan van palen en financiën) Aansluitend: Als we het woonschepen traject in december 2018 niet redden, dan kunnen de boten worden opgeslagen in de Houthavens, Wonen is op deze schepen is dan niet toegestaan. Kosten voor opslag worden in rekening gebracht op de ADM-woonbootbewoners.
13-11-2018	Ontruiming / slibvelden	Tot 1 januari 2019 mogen mensen die daarvoor in aanmerking komen naar de Slibvelden.
13-11-2018	Woonboten	Als het DB van stadsdeel Nieuw-West akkoord gaat met de tijdelijke verplaatsing van de woonschepen naar de locatie Nieuw en Meer, dan houden wij de volgende lijn aan; een gedoogbesluit opstellen met daarin gekoppeld een Verplaatsingsovereenkomst (VPO). In de gedoogbeschikking of VPO een bepaling opnemen dat de kosten voor rekening van de ADM-woonbootbewoners zijn.
23-10-2018	Aanpak ontruiming	Op 27 december 2018 gaan handhavers langs start de handhaving
09-10-2018	Opruimen ADM-terrein	Koole mag een prijsopgave doen en als terugval optie gaan we door met de een aanbesteding
07-08-2018	Stromboliweg	In overleg met opdrachtgever besloten dat het handhavingstraject Stromboliweg nog niet aan de orde is. Eerst focussen op ontruiming van het ADM-terrein.
31-07-2018	Aansluitingen	Er komt een rioolaansluiting op de slibvelden.
10-07-2018	Aansluitingen	Als de ADM-gebruikers nog geen aansluitingen hebben aangevraagd voor de Slibvelden dan doet de gemeente dit. De rekening hiervan zal wel terug worden gegeven aan de ADM-gebruikers die naar de Slibvelden gaan.
28-06-2018	Inrichting slibvelden	Als marterachtigen geen probleem vormt t.a.v. de inrichting van de slibvelden dan gaan wij over 2 weken, half juli 2018 starten met gereedmaken van de slibvelden.
26-06-2018	Slibvelden	Kinderen zijn toegestaan op de slibvelden, vergelijkbaar zoals op het ADM-terrein
19-06-2018	Aansluitingen	Als aansluitingen te lang gaat duren dan zal er op worden geschaald om het proces te versnellen.
12-06-2018	Aansluitingen	ADM-bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van aansluitingen via www.mijnaansluitingen.nl , tevens per mail d.d. 21 juni 2018 doorgegeven aan ADM-gebruikers
08-05-2018	Gedoogbeschikking	ADM-bewoners die op 15 augustus 2017 ingeschreven stonden) op het



Gemeente Amsterdam

		ADM-terrein (en daar dus niet werkten) komen in aanmerking om zich tijdelijk te vestigen op de Slibvelden en dienen zich te committeren d.m.v. het ondertekenen van een gedoogbeschikking. De gedoogbeschikking is op naam en niet overdraagbaar.
13-02-2018	Festivals	Als de ADM-gebruikers een vergunning aanvraag doen voor een festival / feest, dan gaan wij eerst terug naar het college met de vraag; Hoe staat het college tegenover het houden van festivals/feesten op het ADM-terrein. <u>Update 08-05-2015:</u> Bij volgende aanvragen zal er bij een ongewijzigde situatie verlening van de vergunning plaatsvinden
13-02-2018	Buitenhekkers	We gaan geen aankondiging bestuursdwang versturen naar de Buitenhekkers/Roemenen.
06-02-2018	Oplevering	Wij hanteren de uitspraak van de rechter, als het gaat om de oplevering van het terrein.
06-02-2018	Beveiliging	De eigenaar is verantwoordelijk voor de beveiliging van het terrein na de ontruiming. Gemeente beveiligt terrein tot oplevering, daarna is het voor Chidda (na overdracht)
23-01-2018	Ontruiming	Het projectteam staat klaar om op 15 februari 2018 ambtshalve te handhaven.
16-01-2018	Opleveren terrein	Het terrein leveren wij op zoals staat beschreven in de uitspraak d.d.27 juni 2017.
16-01-2018	Ontruiming	Op 15 februari 2018 staat de projectgroep klaar op de bestuursrechtelijke te handhaven
16-01-2018	Inventarisatie	Het is op dit moment te vroeg voor de ontruiming, om de inventarisatie (asbest) en taxatie te doen
07-11-2017	Stromboliweg	Handhavingsbesluit Stromboliweg via OD in college brengen inbrengen via weekendmap v/d Burg om voor te bespreken.
10-10-2017	Wob-verzoek	Na overleg met ADM-gebruikers inzake Wob-verzoek / kettingbeding, een brief opstellen en vragen of het Wob-verzoek hiermee is afgehandeld.
03-10-2017	PvA gezinnen	Voor de kerstvakantie moet er een Plan van Aanpak zijn m.b.t de gezinnen.
03-10-2017	Datum ontruiming	Zodra de definitieve ontruimingsdatum duidelijk is, dit direct melden aan de binnen- en buitenhekkers
03-10-2017	Kunst	Tijdens de ontruiming zal alle (wat te definiëren is als) kunst apart worden gezet, om dit later te laten taxeren
26-09-2017	Voorlopige voorziening	Na de commissie van 4 oktober een overleg inplannen met de krakers, waarbij de voorlopige voorziening zal worden besproken.
26-09-2017	Kapvergunning	De procedures en lijn B&W inzake de kapvergunning aanhouden
12-09-2017	o-meting personen	De lijst uit het GBA, de lijst van Rutteman en de lijst uit de vaststellingsovereenkomst worden samengevoegd en zal dienen als o-meting
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming)
12-09-2017	Voorlopige voorziening	Als de krakers geen voorlopige voorziening hebben aangevraagd dan gaan wij naar het college met een spoedvoordracht om dit alsnog aan te vragen.
12-09-2017	o-meting	Besloten is om de gegevens van de GBA lijst, de lijst van [REDACTED] en de



		lijst van de vaststellingsovereenkomst te gebruiken als o-meting.
12-09-2017	Evenementen	Zelfde lijn aanhouden bij vergunningverlening zoals bij eerdere evenementen is gedaan. Via BM akkoord met eventueel opnemen van clause in vergunning.
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen geen aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming).
05-09-2017	Gezinnen	De gezinnen gaan door een MGGZ screening van de GGD en worden o.b.v. de uitkomsten doorgestuurd naar Wonen. Er volgt een intake bij de afdeling dienstverlening, vervolgens zal deze beoordeling besproken worden door de afdeling indicatie, waaruit een beoordeling zal volgen. Gezinnen krijgen calamiteiten status
05-09-2017	Gezinnen / zorgbehoevenden	Er zijn totaal 6 gezinnen binnen de hekken met minderjarige kinderen. Op basis van de inventarisatie van de GGD zijn er 4 zorgbehoevenden personen buiten de hekken.
05-09-2017	Ontruiming	Na het verlopen van de termijn voor hoger beroep zal de datum van ontruiming worden gecommuniceerd.
15-08-2017	Woonboten Stromboliweg	Collegebesluit woonboten Stromboliweg ambtshalve voorbereiden om ook in een handhavingsbesluit mee te nemen
08-08-2017	Handhavingsbesluit	• In het handhavingsbesluit worden de woonboten aan de Stromboliweg <u>niet</u> meegenomen. • De mensen aan de Stromboliweg zullen een aparte brief ontvangen waarin staat dat zij niet onder het besluit vallen • geeft eerst akkoord alvorens het besluit en de brieven mogen worden verstuurd. • Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit worden ambtsedige verklaringen opgenomen door Havenbedrijf (voor boten) en Handhaving (land)
08-08-2017	Hoger beroep	Er is een hoger beroep aangevraagd met daarin het verzoek tot een spoed procedure
01-08-2017	Handhavingsbesluit	• Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit is besloten dat er geen politie aanwezig zal zijn. • Een brief opstellen met daarin de mededeling van het handhavingsbesluit is genomen. • In het op te stellen handhavingsbesluit zal ook worden opgenomen dat "als er kinderen en/of zorgbehoevenden zijn, deze zich kunnen melden".
01-08-2017	Jetleg festival	Zodra er een uitspraak is van de civiele rechter inzake Jetleg festival, dan voornemen om de vergunning in te trekken.
25-07-2017	Termijn zienswijze	De termijn voor sturen van een zienswijze is verlengt met 1 week, uiterlijk moet deze 2 augustus binnen zijn.
25-07-2017	Interpretatie kettingbeding	De te volgen lijn inzake het onderzoek naar de interpretatie van het kettingbeding is als volgt; eerst intern onderzoek (via [REDACTED]) daarna extern bureau inschakelen. Tevens deskundige van TU Delft raadplegen over (historische) ontwikkelingen t.a.v. scheepsbouw.
25-07-2017	Eigenaren	Er zal een overleg plaatsvinden met de eigenaren van het ADM-terrein om



Gemeente Amsterdam

		de verschillende uitspraken te bespreken
25-07-2017	Handhavingsbesluit	Illegale activiteiten (bewoning) op en om/naast ADM-terrein meenemen in handhavingsbesluit.
25-07-2017	Voorlopige voorziening	De voorlopige voorzieningen vragen wij pas aan na het aanvragen / instellen van hoger beroep en het te nemen handhavingsbesluit.
25-07-2017	Afspraken	Alvorens er toekomstige afspraken gemaakt kunnen worden, moet er duidelijk zijn namens wie de bekende contactpersonen van ADM spreken. (lijst opstellen met namen)
11 juli 2017	Eisenlijst	Op 18 juli 2017 stellen wij eisenlijst t.a.v. de inventarisatie vast.
11 juli 2017	Inventarisatie	Het Havenbedrijf doet de inventarisatie per woonboot of object en op naam
25 april 2017	Opdrachtgever	Cis Apeldoorn is opdrachtgever.
11 april 2017	Ontruiming	Besloten is om eerst de buitenhekkers te ontruimen en daarna de binnenhekkers (land- en woonbootbewoners).
28 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Hoorzitting bezwaar weigering kapvergunning dient 9 maart (13:00).
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Als we naar het College gaan dan moet dit alles over de woonboten en beroepen op soortgelijke gevallen in de risicoparagraaf komt.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Raming ADM voor in de voorjaarsnota, na aanpassing van uitgangspunten versturen via Lubbert naar Cis.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Conform protocol 4 flappen opstellen (zie actie [REDACTED]). Deze flappen in briefvorm inclusief een complete update van het ADM dossier via Ollongren naar de Raad.
24 januari 2017	Vergunningverlening	Ten aanzien van de eerste gestelde actie van de te volgen strategie m.b.t. de in te bouwen vertraging in de procedure omtrent de kapvergunning, is besloten hier geen strategie in te volgen.
10 januari 2017	Ontruiming	De gekozen strategie blijft behouden. Hierbij worden de juridische procedures gevolgd. Als de rechter kiest voor ontruiming zal deze beslissing door de gemeente Amsterdam worden gevolgd.
10 januari 2017	Protocol kinderen op ADM terrein	Zodra er kinderen worden aangetroffen op het ADM terrein treedt het protocol in werking en hoeven er vanuit de projectgroep geen extra acties ondernomen te worden.
6 december 2016	Bestuurlijke besluitvorming	Bij het inbrengen van de beantwoording van de 21 raadsvragen wordt om de volgende collegebesluiten gevraagd: - In te stemmen met de beantwoording van de raadsvragen - In te stemmen met een schouw/inspectie om de situatie van de buitenhekkers op het terrein beter in beeld te brengen - In te stemmen met de consequenties die aan de schouw/inspectie verbonden zijn.
15 november 2016	Communicatie	Er gaat geen communicatie naar collega's of externen voordat het [REDACTED] heeft gepasseerd.



Gemeente Amsterdam

Agenda overleg met opdrachtgever

Aan

Vergadering

Dinsdag 2 april 2019

15:30 – 16:00 uur

Jodenbreestraat 25, kamer Tinbergen

Voorzitter

Stan Kaatee

10

Nr.	Onderwerp	Actie	Toelichting door:	Bijlage
1.	Opening en mededelingen - Update Wob-verzoek	Ter bespreking		
2.	Raadsbrief	Ter bespreking		1
3.	Projectleiderschap	Ter bespreking		
4.	Kostenverhaal	Ter bespreking		
5.	Contract met eigenaar	Ter bespreking		
6.	Handhaving Stromboliweg	Ter bespreking		
7.	Afronding	Ter bespreking	Allen	



Gemeente Amsterdam

Agenda Afstemmingsoverleg ADM

Aan Leden Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 16 april 2019

14:00 – 15:00 uur

Kamer Gieterij, Voormalige Stadstimmertuin (Achter Weesperplein 8)

Voorzitter

Nr.	Onderwerp	Actie	Toelichting door:	Bijlage
1.	Opening en mededelingen - Update Wob-verzoek	Ter bespreking		
2.	Actielijst- en besluitenlijst	Ter bespreking		1
3.	E2M - Second opinion beoordeling kettingbeding	Ter bespreking		
4.	Stromboliweg - Handhaving Stromboliweg	Ter bespreking		
5.	Slibvelden - Handhaving Slibvelden - Afspraken met Noord over handhaving en beheer	Ter bespreking		
6.	Contract eigenaar - Stand van zaken - Hoe om te gaan met reactie eigenaar	Ter bespreking		
7.	Kostenverhaal - Stand van zaken	Ter bespreking		
8.	Buitenhekkers / Hulpbehoevenden - Prioritering	Ter bespreking		
9.	Bestuurlijke besluitvorming - Update / planning	Ter bespreking		
10.	Rondvraag en afsluiting	Ter bespreking	Allen	



Gemeente
Amsterdam

11

Actie- en besluitenlijst Integraal Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 2 april 2019
13:00 – 15:00 uur
Kamer 3 Hoogachter B, Weesperplein 8

Voorzitter [REDACTED]

Aanwezig [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Afwezig [REDACTED]

Actielijst

Datum afspraak actie	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer klaar
02-04-2019	Informereren wethouder	Wethouder informeren over de stand van zaken contract met eigenaar	[REDACTED]	Apr 2019
02-04-2019	Spullen ADM terrein	Organiseren dat ADM'ers het terrein op kunnen (2 uur lang, onder begeleiding, mits instemming Chidda). OD nog vragen.	[REDACTED]	Apr 2019
02-04-2019	Kostenverhaal	Bij Belastingdienst zorgen dat de kosten vanuit het kostenverhaal worden geïnd?	[REDACTED]	Apr 2019
02-04-2019	Handhavingsbesluit (2)	Opnemen in Handhavingsbesluit Stromboliweg dat er geen alternatief is	[REDACTED]	Apr 2019
02-04-2019	Handhavingsbesluit (1)	Handhaving Stromboliweg zal praktische samenwerking worden tussen OD/Haven/Politie/Handhaving en [REDACTED] stemt dit af met politie en handhaving	[REDACTED]	Apr 2019
02-04-2019	Kostenbeschikking	De expert van de OD koppelen aan [REDACTED] om de kostenbeschikking af te ronden	[REDACTED]	Apr 2019
02-04-2019	Kosten inrichting slibvelden	Contact opnemen met contactpersoon bij van het Juridisch Bureau om na te gaan wat de mogelijkheden zijn t.a.v. het verhalen van de kosten voor de inrichting van de Slibvelden	[REDACTED]	Apr 2019
19-03-2019	Ontruiming Slibvelden	Checken of ontruiming slibvelden uit juridische risicoverzekering kan	[REDACTED]	Apr 2019
19-03-2019	Slibvelden water	Navraag bij [REDACTED] of getekend document Waternet is verzonden aan Waternet	[REDACTED]	Apr 2019
19-03-2019	Ontruiming Stromboliweg (2)	Contact opnemen met OD over (uitvoering van) handhavingsbesluit Stromboliweg	[REDACTED]	Apr 2019



Gemeente Amsterdam

19-03-2019	WOB-verzoek	Zienswijze bij externe partijen opvragen	[REDACTED]	Apr 2019
05-03-2019	Prioritering hulpbehoevenden	3 hulpbehoevenden geprioriteerd, nog één prioritering nodig.	[REDACTED]	Apr 2019
05-03-2019	Hulpbehoevenden Stromboliweg	Na afgeven Handhavingsbesluit Stromboliweg hulp geven aan woonbootbewoner Stromboliweg	[REDACTED]	Apr 2019
05-03-2019	Handhavingsbesluit Stromboliweg	Het Besluit Handhaving middels bestuursdwang Stromboliweg medio maart richting raad	[REDACTED]	Apr 2019
05-03-2019	ADM-terrein	1. Uitzoeken wanneer ADM-terrein zal worden vrij gegeven 2. Na vrijgeven langsgaan met handhaving om de Berlingo/boot en schilderingen op te komen halen	[REDACTED] [REDACTED]	Apr 2019
26-02-2019	Opstellen brief huidige/feitelijke situatie	Teruggaan naar het Bestuur om feitelijke situatie t.a.v. het ADM-dossier uit te leggen. Hoe om te gaan met mensen die er niet horen en een handelingsperspectief opstellen. Stap 1: Duidelijkheid krijgen in hoe het zit met alle procedures Stap 2: Aan de orde stellen bij het overleg met directeuren EZ, DJZ en OOV, dus overdracht Stap 3: Bestuurlijke reactie formuleren	[REDACTED]	Apr 2019
05-02-2019	Beantwoording brief Bleijs	3 brieven opstellen: 1. Wob ontvangstbevestiging en opschorting 2. Beantwoording andere vragen 3. Beantwoording, Verzoek zuiver schade besluit (CHECK langs B&W?), -> Nagaan wat de status is van het zuiver schade besluit bij [REDACTED]	[REDACTED]	Apr 2019



Gemeente
Amsterdam

Besluitenlijst

Datum	Onderwerp	Besluit
02-04-2019	Handhaving Stromboliweg	Handhaving Stromboliweg zal praktische samenwerking worden tussen OD/Haven/Politie/Handhaving en [REDACTED]
02-04-2019	Handhaving Stromboliweg	Handhaving Stromboliweg laten besluiten door het college van B&W (Gelet op de eerdere acties moet dit lopen via wethouder Kock)
02-04-2019	Spullen op ADM-terrein	ADM-ers worden in de gelegenheid gesteld mits akkoord van chidda om 2 dagen met behulp van Ivar het terrein op te mogen om nog spullen op te halen
19-03-2019	Uitbreiding Slibvelden	Uitbreiding gemeenschappelijke ruimte op slibvelden is volledig voor risico en rekening van bewoners en dus niet ten laste van EZ of een dergelijke partij.
26-02-2019	Stromboliweg	Voor de handhaving van de Stromboliweg zal uit worden gegaan van handhaving middels bestuursdwang.
05-02-2019	Aansluitingen	EZ de aansluitingen voor de aangelegde voorzieningen afzeggen. ADM-ers zullen vanaf die datum zelf verantwoordelijk zijn voor de aansluitingen.
10-01-2019	Claims	[REDACTED]
10-01-2019	Waardevolle spullen	Besloten is dat spullen die op het ADM-terrein nog aanwezig zijn en meer dan €450 waard zijn, zullen worden gemerkt en worden bewaard.
10-01-2019	Zorgbehoevenden	Het zorgbehoevendenvraagstuk opschalen. Directeur EZ (Stan Kaatee) neemt contact op met directeur GGD (Jose Manshanden)
02-01-2019	Handhaven	Op overtredingen rondom de slibvelden vanwege verhuizende ADM-ers naar de slibvelden zal worden gehandhaafd.
02-01-2019	Ontruiming	Principe besluit; na de ontruiming hebben de ADM-ers niet meer de gelegenheid om nog een ronde langs de objecten te maken. Ze mogen op grond van de bestuursdwang niet meer het terrein op als het eenmaal is ontruimd (de last luidt immers: het gebruik staken en gestaakt houden).
18-12-2018	Zorgbehoevenden	Als de directie Wonen geen oplossing voor de zorgbehoevenden heeft dan gaan deze personen naar de winteropvang. Dit zal dan worden besproken tussen directeur EZ (Stan Kaatee), directeur Wonen (Max van Engen) en direct GGD (Jose Manshanden)
18-12-2018	Woonschepen	In tegenstelling de eerder besproken 8 woonschepen hebben wij te maken met 10 actieve c.q. bewoonde schepen op het ADM-terrein.
11-12-2018	Voorzieningen slibvelden	De (nuts-) voorzieningen voor op de slibvelden moeten uiterlijk 20 december 2018 aangesloten zijn. Als dit niet lukt dan worden er tijdelijke voorzieningen geplaatst.
11-12-2018	Zorgbehoevenden	Het vraagstuk omtrent de (resterende) zorgbehoevenden bestuurlijk opschalen naar wethouders Kukenheim en Ivens



Gemeente Amsterdam

11-12-2018	Bewaren van spullen	Uitstel op de gemeente rustende bewaarplicht voor 2 weken, door de ADM-ers een terrein te geven waar ze tijdelijk spullen op kunnen slaan onder voorwaarden van het tekenend van een afstandsverklaring
11-12-2018	Containers	Containers leveren aan ADM-terrein en daarbij inzetten op kostenverhaal. Achteraf verrekenen middels weegbonnen met Chidda.
11-12-2018	Gedoogbeschikking	Gedoogbeschikkingen worden per direct uitgegeven ook al is de bruikleenovereenkomst als oplegger nog niet aanwezig.
04-12-2018	Beschikbaarheid	Vanaf 24 december 2018 heeft iedereen uit het overleg "zacht piket". Iedereen moet beschikbaar zijn of er moet een vervanger zijn.
04-12-2018	Handhaving	Voor zowel de slibvelden als de locatie Nieuw en Meer geldt dat THOR over 2 jaar daar gaat handhaven.
04-12-2018	Handhaven	Als buitenhekkers elders in de stad gaan staan dan ligt er een handhavingsbesluit klaar voor het betreffende stadsdeel.
04-12-2018	Ontruiming	De ontruiming is binnen de politie opgeschaald tot een Staf Grootchalig Bijzonder Optreden.
27-11-2018	Woonschepen / Nieuw en Meer	Op 18 december 2018 terug naar het Dagelijks Bestuur van Nieuw West en de gevraagde stukken bespreken t.a.v. Participatie, Verplaatsingsovereenkomst (inclusief het slaan van palen en financiën) Aansluitend: Als we het woonschepen traject in december 2018 niet redden, dan kunnen de boten worden opgeslagen in de Houthavens, Wonen is op deze schepen is dan niet toegestaan. Kosten voor opslag worden in rekening gebracht op de ADM-woonbootbewoners.
13-11-2018	Ontruiming / slibvelden	Tot 1 januari 2019 mogen mensen die daarvoor in aanmerking komen naar de Slibvelden.
13-11-2018	Woonboten	Als het DB van stadsdeel Nieuw-West akkoord gaat met de tijdelijke verplaatsing van de woonschepen naar de locatie Nieuw en Meer, dan houden wij de volgende lijn aan; een gedoogbesluit opstellen met daarin gekoppeld een Verplaatsingsovereenkomst (VPO). In de gedoogbeschikking of VPO een bepaling opnemen dat de kosten voor rekening van de ADM-woonbootbewoners zijn.
23-10-2018	Aanpak ontruiming	Op 27 december 2018 gaan handhavers langs start de handhaving
09-10-2018	Opruimen ADM-terrein	Koole mag een prijsopgave doen en als terugval optie gaan we door met de een aanbesteding
07-08-2018	Stromboliweg	In overleg met opdrachtgever besloten dat het handhavingstraject Stromboliweg nog niet aan de orde is. Eerst focussen op ontruiming van het ADM-terrein.
31-07-2018	Aansluitingen	Er komt een rioolaansluiting op de slibvelden.
10-07-2018	Aansluitingen	Als de ADM-gebruikers nog geen aansluitingen hebben aangevraagd voor de Slibvelden dan doet de gemeente dit. De rekening hiervan zal wel terug worden gegeven aan de ADM-gebruikers die naar de Slibvelden gaan.
28-06-2018	Inrichting slibvelden	Als marterachtigen geen probleem vormt t.a.v. de inrichting van de slibvelden dan gaan wij over 2 weken, half juli 2018 starten met gereedmaken van de slibvelden.
26-06-2018	Slibvelden	Kinderen zijn toegestaan op de slibvelden, vergelijkbaar zoals op het ADM



Gemeente Amsterdam

		terrein
19-06-2018	Aansluitingen	Als aansluitingen te lang gaat duren dan zal er op worden geschaald om het proces te versnellen.
12-06-2018	Aansluitingen	ADM-bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van aansluitingen via www.mijnaansluitingen.nl , tevens per mail d.d. 21 juni 2018 doorgegeven aan ADM-gebruikers
08-05-2018	Gedoogbeschikking	ADM-bewoners die op 15 augustus 2017 ingeschreven stonden) op het ADM-terrein (en daar dus niet werkten) komen in aanmerking om zich tijdelijk te vestigen op de Slibvelden en dienen zich te committeren d.m.v. het ondertekenen van een gedoogbeschikking. De gedoogbeschikking is op naam en niet overdraagbaar.
13-02-2018	Festivals	Als de ADM-gebruikers een vergunning aanvraag doen voor een festival / feest, dan gaan wij eerst terug naar het college met de vraag; Hoe staat het college tegenover het houden van festivals/feesten op het ADM-terrein. <u>Update 08-05-2015:</u> Bij volgende aanvragen zal er bij een ongewijzigde situatie verlening van de vergunning plaatsvinden
13-02-2018	Buitenhekkers	We gaan geen aankondiging bestuursdwang versturen naar de Buitenhekkers/Roemenen.
06-02-2018	Oplevering	Wij hanteren de uitspraak van de rechter, als het gaat om de oplevering va het terrein.
06-02-2018	Beveiliging	De eigenaar is verantwoordelijk voor de beveiliging van het terrein na de ontruiming. Gemeente beveiligt terrein tot oplevering, daarna is het voor Chidda (na overdracht)
23-01-2018	Ontruiming	Het projectteam staat klaar om op 15 februari 2018 ambtshalve te handhaven.
16-01-2018	Opleveren terrein	Het terrein leveren wij op zoals staat beschreven in de uitspraak d.d.27 juni 2017.
16-01-2018	Ontruiming	Op 15 februari 2018 staat de projectgroep klaar op de bestuursrechtelijke te handhaven
16-01-2018	Inventarisatie	Het is op dit moment te vroeg voor de ontruiming, om de inventarisatie (asbest) en taxatie te doen
07-11-2017	Stromboliweg	Handhavingsbesluit Stromboliweg via OD in college brengen inbrengen via weekendmap v/d Burg om voor te bespreken.
10-10-2017	Wob-verzoek	Na overleg met ADM-gebruikers inzake Wob-verzoek / kettlingbeding, een brief opstellen en vragen of het Wob-verzoek hiermee is afgehandeld.
03-10-2017	PvA gezinnen	Voor de kerstvakantie moet er een Plan van Aanpak zijn m.b.t de gezinnen.
03-10-2017	Datum ontruiming	Zodra de definitieve ontruimingsdatum duidelijk is, dit direct melden aan de binnen- en buitenhekkers
03-10-2017	Kunst	Tijdens de ontruiming zal alle (wat te definiëren is als) kunst apart worden gezet , om dit later te laten taxeren
26-09-2017	Voorlopige voorziening	Na de commissie van 4 oktober een overleg inplannen met de krakers, waarbij de voorlopige voorziening zal worden besproken.
26-09-2017	Kapvergunning	De procedures en lijn B&W inzake de kapvergunning aanhouden



12-09-2017	o-meting personen	De lijst uit het GBA, de lijst van [REDACTED] en de lijst uit de vaststellingsovereenkomst worden samengevoegd en zal dienen als o-meting
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming)
12-09-2017	Voorlopige voorziening	Als de krakers geen voorlopige voorziening hebben aangevraagd dan gaan wij naar het college met een spoedvoordracht om dit alsnog aan te vragen.
12-09-2017	o-meting	Besloten is om de gegevens van de GBA lijst, de lijst van Rutteman en de lijst van de vaststellingsovereenkomst te gebruiken als o-meting.
12-09-2017	Evenementen	Zelfde lijn aanhouden bij vergunningverlening zoals bij eerdere evenementen is gedaan. Via BM akkoord met eventueel opnemen van clause in vergunning.
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming).
05-09-2017	Gezinnen	De gezinnen gaan door een MGGZ screening van de GGD en worden o.b.v. de uitkomsten doorgestuurd naar Wonen. Er volgt een intake bij de afdeling dienstverlening, vervolgens zal deze beoordeling besproken worden door de afdeling indicatie, waaruit een beoordeling zal volgen. Gezinnen krijgen calamiteiten status
05-09-2017	Gezinnen / zorgbehoevenden	Er zijn totaal 6 gezinnen binnen de hekken met minderjarige kinderen. Op basis van de inventarisatie van de GGD zijn er 4 zorgbehoevenden personen buiten de hekken.
05-09-2017	Ontruiming	Na het verlopen van de termijn voor hoger beroep zal de datum van ontruiming worden gecommuniceerd.
15-08-2017	Woonboten Stromboliweg	Collegebesluit woonboten Stromboliweg ambtshalve voorbereiden om ook in een handhavingsbesluit mee te nemen
08-08-2017	Handhavingsbesluit	• In het handhavingsbesluit worden de woonboten aan de Stromboliweg <u>niet</u> meegenomen. • De mensen aan de Stromboliweg zullen een aparte brief ontvangen waarin staat dat zij niet onder het besluit vallen • [REDACTED] geeft eerst akkoord alvorens het besluit en de brieven mogen worden verstuurd. • Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit worden ambtsedige verklaringen opgenomen door Havenbedrijf (voor boten) en Handhaving (land)
08-08-2017	Hoger beroep	Er is een hoger beroep aangevraagd met daarin het verzoek tot een spoed procedure
01-08-2017	Handhavingsbesluit	• Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit is besloten dat er geen politie aanwezig zal zijn. • Een brief opstellen met daarin de mededeling van het handhavingsbesluit is genomen. • In het op te stellen handhavingsbesluit zal ook worden opgenomen dat "als er kinderen en/of zorgbehoevenden zijn, deze zich kunnen melden".
01-08-2017	Jetleg festival	Zodra er een uitspraak is van de civiele rechter inzake Jetleg festival, dan voornemen om de vergunning in te trekken.



25-07-2017	Termijn zienswijze	De termijn voor sturen van een zienswijze is verlengt met 1 week, uiterlijk moet deze 2 augustus binnen zijn.
25-07-2017	Interpretatie kettingbeding	De te volgen lijn inzake het onderzoek naar de interpretatie van het kettingbeding is als volgt; eerst intern onderzoek (via [REDACTED]) daarna extern bureau inschakelen. Tevens deskundige van TU Delft raadplegen over (historische) ontwikkelingen t.a.v. scheepsbouw.
25-07-2017	Eigenaren	Er zal een overleg plaatsvinden met de eigenaren van het ADM-terrein om de verschillende uitspraken te bespreken
25-07-2017	Handhavingsbesluit	Illegale activiteiten (bewoning) op en om/naast ADM-terrein meenemen in handhavingsbesluit.
25-07-2017	Voorlopige voorziening	De voorlopige voorzieningen vragen wij pas aan na het aanvragen / instellen van hoger beroep en het te nemen handhavingsbesluit.
25-07-2017	Afspraken	Alvorens er toekomstige afspraken gemaakt kunnen worden, moet er duidelijk zijn namens wie de bekende contactpersonen van ADM spreken. (lijst opstellen met namen)
11 juli 2017	Eisenlijst	Op 18 juli 2017 stellen wij eisenlijst t.a.v. de inventarisatie vast.
11 juli 2017	Inventarisatie	Het Havenbedrijf doet de inventarisatie per woonboot of object en op naam
25 april 2017	Opdrachtgever	Cis Apeldoorn is opdrachtgever.
11 april 2017	Ontruiming	Besloten is om eerst de buitenhekkers te ontruimen en daarna de binnenhekkers (land- en woonbootbewoners).
28 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Hoorzitting bezwaar weigering kapvergunning dient 9 maart (13:00).
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Als we naar het College gaan dan moet dit alles over de woonboten en beroepen op soortgelijke gevallen in de risicoparagraaf komt.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Raming ADM voor in de voorjaarsnota, na aanpassing van uitgangspunten versturen via Lubbert naar Cis.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Conform protocol 4 flappen opstellen (zie actie [REDACTED]). Deze flappen in briefvorm inclusief een complete update van het ADM dossier via Ollongren naar de Raad.
24 januari 2017	Vergunningverlening	Ten aanzien van de eerste gestelde actie van de te volgen strategie m.b.t. de in te bouwen vertraging in de procedure omtrent de kapvergunning, is besloten hier geen strategie in te volgen.
10 januari 2017	Ontruiming	De gekozen strategie blijft behouden. Hierbij worden de juridische procedures gevolgd. Als de rechter kiest voor ontruiming zal deze beslissing door de gemeente Amsterdam worden gevolgd.
10 januari 2017	Protocol kinderen op ADM terrein	Zodra er kinderen worden aangetroffen op het ADM terrein treedt het protocol in werking en hoeven er vanuit de projectgroep geen extra acties ondernomen te worden.
6 december 2016	Bestuurlijke besluitvorming	Bij het inbrengen van de beantwoording van de 21 raadvragen wordt om de volgende collegebesluiten gevraagd: - In te stemmen met de beantwoording van de raadvragen - In te stemmen met een schouw/inspectie om de situatie van de buitenhekkers op het terrein beter in beeld te brengen - In te stemmen met de consequenties die aan de schouw/inspectie



Gemeente
Amsterdam

		verbonden zijn.
15 november 2016	Communicatie	Er gaat geen communicatie naar collega's of externen voordat het [REDACTED] heeft gepasseerd.



Gemeente Amsterdam

Agenda Afstemmingsoverleg ADM

Aan Leden Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 14 mei 2019

14:00 – 15:00 uur

Kamer 2 Hoogachter A, Achter Weesperplein 8

Voorzitter



12

Nr.	Onderwerp	Actie	Toelichting door:	Bijlage
1.	Opening en mededelingen - Update Wob-verzoek	Ter bespreking	[Redacted]	
2.	Actielijst- en besluitenlijst	Ter bespreking	[Redacted]	1
3.	E2M - update	Ter bespreking	[Redacted]	
4.	Stromboliweg - Handhaving Stromboliweg	Ter bespreking	[Redacted]	
5.	Slibvelden - Conceptnotitie	Ter bespreking	[Redacted]	
6.	Contract eigenaar - Stand van zaken - Hoe om te gaan met reactie eigenaar	Ter bespreking	[Redacted]	
7.	Kostenverhaal - Stand van zaken	Ter bespreking	[Redacted]	
8.	Buitenhekkers / Hulpbehoevenden - Update	Ter bespreking	[Redacted]	
9.	Bestuurlijke besluitvorming - Update / planning	Ter bespreking	[Redacted]	Zie onderstaande schema
10.	Rondvraag en afsluiting	Ter bespreking	Allen	

Onderwerp	Staf/map	College	Commissie	Raad
Brief ontruiming	Geweest	14 mei 2019	4 juli 2019	Evt. 11 juli 2019
Stromboliweg	idem	14 mei 2019	13 juni 2019	idem
Contract Chidda	6 mei 2019 (moet ook langs BM)	(o.v.) 21 mei 2019	13 juni 2019	idem
E2M	8 mei 2019	21 mei 2019	13 juni 2019	idem
Kostenverhaal	n.n.t.b.	n.n.t.b.	n.n.t.b.	n.n.t.b.



Gemeente
Amsterdam

12

Actie- en besluitenlijst Integraal Afstemmingsoverleg ADM

Vergadering Dinsdag 16 april 2019
14:00 – 14:00 uur
Kamer Gieterij, Voormalige Stadstimmertuin

Voorzitter [REDACTED]

Aanwezig [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Afwezig Jose Clarisse, Sebastiaan Meijer

Actielijst

Datum afspraak actie	Onderwerp	Actie	Wie	Wanneer klaar
16-04-2019	Zienswijzen WOB-verzoek	Chidda vragen om reactie op zienswijze brief	[REDACTED]	Apr 2019
16-04-2019	Contract eigenaar	Raamwerk van [REDACTED] aangevuld door [REDACTED] over excuusbrief en finale kwijting.	[REDACTED]	Apr 2019
16-04-2019	Slibvelden	Wie wordt eigenaar ontruiming Slibvelden? THOR of OOV?	[REDACTED]	Loopt nog
16-04-2019	Handhavingbesluit	Apart briefje toevoegen bij besluit	[REDACTED]	Apr 2019
16-04-2019	Handhaving Stromboliweg	Ivar en handhaving van OD reiken brieven uit over begunstigingstermijn en benoemen expliciet dat de eigenaar wél actie kan ondernemen tijdens deze 6 maanden. Advies is dus zsm opschuiven.	[REDACTED]	Apr 2019
02-04-2019	Informereren wethouder	Wethouder informeren over de stand van zaken contract met eigenaar	[REDACTED]	Apr 2019
02-04-2019	Kostenverhaal	Bij Belastingdienst zorgen dat de kosten vanuit het kostenverhaal worden geïnd. Naam contactpersoon is inmiddels bekend.	[REDACTED]	Apr 2019
02-04-2019	Kosten inrichting slibvelden	Contact opnemen met contactpersoon bij van het Juridisch Bureau om na te gaan wat de mogelijkheden zijn t.a.v. het verhalen van de kosten voor de inrichting van de Slibvelden	[REDACTED]	Apr 2019
19-03-2019	WOB-verzoek	Zienswijze bij externe partijen opvragen	[REDACTED]	Apr 2019
05-03-2019	Prioritering hulpbehoevenden	3 hulpbehoevenden geprioriteerd, nog één prioritering nodig. Het loopt maar kan nog even duren.	[REDACTED]	Apr 2019
05-03-2019	Hulpbehoevenden	Na afgeven Handhavingsbesluit Stromboliweg	[REDACTED]	Apr 2019



Gemeente Amsterdam

	Stromboliweg	hulp geven aan woonbootbewoner Stromboliweg		
05-03-2019	Handhavingsbesluit Stromboliweg	Het Besluit Handhaving middels bestuursdwang Stromboliweg begin/ medio mei in B&W		Mei 2019
26-02-2019	Opstellen brief huidige/feitelijke situatie	Teruggaan naar het Bestuur om feitelijke situatie t.a.v. het ADM-dossier uit te leggen. Hoe om te gaan met mensen die er niet horen en een handelingsperspectief opstellen. Stap 1: Duidelijkheid krijgen in hoe het zit met alle procedures Stap 2: Aan de orde stellen bij het overleg met directeuren EZ, DJZ en OOV, dus overdracht Stap 3: Bestuurlijke reactie formuleren		Apr 2019
05-02-2019	Beantwoording brief Bleijs	3 brieven opstellen: 1. Wob ontvangstbevestiging en opschorting 2. Beantwoording andere vragen 3. Beantwoording, Verzoek zuiver schade besluit (CHECK langs B&W?), -> Nagaan wat de status is van het zuiver schade besluit bij		Apr 2019



Gemeente
Amsterdam

Besluitenlijst

Datum	Onderwerp	Besluit
16-04-2019	Stromboliweg	Apart briefje toevoegen bij handhavingsbesluit over onderstaand besluit.
16-04-2019	Stromboliweg	De gemeente geeft de 4,5 boten een begunstigingstermijn van 6 maanden maar geeft aan *let op* de eigenaar kan via haar civiele titel ook handhaven. Advies is dus om op te schuiven naar buiten het terrein van Chidda
02-04-2019	Handhaving Stromboliweg	Handhaving Stromboliweg zal praktische samenwerking worden tussen OD/Haven/Politie/Handhaving en
02-04-2019	Handhaving Stromboliweg	Handhaving Stromboliweg laten besluiten door het college van B&W (Gelet op de eerdere acties moet dit lopen via wethouder Kock)
02-04-2019	Spullen op ADM-terrein	ADM-ers worden in de gelegenheid gesteld mits akkoord van chidda om 2 dagen met behulp van Ivar het terrein op te mogen om nog spullen op te halen
19-03-2019	Uitbreiding Slibvelden	Uitbreiding gemeenschappelijke ruimte op slibvelden is volledig voor risico en rekening van bewoners en dus niet ten laste van EZ of een dergelijke partij.
26-02-2019	Stromboliweg	Voor de handhaving van de Stromboliweg zal uit worden gegaan van handhaving middels bestuursdwang.
05-02-2019	Aansluitingen	EZ de aansluitingen voor de aangelegde voorzieningen afzeggen. ADM-ers zullen vanaf die datum zelf verantwoordelijk zijn voor de aansluitingen.
10-01-2019	Claims	
10-01-2019	Waardevolle spullen	Besloten is dat spullen die op het ADM-terrein nog aanwezig zijn en meer dan €450 waard zijn, zullen worden gemerkt en worden bewaard.
10-01-2019	Zorgbehoevenden	Het zorgbehoevendenvraagstuk opschalen. Directeur EZ (Stan Kaatee) neemt contact op met directeur GGD (Jose Manshanden)
02-01-2019	Handhaven	Op overtredingen rondom de slibvelden vanwege verhuizende ADM-ers naar de slibvelden zal worden gehandhaafd.
02-01-2019	Ontruiming	Principe besluit; na de ontruiming hebben de ADM-ers niet meer de gelegenheid om nog een ronde langs de objecten te maken. Ze mogen op grond van de bestuursdwang niet meer het terrein op als het eenmaal is ontruimd (de last luidt immers: het gebruik staken en gestaakt houden).
18-12-2018	Zorgbehoevenden	Als de directie Wonen geen oplossing voor de zorgbehoevenden heeft dan gaan deze personen naar de winteropvang. Dit zal dan worden besproken tussen directeur EZ (Stan Kaatee), directeur Wonen (Max van Engen) en direct GGD (Jose Manshanden)
18-12-2018	Woonschepen	In tegenstelling de eerder besproken 8 woonschepen hebben wij te



Gemeente
Amsterdam

		maken met 10 actieve c.q. bewoonde schepen op het ADM-terrein.
11-12-2018	Voorzieningen slibvelden	De (nuts-) voorzieningen voor op de slibvelden moeten uiterlijk 20 december 2018 aangesloten zijn. Als dit niet lukt dan worden er tijdelijke voorzieningen geplaatst.
11-12-2018	Zorgbehoevenden	Het vraagstuk omtrent de (resterende) zorgbehoevenden bestuurlijk opschalen naar wethouders Kukenheim en Ivens
11-12-2018	Bewaren van spullen	Uitstel op de gemeente rustende bewaarplicht voor 2 weken, door de ADM-ers een terrein te geven waar ze tijdelijk spullen op kunnen slaan onder voorwaarden van het tekenend van een afstandsverklaring
11-12-2018	Containers	Containers leveren aan ADM-terrein en daarbij inzetten op kostenverhaal. Achteraf verrekenen middels weegbonnen met Chidda.
11-12-2018	Gedoogbeschikking	Gedoogbeschikkingen worden per direct uitgegeven ook al is de bruikleenovereenkomst als oplegger nog niet aanwezig.
04-12-2018	Beschikbaarheid	Vanaf 24 december 2018 heeft iedereen uit het overleg "zacht piket". Iedereen moet beschikbaar zijn of er moet een vervanger zijn.
04-12-2018	Handhaving	Voor zowel de slibvelden als de locatie Nieuw en Meer geldt dat THOR over 2 jaar daar gaat handhaven.
04-12-2018	Handhaven	Als buitenhekkers elders in de stad gaan staan dan ligt er een handhavingsbesluit klaar voor het betreffende stadsdeel.
04-12-2018	Ontruiming	De ontruiming is binnen de politie opgeschaald tot een Staf Grootschalig Bijzonder Optreden.
27-11-2018	Woonschepen / Nieuw en Meer	Op 18 december 2018 terug naar het Dagelijks Bestuur van Nieuw West en de gevraagde stukken bespreken t.a.v. Participatie, Verplaatsingsovereenkomst (inclusief het slaan van palen en financiën) Aansluitend: Als we het woonschepen traject in december 2018 niet redden, dan kunnen de boten worden opgeslagen in de Houthavens, Wonen is op deze schepen is dan niet toegestaan. Kosten voor opslag worden in rekening gebracht op de ADM-woonbootbewoners.
13-11-2018	Ontruiming / slibvelden	Tot 1 januari 2019 mogen mensen die daarvoor in aanmerking komen naar de Slibvelden.
13-11-2018	Woonboten	Als het DB van stadsdeel Nieuw-West akkoord gaat met de tijdelijke verplaatsing van de woonschepen naar de locatie Nieuw en Meer, dan houden wij de volgende lijn aan; een gedoogbesluit opstellen met daarin gekoppeld een Verplaatsingsovereenkomst (VPO). In de gedoogbeschikking of VPO een bepaling opnemen dat de kosten voor rekening van de ADM-woonbootbewoners zijn.
23-10-2018	Aanpak ontruiming	Op 27 december 2018 gaan handhavers langs start de handhaving
09-10-2018	Opruimen ADM-terrein	Koole mag een prijsopgave doen en als terugval optie gaan we door met de een aanbesteding
07-08-2018	Stromboliweg	In overleg met opdrachtgever besloten dat het handhavingstraject Stromboliweg nog niet aan de orde is. Eerst focussen op ontruiming van het ADM-terrein.
31-07-2018	Aansluitingen	Er komt een rioolaansluiting op de slibvelden.



Gemeente Amsterdam

10-07-2018	Aansluitingen	Als de ADM-gebruikers nog geen aansluitingen hebben aangevraagd voor de Slibvelden dan doet de gemeente dit. De rekening hiervan zal wel terug worden gegeven aan de ADM-gebruikers die naar de Slibvelden gaan.
28-06-2018	Inrichting slibvelden	Als marterachtigen geen probleem vormt t.a.v. de inrichting van de slibvelden dan gaan wij over 2 weken, half juli 2018 starten met gereedmaken van de slibvelden.
26-06-2018	Slibvelden	Kinderen zijn toegestaan op de slibvelden, vergelijkbaar zoals op het ADM terrein
19-06-2018	Aansluitingen	Als aansluitingen te lang gaat duren dan zal er op worden geschaald om het proces te versnellen.
12-06-2018	Aansluitingen	ADM-bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van aansluitingen via www.mijnaansluitingen.nl , tevens per mail d.d. 21 juni 2018 doorgegeven aan ADM-gebruikers
08-05-2018	Gedoogbeschikking	ADM-bewoners die op 15 augustus 2017 ingeschreven stonden) op het ADM-terrein (en daar dus niet werkten) komen in aanmerking om zich tijdelijk te vestigen op de Slibvelden en dienen zich te committeren d.m.v. het ondertekenen van een gedoogbeschikking. De gedoogbeschikking is op naam en niet overdraagbaar.
13-02-2018	Festivals	Als de ADM-gebruikers een vergunning aanvraag doen voor een festival / feest, dan gaan wij eerst terug naar het college met de vraag; Hoe staat het college tegenover het houden van festivals/feesten op het ADM-terrein. <u>Update 08-05-2015:</u> Bij volgende aanvragen zal er bij een ongewijzigde situatie verlening van de vergunning plaatsvinden
13-02-2018	Buitenhekkers	We gaan geen aankondiging bestuursdwang versturen naar de Buitenhekkers/Roemenen.
06-02-2018	Oplevering	Wij hanteren de uitspraak van de rechter, als het gaat om de oplevering van het terrein.
06-02-2018	Beveiliging	De eigenaar is verantwoordelijk voor de beveiliging van het terrein na de ontruiming. Gemeente beveiligt terrein tot oplevering, daarna is het voor Chidda (na overdracht)
23-01-2018	Ontruiming	Het projectteam staat klaar om op 15 februari 2018 ambtshalve te handhaven.
16-01-2018	Opleveren terrein	Het terrein leveren wij op zoals staat beschreven in de uitspraak d.d. 27 juni 2017.
16-01-2018	Ontruiming	Op 15 februari 2018 staat de projectgroep klaar op de bestuursrechtelijke te handhaven
16-01-2018	Inventarisatie	Het is op dit moment te vroeg voor de ontruiming, om de inventarisatie (asbest) en taxatie te doen
07-11-2017	Stromboliweg	Handhavingsbesluit Stromboliweg via OD in college brengen inbrengen via weekendmap v/d Burg om voor te bespreken.
10-10-2017	Wob-verzoek	Na overleg met ADM-gebruikers inzake Wob-verzoek / kettingbeding, een brief opstellen en vragen of het Wob-verzoek hiermee is afgehandeld.
03-10-2017	PvA gezinnen	Voor de kerstvakantie moet er een Plan van Aanpak zijn m.b.t de gezinnen.
03-10-2017	Datum ontruiming	Zodra de definitieve ontruimingsdatum duidelijk is, dit direct melden aan



Gemeente Amsterdam

		de binnen- en buitenhekkers
03-10-2017	Kunst	Tijdens de ontruiming zal alle (wat te definiëren is als) kunst apart worden gezet, om dit later te laten taxeren
26-09-2017	Voorlopige voorziening	Na de commissie van 4 oktober een overleg inplannen met de krakers, waarbij de voorlopige voorziening zal worden besproken.
26-09-2017	Kapvergunning	De procedures en lijn B&W inzake de kapvergunning aanhouden
12-09-2017	o-meting personen	De lijst uit het GBA, de lijst van [REDACTED] en de lijst uit de vaststellingsovereenkomst worden samengevoegd en zal dienen als o-meting
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming)
12-09-2017	Voorlopige voorziening	Als de krakers geen voorlopige voorziening hebben aangevraagd dan gaan wij naar het college met een spoedvoordracht om dit alsnog aan te vragen.
12-09-2017	o-meting	Besloten is om de gegevens van de GBA lijst, de lijst van [REDACTED] en de lijst van de vaststellingsovereenkomst te gebruiken als o-meting.
12-09-2017	Evenementen	Zelfde lijn aanhouden bij vergunningverlening zoals bij eerdere evenementen is gedaan. Via BM akkoord met eventueel opnemen van clause in vergunning.
12-09-2017	Ontruiming	Eventuele incidenten op ADM zullen <u>geen</u> aanpassing veroorzaken op de huidige lijn (planning richting ontruiming).
05-09-2017	Gezinnen	De gezinnen gaan door een MGGZ screening van de GGD en worden o.b.v. de uitkomsten doorgestuurd naar Wonen. Er volgt een intake bij de afdeling dienstverlening, vervolgens zal deze beoordeling besproken worden door de afdeling indicatie, waaruit een beoordeling zal volgen. Gezinnen krijgen calamiteiten status
05-09-2017	Gezinnen / zorgbehoevenden	Er zijn totaal 6 gezinnen binnen de hekken met minderjarige kinderen. Op basis van de inventarisatie van de GGD zijn er 4 zorgbehoevenden personen buiten de hekken.
05-09-2017	Ontruiming	Na het verlopen van de termijn voor hoger beroep zal de datum van ontruiming worden gecommuniceerd.
15-08-2017	Woonboten Stromboliweg	Collegebesluit woonboten Stromboliweg ambtshalve voorbereiden om ook in een handhavingsbesluit mee te nemen
08-08-2017	Handhavingsbesluit	• In het handhavingsbesluit worden de woonboten aan de Stromboliweg <u>niet</u> meegenomen. • De mensen aan de Stromboliweg zullen een aparte brief ontvangen waarin staat dat zij niet onder het besluit vallen • Lubbert geeft eerst akkoord alvorens het besluit en de brieven mogen worden verstuurd. • Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit worden ambtsedige verklaringen opgenomen door Havenbedrijf (voor boten) en Handhaving (land)
08-08-2017	Hoger beroep	Er is een hoger beroep aangevraagd met daarin het verzoek tot een spoed procedure
01-08-2017	Handhavingsbesluit	• Bij het uitdelen van het handhavingsbesluit is besloten dat er geen politie aanwezig zal zijn.



Gemeente Amsterdam

		• Een brief opstellen met daarin de mededeling van het handhavingsbesluit is genomen. • In het op te stellen handhavingsbesluit zal ook worden opgenomen dat "als er kinderen en/of zorgbehoevenden zijn, deze zich kunnen melden".
01-08-2017	Jetleg festival	Zodra er een uitspraak is van de civiele rechter inzake Jetleg festival, dan voornemen om de vergunning in te trekken.
25-07-2017	Termijn zienswijze	De termijn voor sturen van een zienswijze is verlengt met 1 week, uiterlijk moet deze 2 augustus binnen zijn.
25-07-2017	Interpretatie kettingbeding	De te volgen lijn inzake het onderzoek naar de interpretatie van het kettingbeding is als volgt; eerst intern onderzoek (via [REDACTED]) daarna extern bureau inschakelen. Tevens deskundige van TU Delft raadplegen over (historische) ontwikkelingen t.a.v. scheepsbouw.
25-07-2017	Eigenaren	Er zal een overleg plaatsvinden met de eigenaren van het ADM-terrein om de verschillende uitspraken te bespreken
25-07-2017	Handhavingsbesluit	Illegale activiteiten (bewoning) op en om/naast ADM-terrein meenemen in handhavingsbesluit.
25-07-2017	Voorlopige voorziening	De voorlopige voorzieningen vragen wij pas aan na het aanvragen / instellen van hoger beroep en het te nemen handhavingsbesluit.
25-07-2017	Afspraken	Alvorens er toekomstige afspraken gemaakt kunnen worden, moet er duidelijk zijn namens wie de bekende contactpersonen van ADM spreken. (lijst opstellen met namen)
11 juli 2017	Eisenlijst	Op 18 juli 2017 stellen wij eisenlijst t.a.v. de inventarisatie vast.
11 juli 2017	Inventarisatie	Het Havenbedrijf doet de inventarisatie per woonboot of object en op naam
25 april 2017	Opdrachtgever	Cis Apeldoorn is opdrachtgever.
11 april 2017	Ontruiming	Besloten is om eerst de buitenhekkers te ontruimen en daarna de binnenhekkers (land- en woonbootbewoners).
28 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Hoorzitting bezwaar weigering kapvergunning dient 9 maart (13:00).
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Als we naar het College gaan dan moet dit alles over de woonboten en beroepen op soortgelijke gevallen in de risicoparagraaf komt.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Raming ADM voor in de voorjaarsnota, na aanpassing van uitgangspunten versturen via Lubbert naar Cis.
7 februari 2017	Bestuurlijke besluitvorming	Conform protocol 4 flappen opstellen (zie actie [REDACTED]) Deze flappen in briefvorm inclusief een complete update van het ADM dossier via Ollongren naar de Raad.
24 januari 2017	Vergunningverlening	Ten aanzien van de eerste gestelde actie van de te volgen strategie m.b.t. de in te bouwen vertraging in de procedure omtrent de kapvergunning, is besloten hier geen strategie in te volgen.
10 januari 2017	Ontruiming	De gekozen strategie blijft behouden. Hierbij worden de juridische procedures gevolgd. Als de rechter kiest voor ontruiming zal deze beslissing door de gemeente Amsterdam worden gevolgd.
10 januari 2017	Protocol kinderen op ADM terrein	Zodra er kinderen worden aangetroffen op het ADM terrein treedt het protocol in werking en hoeven er vanuit de projectgroep geen extra acties



Gemeente
Amsterdam

		ondernomen te worden.
6 december 2016	Bestuurlijke besluitvorming	Bij het inbrengen van de beantwoording van de 21 raadsvragen wordt om de volgende collegebesluiten gevraagd: - In te stemmen met de beantwoording van de raadsvragen - In te stemmen met een schouw/inspectie om de situatie van de buitenhekkers op het terrein beter in beeld te brengen - In te stemmen met de consequenties die aan de schouw/inspectie verbonden zijn.
15 november 2016	Communicatie	Er gaat geen communicatie naar collega's of externen voordat het [REDACTED] heeft gepasseerd.