



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Mevrouw [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Amsterdam

Tevens verzonden per e-mail: [REDACTED]@gmail.com

Datum 4 mei 2020
Ons kenmerk ZOOV20-3907-Uit=20-1090
Behandeld door Wob-coördinator Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n) 2
Onderwerp Besluit op Wob-verzoek over tussenresultaten projectrapportage City Deal Zicht op Ondernijning

Geachte mevrouw [REDACTED],

In uw brief van 15 augustus 2019 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om documenten die betrekking hebben de tussenresultaten van de projectrapportage City Deal Zicht op Ondernijning. U verzoekt specifiek om de projectrapportage met de tussenresultaten en om documenten die betrekking hebben op de uitkomsten van de tussenevaluatie van de City Deal Zicht op Ondernijning.

Openbare rapportage

Wij hebben u in onze e-mail van 4 september 2019 geïnformeerd dat de projectrapportage met tussenresultaten een voorloper is van de definitieve rapportage. Wij konden de projectrapportage met tussenresultaten destijds niet openbaar maken, omdat de Tweede Kamer anders niet als eerste over de informatie kon beschikken. De projectrapportage met tussenresultaten zou naar onze verwachting 19 september 2019 gepubliceerd gaan worden. U heeft toen in uw e-mail van 9 september 2019 aangegeven dat u de behandeling van uw Wob-verzoek wilde aanhouden in afwachting van de definitieve projectrapportage. U heeft toen op 20 september 2019 in uw e-mail aangegeven dat u de behandeling van uw Wob-verzoek weer wil hervatten. Wij hebben u in onze e-mail van 21 november 2019 geïnformeerd dat de definitieve rapportage gepubliceerd was. Daarna heeft u op 21 en 22 november 2019 gevraagd wanneer het Wob-verzoek afgehandeld zou worden. Hier hebben wij helaas niet op gereageerd. Hiervoor onze excuses.

Telefoongesprek

Op 20 februari 2020 heeft de Wob-coördinator van de Directie Openbare Orde en Veiligheid contact met u opgenomen om de behandeling van uw Wob-verzoek te bespreken. De Wob-coördinator heeft u toen geïnformeerd wat de stand van zaken was. Ook is besproken dat het Wob-verzoek zo snel mogelijk zou worden afgerond. U heeft aangegeven dat u het Wob-besluit graag uiterlijk voor 8 maart 2020 zou willen ontvangen. Dit is ons helaas niet gelukt, waarvoor ook wederom onze excuses.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 8 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

Zienswijzen

Tijdens het telefoongesprek van 20 februari 2020 bent u geïnformeerd dat er belanghebbende partijen zijn betrokken bij de openbaarmaking van alle documenten en dat deze belanghebbende partijen in de gelegenheid zijn gesteld hierover haar zienswijze te geven. Bij de gemeente Rotterdam, Eindhoven en Utrecht, het Openbaar Ministerie en een aantal geïnterviewde personen zijn de zienswijze opgevraagd.

Door de gemeente Eindhoven, het Openbaar Ministerie en de geïnterviewde personen zijn geen bedenkingen ingediend.

Door de gemeente Rotterdam, Utrecht en Den Haag zijn wel bedenkingen ingediend. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen en ik heb besloten deze zienswijzen over te nemen. Onder het kopje "Overwegingen" vindt u de motivering waarom deze informatie onleesbaar is gemaakt.

Besluit

Ik heb besloten om alle documenten gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten bevatten informatie die bestaan uit gegevens die te herleiden zijn tot de personen, informatie die betrekking heeft op opsporing en vervolging van strafbare feiten, incomplete informatie die vervolgonderzoek kan frustreren en persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat.

Overwegingen

Opsporing en vervolging strafbare feiten (artikel 10, tweede lid, onder c, van de Wob)

De documenten 1, 2, 2a, 3a, 4a en 4b bevatten opsporingsstrategieën en risico-indicatoren die moeten bijdragen aan de versterking en verbetering van de preventieve aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit die specifiek zien op vastgoedfraude en drugscriminaliteit.

Openbaarmaking van deze informatie zal ertoe kunnen leiden dat criminelen deze informatie in hun voordeel kunnen gebruiken waardoor de opsporing van dit soort strafbare feiten gefrustreerd kan worden. Daarom is deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan het belang van de opsporing van strafbare feiten.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Om herleidbaarheid naar ambtenaren en medewerkers van externe partijen te voorkomen, zijn in alle documenten, voor zover van toepassing, de namen, telefoonnummers en e-mailadressen onleesbaar gemaakt. Daarnaast hebben we één functie onleesbaar gemaakt van een ambtenaar in document 2, omdat deze persoon eenvoudig te achterhalen is aan de hand van zijn functie. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan de persoonlijke levenssfeer van deze personen.

Onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob)

De documenten 1, 2a, 3a, 4a en 4b bevatten informatie die nog niet of niet volledig gevalideerd zijn en verder uitgewerkt dienen te worden bij toekomstige onderzoeken. Door openbaarmaking van deze informatie zal het uitvoeren van verder onderzoek gefrustreerd kunnen worden, waardoor het gewenste resultaat niet behaald kan worden door de gemeenten. Daarnaast is een deel van de informatie onvolledig en onjuist, waardoor er een vertekend beeld ontstaat. Daarom is deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt. Het belang van openbaarmaking van deze informatie weegt daarom minder zwaar dan het belang om toekomstige onderzoeken over de ondermijning van vastgoedfraude en drugscriminaliteit uit te voeren.

Intern beraad (artikel 11, tweede lid, van de Wob)

In het onderzoek naar documenten zijn documenten ten behoeve voor intern beraad aangetroffen, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren van de gemeente Rotterdam en Den Haag in staan. Dit betreffen de documenten 2, 2a, 3, 3a en 4a. Persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, worden onthouden aan openbaarmaking, omdat de gedachtevorming binnen overheden kan worden beschermd. Documenten afkomstig van derden kunnen ook worden aangemerkt als documenten voor intern beraad, als deze ook met dat oogmerk zijn opgesteld. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn in deze documenten onleesbaar gemaakt ter bescherming van de gedachtevorming van de gemeente Rotterdam en Den Haag.

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/>.

Vragen

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator van de directie Openbare Orde en Veiligheid via het e-mailadres woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,

De burgemeester van de gemeente Amsterdam,



Femke Halsema

Burgemeester van de gemeente Amsterdam

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage Inventarislijst

Nr.	Correspondenten		Beoordeling	Uitzonderingsgrond
1.	ICTU, Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven	Rapport	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10, lid 2, sub c, Wob - Art. 10, lid 2, sub e, Wob - Art. 10, lid 2, sub g, Wob
2.	ICTU - Amsterdam – Utrecht – Eindhoven - Rotterdam	E-mails	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10, lid 2, sub c, Wob - Art. 10, lid 2, sub e, Wob - Art. 11, lid 1, Wob
2a.	ICTU, Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven	Rapport (concept)	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10, lid 2, sub c, Wob - Art. 10, lid 2, sub e, Wob - Art. 10, lid 2, sub g, Wob - Art. 11, lid 1, Wob
3.	Den Haag – ICTU	E-mails	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10, lid 2, sub e, Wob - Art. 11, lid 1, Wob
3a.	ICTU, Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven	Rapport (concept)	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10, lid 2, sub c, Wob - Art. 10, lid 2, sub e, Wob - Art. 10, lid 2, sub g, Wob - Art. 11, lid 1, Wob
4.	Den Haag – Utrecht - ICTU	E-mails	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10, lid 2, sub e, Wob
4a.	ICTU, Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven	Rapport (concept)	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10, lid 2, sub c, Wob - Art. 10, lid 2, sub e, Wob - Art. 10, lid 2, sub g, Wob - Art. 11, lid 1, Wob
4b.	ICTU, Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven	Rapport (concept)	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10, lid 2, sub c, Wob - Art. 10, lid 2, sub e, Wob - Art. 10, lid 2, sub g, Wob