

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Datum 28-4-2020  
Kenmerk  
Behandeld door Procesunit, Vergunningen, Toezicht en Handhaving-Team Prostitutie,  
prostitutie@amsterdam.nl [REDACTED]  
Bijlage 12 documenten  
Onderwerp Wob-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 2 maart jl. heeft u per e-mail en per brief een Wob-verzoek ingediend, in verband met uw beoogde zienswijze op het voornemen d.d. 13 februari aan uw cliënt [REDACTED]. Het Wob-verzoek heeft betrekking op toezending van de originele rapportages van de verklaringen van sekswerkers, waarvan u reeds een samenvatting hebt ontvangen in bijlage 6 van het voornemen d.d. 13 februari.

## Inventarisatie

De inventarisatie heeft 12 documenten opgeleverd die onder uw Wob- verzoek vallen.

## Besluit

Met betrekking tot de door u opgevraagde documenten verwijs ik naar artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wet openbaarheid van bestuur. Die bepalingen luiden als volgt:

### *Artikel 10*

*Lid 2 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:*

*(...)*

*sub e: De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;*

*(..)*

*sub g: Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.*

Vanwege de aard van de verstrekte informatie en de aard van de relatie tussen de sekswerkers en de betrokken exploitant en zijn leidinggevendenden hebben de sekswerkers er groot belang bij om anoniem te blijven. Om die anonimiteit te waarborgen is het van belang om iedere mogelijkheid van herleidbaarheid uit te sluiten. Soms kan een exacte datum van een verklaring, het taalgebruik,

de combinatie van zinnen of de manier waarop een sekswerker de zaken beschrijft al voldoende zijn voor een exploitant om te kunnen herleiden om welke sekswerker het gaat. Tussen exploitant en sekswerker kan een zekere gezagsverhouding/afhankelijkheid bestaan. De sekswerker is voor het huren van een raam afhankelijk van de exploitant. Hierdoor zouden de sekswerkers mogelijk getroffen kunnen worden door represaillemaatregelen van de exploitant of de leidinggevende, ook buiten het bedrijf, aangezien zij er voor zouden kunnen zorgen dat de betreffende sekswerkers elders op de Wallen geen raam meer kunnen huren of op andere wijze nadeel zou kunnen ondervinden. Openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige benadeling van natuurlijke personen ( art. 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob).

De sekswerkers die hun verklaringen in vertrouwen hebben afgelegd, moeten op deze bescherming kunnen rekenen, aangezien ze anders nooit meer een verklaring zouden durven afleggen. Zij bevinden zich in een uiterst kwetsbare positie, niet alleen vanuit het stigma op hun beroep, maar ook vanuit hun kwetsbare/ afhankelijke positie richting de exploitant. In de opgestelde bestuurlijke rapportages is om die reden alles geanonimiseerd wat eventueel herleidbaar is naar de sekswerker. De namen van de toezichthouders en ambtenaren zijn op grond van art. 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob geanonimiseerd. Wel is bekendgemaakt in welk jaartal de verklaring(en) is/zijn afgelegd en door wie ( politie of de bestuurlijk toezichthouders) de rapportage is opgesteld. Op alle geanonimiseerde stukken is art. 10, tweede lid aanhef en onder e en g van de Wob van toepassing. Voor het document nr. 12 geldt dat de laatste 4 bullets zijn geanonimiseerd, omdat ze buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen.

#### Wijze van openbaarmaking

U heeft verzocht de stukken per e-mail toe te sturen.

Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de geanonimiseerde stukken zullen worden gepubliceerd op [www.amsterdam.nl/wobbesluiten](http://www.amsterdam.nl/wobbesluiten).

Hoogachtend,  
De burgemeester,  
Namens deze,

  
De heer B.W. Kemper  
Afdelingshoofd Vergunningen, Toezicht en Handhaving

De belanghebbende kan tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen als bedoeld in artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de burgemeester van Amsterdam, t.a.v. Directie Juridische Zaken, postbus 202, 1000 AE te Amsterdam.

U kunt online bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb).

De termijn waarbinnen het bezwaarschrift moet zijn ontvangen ( of waarbinnen het aan TNT ter bezorging moet worden aangeboden) bedraagt 6 weken. De termijn gaat lopen daags na verzending (dat wil zeggen: dagtekening van dit besluit). Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedeisende gevallen kan bij de voorzieningenrechter een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend (Arrondissementsrechtbank Amsterdam, sector bestuursrecht, postbus 75850, 1070 AW Amsterdam).

De griffierechten voor een verzoek om voorlopige voorziening bedragen €174 voor natuurlijke personen en €345 voor rechtspersonen.