



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan AKD
Aan Mr. [REDACTED]
Postbus 59280
1040 KG Amsterdam

Verstuurd per mail naar [REDACTED]@akd.nl

Datum **05 NOV. 2020**
Ons kenmerk **EZ-2079**
Behandeld door Mevrouw [REDACTED]
Bijlage(n) Diverse documenten
Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 28 augustus 2020

Geachte Mr. [REDACTED]

In uw brief van 25 augustus 2020, ontvangen op 28 augustus 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten over avondwinkels in Amsterdam.

Meer specifiek vraagt u om openbaarmaking van de volgende informatie over de periode 1 januari 2017 tot en met 28 augustus 2020:

- Alle documenten vanaf 1 januari 2017 die zien op de bestuurlijke aangelegenheid avondwinkels, waaronder- meer specifiek, doch niet uitsluitend- alle documenten, beleidsstukken, memo's, notities, correspondentie, gespreksverslagen over het huidige beleid omtrent de ontheffingen voor avondwinkels alsmede de mogelijke wijziging van dat beleid en de toekomstige wijze van verlening van de ontheffingen voor avondwinkels.

U geeft aan dat tevens de volgende typen documenten onder het verzoek vallen:

- Besluiten
- Civielrechtelijke (koop) overeenkomsten en daaraan ten grondslag liggende stukken
- Ambtelijke notities
- Telefoonnotities
- Gespreksverslagen
- E-mails, sms en WhatsApp berichten
- Computerbestanden
- Opgevraagde offertes, (zakelijke) voorstellen en hieraan gerelateerde documenten (zoals de

daarbij behorende correspondentie)

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 3 september 2020.

In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 23 oktober 2020.

Op 23 oktober 2020 heb ik u telefonisch geïnformeerd dat er enige vertraging in de afhandeling is ontstaan.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 256 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht opgenomen in de documenten openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar bijgaande inventarisatielijst die onderdeel is van het voorliggende besluit.

Motivering

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob bepaalt: Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In een aantal documenten staan persoonsgegevens. Wij zijn van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens zoals namen van bestuurders, bewoners en overige betrokkenen verwijderd uit deze documenten. Namen van bestuurders, directeuren van gemeentelijke diensten, andere overheidsorganen en bedrijven zijn wel openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Het besluit en de documenten zullen worden gepubliceerd op <http://www.amsterdam.nl/bestuur-Organisatie/wob-besluiten>

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

H. van der Meer
Plaatsvervangend directeur Economische Zaken

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

/

/

Emails 2017

Jaar	Nr.	Datum	Beoordeling	Wob	Onderwerp
2017	1	29-12-2017	deels openbaar	10.2,e	Re: toewijzing avondwinkels
2017	2	12-12-2017	deels openbaar	10.2,e	verzoek vanuit stadsdelen mbt avondwinkels
2017	3	12-12-2017	deels openbaar	10.2,e	re: verzoek vanuit stadsdelen mbt avondwinkels
2017	4	12-12-2017	deels openbaar	10.2,e	re: verzoek vanuit stadsdelen mbt avondwinkels

Emails 2018

Jaar	Nr.	Datum	Beoordeling	Wob	Onderwerp
2018	5	17-1-2018	deels openbaar	10.2,e	Eerste concept voordracht nadere regels ontheffing verdeling avondwinkels
2018	6	19-1-2018	deels openbaar	10.2,e	Ontheffing avondwinkels: nadere regels en/of beleid
2018	7	22-1-2018	deels openbaar	10.2,e	Re: ontheffing avondwinkels: nadere regels/of beleid
2018	8	23-1-2018	deels openbaar	10.2,e	FW: ontheffing avondwinkels: nadere regels en/of beleid
2018	9	26-1-2018	deels openbaar	10.2,e	FW: uitwerking verordening winkeltijden ihb reguliere ontheffing avondwinkels
2018	10	5-2-2018	deels openbaar	10.2,e	Re: verdelingsvoorstel voor avondwinkels
2018	11	6-2-2018	deels openbaar	10.2,e	Concept nr 2: nadere regulering verlening ontheffing avondwinkels/
2018	12	13-2-2018	deels openbaar	10.2,e	Re: concept nr 2: nadere regulering verlening ontheffing avondwinkels/
2018	13	20-2-2018	deels openbaar	10.2,e	input voor ons gesprek van morgenmiddag over avondwinkels
2018	14	14-3-2018	deels openbaar	10.2,e	FW: uitwerking verordening winkeltijden ihb regulering ontheffing avondwinkels
2018	15	26-3-2018	deels openbaar	10.2,e	Ontheffing avondwinkels
2018	16	29-3-2018	deels openbaar	10.2,e	Re: ontheffing avondwinkels verdeeld over 22 gebieden
2018	17	16-4-2018	deels openbaar	10.2,e	Re: regels mbt de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels
2018	18	16-4-2018	deels openbaar	10.2,e	FW: regels mbt de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels
2018	19	18-4-2018	deels openbaar	10.2,e	FW: regels mbt de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels
2018	20	18-4-2018	deels openbaar	10.2,e	Re: schaarse vergunning bij avondwinkels
2018	21	24-4-2018	deels openbaar	10.2,e	FW: schaarse vergunning bij avondwinkels
2018	22	30-4-2018	deels openbaar	10.2,e	Concept college voordracht nadere regels verlening ontheffing avondwinkels
2018	23	3-5-2018	deels openbaar	10.2,e	Re: schaarse vergunning bij avondwinkels
2018	24	14-5-2018	deels openbaar	10.2,e	FW: schaarse vergunning bij avondwinkels
2018	25	15-5-2018	deels openbaar	10.2,e	Re: schaarse vergunning bij avondwinkels
2018	26	24-5-2018	deels openbaar	10.2,e	FW: beleidsregels avondwinkels
2018	27	29-5-2018	deels openbaar	10.2,e	Re: schaarse vergunning bij avondwinkels

2018	28	29-5-2018 deels openbaar	10.2,e	FW: schaarse vergunning bij avondwinkels
2018	29	31-5-2018 deels openbaar	10.2,e	Fwd: Nadere regels voor verdeling van avondwinkels
2018	30	26-7-2018 deels openbaar	10.2,e	Re: beleidsregel Wet Bibob Heerlen 2017
2018	31	17-9-2018 deels openbaar	10.2,e	Contactpersoon gezocht
2018	32	17-9-2018 deels openbaar	10.2,e	Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleid
2018	33	17-9-2018 deels openbaar	10.2,e	Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleid
2018	34	deels openbaar	10.2,e	bijlage: Avondwinkels Stadsdeel Centrum.docx
2018	35	1-10-2018 deels openbaar	10.2,e	Tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel
2018	36	4-10-2018 deels openbaar	10.2,e	Re: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en be
2018	37	15-10-2018 deels openbaar	10.2,e	Re: afgegeven ontheffingen West
2018	38	22-10-2018 deels openbaar	10.2,e	Re: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en be
2018	39	22-10-2018 deels openbaar	10.2,e	Re: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en be
2018	40	23-10-2018 deels openbaar	10.2,e	Re: stand van zaken avondwinkels
2018	41	31-10-2018 deels openbaar	10.2,e	Re: regels voor avondwinkels
2018	42	1-11-2018 deels openbaar	10.2,e	Regels voor de verdeling van avondwinkels
2018	43	1-11-2018 deels openbaar	10.2,e	Re: Tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel
2018	44	5-11-2018 deels openbaar	10.2,e	Re: regels voor de verdeling van avondwinkels
2018	45	5-11-2018 deels openbaar	10.2,e	Re: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en be
2018	46	7-11-2018 deels openbaar	10.2,e	Re: adviesaanvraag ontheffing avondwinkels 09052018.docx
2018	47	22-11-2012 deels openbaar	10.2,e	Re: info avondwinkels
2018	48	4-12-2018 deels openbaar	10.2,e	FW: vraag over een verlening
2018	49	10-12-2018 deels openbaar	10.2,e	concept annotatie wethouder over ontheffingen voor onbepaalde tijd
2018	50	12-12-2018 deels openbaar	10.2,e	Re: verhuizing avondwinkeltijden vergunning
2018	51	13-12-2018 deels openbaar	10.2,e	FW: avondwinkels
2018	52	17-12-2018 deels openbaar	10.2,e	Avondwinkelvragen
2018	53	18-12-2018 deels openbaar	10.2,e	Re: lijst met avondwinkels
2018	54	18-12-2018 deels openbaar	10.2,e	FW: Verenigen vergunning avondwinkel
2018	55	18-12-2018 deels openbaar	10.2,e	RE: avondwinkelvragen
2018	56	18-12-2018 deels openbaar	10.2,e	Fwd: avondswinkels
2018	57	18-12-2018 deels openbaar	10.2,e	RE: avondwinkels
2018	58	19-12-2018 deels openbaar	10.2,e	Fwd: verhuizing avondwinkeltijden vergunning
2018	59	19-12-2018 deels openbaar	10.2,e	Fwd: avondwinkels
2018	60	20-12-2018 deels openbaar	10.2,e	dagmap_wh_kock nadere regels avondwinkels

2018 61 20-12-2018 deels openbaar 10.2,e FW: avondwinkels

Emails 2019

Jaar	Nr.	Datum	Beoordeling	Wob	Onderwerp
2019	62	9-1-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Memo voor de wethouder inzake nadere regels voor avondwinkels
2019	63	9-1-2019	deels openbaar	10.2,e	agendastukken overleg 10 januari bij JB (Stadsdeelkantoor Zuid)
2019	64	15-1-2019	deels openbaar	10.2,e	FW: Tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel
2019	65	20-2-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: memo voor de wethouder inzake aanpassing van de wijze van verlening v
2019	66	25-2-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: memo voor de wethouder inzake aanpassing van de wijze van verlening v
2019	67	26-2-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: memo voor de wethouder inzake aanpassing van de wijze van verlening v
2019	68	27-2-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: vragen over ontheffing avondwinkels
2019	69	27-2-2019	deels openbaar	10.2,e	Concept teksten website veelgevraagd - avondwinkels
2019	70	4-3-2019	deels openbaar	10.2,e	Overleg over avondwinkels
2019	71	6-6-2019	deels openbaar	10.2,e	FW: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
2019	72		deels openbaar	10.2,e	bijlage: verordeningnabesprekingmetEZKZ5juni2019.docx
2019	73		deels openbaar	10.2,e	bijlage: regelingaanvraagprocedurenaoverlegEZJZ5juni2019.docx
2019	74	11-6-2019	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail tbv inwerken nieuwe medewerker]</i>
2019	75		deels openbaar	10.2,e	bijlage: 20181220 Concept college voordracht regels.docx
2019	76		deels openbaar	10.2,e	bijlage: 20181220 Regels avondwinkels_.docx
2019	77	17-6-2019	deels openbaar	10.2,e	agendastukken overleg winkeltijdenverordening 19 juni om 15 uur
2019	78		deels openbaar	10.2,e	bijlage: verordeningnabesprekingmetEZJS5juni2019.docx
2019	79		deels openbaar	10.2,e	bijlage: regelingaanvraagprocedurenaoverlegEZJZ5juni2019.docx
2019	80		deels openbaar	10.2,e	bijlage: 20181106 reactie preadviesontheffing avondwinkels.docx
2019	81		deels openbaar	10.2,e	bijlage: Avondwinkels Stadsdeel Centrum.docx
2019	82	18-6-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
2019	83	20-6-2019	deels openbaar	10.2,e	Fwd: verordeningnabesprekingmetEZJZ19juni2019.docx
2019	84		deels openbaar	10.2,e	bijlage: verordeningnabesprekingmetEZJZ19juni2019.docx
2019	85	24-6-2019	deels openbaar	10.2,e	Fwd: aanpassen Bibob-beleidslijn
2019	86	26-6-2019	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2019	87	1-7-2019	deels openbaar	10.2,e	Verdeling avondwinkels Amsterdam
2019	88		deels openbaar	10.2,e	bijlage: A3_AVG.PDF
2019	89	3-7-2019	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>

2019	90	5-7-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
2019	91	8-7-2019	deels openbaar	10.2,e	agendapunten overleg Avondwinkels dd 9 juli 2019
2019	92	12-7-2019	deels openbaar	10.2,e	Terugkoppeling overleg avondwinkels
2019	93		deels openbaar	10.2,e	bijlage: CONCEPT_kaart.jpg
2019	94		deels openbaar	10.2,e	bijlage: tabel.png
2019	95	17-7-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Terugkoppeling overleg avondwinkels
2019	96	18-7-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Voorlopige planning proces Avondwinkels
2019	97	18-7-2019	deels openbaar	10.2,e	Conceptbesluit
2019	98		deels openbaar	10.2,e	bijlage: 20191807 Concept college voordracht regels.docx
2019	99	19-7-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Voorlopige planning proces Avondwinkels
2019	100	23-7-2019	deels openbaar	10.2,e	FW: avondwinkels
2019	101	31-7-2019	deels openbaar	10.2,e	Avondwinkels
2019	102		deels openbaar	10.2,e	bijlage: 20192407 Concept college voordracht regels.docx
2019	103	6-8-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
2019	104		deels openbaar	10.2,e	bijlage: reactie concept winkeltijdenverordening 2020
2019	105	8-8-2019	deels openbaar	10.2,e	FW: Hoe om te gaan met naar later blijkt onjuiste verdeling van schaarse recl
2019	106	25-8-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: avondwinkels in west
2019	107	29-8-2019	deels openbaar	10.2,e	Collegebesluit avondwinkels
2019	108		deels openbaar	10.2,e	bijlage: 20192908 Concept college voordracht regels.docx
2019	109	2-9-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Collegebesluit avodwinkels
2019	110		deels openbaar	10.2,e	Bijlage: concept collegevoordracht
2019	111	4-9-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Bila Avondwinkels
2019	112		deels openbaar	10.2,e	Bijlage: concept collegevoordracht
2019	113	4-9-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: input voor afstemmingsoverleg DJZ/JB op 9 september graag deze week
2019	114	4-9-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
2019	115		deels openbaar	10.2,e	bijlage: 20190904 Concept college voordracht regels.docx
2019	116	5-9-2019	deels openbaar	10.2,e	[mail inzake mogelijke betrokkenheid afdelingen]
2019	117	5-9-2019	deels openbaar	10.2,e	[mail inzake mogelijke betrokkenheid afdelingen]
2019	118	9-9-2019	deels openbaar	10.2,e	[mail inzake mogelijke betrokkenheid afdelingen]
2019	119	13-9-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
2019	120		deels openbaar	10.2,e	[bijlage: concept verordening]
2019	121	19-9-2019	deels openbaar	10.2,e	aangepaste verordening winkeltijden
2019	122		deels openbaar	10.2,e	[bijlage: concept verordening]

2019	123	25-9-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: ontheffing avondwinkels wordt aangepast graag afstemming met VTH
2019	124	26-9-2019	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2019	125	21-10-2019	deels openbaar	10.2,e	FW: nieuwe regels voor de verdeling van avondwinkels
2019	126	21-10-2019	deels openbaar	10.2,e	FW: nieuwe regels voor de verdeling van avondwinkels
2019	127	28-10-2019	deels openbaar	10.2,e	Avondwinkels scenario's concept
2019	128		deels openbaar	10.2,e	bijlage: Scenario's.docx
2019	129	29-10-2019	deels openbaar	10.2,e	FW: Avondwinkelbeleid input gebiedscoördinatoren.docx
2019	130		deels openbaar	10.2,e	bijlage: Avondwinkelsbeleid input gebiedscoördinatoren.docx
2019	131	12-11-2019	deels openbaar	10.2,e	Hier een voorzet/morgen samen verder aan werken?
2019	132	13-11-2019	deels openbaar	10.2,e	FW: Bevoegdheid toezicht verordening Winkeltijden Amsterdam
2019	133	15-11-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: concept email voor de juristen
2019	134	27-11-2019	deels openbaar	10.2,e	FW: concept email voor de juristen
2019	135		deels openbaar	10.2,e	<i>[bijlage inzake mogelijke scenario's]</i>
2019	136	27-11-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Factor C - avondwinkels
2019	137	5-12-2019	deels openbaar	10.2,e	SvZ avondwinkels
2019	138		deels openbaar	10.2,e	Bijlage: memo avondwinkels 051219
2019	139	17-12-2019	deels openbaar	10.2,e	Nieuw beleid avondwinkels
2019	140		deels openbaar	10.2,e	bijlage: Memo avondwinkels 171219.docx
2019	141	17-12-2019	deels openbaar	10.2,e	FW: Concept college voordracht nadere regels verlenging ontheffing avondwi
2019	142		deels openbaar	10.2,e	bijlage: 20180430 Concept college voordracht nadere regels verlenging onthe
2019	143	18-12-2019	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2019	144	19-12-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Nieuw beleid avondwinkels
2019	145	20-12-2019	deels openbaar	10.2,e	Update stand van zaken
2019	146	20-12-2019	deels openbaar	10.2,e	FW: Stand van zaken nieuwe beleid avondwinkels
2019	147	23-12-2019	deels openbaar	10.2,e	RE: Onderzoek mystery-shoppers
2019	148	24-12-2019	deels openbaar	10.2,e	Re: Memo avondwinkels 171219.docx
2019	149		deels openbaar	10.2,e	bijlage

Emails 2020

Jaar	Nr.	Datum	Beoordeling	Wob	Onderwerp
2020	150	7-1-2020	deels openbaar	10.2,e	Re: Memo avondwinkels 171219.docx
2020	151	9-1-2020	deels openbaar	10.2,e	Re: Memo avondwinkels 171219.docx

2020	152	9-1-2020 deels openbaar	10.2,e	Re: Memo avondwinkels 171219.docx
2020	153	14-1-2020 deels openbaar	10.2,e	Re: Memo avondwinkels 171219.docx
2020	154	20-1-2020 deels openbaar	10.2,e	RE: Over avondwinkels
2020	155	22-1-2020 deels openbaar	10.2,e	Re: Memo avondwinkels 171219.docx
2020	156	14-2-2020 deels openbaar	10.2,e	Dossier avondwinkels - Vragen pels Rijcken
2020	157	deels openbaar	10.2,e	Bijlage: Vragen Pels Rijcken aanv 030220
2020	158	17-2-2020 deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	159	21-2-2020 deels openbaar	10.2,e	Re: beleid avondwinkels
2020	160	3-3-2020 deels openbaar	10.2,e	FW: Gemeente Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]
2020	161	4-3-2020 deels openbaar	10.2,e	Re: stand van zaken heroverweging avondwinkelbeleid
2020	162	5-3-2020 deels openbaar	10.2,e	FW: vragen over ontheffing avondwinkels
2020	163	deels openbaar	10.2,e	bijlage: concept brief pandeigenaren
2020	164	deels openbaar	10.2,e	bijlage: concept brief exploitanten
2020	165	5-3-2020 deels openbaar	10.2,e	Winkel openingstijden in Europa
2020	166	deels openbaar	10.2,e	bijlage: Winkel openingstijden Totaal overzicht.docx
2020	167	6-3-2020 deels openbaar	10.2,e	Re: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]
2020	168	9-3-2020 deels openbaar	10.2,e	RE: Stavaza notitie avondwinkels tbv staf wh 6 april
2020	169	10-3-2020 deels openbaar	10.2,e	RE: Stukken avondwinkels
2020	170	deels openbaar	10.2,e	Bijlage: 2020-03-09 Concept brief exploitanten
2020	171	10-3-2020 deels openbaar	10.2,e	RE: Inbelgegevens telefonisch overleg avondwinkels [PRDF-11013316]
2020	172	12-3-2020 deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	173	17-3-2020 deels openbaar	10.2,e	Verlate reactie Warshau winkelopeningstijden
2020	174	18-3-2020 deels openbaar	10.2,e	Fwd: Avondwinkels op staf Melanie volgende week?
2020	175	19-3-2020 deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	176	24-3-2020 deels openbaar	10.2,e	Re: Avondwinkels Amsterdam
2020	177	30-3-2020 deels openbaar	10.2,e	FW: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en b
2020	178	31-3-2020 deels openbaar	10.2,e	Re: Stand van zaken Avondwinkels
2020	179	6-4-2020 deels openbaar	10.2,e	Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]
2020	180	deels openbaar	10.2,e	bijlage: Amsterdam/advies avondwinkels
2020	181	7-4-2020 deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	182	8-4-2020 deels openbaar	10.2,e	RE: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]
2020	183	9-4-2020 deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	184	deels openbaar	10.2,e	scan: Beschikking Nieuw.pdf

2020	185	9-4-2020	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	186	9-4-2020	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	187		deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	188		deels openbaar	10.2,e	scan: Bestuurlijke reactie op concept bestuurlijk rapport 'Zicht op schaarse ve
2020	189	14-4-2020	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	190	15-4-2020	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	191	16-4-2020	deels openbaar	10.2,e	Vragen Pels Rijcken
2020	192	23-4-2020	deels openbaar	10.2,e	FW: Adviesvraag ontheffing avondwinkels_09052018.docx
2020	193		deels openbaar	10.2,e	bijlage: Adviesaanvraag ontheffing avondwinkels_09052018.docx
2020	194	28-4-2020	deels openbaar	10.2,e	Re: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]
2020	195		deels openbaar	10.2,e	Bijlage: 200428 Aanvullende vragen.docx
2020	196		deels openbaar	10.2,e	Bijlage [1] ontheffing 16 januari 2017
2020	197		deels openbaar	10.2,e	Bijlage [2] verdeling avondwinkels
2020	198		deels openbaar	10.2,e	Bijlage: Overige opmerkingen
2020	199	6-5-2020	deels openbaar	10.2,e	Re: terugkoppeling staf Melanie over avondwinkels
2020	200	8-5-2020	deels openbaar	10.2,e	Re: Amsterdam/advies avondwinkels:aangepaste versie advies [PRDF-110133
2020	201		deels openbaar	10.2,e	bijlage: Amsterdam/advies avondwinkels
2020	202	11-5-2020	deels openbaar	10.2,e	RE: Amsterdam/Advies avondwinkels - nadere casus
2020	203	12-5-2020	deels openbaar	10.2,e	mandaat of delegatie
2020	204	13-5-2020	deels openbaar	10.2,e	RE: Verslag + actielijst staf Melanie
2020	205	13-5-2020	deels openbaar	10.2,e	FW: terugkoppeling staf Melanie over avondwinkels
2020	206	18-5-2020	deels openbaar	10.2,e	FW: Amsterdam/advies avondwinkels:aangepaste versie advies [PRDF-11013
2020	207	18-5-2020	deels openbaar	10.2,e	RE: Heroverweging van het avondwinkelbeleid
2020	208	18-5-2020	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	209	18-5-2020	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	210	19-5-2020	deels openbaar	10.2,e	Ter info > Definitief besluit voor zaak ZD2020003885 Heroverweging van het
2020	211		deels openbaar	10.2,e	bijlage: Staf West Melanie van der Horst Voordracht.pdf
2020	212	22-5-2020	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	213	23-5-2020	deels openbaar	10.2,e	RE: Amsterdam/Advies avondwinkels: aangepaste versie advies [PRDF-11013
2020	214	25-5-2020	deels openbaar	10.2,e	Re: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]
2020	215	26-5-2020	deels openbaar	10.2,e	RE: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]
2020	216	29-5-2020	deels openbaar	10.2,e	Re: Onderzoeken Avondwinkels
2020	217		deels openbaar	10.2,e	bijlage: opdrachtformulering consultatie bewoners en ondernemers

2020	218	15-6-2020	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	219	19-6-2020	deels openbaar	10.2,e	20266 onderzoeksvoorstel avondwinkels
2020	220		deels openbaar	10.2,e	bijlage: Consultatie avondwinkels
2020	221	19-6-2020	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	222	3-7-2020	deels openbaar	10.2,e	Re: Avondwinkels
2020	223	11-8-2020	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	224	18-8-2020	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	225	20-8-2020	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>
2020	226	20-8-2020	deels openbaar	10.2,e	<i>[mail inzake ontheffing individuele avondwinkel]</i>

Memo's

Jaar	Nr.	Datum	Beoordeling	Wob	Onderwerp
2018	227	17-mei-18	deels openbaar	10.2,e	Adviesaanvraag ontheffing avondwinkels
2018	228	medio juni 2018	deels openbaar	10.2,e	Concept collegevoordracht V5 26 maart 2018
2018	229		deels openbaar	10.2,e	Concept Nadere regels avondwinkels 2018 versie 26 maart 2018
2018	230	medio juni 2018	deels openbaar	10.2,e	Concept collegevoordracht V6 7 mei 2018
2018	231	6-nov-18	deels openbaar	10.2,e	Reactie EZ op adviesaanvraag ontheffing avondwinkels
2019	232	jan-19	deels openbaar	10.2,e	Concept Dagmap wethouder 8 januari 2019
2019	233	jan-19	deels openbaar	10.2,e	Concept Dagmap wethouder 8 januari 2019
2019	234	jan-19	deels openbaar	10.2,e	Concept voordracht collegevergadering
2019	235	feb-19	deels openbaar	10.2,e	Concept Dagmap wethouder februari 2019
2019	236	feb-19	deels openbaar	10.2,e	Concept Dagmap wethouder februari 2019
2019	237	2019	openbaar		Concept brief pandeigenaren
2019	238	2019	openbaar		Concept brief exploitanten
2019	239	2019	deels openbaar	10.2,e	Concept brief pandeigenaren
2019	240	2019	deels openbaar	10.2,e	Concept brief pandeigenaren
2019	241	2019	deels openbaar	10.2,e	Concept brief exploitanten
2019	242	2019	deels openbaar	10.2,e	Concept brief exploitanten
2019	243	2019	deels openbaar	10.2,e	Concept brief exploitanten
2019	244	mrt-19	deels openbaar	10.2,e	Concept voordracht collegevergadering maart 2019
2019	245	mrt-19	deels openbaar	10.2,e	Concept voordracht collegevergadering maart 2019
2019	246	okt-19	deels openbaar	10.2,e	Concept voordracht collegevergadering 22 okt 2019

2019	247	okt-19 deels openbaar	10.2,e	Concept voordracht collegevergadering oktober 2019
2019	248	deels openbaar	10.2,e	Concept verordening winkeltijden Amsterdam 2017
2019	249	okt-19 deels openbaar	10.2,e	Concept voordracht collegevergadering oktober 2019
2020	250	2020 deels openbaar	10.2,e	Voordracht map wh Everhart van 17 maart 2020
2020	251	2020 deels openbaar	10.2,e	Concept voordracht voor de vergadering van 6 april 2020

Ambtelijke notities

Jaar	Nr.	Datum	Beoordeling	Wob	Onderwerp
2019	252	2019	deels openbaar	10.2,e	Ruintelijk economisch kader avondwinkels
2019	253	nov-19	deels openbaar	10.2,e	Memo avondwinkels november 2019
2019	254	dec-19	deels openbaar	10.2,e	Memo avondwinkels december 2019
2019	255	dec-19	deels openbaar	10.2,e	Memo avondwinkels december 2019
2020	256	feb-20	deels openbaar	10.2,e	Visie op avondwinkels 13 februari 2020

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 12:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verzoek vanuit stadsdelen mbt avondwinkels

Beste [REDACTED],

We waren al van plan om een verdelingsbesluit voor te bereiden voor BW. Op basis daarvan kan een stadsdeel dan bepalen waar een avondwinkel vergund moet worden of aan wie in het geval er meer kandidaten zijn dan te vergeven vergunningen. Dat laatste speelde in West.

Het ontbreekt mij de komende twee maanden echter aan tijd om dit nieuwe dossier op te pakken. Ik verwacht er vanaf februari een begin mee te kunnen maken. Misschien heeft [REDACTED] al eerder tijd, maar dat weet ik zo even niet.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 12:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: verzoek vanuit stadsdelen mbt avondwinkels

Dag [REDACTED],

Vanuit de afd. vergunningen van stadsdeel Noord werd aangegeven dat ze een voorkeur hebben voor een transparante procedure wanneer er een plek voor een avondwinkels 'vrij' komt. Nu gebeurt dat vaak via accountmanagers etc. De vraag is of het gepubliceerd zou kunnen worden. Ook andere stadsdelen steunen dat idee. Hoe staan jullie hier in?

Groet,

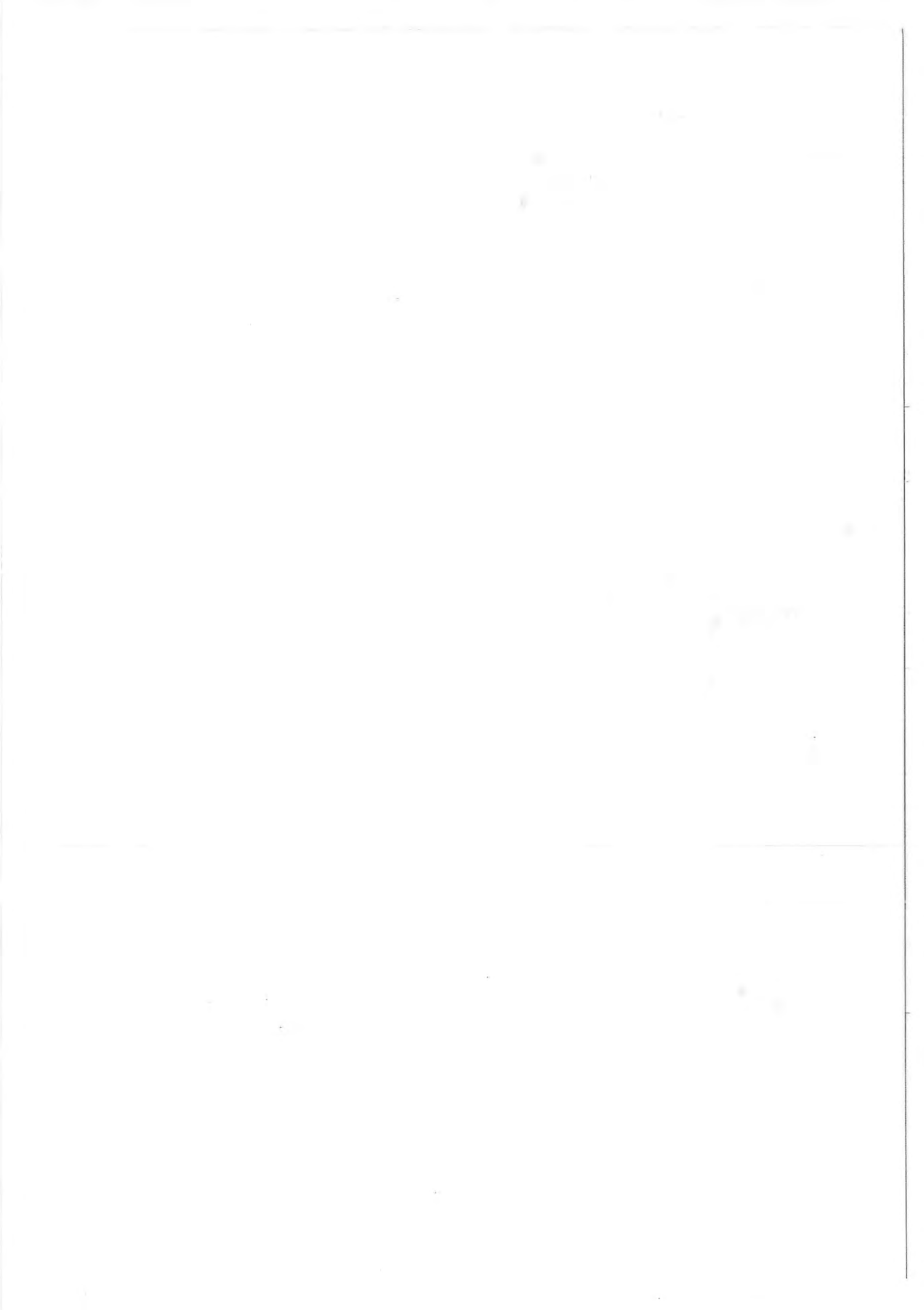
[REDACTED]
beleidsadviseur horeca
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 13:39
Aan:
Onderwerp: RE: verzoek vanuit stadsdelen mbt avondwinkels

Lijkt me een prima voorstel!
 Pols jij [REDACTED]?

[REDACTED] – Economie – [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 13:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: verzoek vanuit stadsdelen mbt avondwinkels
Urgentie: Hoog

Heij [REDACTED]

Ik had met [REDACTED] eluncht en zij is op zoek naar een klusje.
 Is dit iets voor haar?
 Eventueel kan ik dit samen met haar oppakken. Is een klein klusje maar de collegestukken moeten worden voorbereid..
 Ik heb al een voorbeeld van [REDACTED] ontvangen over hoe ze dat bij Evenementen doen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economie

M [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 12:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: verzoek vanuit stadsdelen mbt avondwinkels

Beste [REDACTED],

We waren al van plan om een verdelingsbesluit voor te bereiden voor BW. Op basis daarvan kan een stadsdeel dan bepalen waar een avondwinkel vergund moet worden of aan wie in het geval er meer kandidaten zijn dan te vergeven vergunningen. Dat laatste speelde in West.

Het ontbreekt mij de komende twee maanden echter aan tijd om dit nieuwe dossier op te pakken. Ik verwacht er vanaf februari een begin mee te kunnen maken. Misschien heeft [redacted] al eerder tijd, maar dat weet ik zo even niet.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 12:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: verzoek vanuit stadsdelen mbt avondwinkels

Dag [redacted] en [redacted],

Vanuit de afd. vergunningen van stadsdeel Noord werd aangegeven dat ze een voorkeur hebben voor een transparante procedure wanneer er een plek voor een avondwinkels 'vrij' komt. Nu gebeurt dat vaak via accountmanagers etc. De vraag is of het gepubliceerd zou kunnen worden. Ook andere stadsdelen steunen dat idee. Hoe staan jullie hier in?

Groet,

[redacted]
beleidsadviseur horeca
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 december 2017 12:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: verzoek vanuit stadsdelen mbt avondwinkels

Dag [REDACTED] en [REDACTED],

Vanuit de afd vergunningen van stadsdeel Noord werd aangegeven dat ze een voorkeur hebben voor een transparante procedure wanneer er een plek voor een avondwinkels 'vrij' komt. Nu gebeurt dat vaak via accountmanagers etc. De vraag is of het gepubliceerd zou kunnen worden. Ook andere stadsdelen steunen dat idee. Hoe staan jullie hier in?

Groet,

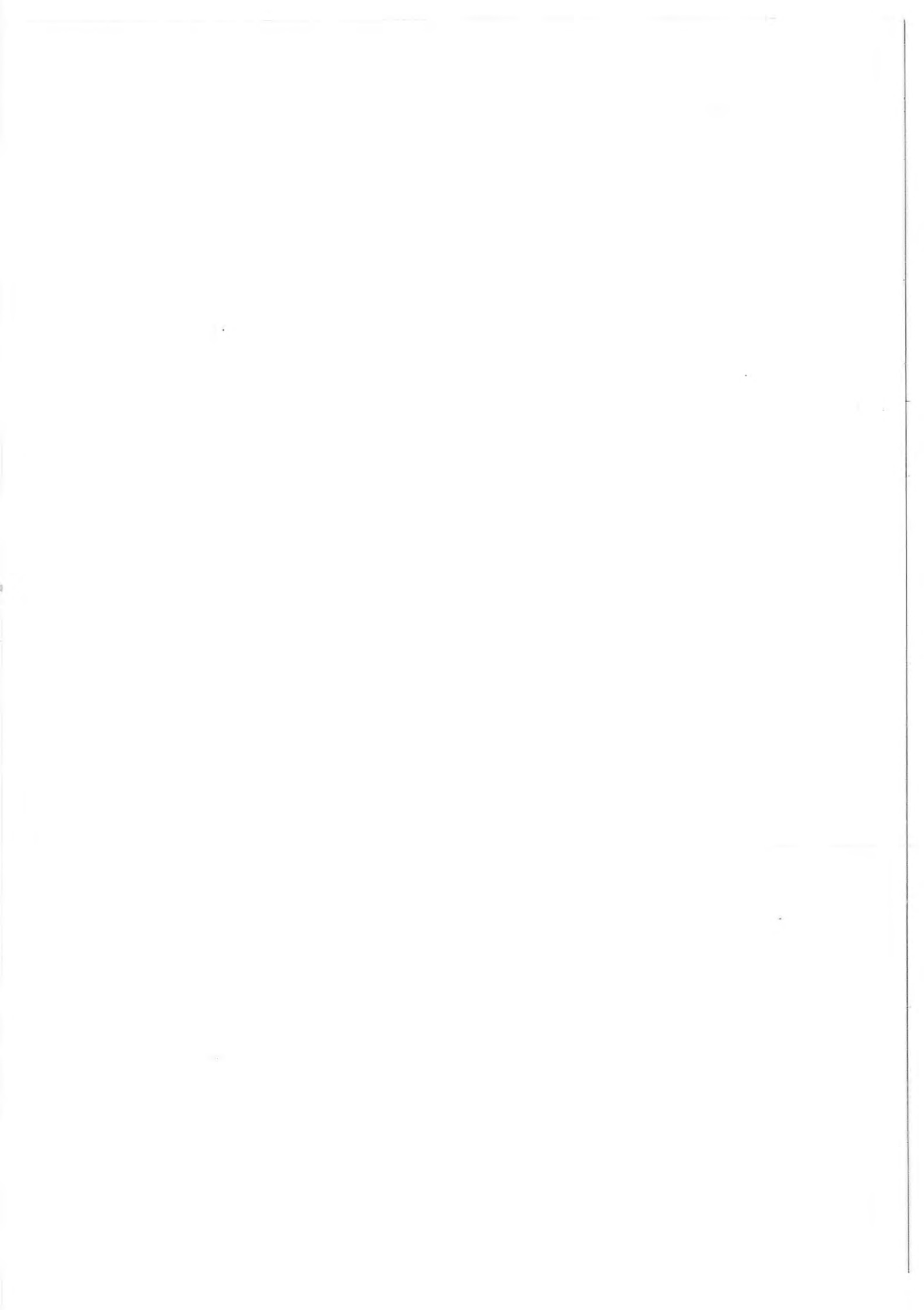
[REDACTED]
beleidsadviseur horeca
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 november 2017 14:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: toewijzing avondwinkels

Dank. Ik kijk er volgende week naar. Goed?

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 november 2017 14:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: toewijzing avondwinkels

Bij deze de tekst van [redacted]. Ga ik zo bestuderen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
 Gemeente Amsterdam
 Economie

M: [redacted]
 [redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 november 2017 14:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: toewijzing avondwinkels

Hi [redacted],

Het is wel een ander onderwerp maar je kunt wel dezelfde systematiek voorstellen. Lees bij evenement avondwinkel. Dit komt uit de beleidsnota evenementen van centrum.

3.11 Concurrerende aanvragen

Het kan zo zijn dat er meerdere aanvragen zijn voor het organiseren van een evenement op dezelfde locatie en op dezelfde tijd. Dan moet er een keuze worden gemaakt tussen de verschillende aanvragen. Hiervoor zijn op 20 september 2006 door de burgemeester procedureregels vastgesteld voor de binnenstad. Voor aanvragen ingediend na 1 september van het voorgaande jaar geldt wie het eerst komt het eerst maalt. Voor aanvragen die worden ingediend vóór 1 september van het voorgaande jaar en waar sprake is van concurrerende aanvragen gelden achtereenvolgens de volgende criteria (naast toetsing aan de APV artikel 2.11):

- Toetsen of de aanvragen passen binnen de evenementenkalender en de dagen die een eigen thema kennen (Koninginnedag, Bevrijding, Gay, Cultuur/Uitmarkt, Sport/Dam tot Damloop etc.).
- Volledigheid van de aanvraag, alleen een datum, tijd en plaats is niet voldoende

om een aanvraag te toetsen.

- Verzoek aan de resterende aanvragen om eventueel samen te werken.
- Afweging op basis van de inhoud aan de hand van het totaalprogramma van activiteiten op die dag(en). In hoeverre voegt de aanvraag iets toe aan het totaal van activiteiten.
- Ervaringen uit het verleden met de aanvrager.
- De historie van het evenement, in hoeverre past het in een bepaalde traditie, waren de voorgaande edities succesvol.

Wanneer de voorgaande criteria geen uitsluitel bieden vindt loting plaats.

Deze procedureregels zijn niet bedoeld voor de situatie waarbij meer evenementen worden aangevraagd dan er volgens het locatieprofiel per jaar mogelijk zijn op een bepaalde plek. In dat geval maakt de voorzitter een keuze op basis van de kwaliteitscriteria en na raadpleging van het dagelijks bestuur. Ook worden organisatoren dan gewezen op de mogelijkheden die er dan nog zijn elders in de binnenstad.

Beleidsmedewerker Economie (warenmarkten)

@amsterdam.nl

T:

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

Van:

Verzonden: woensdag 29 november 2017 14:04

Aan:

CC:

Onderwerp: toewijzing avondwinkels

Heij

Volgens is er een toewijzingsmodel voor evenementen waar we wellicht voor de avondwinkels gebruik van kunnen maken.

gaat op zoek naar het document en mail ons deze toe.

Akkoord?

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Amsterdam

Economie

M:

@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage

1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 januari 2018 16:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: eerste concept voordracht nadere regels ontheffing verdeling avondwinkels
Bijlagen: 180111 planning nadere regels ontheffing avondwinkel.docx; 180124 V 1 concept college voordracht nadere regels verlening ontheffing avondwinkels.docx

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb een eerste concept voordracht nadere regels ontheffing verdeling avondwinkels gemaakt. In eerste instantie heb ik hierin alleen het probleem geadresseerd dat in eenzelfde straat/plein o.i.d. meerdere ontheffingen worden aangevraagd.

Ik ga nu kijken naar hoe te handelen als meerdere kandidaten zich voor een ontheffing in aanmerking willen komen als een stadsdeel nog maar een ontheffing te vergeven heeft.

Daarbij vraag ik me af in hoeverre het voorkomt dat er nog ontheffingen te vergeven zijn. Ik kan me voorstellen dat de meeste al zijn uitgegeven en deze meegaan met de overdracht van de avondwinkel ter plekke.

Of is de animo voor avondwinkels niet zo groot en komen er regelmatig ontheffingen vrij?

Lees jullie a.u.b. alvast mee? Is het te mager om ons te beperken tot een voordracht? Of moet er als bijlage een uitgebreidere omschrijving van de nadere regel bij?

Ik kan jullie opmerkingen verwerken om te komen tot een beter concept dat wij 1 februari gaan bespreken.

Ik heb ook alvast een planning bijgevoegd. Laatste college voor de verkiezingen is 13 maart. Eerste na de verkiezingen is 3 april.

Groetjes,

[REDACTED]
Economische Zaken en Gemeentelijk Vastgoed
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

aanwezig: woensdag, donderdag en vrijdag

Van: [REDACTED]
 Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 14:47
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: ontheffing avondwinkels: nader regels en/of beleid
 Bijlagen: 180119 V1 concurrerende aanvragen ontheffing ten aanzien van avondwinkel.docx

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Met [REDACTED] heb ik zojuist afgesproken dat zij volgende week een koffiemomentje 'prijkt' om de probleemstelling en opdracht (zie onder) verder te concretiseren.

Ik kan woensdag 24 en donderdag 25 januari vanaf 14 uur bij Economie zijn.

Ik heb n.a.v. de opdracht een aantal vragen (in blauw), waarbij het erom gaat uiteindelijk helder te krijgen welke 'problemen' geadresseerd dient te worden met nader regels/beleidsregels

:

In het stadsdeel West valt een **ontheffing** vrij, terwijl er meerdere ondernemers zijn die in aanmerking willen komen voor die **ontheffing**

NB: ik mis het verband tussen dit 'probleem' en de vragen vanuit stadsdeel West. De vraag lijkt overeen te stemmen met de vraag van OOV en Noord.

Vanuit stadsdeel West is de vraag gekomen welke procedure moet worden gehanteerd bij het 'vergunnen' van een avondwinkel. Dit stadsdeel vraagt zich het volgende af:

1. Mag het stadsdeel West bij de beoordeling van de vergunningsmogelijkheid aangeven waar een avondwinkel wenselijk is?

Begrijp ik het goed dat beoogd wordt te voorkomen dat meerdere avondwinkels zich in een (te) klein gebied vestigen?

Als dat zo is, is dat probleem geadresseerd met de concept B&W voordracht die ik jullie eerder zond.

2. Mag stadsdeel West ook vragen om een huurovereenkomst of bij nieuwe ondernemers een ondernemersplan?

Hier kijk ik nog naar: ik denk wel dat dat kan. Er zal hier echter wel een onderbouwing aan ten grondslag dienen te liggen gebaseerd op het doel van de winkeltijdenwet/verordening

De criteria voor verdeling zijn in Amsterdam nog niet vastgelegd waardoor hierover niet kan worden besloten vanwege het juridische risico.

Daarom is er met het stadsdeel West afgesproken dat nieuwe aanvragen worden aangehouden tot dat het college van B en W **begin tweede kwartaal van 2018** een verdelingsbesluit heeft genomen (na de verkiezingen).

3. Via OOV ontvangen wij het verzoek van stadsdeel Noord voor het opstellen van een transparante procedure voor het verlenen van een ontheffing wanneer er plek voor avondwinkels "vrij" komt, terwijl er animo is van diverse winkeliers.

Ook andere stadsdelen steunen volgens OOV dit idee.

Begrijp ik het goed dat het hierbij gaat om concurrerende aanvragen? Als in: binnen een stadsdeel is nog maar één ontheffing te vergeven, terwijl er zich meerdere kandidaten 'tegelijk' melden?

Ik heb analoog aan het vergeven van monumentenvergunningen een concept gemaakt ter bespreking (bijlage).

In lijn met het onderscheid tussen nadere regels en beleidsregels (zie onder) dient een dergelijke werkwijze te worden neergelegd in beleid. Een andere vorm dan de 'nadere regel' o.g.v. 6.4 Verordening Winkeltijden

Nadere regels zijn algemeen verbindende voorschriften ter uitwerking van onderdelen van de verordening. Zaken die in de verordening op hoofdlijnen zijn benoemd, kunnen worden uitgewerkt in nadere regels. Vaak is in de verordening geregeld dat het college bevoegd is om nadere regels vast te stellen.

Een bestuursorgaan kan een **beleidsregel** vast stellen als een bestuursorgaan een nadere uitleg wil geven over de wijze waarop een bevoegdheid wordt uitgeoefend.

Groet en goed weekeind,

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 17 januari 2018 16:58

Aan: [redacted]

Onderwerp: 180117 eerste concept voordracht nadere regels ontheffing verdeling avondwinkels

Beste [redacted] en [redacted]

Ik heb een eerste concept voordracht nadere regels ontheffing verdeling avondwinkels gemaakt.

In eerste instantie heb ik hierin alleen het probleem geadresseerd dat in eenzelfde straat/plein o.i.d. meerdere ontheffingen worden aangevraagd.

Ik ga nu kijken naar hoe te handelen als meerdere kandidaten zich voor een ontheffing in aanmerking willen komen als een stadsdeel nog maar een ontheffing te vergeven heeft.

Daarbij vraag ik me af in hoeverre het voorkomt dat er nog ontheffingen te vergeven zijn. Ik kan me voorstellen dat de meeste al zijn uitgegeven en deze meegaan met de overdracht van de avondwinkel ter plekke.

Of is de animo voor avondwinkels niet zo groot en komen er regelmatig ontheffingen vrij?

Lees jullie a.u.b. alvast mee? Is het te mager om ons te beperken tot een voordracht? Of moet er als bijlage een uitgebreidere omschrijving van de nadere regel bij?

Ik kan jullie opmerkingen verwerken om te komen tot een beter concept dat wij 1 februari gaan bespreken.

Ik heb ook alvast een planning bijgevoegd. Laatste college voor de verkiezingen is 13 maart. Eerste na de verkiezingen is 3 april.

Groetjes,

[redacted]
Economische Zaken en Gemeentelijk Vastgoed
Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

aanwezig: woensdag, donderdag en vrijdag

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 januari 2018 13:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ontheffing avondwinkels: nader regels en/of beleid
Bijlagen: 180119 V1 concurrerende aanvragen ontheffing ten aanzien van avondwinkel
 cj.docx; eerste concept voordracht nadere regels ontheffing verdeling avondwinkels

Beste [redacted]

Ik wilde als volgt reageren op de e-mails van [redacted]. Heb je nog aanvullingen? Ik wou haar morgen mailen.

Beste [redacted]

Dank. Wat het koffiemoment betreft, kunnen wij deze week niet. Ik begreep van [redacted] dat jij 1 februari niet kunt. Misschien woensdag 7 februari om 14 uur?

Wat de Word-bijlage betreft, heb ik een reactie toegevoegd.

Wat je vragen hieronder betreft, tref je in rood onze reactie aan.

Wat je eerdere mail met het BW besluit betreft, is onze opmerking de volgende:

Geluidsoverlast tegengaan speelt niet de hoofdrol (zoals ik in jouw concept bespeur), maar zou een randvoorwaarde moeten zijn. Het hoofddoel van de spreiding zou moeten zijn een goede bereikbaarheid/toegankelijkheid van dagelijkse artikelen na sluitingstijd van reguliere winkels voor alle inwoners van een deel van een stadsdeel.

Ik hoor of 7 februari akkoord is, dan verzet ik de afspraak.

Groet,

[redacted] en [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 14:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: ontheffing avondwinkels: nader regels en/of beleid

Beste [redacted] en [redacted]

Met [redacted] heb ik zojuist afgesproken dat zij volgende week een koffiemomentje 'prijkt' om de probleemstelling en opdracht (zie onder) verder te concretiseren.

Ik kan woensdag 24 en donderdag 25 januari vanaf 14 uur bij Economie zijn.

Ik heb n.a.v. de opdracht een aantal vragen (in blauw), waarbij het erom gaat uiteindelijk helder te krijgen welke 'problemen' geadresseerd dient te worden met nader regels/beleidsregels

:

In het stadsdeel West valt een **ontheffing** vrij, terwijl er meerdere ondernemers zijn die in aanmerking willen komen voor die **ontheffing**

NB: ik mis het verband tussen dit 'probleem' en de vragen vanuit stadsdeel West. De vraag lijkt overeen te stemmen met de vraag van OOV en Noord.

Ik mis jouw missend verband. Wat bedoel je?

Vanuit stadsdeel West is de vraag gekomen welke procedure moet worden gehanteerd bij het 'vergunnen' van een avondwinkel. Dit stadsdeel vraagt zich het volgende af:

1. Mag het stadsdeel West bij de beoordeling van de vergunningsmogelijkheid aangeven waar een avondwinkel wenselijk is?

Begrijp ik het goed dat beoogd wordt te voorkomen dat meerdere avondwinkels zich in een (te) klein gebied vestigen? Ja

Als dat zo is, is dat probleem geadresseerd met de concept B&W voordracht die ik jullie eerder zond. Eens

2. Mag stadsdeel West ook vragen om een huurovereenkomst of bij nieuwe ondernemers een ondernemersplan?

Hier kijk ik nog naar: ik denk wel dat dat kan. Er zal hier echter wel een onderbouwing aan ten grondslag dienen te liggen gebaseerd op het doel van de winkeltijdenwet/verordening

Wat ons betreft hoeft het niet. Als iemand namelijk een avondwinkel ontheffing aanvraagt, terwijl hij de winkel niet mag huren, dan betaalt hij voor niets leges, en heeft hij een ontheffing voor dat adres waar hij niets mee kan. Sowieso kan BW dan na verloop de ontheffing intrekken als er geen gebruik van gemaakt wordt.

De criteria voor verdeling zijn in Amsterdam nog niet vastgelegd waardoor hierover niet kan worden besloten vanwege het juridische risico.

Daarom is er met het stadsdeel West afgesproken dat nieuwe aanvragen worden aangehouden tot dat het college van B en W **begin tweede kwartaal van 2018** een verdelingsbesluit heeft genomen (na de verkiezingen).

3. Via OOV ontvingen wij het verzoek van stadsdeel Noord voor het opstellen van een transparante procedure voor het verlenen van een ontheffing wanneer er plek voor avondwinkels "vrij" komt, terwijl er animo is van diverse winkeliers.

Ook andere stadsdelen steunen volgens OOV dit idee.

Begrijp ik het goed dat het hierbij gaat om concurrerende aanvragen? Als in: binnen een stadsdeel is nog maar één ontheffing te vergeven, terwijl er zich meerdere kandidaten 'tegelijk' melden?

Ik heb analoog aan het vergeven van monumentenvergunningen een concept gemaakt ter bespreking (bijlage).

In lijn met het onderscheid tussen nadere regels en beleidsregels (zie onder) dient een dergelijke werkwijze te worden neergelegd in beleid. Een andere vorm dan de 'nadere regel' o.g.v. 6.4 Verordening Winkeltijden

Nadere regels zijn algemeen verbindende voorschriften ter uitwerking van onderdelen van de verordening. Zaken die in de verordening op hoofdlijnen zijn benoemd, kunnen worden uitgewerkt in nadere regels. Vaak is in de verordening geregeld dat het college bevoegd is om nadere regels vast te stellen.

Een bestuursorgaan kan een **beleidsregel** vast stellen als een bestuursorgaan een nadere uitleg wil geven over de wijze waarop een bevoegdheid wordt uitgeoefend.

Wat ons betreft, maken we gebruik van het artikel in de verordening op basis waarvan we nadere regels kunnen stellen. Dus niet eerst een beleidskader maken. Of deze werkwijze kan, zou je aan Ewoud moeten vragen. Als hij zegt dat het kan, dan zijn wij juridisch gedekt namelijk

Groet en goed weekend,

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 17 januari 2018 16:58

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: 180117 eerste concept voordracht nadere regels ontheffing verdeling avondwinkels

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Ik heb een eerste concept voordracht nadere regels ontheffing verdeling avondwinkels gemaakt.

In eerste instantie heb ik hierin alleen het probleem geadresseerd dat in eenzelfde straat/plein o.i.d. meerdere ontheffingen worden aangevraagd.

Ik ga nu kijken naar hoe te handelen als meerdere kandidaten zich voor een ontheffing in aanmerking willen komen als een stadsdeel nog maar een ontheffing te vergeven heeft.

Daarbij vraag ik me af in hoeverre het voorkomt dat er nog ontheffingen te vergeven zijn. Ik kan me voorstellen dat de meeste al zijn uitgegeven en deze meegaan met de overdracht van de avondwinkel ter plekke.

Of is de animo voor avondwinkels niet zo groot en komen er regelmatig ontheffingen vrij?

Lees jullie a.u.b. alvast mee? Is het te mager om ons te beperken tot een voordracht? Of moet er als bijlage een uitgebreidere omschrijving van de nadere regel bij?

Ik kan jullie opmerkingen verwerken om te komen tot een beter concept dat wij 1 februari gaan bespreken.

Ik heb ook alvast een planning bijgevoegd. Laatste college voor de verkiezingen is 13 maart. Eerste na de verkiezingen is 3 april.

Groetjes,

[Redacted]
Economische Zaken en Gemeentelijk Vastgoed
Gemeente Amsterdam

[Redacted]
[Redacted]@amsterdam.nl

aanwezig: woensdag, donderdag en vrijdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 16:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ontheffing avondwinkels: nader regels en/of beleid
Bijlagen: 180119 V1 concurrerende aanvragen ontheffing ten aanzien van avondwinkel
 cj.docx; eerste concept voordracht nadere regels ontheffing verdeling avondwinkels

Beste [REDACTED],

Dank. Wat het koffiemoment betreft, kunnen wij deze week niet. Ik begreep van [REDACTED] dat jij 1 februari niet kunt. Misschien woensdag 7 februari om 14 uur?

Wat de Word-bijlage betreft, heb ik een reactie toegevoegd.

Wat je vragen hieronder betreft, tref je in rood onze reactie aan.

Wat je eerdere mail met het BW besluit betreft, is onze opmerking de volgende:
 Geluidsoverlast tegengaan speelt niet de hoofdrol (zoals ik in jouw concept bespeur), maar zou een randvoorwaarde moeten zijn. Het hoofddoel van de spreiding zou moeten zijn een goede bereikbaarheid/toegankelijkheid van dagelijkse artikelen na sluitingstijd van reguliere winkels voor alle inwoners van een deel van een stadsdeel.

Ik hoor of 7 februari akkoord is, dan verzet ik de afspraak.

Groet.,

[REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 14:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: ontheffing avondwinkels: nader regels en/of beleid

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Met [REDACTED] heb ik zojuist afgesproken dat zij volgende week een koffiemomentje 'prijkt' om de probleemstelling en opdracht (zie onder) verder te concretiseren.

Ik kan woensdag 24 en donderdag 25 januari vanaf 14 uur bij Economie zijn.

Ik heb n.a.v. de opdracht een aantal vragen (in blauw), waarbij het erom gaat uiteindelijk helder te krijgen welke 'problemen' geadresseerd dient te worden met nader regels/beleidsregels

In het stadsdeel West valt een **ontheffing** vrij, terwijl er meerdere ondernemers zijn die in aanmerking willen komen voor die **ontheffing**

NB: ik mis het verband tussen dit 'probleem' en de vragen vanuit stadsdeel West. De vraag lijkt overeen te stemmen met de vraag van OOV en Noord.

Ik mis jouw missend verband. Wat bedoel je?

Vanuit stadsdeel West is de vraag gekomen welke procedure moet worden gehanteerd bij het 'vergunningen' van een avondwinkel. Dit stadsdeel vraagt zich het volgende af:

1. Mag het stadsdeel West bij de beoordeling van de vergunningsmogelijkheid aangeven waar een avondwinkel wenselijk is?

Begrijp ik het goed dat beoogd wordt te voorkomen dat meerdere avondwinkels zich in een (te) klein gebied vestigen? Ja

Als dat zo is, is dat probleem geadresseerd met de concept B&W voordracht die ik jullie eerder zond. Eens

2. Mag stadsdeel West ook vragen om een huurovereenkomst of bij nieuwe ondernemers een ondernemersplan?

Hier kijk ik nog naar: ik denk wel dat dat kan. Er zal hier echter wel een onderbouwing aan ten grondslag dienen te liggen gebaseerd op het doel van de winkeltijdenwet/verordening

Wat ons betreft hoeft het niet. Als iemand namelijk een avondwinkel ontheffing aanvraagt, terwijl hij de winkel niet mag huren, dan betaalt hij voor niets leges, en heeft hij een ontheffing voor dat adres waar hij niets mee kan. Sowieso kan BW dan na verloop de ontheffing intrekken als er geen gebruik van gemaakt wordt.

De criteria voor verdeling zijn in Amsterdam nog niet vastgelegd waardoor hierover niet kan worden besloten vanwege het juridische risico.

Daarom is er met het stadsdeel West afgesproken dat nieuwe aanvragen worden aangehouden tot dat het college van B en W **begin tweede kwartaal van 2018** een verdelingsbesluit heeft genomen (na de verkiezingen).

3. Via OOV ontvingen wij het verzoek van stadsdeel Noord voor het opstellen van een transparante procedure voor het verlenen van een ontheffing wanneer er plek voor avondwinkels "vrij" komt, terwijl er animo is van diverse winkeliers.

Ook andere stadsdelen steunen volgens OOV dit idee.

Begrijp ik het goed dat het hierbij gaat om concurrerende aanvragen? Als in: binnen een stadsdeel is nog maar één ontheffing te vergeven, terwijl er zich meerdere kandidaten 'tegelijk' melden?

Ik heb analoog aan het vergeven van monumentenvergunningen een concept gemaakt ter bespreking (bijlage).

In lijn met het onderscheid tussen nadere regels en beleidsregels (zie onder) dient een dergelijke werkwijze te worden neergelegd in beleid. Een andere vorm dan de 'nadere regel' o.g.v. 6.4 Verordening Winkeltijden

Nadere regels zijn algemeen verbindende voorschriften ter uitwerking van onderdelen van de verordening.

Zaken die in de verordening op hoofdlijnen zijn benoemd, kunnen worden uitgewerkt in nadere regels. Vaak is in de verordening geregeld dat het college bevoegd is om nadere regels vast te stellen.

Een bestuursorgaan kan een **beleidsregel** vast stellen als een bestuursorgaan een nadere uitleg wil geven over de wijze waarop een bevoegdheid wordt uitgeoefend.

Wat ons betreft, maken we gebruik van het artikel in de verordening op basis waarvan we nadere regels kunnen stellen.

Dus niet eerst een beleidskader maken. Of deze werkwijze kan, zou je aan [REDACTED] moeten vragen. Als hij zegt dat het kan, dan zijn wij juridisch gedekt namelijk

Groet en goed weekeind,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 17 januari 2018 16:58

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: 180117 eerste concept voordracht nadere regels ontheffing verdeling avondwinkels

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb een eerste concept voordracht nadere regels ontheffing verdeling avondwinkels gemaakt.

In eerste instantie heb ik hierin alleen het probleem geadresseerd dat in eenzelfde straat/plein o.i.d. meerdere ontheffingen worden aangevraagd.

Ik ga nu kijken naar hoe te handelen als meerdere kandidaten zich voor een ontheffing in aanmerking willen komen als een stadsdeel nog maar een ontheffing te vergeven heeft.

Daarbij vraag ik me af in hoeverre het voorkomt dat er nog ontheffingen te vergeven zijn. Ik kan me voorstellen dat de meeste al zijn uitgegeven en deze meegaan met de overdracht van de avondwinkel ter plekke.

Of is de animo voor avondwinkels niet zo groot en komen er regelmatig ontheffingen vrij?

Lees jullie a.u.b. alvast mee? Is het te mager om ons te beperken tot een voordracht? Of moet er als bijlage een uitgebreidere omschrijving van de nadere regel bij?

Ik kan jullie opmerkingen verwerken om te komen tot een beter concept dat wij 1 februari gaan bespreken.

Ik heb ook alvast een planning bijgevoegd. Laatste college voor de verkiezingen is 13 maart. Eerste na de verkiezingen is 3 april.

Groetjes,

[Redacted]
Economische Zaken en Gemeentelijk Vastgoed
Gemeente Amsterdam

[Redacted]
[Redacted]@amsterdam.nl

aanwezig: woensdag, donderdag en vrijdag

Van: [REDACTED]
 Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 14:44
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: FW: uitwerking verordening winkeltijden i.h.b. regulering ontheffing avondwinkels
 Bijlagen: 180124 V 1 concept college voordracht nadere regels verlening ontheffin....docx;
 180119 V1 concurrerende aanvragen ontheffing ten aanzien van
 avondwinkel....docx

FYI, Work in progress

Van: [REDACTED]
 Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 14:36
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: uitwerking verordening winkeltijden i.h.b. regulering ontheffing avondwinkels

Beste [REDACTED],

Het college kan op grond van artikel 6.1 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur.

Uit 'het veld' zijn vragen gekomen om nadere regulering:

1. er is bij enkele stadsdelen de behoefte om de ontheffingen evenwichtig te spreiden over een gebied. Ik heb een **concept uitwerking nader regels** gemaakt op basis van de mogelijkheid die art 6.4 biedt om nadere regels te stellen.
2. In bepaalde stadsdelen betreft het een schaarse ontheffing; daarom is er behoefte aan een verdelingsmechanisme bij meerdere aanvragen voor een gebied waar maar een ontheffing te verlenen is. Hiervoor heb ik een **concept handelswijze (beleid)** opgesteld.

Beide concepten, die ik in i.s.m. [REDACTED] en [REDACTED] uitgewerkt, heb ik bij wijze van achtergrondinfo bijgevoegd. Nu heb ik een **vraag** over de vorm waarin deze regels gegoten dienen te worden, niet over de inhoud.

Aangezien **nadere regels** algemeen verbindende voorschriften zijn ter uitwerking van onderdelen die in een verordening op hoofdlijnen zijn benoemd, ga ik ervanuit dat alleen punt 1 in een 'nadere regel' kan worden uitgewerkt.

Het vaststellen van een verdelingsmechanisme voor schaarse vergunningen (ad 2) is volgens mij geen a.v.v. en dient/kan volgens mij dus niet in de vorm van een 'nader regel' te worden vastgesteld. Het betreft m.i. een **beleidsregel** waarin een bestuursorgaan nadere uitleg geeft over de wijze waarop een bevoegdheid wordt uitgeoefend. [REDACTED] en [REDACTED] zien graag ook het verdelingsmechanisme gegoten in de vorm van een nadere regel op grond van art 6.4. Zodoende kunnen we volstaan met één besluit.

@vraag: kunnen we beide regelingen geldig vast laten stellen door deze in één besluit, zijnde een nadere regel op basis van art 6.4, voor te dragen aan het college??

Ik ben woensdag's bij EZ. Je kunt me ook bellen,

groetjes,

[REDACTED]
 Economische Zaken en Gemeentelijk Vastgoed
 Gemeente Amsterdam

@amsterdam.nl

aanwezig: woensdag, donderdag en vrijdag

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 februari 2018 8:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verdelingsvoorstel voor avondwinkels

Hoi [REDACTED]

Met mij gaat het goed. Met jou ook?

Het is prima als [REDACTED] contact opneemt hoor

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Medewerker ondersteuning Procesunit VTH

Gezamenlijke stadsdelen
 Gemeente Amsterdam

Tel: [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000
 1025 XL Amsterdam

Werkdagen: ma-di-wo-do

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 2 februari 2018 10:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Verdelingsvoorstel voor avondwinkels

Dag [REDACTED],

Hoe gaat ie?

Wij zijn bij Ez bezig met het opstellen van nadere regels voor de ontheffingen voor avondwinkels.

De nadere regels hebben betrekking op:

- de evenwichtige spreiding van avondwinkels in de stadsdelen;
- het toewijzen van een ontheffing ingeval van concurrerende aanvragen.

Onze collega [REDACTED] stelt de collegevoordracht (het verdelingsvoorstel) op. Is het goed als [REDACTED] je binnenkort benaderd om met jou het concept door te nemen. Gezien jouw ervaring willen we graag jouw input bij het besluit.

Alvast bedankt daarvoor.

Fijn weekend alvast,



Economie
Gemeente Amsterdam



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 17:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Concept nr 2: nadere regulering verlening ontheffing avondwinkels / aanscherpen procedure behandelen aanvraag
Bijlagen: 180206 V2 concept college voordracht nadere regels verlening ontheffing avondwinkels.docx

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb de voordracht aangepast aan onze bespreking vorige week.

Daarbij heb ik het voorstel voor werkwijze bij de aanvraag schaarse ontheffing in de voordracht gevoegd.

Ik heb nog geen reactie van Ewoud op mijn vraag over de juiste vorm. Aangezien dit los staat van de inhoud ga ik met deze voordracht in eerste instantie in gesprek met [REDACTED] ook hoop ik morgen (of anders het weekend) de uitspraak over hoe om te gaan met schaarse ontheffingen te kunnen bestuderen.

Hebben jullie al een afspraak voor een uitleg door [REDACTED]??

Groetjes,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 17:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: nadere regulering verlening ontheffing avondwinkels / aanscherpen procedure behandelen aanvraag

Beste [REDACTED]

Zoals voor het weekend afgesproken, stuur ik je hierbij een nog nader uit te werken concept collegevoordracht aangaande de nadere regulering verlening ontheffing avondwinkels en het aanscherpen van de aanvraagprocedure omdat het een schaarse ontheffing betreft.

Zoals je kunt lezen dienen er nog meerdere zaken te worden uitgekristalliseerd. Zoals:

- Ad 1: is het 'radiaal criterium' werkbaar voor de stadsdelen? In lijn met het detailhandelsbeleid zou per gebiedscluster de gewenste avondwinkeldichtheid kunnen worden bepaald. Daarbij stelde [REDACTED] voor ten aanzien hiervan aan te sluiten bij het detailhandelsbeleid, zijnde stadsdelen buiten de ring/ stadsdelen binnen de ring.
- Ad 2: met dit protocol sluiten we aan bij recente jurisprudentie die bijvoorbeeld eisen stelt aan de publicatie van de mogelijkheid ontheffing voor avondwinkels aan te vragen, zodat geïnteresseerde ondernemers gelijkwaardig in de gelegenheid worden gesteld een aanvraag in te dienen.
- Ik ga de jurisprudentie komende week bestuderen en zal op basis daarvan voorstellen doen. Heel fijn als je meedenkt, want het protocol dient te worden uitgevoerd door de verlener van de ontheffing, zijnde de stadsdeelorganisatie.

Ik bel je morgen voor het maken van een afspraak,

Groet,

[REDACTED]
Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]

██████████@amsterdam.nl

aanwezig: woensdag, donderdag en vrijdag

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 18:35
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: Concept nr 2: nadere regulering verlening ontheffing avondwinkels / aanscherpen procedure behandelen aanvraag

Hai [REDACTED] en [REDACTED]

Ik ben al in contact met [REDACTED] morgenochtend spreek ik [REDACTED]. Hij heeft eerder een 'spreidingregeling' voor SD Centrum opgezet. Daar verwees [REDACTED] naar.

Ik ben van plan maandagmiddag aan te schuiven bij het college van [REDACTED]

Ik zet me ervoor in, in de loop van volgende week een aangepast concept voor te kunnen leggen.

Grtz

[REDACTED]
 gemeente Amsterdam
 [REDACTED]

Op 13 feb. 2018 om 10:08 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Bedankt de nieuwe versie. Ik zie dat je onze reactie goed in hebt verwerkt.

We hebben voor nu geen opmerkingen over het stuk en stellen voor dat je deze versie met [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] bespreekt.

Stuur ons na verwerking van hun opmerkingen en aanvullingen, de nieuwste versie toe.

Wij zullen dan een afspraak inplannen om deze met jou door te nemen.

Akkoord?

Tussen haakjes hebben we op maandag 19 februari van 13.30-14.30 uur (2^{de} pantry) een gesprek met [REDACTED] over de uitspraak van de Raad van State inzake schaarse vergunningen.

Als je daarbij wilt aanschuiven, kan dat uiteraard wel.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 Gemeente Amsterdam
 Economie

M: [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 17:40

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Concept nr 2: nadere regulering verlening ontheffing avondwinkels / aanscherpen procedure behandelen aanvraag

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb de voordracht aangepast aan onze bespreking vorige week.

Daarbij heb ik het voorstel voor werkwijze bij de aanvraag schaarse ontheffing in de voordracht gevoegd.

Ik heb nog geen reactie van [REDACTED] op mijn vraag over de juiste vorm. Aangezien dit los staat van de inhoud ga ik met deze voordracht in eerste instantie in gesprek met [REDACTED]. Ook hoop ik morgen (of anders het weekend) de uitspraak over hoe om te gaan met schaarse ontheffingen te kunnen bestuderen.

Hebben jullie al een afspraak voor een uitleg door [REDACTED]??

Groetjes,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 februari 2018 17:32

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: nadere regulering verlening ontheffing avondwinkels / aanscherpen procedure behandelen aanvraag

Beste [REDACTED]

Zoals voor het weekend afgesproken, stuur ik je hierbij een nog nader uit te werken concept collegevoordracht aangaande de nadere regulering verlening ontheffing avondwinkels en het aanscherpen van de aanvraagprocedure omdat het een schaarse ontheffing betreft.

Zoals je kunt lezen dienen er nog meerdere zaken te worden uitgekristalliseerd. Zoals:

Ad 1: is het 'radiaal criterium' werkbaar voor de stadsdelen? In lijn met het detailhandelsbeleid zou per gebiedscluster de gewenste avondwinkeldichtheid kunnen worden bepaald. Daarbij stelde CJ voor ten aanzien hiervan aan te sluiten bij het detailhandelsbeleid, zijnde stadsdelen buiten de ring/ stadsdelen binnen de ring.

Ad 2: met dit protocol sluiten we aan bij recente jurisprudentie die bijvoorbeeld eisen stelt aan de publicatie van de mogelijkheid ontheffing voor avondwinkels aan te vragen, zodat geïnteresseerde ondernemers gelijkwaardig in de gelegenheid worden gesteld een aanvraag in te dienen.

Ik ga de jurisprudentie komende week bestuderen en zal op basis daarvan voorstellen doen.

Heel fijn als je meedenkt, want het protocol dient te worden uitgevoerd door de verlener van de ontheffing, zijnde de stadsdeelorganisatie.

Ik bel je morgen voor het maken van een afspraak,

Groet,

[REDACTED]

Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

[REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

aanwezig: woensdag, donderdag en vrijdag

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 11:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: input voor ons gesprek van morgenmiddag over avondwinkels

Dag [REDACTED],

[REDACTED] en ik zijn gisteren bijgepraat door [REDACTED] over de uitspraak van de raad van State en het Europese hof aangaande schaarse vergunningen.

Daarvan is sprake als de vergunningen/ontheffingen in aantal beperkt zijn.

De dienstenrichtlijn (regelt het vrije verkeer van diensten incl verkoopactiviteiten) schrijft een aantal regels voor schaarse vergunningen voor:

1. Toewijzing op basis van een transparante procedure; dus publiceren
2. Op zich vrijheid ten aanzien van de selectiecriteria, maar deze moeten wel duidelijk worden geformuleerd; bijvoorbeeld:
 - Volgorde van binnenkomst
 - Beoordeling op grond van kwaliteitscriteria
 - Loting
3. Afwijzingen en toekenningen moeten deugdelijk worden gemotiveerd.
4. Ontheffingen worden voor bepaalde tijd verstrekt.

Ten aanzien van het Verdelingsbesluit voor avondwinkels stelt [REDACTED] het volgende voor:

1. Beargumenteren waarom de ontheffingen voor avondwinkels worden gerekend tot de categorie schaarse vergunning.

De wettelijke regel van 1 avondwinkels op 15.000 inwoners is komen te vervallen. Amsterdam heeft er voor gekozen om deze te handhaven. In het verdelingsbesluit moet worden geargumenteed waarom daar niet van wordt afgeweken.

2. Suggestie: pas ten aanzien van de spreiding de zone-indeling van het detailhandelsbeleid toe. Het Detailhandelsbeleid gaat uit van 3 zones. Per zone kan dan in het verdelingsbesluit worden bepaald wat een acceptabele minimale afstand is tussen avondwinkels.

3. Gelijke kansen voor iedereen in relatie tot de spreiding

Dit speelt bij twee bestaande avondwinkels die in de buurt van elkaar gevestigd zijn. Als een van de twee ontheffingen vervalt, moet de aanvraag voor een nieuwe ontheffing dan worden beoordeeld op basis van het nieuwe afstandscriterium? Het kan namelijk zo zijn dat de ontheffing niet op de oude locatie kan worden toegekend omdat niet wordt voldaan aan het afstandscriterium.

We hebben morgen een overleg staan om de stand van zaken van het verdelingsbesluit te spreken.

Het lijks ons goed om het advies van [REDACTED] samen door te nemen en te bepalen hoe we dit in het stuk gaan verwerken.

Akkoord?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 maart 2018 15:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: uitwerking verordening winkeltijden i.h.b. regulerings ontheffing avondwinkels
Bijlagen: 180124 V 1 concept college voordracht nadere regels verlening ontheffing....docx;
 180119 V1 concurrerende aanvragen ontheffing ten aanzien van
 avondwinkel....docx; FW: nadere regels avondwinkels; projectblad avondwinkels
 cj.docx

Beste [redacted]

Conform afspraak stuur ik je het projectblad en de concept stukken toe inzake de nadere regels voor avondwinkels. Ik heb [redacted] gevraagd om een koffiemoment met jou in te plannen om dit te bespreken.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
 Gemeente Amsterdam
 Economie

M: [redacted]
 [redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 14:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: uitwerking verordening winkeltijden i.h.b. regulerings ontheffing avondwinkels

FYI, Work in progress

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 14:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: uitwerking verordening winkeltijden i.h.b. regulerings ontheffing avondwinkels

Beste [redacted]

Het college kan op grond van artikel 6.1 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 ontheffing verlenen van het
 in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur.
 Uit 'het veld' zijn vragen gekomen om nadere regulering:

1. er is bij enkele stadsdelen de behoefte om de ontheffingen evenwichtig te spreiden over een gebied. Ik heb een **concept uitwerking nader regels** gemaakt op basis van de mogelijkheid die art 6.4 biedt om nadere regels te stellen.
2. In bepaalde stadsdelen betreft het een schaarse ontheffing; daarom is er behoefte aan een verdelingsmechanisme bij meerdere aanvragen voor een gebied waar maar een ontheffing te verlenen is. Hiervoor heb ik een **concept handelswijze (beleid)** opgesteld.

Beide concepten, die ik in i.s.m. [redacted] en [redacted] uitgewerkt, heb ik **bij wijze van achtergrondinfo** bijgevoegd. Nu heb ik een **vraag over de vorm** waarin deze regels gegoten dienen te worden, niet over de inhoud.

Aangezien **nadere regels** algemeen verbindende voorschriften zijn ter uitwerking van onderdelen die in een verordening op hoofdlijnen zijn benoemd, ga ik ervanuit dat alleen punt 1 in een 'nadere regel' kan worden uitgewerkt.

Het vaststellen van een verdelingsmechanisme voor schaarse vergunningen (ad 2) is volgens mij geen a.v.v. en dient/kan volgens mij dus niet in de vorm van een 'nadere regel' te worden vastgesteld. Het betreft m.i. een **beleidsregel** waarin een bestuursorgaan nadere uitleg geeft over de wijze waarop een bevoegdheid wordt uitgeoefend. [redacted] en [redacted] zien graag ook het verdelingsmechanisme gegoten in de vorm van een nadere regel op grond van art 6.4. Zodoende kunnen we volstaan met één besluit.

@vraag: kunnen we beide regelingen geldig vast laten stellen door deze in één besluit, zijnde een nadere regel op basis van art 6.4, voor te dragen aan het college??

Ik ben woensdag's bij EZ. Je kunt me ook bellen,

groetjes,

[redacted]
Economische Zaken en Gemeentelijk Vastgoed
Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

aanwezig: woensdag, donderdag en vrijdag

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 maart 2018 17:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Ontheffing avondwinkels
Bijlagen: 20180316 - Nadere regels ontheffing avondwinkels 2018 - versie 1 .docx; 180326 V6 concept college voordracht nadere regels verlening ontheffing avondwinkels.docx

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij de laatste versie van de nadere regels, waarin we nu de procedure (het verlenen van schaarse ontheffingen) en de ruimtelijke spreiding hebben neergelegd.

Het is aan jullie om te bepalen hoe jullie het beleid ten aanzien van het ruimtelijk verdelen verder vorm willen geven. Wij zijn uitgegaan van 853.312 inwoners. Wij komen uit op 56 ontheffingen. Deze kunnen niet gelijk verdeeld worden wanneer er drie per gebied worden verleend. 2 Ontheffingen per zijn mogelijk met 12 "restontheffingen."

Concrete vragen:

- 1) Welk inwonersaantal en welk jaar nemen jullie als uitgangspunt?
- 2) Hebben jullie in gedachten om te werken met "restontheffingen"?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 maart 2018 16:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ontheffingen avondwinkels verdeeld over 22 gebieden
Bijlagen: 20180329 - Nadere regels ontheffing avondwinkels 2018 - v2 .docx

Dag allen,

Hierbij versie 2. Negeer maar de tabel zoals opgenomen in de nadere regels (ik heb daarin fouten gemaakt) en gebruik voor de bespreking de tabel.

Prettig paasweekende!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 28 maart 2018 14:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: ontheffingen avondwinkels verdeeld over 22 gebieden

Lieve collega's,

Hierbij het aangepaste overzicht van de te verlenen ontheffingen avondwinkels over de 22 gebieden.

Ik heb het aantal restontheffingen per stadsdeel aangegeven en daaraan toegevoegd het restant over de hele stad, die dus nog door het college te vergeven zijn.

grtz

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

aanwezig: woensdag, donderdag en vrijdag

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 april 2018 11:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Hoi [REDACTED]

Klopt. De 1 km geldt voor Amsterdam, los van gebieds of stadsdeelgrenzen.
De reden is dat het behalve om tegengaan overlast ook gaat om de bewoners een goed gespreid aanbod van avondwinkels te bieden. Een inwoner uit van de Rozengracht (Centrum) kan natuurlijk prima naar [REDACTED], ook al is dat in West.

We kunnen onder ad 1 de tekst verduidelijken door gebieden te vervangen door stad.

Dus Daarmee wordt bereikt dat de mogelijkheid tot het doen van dagelijkse boodschappen buiten de reguliere winkelopeningstijden evenwichtig over de gebieden in de stadsdelen stad wordt verspreid.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 april 2018 09:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [REDACTED]

Hoesmee?

Ik heb een eerste reactie van [REDACTED] ontvangen.
Zie mijn antwoord hierna.

[REDACTED] vraagt onder meer of het afstandscriterium per gebied is.

Ik ga er van uit dat dit voor heel Amsterdam geldt vanwege de spreiding van avondwinkels en overlast.
Indien akkoord geeft ik dat door aan [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economie

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 14 april 2018 20:03

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [REDACTED]

Oh dat zijn goede punten. Punt 1 is geen probleem want de verordening blijft van toepassing. Dat betekent dat ontheffingen worden getoetst op openbare orde en veiligheid en leefklimaat. Ik zal met de juristen overleggen of dat nog expliciet in het stuk moet.

Punt 2 moet ik bestuderen. De beleidsregels van Alkmaar ken ik wel. En volgens mij geldt de 1 km niet per gebied maar voor Amsterdam. Ik ga dit nog effe bekijken en kan dat explicieter in de stukken opnemen.

Voor nu bedankt voor je reactie. Ik zie de rest gauw tegemoet en stuur je zsm mijn antwoord toe.

Fijn weekend.

Grts
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 apr. 2018 om 23:14 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hey [REDACTED]

Volgende week krijg je mijn feedback. Het document heb ik al doorgelezen en er zitten zeer goede punten in maar ook eentje die in praktijk niet gaat werken.

(eerste aanmelding die aan alle voorwaarden krijgt de ontheffing) Wij kijken in west ook naar het woon/leefklimaat, vragen hierbij advies op bij gebiedsmakelaar, EZ, handhaving en politie.
(Ik voeg ons document woon/leefklimaat erbij toe)

In de APV van Alkmaar staat vermeld geen nieuwe avondwinkels binnen 1.5 km, van een bestaande. Deze had ik [REDACTED] tijdens ons overleg meegegeven. Zij kwam met het goede idee van [REDACTED] kerngebieden etc Deze zag ik ook goed uitgewerkt.

Nu las ik beide dingen terug. In Amsterdam binnen 1 km van een bestaande avondwinkel geen nieuwe avondwinkel. Telt dit per gebied of per stadsdeel? In praktijk kan het er ook eentje zijn die zelfs dicht bij ander stadsdeel zit (ander gebied). Ook een ontheffing die niet meer mag worden verlengd aan de eerste die afloopt heb ik vragen.

Ik werk mijn vragen / opmerkingen verder uit en mail ze uiterlijk voor woensdag 18 april 2018.

Nogmaals fijn weekend,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 april 2018 11:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [REDACTED]

In aansluiting op mijn email van het weekend tref je bijgaand het antwoord op de vraag over het afstandcriterium. Deze is in de mailwisseling met [REDACTED] opgenomen.

Zijn hiermee jouw vragen voldoende beantwoord?

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Amsterdam
 Economie

M: [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 april 2018 11:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Hoi [REDACTED]

Klopt. De 1 km geldt voor Amsterdam, los van gebieds of stadsdeelgrenzen.
 De reden is dat het behalve om tegengaan overlast ook gaat om de bewoners een goed gespreid aanbod van avondwinkels te bieden. Een inwoner uit van de Rozengracht (Centrum) kan natuurlijk prima naar [REDACTED] ook al is dat in West.

We kunnen onder ad 1 de tekst verduidelijken door gebieden te vervangen door stad.

Dus Daarmee wordt bereikt dat de mogelijkheid tot het doen van dagelijkse boodschappen buiten de reguliere winkelopeningstijden evenwichtig over de gebieden in de stadsdelen stad wordt verspreid.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 april 2018 09:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [REDACTED]

Hoesmee?

Ik heb een eerste reactie van [redacted] ontvangen.
Zie mijn antwoord hierna.

[redacted] raagt onder meer of het afstandscriterium per gebied is.
Ik ga er van uit dat dit voor heel Amsterdam geldt vanwege de spreiding van avondwinkels en overlast.
Indien akkoord geeft ik dat door aan Paul.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Economie

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 14 april 2018 20:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [redacted]

Oh dat zijn goede punten. Punt 1 is geen probleem want de verordening blijft van toepassing. Dat betekent dat ontheffingen worden getoetst op openbare orde en veiligheid en leefklimaat. Ik zal met de juristen overleggen of dat nog expliciet in het stuk moet.

Punt 2 moet ik bestuderen. De beleidsregels van Alkmaar ken ik wel. En volgens mij geldt de 1 km niet per gebied maar voor Amsterdam. Ik ga dit nog effe bekijken en kan dat explicieter in de stukken opnemen.

Voor nu bedankt voor je reactie. Ik zie de rest gauw tegemoet en stuur je zsm mijn antwoord toe.

Fijn weekend.
Grts
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 apr. 2018 om 23:14 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hey [redacted]

Volgende week krijg je mijn feedback. Het document heb ik al doorgelezen en er zitten zeer goede punten in maar ook eentje die in praktijk niet gaat werken.

(eerste aanmelding die aan alle voorwaarden krijgt de ontheffing) Wij kijken in west ook naar het woon/leefklimaat, vragen hierbij advies op bij gebiedsmakelaar, EZ, handhaving en politie.
(Ik voeg ons document woon/leefklimaat erbij toe)

In de APV van Alkmaar staat vermeld geen nieuwe avondwinkels binnen 1.5 km, van een bestaande. Deze had ik tijdens ons overleg meegegeven. Zij kwam met het goede idee van

: kerngebieden etc Deze zag ik ook goed uitgewerkt.

Nu las ik beide dingen terug. In Amsterdam binnen 1 km van een bestaande avondwinkel geen nieuwe avondwinkel. Telt dit per gebied of per stadsdeel? In praktijk kan het er ook eentje zijn die zelfs dicht bij ander stadsdeel zit (ander gebied). Ook een ontheffing die niet meer mag worden verlengd aan de eerste die afloopt heb ik vragen.

Ik werk mijn vragen / opmerkingen verder uit en mail ze uiterlijk voor woensdag 18 april 2018.

Nogmaals fijn weekend,

Van:

Verzonden: vrijdag 13 april 2018 22:02

Aan:

Onderwerp: Re: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Dag

Alles okay. Of we juni halen hangt onder meer af van jullie reactie. Na verwerking van jouw feedback gaat het stuk naar de juristen en bij akkoord naar de wethouder.

Hoes met jou?

Goed weekend.

Bel gerust als je vragen hebt.

Grts

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 apr. 2018 om 21:15 heeft <@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo

Alles ok? Ontvangen en doorgelezen. Volgende week volgt de feedback.

Het gaat nu in juni door B&W?

Alvast fijn weekend!!

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 april 2018 20:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [redacted] en [redacted]

Hadden jullie mijn e-mail ontvangen? Zo nee, stuur ik jullie deze nogmaals toe.

Grts/goed weekend,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]@amsterdam.nl">

Datum: 10 april 2018 om 16:14:23 CEST

Aan: "[redacted]@amsterdam.nl">, "[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl">, "[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl">

Kopie: [redacted]@amsterdam.nl">, "[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl">

Onderwerp: regels met betrekking tot de verdeling en
aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [redacted] en [redacted]

We hebben een concept collegevoordracht gemaakt met betrekking tot de regels voor ontheffingsverlening van avondwinkels in Amsterdam.

Bij deze sturen wij jullie het concept toe. Graag jullie reactie.

Aan [redacted] vragen wij extra aandacht. In gebied Oud West De Baarsjes is op basis van voorliggende regels één avondwinkel te veel. De regels zijn nu zo opgesteld dat de ontheffing die als eerste verloopt, niet meer wordt verlengd.

Mogen wij uiterlijk 26 april aanstaande een reactie/input ontvangen?

Met vriendelijke groeten,

[redacted] en [redacted]

Gemeente Amsterdam
Economie

M: [redacted] of [redacted]

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 april 2018 16:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [REDACTED]

Dank. In rood tref je ons antwoord aan op jouw reactie.

Ben je akkoord?

Groet,

en [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 april 2018 12:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Hallo [REDACTED]

Hierbij mijn opmerkingen,

2.1 d. De eerste aanvrager. In overleg met [REDACTED] de termijn waarop ondernemers kunnen reageren 4 weken. Gezien de vele belangstelling zou ik de ontheffing niet verlenen aan de eerste aanvrager. De aanvragen zou ik ook voor advies uitzetten met betrekking tot het woon-leefklimaat. Adviezen van bijv. Handhaving, Politie en gebiedsmakelaar / gebiedspool economie. (indien er geen reactie is en geen ondernemer die aan alle voorwaarden voldoet de aanvraag voor de ontheffing openstellen totdat het maximaal te verlenen ontheffingen in het gebied zijn verleend.

Mee eens. Zoals in mijn vorige email is aangegeven worden ontheffingen op basis van de verordening getoetst op openbare orde en veiligheid en leefbaarheid.

Ik ga met de juristen overleggen of dat nog expliciet in de nadere regels moet worden opgenomen. Wel blijft gelden dat de eerste kandidaat die 'voldoet' de ontheffing krijgt. Want als je wilt kunnen kiezen uit meer winkeliers, hoe lang moet je dan wachten totdat een x aantal winkeliers zich heeft aangemeld? Eventueel kun je een minimumtermijn instellen. Bijv. 4 weken. Dan stel je andere winkeliers in staat om zich ook te melden. Dat is in lijn met het breed openstellen van een schaarse vergunning. Als alle winkeliers, die zich binnen de 4 weken hebben gemeld, voldoen aan de criteria van goed gedrag en geen overlast voor het woon- en leefklimaat geven, dan krijgt de winkelier die het eerste was, de ontheffing.

Wat deze termijn van aanvraag betreft, moeten de juristen aangeven of daartoe de AWB van toepassing is. Ook daarover gaan we overleggen met de juristen of dat er expliciet in moet.

Het handelingsperspectief in het geval er geen winkeliers zich aanmelden, dan wordt de aanvraag voor de ontheffing opengesteld totdat het maximaal te verlenen ontheffingen in het gebied zijn verleend.

Dat staat al zodanig in de collegevoordracht.

2.e. 5 jaar is de max duur van een schaarse ontheffing. Ik zou een proefperiode voor nieuwe ondernemers adviseren van 1 jaar.

Er staat maximaal 5 jaar met de mogelijkheid om gemotiveerd hiervan af te wijken.
Dus 1 jaar kan maar dan motiveren.

De ondernemer moet staan ingeschreven in de kamer van koophandel op het adres waar hij een ontheffing wil aanvragen.

(er is veel vraag van ondernemers uit Nieuw West die in NW een avondwinkel hebben en de garantie willen hebben dat ze de vrijgekomen ontheffing van de _____ krijgen en zich in de pand willen vestigen)

Geen garantie want alle ontheffingen die er nu nog zijn of vrijkomen, moeten worden 'aangeboden' aan alle ondernemers om op te reageren. Anders negeer je de uitspraak van de Raad van State, die zegt dat schaarse vergunningen na afloop van de termijn via een transparante procedure moeten worden opengesteld. De aanvraag moet dan worden getoetst aan de nieuwe regels.

De looptijd van bestaande ontheffingen wordt uiteraard gerespecteerd. Toch zou ik niet kiezen om de eerste verlopen ontheffing niet te verlengen. Ik zou kiezen voor een natuurlijk verloop.

Dat kan niet. Zie hierboven. Als een ontheffing is verlopen, kun je hem niet 1-op-1 verlengen, maar moet je hem openstellen voor iedereen. De ontheffing namelijk (onderhands) verlengen, druist in tegen de uitspraak van de RvS.

Vastgesteld is dat een schaarse ontheffingen maximaal voor 5 jaar kan worden verleend. Nergens is vastgesteld hoe vaak deze ontheffing mag worden verlengd.

Als de ontheffing vrij komt, moet hij opnieuw worden opengesteld en aangevraagd. Als een aanvraag voldoet, dan kan deze weer voor 5 jaar of korter worden afgegeven. Als het toevallig aan de zelfde avondwinkelier is, dan is dat een soort verlengen. Aanvragen moeten dus steeds opnieuw worden getoetst conform voorliggende procedure. Automatisch aan de zittende winkelier verlengen, is strijdig met de uitspraak van Raad van State.

Op onderstaande punten vraag ik advies met betrekking tot het woon/leef klimaat.

Graag jullie advies over de winkel _____, voor het aanvragen van een vergunning avondwinkel (om na 22h nog open te mogen)

- o Woon-en leefklimaat
- o Openbare orde en veiligheid

Gelet op het:

1. karakter van de straat en wijk,
2. aard van het bedrijf, na 22h open te mogen
3. spanning waaraan het woon- en leefklimaat reeds blootstaat,
4. wijze van bedrijfsvoering, door ondernemer.

Helaas kan je het niet echt opnemen anders zou ik bij de ontheffingen willen toevoegen. ontheffing wordt slechts verleend voor avondwinkels waarvan het assortiment hoofdzakelijk bestaan uit eet- en drinkwaren, met uitzondering van sterke drank met een alcoholpercentage hoger dan 15%; De verkoop van zwak alcoholische drank zoals bier, wijn en breezers als bijproduct is toegestaan

Wij hanteren de volgende definities:

Avondwinkel: winkels die uitsluitend of hoofdzakelijk levensmiddelen verkopen, met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.

sterke drank: de drank, die bij een temperatuur van twintig graden Celsius voor vijftien of meer volumenprocenten uit alcohol bestaat, met uitzondering van wijn.

Daarnaast is er een toetsing ten aanzien van het woon- en leefklimaat en openbare orde en veiligheid. Daar zullen we het mee moeten doen. De wijze van bedrijfsvoering is geen toetsingscriterium. Het middenstandsdiploma bestaat al jaren niet meer.

Ondernemers die een bestuurlijke waarschuwing hebben ontvangen morgen voor een periode van 3 jaar geen aanvraag indienen voor een ontheffing avondwinkel.

Bij JB moeten we na laten gaan of dit al in de AWB is opgenomen.

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 14 april 2018 20:03

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [REDACTED]

Oh dat zijn goede punten. Punt 1 is geen probleem want de verordening blijft van toepassing. Dat betekent dat ontheffingen worden getoetst op openbare orde en veiligheid en leefklimaat. Ik zal met de juristen overleggen of dat nog expliciet in het stuk moet.

Punt 2 moet ik bestuderen. De beleidsregels van Alkmaar ken ik wel. En volgens mij geldt de 1 km niet per gebied maar voor Amsterdam. Ik ga dit nog effe bekijken en kan dat explicieter in de stukken opnemen.

Voor nu bedankt voor je reactie. Ik zie de rest gauw tegemoet en stuur je zsm mijn antwoord toe.

Fijn weekend.

Grts

[REDACTED]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 apr. 2018 om 23:14 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hey [REDACTED]

Volgende week krijg je mijn feedback. Het document heb ik al doorgelezen en er zitten zeer goede punten in maar ook eentje die in praktijk niet gaat werken.

(eerste aanmelding die aan alle voorwaarden krijgt de ontheffing) Wij kijken in west ook naar het woon/leefklimaat, vragen hierbij advies op bij gebiedsmakelaar, EZ, handhaving en politie.

(Ik voeg ons document woon/leefklimaat erbij toe)

In de APV van Alkmaar staat vermeld geen nieuwe avondwinkels binnen 1.5 km, van een bestaande.

Deze had ik [REDACTED] tijdens ons overleg meegegeven. Zij kwam met het goede idee van [REDACTED] kerngebieden etc Deze zag ik ook goed uitgewerkt.

Nu las ik beide dingen terug. In Amsterdam binnen 1 km van een bestaande avondwinkel geen nieuwe avondwinkel. Telt dit per gebied of per stadsdeel? In praktijk kan het er ook eentje zijn die zelfs dicht bij ander stadsdeel zit (ander gebied). Ook een ontheffing die niet meer mag worden verlengd aan de eerste die afloopt heb ik vragen.

Ik werk mijn vragen / opmerkingen verder uit en mail ze uiterlijk voor woensdag 18 april 2018.

Nogmaals fijn weekend,

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 13 april 2018 22:02

Aan: [redacted]

Onderwerp: Re: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Dag [redacted]

Alles okay. Of we juni halen hangt onder meer af van jullie reactie. Na verwerking van jouw feedback gaat het stuk naar de juristen en bij akkoord naar de wethouder.

Hoes met jou?

Goed weekend.

Bel gerust als je vragen hebt.

Grts

[redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 apr. 2018 om 21:15 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo [redacted]

Alles ok? Ontvangen en doorgelezen. Volgende week volgt de feedback.

Het gaat nu in juni door B&W?

Alvast fijn weekend!!

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 13 april 2018 20:04

Aan: [redacted]

Onderwerp: Fwd: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [redacted] en [redacted]

Hadden jullie mijn e-mail ontvangen? Zo nee, stuur ik jullie deze nogmaals toe.

Grts/goed weekend,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: '[redacted]@amsterdam.nl>

Datum: 10 april 2018 om 16:14:23 CEST

Aan: '[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]"

[redacted]@amsterdam.nl>

Kopie: "[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: regels met betrekking tot de verdeling en
aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [redacted] en [redacted],

We hebben een concept collegevoordracht gemaakt met betrekking
tot de regels voor ontheffingsverlening van avondwinkels in
Amsterdam.

Bij deze sturen wij jullie het concept toe. Graag jullie reactie.

Aan [redacted] vragen wij extra aandacht. In gebied Oud West De Baarsjes is
op basis van voorliggende regels één avondwinkel te veel. De regels
zijn nu zo opgesteld dat de ontheffing die als eerste verloopt, niet
meer wordt verlengd.

Mogen wij uiterlijk 26 april aanstaande een reactie/input ontvangen?

Met vriendelijke groeten,

[redacted] en [redacted]

Gemeente Amsterdam
Economie

M: [redacted] of [redacted]

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 april 2018 16:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels
Bijlagen: 20180410 Concept college voordracht nadere regels verlening ontheffing avondwinkelsSR docx

Beste [redacted]

Dank voor je input. Hieronder in rood en in de bijlage tref je onze reactie.

Kun je je daarin vinden?

Groet,

[redacted] en [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 april 2018 16:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Dag [redacted] en [redacted]

Dank voor de voordracht. Na de telefonische toelichting van [redacted] en grondige lezing ben ik het voorstel een beetje gaan begrijpen ;)

Eerst schrok ik lichtelijk, omdat ik zag dat het aantal avondwinkels best fors kan toenemen, maar ik begreep dat er nu ook al ruimte was voor 54 winkels terwijl er maar 39 zijn nu. Dit zou ik wel expliciet benoemen, en dat voor ondernemers het exploiteren van een avondwinkel blijkbaar niet interessant genoeg is vanwege de werktijden en mogelijk risico's van dien en omdat de reguliere winkels ook al tot 22 uur open mogen zijn.

Wel roept het de vraag op, of je het aantal dan ook niet terug zou moeten brengen naar bijv. 1 per 20.000? Hebben jullie daarover nagedacht? Of is dat te ingewikkeld tegelijk met de verdeling per gebied?

Zoals telefonisch toegelicht, is het een heel gedoe om de verordening aan te passen. Want dat moet, als je de norm wilt verhogen naar 20.000. Zoals gezegd, heeft EZ hiervoor geen aanleiding of argumenten waarom dit nu moet gebeuren. Het zou vanuit OOV moeten komen, dat ophoging van de norm noodzakelijk is. Overigens is er geen acuut probleem, want zoals je zegt, kunnen er nog zo'n 20 ontheffingen bijkomen, maar nagenoeg niemand doet daar een aanvraag voor.

Vanuit OOV hebben avondwinkels met name de aandacht vanwege het feit (ook uit onderzoek gebleken) dat het een populair plek is voor jongeren alcohol om alcohol te kopen, en waar ze het dus ook meekrijgen. Maar dat mag natuurlijk niet en daar kunnen we op handhaven.

Ook vanuit veilig ondernemen is het denk ik een kwetsbare groep.

Klopt, maar zoals gezegd loopt elke winkelier die langer open is dan zijn buurman een risico. Maar het staat OOV vrij om vanwege veiligheid het college te vragen om avondwinkels te verbieden.

Maar het huidige voorstel is niet dusdanig dat we daar vanuit OOV grote bezwaren bij hebben.

En het is goed om te zien hoe jullie deze schaarse vergunningen nu regelen. Daar hebben wij er ook nog een paar van (speelautomatenhallen en coffeeshops) waar we wat mee moeten.

Wel een aantal onduidelijkheden/vragen, zie ook de opmerkingen in het bestand:

- Wat zijn nu de toetsingscriteria voor een ontheffing? Woon- en leefklimaat werd niet naar gekeken toch? Wat dan wel? Wordt wel naar gekeken. in de verordening zelf is dat als toetsingscriterium opgenomen.
- Graag de stadsdelen VTH erbij betrekken. Stadsdeel West is wel betrokken, maar bredere check op voorgestelde werkwijze/procedure is misschien handig. Nieuwe portefeuillehouders horeca&evenementen zijn [REDACTED] en [REDACTED]. Het kan evt. ook per mail gestuurd worden aan het vergunningenoverleg horeca (doen vaak ook avondwinkels). Het stedelijke overleg met hen is pas op 12 juni... Zoals telefonisch aangegeven, zullen we deze twee mensen benaderen voor hun input vanuit Vergunningenperspectief.
- Dus graag wel de consequenties expliciet maken Gaan we doen in de onderbouwing.
- En als tip e.e.a. wat duidelijker formuleren in de voordracht. Gaan we proberen.

Vanuit DJZ houden [REDACTED] en [REDACTED] zich bezig met schaarse vergunningen heb ik begrepen. Misschien handig hen ook nog even te betrekken? We sturen het stuk naar [REDACTED] nadat we VTH en anderen hebben gehoord.

Succes en groet
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 april 2018 16:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [REDACTED],

We hebben een concept collegevoordracht gemaakt met betrekking tot de regels voor ontheffingsverlening van avondwinkels in Amsterdam.

Bij deze sturen wij jullie het concept toe. Graag jullie reactie.

Aan [REDACTED] vragen wij extra aandacht. In gebied Oud West De Baarsjes is op basis van voorliggende regels één avondwinkel te veel. De regels zijn nu zo opgesteld dat de ontheffing die als eerste verloopt, niet meer wordt verlengd.

Mogen wij uiterlijk 26 april aanstaande een reactie/input ontvangen?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economie

M: [REDACTED] of [REDACTED]

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 april 2018 22:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Dag [redacted]

Alles okay. Of we juni halen hangt onder meer af van jullie reactie. Na verwerking van jouw feedback gaat het stuk naar de juristen en bij akkoord naar de wethouder.

Hoes met jou?
Goed weekend.
Bel gerust als je vragen hebt.
Grts
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 apr. 2018 om 21:15 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo [redacted]

Alles ok? Ontvangen en doorgelezen. Volgende week volgt de feedback.

Het gaat nu in juni door B&W?

Alvast fijn weekend!!

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 april 2018 20:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [redacted] [redacted]

Hadden jullie mijn e-mail ontvangen? Zo nee, stuur ik jullie deze nogmaals toe.

Grts/goed weekend,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]@amsterdam.nl">
Datum: 10 april 2018 om 16:14:23 CEST
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
Kopie: "[redacted]@amsterdam.nl">, [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: regels met betrekking tot de verdeling en
aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [redacted]

We hebben een concept collegevoordracht gemaakt met betrekking
tot de regels voor ontheffingsverlening van avondwinkels in
Amsterdam.

Bij deze sturen wij jullie het concept toe. Graag jullie reactie.

Aan [redacted] en [redacted] wij extra aandacht. In gebied Oud West De Baarsjes is
op basis van voorliggende regels één avondwinkel te veel. De regels
zijn nu zo opgesteld dat de ontheffing die als eerste verloopt, niet
meer wordt verlengd.

Mogen wij uiterlijk 26 april aanstaande een reactie/input ontvangen?

Met vriendelijke groeten,

[redacted] en [redacted]

Gemeente Amsterdam
Economie

M: [redacted] of [redacted]

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 april 2018 9:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Duidelijk, dank & succes!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 april 2018 16:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [REDACTED]

Dank voor je input. Hieronder in rood en in de bijlage tref je onze reactie.

Kun je je daarin vinden?

Groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 april 2018 16:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Dank voor de voordracht. Na de telefonische toelichting van [REDACTED] en grondige lezing ben ik het voorstel een beetje gaan begrijpen ;)

Eerst schrok ik lichtelijk, omdat ik zag dat het aantal avondwinkels best fors kan toenemen, maar ik begreep dat er nu ook al ruimte was voor 54 winkels terwijl er maar 39 zijn nu. Dit zou ik wel expliciet benoemen, en dat voor ondernemers het exploiteren van een avondwinkel blijkbaar niet interessant genoeg is vanwege de werktijden en mogelijk risico's van dien en omdat de reguliere winkels ook al tot 22 uur open mogen zijn.

Wel roept het de vraag op, of je het aantal dan ook niet terug zou moeten brengen naar bijv. 1 per 20.000? Hebben jullie daarover nagedacht? Of is dat te ingewikkeld tegelijk met de verdeling per gebied?

Zoals telefonisch toegelicht, is het een heel gedoe om de verordening aan te passen. Want dat moet, als je de norm wilt verhogen naar 20.000. Zoals gezegd, heeft EZ hiervoor geen aanleiding of argumenten waarom dit nu moet gebeuren. Het zou vanuit OOV moeten komen, dat ophoging van de norm noodzakelijk is. Overigens is er geen acuut probleem, want zoals je zegt, kunnen er nog zo'n 20 ontheffingen bijkomen, maar nagenoeg niemand doet daar een aanvraag voor. Vanuit OOV hebben avondwinkels met name de aandacht vanwege het feit (ook uit onderzoek gebleken) dat het een populair plek is voor jongeren alcohol om alcohol te kopen, en waar ze het dus ook meekrijgen. Maar dat mag natuurlijk niet en daar kunnen we op handhaven.

Ook vanuit veilig ondernemen is het denk ik een kwetsbare groep.

Klopt, maar zoals gezegd loopt elke winkelier die langer open is dan zijn buurman een risico. Maar het staat OOV vrij om vanwege veiligheid het college te vragen om avondwinkels te verbieden.

Maar het huidige voorstel is niet dusdanig dat we daar vanuit OOV grote bezwaren bij hebben.

En het is goed om te zien hoe jullie deze schaarse vergunningen nu regelen. Daar hebben wij er ook nog een paar van (speelautomatenhallen en coffeeshops) waar we wat mee moeten.

Wel een aantal onduidelijkheden/vragen, zie ook de opmerkingen in het bestand:

- Wat zijn nu de toetsingscriteria voor een ontheffing? Woon- en leefklimaat werd niet naar gekeken toch? Wat dan wel? Wordt wel naar gekeken. in de verordening zelf is dat als toetsingscriterium opgenomen.
- Graag de stadsdelen VTH erbij betrekken. Stadsdeel West is wel betrokken, maar bredere check op voorgestelde werkwijze/procedure is misschien handig. Nieuwe portefeuillehouders horeca&evenementen zijn [REDACTED] en [REDACTED]. Het kan evt. ook per mail gestuurd worden aan het vergunningenoverleg horeca (doen vaak

ook avondwinkels). Het stedelijke overleg met hen is pas op 12 juni... Zoals telefonisch aangegeven, zullen we deze twee mensen benaderen voor hun input vanuit Vergunningenperspectief.

- Dus graag wel de consequenties expliciet maken Gaan we doen in de onderbouwing.
- En als tip e.e.a. wat duidelijker formuleren in de voordracht. Gaan we proberen.

Vanuit DJZ houden [redacted] en [redacted] zich bezig met schaarse vergunningen heb ik begrepen. Misschien handig hen ook nog even te betrekken? We sturen het stuk naar [redacted] adat we VTH en anderen hebben gehoord.

Succes en groet

[redacted]
Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 10 april 2018 16:14

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels

Beste [redacted]

We hebben een concept collegevoordracht gemaakt met betrekking tot de regels voor ontheffingsverlening van avondwinkels in Amsterdam.

Bij deze sturen wij jullie het concept toe. Graag jullie reactie.

Aan [redacted] vragen wij extra aandacht. In gebied Oud West De Baarsjes is op basis van voorliggende regels één avondwinkel te veel. De regels zijn nu zo opgesteld dat de ontheffing die als eerste verloopt, niet meer wordt verlengd.

Mogen wij uiterlijk 26 april aanstaande een reactie/input ontvangen?

Met vriendelijke groeten,

[redacted] en [redacted]

Gemeente Amsterdam

Economie

M: [redacted] of [redacted]

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage

1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 30 april 2018 11:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Concept college voordracht nadere regels verlening ontheffing avondwinkels.docx
Bijlagen: 20180430 Concept college voordracht nadere regels verlening ontheffing avondwinkels.docx

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]

De winkeltijdenverordening biedt de mogelijkheid om regels op te stellen ten aanzien van het toekennen voor ontheffingen voor avondwinkels.

Het college moet deze vaststellen. De regels die sinds 2010 gelden zijn anno 2018 ontoereikend

Wij hebben een concept collegevoordracht gemaakt waarin opgenomen nieuwe regels voor ontheffingsverlening van avondwinkels in Amsterdam.

De nieuwe werkwijze zoals beschreven in de collegevoordracht gaat uit van het inwonerstal per gebied in plaats van per stadsdeel.

Daarnaast is er minimale afstand tussen twee avondwinkels van 1 km opgenomen.

Graag jullie opmerkingen.

Wij ontvangen graag jullie opmerkingen uiterlijk maandag 14 mei 12.00 uur in verband met de deadline voor aanlevering van de collegevoordracht.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] / [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 mei 2018 10:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels
Bijlagen: 2018-05-03Concept college voordracht nadere regels verlening ontheffing avondwinkels.docx

Dag allen,

Ik heb alvast in bijgevoegd document een eerste reactie gegeven.

Is het de bedoeling dat als verdelingsregel geldt de volgorde van binnenkomst, waarbij als indieningsdatum geldt de datum waarop de aanvraag volledig is.

Als dat het geval is dan moet nog worden aangegeven welke stukken bij de aanvraag voor een ontheffing moeten worden ingediend. Of volgt dit uit de verordening?

Na vaststelling van de indiensdatum moet er een imperatieve weigeringsgrond zijn die gekoppeld is aan de het ontheffingenplafond: dus weigeren in het geval het verlenen van de ontheffing leidt tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen in het betreffende gebied.

Ik kan mij voorstellen dat er naast de verdelingsregel en de daaraan gekoppelde weigeringsgrond, er nog weigeringsgronden gelden. Deze bestaande weigeringsgronden verliezen daarmee niet hun betekenis. Ze gaan als minimumeisen of toelatingscriteria fungeren voor aanvragers om te mogen deelnemen aan de verdelingsprocedure. Indien na toepassing van deze bestaande weigeringsgronden nog steeds sprake is van schaarste, zal met behulp van een verdelingsprocedure een keuze moeten worden gemaakt.

Een bijeenkomst lijkt mij aan te bevelen, zodat dan alles nog kan worden doorgesproken. Hierbij moet ook met de vergunningverleners worden gesproken om van hen te horen wat het meest praktisch zal zijn.

Groet,

[REDACTED]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M. [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 16:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [REDACTED]

Dank voor je aanbod om het thema te (komen) bespreken. We zullen het binnen EZ inventariseren.

Laat onverlet dat we in procedurele zin uiteindelijk ook jouw fiat voor de voordracht verkrijgen.

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 mei 2018 16:19

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Het lijkt mij dat het sowieso handig is dat jullie even inventariseren op welke beleidsterreinen het leerstuk schaarse vergunningen kan spelen en dat ik dan bij jullie langskom om samen met jouw en andere beleidscollega's dit te bespreken.

Er kan veel overlap zijn en dan is het handig en beter om de gemeenschappelijke overlappende punten op dezelfde wijze beleidsmatig en juridisch te benaderen.

Waarom niet voor een dergelijk overleg ook iemand van VTH en een gebiedsmanager uitnodigen, zodat we tot een integraal verhaal kunnen komen?

Wat vind jij ervan?

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]

[REDACTED] [amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 mei 2018 15:56

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [REDACTED]

Wij kregen onderstaande mailwisseling doorgestuurd. Per abuis heeft mijn collega [REDACTED] ergeten te melden dat de schaarse vergunning ook speelt bij de avondwinkels.

In de winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 kan per 15.000 inwoners een ontheffing voor een ontheffing worden verstrekt. De winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 biedt namelijk de mogelijkheid om regels op te stellen voor het toekennen van een ontheffing. Wij zijn nu bezig om voor een avondwinkelonthefing nadere regels vast te laten stellen

door het college. In de bijlage tref je de concept voordracht aan. We hebben de voordracht ook voorgelegd aan de gebiedsmanagers van de gebieden en het VTH (Vergunningen). Mogelijk wordt de voordracht hierop nog aangepast.

Wat is wijsheid: dat jij hierop reageert of wachten totdat de gebiedsmanagers en VTH hebben gereageerd of dat wij samen met de marktvisie langs komen?

We horen het graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Beleidsadviseur
Economie

Gemeente Amsterdam

[Redacted address line]

[Redacted email address]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

Mail van [Redacted] inzake schaarse vergunningen

2 mei 2018

Dag [Redacted]

Jij bent bij mij in principe aan het goede adres.

Wat mij handig lijkt is dat jij mij de nieuwe marktvisie toestuurt en het wettelijke kader.

Dan heb ik wat meer achtergrond van het specifieke vergunningensysteem.

Verder stel ik voor om dit punt eens te bespreken in een overleg met collega's van jouw die bij dat beleid betrokken zijn. Misschien speelt dit vraagstuk nog wel bij meerdere beleidsontwikkelingen bij jullie.

In zijn algemeenheid is het zo dat wanneer sprake is van een schaarse vergunning, bijvoorbeeld in het geval er wordt gewerkt met een vergunningenplafond een vergunning niet meer voor onbepaalde tijd kan worden verleend. In dat geval moet de vergunning voor bepaalde tijd dus worden verleend. Dit is om ook anderen een keer in de gelegenheid te stellen om te kunnen meedingen naar die vergunning. Hieruit vloeit ook voort dat bekend moet worden gemaakt dat er een vergunning is te verdelen, zodat ook anderen kunnen kenbaar maken dat zij belangstelling hebben om voor de vergunning in aanmerking te komen.

Groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M [Redacted signature]

[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 2 mei 2018 10:07

Aan: [redacted]

Onderwerp: schaarse vergunningen

Dag [redacted]

Ik kreeg je naam door van een collega van OOV in het kader van schaarse vergunningen. Ik begreep dat jij daar mee bezig bent?

In het kader van een nieuwe marktvisie voor de warenmarkten komt ook steeds het vraagstuk van schaarse vergunningen boven drijven. Marktkoopliden hebben nu een vergunning in principe voor het leven.

Wij vragen ons af of dat nog houdbaar is. Heb jij al een beeld hiervan?

Als we een collega van je hiervoor moeten benaderen hoor ik het graag van je.

Bij voorbaat dank en met groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Economie

Gemeente Amsterdam

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

T: [redacted]

Email [redacted]@amsterdam.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 mei 2018 10:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: schaarse vergunning bij avondwinkels
Bijlagen: 2018-05-07 Concept college voordracht nadere regels verlening ontheffing avondwinkels.docx

Beste [REDACTED],

Bedankt voor je reactie.
We hebben de besluiten daarop aangepast.
Als je ermee instemt gaan we de toelichting schrijven.
Zie ook onze reactie op jouw vragen (hierna) in het geel.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economie

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 mei 2018 10:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Dag allen,

Ik heb alvast in bijgevoegd document een eerste reactie gegeven.

Is het de bedoeling dat als verdelingsregel geldt de volgorde van binnenkomst, waarbij als indieningsdatum geldt de datum waarop de aanvraag volledig is, ja

Als dat het geval is dan moet nog worden aangegeven welke stukken bij de aanvraag voor een ontheffing moeten worden ingediend. Of volgt dit uit de verordening?

Na vaststelling van de indiensdatum moet er een imperatieve weigeringsgrond zijn die gekoppeld is aan de het ontheffingenplafond: dus weigeren in het geval het verlenen van de ontheffing leidt tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen in het betreffende gebied.

We gaan ervanuit dat je hiermee doelt op ' [REDACTED] winkeliers die toch een aanvraag indienen terwijl er geen kennisgeving is gedaan (met andere woorden er is geen ruimte voor een nieuwe aanvraag).

Ik kan mij voorstellen dat er naast de verdelingsregel en de daaraan gekoppelde weigeringsgrond, er nog weigeringsgronden gelden. Deze bestaande weigeringsgronden verliezen daarmee niet hun betekenis. Ze gaan als minimumeisen of toelatingscriteria fungeren voor aanvragers om te mogen deelnemen aan de verdelingsprocedure. Indien na toepassing van deze bestaande weigeringsgronden nog steeds sprake is van schaarste, zal met behulp van een verdelingsprocedure een keuze moeten worden gemaakt.

We snappen niet helemaal wat je bedoelt. Alleen voor die gebieden waar nog een ontheffing is te vergeven, wordt de verdelingsprocedure opengesteld. Voor de gebieden zoals die in Centrum, waar alle ontheffingen al zijn uitgegeven, vindt geen kennisgeving plaats volgens de voorliggende regels.

Een bijeenkomst lijkt mij aan te bevelen, zodat dan alles nog kan worden doorgesproken. Hierbij moet ook met de vergunningverleners worden gesproken om van hen te horen wat het meest praktisch zal zijn. Goed idee.

Groet,

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M. [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 16:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [redacted]

Dank voor je aanbod om het thema te (komen) bespreken. We zullen het binnen EZ inventariseren.

Laat onverlet dat we in procedurele zin uiteindelijk ook jouw fiat voor de voordracht verkrijgen.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 16:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Het lijkt mij dat het sowieso handig is dat jullie even inventariseren op welke beleidsterreinen het leerstuk schaarse vergunningen kan spelen en dat ik dan bij jullie langskom om samen met jouw en andere beleidscollega's dit te bespreken.

Er kan veel overlap zijn en dan is het handig en beter om de gemeenschappelijke overlappende punten op dezelfde wijze beleidsmatig en juridisch te benaderen.

Waarom niet voor een dergelijk overleg ook iemand van VTH en een gebiedsmanager uitnodigen, zodat we tot een integraal verhaal kunnen komen?

Wat vind jij ervan?

Groet,

[Redacted]

[Redacted]

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M [Redacted]

[Redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 2 mei 2018 15:56

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [Redacted],

Wij kregen onderstaande mailwisseling doorgestuurd. Per abuis heeft mijn collega [Redacted] ergeten te melden dat de schaarse vergunning ook speelt bij de avondwinkels.

In de winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 kan per 15.000 inwoners een ontheffing voor een ontheffing worden verstrekt. De winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 biedt namelijk de mogelijkheid om regels op te stellen voor het toekennen van een ontheffing. Wij zijn nu bezig om voor een avondwinkelonthefing nadere regels vast te laten stellen door het college. In de bijlage tref je de concept voordracht aan. We hebben de voordracht ook voorgelegd aan de gebiedsmanagers van de gebieden en het VTH (Vergunningen). Mogelijk wordt de voordracht hierop nog aangepast.

Wat is wijsheid: dat jij hierop reageert of wachten totdat de gebiedsmanagers en VTH hebben gereageerd of dat wij samen met de marktvisie langs komen?

We horen het graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] en [Redacted]

Beleidsadviseur
Economie

Gemeente Amsterdam

[Redacted]

[Redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Mail van [REDACTED] inzake schaarse vergunningen
2 mei 2018

Dag [REDACTED]

Jij bent bij mij in principe aan het goede adres.
Wat mij handig lijkt is dat jij mij de nieuwe marktvisie toestuurt en het wettelijke kader.
Dan heb ik wat meer achtergrond van het specifieke vergunningensysteem.

Verder stel ik voor om dit punt eens te bespreken in een overleg met collega's van jouw die bij dat beleid betrokken zijn.
Misschien speelt dit vraagstuk nog wel bij meerdere beleidsontwikkelingen bij jullie.

In zijn algemeenheid is het zo dat wanneer sprake is van een schaarse vergunning, bijvoorbeeld in het geval er wordt gewerkt met een vergunningenplafond een vergunning niet meer voor onbepaalde tijd kan worden verleend. In dat geval moet de vergunning voor bepaalde tijd dus worden verleend. Dit is om ook anderen een keer in de gelegenheid te stellen om te kunnen meedingen naar die vergunning. Hieruit vloeit ook voort dat bekend moet worden gemaakt dat er een vergunning is te verdelen, zodat ook anderen kunnen kenbaar maken dat zij belangstelling hebben om voor de vergunning in aanmerking te komen.

Groet,

A [REDACTED]

[REDACTED]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 10:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: schaarse vergunningen

Dag [REDACTED]

Ik kreeg je naam door van een collega van OOV in het kader van schaarse vergunningen. Ik begreep dat jij daar mee bezig bent?
In het kader van een nieuwe marktvisie voor de warenmarkten komt ook steeds het vraagstuk van schaarse vergunningen boven drijven. Marktkooplieden hebben nu een vergunning in principe voor het leven.
Wij vragen ons af of dat nog houdbaar is. Heb jij al een beeld hiervan?
Als we een collega van je hiervoor moeten benaderen hoor ik het graag van je.

Bij voorbaat dank en met groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker Economie
Gemeente Amsterdam
Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag
T: [REDACTED]
Email: [REDACTED]@amsterdam.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 14:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Dag [REDACTED]

Ik zie je dus ook morgen, maar ik reageer nu ook alvast op jouw reactie die je geel hebt gemaakt.

Als er na de kennisgeving meerdere aanvragen worden ingediend, waarvan er enkele inhoudelijk niet voldoen aan de eisen dan kunnen die worden afgewezen op inhoudelijke gronden. Als het goed is staan die in de verordening/nadere regels.

De overige aanvragen worden dan op volledigheid gecontroleerd en van die aanvragen wordt de volgorde van binnenkomst vastgesteld.

Afhankelijk van het aantal te verdelen ontheffingen krijgen de hoogst genoteerde aanvragen een ontheffing totdat het plafond is bereikt. De aanvragen die dan nog over zijn worden afgewezen vanwege het feit dat het plafond is bereikt.

Hopelijk is het nu duidelijker.

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 mei 2018 10:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [REDACTED]

Bedankt voor je reactie.

We hebben de besluiten daarop aangepast.

Als je ermee instemt gaan we de toelichting schrijven.

Zie ook onze reactie op jouw vragen (hierna) in het geel.

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Amsterdam
Economie

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 mei 2018 10:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Dag allen,

Ik heb alvast in bijgevoegd document een eerste reactie gegeven.

Is het de bedoeling dat als verdelingsregel geldt de volgorde van binnenkomst, waarbij als indieningsdatum geldt de datum waarop de aanvraag volledig is. ja
Als dat het geval is dan moet nog worden aangeven welke stukken bij de aanvraag voor een ontheffing moeten worden ingediend. Of volgt dit uit de verordening?

Na vaststelling van de indiensdatum moet er een imperatieve weigeringsgrond zijn die gekoppeld is aan de het ontheffingenplafond: dus weigeren in het geval het verlenen van de ontheffing leidt tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen in het betreffende gebied.

We gaan ervanuit dat je hiermee doelt op [redacted] winkeliers die toch een aanvraag indienen terwijl er geen kennisgeving is gedaan (met andere woorden er is geen ruimte voor een nieuwe aanvraag).

Ik kan mij voorstellen dat er naast de verdelingsregel en de daaraan gekoppelde weigeringsgrond, er nog weigeringsgronden gelden. Deze bestaande weigeringsgronden verliezen daarmee niet hun betekenis. Ze gaan als minimeisen of toelatingscriteria fungeren voor aanvragers om te mogen deelnemen aan de verdelingsprocedure. Indien na toepassing van deze bestaande weigeringsgronden nog steeds sprake is van schaarste, zal met behulp van een verdelingsprocedure een keuze moeten worden gemaakt.

We snappen niet helemaal wat je bedoelt. Alleen voor die gebieden waar nog een ontheffing is te vergeven, wordt de verdelingsprocedure opengesteld. Voor de gebieden zoals die in Centrum, waar alle ontheffingen al zijn uitgegeven, vindt geen kennisgeving plaats volgens de voorliggende regels.

Een bijeenkomst lijkt mij aan te bevelen, zodat dan alles nog kan worden doorgesproken. Hierbij moet ook met de vergunningverleners worden gesproken om van hen te horen wat het meest praktisch zal zijn. Goed idee.

Groet,

[redacted]
[redacted]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 16:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [redacted]

Dank voor je aanbod om het thema te (komen) bespreken. We zullen het binnen EZ inventariseren.

Laat onverlet dat we in procedurele zin uiteindelijk ook jouw fiat voor de voordracht verkrijgen.

Groet,



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 16:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Het lijkt mij dat het sowieso handig is dat jullie even inventariseren op welke beleidsterreinen het leerstuk schaarse vergunningen kan spelen en dat ik dan bij jullie langskom om samen met jouw en andere beleidscollega's dit te bespreken.

Er kan veel overlap zijn en dan is het handig en beter om de gemeenschappelijke overlappende punten op dezelfde wijze beleidsmatig en juridisch te benaderen.

Waarom niet voor een dergelijk overleg ook iemand van VTH en een gebiedsmanager uitnodigen, zodat we tot een integraal verhaal kunnen komen?

Wat vind jij ervan?

Groet,

[redacted]

[redacted]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 15:56

Aan: [REDACTED]
CC: V [REDACTED]
Onderwerp: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [REDACTED]

Wij kregen onderstaande mailwisseling doorgestuurd. Per abuis heeft mijn collega [REDACTED] vergeten te melden dat de schaarse vergunning ook speelt bij de avondwinkels.

In de winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 kan per 15.000 inwoners een ontheffing voor een ontheffing worden verstrekt. De winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 biedt namelijk de mogelijkheid om regels op te stellen voor het toekennen van een ontheffing. Wij zijn nu bezig om voor een avondwinkelonthefing nadere regels vast te laten stellen door het college. In de bijlage tref je de concept voordracht aan. We hebben de voordracht ook voorgelegd aan de gebiedsmanagers van de gebieden en het VTH (Vergunningen). Mogelijk wordt de voordracht hierop nog aangepast.

Wat is wijsheid: dat jij hierop reageert of wachten totdat de gebiedsmanagers en VTH hebben gereageerd of dat wij samen met de marktvisie langs komen?

We horen het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

Beleidsadviseur
Economie

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Mail van [REDACTED] inzake schaarse vergunningen
2 mei 2018

Dag [REDACTED]

Jij bent bij mij in principe aan het goede adres.
Wat mij handig lijkt is dat jij mij de nieuwe marktvisie toestuurt en het wettelijke kader.
Dan heb ik wat meer achtergrond van het specifieke vergunningensysteem.

Verder stel ik voor om dit punt eens te bespreken in een overleg met collega's van jouw die bij dat beleid betrokken zijn.
Misschien speelt dit vraagstuk nog wel bij meerdere beleidsontwikkelingen bij jullie.

In zijn algemeenheid is het zo dat wanneer sprake is van een schaarse vergunning, bijvoorbeeld in het geval er wordt gewerkt met een vergunningenplafond een vergunning niet meer voor onbepaalde tijd kan worden verleend. In dat geval moet de vergunning voor bepaalde tijd dus worden verleend. Dit is om ook anderen een keer in de gelegenheid te stellen om te kunnen meedingen naar die vergunning. Hieruit vloeit ook voort dat bekend moet worden gemaakt dat er een vergunningen is te verdelen, zodat ook anderen kunnen kenbaar maken dat zij belangstelling hebben om voor de vergunning in aanmerking te komen.

Groet,

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M
@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van:
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 10:07
Aan:
Onderwerp: schaarse vergunningen

Dag ,

Ik kreeg je naam door van een collega van OOV in het kader van schaarse vergunningen. Ik begreep dat jij daar mee bezig bent?

In het kader van een nieuwe marktvisie voor de warenmarkten komt ook steeds het vraagstuk van schaarse vergunningen boven drijven. Marktkooplieden hebben nu een vergunning in principe voor het leven.

Wij vragen ons af of dat nog houdbaar is. Heb jij al een beeld hiervan?

Als we een collega van je hiervoor moeten benaderen hoor ik het graag van je.

Bij voorbaat dank en met groet,

Beleidsmedewerker Economie
Gemeente Amsterdam
Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag
T:
Email: @amsterdam.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 8:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Beleidsregels avondwinkels
Bijlagen: reactie op het preadvies inz ontheffing avondwinkels.docx; FW: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [REDACTED]

Wij hebben enige tijd geleden een gesprek gehad over het Verdelingsbesluit avondwinkels. Daarbij heb ik een aantal aanwijzingen gegeven. Op basis daarvan hebben wij een collegevoordracht opgesteld en deze voorgelegd aan de juristen en de collega's van de gebieden.

[REDACTED] van DJZ heeft eerst schriftelijk op het stuk gereageerd (zie mailwisseling). Daarna hebben [REDACTED] en ik nog een gesprek met hem gehad. Zijn reactie moeten we nog verwerken in het stuk. Uitgangspunt is volgens [REDACTED] dat de verordening winkeltijden Amsterdam alleen de verdeling van avondwinkels kunnen regelen. Daarin is het volgende bepaald: "Het college stelt regels vast ten aanzien van de verdeling van de in het eerste lid bedoelde winkels over de stadsdelen". Het voorstel van [REDACTED] is om de afronding op 15.000 inwoners te schrappen en het Verdelingsbesluit van juni 2010 in stand te houden.

Van de gebieden is inmiddels een preadvies ontvangen. [REDACTED] en ik hebben daarop gereageerd (zie bijlage). De gebieden (dit loopt via [REDACTED]) zijn daar niet echt blij mee omdat we geen van hun adviezen overnemen. De vraag is hoe nu verder.

[REDACTED] heeft ons geadviseerd om hierover met je in overleg te treden. Hoe kunnen we dit wel regelen. Zijn beleidsregels naar het voorbeeld van Alkmaar een optie? Kan je met ons meedenken? [REDACTED] heeft je uitgenodigd voor een afspraak maandag aanstaande van 10.00 tot 11.00 uur.

Akkoord?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 06:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Beleidsregels avondwinkels

In Alkmaar zijn er beleidsregels opgesteld.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Datum: 24 mei 2018 om 06:26:51 CEST
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Beleidsregels avondwinkels

<http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Alkmaar/19482.html>

Aanleiding

In Alkmaar heeft naar aanleiding van de vestiging van een avondwinkel een evaluatie daarvan plaatsgevonden. Deze evaluatie geeft aanleiding om beleidsregels, zoals bedoeld in artikel 4.81 van de Algemene wet bestuursrecht, vast te stellen ten aanzien van de ontheffingen voor avondwinkels. De beleidsregels geven invulling aan bevoegdheden op grond van de wettelijke regels. De in de wet en verordening opgenomen regels blijven onverkort van kracht.

Op grond van artikel 3 en 7 van de Winkeltijdenwet en artikel 6 en 9 van de Winkeltijdenverordening Alkmaar kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen van de sluitingstijden op werkdagen tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Voor zon- en feestdagen kan voor maximaal 6 winkels ontheffing worden verleend tussen 16.00 uur en 24.00 uur. Deze laatste ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels die in hoofdzaak eet- en drinkwaar (w.o. licht alcoholische dranken) verkopen, voor maximaal één jaar. Daarna is verlenging met 2 jaar mogelijk.

Afweging van belangen

Bij avondwinkels spelen met name openbare orde en overlast een rol. Bij overlast kan worden gedacht aan overlast voor omwonenden, maar ook voor publiek op straat. In verband hiermee wordt het wenselijk geacht om het aantal avondwinkels te beperken en voor de avondopenstelling op werkdagen aan te sluiten bij de wettelijke regels voor avondwinkels op zon- en feestdagen; dat wil zeggen 1 avondwinkel per 15.000 inwoners. Dit houdt

in dat voor avondwinkels in het algemeen in Alkmaar slechts ontheffing zal worden verleend voor maximaal 6 winkels. Ontheffing wordt slecht verleend voor winkels die in hoofdzaak eet- en drinkwaar (mits geen sterke drank) verkopen.

Uitgangspunt van beleid is een evenwichtige spreiding van maximaal 6 avondwinkels over de stad; als spreidingsmethodiek is voor avondwinkels een radiaal van minimaal 1 km verwijdering van een reeds gevestigde avondwinkel vastgesteld. De overige beleidsregels blijven onverkort van toepassing. De locatiekeuze is afhankelijk van de volgorde van aanvraag en de mogelijkheid tot het verlenen van vergunning op de locatie.

In verband met de handhaving van de openbare orde worden ontheffingen in Alkmaar slechts verleend tot uiterlijk 00.00 uur.

Het is wenselijk om een nieuw te openen avondwinkel na één jaar te evalueren op de invloed op de leef- en woonomgeving van de winkel. Daarom zal er ontheffing worden verleend voor een beperkte duur. Bij ernstige overlast kan de ontheffing eerder worden ingetrokken.

Weigerings- en beperkingsgronden

Op grond van artikel 6 en 9 van de winkeltijdenverordening kan een ontheffing worden geweigerd of beperkt in verband met de woon- en leefsituatie en de openbare orde. Enkele weigeringsgronden zijn daartoe uitgewerkt, deze zijn niet limitatief. Beperking kan plaatsvinden aan de hand van voorschriften die aan de ontheffing worden verbonden.

Gelet op het bovenstaande besluit het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar om voor de ontheffingverlening op grond van artikel 3 en 7 van de Winkeltijdenwet juncto artikel 6 en 9 van de Winkeltijdenverordening Alkmaar de navolgende beleidsregels vast te stellen:

Openstelling avondwinkel op zon- en feestdagen (art. 6 Winkeltijdenverordening jo artikel 3 Winkeltijdenwet):

- 1.

ontheffing wordt slechts verleend voor de in dat artikel genoemde zon- en feestdagen tussen 16.00 een 00.00 uur;

- 2.

Ontheffing wordt slechts verleend voor een maximum van totaal 6 avondwinkels in Alkmaar (wettelijke norm).

Openstelling avondwinkel op werkdagen (artikel 9 Winkeltijdenverordening jo artikel 7 Winkeltijdenwet):

- 1.

ontheffing wordt slechts verleend voor maandag tot en met zaterdag tussen 22.00 uur en 00.00 uur;

- 2.

ten behoeve van een evenwichtige spreiding van 6 avondwinkels over de stad wordt vestiging van een nieuwe avondwinkel niet toegestaan binnen een radiaal van 1 km van een reeds gevestigde avondwinkel;

- 3.

ontheffing wordt slechts verleend voor avondwinkels waarvan het assortiment hoofdzakelijk bestaan uit eet- en drinkwaren, met uitzondering van sterke drank met een alcoholpercentage hoger dan 15%;

- 4.

ontheffing wordt voor de eerste keer slechts verleend voor één jaar. Daarna kan op verzoek ontheffing worden verleend voor telkens 2 jaar.

Ontheffing (artikel 6 en 9 Winkeltijdenverordening) zal in verband met de openbare orde en de woon- en leefomgeving worden geweigerd of beperkt in de volgende situaties:

- 1.

de nabije omgeving van de winkel kan getypeerd worden als een probleemlocatie door drugsgebruik, drugshandel, ordeverstoringen of criminaliteit;

- 2.

de winkel ligt in een gebied waar in de directe omgeving voornamelijk sprake is van een woonfunctie;

- 3.

de verkeersaantrekkende werking van de winkel zal naar verwachting de veiligheid op de weg in gevaar brengen en/of overlast veroorzaken voor de naburige panden;

- 4.

het gebruik van parkeerplaatsen bij winkelbezoek zal naar verwachting overlast of parkeerproblematiek voor de reguliere gebruikers/bewoners in de nabije omgeving veroorzaken;

- 5.

de mogelijkheid van het ontstaan van hinder door overlast veroorzakende groepen, zoals jongeren, in de directe omgeving van de winkel wordt beoordeeld als een reëel risico.

Bekend gemaakt in de Officiële Mededelingen van het Alkmaars Nieuwsblad van 4 februari 2009.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 10:44
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [REDACTED],

We hebben intern gehad over de norm voor avondwinkels. Er is onduidelijkheid over wat er wel mag.

In artikel 6 lid 2 van de Verordening winkeltijden Amsterdam is het volgende bepaald:

Het college kan ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners verlenen met inachtneming van de in het vierde lid bedoelde regels.

In ons recent overleg had je aangegeven dat er per 15.000 inwoners een ontheffing voor een avondwinkel kan worden verstrekt.

Dus bij 14.950 inwoners dus niet en bij 15.200 één ontheffing (dus geen afrondingen mogelijk).

We hebben dit intern besproken.

'Men' stelt voor om een soort van afronding toe te passen, maar dan niet in het collegebesluit. In de Verordening staat immers één ontheffing per 15.000 inwoners. Dat slaat dus op de gehele gemeente. Er staat niet dat je niet mag variëren met aantal inwoners per gebied. Daar zou je dus naar boven of naar beneden mogen afronden. Of niet?

In het collegebesluit willen we dan het maximale aantal avondwinkels per gebied en per stadsdeel en voor heel Amsterdam laten vaststellen als een los getal. De afronding vindt dan plaats in de toelichting op het collegebesluit (dus bij Onderbouwing Besluit). En de afronding naar boven geldt niet voor de gebieden waar de leefbaarheid een probleem vormt. Dus niet in Centrum en Oud-Zuid.

Het klinkt wat cryptisch, maar het werkt als volgt.

Centrum		
Centrum-West	43.386	2
Centrum-Oost	43.465	2
Maximaal Centrum		4
West		
Westerpark	36.084	2
Bos en Lommer	35.009	2
Oud-West/De Baarsjes	73.117	5
Maximaal West		9

Er wordt dus in Centrum naar beneden afgerond (dat wil het stadsdeel graag) en bij Oud-West naar boven. Het college stelt dus de harde getallen vast per gebied en bij de toelichting wordt er iets over de berekening gezegd.

Op de schaal van de hele gemeente komen we op maximaal 55 ontheffingen en er mogen op basis van het inwonerstal 56.

Kan dit?

En dan hebben we nog het collegebesluit van 2010 inzake de verdeling van restontheffingen in stand blijven. Liever trekken we de regels van 2010 in, om de stadsdelen geen mogelijkheid te geven om die overgebleven ontheffing aan te vragen. Kan dat?

Dus samengevat:

1. Mogen wij afronden per gebied in de toelichting van het collegebesluit (soms naar beneden, soms naar boven)?

2. Kan het college gewoon het aantal ontheffingen per gebied vaststellen als 'los' getal?
3. Kan het college het aantal ontheffingen op een willekeurig moment in de toekomst opnieuw vaststellen, dus bijstellen op basis van nieuwe inwoneraantallen?
4. Kan het besluit uit 2010 inzake de verdeling van restontheffingen worden ingetrokken?

We horen het graag zo snel mogelijk.

Eventueel kunnen we morgenochtend 09.30 uur bij je langs komen voor een kopje koffie en dit bespreken.

Groet,

[Redacted signature]

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [Redacted]
[Redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 14 mei 2018 10:37
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: FW: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [Redacted]

Bedankt voor je reactie.

We hebben de besluiten daarop aangepast.

Als je ermee instemt gaan we de toelichting schrijven.

Zie ook onze reactie op jouw vragen (hierna) in het geel.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Gemeente Amsterdam
Economie

M: [Redacted]
[Redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 mei 2018 10:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Dag allen,

Ik heb alvast in bijgevoegd document een eerste reactie gegeven.

Is het de bedoeling dat als verdelingsregel geldt de volgorde van binnenkomst, waarbij als indieningsdatum geldt de datum waarop de aanvraag volledig is, ja
Als dat het geval is dan moet nog worden aangeven welke stukken bij de aanvraag voor een ontheffing moeten worden ingediend. Of volgt dit uit de verordening?

Na vaststelling van de indiensdatum moet er een imperatieve weigeringsgrond zijn die gekoppeld is aan de het ontheffingenplafond: dus weigeren in het geval het verlenen van de ontheffing leidt tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen in het betreffende gebied.

We gaan ervanuit dat je hiermee doelt op ' [REDACTED] winkeliers die toch een aanvraag indienen terwijl er geen kennisgeving is gedaan (met andere woorden er is geen ruimte voor een nieuwe aanvraag).

Ik kan mij voorstellen dat er naast de verdelingsregel en de daaraan gekoppelde weigeringsgrond, er nog weigeringsgronden gelden. Deze bestaande weigeringsgronden verliezen daarmee niet hun betekenis. Ze gaan als minimumeisen of toelatingscriteria fungeren voor aanvragers om te mogen deelnemen aan de verdelingsprocedure. Indien na toepassing van deze bestaande weigeringsgronden nog steeds sprake is van schaarste, zal met behulp van een verdelingsprocedure een keuze moeten worden gemaakt.

We snappen niet helemaal wat je bedoelt. Alleen voor die gebieden waar nog een ontheffing is te vergeven, wordt de verdelingsprocedure opengesteld. Voor de gebieden zoals die in Centrum, waar alle ontheffingen al zijn uitgegeven, vindt geen kennisgeving plaats volgens de voorliggende regels.

Een bijeenkomst lijkt mij aan te bevelen, zodat dan alles nog kan worden doorgesproken. Hierbij moet ook met de vergunningverleners worden gesproken om van hen te horen wat het meest praktisch zal zijn. Goed idee.

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 16:48
Aan: [REDACTED]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [redacted]

Dank voor je aanbod om het thema te (komen) bespreken. We zullen het binnen EZ inventariseren.

Laat onverlet dat we in procedurele zin uiteindelijk ook jouw fiat voor de voordracht verkrijgen.

Groet,

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 2 mei 2018 16:19

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Het lijkt mij dat het sowieso handig is dat jullie even inventariseren op welke beleidsterreinen het leerstuk schaarse vergunningen kan spelen en dat ik dan bij jullie langskom om samen met jouw en andere beleidscollega's dit te bespreken.

Er kan veel overlap zijn en dan is het handig en beter om de gemeenschappelijke overlappende punten op dezelfde wijze beleidsmatig en juridisch te benaderen.

Waarom niet voor een dergelijk overleg ook iemand van VTH en een gebiedsmanager uitnodigen, zodat we tot een integraal verhaal kunnen komen?

Wat vind jij ervan?

Groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 2 mei 2018 15:56

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [redacted]

Wij kregen onderstaande mailwisseling doorgestuurd. Per abuis heeft mijn collega [redacted] vergeten te melden dat de schaarse vergunning ook speelt bij de avondwinkels.

In de winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 kan per 15.000 inwoners een ontheffing voor een ontheffing worden verstrekt. De winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 biedt namelijk de mogelijkheid om regels op te stellen voor het toekennen van een ontheffing. Wij zijn nu bezig om voor een avondwinkelonthefing nadere regels vast te laten stellen door het college. In de bijlage tref je de concept voordracht aan. We hebben de voordracht ook voorgelegd aan de gebiedsmanagers van de gebieden en het VTH (Vergunningen). Mogelijk wordt de voordracht hierop nog aangepast.

Wat is wijsheid: dat jij hierop reageert of wachten totdat de gebiedsmanagers en VTH hebben gereageerd of dat wij samen met de marktvisie langs komen?

We horen het graag.

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur
Economie

Gemeente Amsterdam

██████████@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Mail van ██████████ inzake schaarse vergunningen
2 mei 2018

Dag ██████████

Jij bent bij mij in principe aan het goede adres.
Wat mij handig lijkt is dat jij mij de nieuwe marktvisie toestuurt en het wettelijke kader.
Dan heb ik wat meer achtergrond van het specifieke vergunningensysteem.

Verder stel ik voor om dit punt eens te bespreken in een overleg met collega's van jouw die bij dat beleid betrokken zijn.
Misschien speelt dit vraagstuk nog wel bij meerdere beleidsontwikkelingen bij jullie.

In zijn algemeenheid is het zo dat wanneer sprake is van een schaarse vergunning, bijvoorbeeld in het geval er wordt gewerkt met een vergunningenplafond een vergunning niet meer voor onbepaalde tijd kan worden verleend. In dat geval moet de vergunning voor bepaalde tijd dus worden verleend. Dit is om ook anderen een keer in de gelegenheid te stellen om te kunnen meedingen naar die vergunning. Hieruit vloeit ook voort dat bekend moet worden gemaakt dat er een vergunningen is te verdelen, zodat ook anderen kunnen kenbaar maken dat zij belangstelling hebben om voor de vergunning in aanmerking te komen.

Groet,

██████████
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 2 mei 2018 10:07

Aan: [redacted]

Onderwerp: schaarse vergunningen

Dag [redacted]

Ik kreeg je naam door van een collega van OOV in het kader van schaarse vergunningen. Ik begreep dat jij daar mee bezig bent?

In het kader van een nieuwe marktvisie voor de warenmarkten komt ook steeds het vraagstuk van schaarse vergunningen boven drijven. Marktkoopliden hebben nu een vergunning in principe voor het leven.

Wij vragen ons af of dat nog houdbaar is. Heb jij al een beeld hiervan?

Als we een collega van je hiervoor moeten benaderen hoor ik het graag van je.

Bij voorbaat dank en met groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Economie

Gemeente Amsterdam

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

T: [redacted]

Email: [redacted]@amsterdam.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 12:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: schaarse vergunning bij avondwinkels
Bijlagen: 20170423 Verordening winkeltijden Amsterdam 2017.pdf; regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels-uit (140518; 20100629 flap BW regels verdeling avondwinkels.pdf

Ik vergat nog te melden dat het concept nadere regels het oude concept is. Hetgeen wij in de mail hieronder voorstellen is daarin nog niet verwerkt. Dat hangt van jouw goedkeuring morgen af...

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 12:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [REDACTED]

Dank. Bijgaand de stukken.

We zien je morgen om 09:30 op het stadhuis. Weer op de derde?

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 12:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Dag [REDACTED]

Hetgeen in de verordening is bepaald is leidend voor wat betreft het aantal te verlenen ontheffingen. Hierbij geldt verder dat bepalend is hetgeen in de artikelen van de verordening is opgenomen en dus niet bepalend is wat in de toelichting van de verordening staat.

Komt gerust even langs morgen en willen jullie de verordening, het besluit van 2010 en het concept nadere regel nog eens naar mij toe sturen?
 Stuur jij vergaderverzoek?

Tot morgen.

Groet,

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M. [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 10:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [redacted]

We hebben intern gehad over de norm voor avondwinkels. Er is onduidelijkheid over wat er wel mag.

In artikel 6 lid 2 van de Verordening winkeltijden Amsterdam is het volgende bepaald:

Het college kan ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners verlenen met inachtneming van de in het vierde lid bedoelde regels.

In ons recent overleg had je aangegeven dat er per 15.000 inwoners een ontheffing voor een avondwinkel kan worden verstrekt.

Dus bij 14.950 inwoners dus niet en bij 15.200 één ontheffing (dus geen afrondingen mogelijk).

We hebben dit intern besproken.

'Men' stelt voor om een soort van afronding toe te passen, maar dan niet in het collegebesluit. In de Verordening staat immers één ontheffing per 15.000 inwoners. Dat slaat dus op de gehele gemeente. Er staat niet dat je niet mag variëren met aantal inwoners per gebied. Daar zou je dus naar boven of naar beneden mogen afronden. Of niet? Ja, wanneer beleidsmatig is besloten om het gemeentelijk gebied in te delen in deelgebieden dan mag je binnen die deelgebieden best afronden, als je maar nooit meer ontheffingen verleent dan wat in de verordening is bepaald. Verder lijkt het mij dat jullie het afronden wel motiveren met argumenten die verband houden met de belangen die met dit stelsel worden gediend.

In het collegebesluit (wat voor collegebesluit? Is dat het besluit om de nadere regels vast te stellen?) willen we dan het maximale aantal avondwinkels per gebied en per stadsdeel en voor heel Amsterdam laten vaststellen als een los getal. De afronding vindt dan plaats in de toelichting op het collegebesluit (dus bij Onderbouwing Besluit). En de afronding naar boven geldt niet voor de gebieden waar de leefbaarheid een probleem vormt. Dus niet in Centrum en Oud-Zuid. Het klinkt wat cryptisch, maar het werkt als volgt.

<i>Centrum</i>		
Centrum-West	43.386	2
Centrum-Oost	43.465	2
Maximaal Centrum		4
<i>West</i>		
Westerpark	36.084	2
Bos en Lommer	35.009	2
Oud-West/De Baarsjes	73.117	5
Maximaal West		9

Er wordt dus in Centrum naar beneden afgerond (dat wil het stadsdeel graag) en bij Oud-West naar boven. Welke motivering ligt hieraan ten grondslag en houdt die motivering verband met de belangen die de verordening beoogd te dienen? Het college stelt dus de harde getallen vast per gebied en bij de toelichting wordt er iets over de berekening gezegd.

Op de schaal van de hele gemeente komen we op maximaal 55 ontheffingen en er mogen op basis van het inwonerstal 56.

Kan dit? Ik zou zeggen van wel want de verordening geeft een maximum/plafond dus minder mag wel.

En dan hebben we nog het collegebesluit van 2010 inzake de verdeling van restontheffingen in stand blijven. Liever trekken we de regels van 2010 in, om de stadsdelen geen mogelijkheid te geven om die overgebleven ontheffing aan te vragen. Kan dat? Kunnen jullie dat collegebesluit ook naar mij toesturen? Hebben jullie nagedacht over de gevolgen van een eventuele intrekking?

Dus samengevat:

1. Mogen wij afronden per gebied in de toelichting van het collegebesluit (soms naar beneden, soms naar boven)? Morgen over de motivering hebben
2. Kan het college gewoon het aantal ontheffingen per gebied vaststellen als 'los' getal? Ik zou menen van wel. Wel morgen nog even bespreken.
3. Kan het college het aantal ontheffingen op een willekeurig moment in de toekomst opnieuw vaststellen, dus bijstellen op basis van nieuwe inwoneraantallen? De verordening staat daaraan niet in de weg. Wanneer op grond van de verordening een extra ontheffing kan worden verleend en er bestaat ook de bestuurlijke wens om een extra ontheffing te verlenen dan kan dat in beginsel. Hiervoor moet wel weer een transparante procedure voor gevoerd worden.
4. Kan het besluit uit 2010 inzake de verdeling van restontheffingen worden ingetrokken? Morgen even de gevolgen in kaart brengen. Kunnen jullie mij dit besluit toesturen?

We horen het graag zo snel mogelijk.

Eventueel kunnen we morgenochtend 09.30 uur bij je langs komen voor een kopje koffie en dit bespreken.

Groet,

en [redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 mei 2018 10:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [REDACTED]

Bedankt voor je reactie.

We hebben de besluiten daarop aangepast.

Als je ermee instemt gaan we de toelichting schrijven.

Zie ook onze reactie op jouw vragen (hierna) in het geel.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Gemeente Amsterdam
Economie

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 mei 2018 10:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Dag allen,

Ik heb alvast in bijgevoegd document een eerste reactie gegeven.

Is het de bedoeling dat als verdelingsregel geldt de volgorde van binnenkomst, waarbij als indieningsdatum geldt de datum waarop de aanvraag volledig is. ja

Als dat het geval is dan moet nog worden aangeven welke stukken bij de aanvraag voor een ontheffing moeten worden ingediend. Of volgt dit uit de verordening?

Na vaststelling van de indiensdatum moet er een imperatieve weigeringsgrond zijn die gekoppeld is aan de het ontheffingenplafond: dus weigeren in het geval het verlenen van de ontheffing leidt tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen in het betreffende gebied.

We gaan ervanuit dat je hiermee doelt op [REDACTED] winkeliers die toch een aanvraag indienen terwijl er geen kennisgeving is gedaan (met andere woorden er is geen ruimte voor een nieuwe aanvraag).

Ik kan mij voorstellen dat er naast de verdelingsregel en de daaraan gekoppelde weigeringsgrond, er nog weigeringsgronden gelden. Deze bestaande weigeringsgronden verliezen daarmee niet hun betekenis. Ze gaan als minimumeisen of toelatingscriteria fungeren voor aanvragers om te mogen deelnemen aan de verdelingsprocedure. Indien na toepassing van deze bestaande weigeringsgronden nog steeds sprake is van schaarste, zal met behulp van een verdelingsprocedure een keuze moeten worden gemaakt.

We snappen niet helemaal wat je bedoelt. Alleen voor die gebieden waar nog een ontheffing is te vergeven, wordt de verdelingsprocedure opengesteld. Voor de gebieden zoals die in Centrum, waar alle ontheffingen al zijn uitgegeven, vindt geen kennisgeving plaats volgens de voorliggende regels.

Een bijeenkomst lijkt mij aan te bevelen, zodat dan alles nog kan worden doorgesproken. Hierbij moet ook met de vergunningverleners worden gesproken om van hen te horen wat het meest praktisch zal zijn. Goed idee.

Groet,

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M
@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van:
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 16:48
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste

Dank voor je aanbod om het thema te (komen) bespreken. We zullen het binnen EZ inventariseren.

Laat onverlet dat we in procedurele zin uiteindelijk ook jouw fiat voor de voordracht verkrijgen.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 16:19
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Het lijkt mij dat het sowieso handig is dat jullie even inventariseren op welke beleidsterreinen het leerstuk schaarse vergunningen kan spelen en dat ik dan bij jullie langskom om samen met jouw en andere beleidscollega's dit te bespreken.

Er kan veel overlap zijn en dan is het handig en beter om de gemeenschappelijke overlappende punten op dezelfde wijze beleidsmatig en juridisch te benaderen.

Waarom niet voor een dergelijk overleg ook iemand van VTH en een gebiedsmanager uitnodigen, zodat we tot een integraal verhaal kunnen komen?

Wat vind jij ervan?

Groet,

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 15:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [redacted]

Wij kregen onderstaande mailwisseling doorgestuurd. Per abuis heeft mijn collega [redacted] vergeten te melden dat de schaarse vergunning ook speelt bij de avondwinkels.

In de winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 kan per 15.000 inwoners een ontheffing voor een ontheffing worden verstrekt. De winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 biedt namelijk de mogelijkheid om regels op te stellen voor het toekennen van een ontheffing. Wij zijn nu bezig om voor een avondwinkelonthefing nadere regels vast te laten stellen door het college. In de bijlage tref je de concept voordracht aan. We hebben de voordracht ook voorgelegd aan de gebiedsmanagers van de gebieden en het VTH (Vergunningen). Mogelijk wordt de voordracht hierop nog aangepast.

Wat is wijsheid: dat jij hierop reageert of wachten totdat de gebiedsmanagers en VTH hebben gereageerd of dat wij samen met de marktvisie langs komen?

We horen het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]

Beleidsadviseur
Economie

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Mail van [redacted] inzake schaarse vergunningen
2 mei 2018

Dag [redacted]

Jij bent bij mij in principe aan het goede adres.

Wat mij handig lijkt is dat jij mij de nieuwe marktvisie toestuurt en het wettelijke kader.
Dan heb ik wat meer achtergrond van het specifieke vergunningensysteem.

Verder stel ik voor om dit punt eens te bespreken in een overleg met collega's van jouw die bij dat beleid betrokken zijn.
Misschien speelt dit vraagstuk nog wel bij meerdere beleidsontwikkelingen bij jullie.

In zijn algemeenheid is het zo dat wanneer sprake is van een schaarse vergunning, bijvoorbeeld in het geval er wordt gewerkt met een vergunningenplafond een vergunning niet meer voor onbepaalde tijd kan worden verleend. In dat geval moet de vergunning voor bepaalde tijd dus worden verleend. Dit is om ook anderen een keer in de gelegenheid te stellen om te kunnen meedingen naar die vergunning. Hieruit vloeit ook voort dat bekend moet worden gemaakt dat er een vergunningen is te verdelen, zodat ook anderen kunnen kenbaar maken dat zij belangstelling hebben om voor de vergunning in aanmerking te komen.

Groet,

A [redacted]

[redacted]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M. [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 10:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: schaarse vergunningen

Dag [redacted]

Ik kreeg je naam door van een collega van OOV in het kader van schaarse vergunningen. Ik begreep dat jij daar mee bezig bent?

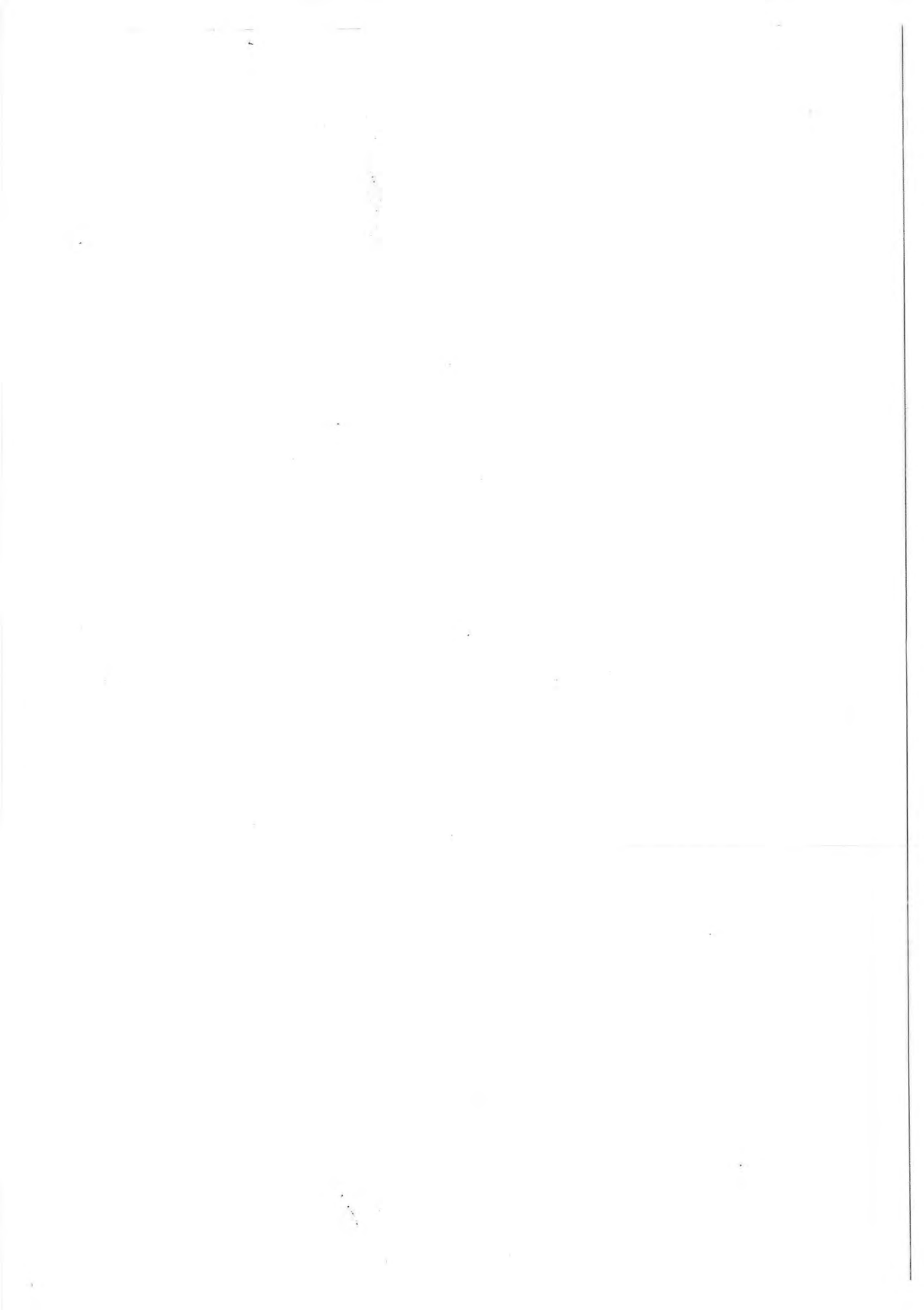
In het kader van een nieuwe marktvisie voor de warenmarkten komt ook steeds het vraagstuk van schaarse vergunningen boven drijven. Marktkooplieden hebben nu een vergunning in principe voor het leven.

Wij vragen ons af of dat nog houdbaar is. Heb jij al een beeld hiervan?

Als we een collega van je hiervoor moeten benaderen hoor ik het graag van je.

Bij voorbaat dank en met groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Economie
Gemeente Amsterdam
Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag
T: [redacted]
Email: [redacted]@amsterdam.nl



Van: [REDACTED]
 Verzonden: donderdag 31 mei 2018 11:15
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Fwd: Nadere regels voor de verdeling van avondwinkels

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Datum: 31 mei 2018 om 11:07:32 CEST
 Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Kopie: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Onderwerp: Antw.: [REDACTED] Nadere regels voor de verdeling van avondwinkels [PDF]

Ha [REDACTED]

Voor juridisch advies op dit punt kun je mij benaderen. [REDACTED] gaat over de mandaten aan de ambtelijke organisatie. Ik over de bestuurlijke mandaten aan de stadsdelen.

Voor wat betreft de Winkeltijdenverordening: in het bevoegdhedenregister is de bevoegdheid om te beslissen op aanvragen voor het verkrijgen van een ontheffing die betrekking heeft op de openingstijden van een winkel aan het dagelijks bestuur van de stadsdelen gemandateerd. Daarbij is echter expliciet aangegeven dat het mandaat geen betrekking heeft op het stellen van regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels. Kortom, EZ kan de verdeling bepalen. De stadsdelen gaan alleen over de verlening van de uiteindelijke ontheffing.

Groet,

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 30 mei 2018 11:47
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: Nadere regels voor de verdeling van avondwinkels

Beste [REDACTED],

EZ stelt momenteel regels op voor de verdeling van avondwinkels in Amsterdam.

Daarbij is het plan om de oude regels (zie bijlage) van 29 juni 2010 in te trekken. De datum weten we overigens niet zeker.

Daarin werd de verdeling van restontheffingen voor avondwinkels geregeld.

[REDACTED] van DJZ heeft ons geadviseerd om na te gaan of en hoe de regels van 2010 zijn opgenomen in het bevoegdhedenregister van 1 maart 2018.

Indien dit wel is opgenomen is de vraag of en het bevoegdhedenregister daarop moet worden aangepast.

Kan je ons daarover adviseren?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 Gemeente Amsterdam

Economische zaken

M: [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 12:12

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: schaarse vergunning bij avondwinkels

Ik vergat nog te melden dat het concept nadere regels het oude concept is. Hetgeen wij in de mail hieronder voorstellen is daarin nog niet verwerkt. Dat hangt van jouw goedkeuring morgen af...

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 12:09

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [REDACTED]

Dank. Bijgaand de stukken.

We zien je morgen om 09:30 op het stadhuis. Weer op de derde?

Groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 12:02

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Dag [REDACTED]

Hetgeen in de verordening is bepaald is leidend voor wat betreft het aantal te verlenen ontheffingen. Hierbij geldt verder dat bepalend is hetgeen in de artikelen van de verordening is opgenomen en dus niet bepalend is wat in de toelichting van de verordening staat.

Komt gerust even langs morgen en willen jullie de verordening, het besluit van 2010 en het concept nadere regel nog eens naar mij toe sturen?

Stuur jij vergaderverzoek?

Tot morgen.

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Juridisch adviseur

Directie Juridische Zaken

Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 29 mei 2018 10:44

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [REDACTED]

We hebben intern gehad over de norm voor avondwinkels. Er is onduidelijkheid over wat er wel mag.

In artikel 6 lid 2 van de Verordening winkeltijden Amsterdam is het volgende bepaald:

Het college kan ten hoogste één ontheffing per 15 000 inwoners verlenen met inachtneming van de in het vierde lid bedoelde regels.

In ons recent overleg had je aangegeven dat er per 15.000 inwoners een ontheffing voor een avondwinkel kan worden verstrekt.

Dus bij 14.950 inwoners dus niet en bij 15.200 één ontheffing (dus geen afrondingen mogelijk).
We hebben dit intern besproken.

'Men' stelt voor om een soort van afronding toe te passen, maar dan niet in het collegebesluit. In de Verordening staat immers één ontheffing per 15.000 inwoners. Dat slaat dus op de gehele gemeente. Er staat niet dat je niet mag variëren met aantal inwoners per gebied. Daar zou je dus naar boven of naar beneden mogen afronden. Of niet? Ja, wanneer beleidsmatig is besloten om het gemeentelijk gebied in te delen in deelgebieden dan mag je binnen die deelgebieden best afronden, als je maar nooit meer ontheffingen verleent dan wat in de verordening is bepaald. Verder lijkt het mij dat jullie het afronden wel motiveren met argumenten die verband houden met de belangen die met dit stelsel worden gediend.

In het collegebesluit (wat voor collegebesluit? Is dat het besluit om de nadere regels vast te stellen?) willen we dan het maximale aantal avondwinkels per gebied en per stadsdeel en voor heel Amsterdam laten vaststellen als een los getal. De afronding vindt dan plaats in de toelichting op het collegebesluit (dus bij Onderbouwing Besluit). En de afronding naar boven geldt niet voor de gebieden waar de leefbaarheid een probleem vormt. Dus niet in Centrum en Oud-Zuid.

Het klinkt wat cryptisch, maar het werkt als volgt.

<i>Centrum</i>		
Centrum-West	43.386	2
Centrum-Oost	43.465	2
Maximaal Centrum		4
<i>West</i>		
Westerpark	36.084	2
Bos en Lommer	35.009	2
Oud-West/De Baarsjes	73.117	5
Maximaal West		9

Er wordt dus in Centrum naar beneden afgerond (dat wil het stadsdeel graag) en bij Oud-West naar boven. Welke motivering ligt hieraan ten grondslag en houdt die motivering verband met de belangen die de verordening beoogd te dienen? Het college stelt dus de harde getallen vast per gebied en bij de toelichting wordt er iets over de berekening gezegd.

Op de schaal van de hele gemeente komen we op maximaal 55 ontheffingen en er mogen op basis van het inwonertal 56.

Kan dit? Ik zou zeggen van wel want de verordening geeft een maximum/plafond dus minder mag wel. En dan hebben we nog het collegebesluit van 2010 inzake de verdeling van restontheffingen in stand blijven. Liever trekken we de regels van 2010 in, om de stadsdelen geen mogelijkheid te geven om die overgebleven ontheffing aan te vragen. Kan dat? Kunnen jullie dat collegebesluit ook naar mij toesturen? Hebben jullie nagedacht over de gevolgen van een eventuele intrekking?

Dus samengevat:

1. Mogen wij afronden per gebied in de toelichting van het collegebesluit (soms naar beneden, soms naar boven)? Morgen over de motivering hebben
2. Kan het college gewoon het aantal ontheffingen per gebied vaststellen als 'los' getal? Ik zou menen van wel. Wel morgen nog even bespreken.
3. Kan het college het aantal ontheffingen op een willekeurig moment in de toekomst opnieuw vaststellen, dus bijstellen op basis van nieuwe inwoneraantallen? De verordening staat daaraan niet in de weg. Wanneer op grond van de verordening een extra ontheffing kan worden verleend en er bestaat ook de bestuurlijke wens om een extra ontheffing te verlenen dan kan dat in beginsel. Hiervoor moet wel weer een transparante procedure voor gevoerd worden.
4. Kan het besluit uit 2010 inzake de verdeling van restontheffingen worden ingetrokken? Morgen even de gevolgen in kaart brengen. Kunnen jullie mij dit besluit toesturen?

We horen het graag zo snel mogelijk.

Eventueel kunnen we morgenochtend 09.30 uur bij je langs komen voor een kopje koffie en dit bespreken.

Groet,

en [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage

1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 14 mei 2018 10:37

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste [REDACTED]

Bedankt voor je reactie.

We hebben de besluiten daarop aangepast.

Als je ermee instemt gaan we de toelichting schrijven.

Zie ook onze reactie op jouw vragen (hierna) in het geel.

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Amsterdam
Economie

M: [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage

1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 3 mei 2018 10:43

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Dag allen,

Ik heb alvast in bijgevoegd document een eerste reactie gegeven.

Is het de bedoeling dat als verdelingsregel geldt de volgorde van binnenkomst, waarbij als indieningsdatum geldt de datum waarop de aanvraag volledig is. ja

Als dat het geval is dan moet nog worden aangegeven welke stukken bij de aanvraag voor een ontheffing moeten worden ingediend. Of volgt dit uit de verordening?

Na vaststelling van de indiensdatum moet er een imperatieve weigeringsgrond zijn die gekoppeld is aan de het ontheffingenplafond: dus weigeren in het geval het verlenen van de ontheffing leidt tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen in het betreffende gebied.

We gaan ervanuit dat je hiermee doelt op [REDACTED] 'winkeliers die toch een aanvraag indienen terwijl er geen kennisgeving is gedaan (met andere woorden er is geen ruimte voor een nieuwe aanvraag).

Ik kan mij voorstellen dat er naast de verdelingsregel en de daaraan gekoppelde weigeringsgrond, er nog weigeringsgronden gelden. Deze bestaande weigeringsgronden verliezen daarmee niet hun betekenis. Ze gaan als minimumeisen of toelatingscriteria fungeren voor aanvragers om te mogen deelnemen aan de verdelingsprocedure. Indien na toepassing van deze bestaande weigeringsgronden nog steeds sprake is van schaarste, zal met behulp van een verdelingsprocedure een keuze moeten worden gemaakt.

We snappen niet helemaal wat je bedoelt. Alleen voor die gebieden waar nog een ontheffing is te vergeven, wordt de verdelingsprocedure opengesteld. Voor de gebieden zoals die in Centrum, waar alle ontheffingen al zijn uitgegeven, vindt geen kennisgeving plaats volgens de voorliggende regels.

Een bijeenkomst lijkt mij aan te bevelen, zodat dan alles nog kan worden doorgesproken. Hierbij moet ook met de vergunningverleners worden gesproken om van hen te horen wat het meest praktisch zal zijn. Goed idee.

Groet,

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M

@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van:

Verzonden: woensdag 2 mei 2018 16:48

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste

Dank voor je aanbod om het thema te (komen) bespreken. We zullen het binnen EZ inventariseren. Laat onverlet dat we in procedurele zin uiteindelijk ook jouw fiat voor de voordracht verkrijgen.

Groet,

Van:

Verzonden: woensdag 2 mei 2018 16:19

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: schaarse vergunning bij avondwinkels

Het lijkt mij dat het sowieso handig is dat jullie even inventariseren op welke beleidsterreinen het leerstuk schaarse vergunningen kan spelen en dat ik dan bij jullie langskom om samen met jou en andere beleidscollega's dit te bespreken.

Er kan veel overlap zijn en dan is het handig en beter om de gemeenschappelijke overlappende punten op dezelfde wijze beleidsmatig en juridisch te benaderen.

Waarom niet voor een dergelijk overleg ook iemand van VTH en een gebiedsmanager uitnodigen, zodat we tot een integraal verhaal kunnen komen?

Wat vind jij ervan?

Groet,

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M

@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van:

Verzonden: woensdag 2 mei 2018 15:56

Aan:

CC:

Onderwerp: schaarse vergunning bij avondwinkels

Beste

Wij kregen onderstaande mailwisseling doorgestuurd. Per abuis heeft mijn collega [REDACTED] vergeten te melden dat de schaarse vergunning ook speelt bij de avondwinkels.

In de winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 kan per 15.000 inwoners een ontheffing voor een ontheffing worden verstrekt. De winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 biedt namelijk de mogelijkheid om regels op te stellen voor het toekennen van een ontheffing. Wij zijn nu bezig om voor een avondwinkelonthefing nadere regels vast te laten stellen door het college. In de bijlage tref je de concept voordracht aan. We hebben de voordracht ook voorgelegd aan de gebiedsmanagers van de gebieden en het VTH (Vergunningen). Mogelijk wordt de voordracht hierop nog aangepast. Wat is wijsheid: dat jij hierop reageert of wachten totdat de gebiedsmanagers en VTH hebben gereageerd of dat wij samen met de marktvisie langs komen?

We horen het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

Beleidsadviseur

Economie

Gemeente Amsterdam

[REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

Mail van [REDACTED] inzake schaarse vergunningen

2 mei 2018

Dag [REDACTED]

Jij bent bij mij in principe aan het goede adres.

Wat mij handig lijkt is dat jij mij de nieuwe marktvisie toestuurt en het wettelijke kader.

Dan heb ik wat meer achtergrond van het specifieke vergunningensysteem.

Verder stel ik voor om dit punt eens te bespreken in een overleg met collega's van jouw die bij dat beleid betrokken zijn. Misschien speelt dit vraagstuk nog wel bij meerdere beleidsontwikkelingen bij jullie.

In zijn algemeenheid is het zo dat wanneer sprake is van een schaarse vergunning, bijvoorbeeld in het geval er wordt gewerkt met een vergunningenplafond een vergunning niet meer voor onbepaalde tijd kan worden verleend. In dat geval moet de vergunning voor bepaalde tijd dus worden verleend. Dit is om ook anderen een keer in de gelegenheid te stellen om te kunnen meedingen naar die vergunning. Hieruit vloeit ook voort dat bekend moet worden gemaakt dat er een vergunningen is te verdelen, zodat ook anderen kunnen kenbaar maken dat zij belangstelling hebben om voor de vergunning in aanmerking te komen.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Directie Juridische Zaken

Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 mei 2018 10:07

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: schaarse vergunningen

Dag [REDACTED]

Ik kreeg je naam door van een collega van OOV in het kader van schaarse vergunningen. Ik begreep dat jij daar mee bezig bent?

In het kader van een nieuwe marktvisie voor de warenmarkten komt ook steeds het vraagstuk van schaarse vergunningen boven drijven. Marktkoopliden hebben nu een vergunning in principe voor het leven.

Wij vragen ons af of dat nog houdbaar is. Heb jij al een beeld hiervan?

Als we een collega van je hiervoor moeten benaderen hoor ik het graag van je.

Bij voorbaat dank en met groet,

[Redacted]
Beleidsmedewerker Economie

Gemeente Amsterdam

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

T: [Redacted]

Email: [Redacted]@amsterdam.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 juli 2018 10:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Beleidsregel Wet Bibob Heerlen 2017

OOV, er is ook een expertisegroep BIBOB. Even bij intranet bibob intikken.

[REDACTED]
Beleidsmedewerker Economische Zaken
Gemeente Amsterdam
Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag
T: [REDACTED]
Email: [REDACTED]@amsterdam.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 juli 2018 10:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Beleidsregel Wet Bibob Heerlen 2017

Oh okay. [REDACTED] wam er ook mee. Ben ik degene die nee zegt of moet ik met OOV overleggen?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 jul. 2018 om 10:09 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Om de Wet Bibob te kunnen toepassen, moet er sprake zijn van een overheidshandeling (bestuurs- of privaatrechtelijk). De overheid kan op grond van de Wet Bibob toetsen of er een risico bestaat dat:

1. uit criminele activiteiten verkregen of te verkrijgen voordelen worden benut;
en/of
2. strafbare feiten worden gepleegd.

1 Belangrijke uitgangspunten

Bij de Wet Bibob zijn de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit belangrijke uitgangspunten. De wet wordt gezien als ultimum remedium. Dit wil zeggen dat als een vergunning geweigerd kan worden op grond van een gewone regeling (bijvoorbeeld de APV, Drank- en Horecawet) er geen plaats meer is voor het vragen van een advies aan het Landelijk Bureau Bibob en een eventuele weigering op grond van de Wet Bibob.

[REDACTED]
Beleidsmedewerker Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

T: [REDACTED]

Email: [REDACTED]@amsterdam.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 26 juli 2018 10:07

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Beleidsregel Wet Bibob Heerlen 2017

Daarmee wordt voorkomen dat malafide ondernemers de nacht overnemen. Ik ga Noord vragen waarom ze dat willen. Goeie argumentatie. Maar volgens mij speelt het ook in west. Eff uitzoeken.

Grts

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 jul. 2018 om 10:04 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ik zie het maar wat levert het op? Behalve een eventuele weigering van een vrijstelling.

[REDACTED]

Beleidsmedewerker Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

T: [REDACTED]

Email: [REDACTED]@amsterdam.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 26 juli 2018 10:00

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Beleidsregel Wet Bibob Heerlen 2017

Hey [REDACTED]

Check dit besluit. Daar wordt de Bibob wel toegepast bij avondwinkels.

Ik ga dit lezen. Ook met [REDACTED] spreken.

Grts [REDACTED]

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2017-115713.html>

Beleidsregel Wet Bibob Heerlen 2017

Artikel 1:1 Begripsomschrijvingen

1. De definities in artikel 1 van de Wet Bibob zijn van overeenkomstige toepassing op deze regeling, tenzij in lid 2 anders is bepaald.

2. In deze beleidslijn wordt verstaan onder:

a. bestuursorgaan: de burgemeester onderscheidenlijk het college van burgemeester en wethouders;

b. betrokkene: de aanvrager van een beschikking, de houder van een vergunning/ontheffing, de subsidieontvanger, de natuurlijke persoon of rechtspersoon met wie een vastgoedtransactie is aangegaan of zal worden aangegaan, de gegadigde die wil deelnemen aan een aanbestedingsproces, de natuurlijke persoon of rechtspersoon aan wie een overheidsopdracht is of zal worden gegund, de onderaannemer;

c. RIEC: het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum Limburg;

d. Bibob-quickscan: een beperkte toets op basis van een daartoe, op basis van het door de Minister vastgestelde Bibob-vragenformulier, opgesteld beperkt vragenformulier;

e. volledige Bibob-toets: een uitgebreide toets op basis van het door de Minister vastgestelde volledige Bibob-vragenformulier;

f. wet: Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Artikel 1:2 Vrijstellingen

De Wet wordt niet toegepast op aanvragen van:

a. publiekrechtelijke rechtspersonen;

b. privaatrechtelijke rechtspersonen die een publieke taak behartigen of institutioneel verbonden zijn met de overheid (semipublieke instellingen).

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 september 2018 13:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: contactpersoon gezocht

Beste [REDACTED]

EZ is nu bezig met het opstellen van regels voor de verdeling en spreiding van avondwinkels in Amsterdam. Daarnaast stellen we beleidsregels op voor zaken die we niet in het verdelingsbesluit kunnen regelen. De aanleiding is een uitspraak van de Raad van State over schaarsevergunningen. Een ontheffing voor een avondwinkel is dat ook. Dus moeten er regels voor de aanvraag worden opgesteld. Daarnaast regelen we de spreiding over de stad en een aantal andere zaken over bijvoorbeeld gebieden waar geen avondwinkel mogelijk is of een verbod op de verkoop op alcohol.

Op de website van de gemeente Amsterdam staat sinds kort dat er totdat de regels door het college zijn vastgesteld geen aanvragen mogelijk zijn.

Dat ligt iets genuanceerder.

Dit willen we bespreken met de vergunningverleners en toelichten geven op het nieuwe beleid.

Ook willen we afspraken maken over hoe met nieuwe aanvragen om te gaan tot dat het college het verdelingsbesluit en de beleidsregels voor avondwinkels heeft vastgesteld.

Kan je ons adviseren over hoe wij dit kunnen aanvliegen?

Doen we dat via het stadsloket?

Ik heb al een gesprek gehad met [REDACTED] van VTH.

Zover ik weet gaat [REDACTED] daar niet over.

Graag een advies.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 september 2018 12:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Beste [redacted],

EZ ontwikkelt nu naar aanleiding van uitspraak van de Raad van State over schaarse vergunningen regels voor de spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam.

Daarnaast willen we ook nog mogelijk beleidsregels vast laten stellen over zaken die juridisch gezien niet in het verdelingsbesluit mogen staan, maar toch belangrijk zijn voor de openbare orde (bijv. al dan niet alcoholverkoop)

Naar verwachting gaat het wel nog even duren voordat deze regels door B&W zijn vastgesteld. Vooruitlopend hierop hebben wij nu op de gemeentelijke website het volgende staan:

Kan ik een avondwinkel beginnen?

Nee, u kunt tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel. De gemeente werkt aan nieuwe regels voor avondwinkels.

Een uitspraak van de Raad van State is hiervoor de aanleiding. U kunt weer een ontheffing aanvragen als het college van burgemeester en wethouders de nieuwe regels heeft vastgesteld.

Mag dit?

Met vriendelijke groeten,

[redacted] en [redacted]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 september 2018 11:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels
Bijlagen: Avondwinkels Stadsdeel Centrum.docx

Beste [REDACTED]

Zoals je weet ontwikkelen wij nu naar aanleiding van uitspraak van de Raad van State over schaarse vergunningen regels voor de spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam. Daarnaast willen we ook nog mogelijk beleidsregels vast laten stellen over zaken die juridisch gezien niet in het verdelingsbesluit mogen staan, maar toch belangrijk zijn voor de openbare orde (bijv. al dan niet alcoholverkoop)

Op ons eerste concept is een pre-advies ontvangen van de collega's van de gebieden.. Centrum vraagt daarbij of een uitsterfbeleid voor avondwinkels mogelijk is vanwege de leefbaarheid/overlast. Met name de verkoop van alcohol zit ze dwars. Hun motivering is in de bijlage opgenomen. Het is denkbaar dat dit ook in andere gebieden in Amsterdam kan gaan spelen.

Daarom willen wij uitzoeken op welke wijze wij dit in beleidsregels kunnen verwerken.

Daarvoor zien wij 3 mogelijkheden:

1. Het college stelt kwalitatieve criteria op basis waarvan de DB van de stadsdelen bepaalde gebieden kunnen aanwijzen waar de verkoop van alcohol door avondwinkels is uitgesloten;
2. Er is geen avondwinkel mogelijk in een straal van 500 meter van een gebied waar al een alcoholverbod geldt.
3. Een combinatie van 1 en 2. Dit betekent dat je geen alcoholverkoop toestaat als er al een alcohol verbod geldt, maar dat er in het geval dat er niet is, toch kunt besluiten geen alcoholverkoop toe te staan.

Wat is vanuit OOV wenselijk en waarom? Op basis van jouw reactie, leggen we de haalbaarheid voor aan de juristen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Avondwinkels Stadsdeel Centrum

Huidige avondwinkels:

Naam	Adres
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

Plattegrond van gebied:



Motivering voor uitsluiting van avondwinkels:

1012:

In het gebied Burgwallen Oude Zijde is, zeker in de avond en nacht sprake van toenemende, ernstige overlast door drukte en normoverschrijdend gedrag dat wordt versterkt door overmatige alcoholconsumptie. In het gebied wordt op veel plaatsen alcohol verkocht, in de horeca en in winkels. Horecagelegenheden zijn verantwoordelijk voor, en aan te spreken op, het gedrag van hun gasten. Bij de (verboden) consumptie van alcohol uit de detailhandel op straat geldt dit niet. Al sinds enkele jaren wordt in het gebied extra gecontroleerd op sluitingstijden van winkels, om zo voor meer rust te zorgen en verkoop van alcohol in de detailhandel na 22 uur te

stoppen. Avondwinkels zullen zich primair richten op de grootste doelgroep in de avond en nacht: bezoekers. Veelal zullen die bezoekers op zoek zijn naar alcoholische dranken voor consumptie op straat bij het bezoek aan de belangrijkste attractie in het gebied: het bekijken van de prostitutieramen en aanverwante seksfuncties. Het gebied is gebaat bij beperking van die overlast als gevolg van grote bezoekersaantallen. De aanwezigheid van een avondwinkel in het gebied draagt daarentegen bij aan vergroting van die overlast. Vestiging van een avondwinkel in het gebied is dus ongewenst. Dit past in een breder pakket aan maatregelen die genomen zullen gaan worden.

Rembrandtplein e.o. en Leidseplein e.o.:

Rembrandtplein e.o. en Leidseplein e.o. zijn uitgaansgebieden waar tussen 22:00 en 04:00 uur op veel plaatsen alcohol gekocht/genuttigd kan worden. Avondwinkels in deze gebieden zullen zich mede hierom primair richten op de verkoop van (goedkope) alcohol. Ook na herhaaldelijk verzoek van de politie om geen alcohol te verkopen bij evenementen blijkt dat er geen gehoor wordt gegeven aan dit verzoek. Tussen 22:00uur-06:00uur vinden veel (overlast/gewelds)incidenten plaats binnen de uitgaansgelegenheden Rembrandtplein e.o. en Leidseplein e.o.. Uitgaanspubliek wat alcohol op straat zal nuttigen (indrinken) vergroot het risico op overlast op straat. De functie van deze avondwinkels zal niet gericht zijn op de bewoners in het gebied maar de bezoekers (uitgaanspubliek) en wordt hierom niet wenselijk geacht.

Centrum:

In de drie bovengenoemde gebieden is overlast door drukte doorgeschoten en is het duidelijk dat daar geen avondwinkels gewenst zijn. In de rest van centrum trekken avondwinkels ook uitgaanspubliek aan, zelfs als de winkels in rustige straten gelegen zijn. De winkel zorgt hierdoor voor overlast in de buurt. Een voorbeeld hiervan is de avondwinkel in de [REDACTED]. Omwonenden ervaren veel overlast van de bezoekers van de winkel. Ze klagen over geluidsoverlast, portieken die bevuild worden door de bezoekers en een intimiderend psychisch unheimische gevoel etc. Geconcludeerd kan worden dat avondwinkels in Centrum uitgaanspubliek aantrekken en voornamelijk gericht zijn op de verkoop van (illegaal) alcohol. Ze zijn niet van toegevoegde waarde voor de omwonenden en zorgen voor veel overlast bij buurtbewoners en zijn daarom niet gewenst.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 oktober 2018 10:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel

Beste teammanagers Vergunningen,

De gemeente werkt aan nieuwe regels voor avondwinkels.

Een uitspraak van de Raad van State is hiervoor de aanleiding. De uitspraak heeft betrekking op het opstellen van een transparante aanvraagprocedure van schaarse vergunningen.

De avondwinkelonthefing is zo een schaarse vergunning.

Met de Dienst Juridische Zaken zijn we bezig om de nieuwe regels op te stellen.

Dit is nogal complex. Daarnaast moet er nog inspraak plaatsvinden. De verwachting is dat dit nog even gaat duren.

Om te voorkomen dat er strijdigheid ontstaat met de uitspraak van de Raad van State doordat nieuwe ontheffingen worden afgegeven dan wel verlengd, verzoeken wij jullie dringend om aanvragen eerst aan ons te melden.

Dan kunnen wij juridisch advies inwinnen over hoe met de betreffende aanvraag om te gaan.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

[REDACTED]@amsterdam.nl / [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 11:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Beste [REDACTED]

Dank voor het telefoongesprek van gisterenmiddag over het voorlopig al dan niet kunnen aanvragen van een ontheffing voor een avondwinkel. Wij vatten het voor de duidelijkheid, in deze e-mail samen.

De huidige tekst op de website moet blijven staan. De tekst luidt: "*Kan ik een avondwinkel beginnen? Nee, u kunt tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel. De gemeente werkt aan nieuwe regels voor avondwinkels. Een uitspraak van de Raad van State is hiervoor de aanleiding. U kunt weer een ontheffing aanvragen als het college van burgemeester en wethouders de nieuwe regels heeft vastgesteld.*"

Je hebt geadviseerd dat indien een winkelier toch persé een ontheffing voor een avondwinkel wil aanvragen, DJZ moet worden ingeschakeld. EZ heeft de vergunningverleners al via een e-mailbericht gevraagd om EZ te melden indien er een aanvraag is gedaan. EZ zal in dat geval dus DJZ inschakelen.

Toelichting

In de e-mail hieronder staat een link naar de uitspraak van de Raad van State over de schaarse vergunningen. Een avondwinkelontheffing is zo'n schaarse vergunning. De winkeltijdenverordening biedt de mogelijkheid om een ontheffing voor een avondwinkel aan te vragen bij het college. Dit is vervolgens weer gemandateerd aan de dagelijks besturen van de stadsdelen. De RvS eist dat de betreffende gemeente een heldere, eenduidige en inzichtelijke verdelingsprocedure in de vorm van nadere regels opstelt. Amsterdam beschikt thans niet over deze nadere regels. Op hoofdlijnen hebben wij de contouren verkregen van [REDACTED]. EZ is op dit moment bezig met het verder uitwerken ervan. Het vergt (veel) tijd omdat het Juridisch Bureau nog niet in staat is per ommegaande te reageren op allerlei juridische aspecten, de stadsdeelorganisatiemedewerkers moeten worden bevraagd op hun wensen en er formele inspraak moet plaatsvinden.

Groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 15:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Beste [REDACTED],

De uitspraak vind je hier: <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=89324>

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 14:36

Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Hebben jullie de uitspraak voor mij? Heeft [redacted] al gereageerd?

mr. drs. [redacted]
Juridisch Adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

T [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 12:38

Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Beste [redacted],

Mogen we je dringend verzoeken om te reageren op onze vraag?

Met vriendelijke groeten en dank.

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 september 2018 14:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED],

Wij vragen je aandacht voor de onderstaande vragen.
Graag een reactie.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 september 2018 12:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Beste [REDACTED],

EZ ontwikkelt nu naar aanleiding van uitspraak van de Raad van State over schaarse vergunningen regels voor de spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam.

Daarnaast willen we ook nog mogelijk beleidsregels vast laten stellen over zaken die juridisch gezien niet in het verdelingsbesluit mogen staan, maar toch belangrijk zijn voor de openbare orde (bijv. al dan niet alcoholverkoop)

Naar verwachting gaat het wel nog even duren voordat deze regels door B&W zijn vastgesteld. Vooruitlopend hierop hebben wij nu op de gemeentelijke website het volgende staan:

Kan ik een avondwinkel beginnen?

Nee, u kunt tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel. De gemeente werkt aan nieuwe regels voor avondwinkels.

Een uitspraak van de Raad van State is hiervoor de aanleiding. U kunt weer een ontheffing aanvragen als het college van burgemeester en wethouders de nieuwe regels heeft vastgesteld.

Mag dit?

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [Redacted]
[Redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 13:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afgegeven ontheffingen west

Dat zou je aan een jurist moeten vragen of je bij [REDACTED] kunt weigeren om mee te werken omdat het formeel om een andere aanvrager gaat.

Voor nu heb je niets aan de regels die we gaan opstellen, want de vaststelling ervan duurt langer dan de termijn waarbinnen je moet reageren op het verzoek van [REDACTED].

We kunnen het voor de toekomst nog voorleggen aan de juristen, maar ik vermoed dat dit niet kan worden meegenomen in de regels, want die gaan alleen over transparantieverdelingsprocedure. Niet over overschrijvingen. Dat zou iets kunnen zijn voor in de verordening zelf, maar die gaan we nu niet aanpassen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 13:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afgegeven ontheffingen west

Bij horeca is het toegestaan. Een wijziging van ondernemersvorm wordt gezien als een "nieuwe aanvraag". Echter de leges zijn aanmerkelijk lager.

Wij moeten eerdaags een besluit nemen over de aanvraag uit 2015 van [REDACTED] k zag in de kvk dat de ondernemer van vof naar eenmanszaak is gegaan.

In west is VOF Faas de laatste keer gewijzigd, geen ondernemersvorm maar een uittredende vennoot. (zelfde bij [REDACTED] ook een uittredende vennoot)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 13:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afgegeven ontheffingen west

Beste [REDACTED]

De winkeltijdenverordening zegt dat

- 1. De houder van een ontheffing kan het college verzoeken deze over te schrijven op naam van de rechtverkrijgende.

Ik kan mij voorstellen dat als een eenmanszaak een BV wordt dat de betreffende winkelier het db moet verzoeken om de ontheffing over te zetten.

Waarom jouw vraag?

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 11:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afgegeven ontheffingen west

Hallo [REDACTED]

Nee, [REDACTED] heeft hierover een (zie onderstaand) mail gestuurd (17/09/2018)

Ondernemers hebben (nog) geen aanvraag gedaan om te verlengen. We gaan ze ook niet aanschrijven.

Zodra we een aanvraag ontvangen stuur ik deze naar jullie door.

Btw vraag, is er ook beleid dat een ondernemer van ondernemersvorm veranderd dit gevolgen kan hebben voor een ontheffing?

Bijv van een eenmanszaak naar vof of omgekeerd?

Klopt.

Dan zijn ze in overtreding. Het is in eerste aanleg aan de winkelier om in de gaten te houden of hij nog een geldige vergunning heeft.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 september 2018 15:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afgegeven ontheffingen west

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Ok, dus niet gaan verlengen en geen brief sturen dat de ontheffing is verlopen?

- Wat als handhaving een controle uitvoert?

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 september 2018 15:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: afgegeven ontheffingen west

Beste [REDACTED]

Zoals je weet zijn we nu druk bezig met het opstellen van een heldere procedure. Maar dat gaat nog wel wat tijd kosten. Zo lang we geen duidelijkheid hebben hierover is het dringende advies om de behandeling aan te houden. Zeker voor de komende 2 maanden.

Wij adviseren dus om de ondernemer niet te benaderen om een aanvraag in te dienen.

Groet,

en

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 10:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: afgegeven ontheffingen west

Beste [redacted]

Zijn de [redacted] en [redacted] inmiddels verlengd?

De [redacted] liep af 01 oktober 2018 en [redacted] 1 september 2018.

Als de ondernemer een aanvraag voor verlenging doet, neem dan contact met ons op voor advies.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 21 september 2018 11:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: afgegeven ontheffingen west

Het is wel eigen verantwoordelijkheid van de ondernemer voor het tijdig verlengen van de ontheffing.

[redacted] en [redacted] staan wel goed bekend, zitten er echt al jaren. Gevestigd in [redacted] en [redacted].
In beide delen zit maar 1 avondwinkel en voor beide is er ruimte voor 1 erbij.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 21 september 2018 06:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: afgegeven ontheffingen west

Beste [redacted]

Over het niet verlengen en dus aanhouden van de aanvragen voor een ontheffing hebben wij de juristen gevraagd of we daarbij correct handelen. Ik heb nog geen reactie ontvangen. Ik stuur straks een herinnering.

Ja het opstellen van de nadere regels is toch wat ingewikkelder dan we hadden gedacht en we missen juridische bijstand. Onze manager [redacted] gaat daar werk van maken. Want wij moeten nog dit jaar naar het college.

Ik spreek je gauw.

Grts [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 sep. 2018 om 15:32 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted] en [redacted]

Ok, dus niet gaan verlengen en geen brief sturen dat de ontheffing is verlopen?

- Wat als handhaving een controle uitvoert?

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 september 2018 15:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: afgegeven ontheffingen west

Beste [redacted]

Zoals je weet zijn we nu druk bezig met het opstellen van een heldere procedure. Maar dat gaat nog wel wat tijd kosten.

Zo lang we geen duidelijkheid hebben hierover is het **dringende advies** om de behandeling aan te houden. Zeker voor de komende 2 maanden.

Wij adviseren dus om de ondernemer niet te benaderen om een aanvraag in te dienen.

Groet,

[redacted] en [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 september 2018 15:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: afgegeven ontheffingen west

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 30 mei 2018 14:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: afgegeven ontheffingen west

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 14:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Beste [REDACTED]

Bedankt voor het antwoord.

We lezen dat binnen het assortiment het permanent uitsluiten van alcohol niet mogelijk is. Maar misschien kan je in een gebied waar een alcoholverbod geldt de algehele vestiging van een avondwinkel uitsluiten.

Is het dus wel mogelijk om de vestiging van een avondwinkel uit te sluiten in een straal van 500 meter van een gebied waar al een alcoholverbod geldt?

Met andere woorden, in zo'n gebied (en eventueel nog de straten erom heen in een bepaalde straal) kan er door het db dan geen ontheffing worden afgegeven.

Kan dat wel?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 09:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Ja, ik heb het met [REDACTED] besproken. De conclusie is dat het niet mogelijk is om lokaal regels op te nemen om de alcoholverkoop te beperken omdat dit op grond van de Drank- en Horecawet alleen kan voor een beperkte periode. Dit is geregeld in Artikel 25c DHW, op basis waarvan in onze APV artikel 2.17 lid 5 is opgenomen. Het kan op basis van deze hogere wetgeving dus alleen tijdelijk beperkt worden. Lokaal kun je dan niet verder gaan dan dat (tenzij er een ander motief aan ten grondslag ligt). Dat laatste is wel nog een beetje de vraag. De DHW heeft natuurlijk vooral het motief van de bescherming van de volksgezondheid, maar er zijn de laatste herzieningen wel steeds meer openbare orde motieven ingevoegd.

De verkoop van alcohol uit winkels (niet alleen avondwinkels) heeft wel onze aandacht, met name wanneer er sprake is van alcoholverbodsgebieden. De burgemeester gaat bijvoorbeeld binnenkort in gesprek met alcoholverkopende winkels in het Centrum.

Centrum is hier allemaal van op de hoogte, net als van de mogelijkheid die de burgemeester heeft (en vaker wil gaan inzetten) om op basis van artikel 2.17 lid 5 APV bij bijv. piekmomenten van drukte de alcohol in de winkels te kunnen beperken of verbieden..

Veel meer dan dat is er voor de avondwinkels nu niet mogelijk. Behalve sturing/vermindering op het aantal vanuit de ontheffingen. Maar je hebt ook avondwinkels nodig voor Amsterdammers...

Met groet

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 28 september 2018 09:44

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Hoesmee?

Was het nog gelukt om onze vraag voor te leggen aan DJZ?

Ik hoor van je.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gemeente Amsterdam

Economische zaken

M: [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage

1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 17 september 2018 11:58

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Beste [redacted]

Zoals je weet ontwikkelen wij nu naar aanleiding van uitspraak van de Raad van State over schaarse vergunningen regels voor de spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam. Daarnaast willen we ook nog mogelijk beleidsregels vast laten stellen over zaken die juridisch gezien niet in het verdelingsbesluit mogen staan, maar toch belangrijk zijn voor de openbare orde (bijv. al dan niet alcoholverkoop)

Op ons eerste concept is een pre-advies ontvangen van de collega's van de gebieden..

Centrum vraagt daarbij of een uitsterfbeleid voor avondwinkels mogelijk is vanwege de leefbaarheid/overlast. Met name de verkoop van alcohol zit ze dwars.

Hun motivering is in de bijlage opgenomen. Het is denkbaar dat dit ook in andere gebieden in Amsterdam kan gaan spelen.

Daarom willen wij uitzoeken op welke wijze wij dit in beleidsregels kunnen verwerken.

Daarvoor zien wij 3 mogelijkheden:

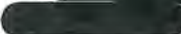
1. Het college stelt kwalitatieve criteria op basis waarvan de DB van de stadsdelen bepaalde gebieden kunnen aanwijzen waar de verkoop van alcohol door avondwinkels is uitgesloten;
2. Er is geen avondwinkel mogelijk in een straal van 500 meter van een gebied waar al een alcoholverbod geldt.
3. Een combinatie van 1 en 2. Dit betekent dat je geen alcoholverkoop toestaat als er al een alcohol verbod geldt, maar dat er in het geval dat er niet is, toch kunt besluiten geen alcoholverkoop toe te staan.

Wat is vanuit OOV wenselijk en waarom? Op basis van jouw reactie, leggen we de haalbaarheid voor aan de juristen.

Met vriendelijke groeten,

 en 

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 
@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 15:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Regels voor spreading en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Hoi [REDACTED],

Zie onderstaande mailwisseling. Omdat [REDACTED] nog op vakantie is, deze vraag aan jou: is het mogelijk om in de regels over avondwinkels aan te geven dat dit niet mag in alcoholverbodsgebieden (2.17 lid 2 APV)? Beleidsmatig zou het heel fijn zijn.

Dank en groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 14:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Regels voor spreading en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Beste [REDACTED]

Bedankt voor het antwoord.

We lezen dat binnen het assortiment het permanent uitsluiten van alcohol niet mogelijk is. Maar misschien kan je in een gebied waar een alcoholverbod geldt de algehele vestiging van een avondwinkel uitsluiten.

Is het dus wel mogelijk om de vestiging van een avondwinkel uit te sluiten in een straal van 500 meter van een gebied waar al een alcoholverbod geldt?

Met andere woorden, in zo'n gebied (en eventueel nog de straten erom heen in een bepaalde straal) kan er door het db dan geen ontheffing worden afgegeven.

Kan dat wel?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
 Economische zaken

M: [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 09:18

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Ja, ik heb het met [redacted] besproken. De conclusie is dat het niet mogelijk is om lokaal regels op te nemen om de alcoholverkoop te beperken omdat dit op grond van de Drank- en Horecawet alleen kan voor een beperkte periode. Dit is geregeld in Artikel 25c DHW, op basis waarvan in onze APV artikel 2.17 lid 5 is opgenomen. Het kan op basis van deze hogere wetgeving dus alleen tijdelijk beperkt worden. Lokaal kun je dan niet verder gaan dan dat (tenzij er een ander motief aan ten grondslag ligt). Dat laatste is wel nog een beetje de vraag. De DHW heeft natuurlijk vooral het motief van de bescherming van de volksgezondheid, maar er zijn de laatste herzieningen wel steeds meer openbare-orde motieven ingevoegd.

De verkoop van alcohol uit winkels (niet alleen avondwinkels) heeft wel onze aandacht, met name wanneer er sprake is van alcoholverbodsgebieden. De burgemeester gaat bijvoorbeeld binnenkort in gesprek met alcoholverkopende winkels in het Centrum.

Centrum is hier allemaal van op de hoogte, net als van de mogelijkheid die de burgemeester heeft (en vaker wil gaan inzetten) om op basis van artikel 2.17 lid 5 APV bij bijv. piekmomenten van drukte de alcohol in de winkels te kunnen beperken of verbieden..

Veel meer dan dat is er voor de avondwinkels nu niet mogelijk. Behalve sturing/vermindering op het aantal vanuit de ontheffingen. Maar je hebt ook avondwinkels nodig voor Amsterdammers...

Met groet

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 28 september 2018 09:44

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Hoesmee?

Was het nog gelukt om onze vraag voor te leggen aan DJZ?

Ik hoor van je.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 14:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: stand van zaken avondwinkels
Bijlagen: RE: afgegeven ontheffingen west

Nog even een nabrander: ik heb in bijgaande mail aangegeven hoe het zit bij houders van een ontheffing. [REDACTED] is (nog) niet in het bezit van een ontheffing. Ze zijn vooralsnog alleen 'aanvrager'. Het is dan ook echt een vraag voor een jurist in hoeverre een rechtsvormomzetting gevolgen heeft voor een lopende aanvraagprocedure.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 13:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: stand van zaken avondwinkels

Hallo [REDACTED]

[REDACTED] heeft het al uitgezocht,. De winkeltijdenverordening zegt dat

1. De houder van een ontheffing kan het college verzoeken deze over te schrijven op naam van de rechtverkrijgende

Maar of het gevolgen heeft voor de aanvraag weet ik niet. Verder is het een ontheffing. Die ben je niet verplicht om uit te geven.

Vr. grt,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 13:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: stand van zaken avondwinkels

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank voor de toelichting. Wat een heftig verhaal.

Hopelijk kunnen jullie dit gauw afronden.

Ik lees dat je nog zit met de vraag over hoe om te gaan de wijziging van de ondernemersvorm van een VOF naar een eenmanszaak.

Beste [REDACTED] of [REDACTED], kunnen jullie [REDACTED] erover adviseren?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 21:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: stand van zaken avondwinkels

Gewaardeerde collega,

Nooit is er kans op legalisatie geweest! Dit is aan zowel [REDACTED] als zijn advocaat medegedeeld en alle correspondentie is hierover vastgelegd.

Wij moeten beslissen op een mail 2015 wat een afwijzing zou zijn. West zat aan het maximale uitgegeven ontheffingen. In 2017 is er ook aanvraag geweest. Op dat moment zat West ook nog vol en het zou een zekere 100% afwijzing worden. Dat heb ik meegedeeld.

Ik heb een goed contact met zowel [REDACTED] als [REDACTED] en ik weet er een nieuw beleid over deze ontheffing gaat komen.

Uit coulance ivb de betaling van de leges heb ik toegezegd de aanvraag aan te houden tot dat er nieuw beleid zou komen. Hierop heeft avondhapje ingestemd.

(maw [REDACTED] weet dat ze geen ontheffing hebben, er niet in aanmerking voor zouden komen en dat ze in overtreding zijn! Er is er nooit een ontheffing is toegezegd)

Ook op de zitting bij de rechtbank op 19 januari 2018 is op de vraag van de rechter "is er een kans op de ontheffing" negatief geantwoord!

Het antwoord wat is medegedeeld dat het stadsdeel een evenwichtige spreiding van de avondwinkels wil en dat oud west vol zit.

Er was een schorsing tijdens de zitting. [REDACTED] wees de rechter erop dat deze niet bevoegd is om over deze zaak een uitspraak te doen.

Tijdens de schorsing heeft de toenmalige advocaat van [REDACTED] om een voorkeurs behandeling gevraagd voor de procedure aanvraag ontheffing avondwinkel.

Wederom heeft het stadsdeel [REDACTED] en ik) negatief geantwoord.

Wij gaan deze week op zowel de aanvraag van 2015&2017 negatief beslissen. Een voornemen tot afwijzing.

(Sorry voor het lange antwoord, op mijn werk ben ik bedreigd door deze ondernemer en een maand later privé via de social media wederom. Collega [REDACTED] gaat het voornemen schrijven) Dit op eigen verzoek ivb met integriteit.

Een toelichting:

Er zijn 3 dingen: Eerste is dat de mail van de advocaat: [REDACTED] "uit 2015" door het collega van beroep bedrijfsleven in 2018 als "aanvraag" moet worden gezien. Mijn collega [REDACTED] heeft in 2015 al geantwoord dat het niet mogelijk is om een ontheffing aan te vragen.

West. Daarnaast is er hetzelfde verzoek (nav brief last onder dwangsom) naar collega [REDACTED]. Deze mail had als aanvraag moeten worden behandeld en dat is niet gebeurd. Hierop moet worden beslist. West zat op dat moment vol. heeft per mail ook gereageerd dat het maximale ontheffingen al zijn vergeven. Toch is er een aanvraag gedaan.

Er is/was dus GEEN kans op legalisatie.

[REDACTED] gaat nog verder: Een toezegging van de gebiedsmakelaar [REDACTED]. Deze heeft dit nooit gedaan. De advocaat van [REDACTED] komt nu aan met 2 dezelfde verklaringen zonder datum en tijdstip. Ik geloof mijn collega die onder "ede" werkt en hierover een verklaring heeft afgegeven. Ook de bijgesloten mail bevestigt haar verhaal.

In 2017 ben ik door de toenmalige advocaat van [REDACTED] per telefoon benaderd. Het was bekend dat er een ontheffing zou vrijkomen. De advocaat van [REDACTED] heeft een aanvraag ingediend op het moment dat West wederom vol zat. Er zou een ontheffing vrij komen [REDACTED] maar deze komt pas vrij als er 3 maanden geen gebruik van wordt gemaakt. Het zou wederom een afwijzing voor [REDACTED] worden. Ik heb uitgelegd dat ik de aanvraag ga afwijzen omdat West vol zit. Daarna heb ik te horen gekregen dat er een nieuw beleid komt over de verdeling ontheffingen avondwinkels. In overleg met de advocaat is besloten de aanvraag aan te houden tot het nieuwe beleid er is. Dat bespaard [REDACTED] de legeskosten.

Overigens had ik deze aanvraag al uitgezet voor advies. Zowel Handhaving, EZ gebiedspool, [REDACTED], Politie en [REDACTED] hadden allemaal al een negatief advies gegeven. Dit heb ik de huidige advocaat [REDACTED] ook medegedeeld.

Alle adviezen en de correspondentie met de advocaat zijn opgeslagen.

Ik heb een goed contact met [REDACTED] en [REDACTED] over deze ontheffing en beleid

[REDACTED] hebben ook alle managers per mail meegedeeld dat er zolang er geen nieuw beleid is: Er geen nieuwe ontheffingen worden verleend.

Samengevat er is altijd een negatief advies geweest. In 2015 door het maximale uitgeven ontheffingen. In 2017 wederom. Op het moment van aanvraag was er nog geen ontheffing vrijgekomen. Dat is altijd mede gedeeld. Er is nooit sprake geweest van legalisatie.

Alle adviezen over deze winkel (die elke nacht in overtreding is) zijn negatief. Politie mbt woon-leef klimaat.

Ook is de ondernemersvorm veranderd. Van VOF naar eenmanszaak. Ik weet niet of dit invloed heeft op de aanvraag?

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 22 oktober 2018 13:32

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: stand van zaken avondwinkels

Prima, dan wacht ik de reactie van [redacted] f.

Wat ik tot nu toe heb begrepen in dit specifieke geval, dat aanvrager wenst te opteren op een nieuw vrijgekomen ontheffing.

De vraag is dan ook waarom deze aanvraag dan nog niet is afgehandeld? Waarop wordt er gewacht?

Va [redacted] begreep ik dat hij nog niet kan beslissen omdat er wordt gewacht op meer duidelijkheid over de toewijzingsprocedure.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam

Mobiel: [redacted]
ma/di/do/vrij

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 13:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: stand van zaken avondwinkels

Beste [redacted]

Sorry er ging wat mis met de verzending van mijn antwoord.

We hebben via de afdelingshoofden de vergunningverleners hiervan op de hoogte gesteld.
En me [redacted] wordt regelmatig over deze specifieke casus afgestemd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 13:17
Aan: [redacted]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: stand van zaken avondwinkels

Dag [REDACTED]

Dank voor je reactie.

Ik blij dan toch met de vraag zitten wanneer en waarom er is besloten dat er voorlopig geen nieuwe ontheffingen worden verleend.

@ [REDACTED] en jij misschien hierop reageren.

In stadsdeel West loopt er een aanvraag uit 2017 die is aangehouden in afwachting van meer duidelijkheid. Uit jou reactie begrijp ik dat lopende aanvragen met Rik moeten worden afgestemd.

Ik cc daarom aan [REDACTED], omdat ik de indruk heb dat deze afspraak misschien niet bij iedereen bekend is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist

Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam

Mobiel: [REDACTED]

ma/di/do/vrij

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 22 oktober 2018 13:09

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: stand van zaken avondwinkels

Beste [REDACTED]

Zoals afgesproken tref je hierna onze reactie in het rood aan.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 19 oktober 2018 17:21

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: stand van zaken avondwinkels

Bedankt! Ik wacht het dan af.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam

Mobiel [redacted]
ma/di/do/vrij

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 oktober 2018 13:30
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: stand van zaken avondwinkels

Ik stuur deze vraag ter beantwoording door aan mijn collega beleidsadviseur.

[redacted]
gemeente Amsterdam
[redacted]

Op 19 okt. 2018 om 12:58 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted],

Voor de behandeling van een bezwaar inzake de handhaving van de Winkeltijdenwet, ben ik benieuwd naar de laatste stand van zaken ten aanzien van het nieuwe beleid.

1. Mijn vraag concreet is wanneer de *nadere regels ten aanzien van de ontheffing voor avondwinkels en*

vaststelling protocol voor het aanvragen van de schaarse (want in aantal en per gebied beperkte) ontheffing voor avondwinkels door het college wordt vastgesteld.

De ondernemer doet een beroep op concreet zicht op legalisatie.

We verwachten dat de nadere regels medio 2019 gereed zijn aangezien deze eerst nog in de inspraak moeten.

2. Er zou een besluit van het college zijn waarin is aangegeven dat er voorlopig geen ontheffingen meer voor avondwinkels worden verleend.

Kun je mij vertellen wanneer dit besluit is genomen en hoe en waar het is bekendgemaakt. Graag ontvang ik ook een afschrift van dat besluit.

Er is geen besluit genomen door het college. Maar het aanhouden van de aanvragen is afgestemd met [redacted] (DJZ).

[redacted] geeft aan dat de aanvragen die binnenkomen volgens de huidige regels moeten worden getoetst.

De concrete aanvraag moet verder met hem worden afgestemd.

Hartelijk dank alvast.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Jurist

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

Mobiel: [Redacted]

ma/di/do/vrij

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@dds.nl
Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 22:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: regels voor avondwinkels
Bijlagen: 20181024 nadere regels avondwinkels_.docx; 20181024 Concept college voordracht nadere regels.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

De nadere regels en beleidsregels zien er nu mooi strak uit. Ik heb er nauwelijks opmerkingen bij. Ik heb nog wel kritisch gekeken naar de besluiten in de voordracht en de toelichtingen.

Ik denk dat het nu sneller naar het college kan. Dan kan het na inspraak en advies nog voor 1 juli worden vastgesteld.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] schreef op 31-10-2018 11:30:

Beste [REDACTED],

Alvast voor het bekijken van de stukken.

Oh fijn om te horen.

Ik zie jou reactie tegemoet.

Fijne dag, grts [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 17:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: regels voor avondwinkels

Hoi [REDACTED],

Ik heb de nadere regels kunnen bekijken. Heb ik niet veel opmerkingen meer bij. Ik moet de collegevoordracht nog bekijken. Dat probeer ik morgen thuis te doen, anders wordt het donderdagochtend. Je hebt dan een reactie voor een uur of elf.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Beleidsmedewerker markten en straathandel

Directie Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, do, vr

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 29 oktober 2018 14:34

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: regels voor avondwinkels

Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

In de bijlage tref je de concept collegestukken aan voor de avondwinkels.

Zie ook mijn bericht hieronder.

Lukt het om voor donderdag aanstaande 09.00 uur te reageren?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

Economische zaken

M: [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage

1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 13:43

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: regels voor avondwinkels

Beste [redacted] en [redacted]

(en [redacted],

Wij hebben jullie reactie in de stukken verwerkt (zie bijlage).

Is dit akkoord? Mogen wij uiterlijk dinsdag 30 oktober aanstaande een reactie van jullie ontvangen?

Na jullie goedkeuring worden de stukken voorgelegd aan de juristen en via [REDACTED] gestuurd naar de programmamanagers Ruimte en Economie.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

Gemeente Amsterdam

Economische zaken

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 november 2018 11:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Regels voor de verdeling van avondwinkels
Bijlagen: 20181101 Concept college voordracht regels.docx; 20181101 Regels avondwinkels_.docx

Dag [REDACTED]

Bij deze sturen we je de concept collegevoordracht inzake vaststelling regels met betrekking tot de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en aanvullende beleidsregels voor avondwinkel met bijlage toe.

De reacties van [REDACTED] en [REDACTED] zijn hierin meegenomen.

Wij willen begin volgende week, als je hiermee instemt, de stukken ter accordering voorleggen aan het JB en de programmamanagers van de stadsdelen.

Er is eerder een preadvies van de programmamanagers ontvangen. Op basis daarvan is het besluit aangepast.

Graag een reactie.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 november 2018 13:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel

Beste heer [REDACTED]

De afdelingen Vergunningen van het stadsdeel gaan over de ontheffingen voor avondwinkels.

Conform onze e-mail van 1 oktober, adviseert EZ (ism DJZ) de afdeling Vergunningen.

Om welke aanvraag gaat het precies?

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 november 2018 12:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel

Beste collega,

Ik mail u naar aanleiding van de onderstaande email. Van [REDACTED] heb ik begrepen dat het Stadsloket verantwoordelijk is voor ontheffingen (nieuw of verlengingen) avondwinkels.

Kunt u mij dit bevestigen per email?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 november 2018 10:45
Aan: Horeca vergunningen
Onderwerp: FW: Tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel

Zie hieronder het verzoek om ontheffingen (nieuw of verlengingen) voor avondwinkels voortaan te melden aan [redacted]
[redacted] en [redacted] – verwerken jullie dit in de werkinstructies?

Groet,
[redacted]

Teammanager Vergunningen
Afdeling VTH, team Vergunningen
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Centrum

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN

Mobiel: [redacted]

Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Internet www.centrum.amsterdam.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 1 oktober 2018 10:38

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel

Beste teammanagers Vergunningen,

De gemeente werkt aan nieuwe regels voor avondwinkels.

Een uitspraak van de Raad van State is hiervoor de aanleiding. De uitspraak heeft betrekking op het opstellen van een transparante aanvraagprocedure van schaarse vergunningen.

De avondwinkelontheffing is zo een schaarse vergunning.

Met de Dienst Juridische Zaken zijn we bezig om de nieuwe regels op te stellen.

Dit is nogal complex. Daarnaast moet er nog inspraak plaatsvinden. De verwachting is dat dit nog even gaat duren.

Om te voorkomen dat er strijdigheid ontstaat met de uitspraak van de Raad van State doordat nieuwe ontheffingen worden afgegeven dan wel verlengd, verzoeken wij jullie dringend om aanvragen eerst aan ons te melden.

Dan kunnen wij juridisch advies inwinnen over hoe met de betreffende aanvraag om te gaan.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] en [redacted]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

[redacted]@amsterdam.nl/[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 november 2018 12:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

[REDACTED] dacht dat het wel zou kunnen als jullie het meenemen in beleid. Dus ik zou het meenemen in uitwerking en dan komt het nog wel een keer langs DJZ.
Als ik wat kan doen, laat het weten.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 november 2018 12:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Beste [REDACTED],

Weet je al meer?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 15:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Hoi [REDACTED],

Zie onderstaande mailwisseling. Omdat [REDACTED] nog op vakantie is, deze vraag aan jou: is het mogelijk om in de regels over avondwinkels aan te geven dat dit niet mag in alcoholverbodsgebieden (2.17 lid 2 APV)?
Beleidsmatig zou het heel fijn zijn.

Dank en groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 14:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Beste [REDACTED]

Bedankt voor het antwoord.

We lezen dat binnen het assortiment het permanent uitsluiten van alcohol niet mogelijk is. Maar misschien kan je in een gebied waar een alcoholverbod geldt de algehele vestiging van een avondwinkel uitsluiten.

Is het dus wel mogelijk om de vestiging van een avondwinkel uit te sluiten in een straal van 500 meter van een gebied waar al een alcoholverbod geldt?

Met andere woorden, in zo'n gebied (en eventueel nog de straten erom heen in een bepaalde straal) kan er door het db dan geen ontheffing worden afgegeven.

Kan dat wel?

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 09:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Regels voor spreading en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Ja, ik heb het met [redacted] besproken. De conclusie is dat het niet mogelijk is om lokaal regels op te nemen om de alcoholverkoop te beperken omdat dit op grond van de Drank- en Horecawet alleen kan voor een beperkte periode. Dit is geregeld in Artikel 25c DHW, op basis waarvan in onze APV artikel 2.17 lid 5 is opgenomen. Het kan op basis van deze hogere wetgeving dus alleen tijdelijk beperkt worden. Lokaal kun je dan niet verder gaan dan dat (tenzij er een ander motief aan ten grondslag ligt). Dat laatste is wel nog een beetje de vraag. De DHW heeft natuurlijk vooral het motief van de bescherming van de volksgezondheid, maar er zijn de laatste herzieningen wel steeds meer openbare-orde motieven ingevoegd.

De verkoop van alcohol uit winkels (niet alleen avondwinkels) heeft wel onze aandacht, met name wanneer er sprake is van alcoholverbodsgebieden. De burgemeester gaat bijvoorbeeld binnenkort in gesprek met alcoholverkopende winkels in het Centrum.

Centrum is hier allemaal van op de hoogte, net als van de mogelijkheid die de burgemeester heeft (en vaker wil gaan inzetten) om op basis van artikel 2.17 lid 5 APV bij bijv. piekmomenten van drukte de alcohol in de winkels te kunnen beperken of verbieden..

Veel meer dan dat is er voor de avondwinkels nu niet mogelijk. Behalve sturing/vermindering op het aantal vanuit de ontheffingen. Maar je hebt ook avondwinkels nodig voor Amsterdammers...

Met groet

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 28 september 2018 09:44

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Hoesmee?

Was het nog gelukt om onze vraag voor te leggen aan DJZ?

Ik hoor van je.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 17 september 2018 11:58

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en beleidsregels avondwinkels

Beste [redacted]

Zoals je weet ontwikkelen wij nu naar aanleiding van uitspraak van de Raad van State over schaarse vergunningen regels voor de spreiding en verdeling van avondwinkels in Amsterdam. Daarnaast willen we ook nog mogelijk beleidsregels vast laten stellen over zaken die juridisch gezien niet in het verdelingsbesluit mogen staan, maar toch belangrijk zijn voor de openbare orde (bijv. al dan niet alcoholverkoop)

Op ons eerste concept is een pre-advies ontvangen van de collega's van de gebieden..

Centrum vraagt daarbij of een uitsterfbeleid voor avondwinkels mogelijk is vanwege de leefbaarheid/overlast. Met name de verkoop van alcohol zit ze dwars.

Hun motivering is in de bijlage opgenomen. Het is denkbaar dat dit ook in andere gebieden in Amsterdam kan gaan spelen.

Daarom willen wij uitzoeken op welke wijze wij dit in beleidsregels kunnen verwerken.

Daarvoor zien wij 3 mogelijkheden:

1. Het college stelt kwalitatieve criteria op basis waarvan de DB van de stadsdelen bepaalde gebieden kunnen aanwijzen waar de verkoop van alcohol door avondwinkels is uitgesloten;
2. Er is geen avondwinkel mogelijk in een straal van 500 meter van een gebied waar al een alcoholverbod geldt.

3. Een combinatie van 1 en 2. Dit betekent dat je geen alcoholverkoop toestaat als er al een alcohol verbod geldt, maar dat er in het geval dat er niet is, toch kunt besluiten geen alcoholverkoop toe te staan.

Wat is vanuit OOV wenselijk en waarom? Op basis van jouw reactie, leggen we de haalbaarheid voor aan de juristen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] er

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 november 2018 10:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Regels voor de verdeling van avondwinkels
Bijlagen: 20181015 nadere regels avondwinkels .docx; 20181101 Concept college voordracht regels docx

Hoi [redacted]

Ziet er al goed uit!

Heb alle kleine dingetjes die me opvielen verwerkt met wijzigingen bijhouden in bijgevoegde stukken.

Nog even een inhoudelijk punt. Graag uitschrijven (ergens) waarom 1 kilometer en dat het niet zo is dat er op minder dan 1 km van elkaar tegen de gebiedsgrens aan twee avondwinkels zijn/worden gevestigd.

Groet, [redacted]

[redacted] Economische Zaken – [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 1 november 2018 11:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Regels voor de verdeling van avondwinkels

Dag [redacted]

Bij deze sturen we je de concept collegevoordracht inzake vaststelling regels met betrekking tot de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en aanvullende beleidsregels voor avondwinkel met bijlage toe.

De reacties van [redacted] en [redacted] zijn hierin meegenomen.

Wij willen begin volgende week, als je hiermee instemt, de stukken ter accordering voorleggen aan het JB en de programmamanagers van de stadsdelen.

Er is eerder een preadvies van de programmamanagers ontvangen. Op basis daarvan is het besluit aangepast.

Graag een reactie.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [redacted]
 [redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 november 2018 15:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag ontheffing avondwinkels_09052018.docx
Bijlagen: 20181106 reactie preadviesontheffing avondwinkels.docx; 20181107 Regels avondwinkels_.docx; 20181107 Concept college voordracht regels.docx

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Voor de zomer hebben we via [REDACTED] van de programmamanagers realisatie Ruimte & Economie een preadvies gekregen.

Daarna hebben we losse adviezen ontvangen.

Hierop hebben we een eerste reactie gegeven.

Vervolgens heb je daarop gereageerd omdat we toen niet alle adviezen hadden overgenomen.

Zoals toegezegd zouden we hier weer op terug komen.

Bijgaand tref je de aangepaste stukken aan.

De stukken moeten nog worden getoetst door juridische zaken. We weten dus nog niet zeker of alles juridisch mogelijk is.

Graag ontvangen we voor vrijdag 22 november een reactie.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 10:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag ontheffing avondwinkels_09052018.docx
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED],

Ik heb vandaag met [REDACTED] afgesproken dat we nog eens goed gaan nadenken over of en hoe dit mogelijk gemaakt kan worden.

Je hoort nog van ons.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam

Economische zaken

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 mei 2018 20:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag ontheffing avondwinkels_09052018.docx

Hi [redacted],

Dank voor de terugkoppeling. Ik zal de reactie bespreken met de programmamanagers. Wel moet ik bekennen dat – na het scannen van de reacties - het oogt alsof een groot gedeelte van onze adviezen niet wordt overgenomen (mn in algemene criteria). Dat is natuurlijk erg jammer, mede gezien de relevantie van deze adviezen (en ze volgen dus uit alle stadsdelen). Ik bel je hier nog even over (hoe hiermee om te gaan?), maar nadere inhoudelijke reactie en toelichting volgt nog voor de 30^e.

Daarnaast ga ik graag in op je uitnodiging om de collegevoordracht door te lezen. Ik zal even met de programmamanagers bespreken wie hiervoor uit te nodigen (dit kan ook een ander zijn). Wordt vervolgd.

Groet,

[redacted]
Programmamanager realisatie Ruimte & Economie
Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkzaam op ma, di, wo, do, vrij.
President Kennedylaan 923, Amsterdam

<https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/gebiedsgericht/gebiedsplannen-2018/>
[https://www.linkedin.com/in/\[redacted\]](https://www.linkedin.com/in/[redacted])

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 mei 2018 11:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag ontheffing avondwinkels_09052018.docx

Beste [redacted],

Allereerst onze dank voor het opstellen van het preadvies.
In de bijlage tref je onze reactie in het rood aan.

Indien wij voor 30 mei aanstaande niks van jullie hebben vernomen gaan wij akkoord dat jullie hiermee akkoord zijn.
We gaan vervolgens de collegevoordracht hierop aanpassen.

Met de juristen is afgesproken dat we een sessie gaan organiseren om samen de collegevoordracht goed door te bespreken.

Kunnen we je hiervoor uitnodigen?

Met vriendelijke groeten,

[redacted] en [redacted]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

[redacted]@amsterdam.nl of [redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 18 mei 2018 10:19

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Adviesaanvraag ontheffing avondwinkels_09052018.docx

Ha [redacted],

Conform afspraak – bijgevoegd het ambtelijk preadvies op adviesaanvraag ontheffing avondwinkels namens alle stadsdelen. Bijlage is akkoord bevonden door [redacted] en [redacted]. Mocht je vragen hebben dan weet je me te vinden.

Succes met het vervolgtraject en alvast een goed weekend,

[redacted]

- Ruimte & Economie

Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

[redacted]

@ [redacted]@amsterdam.nl

Werkzaam op ma, di, wo, do, vrij.

President Kennedylaan 923, Amsterdam

<https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/gebiedsgericht/gebiedsplannen-2018/>

[https://www.linkedin.com/in/\[redacted\]/](https://www.linkedin.com/in/[redacted]/)

T: [redacted]

E: [redacted]@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m vrij

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 november 2018 13:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Info avondwinkels
Bijlagen: 20161102 uitspraak RvS schaarse vergunningen.pdf

Beste [REDACTED],

In rood heb ik de antwoorden gegeven.

Groet,

[REDACTED] er [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 november 2018 12:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Info avondwinkels

Beste collega,

Ik mail u naar aanleiding van de onderstaande email. Tijdens mijn telefoondienst heb ik van mevrouw [REDACTED] vragen gekregen over avondwinkels.

Zou u mij kunnen helpen met het beantwoorden van deze vragen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: donderdag 22 november 2018 10:27
Aan: Horecavergunningen SDC
Onderwerp: Info avondwinkels

Geachte heer [REDACTED]

Op de site wordt melding gemaakt dat de gemeente werkt aan nieuwe regelgeving t.a.v. avondwinkels

naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State. Niet duidelijk is van wanneer deze melding dateert. Kunt u mij vertellen hoever de gemeente is met dit proces. De gemeente is er op volop mee bezig. De verwachting is dat de regels medio 2019 worden vastgesteld. Ligt er al een ontwerp ter inzage? Nee. Verder zou ik graag de datum van de uitspraak van de RvS en zaaknummer ontvangen zodat ik deze kan nalezen. Zie bijlage. Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 december 2018 13:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: vraag over een verlenging
Bijlagen: Ontheffing [REDACTED].pdf

Beste [REDACTED],

Kunnen we deze vraag over een lopende avondwinkelonthefing ook donderdag bespreken?

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 december 2018 11:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: vraag over een verlenging

Hallo [REDACTED],

Ik heb een (terugbelverzoek) ontvangen van de ondernemer [REDACTED]. Zijn ontheffing avondwinkel verloopt op 1-1-2019.

Hij wil graag verlengen.

Voor mij is het van belang dat we een strategie aanhouden. (er is er al een verlopen en op 1-1-2019 volgens mij nog enkele).

Is er al iets bekend over het nieuwe beleid? Wordt het dit jaar nog voorgelegd?

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 december 2018 16:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: annotatie wethouder over ontheffingen voor onbepaalde tijd

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

We hebben op 6 december afgesproken dat we op verzoek van DJZ wethouder gaan informeren over de aankomende regels voor avondwinkels.
Met name vanwege verzoeken die in de tussentijd binnenkomen van bestaande ontheffinghouders voor onbepaalde tijd.
Na jullie commentaar volgt hier nog een interne screening.
We willen graag begin januari de memo aan de wethouder versturen.

Daaraan voorafgaand gaan we nu al de vergunningverleners vragen om de huidige ontheffingen te gedogen totdat de wethouder akkoord is.
Dit is om de winkeliers die wil verhuizen en nieuwe rechtsvorm om de bestaande ontheffing willen overschrijven in staat de stellen hun bedrijfsvoering te kunnen continueren.

Graag jullie reactie uiterlijk maandag 17 december 2018.



dagmap_wh_kock
nadere regels a...

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 december 2018 9:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Dag allen,

Naar aanleiding van de eerste vraag van [REDACTED] over de verhuizing neem ik alvast een voorschot op de wijze van beantwoorden.

Ik adviseer om goed te kijken naar een uitspraak die ik hieronder noem. Kijk goed of de omstandigheden waar jullie nu mee te maken hebben vergelijkbaar zijn met de omstandigheden uit de uitspraak hieronder.

Als de vergunning/ontheffing een persoonsgebonden en locatiegebonden karakter heeft dan geldt een verplaatsing naar een andere locatie als een 'wezenlijke wijziging' zodat geen aanspraak kan worden gemaakt op continuering van de vergunning/ontheffing op een andere locatie.

Het gaat er dus om dat jullie aan de hand van de toepasselijke verordening en de uitspraak moeten beoordelen of de ontheffing van de winkeltijden persoons- en locatiegebonden is. Als dat zo is dan kan de ontheffing niet zonder transparante procedure onderhands worden verleend.

Uitspraak:

Op 27 september 2017 heeft de Afdeling geoordeeld over een geschil over de vestiging van een speelautomatenhal in Helmond (ECLI:NL:RVS:2017:2611). Op grond van de APV van Helmond kan er slechts één exploitatievergunning voor een speelautomatenhal worden verleend. Eén van de weigeringsgronden uit de APV is dat het gebruik niet in strijd met het bestemmingsplan mag zijn. De bestemmingsplannen van Helmond maken (nog) geen speelautomatenhal mogelijk. Kort na elkaar worden door twee ondernemers aanvragen om een exploitatievergunning en omgevingsvergunning verleend. De vergunningen worden verleend aan de ondernemer die al een tijdelijke hal in Helmond had en met wie een samenwerkingsovereenkomst was gesloten over het vestigen van een permanente hal. De aanvragen van de andere ondernemer worden geweigerd met als motivering dat de locatie van de al in Helmond gevestigde ondernemer vanuit ruimtelijk oogpunt geschikter zou zijn. De ondernemer die zich in Helmond zou willen vestigen betoogt bij de bestuursrechter dat in dit geval een transparante verdeelprocedure had moeten worden gehouden. De rechtbank en de Afdeling volgen dit betoog.

Allereerst oordeelt de Afdeling dat in dit geval een schaarse exploitatievergunning beschikbaar komt. De exploitatievergunning is persoons- en locatiegebonden. In de APV zijn plaatsgebonden weigeringsgronden opgenomen. Daarom dient een verhuizing naar een andere locatie als een wezenlijke wijziging te worden aangemerkt. De exploitatievergunning ten behoeve van een andere locatie kan daarom niet gecontinueerd worden. De Afdeling oordeelde al eerder dat als een schaarse vergunning beschikbaar komt op enigerlei wijze aan potentiële gegadigden ruimte worden geboden om naar die ene beschikbare vergunning mee te dingen. Alleen als zich de situatie voordoet dat slechts één locatie aan de wettelijke voorschriften zou voldoen en elke andere aanvraag zou moeten worden afgewezen zou dit anders kunnen zijn.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 10:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste [redacted]

Dit heeft onze aandacht.
We gaan samen met de juristen bekijken hoe met deze situatie om te gaan.
We komen volgende week bij je terug met een antwoord.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 09:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste allen,

Om duidelijk te communiceren naar de aanvrager hoor ik graag of:

1. De verhuizing gezien kan worden als alleen dat en dus geen nieuwe aanvraag,
2. Dat er nieuw beleid komt,
3. En dat onderdeel daarvan is dat
zijn rechten die nu nog voor onbepaalde tijd zijn verleend zullen moeten worden gewijzigd in rechten voor
bepaalde tijd.

Dit ook met het oog op zoals [redacted] aangaf dat hij voor de nieuwe locatie zal moeten investeren.

Vr.gr.
[redacted]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: '[REDACTED]@amsterdam.nl>
Datum: 03-12-18 13:47 (GMT+01:00)
Aan: '[REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Hoi [REDACTED],

Zie onderstaande mailwisselingen...

Het lijkt mij dat er stedelijk een voorstel moet worden gedaan voor overgangstermijnen.

Als Handhaving (HOR en [REDACTED]) ook geen bezwaren hebben kunnen de vergunning op het andere adres over worden geschreven. Echter toch niet zonder informatie dat een en ander op het gebied van de ontheffingen zal gaan wijzigen? Deze heer gaat waarschijnlijk investeren...

Wat vind jij?

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 december 2018 13:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Dag allen,

Even voor de duidelijkheid. Ik zeg niet dat er nu al getoetst wordt aan nieuw beleid.

Ik zeg ook niet dat we moeten handelen alsof de nieuwe beleidsregels er al zijn.

Ik heb het over een overgangsperiode die in acht moet worden genomen gelet op het toekomstige nieuwe beleid waar jullie mee bezig zijn.

Partijen moeten wel worden geïnformeerd over het feit dat bij schaarse vergunningen/ontheffingen in ieder geval niet voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend. Dus de bestaande schaarse rechten die nu nog voor onbepaalde tijd zijn verleend zullen moeten worden gewijzigd in rechten voor bepaalde tijd.

Dit moet wel eerst aan de verantwoordelijk wethouder worden uitgelegd. Zo hebben we dat ook gedaan bij vergunningen voor speelautomatenhallen

Graag ons betrekken in dit traject, want wij (rekenkamer over schaarse vergunningen.

s) coördineren dit, mede gelet op het rapport van de

Groet,

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken

Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M

@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van:

Verzonden: maandag 3 december 2018 12:30

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste

Dank. We zijn nu wel in de war.

had gesteld dat zolang er nog geen nieuw beleid is, alles moet worden getoetst aan de huidige verordening en regels. Dat geldt voor verhuizingen dan wel nieuwe aanvragen.

Jij zegt nu dat we moeten handelen als of die regels er al zijn. Deze zijn er nog (lang) niet. Ze zijn nog niet eens bij de wethouder geweest. We kunnen winkeliers pas brieven gaan sturen met de mededeling dat er nieuw beleid in de maak is, op z'n vroegst pas nadat BW de nieuwe regels heeft vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Vaststelling verwachten wij begin volgend jaar. Tot dat moment is handelen op basis van de huidige regels het advies van Rik.

We horen het graag.

Groet,

en [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 december 2018 12:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Dag [redacted],

Uitgangspunt bij schaarse vergunningen is dat die niet voor onbepaalde tijd mogen worden verleend.

Nu is het ook zo dat in het verleden afgegeven vergunningen voor onbepaalde tijd met in achtneming van een overgangperiode moeten worden omgezet in vergunningen/ontheffingen voor bepaalde tijd.

Dat kan bijvoorbeeld door eerst een informatie brief te sturen waarin worden aangekondigd dat er nieuw beleid in de maak is en dat op grond van dat nieuwe beleid de in het verleden verleende ontheffingen opnieuw en transparant moeten worden verdeeld. Daarbij geldt dan ook dat aan de ontheffingen een bepaalde looptijd zal worden verbonden.

Na die brief zullen de bestaande verleende ontheffingen voor onbepaalde tijd moeten worden omgezet in ontheffingen voor bepaalde tijd die moet zijn afgestemd met inwerkingtreding en toepassen van het nieuwe beleid. Op grond van de nieuwe beleid zullen de ontheffingen voor bepaalde tijd worden toebedeeld aan de partijen die daarvoor in aanmerking komen.

Ik kan niet op dossier niveau gaan beoordelen wat een geschikte overgangstermijn is. Dat hangt af van het moment dat de ontheffing voor onbepaalde tijd is verleend en hoe lang een partij al in het bezit is van een ontheffing voor onbepaalde tijd. Het hangt ook af of betrokkene al op de hoogte had kunnen zijn van de nieuwe ontwikkelingen.

Kortom, de lijn is om de bestaande ontheffingen voor onbepaalde tijd te gaan omzetten in ontheffingen voor bepaalde tijd. Die tijd moet zijn afgestemd met het inwerkingtreden en toepassen van het nieuwe beleid en moet redelijk zijn voor betrokkenen.

Jullie zullen moeten gaan inventariseren welke ontheffingen er in het verleden voor onbepaalde tijd zijn verleend en met een voorstel komen voor wat betreft de overgangstermijn voor deze ontheffingen.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 december 2018 10:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Herinnering.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 november 2018 10:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste [REDACTED]

EZ kan niet adviseren of een ontheffing voor onbepaalde tijd nu moet worden omgezet in een ontheffing voor bepaalde tijd. Het is een juridische vraag.

De regels voor avondwinkels zijn nog niet gereed voor vaststelling door B&W. de verwachting is dat dit in de eerste helft plaatsvindt.

Voor de tussentijd moet DJZ [REDACTED] aangeven of de ontheffing die behalve moet worden gewijzigd vanwege de verhuizing, ook moet/kan worden aangepast voor wat betreft de duur.

③ [REDACTED] moet dat of mag dat niet?

We horen het graag.

[REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 november 2018 09:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste collega's,

Deze ontheffing is eerder verleend voor onbepaalde tijd. In verband met het feit dat een dergelijke ontheffing beschouwd moet worden als schaarse ontheffing zouden wij graag advies van EZ hebben hoe hiermee om te gaan.

Kan dit moment gegrepen worden om de ontheffing om te zetten in een ontheffing voor bepaalde tijd, of is het feitelijk alleen adreswijziging?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur VTH / Projectleider

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Nieuw-West

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Plein '40-'45 nr. 1

tel. [redacted]

email: [redacted]@amsterdam.nl

donderdag niet aanwezig

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 23 november 2018 09:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Ha [redacted]

Op dit verzoek heb ik niets tegen. Deze avondwinkel heeft een vergunning, en verplaatst deze alleen maar. Ik zie het niet als een nieuwe aanvraag. Stel dat de aanvraag wel als nieuwe aanvraag moet worden beschouwd, is er dan conform huidige beleid ruimte?

Groeten, [redacted]

[redacted]
Juridisch Adviseur

Directie Juridische Zaken

Bestuur & Organisatie

T [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 november 2018 16:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Besten,

Zijn er vanuit jullie enige bezwaren tegen hetgeen in bijgevoegde brief wordt verzocht?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur Vergunningen

Aanwezig dinsdag t/m vrijdag.

.....

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Nieuw-West

Postbus 2003 | 1000 CA | Amsterdam

.....

E: info@nieuwwest.amsterdam.nl

Web: www.nieuwwest.amsterdam.nl

Van: F-VTHsdnw
Verzonden: donderdag 15 november 2018 15:16

Aan: APV-SDNW

Onderwerp: FW: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Is dit voor jullie?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker administratie Procesuitvoering

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Tel.: [REDACTED] (ma t/m do tot 8.00 – 15.00 uur)

Stadsdeel Nieuw-West

Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam

Plein 40-45 1, 1064 SW Amsterdam

Tel.: 14020

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]

Verzonden: donderdag 15 november 2018 15:06

Aan: F-VTHsdnw

Onderwerp: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste Ls,

Zoals afgesproken hierbij mn verzoek per email, graag hoor ik van u , tx

[REDACTED]
1067 BS Amsterdam

Mob.: [REDACTED]

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 december 2018 9:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: avondwinkels
Bijlagen: Avondwinkels Stadsdeel Centrum.docx; A3_AVG.PDF

Beste [redacted],

Zoals bekend zou Centrum nog een onderbouwing aanleveren op basis waarvan hele gebieden in dat stadsdeel kunnen worden uitgesloten van vestiging van een avondwinkel. Bijgaand treffen jullie deze aan. Is dit genoeg om op te nemen in de Beleidsregels in de B&W-flap?

Het verzoek van Centrum is dat in besluit 2 een lid wordt toegevoegd waarin staat dat in Centrum de gebieden zoals te zien op de bijgevoegde kaart worden uitgesloten van vestiging van avondwinkels.

De wens van Centrum is dus een concretisering van het algemene besluit 2a, waarin staat dat DB op enig moment gebieden kunnen uitsluiten op basis van een tegen die tijd te overleggen onderbouwing. Centrum wil dus op basis van de bijlagen niet te zijner tijd – na vaststelling van de regels door B&W - gebieden uitsluiten, maar als onderdeel van het B&W-besluit.

Is bijgaande onderbouwing voldoende voor directe opname in het B&W-besluit?

Of moet het stadsdeel na vaststelling van de (algemene) regels door B&W kijken of ze zelf – op basis van dat B&W-besluit - een goed onderbouwd besluit kunnen nemen?

We horen het graag.

Groet,

[redacted] en [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Aan: "[redacted]@amsterdam.nl">
Kopie: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: avondwinkels

Beste [redacted],

Als je om de gebieden waar een alcoholverbod geldt 250 meter tekent, kom je tot de volgende kaart. Zie bijlage A3 AVG.

sd Centrum wenst, vanwege redenen in het word-document omschreven, geen avondwinkels in ieder geval het westelijke deel van de stad.

Welke ruimtelijk onderbouwing is nog nodig? En kunnen jullie daarbij helpen?

Groet,

Programmamanager Realisatie

Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
centrum.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 december 2018 15:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: avondwinkelvragen

Hallo [redacted] en [redacted]

Julie hebben ons een aantal mails gestuurd over de avondwinkelproblematiek. We hebben die mails een beetje proberen te ontwarren en komen tot 7 vragen. Te weten:

1. *Het concept-besluit van B&W inhoudende regels over de aanvraagprocedure en de verdeling van avondwinkels.*
Hier hebben we al mondeling input op gegeven. Het is wachten op een nieuw concept.
2. *De notitie aan de wethouder over aanvragen die in de aanloop naar de nieuwe regels binnenkomen, dan wel al binnen zijn gekomen.*
 - allereerst de opmerking dat deze notitie eerst aan de wethouder moet worden voorgelegd alvorens op de aanvragen van de afzonderlijke avondwinkels beslist wordt.
 - In de notitie staat dat DJZ heeft geadviseerd om "bij aangevraagde wijziging van de ontheffing, de bepaalde tijd om te zetten in bepaalde tijd". Dat is niet helemaal conform wat DJZ zegt. Wat ze zeggen (en daar zijn wij het mee eens) is dat, als de gevraagde wijziging van de ontheffing eigenlijk een nieuwe aanvraag behelst (b.v. omdat de locatie van de avondwinkel wijzigt) je de wijzigingsaanvraag als een nieuwe aanvraag moet behandelen en (als je de aanvraag toewijst) je de ontheffing voor bepaalde tijd moet verlenen.
 - in de notitie wordt alleen gesproken over een ontheffing voor "bepaalde tijd". Wij adviseren hier meteen een termijn van 5 jaar noemen. Anders krijg je later weer discussie over de lengte van de termijn.
 - wat mist in de notitie is een antwoord op de vraag hoe je in de periode dat er nog een nieuw beleid is moet omgaan met nieuwe aanvragen. Moet je die nou in de markt zetten en zo ja, welke regels laat je daarop los. Wie het eerst komt die het eerst maalt? (zonder dat daar een B&W-besluit aan ten grondslag ligt?). Per mail besproken met [redacted] we zien het als een nieuwe aanvraag die we vervolgens aan de hand van het oude beleid beoordelen. Dan is het een beleidsmatige keuze om of een vergunning voor 5 jaar of een tijdelijke vergunning die geldig is tot de inwerkingtreding van het nieuwe beleid te verlenen. Wij adviseren 5 jaar omdat de datum van inwerkingtreding van het nieuwe beleid te onzeker is.
3. *De verhuizing van de avondwinkel in Nieuw-West (betreft de vraag van [redacted]).*
 - Zoals hierboven ook al aangegeven is de locatie een elementair onderdeel van de aanvraag. Bij wijziging van locatie moet je de aanvraag als nieuwe aanvraag behandelen.
 - zie verder hierboven onder 2.
4. *De ondernemer aan de [redacted] die een andere rechtsvorm wil.).*
Zie onder 5.
5. *De weigering van de verlenging van de winkelier aan de [redacted] in Noord (die heb jij blijkbaar in bezwaar in behandeling).*
De wijziging van rechtsvorm komt zowel bij het adres onder 4, als het adres onder 5 aan de orde. Over het adres onder 5 loopt momenteel een bezwaarprocedure. Wij gaan begin volgend jaar overleggen met de bezwaarschriftencommissie over deze zaak. Dan koppelen wij het resultaat terug naar jullie.
6. *Het uitsluiten van gebieden in Centrum en de vraag of dit in de beleidsregels kan worden opgenomen dan wel of het db van Centrum daartoe later een aanwijzingsbesluit moet nemen.*
Gelet op de systematiek is het veel logischer om het stadsdeel zelf t.z.t. een aanwijzingsbesluit te laten nemen. Verder is het ook niet praktisch: stel de aanwijzing wordt nu opgenomen in het B&W-besluit dan kan het db dat

later niet zelfstandig wijziging. Dat zou er immers op neer komen dat het db een B&W-besluit intrekt. Dat kan per definitie niet.

7. *De vergunningaanvraag van het [REDACTED]*

Dat is een hele mailwisseling. Ons voorstel is dat jullie dat eerst samen om een rijtje zetten. Niet alleen het feitencomplex maar ook de vragen en de afwegingen die gemaakt moeten worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 11:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Lijst met avondwinkels

Beste [REDACTED],

We hebben je vraag inzake de [REDACTED] (rechtsvormonzetting) besproken met het Juridisch Bureau. Het is nog onduidelijk of een wijziging van rechtsvorm een nieuwe ontheffing vereist. Er loopt nu een bezwaarprocedure over een vergelijkbaar geval elders in de stad. De verwachting is dat er begin volgend jaar meer duidelijkheid hierover komt. Tot die tijd moet de aanvraag worden aangehouden en kan er dus geen ontheffing aan deze winkelier worden verstrekt.

Ik hoop je voldoende te hebben geïnformeerd, mocht je nog vragen hebben dan verneem ik die graag van je.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 10:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Lijst met avondwinkels

Beste [REDACTED],

Bedankt voor de update.

De zaak van de winkelier te [REDACTED] (rechtsvormonzetting) heeft onze aandacht. We gaan samen met de juristen bekijken hoe met deze situatie om te gaan. We komen volgende week bij je terug met een antwoord.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam

Economische zaken

M. [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 december 2018 17:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Lijst met avondwinkels

Beste [redacted],

Onderstaande verhaal klopt nog steeds. De vergunningen voor de [redacted] en [redacted] hebben we verleend. Tot nu toe zijn deze ongewijzigd in de zin van en overname.
De aanvraag voor de [redacted] is nog steeds aangehouden. Tevens heb ik een vraag gesteld ten aanzien van het overschrijven van een ontheffing voor de [redacted]

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd, mocht u nog vragen hebben dan verneem ik die graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Medewerker Vergunningen APV
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Werkdagen: ma, di, do en vr



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 december 2018 14:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Lijst met avondwinkels
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Alles goed?

Kan je ons een update geven van de VERLEENDE ontheffingen voor avondwinkels in Oost?
Dit in verband met het opstellen van een annotatie van de wethouder.

Oost	[redacted]	[redacted]	Amsterdam
Oost	[redacted]	[redacted]	Amsterdam
Oost	[redacted]	[redacted]	Amsterdam
Oost	[redacted]	[redacted]	Amsterdam
Oost	[redacted]	[redacted]	Amsterdam

Jij gaf eerder aan dat de locaties in het geel in augustus een verlenging hebben aangevraagd en ook ontvangen.
Er liep volgens jou ook nog een nieuwe aanvraag voor de IJburglaan en deze had je laten aanhouden.

Mag ik uiterlijk woensdag 12:00 uur van je vernemen?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 september 2018 14:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Lijst met avondwinkels

Hey [redacted]

Ik belde je net. Ik versprak me beide locaties hebben in augustus een verlenging aangevraagd en ook ontvangen. Er liep wel een nieuwe aanvraag voor de [redacted] en deze laat ik aanhouden.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd, mocht u nog vragen hebben dan verneem ik die graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Medewerker Vergunningen APV
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do en vr



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 september 2018 14:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Lijst met avondwinkels
Urgentie: Hoog

Beste [redacted],

Bij de ontheffingen voor avondwinkels is er sprake van schaarse vergunningen. De Raad van State eist hierbij dat een gemeente een schaarse vergunning verstrekt op basis van helderheid over de procedure.

We zijn nu druk bezig met het opstellen van een heldere procedure. Maar dat gaat nog wel wat tijd kosten. Zo lang we geen duidelijkheid hebben hierover is het **dringende advies** om de behandeling aan te houden. Zeker voor de komende 2 maanden.

Hangende het besluit daarover kan de exploitatie van de avondwinkel nog even worden voortgezet op basis van de oude vergunning. We zoeken nu uit in welke gevallen de aanvragen voor een ontheffing moet worden aangehouden of niet.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M. [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 september 2018 14:30
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Lijst met avondwinkels

Beste [redacted],

Ja, we gaan deze verlengen.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd, mocht u nog vragen hebben dan verneem ik die graag van u.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Senior Medewerker Vergunningen APV
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 020 [Redacted]
[Redacted]@amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Werkdagen: ma, di, do en vr



Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 17 september 2018 13:20
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: Lijst met avondwinkels

Dag [Redacted]

Alles goed?

Nogmaals dank voor de geleverde informatie.

Ik heb nog een aanvullende vraag over de ontheffingen die inmiddels zijn vervallen (hierna in het geel).

Wat gaat daarmee gebeuren? Gaan jullie deze verlengen?

Graag een snelle reactie.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [Redacted]
[Redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 juni 2018 10:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Lijst met avondwinkels

Beste

In onderstaande overzicht heb ik de einddatum van alle ontheffingen verwerkt. Tevens tref je in de bijlagen alle verleende ontheffingen.

Oost	[redacted]	[redacted]	Amsterdam
Oost	[redacted]	[redacted]	Amsterdam
Oost	[redacted]	[redacted]	Amsterdam
Oost	[redacted]	[redacted]	Amsterdam
Oost	[redacted]	[redacted]	Amsterdam

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd, mocht u nog vragen hebben dan verneem ik die graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Medewerker Vergunningen APV
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Werkdagen: ma, di, do en vr



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 juni 2018 18:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Lijst met avondwinkels

Beste [redacted]

Dank voor de melding. Kan ook maandag als je meer tijd nodig hebt.

Grts [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 jun. 2018 om 16:46 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Morgen kan je een reactie van Oost verwachten.

Mvg,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 30 mei 2018 11:34
Aan: [REDACTED]
Bibi: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Lijst met avondwinkels
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

In de bijlage is een lijst met avondwinkels in Amsterdam opgenomen.
Deze hebben wij op basis van jullie input opgesteld.

We zijn nog bezig met het opstellen van nadere regels voor de verdeling van avondwinkels in Amsterdam.

De juristen geven nu aan dat we in verband van het opstellen van een overgangsregel moeten beschikken over de einddatum van de lopende ontheffingen.

Indien mogelijk ontvangen wij ook een afschrift van alle verleende ontheffingen.

Kunnen jullie deze informatie voor eind volgende week leveren?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 11:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verengen vergunning avondwinkel
Bijlagen: verlenging-uit [REDACTED] 041218; FW: uitspraak [REDACTED]; RE: stand van zaken avondwinkels

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Zoals gisteren met [REDACTED] telefonisch besproken zouden wij nog puntsgewijs een samenvatting geven van onderstaande aanvraag voor verlenging van de winkelier [REDACTED] te [REDACTED].

- Het betreft een verlengingsverzoek met een winkelier die tot 1 januari 2019 een ontheffing heeft; zie bijlage "Verlenging"
- De verlengen ontheffing moet worden beoordeeld volgens jullie op basis van de huidige regels (1 avondwinkel per 15.000 inwoners);
- Er is een thans ruimte in het stadsdeel West om deze ontheffing te verlenen;
- Het is echter de vraag of verlenging voor de gemeente raadzaam is aangezien er een rechtszaak loopt van een andere winkelier in West [REDACTED] te [REDACTED] (zie de 2 overige bijlagen);
- Bij het [REDACTED] is de ontheffing geweigerd met als argumentatie dat er in West geen ontheffingen meer te verlenen zijn (dit was in 2015 het geval);
- Onder meer [REDACTED] is hierbij betrokken.

Graag jullie advies.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 16:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verengen vergunning avondwinkel

Beste [REDACTED] [REDACTED]

Wat is jullie advies over bijgaand verlengingsverzoek?

We hebben hem afgelopen donderdag niet echt meer kunnen bespreken. Het betreft een avondwinkelier, wiens ontheffing afloopt op 1 januari 2019. De lijn [REDACTED] was toetsen aan bestaand beleid. Dus nog niet aan de nieuwe regels die we nu aan het vormgeven zijn.

Relevant is nog te melden dat er in West een aanvraag loopt van een ondernemer die een nieuwe avondwinkel wil beginnen. Inmiddels worden daar rechtszaken over gevoerd. Zie twee bijlagen. Het betreft een winkelier op de I [REDACTED]. Deze wordt tot nu toe tegengehouden, omdat het quotum aan avondwinkels in West vol zou zijn. Dat was in 2015 wellicht het geval, inmiddels niet meer. Het is denkbaar dat het de gemeentelijke rechtszaak kunnen frustreren, indien wij de avondwinkelier op de [REDACTED] een verlenging geven, maar de winkelier op de niet. [REDACTED] en [REDACTED] zijn er bij mijn weten bij betrokken vanuit het JB en [REDACTED] vanuit DJZ. Ik zet hen in de cc.

We horen het graag deze week.

Groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 14:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verengen vergunning avondwinkel

Hallo [REDACTED] en [REDACTED],

Hierbij de aanvraag voor het verlengen van de huidige ontheffing. Hadden jullie deze donderdag nog besproken?
De ontheffing vervalt 1 januari 2019.
Groet,

Van: [REDACTED]@hotmail.com]
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 13:15
Aan: Vergunningen Horeca stadsdeel West
Onderwerp: Verengen vergunning avondwinkel

Beste heer / mevrouw

Ik wil de vergunning voor de avondwinkel verlengen.
Het beëindigt op 01-01-2019.

De vergunning was op de naam van [REDACTED] en [REDACTED].
Mevrouw [REDACTED] is weg uit het bedrijf.
En nu is [REDACTED] en [REDACTED]

Wat moet ik doen ?

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Amsterdam

Met vriendelijke groeten .



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 12:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: avondwinkelvragen

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Bedankt voor jullie reactie.

In het rood treffen jullie onderstaan onze reactie en wat retourvragen aan.

Is het mogelijk om uiterlijk morgenmiddag nog daarop te reageren? Dan kunnen we donderdag de memo en het stuk aanpassen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 december 2018 15:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: avondwinkelvragen

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Jullie hebben ons een aantal mails gestuurd over de avondwinkelproblematiek. We hebben die mails een beetje proberen te ontwarren en komen tot 7 vragen. Te weten:

1. *Het concept-besluit van B&W inhoudende regels over de aanvraagprocedure en de verdeling van avondwinkels.* Hier hebben we al mondeling input op gegeven. Het is wachten op een nieuw concept.

We sturen jullie voor het kerstreces een aangepast stuk toe.

2. *De notitie aan de wethouder over aanvragen die in de aanloop naar de nieuwe regels binnenkomen, dan wel al binnen zijn gekomen.*

- allereerst de opmerking dat deze notitie eerst aan de wethouder moet worden voorgelegd alvorens op de aanvragen van de afzonderlijke avondwinkels beslist wordt.

Klopt. We hebben overigens per email aan [REDACTED] van Nieuw-West in de zaak van een verhuizing van een winkelier aangegeven dat hij wel kan verlengen voor 5 jaar. Is dat akkoord?

- In de notitie staat dat DJZ heeft geadviseerd om "bij aangevraagde wijziging van de ontheffing, de bepaalde tijd om te zetten in bepaalde tijd". Dat is niet helemaal conform wat DJZ zegt. Wat ze zeggen (en daar zijn wij het mee eens) is dat, als de gevraagde wijziging van de ontheffing eigenlijk een nieuwe aanvraag behelst (b.v. omdat de locatie van de avondwinkel wijzigt) je de wijzigingsaanvraag als een nieuwe aanvraag moet behandelen en (als je de aanvraag toewijst) je de ontheffing voor bepaalde tijd moet verlenen.

Bij verhuizing moet er kennelijk vanuit worden gegaan dat het een nieuwe aanvraag is vanwege de locatie. Wanneer moet een aanvraag tot wijziging van een bestaande ontheffing dan niet worden gezien als een nieuwe aanvraag?

- in de notitie wordt alleen gesproken over een ontheffing voor "bepaalde tijd". Wij adviseren hier meteen een termijn van 5 jaar noemen. Anders krijg je later weer discussie over de lengte van de termijn. Gaan we aanpassen.

- wat mist in de notitie is een antwoord op de vraag hoe je in de periode dat er nog geen nieuw beleid is moet omgaan met nieuwe aanvragen. Moet je die nou in de markt zetten en zo ja, welke regels laat je daarop los. Wie het eerst komt die het eerst maalt? (zonder dat daar een B&W-besluit aan ten grondslag ligt?). Per mail besproken met [REDACTED] we zien het als een nieuwe aanvraag die we vervolgens aan de hand van het oude beleid beoordelen. Dan is het een beleidsmatige keuze om of een vergunning voor 5 jaar of een tijdelijke vergunning die geldig is tot de inwerkingtreding van het nieuwe beleid te verlenen. Wij adviseren 5 jaar omdat de datum van inwerkingtreding van het nieuwe beleid te onzeker is. Uit het telefoontje met [REDACTED] gisteren bleek dat de g was weggevallen in jouw mail.

Wat je opmerking betreft, dat "mist in de notitie hoe om te gaan met nieuwe aanvragen voorafgaand aan het nemen B&W besluit": dit staat al in onze notitie, onderaan pagina 1 'in de tussentijd.....'. Wat bedoel je dan eigenlijk precies?

3. *De verhuizing van de avondwinkel in Nieuw-West (betreft de vraag van [REDACTED]).*

- Zoals hierboven ook al aangegeven is de locatie een elementair onderdeel van de aanvraag. Bij wijziging van locatie moet je de aanvraag als nieuwe aanvraag behandelen.
- zie verder hierboven onder 2.

Klopt. We hebben overigens per email aan [REDACTED] van Nieuw-West in de zaak van een verhuizing van een winkelier aangegeven dat hij wel kan verlengen voor 5 jaar. Is dat akkoord?

4. *De ondernemer aan de [REDACTED] die een andere rechtsvorm wil.).*
Zie onder 5.

We hebben Oost vandaag geïnformeerd om de aanvraag aan te houden. Ons bericht aan Oost hebben we ter informatie doorgestuurd naar jullie.

5. *De weigering van de verlenging van de winkelier aan de [REDACTED] in Noord (die heb jij blijkbaar in bezwaar in behandeling).*

De wijziging van rechtsvorm komt zowel bij het adres onder 4, als het adres onder 5 aan de orde. Over het adres onder 5 loopt momenteel een bezwaarprocedure. Wij gaan begin volgend jaar overleggen met de bezwaarschriftencommissie over deze zaak. Dan koppelen wij het resultaat terug naar jullie. We wachten dit af.

Overigens hebben wij deze zaak niet in behandeling.

6. *Het uitsluiten van gebieden in Centrum en de vraag of dit in de beleidsregels kan worden opgenomen dan wel of het db van Centrum daartoe later een aanwijzingsbesluit moet nemen.*

Gelet op de systematiek is het veel logischer om het stadsdeel zelf t.z.t. een aanwijzingsbesluit te laten nemen. Verder is het ook niet praktisch: stel de aanwijzing wordt nu opgenomen in het B&W-besluit dan kan het db dat later niet zelfstandig wijziging. Dat zou er immers op neer komen dat het db een B&W-besluit intrekt. Dat kan per definitie niet.

We hebben Centrum vandaag geïnformeerd. Ons bericht aan Centrum hebben we ter informatie doorgestuurd naar jullie.

7. *De vergunningaanvraag van het [REDACTED]*

Dat is een hele mailwisseling. Ons voorstel is dat jullie dat eerst samen om een rijtje zetten. Niet alleen het feitencomplex maar ook de vragen en de afwegingen die gemaakt moeten worden.

We hebben vandaag een samenvatting naar jullie gestuurd.

Graag een advies.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 15:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Avondswinkels

Beste [REDACTED]

Betekent onderstaande reactie van [REDACTED] het volgende:

Aanvragen voor een compleet nieuwe locatie moeten worden geweigerd totdat de nieuwe beleidsregels zijn vastgesteld

Aanvragen voor verlengingen (dus op een bestaande avondwinkellocatie) mogen - voorafgaand aan vaststelling van de nieuwe regels door B&W - onderhands worden verlengd op voorwaarde dat het voor bepaalde tijd is.

Klopt dat?

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]
Datum: 18-12-18 15:13 (GMT+01:00)
Aan: [REDACTED]
Cc: "[REDACTED]"
Onderwerp: Avondswinkels

Dag [REDACTED],

We krijgen de laatste tijd meer vragen over avondswinkels.

De stand van de jurisprudentie met betrekking tot schaarse rechten is dat aanvragen niet zomaar onderhands kunnen worden vergund. Er moet een transparante procedure worden gevoerd zodat geïnteresseerde partijen kunnen meedingen naar de beschikbare vergunning.

In het geval het beschikbare aantal ontheffingen op dit moment is bereikt, kan een nieuwe aanvraag op die grond worden afgewezen. Daar moet wel een aanvullende motivering bij worden geleverd. Bijvoorbeeld dat er momenteel wordt gewerkt aan nieuw beleid en dat op grond van dat nieuwe beleid een transparante verdelingsprocedure zal worden uitgevoerd. Tot die tijd kunnen geen nieuwe ontheffingen onderhands worden verleend, gelet op de belangen die de verordening beoogt te behartigen.

Het is toegestaan om enige tijd uit te trekken voor de overgang van het ene stelsel op grond waarvan op niet transparante wijze eerder rechten zijn toegekend naar het nieuwe stelsel aan de hand waarvan alle beschikbare rechten transparant en voor bepaalde tijd zullen worden toegekend.

Ten aanzien van ontheffingen die binnen het stadsdeel zijn verlopen en waarbij de avondverkoop kennelijk wordt gedoogd totdat er nieuw beleid is vastgesteld kan worden opgelost door de ontheffingen voor bepaalde tijd te verlenen, namelijk tot het moment waarop de nieuwe verdelingsprocedure wordt uitgevoerd.

Graag afstemming met [REDACTED] en [REDACTED] die bezig zijn met het nieuwe beleid en die jouw kunnen informeren over een voorlopige planning. De betrokkenen die al in het bezit zijn van een nog geldige 'oude' ontheffing zullen ook moeten worden geïnformeerd over het nieuwe beleid. Zij moeten zich daarop kunnen voorbereiden. Wel moet daaraan voorafgaand de verantwoordelijk wethouder worden geïnformeerd over de transitie naar het nieuwe beleid, omdat het voor de hand ligt dat er ook richting de bestuurders zal worden gereageerd.

Ik heb geen inzicht in het concrete dossier en adviseer voor nu alleen even vanuit de problematiek van de schaarse rechten.

@ [REDACTED] ben jij het eens met deze lijn?

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M. [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 17:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: avondwinkels

Hoi [REDACTED]

Ik heb te snel gereageerd, ik zie nu de reactie van [REDACTED]. Het is dus mogelijkheid a. Het collegebesluit kan in stand blijven. Tegen de tijd dat er nieuwe vergunningen kunnen worden aangevraagd moet het DB het beschikbare aantal motiveren. Die motivering moet dan zeer deugdelijk zijn vanwege de dienstenrichtlijn (dwingende reden van openbaar belang en middel is evenredig aan het te bereiken doel). Inhoudelijk kan het dus later worden opgepakt.

Groet,

[REDACTED]
 Beleidsmedewerker markten en straathandel
 Directie Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 16:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: avondwinkels

Hoi [REDACTED]

Dat bedoel ik niet. De vraag is of het college niet een lager aantal moet vaststellen. Dat wordt nu uitgezocht. Er zijn twee uitkomsten mogelijk:

- a. Het DB is niet verplicht om het aantal vergunningen in het collegebesluit ook allemaal ter beschikking te stellen. In dat geval kan het DB later het aantal lager vaststellen (met deugdelijke motivering en onderbouwing)
- b. Het DB moet op verzoek van een winkelier een vergunningaanvraag in behandeling nemen als het maximum nog niet is bereikt. In dat geval moet het college een lager aantal vaststellen (met deugdelijke motivering en onderbouwing).

Dit moeten we eerst weten. Maar in beide gevallen moet je antwoord hebben op mijn vraag of drinkverboden in gebieden ingesteld zijn vanwege problemen overdag of 's nachts.

Groet,

Beleidsmedewerker markten en straathandel
Directie Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, do, vr

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 16:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: avondwinkels

Allen,

Dank.

Ik ben het toch met [redacted] eens.

Kunnen we niet door het college laten besluiten dat de gemeente geen vergunningen beschikbaar meer wil stellen? Op verzoek/advies van het DB?

[redacted]

Programmamanager Realisatie
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
centrum.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 14:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: avondwinkels

Hoi [redacted],

De 2 + 2 te vergeven ontheffingen is een maximale mogelijkheid. Geen verplichting.

Als het DB tzt een besluit neemt dat er op ruimtelijke gronden geen ontheffingen kunnen worden verstrekt, dan worden die 2 + 2 ontheffingen dus niet verstrekt.

Als er dan toch door een winkelier een aanvraag word ingediend omdat er nog ontheffingen te verstrekken zijn, kan dat eenvoudig worden geweigerd omdat er een aanwijzingsbesluit is van het DB waarin staat dat er geen ontheffingen worden verleend.

Groet,

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[REDACTED]"
Datum: 18-12-18 14:00 (GMT+01:00)
Aan: [REDACTED]
Cc: "[REDACTED]"
Onderwerp: RE: avondwinkels

Hoi [REDACTED],

Bedankt voor de duidelijkheid. Het is echter toch nog iets complexer. Als een groot deel van Centrum moet worden uitgesloten, dan kan dat er toe leiden dat er minder vergunningen beschikbaar moeten worden gesteld. In het collegebesluit staat nu dat voor centrum oost en west elk twee vergunningen beschikbaar zijn. Op grond van de te verwachten uitsluitbare gebieden moet dit wellicht minder worden. Of kan het DB besluiten om minder vergunningen beschikbaar te stellen dan 2 + 2?

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Beleidsmedewerker markten en straathandel
Directie Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 11:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: avondwinkels
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

We hebben jouw verzoek (bijlage) om bij de vaststelling van de nadere regels door het college van b en w (delen van) gebieden in Centrum uit te sluiten voorgelegd aan het Juridisch Bureau.
In deze mail lees je hun reactie op dit verzoek.

Gelet op de juridische systematiek is het raadzaam om het DB van het stadsdeel zelf t.z.t. een aanwijzingsbesluit te laten nemen.

Ten eerste is het namelijk niet mogelijk om een aanwijzingsbesluit op te nemen in de algemene regels zoals deze nu zijn vormgegeven tbv vaststelling door het college van b en w.

Daarnaast is het praktisch niet uitvoerbaar. Want stel de aanwijzing wordt nu wel opgenomen in het B&W-besluit dan kan het DB dat later niet zelfstandig wijzigen. Dat zou er immers op neer komen dat het DB van het stadsdeel een B&W-besluit intrekt. Dat kan per definitie niet.

Met andere woorden, op basis van deze argumentatie en de aanvullingen van [REDACTED] dient het DB te zijner tijd een aanwijzingsbesluit te nemen waarin (delen van) gebieden worden uitgesloten. Dit moet dan wel geschieden op ruimtelijke gronden, zoals [REDACTED] ook aangeeft..

Dit aanwijzingsbesluit door het DB kan pas worden genomen nadat college van b en w de regels heeft vastgesteld.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 december 2018 16:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: avondwinkels

Beste [REDACTED]

De motivering voor 1012 en de uitgaanspleinen lijkt me prima in orde. Dat wordt goed afgedekt voor de locaties met een alcoholverbod die in en tussen deze gebieden zijn gelegen. Daarbuiten hebben jullie ook gebieden met een alcoholverbod. Ik denk dat het verstandig is om de motivering voor de aanwijzing van deze gebieden op te zoeken. Als dat problematiek in de avond en nacht was, dan is er reden om ook geen avondwinkels toe te staan. Voor zover ik weet zijn er ook gebieden aangewezen vanwege problematiek met alcoholisten overdag. Bij mijn weten geldt dat voor bijvoorbeeld de Elandsgracht, maar zou ook goed het geval kunnen zijn voor Haarlemmerplein, Frederiksplein en nog enkele locaties. Daar kun je moeilijk een verbod op avondwinkels onderbouwen met het alcoholverbod op straat.

Het voorbeeld van de Willemstraat gaat mank denk ik, omdat we alleen nog maar avondwinkels in winkelstraten toe willen staan. Overlast op dergelijke locaties voorkomen we al met de nieuwe regels.

Ik ben overigens ook benieuwd hoe de juristen hier tegen aan kijken.

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Beleidsmedewerker markten en straathandel
Directie Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, do, vr

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 december 2018 07:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: avondwinkels

Beste [redacted]

We gaan dit voorleggen aan de juristen. Je hoort gauw van ons.

Grts [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 dec. 2018 om 16:18 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Als je om de gebieden waar een alcoholverbod geldt 250 meter tekent, kom je tot de volgende kaart. Zie bijlage A3 AVG.

sd Centrum wenst, vanwege redenen in het word-document omschreven, geen avondwinkels in ieder geval het westelijke deel van de stad.

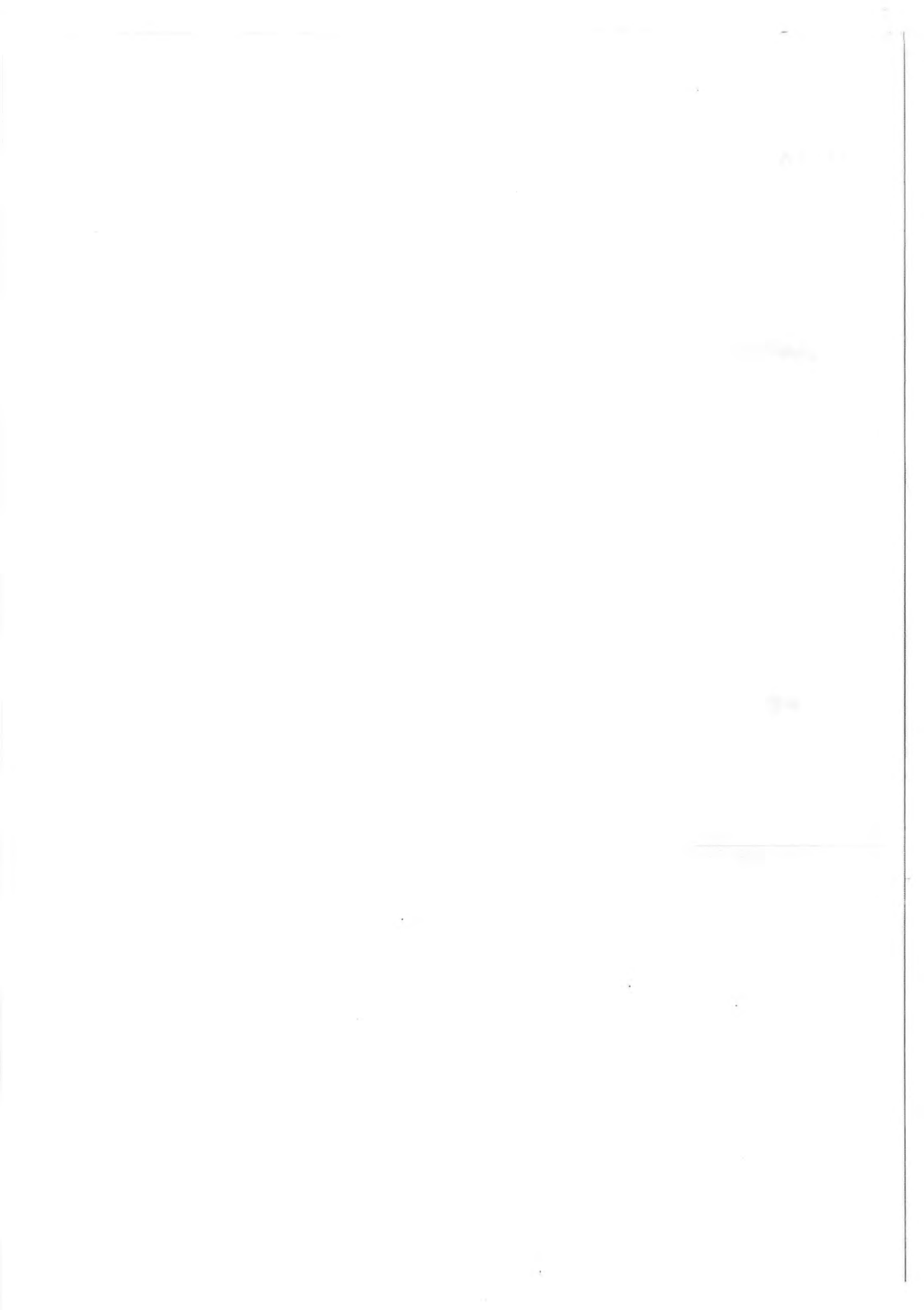
Welke ruimtelijk onderbouwing is nog nodig? En kunnen jullie daarbij helpen?

Groet,
[redacted]

Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
centrum.amsterdam.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 5:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste [REDACTED],

In relatie tot mijn mail van gisteren van 15:32 nav mail [REDACTED] uur graag ook jullie advies over onderstaande opmerking van [REDACTED].

Is de verhuizing van een bestaande ontheffinghouder een aanvraag voor een nieuwe locatie die moet worden geweigerd of een aanvraag van een bestaande ontheffing die onderhands nog kan worden verlengd, zij het voor 5 jaar ipv onbepaald?

Groet,

●

[REDACTED]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[REDACTED]"
Datum: 18-12-18 18:29 (GMT+01:00)
Aan: [REDACTED]
Cc: "[REDACTED]"
Onderwerp: Re: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Hallo [REDACTED],

Dank voor je antwoord.

Voor mij is het nog niet geheel duidelijk. In eerdere mailwisselingen werd gezegd dat bij een verhuizing, en dus een nieuwe aanvraag, deze opengesteld zou moeten worden zodat ook andere gegadigden mee kunnen dingen voor de vergunning. Is dat volgens jouw ook zo?

Dat een nieuwe vergunning voor specifiek 5 jaar wordt verleend: volgt dat uit de uitspraak of nav ons nog vast te stellen beleid?

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[REDACTED]"
Datum: 18-12-18 11:26 (GMT+01:00)
Aan: "[REDACTED]"
Cc: "[REDACTED]"
Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste [REDACTED],

We hebben je vraag inzake de verhuizing van de avondwinkel voorgelegd aan het Juridisch Bureau. Een verhuizing moet worden gezien als een nieuwe aanvraag aangezien de locatie van een avondwinkel een elementair onderdeel van de aanvraag is.

De ontheffing voor de nieuwe locatie kan op basis van de huidige regels worden uitgegeven.

De nieuwe ontheffing moet dan wel worden afgegeven voor 5 jaar.

Volgens jurisprudentie van de Raad van State kunnen ontheffingen namelijk niet meer voor onbepaalde tijd worden afgegeven.

Indien de ondernemer er voor kiest om dan maar niet te verhuizen, leidt dit tot uitstel van executie.

De uitspraak van de Raad van State dwingt de gemeente om binnen afzienbare tijd alle afgegeven ontheffingen voor onbepaalde tijd om te zetten in een ontheffing voor 5 jaar.

Na vaststelling van de regels door b en w zal ook deze winkelier ook op de oude locatie een nieuwe ontheffing krijgen voor 5 jaar.

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Amsterdam

Economische zaken

M: [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage

1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 11 december 2018 10:51

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste [REDACTED],

Dit heeft onze aandacht.

We gaan samen met de juristen bekijken hoe met deze situatie om te gaan.

We komen volgende week bij je terug met een antwoord.

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Amsterdam

Economische zaken

M: [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage

1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 11 december 2018 09:15

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste allen,

Om duidelijk te communiceren naar de aanvrager hoor ik graag of:

1. De verhuizing gezien kan worden als alleen dat en dus geen nieuwe aanvraag,

2. Dat er nieuw beleid komt,

3. En dat onderdeel daarvan is dat

zijn rechten die nu nog voor onbepaalde tijd zijn verleend zullen moeten worden gewijzigd in rechten voor bepaalde tijd.

Dit ook met het oog op zoals [REDACTED] aangaf dat hij voor de nieuwe locatie zal moeten investeren.

Vr.gr.

[REDACTED]
Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[REDACTED]"

Datum: 03-12-18 13:47 (GMT+01:00)

Aan: "[REDACTED]"

Onderwerp: FW: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande mailwisselingen...

Het lijkt mij dat er stedelijk een voorstel moet worden gedaan voor overgangstermijnen.

Als Handhaving (HOR en de gebiedsmakelaar) ook geen bezwaren hebben kunnen de vergunning op het andere adres over worden geschreven. Echter toch niet zonder informatie dat een en ander op het gebied van de ontheffingen zal gaan wijzigen? Deze heer gaat waarschijnlijk investeren...

Wat vind jij?

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 december 2018 13:28

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Dag allen,

Even voor de duidelijkheid. Ik zeg niet dat er nu al getoetst wordt aan nieuw beleid.

Ik zeg ook niet dat we moeten handelen alsof de nieuwe beleidsregels er al zijn.

Ik heb het over een overgangperiode die in acht moet worden genomen gelet op het toekomstige nieuwe beleid waar jullie mee bezig zijn.

Partijen moeten wel worden geïnformeerd over het feit dat bij schaarse vergunningen/ontheffingen in ieder geval niet voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend. Dus de bestaande schaarse rechten die nu nog voor onbepaalde tijd zijn verleend zullen moeten worden gewijzigd in rechten voor bepaalde tijd.

Dit moet wel eerst aan de verantwoordelijk wethouder worden uitgelegd. Zo hebben we dat ook gedaan bij vergunningen voor speelautomatenhallen

Graag ons betrekken in dit traject, want wij ([REDACTED]) coördineren dit, mede gelet op het rapport van de rekenkamer over schaarse vergunningen.

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Juridisch adviseur

Directie Juridische Zaken

Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 december 2018 12:30

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste [REDACTED],

Dank. We zijn nu wel in de war.

[REDACTED] had gesteld dat zolang er nog geen nieuw beleid is, alles moet worden getoetst aan de huidige verordening en regels. Dat geldt voor verhuizingen dan wel nieuwe aanvragen.

Jij zegt nu dat we moeten handelen als of die regels er al zijn. Deze zijn er nog (lang) niet. Ze zijn nog niet eens bij de wethouder geweest. We kunnen winkeliers pas brieven gaan sturen met de mededeling dat er nieuw beleid in de maak is, op z'n vroegst pas nadat BW de nieuwe regels heeft vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Vaststelling verwachten wij begin volgend jaar. Tot dat moment is handelen op basis van de huidige regels het advies van [REDACTED]

We horen het graag.

Groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 december 2018 12:08

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Dag [REDACTED],

Uitgangspunt bij schaarse vergunningen is dat die niet voor onbepaalde tijd mogen worden verleend. Nu is het ook zo dat in het verleden afgegeven vergunningen voor onbepaalde tijd met in achtneming van een overgangsperiode moeten worden omgezet in vergunningen/ontheffingen voor bepaalde tijd.

Dat kan bijvoorbeeld door eerst een informatie brief te sturen waarin worden aangekondigd dat er nieuw beleid in de maak is en dat op grond van dat nieuwe beleid de in het verleden verleende ontheffingen opnieuw en transparant moeten worden verdeeld. Daarbij geldt dan ook dat aan de ontheffingen een bepaalde looptijd zal worden verbonden.

Na die brief zullen de bestaande verleende ontheffingen voor onbepaalde tijd moeten worden omgezet in ontheffingen voor bepaalde tijd die moet zijn afgestemd met inwerkingtreding en toepassen van het nieuwe beleid. Op grond van de nieuwe beleid zullen de ontheffingen voor bepaalde tijd worden toebedeeld aan de partijen die daarvoor in aanmerking komen.

Ik kan niet op dossier niveau gaan beoordelen wat een geschikte overgangstermijn is. Dat hangt af van het moment dat de ontheffing voor onbepaalde tijd is verleend en hoe lang een partij al in het bezit is van een ontheffing voor onbepaalde tijd. Het hangt ook af of betrokkene al op de hoogte had kunnen zijn van de nieuwe ontwikkelingen.

Kortom, de lijn is om de bestaande ontheffingen voor onbepaalde tijd te gaan omzetten in ontheffingen voor bepaalde tijd. Die tijd moet zijn afgestemd met het inwerkingtreden en toepassen van het nieuwe beleid en moet redelijk zijn voor betrokkenen.

Jullie zullen moeten gaan inventariseren welke ontheffingen er in het verleden voor onbepaalde tijd zijn verleend en met een voorstel komen voor wat betreft de overgangstermijn voor deze ontheffingen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 december 2018 10:55

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Herinnering.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 26 november 2018 10:41

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste [REDACTED],

EZ kan niet adviseren of een ontheffing voor onbepaalde tijd nu moet worden omgezet in een ontheffing voor bepaalde tijd. Het is een juridische vraag.

De regels voor avondwinkels zijn nog niet gereed voor vaststelling door B&W. de verwachting is dat dit in de eerste helft plaatsvindt.

Voor de tussentijd moet DJZ [REDACTED] aangeven of de ontheffing die behalve moet worden gewijzigd vanwege de verhuizing, ook moet/kan worden aangepast voor wat betreft de duur.

@ [REDACTED] moet dat of mag dat niet?

We horen het graag.

[REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 23 november 2018 09:59

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste collega's,

Deze ontheffing is eerder verleend voor onbepaalde tijd. In verband met het feit dat een dergelijke ontheffing beschouwd moet worden als schaarse ontheffing zouden wij graag advies van EZ hebben hoe hiermee om te gaan.

Kan dit moment gegrepen worden om de ontheffing om te zetten in een ontheffing voor bepaalde tijd, of is het feitelijk alleen adreswijziging?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur VTH / Projectleider

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Nieuw-West

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Plein '40-'45 nr. 1

tel. [REDACTED]

email: [REDACTED]@amsterdam.nl

donderdag niet aanwezig

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 23 november 2018 09:21

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Ha [REDACTED]

Op dit verzoek heb ik niets tegen. Deze avondwinkel heeft een vergunning, en verplaatst deze alleen maar. Ik zie het niet als een nieuwe aanvraag. Stel dat de aanvraag wel als nieuwe aanvraag moet worden

[REDACTED] beschouwd, is er dan conform huidig beleid ruimte?

Groeten, [REDACTED]

mr. drs. [REDACTED]

Juridisch Adviseur

Directie Juridische Zaken

Bestuur & Organisatie

T [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen: maandag | woensdag | donderdag | vrijdag

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 22 november 2018 16:34

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Besten,

Zijn er vanuit jullie enige bezwaren tegen hetgeen in bijgevoegde brief wordt verzocht?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur Vergunningen

Aanwezig dinsdag t/m vrijdag.

.....
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Nieuw-West

Postbus 2003 | 1000 CA | Amsterdam

.....
E: info@nieuwwest.amsterdam.nl

Web: www.nieuwwest.amsterdam.nl

Van: F-VTHsdnw

Verzonden: donderdag 15 november 2018 15:16

Aan: APV-SDNW

Onderwerp: FW: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Is dit voor jullie?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker administratie Procesuitvoering

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Tel.: 020-[REDACTED] (ma t/m do tot 8.00 – 15.00 uur)

Stadsdeel Nieuw-West

Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam

Plein 40-45 1, 1064 SW Amsterdam

Tel.: 14020

Van: [REDACTED]@hotmail.com]

Verzonden: donderdag 15 november 2018 15:06

Aan: F-VTHsdnw

Onderwerp: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning

Beste Ls,

Zoals afgesproken hierbij mn verzoek per email, graag hoor ik van u , tx

1067 BS Amsterdam

Mob.: [REDACTED]

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 19 december 2018 5:34
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: Fwd: avondwinkels

Beste [REDACTED],

Nog een aanvullende vraag over de wens van Centrum om gelijk met het B&W besluit over de regels heel Centrum uit te sluiten van vestiging van avondwinkels.

We hebben tegen Centrum al gezegd dat het combineren van een B&W besluit over de nadere regels met een aanwijzingsbesluit voor Centrum niet mogelijk is.

Is het wel mogelijk via een andere constructie, namelijk het maximaal aantal ontheffingen in Centrum 'gewoon' op nul stellen in de tabel van artikel 5 lid 2?

Groet,

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[REDACTED]"
 Datum: 18-12-18 16:59 (GMT+01:00)
 Aan: "[REDACTED]"
 Cc: "[REDACTED]"
 Onderwerp: RE: avondwinkels

Hoi [REDACTED]

Ik heb te snel gereageerd, ik zie nu de reactie van [REDACTED]. Het is dus mogelijkheid a. Het collegebesluit kan in stand blijven. Tegen de tijd dat er nieuwe vergunningen kunnen worden aangevraagd moet het DB het beschikbare aantal motiveren. Die motivering moet dan zeer deugdelijk zijn vanwege de dienstenrichtlijn (dwingende reden van openbaar belang en middel is evenredig aan het te bereiken doel). Inhoudelijk kan het dus later worden opgepakt.

Groet,

[REDACTED]
 Beleidsmedewerker markten en straathandel
 Directie Economische Zaken
 Gemeente Amsterdam
 M [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl
 Werkdagen ma, di, do, vr

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 18 december 2018 16:49
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: avondwinkels
 Hoi [REDACTED]

Dat bedoel ik niet. De vraag is of het college niet een lager aantal moet vaststellen. Dat wordt nu uitgezocht. Er zijn twee uitkomsten mogelijk:

- a. Het DB is niet verplicht om het aantal vergunningen in het collegebesluit ook allemaal ter beschikking te stellen. In dat geval kan het DB later het aantal lager vaststellen (met deugdelijke motivering en onderbouwing)
- b. Het DB moet op verzoek van een winkelier een vergunningaanvraag in behandeling nemen als het maximum nog niet is bereikt. In dat geval moet het college een lager aantal vaststellen (met deugdelijke motivering en onderbouwing).

Dit moeten we eerst weten. Maar in beide gevallen moet je antwoord hebben op mijn vraag of drinkverboden in gebieden ingesteld zijn vanwege problemen overdag of 's nachts.

Groet,

Beleidsmedewerker markten en straathandel
Directie Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, do, vr

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 18 december 2018 16:37

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: avondwinkels

Allen,

Dank.

Ik ben het toch me [redacted] eens.

Kunnen we niet door het college laten besluiten dat de gemeente geen vergunningen beschikbaar meer wil stellen? Op verzoek/advies van het DB?

Programmanager Realisatie
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
centrum.amsterdam.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 18 december 2018 14:34

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: avondwinkels

Hoi [redacted],

De 2 + 2 te vergeven ontheffingen is een maximale mogelijkheid. Geen verplichting.

Als het DB tzt een besluit neemt dat er op ruimtelijke gronden geen ontheffingen kunnen worden verstrekt, dan worden die 2 + 2 ontheffingen dus niet verstrekt.

Als er dan toch door een winkelier een aanvraag word ingediend omdat er nog ontheffingen te verstrekken zijn, kan dat eenvoudig worden geweigerd omdat er een aanwijzingsbesluit is van het DB waarin staat dat er geen ontheffingen worden verleend.

Groet,

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted]

Datum: 18-12-18 14:00 (GMT+01:00)

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: avondwinkels

Hoi [REDACTED]

Bedankt voor de duidelijkheid. Het is echter toch nog iets complexer. Als een groot deel van Centrum moet worden uitgesloten, dan kan dat er toe leiden dat er minder vergunningen beschikbaar moeten worden gesteld. In het collegebesluit staat nu dat voor centrum oost en west elk twee vergunningen beschikbaar zijn. Op grond van de te verwachten uitsluitbare gebieden moet dit wellicht minder worden. Of kan het DB besluiten om minder vergunningen beschikbaar te stellen dan 2 + 2?

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Beleidsmedewerker markten en straathandel
Directie Economische Zaken
Gemeente Amsterdam
M [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, do, vr

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 18 december 2018 11:06

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: avondwinkels

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

We hebben jouw verzoek (bijlage) om bij de vaststelling van de nadere regels door het college van b en w (delen van) gebieden in Centrum uit te sluiten voorgelegd aan het Juridisch Bureau.

In deze mail lees je hun reactie op dit verzoek.

Gelet op de juridische systematiek is het raadzaam om het DB van het stadsdeel zelf t.z.t. een aanwijzingsbesluit te laten nemen.

Ten eerste is het namelijk niet mogelijk om een aanwijzingsbesluit op te nemen in de algemene regels zoals deze nu zijn vormgegeven tbv vaststelling door het college van b en w.

Daarnaast is het praktisch niet uitvoerbaar. Want stel de aanwijzing wordt nu wel opgenomen in het B&W-besluit dan kan het DB dat later niet zelfstandig wijzigen. Dat zou er immers op neer komen dat het DB van het stadsdeel een B&W-besluit intrekt. Dat kan per definitie niet.

Met andere woorden, op basis van deze argumentatie en de aanvullingen van [REDACTED] dient het DB te zijner tijd een aanwijzingsbesluit te nemen waarin (delen van) gebieden worden uitgesloten. Dit moet dan wel geschieden op ruimtelijke gronden, zoals [REDACTED] ook aangeeft.

Dit aanwijzingsbesluit door het DB kan pas worden genomen nadat college van b en w de regels heeft vastgesteld.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Gemeente Amsterdam

Economische zaken

M: [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage

1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 13 december 2018 16:49

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: avondwinkels

Beste [REDACTED]

De motivering voor 1012 en de uitgaanspleinen lijkt me prima in orde. Dat wordt goed afgedekt voor de locaties met een alcoholverbod die in en tussen deze gebieden zijn gelegen. Daarbuiten hebben jullie ook gebieden met een alcoholverbod. Ik denk dat het verstandig is om de motivering voor de aanwijzing van deze gebieden op te zoeken. Als

dat problematiek in de avond en nacht was, dan is er reden om ook geen avondwinkels toe te staan. Voor zover ik weet zijn er ook gebieden aangewezen vanwege problematiek met alcoholisten overdag. Bij mijn weten geldt dat voor bijvoorbeeld de Elandsgracht, maar zou ook goed het geval kunnen zijn voor Haarlemmerplein, Frederiksplein en nog enkele locaties. Daar kun je moeilijk een verbod op avondwinkels onderbouwen met het alcoholverbod op straat. Het voorbeeld van de Willemstraat gaat mank denk ik, omdat we alleen nog maar avondwinkels in winkelstraten toe willen staan. Overlast op dergelijke locaties voorkomen we al met de nieuwe regels.

Ik ben overigens ook benieuwd hoe de juristen hier tegen aan kijken.

Groet,

Beleidsmedewerker markten en straathandel

Directie Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M

@amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, do, vr

Van:

Verzonden: donderdag 13 december 2018 07:13

Aan:

CC:

Onderwerp: Re: avondwinkels

Beste

We gaan dit voorleggen aan de juristen. Je hoort gauw van ons.

Grtz

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 dec. 2018 om 16:18 heeft @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste

Als je om de gebieden waar een alcoholverbod geldt 250 meter tekent, kom je tot de volgende kaart. Zie bijlage A3 AVG.

sd Centrum wenst, vanwege redenen in het word-document omschreven, geen avondwinkels in ieder geval het westelijke deel van de stad.

Welke ruimtelijk onderbouwing is nog nodig? En kunnen jullie daarbij helpen?

Groet,

Programmamanager Realisatie

Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M

@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

centrum.amsterdam.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 10:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: dagmap_wh_kock nadere regels avondwinkels.doc
Bijlagen: dagmap_wh_kock nadere regels avondwinkels.doc

Urgentie: Hoog

Best [REDACTED] en [REDACTED]

Op advies van de juristen (DJZ en Juridisch Bureau) hebben we naar aanleiding van een zaak van een verhuizing van een avondwinkel een algemene memo gemaakt t.b.v. de wethouder.

Deze casus betreft een verhuizing van een avondwinkel die moet worden gezien als een nieuwe aanvraag.

De ontheffing is afgegeven voor onbepaalde tijd en moet dus volgens de juristen worden gezien als een nieuwe aanvraag voor een ontheffing vanwege het belang van de locatie.

Er zijn meer aanvragen van bestaande ontheffinghouders. Voor de wethouder hebben we daarom voor alle gevallen een tijdelijke behandelingsprocedure van aanvragen voor ontheffingen voor avondwinkels beschreven en vragen we de wethouder om hiermee in de stemmen.

Zijn jullie akkoord?

Graag vandaag, want dan kan de memo in de wethoudermap van 8 januari. Aanleverdatum daarvoor is 3 januari.

Groetjes,

[REDACTED] er [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 14:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Avondswinkels

Ho [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]

Zie hieronder de mening van [REDACTED] over de termijn van verlenging van de ontheffingen. Moeten we rekening mee houden bij ons overleg in januari.

Gr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 08:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Avondswinkels

Ha [REDACTED]

Anderzijds, als de ontheffingen steeds voor bepaalde tijd zijn verleend dan kan er op zichzelf nooit sprake zijn van gerechtvaardigde verwachtingen dat de ontheffing na afloop termijn automatisch wordt verlengd.

Waar we ook rekening mee moeten houden is dat vijf wel eens een te lange termijn kan worden gezien ten aanzien van de anderen die geïnteresseerd zijn in een dergelijke ontheffing.

Kunnen we het advies nog nuanceren of is daar al uitvoering aan gegeven in de zin dat er al ontheffingen voor vijf jaar zijn verleend?

Wat vind jij?

Groet,

[REDACTED]
 Juridisch adviseur
 Directie Juridische Zaken
 Bestuur en Organisatie
 Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl
 Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
 amsterdam.nl
 Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 15:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Avondswinkels

Ho [REDACTED],

Ja grotendeels mee eens. Enige verschil is dat wij hebben geadviseerd om ten aanzien van ontheffingen die nu verlopen en b.v. bij verplaatsingen van avondwinkels een termijn van vijf jaar te hanteren in plaats van tot het moment dat het nieuwe beleid in werking treedt. Dit omdat dat laatste teveel onzekerheid met zich meebrengt voor de betreffende winkeliers.

Gr.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 15:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Avondwinkels

Dag [redacted]

We krijgen de laatste tijd meer vragen over avondwinkels.

De stand van de jurisprudentie met betrekking tot schaarse rechten is dat aanvragen niet zomaar onderhands kunnen worden vergund. Er moet een transparante procedure worden gevoerd zodat geïnteresseerde partijen kunnen meedingen naar de beschikbare vergunning.

In het geval het beschikbare aantal ontheffingen op dit moment is bereikt, kan een nieuwe aanvraag op die grond worden afgewezen. Daar moet wel een aanvullende motivering bij worden geleverd. Bijvoorbeeld dat er momenteel wordt gewerkt aan nieuw beleid en dat op grond van dat nieuwe beleid een transparante verdelingsprocedure zal worden uitgevoerd. Tot die tijd kunnen geen nieuwe ontheffingen onderhands worden verleend, gelet op de belangen die de verordening beoogt te behartigen.

Het is toegestaan om enige tijd uit te trekken voor de overgang van het ene stelsel op grond waarvan op niet transparante wijze eerder rechten zijn toegekend naar het nieuwe stelsel aan de hand waarvan alle beschikbare rechten transparant en voor bepaalde tijd zullen worden toegekend.

Ten aanzien van ontheffingen die binnen het stadsdeel zijn verlopen en waarbij de avondverkoop kennelijk wordt gedoogd totdat er nieuw beleid is vastgesteld kan worden opgelost door de ontheffingen voor bepaalde tijd te verlenen, namelijk tot het moment waarop de nieuwe verdelingsprocedure wordt uitgevoerd.

Graag afstemming met [redacted] die bezig zijn met het nieuwe beleid en die jouw kunnen informeren over een voorlopige planning. De betrokkenen die al in het bezit zijn van een nog geldige 'oude' ontheffing zullen ook moeten worden geïnformeerd over het nieuwe beleid. Zij moeten zich daarop kunnen voorbereiden. Wel moet daaraan voorafgaand de verantwoordelijk wethouder worden geïnformeerd over de transitie naar het nieuwe beleid, omdat het voor de hand ligt dat er ook richting de bestuurders zal worden gereageerd.

Ik heb geen inzicht in het concrete dossier en adviseer voor nu alleen even vanuit de problematiek van de schaarse rechten.

@ [redacted] ben jij het eens met deze lijn?

Groet,

[redacted]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken

Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 10:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Memo voor de wethouder inzake nadere regels voor avondwinkels
Bijlagen: dagmap_wh_kock nadere regels avondwinkels i.doc

Ha [REDACTED]
Excuus, hierbij met bijlage!
Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 10:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Memo voor de wethouder inzake nadere regels voor avondwinkels

Beste [REDACTED],

[REDACTED]

In jouw mail van 28 december zat geen bijlage. Je hebt het er wel over.
Morgen hebben we overleg met juristen. We kunnen de memo dan bespreken.

Kun je de memo met jouw opmerkingen nog naar ons zenden?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 28 december 2018 13:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Memo voor de wethouder inzake nadere regels voor avondwinkels

Hi [REDACTED]

Zie bijgaand. Het voelt voor mij nog als een stuk met veel tekst, maar waarvan niet meteen duidelijk is wat er nou in staat en wat er van de wethouder wordt gevraagd. Ik heb wat wijzigingen doorgevoerd, en wat opmerkingen geplaatst.

Wat gebeurt er als dit niet naar de wethouder gaat? Wat zijn de consequenties, wat zijn de risico's? Wat vooral naar voren moet komen is 'waarom moet dit nu naar de wethouder', met antwoord op het 'waarom nu', 'waarom dit', en 'waarom naar de wethouder'.

Ik hoop dat je nog tijd hebt om hier naar te kijken?

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 27 december 2018 12:13

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Memo voor de wethouder inzake nadere regels voor avondwinkels

Beste [REDACTED],

Ik heb het stuk aangepast en daarin jullie opmerkingen verwerkt.
Is dit akkoord? Zo ja, kan je voor de aanlevering zorgen?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 06 [REDACTED]
[\[REDACTED\]@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 12:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: agendastukken overleg 10 januari bij JB (Stadsdeelkantoor Zuid)
Bijlagen: 20181220 Concept college voordracht regels.docx; 20181220 Regels avondwinkels.docx; RE: Memo voor de wethouder inzake nadere regels voor avondwinkels; dagmap_wh_kock nadere regels avondwinkels.doc; RE: avondwinkelvragen; Fwd: avondwinkels; FW: Verengen vergunning avondwinkel ; annotatie wethouder over ontheffingen voor onbepaalde tijd; Fwd: Avondwinkels; Fwd: Verhuizing avondwinkeltijden vergunning; RE: Lijst met avondwinkels; FW: Lijst met avondwinkels; FW: Avondwinkels

Beste [redacted]

Bij deze de te bespreken agendapunten voor ons overleg van morgen. We zien jullie morgen om 10 uur bij jullie op kantoor.

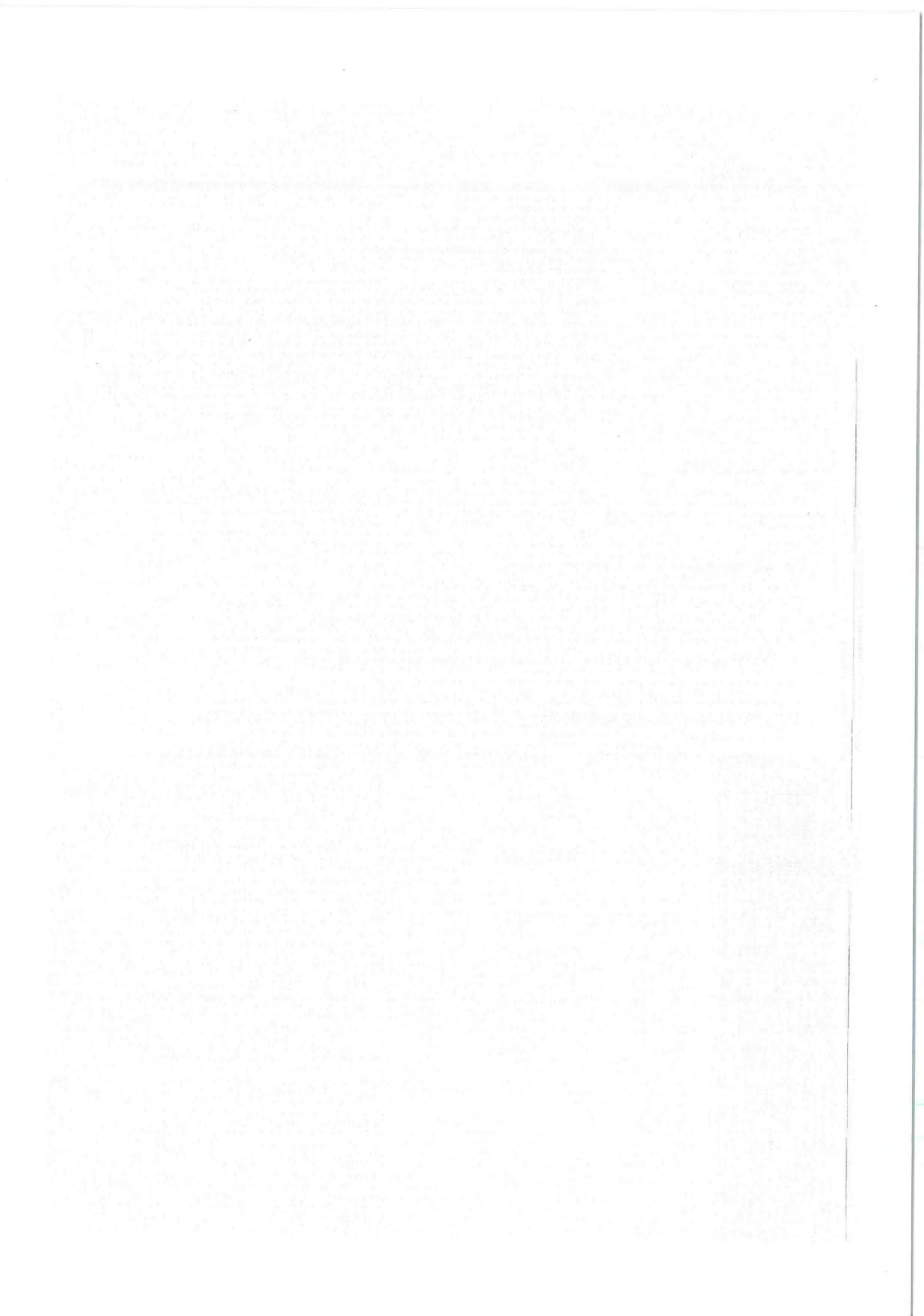
We geven morgen per onderwerp een toelichting.

1. Concept B&W besluit en regels (Word bijlagen)
2. Verzoek Centrum om geheel uitgesloten te worden (mail "Fwd avondwinkels" dd 19-12 05:34)
3. Aanvullende vragen in rood aan JB in mail "RE avondwinkelvragen" (bijlage)
4. Avondwinkel verlengingsaanvraag [redacted] (mailbijlage "FW Verengen vergunning...")
5. Memo aan wethouder (bijlage mail "RE Memo..." en mail "annotatie wethouder...")
6. Verhuizing avondwinkel in Nieuw-West (mail Fwd Verhuizing...)
7. Vraag nav mail [redacted] aan [redacted] (mailbijlage Fwd Avondwinkels dd 18-12 15:33)
8. Rechtsvormwijziging [redacted] mailbijlage "RE Lijst met avondwinkels dd 18-12 11:14)
9. Gedogen Avondwinkels Zuid (mailbijlage "FW Lijst met avondwinkels" dd 20-12 16:39)
10. Mail van JB aan [redacted] over verlengen voor 5 jaar te lang? (mailbijlage "FW Avondwinkels" dd 20-12 14:34)

Groet,

[redacted]

[redacted]



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 10:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Forecavergunningen SDZ;
Onderwerp: FW: Tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel
Urgentie: Hoog

↓
layen
staan

Beste teammanagers Vergunningen,

Ondanks onderstaand dringend verzoek om alle aanvragen vooraf voor te leggen aan EZ blijkt in een aantal gevallen dat er toch zonder dat EZ hiervan in kennis is gesteld ontheffingen zijn verleend aan winkeliers.
 Dit is buitengewoon ongelukkig. Hierdoor kan de gemeente in de problemen komen.
 Hierbij nogmaals het dringende verzoek om elke aanvraag voor een ontheffing avondwinkel, zijnde een nieuwe winkelier of een verlenging of wijziging van een bestaande ontheffing, eerst aan EZ voor te leggen voor advies voordat de winkelier iets wordt toegezegd.

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Amsterdam
 Economische zaken

[redacted]@amsterdam.nl/[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 1 oktober 2018 10:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel

Beste teammanagers Vergunningen,

De gemeente werkt aan nieuwe regels voor avondwinkels.
 Een uitspraak van de Raad van State is hiervoor de aanleiding. De uitspraak heeft betrekking op het opstellen van een transparante aanvraagprocedure van schaarse vergunningen.
 De avondwinkelonthefing is zo een schaarse vergunning.
 Met de Dienst Juridische Zaken zijn we bezig om de nieuwe regels op te stellen.
 Dit is nogal complex. Daarnaast moet er nog inspraak plaatsvinden. De verwachting is dat dit nog even gaat duren.

Om te voorkomen dat er strijdigheid ontstaat met de uitspraak van de de Raad van State doordat nieuwe ontheffingen worden afgegeven dan wel verlengd, verzoeken wij jullie dringend om aanvragen eerst aan ons te melden.

Dan kunnen wij juridisch advies inwinnen over hoe met de betreffende aanvraag om te gaan.

Met vriendelijke groeten,

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

~~XXXXXXXXXXXX~~@amsterdam.nl/~~XXXXXXXXXXXX~~@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 13:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: memo wethouder Kock inzake aanpassing van de wijze van verlening van de ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels
Bijlagen: dagmap_wh_kock (beleids)regels avondwinkels_EV.doc; Brief eigenaren inzake aanpassing ontheffingverlening_EV.docx; Brief exploitanten inzake aanpassing ontheffingverlening_EV.docx

Hi [REDACTED] en [REDACTED]

Als bijlage feedback van [REDACTED].

Ik ben morgen tot 13.30 uur beschikbaar daarna niet meer aanwezig. Ik wil de stukken voor de WH map vrijdagochtend aanleveren voor 09.00 uur. Gaat dat lukken?

- Hoeveel brieven zal de wethouder moeten ondertekenen? Ik ga aan het secretariaat van de wethouder vragen op wat voor manier jullie dit kunnen aanleveren al dan niet met een tekenbrief.

Gr. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Directie- en managementadviseur
 Economische Zaken
 Gemeente Amsterdam

M. 06 [REDACTED]
 E. [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en do

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 februari 2019 10:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: memo wethouder Kock inzake aanpassing van de wijze van verlening van de ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels
Urgentie: Hoog

Ha [REDACTED]

Bij deze sturen we jullie een concept- memo toe met bijlagen ten behoeve van de eerstvolgende Map van de wethouder van donderdag aanstaande.

@ [REDACTED], zijn de stukken akkoord?

Zo ja, @ [REDACTED] kan je de stukken in het systeem zetten?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 februari 2019 13:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: memo wethouder Kock inzake aanpassing van de wijze van verlening van de ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels
Bijlagen: dagmap_wh_kock (beleids)regels avondwinkels.doc

Beste [REDACTED]

We hebben de memo conform afspraak met jou aangepast.
 Deze tref je bijgaand aan.

De brieven liggen nog ter redactie bij [REDACTED].
 Zij doet ook een voorstel voor aanpassing van de website.

Kan je de memo accorderen?
 De definitieve memo en brieven krijg je uiteraard nog voorgelegd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
 Economische zaken

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 13:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: memo wethouder Kock inzake aanpassing van de wijze van verlening van de ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels

Hi [REDACTED],

Als bijlage feedback van [REDACTED]

Ik ben morgen tot 13.30 uur beschikbaar daarna niet meer aanwezig. Ik wil de stukken voor de WH map vrijdagochtend aanleveren voor 09.00 uur. Gaat dat lukken?

- Hoeveel brieven zal de wethouder moeten ondertekenen? Ik ga aan het secretariaat van de wethouder vragen op wat voor manier jullie dit kunnen aanleveren al dan niet met een tekenbrief.

Gr. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Directie- en managementadviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M. 06 [redacted]
E. [redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en do

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 18 februari 2019 10:34

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: memo wethouder Kock inzake aanpassing van de wijze van verlening van de ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels

Urgentie: Hoog

Ha [redacted] en [redacted]

Bij deze sturen we jullie een concept- memo toe met bijlagen ten behoeve van de eerstvolgende Map van de wethouder van donderdag aanstaande.

@ [redacted] zijn de stukken akkoord?

Zo ja, @ [redacted] kan je de stukken in het systeem zetten?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 12:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: memo wethouder Kock inzake aanpassing van de wijze van verlening van de ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels
Bijlagen: dagmap_wh_kock (beleids)regels avondwinkels_ [REDACTED].doc

Hoi [REDACTED]

Ik begrijp dat deze tekst o.b.v. de tekst van OOV is voor de speelautomatenhallen, maar volgens mij kan er nog een slag overheen.

Zie hier mijn opmerkingen en suggesties (niet schrikken, is vooral veel ingekort).

Als je vragen hebt, ik heb tot 14.45 uur geen afspraken.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED] – Economische Zaken – o6 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 februari 2019 13:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: memo wethouder Kock inzake aanpassing van de wijze van verlening van de ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels

Beste [REDACTED]

We hebben de memo conform afspraak met jou aangepast.
Deze tref je bijgaand aan.

De brieven liggen nog ter redactie bij [REDACTED]
Zij doet ook een voorstel voor aanpassing van de website.

Kan je de memo accorderen?
De definitieve memo en brieven krijg je uiteraard nog voorgelegd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 13:58
Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: memo wethouder Kock inzake aanpassing van de wijze van verlening van de ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels

Hi [redacted] en [redacted],

Als bijlage feedback van [redacted].

Ik ben morgen tot 13.30 uur beschikbaar daarna niet meer aanwezig. Ik wil de stukken voor de WH map vrijdagochtend aanleveren voor 09.00 uur. Gaat dat lukken?

- Hoeveel brieven zal de wethouder moeten ondertekenen? Ik ga aan het secretariaat van de wethouder vragen op wat voor manier jullie dit kunnen aanleveren al dan niet met een tekenbrief.

Gr. [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie- en managementadviseur
Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

M. 06 [redacted]
E. [redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en do

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 18 februari 2019 10:34

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: memo wethouder Kock inzake aanpassing van de wijze van verlening van de ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels

Urgentie: Hoog

Ha [redacted] en [redacted],

Bij deze sturen we jullie een concept- memo toe met bijlagen ten behoeve van de eerstvolgende Map van de wethouder van donderdag aanstaande.

@ [redacted] zijn de stukken akkoord?

Zo ja, @ [redacted] kan je de stukken in het systeem zetten?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 06 [redacted]

██████████@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 11:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vragen over ontheffing avondwinkels
Bijlagen: Brief eigenaren inzake aanpassing ontheffingverlening_versie 0.3.docx; Brief exploitanten inzake aanpassing ontheffingverlening_versie 0.2.docx

Hi [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgaan mijn tekstvoorstel voor de brieven.

Ik heb er tekstueel veel aan veranderd, maar heb er erg op gelet om inhoudelijk niets te veranderen. Ik weet hoe belangrijk deze brief is in het juridisch proces.

Teksten voor de website volgen vanmiddag of morgen. Die hebben minder haast volgens mij, omdat ze niet in de dagmap meehoeven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Communicatieadviseur
 Economische Zaken
 Gemeente Amsterdam

T o6 [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, wo en do

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 11:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vragen over ontheffing avondwinkels

Dag [REDACTED]

Bij deze sturen we je onze reactie toe.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 februari 2019 21:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: vragen over ontheffing avondwinkels

Hi [REDACTED] en [REDACTED],

Ik ben vanmiddag meteen aan de slag gegaan met de teksten voor de website en de brieven.

Het is een ingewikkeld en risicovol dossier, zeker op juridisch gebied, maar ook communicatief gezien. Het is interessant voor de pers, maar ook is het belangrijk om ondernemers eerlijk en transparant hierover te informeren om te voorkomen dat ze later het proces vertragen. Ik wil me graag goed voorbereiden, daarvoor is het nodig om ook goed het proces en de inhoud te begrijpen. Daarom heb ik nog een aantal vragen.

- **De uitspraak van de Raad van State is al gedaan in 2016. Waarom gaan we er nu pas mee aan de slag/over communiceren?**

Sinds de uitspraak van de Raad van State zijn we binnen de gemeente gaan onderzoeken in hoeverre de uitspraak ook van toepassing was op avondwinkels.

Overigens is dit niet alleen een vraagstuk voor de gemeente Amsterdam. Ook andere gemeenten en VNG buigen zich hierover.

Dit is een buitengewoon ingewikkelde juridische kwestie, vandaar dat er tijd over heen is gegaan.

Zo heeft de VNG pas eind 2018 een handreiking opgesteld over dit thema ten behoeve van gemeenten.

- **Het is belangrijk om het proces goed uiteen te zetten wat wij de komende 2 jaar gaan doen. Die periode van 2 jaar moeten we kunnen legitimeren, 2019 hebben we nodig voor bestuurlijke besluitvorming. Maar wat gaat er gebeuren in 2020?**

2020 is nodig om de bestaande ontheffingen in te trekken en de nieuwe uit te geven ontheffingen via een transparante procedure te verlenen.

- **Wanneer weten we uiterlijk welke gevolgen het heeft voor de houders van de ontheffingen? Ze moeten binnen redelijke tijd voor 2021 weten of ze recht hebben op een ontheffing voor een nieuwe periode. Dat is noodzakelijk om hun bedrijf voort te kunnen zetten. Welke termijn kunnen we ze bieden? Ik neem aan dat ook een rechter vindt dat we ze een redelijke tijd moeten bieden, dus deze informatie moeten we kunnen delen?**

Begin 2020 krijgen alle bestaande ondernemers een brief met uitleg en informatie over het collegebesluit en wat dat betekent hun ontheffing.

Dat de rechter vindt dat het binnen een redelijke termijn moet gebeuren, klopt wel. Daarom streven we ernaar om de nieuwe regels vanaf 1 januari 2021 te laten ingaan.

DJZ heeft geadviseerd hierover en vindt dit een redelijke termijn.

- **Hebben wij enig idee welk percentage van de huidige avondwinkels opnieuw een ontheffing gaat krijgen? Als we weten dat wellicht de helft gewoon zijn bedrijf voort kan zetten, dan hebben we een heel andere boodschap. Nu sturen we een brief met slecht nieuws, terwijl we nog niet goed weten wat de consequenties zullen zijn. Wellicht kunnen we deze nuanceren.**

Nee hebben we niet. Elke winkelier kan in het nieuwe stelsel meedingen. In theorie zijn dat circa 1.600 potentiële gegadigden (winkels die nu levensmiddelen verkopen). Als we nu al kunnen aangeven welke winkelier zijn ontheffing kan behouden, dan handhaaft de gemeente een systeem dat sinds de uitspraak van de Raad van State is verboden. De essentie van het nieuwe systeem is, dat de gemeente bekend maakt dat er een ontheffing kan worden verleend.

Vervolgens mag iedereen zich daarvoor aanmelden. Vervolgens moet de gemeente dan op objectieve gronden de ontheffing toewijzen aan een winkelier. Tot die tijd is het voor alle winkeliers afwachten.

- **Vanmiddag bespraken we de verschillende verantwoordelijkheden van EZ en van de stadsdelen. Wordt het proces goed integraal aangepakt? Ik adviseer zeker om vanuit 1 plek te communiceren met de ondernemers, om te zorgen dat we allemaal dezelfde boodschap brengen en niet met verschillende monden praten. Ook moeten we goed weten hoe het proces vanuit de stadsdelen verloopt. We mogen geen fouten maken in de communicatie.**

EZ bereidt het beleid voor en doet een voorstel voor de uitvoering van het beleid in de vorm van een werkprocedure en standaardbrieven en kennisgevingen voor de website.

De VTH's voeren dit straks uit. Zij lenen zich het beste voor het spreken met een mond. De reden is dat zijn allerhande vragen krijgen over vergunningen. Ook vragen die niets met de nieuwe regels te maken hebben. Het is het beste als daar alles binnenkomt.

Hoop dat jullie mij verder kunnen helpen!

[REDACTED]

[REDACTED]

06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 13:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Concept teksten website veelgevraagd - avondwinkels
Bijlagen: Webteksten Veelgevraagd.docx

Hi [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgaand mijn suggestie voor de webteksten bij veelgevraagd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Communicatieadviseur
Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

T o6 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
@economie020

Jodenbreestraat 25
www.amsterdam.nl/ondernemen

Werkdagen: ma, wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Webteksten – aanpassingen: Schaarre vergunningen/avondwinkels

Teksten Veelgevraagd - Winkelopeningstijden:

<https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?caseid=%7BBF442D54-D9E4-4314-AF0F-768E96AD119B%7D>

Ontheffing avondwinkel

U kunt tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel. De gemeente werkt aan nieuwe regels voor avondwinkels. Een ontheffing voor een avondwinkel vraagt u schriftelijk aan of aan de balie bij het Stadsloket. U heeft hiervoor geen afspraak te maken. U ontvangt de ontheffing per post.

Kijk voor meer informatie hierover op:

<https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?caseid=%7B9ABAC3CE-EEEE-4500-995D-CF446EEDA055%7D>

Teksten Veelgevraagd - Avondwinkel:

<https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?caseid=%7B9ABAC3CE-EEEE-4500-995D-CF446EEDA055%7D>

Kan ik een avondwinkel beginnen?

Nee, u kunt tijdelijk geen ontheffing aanvragen voor een avondwinkel. De gemeente werkt aan nieuwe regels voor avondwinkels.

Verandering vergunningverlening vanaf 1 januari 2021

De manier waarop ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels worden verleend, verandert per 1 januari 2021. Vanaf dan krijgen alle ondernemers de gelegenheid om een vergunning aan te vragen. De ondernemers die momenteel in het bezit zijn van een ontheffing krijgen niet meer automatisch een verlenging van de ontheffing. Het is nog niet bekend op welke manier u een nieuwe ontheffing kunt aanvragen voor 1 januari 2021. De gemeente werkt momenteel aan nieuwe regels voor avondwinkels.

Met opmaak: Lettertype: Vet

Een uitspraak van de Raad van State is hiervoor de aanleiding. U kunt weer een ontheffing aanvragen als het college van burgemeester en wethouders de nieuwe regels heeft vastgesteld.

Met opmaak: Lettertype: Vet

Reden van verandering

De reden van de veranderingen is een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hoogste bestuursrechter) over het verstrekken van schaarre vergunningen, zoals de ontheffing Winkeltijdenwet. Dit heeft gevolgen voor de manier waarop de gemeente haar vergunningen mag verlenen. De gemeente is hierdoor genoodzaakt haar procedure te wijzigen.

Met opmerkingen [1]: Ik weet niet zeker of de redactie dit stuk laat staan. Geef de achtergrond info, Maar probeer het toch.

Gevolgen voor ondernemers met een ontheffing voor een avondwinkel

- Indien uw huidige ontheffing vóór 1 januari 2021 afloopt, zal een nieuw te verlenen ontheffing worden verlengd tot 1 januari 2021.

Met opmerkingen [2]: Ook voor dit stuk weet ik niet of dit mag blijven staan, omdat het alleen maar interessant is voor de huidige ondernemers van avondwinkels. Maar nogmaals, ik probeer het gewoon.

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet

- Indien uw huidige ontheffing afloopt na 1 januari 2021, bestaat het voornemen om deze in te trekken en u een tijdelijke ontheffing te verstrekken tot 1 januari 2021.

In 2020 gaat de procedure van start waarbij alle ondernemers kunnen meedingen naar een ontheffing voor een avondwinkel. U kunt dan een nieuwe aanvraag indienen voor een ontheffing vanaf 1 januari 2021.

Besluitvorming

Het College van B&W neemt in 2019 een besluit over de nieuwe regels voor een ontheffing voor een avondwinkel. Hierna volgt een inspraakperiode.

Onderwerp: Overleg over avondwinkels
Locatie: Amsterdam-Centrum, Jodenbreestraat 25 (LET OP: begane grond)

Begin: ma 4-3-2019 13:00
Einde: ma 4-3-2019 14:00
Tijd weergegeven als: Voorlopig

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator: [REDACTED]
Verplichte deelnemers: [REDACTED]

Beste collega's,

In overleg met [REDACTED] wordt dit overleg ingepland om nog een keer een aantal belangrijke aspecten inzake Verdelingssysteem Avondwinkels door te spreken. De memo naar wethouder Kock, waarin hij voor het eerst hierover wordt geïnformeerd kan daarna worden opgesteld en aangeboden. Ook kunnen dan de informatiebrieven aan bestaande avondwinkeliers en hun pandeigenaren aan hem ter ondertekening worden voorgelegd.

Korte toelichting

Op basis van de uitspraak van de Raad van State van november 2016 inzake schaarse vergunningen, moet er een transparante verdelingssystematiek worden opgesteld voor de verlening van ontheffingen voor avondwinkels. Op basis van de winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 (bijlage) kan er maximaal 1 ontheffing per 15.000 inwoners worden verleend. De verordening bevat geen motivatie waarom er een dergelijk systeem (plafond) geldt. Het is destijds overgenomen uit de Winkeltijdenwet 1996. Deze wet is voor het laatst in 2013 aangepast en bevat sindsdien geen bepaling over avondwinkels meer. In de verordening is opgenomen dat "Het college stelt regels vast ten aanzien van de verdeling van de in het eerste lid bedoelde winkels over de stadsdelen".

Agenda:

1. Volstaat het opstellen van 'nadere regels transparant verdelingssystematiek' op basis van artikel 6 lid 4 of moet de verordening zelf worden aangepast, zodat deze een duidelijke motivatie bevat waarom avondwinkels in Amsterdam schaars zijn?
2. Vooralsnog was de ingangsdatum van de nadere regels gesteld op 1 januari 2021. Dit blijkt te krap te zijn. Dit is te krap, vanwege de aanlevertermijnen in Andreas, benodigde openbare inspraak, intrekken van ontheffingen voor onbepaalde tijd, het verlenen van tijdelijke ontheffingen tot datum nieuwe regels en het uitvaardigen van kennisgevingen door de stadsdelen op basis waarvan nieuwe ontheffingen kunnen worden verleend. Een eerste inschatting is dat bijvoorbeeld 1 augustus 2021 haalbaarder is. Geeft dit problemen?
3. Kunnen er in stadsdelen - waar het plafond nog niet is bereikt (bijv. Zuidoost) - direct na vaststelling van de regels door B&W, maar wel vóór de ingangsdatum van de nieuwe regels (bijv. 1 augustus 2021) al ontheffingen worden verleend? In dat geval hoeven winkeliers in die stadsdelen namelijk niet (zo lang) te wachten tot 1 augustus 2021, voordat ze kunnen meedingen naar een avondwinkelonthefing. Aan de andere kant geeft dit mogelijk rechtsongelijkheid omdat bestaande ontheffinghouders in bijv. Nieuw-West zo maar een tijdelijke ontheffing krijgen tot 1 augustus 2021 in het kader van een te hanteren overgangsregeling.

Omdat [REDACTED] coördinator is van de schaarse vergunningen, is zij ook uitgenodigd.

Let op. Vanwege een verbouwing op de 5^e verdieping, vindt het overleg plaats op de begane grond van het pand van EZ (Jodenbreestraat 25)



20170423

Verordening win...

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 8:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
Bijlagen: verordeningnabesprekingmetEZJZ5juni2019.docx;
 regelingaanvraagprocedurenaoverlegEZJZ5juni2019_.docx

Ha [REDACTED]

Ik ben ook bezig met collega's (in de cc) om de verordening op de winkeltijden te wijzigen. Het gaat ons in de eerste plaats nu om artikel 6 (nieuw). Dat artikel gaat over de avondwinkels. De reden om te willen volstaan met in beginsel alleen dat artikel is omdat dat een schaarse ontheffing is en daar moeten dus ook weer verdelingsregels voor worden gemaakt.

Als er een definitieve versie is dan zou ik jou later willen vragen om vanuit wetgevingstechniek nog een keer de verordening door te lezen.

Zou jij voor dit moment kunnen aangeven of de nu voorgestelde wijziging kan worden aangemerkt als een technische wijziging en of we de rest van de verordening (die nog wel een andere keer integraal moet worden langsgelopen) nu nog ongemoeid kunnen laten?

Groet,

[REDACTED]
 Juridisch adviseur
 Directie Juridische Zaken
 Bestuur en Organisatie
 Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl
 Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
 amsterdam.nl
 Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 5 juni 2019 16:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Hallo [REDACTED]

Naar aanleiding van de bespreking van vanmiddag heb ik de verordening aangepast. Verder heb ik het "Concept-besluit van het college van B&W van Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen 2019" gekortwiekt.

De inhoudelijke toetsingskaders zijn overgeheveld naar de verordening. De begripsbepalingen bleken eigenlijk overbodig en zijn daarom geschrapt.

Blijven eigenlijk alleen de echte procedurevoorschriften over.

Dan blijkt dat er over de loting zelf en hoe dat dan in zijn werk gaat eigenlijk weinig wordt vermeld.

_____ kunnen jullie een poging wagen om daar invulling aan te geven ?

Ik heb enkel naar de bepalingen gekeken en niet naar de toelichtingen. Dat moeten we in een later stadium doen.

Groet,

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure voor avondwinkelonthefingen.

De Burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam besluiten,

Gelet op artikel 3 lid 2 Winkeltijdenwet;

Gelet op artikel 6, lid 4 Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017;

Artikel 1 Bekendmaking en aanvraag ontheffing

1. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opgesteld met een kennisgeving;
2. De kennisgeving wordt op de website van de gemeente Amsterdam gepubliceerd;
3. De kennisgeving bevat ten minste het aantal beschikbare ontheffingen per gebied, de periode waarbinnen de aanvraag moet zijn ingediend en een verwijzing naar de regels;
4. Belangstellende ondernemers kunnen binnen vier weken na de datum van kennisgeving schriftelijk of per email een aanvraag tot verlening van de ontheffing indienen bij het college van burgemeester en wethouders.
5. Een aanvraag moet worden ingediend middels het daardoor bestemde formulier.
6. Het dagelijks bestuur bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk en vermeldt daarbij de dag en het tijdstip waarop de aanvraag is binnengekomen;

Met opmerkingen []: Op dit formulier wordt dan aangegeven welke gegevens nodig zijn en welke stukken er moeten worden bijgevoegd:

- de locatie
- de bestemming van het pand
- de openingstijden
- het assortiment

Artikel 3 Behandeling

1. Honorering van de aanvragen vindt plaats op basis van loting.
Hier ligt een schone taak voor de collega's van EZ om uit te leggen hoe die lotingsprocedure dan precies in zijn werk gaat.
2. Een Bibob-toets maakt onderdeel uit van de aanvraagprocedure.

Met opmerkingen []: Dit is volgens mij niet meer nodig. Dit is opgenomen omdat eerst was gekozen om de ontheffing te verdelen op volgorde van binnenkomst.

Met opmerkingen []: Ik worstel hier nog een beetje mee: kan uitmaken of maakt uit. En ik neem aan dat wij ook de gevolgen van de uitkomst mee moeten nemen in het artikel. Als het negatief is, dan zal er waarschijnlijk opnieuw een loterij plaatsvinden.

Toelichting

Algemeen

De regels regelen de aanvraagprocedure en verdeling van ontheffingen voor avondwinkels in Amsterdam. Het aantal ontheffingen is volgens de verordening beperkt tot één ontheffing per 15.000 inwoners; dit betekent voor de gemeente Amsterdam dat er maximaal 57 ontheffingen beschikbaar zijn. Bij het vaststellen van het maximaal aantal te verlenen ontheffingen is uitgegaan van 859.732 inwoners met als peildatum 1 mei 2018.

De regels stellen het college van b en w in staat om te komen tot een betere geografische spreiding van avondwinkels over de stad. Door de ontheffingen toe te wijzen per gebied en te eisen dat avondwinkels op minimaal één kilometer van elkaar zijn gelegen, kan worden voorkomen dat de ontheffingen zich beperken tot bepaalde delen van de stad. Hierdoor wordt ook voorkomen dat een concentratie van avondwinkels kan ontstaan wat mogelijk leidt tot overlast voor inwoners. Het belang van het verdelen van de ontheffingen over de stad weegt zwaarder dan het ongelimiteerd toestaan van avondwinkels in één bepaald gebied. Het is op grond van een goede leefbaarheid gerechtvaardigd om de mededinging in bepaalde gebieden dan ook te beperken.

Bij de verdeling van een beperkt aantal ontheffingen is vereist dat een bestuursorgaan een duidelijke en eenduidige procedure opstelt voor de verdeling van deze ontheffingen. Deze procedure is opgenomen in deze regels.

Bevoegdheidsverdeling college b en w en het dagelijks bestuur

De toepassing van de verordening dat wil zeggen het verlenen van ontheffingen is een bevoegdheid van het college van b en w. Deze bevoegdheid is in het 'Bevoegdhedenregister bestuurscommissie' opgenomen en gemandateerd aan het stadsdeelbestuur. Het mandaat heeft geen betrekking op het stellen van regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stad.

Met opmerkingen []: Let op in de winkeltijdenverordening wordt ten onrechte gesproken over delegatie

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1: Hier zijn de definities opgenomen zoals die in deze regels worden gehanteerd.

De meeste definities spreken voor zich en behoeven geen toelichting. Voor een definitie van het begrip winkelgebied wordt verwezen naar het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad'. Het detailhandelsbeleid kent een indeling van winkelgebieden. In de nota worden de volgende winkelgebieden onderscheiden het kernwinkelgebied, buurtcentrum, wijkcentrum klein en groot, stadsdeelcentra, stadsstraten, trafficlocalie. In deze gebieden is een avondwinkel toegestaan. In de overige genoemde gebieden in de nota, zijnde de PDV-gebieden en GDV gebieden alsmede de solitair gelegen winkels is een avondwinkel niet toegestaan. Een overzicht van de winkelgebieden is opgenomen in bijlage II van het detailhandelsbeleid.

Artikel 2: Dit artikel beschrijft in lid 1 tot en met 7 de procedure van bekendmaking en aanvraag ingeval er een ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar wordt gesteld. Op de gemeentelijke website wordt door middel van een kennisgeving de beschikbaarheid bekend gemaakt. De kennisgeving geeft onder meer aan in welk gebied de ontheffing kan worden verleend en wat de sluitingstermijn voor het indienen van een aanvraag is.

Artikel 3: Dit artikel beschrijft in lid 1 tot en met 4 de behandeling van de aanvraag. De datum en het tijdstip van de aanvraag voor een ontheffing wordt vastgelegd. Dit geldt zowel voor aanvragen die digitaal worden ingediend als voor aanvragen per fysieke postverzending.

Lid 3 schrijft een loterij voor. De reden is dat op deze wijze elke aanvrager evenveel kans maakt op de te vergeven ontheffing.

Lid 4: de loterij kan plaatsvinden ten overstaan van een notaris. De loting kan ook door een ambtenaar van de gemeente worden uitgevoerd waarbij het aanbeveling verdient om alle aanvragers bij de loting aanwezig te laten zijn in het kader van de transparantie. Het dagelijks bestuur stelt een loterijprotocol vast en publiceert deze in de kennisgeving.

Lid 5 bepaalt dat de ontheffing voor maximaal vijf jaar wordt verleend. Motief voor de geldigheidsduur is dat een ondernemer zijn investeringen in vijf jaar terug kan verdienen. Maar er kunnen omstandigheden zijn waardoor de termijn korter is dan vijf jaar. Zo kan er sprake zijn van een transformatie in een gebied, waarbij nog niet zeker is wanneer de voorziene ontwikkelingen plaatsvinden. In zo'n geval kan het verstandig zijn om een ontheffing voor bijvoorbeeld één jaar te verlenen en na afloop van dat jaar te bezien of de ontwikkelingen zodanig zijn dat er al dan niet een nieuwe ontheffing moet worden toegestaan.

Artikel 4 geeft aan op grond waarvan een aanvraag voor een ontheffing kan worden geweigerd.

Lid 1 Ingeval er geen kennisgeving is geweest maar er wel een aanvraag wordt ingediend, moet deze worden geweigerd.

Lid 2 en 3: Als ondernemers een aanvraag indienen terwijl het plafond voor de gemeente dan wel voor het gebied is bereikt, kan dit op basis van dit artikel worden geweigerd. Indien er geen ontheffingen meer mogelijk zijn in een gebied omdat het plafond is bereikt zal er uiteraard geen kennisgeving plaatsvinden.

Lid 4 en 5: De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat; dan wel bij een bestemming detailhandel op het pand, het pand niet is gelegen in een winkelgebied.

Lid 6: Om een goede spreiding van avondwinkels binnen de gebieden te bereiken, wordt er geen ontheffing voor een avondwinkel verleend als deze op minder dan één kilometer afstand is gelegen van een locatie waar al een ontheffing voor een avondwinkel is verleend.

Lid 7: Het dagelijks bestuur kan op basis van artikel 2 van de verordening een ontheffing weigeren indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, maar ook de leefbaarheid.

Lid 8: Op grond van artikel 6 lid 1 van de verordening wordt een ontheffing voor een avondwinkel niet verleend, indien niet uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.

Lid 9 naast de in dit artikel genoemde weigeringsgronden heeft het college beleidsregels voor avondwinkels opgesteld. Een aanvraag moet worden geweigerd als deze hiermee strijdig is.

Artikel 5 lid 1 en 2: De verdeling van avondwinkels over de gebieden is gebaseerd op huidige en toekomstige inwonerstal per gebied. Het college kan op enig moment besluiten tot het bijstellen van het totaal aantal te verlenen ontheffingen voor avondwinkels indien het inwonerstal daartoe aanleiding geeft. Het college stelt in dat geval nieuwe regels vast.

Artikel 6: In dit artikel is de overgangsregeling beschreven.

Lid 1: Voor de houder van een bestaande ontheffing van avondwinkels anno 2019 die is verleend voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. De reden is dat de Raad van State heeft bepaald dat een schaarse vergunning niet voor onbepaalde tijd kan worden afgegeven. Een ontheffing voor een avond winkel is een schaarse vergunning. Deze termijn is voor houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur voldoende om hun bedrijfsvoering aan te passen op de regels.

Lid 2 biedt de houder van een ontheffing van een avondwinkel welke is verleend met een tijdelijke duur de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 een aanvraag in te kunnen dienen voor maximaal drie jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur voldoende tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen op de regels.

Artikel 7 Intrekking

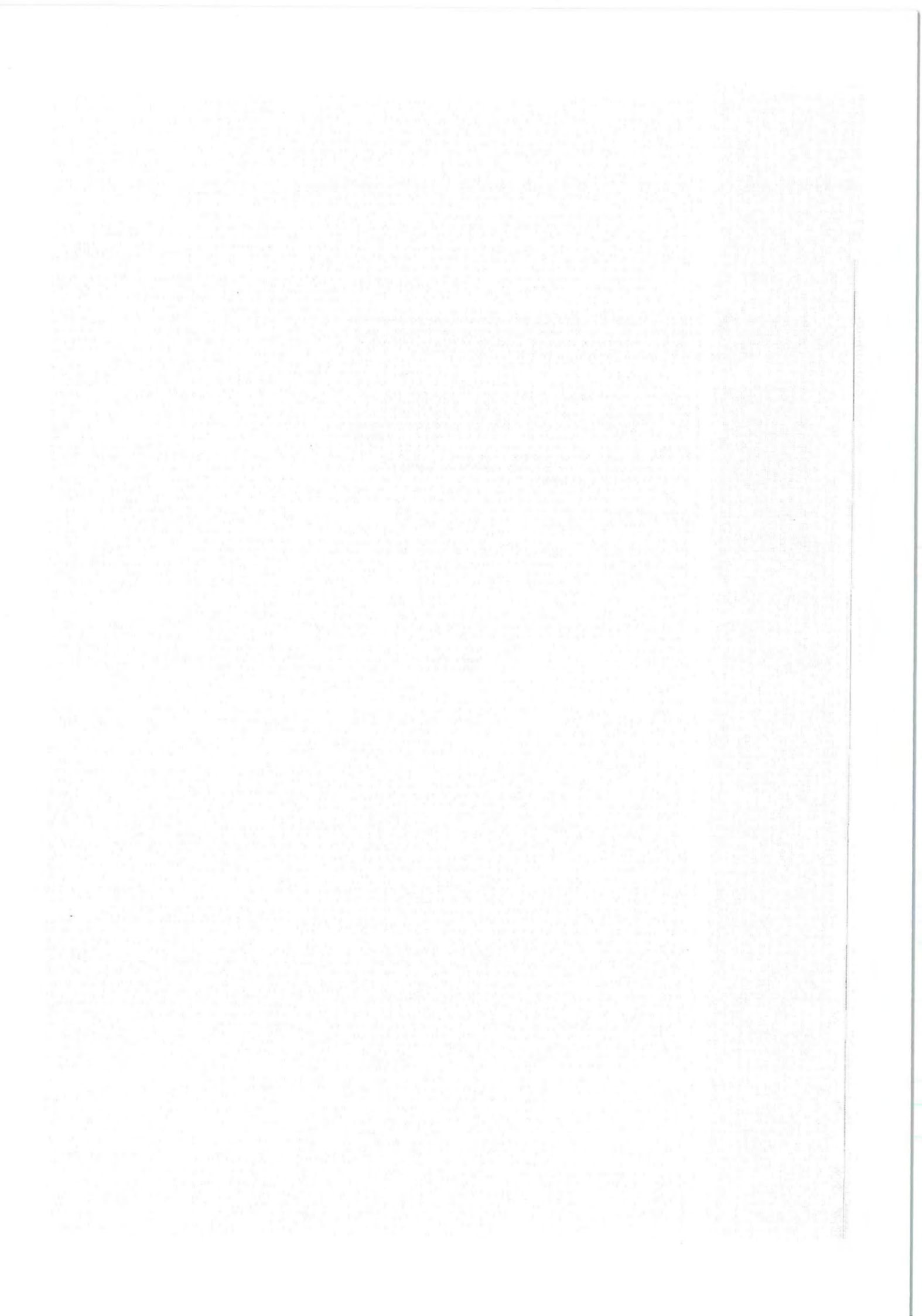
Als werd gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en het aantal beschikbare ontheffingen per stadsdeel voor avondwinkels, bleek dat de dagelijks besturen minder dan het totaal voor de gehele gemeente mochten verlenen. Dit betekende dat het college de zogenaamde 'restontheffingen' voor avondwinkels over de stad te verdelen had. Op basis van de regels zoals vastgesteld op 29 juni 2010 konden stadsdelen die hun limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners hadden gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing ten behoeve van een avondwinkel. De stadsdeelbesturen hebben hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels zijn nu ingetrokken, omdat onder de onderhavige regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'.

Artikel 8 Inwerkingtreding

De regels treden op 1 juli 2019 in werking.

Artikel 9 Citeertitel

Deze regels kunnen worden aangehaald als: "regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen 2019".



Besluit van de raad van de gemeente Amsterdam tot vaststelling van een nieuwe winkeltijdenverordening

De raad van de gemeente Amsterdam;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van ...;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en artikel 3 van de Winkeltijdenwet;
gezien het advies/verslag van ...;
besluit de volgende verordening vast te stellen:

Verordening winkeltijden Amsterdam 2020

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1.1. Begripsbepalingen

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder¹⁾:

- *bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard*: gebeurtenis beperkt in tijd, waaraan blijkens een breed gedragen mening van de Amsterdamse bevolking of een Amsterdamse bevolkingsgroep, een feestelijke, gedenkwaardige betekenis moet worden gehecht zoals een cultureel evenement, de lancering van een innovatief nieuw product of een jubileum van een winkel;
- *feestdagen*: Nieuwjaarsdag, Tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Eerste en Tweede Kerstdag;
- *stadsdeel*: stadsdeel als bedoeld in artikel 1 van de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
- *stadsdeelgebied*: gebied als bedoeld in artikel 1 van de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam.

Met opmerkingen [REDACTED]: Het verdient aanbeveling om begripsbepalingen niet te *te* *te* *te*, maar te beginnen met streepjes en in alfabetische volgorde te plaatsen. Dan is het makkelijker om later begrippen in te voegen.

Met opmerkingen [REDACTED]: In de huidige verordening wordt hiervoor het woord 'gebied' gebruikt, maar ik zou een woord als 'gebied' geen omschrijving geven die afwijkt van het normale spraakgebruik. Het risico is groot dat die afwijkende betekenis over het hoofd wordt gezien (zoals volgens mij het geval is in sommige bepalingen van de huidige verordening).

Het bovenstaande wordt nu geregeld in artikel 1. Ik heb de volgende begripsbepalingen weggelaten:
college: het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam;
vrijstellingenbesluit: besluit van 21 maart 1996, houdende verlening van enige vrijstellingen van de verboden van de Winkeltijdenwet (Staatsblad 1996, nr. 183);
wet: de Winkeltijdenwet, 11 juni 2013.

Het begrip college spreekt voor zich (verwarring lijkt me in dit verband niet mogelijk), het begrip vrijstellingenbesluit komt in de verordening niet voor en ik zou 'Winkeltijdenwet' gewoon uitschrijven. Wel zo duidelijk.

Hoofdstuk 2. Vrijstellingen

Artikel 2.1. Algemene vrijstelling op zon- en feestdagen

De verboden, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdelen a en b, en tweede lid van de Winkeltijdenwet, gelden niet op zondagen en feestdagen tussen 6 en 22 uur.

Het bovenstaande wordt nu geregeld in artikel 3.

Artikel 2.2. Bijzondere vrijstellingen op zon- en feestdagen

1. De verboden, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet, voor zover deze

betrekking hebben op zondagen en feestdagen, gelden niet voor:

- a. gebouwen waar voorstellingen, uitvoeringen of evenementen van culturele aard plaatsvinden en waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen die rechtstreeks verband houden met aldaar te houden voorstellingen, uitvoeringen en evenementen plegen te worden verkocht, alsmede het elders te koop aanbieden en verkopen van dergelijke goederen, vanaf een uur voor de aanvang van de voorstelling, de uitvoering of het evenement tot een uur na afloop daarvan;
 - b. winkels in of op het terrein van sportcomplexen waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen worden verkocht die rechtstreeks verband houden met de aldaar beoefende sporten, alsmede het in of op het terrein van sportcomplexen te koop aanbieden en verkopen van dergelijke goederen, gedurende de openstellingsuren van die sportcomplexen;
 - c. winkels in of op het terrein van bejaardenoorden waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten plegen te worden verkocht, alsmede het in of op het terrein van bejaardenoorden te koop aanbieden en verkopen van dergelijke waren;
 - d. winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk fotoartikelen plegen te worden verkocht, voor zover het betreden van die winkel noodzakelijk is voor het vervaardigen van portretfoto's ter gelegenheid van de Eerste Heilige Communie;
 - e. winkels waar brood en gebak wordt verkocht dat in het bijzonder is bestemd voor hen die zich aan de Ramadan houden, mits in die winkel dat brood en gebak ook pleegt te worden verkocht buiten de periode van de Ramadan, alsmede het te koop aanbieden en verkopen van dergelijk brood en gebak anders dan in een winkel, gedurende de Ramadan vanaf twee uur voor zonsondergang tot zonsondergang;
 - f. winkels die zijn gelegen in de directe omgeving van een bedevaartplaats, gedurende de tijd dat deze plaats als zodanig wordt bezocht, indien in die winkel op die dagen en gedurende die tijd geen andere goederen worden verkocht dan voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken, religieuze artikelen en souvenirs en bloemen en planten, alsmede het te koop aanbieden en verkopen van dergelijke waren in de directe omgeving van een bedevaartplaats, gedurende de tijd dat deze plaats als zodanig wordt bezocht;
 - g. het te koop aanbieden en verkopen van feestartikelen en speelgoed op een terrein waar een kermis wordt gehouden.
2. De vrijstelling, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet voor het verkopen van goederen.

Het bovenstaande wordt nu geregeld in artikel 4.

Artikel 2.3. Bijzondere vrijstellingen op zondagen

Het verbod, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder a, van de Winkeltijdenwet, geldt niet voor:

- a. winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk bloemen en planten plegen te worden verkocht, alsmede het anders dan in een winkel te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten, op de dagen waarop Allerheiligen en Allerzielen worden gevierd;
- b. winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk feestartikelen plegen te worden verkocht, alsmede het anders dan in een winkel te koop aanbieden en verkopen van feestartikelen, vanaf 12 uur op de zondag waarop carnaval wordt gevierd.

Het bovenstaande wordt nu geregeld in artikel 4, dertiende lid.

Artikel 2.4. Vrijstelling verkoop bloemen en planten bij begraafplaats

De verboden, bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Winkeltijdenwet, voor zover deze betrekking

Met opmerkingen [REDACTED]: In de verordening staat nu ook: "winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk feestartikelen plegen te worden verkocht, indien in de gemeente, waarin de winkel is gelegen, een kermis wordt gehouden, gedurende de openingsdagen van die kermis;" Dat komt waarschijnlijk uit het oude vrijstellingsbesluit? In deze verordening kunnen natuurlijk alleen regels over Amsterdam worden gesteld. En ik vraag me af of het feit dat er ergens in Amsterdam een kermis wordt gehouden een goede grond voor een algemene vrijstelling is.

hebben op zondagen en feestdagen, alsmede Goede Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur, gelden niet voor het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op een begraafplaats dan wel op een afstand van ten hoogste 100 meter van de publieksingang daarvan, gedurende de openingstijden van die begraafplaats.

Het bovenstaande wordt nu geregeld in artikel 4, achtste lid

Artikel 2.5. Vrijstelling wegens plotselinge bijzondere omstandigheden

Het college kan vrijstelling verlenen van de verboden, bedoeld in artikel 2 van de Winkeltijdenwet, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag en eerste of tweede Kerstdag, op grond van plotseling opkomende bijzondere omstandigheden.

Het bovenstaande wordt nu geregeld in artikel 4, achtste lid.

Weggelaten: "De vrijstellingen kunnen onder beperkingen worden verleend. Aan de vrijstellingen kunnen voorschriften worden verbonden." Dat staat al in artikel 3 lid 3 Winkeltijdenwet.

Hoofdstuk 3. Ontheffingen

Artikel 3.1. Algemene bepalingen over ontheffingen

1. De houder van een ontheffing kan het college verzoeken deze over te schrijven op naam van de rechtverkrijgende.
2. Het college kan weigeren een ontheffing te verlenen, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de exploitatie van de winkel, respectievelijk de uitoefening van detailhandel als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Winkeltijdenwet, gevaar zal opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden.
3. Het college kan een ontheffing intrekken of wijzigen indien:
 - a. ter verkrijging daarvan onjuiste dan wel onvolledige gegevens zijn verstrekt;
 - b. op grond van een verandering van omstandigheden of inzichten, opgetreden na het verlenen van de ontheffing, moet worden aangenomen dat intrekking of wijziging wordt gevorderd door het belang of de belangen ter bescherming waarvan de ontheffing is vereist;
 - c. de exploitatie van de winkel of de uitoefening van een bedrijf als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Winkeltijdenwet gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloedt;
 - d. de aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
 - e. van de ontheffing gedurende een periode van drie achtereenvolgende maanden geen gebruik is gemaakt;
 - f. de houder of zijn rechtverkrijgende dit verzoekt;
 - g. dit vanwege veranderde wetgeving of gewijzigde omstandigheden dan wel inzichten noodzakelijk is.

Met opmerkingen [] : Dit wordt al geregeld in de Avb?

Het bovenstaande wordt nu geregeld in artikel 2, in het hoofdstuk Algemene bepalingen. Ik heb lid 2 ("Het college kan beperkingen en voorschriften verbinden aan ontheffingen.") nu weggelaten. Dat staat al in artikel 3 lid 3 Winkeltijdenwet.

Artikel 3.2. Ontheffing op zon- en feestdagen

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de verboden, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet, voor zover deze betrekking hebben op zondagen en feestdagen alsmede Goede Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur, voor:
 - a. een winkel waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten plegen te worden verkocht, indien die winkel is gelegen op ten hoogste 250 meter van de publieksingang van een ziekenhuis of verpleeghuis en een functie heeft ten behoeve van dat ziekenhuis of verpleeghuis, vanaf een half uur voor de aanvang van de bezoektijden tot het einde daarvan;
 - b. het te koop aanbieden en verkopen van eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten, op ten hoogste 250 meter van de publieksingang van een ziekenhuis of verpleeghuis, vanaf een half uur voor de aanvang van de bezoektijden tot het einde daarvan;
 - c. winkels, gericht op reizigers, in een gebouw ten behoeve van een knooppunt van openbaar vervoer;
 - d. het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op een afstand van ten hoogste 100 meter van een knooppunt van openbaar vervoer;
 - e. musea;
 - f. winkels, waar uitsluitend maaltijden, voor directe consumptie geschikte eetwaren, alcoholvrije dranken en, door middel van een automaat, tabak en tabaksproducten, middelen ter voorkoming van zwangerschap en damesverband plegen te worden verkocht;
 - g. winkels waar de bedrijfsactiviteit hoofdzakelijk bestaat uit het verhuren van voorbespeelde videobanden en andere voorbespeelde beeld dragers, mits in die winkel geen andere goederen worden te koop aangeboden of verkocht dan videobanden en andere beeld dragers, alsmede tijdschriften en catalogi, die betrekking hebben op het te huur aangeboden assortiment;
 - h. winkels, waarin zich een restaurant of lunchroom bevindt, voor zover het laten betreden van de winkel noodzakelijk is voor het bezoeken van het restaurant of de lunchroom;
 - i. winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk fietsen en bromfietsen plegen te worden verkocht, voor zover het laten betreden van de winkel noodzakelijk is voor het huren van fietsen en bromfietsen;
 - j. het te koop aanbieden en verkopen van voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken;
 - k. winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk bloemen en planten plegen te worden verkocht en die zijn gelegen op een afstand van ten hoogste 100 meter van de publieksingang van een begraafplaats, gedurende de openingstijden van die begraafplaats.
2. De in het eerste lid, onder h en i, bedoelde vrijstellingen gelden niet voor het verkopen van goederen.

Het bovenstaande wordt nu geregeld in artikel 4.

Artikel 3.3. Ontheffing op werkdagen

Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder c, van de Winkeltijdenwet, ten behoeve van vormen van detailhandel die in deze verordening worden vrijgesteld voor de zon- en feestdagen.

Het bovenstaande wordt nu geregeld in artikel 5 lid 1.

Artikel 3.4. Ontheffing voor avondwinkels

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de verboden, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet ten behoeve van winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.
2. De ontheffing kan worden verleend voor werkdagen, zondagen en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22 tot 0 uur.
3. De ontheffing wordt verleend voor een periode van ten hoogste vijf jaar.
4. Behandeling van de aanvragen geschiedt op basis van een door het college vast te stellen procedure, waarbij het college het aantal ontheffingen bepaalt dat per stadsdeelgebied ten hoogste wordt verleend.
5. De ontheffing wordt geweigerd indien:
 - a. de procedure, bedoeld in het vierde lid, niet is opengesteld;
 - b. verlening van de ontheffing zou leiden tot overschrijding van het aantal, bedoeld in het vierde lid;
 - c. binnen een straal van 1 kilometer van het pand al een ontheffing als bedoeld in dit artikel is verleend;
 - d. de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
 - e. het pand niet is gelegen in een gebied dat door het college als winkelgebied is aangewezen.
6. De ontheffing kan worden geweigerd indien:
 - a. de avondwinkel is gelegen in een gebied waarvan het college heeft bepaald dat avondwinkels daar naar verwachting een gevaar opleveren voor de openbare orde dan wel het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zullen beïnvloeden;
 - b. de avondwinkel is gelegen in een gebied waar een alcoholverbod geldt als bedoeld in artikel 2.17, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008.

Met opmerkingen [] : Volgens mij wordt hier geen 'stadsdeelgebied' bedoeld.

Met opmerkingen [] : Op wat voor beoordeling wordt bedoeld in onderdeel a? Wordt die al gemaakt op basis van een ander wettelijk voorschrift?
Zo niet, dan zou ik kiezen voor een andere formulering, zoals:
"de avondwinkel is gelegen in een gebied dat naar het oordeel van het college een gevaar oplevert ..."

Het bovenstaande wordt nu geregeld in artikel 6.

Artikel 3.5. Ontheffing voor andere vormen van detailhandel dan in een winkel

Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Winkeltijdenwet, voor de periode van 22 uur tot 6 uur ten behoeve van bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard.

Het bovenstaande wordt nu geregeld in artikel 7.

Artikel 3.6. Meldingsprocedure tijdelijke bijzondere gelegenheden

1. Bij het college kan melding worden gedaan van het voornemen om op een werkdag, zondag of feestdag in de periode van 22 uur tot 6 uur ten behoeve van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard de winkel geopend te hebben.
2. Het voornemen wordt uiterlijk 21 dagen van tevoren aan het college gemeld. Het college kan nadere regels stellen over de vereisten waaraan de melding moet voldoen.
3. Onverminderd artikel 3.1, tweede lid, accepteert het college de melding niet indien er geen sprake is van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard.
4. Acceptatie van de melding geldt als ontheffing als bedoeld in artikel 3, tweede lid, van de Winkeltijdenwet. Artikel 3.1, tweede lid en derde lid, onderdelen a tot en met d, zijn van

- overeenkomstige toepassing.
5. De melding wordt geacht te zijn geaccepteerd indien het college de melder niet binnen zeven dagen na ontvangst van de melding heeft bericht dat de melding niet of onder voorwaarden wordt geaccepteerd.

Het bovenstaande wordt nu geregeld in artikel 4, negentiende lid (zon- en feestdagen) en artikel 5, tweede lid (werkdagen). Al deze tekst wordt nu 2x uitgeschreven.

Hoofdstuk 4. Overige bepalingen

Artikel 4.1. Experimenteerbepaling

1. Van de verboden, bedoeld in artikel 2 van de Winkeltijdenwet, kan bij wijze van experiment voor de duur van ten hoogste een jaar vrijstelling worden verleend in door het college aan te wijzen stadsdeelgebieden. Aan de vrijstelling kan het college voorschriften en beperkingen verbinden.
2. Het experiment wordt na beëindiging geëvalueerd. Indien de evaluatie daartoe aanleiding geeft, kan de aanwijzing met ten hoogste een jaar worden verlengd.

Artikel 4.2. Intrekking en overgangsrecht

1. De Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 wordt ingetrokken.
2. Een vrijstelling of ontheffing die is verleend op basis van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 wordt geacht te zijn verleend met toepassing van deze verordening.
3. Aanvragen en bezwaarschriften waarop ten tijde van de inwerkingtreding van deze verordening nog niet beslist is, worden beoordeeld op basis van deze verordening.

Artikel 4.3. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van PM 2020.

Artikel 4.4. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening winkeltijden Amsterdam 2020.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 11:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: documenten Avondwinkels tbv [REDACTED]
Bijlagen: 20181220 Concept college voordracht regels.docx; 20181220 Regels
avondwinkels_.docx; Kopie van 2017 actualisatie avondwinkels (2).xlsx; 20170423
Verordening winkeltijden Amsterdam 2017.pdf

Categorieën: Categorie Geel

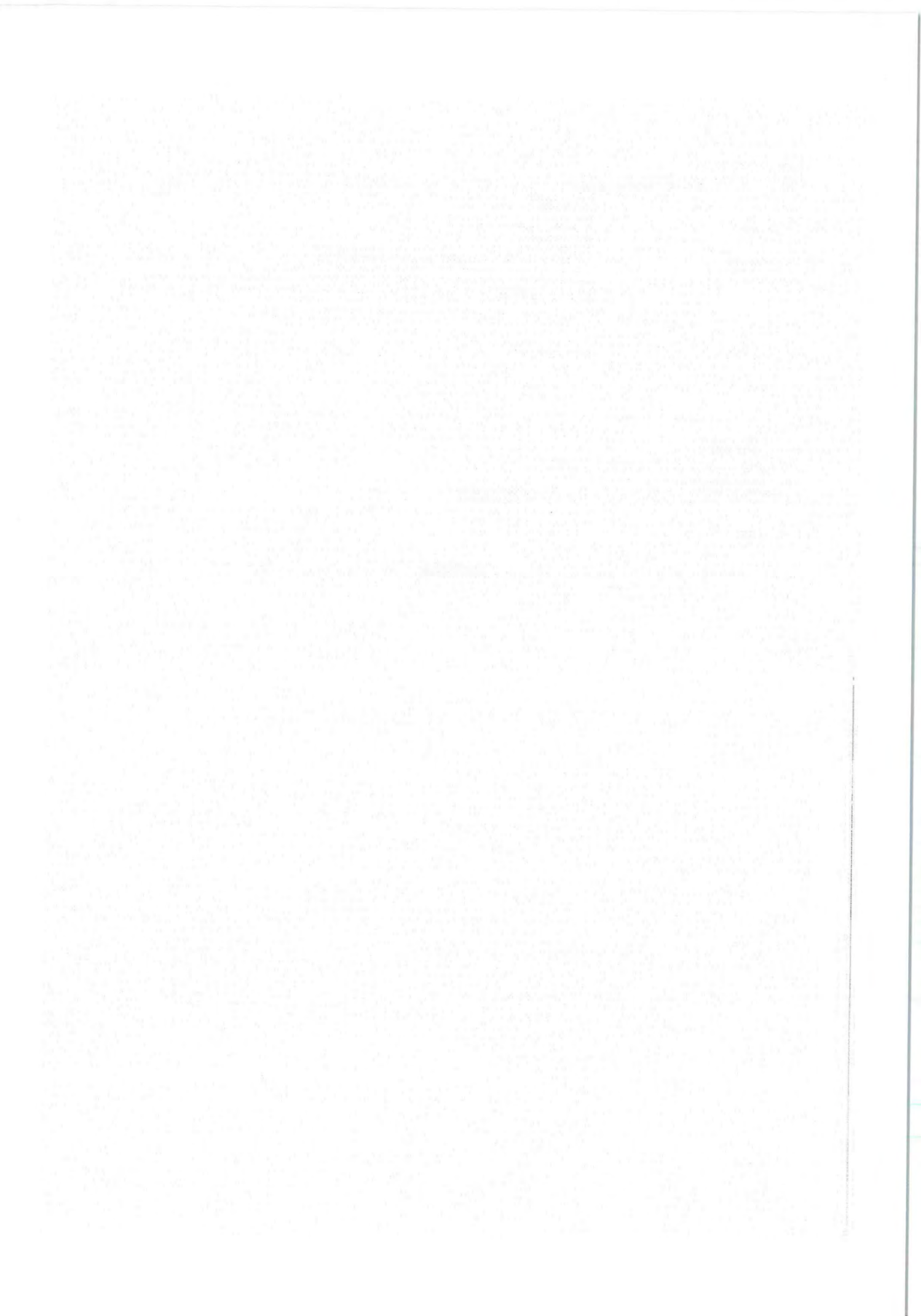
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 12:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: documenten Avondwinkels tbv [REDACTED]

Beste [REDACTED],

Bijgaand tref documenten aan voor het inwerken van [REDACTED] op het dossier Avondwinkels.

Groet,







Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

... januari 2019

Met opmerkingen Inplannen met en de datum collegevergadering hier opnemen

Onderwerp

Vaststelling concept-regels met betrekking tot de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

Portefeuille

Economische Zaken

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. Tot het vaststellen van de concept-regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam als bedoeld in artikel 6 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 overeenkomstig het besluit in bijlage 1 met als belangrijkste punten:
 - a. De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk van de gebieden zoals opgenomen in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
 - b. Op basis van het inwoneraantal van 1 mei 2018 wordt ontheffing verleend voor een maximum van 57 avondwinkels in Amsterdam;
 - c. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opengesteld met een kennisgeving betreffende het gebied waar een nieuwe ontheffing voor een avondwinkel kan worden aangevraagd en wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;
 - d. De ontheffing voor een avondwinkel wordt verstrekt op basis van een loterij;
 - e. De volgorde van binnenkomst, waarbij als tijdstip van indiening het moment geldt waarop de aanvraag volledig is;
 - f. Een ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend voor een bepaalde tijd met een maximum van vijf jaar;
 - g. De aanvraag wordt in ieder geval geweigerd als er geen kennisgeving heeft plaatsgevonden;
 - h. De aanvraag wordt in ieder geval geweigerd voor zover verlening daarvan zou leiden tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen voor de gehele gemeente dan wel per gebied;
 - i. De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
 - j. De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand detailhandel toestaat, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied zoals bedoeld in het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad';
 - k. In aanvulling daarop wordt een aanvraag om een ontheffing geweigerd als binnen een straal van één kilometer al een ontheffing voor een avondwinkel verleend is;
 - l. Er geldt een overgangsregeling tot 1 juli 2024 voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd.

2. In te stemmen met de navolgende concept-beleidsregels voor avondwinkels:
 - a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan in navolging op artikel 2 van de Verordening (delen van) een gebied aanwijzen waar geen aanvragen voor een ontheffing voor avondwinkels mogelijk zijn, als een avondwinkel naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden;
 - b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan op basis van artikel 2 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een gebied waar een alcoholverbod geldt volgens artikel 2:17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008;
 - c. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn. Het dagelijks bestuur van het stadsdeel beslist hieromtrent;
 - d. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties gedurende de laatste 5 jaar voorafgaand aan een kennisgeving conform artikel 2, kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.
3. In te stemmen met het vrijgeven van de concept-regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en concept-beleidsregels voor avondwinkels gedurende de periode 1 april 2019 tot en met 12 mei 2019 voor:
 - inspraak;
 - advies door de dagelijks besturen van de stadsdelen

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast voor de verlening van ontheffingen voor avondwinkels. Nieuw is dat het aantal avondwinkels wordt gerelateerd aan het aantal inwoners in een gebied in plaats van per stadsdeel. Ook is besloten dat er geen nieuwe avondwinkels mogelijk zijn binnen een straal van één kilometer van een andere avondwinkel. Dat was voorheen wel mogelijk. Hierdoor kunnen meer Amsterdammers hun boodschappen ook na 22.00 uur dichterbij huis doen, dan nu soms het geval is. Amsterdam heeft daarnaast regels vastgesteld voor de procedure van de verlening van ontheffingen, zodat er sprake is van een transparante en eenduidige aanvraagprocedure.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 uur tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 0 uur.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels voor het verdelen van de zogenaamde 'restontheffingen' over de stad vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht. In de regels staat dat als het inwonertal van alle stadsdelen opgeteld leidt tot minder beschikbare ontheffingen dan voor de gehele gemeente, het college op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag kan honoreren voor het verlenen van een zogenaamde 'restontheffing' voor een avondwinkel.

Een ontheffing voor een avondwinkel is een schaarse ontheffing. De Raad van State heeft op 2 november 2016 in de zaak over een exploitatievergunning voor kansspelautomaten en een speelautomatenhal uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing. Volgens de Vereniging Nederlandse Gemeenten is voor het fenomeen schaarse

besluiten niet alleen relevant of het aantal aanvragen groter is dan het beschikbare aantal besluiten. Het gaat steeds om het effect van de beperking van het aantal besluiten op de gelijke kansen van potentiële gegadigden voor die besluiten in het economische verkeer. Het gaat dan om effecten op de mogelijkheid om toegang te krijgen tot een economische activiteit of om deze uit te oefenen, of vanwege de vermogenswaarde van een besluit dat een dergelijk recht toekent. Is een dergelijk effect aanwezig, dan is er sprake van een schaars besluit waarvoor de mededingingsnorm en het transparantiebeginsel gelden. Deze uitleg van de uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verdelingsprocedure van ontheffingen als bedoeld in artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017, vast te stellen.

Wettelijke grondslag

Winkeltijdenwet artikel 3

Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 artikel 6, lid 4

Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam, 30 januari 2018

Bestuurlijke Prioriteit

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte.

Onderbouwing Besluit

Vol hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1 Regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam

In de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam is bepaald dat Amsterdam in het kader van het gebiedsgericht werken is opgedeeld in 22 gebieden op grond van het aantal inwoners. Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld. Eén van de doelstellingen is het bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien ook avondwinkels in deze behoefte. In aansluiting op het detailhandelsbeleid en het gebiedsgericht werken, ligt het in lijn om het aantal ontheffingen te relateren aan het inwonersaantal per gebied in plaats van per stadsdeel. Door de wijziging van het bestuurlijk stelsel op 15 maart 2014 ligt het ook vanuit deze invalshoek in de rede om het college het aantal ontheffingen per gebied te laten vaststellen. Deze gebieden zijn tegelijk met de genoemde wijziging van het bestuurlijk stelsel vastgesteld.

De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk gebied zoals benoemd in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam. Voor Amsterdam als geheel zijn per 1 mei 2018 in 57 avondwinkels toegestaan. In de tabel is te zien hoe de verdeling is over de gebieden. Dit is gebaseerd op huidige en toekomstige inwonersaantal per gebied en het huidige druk op de openbare ruimte en het woon- en leefklimaat. Het college kan op enig moment besluiten tot het bijstellen van het aantal avondwinkels in een gebied, indien het gewijzigde inwonersaantal van de gemeente als geheel of van een gebied daartoe aanleiding geeft. Het college stelt in dat geval nieuwe regels vast.

Vanwege het maximum aan te verlenen ontheffingen is de ontheffing voor avondwinkels schaars. In 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen te kunnen meedingen. De uitspraak ging over de verdeling van schaarse vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal. De uitspraak heeft als consequentie dat alle schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd omdat vergunninghouders dan onevenredig worden bevoordeeld ten opzichte van nieuwkomers. In de regelgeving moet worden voldaan aan de eisen die worden gesteld. Zo is opgenomen in voorliggende

regels dat de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdstip en gunningscriteria van een schaarse ontheffing tijdig bekend dienen te worden gemaakt.

De beschikbaarheid van een ontheffing wordt bekendgemaakt door middel van een kennisgeving.

Aanvragers krijgen acht weken de tijd om een aanvraag te doen. In het kader van de efficiency is er voor gekozen om vervolgens de eerste aanvraag die voldoet aan de criteria zoals beschreven in de concept-regels de ontheffing toe te kennen. De ontheffing wordt verleend op basis van een loterij. De reden is dat op deze wijze elke aanvrager evenveel kans maakt op de te vergeven ontheffing. De loterij kan plaatsvinden ten overstaan van een notaris. De loting kan ook door een ambtenaar van de gemeente worden uitgevoerd waarbij het aanbeveling verdient om alle aanvragers bij de loting aanwezig te laten zijn in het kader van de transparantie. Het dagelijks bestuur stelt een loterijprotocol vast en publiceert deze in de kennisgeving. Dit betekent dat in het geval er geen winkelier een aanvraag doet of aan de criteria voldoet zoals aangegeven in de concept-regels, de procedure opnieuw mag worden opgestart met een nieuwe kennisgeving.

De ontheffing wordt voor een periode van 5 jaar verleend. Dit is een redelijke termijn om de winkelier in staat te stellen om zijn (eventuele) investeringen terug te kunnen verdienen. Er kunnen vanuit de aanvrager of de gemeente redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de termijn van vijf jaar worden afgeweken.

De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat of als dit wel het geval is, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied. De reden hiervoor is dat het detailhandelsbeleid voorschrijft dat winkels geclusterd zijn in een winkelgebied en om overlast in woongebieden te voorkomen en onnodig verkeer te vermijden. De ontheffing van een nieuwe avondwinkel wordt niet verleend binnen een straal van één kilometer van een reeds gevestigde avondwinkel. Gegeven het maximale aantal van 57 avondwinkels voor de gehele stad, wordt hiermee voorkomen dat ontheffingen voor avondwinkels te dicht op elkaar, bijvoorbeeld in één straat, worden toegekend. Dit is zowel voor een evenwichtige spreiding van de avondwinkels over de stad als het beperken van overlast een goede ruimtelijke ordening.

Voor winkeliers met een bestaande ontheffing wordt een overgangsregeling voorgesteld. De houder van een bestaande ontheffing van een avondwinkel die is verstrekt voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. In Amsterdam gaat het om 12 ontheffingen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven. De houder van een ontheffing van een avondwinkel, die is verstrekt met een tijdelijke duur, krijgt de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 van de onderhavige regels een aanvraag in te dienen voor eenmalige verlenging van maximaal 3 jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur de tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen aan deze nieuwe regelgeving.

Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 weigeren een ontheffing te verlenen indien dit naar verwachting oplevert voor de openbare orde en/of veiligheid, dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

Op dit moment vigeren de regels voor avondwinkels zoals vastgesteld op 29 juni 2010. Op basis hiervan kan een stadsdeelbestuur voor het stadsdeel dat de limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners heeft gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing voor een avondwinkel. Een extra ontheffing is mogelijk indien wordt gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en de hele gemeente. Dan kan blijken dat de stadsdeelbesturen minder dan het totaal voor de gehele gemeente ontheffingen hebben verleend. Het college kan deze 'restontheffingen' op verzoek van een dagelijks bestuur van een stadsdeel toekennen. De stadsdeelbesturen hebben hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels worden ingetrokken bij de definitieve vaststelling van deze nieuwe regels, omdat onder deze nieuwe regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'.

Ad 2 Aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

- a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan een gebied uitsluiten van avondwinkels

Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan (delen van) gebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel. Daarvan is in ieder geval sprake indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, en/of de leefbaarheid. Ook is denkbaar dat een gebied wordt uitgesloten van de vestiging van een avondwinkel, indien er na 22.00 uur sprake is van grote drukte op straat. Een dergelijk besluit moet deugdelijk worden gemotiveerd om strijdigheid met de EU-dienstenrichtlijn te voorkomen. In de kennisgeving worden de gebieden aangegeven waar dit het geval is

- b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een alcoholverbodsgebied

In een gebied waar op basis van artikel 2.17 van de APV een alcoholverbod geldt, kan het stadsdeelbestuur besluiten dat de vestiging van een avondwinkel wordt uitgesloten. Het ligt in de rede dat in een gebied waar alcoholconsumptie is verboden de verkoop ervan na 22:00 uur te verbieden. Op deze wijze worden mensen niet verleid tot het aankopen van alcohol in een gebied waar de consumptie ervan is verboden.

- c. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn.

Om te voorkomen dat avondwinkels worden gebruikt voor criminogene activiteiten kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel besluiten om de aanvraag voor een ontheffing voor een avondwinkel te onderwerpen aan een Bibob-toets.

- d. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ondernemers die de afgelopen vijf jaar bestuurlijke waarschuwingen of sancties hebben ontvangen kunnen op basis van besluit 2 d van deze beleidsregels worden uitgesloten van het aanvragen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ad 3 Vrijgeven van dit besluit voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

De onderhavige regels hebben mogelijk consequenties voor de bedrijfsvoering van houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel. Ook voor bewoners kunnen er mogelijk veranderingen optreden. Daarnaast kunnen de regels een rol spelen in het gebiedsgericht werken van de gemeente. Om die reden worden de onderhavige regels vrijgegeven voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

Financiële Onderbouwing
<i>Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller</i>
Financiële consequenties
Nee
Investeringsvoorstel (J/N):
Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

- De gebiedsmakelaars, de medewerkers afdeling Vergunningen en andere betrokkenen worden geïnformeerd.

Buiten de gemeente:

- De houders van een ontheffing voor een avondwinkel worden geïnformeerd;
- De pandeigenaren van bestaande avondwinkels;
- MKB Amsterdam en Vereniging Amsterdam City
- Winkelstraatmanagers

Bijlagen

Bijlage 1: Concept- besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen

Afstemming met andere partijen

DMC / DJZ:

Finaal advies aanvragen na agendering voor college.

Andere diensten:

OOV

Stadsdeelorganisatie

DJZ

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken

■■■■■■■■■■@amsterdam.nl

■■■■■■■■■■@amsterdam.nl

Concept- besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen 2019

De Burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam besluiten,

Gelet op artikel 3 lid 2 Winkeltijdenwet;

Gelet op artikel 6, lid 4 Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017;

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze regels wordt verstaan onder:

- a. college: het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam
- b. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van een stadsdeel als bedoeld in artikel 2 Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam
- c. gebied: een gebied als bedoeld in artikel 1 juncto Bijlage 1 van de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam, 30 januari 2018
- d. winkelgebieden: de gebieden als bedoeld in het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad op 20 december 2017
- e. ontheffing: een ontheffing als bedoeld in artikel 6 lid 1 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 inhoudende dat het college op aanvraag ontheffing kan verlenen van de in artikel 2, eerste lid van de Winkeltijdenwet vervatte verboden ten behoeve van winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet
- f. stadsdeel: een stadsdeel als bedoeld in artikel 1 juncto Bijlage 1 Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam
- g. verordening: de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017
- h. wet: de Winkeltijdenwet, 11 juni 2013
- i. regels: de regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen 2019
- i,j. aanvraag: enkel een winkelier die een belang heeft om een aanvraag in te dienen kan een aanvraag indienen. Een belang kan worden aangetoond door middelen van een huurcontract, eigendoms- of erfpachtakte.

Artikel 2 Bekendmaking en aanvraag ontheffing

1. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opgesteld met een kennisgeving;
2. De kennisgeving betreft het gebied waar één of meerdere ontheffingen voor avondwinkels kunnen worden aangevraagd, wordt op de website van de gemeente Amsterdam gepubliceerd;
3. De kennisgeving bevat ten minste het aantal beschikbare ontheffingen per gebied, de periode waarbinnen de aanvraag moet zijn ingediend en een verwijzing naar de regels;
4. Belangstellende ondernemers kunnen binnen vier weken na de datum van kennisgeving schriftelijk of per post een aanvraag tot verlening van de ontheffing indienen bij het betreffende dagelijks bestuur;
5. Bij de aanvraag voor een ontheffing worden in ieder geval de volgende gegevens overgelegd:
 - a. de locatie
 - b. de bestemming van het pand
 - c. de openingslijden
 - d. het assortiment
6. Het dagelijks bestuur bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk en vermeldt daarbij de dag en het tijdstip waarop de aanvraag is binnengekomen;
7. Indien de aanvraag onvolledig is, wordt de aanvraag buiten behandeling gesteld op grond van artikel 4:5, lid een onder c Algemene wet bestuursrecht tot aan de dag waarop de aanvrager de ontbrekende gegevens heeft overgelegd. Indien de aanvraag niet binnen de gestelde termijn is aangevuld met de ontbrekende gegevens, wordt de aanvraag buiten behandeling gesteld.

Artikel 3 Behandeling

1. Het dagelijks bestuur beslist op de aanvraag van een ontheffing binnen 8 weken;
2. Het dagelijks bestuur kan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen;
3. ~~De ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend op volgorde van binnenkomst, waarbij als tijdstip van indiening het moment geldt waarop de aanvraag volledig is;~~

4. Indien volledige aanvragen een gelijk tijdstip van ontvangst hebben en gezamenlijk de beschikbare ontheffingen overschrijden, wordt bij toeloting bepaald aan wie de ontheffing wordt verleend.
3. De ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend op basis van een loterij.
4. Het dagelijks bestuur geeft in de kennisgeving aan op welke wijze de loterij plaatsvindt.
5. Een ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend voor een bepaalde tijd met een maximum van vijf jaar.

Met opmaak: Tekstkleur: Auto

Artikel 4 Weigeringsgronden

1. De aanvraag voor een ontheffing wordt in ieder geval geweigerd indien er geen kennisgeving als bedoeld in artikel 2 lid 1 heeft plaatsgevonden;
2. De aanvraag voor een ontheffing wordt in ieder geval geweigerd voor zover verlening daarvan zou leiden tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen van 57 voor geheel Amsterdam;
3. De aanvraag voor een ontheffing wordt in ieder geval geweigerd voor zover verlening daarvan zou leiden tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen in een gebied;
4. De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
5. De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand detailhandel toestaat, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied zoals bedoeld in artikel 1 lid d;
6. Er wordt geen ontheffing voor een avondwinkel verleend als deze op minder dan 1 kilometer afstand van een reeds gevestigde avondwinkel moet worden gevestigd;
7. Op grond van artikel 2 van de verordening kan een ontheffing worden geweigerd of beperkt, indien naar het oordeel van het dagelijks bestuur moet worden aangenomen, dat de exploitatie van de winkel, gevaar zal opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden;
8. Een ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend, indien niet uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet;
9. Een ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend indien er sprake is van strijdigheid met de beleidsregels voor avond winkels die zijn vastgesteld door het college van b en w.

Met opmaak: Genummerd + Niveau: 1 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uitlijning: Links + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm

Artikel 5 Beschikbare ontheffingen per gebied

1. Op basis van het inwoneraantal van 1 mei 2018 wordt ontheffing verleend voor een maximum van 57 avondwinkels in Amsterdam;
2. Het maximaal beschikbare ontheffingen per gebied is als volgt:

Met opmerkingen [1]: Let op: gebruik meest recente cijfers

Gebied	Maximaal aantal ontheffingen
Centrum	
Centrum-West	2
Centrum-Oost	2
<i>subtotaal</i>	4
West	
Westerpark	2
Bos en Lommer	2
Oud-West/De Baarsjes	5
<i>subtotaal</i>	9
Nieuw-West	
Geuzenveld- Slotermeer- Sloterdijken	3
Osdorp	2
De Aker en Nieuw-Sloten	2
Slotervaart	4
<i>subtotaal</i>	11
Zuid	
Oud-Zuid	3
Buitenveldert/Zuidas	2
De Pijp/Rivierenbuurt	4
<i>subtotaal</i>	9
Oost	
Oud-Oost	2
Indische Buurt/Oostelijk Havengebied	3

Met opmerkingen [1]: Kunnen we op verzoek van centrum het aantal ontheffingen op nul zetten

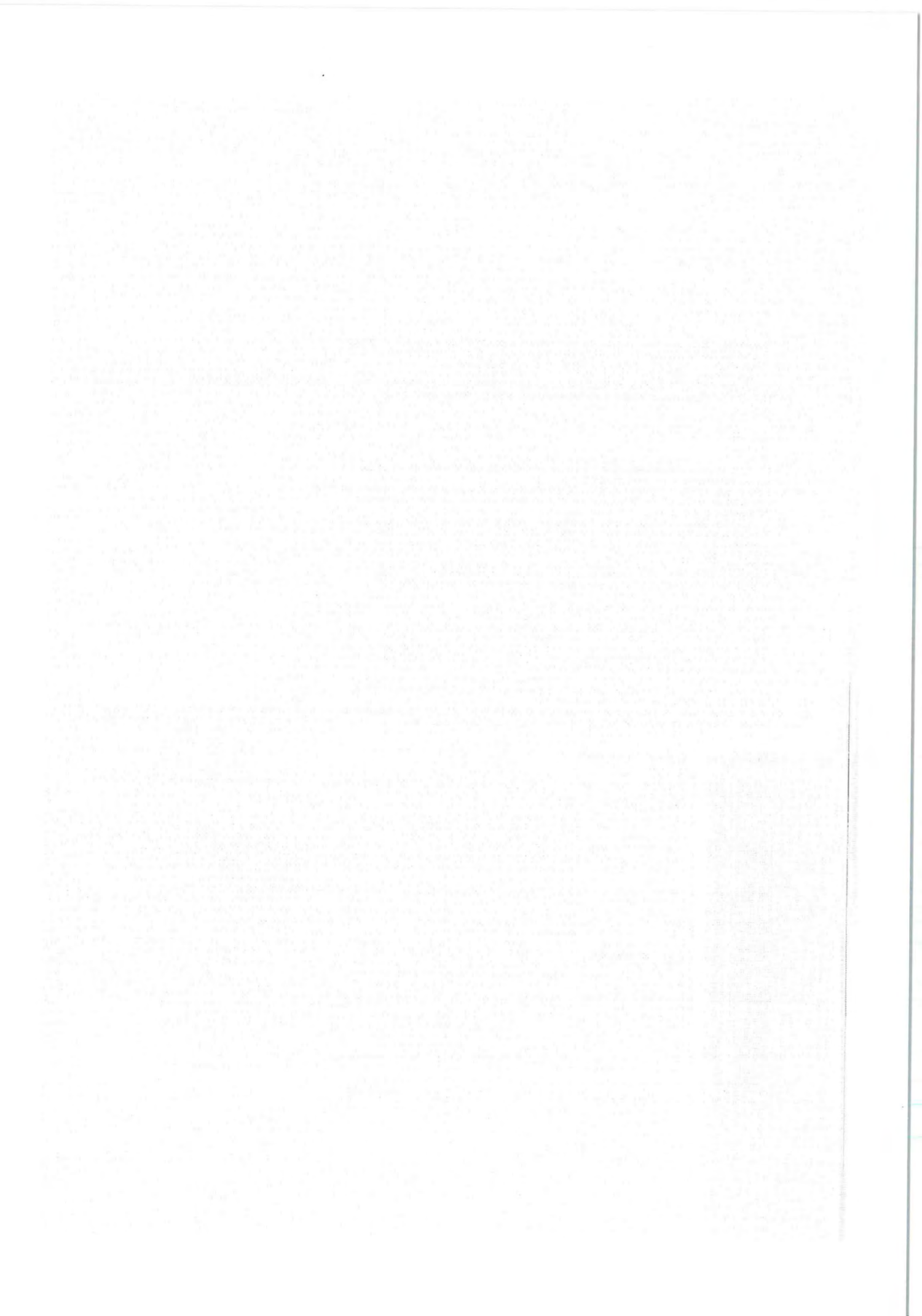
Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Markeren



Watergraafsmeer	3
IJburg/Eiland Zeeburg	3
<i>subtotaal</i>	11
Noord	
West	3
Oud-Noord	2
Oost	2
<i>subtotaal</i>	7
Zuidoost	
Bijlmer Centrum	2
Bijlmer-Oost	2
Gaasperdam/Driemond	2
<i>subtotaal</i>	6
Totaal	57

Artikel 6 Overgangsregeling

1. De ontheffing van een avondwinkel die is verleend voor onbepaalde tijd vervalt per 1 juli 2024;
2. De houder van een ontheffing van een avondwinkel die is verleend voor een bepaalde duur kan in afwijking van artikel 2 en 4 van de regels een aanvraag indienen voor een ontheffing van maximaal drie jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024.

Artikel 7 Intrekking

De 'Regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stadsdelen' zoals door het college van b en w vastgesteld op 29 juni 2010 worden ingetrokken (publicatiedatum 9 juli 2010).

Artikel 8 Inwerkingtreding

De regels treden op 1 juli 2019 in werking.

Artikel 9 Citeertitel

De regels kunnen worden aangehaald als: "regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen 2019".

Toelichting

Algemeen

De regels regelen de aanvraagprocedure en verdeling van ontheffingen voor avondwinkels in Amsterdam. Het aantal ontheffingen is volgens de verordening beperkt tot één ontheffing per 15.000 inwoners; dit betekent voor de gemeente Amsterdam dat er maximaal 57 ontheffingen beschikbaar zijn. Bij het vaststellen van het maximaal aantal te verlenen ontheffingen is uitgegaan van 859.732 inwoners met als peildatum 1 mei 2018.

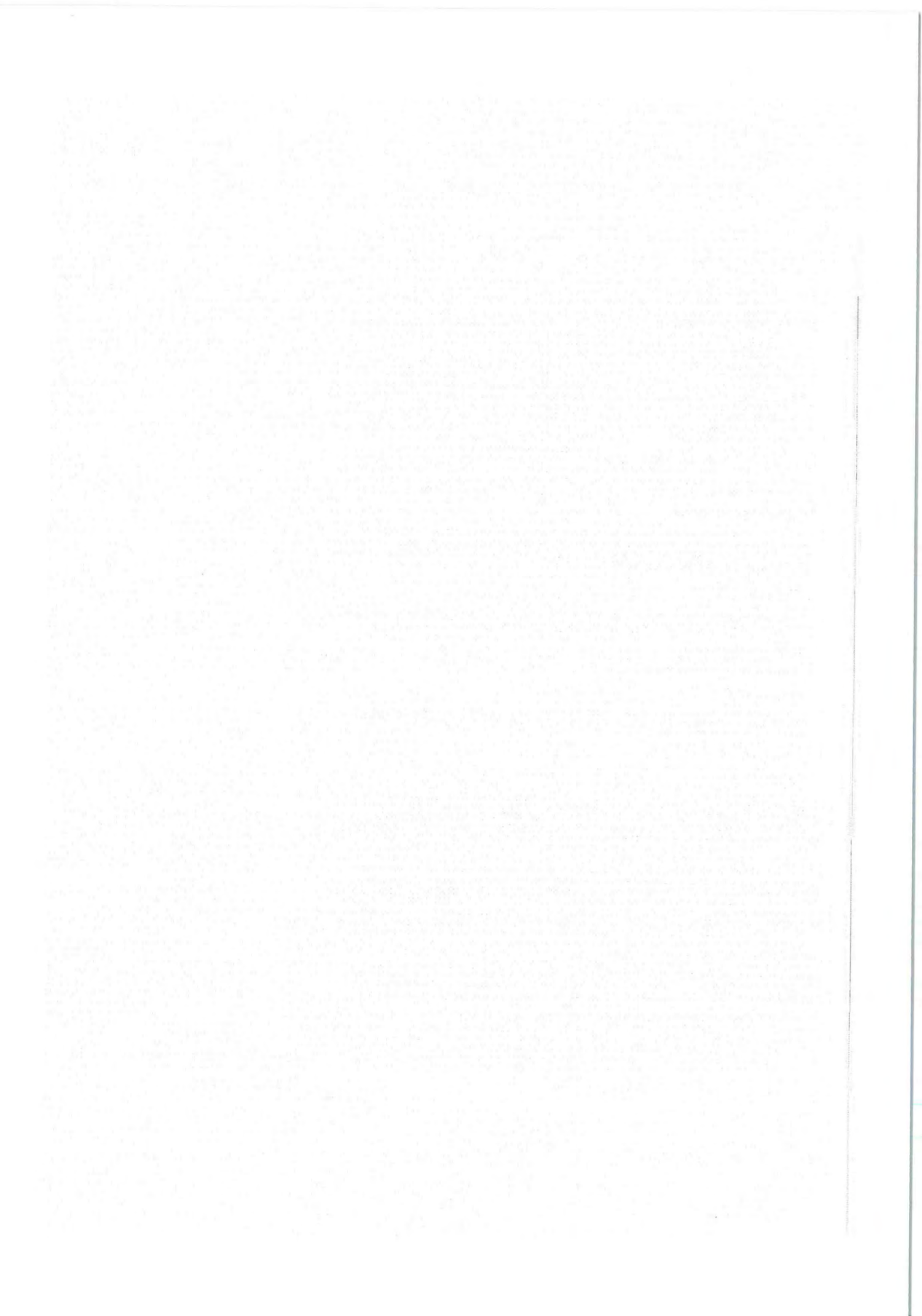
De regels stellen het college van b en w in staat om te komen tot een betere geografische spreiding van avondwinkels over de stad. Door de ontheffingen toe te wijzen per gebied en te eisen dat avondwinkels op minimaal één kilometer van elkaar zijn gelegen, kan worden voorkomen dat de ontheffingen zich beperken tot bepaalde delen van de stad. Hierdoor wordt ook voorkomen dat een concentratie van avondwinkels kan ontstaan wat mogelijk leidt tot overlast voor inwoners. Het belang van het verdelen van de ontheffingen over de stad weegt zwaarder dan het ongelimiteerd toestaan van avondwinkels in één bepaald gebied. Het is op grond van een goede leefbaarheid gerechtvaardigd om de mededinging in bepaalde gebieden dan ook te beperken.

Bij de verdeling van een beperkt aantal ontheffingen is vereist dat een bestuursorgaan een duidelijke en eenduidige procedure opstelt voor de verdeling van deze ontheffingen. Deze procedure is opgenomen in deze regels.

Bevoegdheidsverdeling college b en w en het dagelijks bestuur

De toepassing van de verordening dat wil zeggen het verlenen van ontheffingen is een bevoegdheid van het college van b en w. Deze bevoegdheid is in het 'Bevoegdhedenregister bestuurscommissie' opgenomen en gemandateerd aan het stadsdeelbestuur. Het mandaat heeft geen betrekking op het stellen van regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stad.

Met opmerkingen [10]; Let op in de winkeltijdenverordening wordt ten onrechte gesproken over delegatie



Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1: Hier zijn de definities opgenomen zoals die in deze regels worden gehanteerd.

De meeste definities spreken voor zich en behoeven geen toelichting. Voor een definitie van het begrip winkelgebied wordt verwezen naar het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad'. Het detailhandelsbeleid kent een indeling van winkelgebieden. In de nota worden de volgende winkelgebieden onderscheiden het kernwinkelgebied, buurtcentrum, wijkcentrum klein en groot, stadsdeelcentra, stadsstraten, trafficlocalatie. In deze gebieden is een avondwinkel toegestaan. In de overige genoemde gebieden in de nota, zijnde de PDV-gebieden en GDV gebieden alsmede de solitair gelegen winkels is een avondwinkel niet toegestaan. Een overzicht van de winkelgebieden is opgenomen in bijlage II van het detailhandelsbeleid.

Artikel 2: Dit artikel beschrijft in lid 1 tot en met 7 de procedure van bekendmaking en aanvraag ingeval er een ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar wordt gesteld. Op de gemeentelijke website wordt door middel van een kennisgeving de beschikbaarheid bekend gemaakt. De kennisgeving geeft onder meer aan in welk gebied de ontheffing kan worden verleend en wat de sluitingstermijn voor het indienen van een aanvraag is.

Artikel 3: Dit artikel beschrijft in lid 1 tot en met 4 de behandeling van de aanvraag. De datum en het tijdstip van de aanvraag voor een ontheffing wordt vastgelegd. Dit geldt zowel voor aanvragen die digitaal worden ingediend als voor aanvragen per fysieke postverzending. De ontheffing wordt toegekend aan de eerste aanvraag die volledig is en die niet in strijd is met artikel 4 van de regel.

Lid 4 bepaalt dat indien volledige aanvragen een gelijk tijdstip van ontvangst hebben en gezamenlijk de beschikbare ontheffingen overschrijden, bij loting bepaald wordt aan wie de ontheffing wordt verleend.

Lid 3 schrijft een loterij voor. De reden is dat op deze wijze elke aanvrager evenveel kans maakt op de te vergeven ontheffing.

Lid 4: de loterij kan plaatsvinden ten overstaan van een notaris. De loting kan ook door een ambtenaar van de gemeente worden uitgevoerd waarbij het aanbeveling verdient om alle aanvragers bij de loting aanwezig te laten zijn in het kader van de transparantie. Het dagelijks bestuur stelt een loterijprotocol vast en publiceert deze in de kennisgeving.

Lid 5 bepaalt dat de ontheffing voor maximaal vijf jaar wordt verleend. Motief voor de geldigheidsduur is dat een ondernemer zijn investeringen in vijf jaar terug kan verdienen. Maar er kunnen omstandigheden zijn waardoor de termijn korter is dan vijf jaar. Zo kan er sprake zijn van een transformatie in een gebied, waarbij nog niet zeker is wanneer de voorziene ontwikkelingen plaatsvinden. In zo'n geval kan het verstandig zijn om een ontheffing voor bijvoorbeeld één jaar te verlenen en na afloop van dat jaar te bezien of de ontwikkelingen zodanig zijn dat er al dan niet een nieuwe ontheffing moet worden toegestaan.

Artikel 4 geeft aan op grond waarvan een aanvraag voor een ontheffing kan worden geweigerd.

Lid 1 Ingeval er geen kennisgeving is geweest maar er wel een aanvraag wordt ingediend, moet deze worden geweigerd.

Lid 2 en 3- en 4: Als ondernemers een aanvraag indienen terwijl het plafond voor de gemeente dan wel voor het gebied is bereikt, kan dit op basis van dit artikel worden geweigerd. Indien er geen ontheffingen meer mogelijk zijn in een gebied omdat het plafond is bereikt zal er uiteraard geen kennisgeving plaatsvinden.

Lid 4 en 5- en 6: De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat; dan wel bij een bestemming detailhandel op het pand, het pand niet is gelegen in een winkelgebied.

Lid 6: Om een goede spreiding van avondwinkels binnen de gebieden te bereiken, wordt er geen ontheffing voor een avondwinkel verleend als deze op minder dan één kilometer afstand is gelegen van een locatie waar al een ontheffing voor een avondwinkel is verleend.

Lid 6: Het dagelijks bestuur kan op basis van artikel 2 van de verordening een ontheffing weigeren indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, maar ook de leefbaarheid.

Lid 7: Op grond van artikel 6 lid 1 van de verordening wordt een ontheffing voor een avondwinkel niet verleend, indien niet uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.

Lid 9 naast de in dit artikel genoemde weigeringsgronden heeft het college beleidsregels voor avondwinkels opgesteld. Een aanvraag moet worden geweigerd als deze hiermee strijdig is.

Artikel 5 lid 1 en 2: De verdeling van avondwinkels over de gebieden is gebaseerd op huidige en toekomstige inwonerstal per gebied. Het college kan op enig moment besluiten tot het bijstellen van het totaal aantal te verlenen ontheffingen voor avondwinkels indien het inwonerstal daartoe aanleiding geeft. Het college stelt in

dat geval nieuwe regels vast.

Artikel 6: In dit artikel is de overgangsregeling beschreven.

Lid 1: Voor de houder van een bestaande ontheffing van avondwinkels anno 2019 die is verleend voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. De reden is dat de Raad van State heeft bepaald dat een schaarse vergunning niet voor onbepaalde tijd kan worden afgegeven. Een ontheffing voor een avond winkel is een schaarse vergunning. Deze termijn is voor houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur voldoende om hun bedrijfsvoering aan te passen op de regels.

Lid 2 biedt de houder van een ontheffing van een avondwinkel welke is verleend met een tijdelijke duur de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 een aanvraag in te kunnen dienen voor maximaal drie jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur voldoende tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen op de regels.

Artikel 7 Intrekking

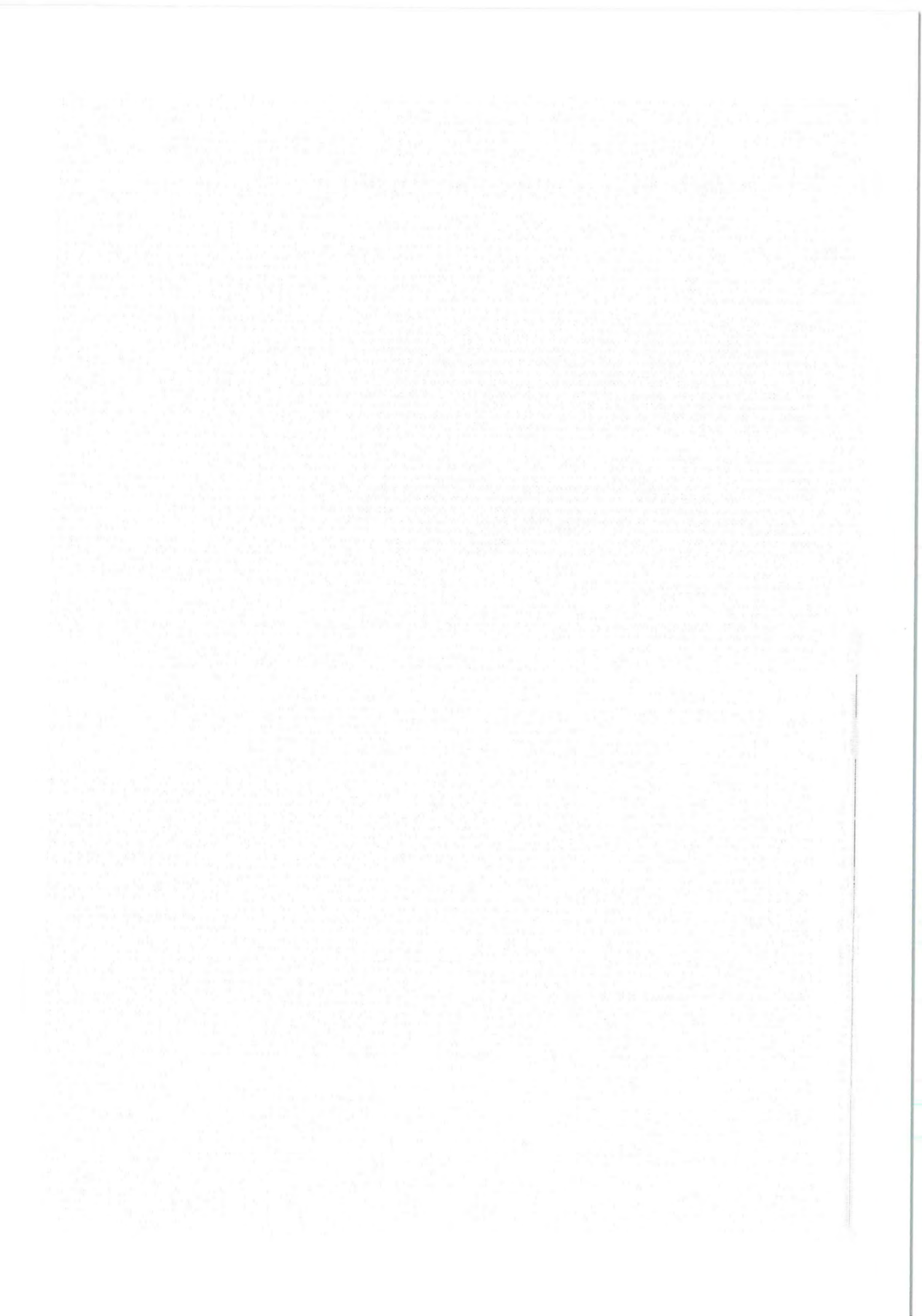
Als werd gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en het aantal beschikbare ontheffingen per stadsdeel voor avondwinkels, bleek dat de dagelijks besturen minder dan het totaal voor de gehele gemeente mochten verlenen. Dit betekende dat het college de zogenaamde 'restontheffingen' voor avondwinkels over de stad te verdelen had. Op basis van de regels zoals vastgesteld op 29 juni 2010 konden stadsdelen die hun limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners hadden gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing ten behoeve van een avondwinkel. De stadsdeelbesturen hebben hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels zijn nu ingetrokken, omdat onder de onderhavige regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'.

Artikel 8 Inwerkingtreding

De regels treden op 1 juli 2019 in werking.

Artikel 9 Citeertitel

Deze regels kunnen worden aangehaald als: "regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen 2019".



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 juni 2019 14:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: agendastukken overleg winkeltijdenverordening 19 juni om 15 uur
Bijlagen: verordeningnabesprekingmetEZJZ5juni2019.docx;
 regelingaanvraagprocedurenaoverlegEZJZ5juni2019_.docx; 20190617 actuele lijst
 avondwinkels.xlsx; 20181106 reactie preadviesonthefing avondwinkels.docx;
 Avondwinkels Stadsdeel Centrum.docx; FW: Verlenging ontheffing [REDACTED]
 [REDACTED]

Categorieën: Categorie Geel

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Ten behoeve van ons overleg van overmorgen (19 juni) te Zuid, een agenda en een aantal stukken nav het overleg dd 5 juni 2019.

1. Overzicht bestaande avondwinkels en tabel Verdeling avondwinkels over de gebieden (zie Excel-bijlage)
2. Onderbouwing duur ontheffing 5 jaar (zie de toelichting in BW-besluit onder artikel 3 lid 5 in bijlage 'regelingaanvraagprocedure')
3. Onderbouwing afstand 1 km (bijlage '20181106 reactie preadvies-')
4. Onderbouwing avondwinkels in winkelgebieden (bijlage '20181106 reactie preadvies-')
5. Onderbouwing uitsluiten gebieden in Centrum (bijlage Avondwinkels stadsdeel Centrum)
6. Modernisering winkeltijdenverordening: [REDACTED] bespreekt dit met [REDACTED]
7. Verruiming en verlenging avondwinkel [REDACTED] (bijlage 'FW Verlenging ontheffing [REDACTED]')

[REDACTED] (cc) is een nieuwe medewerker bij EZ. Hij gaat [REDACTED] rol overnemen vanaf 1 september.

Groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 09:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]@amsterdam.nl">
 Datum: 6 juni 2019 om 08:29:41 CEST
 Aan: "[REDACTED]@amsterdam.nl">
 Kopie: "[REDACTED]@amsterdam.nl">, "[REDACTED]@amsterdam.nl">, "[REDACTED]@amsterdam.nl">
 Onderwerp: FW: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Ha [REDACTED]

Ik ben ook bezig met collega's (in de cc) om de verordening op de winkeltijden te wijzigen. Het gaat ons in de eerste plaats nu om artikel 6 (nieuw). Dat artikel gaat over de avondwinkels.

De reden om te willen volstaan met in beginsel alleen dat artikel is omdat dat een schaarse ontheffing is en daar moeten dus ook weer verdelingsregels voor worden gemaakt.

Als er een definitieve versie is dan zou ik jou later willen vragen om vanuit wetgevingstechniek nog een keer de verordening door te lezen.

Zou jij voor dit moment kunnen aangeven of de nu voorgestelde wijziging kan worden aangemerkt als een technische wijziging en of we de rest van de verordening (die nog wel een andere keer integraal moet worden langsgelopen) nu nog ongemoeid kunnen laten?

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M 06: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
[\[REDACTED\]@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 5 juni 2019 16:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Hallo [REDACTED]

Naar aanleiding van de bespreking van vanmiddag heb ik de verordening aangepast. Verder heb ik het "Concept-besluit van het college van B&W van Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen 2019" gekortwiekt.

De inhoudelijke toetsingskaders zijn overgeheveld naar de verordening. De begripsbepalingen bleken eigenlijk overbodig en zijn daarom geschrapt.

Blijven eigenlijk alleen de echte procedurevoorschriften over.

Dan blijkt dat er over de loting zelf en hoe dat dan in zijn werk gaat eigenlijk weinig wordt vermeld. [REDACTED] en [REDACTED] kunnen jullie een poging wagen om daar invulling aan te geven?

Ik heb enkel naar de bepalingen gekeken en niet naar de toelichtingen. Dat moeten we in een later stadium doen.

Groet,
[REDACTED]

Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 :

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard: een gebeurtenis beperkt in tijd, waaraan blijkens een breed gedragen mening van de Amsterdamse bevolking of een Amsterdamse bevolkingsgroep, een feestelijke, gedenkwaardige betekenis moet worden gehecht zoals onder meer –maar niet uitsluitend- een cultureel evenement, de lancering van een innovatief nieuw product of een jubileum van een winkel;
- b. college: het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam;
- c. feestdagen: Nieuwjaarsdag, Tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Eerste en Tweede Kerstdag;
- d. stadsdeel: een stadsdeel als vermeld in artikel 1 van de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
- e. vrijstellingenbesluit: besluit van 21 maart 1996, houdende verlening van enige vrijstellingen van de verboden van de Winkeltijdenwet (Staatsblad 1996, nr. 183);
- f. wet: de Winkeltijdenwet, 11 juni 2013.
- g. gebied: een gebied als bedoeld in artikel 1 van de Verordening op lokaal bestuur in Amsterdam.

Artikel 2 Algemene regels met betrekking tot ontheffingen

1. Ontheffingen zijn persoons- zaaks- en locatiegeboden. Het college kan beperkingen en voorschriften verbinden aan ontheffingen.
2. Het college kan weigeren een ontheffing te verlenen, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen, dat de exploitatie van de winkel, respectievelijk de uitoefening van detailhandel zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de wet, gevaar zal opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden.
3. Het college kan een ontheffing intrekken of wijzigen, indien:
 - a. ter verkrijging daarvan onjuiste dan wel onvolledige gegevens zijn verstrekt;
 - b. op grond van een verandering van omstandigheden of inzichten, opgetreden na het verlenen van de ontheffing, moet worden aangenomen dat intrekking of wijziging wordt gevorderd door het belang of de belangen ter bescherming waarvan de ontheffing is vereist;
 - c. de exploitatie van de winkel respectievelijk de uitoefening van detailhandel zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de wet gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloedt;
 - d. de aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
 - e. van de ontheffing gedurende een periode van drie achtereenvolgende maanden geen gebruik is gemaakt;
 - f. de houder of zijn rechtverkrijgende dit verzoekt.
 - g. Dit vanwege veranderde wetgeving of gewijzigde omstandigheden dan wel inzichten noodzakelijk is.

Hoofdstuk 2 Vrijstellingen en ontheffingen

Artikel 3 Algemene vrijstellingen

1. Van de verboden vervat in artikel 2, eerste lid, onder a en b, en tweede lid van de wet wordt vrijstelling verleend op zon- en feestdagen tussen 6 en 22 uur.
2. a. Van de verboden vervat in artikel 2 van de wet kan vrijstelling worden verleend in door het college aan te wijzen gebieden. Aan de vrijstelling kan het college beperkingen en voorschriften verbinden.
b. Het college kan de onder a bedoelde gebieden, uitsluitend bij wijze van experiment en voor de duur van maximaal één jaar, aanwijzen.
c. Het experiment wordt na beëindiging geëvalueerd. Indien de evaluatie daartoe aanleiding geeft, kan de aanwijzing met maximaal een jaar worden verlengd.

Artikel 4 ontheffingen op zon- en feestdagen en bijzondere vrijstellingen

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ten behoeve van een winkel waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten plegen te worden verkocht, indien die winkel is gelegen op ten hoogste 250 meter van de publieksingang van een ziekenhuis of verpleeghuis en een functie heeft ten behoeve van dat ziekenhuis of verpleeghuis, vanaf een half uur voor de aanvang van de bezoektijden tot het einde daarvan.
2. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten, op ten hoogste 250 meter van de publieksingang van een ziekenhuis of verpleeghuis, vanaf een half uur voor de aanvang van de bezoektijden tot het einde daarvan.
3. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ten behoeve van winkels, gericht op reizigers, in een gebouw ten behoeve van een knooppunt van openbaar vervoer.
4. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op een afstand van ten hoogste 100 meter van een knooppunt van openbaar vervoer.
5. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van:
 - a. musea;
 - b. winkels, waar uitsluitend maaltijden, voor directe consumptie geschikte eetwaren, alcoholvrije dranken en, door middel van een automaat, tabak en tabaksproducten, middelen ter voorkoming van zwangerschap en damesverband plegen te worden verkocht;
 - c. winkels waar de bedrijfsactiviteit hoofdzakelijk bestaat uit het verhuren van voorbespeelde videobanden en andere voorbespeelde beeld dragers, mits in die winkel geen andere goederen worden te koop aangeboden of verkocht dan videobanden en andere beeld dragers, alsmede tijdschriften en catalogi, die betrekking hebben op het te huur aangeboden assortiment.
6. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking

hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van:

1. winkels, waarin zich een restaurant of lunchroom bevindt, voor zover het laten betreden van de winkel noodzakelijk is voor het bezoeken van het restaurant of de lunchroom;
 2. winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk fietsen en bromfietsen plegen te worden verkocht, voor zover het laten betreden van de winkel noodzakelijk is voor het huren van fietsen en bromfietsen.
- b. De onder a. genoemde vrijstellingen gelden niet ten aanzien van het verkopen van goederen.
7. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken.
8. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk bloemen en planten plegen te worden verkocht en die zijn gelegen op een afstand van ten hoogste 100 meter van de publieksingang van een begraafplaats, gedurende de openingstijden van die begraafplaats.
- b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, alsmede Goede Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur, gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op een begraafplaats dan wel op een afstand van ten hoogste 100 meter van de publieksingang daarvan, gedurende de openingstijden van die begraafplaats.
9. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van gebouwen, waar voorstellingen, uitvoeringen of evenementen van culturele aard plaatsvinden, en waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen die rechtstreeks verband houden met aldaar te houden voorstellingen, uitvoeringen en evenementen plegen te worden verkocht, vanaf een uur voor de aanvang van de voorstelling, de uitvoering of het evenement tot een uur na afloop daarvan.
- b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van het ter gelegenheid van voorstellingen, uitvoeringen of evenementen van culturele aard te koop aanbieden en verkopen van goederen, die rechtstreeks verband houden met die voorstellingen, uitvoeringen of evenementen, vanaf een uur voor de aanvang van de voorstelling, de uitvoering of het evenement tot een uur na afloop daarvan.
10. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels in of op het terrein van sportcomplexen, waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen worden verkocht, die rechtstreeks verband houden met de aldaar beoefende sporten, gedurende de openstellingsuren van die sportcomplexen.
- b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van het in of op het terrein van sportcomplexen te koop aanbieden en verkopen van goederen, die rechtstreeks verband houden met de aldaar beoefende sporten, gedurende de openstellingsuren van die sportcomplexen.
11. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels in of op het terrein van bejaardenoorden, waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten plegen te

worden verkocht.

- b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden in of op het terrein van bejaardenoorden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten.
- 12. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk foto-artikelen plegen te worden verkocht, voor zover het betreden van die winkel noodzakelijk is voor het vervaardigen van portretfoto's ter gelegenheid van de Eerste Heilige Communie.
b. De in het eerste lid vervatte vrijstelling geldt niet ten aanzien van het verkopen van goederen.
- 13. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk bloemen en planten plegen te worden verkocht, op de dagen waarop Allerheiligen en Allerzielen worden gevierd.
b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op de dagen waarop Allerheiligen en Allerzielen worden gevierd.
- 14. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden gedurende de Ramadan vanaf twee uur voor zonsondergang tot zonsondergang niet ten aanzien van winkels, waar brood en gebak wordt verkocht dat in het bijzonder is bestemd voor hen die zich aan de Ramadan houden, mits in die winkel dat brood en gebak ook pleegt te worden verkocht buiten de periode van de Ramadan.
b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden gedurende de Ramadan vanaf twee uur voor zonsondergang tot zonsondergang niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van brood en gebak dat in het bijzonder is bestemd voor hen die zich aan de Ramadan houden.
- 15. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels die zijn gelegen in de directe omgeving van een bedevaartplaats, gedurende de tijd dat deze plaats als zodanig wordt bezocht, indien in die winkel op die dagen en gedurende die tijd geen andere goederen worden verkocht dan:
 - 1. voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken;
 - 2. religieuze artikelen en souvenirs;
 - 3. bloemen en planten.
b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden, in de directe omgeving van een bedevaartplaats, gedurende de tijd dat deze plaats als zodanig wordt bezocht, niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van:
 - 1. voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken;
 - 2. religieuze artikelen en souvenirs;
 - 3. bloemen en planten.
- 16. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden op de zondag vanaf 12 uur waarop carnaval wordt gevierd, niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk feestartikelen plegen te worden verkocht.
b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet verboden, voor zover deze betrekking hebben

- op de zondag, gelden op de zondag vanaf 12 uur waarop carnaval wordt gevierd, niet voor het te koop aanbieden en verkopen van feestartikelen.
17. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk feestartikelen plegen te worden verkocht, indien in de gemeente, waarin de winkel is gelegen, een kermis wordt gehouden, gedurende de openingstijden van die kermis.
- b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet voor het te koop aanbieden en verkopen van feestartikelen en speelgoed op een terrein, waar een kermis wordt gehouden.
18. a. Het college kan vrijstelling van de in artikel 2 van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag en eerste of tweede Kerstdag, verlenen op grond van plotseling opkomende bijzondere omstandigheden.
- b. De vrijstellingen kunnen onder beperkingen worden verleend. Aan de vrijstellingen kunnen voorschriften worden verbonden.
19. a. Bij het college kan melding gedaan worden van het voornemen om op een zon- of feestdag in de periode van 22 uur tot 6 uur ten behoeve van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard de winkel geopend te hebben. Het voornemen wordt uiterlijk 21 dagen van te voren aan het college gemeld.
- b. Het college stelt de vereisten vast waaraan de melding moet voldoen.
- c. Onverminderd artikel 2, derde lid accepteert het college de melding niet indien er geen sprake is van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard.
- d. De acceptatie van de melding geldt als ontheffing als bedoeld in artikel 3, tweede lid van de wet. Artikel 2, tweede, derde en vierde lid onder a t/m d zijn van overeenkomstige toepassing.
- e. De melding wordt geacht te zijn geaccepteerd indien het college niet binnen zeven dagen na ontvangst van de melding de melder heeft bericht dat de melding niet wordt geaccepteerd of onder voorwaarden wordt geaccepteerd.

Artikel 5 Ontheffing op werkdagen

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, onder c, van de wet vermelde verbod. De ontheffing kan worden verleend ten behoeve van vormen van detailhandel die in artikel 4 worden vrijgesteld voor de zon- en feestdagen.
2. a. Bij het college kan melding gedaan worden van het voornemen om op een werkdag in de periode van 22 uur tot 6 uur ten behoeve van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard de winkel geopend te hebben. Het voornemen wordt uiterlijk 21 dagen van te voren aan het college gemeld.
- b. Het college stelt de vereisten vast waaraan de melding moet voldoen.
- c. Onverminderd artikel 2, derde lid accepteert het college de melding niet indien er geen sprake is van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard.
- d. De acceptatie van de melding geldt als ontheffing als bedoeld in artikel 3, tweede lid van de wet. Artikel 2, tweede, derde en vierde lid onder a t/m d zijn van overeenkomstige toepassing.
- e. De melding wordt geacht te zijn geaccepteerd indien het college niet binnen zeven dagen na ontvangst van de melding de melder heeft bericht dat de melding niet wordt geaccepteerd of onder voorwaarden wordt geaccepteerd.

Artikel 6 Ontheffing ten behoeve van avondwinkels

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid van de wet vervatte verboden ten behoeve van winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.
2. De ontheffing als bedoeld in het eerste lid kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22 tot 0 uur.
3. Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid wordt verleend voor bepaalde tijd met een maximum van 5 jaar.
4. Behandeling van de aanvragen geschiedt op basis van een door het college op te stellen procedure.
5. Het college stelt het maximaal per gebied als bedoeld in artikel 1 onder g, te verlenen aantal ontheffingen vast.
6. Ontheffing wordt geweigerd als:
 - a. de aanvraagprocedure als bedoeld in het vierde lid niet is opengesteld;
 - b. verlening van de ontheffing zou leiden tot overschrijding van het maximum aantal te verlenen ontheffingen in een gebied als bedoeld in artikel 1;
 - c. binnen een straal van één kilometer al een ontheffing voor een avondwinkel is verleend;
 - d. de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
 - e. het pand niet is gelegen in een gebied dat door het college als winkelgebied is aangewezen.
7. Ontheffing kan worden geweigerd als:
 - a. de avondwinkel is gelegen in een gebied waarvan het college heeft bepaald dat avondwinkels aldaar naar verwachting een gevaar opleveren voor de openbare orde dan wel het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zullen beïnvloeden;
 - b. de avondwinkel is gelegen in een gebied waar een alcoholverbod geldt als bedoeld in artikel 2:17 van de Algemene plaatselijke verordening.

Artikel 7 Ontheffing ten behoeve van andere vormen van detailhandel dan in een winkel

Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van het in artikel 2, tweede lid van de wet bedoelde verbod voor de periode van 22 uur tot 6 uur ten behoeve van bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard.

Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

Artikel 8 Overgangsbepalingen

1. Een ontheffing die is verleend op basis van de Verordening winkeltijden 2010 wordt geacht te zijn verleend met toepassing van deze verordening.
2. Aanvragen dan wel bezwaarschriften waarop bij het inwerking treden van deze

verordening nog niet beslist is worden beoordeeld aan de hand van deze verordening.

Artikel 9 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening winkeltijden Amsterdam 2017

Toelichting

Hoofdstuk 1 Algemeen

De Verordening winkeltijden 2010 regelde sinds de laatste herziening op 11 juli 2012 de vrijstellingen en ontheffingen op basis van de Winkeltijdenwet 1996.

De Winkeltijdenwet en het bijbehorende Vrijstellingenbesluit zijn op 1 juli 2013 gewijzigd. Er is een groot aantal artikelen vereenvoudigd dan wel geschrapt. De mogelijkheden voor de toegestane openingstijden van winkels zijn verruimd op zon- en feestdagen. Winkels kunnen sindsdien ook in niet-toeristische gebieden elke zondag en feestdagen open zijn, indien dit in een verordening is opgenomen. Als gevolg van de wetwijziging zijn in het bijbehorende Vrijstellingenbesluit de artikelen 3, derde en vierde lid, 4, derde en vierde lid en 10 t/m 22 geschrapt. Daarnaast is op 19 maart 2014 het bestuurlijk stelsel in Amsterdam herzien.

Met het invoeren van het meldingssysteem om bij bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard tussen 22 uur en 6 uur geopend te zijn en het invoeren van een experimenteerbepaling om in aangewezen gebieden 24 uren openstelling mogelijk te maken is de Verordening winkeltijden Amsterdam 2016 opgesteld.

Bevoegdhedenverdeling centrale stad en stadsdelen

De toepassing van de verordening d.w.z. het verlenen van ontheffingen is een bevoegdheid van het college van B&W. Deze bevoegdheid is in het 'Bevoegdhedenregister bestuurscommissies' gemandateerd aan het dagelijks bestuur (DB) van de stadsdelen. De mandatering heeft geen betrekking op het stellen van regels ten aanzien van de verdeling van de avondwinkels over de stad. Deze regels betreffen de toepassing van de norm van 1 avondwinkel per 15.000 inwoners van een stadsdeel alsmede de verdeling van het 'restant' dat na toepassing van deze norm resteert. Ook heeft mandatering geen betrekking op aanwijzen van gebieden waar bij wijze van experiment een 24-uurs openstelling kan gelden.

Hoofdstuk 2 Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Begripsbepalingen

Hier zijn de definities opgenomen zoals die in deze verordening worden gehanteerd. De meeste definities spreken voor zich en behoeven geen toelichting. De opgenomen definitie bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard vereist wel enige verduidelijking. De definitie van bijzondere gelegenheid is mede afgeleid van hoe de jurisprudentie dit begrip de afgelopen jaren heeft ingevuld. Ter illustratie is aangegeven waar bij een feestelijke en/of gedenkwaardige gebeurtenis aan gedacht kan worden: een cultureel evenement, zoals bijvoorbeeld de Museumnacht, de lancering van een innovatief nieuw product of een jubileum van een winkel.

Artikel 2 Algemene regels met betrekking tot ontheffingen en vrijstellingen

In dit artikel zijn voorschriften gegeven met betrekking tot het overdragen van ontheffingen. Deze bepaling biedt de mogelijkheid nader inzicht te krijgen in de handel en wandel van een (beoogde) opvolger bijvoorbeeld bij overdracht van een ontheffing voor een avondwinkel. Ook regelt dit artikel het verbinden door het college van beperkingen en voorschriften aan ontheffingen en vrijstellingen. Ook geeft dit artikel aan onder welke voorwaarden het college een verzoek tot een ontheffing kan weigeren en regelt het in welke gevallen het college een ontheffing kan intrekken of wijzigen.

Artikel 3 Algemene vrijstellingen

Artikel 2, eerste lid, onder a en b, van de Winkeltijdenwet bepaalt dat het verboden is een winkel voor het publiek geopend te hebben op zon- en feestdagen. Het tweede lid van dit artikel behelst eenzelfde verbod voor de verkoop en het aanbieden van goederen buiten winkels zoals op warenmarkten en tijdens beurzen, veilingen e.d.

Artikel 3 van de wet biedt de mogelijkheid vrijstelling van deze bepalingen te verlenen. Dit is geregeld in het eerste lid van artikel 3.

Dit geldt dus zowel voor winkels, alsmede warenmarkten, voor beurzen, veilingen e.d.

De vrijstelling geldt van 6 tot 22 uur, dezelfde periode als waarin de winkels op werkdagen geopend mogen zijn. De vrijstelling geldt niet na 19 uur op Goede Vrijdag, 4 mei en 24 december.

In het tweede lid is een experimenteerbepaling opgenomen waarbij het college de bevoegdheid krijgt gebieden aan te wijzen waar vrijstelling wordt verleend van het verbod van artikel 2, eerste en tweede lid van de wet. Deze bepaling is ook van toepassing op andere vormen van detailhandel dan in een winkel, bijvoorbeeld warenmarkten en staanplaatsen. Dit houdt in dat in die gebieden winkels en/of bijvoorbeeld warenmarkten en staanplaatsen maximaal 24 uur per dag, zeven dagen in de week open mogen zijn. Het experiment duurt maximaal een jaar. Als de evaluatie van het experiment daar aanleiding voor geeft kan de aanwijzing van het gebied met één jaar worden verlengd. In het geval warenmarkten en/of staanplaatsen deel uitmaken van het experiment dan dienen in het kader van de relevante verordeningen aanpassingen in de instellingsbesluiten en/of vergunningen te worden genomen.

Artikel 4 Ontheffingen op zon- en feestdagen en bijzondere vrijstellingen

Artikel 2, eerste lid 1, onder a en b, van de Winkeltijdenwet bepaalt dat het verboden is een winkel voor het publiek geopend te hebben op zon- en feestdagen. Het tweede lid van dit artikel behelst eenzelfde verbod voor de verkoop en het aanbieden van goederen buiten winkels zoals op warenmarkten en tijdens beurzen, veilingen e.d.

Artikel 3 van de wet biedt de mogelijkheid vrijstelling en ontheffing van deze bepalingen te verlenen.

In geval van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard kan een winkelier zijn voornemen om tussen 22 uur en 6 uur open te zijn melden bij de gemeente, in de praktijk het stadsloket. De winkelier moet dit uiterlijk 21 dagen van tevoren melden. Het college (of via mandatering het DB van een stadsdeel) heeft vervolgens 7 dagen na ontvangst van de melding de tijd om aan te geven dat de melding niet wordt geaccepteerd of onder voorwaarden wordt geaccepteerd. De melding kan alleen dan niet worden geaccepteerd indien de openstelling gevaar zal opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden. Ook kan de melding niet worden geaccepteerd indien er geen sprake is van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard. Als het college aan de acceptatie voorwaarden verbindt kunnen die uitsluitend zien op de openbare orde of de bescherming van het woon- en leefklimaat. Het niet accepteren dan wel verbinden van voorwaarden aan de melding staat open voor bezwaar en beroep.

De geaccepteerde melding geldt als een ontheffing zoals bedoeld in artikel 3, tweede lid van de wet. De winkeltijdenwet kent twee mogelijkheden om af te wijken van de verboden genoemd in artikel 2 van de wet: de vrijstelling en de ontheffing. Met de uitvoering van de motie getiteld "verlaatjes voor winkeliers" van 13 maart 2014 is aangegeven dat de ontheffingsstelsel vervangen zal worden door een meldingsstelsel. De wet kent echter geen meldingsstelsel. Met dit lid wordt duidelijk gemaakt dat ook de geaccepteerde melding een vorm van ontheffing is. Gelet op recente jurisprudentie gelden er voor meldingen dezelfde rechtsbeschermingsmogelijkheden als de zuivere ontheffing.

Indien het college niet binnen 7 dagen na ontvangst besluit de melding niet te accepteren of onder voorwaarden te accepteren dan wordt de melding geacht te zijn geaccepteerd.

Het college heeft dan niet meer de mogelijkheid om de melding alsnog niet te accepteren of voorwaarden te verbinden. Wel staat het derden open om tegen de van rechtswege geaccepteerde melding bezwaar in te dienen. Het is ook mogelijk dat binnen de 7 dagen het college de melding actief en zonder voorwaarden accepteert. Omdat voor derden (bijvoorbeeld omwonenden) niet duidelijk kan zijn of een melding geaccepteerd is, hetzij actief hetzij door tijdsverloop wordt op internet inzichtelijk gemaakt welke meldingen zijn ingediend en of de melding is geaccepteerd.

Artikel 5 Ontheffing op werkdagen

Artikel 2, eerste lid, onder c, van de Winkeltijdenwet bepaalt dat het verboden is een winkel voor het publiek geopend te hebben op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur. Artikel 3 lid 2 van de wet biedt de gemeenteraad de mogelijkheid het college de bevoegdheid te verlenen ontheffing te verlenen van dit verbod.

De mogelijkheid ontheffing te verlenen is beperkt tot met name genoemde vormen van detailhandel die op grond van de vervallen artikelen 10 t/m 22 in het vrijstellingenbesluit behorende bij de Winkeltijdenwet d.d. 1 januari 2011 waren vrijgesteld van de verplichte sluiting op zon- en feestdagen en die nu zijn opgenomen vanaf lid 5 in artikel 4 van deze verordening. In artikel 5, lid 1 van deze verordening wordt kortheidshalve naar dit artikel verwezen.

Ten behoeve van bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard kan ook voor andere vormen van detailhandel die in artikel 4 zijn vrijgesteld voor de zon- en feestdagen ontheffing worden verleend. Dit is geregeld in artikel 5 lid 2 en is gelijk aan de bepaling in artikel 4, lid 19. Deze bevoegdheid is gemandateerd aan het dagelijks bestuur van de stadsdelen.

Voor wat betreft de melding wordt verwezen naar hetgeen in deze toelichting bij artikel 4 is opgenomen.

Artikel 6 Ontheffingen ten behoeve van avondwinkels

Op grond van artikel 3, tweede lid, van de Winkeltijdenwet kan de gemeenteraad het college de bevoegdheid geven ontheffing te verlenen van het verbod om op dagen vóór 6 uur en na 22 uur open te zijn. In artikel 6 van de verordening worden de ontheffingsbevoegdheden voor dagen (werkdagen én zon- en feestdagen) gecombineerd ten behoeve van het verruimen van de openingstijden voor avondwinkels. In deze winkels mogen uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank. De bevoegdheid ontheffing te verlenen voor avondwinkels is gemandateerd aan het dagelijks bestuur van de stadsdelen.

De verordening schrijft voor dat ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners kan worden verleend. Om tot een evenwichtige verdeling te komen van het aantal avondwinkels over de stadsdelen kan het college daarvoor regels opstellen. Het uitgangspunt van deze regels is een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad. Door de afronding naar beneden resteert dan nog een aantal mogelijkheden om een ontheffing te verstrekken. Dit restant wordt door Burgemeester en Wethouders over de stadsdelen verdeeld. Amsterdam telde in december 2015 821.701 inwoners en heeft op basis van de genoemde norm recht op 54 avondwinkels.

Artikel 7 Ontheffing ten behoeve van andere vormen van detailhandel dan in een winkel

In dit artikel wordt aangegeven dat andere vormen van detailhandel dan in een winkel, bijvoorbeeld warenmarkten en staanplaatsen een aanvraag voor een ontheffing kunnen indienen voor een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard.

In het geval warenmarkten en/of staanplaatsen een ontheffing wordt verleend, dan dienen in het kader van de relevante verordeningen tevens de instellingsbesluiten en/of vergunningen te worden aangepast

Artikel 8 Overgangsbepalingen

In dit artikel wordt de geldigheid van de ontheffingen die zijn verleend onder de Verordening winkeltijden 2010 geregeld en wordt bepaald hoe om te gaan met nog lopende aanvragen en bezwaren.

Artikel 9 Citeertitel

Hier is aangegeven onder welke naam deze verordening kan worden aangehaald.

- I. Dat de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 in werking treedt drie dagen na publicatie in het Gemeenteblad.

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure voor avondwinkelontheffingen.

De Burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam besluiten,

Gelet op artikel 3 lid 2 Winkeltijdenwet;

Gelet op artikel 6, lid 4 Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017;

Artikel 1 Bekendmaking en aanvraag ontheffing

1. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opgesteld met een kennisgeving;
2. De kennisgeving wordt op de website van de gemeente Amsterdam gepubliceerd;
3. De kennisgeving bevat ten minste het aantal beschikbare ontheffingen per gebied, de periode waarbinnen de aanvraag moet zijn ingediend en een verwijzing naar de regels;
4. Belangstellende ondernemers kunnen binnen vier weken na de datum van kennisgeving schriftelijk of per email een aanvraag tot verlening van de ontheffing indienen bij het college van burgemeester en wethouders.
5. Een aanvraag moet worden ingediend middels het daardoor bestemde formulier;
6. Het dagelijks bestuur bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk en vermeldt daarbij de dag en het tijdstip waarop de aanvraag is binnengekomen;

Artikel 3 Behandeling

1. Honorering van de aanvragen vindt plaats op basis van loting.
Hier ligt een schone taak voor de collega's van EZ om uit te leggen hoe die lotingsprocedure dan precies in zijn werk gaat.
2. Een Bibob-toets maakt onderdeel uit van de aanvraagprocedure.

Toelichting

Algemeen

De regels regelen de aanvraagprocedure en verdeling van ontheffingen voor avondwinkels in Amsterdam. Het aantal ontheffingen is volgens de verordening beperkt tot één ontheffing per 15.000 inwoners; dit betekent voor de gemeente Amsterdam dat er maximaal 57 ontheffingen beschikbaar zijn. Bij het vaststellen van het maximaal aantal te verlenen ontheffingen is uitgegaan van 859.732 inwoners met als peildatum 1 mei 2018.

De regels stellen het college van b en w in staat om te komen tot een betere geografische spreiding van avondwinkels over de stad. Door de ontheffingen toe te wijzen per gebied en te eisen dat avondwinkels op minimaal één kilometer van elkaar zijn gelegen, kan worden voorkomen dat de ontheffingen zich beperken tot bepaalde delen van de stad. Hierdoor wordt ook voorkomen dat een concentratie van avondwinkels kan ontstaan wat mogelijk leidt tot overlast voor inwoners. Het belang van het verdelen van de ontheffingen over de stad weegt zwaarder dan het ongelimiteerd toestaan van avondwinkels in één bepaald gebied. Het is op grond van een goede leefbaarheid gerechtvaardigd om de mededinging in bepaalde gebieden dan ook te beperken.

Bij de verdeling van een beperkt aantal ontheffingen is vereist dat een bestuursorgaan een duidelijke en eenduidige procedure opstelt voor de verdeling van deze ontheffingen. Deze procedure is opgenomen in deze regels.

Bevoegdheidsverdeling college b en w en het dagelijks bestuur

De toepassing van de verordening dat wil zeggen het verlenen van ontheffingen is een bevoegdheid van het college van b en w. Deze bevoegdheid is in het 'Bevoegdhedenregister bestuurscommissie' opgenomen en gemandateerd aan het stadsdeelbestuur. Het mandaat heeft geen betrekking op het stellen van regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stad.

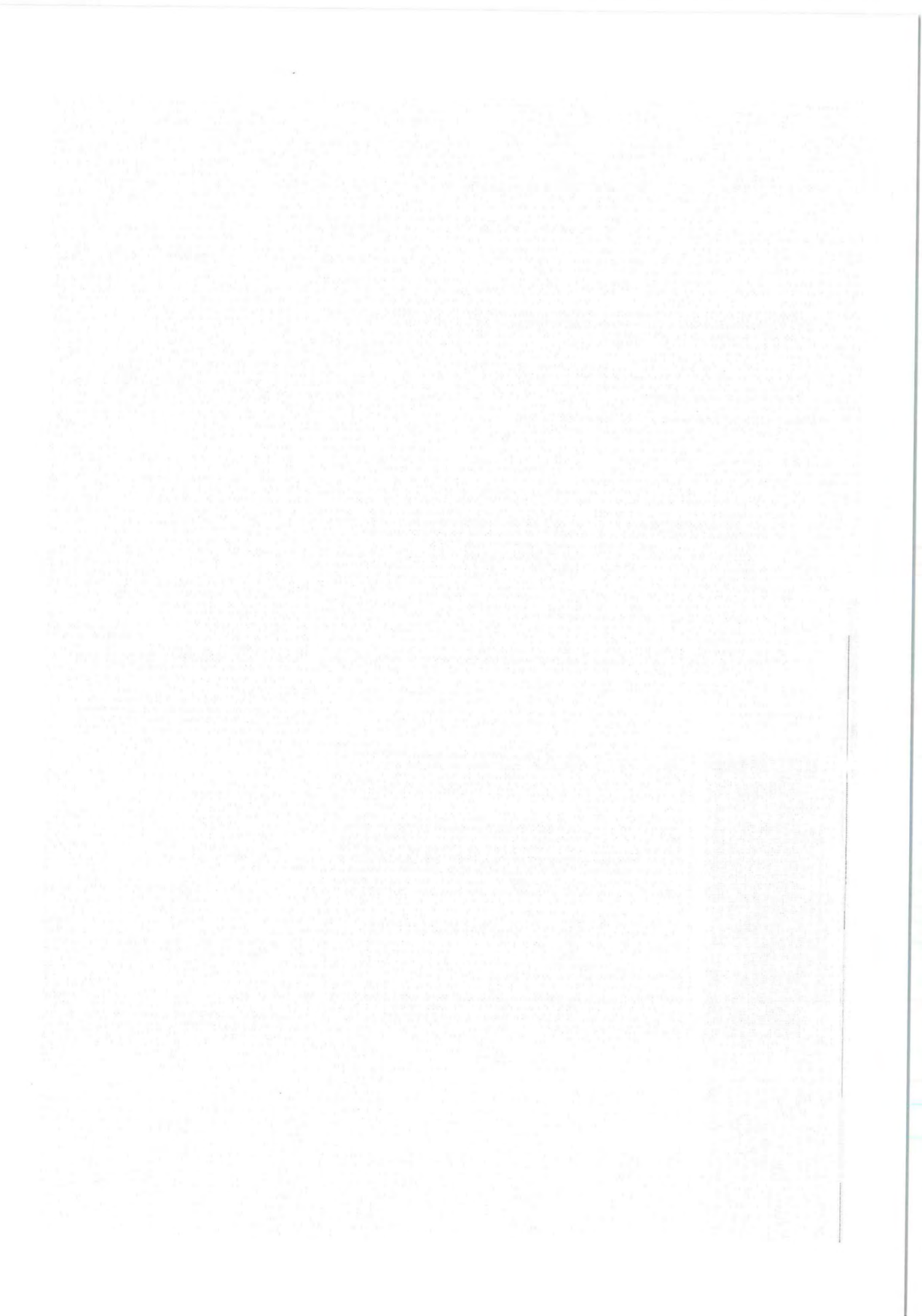
Met opmerkingen [1]: Op dit formulier wordt dan aangegeven welke gegevens nodig zijn en welke stukken er moeten worden bijgevoegd:

- de locatie
- de bestemming van het pand
- de openingstijden
- het assortiment

Met opmerkingen [2]: Dit is opgenomen omdat eerst was gekozen om de ontheffing te verdelen op volgorde van binnenkomst.

Met opmerkingen [3]: Ik worstel hier nog een beetje mee: kan uitmaken of maakt uit. En ik neem aan dat wij ook de gevolgen van de uitkomst mee moeten nemen in het artikel. Als het negatief is, dan zal er waarschijnlijk opnieuw een loterij plaatsvinden.

Met opmerkingen [4]: Let op in de winkeltijdenverordening wordt ten onrechte gesproken over delegatie



Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1: Hier zijn de definities opgenomen zoals die in deze regels worden gehanteerd.

De meeste definities spreken voor zich en behoeven geen toelichting. Voor een definitie van het begrip winkelgebied wordt verwezen naar het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad'. Het detailhandelsbeleid kent een indeling van winkelgebieden. In de nota worden de volgende winkelgebieden onderscheiden het kernwinkelgebied, buurtcentrum, wijkcentrum klein en groot, stadsdeelcentra, stadsstraten, trafficlocalatie. In deze gebieden is een avondwinkel toegestaan. In de overige genoemde gebieden in de nota, zijnde de PDV-gebieden en GDV gebieden alsmede de solitair gelegen winkels is een avondwinkel niet toegestaan. Een overzicht van de winkelgebieden is opgenomen in bijlage II van het detailhandelsbeleid.

Artikel 2: Dit artikel beschrijft in lid 1 tot en met 7 de procedure van bekendmaking en aanvraag ingeval er een ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar wordt gesteld. Op de gemeentelijke website wordt door middel van een kennisgeving de beschikbaarheid bekend gemaakt. De kennisgeving geeft onder meer aan in welk gebied de ontheffing kan worden verleend en wat de sluitingstermijn voor het indienen van een aanvraag is.

Artikel 3: Dit artikel beschrijft in lid 1 tot en met 4 de behandeling van de aanvraag. De datum en het tijdstip van de aanvraag voor een ontheffing wordt vastgelegd. Dit geldt zowel voor aanvragen die digitaal worden ingediend als voor aanvragen per fysieke postverzending.

Lid 3 schrijft een loterij voor. De reden is dat op deze wijze elke aanvrager evenveel kans maakt op de te vergeven ontheffing.

Lid 4: de loterij kan plaatsvinden ten overstaan van een notaris. De loting kan ook door een ambtenaar van de gemeente worden uitgevoerd waarbij het aanbeveling verdient om alle aanvragers bij de loting aanwezig te laten zijn in het kader van de transparantie. Het dagelijks bestuur stelt een loterijprotocol vast en publiceert deze in de kennisgeving.

Lid 5 bepaalt dat de ontheffing voor maximaal vijf jaar wordt verleend. Motief voor de geldigheidsduur is dat een ondernemer zijn investeringen in vijf jaar terug kan verdienen. Maar er kunnen omstandigheden zijn waardoor de termijn korter is dan vijf jaar. Zo kan er sprake zijn van een transformatie in een gebied, waarbij nog niet zeker is wanneer de voorziene ontwikkelingen plaatsvinden. In zo'n geval kan het verstandig zijn om een ontheffing voor bijvoorbeeld één jaar te verlenen en na afloop van dat jaar te bezien of de ontwikkelingen zodanig zijn dat er al dan niet een nieuwe ontheffing moet worden toegestaan.

Artikel 4 geeft aan op grond waarvan een aanvraag voor een ontheffing kan worden geweigerd.

Lid 1 Ingeval er geen kennisgeving is geweest maar er wel een aanvraag wordt ingediend, moet deze worden geweigerd.

Lid 2 en 3: Als ondernemers een aanvraag indienen terwijl het plafond voor de gemeente dan wel voor het gebied is bereikt, kan dit op basis van dit artikel worden geweigerd. Indien er geen ontheffingen meer mogelijk zijn in een gebied omdat het plafond is bereikt zal er uiteraard geen kennisgeving plaatsvinden.

Lid 4 en 5: De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat; dan wel bij een bestemming detailhandel op het pand, het pand niet is gelegen in een winkelgebied.

Lid 6: Om een goede spreiding van avondwinkels binnen de gebieden te bereiken, wordt er geen ontheffing voor een avondwinkel verleend als deze op minder dan één kilometer afstand is gelegen van een locatie waar al een ontheffing voor een avondwinkel is verleend.

Lid 7: Het dagelijks bestuur kan op basis van artikel 2 van de verordening een ontheffing weigeren indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, maar ook de leefbaarheid.

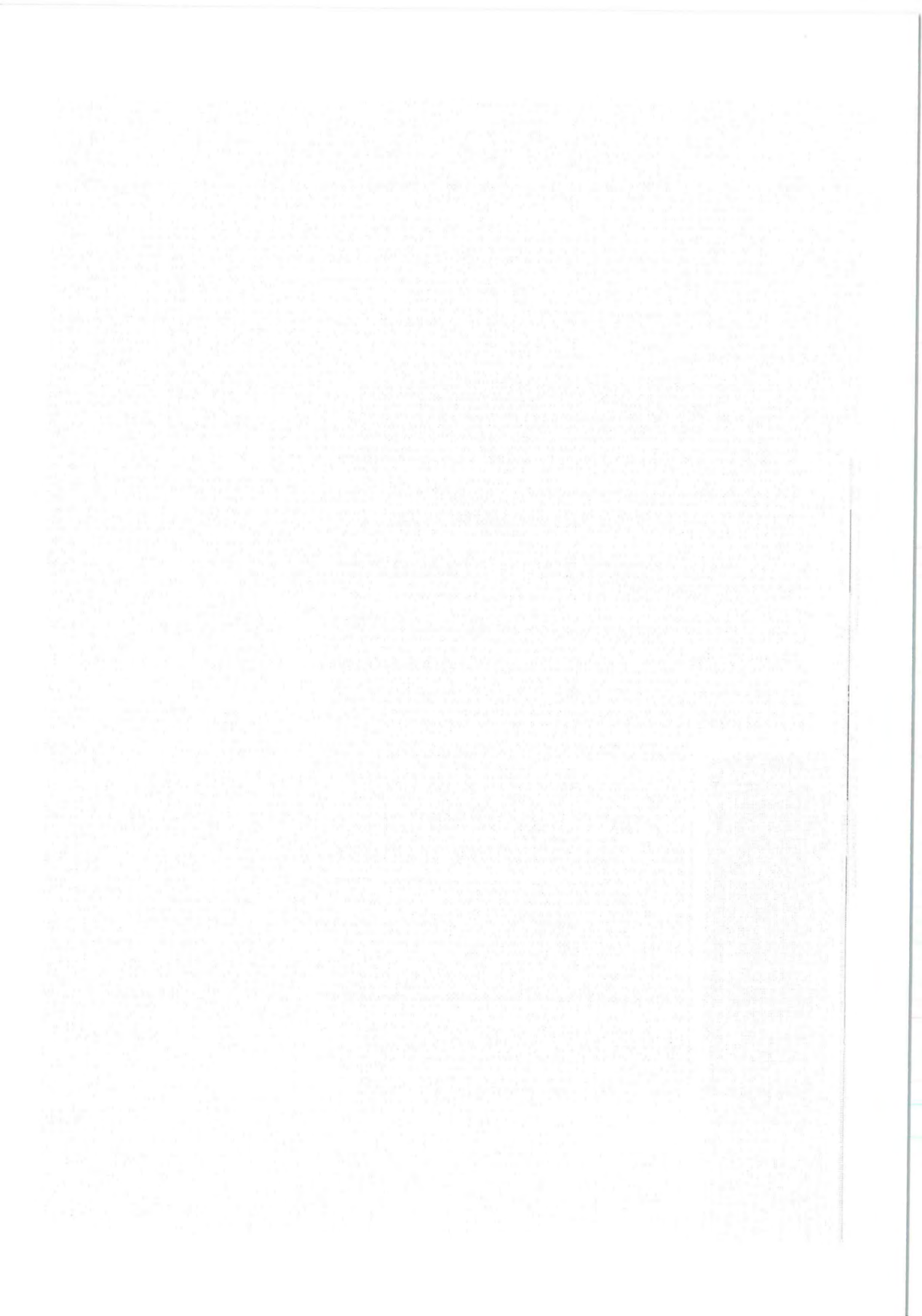
Lid 8: Op grond van artikel 6 lid 1 van de verordening wordt een ontheffing voor een avondwinkel niet verleend, indien niet uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.

Lid 9 naast de in dit artikel genoemde weigeringsgronden heeft het college beleidsregels voor avondwinkels opgesteld. Een aanvraag moet worden geweigerd als deze hiermee strijdig is.

Artikel 5 lid 1 en 2: De verdeling van avondwinkels over de gebieden is gebaseerd op huidige en toekomstige inwonerstal per gebied. Het college kan op enig moment besluiten tot het bijstellen van het totaal aantal te verlenen ontheffingen voor avondwinkels indien het inwonerstal daartoe aanleiding geeft. Het college stelt in dat geval nieuwe regels vast.

Artikel 6: In dit artikel is de overgangsregeling beschreven.

Lid 1: Voor de houder van een bestaande ontheffing van avondwinkels anno 2019 die is verleend voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. De reden is dat de Raad van State heeft bepaald dat een schaarse vergunning niet voor onbepaalde tijd kan worden afgegeven. Een ontheffing voor een avond winkel is een schaarse vergunning. Deze termijn is voor houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur voldoende om hun bedrijfsvoering aan te passen op de regels.



Lid 2 biedt de houder van een ontheffing van een avondwinkel welke is verleend met een tijdelijke duur de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 een aanvraag in te kunnen dienen voor maximaal drie jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur voldoende tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen op de regels.

Artikel 7 Intrekking

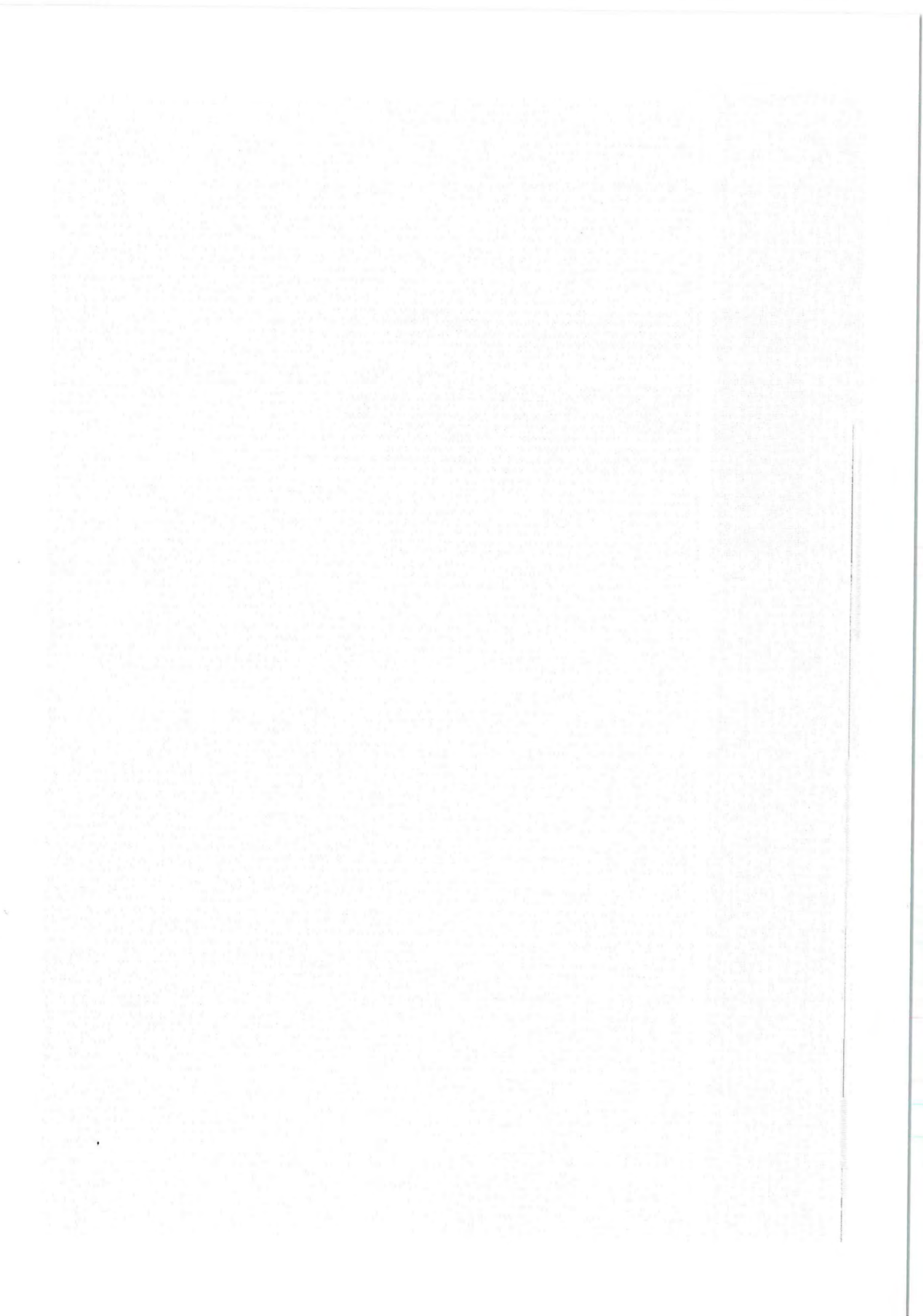
Als werd gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en het aantal beschikbare ontheffingen per stadsdeel voor avondwinkels, bleek dat de dagelijks besturen minder dan het totaal voor de gehele gemeente mochten verlenen. Dit betekende dat het college de zogenaamde 'restontheffingen' voor avondwinkels over de stad te verdelen had. Op basis van de regels zoals vastgesteld op 29 juni 2010 konden stadsdelen die hun limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners hadden gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing ten behoeve van een avondwinkel. De stadsdeelbesturen hebben hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels zijn nu ingetrokken, omdat onder de onderhavige regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'.

Artikel 8 Inwerkingtreding

De regels treden op 1 juli 2019 in werking.

Artikel 9 Citeertitel

Deze regels kunnen worden aangehaald als: "regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen 2019".





**Gemeente
Amsterdam**

Adviesaanvraag ontheffing avondwinkels

Aan [REDACTED] Economische Zaken
 Van [REDACTED] Centrum-Oost) & [REDACTED]
 ([REDACTED] Oud-Zuid, Zuid-as), namens alle stadsdelen
 Datum 17 mei 2018 (reactie 2 d.d. 6 november 2018 van EZ)

Vanuit directie Economische Zaken is het verzoek gekomen om ambtelijk te preadviseren op een conceptcollegevoordracht waarin nieuwe regels zijn opgenomen voor ontheffingsverlening van avondwinkels in Amsterdam. Twee leidende criteria zijn:

1. ontheffing verlening op basis van inwoneraantal in plaats van per stadsdeel
 Reactie: De verdeling blijft op basis van inwonersaantal maar in plaats van per stadsdeel wordt dit per gebied.
2. invoering minimale afstand tussen twee avondwinkels van 1km
 reactie 2 is inmiddels opgenomen als beleidsregel

Vanuit de stadsdelen zijn diverse reacties gekomen, te onderscheiden in:

1. algemene criteria en;
2. gebied specifieke wensen.

Zie ook onderstaande tabel.

Stadsdeel	Algemene criteria	Gebied specifieke wensen
Centrum	o	o
Oost	o	o
West	o	x
Noord	o	o
Zuid	o	o
Zuidoost	o	x
Nieuw West	o	x

Ad 1. Algemene criteria

Naast de door EZ aangegeven criteria voor het verlenen van ontheffingen is het ook wenselijk om andere criteria te hanteren, namelijk:

- Het type straat waarin de aanvraag voortdoet. Gaat het om een hoofdnetstraat of sub-netstraat? In het kader van overlastreductie kan het wenselijker zijn om in een hoofdnetstraat ontheffing te verlenen. Dit in verband met enerzijds drukte vanuit openbaar vervoer (die ook tot ongeveer sluitingstijd van avondwinkels rijden) en doorgaans grotere doorloopruimte op trottoir.

Reactie: Dit kan sowieso al op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam: Dit artikel biedt de mogelijkheid om een ontheffing te weigeren als moet worden aangenomen dat er een

gevaar is voor de openbare orde of veiligheid of benadeling van het woon- en leefklimaat. Dit moet overigens wel ruimtelijk worden gemotiveerd.

- Type bewoners en gebruikers van het gebied

Reactie: Omdat dit continu wijzigt is dit niet als criterium opgenomen in de winkeltijdenverordening dan wel het Detailhandelsbeleid.

- Gebruiksdruk van het gebied.

Reactie: Zie hierboven

- Openingstijden en in het in de buurt bevinden van gelijksoortige winkels (inclusief 24u tankstations).

Reactie: Tankstationwinkels mogen 24 uur open zijn op basis van de Winkeltijdenwet. De gemeente heeft geen invloed op het assortiment van zo een winkel. Soms verkopen ze levensmiddelen net als een avondwinkel maar in andere gevallen weer niet. Daarnaast kan een tankstationwinkel op elk moment haar assortiment aanpassen. Hier kan de gemeente bij het toekennen van een ontheffing voor een avondwinkel dus niet op sturen.

- Assortiment van de avondwinkel in vergelijking tot het aanbod in de buurt. Is er sprake van een aanvulling op het bestaande aanbod? Met andere woorden: draagt het bij aan de variatie in de buurt?
- Als de avondwinkel verwordt tot een drank- en sigarettenuitgifteloket wordt dan heb je een grond om de vergunning in te trekken of niet te verlengen.

Reactie: In een avondwinkel wordt hoofdzakelijk eet- en drinkwaren verkocht. Een avondwinkel moet levensmiddelen verkopen. Doet die dat niet dan kan de vergunning worden ingetrokken. Indien een zaak uitsluitend zwak alcohol en rookwaren verkoopt, dan is dit uit hoofde van de Drank en horecawet verboden.

Als gemeente sturen op de variatie in het levensmiddelenassortiment is nagenoeg niet te doen dan wel - gezien de snel wisselende eetpatronen van de consument - onwenselijk en waarschijnlijk juridisch niet toegestaan.

- Parkeerruimte in de nabije omgeving (i.v.m. reductie overlast).

Dit is een aspect dat aan de orde moet komen in het Bestemmingsplan waar de gemeente een detailhandelsbestemming aan een locatie toekent.

Ad 2. Gebied specifieke wensen

Stadsdeel Centrum

Maximaal 3 ontheffingen per gebied, maar de voorkeur gaat uit naar een uitsterfbeleid (sluit een avondwinkel, dan komt er geen nieuwe voor in de plaats).

Reactie: Daar voorziet de huidige verordening ook al in. De gemeente KAN een ontheffing toekennen maar dat hoeft niet. Dit moet ruimtelijk worden onderbouwd.

Reactie 2: in het stadsdeel Centrum zijn er per gebied twee avondwinkels toegestaan. Dit betekent dat het huidige aantal van vijf op termijn wordt teruggebracht naar vier. Daarnaast kan het

stadsdeelbestuur op basis van onder meer drukte (delen) van gebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel.

Stadsdeel Oost

Oostelijk Havengebied

Het Cruquiusgebied transformeert de komende jaren van een industriegebied naar een werk- en woongebied. Dit gebied biedt veel mogelijkheden voor de ontwikkeling van Amsterdam.

Wellicht handig om een extra ontheffingsmogelijkheid hiervoor aan te bieden om toekomstige bewoners te kunnen faciliteren.

Reactie; Hierin voorziet de huidige verordening al in de zin dat per 15.000 inwoners er een ontheffing voor een avondwinkel kan worden gefaciliteerd. De norm van 15.000 inwoners is ook vanuit de ondernemer gezien interessant omdat bij minder hij onvoldoende omzet draait of andere winkels onnodig beconcurrereert.

Reactie 2: Aan dit verzoek is voldaan. Zie de verdeling van avondwinkels in de tabel.

Watergraafsmeer

We vragen ons af of er ook rekening is gehouden met de groei van het Amstelkwartier qua bewoners.

Reactie: zie Oostelijk Havengebied

Reactie 2: Aan dit verzoek is voldaan. Zie de verdeling van avondwinkels in de tabel

IJburg/ Zeeburgereiland

Wellicht handig om een extra ontheffingsmogelijkheid hiervoor aan te bieden i.v.m. de groei van Zeeburgereiland en de komst van Centrum-eiland.

Reactie: zie Oostelijk Havengebied

Reactie 2: Aan dit verzoek is voldaan. Zie de verdeling van avondwinkels in de tabel

Stadsdeel Noord

- Afronding Noord in vergelijking tot Osdorp en Slotervaart is niet in lijn

Noord					
Noord-West	37.851	45.000	3		

Terwijl:

Osdorp	39.312	30.000	3		
Slotervaart	41.988	30.000	4		

Reactie: Klopt. Inmiddels hebben de juristen aangegeven dat afronden niet is toegestaan. Met andere woorden het maximaal avondwinkels is toegevoegd aan bovenstaande tabel.

Reactie 2: De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk gebied zoals benoemd in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam. Voor Amsterdam als geheel zijn per 1 mei 2018 in 57 avondwinkels toegestaan. In de tabel is te zien hoe de verdeling is over de gebieden. Dit is gebaseerd op huidige en toekomstige inwoners per gebied en het huidige druk op de openbare ruimte en het woon- en leefklimaat.

De Banne

- Avondwinkels geven vaak overlast en leveren klachten uit de buurt op (zoals bijvoorbeeld in de Banne) hoe zit het met intrekken van de vergunning.

Reactie: Dit is op basis van de huidige verordening mogelijk. Zie onder ad 1 Algemene criteria. Dit moet op basis van een overlast dossier.

Algemeen Noord

- De inwonersaantallen gaan in Noord enorm stijgen met alle nieuwbouw, wordt daar rekening mee gehouden?

Reactie: zie Oostelijk Havengebied

Reactie 2: Aan dit verzoek is voldaan. Zie de verdeling van avondwinkels in de tabel

- Artikel 2a. bepaalt dat 'de ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend aan de eerste aanvrager die aan de criteria voor toewijzing voldoet'. De voorkeur gaat eerder uit naar selecteren op kwaliteit/businessplan. Hierdoor kan gekeken worden naar of de avondwinkel een aanvulling op het bestaande aanbod is en bijdraagt aan variatie in buurt.

Reactie: Dit hebben we overwogen, maar daar is niet voor gekozen omdat je dit niet kan handhaven. Een ondernemer kan een aantrekkelijk businessplan opstellen en zodra de winkel opengaat het assortiment aanpassen. Als gemeente sturen op de variatie in het levensmiddelenassortiment is nagenoeg niet te doen dan wel - gezien de snel wisselende eetpatronen van de consument - onwenselijk en waarschijnlijk juridisch niet toegestaan

Reactie 2: Helaas kunnen we dit verzoek nog steeds niet honoreren.

Stadsdeel Nieuw West

Geuzenveld-Slotermeer = Gebied Geuzenveld-Slotermeer-Sloterdijken

- Geuzenveld-Slotermeer is een van de gebieden waar nu te veel avondwinkels zijn. Er is toch nog onduidelijk hoe wordt omgegaan met het teveel aan aanvragen, er staat iets over dat men met elkaar moet concurreren. Is het wie het eerst komt en aan de geldende criteria voldoet, wie het eerst maalt? Of wordt er kwalitatief bekeken wat de beste locaties voor avond winkels zijn, want als je de eerste gunt heeft dit effect op waar je de tweede kwijt kan omdat er een kilometer tussen moet zitten, dit kan dan zomaar een plek zijn die minder voor de hand ligt of overlast gevoelig is.

Reactie: De toekenning van avondwinkels gaat volgens de nieuwe regels per gebied. De 22 gebieden in Amsterdam zijn allemaal dermate groot om een goede geschikte plek te vinden waarbij de overlast minimaal is en de bereikbaarheid voor de inwoners optimaal.

Reactie 2: Het stadsdeelbestuur kan gemotiveerd een gebied uitsluiten van aanvragen voor avondwinkels.

- Niet dus alleen baseren op inwoner aantal maar ook kijken naar voorzieningen in de buurt met doelgroepen die wellicht meer van avondwinkels gebruik maken, bijv. hotels in de buurt, en waar overlast minder kan zijn dus winkelgebieden i.p.v. woongebieden

Reactie: Dit is een aspect dat aan de orde moet komen in het Bestemmingsplan waar de gemeente een detailhandelsbestemming aan een locatie toekent. De verordening regelt a priori de openingstijden en niet de locatie. Daarvoor is het bestemmingsplan.

Reactie 2: Dit verandert niet.

Slotervaart

- Heeft impact op alle gebieden in Nieuw –West. Helaas hebben wij niet zulke fijne ervaringen daar avondwinkels vrijwel altijd gevestigd zijn in winkelstrips waar sprake is van woningen boven de winkel.

Reactie: Dit is een aspect dat aan de orde moet komen in het Bestemmingsplan waar de gemeente een detailhandelsbestemming aan een locatie toekent. De verordening regelt a priori de openingstijden en niet de locatie. Daarvoor is het bestemmingsplan.

- Geen fijne combinatie gezien het publiek dat naar de winkel toekomt, relatief jong, man en druk (niet gebaseerd op gedegen onderzoek, maar op basis van de oog- en oorfunctie).

Reactie: Dit kan sowieso al op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam: Dit artikel biedt de mogelijkheid om een ontheffing te weigeren als moet worden aangenomen dat er een gevaar is voor de openbare orde of veiligheid of benadeling van het woon- en leefklimaat. Dit moet overigens wel ruimtelijk worden gemotiveerd.

Reactie 2: Ter aanvulling: dit moet ruimtelijk overigens wel *goed* worden gemotiveerd.

- Het punt is dat er alcohol mag worden verkocht. Een publiekstrekker en waarschijnlijk een goed waarmee de ondernemer de meeste omzet mee maakt.

Reactie: Alleen de verkoop van zwak alcohol (bier en wijn) is toegestaan. Sowieso mag er geen alcohol worden verkocht aan mensen jonger dan 18 jaar.

Reactie 2: Het is volgens DJZ juridisch niet mogelijk om de verkoop van alcohol permanent uit te sluiten. Daarom is in de nieuwe regels opgenomen dat het stadsdeelbestuur op basis van de nieuwe regels kan besluiten geen avondwinkel toe te staan in een alcoholverbodsgebied.

- Zaak is wel om nadrukkelijker mee te geven dat omgevingsfactoren zwaarder meegewogen moeten worden om de vergunning te verstrekken en te verlengen.

Reactie: Dit kan sowieso al op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam: Dit artikel biedt de mogelijkheid om een ontheffing te weigeren als moet worden aangenomen dat er een gevaar is voor de openbare orde of veiligheid of benadeling van het woon- en leefklimaat. Dit moet overigens wel ruimtelijk worden gemotiveerd.

Reactie 2: Daarnaast kan het stadsdeelbestuur op basis van de nieuwe regels besluiten een gebied uit te sluiten als sprake is van gevaar voor de openbare orde en/of woon- en leefklimaat. Dit moet ruimtelijk overigens wel goed worden gemotiveerd.

Osdorp

- In dit gebied is het maximale aantal bereikt, een publiekstrekker die aanzuigende werking heeft die voor overlast zorgt. Het is niet wenselijk dat er meer avondwinkels bij komen.
- Aandachtspunt omgevingsfactoren zwaarder meewegen, gezien de ervaringen met overlast bij vergunningverlening.

Reactie: Volgens de nieuwe berekening is er in Osdorp een avondwinkel teveel. Op termijn zal die bovenmatige avondwinkel verdwijnen. Gezien de uitspraak van Raad van State is recht toe recht aan verlengen niet meer mogelijk. Alle winkeliers bij een te vergeven ontheffing meedingen. Wel kan het zo zijn dat een bestaande avondwinkelier weer een ontheffing krijgt maar is dan puur toeval.

Reactie 2: Dit kan sowieso al op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam: Dit artikel biedt de mogelijkheid om een ontheffing te weigeren als moet worden aangenomen dat er een gevaar is voor de openbare orde of veiligheid of benadeling van het woon- en leefklimaat. Daarnaast kan het stadsdeelbestuur op basis van de nieuwe regels besluiten een gebied uit te sluiten als sprake is van gevaar voor de openbare orde en/of woon- en leefklimaat. Dit moet ruimtelijk overigens wel goed worden gemotiveerd.

Stadsdeel Zuid

Buitenveldert/Zuidas

- Mogelijkerwijs toestaan op hoofdnet in de buurt van Uilenstede i.v.m. type bewoner (studenten).
- Idem voor Zuidas zelf i.v.m. studenten (Ravel Residence) en werknemers <- VU is ook dichtbij

Reactie: Dit is een aspect dat aan de orde moet komen in het Bestemmingsplan waar de gemeente een detailhandelsbestemming aan een locatie toekent. De verordening regelt a priori de openingstijden en niet de locatie. Daarvoor is het bestemmingsplan.

De Pijp/Rivierenbuurt

- Hoge woondichtheid, veel toeristen, hoge gebruiksdruk. Maximum aantal ontheffingen op basis van gegeven criteria (inwonersaantal) is bereikt en akkoord

Reactie: Waarvan acte

Oud-Zuid

- 3 extra ontheffingen wellicht wat overtrokken, mede gezien mogelijke overlast in dichtbevolkt woongebied. Graag huidig aantal ontheffingen aanhouden.

Reactie: Op basis van de nieuwe berekening zijn er nog twee ontheffingen te vergeven. Wat het toekennen van een ontheffing betreft geldt hetzelfde als wat bij Centrum is gezegd.

Reactie 2: De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk gebied zoals benoemd in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam. Voor Amsterdam als geheel zijn per 1 mei 2018 in 57 avondwinkels toegestaan. In de tabel is te zien hoe de verdeling is over de gebieden. Dit is gebaseerd op huidige en toekomstige inwoners per gebied en het huidige druk op de openbare ruimte en het woon- en leefklimaat. Het aantal ontheffingen voor Oud-Zuid moet dan blijven gehandhaafd op drie.

Nadien ingekomen losse verzoeken van de stadsdeelorganisatie

Stadsdeel West

Vraagt zich af of ondernemers die een bestuurlijke waarschuwing hebben gehad 3 jaar geen aanvraag mogen indienen?

Reactie 2: in de beleidsregels is opgenomen dat ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties gedurende de laatste 5 jaar voorafgaand aan een kennisgeving conform artikel 2, kunnen geen aanvraag kunnen doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Stadsdeel Noord

Is heel erg een voorstander van om de BIBOB toets – en dus ook het opvragen van justitiële gegevens – hiervan onderdeel te laten worden.

Reactie 2: in de beleidsregels is opgenomen dat een Bibob-procedure onderdeel van de aanvraagprocedure kan zijn. Het dagelijks bestuur van het stadsdeel beslist hieromtrent.

Centrum

Op ons verzoek heeft de stadsdeelorganisatie een advies uitgebracht voor gebieden die ze willen uitsluiten van de aanvraag voor avondwinkels

Reactie 2: Er is er voor gekozen om de bevoegdheid voor het uitsluiten van gebieden neer te leggen bij het stadsdeelbestuur. Een dergelijk besluit moet ruimtelijk goed worden gemotiveerd en er is participatie van ondernemers en bewoners nodig.

In de beleidsregels is opgenomen dat het dagelijks bestuur van een stadsdeel op basis van artikel 2 van de verordening (delen van) een gebied kan aanwijzen waar geen aanvragen voor een ontheffing voor avondwinkels mogelijk zijn, als een avondwinkel naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden. Daarnaast kan het dagelijks bestuur van een stadsdeel op basis van artikel 2 van de verordening besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een gebied waar een

alcoholverbod geldt volgens artikel 2:17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008. Dit moet allemaal wel ruimtelijk goed worden gemotiveerd.

Nieuw-West

En zullen deze ontheffingen gezien de uitspraak van de Raad van State en de Europese Dienstenrichtlijn kunnen/moeten worden omgezet in ontheffingen voor bepaalde tijd?

Reactie 2: Er geldt een overgangsregeling voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd tot 1 juli 2024.

Zo ja dan kunnen wij ons voorstellen dat de besluitvorming tot omzetting van de verleende en nog geldige ontheffingen van onbepaalde tijd naar 5 jaar gecoördineerd, gelijktijdig en uniform moet verlopen.

Reactie 2: Houders van ontheffingen worden als onderdeel van de inspraak geïnformeerd over de nieuwe regels.

Na vaststelling van de nieuwe regels gaan we samen met VTH de overgangsregeling uitvoeren.

Wij zullen in dat geval dan ook advies nodig hebben van EZ, bijvoorbeeld voor wat betreft de motivering, de aan de ontheffing te verbinden voorschriften en de overgangstermijn.

Reactie 2: Dit wordt een juridische zaak waar met name DJZ over moet adviseren..

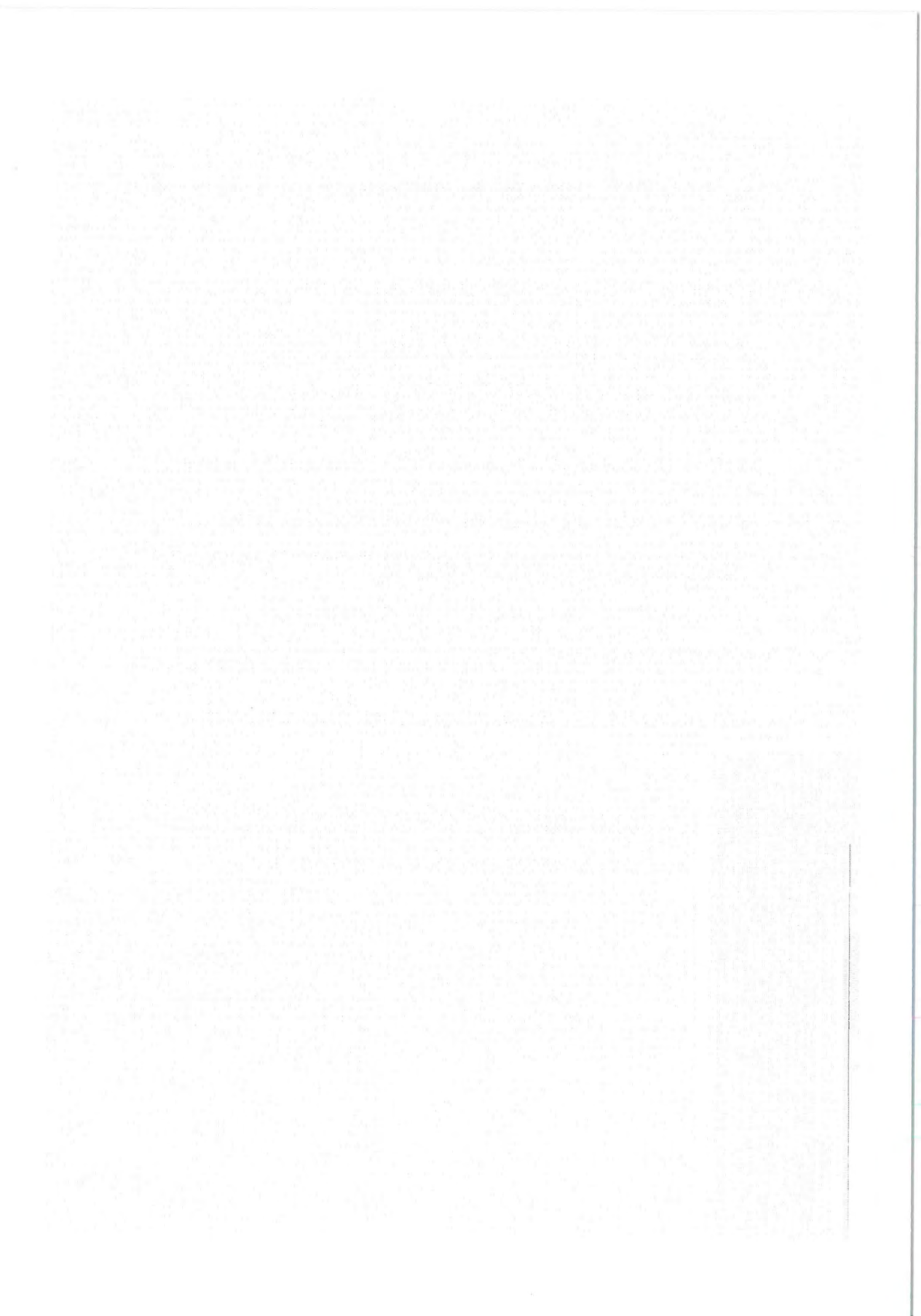
Zijn er al gesprekken gevoerd met ondernemersorganisaties of zijn ondernemers door de gemeente Amsterdam op een andere wijze geïnformeerd over de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State dat schaarse vergunningen (lees ontheffingen) niet voor onbepaalde tijd mogen worden verleend?

Reactie 2: Houders van ontheffingen worden als onderdeel van de inspraak geïnformeerd over de nieuwe regels.

Er komt inspraak.

Zijn er stedelijke formats beschikbaar voor ontheffingen (waaronder voor avondwinkels) die het db kan gebruiken voor het verlenen van de tijdelijke ontheffingen op grond van de Verordening Winkeltijden?

Reactie 2: We gaan een standaard afwijzingsbrief maken voor het stadsloket.



Avondwinkels Stadsdeel Centrum

Huidige avondwinkels:

Naam

Adres

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

Plattegrond van gebied:



Motivering voor uitsluiting van avondwinkels:

1012:

In het gebied Burgwallen Oude Zijde is, zeker in de avond en nacht sprake van toenemende, ernstige overlast door drukte en normoverschrijdend gedrag dat wordt versterkt door overmatige alcoholconsumptie. In het gebied wordt op veel plaatsen alcohol verkocht, in de horeca en in winkels. Horecagelegenheden zijn verantwoordelijk voor, en aan te spreken op, het gedrag van hun gasten. Bij de (verboden) consumptie van alcohol uit de detailhandel op straat geldt dit niet. Al sinds enkele jaren wordt in het gebied extra gecontroleerd op sluitingstijden van winkels, om zo voor meer rust te zorgen en verkoop van alcohol in de detailhandel na 22 uur te

stoppen. Avondwinkels zullen zich primair richten op de grootste doelgroep in de avond en nacht: bezoekers. Veelal zullen die bezoekers op zoek zijn naar alcoholische dranken voor consumptie op straat bij het bezoek aan de belangrijkste attractie in het gebied: het bekijken van de prostitutieramen en aanverwante seksfuncties. Het gebied is gebaat bij beperking van die overlast als gevolg van grote bezoekersaantallen. De aanwezigheid van een avondwinkel in het gebied draagt daarentegen bij aan vergroting van die overlast. Vestiging van een avondwinkel in het gebied is dus ongewenst. Dit past in een breder pakket aan maatregelen die genomen zullen gaan worden.

Rembrandtplein e.o. en Leidseplein e.o:

Rembrandtplein e.o. en Leidseplein e.o zijn uitgaansgebieden waar tussen 22:00 en 04:00 uur op veel plaatsen alcohol gekocht/genuttigd kan worden. Avondwinkels in deze gebieden zullen zich mede hierom primair richten op de verkoop van (goedkope) alcohol. Ook na herhaaldelijk verzoek van de politie om geen alcohol te verkopen bij evenementen blijkt dat er geen gehoor wordt gegeven aan dit verzoek. Tussen 22:00uur-06:00uur vinden veel (overlast/gewelds)incidenten plaats binnen de uitgaansgelegenheden Rembrandtplein e.o. en Leidseplein e.o.. Uitgaanspubliek wat alcohol op straat zal nuttigen (indrinken) vergroot het risico op overlast op straat. De functie van deze avondwinkels zal niet gericht zijn op de bewoners in het gebied maar de bezoekers (uitgaanspubliek) en wordt hierom niet wenselijk geacht.

Centrum:

In de drie bovengenoemde gebieden is overlast door drukte doorgeschoten en is het duidelijk dat daar geen avondwinkels gewenst zijn. In de rest van centrum trekken avondwinkels ook uitgaanspubliek aan, zelfs als de winkels in rustige straten gelegen zijn. De winkel zorgt hierdoor voor overlast in de buurt. Een voorbeeld hiervan is de avondwinkel in de Willemstraat. Omwonenden ervaren veel overlast van de bezoekers van de winkel. Ze klagen over geluidsoverlast, portieken die bevuild worden door de bezoekers en een intimiderend psychisch unheimische gevoel etc. Geconcludeerd kan worden dat avondwinkels in Centrum uitgaanspubliek aantrekken en voornamelijk gericht zijn op de verkoop van (illegaal) alcohol. Ze zijn niet van toegevoegde waarde voor de omwonenden en zorgen voor veel overlast bij buurtbewoners en zijn daarom niet gewenst.

Van: Verordeningen Amsterdam
Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 14:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Ha [REDACTED]

Hierbij mijn advies ook nog even via mail. Het invoeren van een plafond voor avondwinkels lijkt mij een beleidsinhoudelijke en geen technische wijziging. In principe moet het beleidsvoornemen of de APV-wijziging dan voor inspraak worden vrijgegeven (zie de Algemene inspraakverordening).

Als er geen sprake is van megaspoed, zou ik de tijd nemen om de verordening ook op andere punten te bezien, zoals:

- Zou invoering van een plafond in de toekomst ook bij andere categorieën ontheffingen gewenst kunnen zijn? Dan is het misschien goed om de mogelijkheid daartoe nu alvast in de verordening op te nemen.
- Ik zou zekerheidshalve de grondslag uitbreiden met artikel 149 Gemeentewet. De grondslag is nu artikel 3 Winkeltijdenwet, dat alleen gaat over het verlenen van vrijstelling of ontheffing van de verboden in de Winkeltijdenwet in verband met de doelen die de Winkeltijdenwet dient.
- Er staan wat foutjes in de verordening (zie bijvoorbeeld artikel 17 onder a, dat vermoedelijk is overgenomen uit het voormalige vrijstellingenbesluit?) en de indeling en formulering kunnen een stuk duidelijker en beknopter. Als jullie willen, doe ik graag verbetervoorstellen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 08:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Ha [REDACTED]

Ik ben ook bezig met collega's (in de cc) om de verordening op de winkeltijden te wijzigen. Het gaat ons in de eerste plaats nu om artikel 6 (nieuw). Dat artikel gaat over de avondwinkels.

De reden om te willen volstaan met in beginsel alleen dat artikel is omdat dat een schaarse ontheffing is en daar moeten dus ook weer verdelingsregels voor worden gemaakt.

Als er een definitieve versie is dan zou ik jou later willen vragen om vanuit wetgevingstechniek nog een keer de verordening door te lezen.

Zou jij voor dit moment kunnen aangeven of de nu voorgestelde wijziging kan worden aangemerkt als een technische wijziging en of we de rest van de verordening (die nog wel een andere keer integraal moet worden langsgelopen) nu nog ongemoeid kunnen laten?

Groet,

[REDACTED]

██████████
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M ██████████
██████████@amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: ██████████
Verzonden: woensdag 5 juni 2019 16:39
Aan: ██████████
Onderwerp: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Hallo ██████████

Naar aanleiding van de bespreking van vanmiddag heb ik de verordening aangepast. Verder heb ik het "Concept-besluit van het college van B&W van Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen 2019" gekortwiekt.

De inhoudelijke toetsingskaders zijn overgeheveld naar de verordening. De begripsbepalingen bleken eigenlijk overbodig en zijn daarom geschrapt.

Blijven eigenlijk alleen de echte procedurevoorschriften over.

Dan blijkt dat er over de loting zelf en hoe dat dan in zijn werk gaat eigenlijk weinig wordt vermeld.

██████████ kunnen jullie een poging wagen om daar invulling aan te geven ?

Ik heb enkel naar de bepalingen gekeken en niet naar de toelichtingen. Dat moeten we in een later stadium doen.

Groet,

██████████

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 12:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: verordeningnabesprekingmetEZJZ19juni2019.docx
Bijlagen: verordeningnabesprekingmetEZJZ19juni2019.docx; ATT00001.htm
Categorieën: Categorie Geel

Wat nog expliciet kan worden toegevoegd bij contact opnemen met [REDACTED] is:
 Hoe om te gaan met bezwaar- beroepprocedures van afgewezen winkeliers: kan de toewijzing van een ontheffing pas plaatsvinden nadat alle bezwaar- en beroepprocedures zijn doorlopen?

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 11:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: verordeningnabesprekingmetEZJZ19juni2019.docx

Ik moet nog nagaan of het verslag volledig is. Pak ik morgen op.

Grts

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]@amsterdam.nl">
Datum: 20 juni 2019 om 11:05:38 CEST
Aan: "[REDACTED]@amsterdam.nl">
Onderwerp: FW: verordeningnabesprekingmetEZJZ19juni2019.docx

Hoi [REDACTED],

Omdat ik [REDACTED] op de hoogte wil houden van onze laatste bespreking stuurde ik haar onderstaande mail.
 Misschien heb je er iets aan (of zie je dingen die we volgens jou niet hebben afgesproken).

Gr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 11:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: verordeningnabesprekingmetEZJZ19juni2019.docx

Hoi [REDACTED],

Gisteren (19 juni) hadden we weer een bespreking met EZ en DJZ. Daar rolden een paar kleine aanpassingen van de verordening uit. In bijgaand stuk kun jij zien wat die wijzigingen zijn. Het meest ingrijpend is het schrappen van artikel 6, zesde lid onder e.
 Dat is gebeurd op verzoek van EZ [REDACTED]. Hij gaf aan dat het sowieso de bedoeling is dat solitaire winkels in de toekomst verdwijnen. Omdat een avondwinkel in beginsel ook een gewone winkel is (met daar

bovenop een avondwinkelonthefing) zullen ook de solitaire avondwinkels langzaam uitsterven. Daar is geen aparte bepaling voor nodig. Ik zal op de G-schijf een exemplaar zetten waarin de wijzigingen zijn verwerkt.

Nu is voornamelijk EZ aan bod. We hebben het volgende afgesproken:

- EZ zal de volgende overleggen inplannen.
- EZ gaat aan de slag met het BenW-besluit. Dat zal in ieder geval bevatten:
 - a. het vaststellen van het maximaal toegestane aantal avondwinkels (per gebied)
 - b. de procedureregels (dat is een hele kluit; ze zullen kijken of daar iemand voor vrijgemaakt kan worden, dan wel ingehuurd). gaat ook [REDACTED] (Vaardossier) benaderen .
 - c. besluiten over het intrekken van ontheffingen met een langere looptijd dan 1 maart 2022 en het verlengen van de looptijd van ontheffingen die eerder dan die datum zijn afgelopen.
 - d. een mandaat aan de dagelijkse besturen van de stadsdelen van de bevoegdheid die is neergelegd in artikel 6, zevende lid, onder a.
- EZ zal [REDACTED] benaderen met de vraag wat zij adviseert over een algehele revisie van de verordening, dan wel alleen het onderdeel over de avondwinkelonthefing.
- Als het dat laatste wordt zal [REDACTED] ook vragen of we dan toch de hele verordening opnieuw moeten laten vaststellen, dan wel alleen een verordening tot wijziging van de bestaande verordening.
- Ik ga [REDACTED] een naam doorgeven van een collega van het Coördinatiebureau Bibob. Een nieuwe beleidslijn of uitbreiden van een bestaande beleidslijn om toetsing aan de Wet Bibob mogelijk te maken moet worden opgesteld door, of in samenwerking met, het CBB.
- EZ gaat nog bekijken (dat zal ook moeten in het kader van de op te stellen procedureregels) of het vasthouden aan het 1 kilometer-criterium wel werkbaar is.

Gr.

[REDACTED]

Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 :

Gelet op artikel 3 van de Winkeltijdenwet en artikel 149 van de Gemeentewet

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard: een gebeurtenis beperkt in tijd, waaraan blijkens een breed gedragen mening van de Amsterdamse bevolking of een Amsterdamse bevolkingsgroep, een feestelijke, gedenkwaardige betekenis moet worden gehecht zoals onder meer –maar niet uitsluitend– een cultureel evenement, de lancering van een innovatief nieuw product of een jubileum van een winkel;
- b. college: het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam;
- c. feestdagen: Nieuwjaarsdag, Tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Eerste en Tweede Kerstdag;
- d. stadsdeel: een stadsdeel als vermeld in artikel 1 van de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
- e. vrijstellingenbesluit: besluit van 21 maart 1996, houdende verlening van enige vrijstellingen van de verboden van de Winkeltijdenwet (Staatsblad 1996, nr. 183);
- f. wet: de Winkeltijdenwet, 11 juni 2013.
- g. gebied: een gebied als bedoeld in artikel 1 van de Verordening op lokaal bestuur in Amsterdam.

Artikel 2 Algemene regels met betrekking tot ontheffingen

1. Ontheffingen zijn persoons- zaaks- en locatiegeboden. Het college kan beperkingen en voorschriften verbinden aan ontheffingen.
2. Het college kan weigeren een ontheffing te verlenen, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen, dat de exploitatie van de winkel, respectievelijk de uitoefening van detailhandel zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de wet, gevaar zal opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden.
3. Het college kan een ontheffing intrekken of wijzigen, indien:
 - a. ter verkrijging daarvan onjuiste dan wel onvolledige gegevens zijn verstrekt;
 - b. op grond van een verandering van omstandigheden of inzichten, opgetreden na het verlenen van de ontheffing, moet worden aangenomen dat intrekking of wijziging wordt gevorderd door het belang of de belangen ter bescherming waarvan de ontheffing is vereist;
 - c. de exploitatie van de winkel respectievelijk de uitoefening van detailhandel zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de wet gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloedt;
 - d. de aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
 - e. van de ontheffing gedurende een periode van drie achtereenvolgende maanden geen gebruik is gemaakt;
 - f. de houder of zijn rechtverkrijgende dit verzoekt.
 - g. Dit vanwege veranderde wetgeving of gewijzigde omstandigheden dan wel inzichten noodzakelijk is.

Hoofdstuk 2 Vrijstellingen en ontheffingen

Artikel 3 Algemene vrijstellingen

1. Van de verboden vervat in artikel 2, eerste lid, onder a en b, en tweede lid van de wet wordt vrijstelling verleend op zon- en feestdagen tussen 6 en 22 uur.
2. a. Van de verboden vervat in artikel 2 van de wet kan vrijstelling worden verleend in door het college aan te wijzen gebieden. Aan de vrijstelling kan het college beperkingen en voorschriften verbinden.
b. Het college kan de onder a bedoelde gebieden, uitsluitend bij wijze van experiment en voor de duur van maximaal één jaar, aanwijzen.
c. Het experiment wordt na beëindiging geëvalueerd. Indien de evaluatie daartoe aanleiding geeft, kan de aanwijzing met maximaal een jaar worden verlengd.

Artikel 4 ontheffingen op zon- en feestdagen en bijzondere vrijstellingen

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ten behoeve van een winkel waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten plegen te worden verkocht, indien die winkel is gelegen op ten hoogste 250 meter van de publieksingang van een ziekenhuis of verpleeghuis en een functie heeft ten behoeve van dat ziekenhuis of verpleeghuis, vanaf een half uur voor de aanvang van de bezoektijden tot het einde daarvan.
2. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten, op ten hoogste 250 meter van de publieksingang van een ziekenhuis of verpleeghuis, vanaf een half uur voor de aanvang van de bezoektijden tot het einde daarvan.
3. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ten behoeve van winkels, gericht op reizigers, in een gebouw ten behoeve van een knooppunt van openbaar vervoer.
4. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op een afstand van ten hoogste 100 meter van een knooppunt van openbaar vervoer.
5. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van:
 - a. musea;
 - b. winkels, waar uitsluitend maaltijden, voor directe consumptie geschikte eetwaren, alcoholvrije dranken en, door middel van een automaat, tabak en tabaksproducten, middelen ter voorkoming van zwangerschap en damesverband plegen te worden verkocht;
 - c. winkels waar de bedrijfsactiviteit hoofdzakelijk bestaat uit het verhuren van voorbespeelde videobanden en andere voorbespeelde beeld dragers, mits in die winkel geen andere goederen worden te koop aangeboden of verkocht dan

- videobanden en andere beeld dragers, alsmede tijdschriften en catalogi, die betrekking hebben op het te huur aangeboden assortiment.
6. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van:
1. winkels, waarin zich een restaurant of lunchroom bevindt, voor zover het laten betreden van de winkel noodzakelijk is voor het bezoeken van het restaurant of de lunchroom;
 2. winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk fietsen en bromfietsen plegen te worden verkocht, voor zover het laten betreden van de winkel noodzakelijk is voor het huren van fietsen en bromfietsen.
- b. De onder a. genoemde vrijstellingen gelden niet ten aanzien van het verkopen van goederen.
7. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken.
8. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk bloemen en planten plegen te worden verkocht en die zijn gelegen op een afstand van ten hoogste 100 meter van de publieksingang van een begraafplaats, gedurende de openingstijden van die begraafplaats.
- b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, alsmede Goede Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur, gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op een begraafplaats dan wel op een afstand van ten hoogste 100 meter van de publieksingang daarvan, gedurende de openingstijden van die begraafplaats.
9. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van gebouwen, waar voorstellingen, uitvoeringen of evenementen van culturele aard plaatsvinden, en waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen die rechtstreeks verband houden met aldaar te houden voorstellingen, uitvoeringen en evenementen plegen te worden verkocht, vanaf een uur voor de aanvang van de voorstelling, de uitvoering of het evenement tot een uur na afloop daarvan.
- b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van het ter gelegenheid van voorstellingen, uitvoeringen of evenementen van culturele aard te koop aanbieden en verkopen van goederen, die rechtstreeks verband houden met die voorstellingen, uitvoeringen of evenementen, vanaf een uur voor de aanvang van de voorstelling, de uitvoering of het evenement tot een uur na afloop daarvan.
10. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels in of op het terrein van sportcomplexen, waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen worden verkocht, die rechtstreeks verband houden met de aldaar beoefende sporten, gedurende de openstellingstijden van die sportcomplexen.
- b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van het in of op het terrein van sportcomplexen te koop aanbieden en verkopen van goederen, die rechtstreeks verband houden met de aldaar beoefende sporten, gedurende de openstellingstijden van die sportcomplexen.
11. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking

hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels in of op het terrein van bejaardenoorden, waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten plegen te worden verkocht.

b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden in of op het terrein van bejaardenoorden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten.

12. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk foto-artikelen plegen te worden verkocht, voor zover het betreden van die winkel noodzakelijk is voor het vervaardigen van portretfoto's ter gelegenheid van de Eerste Heilige Communie.

b. De in het eerste lid vervatte vrijstelling geldt niet ten aanzien van het verkopen van goederen.

13. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk bloemen en planten plegen te worden verkocht, op de dagen waarop Allerheiligen en Allerzielen worden gevierd.

b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op de dagen waarop Allerheiligen en Allerzielen worden gevierd.

14. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden gedurende de Ramadan vanaf twee uur voor zonsondergang tot zonsondergang niet ten aanzien van winkels, waar brood en gebak wordt verkocht dat in het bijzonder is bestemd voor hen die zich aan de Ramadan houden, mits in die winkel dat brood en gebak ook pleegt te worden verkocht buiten de periode van de Ramadan.

b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden gedurende de Ramadan vanaf twee uur voor zonsondergang tot zonsondergang niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van brood en gebak dat in het bijzonder is bestemd voor hen die zich aan de Ramadan houden.

15. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels die zijn gelegen in de directe omgeving van een bedevaartplaats, gedurende de tijd dat deze plaats als zodanig wordt bezocht, indien in die winkel op die dagen en gedurende die tijd geen andere goederen worden verkocht dan:

1. voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken;
2. religieuze artikelen en souvenirs;
3. bloemen en planten.

b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden, in de directe omgeving van een bedevaartplaats, gedurende de tijd dat deze plaats als zodanig wordt bezocht, niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van:

1. voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken;
2. religieuze artikelen en souvenirs;
3. bloemen en planten.

16. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden op de zondag vanaf 12 uur waarop carnaval wordt

gevierd, niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk feestartikelen plegen te worden verkocht.

b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden op de zondag vanaf 12 uur waarop carnaval wordt gevierd, niet voor het te koop aanbieden en verkopen van feestartikelen.

17. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk feestartikelen plegen te worden verkocht, indien in de gemeente, waarin de winkel is gelegen, een kermis wordt gehouden, gedurende de operingstijden van die kermis.
b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet voor het te koop aanbieden en verkopen van feestartikelen en speelgoed op een terrein, waar een kermis wordt gehouden.
18. a. Het college kan vrijstelling van de in artikel 2 van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag en eerste of tweede Kerstdag, verlenen op grond van plotseling opkomende bijzondere omstandigheden.
b. De vrijstellingen kunnen onder beperkingen worden verleend. Aan de vrijstellingen kunnen voorschriften worden verbonden.
19. a. Bij het college kan melding gedaan worden van het voornemen om op een zon- of feestdag in de periode van 22 uur tot 6 uur ten behoeve van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard de winkel geopend te hebben. Het voornemen wordt uiterlijk 21 dagen van te voren aan het college gemeld.
b. Het college stelt de vereisten vast waaraan de melding moet voldoen.
c. Onverminderd artikel 2, derde lid accepteert het college de melding niet indien er geen sprake is van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard.
d. De acceptatie van de melding geldt als ontheffing als bedoeld in artikel 3, tweede lid van de wet. Artikel 2, tweede, derde en vierde lid onder a t/m d zijn van overeenkomstige toepassing.
e. De melding wordt geacht te zijn geaccepteerd indien het college niet binnen zeven dagen na ontvangst van de melding de melder heeft bericht dat de melding niet wordt geaccepteerd of onder voorwaarden wordt geaccepteerd.

Artikel 5 Ontheffing op werkdagen

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, onder c, van de wet vermelde verbod. De ontheffing kan worden verleend ten behoeve van vormen van detailhandel die in artikel 4 worden vrijgesteld voor de zon- en feestdagen.
2. a. Bij het college kan melding gedaan worden van het voornemen om op een werkdag in de periode van 22 uur tot 6 uur ten behoeve van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard de winkel geopend te hebben. Het voornemen wordt uiterlijk 21 dagen van te voren aan het college gemeld.
b. Het college stelt de vereisten vast waaraan de melding moet voldoen.
c. Onverminderd artikel 2, derde lid accepteert het college de melding niet indien er geen sprake is van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard.
d. De acceptatie van de melding geldt als ontheffing als bedoeld in artikel 3, tweede lid van de wet. Artikel 2, tweede, derde en vierde lid onder a t/m d zijn van overeenkomstige toepassing.
e. De melding wordt geacht te zijn geaccepteerd indien het college niet binnen zeven

dagen na ontvangst van de melding de melder heeft bericht dat de melding niet wordt geaccepteerd of onder voorwaarden wordt geaccepteerd.

Artikel 6 Ontheffing ten behoeve van avondwinkels

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid van de wet vervatte verboden ten behoeve van winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.
 2. De ontheffing als bedoeld in het eerste lid kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22 tot 0 uur.
 3. Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid wordt verleend voor bepaalde tijd met een maximum van 5 jaar.
 4. Behandeling van de aanvragen geschiedt op basis van een door het college op te stellen procedure.
 5. Het college stelt het maximaal per gebied als bedoeld in artikel 1 onder g, te verlenen aantal ontheffingen vast.
 6. Ontheffing wordt geweigerd als:
 - a. de aanvraagprocedure als bedoeld in het vierde lid niet is opgesteld;
 - b. verlening van de ontheffing zou leiden tot overschrijding van het maximum aantal te verlenen ontheffingen in een gebied als bedoeld in artikel 1;
 - c. binnen een straal van één kilometer al een ontheffing voor een avondwinkel is verleend;
 - d. de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
~~het pand niet is gelegen in een gebied dat door het college als winkelgebied is aangewezen.~~
- ~~§ 7.~~ Ontheffing kan worden geweigerd als:
- a. de avondwinkel is gelegen in een gebied waarvan het college heeft bepaald dat avondwinkels aldaar naar verwachting een gevaar opleveren voor de openbare orde, de veiligheid dan wel het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zullen beïnvloeden;
 - b. de avondwinkel is gelegen in een gebied waar een alcoholverbod geldt als bedoeld in artikel 2:17 van de Algemene plaatselijke verordening.

Artikel 7 Ontheffing ten behoeve van andere vormen van detailhandel dan in een winkel

Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van het in artikel 2, tweede lid van de wet bedoelde verbod voor de periode van 22 uur tot 6 uur ten behoeve van bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard.

Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

Artikel 8 Overgangsbepalingen

1. Een ontheffing die is verleend op basis van de Verordening winkeltijden 2010 wordt geacht te zijn verleend met toepassing van deze verordening.
2. Aanvragen dan wel bezwaarschriften waarop bij het inwerking treden van deze verordening nog niet beslist is worden beoordeeld aan de hand van deze verordening.

Artikel 9 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening winkeltijden Amsterdam 2017

Toelichting

Hoofdstuk 1 Algemeen

De Verordening winkeltijden 2010 regelde sinds de laatste herziening op 11 juli 2012 de vrijstellingen en ontheffingen op basis van de Winkeltijdenwet 1998.

De Winkeltijdenwet en het bijbehorende Vrijstellingenbesluit zijn op 1 juli 2013 gewijzigd. Er is een groot aantal artikelen vereenvoudigd dan wel geschrapt. De mogelijkheden voor de toegestane openingstijden van winkels zijn verruimd op zon- en feestdagen. Winkels kunnen sindsdien ook in niet-toeristische gebieden elke zondag en feestdagen open zijn, indien dit in een verordening is opgenomen. Als gevolg van de wetswijziging zijn in het bijbehorende Vrijstellingenbesluit de artikelen 3, derde en vierde lid, 4, derde en vierde lid en 10 t/m 22 geschrapt. Daarnaast is op 19 maart 2014 het bestuurlijk stelsel in Amsterdam herzien.

Met het invoeren van het meldingssysteem om bij bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard tussen 22 uur en 6 uur geopend te zijn en het invoeren van een experimenteerbepaling om in aangewezen gebieden 24 uren openstelling mogelijk te maken is de Verordening winkeltijden Amsterdam 2016 opgesteld.

Bevoegdhedenverdeling centrale stad en stadsdelen

De toepassing van de verordening d.w.z. het verlenen van ontheffingen is een bevoegdheid van het college van B&W. Deze bevoegdheid is in het 'Bevoegdhedenregister bestuurscommissies' gemandateerd aan het dagelijks bestuur (DB) van de stadsdelen. De mandatering heeft geen betrekking op het stellen van regels ten aanzien van de verdeling van de avondwinkels over de stad. Deze regels betreffen de toepassing van de norm van 1 avondwinkel per 15.000 inwoners van een stadsdeel alsmede de verdeling van het 'restant' dat na toepassing van deze norm resteert. Ook heeft mandatering geen betrekking op aanwijzen van gebieden waar bij wijze van experiment een 24-uurs openstelling kan gelden.

Hoofdstuk 2 Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Begripsbepalingen

Hier zijn de definities opgenomen zoals die in deze verordening worden gehanteerd. De meeste definities spreken voor zich en behoeven geen toelichting. De opgenomen definitie bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard vereist wel enige verduidelijking. De definitie van bijzondere gelegenheid is mede afgeleid van hoe de jurisprudentie dit begrip de afgelopen jaren heeft ingevuld. Ter illustratie is aangegeven waar bij een feestelijke en/of gedenkwaardige gebeurtenis aan gedacht kan worden: een cultureel evenement, zoals bijvoorbeeld de Museumnacht, de lancering van een innovatief nieuw product of een jubileum van een winkel.

Artikel 2 Algemene regels met betrekking tot ontheffingen en vrijstellingen

In dit artikel zijn voorschriften gegeven met betrekking tot het overdragen van ontheffingen. Deze bepaling biedt de mogelijkheid nader inzicht te krijgen in de handel en wandel van een (beoogde) opvolger bijvoorbeeld bij overdracht van een ontheffing voor een avondwinkel. Ook regelt dit artikel het verbinden door het college van beperkingen en

voorschriften aan ontheffingen en vrijstellingen. Ook geeft dit artikel aan onder welke voorwaarden het college een verzoek tot een ontheffing kan weigeren en regelt het in welke gevallen het college een ontheffing kan intrekken of wijzigen.

Artikel 3 Algemene vrijstellingen

Artikel 2, eerste lid, onder a en b, van de Winkeltijdenwet bepaalt dat het verboden is een winkel voor het publiek geopend te hebben op zon- en feestdagen. Het tweede lid van dit artikel behelst eenzelfde verbod voor de verkoop en het aanbieden van goederen buiten winkels zoals op warenmarkten en tijdens beurzen, veilingen e.d.

Artikel 3 van de wet biedt de mogelijkheid vrijstelling van deze bepalingen te verlenen. Dit is geregeld in het eerste lid van artikel 3.

Dit geldt dus zowel voor winkels, alsmede warenmarkten, voor beurzen, veilingen e.d. De vrijstelling geldt van 6 tot 22 uur, dezelfde periode als waarin de winkels op werkdagen geopend mogen zijn. De vrijstelling geldt niet na 19 uur op Goede Vrijdag, 4 mei en 24 december.

In het tweede lid is een experimenteerbepaling opgenomen waarbij het college de bevoegdheid krijgt gebieden aan te wijzen waar vrijstelling wordt verleend van het verbod van artikel 2, eerste en tweede lid van de wet. Deze bepaling is ook van toepassing op andere vormen van detailhandel dan in een winkel, bijvoorbeeld warenmarkten en staanplaatsen. Dit houdt in dat in die gebieden winkels en/of bijvoorbeeld warenmarkten en staanplaatsen maximaal 24 uur per dag, zeven dagen in de week open mogen zijn. Het experiment duurt maximaal een jaar. Als de evaluatie van het experiment daar aanleiding voor geeft kan de aanwijzing van het gebied met één jaar worden verlengd. In het geval warenmarkten en/of staanplaatsen deel uitmaken van het experiment dan dienen in het kader van de relevante verordeningen aanpassingen in de instellingsbesluiten en/of vergunningen te worden genomen.

Artikel 4 Ontheffingen op zon- en feestdagen en bijzondere vrijstellingen

Artikel 2, eerste lid 1, onder a en b, van de Winkeltijdenwet bepaalt dat het verboden is een winkel voor het publiek geopend te hebben op zon- en feestdagen. Het tweede lid van dit artikel behelst eenzelfde verbod voor de verkoop en het aanbieden van goederen buiten winkels zoals op warenmarkten en tijdens beurzen, veilingen e.d.

Artikel 3 van de wet biedt de mogelijkheid vrijstelling en ontheffing van deze bepalingen te verlenen.

In geval van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard kan een winkelier zijn voornemen om tussen 22 uur en 6 uur open te zijn melden bij de gemeente, in de praktijk het stadsloket. De winkelier moet dit uiterlijk 21 dagen van tevoren melden. Het college (of via mandatering het DB van een stadsdeel) heeft vervolgens 7 dagen na ontvangst van de melding de tijd om aan te geven dat de melding niet wordt geaccepteerd of onder voorwaarden wordt geaccepteerd. De melding kan alleen dan niet worden geaccepteerd indien de openstelling gevaar zal opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden. Ook kan de melding niet worden geaccepteerd indien er geen sprake is van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard. Als het college aan de acceptatie voorwaarden verbindt kunnen die uitsluitend zien op de openbare orde of de bescherming van het woon- en leefklimaat. Het niet accepteren dan wel verbinden van voorwaarden aan de melding staat open voor bezwaar en beroep.

De geaccepteerde melding geldt als een ontheffing zoals bedoeld in artikel 3, tweede lid van de wet. De winkeltijdenwet kent twee mogelijkheden om af te wijken van de verboden genoemd in artikel 2 van de wet: de vrijstelling en de ontheffing. Met de uitvoering van de motie getiteld "verlaattjes voor winkeliers" van 13 maart 2014 is aangegeven dat de ontheffingsstelsel vervangen zal worden door een meldingsstelsel. De wet kent echter geen meldingsstelsel. Met dit lid wordt duidelijk gemaakt dat ook de geaccepteerde melding een vorm van ontheffing is. Gelet op recente jurisprudentie gelden er voor meldingen dezelfde rechtsbeschermingsmogelijkheden als de zuivere ontheffing.

Indien het college niet binnen 7 dagen na ontvangst besluit de melding niet te accepteren of onder voorwaarden te accepteren dan wordt de melding geacht te zijn geaccepteerd. Het college heeft dan niet meer de mogelijkheid om de melding alsnog niet te accepteren of voorwaarden te verbinden. Wel staat het derden open om tegen de van rechtswege geaccepteerde melding bezwaar in te dienen. Het is ook mogelijk dat binnen de 7 dagen het college de melding actief en zonder voorwaarden accepteert. Omdat voor derden (bijvoorbeeld omwonenden) niet duidelijk kan zijn of een melding geaccepteerd is, hetzij actief hetzij door tijdsverloop wordt op internet inzichtelijk gemaakt welke meldingen zijn ingediend en of de melding is geaccepteerd.

Artikel 5 Ontheffing op werkdagen

Artikel 2, eerste lid, onder c, van de Winkeltijdenwet bepaalt dat het verboden is een winkel voor het publiek geopend te hebben op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur. Artikel 3 lid 2 van de wet biedt de gemeenteraad de mogelijkheid het college de bevoegdheid te verlenen ontheffing te verlenen van dit verbod.

De mogelijkheid ontheffing te verlenen is beperkt tot met name genoemde vormen van detailhandel die op grond van de vervallen artikelen 10 t/m 22 in het vrijstellingenbesluit behorende bij de Winkeltijdenwet d.d. 1 januari 2011 waren vrijgesteld van de verplichte sluiting op zon- en feestdagen en die nu zijn opgenomen vanaf lid 5 in artikel 4 van deze verordening. In artikel 5, lid 1 van deze verordening wordt korthedshalve naar dit artikel verwezen.

Ten behoeve van bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard kan ook voor andere vormen van detailhandel die in artikel 4 zijn vrijgesteld voor de zon- en feestdagen ontheffing worden verleend. Dit is geregeld in artikel 5 lid 2 en is gelijk aan de bepaling in artikel 4, lid 19. Deze bevoegdheid is gemandateerd aan het dagelijks bestuur van de stadsdelen.

Voor wat betreft de melding wordt verwezen naar hetgeen in deze toelichting bij artikel 4 is opgenomen.

Artikel 6 Ontheffingen ten behoeve van avondwinkels

Op grond van artikel 3, tweede lid, van de Winkeltijdenwet kan de gemeenteraad het college de bevoegdheid geven ontheffing te verlenen van het verbod om op dagen vóór 6 uur en na 22 uur open te zijn. In artikel 6 van de verordening worden de ontheffingsbevoegdheden voor dagen (werkdagen én zon- en feestdagen) gecombineerd ten behoeve van het verruimen van de openingstijden voor avondwinkels. In deze winkels mogen uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank. De bevoegdheid ontheffing te verlenen voor avondwinkels is gemandateerd aan het dagelijks bestuur van de stadsdelen.

De verordening schrijft voor dat ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners kan worden verleend. Om tot een evenwichtige verdeling te komen van het aantal avondwinkels over de stadsdelen kan het college daarvoor regels opstellen. Het uitgangspunt van deze regels is een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad. Door de afronding naar beneden resteert dan nog een aantal mogelijkheden om een ontheffing te verstrekken. Dit restant wordt door Burgemeester en Wethouders over de stadsdelen verdeeld. Amsterdam telde in december 2015 821.701 inwoners en heeft op basis van de genoemde norm recht op 54 avondwinkels.

Artikel 7 Ontheffing ten behoeve van andere vormen van detailhandel dan in een winkel

In dit artikel wordt aangegeven dat andere vormen van detailhandel dan in een winkel, bijvoorbeeld warenmarkten en staanplaatsen een aanvraag voor een ontheffing kunnen indienen voor een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard.

In het geval warenmarkten en/of staanplaatsen een ontheffing wordt verleend, dan dienen in het kader van de relevante verordeningen tevens de instellingsbesluiten en/of vergunningen te worden aangepast

Artikel 8 Overgangsbepalingen

In dit artikel wordt de geldigheid van de ontheffingen die zijn verleend onder de Verordening winkeltijden 2010 geregeld en wordt bepaald hoe om te gaan met nog lopende aanvragen en bezwaren.

Artikel 9 Citeertitel

Hier is aangegeven onder welke naam deze verordening kan worden aangehaald.

- I. Dat de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 in werking treedt drie dagen na publicatie in het Gemeenteblad.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 juni 2019 9:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: aanpassen Bibob-beleidslijn
Categorieën: Categorie Geel

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]@amsterdam.nl">
Datum: 24 juni 2019 om 08:45:47 CEST
Aan: "[REDACTED]@amsterdam.nl">
Kopie: "[REDACTED]@amsterdam.nl">, "[REDACTED]@amsterdam.nl">, "[REDACTED]@amsterdam.nl">, "[REDACTED]@amsterdam.nl">
Onderwerp: Antw.: [REDACTED] aanpassen Bibob-beleidslijn [PDF]

Hallo [REDACTED],

We werken aan de vernieuwing van het bibob proces en één van de punten daarin is, zoals [REDACTED] terecht opmerkt, de ontwikkeling van een algemene bibob beleidslijn. Die maakt het mogelijk Bibob makkelijker toe te passen op andere dan de huidige onderwerpen.

Strikt genomen is, volgens mij (maar dat weet DJZ vast beter) geen specifieke beleidslijn nodig om Bibob toe te kunnen passen, al verdient het wat mij betreft wel de voorkeur dat er zo'n beleidslijn ligt. Met betrekking tot de vergunningen passagiersvaart is de Bibob toepassing bijvoorbeeld opgenomen in de Nota Varen, die nu ter besluitvorming voor ligt.

Wat mij betreft verder een goed idee om bibob bij deze ontheffingen toe te passen, dat gebeurt kennelijk nog niet?

Met groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 11:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: aanpassen Bibob-beleidslijn

Hoi [REDACTED],

We hebben al een jaar een concept nieuw Bibob-beleid liggen, de vraag is wanneer dat politiek voorgelegd gaat worden. Gezien het feit we nu een interim-manager hebben, zal dat nog op de agenda staan en is de komende periode wel geschikt om hierover in gesprek te gaan.

Ik zet mijn collega's [REDACTED] in de CC, ik schat in dat zij het beste te benaderen zijn voor deze vraag.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: Thursday, June 20, 2019 11:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: aanpassen Bibob-beleidslijn

Hoi [REDACTED],

Vanuit Economische Zaken is er de wens om winkeliers die een avondwinkelonthefing aanvragen aan een Bibob-toets te kunnen onderwerpen.
Daarvoor moet een Bibob-beleidslijn worden gemaakt (dan wel een bestaande Bibob-beleidslijn worden aangepast).
Wie kan EZ daarvoor het best benaderen?

Gr.
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 15:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning verlengen Avondwinkel [REDACTED]
Categorieën: Categorie Geel

Beste [REDACTED],

De tekst in de mail van dinsdag 12 maart 2019 10:59 is nog steeds actueel. Het blijkt allemaal complexer te zijn dan aanvankelijk gedacht.

Als het goed is, heeft deze ondernemer sinds juli 2018 overigens geen ontheffing meer. In zoverre is het voor hem voorlopig niet anders dan dat het nu voor hem is: openingstijden van 6-22 uur.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 15:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vergunning verlengen Avondwinkel [REDACTED]

Hallo,

Vandaag werd ik ook gebeld door de ondernemer van de [REDACTED]. Is er al nieuws over de status van avondwinkels of kan ik nog steeds hetzelfde doorgeven als in onderstaande schuingedrukte e-mail?

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 10:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vergunning verlengen Avondwinkel [REDACTED]

Beste [REDACTED],

De gevraagde verlenging kan niet worden verstrekt. Vanwege een uitspraak van de Raad van State kan deze schaarse vergunning niet meer onderhands aan een winkelier worden verstrekt. Dit betekent dat onze winkeltijdenverordening hierop moet worden aangepast. We zijn hier met DJZ en Juridisch Bureau druk mee bezig. Alle vergunningverleners worden uiteraard op de hoogte gehouden.

Gezien het verzoek van de winkelier nu, informeer ik je even persoonlijk. Een eventuele verlenging van een bestaande ontheffinghouder kan pas nadat de gemeenteraad heeft besloten op welke datum de nieuwe verordening en bijbehorende (verdelings)regels ingaan. B&W besluit vermoedelijk rond de zomer om de aangepaste verordening vrij te geven voor inspraak. Pas nadat de gemeenteraad de aangepaste verordening definitief heeft vastgesteld kunnen bestaande ontheffingen - in het kader van een overgangsregeling - waarschijnlijk eenmalig onderhands worden verlengd tot ingangsdatum nieuw beleid. Daarna kan dat niet meer en moeten avondwinkelonthefingen via een openbare

procedure aan een ieder kenbaar worden gemaakt, zodat elke winkelier in levensmiddelen kan meedingen naar een te verlenen ontheffing. .

De tekst die je naar de avondwinkelier zou kunnen sturen of telefonisch kunnen meedelen is dan:

We kunnen op uw aanvraag voor verlenging van uw ontheffing avondwinkel nu nog niet beslissen. In verband met een uitspraak van de Raad van State worden door de gemeente regels voor de verdeling van avondwinkels opgesteld. U wordt hierover later geïnformeerd.

Groet,

[REDACTED]

o6 [REDACTED]

Van: Horecavergunningen SDZ

Verzonden: maandag 11 maart 2019 09:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Vergunning verlengen Avondwinkel [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Zoals gevraagd leg ik bij deze onderstaande vraag/kwestie even aan je voor. Het gaat om de avondwinkel aan de [REDACTED], die een vergunning hebben tot 1 september 2019 (zie bijgevoegd). Ik hoor graag even hoe we hiermee om moeten gaan.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Medewerker Vergunningen Horeca
Team Vergunningen
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

E. [REDACTED]@amsterdam.nl

T. [REDACTED]

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Van: [REDACTED]@hotmail.com]

Verzonden: zaterdag 9 maart 2019 13:54

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Vergunning verlengen Avondwinkel [REDACTED]

Goedendag heer [REDACTED]

We willen de vergunning van de avondwinkel verlengen want hij verloopt eind dit jaar. Welke formulier moet ik gebruiken want kan deze namelijk niet vinden op amsterdam.nl

Alvast bedankt

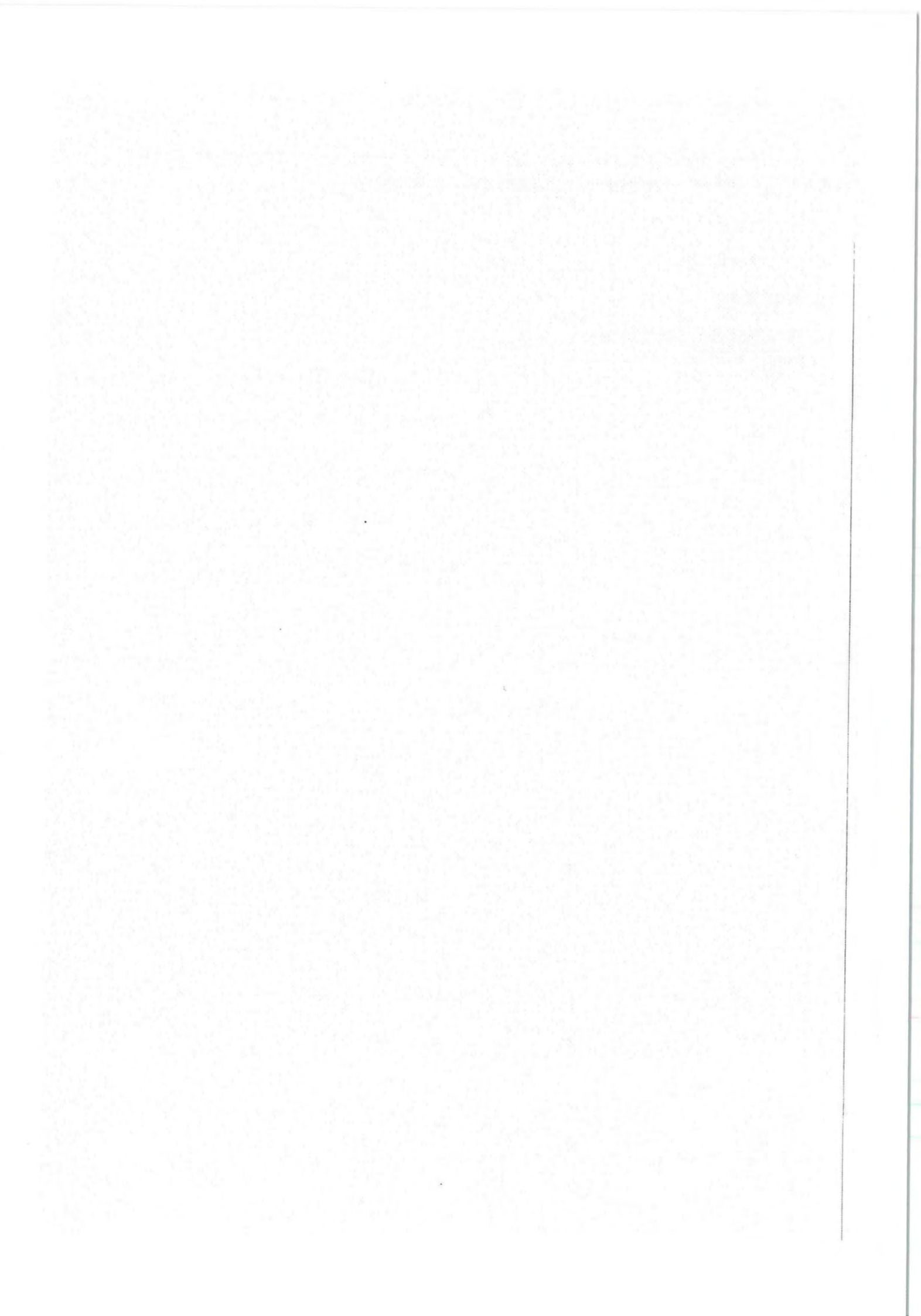
Met vriendelijk groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] Amsterdam



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juli 2019 11:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Verdeling avondwinkels Amsterdam
Bijlagen: Avondwinkels Stadsdeel Centrum.docx; A3_AVG.PDF
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

EZ werkt samen met het JB ([REDACTED]) en DJZ ([REDACTED]) aan het opstellen van regels voor de verdeling van avondwinkels in de stad

Daarvoor wordt verordening winkeltijden Amsterdam herzien.

Ook wordt een aantal beleidsregels opgesteld die worden opgenomen in de collegeflap.

Denk daarbij aan: de aanvraagprocedure, het maximaal aantal avondwinkels per gebied, een overgangsregeling etc. Het stadsdeel Centrum verzoekt om bepaalde gebieden in Centrum in de toekomst uit te kunnen sluiten, wat betekent dat daar geen ontheffingen mogelijk zijn.

In de huidige verordening zijn de stadsdelen gemandateerd om de ontheffing voor een avondwinkel af te geven. Dit mandaat zou dan ook gebruikt kunnen worden voor het uitsluiten van een (deel van een) gebied.

Zie voor de gebieden en motivering de bijlage.

Kan je adviseren of dit meegenomen moet worden in de collegeflap of dat het college het DB van Centrum hiervoor moet mandateren?

Ik hoor van je.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
 Economische zaken

M: 06 [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 december 2018 16:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: avondwinkels

Beste [REDACTED]

Als je om de gebieden waar een alcoholverbod geldt 250 meter tekent, kom je tot de volgende kaart. Zie bijlage A3 AVG.

sd Centrum wenst, vanwege redenen in het word-document omschreven, geen avondwinkels in ieder geval het westelijke deel van de stad.

Welke ruimtelijk onderbouwing is nog nodig? En kunnen jullie daarbij helpen?

Groet,

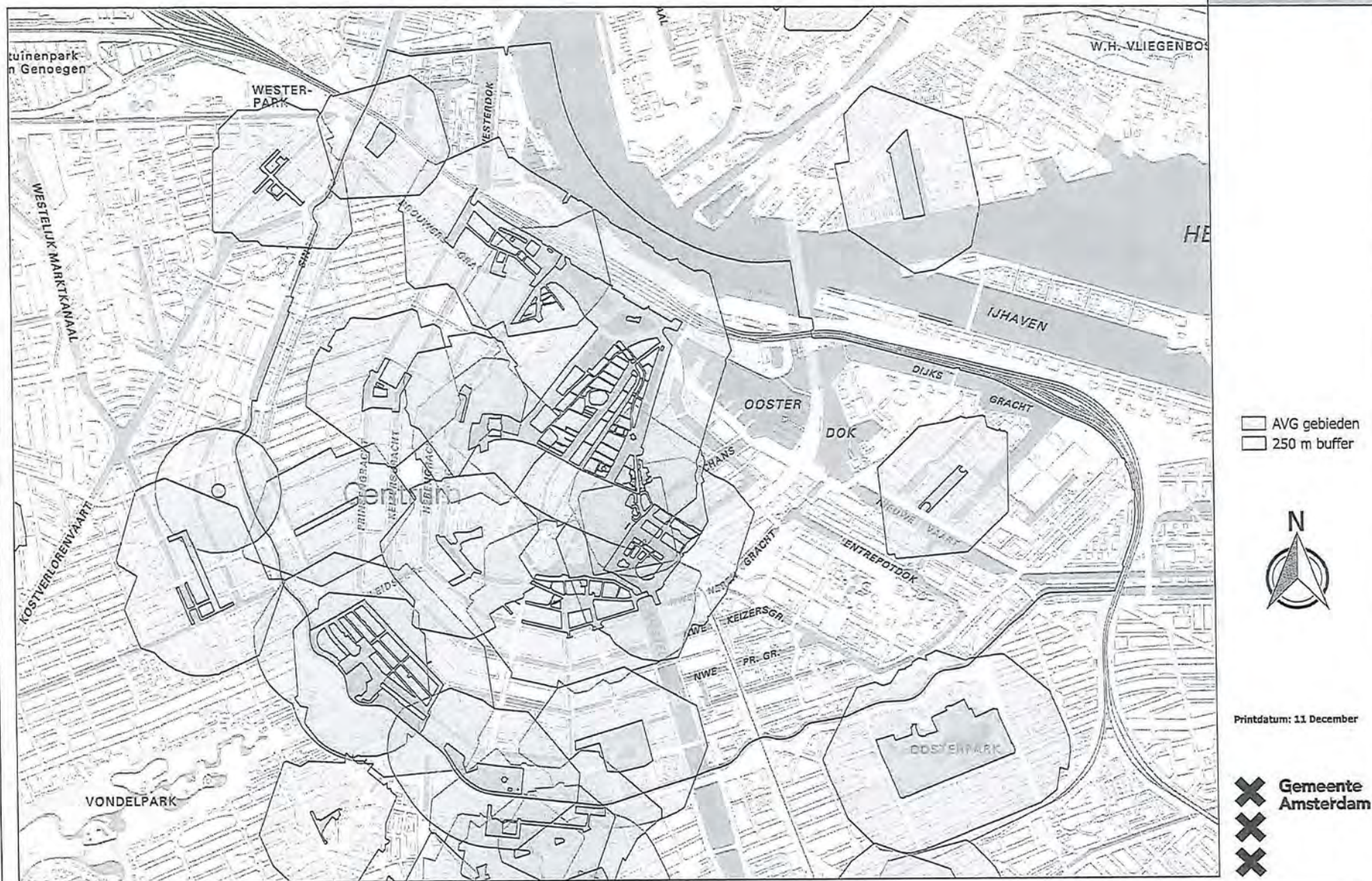
=====

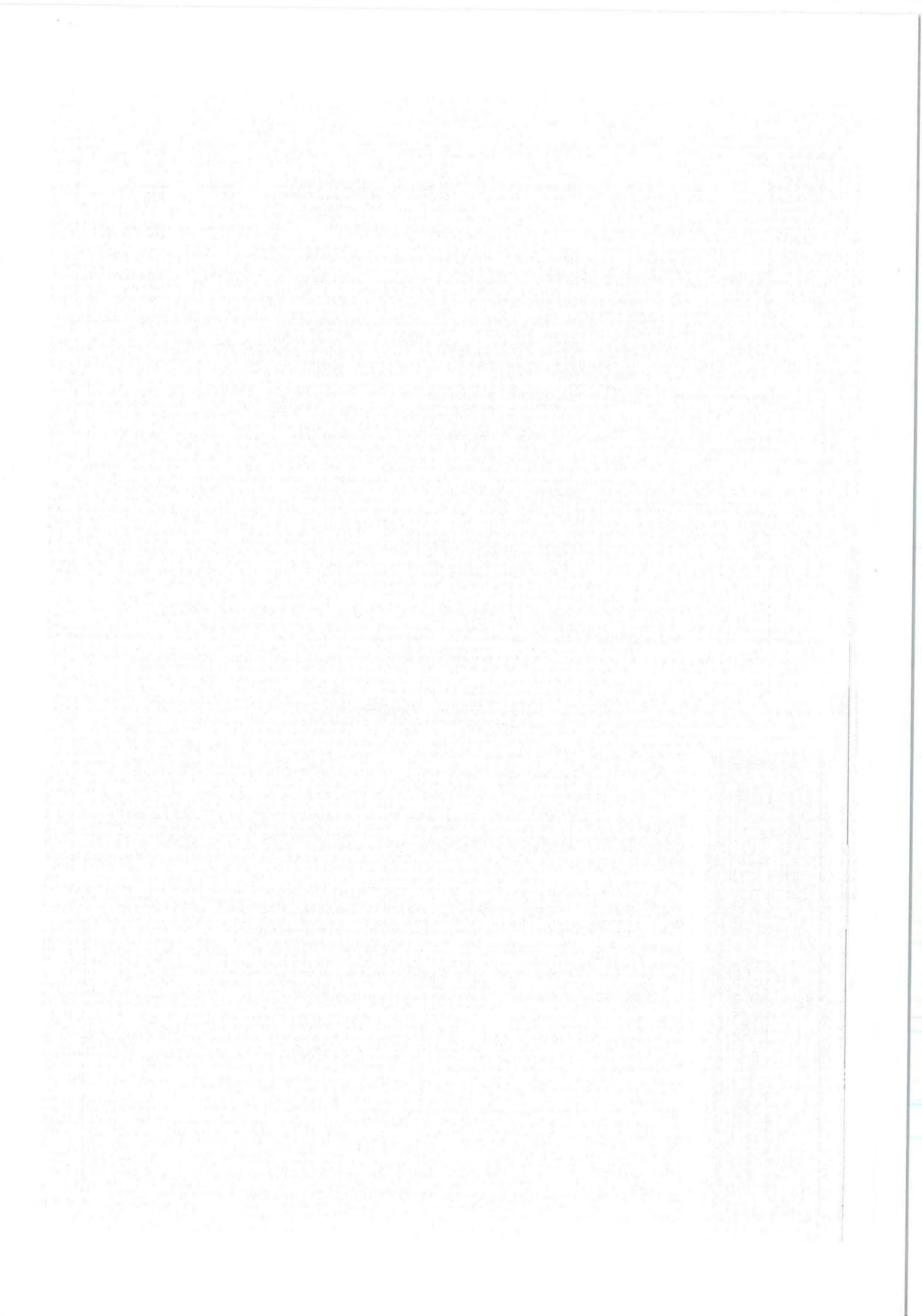
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

M: 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
centrum.amsterdam.nl

Alcoholverbodsgebieden in stadsdeel Centrum





Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 15:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verlenging ontheffing [REDACTED]
Bijlagen: ECLI_NL_CBB_2004_AO3783.pdf

Categorieën: Categorie Geel

Beste [REDACTED],

Dank. Anders dan jij in je e-mail van 1 juli beweert*, is het College van beroep voor het bedrijfsleven (CBB) wel meegegaan in de argumenten van de gemeente inzake openbare orde en veiligheid. De gemeente had wel een procedurele steek laten vallen waardoor het besluit van B&W werd vernietigd. Het CBB oordeelde voorts dat de rechtsgevolgen daarentegen in stand blijven. Met andere woorden: de negatieve gevolgen van langere openingstijden van de betreffende winkel zouden zodanig zijn dat weigering van de avondwinkelonthefing terecht is.

Wat jouw vragen inzake de openingstijden van een te verstrekken ontheffing betreft, is het nog onderwerp van discussie hoe ver het mandaat van de DB's reikt.

* "ik kan mij een uitspraak van het CBB herinneren dat afwijzen op het woon/leef klimaat heel erg moeilijk is zo niet onmogelijk"

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 09:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verlenging ontheffing [REDACTED]

Hallo [REDACTED],

Het is maatwerk per gebied. Kan dit door het DB worden vastgesteld per straten/gebied of in zijn geheel West? Dan breng ik dit naar voren in de staf.

Hier een uitspraak mbt woon/leef klimaat en de tijden van een ontheffing avondwinkel.

Bij [REDACTED] kwam de advocaat juist aan met een daling van criminaliteitscijfers in West ondanks een negatief advies van de politie.

Ook hier is sprake van opvangcentrum voor dak/thuislozen en overlast alcoholisten. Woon en leefklimaat is dan moeilijk aan te tonen dat het van 1 winkel afkomstig is.

Vr. grt,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 10:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verlenging ontheffing [REDACTED]

Hey [REDACTED]

[REDACTED]

Zie hieronder in je bericht onze reactie.

Grts [REDACTED]

Van: "[REDACTED]@amsterdam.nl">
Datum: 1 juli 2019 om 09:41:58 CEST
Aan: "[REDACTED]@amsterdam.nl">
Kopie: "[REDACTED]@amsterdam.nl">
Onderwerp: Antw.: [FSI] Verlenging ontheffing [REDACTED] [PDI]

Hallo [REDACTED]

[REDACTED]

Ik heb de ondernemer al een bericht gestuurd (zie hieronder) oh fijn. dank je. In het vervolg aub geen datum noemen, dus geen 2020. Dit schept verwachtingen.
Je kan dus de tekst hieronder letterlijk opnemen in je mail aan de ondernemer.

We kunnen op uw aanvraag voor verlenging van uw ontheffing avondwinkel nu nog niet beslissen. In verband met een uitspraak van de Raad van State worden door de gemeente regels voor de verdeling van avondwinkels opgesteld.
U wordt later hierover geïnformeerd.

Vraag, wanneer worden de avondwinkeliers per brief hierover geïnformeerd? In west lopen ze allemaal af of zijn afgelopen.

Dit is gepland voor na de zomer van 2019, dus eind Q3/begin Q4, als onderdeel van inspraak en adviesronde.

Ons advies is om bij het aflopen van de ontheffingen op dezelfde manier te handelen als bij (niet toe of afwijzen).

Vraag 2, Komt er straks stads breed ook richtlijnen mbt de sluitingstijden. Een ontheffing kan van 22-06 zijn. In West zijn ze bijna allemaal tot 02h afgegeven, In Nieuw West en Zuid oa tot 06h. Dan kan een winkelier dus 24h open zijn.

Die komt er niet. Dit is namelijk maatwerk per gebied. Het Dagelijks bestuur (dus VTH) mag de sluitingstijden tussen 22:00-06:00 uur bepalen.

Ik heb deze vraag gekregen van de advocaat van "[REDACTED]"
[REDACTED] Ze heeft aangegeven naar aanleiding van het wob om de avondwinkeliers te gaan benaderen dat deze 22-06 moeten gaan aanvragen ipv een standaard verlenging. (ik kan mij een uitspraak van het CBB herinneren dat afwijzen op het woon/leef klimaat heel erg moeilijk is zo niet onmogelijk)
De uitspraak van CBB kennen we niet. Kan je ons deze toezenden?

Geachte heer [REDACTED]

In afwachting tot er een nieuwe beleid aankomt (2020) worden er geen ontheffingen meer verlengd en verleend voor avondwinkels.

Tot deze tijd kunt u open blijven op basis van uw huidige ontheffing.

In Amsterdam West is er geen enkele winkel met een ontheffing open na 02h.

Voor meer informatie verwijst ik u naar de site van Amsterdam;
<https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/wanneer-mogen-de-winkels-in-amsterdam-open-zijn/?caseid=%7b9ABAC3CE-EEEE-4500-995D-CF446EEDA055%7d>

Vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 1 juli 2019 09:25

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Verlenging ontheffing [REDACTED]

Beste [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

We hebben deze casus met de collega's van het Juridisch Bureau besproken.

De conclusie is dat we de ontheffing nu niet kunnen verlengen.

Zodra het college heeft besloten per wanneer de nieuwe regels ingaan, kan deze zaak nog één keer een onderhandse ontheffing krijgen tot ingangsdatum van het nieuwe beleid.

Tot die tijd mag hij wel open blijven op basis van de per 1 juli 2019 verlopen ontheffing op basis van gedogen.

Je kan de avondwinkelier het volgende mededelen:

We kunnen op uw aanvraag voor verlenging van uw ontheffing avondwinkel nu nog niet beslissen.

In verband met een uitspraak van de Raad van State worden door de gemeente regels voor de verdeling van avondwinkels opgesteld.

U wordt later hierover geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 06 [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 22:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verlenging ontheffing [REDACTED]

Hallo [REDACTED],

Alles goed met jullie? Vraag: Wederom een verlengingsaanvraag. Gewoon aanhouden tot het nieuwe beleid en is er al enig zicht op wanneer alles ingaat?
Wanneer worden de brieven met betrekking tot verlengen naar de ondernemers verzonden en hoe gaat deze procedure er uitzien?

We zitten ook met de uitspraak "[REDACTED]" (Sluit mij dus graag aan om niets te verlengen). Als er 1 stadsdeel afwijkt dan ziet de advocaat van [REDACTED] een gaatje en dit moeten wij voorkomen.

Vraag. In West is geen enkele avond winkel langer open dan ozh. Andere stadsdelen (oa Zuid en Nieuw West) verlenen to o6h. (Al maken zie niet altijd gebruik van deze mogelijkheid).
Die winkels mogen dus feitelijk 24h open zijn (woon & leef klimaat vind ik erg belangrijk en is een toetsingscriterium). Moet ik hiervoor bij ons bestuur zijn of geven jullie ook advies?
Vr. grt,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@live.nl]
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 21:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Verlenging ontheffing [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Bij deze verzoek ik U om mijn ontheffing voor het exploiteren van mijn avondwinkel te verlengen.

In de bijlage is een kopie van de ontheffing die eind juni verloopt. Tevens vraag ik U om verruiming van de openingstijden, nu de supermarkten ons enorme concurrentie bieden met hun openingstijden. Ik had dit verzoek vorige keer ook al aan U gedaan. Ik kreeg toen alleen op zondag 2 uurtjes extra tijd. Dat is niet voldoende voor ons. Het is voor ons heel moeilijk om het hoofd boven water te houden. Er zijn in Amsterdam veel avondwinkels die tot 06.00 open zijn en die daarvoor ook een ontheffing hebben, vraag ik U vriendelijk om ons ook die mogelijkheid te geven. Ik ben al vanaf 2005 met dezelfde openingsuren mijn bedrijf aan het exploiteren, maar ik zou nu graag net als mijn collega's in Amsterdam ook tot 06.00 open willen blijven. Ik zou U daarvoor heel dankbaar zijn.

Ik ben telefonisch bereikbaar tussen 16.00 en 03.00 uur op mijn mobiel : 06-[REDACTED]
Ik hoop echt dat mijn verzoek wordt ingewilligd om tot 06.00 open te mogen blijven.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Amsterdam

[REDACTED]

Van: Verordeningen Amsterdam
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 9:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
Bijlagen: Mogelijke opzet Verordening winkeltijden Amsterdam 2020.docx

Beste [REDACTED]

Excuus; dan heb ik het schema verkeerd begrepen. Goed om te horen!

Zullen we binnenkort bespreken wat jullie wel en niet mee zouden willen nemen in de nieuwe verordening? Zie in de bijlage alvast een eerste vingeroefening voor een nieuwe opzet. Ik kan me voorstellen dat jullie ook een wensenlijstje hebben.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

PS: Ik ben even overgeschakeld naar de mailbox van ons verordeningenteam. Dan kunnen de andere teamleden deze mailwisseling ook terugvinden.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 09:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste [REDACTED]

Dank voor je snelle reactie! Er is zeker rekening gehouden met inspraak. Die vindt plaats na het collegebesluit. Het onderwerp wordt in de raadsie ter info geagendeerd. De gang naar de raadsie vindt parallel plaats met de inspraak.

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 17:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste [REDACTED]

Bedankt voor je bericht. Het meenemen van technische verbeteringen zou geen problemen op moeten leveren voor de planning. Ik kan op korte termijn een voorstel doen.

Het valt me op dat de onderstaande planning geen rekening houdt met inspraak of met advisering door de stadsdelen. Daarvoor moet het college eerst instemmen met een inspraakversie (een tekst over de beleidswijziging of – bij voorkeur – de ontwerpverordening), waarna de inspraakfase in principe zes weken duurt (zie de Algemene inspraakverordening). Is dat bewust?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Team verordeningskwaliteit
Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam
T [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 16:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
Urgentie: Hoog

Beste mevrouw [REDACTED]

Zoals u weet wordt de winkeltijdenverordening Amsterdam aangepast ten aanzien van de avondwinkels. U heeft in onderstaande mail aangegeven van de gelegenheid gebruik te maken door de gehele verordening te willen moderniseren. Hieronder treft u de planning aan van de aanpassing van de winkeltijdenverordening inzake avondwinkels.

Ik ben benieuwd of de planning zodanig is, dat de modernisering voor u uitvoerbaar is.

	Dossier	Penvoerder	DMA	Thema EZ
Beleid	Vaststelling regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels in Amsterdam.	[REDACTED]	[REDACTED]	Ondernemersklin

Ik hoor het graag van u, als het kan voor dinsdag 9 juli as.

Met vriendelijke groet,

Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M
@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: Verordeningen Amsterdam
Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 14:06
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
Ha

Hierbij mijn advies ook nog even via mail. Het invoeren van een plafond voor avondwinkels lijkt mij een beleidsinhoudelijke en geen technische wijziging. In principe moet het beleidsvoornemen of de APV-wijziging dan voor inspraak worden vrijgegeven (zie de Algemene inspraakverordening).

Als er geen sprake is van megaspoed, zou ik de tijd nemen om de verordening ook op andere punten te bezien, zoals:

- Zou invoering van een plafond in de toekomst ook bij andere categorieën ontheffingen gewenst kunnen zijn? Dan is het misschien goed om de mogelijkheid daartoe nu alvast in de verordening op te nemen.
- Ik zou zekerheidshalve de grondslag uitbreiden met artikel 149 Gemeentewet. De grondslag is nu artikel 3 Winkeltijdenwet, dat alleen gaat over het verlenen van vrijstelling of ontheffing van de verboden in de Winkeltijdenwet in verband met de doelen die de Winkeltijdenwet dient.
- Er staan wat foutjes in de verordening (zie bijvoorbeeld artikel 17 onder a, dat vermoedelijk is overgenomen uit het voormalige vrijstellingenbesluit?) en de indeling en formulering kunnen een stuk duidelijker en beknopter. Als jullie willen, doe ik graag verbetervoorstellen.

Hartelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 08:30
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
Ha

Ik ben ook bezig met collega's (in de cc) om de verordening op de winkeltijden te wijzigen. Het gaat ons in de eerste plaats nu om artikel 6 (nieuw). Dat artikel gaat over de avondwinkels.

De reden om te willen volstaan met in beginsel alleen dat artikel is omdat dat een schaarse ontheffing is en daar moeten dus ook weer verdelingsregels voor worden gemaakt.

Als er een definitieve versie is dan zou ik jou later willen vragen om vanuit wetgevingstechniek nog een keer de verordening door te lezen.

Zou jij voor dit moment kunnen aangeven of de nu voorgestelde wijziging kan worden aangemerkt als een technische wijziging en of we de rest van de verordening (die nog wel een andere keer integraal moet worden langsgelopen) nu nog ongemoeid kunnen laten?

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 5 juni 2019 16:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Hallo [REDACTED]

Naar aanleiding van de bespreking van vanmiddag heb ik de verordening aangepast. Verder heb ik het "Concept-besluit van het college van B&W van Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen 2019" gekortwiekt.

De inhoudelijke toetsingskaders zijn overgeheveld naar de verordening. De begripsbepalingen bleken eigenlijk overbodig en zijn daarom geschrapt.

Blijven eigenlijk alleen de echte procedurevoorschriften over.

Dan blijkt dat er over de loting zelf en hoe dat dan in zijn werk gaat eigenlijk weinig wordt vermeld.

[REDACTED] kunnen jullie een poging wagen om daar invulling aan te geven?

Ik heb enkel naar de bepalingen gekeken en niet naar de toelichtingen. Dat moeten we in een later stadium doen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juli 2019 14:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: agendapunten overleg Avondwinkels dd 9 juli as

Beste collega's,

Ten behoeve van ons overleg van morgen, hierbij de agendapunten.

1. 1 km afstand tussen 2 ontheffingen?
Of de 22 gebieden opdelen in subgebieden met elk 2 ontheffingen (voor 5 jaar), waarbij om de 2,5 jaar een ontheffing wordt verloot?
2. Bestuurlijke boetes in de afgelopen 3 jaar gebruiken als weigeringsgrond in fase 2?
- Is het überhaupt mogelijk?
- Zo ja, hoeveel boetes en welke?
3. Bibob-toets als haakje in B&W-regels?
- betekent een Bibob-onderzoek voor de verloting dat een ingelote winkelier de ontheffing pas krijgt na het onderzoek? Dat kan lang duren en zolang is er dus geen avondwinkel?
- of kan de ontheffing – lopende een Bibob-onderzoek – al worden verstrekt?
4. Loterij en lopende rechtszaken van uitgelote winkeliers?
- wordt de ingelote winkelier een ontheffing verstrekt onder voorbehoud?
- afhankelijk van uitkomst lopende rechtszaken van afgewezen winkeliers uit fase 1 of 2?
- Of lopende rechtszaak van afgewezen uitgelote winkeliers?
5. Loterij door DB's of B&W?
- kan B&W gezien de verordening op de stadsdelen (en mandatering) dit naar zich toetrekken?
- als er in diverse gebieden rechtszaken lopen, dan wordt het onoverzichtelijk waar wanneer kennisgevingen moeten uitgaan
6. Uitsluiten gebieden of zone of straat binnen een gebied door DB of B&W op voorspraak DB?
- DB moet adviseren aan B&W hierover, bijv vanwege openbare orde?
- tevens moet DB adviseren over openingstijden per (deel)gebied?
7. Staanplaatsen, kiosken uitsluiten?
- dus alleen voor publiek toegankelijke ruimtes kunnen een avondwinkel ontheffing aanvragen?
8. Looptijd ontheffing 10 jaar ipv 5 jaar?
- gezien bovenstaande rompslomp wordt het voor winkeliers niet meer aantrekkelijk om een aanvraag in te dienen?
- voor bewoners is het om de 5 jaar onduidelijk waar de avondwinkel is?

Met vriendelijke groet,

Mede namens [REDACTED]

[REDACTED]
 Adviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 12:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Terugkoppeling oveleg avondwinkels
Bijlagen: CONCEPT_kaart.jpg; tabel.png
Categorieën: Categorie Geel

Beste allen,

Allereerst dank voor het uitgebreide overleg van afgelopen dinsdag. Hieronder treffen jullie een verslag van de besproken punten. Indien jullie iets relevants missen, dan het vriendelijke verzoek om aan te vullen ☺

Tevens heb ik twee bijlagen toegevoegd:

- 1) de hieronder beschreven kaart met indeling van Amsterdam in 47 deelgebieden en dus 47 ontheffingen (sommige deelgebieden aan de rand van de stad, zoals landelijk noord, heb ik nu geen ontheffing toegekend). De groene lijnen betreffen de 22 gebieden volgens gebiedsgericht werken. De gele lijnen vormen een nadere opsplitsing van deze gebieden. Een gele stippellijn vormt een mogelijke extra opdeling in de toekomst. Mijn vraag aan jullie is om hierop te reflecteren.
- 2) een tabel met per gebied (22 gebieden) het nu toegestane aantal ontheffingen, het aantal gevestigde avondwinkels (met én zonder ontheffing) en het nieuwe aantal toegestane ontheffingen per gebied op basis van de kaart. Ook hier het verzoek om reflectie van jullie kant. Tevens heb ik de huidige inwoneraantallen per gebied toegevoegd en het aantal toegestane ontheffingen op basis van 15.000 inwoners. Zo wordt duidelijk in welke gebieden het nieuwe aantal toegestane ontheffingen sterk afwijkt van de bevolkingsomvang.

Wij (EZ) gaan nu aan de slag om de benodigde stukken te produceren. Wanneer wij vragen hebben zoeken we uiteraard contact met jullie.

Verslag overleg avondwinkels – 9 juli 2019

Aanwezig: [REDACTED]

1. 1 km afstand tussen 2 ontheffingen?

Of de 22 gebieden opdelen in subgebieden met elk 2 ontheffingen (voor 5 jaar), waarbij om de 2,5 jaar een ontheffing wordt verloot?

EZ heeft onderzocht of in het kader van een goede geografische spreiding een 1km afstand tussen avondwinkels uitvoerbaar is. EZ heeft geconcludeerd dat dit niet mogelijk is. Daarom laten we dit verdelingsmechanisme vallen. De 1km eis leidt namelijk tot allerlei complicaties bij de verdeling van de schaarse ontheffingen (Bijv. indien in een gebied een ontheffing moet worden verleend, terwijl gelijktijdig in een aanpalend gebied een winkel ook recht blijkt te hebben op een ontheffing, terwijl de winkels op minder dan 1km van elkaar zijn verwijderd; wie krijgt dan de ontheffing?). EZ oppert als alternatief om uit te gaan van een x-aantal gebieden, met telkens twee ontheffingen voor 5 jaar, met als basis de huidige 22 gebieden. Ten einde geïnteresseerde winkeliers voor een avondwinkel inzicht te geven in het krachtenveld, worden deze vervolgens gefaseerd beschikbaar gesteld (elke 2,5 jaar). [REDACTED] suggereert hierop om nog kleinere gebieden te hanteren, met elk 1 ontheffing per gebied. Dan wordt spreiding ook geborgd en hoeven ontheffingen niet gefaseerd beschikbaar te komen. Met kleine(re) gebieden wordt de spreiding misschien nog wel beter geborgd en wordt een groot

beslag op het ambtelijk apparaat – wat bij een verdelingssysteem om de 2,5 jaar het geval is – voorkomen. De begrenzing van de gebieden moet goed beschreven worden en overleg met de stadsdelen is wenselijk.

Afspraak: EZ stelt een concept-kaart op met een gebiedsindeling voor telkens 1 ontheffing en koppelt dit terug (bijlage bij dit verslag).

2. **Bestuurlijke boetes in de afgelopen 3 jaar gebruiken als weigeringsgrond in fase 2?**

- is het überhaupt mogelijk?
- Zo ja, hoeveel boetes en welke?

Afspraak: EZ stelt een concept tekst van algemene aard op. De betreffende weigeringsgrond is (aantasting van) woon- en leefklimaat. Er hoeft geen uitspraak gedaan te worden Welke bestuurlijke boetes kunnen hieraan gekoppeld worden? Dit zal tzt iets zijn ter beoordeling van het bevoegd gezag. Volgens mij is afgesproken dat er wel voorbeelden komen zoals: overtreding winkeltijdenwet etc maar niet uitputtend.

3. **Bibob-toets als haakje in B&W-regels?**

- betekent een Bibob-onderzoek voor de verloting dat een ingelote winkelier de ontheffing pas krijgt na het onderzoek? Dat kan lang duren en zolang is er dus geen avondwinkel?

- of kan de ontheffing – lopende een Bibob-onderzoek – al worden verstrekt?

Het is een keuze voor het bevoegd gezag of de Bibob-toets überhaupt onderdeel moet zijn van de procedure. De toets moet sowieso pas plaatsvinden in fase 4 (dus na loting van fase 3, en vóór ingangsdatum van de ontheffing). Dit vertraagt de procedure aanzienlijk, want de toets duurt lang. Helaas kan hieraan niets worden gedaan. Opnemen: een kan bepaling.

Afspraak: EZ checkt bij VTH of het mogelijk is om onder voorwaarden van succesvolle toets de ontheffing al bij voorbaat in te laten gaan, of dat gewacht *moet* worden tot de toets is afgerond.

4. **Loterij en lopende rechtszaken van uitgelote winkeliers?**

- wordt de ingelote winkelier een ontheffing verstrekt onder voorbehoud?
- afhankelijk van uitkomst lopende rechtszaken van afgewezen winkeliers uit fase 1 of 2?
- Of lopende rechtszaak van afgewezen uitgelote winkeliers?

We moeten in de regels een bepaling opnemen hoe om te gaan met bezwaar/rechtsgang. Bijvoorbeeld als de gemeente volgens de rechter een procedurele fout of een onjuiste inhoudelijke beoordeling heeft begaan, moet dan de hele procedure (voor dat gebied) opnieuw plaatsvinden? Of krijgen alle winnaars (in fase 3, loting) onder voorbehoud een ontheffing?

Afspraak: EZ gaat jurisprudentie na mbt toekenning van een ontheffing in relatie tot lopende bezwaarprocedures door gemeente. @DJZ, als jullie hiervoor nog relevante input hebben, dan horen we dat graag! Mogelijk Nauta Dutilh inschakelen om te reflecteren op de door ons opgestelde gehele procedure, of hen verzoeken om de volledige procedure zelf vorm te geven.

5. **Loterij door DB's of B&W?**

- kan B&W gezien de verordening op de stadsdelen (en mandatering) dit naar zich toetrekken?
- als er in diverse gebieden rechtszaken lopen, dan wordt het onoverzichtelijk waar wanneer kennisgevingen moeten uitgaan

Het heeft de voorkeur van EZ, JB en DJZ dat de DB's de vergunningverlening en dus ook de loterij uitvoeren. EZ stelt centraal de spelregels op (procedure), zodat er stadsbreed een uniform en consistent verdelingsregime geldt. [REDACTED] adviseert dat EZ een website/loket inricht waarin alle relevante besluiten/informatie mbt avondwinkels beschikbaar is. Denk aan: gebiedsindeling, zones of straten die zijn uitgesloten, etc. Dit vormt voor de DB's het vertrekpunt van de kennisgeving en verdere procedure.

6. **Uitsluiten gebieden of zone of straat binnen een gebied door DB of B&W op voorspraak DB?**

- DB moet adviseren aan B&W hierover, bijv vanwege openbare orde?
- tevens moet DB adviseren over openingstijden per (deel)gebied?

Voorstel is om de DB's aan B&W te laten adviseren of bepaalde zones/straten binnen een gebied moeten worden uitgesloten. Als B&W dit een goed voorstel vindt, dan zal B&W als zodanig besluiten. Dit uiteraard vóórdat kennisgeving en procedure worden gestart in het betreffende gebied (zie bovenstaand punt mbt website/loket). Openingstijden staan los van de verdeling van schaarse vergunningen, hieromtrent doet het DB uitspraken in de kennisgeving.

7. **Staanplaatsen, kiosken uitsluiten?**

- dus alleen voor publiek toegankelijke ruimtes kunnen een avondwinkelonthefing aanvragen?

Niet aan toegekomen.

Afspraak: vervolgoverleg inplannen

8. Looptijd ontheffing 10 jaar ipv 5 jaar?

- gezien bovenstaande rompslomp wordt het voor winkeliers niet meer aantrekkelijk om een aanvraag in te dienen?

- voor bewoners is het om de 5 jaar onduidelijk waar de avondwinkel is?

Niet aan toegekomen.

Bij nader inzien is een 10-jaars ontheffing niet meer opportuun. Als we namelijk kiezen voor kleine gebieden met elk één ontheffing (zie onder 1), hoeft geen gefaseerde loting (elke 2,5 jaar) meer plaats te vinden. Daarmee wordt de belasting van de ambtelijke organisatie ingeperkt. Een ontheffing voor 10 jaar is waarschijnlijk ook te lang in relatie tot de EU-dienstenrichtlijn, omdat dan de markt in een gebied voor 10 jaar op slot zit en andere winkeliers zo lang niet kunnen toetreden.

Overig:

Afspraak: EZ checkt concept opgeschoonde winkeltijdenverordening van [REDACTED] en koppelt dit terug aan haar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k
Stadsdeel	Gebied	Aantal toegestane ontheffingen	Aantal avondwinkels met ontheffing	zonder ontheffing	totaal	Nieuw aantal toegestane ontheffingen		Aantal inw. 2019	ontheffingen per 15.000 inwoners	
Centrum	Centrum-West	2	3	0	3	1		43.543	2,9	-1,9
Centrum	Centrum-Oost	2	2	0	2	2		43.319	2,9	-0,9
West	Westerpark	2	1	0	1	2		37.143	2,5	-0,5
West	Bos en Lommer	2	0	1	1	1		35.501	2,4	-1,4
West	Oud-west/De Baarsjes	5	6	0	6	4		73.264	4,9	-0,9
Nieuw-West	Geuzenveld-Slotermeer-Sloterdijken	3	4	0	4	3		46.913	3,1	-0,1
Nieuw-West	Osdorp	2	4	0	4	3		39.328	2,6	0,4
Nieuw-West	De Aker en Nieuw-Sloten	2	0	0	0	2		28.508	1,9	0,1
Nieuw-West	Slotervaart	4	2	0	2	2		43.215	2,9	-0,9
Zuid	Oud-Zuid	3	0	2	2	2		54.444	3,6	-1,6
Zuid	Buitenveldert/Zuidas	2	0	0	0	2		26.642	1,8	0,2
Zuid	De Pijp/Rivierenbuurt	4	2	2	4	2		64.880	4,3	-2,3
Oost	Oud-Oost	2	2	0	2	2		36.162	2,4	-0,4
Oost	Indische Buurt/Oostelijk Havengebied	3	2	0	2	2		41.526	2,8	-0,8
Oost	Watergraafsmeer	3	0	0	0	4		35.241	2,3	1,7
Oost	IJburg/Eiland Zeeburg	3	1	0	1	2		27.371	1,8	0,2
Noord	West	3	1	0	1	2		38.320	2,6	-0,6
Noord	Oud-Noord	2	2	0	2	2		29.396	2,0	0,0
Noord	Oost	2	1	0	1	2		29.484	2,0	0,0
Zuidoost	Bijlmer Centrum	2	0	0	0	1		24.902	1,7	-0,7
Zuidoost	Bijlmer-Oost	2	0	0	0	2		29.481	2,0	0,0
Zuidoost	Gaasperdam/Driemond	2	0	0	0	2		34.227	2,3	-0,3
Totaal	Totaal	57	33	5	38	47		862.810	57,5	

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 16:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Terugkoppeling oveleg avondwinkels

Dag allen,

Met betrekking tot punt 4 geeft ik hieronder een voorlopige reactie. Ik heb namelijk iemand anders gevraagd om hierover mee te denken, maar die is pas na 29 juli 2019 mogelijk in de gelegenheid om een antwoord te geven.
Tot wanneer hebben we wat jullie betreft?

Als in een procedure het beroep gegrond wordt verklaard dan moet het door de rechter geconstateerde gebrek worden hersteld door middel van het nemen van een nieuw besluit. Dit nieuwe besluit moet worden genomen met inachtneming van alle nieuwe feiten en omstandigheden. Voor de voorbereiding van dat nieuwe besluit gelden dezelfde procedurevoorschriften als voor het vernietigde besluit.

De verdeling moet worden overgedaan indien de rechter heeft geoordeeld dat er procedurele of inhoudelijke fouten zijn gemaakt en de uitkomst van een verdelingsprocedure kan worden beïnvloed door het herstel van een gebrek in de verdelingsprocedure.

Een oplossingsrichting zou kunnen zijn door van alle verleende ontheffingen een toekenningsbesluit te maken, zodat een beroep tegen dat besluit er voor zorgt dat dat besluit integraal wordt aangevochten. Zo wordt voorkomen dat afzonderlijke toekenningsbesluiten moeten worden aangevochten.

Het toekenningsbesluit kan dan ook een voorziening bevatten doordat een gedeelte van het totale aantal beschikbare rechten beschikbaar kan worden gehouden voor 'gegronde beroepen'. Een soort depot. Zo kan worden voorkomen dat eerder toegewezen rechten naar aanleiding van het oordeel van de rechter weer moeten worden ingetrokken.

Ook kan worden gedacht aan een bepaling die vergelijkbaar is met artikel 4:25, derde lid, Awb:
Overschrijding van het subsidieplafond is slechts toegestaan, bij niet tijdig beslissen, een nieuwe beslissing in bezwaar en beroep ofwel een nieuwe beslissing ter uitvoering van een rechterlijke uitspraak.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M. [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 11:37
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Terugkoppeling oveleg avondwinkels

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Graag nog jullie reactie op onderstaande mail, en dan met name:

- De bijgevoegde kaart en tabel in relatie tot punt 1 van de agenda
- Input voor jurisprudentie mbt toekenning van een ontheffing in relatie tot lopende bezwaarprocedures door gemeente (zie punt 4 van de agenda)

Alvast veel dank!

[REDACTED]

Adviseur

Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M. [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25

Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 12:17

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Terugkoppeling oveleg avondwinkels

Beste allen,

Allereerst dank voor het uitgebreide overleg van afgelopen dinsdag. Hieronder treffen jullie een verslag van de besproken punten. Indien jullie iets relevants missen, dan het vriendelijke verzoek om aan te vullen ☺

Tevens heb ik twee bijlagen toegevoegd:

- 1) de hieronder beschreven kaart met indeling van Amsterdam in 47 deelgebieden en dus 47 ontheffingen (sommige deelgebieden aan de rand van de stad, zoals landelijk noord, heb ik nu geen ontheffing toegekend). De groene lijnen betreffen de 22 gebieden volgens gebiedsgericht werken. De gele lijnen vormen een nadere opsplitsing van deze gebieden. Een gele stippellijn vormt een mogelijke extra opdeling in de toekomst. Mijn vraag aan jullie is om hierop te reflecteren.
- 2) een tabel met per gebied (22 gebieden) het nu toegestane aantal ontheffingen, het aantal gevestigde avondwinkels (met én zonder ontheffing) en het nieuwe aantal toegestane ontheffingen per gebied op basis van de kaart. Ook hier het verzoek om reflectie van jullie kant. Tevens heb ik de huidige inwoneraantallen per gebied toegevoegd en het aantal toegestane ontheffingen op basis van 15.000 inwoners. Zo wordt duidelijk in welke gebieden het nieuwe aantal toegestane ontheffingen sterk afwijkt van de bevolkingsomvang.

Wij (EZ) gaan nu aan de slag om de benodigde stukken te produceren. Wanneer wij vragen hebben zoeken we uiteraard contact met jullie.

Aanwezig: [REDACTED]

1. 1 km afstand tussen 2 ontheffingen?

Of de 22 gebieden opdelen in subgebieden met elk 2 ontheffingen (voor 5 jaar), waarbij om de 2,5 jaar een ontheffing wordt verloot?

EZ heeft onderzocht of in het kader van een goede geografische spreiding een 1km afstand tussen avondwinkels uitvoerbaar is. EZ heeft geconcludeerd dat dit niet mogelijk is. Daarom laten we dit verdelingsmechanisme vallen. De 1km eis leidt namelijk tot allerlei complicaties bij de verdeling van de schaarse ontheffingen (Bijv. indien in een gebied een ontheffing moet worden verleend, terwijl gelijktijdig in een aanpalend gebied een winkel ook recht blijkt te hebben op een ontheffing, terwijl de winkels op minder dan 1km van elkaar zijn verwijderd; wie krijgt dan de ontheffing?). EZ oppert als alternatief om uit te gaan van een x-aantal gebieden, met telkens twee ontheffingen voor 5 jaar, met als basis de huidige 22 gebieden. Ten einde geïnteresseerde winkeliers voor een avondwinkel inzicht te geven in het krachtenveld, worden deze vervolgens gefaseerd beschikbaar gesteld (elke 2,5 jaar). [REDACTED] suggereert hierop om nog kleinere gebieden te hanteren, met elk 1 ontheffing per gebied. Dan wordt spreiding ook geborgd en hoeven ontheffingen niet gefaseerd beschikbaar te komen. Met kleine(re) gebieden wordt de spreiding misschien nog wel beter geborgd en wordt een groot beslag op het ambtelijk apparaat – wat bij een verdelingssysteem om de 2,5 jaar het geval is – voorkomen. De begrenzing van de gebieden moet goed beschreven worden en overleg met de stadsdelen is wenselijk.

Afspraak: EZ stelt een concept-kaart op met een gebiedsindeling voor telkens 1 ontheffing en koppelt dit terug (bijlage bij dit verslag).

2. Bestuurlijke boetes in de afgelopen 3 jaar gebruiken als weigeringsgrond in fase 2?

- is het überhaupt mogelijk?

- Zo ja, hoeveel boetes en welke?

Afspraak: EZ stelt een concept tekst van algemene aard op. De betreffende weigeringsgrond is (aantasting van) woon- en leefklimaat. Er hoeft geen uitspraak gedaan te worden Welke bestuurlijke boetes kunnen hieraan gekoppeld worden? Dit zal tzt iets zijn ter beoordeling van het bevoegd gezag. Volgens mij is afgesproken dat er wel voorbeelden komen zoals: overtreding winkeltijdenwet etc maar niet uitputtend.

3. Bibob-toets als haakje in B&W-regels?

- betekent een Bibob-onderzoek voor de verloting dat een ingelote winkelier de ontheffing pas krijgt na het onderzoek? Dat kan lang duren en zolang is er dus geen avondwinkel?

- of kan de ontheffing – lopende een Bibob-onderzoek – al worden verstrekt?

Het is een keuze voor het bevoegd gezag of de Bibob-toets überhaupt onderdeel moet zijn van de procedure. De toets moet sowieso pas plaatsvinden in fase 4 (dus na loting van fase 3, en vóór ingangsdatum van de ontheffing). Dit vertraagt de procedure aanzienlijk, want de toets duurt lang. Helaas kan hieraan niets worden gedaan. Opnemen: een kan bepaling.

Afspraak: EZ checkt bij VTH of het mogelijk is om onder voorwaarden van succesvolle toets de ontheffing al bij voorbaat in te laten gaan, of dat gewacht moet worden tot de toets is afgerond.

4. Loterij en lopende rechtszaken van uitgelote winkeliers?

- wordt de ingelote winkelier een ontheffing verstrekt onder voorbehoud?

- afhankelijk van uitkomst lopende rechtszaken van afgewezen winkeliers uit fase 1 of 2?

- Of lopende rechtszaak van afgewezen uitgelote winkeliers?

We moeten in de regels een bepaling opnemen hoe om te gaan met bezwaar/rechtsgang. Bijvoorbeeld als de gemeente volgens de rechter een procedurele fout of een onjuiste inhoudelijke beoordeling heeft begaan, moet dan de hele procedure (voor dat gebied) opnieuw plaatsvinden? Of krijgen alle winnaars (in fase 3, loting) onder voorbehoud een ontheffing?

Afspraak: EZ gaat jurisprudentie na mbt toekenning van een ontheffing in relatie tot lopende bezwaarprocedures door gemeente. @DJZ, als jullie hiervoor nog relevante input hebben, dan horen we dat graag! Mogelijk Nauta Dutilh inschakelen om te reflecteren op de door ons opgestelde gehele procedure, of hen verzoeken om de volledige procedure zelf vorm te geven.

5. Loterij door DB's of B&W?

- kan B&W gezien de verordening op de stadsdelen (en mandatering) dit naar zich toetrekken?
- als er in diverse gebieden rechtszaken lopen, dan wordt het onoverzichtelijk waar wanneer kennisgevingen moeten uitgaan

Het heeft de voorkeur van EZ, JB en DJZ dat de DB's de vergunningverlening en dus ook de loterij uitvoeren. EZ stelt centraal de spelregels op (procedure), zodat er stadsbreed een uniform en consistent verdelingsregime geldt. Alexander adviseert dat EZ een website/loket inricht waarin alle relevante besluiten/informatie mbt avondwinkels beschikbaar is. Denk aan: gebiedsindeling, zones of straten die zijn uitgesloten, etc. Dit vormt voor de DB's het vertrekpunt van de kennisgeving en verdere procedure.

6. Uitsluiten gebieden of zone of straat binnen een gebied door DB of B&W op voorspraak DB?

- DB moet adviseren aan B&W hierover, bijv vanwege openbare orde?
- tevens moet DB adviseren over openingstijden per (deel)gebied?

Voorstel is om de DB's aan B&W te laten adviseren of bepaalde zones/straten binnen een gebied moeten worden uitgesloten. Als B&W dit een goed voorstel vindt, dan zal B&W als zodanig besluiten. Dit uiteraard vóórdat kennisgeving en procedure worden gestart in het betreffende gebied (zie bovenstaand punt mbt website/loket). Openingstijden staan los van de verdeling van schaarse vergunningen, hieromtrent doet het DB uitspraken in de kennisgeving.

7. Staanplaatsen, kiosken uitsluiten?

- dus alleen voor publiek toegankelijke ruimtes kunnen een avondwinkelonthefing aanvragen?

Niet aan toegekomen.

Afspraak: vervolgoverleg inplannen

8. Looptijd ontheffing 10 jaar ipv 5 jaar?

- gezien bovenstaande rompslomp wordt het voor winkeliers niet meer aantrekkelijk om een aanvraag in te dienen?

- voor bewoners is het om de 5 jaar onduidelijk waar de avondwinkel is?

Niet aan toegekomen.

Bij nader inzien is een 10-jaars ontheffing niet meer opportuun. Als we namelijk kiezen voor kleine gebieden met elk één ontheffing (zie onder 1), hoeft geen gefaseerde loting (elke 2,5 jaar) meer plaats te vinden. Daarmee wordt de belasting van de ambtelijke organisatie ingeperkt. Een ontheffing voor 10 jaar is waarschijnlijk ook te lang in relatie tot de EU-dienstenrichtlijn, omdat dan de markt in een gebied voor 10 jaar op slot zit en andere winkeliers zo lang niet kunnen toetreden.

Overig:

Afspraak: EZ checkt concept opgeschoonde winkeltijdenverordening van [REDACTED] en koppelt dit terug aan haar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 15:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voorlopige planning proces Avondwinkels

Beste allemaal,

Ik kan aanstaande maandag helaas niet bij het overleg avondwinkels zijn. Zoals vorige keer besproken heb ik een opzet voor een communicatieplanning gemaakt. Ik zal deze verder kunnen uitbreiden naarmate ik meer inzicht krijg in het traject. Bij communicatie staan niet alleen producten die door communicatie worden opgeleverd (zoals de nota van beantwoording of de kennisgeving), maar alle producten waarmee we communiceren.

Graag praat ik binnenkort weer met jullie bij.

Communicatieplanning schaarse vergunningen/avondwinkels

Mijlpalen	Communicatie
29 Oktober Stuk in B&W	Kernboodschap gereed Brief aan ondernemers gereed Nieuws uit B&W Persbericht Artikel website Nieuwsbrief ondernemen Tekst veelgevraagd aanpassen Q&A Intern: informeren van collega's stadsdelen
Oktober: Inspraak	kennisgeving/bekendmaking Artikel op de site met communicatieve tekst over inspraak, incl verwijzing naar kennisgeving en publicatie stukken/besluit Informatieavond? Nota van Beantwoording
Terug naar B&W met definitieve stuk	
Q1 2020: Raad	Artikel op de site, publicatie definitief beleid Aanpassen teksten veelgevraagd Brieven naar alle ondernemers Brieven naar alle insprekers
1 maart 2022: ingang nieuwe regeling	

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Communicatieadviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, wo en do

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juli 2019 10:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Voorlopige planning proces Avondwinkels

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Directie- en managementadviseur
Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

M. [REDACTED]
E: [REDACTED]@amsterdam.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]"
Datum: 4 juli 2019 om 12:01:24 CEST
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
Onderwerp: Voorlopige planning proces Avondwinkels

Bijgaand voorlopig proces.

	Dossier	Penvoerder	DMA	Thema E
Beleid	Vaststelling regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels in Amsterdam.	[REDACTED]	[REDACTED]	Onderne

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Directie- en managementadviseur
Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

M. [REDACTED]
E: [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 15:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Conceptbesluit
Bijlagen: 20191807 Concept college voordracht regels.docx

Categorieën: Categorie Geel

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr



Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

... oktober 2019

Onderwerp

Instemmen met concept-verordening "Verordening winkeltijden Amsterdam 2020" en vrijgeven voor inspraak en advies stadsdeelbesturen/stadeelcommissie/DB, inspraakperiode.

Met opmerkingen

Zie Buurteconomie voor precieze terminologie

Portefeuille

Economische Zaken

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. Tot het instemmen met de concept-verordening "Verordening winkeltijden Amsterdam 2020" (hierna: de concept-verordening).
2. Tot het instemmen met de navolgende aanvraagprocedure als bedoeld in artikel 3.4 lid 4 van de concept-verordening:

Met opmerkingen

Wat wordt de ontheffingsduur? 5 of 10 jaar?

- a. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opgesteld met een kennisgeving betreffende het gebied waar een nieuwe ontheffing voor een avondwinkel kan worden aangevraagd en wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;
- b. De kennisgeving bevat ten minste het aantal beschikbare ontheffingen per deelgebied, de periode waarbinnen de aanvraag moet zijn ingediend en een verwijzing naar de regels;
- c. Belangstellende ondernemers kunnen binnen vier weken na de datum van kennisgeving schriftelijk of per email een aanvraag tot verlening van de ontheffing indienen bij het college van burgemeester en wethouders;
- d. Een aanvraag moet worden ingediend middels het daardoor bestemde formulier;
- e. Het dagelijks bestuur bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk en vermeldt daarbij de dag en het tijdstip waarop de aanvraag is binnengekomen;
- f. Ingekomen stukken worden gecheckt op volledigheid. Niet-volledige aanvragen krijgen gelegenheid om aan te vullen binnen bepaalde termijn. Wanneer na die termijn aanvragen nog steeds niet volledig gaan worden zij niet-ontvankelijk;
- g. De complete aanvragen worden getoetst op weigeringsgronden, als bedoeld in artikel x.x van de concept-verordening. De aanvragen die niet voldoen aan de toets op weigeringsgronden worden formeel afgewezen. (tegen dit besluit is bezwaar mogelijk door aanvrager);
- h. Met de resterende aanvragen vindt een loting plaats, volgens een nader te bepalen lotingsreglement per gebied;
- i. Bekendmaking loting rangorde per deelgebied;

Met opmerkingen

Op dit formulier wordt dan aangegeven welke gegevens nodig zijn en welke stukken er moeten worden bijgevoegd:

- de locatie
- de bestemming van het pand
- de openingstijden
- het assortiment

Met opmerkingen

Dit is volgens mij niet meer nodig. Dit is opgenomen omdat eerst was gekozen om de ontheffing te verdelen op volgorde van binnenkomst.

Met opmerkingen

Check voorbeeld, bv rondvaarten

- l. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn. Het dagelijks bestuur van het stadsdeel beslist hieromtrent;
 - m. Verlening van de ontheffing.
3. Tot het instemmen met bijgaande kaart en tabel, waarin per deelgebied het maximale aantal ontheffingen is bepaald als bedoeld in artikel 3.4 lid 4 van de concept-verordening.
 4. Tot het instemmen met een overgangsregeling tot 1 maart 2022 voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd.
 5. In te stemmen met de navolgende concept-beleidsregels voor avondwinkels:
 - a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan het college in navolging op artikel 2 van de verordening adviseren om (delen van) een deelgebied/zone/straat aan te wijzen waar geen aanvragen voor een ontheffing voor avondwinkels mogelijk zijn, als een avondwinkel naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden;
 - b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan op basis van artikel 2 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een gebied waar een alcoholverbod geldt volgens artikel 2:17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008;
 - c. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties (voorbeelden noemen, zoals overtreding vd winkeltijdenwet) gedurende de laatste 5 jaar voorafgaand aan een kennisgeving conform artikel 2, kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.
 6. In te stemmen met het vrijgeven van de concept-verordening, aanvraagprocedure en concept-beleidsregels voor avondwinkels gedurende de periode @@ 2019 tot en met @@ 2019 voor:
 - inspraak;
 - advies door de dagelijkse besturen van de stadsdelen

Met opmerkingen In het kader van spreiding van voorzieningen, dichterbij de bewoners, spreiding overlast, ondernemerskansen, etc. zijn de 22 gebieden opgedeeld in ca. 50 deelgebieden, volgens onderstaande kaart. Per deelgebied is maximaal één ontheffing beschikbaar. Het college kan de grenzen van deze deelgebieden aanpassen, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.

Uitgangspunt is een doelmatige verdeling over de stad.

Met opmerkingen Checken met handhaving.

: handhaving/beliefde markten. Veel ervaring met bestuurlijk boetes.

Wil/kun je obv bestuurlijke boetes aanvragers uitsluiten?

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast voor de verlening van ontheffingen voor avondwinkels. Nieuw is dat het aantal avondwinkels wordt gerelateerd aan het aantal inwoners in een gebied in plaats van per stadsdeel. Ook is besloten dat er geen nieuwe avondwinkels mogelijk zijn binnen een straal van één kilometer van een andere avondwinkel. Dat was voorheen wel mogelijk. Hierdoor kunnen meer Amsterdammers hun boodschappen ook na 22.00 uur dichterbij huis doen, dan nu soms het geval is. Amsterdam heeft daarnaast regels vastgesteld voor de procedure van de verlening van ontheffingen, zodat er sprake is van een transparante en eenduidige aanvraagprocedure.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 uur tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 0 uur.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels voor het verdelen van de zogenaamde 'restontheffingen' over de stad vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht. In de regels staat dat als het inwonertal van alle stadsdelen opgeteld leidt tot minder beschikbare ontheffingen dan voor de gehele gemeente, het college op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag kan honoreren voor het verlenen van een zogenaamde 'restontheffing' voor een avondwinkel.

Een ontheffing voor een avondwinkel is een schaarse ontheffing. De Raad van State heeft op 2 november 2016 in de zaak over een exploitatievergunning voor kansspelautomaten en een speelautomatenhal uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing. Volgens de Vereniging Nederlandse Gemeenten is voor het fenomeen schaarse besluiten niet alleen relevant of het aantal aanvragen groter is dan het beschikbare aantal besluiten. Het gaat steeds om het effect van de beperking van het aantal besluiten op de gelijke kansen van potentiële gegadigden voor die besluiten in het economische verkeer. Het gaat dan om effecten op de mogelijkheid om toegang te krijgen tot een economische activiteit of om deze uit te oefenen, of vanwege de vermogenswaarde van een besluit dat een dergelijk recht toekent. Is een dergelijk effect aanwezig, dan is er sprake van een schaars besluit waarvoor de mededingingsnorm en het transparantiebeginsel gelden. Deze uitleg van de uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verdelingsprocedure van ontheffingen als bedoeld in artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017, vast te stellen.

Wettelijke grondslag

Winkeltijdenwet artikel 3

Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 artikel 6, lid 4

Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam, 30 januari 2018

Bestuurlijke Prioriteit

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte.

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1 Regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam

In de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam is bepaald dat Amsterdam in het kader van het gebiedsgericht werken is opgedeeld in 22 gebieden op grond van het aantal inwoners. Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien ook avondwinkels in deze behoefte. In aansluiting op het detailhandelsbeleid en het gebiedsgericht werken, ligt het in lijn om het aantal ontheffingen te relateren aan het inwonersaantal per gebied in plaats van per stadsdeel. Door de wijziging van het bestuurlijk stelsel op 15 maart 2014 ligt het ook vanuit deze invalshoek in de rede om het college het aantal ontheffingen per gebied te laten vaststellen. Deze gebieden zijn tegelijk met de genoemde wijziging van het bestuurlijk stelsel vastgesteld.

De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk gebied zoals benoemd in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam. Voor Amsterdam als geheel zijn per 1 mei 2018 in 57 avondwinkels toegestaan. In de tabel is te zien hoe de verdeling is over de gebieden. Dit is gebaseerd op huidige en toekomstige inwonersaantal per gebied en het huidige druk op de openbare ruimte en het woon- en leefklimaat. Het college kan op enig moment besluiten tot het bijstellen van het aantal avondwinkels in een gebied, indien het gewijzigde inwonersaantal van de gemeente als geheel of van een gebied daartoe aanleiding geeft. Het college stelt in dat geval nieuwe regels vast.

Vanwege het maximum aan te verlenen ontheffingen is de ontheffing voor avondwinkels schaars. In 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de

beschikbare vergunningen te kunnen meedingen. De uitspraak ging over de verdeling van schaarse vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal. De uitspraak heeft als consequentie dat alle schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd omdat vergunninghouders dan onevenredig worden bevoordeeld ten opzichte van nieuwkomers. In de regelgeving moet worden voldaan aan de eisen die worden gesteld. Zo is opgenomen in voorliggende regels dat de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtermdak en gunningscriteria van een schaarse ontheffing tijdig bekend dienen te worden gemaakt.

De beschikbaarheid van een ontheffing wordt bekendgemaakt door middel van een kennisgeving. Aanvragers krijgen acht weken de tijd om een aanvraag te doen. In het kader van de efficiency is er voor gekozen om vervolgens de eerste aanvraag die voldoet aan de criteria zoals beschreven in de concept-regels de ontheffing toe te kennen. De ontheffing wordt verleend op basis van een loterij. De reden is dat op deze wijze elke aanvrager evenveel kans maakt op de te vergeven ontheffing. De loterij kan plaatsvinden ten overstaan van een notaris. De loting kan ook door een ambtenaar van de gemeente worden uitgevoerd waarbij het aanbeveling verdient om alle aanvragers bij de loting aanwezig te laten zijn in het kader van de transparantie. Het dagelijks bestuur stelt een loterijprotocol vast en publiceert deze in de kennisgeving. Dit betekent dat in het geval er geen winkelier een aanvraag doet of aan de criteria voldoet zoals aangegeven in de concept-regels, de procedure opnieuw mag worden opgestart met een nieuwe kennisgeving.

De ontheffing wordt voor een periode van 5 jaar verleend. Dit is een redelijke termijn om de winkelier in staat te stellen om zijn (eventuele) investeringen terug te kunnen verdienen. Er kunnen vanuit de aanvrager of de gemeente redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de termijn van vijf jaar worden afgeweken.

De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat of als dit wel het geval is, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied. De reden hiervoor is dat het detailhandelsbeleid voorschrijft dat winkels geclusterd zijn in een winkelgebied en om overlast in woongebieden te voorkomen en onnodig verkeer te vermijden. De ontheffing van een nieuwe avondwinkel wordt niet verleend binnen een straal van één kilometer van een reeds gevestigde avondwinkel. Gegeven het maximale aantal van 57 avondwinkels voor de gehele stad, word hiermee voorkomen dat ontheffingen voor avondwinkels te dicht op elkaar, bijvoorbeeld in één straat, worden toegekend. Dit is zowel voor een evenwichtige spreiding van de avondwinkels over de stad als het beperken van overlast een goede ruimtelijke ordening.

Voor winkeliers met een bestaande ontheffing wordt een overgangsregeling voorgesteld. De houder van een bestaande ontheffing van een avondwinkel die is verstrekt voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. In Amsterdam gaat het om 12 ontheffingen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven. De houder van een ontheffing van een avondwinkel, die is verstrekt met een tijdelijke duur, krijgt de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 van de onderhavige regels een aanvraag in te dienen voor eenmalige verlenging van maximaal 3 jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur de tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen aan deze nieuwe regelgeving.

Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 weigeren een ontheffing te verlenen indien dit naar verwachting oplevert voor de openbare orde en/of veiligheid, dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

Op dit moment vigeren de regels voor avondwinkels zoals vastgesteld op 29 juni 2010. Op basis hiervan kan een stadsdeelbestuur voor het stadsdeel dat de limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners heeft gehaald aan het college van b en v een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing voor een avondwinkel. Een extra ontheffing is mogelijk indien wordt gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en de hele gemeente. Dan kan blijken dat de stadsdeelbesturen minder dan het totaal voor de gehele gemeente ontheffingen hebben verleend. Het college kan deze 'restontheffingen' op verzoek van een dagelijks bestuur van een stadsdeel toekennen. De stadsdeelbesturen hebben hier

tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels worden ingetrokken bij de definitieve vaststelling van deze nieuwe regels, omdat onder deze nieuwe regels geen sprake meer is van 'restonthefingen'.

Ad 2 Aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan een gebied uitsluiten van avondwinkels

Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan (delen van) gebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel. Daarvan is in ieder geval sprake indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, en/of de leefbaarheid. Ook is denkbaar dat een gebied wordt uitgesloten van de vestiging van een avondwinkel, indien er na 22.00 uur sprake is van grote drukte op straat. Een dergelijk besluit moet deugdelijk worden gemotiveerd om strijdigheid met de EU-dienstenrichtlijn te voorkomen. In de kennisgeving worden de gebieden aangegeven waar dit het geval is

b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een alcoholverbodsgebied

In een gebied waar op basis van artikel 2.17 van de APV een alcoholverbod geldt, kan het stadsdeelbestuur besluiten dat de vestiging van een avondwinkel wordt uitgesloten. Het ligt in de rede dat in een gebied waar alcoholconsumptie is verboden de verkoop ervan na 22:00 uur te verbieden. Op deze wijze worden mensen niet verleid tot het aankopen van alcohol in een gebied waar de consumptie ervan is verboden.

c. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn.

Om te voorkomen dat avondwinkels worden gebruikt voor criminogene activiteiten kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel besluiten om de aanvraag voor een ontheffing voor een avondwinkel te onderwerpen aan een Bibob-toets.

d. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ondernemers die de afgelopen vijf jaar bestuurlijke waarschuwingen of sancties hebben ontvangen kunnen op basis van besluit 2 d van deze beleidsregels worden uitgesloten van het aanvragen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ad 3 Vrijgeven van dit besluit voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

De onderhavige regels hebben mogelijk consequenties voor de bedrijfsvoering van houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel. Ook voor bewoners kunnen er mogelijk veranderingen optreden. Daarnaast kunnen de regels een rol spelen in het gebiedsgericht werken van de gemeente. Om die reden worden de onderhavige regels vrijgegeven voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

Financiële Onderbouwing

<i>Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller</i>

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

- De gebiedsmakelaars, de medewerkers afdeling Vergunningen en andere betrokkenen worden geïnformeerd.

Buiten de gemeente:

- De houders van een ontheffing voor een avondwinkel worden geïnformeerd;
- De pandeigenaren van bestaande avondwinkels;
- MKB Amsterdam en Vereniging Amsterdam City
- Winkelstraatmanagers

Bijlagen

Bijlage 1: Concept- besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen

Afstemming met andere partijen

DMC/DIZ:

Finiaal advies aanvragen na agendering voor college.

Andere diensten:

OOV

Stadsdeelorganisatie

DJZ

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken

[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 11:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Voorlopige planning proces Avondwinkels

(met aanvullingen [REDACTED])

Communicatieplanning schaarse vergunningen/avondwinkels

Mijlpalen	Communicatie	Bestuurlijke stukken
Tot 4 oktober 2019	.	Voorbereiding bestuurlijke stukken met JB en DJZ en vergunningverleners Advies Nauta (?)
	Intern: informeren van collega's stadsdelen en VTH	
29 Oktober Stuk in B&W	Kernboodschap gereed Brief aan ondernemers gereed Nieuws uit B&W Persbericht Artikel website Facebook ? Twitter? - De inspraakversie van de concept verordening wordt in overheid.nl – officiële bekendmakingen. - Opsturen MKB Amsterdam- KHN - Officiële advertentie in lokale krant Nieuwsbrief ondernemen Tekst veelgevraagd aanpassen Q&A	Flap wethouder Collegevoordracht Concept verordening-inspraakversie Adviesaanvraag stadsdelen Brief vastgoedeigenaren Brief winkeliers
Oktober: Inspraak en advies	kennisgeving/bekendmaking Artikel op de site met communicatieve tekst over inspraak, incl verwijzing naar kennisgeving en publicatie stukken/besluit Informatieavond? Nee	DB stukken per stadsdeel inzake adviesaanvraag (en advisering stadsdeelcommissie)
Terug naar B&W met definitieve stuk		Flap wethouder Collegevoordracht Definitieve verordening Reactie college adviezen stadsdelen plus adviezen Nota van Beantwoording plus alle inspraakreacties
Q1 2020: Raad	Artikel op de site, publicatie definitief beleid Aanpassen teksten veelgevraagd Brieven naar alle ondernemers Brieven naar alle insprekers	commissieflap Raadsflap Definitieve verordening Reactie college adviezen stadsdelen plus adviezen Nota van Beantwoording plus alle inspraakreacties
Na vaststelling raad	Definitieve verordening wordt gepubliceerd via overheid.nl (via de agendakamer)	

1 maart 2022: ingang nieuwe regeling		
---	--	--

Met vriendelijke groet,

██████████
Communicatieadviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

T: ██████████
██████████@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, wo en do

Begin doorgestuurd bericht:

Van: ██████████@amsterdam.nl>
Datum: 4 juli 2019 om 12:01:24 CEST
Aan: ██████████@amsterdam.nl>, ██████████@amsterdam.nl>
Kopie: ██████████@amsterdam.nl>
Onderwerp: Voorlopige planning proces Avondwinkels

Bijgaand voorlopig proces.

	Dossier	Penvoerder	DMA	Thema t
Beleid	Vaststelling regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels in Amsterdam.	██████████		Onderne

Met vriendelijke groet,

██████████
Directie- en managementadviseur
Economische Zaken
Gemeente Amsterdam

M. ██████████
E. ██████████@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe en do

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 11:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: avondwinkels
Categorieën: Categorie Geel

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Amsterdam
 Economische zaken

M: [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 11:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: avondwinkels

Hoi [REDACTED]

1. Je mag altijd een aanvraag indienen, dus dat kun je niet stellen.
2. 5 jaar is een lange termijn en lijkt mij niet echt proportioneel, zeker niet bij een waarschuwing. Dan ga je echt nat bij een rechter.

Tip: zoek aansluiting bij de HH strategie horeca!
 Welke sancties hadden jullie voor ogen?

Grts,

[REDACTED]
 Beleidsmedewerker Economische Zaken
 Gemeente Amsterdam
 Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag
 T: [REDACTED]
 Email: [REDACTED]@amsterdam.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 14:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: avondwinkels

Is goed. [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 jul. 2019 om 14:15 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ik snap de zin niet? Wat wordt er nu precies bedoeld? Hebben het er volgende week ff over! Oke?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 jul. 2019 om 13:25 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

De vraag is anders. EZ ([REDACTED] en ik) werken samen met het JB en DJZ aan regels voor de verdeling van avondwinkels in Amsterdam.

De verordening winkeltijden wordt in verband hiermee herzien. Ook komen er beleidsregels.

Onze vraag gaat over een van de beleidsregels.

In de collegeflap is namelijk het volgende opgenomen.

In te stemmen met de navolgende concept-beleidsregels voor avondwinkels:

- a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan het college in navolging op artikel 2 van de verordening adviseren om (delen van) een deelgebied/zone/straat aan te wijzen waar geen aanvragen voor een ontheffing voor avondwinkels mogelijk zijn, als een avondwinkel naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden;
- b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan op basis van artikel 2 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een gebied waar een alcoholverbod geldt volgens artikel 2:17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008;
- c. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties (voorbeelden noemen, zoals overtreding vd winkeltijdenwet) gedurende de laatste 5 jaar voorafgaand aan een kennisgeving conform artikel 2, kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

We vragen ons af of punt c haalbaar/dan wel uitvoerbaar is.

Kan je met ons meedenken of dit als beleidsregel kan worden opgenomen?

Tussen haakjes moeten we nog met de collega's van VTH en Politie Amsterdam Amstelland in gesprek over de nieuwe regels.

De Politie is belast met de handhaving van de Winkeltijdenwet.

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0021172/2003-04-01>

Ik moet nog nagaan hoe de handhaving van de verordening winkeltijden is geregeld (w.o. avondwinkels). Volgens mij ligt dat bij de gemeente.

Ik ga dit uitzoeken.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 12:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: avondwinkels

Hee [REDACTED]

Gisteren toen ik langs liep even over de bestuurlijke boete bij avondwinkels. Je wil het daar volgende week over hebben toch?

Prima! Kan ik me even voorbereiden en opzoeken want ik heb wat vragen:

1. Ik neem aan dat je iets moet opnemen over de handhaving/handhavingsparagraaf?
2. Om welke overtreding(en) gaat het precies? En krachtens welke bepaling?
3. Wordt er nu gehandhaafd en zo ja door wie en wat is de sanctie?
4. Wie controleert/houdt toezicht op? Politie of stadsdeel?
5. Hoe kom jij op de bestuurlijke boete?

Oké, hoor van je! Alvast een goed weekend!

Grts,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker Economische Zaken
Gemeente Amsterdam
Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag
T: [REDACTED]
Email: [REDACTED]@amsterdam.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 31 juli 2019 11:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Avondwinkels
Bijlagen: 20192407 Concept college voordracht regels.docx

Categorieën: Categorie Geel

Hoi [REDACTED]

In het kader van ons overleg morgenochtend stuur ik je in de bijlage het concept collegebesluit zoals dat er nu ligt.

Het ziet er een beetje rommelig uit, dus hier wat toelichting:

Groen gearceerde tekst: door mij geschreven/herschreven.

Geel gearceerde tekst: nader uitwerken.

[REDACTED] gearceerde teksts: kan weg?

Niet gearceerde tekst: betreft 'oude' tekst. Nog niks mee gedaan.

Tot morgen!

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr



Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

... oktober 2019

Onderwerp

Instemmen met concept-verordening "Verordening winkeltijden Amsterdam 2020" en vrijgeven voor inspraak en advies stadsdeelbesturen/stadeelcommissie/DB, inspraakperiode.

Met opmerkingen [] Zie Buurteconomie voor precieze terminologie

Portefeuille

Economische Zaken

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

Met opmerkingen [] Achtereenvolgens:

- 1) Concept verordening
- 2) Beleidsregels
- 3) Procedure
- 4) Overgangsregeling
- 5) Vrijgave voor inspraak

- a. In te stemmen met de concept Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020 (hierna nieuwe Winkeltijdenverordening) waarvan de belangrijkste veranderingen ten opzichte van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 (hierna huidige Winkeltijdenverordening) zijn:
 - a. Avondwinkels: melding van door college vastgestelde procedure (zie hierna onder 2.))
 - b. algemene weigeringsgronden, mogelijke aanvullende weigeringsgronden
 - c. Technische aanpassingen, waardoor de nieuwe Winkeltijdenverordening is ingekort ten opzichte van de huidige winkeltijdenverordening
2. In te stemmen met de navolgende concept-beleidsregels voor avondwinkels:
 - a. Het college streeft naar spreiding van avondwinkels over de stad. Een goede spreiding maakt dat alle bewoners op korte afstand van hun woning na 22 uur levensmiddelen kunnen verkrijgen. Daarnaast wordt clustering van avondwinkels voorkomen, wat overlast en ontoelaatbare negatieve beïnvloeding van het woon- en leefklimaat kan veroorzaken. Door spreiding wordt ondernemers van avondwinkels tevens de kans geboden de lokale bewoners optimaal te bedienen, wat de kansen voor succesvolle bedrijfsvoering vergroot.
 - b. Ten behoeve van de gewenste spreiding zijn de 22 gebieden in Amsterdam zoals opgenomen in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam opgedeeld in 53 ontheffingsgebieden, waar een norm van één avondwinkel/ontheffing per ontheffingsgebied van toepassing is.
 - c. In te stemmen met bijgaande kaart en tabel, waarin de onder punt 2.a. genoemde ontheffingsgebieden zijn afgebakend. De kaart en tabel stellen tevens het huidige maximale aantal van 47 ontheffingen vast, als bedoeld in artikel 3.4 lid 1 van de concept-verordening.
 - d. Het college kan de grenzen van deze ontheffingsgebieden aanpassen, waardoor nieuwe deelgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan het college hierop adviseren.
 - e. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan het college in navolging op artikel 2 van de verordening tevens adviseren om (delen van) een deelgebied (bijvoorbeeld een zone of een specifieke straat) aan te wijzen waar geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is, als een avondwinkel aldaar naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden.
 - f. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan op basis van artikel 2 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk

Met opmerkingen [] In het kader van spreiding van voorzieningen, dichterbij de bewoners, spreiding overlast, ondernemerskansen, etc. zijn de 22 gebieden opgedeeld in ca. 50 deelgebieden, volgens onderstaande kaart. Per deelgebied is maximaal één ontheffing beschikbaar. Het college kan de grenzen van deze deelgebieden aanpassen, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.

Uitgangspunt is een doelmattige verdeling over de stad.

- is in een gebied waar een alcoholverbod geldt volgens artikel 2:17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008)
3. Ondernemers die binnen 1 jaar vóór de kennisgeving conform artikel 2 een relevante bestuurlijke waarschuwing en/of sanctie hebben gekregen, worden op voorhand geweigerd in de selectieprocedure (een bestuurlijke waarschuwing/sanctie betreft dus een weigeringsgrond). Ondernemers die een bestuurlijke maatregel opgelegd hebben gekregen en bij wie vervolgens een jaar geen overtredingen zijn geconstateerd, beginnen na één jaar weer met een schone lei. Relevante bestuurlijke waarschuwingen en sancties hebben bijvoorbeeld betrekking op:
- a. overtreding van de Winkeltijdenwet
 - b. verkoop van/handel in sterke drank als bedoeld in artikel 1 eerste lid van de Drank- en Horecawet
 - c. verkoop van/handel in middelen als bedoeld in artikel 2 en artikel 3 en de bijbehorende Lijst I en Lijst II van de Opiumwet
 - d. Verkoop van zwak-alcoholische drank aan minderjarigen
4. In te stemmen met de navolgende aanvraagprocedure als bedoeld in artikel 3.4 lid 4 van de concept-verordening
- a. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opgesteld met een kennisgeving betreffende het deelgebied waar een nieuwe ontheffing voor een avondwinkel kan worden aangevraagd en wordt op de website van de gemeente gepubliceerd
 - b. De kennisgeving bevat ten minste het aantal beschikbare ontheffingen per deelgebied, de periode waarbinnen de aanvraag moet zijn ingediend en een verwijzing naar de regels
 - c. Belangstellende ondernemers kunnen binnen vier weken na de datum van kennisgeving schriftelijk of per email een aanvraag tot verlening van de ontheffing indienen bij het college van burgemeester en wethouders
 - d. Een aanvraag moet worden ingediend middels het daarvoor bestemde formulier
 - e. Het dagelijks bestuur bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk en vermeldt daarbij de dagen het tijdstip waarop de aanvraag is binnengekomen
 - f. Ingekomen stukken worden gecontroleerd op volledigheid. Niet-volledige aanvragen krijgen gelegenheid om aan te vullen binnen bepaalde termijn. Wanneer na die termijn aanvragen nog steeds niet volledig gaan worden zij niet-ontvankelijk
 - g. De complete aanvragen worden getoetst op weigeringsgronden, als bedoeld in artikel 3.4, lid 5 en lid 6 van de nieuwe Winkeltijdenverordening. De aanvragen die niet voldoen aan de toets op weigeringsgronden worden formeel afgewezen. (tegen dit besluit is bezwaar mogelijk door aanvrager)
 - h. Met de resterende aanvragen vindt per deelgebied een loting plaats, volgens een nader te bepalen lotingsreglement
 - i. Bekendmaking loting rangorde per deelgebied
 - j. Een Bihob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn. Het dagelijks bestuur van het desbetreffende stadsdeel beslist hieromtrent
 - k. Verlening van de ontheffing
5. In te stemmen met een overgangsregelling tot 1 maart 2022 voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd
6. In te stemmen met het vrijgeven van de concept-verordening, aanvraagprocedure en concept-beleidsregels voor avondwinkels gedurende de periode @ @ 2019 tot en met @ @ 2019 voor:
- a. Inpraak
 - b. advies door de dagelijks besturen van de stadsdelen

Met opmerkingen [] Checken met handhaving.

[] handhavingsbeleid markten. Veel ervaring met bestuurlijk boetes.

Wil/kun je obv bestuurlijke boetes aanvragers uitsluiten?

Met opmerkingen [] In HH beleid horeca wordt onderscheid gemaakt tussen:
Overtredingen
Ernstige overtredingen
Zeer ernstige overtredingen

Waarbij de sancties steeds zwaarder worden.

Met opmerkingen [] Wat wordt de ontheffingsduur? 5 of 10 jaar?

Met opmerkingen [] Op dit formulier wordt dan aangegeven welke gegevens nodig zijn en welke stukken er moeten worden bijgevoegd:
- de locatie
- de bestemming van het pand
- de openingstijden
- het assortiment

Met opmerkingen [] Dit is volgens mij niet meer nodig. Dit is opgenomen omdat eerst was gekozen om de ontheffing te verdelen op volgorde van binnenkomst.

Met opmerkingen [] Wanneer is een aanvraag volledig?

Met opmerkingen [] Check voorbeeld, bv rondvaarten

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast voor de verlening van ontheffingen voor avondwinkels. Nieuw is dat de stad is opgedeeld in zogeheten ontheffingsgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. In totaal telt Amsterdam 47 van zulke ontheffingsgebieden en dus 47 ontheffingen. Op deze manier worden avondwinkels zo goed mogelijk verspreid over de stad. Hierdoor kunnen meer Amsterdammers hun boodschappen ook na 22.00 uur dichterbij huis doen, dan nu soms het geval is. Amsterdam heeft daarnaast regels vastgesteld voor de procedure van de verlening van ontheffingen, zodat er sprake is van een transparante en eenduidige aanvraagprocedure.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 uur tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 0 uur.

Een ontheffing voor een avondwinkel is een schaarse ontheffing. De Raad van State heeft op 2 november 2016 in de zaak over een exploitatievergunning voor kansspelautomaten en een speelautomatenhal uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing. Volgens de Vereniging Nederlandse Gemeenten is voor het fenomeen schaarse besluiten niet alleen relevant of het aantal aanvragen groter is dan het beschikbare aantal besluiten. Het gaat steeds om het effect van de beperking van het aantal besluiten op de gelijke kansen van potentiële gegadigden voor de besluiten in het economische verkeer. Het gaat dan om effecten op de mogelijkheid om toegang te krijgen tot een economische activiteit of om deze uit te oefenen, of vanwege de vermogenswaarde van een besluit dat een dergelijk recht toekent. Is een dergelijk effect aanwezig, dan is er sprake van een schaars besluit waarvoor de mededingingsnorm en het transparantiebeginsel gelden. Deze uitleg van de uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verdelingsprocedure van ontheffingen als bedoeld in artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening, vast te stellen.

Wettelijke grondslag

Winkeltijdenwet artikel 2

Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 artikel 6, lid 4 (of Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020, artikel 3.4, lid a)

Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam, 30 januari 2018

Bestuurlijke Prioriteit

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte.

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1 concept Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020

In 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen te kunnen meedingen. Dit geldt ook voor schaarse ontheffingen. De uitspraak ging over de verdeling van schaarse vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal. De uitspraak heeft als consequentie dat alle schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd omdat vergunninghouders dan onevenredig worden bevoordeeld ten opzichte van nieuwkomers. In de regelgeving moet worden voldaan aan de eisen die worden gesteld. Zo is opgenomen in voorliggende regels dat de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak en gunningscriteria van een schaarse ontheffing tijdig bekend dienen te worden gemaakt. Amsterdam hanteert een maximum aantal te verlenen ontheffingen voor avondwinkels gehanteerd. Hierdoor moet de regelgeving en procedure omtrent ontheffingverlening worden aangepast. De belangrijkste wijzigingen in artikel 3.4 van de nieuwe Winkeltijdenverordening ter opzichte van artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening betreffen:

- ...
- ...
- ...

De noodzakelijke aanpassing als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is tevens aangegeven om technische wijzigingen door te voeren waardoor de nieuwe Winkeltijdenverordening is ingekort en de leesbaarheid is vergroot ten opzichte van de huidige Winkeltijdenverordening.

Ad 2 Beleidsregels voor de spreiding van avondwinkels

Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad' vastgesteld. Een van de doelstellingen is het bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte. Om zoveel mogelijk Amsterdammers over een avondwinkel te laten beschikken, streeft het college naar geografische spreiding van avondwinkels over de stad. Daarvoor zijn regels opgesteld. Het uitgangspunt van deze regels is een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad.

Het college wil worden voorkomen dat de ontheffingen zich beperken tot bepaalde delen van de stad. Daarom is Amsterdam opgedeeld in 47 ontheffingsgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. Zo wordt ook voorkomen dat een concentratie van avondwinkels kan ontstaan wat mogelijk leidt tot overlast voor inwoners. Het belang van het verdelen van de ontheffingen over de stad weegt zwaarder dan het ongemak van het bestaan van avondwinkels in één bepaald gebied. Het is op grond van een goede leefbaarheid gerechtvaardigd om de mededinging in bepaalde gebieden dan ook te beperken.

De huidige Winkeltijdenverordening schrijft voor ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners kan worden verleend. Amsterdam telde per 1 januari 2019 862.987 inwoners en heeft op basis van de genoemde norm recht op 57 ontheffingen voor avondwinkels, waarvan zijn er momenteel 33 in gebruik. Met de indeling in 47 ontheffingsgebieden daalt het maximale aantal toegestane ontheffingen, maar ligt dat maximale aantal ontheffingen evenwel aanzienlijk hoger dan het huidige aantal toegekende ontheffingen.



Stadsdeel	Deel-/ontheffingsgebied nr.	Aantal ontheffingen	Afbakening/begrenzing/omschrijving ontheffingsgebied
Centrum	1	1	Tekst
Centrum	2	1	Tekst
Centrum	3	1	Tekst
West	4	1	o (Sloterdijk I)
West	5	1	Tekst
West	6	1	Tekst
West	7	1	Tekst
West	8	1	Tekst
West	9	1	Tekst
West	10	1	Tekst
West	11	1	Tekst
Nieuw-West	12	1	Tekst
Nieuw-West	13	1	Tekst
Nieuw-West	14	1	Tekst
Nieuw-West	15	1	Tekst
Nieuw-West	16	1	Tekst
Nieuw-West	17	1	Tekst
Nieuw-West	18	1	Tekst
Nieuw-West	19	1	Tekst
Nieuw-West	20	1	Tekst
Nieuw-West	21	1	Tekst
Nieuw-West	22	1	o (Osdorperw. e.o.)
Nieuw-West	23	1	o (Sloterdijk III)
Zuid	24	1	Tekst

Zuid	25	H	Tekst
Zuid	26	H	Tekst
Zuid	27	H	Tekst
Zuid	28	H	Tekst
Zuid	29	H	Tekst
Oost	30	H	Tekst
Oost	31	H	Tekst
Oost	32	H	Tekst
Oost	33	H	Tekst
Oost	34	H	Tekst
Oost	35	H	Tekst
Oost	36	H	Tekst
Oost	37	H	Tekst
Oost	38	H	Tekst
Oost	39	H	Tekst
Zuidoost	40	H	Tekst
Zuidoost	41	H	Tekst
Zuidoost	42	H	Tekst
Zuidoost	43	H	Tekst
Zuidoost	44	H	Tekst
Zuidoost	45	o (Amstel III)	Tekst
Noord	46	H	Tekst
Noord	47	H	Tekst
Noord	48	H	Tekst
Noord	49	H	Tekst
Noord	50	H	Tekst
Noord	51	H	Tekst
Noord	52	o (landelijk noord)	Tekst

De stad is continu in ontwikkeling. In de komende jaren vindt op diverse locaties in Amsterdam substantiële woningbouw plaats. Om ook toekomstige bewoners op deze locaties te laten beschikken over een avondwinkel kan het college de grenzen van de ontheffingsgebieden aanpassen, waardoor nieuwe cq. extra ontheffingsgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.

Aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan een gebied uitsluiten van avondwinkels

Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan (delen van) ontheffingsgebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel. Daarvan is in ieder geval sprake indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, en/of de leefbaarheid. Ook is denkbaar dat een gebied wordt uitgesloten van de vestiging van een avondwinkel, indien er na 22.00 uur sprake is van grote drukte op straat. Een dergelijk besluit moet deugdelijk worden gemotiveerd om strijdigheid met de EU-dienstenrichtlijn te voorkomen. In de kennisgeving worden de gebieden aangegeven waar dit het geval is.

b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een alcoholverbodsgebied

In een gebied waar op basis van artikel 2.17 van de APV een alcoholverbod geldt, kan het stadsdeelbestuur besluiten dat de vestiging van een avondwinkel wordt uitgesloten. Het ligt in de rede dat in een gebied waar alcoholconsumptie is verboden de verkoop ervan na 22.00 uur te verbieden. Op

Deze wijze worden mensen niet verleid tot het aankopen van alcohol in een gebied waar de consumptie ervan is verboden.

- c. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn.

Om te voorkomen dat avondwinkels worden gebruikt voor criminogene activiteiten kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel besluiten om de aanvraag voor een ontheffing voor een avondwinkel te onderwerpen aan een Bibob-toets. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten of een Bibob-toets deel uitmaakt van de aanvraagprocedure.

- d. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ondernemers die de afgelopen vijf jaar bestuurlijke waarschuwingen of sancties hebben ontvangen kunnen op basis van besluit 2.d van deze beleidsregels worden uitgesloten van het aanvragen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ad 3 Regels voor de aanvraagprocedure voor avondwinkels

Uitsplitsen in fases:

- a. Kennisgeving
- b. Administratieve beoordeling aanvragen >> aanvraag is wel/niet ontvankelijk
- c. Inhoudelijke beoordeling aanvragen >> aanvraag voldoet wel/niet aan toets weigeringsgronden
- d. Loting
- e. Bibob (optioneel)
- f. Verlening ontheffing

Ad a) Kennisgeving

De beschikbaarheid van een ontheffing wordt bekendgemaakt door middel van een kennisgeving. In de kennisgeving wordt de volgende informatie bekendgemaakt:

- a. De betreffende ontheffingsgebieden waarvoor een ontheffing beschikbaar komt;
- b. Op welke weigeringsgronden wordt getoetst (bv detailhandelsbestemming, bestuurlijke boetes, etc.);
- c. Eventuele zones/straten binnen die ontheffingsgebieden waarvoor geen ontheffing kan worden aangevraagd. Dit kunnen overlastgebieden zijn, maar bijvoorbeeld ook straten die in de komende jaren worden opengebroken;
- d. Een overzicht (kaart) met verleende ontheffingen voor avondwinkels in heel Amsterdam;
- e. Aanmeldingsformulier (en dus aan welke voorwaarden moet worden voldaan voor ontvankelijkheid);
- f. Uitleg procedure:
 - o Tijdslot waarbinnen aanvraag moet worden gedaan
 - o Reactie van gemeente binnen @ weken
 - o Administratieve check > Hersteltijd ivm niet-ontvankelijke aanvragen, @ weken
 - o Volledige/ontvankelijke aanvragen: toets op weigeringsgronden, @ weken
 - o Resterende aanvragen: loterij >> rangorde alle aanvragers binnen ontheffingsgebied
 - o Eventueel Bibob-toets
 - o Verlening ontheffing

Ad b) Administratieve beoordeling

@ @

Ad c) Toets op weigeringsgronden

De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat of als dit wel het geval is, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied. De reden hiervoor is dat het detailhandelsbeleid voorschrijft dat winkels geclusterd zijn in een winkelgebied en om overlast in woongebieden te voorkomen en onnodig verkeer te vermijden.

Ad d) Loting

De ontheffing wordt verleend op basis van een loting. De reden is dat op deze wijze elke aanvrager evenveel kans maakt op de te vergeven ontheffing. De loting kan plaatsvinden ten overstaan van een notaris. De loting kan ook door een ambtenaar van de gemeente worden uitgevoerd waarbij het aanbeveling verdient om alle aanvragers bij de loting aanwezig te laten zijn in het kader van de transparantie. Het dagelijks bestuur stelt een loterijprotocol vast en publiceert deze in de kennisgeving.

Ad e) Bibob-toets (optioneel)

@ @

Ad f) Verlening ontheffing

De ontheffing wordt voor een periode van 5 (of 10?) jaar verleend. Dit is een redelijke termijn om de winkelier in staat te stellen om zijn (eventuele) investeringen terug te kunnen verdienen. Er kunnen vanuit de aanvrager of de gemeente redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de termijn van vijf jaar worden afgeweken.

Indien er geen winkelier een aanvraag doet of aan de criteria voldoet zoals aangegeven in de concept-regels, mag de procedure opnieuw worden opgestart met een nieuwe kennisgeving.

Ad 4 Overgangsregeling

Voor winkeliers met een bestaande ontheffing wordt een overgangsregeling voorgesteld. De houder van een bestaande ontheffing van een avondwinkel die is verstrekt voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. In Amsterdam gaat het om 12 ontheffingen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven. De houder van een ontheffing van een avondwinkel, die is verstrekt met een tijdelijke duur, krijgt de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 van de onderhavige regels een aanvraag in te dienen voor eenmalige verlenging van maximaal 3 jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur de tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen aan deze nieuwe regelgeving.

Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 weigeren een ontheffing te verlenen indien dit naar verwachting oplevert voor de openbare orde en/of veiligheid, dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

Op dit moment vigeren de regels voor avondwinkels zoals vastgesteld op 29 juni 2010. Op basis hiervan kan een stadsdeelbestuur voor het stadsdeel dat de limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners heeft gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing voor een avondwinkel. Een extra ontheffing is mogelijk indien wordt gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en de hele gemeente. Dan kan blijken dat de stadsdeelbesturen minder dan het totaal voor de gehele gemeente ontheffingen hebben verleend. Het college kan deze 'restontheffingen' op verzoek van een dagelijks bestuur van een stadsdeel toekennen. De stadsdeelbesturen hebben hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels worden ingetrokken bij de definitieve vaststelling van deze nieuwe regels, omdat onder deze nieuwe regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'.

Ad 5 Vrijgeven van dit besluit voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

De onderhavige regels hebben mogelijk consequenties voor de bedrijfsvoering van houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel. Ook voor bewoners kunnen er mogelijk veranderingen optreden. Daarnaast kunnen de regels een rol spelen in het gebiedsgericht werken van de gemeente. Om die reden worden de onderhavige regels vrijgegeven voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (I/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

- De gebiedsmakelaars, de medewerkers afdeling Vergunningen en andere betrokkenen worden geïnformeerd.

Buiten de gemeente:

- De houders van een ontheffing voor een avondwinkel worden geïnformeerd;
- De pandeigenaren van bestaande avondwinkels;
- MKB Amsterdam en Vereniging Amsterdam City
- Winkelstraatmanagers

Bijlagen

Bijlage 1: Concept- besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen

Afstemming met andere partijen

DMC / DJZ:

Finiaal advies aanvragen na agendering voor college.

Andere diensten:

OOV

Stadsdeelorganisatie

DJZ

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken

[REDACTED]@amsterdam.nl
[REDACTED]@amsterdam.nl

NOG TE BEANTWOORDEN VRAGEN

- Vergunningsprocedure geregeld in artikel 9 t/m 13 van de Europese Dienstenrichtlijn (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006L0123>).
- Doorlooptijd van kennisgeving t/m loting (fase 1 t/m 3)? Bv 10 weken. Zelf inschatten.
- Behandel- en reactietermijn vanuit gemeente na indienen van aanvragen door ondernemers.
- Duur hersteltermijn indien aanvraag niet volledig is.
- Moet lotingsreglement nu al opgenomen worden of kan dat later (bv vaststelling door DB?). Betreft letterlijk dag van de loting, praktische uitvoering.
- Exploitatieplicht?
- Terminologie: deelgebied of ontheffingsgebied?
- Wanneer is een aanvraag voor ontheffing volledig? Aan welke eisen moet zijn voldaan om ontvankelijk te zijn en door te gaan naar fase 2?
- Mogen avondwinkels *buiten* winkelgebieden?
-

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 11:27
Aan: Verordeningen Amsterdam;
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
Bijlagen: Vergelijking verordeningen.docx

Beste [REDACTED]

We hebben de concept verordening die je enkele weken geleden stuurde doorgenomen. We willen graag in de laatste week van augustus een overleg inplannen om in elk geval de volgende punten te bespreken:

- Schriftelijke toelichting van de wijzigingen ten opzichte van de huidige Winkeltijdenverordening.
- Opzet van de concept Verordening: ons valt op dat sommige delen zijn gestructureerd op tijd (bv werkdagen en zondag/feestdagen), terwijl andere delen zijn gestructureerd naar thema (bv vrijstelling bij begraafplaats).
- Sommige artikelen/leden van de huidige Winkeltijdenverordening lijken in het concept niet terug te komen of niet op de goede plaats te staan. Zie hiervoor de opmerkingen in de bijlage.
- De benodigde tijd en planning om een definitieve nieuwe Winkeltijdenverordening op te stellen (incl. schriftelijke toelichting).

Ben jij in de laatste week van augustus (bv donderdag 29 of vrijdag 30 augustus) in de gelegenheid om eea met ons te bespreken? Ik hoor graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Adviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: Verordeningen Amsterdam
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 09:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste [REDACTED]

Excuus; dan heb ik het schema verkeerd begrepen. Goed om te horen!

Zullen we binnenkort bespreken wat jullie wel en niet mee zouden willen nemen in de nieuwe verordening? Zie in de bijlage alvast een eerste vingeroefening voor een nieuwe opzet. Ik kan me voorstellen dat jullie ook een wensenlijstje hebben.

Vriendelijke groet,

██████

PS: Ik ben even overgeschakeld naar de mailbox van ons verordeningenteam. Dan kunnen de andere teamleden deze mailwisseling ook terugvinden.

Van: ██████████
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 09:10
Aan: ██████████
CC: ██████████
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste ████████

Dank voor je snelle reactie! Er is zeker rekening gehouden met inspraak. Die vindt plaats na het collegebesluit. Het onderwerp wordt in de raadsie ter info geagendeerd. De gang naar de raadsie vindt parallel plaats met de inspraak.

██████████
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M ██████████
██████████@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: ██████████
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 17:26
Aan: ██████████
CC: ██████████
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste ████████

Bedankt voor je bericht. Het meenemen van technische verbeteringen zou geen problemen op moeten leveren voor de planning. Ik kan op korte termijn een voorstel doen.

Het valt me op dat de onderstaande planning geen rekening houdt met inspraak of met advisering door de stadsdelen. Daarvoor moet het college eerst instemmen met een inspraakversie (een tekst over de beleidswijziging of – bij voorkeur – de ontwerpverordening), waarna de inspraakfase in principe zes weken duurt (zie de Algemene inspraakverordening). Is dat bewust?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Team verordeningskwaliteit
Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]
verordeningen@amsterdam.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 4 juli 2019 16:13

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Urgentie: Hoog

Beste mevrouw [REDACTED]

Zoals u weet wordt de winkeltijdenverordening Amsterdam aangepast ten aanzien van de avondwinkels. U heeft in onderstaande mail aangegeven van de gelegenheid gebruik te maken door de gehele verordening te willen moderniseren. Hieronder treft u de planning aan van de aanpassing van de winkeltijdenverordening inzake avondwinkels.

Ik ben benieuwd of de planning zodanig is, dat de modernisering voor u uitvoerbaar is.

	Dossier	Penvoerder	DMA	Thema EZ
Beleid	Vaststelling regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels in Amsterdam.	[REDACTED]	[REDACTED]	Ondernemersklin

Ik hoor het graag van u, als het kan voor dinsdag 9 juli as.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[\[REDACTED\]@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: Verordeningen Amsterdam

Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 14:06

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Ha [REDACTED]

Hierbij mijn advies ook nog even via mail. Het invoeren van een plafond voor avondwinkels lijkt mij een beleidsinhoudelijke en geen technische wijziging. In principe moet het beleidsvoornemen of de APV-wijziging dan voor inspraak worden vrijgegeven (zie de [Algemene inspraakverordening](#)).

Als er geen sprake is van megaspoed, zou ik de tijd nemen om de verordening ook op andere punten te bezien, zoals:

- Zou invoering van een plafond in de toekomst ook bij andere categorieën ontheffingen gewenst kunnen zijn? Dan is het misschien goed om de mogelijkheid daartoe nu alvast in de verordening op te nemen.
- Ik zou zekerheidshalve de grondslag uitbreiden met [artikel 149 Gemeentewet](#). De grondslag is nu [artikel 3 Winkeltijdenwet](#), dat alleen gaat over het verlenen van vrijstelling of ontheffing van de verboden in de Winkeltijdenwet in verband met de doelen die de Winkeltijdenwet dient.
- Er staan wat foutjes in de verordening (zie bijvoorbeeld artikel 17 onder a, dat vermoedelijk is overgenomen uit het voormalige vrijstellingenbesluit?) en de indeling en formulering kunnen een stuk duidelijker en beknopter. Als jullie willen, doe ik graag verbetervoorstellen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 juni 2019 08:30

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Ha [REDACTED]

Ik ben ook bezig met collega's (in de cc) om de verordening op de winkeltijden te wijzigen. Het gaat ons in de eerste plaats nu om artikel 6 (nieuw). Dat artikel gaat over de avondwinkels.

De reden om te willen volstaan met in beginsel alleen dat artikel is omdat dat een schaarse ontheffing is en daar moeten dus ook weer verdelingsregels voor worden gemaakt.

Als er een definitieve versie is dan zou ik jou later willen vragen om vanuit wetgevingstechniek nog een keer de verordening door te lezen.

Zou jij voor dit moment kunnen aangeven of de nu voorgestelde wijziging kan worden aangemerkt als een technische wijziging en of we de rest van de verordening (die nog wel een andere keer integraal moet worden langsgelopen) nu nog ongemoeid kunnen laten?

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Juridisch adviseur

Directie Juridische Zaken

Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M. [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 5 juni 2019 16:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

[REDACTED]

Naar aanleiding van de bespreking van vanmiddag heb ik de verordening aangepast. Verder heb ik het "Concept-besluit van het college van B&W van Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen 2019" gekortwiekt.

De inhoudelijke toetsingskaders zijn overgeheveld naar de verordening. De begripsbepalingen bleken eigenlijk overbodig en zijn daarom geschrapt.

Blijven eigenlijk alleen de echte procedurevoorschriften over.

Dan blijkt dat er over de loting zelf en hoe dat dan in zijn werk gaat eigenlijk weinig wordt vermeld.

_____ kunnen jullie een poging wagen om daar invulling aan te geven?

Ik heb enkel naar de bepalingen gekeken en niet naar de toelichtingen. Dat moeten we in een later stadium doen.

Groet,

REACTIE CONCEPT WINKELTIJDENVERORDENING 2020

Bij vergelijking van de huidige winkeltijdenverordening en de concept winkeltijdenverordening 2020 vallen een aantal dingen op. Sommige artikelen/leden lijken in de concept verordening niet terug te komen of staan mogelijk op de verkeerde plek. Onderstaande heb ik de artikelen/leden aangegeven van de huidige Winkeltijdenverordening waar wijzigingen zijn doorgevoerd. Graag een check op deze punten.

Op de tweede pagina volgen nog een paar opmerkingen t.a.v. de concept Verordening.

Artikel 1 Begripsbepalingen

- Lid b [college] vervalt?
- Lid e [vrijstellingenbesluit] vervalt?
- Lid f [wet] vervalt?

Artikel 2 Algemene regels met betrekking tot ontheffingen

- Lid 2 [het college kan...] vervalt?
- Lid 4a [ter verkrijging daarvan...] Zie opmerking █████ kantlijn
- Lid 4c [de exploitatie van...] gewijzigde formulering

Artikel 3 Algemene vrijstellingen

- Lid 2 a, b en c [van de verboden vervat...] is verplaatst naar artikel 4.1 lid 1 en lid 2 van de nieuwe verordening?

Artikel 4 Ontheffingen op zon- en feestdagen en bijzondere vrijstellingen

- Lid 2 [...verkopen van eet- en drinkwaren...] heeft betrekking op de in artikel 2 lid 2 van de Winkeltijdenwet vervatte verboden. Dit lijkt in de nieuwe verordening niet terug te komen.
- Lid 4 [...bloemen en planten...] heeft betrekking op de in artikel 2 lid 2 van de Winkeltijdenwet vervatte verboden. Dit lijkt in de nieuwe verordening niet terug te komen.
- Lid 5 [de in artikel 2, eerste lid...] betreft volgens mij een bijzondere vrijstelling, maar staat in de nieuwe verordening onder ontheffingen (nieuwe artikel 3.2, lid e t/m g).
- Lid 6 [de in artikel 2, tweede lid...] betreft volgens mij een bijzondere vrijstelling, maar staat in de nieuwe verordening onder ontheffingen (nieuwe artikel 3.2, lid h en i).
- Lid 8a [de in artikel 2, eerste lid...] betreft volgens mij een bijzondere vrijstelling, maar staat in de nieuwe verordening onder ontheffingen (nieuwe artikel 3.2, lid k). Lid 8b is in het nieuwe concept wel als vrijstelling opgenomen (nieuwe artikel 2.4).
- Lid 9b [...voorstellingen, uitvoeringen...] heeft betrekking op de in artikel 2 lid 2 van de Winkeltijdenwet vervatte verboden. Dit lijkt in de nieuwe verordening niet terug te komen.
- Lid 17a [de in artikel 2, eerste lid...kermis...] vervalt?
- Lid 18b [de vrijstellingen kunnen...] vervalt?

Artikel 6 Avondwinkels

- Definitieve wijzingen/nieuw concept nader te bepalen

Nieuwe verordening:

- Artikel 1.1
 - Definitie stadsdeel is gewijzigd
 - Stadsdeelgebied/gebied. Precieze doel en formulering nader te bepalen.
Voòralsnog hanteren we de term ontheffingsgebied.
- Artikel 2.2, lid a1: wat impliceert "elders" in de concept verordening?
- Algemeen: Hoe om te gaan met verouderde termen zoals prentbriefkaarten en videobanden? Of is het niet nodig/relevant om dit aan te passen?
- Algemeen: Ten onrechte zijn ten tijde van het toevoegen van de bepalingen uit het Vrijstellingenbesluit in de Amsterdamse Verordening de drie feestdagen Goede Vrijdag, 24 december en 4 mei toegevoegd. Openstelling na 19 uur op deze dagen is niet toegestaan volgens de Verordening (artikel 1 c). Dit mag dan ook niet terugkomen in de nieuwe Winkeltijdenverordening.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 augustus 2019 14:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Hoe om te gaan met naar later blijkt onjuiste verdeling van schaarse rechten?
Categorieën: Categorie Geel

Dag [REDACTED]

Gelet op jouw mail van 17 juli 2019 stuur ik je nog nieuwe denkrichtingen voor het geval een afgewezen aanvrager in een procedure toch gelijk krijgt en ten onrechte niet aan de loting heeft mee kunnen doen:
 Zie onderstaande mail die ik van [REDACTED] heb ontvangen.

Dus als extra opties in de regeling opnemen dat wanneer er een fout door de gemeente is gemaakt dat in dat geval het plafond mag worden overschreden of na fases krijgen de partijen een informatiebrief waarin de uitkomst staat van de procedure en mogen zij een zienswijze indienen. Eventuele fouten kunnen worden hersteld. Pas daarna de loting en besluitvorming.

Groet,

[REDACTED]
 Juridisch adviseur
 Directie Juridische Zaken
 Bestuur en Organisatie
 Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl
 Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
 amsterdam.nl
 Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Beste [REDACTED]

Dank voor je e-mail. Door mijn vakantie heeft het antwoorden iets langer geduurd.
 Voor het antwoord op jouw vragen is denk ik allereerst van belang om te bepalen wanneer de formele Awb-besluiten worden genomen. Aangezien na de loting nog fase 4 volgt, lijkt het mij dat pas na fase 4 de ontheffingen worden verleend en geweigerd. Met andere woorden: fase 3 resulteert (nog) niet in weigeringsbesluiten, maar slechts in een rangschikingslijst voor de volgorde waarin de Bibob-toets zal plaatsvinden. Door pas alle besluiten te nemen na afronding van de gehele procedure, zal het bezwaar en beroep ook allemaal tegelijk plaatsvinden: iemand zal op dezelfde dag bezwaar maken tegen zijn weigering en de verlening aan zijn concurrent.

Jouw vraag ziet op de situatie dat een aanvrager ten onrechte al in fase 1 of 2 is uitgesloten en daarom niet eens in de loting is betrokken. Dit kan denk ik op verschillende manieren worden opgevangen. Allereerst is van belang dat als de concurrent waarvan de aanvraag is afgewezen geen rechtsmiddelen aanwendt tegen de ontheffingverlening aan zijn concurrent, die ontheffing gewoon onherroepelijk wordt. In dat geval zou de gemeente kunnen betogen dat de concurrent geen procesbelang meer heeft, omdat hij met de procedure tegen zijn weigering nooit meer kan bereiken dat hij een ontheffing zal krijgen, omdat het plafond is bereikt. In dat geval zou de procedure nog slechts

een rol kunnen spelen bij een schadeclaim. Een slimme ondernemer zal echter tegen zowel de weigering als de verlening rechtsmiddelen aanwenden.

De meest ondernemersvriendelijke methode is om in de regeling op te nemen dat als blijkt dat als die aanvrager echt aan alle eisen voldoet en de gemeente echt een fout heeft gemaakt, in dat geval het plafond kan worden overschreden en een extra nachtontheffing kan worden verleend. Zo wordt voorkomen dat ofwel de ingelote partij alsnog zijn ontheffing verliest en/of discussie ontstaat of de gemeente schadevergoeding moet betalen (en de ondernemer nog steeds geen ontheffing heeft). Het is echter de vraag of hier bestuurlijk draagvlak voor is? Een alternatief is om al in fase 1 te gaan loten om zo de behandelvolgorde vast te stellen. Op die manier is de kans groter dat de gemeente kan betogen dat zelfs als er geen fout zou zijn gemaakt in fase 2, de ondernemer toch uitgeloot zou zijn.

Het verlenen van een ontheffing onder voorbehoud lijkt me gelet op het systeem van de Awb niet goed mogelijk: de concurrent kan immers gewoon bezwaar/beroep instellen en een verzoek om een voorlopige voorziening indienen tegen de verleende ontheffing. Zo kan de voorzieningenrechter evt de ontheffing schorsen. Zolang een procedure tegen de ontheffing nog loopt, is de ontheffing nog niet onherroepelijk en dat is dus eigenlijk al een soort 'voorbehoud'. Bovendien: als de concurrent alleen bezwaar maakt tegen zijn eigen weigering, maar niet tegen de verlening aan de concurrent, zou de concurrent daar dan het 'slachtoffer' van moeten worden? Aangezien een hele juridische procedure wel een paar jaar kan duren, zou ik als ondernemer geen ontheffing onder "voorbehoud" willen: als je dan al investeringen doet en later alsnog moet sluiten, dan zou ik een vervelend ondernemersrisico lopen, terwijl er eigenlijk niets mis was met zijn ontheffing. Ook zou het vervelend zijn als de verlening van ontheffingen wordt aangehouden zolang er nog een procedure loopt over de eerdere fases, omdat de verleningsprocedure dan heel lang kan gaan duren en er dan een periode kan zijn waarin niemand meer een ontheffing heeft.

Ten slotte zou ook een interessante denkrichting de volgende kunnen zijn: na afloop van fase 1,2 en 3 worden de ondernemers wel geïnformeerd over de uitkomst, maar wordt het besluit nog niet genomen. In de regeling zou kunnen worden aangegeven dat ondernemers tegen die berichtgeving dus geen bezwaarschrift, maar wel een (informele) zienswijze kunnen indienen. Dit heeft als voordeel dat een foutje in fase 1 evt nog tijdig kan worden gerepareerd waardoor de ondernemer alsnog met de loting meegaat, maar de formele bezwaarprocedure nog steeds pas na fase 4 start. Een bijkomend voordeel kan zijn dat als een ondernemer geen zienswijze indient, in de latere juridische procedure dit nalaten als verweer kan worden gevoerd.

From: [REDACTED]@amsterdam.nl>

Sent: woensdag 17 juli 2019 12:05

To: [REDACTED]@law.leidenuniv.nl>

Subject: Hoe om te gaan met naar later blijkt onjuiste verdeling van schaarse rechten?

Geachte mevrouw [REDACTED]

Wij hebben eerder contact gehad naar aanleiding van een cursus schaarse vergunningen, die ik heb gevolgd.

Ik heb toen een vraag gesteld over speelautomatenhallen (verdeling exploitatievergunning en relatie met de ruimtelijke ordening). U heeft ons toen op weg geholpen.

Nu heb ik mij inmiddels opgegeven voor de cursus schaarse vergunningen en subsidies in november 2019, maar ik heb nu al een actuele vraag.

Bent u in de gelegenheid om daarop alvast een voorschot te nemen?

Het onderwerp is de verdeling van een beperkt aantal ontheffingen voor avondwinkels. Amsterdam werkt aan een nieuw beleidskader.

Bijvoorbeeld door in fase 1 te toetsen op ontvankelijke aanvragen, in fase 2 te toetsen aan weigeringsgronden en door in fase 3 de overgebleven aanvragen te loten. In fase 4 vind waarschijnlijk een Bibob-toets plaats.

Wat te doen met de situatie waarin de ontheffingen zijn verleend (waarschijnlijk via een loting) en aanvragers die niet in aanmerking zijn gekomen voor een ontheffing een procedure beginnen die later succesvol blijkt te zijn.

Hoe kun je het beste in de op te stellen regeling met deze situatie om gaan?

- wordt de ingelote winkelier een ontheffing verstrekt onder voorbehoud van uitkomst lopende rechtszaken van afgewezen winkeliers (fase 2 of 4) of lopende rechtszaak van afgewezen uitgelote winkeliers (fase 3)?
- moeten we in de nieuw op te stellen regels een bepaling opnemen hoe om te gaan met bezwaar/rechtsgang. Bijvoorbeeld als de gemeente volgens de rechter een procedurele fout of een onjuiste inhoudelijke beoordeling heeft begaan, moet dan de hele procedure (voor dat gebied) opnieuw plaatsvinden? Of krijgen alle winnaars (in fase 3, loting) onder voorbehoud een ontheffing?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M

[Redacted]

[Redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: .
Verzonden: zondag 25 augustus 2019 17:15
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: avondwinkels in west

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: Categorie Geel

Hallé

Ja dat heb ik deze ondernemer verteld. Alleen erg vervelend 2014 was zn verlenging en het staat nergens geregisterd.
Dit ook met betrekking dossier Er zijn teveel ontheffingen verleend en zonder goed te communiceren met EZ.

Vr. grt,

Van:
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 11:16
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: avondwinkels in west

Beste

Ook hier geldt dat de ontheffing nu nog niet kan worden verlengd.

Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 14:53
Aan:
Onderwerp: FW: avondwinkels in west

Hallo

Er is nog een avondwinkel in West. Deze heeft een ontheffing welke nu verloopt. De ontheffing staat in tegenstelling tot de eerder doorgegeven ontheffing nergens geregistreerd.
Het betreft een winkel in de ^ (woon straat).

De collega die de ontheffing heeft afgegeven kan zich "niets" herinneren.

Vr. grt,

Van:

Verzonden: dinsdag 13 augustus 2019 14:36

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: avondwinkels in west

Mijn naam staat erop maar het zegt mij niet zo heel veel, het is dan ook al een tijd geleden.

Maar het zou zomaar kunnen zijn dat voor deze een uitzondering is gemaakt.

Zoiets zou zomaar kunnen want dit was na de fusie van de vier stadsdelen naar West.

Deze is toen waarschijnlijk buiten het zicht gebleven. Tot het moment dat deze zijn vergunning ging verlengen (net zoals nu).

Nogmaals het is een flinke tijd geleden en ik heb geen idee wie hierbij betrokken is geweest.

Heeft ondertekend en hem zegt het ook niets?

Heel bijzonder dat hier niets over terug te vinden is.

Staat dit niet onder een andere naam?

Groet,

Van:

Verzonden: woensdag 31 juli 2019 14:18

Aan:

Onderwerp: FW: avondwinkels in west

Hallo

Onderstaande avondwinkels heb jij doorgegeven aan EZ.

Deze staan allemaal vermeld in Liaan, zowel de aanvraag, de ontheffing en de legesfactuur.

Vandaag is er een ondernemer langs gekomen met een verlopen ontheffing avondwinkel en door jou uitgegeven.

Deze ontheffing (ook de aanvraag en de legesfactuur) staat in geen enkel systeem geregisterd. In 2014 is deze ontheffing uitgegeven. Op dat moment zat West al aan het maximale aantal van het toegestane ontheffingen volgens de winkeltijden verordening.

Op welke gronden is deze ontheffing verleend en is EZ(hier bij betrokken geweest?

Vr. grt,

Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 10:19

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: avondwinkels in jullie stadsdeel

Beste

Bij controle van het workflowsysteem van stadsdeel West, waar voorheen de Frontoffice mee werkte, heb ik de benodigde gegevens gevonden. Deze zijn in 2013 en 2014 geregistreerd. Weet niet of daarna nog wijzigingen/mutaties hebben plaats gevonden omdat ik niet meer werkzaam was voor/in West.

De volgende avondwinkels zijn bij stadsdeel West bekend:

Daarnaast heeft [redacted] een ontheffing.
Maandag t/m zaterdag van 22:00 tot 03:00 en op zondag van 22:00 tot 06:00.

Hopende je voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningen Stadsloket
Operations Support
Dienstverlening

Gemeente Amsterdam

M 06

Weesperstraat 111-113
Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do

 Denk aan het milieu... print deze e-mail alleen indien strikt noodzakelijk

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 maart 2016 10:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: avondwinkels in jullie stadsdeel?

Beste heer [redacted]

Van [redacted] begreep ik dat u mogelijk antwoord kunt geven op de vraag welke avondwinkels in West over een geldige ontheffing beschikken.

Diverse medewerkers bij stadsdeel West geven aan niet te weten hoeveel avondwinkels er nu legaal in West zijn. Onder meer [redacted]

Voordat ik ga opschalen naar de stadsdeelsecretaris ga vragen, probeer ik het nog bij u. ik begrijp dat u inmiddels een andere functie bekleedt, maar mogelijk kan u mij toch verder helpen.

Graag hoor ik van u.

Groet,

o6

Van: ^
Verzonden: woensdag 2 maart 2016 14:52
Aan: ^
Onderwerp: FW: avondwinkels in jullie stadsdeel?

Beste mevrouw

Zojuist bij u ingesproken. De heer ^ weet het niet en ook niet wie het wel weet.

Voordat ik dit (pijnlijke) informatiegebrek met mijn leidinggevende bespreek, hoop ik dat u nog iemand anders weet die weet welke ontheffingen er in West zijn afgegeven voor een avondwinkel.

Groet,

Van: ^
Verzonden: dinsdag 1 maart 2016 10:23
Aan: Vergunningen Horeca stadsdeel West
CC: ^
Onderwerp: FW: avondwinkels in jullie stadsdeel?

Besten,

Zie onderstaande mail.

Willen jullie bevestigen welke adressen formeel een avondwinkelstatus hebben ?

Met vriendelijke groet,

XTeamleider Stadsloket West
XDienstverlening
XGemeente Amsterdam

Mob.: o6-
Email: ^@amsterdam.nl
Adres :Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam

Werkdagen: di.t/m vr.

Van: ^
Verzonden: maandag 29 februari 2016 15:51
Aan: ^
Onderwerp: avondwinkels in jullie stadsdeel?

Beste mevrouw

We zijn bezig om het aantal avondwinkels te inventariseren.

Ik heb van u uw naam gekregen voor stadsdeel West. U kunt mij mogelijk verder helpen.

Ik had de vraag ook uitgezet bij de heer
dat beiden mij niet echt verder helpen

Hij had de vraag weer uitgezet bij Eindconclusie is

Kunt u voor West bevestigen dat de geel gearceerde adressen formeel een avondwinkelstatus hebben? Het zouden er dan totaal 9 zijn. Bij 142.832 inwoners op 1 januari 2015 heeft het stadsdeel (volgens de 15.000 regel van de winkeltijdenverordening) recht op eveneens 9 avondwinkels.

Ik hoor graag van u.

Groet,

o6

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 14:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Collegebesluit avondwinkels
Bijlagen: 20192908 Concept college voordracht regels.docx

Categorieën: Categorie Geel

[REDACTED]

Naar aanleiding van onze overleggen op 5 en 6 augustus heb ik het concept collegebesluit bijgewerkt. Hierbij de meest actuele versie.

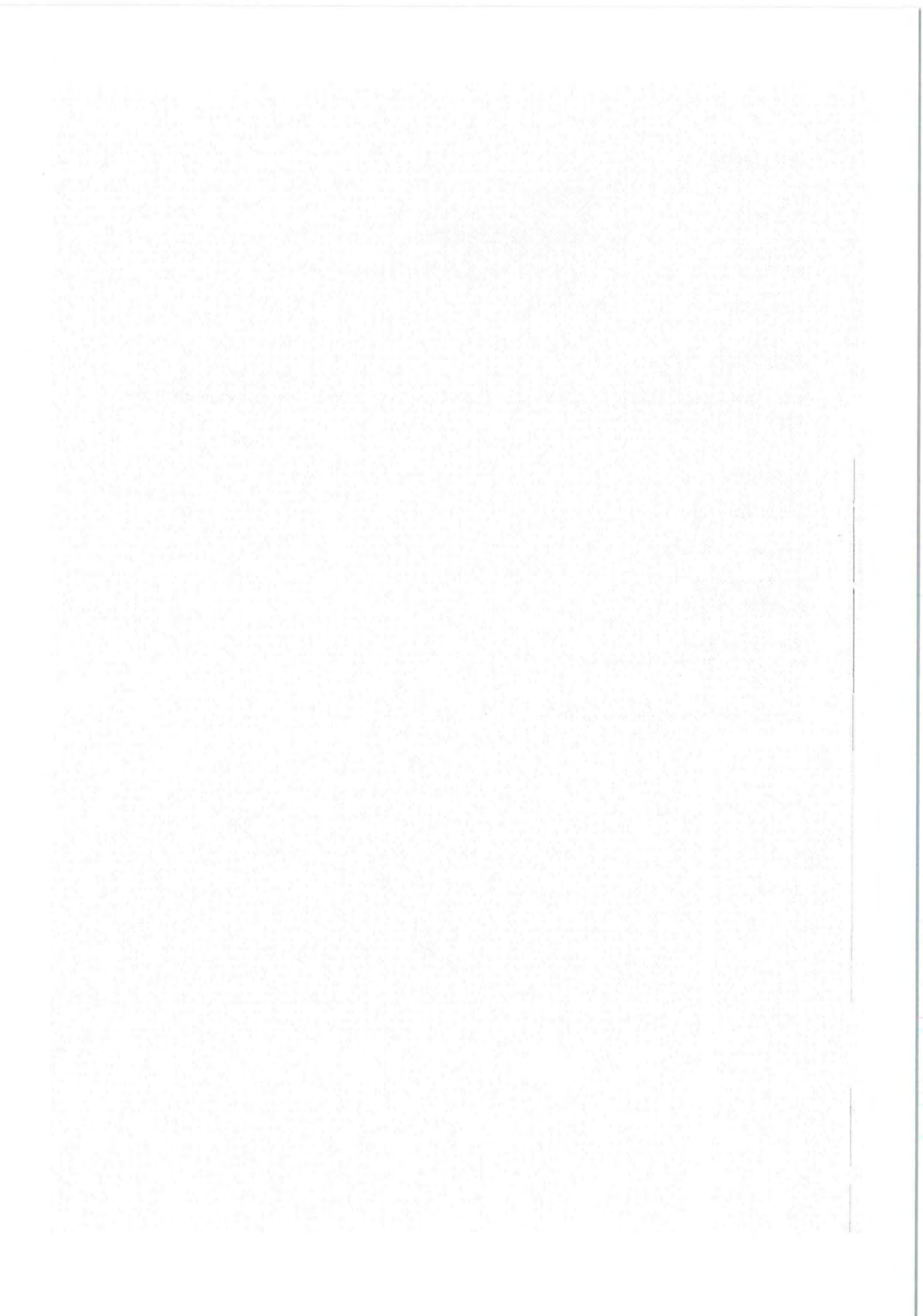
[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr





Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

... oktober 2019

Onderwerp

Vrijgeven concept-verordening "Verordening winkeltijden Amsterdam 2020" voor inspraak en advies stadsdeelbesturen/stadeelcommissie/DB, inspraakperiode

Portefeuille

Economische Zaken

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. In te stemmen met de concept Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020 (hierna nieuwe Winkeltijdenverordening) waarvan de belangrijkste veranderingen ten opzichte van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 (hierna huidige Winkeltijdenverordening) zijn:
 - a. Avondwinkels- wijzigingen (integraal uit de verordening)

Artikel 3.4. Ontheffing voor avondwinkels

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de verboden, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet ten behoeve van winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.
2. De ontheffing kan worden verleend voor werkdagen, zondagen en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22 tot 0 uur.
3. De ontheffing wordt verleend voor een periode van ten hoogste vijf jaar.
4. Behandeling van de aanvragen geschiedt op basis van een door het college vast te stellen procedure, waarbij het college het aantal ontheffingen bepaalt dat per stadsdeelgebied ten hoogste wordt verleend.
5. De ontheffing wordt geweigerd indien:
 - a. de procedure, bedoeld in het vierde lid, niet is opengesteld;
 - b. de ondernemer niet aantoonbaar over een winkelpand beschikt;
 - c. de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
 - d. niet uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht.
6. De ontheffing kan worden geweigerd indien:
 - a. de avondwinkel is gelegen in een gebied waarvan het college heeft bepaald dat avondwinkels daar naar verwachting een gevaar opleveren voor de openbare orde dan wel het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zullen beïnvloeden;
 - b. de avondwinkel is gelegen in een gebied waar een alcoholverbod geldt als bedoeld in artikel 2.17, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008.

Met opmerkingen []: Zie Buurteconomie voor precieze terminologie

Met opmerkingen []: Streefdatum: vanaf eind oktober-6 weken

Met opmerkingen []: Achtereenvolgens:

- 1) Concept verordening
- 2) Beleidsregels
- 3) Procedure
- 4) Overgangsregeling
- 5) Vrijgave voor inspraak

Met opmerkingen []: 1:15.000 geschrapt

- c. Ondernemers binnen 1 jaar vóór de kennisgeving conform artikel 2 een relevante bestuurlijke waarschuwing en/of sanctie hebben gekregen. Ondernemers die een bestuurlijke maatregel opgelegd hebben gekregen en bij wie vervolgens een jaar geen overtredingen zijn geconstateerd, beginnen na één jaar weer met een schone lei. Relevante bestuurlijke waarschuwingen en sancties hebben bijvoorbeeld betrekking op:
1. overtreding van de Winkeltijdenwet;
 2. verkoop zonder vergunning van/handel in sterke drank als bedoeld in artikel 1 eerste lid van de Drank- en Horecawet;
 3. Verkoop van zwak-alcoholische drank en tabak aan minderjarigen.
7. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn. Het dagelijks bestuur van het desbetreffende stadsdeel beslist hieromtrent;

Met opmerkingen 101: Checken met handhaving.

102: handhaving/beleed markten. Veel ervaring met bestuurlijk boetes.

Wil/kun je obv bestuurlijke boetes aanvragers uitsluiten?

Met opmerkingen 103: In HH beleid horeca wordt onderscheid gemaakt tussen:

Overtredingen
Ernstige overtredingen
Zeér ernstige overtredingen

Waarbij de sancties steeds zwaarder worden.

- b. Technische aanpassingen, waardoor de nieuwe Winkeltijdenverordening is ingekort ten opzichte van de huidige winkeltijdenverordening.
2. In te stemmen met de navolgende concept-regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels:
- b. Ten behoeve van de gewenste spreiding zijn de 22 gebieden in Amsterdam zoals opgenomen in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam opgedeeld in 47 ontheffingsgebieden, waar een norm van één avondwinkel/ontheffing per ontheffingsgebied van toepassing is;
- c. De verdeling en spreiding vindt plaats volgens bijgaande kaart en tabel, waarin de onder punt 2.a. genoemde ontheffingsgebieden zijn afgebakend. De kaart en tabel stellen tevens het huidige maximale aantal van 47 ontheffingen vast, als bedoeld in artikel 3.4 lid 4 van de concept-verordening.

Met opmerkingen 104: Komt te vervallen?

Met opmerkingen 105: In het kader van spreiding van voorzieningen, dichterbij de bewoners, spreiding overlast, ondernemerskansen, etc. zijn de 22 gebieden opgedeeld in ca. 50 deelgebieden, volgens onderstaande kaart. Per deelgebied is maximaal één ontheffing beschikbaar. Het college kan de grenzen van deze deelgebieden aanpassen, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.

Uitgangspunt is een doelmatige verdeling over de stad.

Met opmerkingen 106: Kaart nog aanpassen zodat 47 ontheffingsgebieden resteren



Stadsdeel	Deel-/ontheff. gebied nr.	Aantal ontheffingen	Afbakening/begrenzing/omschrijving ontheffingsgebied
Centrum	1	1	Tekst
Centrum	2	1	Tekst
Centrum	3	1	Tekst
West	4	1	Tekst
West	5	1	Tekst
West	6	1	Tekst
West	7	1	Tekst
West	8	1	Tekst
West	9	1	Tekst
West	10	1	Tekst
Nieuw-West	11	1	Tekst
Nieuw-West	12	1	Tekst
Nieuw-West	13	1	Tekst
Nieuw-West	14	1	Tekst
Nieuw-West	15	1	Tekst
Nieuw-West	16	1	Tekst
Nieuw-West	17	1	Tekst
Nieuw-West	18	1	Tekst
Nieuw-West	19	1	Tekst
Nieuw-West	20	1	Tekst
Zuid	21	1	Tekst
Zuid	22	1	Tekst
Zuid	23	1	Tekst
Zuid	24	1	Tekst
Zuid	25	1	Tekst
Zuid	26	1	Tekst
Oost	27	1	Tekst
Oost	28	1	Tekst
Oost	29	1	Tekst
Oost	30	1	Tekst
Oost	31	1	Tekst
Oost	32	1	Tekst
Oost	33	1	Tekst
Oost	34	1	Tekst
Oost	35	1	Tekst
Oost	36	1	Tekst
Zuidoost	37	1	Tekst
Zuidoost	38	1	Tekst
Zuidoost	39	1	Tekst
Zuidoost	40	1	Tekst
Zuidoost	41	1	Tekst
Noord	42	1	Tekst
Noord	43	1	Tekst
Noord	44	1	Tekst
Noord	45	1	Tekst
Noord	46	1	Tekst
Noord	47	1	Tekst

- d. Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel de grenzen van deze ontheffingsgebieden aanpassen, waardoor nieuwe deelgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.
3. In te stemmen met navolgende uitwerking van artikel 3.4 lid 6 van de concept Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020:
- Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel in navolging op artikel 2 van de verordening (delen van) een ontheffingsgebied (bijvoorbeeld een zone of een specifieke straat) aanwijzen waar geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is, als een avondwinkel aldaar naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden;
 - Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel op basis van artikel 2 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een gebied waar een alcoholverbod geldt volgens artikel 2:17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008;
4. In te stemmen met de navolgende aanvraagprocedure als bedoeld in artikel 3.4 lid 4 van de concept-verordening:
- De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opgesteld met een kennisgeving betreffende het deelgebied waar een nieuwe ontheffing voor een avondwinkel kan worden aangevraagd en wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;
 - De kennisgeving bevat ten minste het aantal beschikbare ontheffingen per deelgebied, de periode waarbinnen de aanvraag moet zijn ingediend en een verwijzing naar de regels;
 - Belangstellende ondernemers kunnen binnen vier weken na de datum van kennisgeving schriftelijk of per email een aanvraag tot verlening van de ontheffing indienen bij het college van burgemeester en wethouders;
 - Een aanvraag moet worden ingediend middels het daarvoor bestemde formulier;
 - Het dagelijks bestuur bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk en vermeldt daarbij de dagen het tijdstip waarop de aanvraag is binnengekomen;
 - Ingekomen stukken worden gecontroleerd op volledigheid. Niet-volledige aanvragen krijgen gelegenheid om aan te vullen binnen bepaalde termijn. Wanneer na die termijn aanvragen nog steeds niet volledig zijn, worden zij niet-ontvankelijk verklaard;
 - Een aanvraag wordt getoetst op weigeringsgronden, als bedoeld in artikel 3.4, lid 5 en lid 6 van de nieuwe Winkeltijdenverordening. De aanvragen die niet voldoen aan de toets op weigeringsgronden worden formeel afgewezen. (tegen dit besluit is bezwaar mogelijk door aanvrager);
 - Met de resterende aanvragen vindt per ontheffingsgebied een loting plaats, volgens een door het college vast te stellen lotingsreglement;
 - Bekendmaking loting rangorde per ontheffingsgebied;
 - Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn. Het dagelijks bestuur van het desbetreffende stadsdeel beslist hieromtrent;
 - Verlening van de ontheffing.
5. In te stemmen met een overgangsregeling tot 1 maart 2022 voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd.
- Onbepaalde tijd wordt ingetrokken en vervangen door bepaalde tijd tot 1 maart 2022
 - Bepaalde tijd dat voor 1 maart 2022 afloopt wordt (onderhands) verlengd tot 1 maart 2022.
6. In te stemmen met het vrijgeven van de concept-verordening en aanvraagprocedure voor avondwinkels gedurende de periode @ @ 2019 tot en met @ @ 2019 voor:
- Inspraak;
 - advies door de dagelijks besturen van de stadsdelen

Met opmerkingen []: Moeten onderstaande punten als apart besluit worden opgenomen, of integreren in nieuwe verordening (en dus besluit 1)?

Met opmerkingen []: Check interessante overwegingen voor de procedure in mail van [] (080819)

Met opmerkingen []: Op dit formulier wordt dan aangegeven welke gegevens nodig zijn en welke stukken er moeten worden bijgevoegd:

- de locatie
- de bestemming van het pand
- de openingstijden
- het assortiment

Online?

Met opmerkingen []: Dit is volgens mij niet meer nodig. Dit is opgenomen omdat eerst was gekozen om de ontheffing te verdelen op volgorde van binnenkomst.

Met opmerkingen []: Wanneer is een aanvraag volledig?

Met opmerkingen []: Check voorbeeld, bv rondvaarten

Met opmerkingen []: College?

Met opmerkingen []: Moet dit hier weg?

7. In te stemmen met het versturen van informatiebrieven aan huidige avondwinkelondernemers en eigenaren van panden waar avondwinkels zijn gevestigd.

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast voor de verdeling van ontheffingen voor avondwinkels. Nieuw is dat de stad is opgedeeld in zogeheten ontheffingsgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. In totaal telt Amsterdam 47 van zulke ontheffingsgebieden en dus 47 ontheffingen. Op deze manier worden avondwinkels zo goed mogelijk verspreid over de stad. Hierdoor kunnen meer Amsterdammers hun boodschappen ook na 22.00 uur dichterbij huis doen, dan nu soms het geval is. Amsterdam heeft daarnaast regels vastgesteld voor de procedure van de verlening van ontheffingen, zodat er sprake is van een transparante en eenduidige aanvraagprocedure.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 uur tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 0 uur.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels voor het verdelen van de zogenaamde 'restontheffingen' over de stad vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht. In de regels staat dat als het inwonertal van alle stadsdelen opgeteld leidt tot minder beschikbare ontheffingen dan voor de gehele gemeente, het college op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag kan honoreren voor het verlenen van een zogenaamde 'restontheffing' voor een avondwinkel.

Een ontheffing voor een avondwinkel is een schaarse ontheffing. De Raad van State heeft op 2 november 2016 in de zaak over een exploitatievergunning voor kansspelautomaten en een speelautomatenhal uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing. Volgens de Vereniging Nederlandse Gemeenten is voor het fenomeen schaarse besluiten niet alleen relevant of het aantal aanvragen groter is dan het beschikbare aantal besluiten. Het gaat steeds om het effect van de beperking van het aantal besluiten op de gelijke kansen van potentiële gegadigden voor die besluiten in het economische verkeer. Het gaat dan om effecten op de mogelijkheid om toegang te krijgen tot een economische activiteit of om deze uit te oefenen, of vanwege de vermogenswaarde van een besluit dat een dergelijk recht toekent. Is een dergelijk effect aanwezig, dan is er sprake van een schaars besluit waarvoor de mededingingsnorm en het transparantiebeginsel gelden. Deze uitleg van de uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verdelingsprocedure van ontheffingen als bedoeld in artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening, vast te stellen.

Met opmerkingen: Verplaatsen naar toelichting

Wettelijke grondslag

Winkeltijdenwet artikel 3

Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 artikel 6, lid 4 (of Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020, artikel 3.4, lid a)

Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam, 30 januari 2018

Bestuurlijke Prioriteit

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat

Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte.

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1 concept Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020

In 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen te kunnen meedingen. Dit geldt ook voor schaarse ontheffingen. De uitspraak ging over de verdeling van schaarse vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal. De uitspraak heeft als consequentie dat alle schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd omdat vergunninghouders dan onevenredig worden bevoordeeld ten opzichte van nieuwkomers. In de regelgeving moet worden voldaan aan de eisen die worden gesteld. Zo is opgenomen in voorliggende regels dat de beschikbaarheid, verdelingsprocedure, aanvraagtijdstip en gunningscriteria van een schaarse ontheffing tijdig bekend dienen te worden gemaakt. Amsterdam hanteert een maximum aantal te verlenen ontheffingen voor avondwinkels gehanteerd. Hierdoor moet de regelgeving en procedure omtrent ontheffingverlening worden aangepast. De belangrijkste wijzigingen in artikel 3.4 van de nieuwe Winkeltijdenverordening ter opzichte van artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening betreffen

- ...
- ...
- ...

De noodzakelijke aanpassing als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is tevens aangegeven om technische wijzigingen door te voeren waardoor de nieuwe Winkeltijdenverordening is ingekort en de leesbaarheid is vergroot ten opzichte van de huidige winkeltijdenverordening

Ad 2 Beleidsregels voor de spreiding van avondwinkels

Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad' vastgesteld. Een van de doelstellingen is het bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte. Om zoveel mogelijk Amsterdammers over een avondwinkel te laten beschikken, streeft het college naar geografische spreiding van avondwinkels over de stad. Daarvoor zijn regels opgesteld. Het uitgangspunt van deze regels is een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad.

Het college streeft naar spreiding van avondwinkels over de stad. Een goede spreiding maakt dat alle bewoners op korte afstand van hun woning na 22 uur levensmiddelen kunnen verkrijgen. Daarnaast wordt clustering van avondwinkels voorkomen, wat overlast en ontoelaatbare negatieve beïnvloeding van het woon- en leefklimaat kan veroorzaken. Door spreiding wordt ondernemers van avondwinkels tevens de kans geboden de lokale bewoners optimaal te bedienen, wat de kansen voor succesvolle bedrijfsvoering vergroot.

Het college wil worden voorkomen dat de ontheffingen zich beperken tot bepaalde delen van de stad. Daarom is Amsterdam opgedeeld in 47 ontheffingsgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. Zo wordt ook voorkomen dat een concentratie van avondwinkels kan ontstaan wat mogelijk leidt tot overlast voor inwoners. Het belang van het verdelen van de ontheffingen over de stad weegt zwaarder dan het ongemak van toestaan van avondwinkels in één bepaald gebied.

Het is op grond van een goede leefbaarheid gerechtvaardigd om de mededinging in bepaalde gebieden dan ook te beperken.

De huidige Winkeltijdenverordening schrijft voor ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners kan worden verleend. Amsterdam telde per 1 januari 2019 862.987 inwoners en heeft op basis van de genoemde norm recht op 57 ontheffingen voor avondwinkels, daarvan zijn er momenteel 33 in gebruik. Met de indeling in 47 ontheffingsgebieden daalt het maximaal aantal toegestane ontheffingen, maar ligt dat maximale aantal ontheffingen evenwel aanzienlijk hoger dan het huidige aantal toegekende ontheffingen.

De stad is continu in ontwikkeling. In de komende jaren vindt op diverse locaties in Amsterdam substantiële woningbouw plaats. Om ook toekomstige bewoners op deze locaties te laten beschikken over een avondwinkel kan het college de grenzen van de ontheffingsgebieden aanpassen, waardoor nieuwe of extra ontheffingsgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.

Aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan een gebied uitsluiten van avondwinkels

Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan (delen van) ontheffingsgebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel. Daarvan is in ieder geval sprake indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, en/of de leefbaarheid. Ook is denkbaar dat een gebied wordt uitgesloten van de vestiging van een avondwinkel, indien er na 22.00 uur sprake is van grote drukte op straat. Een dergelijk besluit moet deugdelijk worden gemotiveerd om strijdigheid met de EU-dienstenrichtlijn te voorkomen. In de kennisgeving worden de gebieden aangegeven waar dit het geval is.

b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een alcoholverbodsgebied

In een gebied waar op basis van artikel 2.17 van de APV een alcoholverbod geldt, kan het stadsdeelbestuur besluiten dat de vestiging van een avondwinkel wordt uitgesloten. Het ligt in de rede dat in een gebied waar alcoholconsumptie is verboden de verkoop ervan na 22.00 uur te verbieden. Op deze wijze worden mensen niet verleid tot het aankopen van alcohol in een gebied waar de consumptie ervan is verboden.

c. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn.

Om te voorkomen dat avondwinkels worden gebruikt voor criminogene activiteiten kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel besluiten om de aanvraag voor een ontheffing voor een avondwinkel te onderwerpen aan een Bibob-toets. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten of een Bibob-toets deel uitmaakt van de aanvraagprocedure.

d. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ondernemers die de afgelopen vijf jaar bestuurlijke waarschuwingen of sancties hebben ontvangen kunnen op basis van besluit 2 d van deze beleidsregels worden uitgesloten van het aanvragen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ad 3 Regels voor de aanvraagprocedure voor avondwinkels

Uitsplitsen in fases:

- a. Kennisgeving
- b. Administratieve beoordeling aanvragen >> aanvraag is wel/niet ontvankelijk
- c. Inhoudelijke beoordeling aanvragen >> aanvraag voldoet wel/niet aan toets weigeringsgronden
- d. Loting
- e. Bibob (optioneel)
- f. Verlening ontheffing

Ad a) Kennisgeving

De beschikbaarheid van een ontheffing wordt bekendgemaakt door middel van een kennisgeving. In de kennisgeving wordt de volgende informatie bekendgemaakt:

- a. De betreffende ontheffingsgebieden waarvoor een ontheffing beschikbaar komt;
- b. Op welke weigeringsgronden wordt getoetst (bv detailhandelsbestemming, bestuurlijke boetes, etc.);
- c. Eventuele zones/straten binnen die ontheffingsgebieden waarvoor geen ontheffing kan worden aangevraagd. Dit kunnen overlastgebieden zijn, maar bijvoorbeeld ook straten die in de komende jaren worden opengebroken;
- d. Een overzicht (kaart) met verleende ontheffingen voor avondwinkels in heel Amsterdam;
- e. Aanmeldingsformulier (en dus aan welke voorwaarden moet worden voldaan voor ontvankelijkheid);
- f. Uitleg procedure:
 - o Tijdsstip waarbinnen aanvraag moet worden gedaan
 - o Reactie van gemeente binnen @ weken
 - o Administratieve check > Hersteltijd ivm niet-ontvankelijke aanvragen, @ weken
 - o Volledige/ontvankelijke aanvragen: toets op weigeringsgronden, @ weken
 - o Resterende aanvragen: loterij >> rangorde alle aanvragers binnen ontheffingsgebied
 - o Eventueel Bibob-toets
 - o Verlening ontheffing

Ad b) Administratieve beoordeling

@ @

Ad c) Toets op weigeringsgronden

De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat of als dit wel het geval is, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied. De reden hiervoor is dat het detailhandelsbeleid voorschrijft dat winkels geclusterd zijn in een winkelgebied en om overlast in woongebieden te voorkomen en onnodig verkeer te vermijden.

Ad d) Loting

De ontheffing wordt verleend op basis van een loterij. De reden is dat op deze wijze elke aanvrager evenveel kans maakt op de te vergeven ontheffing. De loterij kan plaatsvinden ten overstaan van een notaris. De loting kan ook door een ambtenaar van de gemeente worden uitgevoerd waarbij het aanbeveling verdient om alle aanvragers bij de loting aanwezig te laten zijn in het kader van de transparantie. Het dagelijks bestuur stelt een loterijprotocol vast en publiceert deze in de kennisgeving.

Ad e) Bibob-toets (optioneel)

@ @

Ad f) Verlenging ontheffing

De ontheffing wordt voor een periode van 5 (of 10?) jaar verleend. Dit is een redelijke termijn om de winkelier in staat te stellen om zijn (eventuele) investeringen terug te kunnen verdienen. Er kunnen vanuit de aanvrager of de gemeente redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de termijn van vijf jaar worden afgeweken.

Indien er geen winkelier een aanvraag doet of aan de criteria voldoet zoals aangegeven in de concept-regels, mag de procedure opnieuw worden opgestart met een nieuwe kennisgeving.

Ad 4 Overgangsregeling

Voor winkeliers met een bestaande ontheffing wordt een overgangsregeling voorgesteld. De houder van een bestaande ontheffing van een avondwinkel die is verstrekt voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. In Amsterdam gaat het om 12 ontheffingen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven. De houder van een ontheffing van een avondwinkel, die is verstrekt met een tijdelijke duur, krijgt de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 van de onderhavige regels een aanvraag in te dienen voor eenmalige verlenging van maximaal 3 jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur de tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen aan deze nieuwe regelgeving.

Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 weigeren een ontheffing te verlenen indien dit naar verwachting oplevert voor de openbare orde en/of veiligheid, dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

Op dit moment vigeren de regels voor avondwinkels zoals vastgesteld op 29 juni 2010. Op basis hiervan kan een stadsdeelbestuur voor het stadsdeel dat de limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners heeft gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing voor een avondwinkel. Een extra ontheffing is mogelijk indien wordt gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en de hele gemeente. Dan kan blijken dat de stadsdeelbesturen minder dan het totaal voor de gehele gemeente ontheffingen hebben verleend. Het college kan deze 'restontheffingen' op verzoek van een dagelijks bestuur van een stadsdeel toekennen. De stadsdeelbesturen hebben hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels worden ingetrokken bij de definitieve vaststelling van deze nieuwe regels, omdat onder deze nieuwe regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'.

Ad 5 Vrijgeven van dit besluit voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

De onderhavige regels hebben mogelijk consequenties voor de bedrijfsvoering van houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel. Ook voor bewoners kunnen er mogelijk veranderingen optreden. Daarnaast kunnen de regels een rol spelen in het gebiedsgericht werken van de gemeente. Om die reden worden de onderhavige regels vrijgegeven voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTUD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

- De gebiedsmakelaars, de medewerkers afdeling Vergunningen en andere betrokkenen worden geïnformeerd.

Buiten de gemeente:

- De houders van een ontheffing voor een avondwinkel worden geïnformeerd;
- De pandeigenaren van bestaande avondwinkels;
- MKB Amsterdam en Vereniging Amsterdam City
- Winkelstraatmanagers

Bijlagen

Bijlage 1: Concept- besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen

Afstemming met andere partijen

DMC / DJZ:

Finaal advies aanvragen na agendering voor college.

Andere diensten:

OOV

Stadsdeelorganisatie

DJZ

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken

██████████@amsterdam.nl

██████████@amsterdam.nl

NOG TE BEANTWOORDEN VRAGEN

- Vergunningsprocedure geregeld in artikel 9 t/m 13 van de Europese Dienstenrichtlijn (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006L0123>).
- Doorlooptijd van kennisgeving t/m loting (fase 1 t/m 3)? Bv 10 weken. Zelf inschatten.
- Behandel- en reactietermijn vanuit gemeente na indienen van aanvragen door ondernemers.
- Duur hersteltermijn indien aanvraag niet volledig is.
- Moet lotingsreglement nu al opgenomen worden of kan dat later (bv vaststelling door DB?). Betreft letterlijk dag van de loting, praktische uitvoering.
- Exploitatieplicht?
- Terminologie: deelgebied of ontheffingsgebied?
- Wanneer is een aanvraag voor ontheffing volledig? Aan welke eisen moet zijn voldaan om ontvankelijk te zijn en door te gaan naar fase 2?
- Mogen avondwinkels *buiten* winkelgebieden?
-

[REDACTED]
[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 september 2019 14:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Collegebesluit avondwinkels
Bijlagen: 20192908 Concept college voordracht regels [REDACTED]
Categorieën: Categorie Geel

Beste [REDACTED]

Zoals net besproken, nog wat aanpassingen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 14:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Collegebesluit avondwinkels

[REDACTED]
[REDACTED]
Naar aanleiding van onze overleggen op 5 en 6 augustus heb ik het concept collegebesluit bijgewerkt. Hierbij de meest actuele versie.

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr



Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

... oktober 2019

Onderwerp

Vrijgeven concept-verordening "Verordening winkeltijden Amsterdam 2020" voor inspraak en advies stadsdeelbesturen/stadeelcommissie/DB, inspraakperiode

Portefeuille

Economische Zaken

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. In te stemmen met de concept raadsvoordracht concept ter wijziging van artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 (hierna nieuwe Winkeltijdenverordening) waarvan de belangrijkste veranderingen ten opzichte van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 (hierna huidige Winkeltijdenverordening) zijn:
 - a. Avondwinkels- wijzigingen (integraal uit de verordening)

Artikel 3-4.6. Ontheffing voor ten behoeve van avondwinkels

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de verboden, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet ten behoeve van winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.
2. De ontheffing kan worden verleend voor werkdagen, zondagen en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22 tot 0 uur.
3. De ontheffing wordt verleend voor een periode van ten hoogste vijf jaar.
4. Behandeling van de aanvragen geschiedt op basis van een door het college vast te stellen procedure, waarbij het college het aantal ontheffingen bepaalt dat per stadsdeel/avondwinkelgebied ten hoogste wordt verleend.
5. De ontheffing wordt geweigerd indien:
 - a. de procedure, bedoeld in het vierde lid, niet is opengesteld;
 - b. de ondernemer niet aantoonbaar over een winkelpand beschikt;
 - c. de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
 - d. niet uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht;
 - e. verlening van de ontheffing zou leiden tot een overschrijding van het aantal avondwinkels als bedoeld in lid 4, tenzij een gerechtelijke procedure uitwijst dat een niet-toegekende ontheffing als nog moet worden verleend.
 - f. het geen winkelruimte betreft zoals omschreven in artikel 1 van de wet.
6. De ontheffing kan worden geweigerd indien:
 - a. de avondwinkel is gelegen in een gebied waarvan het college heeft bepaald dat avondwinkels daar naar verwachting een gevaar opleveren

Met opmerkingen
terminologie

Zie Buurteconomie voor precieze

Met opmerkingen
weken

Streefdatum: vanaf eind oktober-6

Met opmerkingen

Achtereenvolgens:

- 1) Concept-verordening
- 2) Beleidsregels
- 3) Procedure
- 4) Overgangsregeling
- 5) Vrijgave voor inspraak

Met opmerkingen

: 1:15.000 geschrapt

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Corbel, 10,5 pt,
Tekstkleur: Rood

- voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zullen beïnvloeden;
- b. de avondwinkel is gelegen in een gebied waar een alcoholverbod geldt als bedoeld in artikel 2.17, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008.
- c. Ondernemers binnen 1 jaar vóór de kennisgeving conform artikel 2 een relevante bestuurlijke waarschuwing en/of sanctie hebben gekregen. Ondernemers die een bestuurlijke maatregel opgelegd hebben gekregen en bij wie vervolgens een jaar geen overtredingen zijn geconstateerd, beginnen na één jaar weer met een schone lei. Relevante bestuurlijke waarschuwingen en sancties hebben bijvoorbeeld betrekking op:
1. overtreding van de Winkeltijdenwet;
 2. verkoop zonder vergunning van/handel in sterke drank als bedoeld in artikel 1 eerste lid van de Drank- en Horecawet;
 3. Verkoop van zwak-alcoholische drank en tabak aan minderjarigen.
- d. Een Bibob-procedure uitwijst dat geen ontheffing kan worden verleend, kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn. Het dagelijks bestuur van het desbetreffende stadsdeel beslist hieromtrent;

Met opmerkingen (●): Checken met handhaving.

● handhavingsbeleid markten. Veel ervaring met bestuurlijk boetes.

Wil/kun je obv bestuurlijke boetes aanvragers uitsluiten?

Met opmerkingen (●): In HH beleid horeca wordt onderscheid gemaakt tussen:

Overtredingen

Eerstige overtredingen

Zeet ernstige overtredingen

Waarbij de sancties steeds zwaarder worden.

- b. Technische aanpassingen, waardoor de nieuwe Winkeltijdenverordening is ingekort ten opzichte van de huidige winkeltijdenverordening.

2. In te stemmen met de navolgende concept-regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels ex concept artikel 6 lid 4:

- b. a. Ten behoeve van de gewenste spreiding zijn de 22 gebieden in Amsterdam zoals opgenomen in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam opgedeeld in 47 ontheffingsgebieden, waar een norm van één avondwinkel/ontheffing per ontheffingsgebied van toepassing is;

- c. b. De verdeling en spreiding vindt plaats volgens bijgaande kaart en tabel, waarin de onder punt 2.a. genoemde ontheffingsgebieden zijn afgebakend. De kaart en tabel stellen tevens het huidige maximale aantal van 47 ontheffingen vast, als bedoeld in artikel 3.46 lid 4 van de concept-verordening.

Met opmerkingen (●):
- Schrapen van Goede Vrijdag, 4 mei en 24 december als algemene vrijstelling
- Mandatering lpv Delegatie

Met opmerkingen (●): Komt te vervallen?

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Corbel, 10,5 pt

Met opmaak: Standaard, Inspringing: Links: 0,63 cm, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Corbel, 10,5 pt

Met opmaak: Inspringing: Links: 1,88 cm, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmerkingen (●): In het kader van spreiding van voorzieningen, dichterbij de bewoners, spreiding overlast, ondernemerskansen, etc. zijn de 22 gebieden opgedeeld in ca. 50 deelgebieden, volgens onderstaande kaart. Per deelgebied is maximaal één ontheffing beschikbaar. Het college kan de grenzen van deze deelgebieden aanpassen, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.

Uitgangspunt is een doelmatige verdeling over de stad.



Met opmerkingen []: Kaart nog aanpassen zodat 47 ontheffingsgebieden resteren

Stadsdeel	Deel-/ontheff. gebied nr.	Aantal ontheffingen	Afbakening/begrenzing/omschrijving ontheffingsgebied
Centrum	1	1	Tekst
Centrum	2	1	Tekst
Centrum	3	1	Tekst
West	4	1	Tekst
West	5	1	Tekst
West	6	1	Tekst
West	7	1	Tekst
West	8	1	Tekst
West	9	1	Tekst
West	10	1	Tekst
Nieuw-West	11	1	Tekst
Nieuw-West	12	1	Tekst
Nieuw-West	13	1	Tekst
Nieuw-West	14	1	Tekst
Nieuw-West	15	1	Tekst
Nieuw-West	16	1	Tekst
Nieuw-West	17	1	Tekst
Nieuw-West	18	1	Tekst
Nieuw-West	19	1	Tekst
Nieuw-West	20	1	Tekst
Zuid	21	1	Tekst
Zuid	22	1	Tekst
Zuid	23	1	Tekst
Zuid	24	1	Tekst

Zuid	25	1	Tekst
Zuid	26	1	Tekst
Oost	27	1	Tekst
Oost	28	1	Tekst
Oost	29	1	Tekst
Oost	30	1	Tekst
Oost	31	1	Tekst
Oost	32	1	Tekst
Oost	33	1	Tekst
Oost	34	1	Tekst
Oost	35	1	Tekst
Oost	36	1	Tekst
Zuidoost	37	1	Tekst
Zuidoost	38	1	Tekst
Zuidoost	39	1	Tekst
Zuidoost	40	1	Tekst
Zuidoost	41	1	Tekst
Noord	42	1	Tekst
Noord	43	1	Tekst
Noord	44	1	Tekst
Noord	45	1	Tekst
Noord	46	1	Tekst
Noord	47	1	Tekst

d. Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel de grenzen van deze ontheffingsgebieden aanpassen, waardoor nieuwe deelgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.

3. In te stemmen met navolgende uitwerking van artikel 3.4 lid 6 van de concept-Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020:

d. Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel in navolging op artikel 2 van de verordening (delen van) een ontheffingsgebied (bijvoorbeeld een zone of een specifieke straat) aanwijzen waar geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is, als een avondwinkel aldaar naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden;

e. Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel op basis van artikel 2 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een gebied waar een alcoholverbod geldt volgens artikel 2.17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008;

6. d. In te stemmen met de navolgende aanvraagprocedure als bedoeld in artikel 3.4.6 lid 4 van de concept-verordening:

a. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opgesteld met een kennisgeving betreffende het deelgebied waar een nieuwe ontheffing voor een avondwinkel kan worden aangevraagd en wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;

b. De kennisgeving bevat ten minste het aantal beschikbare ontheffingen per deelgebied, de einddatum van periode waarbinnen de aanvraag moet zijn ingediend en een verwijzing naar de regels;

c. Belangstellende ondernemers kunnen binnen vier weken na de datum van kennisgeving schriftelijk of per email een aanvraag tot verlening van de ontheffing indienen bij het college van burgemeester en wethouders;

4. Een aanvraag moet het volgende omvatten worden ingediend middels het daarvoor bestemde formulier; - de locatie

Met opmerkingen: Moeten onderstaande punten als apart besluit worden opgenomen, of integreren in nieuwe verordening (en dus besluit 1)?

Met opmerkingen: Check interessante overwegingen voor de procedure in mail van (080819)

Met opmaak: Standaard, Insprong: Links: 1 cm, Verkeerd-om: 0,5 cm, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmaak: Genummerd + Niveau: 2 + Nummeringsstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uitlegning: Links + Uitgelijnd op: 1,9 cm + Insprong op: 2,54 cm

Met opmerkingen: Op dit formulier wordt dan aangegeven welke gegevens nodig zijn en welke stukken er moeten worden bijgevoegd:
- de locatie
- de bestemming van het pand
- de openingstijden
- het assortiment
Online?

- de bestemming van het pand
- de openingstijden
- het assortiment
- de wijze waarop over het pand kan worden beschikt

Met opmaak: Insprings: Links: 2,54 cm, Geen opsommingstekens of nummering

e-5. Het dagelijks bestuur bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk en vermeldt daarbij de dag en het tijdstip waarop de aanvraag is binnengekomen;

Met opmaak: Genummerd + Niveau: 2 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uitlegning: Links + Uitleglijnd op: 1,9 cm + Insprings op: 2,54 cm

f-6. Ingekomen stukken worden gecontroleerd op volledigheid. Niet-volledige aanvragen krijgen gelegenheid om aan te vullen binnen bepaalde termijn. Wanneer na die termijn aanvragen nog steeds niet volledig zijn, worden zij niet-ontvankelijk verklaard;

Met opmerkingen []: Dit is volgens mij niet meer nodig. Dit is opgenomen omdat eerst was gekozen om de ontheffing te verdelen op volgorde van binnenkomst.

g-7. Een aanvraag wordt getoetst op weigeringsgronden, als bedoeld in artikel 3.4, lid 5 en lid 6 van de nieuwe Winkeltijdenverordening. De aanvragen die niet voldoen aan de toets op weigeringsgronden worden formeel afgewezen. (tegen dit besluit is bezwaar mogelijk door aanvrager);

Met opmerkingen []: Wanneer is een aanvraag volledig?

Met opmerkingen []: Check voorbeeld, bv rondvaarten

h-8. Met de resterende aanvragen vindt per ontheffingsgebied een loting plaats, volgens de volgende procedure een door het college vast te stellen lotingsreglement;

Met opmerkingen []: College?

- aanwijzing van een notaris

- aanwezigheid van de aanvragende winkeliers

- a-selectie trekking van vijf loten

- toekennen van een rangorde aan deze vijf loten op basis van trekkingstijdstip

i-9. Bekendmaking loting rangorde per ontheffingsgebied;

j- Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn. Het dagelijks bestuur van het desbetreffende stadsdeel beslist hieromtrent;

Met opmerkingen []: Moet dit hier weg?

k-10. Verlening van de ontheffing.

7. 3. In te stemmen met een overgangsregeling tot 1 maart 2022 voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd.

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Corbel, 10,5 pt

- Onbepaalde tijd wordt ingetrokken en vervangen door bepaalde tijd tot 1 maart 2022
- Bepaalde tijd dat voor 1 maart 2022 afloopt wordt (onderhands) verlengd tot 1 maart 2022.

Met opmaak: Standaard, Insprings: Links: 0,63 cm, Geen opsommingstekens of nummering

8. 4. In te stemmen met het vrijgeven van de concept-verordening en aanvraagprocedure voor avondwinkels gedurende de periode @@ 2019 tot en met @@ 2019 voor:

Met opmaak: Insprings: Links: 0,63 cm, Geen opsommingstekens of nummering

a. inspraak;

b. advies door de dagelijks besturen van de stadsdelen

9. 5. In te stemmen met het versturen van informatiebrieven aan huidige avondwinkelondernemers en eigenaren van panden waar avondwinkels zijn gevestigd.

Met opmaak: Insprings: Links: 0,63 cm, Geen opsommingstekens of nummering

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast voor de verdeling van ontheffingen voor avondwinkels. Nieuw is dat de stad is opgedeeld in zogeheten ontheffingsgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. In totaal telt Amsterdam 47 van zulke ontheffingsgebieden en dus 47 ontheffingen. Op deze manier worden avondwinkels zo goed mogelijk verspreid over de stad. Hierdoor kunnen meer Amsterdammers hun boodschappen ook na 22.00 uur dicht bij huis doen, dan nu soms het geval is. Amsterdam heeft daarnaast regels vastgesteld voor de procedure van de verlening van ontheffingen, zodat er sprake is van een transparante en eenduidige aanvraagprocedure, zodat het exploiteren van een avondwinkel mogelijk wordt gemaakt voor alle winkeliers in dagelijkse artikelen (levensmiddelen).

Bestuurlijke achtergrond

Met opmerkingen []: Tekst vanaf hier nog aanpassen.

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld.

Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 05.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 uur tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 0 uur.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels voor het verdelen van de zogenaamde 'restontheffingen' over de stad vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht. In de regels staat dat als het inwonertal van alle stadsdelen opgeteld leidt tot minder beschikbare ontheffingen dan voor de gehele gemeente, het college op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag kan honoreren voor het verlenen van een zogenaamde 'restontheffing' voor een avondwinkel.

Een ontheffing voor een avondwinkel is een schaarse ontheffing. De Raad van State heeft op 2 november 2016 in de zaak over een exploitatievergunning voor kansspelautomaten en een speelautomatenhal uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur) en criteria van een schaarse ontheffing. Volgens de Vereniging Nederlandse Gemeenten is voor het fenomeen schaarse besluiten niet alleen relevant of het aantal aanvragen groter is dan het beschikbare aantal besluiten. Het gaat steeds om het effect van de beperking van het aantal besluiten op de gelijke kansen van potentieel gegadigden voor de besluiten in het economische verkeer. Het gaat dan om effecten op de mogelijkheid om toegang te krijgen tot een economische activiteit of om deze uit te oefenen, of vanwege de vermogenswaarde van een besluit dat een dergelijk recht toekent. Is een dergelijk effect aanwezig, dan is er sprake van een schaars besluit waarvoor de mededingingsnormen het transparantiebeginsel gelden. Deze uitleg van de uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verdelingsprocedure van ontheffingen als bedoeld in artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening, vast te stellen.

Met opmerkingen []: Verplaatsen naar toelichting

Wettelijke grondslag

Winkeltijdenwet artikel 2

Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 artikel 6, lid 4 (of Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020, artikel 3.4, lid @)

Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam, 30 Januari 2018

Bestuurlijke Prioriteit

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte.

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1 concept Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020

In 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen te kunnen meedingen. Dit geldt ook voor schaarse ontheffingen. De uitspraak ging over de verdeling van schaarse vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal. De uitspraak heeft als consequentie dat alle schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd omdat vergunninghouders dan onevenredig worden bevoordeeld ten opzichte van nieuwkomers. In de regelgeving moet worden voldaan aan de eisen die worden gesteld. Zo is opgenomen in voorliggende regels dat de beschikbaarheid, verdeelprocedure

aanvraagtijdstip en gunningscriteria van een schaarse ontheffing tijdig bekend dienen te worden gemaakt. Amsterdam hanteert een maximum aantal te verlenen ontheffingen voor avondwinkels gehanteerd. Hierdoor moet de regelgeving en procedure omtrent ontheffing verlening worden aangepast. De belangrijkste wijzigingen in artikel 3.4 van de nieuwe Winkeltijdenverordening ten opzichte van artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening betreffen

- ...
- ...
- ...

De noodzakelijke aanpassing als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is tevens aangegrepen om technische wijzigingen door te voeren waardoor de nieuwe Winkeltijdenverordening is ingekort en de leesbaarheid is vergroot ten opzichte van de huidige winkeltijdenverordening.

Ad 2 Beleidsregels voor de spreiding van avondwinkels

Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld. Een van de doelstellingen is het bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte. Om zoveel mogelijk Amsterdammers over een avondwinkel te laten beschikken, streeft het college naar geografische spreiding van avondwinkels over de stad. Daarvoor zijn regels opgesteld. Het uitgangspunt van deze regels is een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad.

Het college streeft naar spreiding van avondwinkels over de stad. Een goede spreiding maakt dat alle bewoners op korte afstand van hun woning na 22 uur levensmiddelen kunnen verkrijgen. Daarnaast wordt clustering van avondwinkels voorkomen, wat overlast en ontoelaatbare negatieve beïnvloeding van het woon- en leefklimaat kan veroorzaken. Door spreiding wordt ondernemers van avondwinkels tevens de kans geboden de lokale bewoners optimaal te bedienen, wat de kansen voor succesvolle bedrijfsvoering vergroot.

Het college wil worden voorkomen dat de ontheffingen zich beperken tot bepaalde delen van de stad. Daarom is Amsterdam opgedeeld in 47 ontheffingsgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. Zo wordt ook voorkomen dat een concentratie van avondwinkels kan ontstaan wat mogelijk leidt tot overlast voor inwoners. Het belang van het verdelen van de ontheffingen over de stad weegt zwaarder dan het ongelimiteerd toestaan van avondwinkels in één bepaald gebied. Het is op grond van een goede leefbaarheid gerechtvaardigd om de mededinging in bepaalde gebieden dan ook te beperken.

De huidige Winkeltijdenverordening schrijft voor ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners kan worden verleend. Amsterdam telde per 1 januari 2019 862.987 inwoners en heeft op basis van de genoemde norm recht op 57 ontheffingen voor avondwinkels, daarvan zijn er momenteel 33 in gebruik. Met de indeling in 47 ontheffingsgebieden daalt het maximaal aantal toegestane ontheffingen, maar ligt dat maximale aantal ontheffingen evenwel aanzienlijk hoger dan het huidige aantal toegekende ontheffingen.

De stad is continu in ontwikkeling. In de komende jaren vindt op diverse locaties in Amsterdam substantiële woningbouw plaats. Om ook toekomstige bewoners op deze locaties te laten beschikken over een avondwinkel kan het college de grenzen van de ontheffingsgebieden aanpassen, waardoor nieuwe of extra ontheffingsgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.

Aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan een gebied uitsluiten van avondwinkels

Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan (delen van) ontheffingsgebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel. Daarvan is in ieder geval sprake indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, en/of de leefbaarheid. Ook is denkbaar dat een gebied wordt uitgesloten van de vestiging van een avondwinkel, indien er na 22.00 uur sprake is van grote drukte op straat. Een dergelijk besluit moet deugdelijk worden gemotiveerd om strijdigheid met de EU-dienstenrichtlijn te voorkomen. In de kennisgeving worden de gebieden aangegeven waar dit het geval is.

b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een alcoholverbodsgebied

In een gebied waar op basis van artikel 2.17 van de APV een alcoholverbod geldt, kan het stadsdeelbestuur besluiten dat de vestiging van een avondwinkel wordt uitgesloten. Het ligt in de rede dat in een gebied waar alcoholconsumptie is verboden de verkoop ervan na 22:00 uur te verbieden. Op deze wijze worden mensen niet verleid tot het aankopen van alcohol in een gebied waar de consumptie ervan is verboden.

c. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn.

Om te voorkomen dat avondwinkels worden gebruikt voor criminogene activiteiten kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel besluiten om de aanvraag voor een ontheffing voor een avondwinkel te onderwerpen aan een Bibob-toets. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten of een Bibob-toets deel uitmaakt van de aanvraagprocedure.

d. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ondernemers die de afgelopen vijf jaar bestuurlijke waarschuwingen of sancties hebben ontvangen kunnen op basis van besluit 2 d van deze beleidsregels worden uitgesloten van het aanvragen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ad 3 Regels voor de aanvraagprocedure voor avondwinkels

Uitsplitsen in fases:

- Kennisgeving
- Administratieve beoordeling aanvragen >> aanvraag is wel/niet ontvankelijk
- Inhoudelijke beoordeling aanvragen >> aanvraag voldoet wel/niet aan toets welgingsgronden
- Loting
- Bibob (optioneel)
- Verlening ontheffing

Ad a) Kennisgeving

De beschikbaarheid van een ontheffing wordt bekendgemaakt door middel van een kennisgeving. In de kennisgeving wordt de volgende informatie bekendgemaakt:

- De betreffende ontheffingsgebieden waarvoor een ontheffing beschikbaar komt;
- Op welke weigeringsgronden wordt getoetst (bv detailhandelsbestemming, bestuurlijke boetes, etc.);

- c. Eventuele zones/straten binnen die ontheffingsgebieden waarvoor geen ontheffing kan worden aangevraagd. Dit kunnen overlastgebieden zijn, maar bijvoorbeeld ook straten die in de komende jaren worden opgebroken;
- d. Een overzicht (kaart) met verleende ontheffingen voor avondwinkels in heel Amsterdam;
- e. Aanmeldingsformulier (en dus aan welke voorwaarden moet worden voldaan voor ontvankelijkheid);
- f. Uitleg procedure:
 - o Tijdslot waarbinnen aanvraag moet worden gedaan
 - o Reactie van gemeente binnen @ weken
 - o Administratieve check > Hersteltijd ivm niet-ontvankelijke aanvragen, @ weken
 - o Volledige/ontvankelijke aanvragen: toets op welgingsgronden, @ weken
 - o Resterende aanvragen: loterij >> rangorde alle aanvragers binnen ontheffingsgebied
 - o Eventueel Bibob-toets
 - o Verlening ontheffing

Ad b) Administratieve beoordeling

@ @

Ad c) Toets op welgingsgronden

De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat of als dit wel het geval is, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied. De reden hiervoor is dat het detailhandelsbeleid voorschrijft dat winkels geclusterd zijn in een winkelgebied en om overlast in woongebieden te voorkomen en onnodig verkeer te vermijden.

Ad d) Loting

De ontheffing wordt verleend op basis van een loterij. De reden is dat op deze wijze elke aanvrager evenveel kans maakt op de te vergeven ontheffing. De loterij kan plaatsvinden ten overstaan van een notaris. De loting kan ook door een ambtenaar van de gemeente worden uitgevoerd waarbij het aanbeveling verdient om alle aanvragers bij de loting aanwezig te laten zijn in het kader van de transparantie. Het dagelijks bestuur stelt een loterijprotocol vast en publiceert deze in de kennisgeving.

Ad e) Bibob-toets (optioneel)

@ @

Ad f) Verlening ontheffing

De ontheffing wordt voor een periode van 5 (of 10?) jaar verleend. Dit is een redelijke termijn om de winkelier in staat te stellen om zijn (eventuele) investeringen terug te kunnen verdienen. Er kunnen vanuit de aanvrager of de gemeente redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de termijn van vijf jaar worden afgeweken.

Indien er geen winkelier een aanvraag doet of aan de criteria voldoet zoals aangegeven in de concept-regels, mag de procedure opnieuw worden opgestart met een nieuwe kennisgeving.

Ad 4 Overgangsregeling

Voor winkeliers met een bestaande ontheffing wordt een overgangsregeling voorgesteld. De houder van een bestaande ontheffing van een avondwinkel die is verstrekt voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. In Amsterdam gaat het om 12 ontheffingen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven. De houder van een ontheffing van een avondwinkel, die is verstrekt met een tijdelijke duur, krijgt de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 van de onderhavige regels een aanvraag in te dienen voor eenmalige verlenging van maximaal 3 jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor

is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur de tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen aan deze nieuwe regelgeving.

Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 weigeren een ontheffing te verlenen indien dit naar verwachting oplevert voor de openbare orde en/of veiligheid, dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadellig wordt beïnvloed.

Op dit moment vigeren de regels voor avondwinkels zoals vastgesteld op 29 juni 2010. Op basis hiervan kan een stadsdeelbestuur voor het stadsdeel dat de limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners heeft gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing voor een avondwinkel. Een extra ontheffing is mogelijk indien wordt gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en de hele gemeente. Dan kan blijken dat de stadsdeelbesturen minder dan het totaal voor de gehele gemeente ontheffingen hebben verleend. Het college kan deze 'restontheffingen' op verzoek van een dagelijks bestuur van een stadsdeel toekennen. De stadsdeelbesturen hebben hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels worden ingetrokken bij de definitieve vaststelling van deze nieuwe regels, omdat onder deze nieuwe regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'.

Ad 5 Vrijgeven van dit besluit voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

De onderhavige regels hebben mogelijk consequenties voor de bedrijfsvoering van houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel. Ook voor bewoners kunnen er mogelijk veranderingen optreden. Daarnaast kunnen de regels een rol spelen in het gebiedsgericht werken van de gemeente. Om die reden worden de onderhavige regels vrijgegeven voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

- De gebiedsmakelaars, de medewerkers afdeling Vergunningen en andere betrokkenen worden geïnformeerd.

Buiten de gemeente:

- De houders van een ontheffing voor een avondwinkel worden geïnformeerd;
- De pandeigenaren van bestaande avondwinkels;
- MKB Amsterdam en Vereniging Amsterdam City
- Winkelstraatmanagers

Bijlagen

Bijlage 1: Concept- raadsvoordracht besluit van het college van burgemeester en wethouders artikel 6 van de Winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen
Brief aan bestaande avondwinkeliers
Brief aan pandeigenaren van avondwinkeliers

Afstemming met andere partijen

DMC / DJZ:

Finiaal advies aanvragen na agendering voor college.

Andere diensten:

OOV

Stadsdeelorganisatie

DJZ

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken

██████████@amsterdam.nl

██████████@amsterdam.nl

NOG TE BEANTWOORDEN VRAGEN

- Vergunningsprocedure geregeld in artikel 9 t/m 13 van de Europese Dienstenrichtlijn (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006L0123>)
- Doorlooptijd van kennisgeving t/m loting (fase 1 t/m 3)? Bv 10 weken. Zelf inschatten.
- Behandel- en reactietermijn vanuit gemeente na indienen van aanvragen door ondernemers.
- Duur hersteltermijn indien aanvraag niet volledig is.
- Moet lotingsreglement nu al opgenomen worden of kan dat later (bv vaststelling door DB?). Betreft letterlijk dag van de loting, praktische uitvoering.
- Exploitatieplicht?
- Terminologie: deelgebied of ontheffingsgebied?
- Wanneer is een aanvraag voor ontheffing volledig? Aan welke eisen moet zijn voldaan om ontvankelijk te zijn en door te gaan naar fase 2?
- Mogen avondwinkels *buiten* winkelgebieden?
-

111

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 september 2019 7:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bila Avonwinkels
Bijlagen: 20190903 Concept college voordracht regels [REDACTED]

Categorieën: Categorie Geel

Beste [REDACTED]

Ik heb er nog even naar gekeken en gezien dat we toch te overhaast zijn gaan schrappen in de bepalingen omtrent gebieduitsluiting obv veiligheid en alcoholverbod.
Ik heb in e bijlage wat aangepast.

Ik licht het straks nog wel ff toe.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 september 2019 16:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Bila Avonwinkels

Beste allen,

Hierbij het concept collegebesluit te bespreking in ons overleg morgen. [REDACTED] ik zag in je agenda dat je aansluitend een ander overleg hebt ingepland/laten plannen, dus ik ga ervan uit dat je kunt aansluiten. We willen graag de inhoud met je afstemmen voordat we doorgaan richting DJZ/JB.

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr



Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

... oktober 2019

Onderwerp

Vrijgeven concept-verordening "Verordening winkeltijden Amsterdam 2020" voor inspraak en advies stadsdeelbesturen/stadeelcommissie/DB, inspraakperiode.

Met opmerkingen

Zie Buurteconomie voor precieze terminologie

Portefeuille

Economische Zaken

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. In te stemmen met de concept raadsvoordracht ter wijziging van artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 (hierna nieuwe Winkeltijdenverordening):
 - a. Avondwinkels- wijzigingen (integraal uit de verordening)

Artikel 6. Ontheffing ten behoeve van avondwinkels

 1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de verboden, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet ten behoeve van winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.
 2. De ontheffing kan worden verleend voor werkdagen, zondagen en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22 tot 0 uur.
 3. De ontheffing wordt verleend voor een periode van ten hoogste vijf jaar.
 4. Behandeling van de aanvragen geschiedt op basis van een door het college vast te stellen procedure, waarbij het college het aantal ontheffingen bepaalt dat per avondwinkelgebied ten hoogste wordt verleend.
 5. De ontheffing wordt geweigerd indien:
 - a. de procedure, bedoeld in het vierde lid, niet is opengesteld;
 - b. de ondernemer niet aantoonbaar over een winkelpand beschikt;
 - c. de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
 - d. niet uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht;
 - e. verlening van de ontheffing zou leiden tot een overschrijding van het aantal avondwinkels als bedoeld in lid 4, tenzij een gerechtelijke procedure uitwijst dat een niet-toegekende ontheffing als nog moet worden verleend.
 - f. het geen winkelruimte betreft zoals omschreven in artikel 1 van de wet;
 - g. de avondwinkel is gelegen in een gebied waarvan het college heeft bepaald dat avondwinkels daar naar verwachting een gevaar opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zullen beïnvloeden;
 - h. de avondwinkel is gelegen in een gebied waar een alcoholverbod geldt als bedoeld in artikel 2.17, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke

Verordening 2008 en waarvan het college heeft bepaald dat in dat gebied geen avondwinkels mogelijk zijn.

6. De ontheffing kan worden geweigerd indien:
- a. de avondwinkel is gelegen in een gebied waarvan het college heeft bepaald dat avondwinkels daar naar verwachting een gevaar opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zullen beïnvloeden;
 - b. de avondwinkel is gelegen in een gebied waar een alcoholverbod geldt als bedoeld in artikel 2.37, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008.
 - c. Ondernemers binnen 1 jaar vóór de kennisgeving conform artikel 2 een relevante bestuurlijke waarschuwing en/of sanctie hebben gekregen. Ondernemers die een bestuurlijke maatregel opgelegd hebben gekregen en bij wie vervolgens een jaar geen overtredingen zijn geconstateerd, beginnen na één jaar weer met een schone lei. Relevante bestuurlijke waarschuwingen en sancties hebben bijvoorbeeld betrekking op:
 - 1. overtreding van de Winkeltijdenwet;
 - 2. verkoop zonder vergunning van/handel in sterke drank als bedoeld in artikel 1 eerste lid van de Drank- en Horecawet;
 - 3. Verkoop van zwak-alcoholische drank en tabak aan minderjarigen
 - d. Een Bibob-procedure uitwijst dat er geen ontheffing kan worden verleend.;

- b. Technische aanpassingen, waardoor de nieuwe Verordening Winkeltijden is ingekort ten opzichte van de huidige Verordening Winkeltijden.

2. In te stemmen met de navolgende concept-regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels ex concept artikel 6 lid 4:

- a. Ten behoeve van de gewenste spreiding zijn de 22 gebieden in Amsterdam zoals opgenomen in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam opgedeeld in 47 avondwinkelgebieden, waar een norm van één avondwinkel/ontheffing per avondwinkelgebied van toepassing is;
- b. De verdeling en spreiding vindt plaats volgens bijgaande kaart en tabel, waarin de onder punt 2.a. genoemde avondwinkelgebieden zijn afgebakend. De kaart en tabel stellen het huidige maximale aantal van 47 ontheffingen vast, als bedoeld in artikel 6 lid 4 van de concept-verordening.

Met opmerkingen

-Schrappen van Goede Vrijdag, 4 mei en 24 december als algemene vrijstelling
Mandatering ipv Delegatie



Met opmerkingen ● Kaart nog aanpassen zodat 47 ontheffingsgebieden resteren

Stadsdeel	Deel-/ontheff. gebied nr.	Aantal ontheffingen	Afbakening/begrenzing/omschrijving Avondwinkelgebied
Centrum	1	1	Tekst
Centrum	2	1	Tekst
Centrum	3	1	Tekst
West	4	1	Tekst
West	5	1	Tekst
West	6	1	Tekst
West	7	1	Tekst
West	8	1	Tekst
West	9	1	Tekst
West	10	1	Tekst
Nieuw-West	11	1	Tekst
Nieuw-West	12	1	Tekst
Nieuw-West	13	1	Tekst
Nieuw-West	14	1	Tekst
Nieuw-West	15	1	Tekst
Nieuw-West	16	1	Tekst
Nieuw-West	17	1	Tekst
Nieuw-West	18	1	Tekst
Nieuw-West	19	1	Tekst
Nieuw-West	20	1	Tekst
Zuid	21	1	Tekst
Zuid	22	1	Tekst
Zuid	23	1	Tekst
Zuid	24	1	Tekst

Zuid	25	1	Tekst
Zuid	26	1	Tekst
Oost	27	1	Tekst
Oost	28	1	Tekst
Oost	29	1	Tekst
Oost	30	1	Tekst
Oost	31	1	Tekst
Oost	32	1	Tekst
Oost	33	1	Tekst
Oost	34	1	Tekst
Oost	35	1	Tekst
Oost	36	1	Tekst
Zuidoost	37	1	Tekst
Zuidoost	38	1	Tekst
Zuidoost	39	1	Tekst
Zuidoost	40	1	Tekst
Zuidoost	41	1	Tekst
Noord	42	1	Tekst
Noord	43	1	Tekst
Noord	44	1	Tekst
Noord	45	1	Tekst
Noord	46	1	Tekst
Noord	47	1	Tekst

- c. Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel de grenzen van deze avondwinkelgebieden aanpassen, waardoor nieuwe deelgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.
- d. Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel in navolging op artikel 2 van de verordening (delen van) een ontheffingsgebied (bijvoorbeeld een zone of een specifieke straat) aanwijzen waar geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is, als een avondwinkel aldaar naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden;
- e.e. Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel op basis van artikel 2 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een gebied waar een alcoholverbod geldt volgens artikel 2:17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008
- d.f. d. In te stemmen met d. De navolgende aanvraagprocedure als bedoeld in concept artikel 6 lid 4 van de concept-verordening:
1. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opengesteld met een kennisgeving betreffende het deelgebied waar een nieuwe ontheffing voor een avondwinkel kan worden aangevraagd en wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;
 2. De kennisgeving bevat ten minste het aantal beschikbare ontheffingen per deelgebied, de einddatum van de aanvraag moet zijn ingediend en een verwijzing naar de regels;
 3. Belangstellende ondernemers kunnen binnen vier weken na de datum van kennisgeving schriftelijk of per email een aanvraag tot verlening van de ontheffing indienen bij het college van burgemeester en wethouders;
 4. Een aanvraag moet het volgende omvatten:
 - i. de locatie
 - ii. de bestemming van het pand
 - iii. de openingstijden
 - iv. het assortiment

- v. de wijze waarop over het pand kan worden beschikt
 5. Het dagelijks bestuur bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk en vermeldt daarbij de dag waarop de aanvraag is binnengekomen;
 6. Ingekomen stukken worden gecontroleerd op volledigheid. Niet-volledige aanvragen krijgen gelegenheid om aan te vullen binnen bepaalde termijn. Wanneer na die termijn aanvragen nog steeds niet volledig zijn, worden zij niet-ontvankelijk verklaard;
 7. Een aanvraag wordt getoetst op weigeringsgronden, als bedoeld in artikel 3.4, lid 5 en lid 6 van de nieuwe Winkeltijdenverordening. De aanvragen die niet voldoen aan de toets op weigeringsgronden worden formeel afgewezen. (tegen dit besluit is bezwaar mogelijk door aanvragers);
 8. Met de resterende aanvragen vindt per avondwinkelgebied een loting plaats, volgens de volgende procedure :
 - aanwijzing van een notaris
 - aanwezigheid van de aanvragende winkeliers
 - a-selectie trekking van vijf loten
 - toekennen van een rangorde aan deze vijf loten op basis van trekkingstijdstip
 9. Bekendmaking loting rangorde per avondwinkelgebied;
 10. Verlening van de ontheffing.
3. In te stemmen met een overgangsregeling tot 1 maart 2022 voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd.
- Onbepaalde tijd wordt ingetrokken en vervangen door bepaalde tijd tot 1 maart 2022
 - Bepaalde tijd dat voor 1 maart 2022 afloopt wordt (onderhands) verlengd tot 1 maart 2022.
4. In te stemmen met het vrijgeven van de concept-verordening en aanvraagprocedure voor avondwinkels gedurende de periode @ @ 2019/2020 tot en met @ @ 2019/2020 voor:
- a. inspraak;
 - b. advies door de dagelijks besturen van de stadsdelen
5. In te stemmen met het versturen van informatiebrieven aan huidige avondwinkelondernemers en eigenaren van panden waar avondwinkels zijn gevestigd.

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast voor de verdeling van ontheffingen voor avondwinkels. Nieuw is dat de stad is opgedeeld in zogeheten avondwinkelgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. In totaal telt Amsterdam 47 van zulke avondwinkelgebieden en dus 47 ontheffingen. Op deze manier worden avondwinkels zo goed mogelijk verspreid over de stad. Hierdoor kunnen meer Amsterdammers hun boodschappen ook na 22.00 uur dichterbij huis doen, dan nu soms het geval is. Amsterdam heeft daarnaast regels vastgesteld voor de procedure van de verlening van ontheffingen, zodat er sprake is van een transparante en eenduidige aanvraagprocedure, zodat het exploiteren van een avondwinkel mogelijk wordt gemaakt voor alle winkeliers in dagelijkse artikelen (levensmiddelen).

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Drank- en

Met opmerkingen: Tekst vanaf hier nog aanpassen.

Forecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 uur tot 6 uur en voor de periode van 22,00 uur tot 0 uur.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels voor het verdelen van de zogenaamde 'restontheffingen' over de stad vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht. In de regels staat dat als het inwonertal van alle stadsdelen opgeteld leidt tot minder beschikbare ontheffingen dan voor de gehele gemeente, het college op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag kan honoreren voor het verlenen van een zogenaamde 'restontheffing' voor een avondwinkel.

Een ontheffing voor een avondwinkel is een schaarse ontheffing. De Raad van State heeft op 2 november 2016 in de zaak over een exploitatievergunning voor kansspelautomaten en een speelautomatenhal uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtermdatum, en criteria van een schaarse ontheffing. Volgens de Vereniging Nederlandse Gemeenten is voor het fenomeen schaarse besluiten niet alleen relevant of het aantal aanvragen groter is dan het beschikbare aantal besluiten. Het gaat steeds om het effect van de beperking van het aantal besluiten op de gelijke kansen van potentiële gegadigden voor die besluiten in het economische verkeer. Het gaat dan om effecten op de mogelijkheid om toegang te krijgen tot een economische activiteit of om deze uit te oefenen, of vanwege de vermogenswaarde van een besluit dat een dergelijk recht toekent. Is een dergelijk effect aanwezig, dan is er sprake van een schaars besluit waarvoor de mededingingsnorm en het transparantiebeginsel gelden. Deze uitleg van de uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verdelingsprocedure van ontheffingen als bedoeld in artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening, vast te stellen.

Met opmerkingen: Verplaatsen naar toelichting

Wettelijke grondslag

Winkeltijdenwet artikel 2

Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 artikel 6, lid 4 (of Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020, artikel 3.4, lid a)

Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam, 30 januari 2018

Bestuurlijke Prioriteit

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte.

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1 concept Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020

In 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen te kunnen meedingen. Dit geldt ook voor schaarse ontheffingen. De uitspraak ging over de verdeling van schaarse vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal. De uitspraak heeft als consequentie dat alle schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd omdat vergunninghouders dan onevenredig worden bevoordeeld ten opzichte van nieuwkomers. In de regelgeving moet worden voldaan aan de eisen die worden gesteld. Zo is opgenomen in voorliggende regels dat de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtermdatum en gunningscriteria van een schaarse ontheffing tijdig bekend dienen te worden gemaakt. Amsterdam hanteert een maximum aantal te verlenen ontheffingen voor avondwinkels gehanteerd. Hierdoor moet de regelgeving en procedure omtrent ontheffing verlening worden

aangepast. De belangrijkste wijzigingen in artikel 3.4 van de nieuwe Winkeltijdenverordening ten opzichte van artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening betreffen:

- ...
- ...
- ...

De noodzakelijke aanpassing als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is tevens aangegrepen om technische wijzigingen door te voeren waardoor de nieuwe Winkeltijdenverordening is ingekort en de leesbaarheid is vergroot ten opzichte van de huidige Winkeltijdenverordening.

Ad 2 Beleidsregels voor de spreiding van avondwinkels

Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad' vastgesteld. Een van de doelstellingen is het bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte. Om zoveel mogelijk Amsterdammers over een avondwinkel te laten beschikken, streeft het college naar geografische spreiding van avondwinkels over de stad. Daarvoor zijn regels opgesteld. Het uitgangspunt van deze regels is een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad.

Het college streeft naar spreiding van avondwinkels over de stad. Een goede spreiding maakt dat alle bewoners op korte afstand van hun woning na 22 uur levensmiddelen kunnen verkrijgen. Daarnaast wordt clustering van avondwinkels voorkomen, wat overlast en ontoelaatbare negatieve beïnvloeding van het woon- en leefklimaat kan veroorzaken. Door spreiding wordt ondernemers van avondwinkels tevens de kans geboden de lokale bewoners optimaal te bedienen, wat de kansen voor succesvolle bedrijfsvoering vergroot.

Het college wil worden voorkomen dat de ontheffingen zich beperken tot bepaalde delen van de stad. Daarom is Amsterdam opgedeeld in 47 avondwinkelgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. Zo wordt ook voorkomen dat een concentratie van avondwinkels kan ontstaan wat mogelijk leidt tot overlast voor inwoners. Het belang van het verdelen van de ontheffingen over de stad weegt zwaarder dan het ongemak teestaan van avondwinkels in één bepaald gebied. Het is op grond van een goede leefbaarheid gerechtvaardigd om de mededinging in bepaalde gebieden dan ook te beperken.

De huidige Winkeltijdenverordening schrijft voor ten hoogste één ontheffing per 25.000 inwoners kan worden verleend. Amsterdam telde per 1 januari 2019 862.987 inwoners en heeft op basis van de genoemde norm recht op 37 ontheffingen voor avondwinkels, daarvan zijn er momenteel 33 in gebruik. Met de indeling in 47 avondwinkelgebieden daalt het maximaal aantal toegestane ontheffingen, maar ligt dat maximale aantal ontheffingen evenwel aanzienlijk hoger dan het huidige aantal toegekende ontheffingen.

De stad is continu in ontwikkeling. In de komende jaren vindt op diverse locaties in Amsterdam substantiële woningbouw plaats. Om ook toekomstige bewoners op deze locaties te laten beschikken over een avondwinkel kan het college de grenzen van de avondwinkelgebieden aanpassen, waardoor nieuwe of extra avondwinkelgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.

Aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

- a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan een gebied uitsluiten van avondwinkels

Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan (delen van) avondwinkelgebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel. Daarvan is in ieder geval sprake indien de veiligheid in de openbare ruimte in het gebied is, en/of de leefbaarheid. Ook is denkbaar dat een gebied wordt uitgesloten van de vestiging van een avondwinkel, indien er na 22.00 uur sprake is van grote drukte op straat. Een dergelijk besluit moet deugdelijk worden gemotiveerd om strijdigheid met de EU-dienstenrichtlijn te voorkomen. In de kennisgeving worden de gebieden aangegeven waar dit het geval is.

- b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een alcoholverbodsgebied

In een gebied waar op basis van artikel 2.17 van de APV een alcoholverbod geldt, kan het stadsdeelbestuur besluiten dat de vestiging van een avondwinkel wordt uitgesloten. Het ligt in de rede dat in een gebied waar alcoholconsumptie is verboden de verkoop ervan na 22.00 uur te verbieden. Op deze wijze worden mensen niet verleid tot het aankopen van alcohol in een gebied waar de consumptie ervan is verboden.

- c. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn.

Om te voorkomen dat avondwinkels worden gebruikt voor criminogene activiteiten kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel besluiten om de aanvraag voor een ontheffing voor een avondwinkel te onderwerpen aan een Bibob-toets. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten of een Bibob-toets deel uitmaakt van de aanvraagprocedure.

- d. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ondernemers die de afgelopen vijf jaar bestuurlijke waarschuwingen of sancties hebben ontvangen kunnen op basis van besluit 2 d van deze beleidsregels worden uitgesloten van het aanvragen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ad 3 Regels voor de aanvraagprocedure voor avondwinkels

Uitsplitsen in fases:

- Kennisgeving
- Administratieve beoordeling aanvragen >> aanvraag is wel/niet ontvankelijk
- Inhoudelijke beoordeling aanvragen >> aanvraag voldoet wel/niet aan toets weigeringsgronden
- Loting
- Bibob (optioneel)
- Verlening ontheffing

Ad a) Kennisgeving

De beschikbaarheid van een ontheffing wordt bekendgemaakt door middel van een kennisgeving. In de kennisgeving wordt de volgende informatie bekendgemaakt:

- De betreffende avondwinkelgebieden waarvoor een ontheffing beschikbaar komt;
- Op welke weigeringsgronden wordt getoetst (bv detailhandelsbestemming, bestuurlijke boetes, etc.);
- Eventuele zones/straten binnen die avondwinkelgebieden waarvoor geen ontheffing kan worden aangevraagd. Dit kunnen overlastgebieden zijn, maar bijvoorbeeld ook straten die in de komende jaren worden opengedoken;

- d. Een overzicht (kaart) met verleende ontheffingen voor avondwinkels in heel Amsterdam;
- e. Aanmeldingsformulier (en dus aan welke voorwaarden moet worden voldaan voor ontvankelijkheid);
- f. Uitleg procedure:
 - o Tijdslot waarbinnen aanvraag moet worden gedaan
 - o Reactie van gemeente binnen @ weken
 - o Administratieve check > Hersteltijd ivm niet-ontvankelijke aanvragen, @ weken
 - o Volledige/ontvankelijke aanvragen: toets op weigeringsgronden, @ weken
 - o Resterende aanvragen: loterij >> rangorde alle aanvragers binnen avondwinkelgebied
 - o Eventueel Bibob-toets
 - o Verlening ontheffing

Ad b) Administratieve beoordeling

@ @

Ad c) Toets op weigeringsgronden

De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat of als dit wel het geval is, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied. De reden hiervoor is dat het detailhandelsbeleid voorschrijft dat winkels geclusterd zijn in een winkelgebied en om overlast in woongebieden te voorkomen en onnodig verkeer te vermijden.

Ad d) Loting

De ontheffing wordt verleend op basis van een loterij. De reden is dat op deze wijze elke aanvrager evenveel kans maakt op de te vergeven ontheffing. De loterij kan plaatsvinden ten overstaan van een notaris. De loting kan ook door een ambtenaar van de gemeente worden uitgevoerd waarbij het aanbeveling verdient om alle aanvragers bij de loting aanwezig te laten zijn in het kader van de transparantie. Het dagelijks bestuur stelt een loterijprotocol vast en publiceert deze in de kennisgeving.

Ad e) Bibob-toets (optioneel)

@ @

Ad f) Verlening ontheffing

De ontheffing wordt voor een periode van 5 (of 10?) jaar verleend. Dit is een redelijke termijn om de winkelier in staat te stellen om zijn (eventuele) investeringen terug te kunnen verdienen. Er kunnen vanuit de aanvrager of de gemeente redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de termijn van vijf jaar worden afgeweken.

Indien er geen winkelier een aanvraag doet of aan de criteria voldoet zoals aangegeven in de concept-regels, mag de procedure opnieuw worden opgestart met een nieuwe kennisgeving.

Ad 4 Overgangsregeling

Voor winkeliers met een bestaande ontheffing wordt een overgangsregeling voorgesteld. De houder van een bestaande ontheffing van een avondwinkel die is verstrekt voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. In Amsterdam gaat het om 12 ontheffingen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven. De houder van een ontheffing van een avondwinkel, die is verstrekt met een tijdelijke duur, krijgt de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 van de onderhavige regels een aanvraag in te dienen voor eenmalige verlenging van maximaal 3 jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur de tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen aan deze nieuwe regelgeving.

Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 weigeren een ontheffing te verlenen indien dit naar verwachting oplevert voor de openbare orde en/of veiligheid, dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

Op dit moment vigeren de regels voor avondwinkels zoals vastgesteld op 29 juni 2010. Op basis hiervan kan een stadsdeelbestuur voor het stadsdeel dat de limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners heeft gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing voor een avondwinkel. Een extra ontheffing is mogelijk indien wordt gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en de hele gemeente. Dan kan blijken dat de stadsdeelbesturen minder dan het totaal voor de gehele gemeente ontheffingen hebben verleend. Het college kan deze 'restontheffingen' op verzoek van een dagelijks bestuur van een stadsdeel toekennen. De stadsdeelbesturen hebben hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels worden ingetrokken bij de definitieve vaststelling van deze nieuwe regels, omdat onder deze nieuwe regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'.

Ad 5 Vrijgeven van dit besluit voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

De onderhavige regels hebben mogelijk consequenties voor de bedrijfsvoering van houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel. Ook voor bewoners kunnen er mogelijk veranderingen optreden. Daarnaast kunnen de regels een rol spelen in het gebiedsgericht werken van de gemeente. Om die reden worden de onderhavige regels vrijgegeven voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

- De gebiedsmakelaars, de medewerkers afdeling Vergunningen en andere betrokkenen worden geïnformeerd.

Buiten de gemeente:

- De houders van een ontheffing voor een avondwinkel worden geïnformeerd;
- De pandeigenaren van bestaande avondwinkels;
- MKB Amsterdam en Vereniging Amsterdam City
- Winkelstraatmanagers

Bijlagen

Bijlage 1: Concept- raadsvoordracht besluit van het college van burgemeester en wethouders artikel 6 van de Winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen
Brief aan bestaande avondwinkeliers
Brief aan pandeigenaren van avondwinkeliers

Afstemming met andere partijen

DMC / DJZ:

Finaal advies aanvragen na agendering voor college.

Andere diensten:

OOV

Stadsdeelorganisatie

DJZ

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken

[REDACTED]@amsterdam.nl

[REDACTED]@amsterdam.nl

NOG TE BEANTWOORDEN VRAGEN

- Vergunningsprocedure geregeld in artikel 9 t/m 13 van de Europese Dienstenrichtlijn (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006L0123>).
- Doorlooptijd van kennisgeving t/m loting (fase 1 t/m 3)? Bv 10 weken. Zelf inschatten.
- Behandel- en reactietermijn vanuit gemeente na indienen van aanvragen door ondernemers.
- Duur hersteltermijn indien aanvraag niet volledig is.
- Moet lotingsreglement nu al opgenomen worden of kan dat later (bv vaststelling door DB?). Betreft letterlijk dag van de loting, praktische uitvoering.
- Exploitatieplicht?
- Terminologie: deelgebied, ontheffingsgebied of avondwinkelgebied?
- Wanneer is een aanvraag voor ontheffing volledig? Aan welke eisen moet zijn voldaan om ontvankelijk te zijn en door te gaan naar fase 2?
- Mogen avondwinkels *buiten* winkelgebieden?
-

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 september 2019 11:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: input voor afstemmingsoverleg DJZ/JB op 9 september | graag deze week

Hoi [REDACTED]

Vanuit dossier Avondwinkels hebben we in de volgende fases behoefte aan juridische bijstand van DJZ/JB.

1. Fase tot B&W-besluit (uitgaande eind januari 2020), ingeschat op gemiddeld 8 uur per week tot eind januari 2020:
 - o Doorontwikkeling artikel 6 (avondwinkels) in Verordening Winkeltijden, zoals opgenomen in het concept-collegebesluit van EZ en DJZ/JB, met o.a.:
 - Aanvraagprocedure
 - Lotingsprocedure
 - Juridische haalbaarheid van opdelen Amsterdam in 47 avondwinkelgebieden
 - Haalbaarheid Bibob-toets (iom Bureau Bibob) als mogelijke weigeringsgrond
 - Haalbaarheid bestuurlijke boetes als mogelijke weigeringsgrond
 - o Overgangsregeling bestaande avondwinkels
 - o Toetsing nieuwe regels aan EU-Dienstenrichtlijn
2. Fase tussen B&W-besluit en gemeenteraadbesluit, gemiddeld 4 uur per week tot eind april 2020:
 - o Nota van Beantwoording
 - o Aanpassingen artikel 6 (avondwinkels) in Verordening Winkeltijden (ervan uitgaande dat inspraak niet leidt tot radicale wijzigingen)
3. Fase na gemeenteraadsbesluit, gemiddeld 8 uur per week tot eind mei 2021:
 - o Intrekken lopende ontheffingen
 - o Bezwaar- en gerechtelijke procedures

Indien bij DJZ/JB geen capaciteit is voor de fase tot B&W-besluit, dan zullen die werkzaamheden bij Nauta moeten worden uitbesteed. Globale inschatting is 20 tot 25 werkdagen voor juridische bijstand tot eind januari 2020.

Adviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 september 2019 09:37

Aan: Ondernemersklimaat

Onderwerp: FW: input voor afstemmingsoverleg DJZ/JB op 9 september | graag deze week

Hoi collega,

Zie mijn vraag in de onderstaande mail.

Is er bijvoorbeeld een capaciteitsvraag die we willen melden?

Hoor het graag.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED] – Economische Zaken – [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 4 september 2019 09:36

Aan: Management team EZ

Onderwerp: input voor afstemmingsoverleg DJZ/JB op 9 september | graag deze week

Hoi collega,

Aanstaande maandag 9 september is het eerste afstemmingsoverleg met DJZ én het JB.

Zijn er capaciteitsvragen of dingen doe goed of minder goed gaan in de relatie die we kunnen bespreken?

Graag deze week je reactie.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED]

Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

o[REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

amsterdam.nl/ondernemen

amsterdam.nl/aop

Jodenbreestraat 25, 5de etage

1011 VN Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 september 2019 11:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Verordeningen Amsterdam
Bijlagen: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
 20190904 Concept college voordracht regels.docx
Categorieën: Categorie Geel

Beste [REDACTED]

Dank voor je reminder. Zoals afgesproken zijn wij druk bezig geweest met verdere redactie van de B&W flap, zie bijlage. Kunnen jullie schriftelijk reageren op de besluiten? De onderbouwing volgt nog.

Graag uiterlijk vrijdag 13 september reageren. Ik plan voor de zekerheid op korte termijn een overleg voor het geval een mondelinge bespreking nodig is. Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Adviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 september 2019 10:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Hoi [REDACTED]

Dank je wel voor jouw bericht. Kan jij mij vertellen wat nu de vervolgstappen zijn? Ik ben even kwijt wie nu aan zet is en of wij ([REDACTED] en ik) nog wat moeten doen.

Met vriendelijke groeten,

mr. [REDACTED]

Juridisch Bureau
Bestuursrecht Algemeen

Gemeente Amsterdam

T. [REDACTED]

President Kennedylaan 923
1079 MZ, Amsterdam

werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 12:28

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste [REDACTED]

We hebben vanochtend met [REDACTED] gesproken over nut en noodzaak van modernisering van de winkeltijdenverordening we zijn tot de conclusie gekomen dat het niet gelijk moet plaatsvinden met de inhoudelijke aanpassing inzake de avondwinkelbepaling. Hieronder leggen we het uit.

De reden is dat het enerzijds toch wel extra tijd gaat kosten om de verordening klantvriendelijker en leesbaarder te maken, hetgeen afleidt van de tijd die hard nodig is om de avondwinkelbepaling vorm te geven. En dat laatste duurt al veel te lang. Er zitten inmiddels al heel wat winkeliers in de gedoogsfeer. Anderzijds speelt mee dat het extra ruis gaat geven als we binnenkort naar buiten gaan met de aangepaste verordening (inspraak). We moeten al het moeilijke verhaal gaan uitleggen dat het voor de bestaande avondwinkeliers geen automatisme meer wordt dat ze een verlenging gaan krijgen. Veel ondernemers raken hun ontheffing voor onbepaalde duur kwijt. Van onze kant leggen we natuurlijk netjes uit dat we dit moeten doen in het kader van de EU-dienstenrichtlijn, maar het gaat toch veel commotie opleveren. Als we dan ook nog moeten gaan uitleggen dat artikel 5.2a van de nieuwe verordening inhoudelijk hetzelfde is als artikel 4 lid 12 a van de huidige verordening, dan wordt het een heel ingewikkeld verhaal vanuit de gemeente. We laten de gemeenteraad daarom de huidige verordening vaststellen, waarbij alleen de avondwinkelbepaling is aangepast.

Laat onverlet dat verbetering van de verordening echt nodig is. We hebben er daarom voor gekozen om de modernisering ter hand te nemen direct zodra er voor de avondwinkelbepaling minder inzet vereist is. Vervolgens laten we – na vaststelling van de verordening met nieuwe avondwinkelbepaling – de gemeenteraad deze beter leesbare verordening vaststellen. Dit is dan een technische aanpassing waar geen inspraak voor nodig is. Het zal dan een hamerstuk zijn.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 11:27

Aan: Verordeningen Amsterdam; [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste [REDACTED]

We hebben de concept verordening die je enkele weken geleden stuurde doorgenomen. We willen graag in de laatste week van augustus een overleg inplannen om in elk geval de volgende punten te bespreken:

- Schriftelijke toelichting van de wijzigingen ten opzichte van de huidige Winkeltijdenverordening.
- Opzet van de concept Verordening: ons valt op dat sommige delen zijn gestructureerd op tijd (bv werkdagen en zondag/feestdagen), terwijl andere delen zijn gestructureerd naar thema (bv vrijstelling bij begraafplaats).
- Sommige artikelen/leden van de huidige Winkeltijdenverordening lijken in het concept niet terug te komen of niet op de goede plaats te staan. Zie hiervoor de opmerkingen in de bijlage.
- De benodigde tijd en planning om een definitieve nieuwe Winkeltijdenverordening op te stellen (incl. schriftelijke toelichting).

Ben jij in de laatste week van augustus (bv donderdag 29 of vrijdag 30 augustus) in de gelegenheid om eea met ons te bespreken? Ik hoor graag!

Met vriendelijke groet,

██████████
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M ██████████
██████████@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: Verordeningen Amsterdam
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 09:36
Aan: ██████████
CC: ██████████
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste ██████████

Excuus; dan heb ik het schema verkeerd begrepen. Goed om te horen!

Zullen we binnenkort bespreken wat jullie wel en niet mee zouden willen nemen in de nieuwe verordening? Zie in de bijlage alvast een eerste vingeroefening voor een nieuwe opzet. Ik kan me voorstellen dat jullie ook een wensenlijstje hebben.

Vriendelijke groet,

██████████

PS: Ik ben even overgeschakeld naar de mailbox van ons verordeningenteam. Dan kunnen de andere teamleden deze mailwisseling ook terugvinden.

Van: ██████████
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 09:10
Aan: ██████████

CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste [REDACTED]

Dank voor je snelle reactie! Er is zeker rekening gehouden met inspraak. Die vindt plaats na het collegebesluit. Het onderwerp wordt in de raadsie ter info geagendeerd. De gang naar de raadsie vindt parallel plaats met de inspraak.

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 17:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste [REDACTED]

Bedankt voor je bericht. Het meenemen van technische verbeteringen zou geen problemen op moeten leveren voor de planning. Ik kan op korte termijn een voorstel doen.

Het valt me op dat de onderstaande planning geen rekening houdt met inspraak of met advisering door de stadsdelen. Daarvoor moet het college eerst instemmen met een inspraakversie (een tekst over de beleidswijziging of – bij voorkeur – de ontwerpverordening), waarna de inspraakfase in principe zes weken duurt (zie de [Algemene inspraakverordening](#)). Is dat bewust?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Team verordeningskwaliteit
Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam
T [REDACTED]
verordeningen@amsterdam.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 16:13

Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
Urgentie: Hoog

Beste mevrouw [REDACTED]

Zoals u weet wordt de winkeltijdenverordening Amsterdam aangepast ten aanzien van de avondwinkels. U heeft in onderstaande mail aangegeven van de gelegenheid gebruik te maken door de gehele verordening te willen moderniseren. Hieronder treft u de planning aan van de aanpassing van de winkeltijdenverordening inzake avondwinkels.

Ik ben benieuwd of de planning zodanig is, dat de modernisering voor u uitvoerbaar is.

	Dossier	Penvoerder	DMA	Thema EZ
Beleid	Vaststelling regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels in Amsterdam.	[REDACTED]		Ondernemersklirr

Ik hoor het graag van u, als het kan voor dinsdag 9 juli as.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: Verordeningen Amsterdam
Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 14:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
Ha [REDACTED]

Hierbij mijn advies ook nog even via mail. Het invoeren van een plafond voor avondwinkels lijkt mij een beleidsinhoudelijke en geen technische wijziging. In principe moet het beleidsvoornemen of de APV-wijziging dan voor inspraak worden vrijgegeven (zie de [Algemene inspraakverordening](#)).

Als er geen sprake is van megaspoed, zou ik de tijd nemen om de verordening ook op andere punten te bezien, zoals:

- Zou invoering van een plafond in de toekomst ook bij andere categorieën ontheffingen gewenst kunnen zijn? Dan is het misschien goed om de mogelijkheid daartoe nu alvast in de verordening op te nemen.

- Ik zou zekerheidshalve de grondslag uitbreiden met artikel 149 Gemeentewet. De grondslag is nu artikel 3 Winkeltijdenwet, dat alleen gaat over het verlenen van vrijstelling of ontheffing van de verboden in de Winkeltijdenwet in verband met de doelen die de Winkeltijdenwet dient.
- Er staan wat foutjes in de verordening (zie bijvoorbeeld artikel 17 onder a, dat vermoedelijk is overgenomen uit het voormalige vrijstellingenbesluit?) en de indeling en formulering kunnen een stuk duidelijker en beknopter. Als jullie willen, doe ik graag verbetervoorstellen.

Hartelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 juni 2019 08:30

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Ha [REDACTED]

Ik ben ook bezig met collega's (in de cc) om de verordening op de winkeltijden te wijzigen. Het gaat ons in de eerste plaats nu om artikel 6 (nieuw). Dat artikel gaat over de avondwinkels.

De reden om te willen volstaan met in beginsel alleen dat artikel is omdat dat een schaarse ontheffing is en daar moeten dus ook weer verdelingsregels voor worden gemaakt.

Als er een definitieve versie is dan zou ik jou later willen vragen om vanuit wetgevingstechniek nog een keer de verordening door te lezen.

Zou jij voor dit moment kunnen aangeven of de nu voorgestelde wijziging kan worden aangemerkt als een technische wijziging en of we de rest van de verordening (die nog wel een andere keer integraal moet worden langsgelopen) nu nog ongemoeid kunnen laten?

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam
M [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 5 juni 2019 16:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Hallo [REDACTED]

Naar aanleiding van de bespreking van vanmiddag heb ik de verordening aangepast. Verder heb ik het "Concept-besluit van het college van B&W van Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen 2019" gekortwiekt.

De inhoudelijke toetsingskaders zijn overgeheveld naar de verordening. De begripsbepalingen bleken eigenlijk overbodig en zijn daarom geschrapt.

Blijven eigenlijk alleen de echte procedurevoorschriften over.

Dan blijkt dat er over de loting zelf en hoe dat dan in zijn werk gaat eigenlijk weinig wordt vermeld.

[REDACTED] kunnen jullie een poging wagen om daar invulling aan te geven?

Ik heb enkel naar de bepalingen gekeken en niet naar de toelichtingen. Dat moeten we in een later stadium doen.

Groet,

[REDACTED]



Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

... oktober 2019

Onderwerp

Vrijgeven concept-verordening "Verordening winkeltijden Amsterdam 2020" voor inspraak en advies stadsdeelbesturen/stadeelcommissie/DB, inspraakperiode.

Met opmerkingen
terminologie

Zie Buurteconomie voor precieze

Portefeuille

Economische Zaken

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. In te stemmen met de concept raadsvoordracht ter wijziging van artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 (hierna nieuwe Winkeltijdenverordening):
 - a. Avondwinkels- wijzigingen (integraal uit de verordening)

Artikel 6. Ontheffing ten behoeve van avondwinkels

 1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de verboden, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet ten behoeve van winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.
 2. De ontheffing kan worden verleend voor werkdagen, zondagen en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22 tot 0 uur.
 3. De ontheffing wordt verleend voor een periode van ten hoogste vijf jaar.
 4. Behandeling van de aanvragen geschiedt op basis van een door het college vast te stellen procedure, waarbij het college het aantal ontheffingen bepaalt dat per avondwinkelgebied ten hoogste wordt verleend.
 5. De ontheffing wordt geweigerd indien:
 - a. de procedure, bedoeld in het vierde lid, niet is opengesteld;
 - b. de ondernemer niet aantoonbaar over een winkelpand beschikt;
 - c. de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
 - d. niet uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht;
 - e. verlening van de ontheffing zou leiden tot een overschrijding van het aantal avondwinkels als bedoeld in lid 4, tenzij een gerechtelijke procedure uitwijst dat een niet-toegekende ontheffing als nog moet worden verleend.
 - f. het geen winkelruimte betreft zoals omschreven in artikel 1 van de wet;
 - g. de avondwinkel is gelegen in een gebied waarvan het college heeft bepaald dat avondwinkels daar naar verwachting een gevaar opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zullen beïnvloeden;
 - h. de avondwinkel is gelegen in een gebied waar een alcoholverbod geldt als bedoeld in artikel 2.17, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke

Verordening 2008 en waarvan het college heeft bepaald dat in dat gebied geen avondwinkels mogelijk zijn.

6. De ontheffing kan worden geweigerd indien:

- a. Ondernemers binnen 1 jaar vóór de kennisgeving conform artikel 2 een relevante bestuurlijke waarschuwing en/of sanctie hebben gekregen. Ondernemers die een bestuurlijke maatregel opgelegd hebben gekregen en bij wie vervolgens een jaar geen overtredingen zijn geconstateerd, beginnen na één jaar weer met een schone lei. Relevante bestuurlijke waarschuwingen en sancties hebben bijvoorbeeld betrekking op:

1. overtreding van de Winkeltijdenwet;
2. verkoop zonder vergunning van/handel in sterke drank als bedoeld in artikel 1 eerste lid van de Drank- en Horecawet;
3. Verkoop van zwak-alcoholische drank en tabak aan minderjarigen

- b. Een Bibob-procedure uitwijst dat er geen ontheffing kan worden verleend;

- c. Technische aanpassingen, waardoor de nieuwe Verordening Winkeltijden is ingekort ten opzichte van de huidige Verordening Winkeltijden.

Met opmerkingen
-Schrappen van Goede Vrijdag, 4 mei en 24 december
als algemene vrijstelling
Mandatering ipv Delegatie

2. In te stemmen met de navolgende concept-regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels ex concept artikel 6 lid 4:

- a. Ten behoeve van de gewenste spreiding zijn de 22 gebieden in Amsterdam zoals opgenomen in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam opgedeeld in 47 avondwinkelgebieden, waar een norm van één avondwinkel/ontheffing per avondwinkelgebied van toepassing is;
- b. De verdeling en spreiding vindt plaats volgens bijgaande kaart en tabel, waarin de onder punt 2.a. genoemde avondwinkelgebieden zijn afgebakend. De kaart en tabel stellen het huidige maximale aantal van 47 ontheffingen vast, als bedoeld in artikel 6 lid 4 van de concept-verordening.



Met opmerkingen ● Kaart nog aanpassen zodat 47
ontheftingsgebieden resteren

Stadsdeel	Deel-/ontheff. gebied nr.	Aantal ontheftingen	Afbakening/begrenzing/omschrijving Avondwinkelgebied
Centrum	1	1	Tekst
Centrum	2	1	Tekst
Centrum	3	1	Tekst
West	4	1	Tekst
West	5	1	Tekst
West	6	1	Tekst
West	7	1	Tekst
West	8	1	Tekst
West	9	1	Tekst
West	10	1	Tekst
Nieuw-West	11	1	Tekst
Nieuw-West	12	1	Tekst
Nieuw-West	13	1	Tekst
Nieuw-West	14	1	Tekst
Nieuw-West	15	1	Tekst
Nieuw-West	16	1	Tekst
Nieuw-West	17	1	Tekst
Nieuw-West	18	1	Tekst
Nieuw-West	19	1	Tekst
Nieuw-West	20	1	Tekst
Zuid	21	1	Tekst
Zuid	22	1	Tekst
Zuid	23	1	Tekst
Zuid	24	1	Tekst

Zuid	25	1	Tekst
Zuid	26	1	Tekst
Oost	27	1	Tekst
Oost	28	1	Tekst
Oost	29	1	Tekst
Oost	30	1	Tekst
Oost	31	1	Tekst
Oost	32	1	Tekst
Oost	33	1	Tekst
Oost	34	1	Tekst
Oost	35	1	Tekst
Oost	36	1	Tekst
Zuidoost	37	1	Tekst
Zuidoost	38	1	Tekst
Zuidoost	39	1	Tekst
Zuidoost	40	1	Tekst
Zuidoost	41	1	Tekst
Noord	42	1	Tekst
Noord	43	1	Tekst
Noord	44	1	Tekst
Noord	45	1	Tekst
Noord	46	1	Tekst
Noord	47	1	Tekst

- c. Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel de grenzen van deze avondwinkelgebieden aanpassen, waardoor nieuwe deelgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.
- d. Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel in navolging op artikel 2 van de verordening (delen van) een ontheffingsgebied (bijvoorbeeld een zone of een specifieke straat) aanwijzen waar geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is, als een avondwinkel aldaar naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden;
- e. Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel op basis van artikel 2 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een gebied waar een alcoholverbod geldt volgens artikel 2:17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008
- f. De navolgende aanvraagprocedure als bedoeld in concept artikel 6 lid 4 van de verordening:
 1. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opengesteld met een kennisgeving betreffende het deelgebied waar een nieuwe ontheffing voor een avondwinkel kan worden aangevraagd en wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;
 2. De kennisgeving bevat ten minste het aantal beschikbare ontheffingen per deelgebied, de einddatum van de aanvraag moet zijn ingediend en een verwijzing naar de regels;
 3. Belangstellende ondernemers kunnen binnen vier weken na de datum van kennisgeving schriftelijk of per email een aanvraag tot verlening van de ontheffing indienen bij het college van burgemeester en wethouders;
 4. Een aanvraag moet het volgende omvatten:
 - i. de locatie
 - ii. de bestemming van het pand
 - iii. de openingstijden
 - iv. het assortiment
 - v. de wijze waarop over het pand kan worden beschikt

5. Het dagelijks bestuur bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk en vermeldt daarbij de dag waarop de aanvraag is binnengekomen;
 6. Ingekomen stukken worden gecontroleerd op volledigheid. Niet-volledige aanvragen krijgen gelegenheid om aan te vullen binnen bepaalde termijn. Wanneer na die termijn aanvragen nog steeds niet volledig zijn, worden zij niet-ontvankelijk verklaard;
 7. Een aanvraag wordt getoetst op weigeringsgronden, als bedoeld in artikel 3.4, lid 5 en lid 6 van de nieuwe Winkeltijdenverordening. De aanvragen die niet voldoen aan de toets op weigeringsgronden worden formeel afgewezen. (tegen dit besluit is bezwaar mogelijk door aanvrager);
 8. Met de resterende aanvragen vindt per avondwinkelgebied een loting plaats, volgens de volgende procedure :
 - aanwijzing van een notaris
 - aanwezigheid van de aanvragende winkeliers
 - a-selectie trekking van vijf loten
 - toekennen van een rangorde aan deze vijf loten op basis van trekkingstijdstip
 9. Bekendmaking loting rangorde per avondwinkelgebied;
 10. Verlening van de ontheffing.
3. In te stemmen met een overgangsregeling tot 1 maart 2022 voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd.
- Onbepaalde tijd wordt ingetrokken en vervangen door bepaalde tijd tot 1 maart 2022.
 - Bepaalde tijd dat voor 1 maart 2022 afloopt wordt (onderhands) verlengd tot 1 maart 2022.
4. In te stemmen met het vrijgeven van de concept-verordening en aanvraagprocedure voor avondwinkels gedurende de periode @@ 2019/2020 tot en met @@ 2019/2020 voor:
- a. inspraak;
 - b. advies door de dagelijks besturen van de stadsdelen
5. In te stemmen met het versturen van informatiebrieven aan huidige avondwinkelondernemers en eigenaren van panden waar avondwinkels zijn gevestigd.

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast voor de verdeling van ontheffingen voor avondwinkels. Nieuw is dat de stad is opgedeeld in zogeheten avondwinkelgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. In totaal telt Amsterdam 47 van zulke avondwinkelgebieden en dus 47 ontheffingen. Op deze manier worden avondwinkels zo goed mogelijk verspreid over de stad. Hierdoor kunnen meer Amsterdammers hun boodschappen ook na 22.00 uur dicht bij huis doen, dan nu soms het geval is. Amsterdam heeft daarnaast regels vastgesteld voor de procedure van de verlening van ontheffingen, zodat er sprake is van een transparante en eenduidige aanvraagprocedure, zodat het exploiteren van een avondwinkel mogelijk wordt gemaakt voor alle winkeliers in dagelijkse artikelen (levensmiddelen).

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zón- en feestdagen voor de periode van 0 uur tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 0 uur.

Met opmerkingen Tekst vanaf hier nog aanpassen.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels voor het verdelen van de zogenaamde 'restonthefingen' over de stad vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht. In de regels staat dat als het inwonertal van alle stadsdelen opgeteld leidt tot minder beschikbare onthefingen dan voor de gehele gemeente, het college op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag kan honoreren voor het verlenen van een zogenaamde 'restonthefing' voor een avondwinkel.

Een onthefing voor een avondwinkel is een schaarse onthefing. De Raad van State heeft op 2 november 2016 in de zaak over een exploitatievergunning voor kansspelautomaten en een speelautomatenhal uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtermdatum (duur), en criteria van een schaarse onthefing. Volgens de Vereniging Nederlandse Gemeenten is voor het fenomeen schaarse besluiten niet alleen relevant of het aantal aanvragen groter is dan het beschikbare aantal besluiten. Het gaat steeds om het effect van de beperking van het aantal besluiten op de gelijke kansen van potentieel gegadigden voor die besluiten in het economische verkeer. Het gaat dan om effecten op de mogelijkheid om toegang te krijgen tot een economische activiteit of om deze uit te oefenen, of vanwege de vermogenswaarde van een besluit dat een dergelijk recht toekent. Is een dergelijk effect aanwezig, dan is er sprake van een schaars besluit waarvoor de mededingingsnorm en het transparantiebeginsel gelden. Deze uitleg van de uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verdelingsprocedure van onthefingen als bedoeld in artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening, vast te stellen.

Met opmerkingen Verplaatsen naar toelichting

Wettelijke grondslag

Winkeltijdenwet artikel 3

Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 artikel 6, lid 4 (of Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020, artikel 3.4, lid @)

Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam, 30 januari 2018

Bestuurlijke Prioriteit

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte.

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1 concept Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020

In 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen te kunnen meedingen. Dit geldt ook voor schaarse onthefingen. De uitspraak ging over de verdeling van schaarse vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal. De uitspraak heeft als consequentie dat alle schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd omdat vergunninghouders dan onevenredig worden bevoordeeld ten opzichte van nieuwkomers. In de regelgeving moet worden voldaan aan de eisen die worden gesteld. Zo is opgenomen in voorliggende regels dat de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtermdatum en gunningscriteria van een schaarse onthefing tijdig bekend dienen te worden gemaakt. Amsterdam hanteert een maximum aantal te verlenen onthefingen voor avondwinkels gehanteerd. Hierdoor moet de regelgeving en procedure omtrent onthefing verlening worden aangepast. De belangrijkste wijzigingen in artikel 3.4 van de nieuwe Winkeltijdenverordening ter opzichte van artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening betreffen

• ...

De noodzakelijke aanpassing als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is tevens aangegrepen om technische wijzigingen door te voeren waardoor de nieuwe Winkeltijdenverordening is ingekort en de leesbaarheid is vergroot ten opzichte van de huidige Winkeltijdenverordening.

Ad 2 Beleidsregels voor de spreiding van avondwinkels

Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld. Een van de doelstellingen is het bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte. Om zoveel mogelijk Amsterdammers over een avondwinkel te laten beschikken, streeft het college naar geografische spreiding van avondwinkels over de stad. Daarvoor zijn regels opgesteld. Het uitgangspunt van deze regels is een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad.

Het college streeft naar spreiding van avondwinkels over de stad. Een goede spreiding maakt dat alle bewoners op korte afstand van hun woning na 22 uur levensmiddelen kunnen verkrijgen. Daarnaast wordt clustering van avondwinkels voorkomen, wat overlast en ontoelaatbare negatieve beïnvloeding van het woon- en leefklimaat kan veroorzaken. Door spreiding wordt ondernemers van avondwinkels tevens de kans geboden de lokale bewoners optimaal te bedienen, wat de kansen voor succesvolle bedrijfsvoering vergroot.

Het college wil worden voorkomen dat de ontheffingen zich beperken tot bepaalde delen van de stad. Daarom is Amsterdam opgedeeld in 47 avondwinkelgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. Zo wordt ook voorkomen dat een concentratie van avondwinkels kan ontstaan wat mogelijk leidt tot overlast voor inwoners. Het belang van het verdelen van de ontheffingen over de stad weegt zwaarder dan het ongemak van het toestaan van avondwinkels in één bepaald gebied. Het is op grond van een goede leefbaarheid gerechtvaardigd om de mededinging in bepaalde gebieden dan ook te beperken.

De huidige Winkeltijdenverordening schrijft voor ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners kan worden verleend. Amsterdam telde per 1 januari 2019 862.987 inwoners en heeft op basis van de genoemde norm recht op 57 ontheffingen voor avondwinkels, daarvan zijn er momenteel 33 in gebruik. Met de indeling in 47 avondwinkelgebieden daalt het maximaal aantal toegestane ontheffingen, maar ligt dat maximale aantal ontheffingen evenwel aanzienlijk hoger dan het huidige aantal toegekende ontheffingen.

De stad is continu in ontwikkeling. In de komende jaren vindt op diverse locaties in Amsterdam substantiële woningbouw plaats. Om ook toekomstige bewoners op deze locaties te laten beschikken over een avondwinkel kan het college de grenzen van de avondwinkelgebieden aanpassen, waardoor nieuwe of extra avondwinkelgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.

Aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan een gebied uitsluiten van avondwinkels

Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan (delen van) avondwinkelgebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel. Daarvan is in ieder geval sprake indien de veiligheid in de openbare ruimte in het

geding is, en/of de leefbaarheid. Ook is denkbaar dat een gebied wordt uitgesloten van de vestiging van een avondwinkel, indien er na 22.00 uur sprake is van grote drukte op straat. Een dergelijk besluit moet deugdelijk worden gemotiveerd om strijdigheid met de EU-dienstenrichtlijn te voorkomen. In de kennisgeving worden de gebieden aangegeven waar dit het geval is.

- b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een alcoholverbodsgebied

In een gebied waarop basis van artikel 2.27 van de APV een alcoholverbod geldt, kan het stadsdeelbestuur besluiten dat de vestiging van een avondwinkel wordt uitgesloten. Het ligt in de rede dat in een gebied waar alcoholconsumptie is verboden de verkoop ervan na 22:00 uur te verbieden. Op deze wijze worden mensen niet verleid tot het aankopen van alcohol in een gebied waar de consumptie ervan is verboden.

- c. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn.

Om te voorkomen dat avondwinkels worden gebruikt voor criminogene activiteiten kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel besluiten om de aanvraag voor een ontheffing voor een avondwinkel te onderwerpen aan een Bibob-toets. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten of een Bibob-toets deel uitmaakt van de aanvraagprocedure.

- d. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ondernemers die de afgelopen vijf jaar bestuurlijke waarschuwingen of sancties hebben ontvangen kunnen op basis van besluit 2 d van deze beleidsregels worden uitgesloten van het aanvragen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ad 3 Regels voor de aanvraagprocedure voor avondwinkels

Uitsplitsen in fases:

- Kennisgeving
- Administratieve beoordeling aanvragen >> aanvraag is wel/niet ontvankelijk
- Inhoudelijke beoordeling aanvragen >> aanvraag voldoet wel/niet aan toets weigeringsgronden
- Loting
- Bibob (optioneel)
- Verlening ontheffing

Ad a) Kennisgeving

De beschikbaarheid van een ontheffing wordt bekendgemaakt door middel van een kennisgeving. In de kennisgeving wordt de volgende informatie bekendgemaakt:

- De betreffende avondwinkelgebieden waarvoor een ontheffing beschikbaar komt;
- Op welke weigeringsgronden wordt getoetst (bv detailhandelsbestemming, bestuurlijke boetes, etc.);
- Eventuele zones/straten binnen die avondwinkelgebieden waarvoor geen ontheffing kan worden aangevraagd. Dit kunnen overlastgebieden zijn, maar bijvoorbeeld ook straten die in de komende jaren worden opgebroken;
- Een overzicht (kaart) met verleende ontheffingen voor avondwinkels in heel Amsterdam;
- Aanmeldingsformulier (en dus aan welke voorwaarden moet worden voldaan voor ontvankelijkheid);

f. Uitleg procedure:

- o Tijdslot waarbinnen aanvraag moet worden gedaan
- o Reactie van gemeente binnen @ weken
- o Administratieve check > Hersteltijd ivm niet-ontvankelijke aanvragen, @ weken
- o Volledige/ontvankelijke aanvragen: toets op weigeringsgronden, @ weken
- o Resterende aanvragen: loterij >> rangorde alle aanvragers binnen avondwinkelgebied
- o Eventueel Bibob-toets
- o Verlening ontheffing

Ad b) Administratieve beoordeling

@ @

Ad c) Toets op weigeringsgronden

De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat of als dit wel het geval is, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied. De reden hiervoor is dat het detailhandelsbeleid voorschrijft dat winkels geclusterd zijn in een winkelgebied en om overlast in woongebieden te voorkomen en onnodig verkeer te vermijden.

Ad d) Loting

De ontheffing wordt verleend op basis van een loterij. De reden is dat op deze wijze elke aanvrager evenveel kans maakt op de te vergeven ontheffing. De loterij kan plaatsvinden ten overstaan van een notaris. De loting kan ook door een ambtenaar van de gemeente worden uitgevoerd waarbij het aanbeveling verdient om alle aanvragers bij de loting aanwezig te laten zijn in het kader van de transparantie. Het dagelijks bestuur stelt een loterijprotocol vast en publiceert deze in de kennisgeving.

Ad e) Bibob-toets (optioneel)

@ @

Ad f) Verlening ontheffing

De ontheffing wordt voor een periode van 5 (of 10?) jaar verleend. Dit is een redelijke termijn om de winkelier in staat te stellen om zijn (eventuele) investeringen terug te kunnen verdienen. Er kunnen vanuit de aanvrager of de gemeente redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de termijn van vijf jaar worden afgeweken.

Indien er geen winkelier een aanvraag doet of aan de criteria voldoet zoals aangegeven in de concept-regels, mag de procedure opnieuw worden opgestart met een nieuwe kennisgeving.

Ad 4 Overgangsregeling

Voor winkeliers met een bestaande ontheffing wordt een overgangsregeling voorgesteld. De houder van een bestaande ontheffing van een avondwinkel die is verstrekt voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. In Amsterdam gaat het om 12 ontheffingen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven. De houder van een ontheffing van een avondwinkel, die is verstrekt met een tijdelijke duur, krijgt de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 van de onderhavige regels een aanvraag in te dienen voor eenmalige verlenging van maximaal 3 jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur de tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen aan deze nieuwe regelgeving.

Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 weigeren een ontheffing te verlenen indien dit naar verwachting oplevert voor de openbare orde en/of veiligheid, dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

Op dit moment vigeren de regels voor avondwinkels zoals vastgesteld op 29 juni 2010. Op basis hiervan kan een stadsdeelbestuur voor het stadsdeel dat de limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners heeft gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing voor een avondwinkel. Een extra ontheffing is mogelijk indien wordt gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en de hele gemeente. Dan kan blijken dat de stadsdeelbesturen minder dan het totaal voor de gehele gemeente ontheffingen hebben verleend. Het college kan deze 'restontheffingen' op verzoek van een dagelijks bestuur van een stadsdeel toekennen. De stadsdeelbesturen hebben hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels worden ingetrokken bij de definitieve vaststelling van deze nieuwe regels, omdat onder deze nieuwe regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'.

Ad 5 Vrijgeven van dit besluit voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

De onderhavige regels hebben mogelijk consequenties voor de bedrijfsvoering van houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel. Ook voor bewoners kunnen er mogelijk veranderingen optreden. Daarnaast kunnen de regels een rol spelen in het gebiedsgericht werken van de gemeente. Om die reden worden de onderhavige regels vrijgegeven voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel **ALTUD** af met je financieel adviseur en/of de business controller

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

- De gebiedsmakelaars, de medewerkers afdeling Vergunningen en andere betrokkenen worden geïnformeerd.

Buiten de gemeente:

- De houders van een ontheffing voor een avondwinkel worden geïnformeerd;
- De pandeigenaren van bestaande avondwinkels;
- MKB Amsterdam en Vereniging Amsterdam City
- Winkelstraatmanagers

Bijlagen

Bijlage 1: Concept- raadsvoordracht besluit van het college van burgemeester en wethouders artikel 6 van de Winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen
Brief aan bestaande avondwinkeliers
Brief aan pandeigenaren van avondwinkeliers

Afstemming met andere partijen

DMC / DJZ:

Finaal advies aanvragen na agendering voor college.

Andere diensten:

OOV

Stadsdeelorganisatie

DJZ

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken

[REDACTED]@amsterdam.nl

[REDACTED]@amsterdam.nl

NOG TE BEANTWOORDEN VRAGEN

- Vergunningsprocedure geregeld in artikel 9 t/m 13 van de Europese Dienstenrichtlijn (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006L0123>).
- Doorlooptijd van kennisgeving t/m loting (fase 1 t/m 3)? Bv 10 weken. Zelf inschatten.
- Behandel- en reactietermijn vanuit gemeente na indienen van aanvragen door ondernemers.
- Duur hersteltermijn indien aanvraag niet volledig is.
- Moet lotingsreglement nu al opgenomen worden of kan dat later (bv vaststelling door DB?). Betreft letterlijk dag van de loting, praktische uitvoering.
- Exploitatieplicht?
- Terminologie: deelgebied, ontheffingsgebied of avondwinkelgebied?
- Wanneer is een aanvraag voor ontheffing volledig? Aan welke eisen moet zijn voldaan om ontvankelijk te zijn en door te gaan naar fase 2?
- Mogen avondwinkels *buiten* winkelgebieden?
-

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 13:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: input gesprek [REDACTED]
Categorieën: Categorie Rood

Oke. Fijn.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 12:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: input gesprek [REDACTED]

Ik ben nu in Noord voor een afspraak, maar zal straks nog even een aanvullende mail sturen met DJZ/JB en Bureau Bibob. Dan hebben we volgens mij een totaaloverzicht van de betrokken afdelingen. Dank voor het meedenken!

Adviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 11:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: input gesprek

Nee, maar Communicatie en website ook niet.

Het is een mail aan [REDACTED] dus ik zou DJZ toevoegen zodat zij totaaloverzicht heeft van in te schakelen diensten

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 11:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: input gesprek [REDACTED]

Loopt dat ook via [REDACTED]
 Daarnaast wordt betrokkenheid van DJZ/JB maandag ook door [REDACTED] aangekaart in een ander overleg.

Wat vind jij, DJZ/JB toch nog toevoegen aan onderstaande mail?

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 11:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: input gesprek [REDACTED]

Goed zo.
Vraagje, heb je bewust DJZ niet genoemd?

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 11:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: input gesprek

Hoi [REDACTED]

Voor het gesprek met [REDACTED]

Voor Avondwinkels wordt op dit moment gewerkt aan nieuwe beleidsregels voor de verdeling van ontheffingen en de bijbehorende aanvraagprocedure. Omdat het schaarse ontheffingen betreft, moet hiervoor een transparante en eerlijke procedure worden opgesteld, waarbij elke aanvrager evenveel kans maakt (loting) en waarbij ontheffingen per definitie voor bepaalde tijd worden afgegeven. Dit betekent een grote verandering ten opzichte van de huidige situatie. De nieuwe procedure omtrent de verdeling van ontheffingen voor Avondwinkels gaat capaciteit vragen van verschillende afdelingen binnen de gemeente, waaronder in elk geval:

- Vergunningen
- Handhaving (vanaf nieuw beleid)
- Communicatie
- Dienstverlening (Websitebouw)

We willen aan de voorkant afstemmen, zodat iedereen (in grote lijnen) weet wat er aan zit te komen en een inschatting kan afgeven van de benodigde capaciteit en bijbehorend kostenplaatje. Graag hoor ik wie ik hiervoor bij de betreffende afdelingen het beste kan aanspreken.

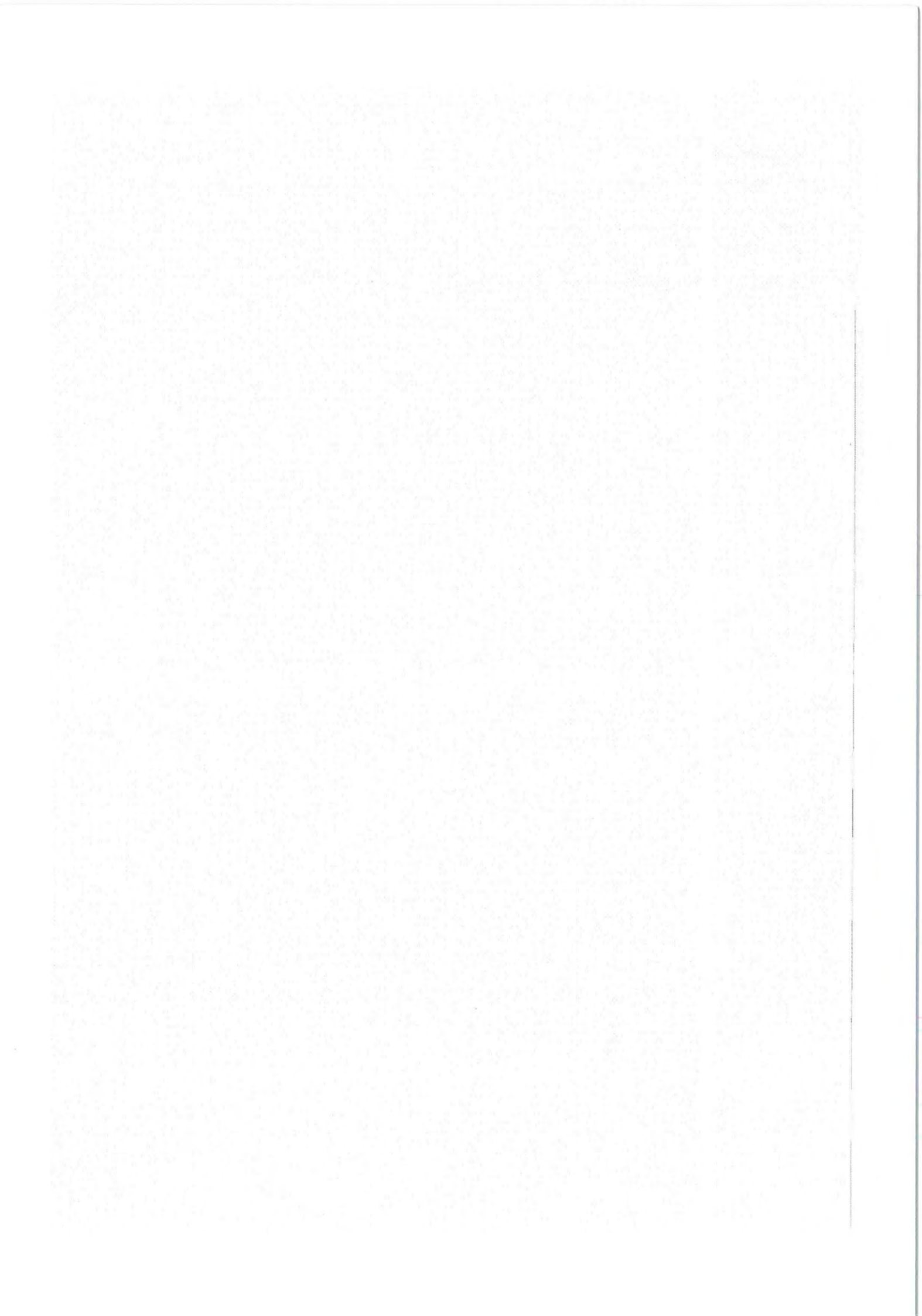
[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M-
@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 16:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: input gesprek [REDACTED]

Categorieën: Categorie Rood

Zie tussen haakjes wat nadere duiding.

Groet,

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[REDACTED]@amsterdam.nl">
Datum: 05-09-19 15:08 (GMT+01:00)
Aan: "[REDACTED]@amsterdam.nl", "[REDACTED]@amsterdam.nl">
Cc: "[REDACTED]@amsterdam.nl">
Onderwerp: RE: input gesprek [REDACTED]

In navolging van onderstaande mail zijn ook DJZ/JB en Bureau Bibob betrokken bij de Avondwinkels. Over de betrokkenheid van DJZ/JB heb ik gisteren gemaild. Bureau Bibob zal worden betrokken wanneer wordt besloten om de uitkomst van een Bibob-toets als weigeringsgrond op te nemen.

Voor de volledigheid nogmaals de afdelingen die een rol (gaan) spelen in het dossier Avondwinkels:

- Vergunningen (adviesering tot raadsbesluit; vanaf raadsvaststelling beleid)
- Handhaving (adviesering tot raadsbesluit; vanaf nieuw beleid)
- Communicatie (vanaf heden)
- Dienstverlening (Websitebouw; vanaf collegebesluit)
- DJZ/JB (vanaf heden juridische bijstand tot aan raadsbesluit; daarna bezwaren en gerechtelijke procedures bestaande avondwinkels)
- Bureau Bibob (adviesering tot nieuw beleid; vanaf nieuw beleid Bibob-toetsing)

[REDACTED] heb jij nog aanvullingen?

[REDACTED]

Adviseur

Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25

Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 5 september 2019 11:21

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: input gesprek [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Voor het gesprek met [REDACTED]

Voor Avondwinkels wordt op dit moment gewerkt aan nieuwe beleidsregels voor de verdeling van ontheffingen en de bijbehorende aanvraagprocedure. Omdat het schaarse ontheffingen betreft, moet hiervoor een transparante en eerlijke procedure worden opgesteld, waarbij elke aanvrager evenveel kans maakt (loting) en waarbij ontheffingen per definitie voor bepaalde tijd worden afgegeven. Dit betekent een grote verandering ten opzichte van de huidige situatie. De nieuwe procedure omtrent de verdeling van

onthefingen voor Avondwinkels gaat capaciteit vragen van verschillende afdelingen binnen de gemeente, waaronder in elk geval:

- Vergunningen
- Handhaving (vanaf nieuw beleid)
- Communicatie
- Dienstverlening (Websitebouw)
- DJZ/JB
- Bureau Bibob

We willen aan de voorkant afstemmen, zodat iedereen (in grote lijnen) weet wat er aan zit te komen en een inschatting kan afgeven van de benodigde capaciteit en bijbehorend kostenplaatje. Graag hoor ik wie ik hiervoor bij de betreffende afdelingen het beste kan aanspreken.

██████████

Adviseur

Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M ██████████

██████████@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25

Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 september 2019 10:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: input gesprek [REDACTED]
Categorieën: Categorie Rood

Hoi [REDACTED]

Terechte vraag. In mei 2018 is vanuit EZ het verzoek uitgegaan naar de stadsdelen om ambtelijk te preadviseren op een concept collegevoordracht voor Avondwinkels/ dat destijds was opgesteld. Noord gaf na het preadvies aan heel erg voorstander te zijn van een Bibob-toets als onderdeel van de aanvraagprocedure. Daarom hebben wij destijds de Bibob-toets opgenomen. We (EZ) zijn zelf niet per definitie voorstander van het opnemen van de toets. Maar omwille van het verzoek uit Noord moeten we de mogelijkheden en consequenties in beeld brengen.

[REDACTED]
 Adviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 september 2019 18:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: input gesprek [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Nog even een vraag.
 Willen we het bibob-toetsplichtig maken?
 Is dat ook de wens van DJZ of willen we dit bespreken met de Bibob-collega?

Hoor het graag.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED] – Economische Zaken – [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 september 2019 10:52

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: input gesprek [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Dank voor je bericht. Ik denk dat het handig is als jij het lijstje legt met Bureau Bibob. Dan pak ik het vervolgens over. Betekent toepassing van de Bibob-toets overigens dat voor avondwinkels een beleidsstuk/-lijn Bibob moet worden opgesteld? (zie <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/veiligheid/integer-handelen/beleidsstukken-bibob/>)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M- [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
[Amsterdam.nl](https://www.amsterdam.nl)

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 17:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: input gesprek [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Zoals je gezien hebt, heb ik het iets anders gedaan .

- Bibob moeten we zelf vragen (kan ik ook doen als je dat handig vindt).
- Communicatie is in huis aanwezig (vanuit Communicatiebureau) en kan een informatiesite maken.
- Dienstverlening doet de webteksten in de aanvraagmodule (digitaal loket) en 14020, maar dat komt wel ter sprake in het gesprek met VTH. De relatie DVL en VTH is al ingericht, als ik het goed heb begrepen.
- DJZ en JB is niet iets wat we met VTH moeten bespreken.

[REDACTED]
Alleen inhuur voor juridische capaciteit als het echt niet anders kan.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED] – Economische Zaken – [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 15:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: input gesprek [REDACTED]

[REDACTED]

In navolging van onderstaande mail zijn ook DJZ/JB en Bureau Bibob betrokken bij de Avondwinkels. Over de betrokkenheid van DJZ/JB heb ik gisteren gemaild. Bureau Bibob zal worden betrokken wanneer wordt besloten om de uitkomst van een Bibob-toets als weigeringsgrond op te nemen.

Voor de volledigheid nogmaals de afdelingen die een rol (gaan) spelen in het dossier Avondwinkels:

- Vergunningen
- Handhaving (vanaf nieuw beleid)
- Communicatie
- Dienstverlening (Websitebouw)
- DJZ/JB
- Bureau Bibob

[REDACTED] heb jij nog aanvullingen?

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M. [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 september 2019 11:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: input gesprek [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Voor het gesprek met [REDACTED]

Voor Avondwinkels wordt op dit moment gewerkt aan nieuwe beleidsregels voor de verdeling van ontheffingen en de bijbehorende aanvraagprocedure. Omdat het schaarse ontheffingen betreft, moet hiervoor een transparante en eerlijke procedure worden opgesteld, waarbij elke aanvrager evenveel kans maakt (loting) en waarbij ontheffingen per definitie voor bepaalde tijd worden afgegeven. Dit betekent een grote verandering ten opzichte van de huidige situatie. De nieuwe procedure omtrent de verdeling van ontheffingen voor Avondwinkels gaat capaciteit vragen van verschillende afdelingen binnen de gemeente, waaronder in elk geval:

- Vergunningen
- Handhaving (vanaf nieuw beleid)
- Communicatie
- Dienstverlening (Websitebouw)
- DJZ/JB

- Bureau Bibob

We willen aan de voorkant afstemmen, zodat iedereen (in grote lijnen) weet wat er aan zit te komen en een inschatting kan afgeven van de benodigde capaciteit en bijbehorend kostenplaatje. Graag hoor ik wie ik hiervoor bij de betreffende afdelingen het beste kan aanspreken.

██████████
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M ██████████
██████████@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 10:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Verordeningen Amsterdam
Bijlagen: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
 verordeningvoorstelaan [REDACTED] 13september.docx

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] en ik hebben samen naar de voordracht voor de collegevergadering gekeken.

In zin algemeenheid valt het volgende op:

1. Het hele stuk moet nog eens goed nagelopen worden op woordgebruik en zinsopbouw. We zullen een aantal zaken hierna benoemen, maar dat zal geen volledig overzicht zijn.
2. We moeten nog beslissen of we de bestaande verordening wijzigen, dan wel een nieuwe verordening vast stellen. Je hebt het nu gezegd dat het een wijziging is, maar je noemt het de "Verordening winkeltijden Amsterdam 2020". Dat wijst op een compleet nieuwe verordening.
3. De artikelen 1 en 2 ook redelijk ingrijpend gewijzigd, maar dat wordt niet over gerept in dit voorstel..
4. T.z.t. zal wat jij nu een "technische aanpassing" noemt ook helemaal uitgeschreven moeten worden. Wellicht dat [REDACTED] weet of dat dan nu ook al moet.
5. [REDACTED] en ik hebben eerder een versie van artikel 6 gemaakt. Dat stuk hebben we in juni naar de deelnemers van de werkgroep gestuurd. Het valt op dat er nu weer een aantal bepalingen in staan die wij er wegens "overbodigheid" uitgesloopt hadden.
6. Ons commentaar beperkt zich tot de wijziging van de verordening, de spreidingsregels en de procedureregels. Wij hebben ons nog niet gebogen over de "Bestuurlijke achtergrond" e.v. (het groen/gele deel van het stuk :))

Het eerste deel van de voordacht gaat over het nieuw artikel 6. Daar hebben we de volgende vragen/opmerkingen bij:

1. In het vierde lid wordt de term "avondwinkelgebied" geïntroduceerd, zonder dat duidelijk wordt gemaakt wat die term inhoudt.
Dat moeten we dus nog doen. We moeten artikel 1 onder g wijzigen. B.v "avondwinkelgebied: een gebied als bedoeld in de lijst in Bijlage 1 bij deze verordening".
2. In het vierde lid wordt nu gesteld dat het college het maximaal aantal per gebied te verlenen ontheffingen bepaalt.
Dat hoeft je toch niet aan het college over te laten. We weten nu toch al dat dat maximaal één ontheffing per gebied wordt. Dat kun je dan ook meteen in de verordening vastleggen.
3. Wij stellen voor om het huidige lid 4 te splitsen in twee aparte leden (zoals ook in ons concept uit juni stond. Dan wordt de tekst:
 4. Behandeling van de aanvragen geschiedt op basis van een door het college vast te stellen procedure.
 5. Per gebied als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder g wordt maximaal één ontheffing verleend, uitgezonderd het geval dat na een gerechtelijke procedure een niet toegekende ontheffing alsnog moet worden verleend.
4. Met betrekking tot het vijfde lid (wordt dus nu het zesde lid) onder b moeten we ons nog buigen over de vraag wat we nu willen. Moet een winkelier daadwerkelijk in het bezit zijn van een huurcontract of eigendomsbewijs of vinden we het ook voldoende als hij b.v. een voorwaardelijk huurcontract heeft (waarbij de voorwaarde bestaat uit het verkrijgen van van een avondwinkelonthefing)
5. Het vijfde (nieuw: zesde) lid onder d is overbodig omdat al uit het eerste lid blijkt dat het alleen kan gaan om winkels die hoofdzakelijk eet- en drinkwaren verkopen. Kan dus geschrapt.

6. Onderdeel e is ook overbodig omdat dat in het nieuwe lid 5 is geregeld (zie hierboven). Kan dus ook geschrapt.
7. Ook onderdeel f kan geschrapt. De hele verordening gaat immers alleen over winkelruimten als bedoeld in artikel 1 van de wet. Dat hoeft je niet nog een keer te benoemen.
8. De onderdelen g en h van het nieuwe lid 6 zijn nu als dwingendrechtelijke weigeringsgronden geformuleerd (In de aanhef staat immers "de ontheffing wordt geweigerd). Wij stellen voor om deze onderdelen over te hevelen naar de "kan-bepaling" van het zesde lid (nieuw: zevende lid). Je kunt je immers heel goed voorstellen dat er van een avondwinkel ook een positieve invloed op het woon-en leefmilieu uitgaat. B.v. een plek waar gedeald wordt kan daarvoor veel minder aantrekkelijk worden als er voortdurend mensen langslopen die naar de avondwinkel gaan.
NB: als we dat doen moeten we wel de passage "en waarvan het college heeft bepaald dat in dat gebied geen avondwinkel mogen zijn" schrappen. Anders wordt het een gedrocht.
9. Lid 6 (nieuw: 7) onder a
Het verbaast ons dat dit nu toch weer in de verordening staat terwijl we eerder hadden aangegeven dat dit veel meer iets is voor de toelichting.
Overigens kun je, wetgevingstechnisch, in een verordening niet met voorbeelden werken.
10. Lid 6 (nieuw:7)
Dit is in de wet Bibob geregeld. Kan dus geschrapt uit de verordening. We moeten er wel in de toelichting iets over zeggen.

Onderdeel 2 van de voordracht valt eigenlijk in twee delen uiteen. Het eerste deel, namelijk de onderdelen a tot en met e gaat over de spreiding en verdeling van avondwinkels en de onderdeel f gaat over de aanvraagprocedure.

Het eerste deel (over de spreidings- en verdelingsregels)kan volgens ons helemaal weg. Immers:

- De punten a en b zijn onze opzet in de verordening verwerkt.
- Als je het voorstel van [REDACTED] en mij volgt kun je het college geen regels laten vaststellen waarin ze zelf de bevoegdheid creëren om de door de gemeenteraad opgestelde lijst te wijzigen..
- Met betrekking tot punt d: de aanwijzingsbevoegdheid is al in artikel 6, vijfde lid onder g (nieuw: artikel 6, zevende lid) geregeld. Wij zien niet wat punt d daar nog aan toevoegt.
- Met betrekking tot punt e geldt eigenlijk hetzelfde.

Over het tweede deel (de aanvraagprocedure) hebben we de volgende opmerkingen/voorstellen.

- Onderdeel 2 kan volgens ons geschrapt nu er standaard één ontheffing per gebied verleend gaat worden.
- In onderdeel 3 kan het woord "belangstellende" geschrapt.
- In onderdeel 4 zien wij de toegevoegde waarde van de vraag over de openingstijden niet zo snel.
- Verder vragen we ons af of het niet beter is de tekst in onderdeel 4 onder V iets anders te formuleren. B.v "Documenten waaruit blijkt dat over het betreffende (deel van het) pand kan worden beschikt.
- In onderdeel 5 stellen we voor de woorden "het dagelijks bestuur" te vervangen door "het college".
- In onderdeel 6 hebben we te maken met aanvragen die zichzelf kunnen aanvullen ;)
- Ook in onderdeel 7 moet er nog even naar de formulering worden gekeken, evenals naar het genoemde artikel.
- Met betrekking tot onderdeel 8 vroegen we ons af of je niet ook een trekkingslocatie moet aanwijzen. Het tweede aandachtsstreepje gaat over de aanwezigheid van de aanvragende winkeliers. Moet je niet zeggen dat de deelnemende winkeliers worden uitgenodigd. Of ze daadwerkelijk aanwezig zullen zijn is aan hen.
- Met betrekking tot het derde aandachtsstreepje vragen we ons af wat de toegevoegde waarde is van het woord "a-select".
- We moeten nog ergens vermelden dat een Bibob-toets onderdeel uitmaakt van de procedure.

In de hoop het wat overzichtelijker te maken heb ik de verordening uit juni (die ik hierboven meermaals noem) aan gepast en bijgevoegd. Wellicht helpt het in de discussie.

Gr.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 september 2019 11:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste [REDACTED]

Dank voor je reminder. Zoals afgesproken zijn wij druk bezig geweest met verdere redactie van de B&W flap, zie bijlage. Kunnen jullie schriftelijk reageren op de besluiten? De onderbouwing volgt nog.

Graag uiterlijk vrijdag 13 september reageren. Ik plan voor de zekerheid op korte termijn een overleg voor het geval een mondelinge bespreking nodig is. Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 september 2019 10:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Hoi [REDACTED]

Dank je wel voor jouw bericht. Kan jij mij vertellen wat nu de vervolgstappen zijn? Ik ben even kwijt wie nu aan zet is en of wij [REDACTED] nog wat moeten doen.

Met vriendelijke groeten,

mr. [REDACTED]
Juridisch Bureau
Bestuursrecht Algemeen

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]

President Kennedylaan 923
1079 MZ, Amsterdam

werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 12:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste [REDACTED]

We hebben vanochtend met [REDACTED] gesproken over nut en noodzaak van modernisering van de winkeltijdenverordening we zijn tot de conclusie gekomen dat het niet gelijk moet plaatsvinden met de inhoudelijke aanpassing inzake de avondwinkelbepaling. Hieronder leggen we het uit.

De reden is dat het enerzijds toch wel extra tijd gaat kosten om de verordening klantvriendelijker en leesbaarder te maken, hetgeen afleidt van de tijd die hard nodig is om de avondwinkelbepaling vorm te geven. En dat laatste duurt al veel te lang. Er zitten inmiddels al heel wat winkeliers in de gedoogsfeer. Anderzijds speelt mee dat het extra ruis gaat geven als we binnenkort naar buiten gaan met de aangepaste verordening (inspraak). We moeten al het moeilijke verhaal gaan uitleggen dat het voor de bestaande avondwinkeliers geen automatisme meer wordt dat ze een verlenging gaan krijgen. Veel ondernemers raken hun ontheffing voor onbepaalde duur kwijt. Van onze kant leggen we natuurlijk netjes uit dat we dit moeten doen in het kader van de EU-dienstenrichtlijn, maar het gaat toch veel commotie opleveren. Als we dan ook nog moeten gaan uitleggen dat artikel 5.2a van de nieuwe verordening inhoudelijk hetzelfde is als artikel 4 lid 12 a van de huidige verordening, dan wordt het een heel ingewikkeld verhaal vanuit de gemeente. We laten de gemeenteraad daarom de huidige verordening vaststellen, waarbij alleen de avondwinkelbepaling is aangepast.

Laat onverlet dat verbetering van de verordening echt nodig is. We hebben er daarom voor gekozen om de modernisering ter hand te nemen direct zodra er voor de avondwinkelbepaling minder inzet vereist is. Vervolgens laten we – na vaststelling van de verordening met nieuwe avondwinkelbepaling - de gemeenteraad deze beter leesbare verordening vaststellen. Dit is dan een technische aanpassing waar geen inspraak voor nodig is. Het zal dan een hamerstuk zijn.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 11:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste [REDACTED]

We hebben de concept verordening die je enkele weken geleden stuurde doorgenomen. We willen graag in de laatste week van augustus een overleg inplannen om in elk geval de volgende punten te bespreken:

- Schriftelijke toelichting van de wijzigingen ten opzichte van de huidige Winkeltijdenverordening.
- Opzet van de concept Verordening: ons valt op dat sommige delen zijn gestructureerd op tijd (bv werkdagen en zondag/feestdagen), terwijl andere delen zijn gestructureerd naar thema (bv vrijstelling bij begraafplaats).
- Sommige artikelen/leden van de huidige Winkeltijdenverordening lijken in het concept niet terug te komen of niet op de goede plaats te staan. Zie hiervoor de opmerkingen in de bijlage.

- De benodigde tijd en planning om een definitieve nieuwe Winkeltijdenverordening op te stellen (incl. schriftelijke toelichting).

Ben jij in de laatste week van augustus (bv donderdag 29 of vrijdag 30 augustus) in de gelegenheid om eea met ons te bespreken? Ik hoor graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: Verordeningen Amsterdam
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 09:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste [REDACTED]

Excuus; dan heb ik het schema verkeerd begrepen. Goed om te horen!

Zullen we binnenkort bespreken wat jullie wel en niet mee zouden willen nemen in de nieuwe verordening? Zie in de bijlage alvast een eerste vingeroefening voor een nieuwe opzet. Ik kan me voorstellen dat jullie ook een wensenlijstje hebben.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

PS: Ik ben even overgeschakeld naar de mailbox van ons verordeningenteam. Dan kunnen de andere teamleden deze mailwisseling ook terugvinden.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 09:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste [REDACTED]

Dank voor je snelle reactie! Er is zeker rekening gehouden met inspraak. Die vindt plaats na het collegebesluit. Het onderwerp wordt in de raadsie ter info geagendeerd. De gang naar de raadsie vindt parallel plaats met de inspraak.

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 17:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Beste [REDACTED]

Bedankt voor je bericht. Het meenemen van technische verbeteringen zou geen problemen op moeten leveren voor de planning. Ik kan op korte termijn een voorstel doen.

Het valt me op dat de onderstaande planning geen rekening houdt met inspraak of met advisering door de stadsdelen. Daarvoor moet het college eerst instemmen met een inspraakversie (een tekst over de beleidswijziging of – bij voorkeur – de ontwerpverordening), waarna de inspraakfase in principe zes weken duurt (zie de [Algemene inspraakverordening](#)). Is dat bewust?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Team verordeningskwaliteit
Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam
T [REDACTED]
verordeningen@amsterdam.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 16:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure
Urgentie: Hoog

Beste mevrouw [REDACTED]

Zoals u weet wordt de winkeltijdenverordening Amsterdam aangepast ten aanzien van de avondwinkels. U heeft in onderstaande mail aangegeven van de gelegenheid gebruik te maken door de gehele verordening te willen moderniseren. Hieronder treft u de planning aan van de aanpassing van de winkeltijdenverordening inzake avondwinkels.

Ik ben benieuwd of de planning zodanig is, dat de modernisering voor u uitvoerbaar is.

	Dossier	Penvoerder	DMA	Thema EZ
Beleid	Vaststelling regels met betrekking tot de verdeling en aanvraagprocedure van avondwinkels in Amsterdam.			Ondernemersklin

Ik hoor het graag van u, als het kan voor dinsdag 9 juli as.

Met vriendelijke groet,

Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M
@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: Verordeningen Amsterdam

Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 14:06

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Ha

Hierbij mijn advies ook nog even via mail. Het invoeren van een plafond voor avondwinkels lijkt mij een beleidsinhoudelijke en geen technische wijziging. In principe moet het beleidsvoornemen of de APV-wijziging dan voor inspraak worden vrijgegeven (zie de Algemene inspraakverordening).

Als er geen sprake is van megaspoed, zou ik de tijd nemen om de verordening ook op andere punten te bezien, zoals:

- Zou invoering van een plafond in de toekomst ook bij andere categorieën ontheffingen gewenst kunnen zijn? Dan is het misschien goed om de mogelijkheid daartoe nu alvast in de verordening op te nemen.
- Ik zou zekerheidshalve de grondslag uitbreiden met artikel 149 Gemeentewet. De grondslag is nu artikel 3 Winkeltijdenwet, dat alleen gaat over het verlenen van vrijstelling of ontheffing van de verboden in de Winkeltijdenwet in verband met de doelen die de Winkeltijdenwet dient.
- Er staan wat foutjes in de verordening (zie bijvoorbeeld artikel 17 onder a, dat vermoedelijk is overgenomen uit het voormalige vrijstellingenbesluit?) en de indeling en formulering kunnen een stuk duidelijker en beknopter. Als jullie willen, doe ik graag verbetervoorstellen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 juni 2019 08:30

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Ha [REDACTED]

Ik ben ook bezig met collega's (in de cc) om de verordening op de winkeltijden te wijzigen. Het gaat ons in de eerste plaats nu om artikel 6 (nieuw). Dat artikel gaat over de avondwinkels.

De reden om te willen volstaan met in beginsel alleen dat artikel is omdat dat een schaarse ontheffing is en daar moeten dus ook weer verdelingsregels voor worden gemaakt.

Als er een definitieve versie is dan zou ik jou later willen vragen om vanuit wetgevingstechniek nog een keer de verordening door te lezen.

Zou jij voor dit moment kunnen aangeven of de nu voorgestelde wijziging kan worden aangemerkt als een technische wijziging en of we de rest van de verordening (die nog wel een andere keer integraal moet worden langsgelopen) nu nog ongemoeid kunnen laten?

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam
M [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 5 juni 2019 16:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Aangepaste verordening en aanvraagprocedure

Hallo [REDACTED]

Naar aanleiding van de bespreking van vanmiddag heb ik de verordening aangepast. Verder heb ik het "Concept-besluit van het college van B&W van Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen 2019" gekortwiekt.

De inhoudelijke toetsingskaders zijn overgeheveld naar de verordening. De begripsbepalingen bleken eigenlijk overbodig en zijn daarom geschrapt.

Blijven eigenlijk alleen de echte procedurevoorschriften over.

Dan blijkt dat er over de loting zelf en hoe dat dan in zijn werk gaat eigenlijk weinig wordt vermeld.

[REDACTED] kunnen jullie een poging wagen om daar invulling aan te geven?

Ik heb enkel naar de bepalingen gekeken en niet naar de toelichtingen. Dat moeten we in een later stadium doen.

Groet,

[REDACTED]

Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 :

Gelet op artikel 3 van de Winkeltijdenwet en artikel 149 van de Gemeentewet

Met opmaak: Lettertype: Niet Vel

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard: een gebeurtenis beperkt in tijd, waaraan blijkens een breed gedragen mening van de Amsterdamse bevolking of een Amsterdamse bevolkingsgroep, een feestelijke, gedenkwaardige belekenis moet worden gehecht zoals onder meer –maar niet uitsluitend- een cultureel evenement, de lancering van een innovatief nieuw product of een jubileum van een winkel;
- b. college: het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam;
- c. feestdagen: Nieuwjaarsdag, Tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Eerste en Tweede Kersdag;
- d. stadsdeel: een stadsdeel als vermeld in artikel 1 van de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
- e. vrijstellingenbesluit: besluit van 21 maart 1996, houdende verlening van enige vrijstellingen van de verboden van de Winkeltijdenwet (Staatsblad 1996, nr. 183);
- f. wet: de Winkeltijdenwet, 11 juni 2013.
- g. gebied: een gebied als bedoeld in de lijst zoals die is opgenomen in bijlage 1 bij deze verordening.

Artikel 2 Algemene regels met betrekking tot ontheffingen

1. Ontheffingen zijn persoons- zaaks- en locatiegeboden. Het college kan beperkingen en voorschriften verbinden aan ontheffingen.
2. Het college kan weigeren een ontheffing te verlenen, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen, dat de exploitatie van de winkel, respectievelijk de uitoefening van detailhandel zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de wet, gevaar zal opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden.
3. Het college kan een ontheffing intrekken of wijzigen, indien:
 - a. ter verkrijging daarvan onjuiste dan wel onvolledige gegevens zijn versprekt;
 - b. op grond van een verandering van omstandigheden of inzichten, opgetreden na het verlenen van de ontheffing, moet worden aangenomen dat intrekking of wijziging wordt gevorderd door het belang of de belangen ter bescherming waarvan de ontheffing is vereist;
 - c. de exploitatie van de winkel respectievelijk de uitoefening van detailhandel zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de wet gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloedt;
 - d. de aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
 - e. van de ontheffing gedurende een periode van drie achtereenvolgende maanden geen gebruik is gemaakt;
 - f. de houder dit verzoekt.
 - g. Dit vanwege veranderde wetgeving of gewijzigde omstandigheden dan wel inzichten noodzakelijk is.

Hoofdstuk 2 Vrijstellingen en ontheffingen

Artikel 3 Algemene vrijstellingen

1. Van de verboden vervat in artikel 2, eerste lid, onder a en b, en tweede lid van de wet wordt vrijstelling verleend op zon- en feestdagen tussen 6 en 22 uur.
2. a. Van de verboden vervat in artikel 2 van de wet kan vrijstelling worden verleend in door het college aan te wijzen gebieden. Aan de vrijstelling kan het college beperkingen en voorschriften verbinden.
b. Het college kan de onder a bedoelde gebieden, uitsluitend bij wijze van experiment en voor de duur van maximaal één jaar, aanwijzen.
c. Het experiment wordt na beëindiging geëvalueerd. Indien de evaluatie daartoe aanleiding geeft, kan de aanwijzing met maximaal een jaar worden verlengd.

Artikel 4 ontheffingen op zon- en feestdagen en bijzondere vrijstellingen

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ten behoeve van een winkel waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten plegen te worden verkocht, indien die winkel is gelegen op ten hoogste 250 meter van de publieksingang van een ziekenhuis of verpleeghuis en een functie heeft ten behoeve van dat ziekenhuis of verpleeghuis, vanaf een half uur voor de aanvang van de bezoektijden tot het einde daarvan.
2. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten, op ten hoogste 250 meter van de publieksingang van een ziekenhuis of verpleeghuis, vanaf een half uur voor de aanvang van de bezoektijden tot het einde daarvan.
3. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ten behoeve van winkels, gericht op reizigers, in een gebouw ten behoeve van een knooppunt van openbaar vervoer.
4. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op een afstand van ten hoogste 100 meter van een knooppunt van openbaar vervoer.
5. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, gelden niet ten aanzien van:
 - a. musea;
 - b. winkels, waar uitsluitend maaltijden, voor directe consumptie geschikte eetwaren, alcoholvrije dranken en, door middel van een automaat, tabak en tabaksproducten, middelen ter voorkoming van zwangerschap en damesverband plegen te worden verkocht;
 - c. winkels waar de bedrijfsactiviteit hoofdzakelijk bestaat uit het verhuren van voorbespeelde videobanden en andere voorbespeelde beeldrasters, mits in die winkel geen andere goederen worden te koop aangeboden of verkocht dan