

alles weg, behalve de extensie

[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
 [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; Horst, Melanie van der
 <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 van <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Verslag + actielijst staf Melanie

Beste allen,

Bijgevoegd vinden jullie het verslag en de actielijst naar aanleiding van de staf van Melanie van 6/4. Volgende week maandag is het tweede paasdag en is er geen staf. Voor de week erop staan de volgende onderwerpen op de lijst, graag ontvang ik daar de stukken uiterlijk 15/4 voor 16:00 via weekstart.sdw@amsterdam.nl.

Onderwerp	Actie
Saints & Stars	[redacted] checkt bij [redacted] hoe het er voor staat met Saints & Stars er daar volgende week op terug.
Voorontwerp bestemmingsplan Westerpark Zuid	Het voorontwerp zal nog langs de staf komen in februari, waarin al richtlijn gegeven aan de uitgangspunten die dan nog bediscussieerd kunnen worden. Update 6/4: Het voorontwerp is besproken in de staf. De aanpak die besproken zijn zullen worden doorgevoerd en het voorontwerp komt nogmaals langs de staf.
Ruimtelijke schets Bellamybuurt	De stukken zijn besproken op de staf, maar leverde discussie op die de PI buiten de staf om wil voeren. PFH wil dat het stuk uiteindelijk antwoordt op hoe je vanuit het gebied rekening kunt houden met dat er geen generiek voor de Bellamybuurt is, en hoe je het dan het beste aan kunt pakken voor de buurt. PFH wil ook weten hoe participatie mee wordt genomen in het stuk zal waarschijnlijk pas in Februari weer terug komen op de staf. Update met Melanie is buiten de staf om besproken dat de Bellamy Buurt verder inhoudelijk vervolg meer krijgt en dat SDC daar over wordt geïnformeerd. vraag is nog even hoe en wanneer. In ieder geval in het tweede kwartaal: een aparte brief of aan de hand van een volgende tussenevaluatie
Piggelmee 4	In algehele zin wordt er gekeken of deze verkenning (optie C) een optie is voor projectenstaf. De verkenning zal eerst langs de staf van de pfh komen.
Avondwinkels	Over de avondwinkels is onduidelijkheid ontstaan nu er nieuwe regels in voorbereiding zijn. EZ heeft alle stadsdelen gevraagd alle vergunningen te verlengen van alle avondwinkels tot maart 2022. Er wordt opgeroepen de afgevaardigden hierop te maken. De PFH geeft aan dit advies verder uitgediept terug te zien. Over 4 weken vraagt [redacted] hier iemand van de afgevaardigden om langs te komen op de staf.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] West Begroot & Bestuursondersteuner
Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam

020 [REDACTED]
Werkdagen ma, di, woe, vrij

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 11:53
Aan: weekstart sdw
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: terugkoppeling staf Melanie over avondwinkels
Bijlagen: flap staf MvdH avondwinkel docx
Urgentie: Hoog

Beste collega,

In de staf van 20 april is aan Melanie van der Horst toegezegd dat we medio mei met een notitie over avondwinkels [REDACTED] terug zouden komen op de staf.
 Deze notitie treffen jullie bijgaand aan. Kunnen jullie deze agenderen voor de weekstart van maandag aanstaande?
 Een en ander is afgestemd met [REDACTED]

Graag vernemen wij of, zo ja hoe laat we worden opgebeld de notitie toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

Gemeente Amsterdam
 Economische zaken

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 april 2020 15:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: terugkoppeling staf Melanie over avondwinkels

Besten,

Ik heb Melanie kort gesproken over de stand van zaken nieuw beleid en over de generieke verlenging tot 1 maart 2022 en de situatie van [REDACTED] en mogelijke andere ontheffinghouders

Ja, er is een bestuurlijke wens om af te kunnen wijken van de generieke verlenging, alleen in bijzondere gevallen waarin aannemelijk is dat een forse investering noodzakelijk is om als avondwinkel te functioneren, die niet binnen twee jaar is terug te verdienen.

Er is ook haast, de ondernemer die Melanie heeft gesproken heeft zijn investeringsbehoefte al een week of 6 geleden aangegeven, zij wil hier binnen een paar weken duidelijkheid over kunnen verstrekken.

@ [REDACTED] kunnen jullie binnen zeg 3 weken duidelijkheid geven of er naar jullie inschatting voldoende juridische basis is om deze bestuurlijke wens in te vullen?

Alvast dank.

[REDACTED]
 [REDACTED]
 Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

Mo6 
werkdagen ma,di,wo,do

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 10:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Amsterdam/advies avondwinkels: aangepaste versie advies [PRDF-11013316]
Bijlagen: 20200508 concept advies avondwinkels versie 2 [PRDF-3475109].pdf; 20200805
 vergelijkingsdocument advies avondwinkels versie 2 PRDF-3475415.docx

Beste allen,

Hierbij zoals vorige week beloofd het aangepaste concept van Pels Rijcken. In het word bestand zijn alle wijzigingen ten opzichte van de eerste versie zichtbaar.
 Ik hoor graag als jullie hier nog opmerkingen/vragen over hebben.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
 Adviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
 [redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 17:25
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] | Pels Rijcken
 [redacted]@pelsrijcken.nl>; [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Amsterdam/advies avondwinkels: aangepaste versie advies [PRDF-11013316]

Beste [redacted],

Hartelijk dank voor jullie terugkoppeling op het concept-advies.

Bijgaand tref je een aangepaste versie aan van het advies, waarin we ook de beantwoording van jullie aanvullende vragen hebben opgenomen. Gemakshalve hebben we een vergelijkingsdocument toegevoegd, waarin de wijzigingen eenvoudig te zien zijn.

We horen graag of we dit advies definitief kunnen maken. Mochten jullie nog vragen hebben, of behoefte hebben aan nader overleg, laat het gerust weten.

Wens ik je voor nu een heel fijn weekend!

Met vriendelijke groet,
 mede namens [redacted] en [redacted]

[redacted]
[redacted] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
+31 [redacted] | +31 [redacted] | [redacted]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |
Printen, echt nodig?

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 21:45
Aan: [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] | Pels Rijcken
[redacted]@pelsrijcken.nl>; [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: RE: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]

Beste [redacted]

Bijgevoegd stuur ik je de aanvullende vragen naar aanleiding van jullie concept advies. In de vragen wordt naar de bijlagen [1] en [2] verwezen. De laatste bijlage bevat tekstuele opmerkingen, direct geplaatst in jullie stuk. Kun je ons een indicatie geven wanneer wij een terugkoppeling kunnen verwachten? Alvast veel dank.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
[Amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [redacted] | Pels Rijcken
Verzonden: maandag 6 april 2020 22:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted] | Pels Rijcken ; [redacted] | Pels Rijcken
Onderwerp: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]

Beste [redacted]

We hopen dat jullie in goede gezondheid verkeren!

Bijgaand tref je in concept het (uitvoerige) advies over de avondwinkels aan, dat ik schreef met mijn collega [redacted] en [redacted]

We zijn benieuwd naar jullie reactie en zijn uiteraard graag bereid om het advies telefonisch of via videocall te bespreken.

Met vriendelijke groet,

██████████ & ██████████

██████████ | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756,
2502 AT Den Haag | +31 ██████████ | +31 ██████████ | ██████████@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

Printen, echt nodig?

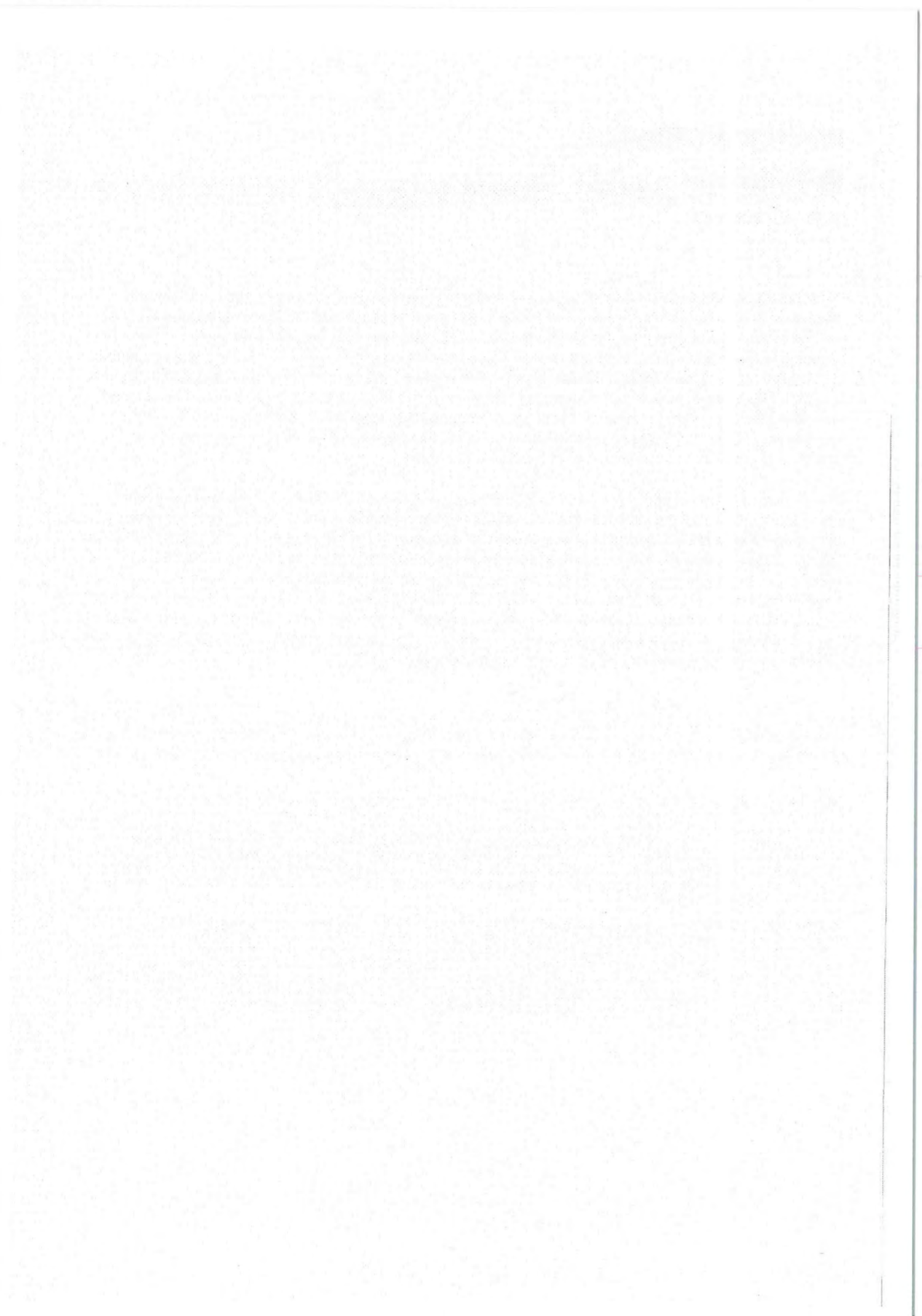
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Heroverweging van het avondwinkelbeleid

Beste [REDACTED]

[REDACTED]

Dank je wel. Ik ga iets inplannen.
Je hoort me gauw hierover.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 12:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Heroverweging van het avondwinkelbeleid

He [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Natuurlijk denk ik graag met jullie mee voor stakeholderonderzoek mbt avondwinkels.
Plan maar iets in om af te stemmen via MS Teams. Mijn digitale agenda is bijgewerkt.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M o6 [redacted]
M [redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen di, wo, do



Coronavirus (COVID-19)
Informatie voor
ondernemers

<https://amsterdam.nl/vragenondernemers>

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 10:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Heroverweging van het avondwinkelbeleid

Beste [redacted]

[redacted]

Zoals je wellicht weet werken we samen met DJZ en JB aan een heroverweging van het avondwinkelbeleid. Voor nadere informatie over de aanleiding, het plan van aanpak en de planning verwijzen we je naar het bijgaande memo dat medio maart naar de wethouder is verzonden.

Stand van zaken

Er is opdracht gegeven aan huisadvocaat Pels Rijcken om het juridisch kader in beeld te brengen voor het toekomstig avondwinkelbeleid.

Van Pels Rijcken is inmiddels een eerste concept advies ontvangen waarop we al een reactie hebben gegeven. Wij wachten nu op het eind advies.

Wij vragen

De volgende stap is het uitvoeren van een stakeholdersanalyse onder Amsterdammers om hun behoeften te peilen. Het onderzoek zal zich richten op de volgende vragen: of ze gebruik maken van avondwinkels, waar, wanneer, welke tijden, wat ze daar halen en hoeveel ze uitgeven, hoe en waar de ideale avondwinkel moet zijn gevestigd etc.

Kan je met ons meedenken over:

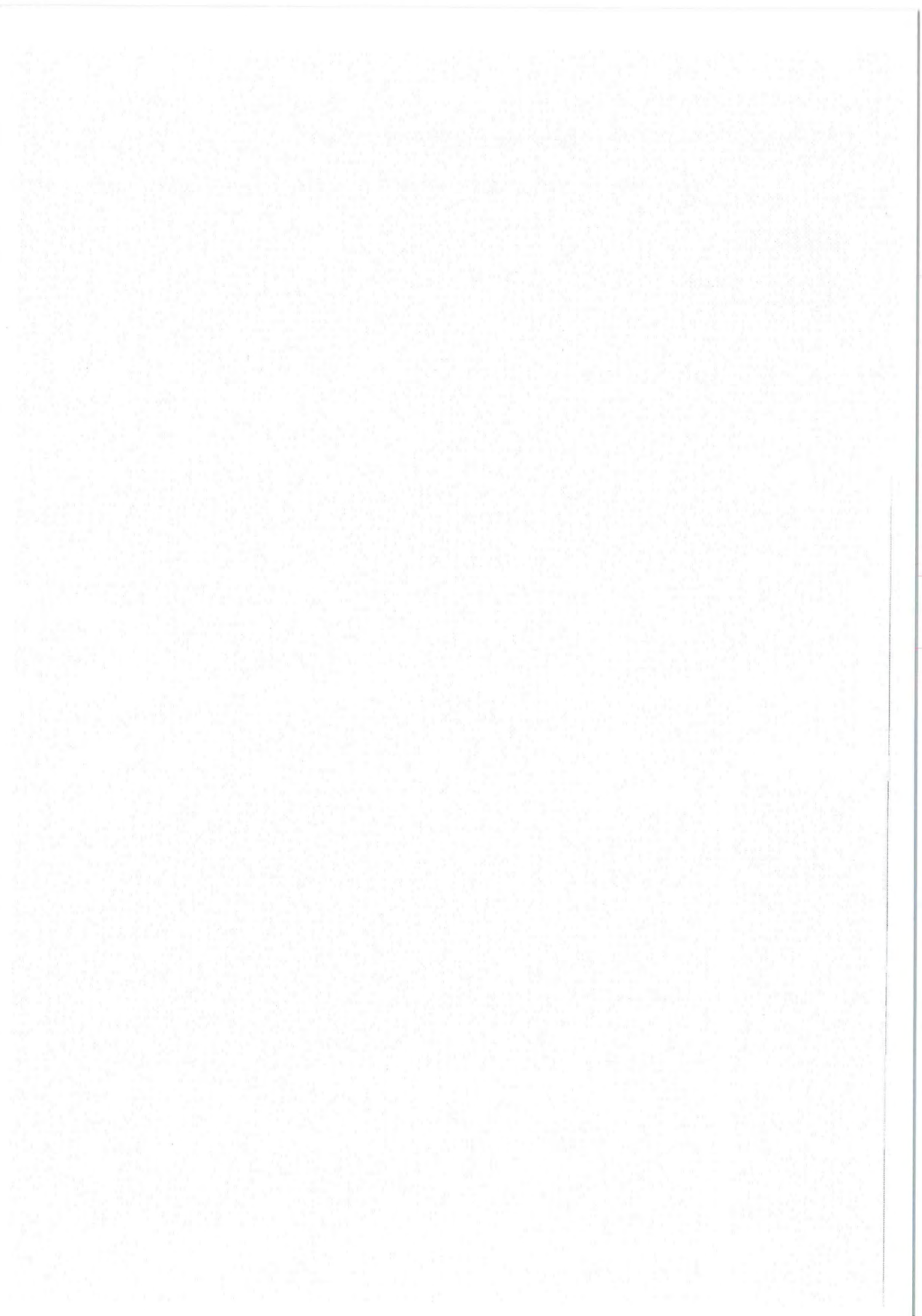
- De inrichting van dit onderzoek
- De opdrachtverlening aan OIS
- De uitvoering- wat is een geschikt moment?
- Kunnen we aansluiting zoeken bij andere geplande onderzoeken, bijvoorbeeld over het voorzieningenniveau in de wijk?

Als je hiermee instemt, plannen wij een afspraak in om via MS Teams te overleggen.
Graag een reactie.

Met vriendelijke groeten,



Gemeente Amsterdam
Economische zaken



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 14:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Terugkoppeling staf over [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Oh wat een snel actie.
Dank je wel daarvoor.

Je vraagt of [REDACTED] een formele brief kan krijgen over de verlenging.
Dat kan. De ondernemer moet nog wel een aanvraag voor een verlenging doen.
Ik heb daarnet [REDACTED] per email gevraagd om contact te zoeken met de ondernemer om dit te vragen.
Als de aanvraag er is handelt [REDACTED] (VTH West) dit verder af.

Dank je wel voor het meedenken over hoe we ondernemers hierbij kunnen betrekken.
Volgende week hebben [REDACTED] (EZ) en ik een afspraak om dit voor te bereiden.
We nemen jouw voorstel daarin mee.
Je hoort gauw van ons.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5de etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Terugkoppeling staf over [REDACTED]

Beste,

Ik heb zojuist [REDACTED] van avondwinkel [REDACTED] gesproken en hem aangegeven dat de vergunning voor nu helaas niet verder verlengd kan worden dan tot 1 maart 2022.

[REDACTED] was uiteraard teleurgesteld. Hij deed een dringend beroep (en geef ik dat bij deze door) dat ook ondernemers worden betrokken bij het opstellen van het nieuwe beleid. Daarnaast zaak dat eea duidelijk wordt gecommuniceerd.

2 vragen van mij nu:

Wie draagt er voor zorg dat [redacted] een formele brief krijgt mbt het verlengen van zijn vergunning tot 1 maart 2022, zoals besproken in de Staf?

@ [redacted] Hoe kunnen we een gesprekstaf oid organiseren, waar we ondernemers betrekken en/of bevragen mbt het nieuwe beleid?

[redacted]
[redacted]
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

To [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclamer

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:11

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling staf over [redacted]

Beste allemaal,

Dat betekend verlengen tot 1 maart 2022 of op basis van de huidige ontheffing mogen doordraaien tot het nieuwe beleid er is.

In beide gevallen moeten de ondernemers hiervan op de hoogte worden gebracht. EZ zou het laatste kwartaal 2019 al een brief hierover sturen en dat is nog niet gebeurd.

[redacted]
-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:01

Aan: [redacted]

Onderwerp: Terugkoppeling staf over [redacted]

Besten,

Melanie heeft ingestemd met het voorstel van EZ om geen uitzondering te maken voor [redacted] Melanie dringt wel aan op snel duidelijkheid over nieuw beleid.

Dank voor jullie hulp bij de voorbereiding.

[redacted] neemt contact op met de initiatiefnemer.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 16:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Terugkoppeling staf over [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Heb het nieuws vernomen
Zal [REDACTED] vragen of hij per email een verlenging van zijn ontheffing aanvraagt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Kinkerstraat, Ten Katestraat, Hallengebied

E [REDACTED]@amsterdam.nl
M o6 [REDACTED]
Gemeente Amsterdam Stadsdeel West
Bos en Lommerplein 250
Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam
www.amsterdam.nl/west

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 13:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Terugkoppeling staf over [REDACTED]
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Stedelijk is afgesproken dat ontheffingen voor avondwinkels die verlopen worden verlengd tot 1 maart 2022, de streefdatum van ingang van het nieuwe beleid.

Avondwinkel [REDACTED] heeft mondeling verzocht om de ontheffing te verlengen tot na 1 maart 2022.

EZ heeft geadviseerd om hier niet van af te wijken. Dit is vanochtend in de staf van Melanie besproken.

Een terugkoppeling van de staf tref je hierna aan.

Samengevat: Er wordt geen uitzondering gemaakt voor avondwinkel [REDACTED] aangezien de kaders van het nieuwe beleid nog niet bekend zijn.

[REDACTED] heeft dit al doorgegeven aan [REDACTED] van avondwinkel [REDACTED]

Het vervolg

Mag ik je vragen om contact op te nemen met [REDACTED] en vragen of hij per email een verlenging van zijn ontheffing aanvraagt?

Dit kan vis VergunningenHoreca.West@amsterdam.nl ter attentie van [REDACTED]

[REDACTED] gaat dit verder afhandelen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5de etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 13:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Terugkoppeling staf over [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

De aanvragen voor de verlengingen mogen naar de algemene mailbox worden gestuurd:
VergunningenHoreca.West@amsterdam.nl
Het mag tav van mij.

Vr. grt,

[REDACTED]
-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Terugkoppeling staf over [REDACTED]
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Vandaag hebben we in de staf van Melanie afgesproken dat de ontheffing van [REDACTED] wordt verlengd tot 1 maart 2022.
Kan je daar actie op ondernemen?
Zo ja geef ik dat door aan [REDACTED]
De ondernemer is al door [REDACTED] geïnformeerd hierover.
(zie zijn bericht hieronder).

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 06 [REDACTED]

[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5de etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:34

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Terugkoppeling staf over [redacted]

Beste,

Ik heb zojuist [redacted] van avondwinkel [redacted] gesproken en hem aangegeven dat de vergunning voor nu helaas niet verder verlengd kan worden dan tot 1 maart 2022.

[redacted] was uiteraard teleurgesteld. Hij deed een dringend beroep (en geef ik dat bij deze door) dat ook ondernemers worden betrokken bij het opstellen van het nieuwe beleid. Daarnaast zaak dat eea duidelijk wordt gecommuniceerd.

2 vragen van mij nu:

Wie draagt er voor zorg dat [redacted] een formele brief krijgt mbt het verlengen van zijn vergunning tot 1 maart 2022, zoals besproken in de Staf?

@ [redacted] Hoe kunnen we een gesprekstafel oid organiseren, waar we ondernemers betrekken en/of bevragen mbt het nieuwe beleid?

[redacted]
[redacted] Oud-West & De Baarsjes
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T o6 [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclamer

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:11

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling staf over [redacted]

Beste allemaal,

Dat betekend verlengen tot 1 maart 2022 of op basis van de huidige ontheffing mogen doordraaien tot het nieuwe beleid er is.

In beide gevallen moeten de ondernemers hiervan op de hoogte worden gebracht. EZ zou het laatste kwartaal 2019 al een brief hierover sturen en dat is nog niet gebeurd.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:01

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Terugkoppeling staf over [REDACTED]

Besten,

Melanie heeft ingestemd met het voorstel van EZ om geen uitzondering te maken voor [REDACTED] Melanie dringt wel aan op snel duidelijkheid over nieuw beleid.

Dank voor jullie hulp bij de voorbereiding.

[REDACTED] neemt contact op met de initiatiefnemer.

[REDACTED]

[REDACTED]

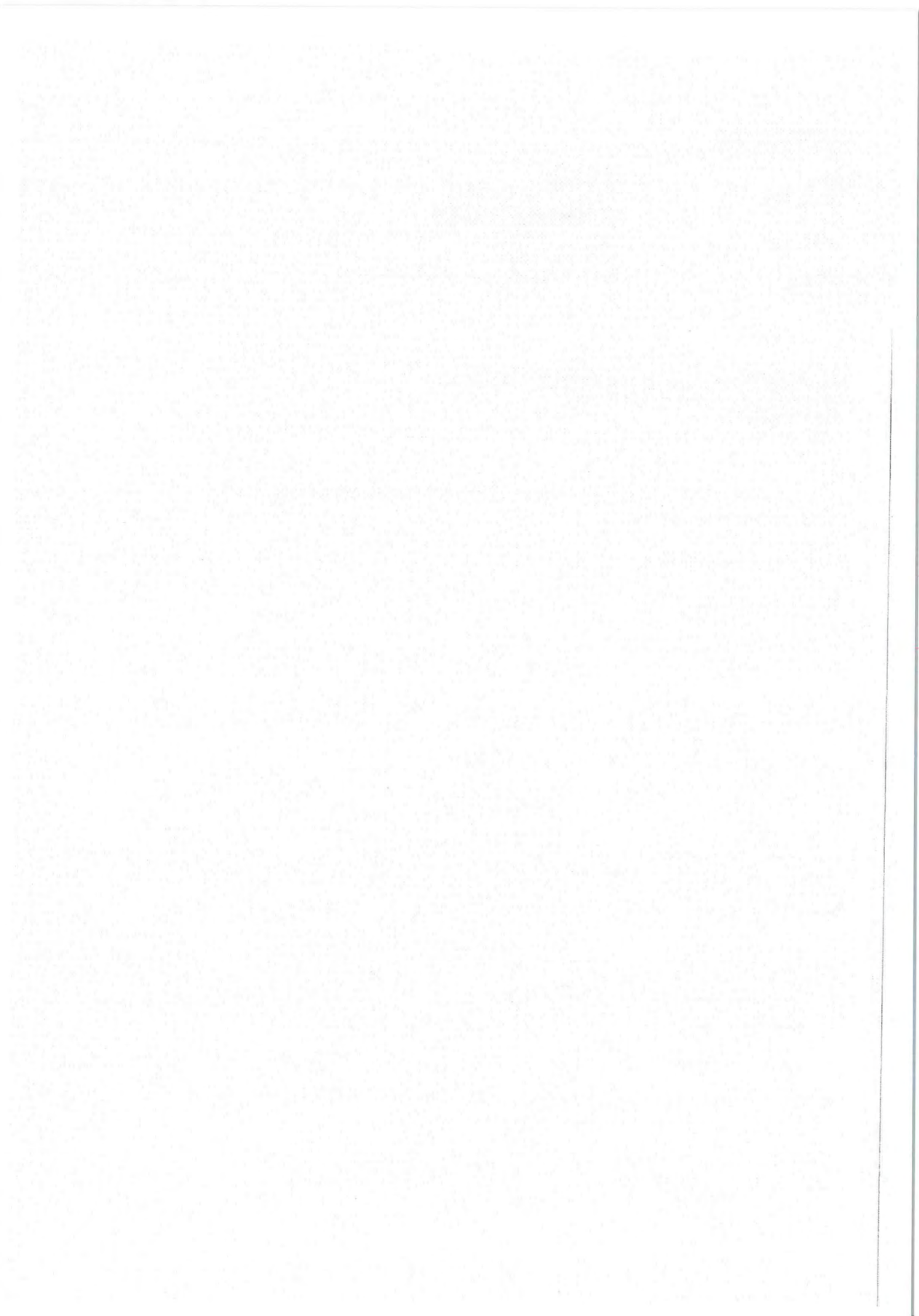
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 10:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Ter info > Definitief besluit voor zaak ZD2020-003885 Heroverweging van het avondwinkelbeleid
Bijlagen: Staf West Melanie van der Horst Voordracht.pdf

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl [mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Definitief besluit voor zaak ZD2020-003885 Heroverweging van het avondwinkelbeleid

Er is een definitief besluit vastgelegd voor zaak ZD2020-003885 Heroverweging van het avondwinkelbeleid.

Het besluit is: A Akkoord

Met als toelichting:



Nummer VN2020-006602

Directie bc west

Staf West Melanie van der Horst **Staf**

Voordracht voor de Staf West Melanie van der Horst van 18 mei 2020

Portefeuille

Economische Zaken (16)

Agendapunt

B2

Onderwerp

Verzoek om af te wijken van het tijdelijke stedelijke avondwinkelbeleid in het geval van

Gevraagde beslispunten

Instemmen met het advies om de ontheffing voor [redacted] te verlengen tot 1 maart 2022 conform de stedelijke regels die tijdelijk gelden voor avondwinkels

Onderbouwing beslispunten

In Amsterdam vindt een heroverweging van het avondwinkelbeleid plaats. De redenen om het avondwinkelbeleid te vernieuwen zijn:

1. Waarschijnlijk is de avondwinkelonthefving een schaars publiek recht;
2. Er zijn geen heldere beleidsregels, weigeringsgronden en ontheffingsvoorwaarden.

Bij de uitwerking worden in elk geval de volgende denkrichtingen uitgewerkt:

- Behouden van huidige systematiek, en formuleren van nadere (beleids)regels voor de verdeling van ontheffingen en spreiding over de stad (met behoud van plafond van 1 ontheffing op 15.000 inwoners).
- Aanscherpen van (beleids)regels voor de verdeling van ontheffingen en spreiding over de stad (zonder plafond).
- Schrappen van de ontheffingsmogelijkheid voor delen van de stad of voor de hele stad.

Begin maart heeft de wethouder Economie kennis kunnen nemen van de notitie stand van zaken heroverweging van het avondwinkelbeleid, waarin de aanleiding voor de heroverweging nader is beschreven. Daarin is ook een plan van aanpak met planning opgenomen. Onderdeel daarvan is een opdracht aan huisadvocaat Pels Rijcken om te adviseren over het juridische kader voor het nieuwe beleid.

In 2018 is op advies van juristen van DJZ en JB besloten om geen nieuwe aanvragen meer in behandeling te nemen. Dit is vermeld op de website van de gemeente Amsterdam. Vervolgens is vorig jaar besloten om ontheffingen die verlopen te verlengen tot 1 maart 2022, de gestreefde ingangsdatum van het nieuwe avondwinkelbeleid. Hiertoe is besloten om niet vooruit te lopen op het nieuw te ontwikkelen beleid.

[redacted] heeft in afwachting van het nieuwe avondwinkelbeleid gepleit voor een ruime verlengingstermijn voor zijn avondwinkel, om een goede exploitatie van de winkel niet in gevaar te brengen. Daarbij speelt ook het voornemen van de ondernemer om grootschalige investeringen te doen om als (avond)winkel te blijven functioneren.

Deze investeringen kunnen volgens de ondernemer niet voor 1 maart 2022 terugverdiend worden. De ondernemer pleit daarom voor een verlenging van de ontheffing voor de duur van vijf jaar (tot 2025) in plaats van de twee jaar die op grond van het huidige (tijdelijke) beleid mogelijk is. In de staf van 24 februari jl. is met u afgesproken het verzoek van [REDACTED] te agenderen voor een volgende staf, met raadpleging van EZ.

Wij hebben de vraag van [REDACTED] voor advies voorgelegd aan huisadvocaat Pels Rijcken, het Juridisch Bureau en Dienst Juridische Zaken. Dit om zorgvuldig een afweging te kunnen maken en geen onnodige juridische risico's te lopen bij de ontwikkeling van het nieuwe avondwinkelbeleid.

In overleg met hen komen wij tot het volgende advies betreffende:

1. De bevoegdheid om hierover te besluiten

- Het college ontwikkelt op dit moment nieuw avondwinkelbeleid en moet daarbij de vrijheid hebben om alle opties te onderzoeken. Er is daarom gekozen voor een tijdelijke ontheffingsstop; aanvragen voor nieuwe avondwinkels worden niet in behandeling genomen en aflopende ontheffingen worden verlengd tot 1 maart 2022, de streefdatum van ingang van het nieuwe avondwinkelbeleid.
- Het doel van deze tijdelijke situatie is onder meer voorkomen dat de avondwinkels geen (grote) investeringen doen die niet meer terug te verdienen zijn voor 1 maart 2022. Daarna is het namelijk nog onzeker of avondwinkels (in deze mate) blijven bestaan. Zoals in de inleiding is aangegeven is een scenario om de ontheffingsmogelijkheid voor delen van de stad of voor de hele stad te schrappen.
- Op grond van de Verordening op het lokaal bestuur en het bijbehorende Bevoegdhedenregister en op basis van hoofdstuk 6, onderdeel G1 van dat register is de bevoegdheid om op een verzoek om ontheffing te beslissen gemandateerd aan het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Dat betekent dat het college van B&W de verantwoordelijkheid en de zeggenschap houdt en op elk moment kan beslissen dat zij zelf op de aanvraag beslissen en niet het dagelijks bestuur. Het college is dus bevoegd om af te wijken van het eigen beleid maar dan moet wel sprake zijn van dermate bijzondere omstandigheden dat dit noodzakelijk is.
- De reden om nu toch een uitzondering te maken ziet op het probleem dat een (gesteld) noodzakelijke investering niet terugverdiend kan worden voor 1 maart 2022. Het tijdelijke beleid is er echter juist op gericht dat dergelijke investeringen niet verricht worden. Het maken van een uitzondering ondergraaft dus precies het doel van het huidige tijdelijke beleid.
- Het maken van een uitzondering is als het ware een voorschot op het nieuwe beleid, terwijl nog niet duidelijk is wat er na 1 maart 2022 zal gebeuren. Dit vinden wij onwenselijk omdat het college in alle vrijheid de kaders voor het nieuwe beleid wil verkennen en alle opties wil onderzoeken.

2. Ongewenste precedentwerking en juridische risico's bij het maken van een uitzondering

- Een uitzondering voor [REDACTED] staat haaks op de doelstellingen van het tijdelijke beleid en schept een mogelijk ongewenst precedent. De overige avondwinkelhouders en potentiële nieuwe toetreders zouden het tijdelijke beleid

bij de rechter kunnen aanvechten, als nu een uitzondering wordt gemaakt. De rechter zou dan kunnen oordelen dat de huidige ontheffingsstop in strijd is met o.a. het gelijkheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel (de ontheffingsstop is dan 'blijkbaar niet nodig').

- Het avondwinkel ontheffingenstelsel is in potentie een schaars ontheffingenstelsel. Het maken van een enkele uitzondering kan in strijd komen met de verplichting om schaarse ontheffingen eerlijk te verdelen. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft al eens eerder geoordeeld dat het uitgeven van één ontheffing niet is toegestaan als er eigenlijk een eerlijke verdeling plaats had moeten vinden (zie ABRvS 17 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:134, r.o. 8.2). Met andere woorden: indien we uitgaan van de stelling dat de huidige ontheffingen schaars zijn, dan stuit het verlenen van één ontheffing op juridische bezwaren, omdat er dan geen mededingingsruimte wordt geboden. Het vormt een procesrisico dat andere potentiële exploitanten tegen deze beslissing zullen opkomen.

3. Geen sprake van zeer bijzondere omstandigheden

- Uit de ons beschikbare informatie blijkt niet dat er sprake is van een zeer bijzondere omstandigheid die de uitzondering zou kunnen rechtvaardigen. Het voornemen om te investeren kan niet worden gezien als een motivatie voor de uitzondering op basis van zeer bijzondere omstandigheden. De vraag is in dit kader welke investeringen echt noodzakelijk zijn om de avondwinkel draaiende te houden en bovendien niet kunnen wachten totdat het nieuwe beleid in 2022 is vastgesteld. Dat geldt des te meer voor een winkel die ook overdag geopend is. De voorgestelde uitzondering is volgens ons daarom praktisch lastig uitvoerbaar.

Conclusie en advies

De oorspronkelijke uitgangspunten van de ontheffingsstop verzetten zich tegen het maken van een uitzondering voor [REDACTED]. Ook kan het voornemen om te investeren niet worden gezien als een motivatie voor de uitzondering op basis van zeer bijzondere omstandigheden.

De stedelijke afspraak dat ontheffingen die aflopen worden verlengd tot 1 maart 2022 willen we graag handhaven. We achten het onwenselijk om de streefdatum van het nieuwe beleid bijvoorbeeld 3 jaar op te schuiven naar 1 maart 2025, waardoor alle huidige ontheffinghouders in elk geval nog één keer de 'gebruikelijke' vijf jaar verlenging krijgen. In dat geval wordt de markt namelijk voor nog eens 5 jaar 'op slot' gezet voor nieuwe toetreders.

Ons advies is om conform het stedelijk beleid de ontheffing van [REDACTED] te verlengen tot 1 maart 2022, de streefdatum van ingang van het nieuwe beleid.

Volgende processtappen

De ontheffing is verlopen en kan door VTH West na overleg met de ondernemer worden verlengd tot 1 maart 2022.

Advies, afstemming en participatie

- Vanuit het Gebiedsteam (voor deze [REDACTED] wordt in overweging gegeven om een langere verlengingstermijn voor avondwinkels te hanteren dan tot 1 maart 2022.
- Afgestemd met [REDACTED] (ruimte en economie) van het stadsdeel West- Akkoord
- Afgestemd met [REDACTED] (JB), [REDACTED] (JB) en [REDACTED] (DJZ) - Akkoord.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2020-028603	Staf West Melanie van der Horst Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Economische Zaken, [REDACTED] 06 [REDACTED] @amsterdam.nl / [REDACTED]
06 [REDACTED] @amsterdam.nl

Uitslag

A Akkoord

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 12:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Disclaimer voor de verlenging van de ontheffing van [REDACTED]

Hi [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Aanvraag van [REDACTED] is nog niet binnen. Ik ga ook de andere 8 winkels een mail sturen dat we gaan verlengen tot 1 maart 2022.

De tekst neem ik in alle ontheffingen mee en vanzelfsprekend krijg je een kopie.

Vraagje, zijn er andere stadsdelen die ook gaan verlengen? Hebben we allemaal de zelfde sjablonen in de ontheffing?

Vr. grt,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 09:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Disclaimer voor de verlenging van de ontheffing van [REDACTED]
Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

Alles goed?

Zoals beloofd stuur ik je een tekstje toe ten behoeve van de verlenging van de ontheffing voor Avondverkoop [REDACTED]

Amsterdam werkt aan nieuw beleid met betrekking tot avondwinkels.

Dit kan in de toekomst mogelijke gevolgen hebben voor de manier waarop de ontheffingen voor avondwinkels worden verleend.

Op dit moment worden er geen nieuwe ontheffingsaanvragen in behandeling genomen.

Ontheffingen die aflopen worden verlengd tot 1 maart 2022, de gestreefde ingangsdatum van het nieuwe avondwinkelbeleid.

Ondernemers met een avondwinkelonthefing, waaronder u, worden dit jaar betrokken bij de totstandkoming van het nieuwe beleid.

Hierover ontvangt u later dit jaar bericht.

Stuur je ons na verlenging een kopie van de ontheffing toe voor ons dossier?

Met vriendelijke groeten,



Gemeente Amsterdam
Economische zaken

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 23 mei 2020 13:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Amsterdam/advies avondwinkels: aangepaste versie advies [PRDF-11013316]
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hoi allen,

Ik heb ook naar het stuk gekeken. Eens met [REDACTED] dat we zo helder mogelijk moeten zijn in onze communicatie.

Ik heb nog een paar kleine vragen:

- In het stuk staan her en der verwijzingen naar vraagonderdelen zoals b.v. in paragraaf 5.15 wordt verwezen naar vraag 2 onder x en vraag 2 onder ix. Mij is niet duidelijk hoe dit bedoeld is. Jullie wel?
- In paragraaf 6.11 wordt verwezen naar een uitspraak over een zondagswinkelonthefing in Uden. Daar accepteerde de rechter dat B&W de eis hadden gesteld dat het hierbij om een full-service-supermarkt zou moeten gaan. Volgens Pels betekent dit dat wij ook zo'n eis zouden mogen stellen. Mijn vraag is: maar zou daarvoor dan niet eerst onze verordening moeten worden gewijzigd in die zin dat daarin wordt opgenomen dat een avondwinkel in de primaire levensbehoeften moet voorzien. Anders heb je toch een kapstok om een ontheffingsaanvraag op die grond te weigeren?
 Hieraan gekoppeld de vraag of zo'n criterium (de winkel moet in de primaire levensbehoeften kunnen voorzien) de toets aan de Dienstenrichtlijn kan doorstaan? is dat een dwingende reden van algemeen belang?

Gr.
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 16:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Amsterdam/advies avondwinkels: aangepaste versie advies [PRDF-11013316]

Dag allen,

Ik heb naar het stuk gekeken en heb verder geen vragen.

Voor wat betreft de communicatie naar ondernemers: Ik denk dat wij de eerder opgestelde brief aan de ondernemers een klein beetje moeten aanpassen door concreet te zeggen dat het beleid mogelijk gewijzigd wordt, dat dat kan betekenen dat zij na 1 maart 2022 niet meer over een ontheffing beschikken en dat zij hiermee rekening kunnen houden bij het doen van (grote) investeringen. Dat is natuurlijk nog steeds een beetje vaag allemaal, maar dan hebben wij volgens mij wel het 'probleem' getackeld dat de brief eigenlijk weinig informatie bevatte (zoals Pels tijdens het telefoongesprek aangaf). Het zou fijn zijn als de brief zo snel als mogelijk wordt verzonden naar de ondernemers.

Met vriendelijke groeten,

mr. [REDACTED]
 Juridisch Bureau
 Bestuursrecht Algemeen

Gemeente Amsterdam

T 06 [redacted]

President Kennedylaan 923
1079 MZ, Amsterdam

werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 10:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Amsterdam/advies avondwinkels: aangepaste versie advies [PRDF-11013316]

Beste allen,

Hierbij zoals vorige week beloofd het aangepaste concept van Pels Rijcken. In het word bestand zijn alle wijzigingen ten opzichte van de eerste versie zichtbaar.

Ik hoor graag als jullie hier nog opmerkingen/vragen over hebben.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [redacted]@pelsrijcken.nl>
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 17:25
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@pelsrijcken.nl>; [redacted]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Amsterdam/advies avondwinkels: aangepaste versie advies [PRDF-11013316]

Beste [redacted]

Hartelijk dank voor jullie terugkoppeling op het concept-advies.

Bijgaand tref je een aangepaste versie aan van het advies, waarin we ook de beantwoording van jullie aanvullende vragen hebben opgenomen. Gemakshalve hebben we een vergelijkingsdocument toegevoegd, waarin de wijzigingen eenvoudig te zien zijn.

We horen graag of we dit advies definitief kunnen maken. Mochten jullie nog vragen hebben, of behoefte hebben aan nader overleg, laat het gerust weten.

Wens ik je voor nu een heel fijn weekend!

Met vriendelijke groet,
mede namens [redacted] en [redacted]

[REDACTED]
[REDACTED] advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

+31 [REDACTED] | +31 [REDACTED] | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 28 april 2020 21:45

Aan: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>

CC: [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED]@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]

Beste [REDACTED]

Bijgevoegd stuur ik je de aanvullende vragen naar aanleiding van jullie concept advies. In de vragen wordt naar de bijlagen [1] en [2] verwezen. De laatste bijlage bevat tekstuele opmerkingen, direct geplaatst in jullie stuk. Kun je ons een indicatie geven wanneer wij een terugkoppeling kunnen verwachten? Alvast veel dank.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Adviseur

Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25

Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken

Verzonden: maandag 6 april 2020 22:21

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] | Pels Rijcken ; [REDACTED] | Pels Rijcken

Onderwerp: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]

Beste [REDACTED]

We hopen dat jullie in goede gezondheid verkeren!

Bijgaand tref je in concept het (uitvoerige) advies over de avondwinkels aan, dat ik schreef met mijn collega [REDACTED]

[REDACTED] en [REDACTED]

We zijn benieuwd naar jullie reactie en zijn uiteraard graag bereid om het advies telefonisch of via videocall te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] & [REDACTED]

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756,
2502 AT Den Haag | +31 [REDACTED] | +31 [REDACTED] | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |
Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 mei 2020 15:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]

Oké. Wat moet, moet.
Groet, [redacted]

[redacted] – Economische Zaken – o6 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 mei 2020 14:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]

Hoi [redacted]

Hoe is het? Heb je een fijn lang weekend gehad?

Graag je akkoord op onderstaande. De kosten voor het juridisch kader voor avondwinkels vallen ca € 3.000 hoger uit dan in eerste instantie berekend. Dit komt hoofzakelijk voor rekening van:

- Aanvullende vragen die we hebben gesteld na het eerste rapport van Pels Rijcken.
- De casus [redacted] het mogelijk maken van een uitzondering), die we ook aan Pels Rijcken hebben voorgelegd.

Ik hoor graag.

Adviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
 [redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [redacted]@pelsrijcken.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 13:03
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@pelsrijcken.nl>; [redacted]
 [redacted]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]

Beste [redacted]

Ik hoop dat je een fijn Hemelvaartsweekend hebt gehad!

We waren even benieuwd of jullie nog vragen hebben over de te nemen vervolgstappen naar aanleiding van het advies over de avondwinkels.

Verder bericht ik je dat met het advies en de aanvullende werkzaamheden (het overleg over de brief, de mogelijkheid om een uitzondering te maken voor een specifieke onderneming en de aanvullende vragen) tot nu toe in totaal een bedrag van € 12.972,- is gemoeid (waarvan 7,5 uur voor [REDACTED], 28,5 uur voor [REDACTED] en 40,6 uur voor mijzelf). We vertrouwen er dat dat jouw instemming heeft. Mocht je daar vragen over hebben, zijn we graag beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

Mede namens [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

+31 [REDACTED] | +31 [REDACTED] | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 11 mei 2020 11:03

Aan: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>

CC: [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED]@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Amsterdam/advies avondwinkels: aangepaste versie advies [PRDF-11013316]

Beste [REDACTED]

Denk voor je bericht. Wij gaan het bestuderen. Mochten we nog vragen hebben, dan neem ik contact op.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Adviseur

Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25

Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

erkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 13:32
Aan: [REDACTED] Pels Rijcken'
CC: [REDACTED] Pels Rijcken; [REDACTED] Pels Rijcken; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]

Beste [REDACTED]

Dank voor je mail. En zoals ik vanochtend al aangaf: ook bedankt voor de heldere adviezen die jullie hebben opgesteld.
 We gaan er ons voordeel mee doen.
 Hierbij ook akkoord voor de kosten van € 12.972,-

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 Adviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 12:13
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
CC: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]

Beste [REDACTED]

Zoals vanmorgen besproken zend ik je bijgaand de definitieve versie van het advies waarin de kaders voor een nieuw te ontwikkelen beleid voor de avondwinkels zijn opgenomen.

Wat betreft jouw tweede vraag: Op basis van de huidige regelgeving ligt het inderdaad niet in de rede om een ontheffing te weigeren omdat de aanvrager geen full-service-supermarkt is. In het advies is aangegeven dat (in het toekomstige beleid) de eis dat er sprake is van een fullservice-supermarkt een mogelijkheid zou kunnen zijn in combinatie met een (strikt) plafond. De juridische houdbaarheid hiervan is afhankelijk van de inrichting van het nieuwe beleid.

We zijn benieuwd naar de verdere ontwikkelingen. Neem gerust even contact op als er vragen zijn.

Tot slot: hartelijk dank voor de prettige samenwerking!

Met vriendelijke groet,

ook namens [redacted] en [redacted]

[redacted]

[redacted] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

+31 [redacted] | +31 [redacted] | [redacted]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

Printen, echt nodig?

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 25 mei 2020 20:44

Aan: [redacted]@pelsrijcken.nl>

CC: [redacted]@pelsrijcken.nl>; [redacted]

[redacted]@pelsrijcken.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]

Beste [redacted]

Van mijn collega's heb ik nog 2 kleine vragen ontvangen:

- In het stuk staan her en der verwijzingen naar vraagonderdelen zoals b.v. in paragraaf 5.15 wordt verwezen naar vraag 2 onder x en vraag 2 onder ix. Wat wordt hier precies mee bedoeld?
- In paragraaf 6.11 wordt verwezen naar een uitspraak over een zondagswinkelonthefing in Uden. Daar accepteerde de rechter dat B&W de eis hadden gesteld dat het hierbij om een full-service-supermarkt zou moeten gaan. Volgens Pels betekent dit dat wij ook zo'n eis zouden mogen stellen. Mijn vraag is: maar zou daarvoor dan niet eerst onze verordening moeten worden gewijzigd in die zin dat daarin wordt opgenomen dat een avondwinkel in de primaire levensbehoeften moet voorzien. Anders heb je toch een kapstok om een ontheffingsaanvraag op die grond te weigeren?
Hieraan gekoppeld de vraag of zo'n criterium (de winkel moet in de primaire levensbehoeften kunnen voorzien) de toets aan de Dienstenrichtlijn kan doorstaan? is dat een dwingende reden van algemeen belang?

Voor wat betreft de kosten: Naar aanleiding van het concept advies hadden wij een aantal vragen. Sommigen daarvan betroffen een verheldering van het advies, terwijl anderen aanvullend waren op onze initiële aanvraag. Ik neem aan dat alleen deze laatste in rekening worden gebracht? De extra kosten voor het overleg over de brief en de uitzonderingsmogelijkheid kan ik plaatsen. Graag je reactie, dan zet ik het intern door voor akkoord.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Adviseur

Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25

Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [redacted]@pelsrijcken.nl>

Verzonden: maandag 25 mei 2020 13:03

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@pelsrijcken.nl>; [redacted]

██████████@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Amsterdam/advies avondwinkels [PRDF-11013316]

Beste ██████████

Ik hoop dat je een fijn Hemelvaartsweekend hebt gehad!

We waren even benieuwd of jullie nog vragen hebben over de te nemen vervolgstappen naar aanleiding van het advies over de avondwinkels.

Verder bericht ik je dat met het advies en de aanvullende werkzaamheden (het overleg over de brief, de mogelijkheid om een uitzondering te maken voor een specifieke onderneming en de aanvullende vragen) tot nu toe in totaal een bedrag van € 12.972,- is gemoeid (waarvan 7,5 uur voor ██████████ ██████████ 28,5 uur voor ██████████ en 40,6 uur voor mijzelf). We vertrouwen er dat dat jouw instemming heeft. Mocht je daar vragen over hebben, zijn we graag beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

Mede namens ██████████ en ██████████

██████████

██████████ | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

+31 ██████████ | +31 6 ██████████ | ██████████@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

 Printen, echt nodig?

Van: ██████████@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 11 mei 2020 11:03

Aan: ██████████@pelsrijcken.nl>

CC: ██████████@amsterdam.nl>; ██████████

██████████@pelsrijcken.nl>; ██████████@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Amsterdam/advies avondwinkels: aangepaste versie advies [PRDF-11013316]

Beste ██████████

Denk voor je bericht. Wij gaan het bestuderen. Mochten we nog vragen hebben, dan neem ik contact op.

Met vriendelijke groeten,

██████████

Adviseur

Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 ██████████

██████████@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25

Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

erkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het

beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 17:29
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: Onderzoeken Avondwinkels

Hey [REDACTED]
 Zal ik doen.
 Groet [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 mei 2020 om 12:59 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Afgelopen dinsdag spraken we elkaar over de avondwinkels. Hierbij volgens afspraak een beknopte opdrachtformulering voor de behoeftepeiling onder inwoners en de consultatie van ontheffinghouders. Ik heb een korte aanleiding beschreven en per onderzoek aangegeven welke achterliggende vragen we (in elk geval) willen beantwoorden. Zie ook de stand van zaken die wij medio maart naar de wethouder hebben gestuurd. Hierin zijn aanleiding en vervolg wat uitgebreider beschreven.

Graag bespreken we de opdrachtformulering op korte termijn.

@ [REDACTED], wil jij laten weten wie vanuit OIS nog meer aanschuift? Je noemde [REDACTED] Van [REDACTED] kregen wij ook nog de naam van [REDACTED] mee. Ik laat het aan jou.

@ [REDACTED], wil jij vervolgens op korte termijn iets inplannen? Liefst eind volgende week of begin van de week daarna. Dank!

Fijn weekend en vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 Adviseur
 Economische Zaken

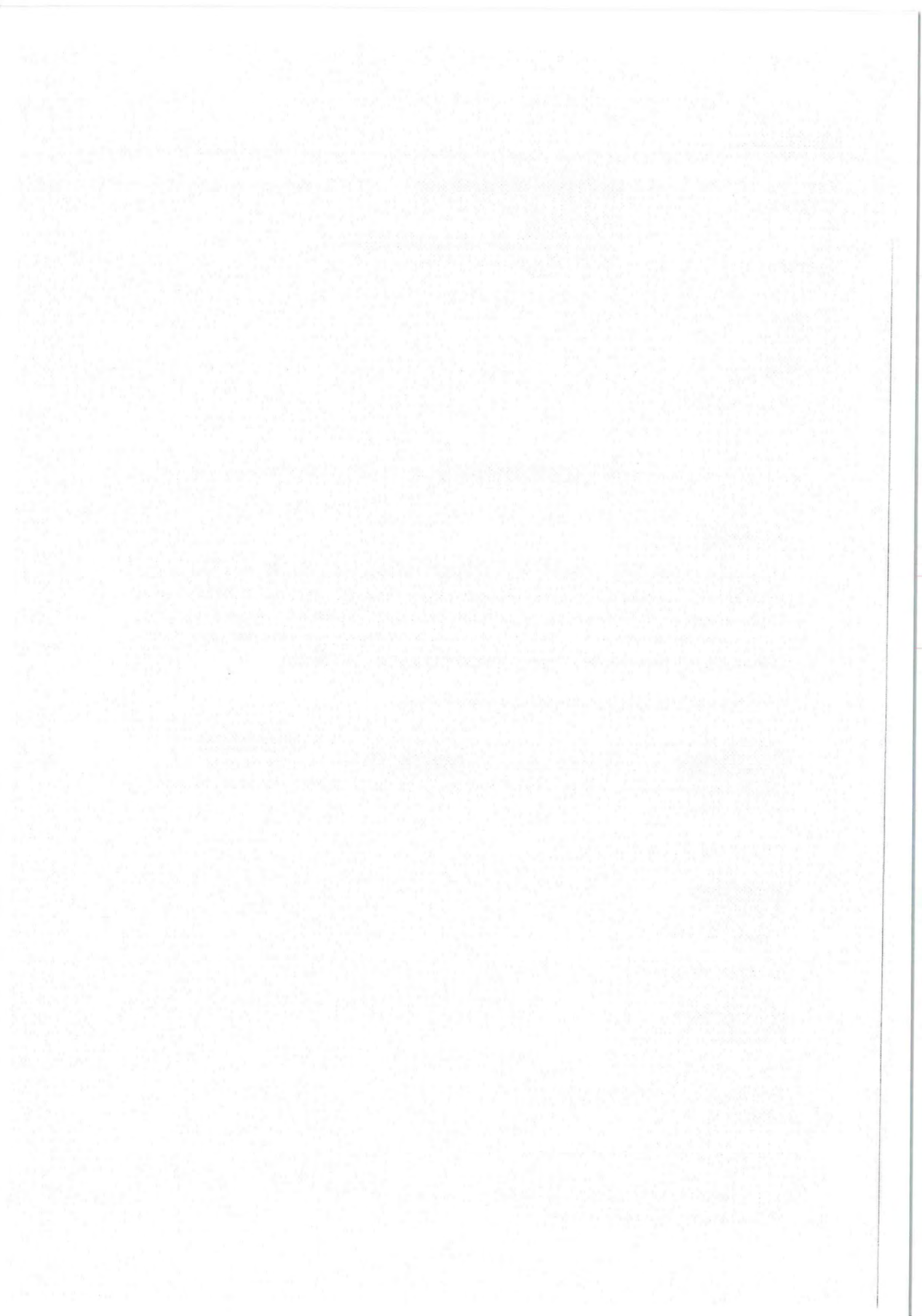
Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

<3.0 map wh stavaza avondwinkels.pdf>
 <Opdrachtformulering OIS.docx>



Heroverweging avondwinkelbeleid

EZ werkt aan een heroverweging van het Avondwinkelbeleid. In de bijgevoegde flap wordt de aanleiding en plan van aanpak beschreven. Als onderdeel van de stakeholdersanalyse willen we twee onderzoeken laten uitvoeren: een behoeftepeiling onder inwoners van Amsterdam en een consultatie van avondwinkeliers (ontheffinghouders).

Winkeltijdenwet

Toegestane openingstijden voor winkels zijn vastgelegd in de landelijke Winkeltijdenwet. Die bepaalt dat alle winkels in Nederland tussen 22:00 en 06:00 uur gesloten moeten zijn. De Wet biedt gemeenten de mogelijkheid om hiervan af te wijken via een vrijstelling of een ontheffing. Amsterdam maakt gebruik van deze mogelijkheid; in de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 is bepaald dat het college op aanvraag een ontheffing kan verlenen om tussen 22:00 en 06:00 (of delen daarvan) open te zijn (avondwinkelonthefing).

Belangen die zijn gemoeid met verplichte sluiting in de nacht

Met het verbod op nachtelijke opening van winkels zoals vastgelegd in de Winkeltijdenwet worden enkele specifieke belangen beschermd, namelijk openbare orde en veiligheid en het voorkomen van hinder en overlast. In de Verordening Winkeltijden Amsterdam worden eveneens gronden genoemd om een ontheffing te weigeren of in te trekken: gevaar voor de openbare orde of veiligheid en een ontoelaatbaar nadelige beïnvloeding van het woon- en leefklimaat. Hieruit volgt dat nachtelijke opening van winkels per definitie leidt of kan leiden tot hinder en overlast en nadelige gevolgen voor het plaatselijke woon- en leefklimaat. Het verlenen van een ontheffing betekent dan dat de gemeente accepteert dat dergelijke effecten in enige mate kunnen optreden.

Waarom wél avondwinkels?

De Verordening Winkeltijden Amsterdam biedt dus enkele vrij algemene handvatten voor het níet verlenen van ontheffingen. In het kader van bovenstaande achten wij het noodzakelijk dat ook inzichtelijk wordt gemaakt in welke gevallen de gemeente wél een ontheffing wil verlenen. Daar ontbreekt het momenteel aan.

Voortbordurend op het Collegeakkoord zijn voorzieningen in Amsterdam in eerste instantie bedoeld voor inwoners van Amsterdam. Middels een behoeftepeiling willen wij daarom een aantal vragen beantwoorden:

- In welke mate en voor welk assortiment hebben Amsterdammers behoefte aan de mogelijkheid om na 22:00 uur 's avonds een boodschap te kunnen doen?
- Wat is (nog) de toegevoegde waarde van avondwinkels?
- Wat zijn de gevolgen van trends en ontwikkelingen in retail en consumentengedrag op de behoefte aan avondwinkels?
 - o Openingstijden van supermarkten worden steeds ruimer (Begin jaren 90 sloten alle winkels in Nederland verplicht om 18:00 uur hun deuren.
 - o Online boodschappen doen wordt steeds populairder (zoals AH, Jumbo, Picnic)
 - o Er is steeds meer winkelaanbod op trafficlocaties zoals trein- en metrostations en tankstations. Winkels op dergelijke plekken zijn vrijgesteld van de verboden in de Wet. Oftewel: zij bepalen hun eigen openingstijden.
 - o Eventuele andere trends en ontwikkelingen.

Bij voorkeur resulteert dit onderzoek in een representatief beeld per stadsdeel.

Consultatie avondwinkeliers (ca. 35)

Een heroverweging van het avondwinkelbeleid kan leiden tot beleidskeuzes die negatief uitpakken voor huidige ontheffinghouders. Het is daarom van belang dat deze ondernemers in het proces worden betrokken. In de consultatie willen we in elk geval de volgende kennis ophalen:

- Hoe positief/negatief is de ondernemer over het eigen functioneren?
- In welke mate beïnvloeden trends en ontwikkelingen in retail en consumentengedrag het functioneren van de avondwinkel?
- Welke openingstijden hanteren avondwinkeliers (vóór en na Corona)
- In welke uren wordt het gros van de omzet gerealiseerd?
- Wat is volgens ondernemers de toegevoegde waarde van avondwinkels?
- Hoe zien ondernemers het toekomstperspectief van hun avondwinkel?

Omdat de populatie zo klein is (ca. 35 ontheffinghouders) is het van belang dat (vrijwel) alle ondernemers worden bevraagd.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:43
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: Aanvraag tijdelijke nachtvergunning [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Klopt dit? Artikel 7 van onze verordening ziet toe op ontheffing voor andere vormen van detailhandel, zoals een staanplaats. De vraag is dan of de Coronasituatie kan worden aangemerkt als bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard. Tegelijkertijd is het raar dat staanplaatsen wel een ontheffing kunnen aanvragen, maar winkels niet omdat we werken aan een herziening van het avondwinkelbeleid.

Artikel 7 Ontheffing ten behoeve van andere vormen van detailhandel dan in een winkel

Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van het in artikel 2, tweede lid van de wet bedoelde verbod voor de periode van 22 uur tot 6 uur ten behoeve van bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard.

Adviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:19
 Aan: Marktbureau.vergunningen <Marktbureau.vergunningen@amsterdam.nl>
 CC: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Onderwerp: RE: Aanvraag tijdelijke nachtvergunning [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Dat is wettelijk niet mogelijk.
 Staanplaatsen en kiosken hebben openingstijden van maximaal 06.00-22.00 uur.
 Zie: <https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?caseid=%7bBF442D54-D9E4-4314-AFoF-768E96AD119B%7d>

Kan je dit doorgeven aan de ondernemer en daarbij aangeven dat we zijn zorgen begrijpen maar helaas qua openingstijden niets voor hem kunnen betekenen omdat dit wettelijk niet is toegestaan.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: Marktbureau.vergunningen
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 15:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aanvraag tijdelijke nachtvergunning [REDACTED]

Hi [REDACTED]

Kan jij deze ondernemer verder helpen?
Alvast bedankt,

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Marktbureau Vergunningen

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]
marktbureau.vergunningen@amsterdam.nl

Werkdagen: ma/di/do/vr

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 14:15
Aan: Marktbureau.vergunningen
Onderwerp: RE: Aanvraag tijdelijke nachtvergunning [REDACTED]

Beste collega,

Bij de heer [REDACTED] of mevrouw [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Van: Marktbureau.vergunningen <Marktbureau.vergunningen@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 14:13

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Aanvraag tijdelijke nachtvergunning [redacted]

Beste collega,

Wij hebben een verzoek ontvangen van staanplaatshouder op het [redacted]
Zijn verzoek is om 's nachts open te mogen om zo extra omzet te kunnen draaien nu het wegens corona minder gaat.

Dit verzoek betreft de winkeltijdenwet en winkeltijdenverordening, daar gaat het Marktbureau niet over.

Waar kan deze ondernemer het verzoek indienen om een vrijstelling ontheffing van de voorgeschreven openingstijden aan te vragen?

Alvast bedankt,

Vriendelijke groet,

[redacted]

Marktbureau Vergunningen

Gemeente Amsterdam

T [redacted]
marktbureau.vergunningen@amsterdam.nl

Werkdagen: ma/di/do/vr

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
amsterdam.nl/proclamer

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)]

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:27

Aan: Marktbureau

Onderwerp: Aanvraag tijdelijke nachtvergunning [redacted]

Geachte Dame/Heer,

Mijn naam is [redacted] en ik ben de vergunninghouder van de vaste staanplaats [redacted]
[redacted]

Ik ben al in het bezit van deze vergunning sinds [redacted] en heb daarvan ook vele jaren in de nachten open geweest. Het was een begrip om na het stappen even een broodje bij mijn kraam te halen voor vele mensen.

Enkele jaren geleden ben ik van de ene dag op de andere gehandhaafd voor de nachtverkoop omdat de vergunning onder de Winkelsluitingstijden wet valt. Echter het is jaren gedoogd en zowel politie als handhaving vonden dat het een toevoeging was op het plein zodat de mensen na het stappen iets konden eten en indien nodig ontnuchteren.

In deze speciale tijden van het Corona virus kan ik al meer dan 10 weken werkelijk geen stuiver verdienen. Maandag 1 Juni, tweede Pinksterdag, ben ik weer open gegaan voor het eerst en heb een omzet gemaakt van

Euro 6,50 over de gehele dag!!! Mijn plek is waardeloos zonder toeristen in de stad en dit zal nog maanden duren voordat er dus weer iets te verdienen valt overdag.

Nu de hele gemeente ondernemers helpt in het o.a. uitbreiden van de terrassen zoals u hebt toegestaan voor zaken als De Bulldog Palace, Sportscafe, Palladium etc wil ik ook uw hulp vragen.

Mijn verzoek is om mij een tijdelijke nachtvergunning toe te kennen voor het bezetten van mijn plaats zodat ik het uitgaanspubliek kan bedienen en ik dus kan overleven de komende maanden.

Mijn verzoek is om mij de toestemming te verlenen, vanaf het moment van uw goedkeuring tot 1 November zoals u ook de toestemming hebt verleend voor de uitbreiding van terrassen.

Ik vraag u dit uit nood en hoop echt snel van u te vernemen.

Met vriendelijke groet,

A black rectangular box used to redact the signature of the sender.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 12:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 20266 onderzoeksvoorstel avondwinkels.docx
Bijlagen: 20266 onderzoeksvoorstel avondwinkels.docx

Dag [REDACTED]

Bij deze stuur ik alvast een eerste aanzet voor een onderzoeksvoorstel. Als we een beter beeld hebben met wat we gaan doen met de ondernemers kunnen we dat toevoegen en het voorstel definitief maken

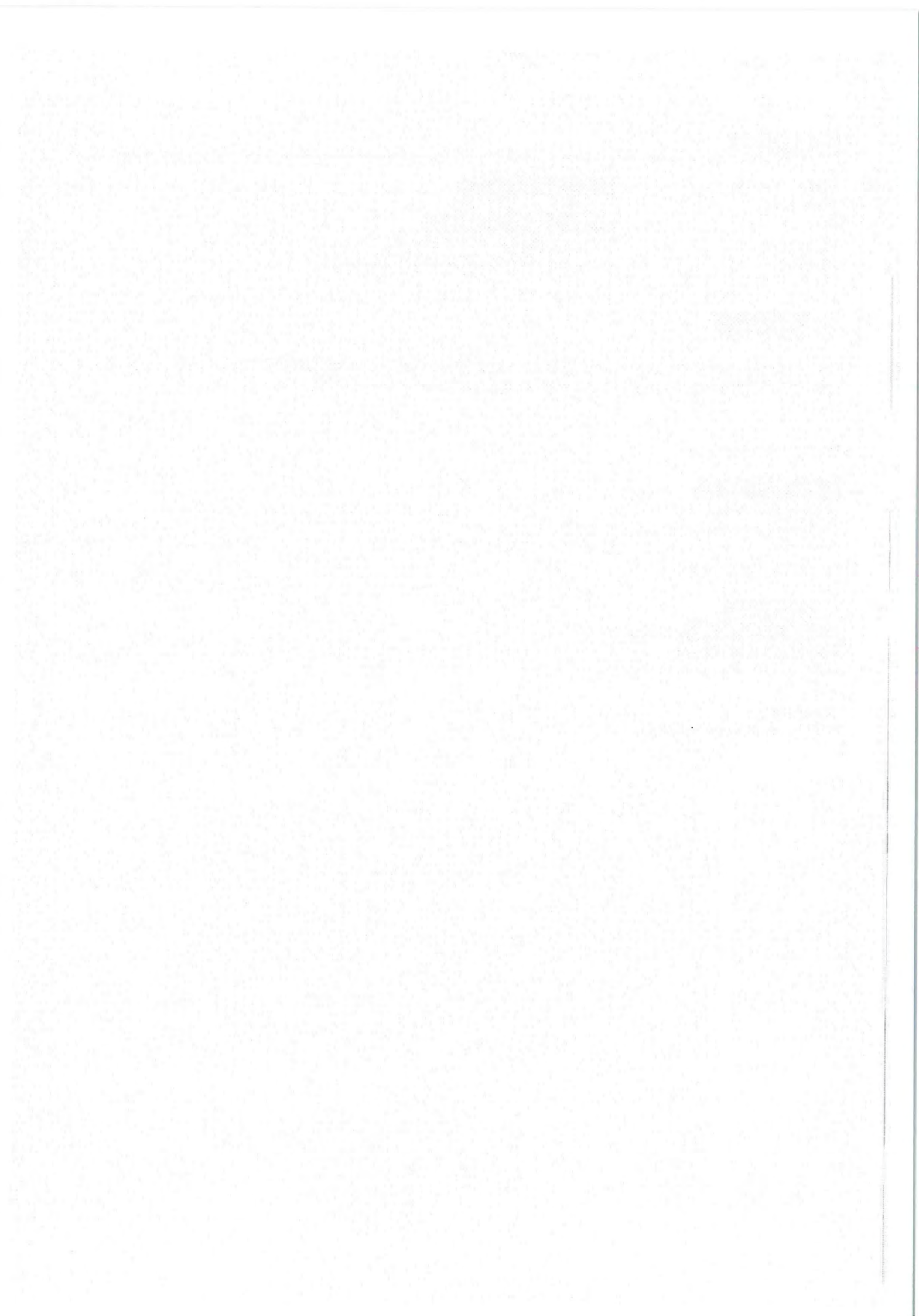
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior Onderzoeker
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)

Gemeente Amsterdam

T +31 [REDACTED]
E [REDACTED]@amsterdam.nl
W www.ois.amsterdam.nl
Postbus 658, 1000 AR AMSTERDAM

Bezoekadres
Weesperstraat 113 Amsterdam





Gemeente
Amsterdam



Consultatie Avondwinkels

Onderzoek, Informatie en Statistiek



Gemeente Amsterdam
Onderzoek, Informatie en Statistiek

Consultatie Avondwinkels

Projectvoorstel uitgebracht op verzoek van: Economische Zaken

Projectnummer:

[REDACTED]
[REDACTED]

Weesperstraat 113-117

Postbus 658, 1000 AR Amsterdam

[REDACTED]@amsterdam.nl

Telefoon 020 [REDACTED]

data.amsterdam.nl

Amsterdam, juni 2020

Foto voorzijde: weesperstraat 113, fotograaf Edwin van Eis (2016)

Inhoud

Consultatie Avondwinkels	4
1.1 inleiding	4
1.2 Werkwijze	4
1.3 Planning	5
1.4 Kosten	5
1.5 Rapportage	5
Randvoorwaarden	6

Consultatie Avondwinkels

1.1 inleiding

Achtergrond

EZ werkt aan een heroverweging van het avondwinkelbeleid. Toegestane openingstijden voor winkels zijn vastgelegd in de landelijke Winkeltijdenwet. Die bepaalt dat alle winkels in Nederland tussen 22:00 en 06:00 uur gesloten moeten zijn. De wet biedt gemeenten de mogelijkheid om hiervan af te wijken via een vrijstelling of een ontheffing. Amsterdam maakt gebruik van deze mogelijkheid via de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017. Met het verbod op nachtelijke opening van winkels worden belangen beschermd, namelijk de openbare orde en veiligheid en het voorkomen van hinder en overlast.

Waarom wél avondwinkels?

De Verordening Winkeltijden Amsterdam biedt handvatten voor het níet verlenen van ontheffingen. De vraag is dan ook waarom de gemeente wél een ontheffing zou wil verlenen aan specifieke gevallen. Deze vraag wil de gemeente graag voorleggen aan bewoners. Specifiek gaat het om de volgende onderwerpen:

- Doen Amsterdammers wel eens 's avonds boodschappen na 22.00 uur?
- Wat kopen ze na 22.00 uur? Naar welke assortiment zijn Amsterdammers 's avonds op zoek?
- Zou dit assortiment ook in een supermarkt gekocht kunnen worden?

De vraag is relevant gezien de ontwikkelingen in het retail-landschap en door het veranderend consumentengedrag. Te denken valt aan de verruimde openingstijden van supermarkten, het online doen van boodschappen via Ahold en Picnic, het toegenomen winkelaanbod op trafficlocaties waar andere openingstijdenregimes gelden.

Naast het interviewen van bewoners wil de gemeente ook de avondwinkeliers consulteren. Het is op dit moment nog niet bekend op welke manier de winkeliers ondervraagd gaan worden.

1.2 Werkwijze

Onderzoek bewoners

OIS stelt voor om de onderzoeksvragen te verwerken in een enquête. Deze wordt vervolgens voorgelegd aan het bewonerspanel van de gemeente Amsterdam. Er worden 400 panelleden per stadsdeel benaderd met als doel een respons van 200 panelleden per stadsdeel te krijgen. Om representatieve uitspraken te garanderen wil OIS ook nog 50 respondenten per stadsdeel telefonisch benaderen om mee te doen aan de enquête. Amsterdammers die telefonisch worden benaderd zijn vaak iets ouder en lager opgeleid dan de Amsterdammers die lid zijn van het panel.

1.3 Planning

De maanden juni en juli worden gebruikt om de onderzoeksvraag scherp te krijgen. Dit is vooral van belang voor de ondernemers. Deze periode gebruiken we ook om de vragenlijsten afstemmen. EZ komt met een opzet voor de vragenlijst. OIS zal deze vervolgens omzetten in een enquête waarna de fine tuning zal plaats vinden. Het veldwerk zal in september van start gaan en heeft een maand doorlooptijd. Daarna kan OIS beginnen met het analyseren van de data en de rapportage. De analyse en rapportage heeft een doorlooptijd van een maand.

1.4 Kosten

	aantal enquetes	per uur	totaal uur	tarief	kosten
coördinatie			4	102	€ 408
ontwikkeling vragenlijsten			20	75	€ 1.500
programmeren vragenlijsten, testen vragenlijsten, koppelen en opmaken steekproef bestand, verspreiden vragenlijsten			16	62	€ 992
steekproef telefoonbestand	(2000 telefoonnummers)				€ 500
enquête panel, hosting server (respons van 1400, 200 per sd)	1400 (200 per SD)				€ 1.000
enquête telefonisch	350 (50 per SD)	4	87,5	30	€ 2.625
werving enquêteurs/ coördinatie veldwerk			12	62	€ 744
opschonen bestand, samenvoegen datasets			4	62	€ 248
analyse en rapportage			40	75	€ 3.000
totaal					€ 11.017

1.5 Rapportage

OIS schrijft een bondig en toegankelijk rapport met daarin de bevindingen van het onderzoek. OIS voegt tabellen en grafieken aan de rapportage toe ter verduidelijking.

Randvoorwaarden

Op het projectvoorstel en een daaropvolgende opdracht zijn de bijgevoegde leveringsvoorwaarden van OIS van toepassing.

Indien de door de opdrachtgever te leveren bestanden of andere gegevens die benodigd zijn voor de uitvoering van het project niet voldoen aan de in dit voorstel gestelde criteria, komen eventuele meerkosten die hieruit voortvloeien ten laste van de opdrachtgever.

Indien de door de opdrachtgever te leveren bestanden persoonsgegevens bevatten (informatie die tot personen is te herleiden), dan moeten deze conform de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) uitgewisseld, opgeslagen en na gebruik vernietigd worden. Hiervoor sluiten opdrachtgever en gemeente Amsterdam een verwerkersovereenkomst.

Bij online onderzoek binnen een door de opdrachtgever aangewezen organisatie draagt de opdrachtgever er zorg voor dat de software bij de respondenten 'compatible' is met de software van de opdrachtnemer.

De opdrachtgever ontvangt een PDF-bestand van de rapportage of het eindproduct.

Projecten worden verrekend na afloop van het project, tenzij de begroting hoger is dan €50.000,-. In dat geval wordt de helft verrekend bij aanvang van het project, en de rest bij het einde van het project.

Projecten die door het team DataPunt worden uitgevoerd worden per kwartaal verrekend, tenzij bij aanvang van het project anders is afgesproken.



Gemeente Amsterdam



Onderzoek, Informatie en Statistiek

Postbus 658
1000 AR Amsterdam

data.amsterdam.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 12:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Terugkoppeling staf over [REDACTED]

Urgentie: Hoog

Ter informatie

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Amsterdam
 Economische zaken

M: 06 [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
 1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 12:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Terugkoppeling staf over [REDACTED]
Urgentie: Hoog

Heyyyyyy [REDACTED]

Ik ga volgende week woensdag de consultatie van de stadsdelen voorbereiden en wil een afspraak inplannen met [REDACTED]

[REDACTED] had namelijk aangegeven dat hij daarover met ons mee wil denken.

De consultatie van de ondernemers doen we na de stadsdelen en de bewoners, dus dat speelt nog niet.

Maar we willen wel bij de stadsdelen ophalen wat ze eventueel willen weten van de ondernemers.

Wil je daar ook bij aanwezig zijn?

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Amsterdam
 Economische zaken

M: 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 13:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Terugkoppeling staf over [redacted]
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Stedelijk is afgesproken dat ontheffingen voor avondwinkels die verlopen worden verlengd tot 1 maart 2022, de streefdatum van ingang van het nieuwe beleid.

Avondwinkel [redacted] heeft mondeling verzocht om de ontheffing te verlengen tot na 1 maart 2022.

EZ heeft geadviseerd om hier niet van af te wijken. Dit is vanochtend in de staf van Melanie besproken.

Een terugkoppeling van de staf tref je hierna aan.

Samengevat: Er wordt geen uitzondering gemaakt voor avondwinkel [redacted] aangezien de kaders van het nieuwe beleid nog niet bekend zijn.

[redacted] heeft dit al doorgegeven aan [redacted] van avondwinkel [redacted]

Het vervolg

Mag ik je vragen om contact op te nemen met [redacted] en vragen of hij per email een verlenging van zijn ontheffing aanvraagt?

Dit kan vis VergunningenHoreca.West@amsterdam.nl ter attentie van [redacted]

[redacted] gaat dit verder afhandelen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 13:25
Aan: [redacted]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Terugkoppeling staf over [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

De aanvragen voor de verlengingen mogen naar de algemene mailbox worden gestuurd:
VergunningenHoreca.West@amsterdam.nl
Het mag tav van mij.

Vr. grt,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Terugkoppeling staf over [REDACTED]
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Vandaag hebben we in de staf van Melanie afgesproken dat de ontheffing van [REDACTED] wordt verlengd tot 1 maart 2022.
Kan je daar actie op ondernemen?
Zo ja geef ik dat door aan [REDACTED]
De ondernemer is al door [REDACTED] geïnformeerd hierover.
(zie zijn bericht hieronder).

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5de etage
1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Terugkoppeling staf over [REDACTED]

Beste,

Ik heb zojuist [REDACTED] van avondwinkel [REDACTED] gesproken en hem aangegeven dat de vergunning voor nu helaas niet verder verlengd kan worden dan tot 1 maart 2022.

Jan was uiteraard teleurgesteld. Hij deed een dringend beroep (en geef ik dat bij deze door) dat ook ondernemers worden betrokken bij het opstellen van het nieuwe beleid. Daarnaast zaak dat eea duidelijk wordt gecommuniceerd.

2 vragen van mij nu:

Wie draagt er voor zorg dat [REDACTED] een formele brief krijgt mbt het verlengen van zijn vergunning tot 1 maart 2022, zoals besproken in de Staf?

@ [REDACTED] Hoe kunnen we een gesprekstafel oid organiseren, waar we ondernemers betrekken en/of bevragen mbt het nieuwe beleid?

[REDACTED]

[REDACTED] Oud-West & De Baarsjes
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclamer

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:11

Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling staf over [REDACTED]

Beste allemaal,

Dat betekend verlengen tot 1 maart 2022 of op basis van de huidige ontheffing mogen doordraaien tot het nieuwe beleid er is.

In beide gevallen moeten de ondernemers hiervan op de hoogte worden gebracht. EZ zou het laatste kwartaal 2019 al een brief hierover sturen en dat is nog niet gebeurd.

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:01

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Terugkoppeling staf over [REDACTED]

Besten,

Melanie heeft ingestemd met het voorstel van EZ om geen uitzondering te maken voor [REDACTED]. Melanie dringt wel aan op snel duidelijkheid over nieuw beleid.

Dank voor jullie hulp bij de voorbereiding.

[REDACTED] neemt contact op met de initiatiefnemer.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 12:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Avondwinkels

Hoi [REDACTED] fijn om te horen dat jullie sessie goed ging! [REDACTED] ik spreek je volgende week!

Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 2 jul. 2020 om 12:22 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Het lukt me morgen niet om met je te bellen over de avondwinkels.

[REDACTED]

De sessie met de stadsdelen kan ik volgende week voorbereiden.

Ik stel voor dat we het proces van de markten volgen, wat betekent dat we eerst het behoeftenonderzoek laten uitvoeren.

Vervolgens kunnen we dit met de stadsdelen bespreken en daarna een gesprek arrangeren met de ontheffingshouders.

Eventueel kunnen we daarvoor een consultatie van de ondernemers doen (enquête of anders).

Dit zet ik op de mail voor [REDACTED] en doe daarbij ook een voorstel voor hun betrokkenheid bij dit proces ([REDACTED] en de collega's van West die hun ondersteuning hebben aangeboden).

Ik ben druk met de markten. Ik pak dit volgende week op.

Ik wens jullie alvast een fijne vakantie toe.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Amsterdam
Economische zaken

M: 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25- 5^{de} etage

1011 NH Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 11:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Avondwinkels

Hiiiiii [REDACTED]

Ik krijg je nu niet te pakken. Zullen we vrijdag een belafsprak inplannen voor de avondwinkels? Dan kunnen we de volgende zaken bespreken:

Voorstel OIS

- Reactie op inhoud en kosten
- Voorstel vragen/gewenste inzichten door EZ (ik maak aanzet)
- Budget nog af te stemmen met [REDACTED]

Consultatie ontheffinghouders

- In gang zetten met stadsdelen

[REDACTED]
[REDACTED] Zou mooi zijn als we volgende week de nodige acties kunnen
uitzetten voor later in de zomer. [REDACTED]

Bye bye!

[REDACTED]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 20:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uitspraak CBB inzake [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Interessant, dank voor het doorsturen. Betekent dit dat het niet mogen verkopen van lachgas als voorwaarde kan worden gesteld bij alle ontheffingen?

Met vriendelijke groeten,

Adviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
 Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 19:19
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Uitspraak CBB inzake [REDACTED]

Dag allen,

Ter info: beroep in een zaak van [REDACTED] en mij ([REDACTED] heeft beroep gedaan) door CBB ongegrond verklaard. [REDACTED] is zijn ontheffing nu definitief kwijt.

Groetjes [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: " [REDACTED]@amsterdam.nl>
Datum: 11-08-20 17:08 (GMT+01:00)
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>, [REDACTED]@amsterdam.nl>,
 [REDACTED]@amsterdam.nl>, [REDACTED]@politie.nl>,

[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]@politie.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, "
[redacted]@politie.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
[redacted]@amsterdam.nl>," [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
[redacted]@amsterdam.nl>," [redacted]

Onderwerp: Uitspraak CBB inzake [redacted]

Dag allen,

[redacted]
Op 28 juli jl heeft het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (CBB) uitspraak gedaan in het beroep van [redacted]
[redacted] tegen de intrekking van hun nachtontheffing.

Het beroep is ongegrond verklaard. Dat betekent dat de intrekking van de nachtontheffing in stand blijft. De winkel mag dus alleen de reguliere tijden open zijn.

Het CBB heeft bij de beoordeling of de intrekking evenredig is geweest, mee laten wegen dat in de bezwaarfase het besluit tijdelijk is geschorst en de mogelijkheid is geboden om de exploitatie van de winkel in de nachtelijke uren voort te zetten. Dit onder de voorwaarde dat de verkoop van lachgas zou worden gestaakt. Aan die voorwaarde hielden de exploitanten zich niet. Daardoor is het bezwaar ongegrond verklaard.

Dat, zo blijkt nu, is een goeie zet geweest. Daardoor heeft de gemeente volgens het CBB voldoende zorgvuldig gehandeld.

Bijgaand treft u de link naar de uitspraak van het CBB aan.

Van deze uitspraak is geen hoger beroep mogelijk. Het betreft dus een eindoordeel, waar we blij mee mogen zijn!

Hiermee is naast de APV een nieuwe grondslag ontstaan om lachgasgerelateerde overlast aan te kunnen pakken.

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CBB:2020:486&showbutton=true&keyword=amsterdam+lachgas>

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]

Juridisch Bureau

Bestuursrecht Algemeen

Gemeente Amsterdam

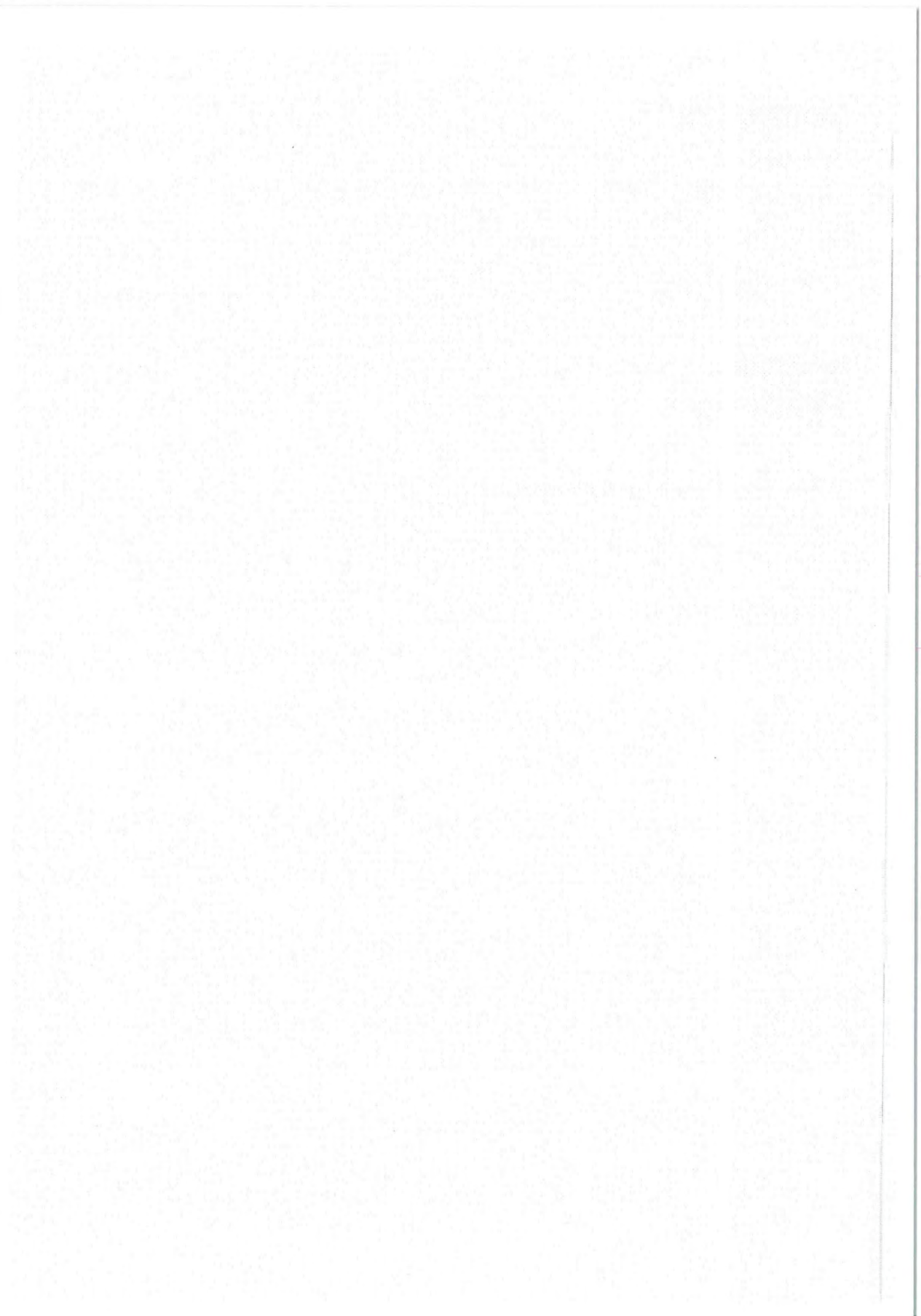
M o6 [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ, Amsterdam

amsterdam.nl

werkdagen: ma, di, do en vrij



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 10:19
Aan: [redacted]
CC: APV-SDNW; [redacted]
Onderwerp: RE: Uitspraak CBB inzake [redacted]
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Bedankt voor het toezenden van deze informatie.
Fijn dat er in deze zaak een uitspraak ligt.

Je vraagt hoe het zit met nieuwe aanvragen.

Dat is tijdelijk niet mogelijk. Dit geldt voor de hele stad.

Er vindt namelijk een heroverweging van het avondwinkelbeleid plaats omdat:

- I. De avondwinkelonthefving waarschijnlijk een schaars publiek recht is wat vereist dat de vergunningverlening volgens een transparante verdelingsprocedure verloopt.
- II. Er zijn nu geen heldere beleidsregels, weigeringsgronden en ontheffings-voorwaarden op basis waarvan de gemeente bij ongeregelheden handhavend kan optreden.

In 2018 is op advies van juristen van DJZ en JB besloten om geen nieuwe aanvragen meer in behandeling te nemen. Dit is vermeld op de website van de gemeente Amsterdam.

Vervolgens is vorig jaar besloten om ontheffingen die verlopen te verlengen tot 1 maart 2022, de gestreefde ingangsdatum van het nieuwe avondwinkelbeleid. Hiertoe is besloten om niet vooruit te lopen op het nieuw te ontwikkelen beleid.

Dat betekent dus dat het stadsdeel Nieuw-West als volgt dient te handelen:

1. Nieuwe aanvragen worden door VTH dus niet in behandeling genomen.
2. De huidige ontheffingen die verlopen dienen verlengd te worden tot 1 maart 2022, de streefdatum van het nieuwe beleid.

De managers VTH zijn hiervan op de hoogte gesteld.
Mocht je vragen hebben, dan vernemen we dat graag.

Met vriendelijke groeten,

Gemeente Amsterdam
 Economische zaken

aan: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 12:18

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

CC: APV-SDNW <APV-SDNW@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Uitspraak CBB inzake [redacted]

Collega's,

In NW hebben wij het maximum aantal van 10 ontheffingen winkeltijdenwet tbv avondwinkels verleend. Nu is inmiddels 1 intrekking onherroepelijk vast gesteld door de hoogste rechter (zie verwijzing naar de uitspraak hieronder).

In theorie kan er nu iemand komen met een nieuwe aanvraag. Hoe dienen wij dan te handelen? Tot op heden is er juridisch nog steeds geen (voorgenomen) besluit waarop wij dit dan kunnen weigeren. Het is nog niet aan de orde, maar ik voorzie dat het niet lang duurt eer de eerste aanvraag binnenkomt en wil dan voorbereid zijn. Zouden jullie dit kunnen/willen beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] vergunningen APV
stadsdeel Nieuw-West, afdeling Vergunningen
werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag ochtend

Plein '40-'45 1, 1064 SW
T. 06 - [redacted]
Website www.amsterdam.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 19:30

Aan: APV-SDNW <APV-SDNW@amsterdam.nl>

Onderwerp: Fwd: Uitspraak CBB inzake [redacted]

Ter info!

Groet
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

*alles weg, behalve de
externe*

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Datum: 11 augustus 2020 om 17:08:47 CEST

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>

[redacted]@politie.nl>

[redacted]@amsterdam.nl>

[redacted]@politie.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>

[redacted]@politie.nl>

[redacted]@amsterdam.nl>

Kopie: [redacted]@amsterdam.nl>

[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>

[redacted]@amsterdam.nl>

[redacted]@amsterdam.nl>

[redacted]@amsterdam.nl>

[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Uitspraak CBB inzake [redacted]

Dag allen,

Door mijn vakantie heb ik u helaas niet eerder kunnen berichten.

Op 28 juli jl heeft het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (CBB) uitspraak gedaan in het beroep van [redacted] tegen de intrekking van hun nachtontheffing.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 10:25
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: Uitspraak CBB inzake [REDACTED]

Ad 4 volgens mij hebben ze daarnaast een slijterij vergunning. Ik ga dat effe uitzoeken.
 Spreek je straks.

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 9:44
 Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Onderwerp: RE: Uitspraak CBB inzake [REDACTED]

Hi [REDACTED]

Ja ik had je reactie gezien. Voor wat betreft je punten alvast het volgende:

- 1) Ik heb voor mijn vakantie met [REDACTED] afgesproken dat ik een nadere specificatie van onze informatiebehoefte en een aanzet van de vragenlijst na mijn en zijn vakantie zou toesturen. Dat is nu, dus ik wil dit in de loop van volgende week afronden. Dan stem ik ook de offerte van OIS met [REDACTED] af. In bila's met [REDACTED] heb ik al wel aangegeven dat we een behoeftepeiling willen laten uitvoeren.
- 2) Ik denk/lees graag met je mee.
- 3) Eens.
- 4) Is intrekken nodig? Alle ontheffingen lopen af per 1 maart 2022 en nieuwe ontheffingen worden verleend onder de voorwaarden die in het nieuwe beleid worden gesteld. Een slijterij kan dan geen ontheffing krijgen, net als in de huidige situatie eigenlijk al het geval is.

Ik spreek je zo!

[REDACTED]
 Adviseur
 Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
 [REDACTED]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
 Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 9:22
 Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
 Onderwerp: RE: Uitspraak CBB inzake [REDACTED]
 Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED] ik heb dit beantwoord. Had je het antwoord gezien?

Straks even kort bellen en wil ik het volgende bespreken":

1. Stand van zaken opdracht OIS voor de consultatie bewoners/het panel. Was [redacted] akkoord met de offerte?
2. Voorbereiding met consultatie ondernemers met West (een van de bestuurders overleden dus wellicht wachten tot volgende week/ik maak wel een concept mail).
3. Uitspraak [redacted] Zie antwoord [redacted] hoeven we niet echt iets mee, wel nadenken over hoe we dit op kunnen nemen in de voorwaarden maar dan iets algemener geformuleerd want nu lachgas en morgen bedenken ze iets anders.
4. Reactie [redacted] op bericht [redacted] op de whatsapp. We moeten onthouden dat we iets met de avondwinkels met een slijterijvergunning moeten doen. Ik denk intrekken omdat het volgens de regels niet mag.

Ik bel je straks op.

Grts
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 17 augustus 2020 13:21
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Uitspraak CBB inzake [redacted]

Hi [redacted]

Hoe is het? Heb je vakantie gehad, en zo ja, was het fijn?

Zullen we later deze week even bellen? Dan kunnen we een paar dingen bespreken, waaronder onderstaande mail. Het lijkt mij dat er geen nieuwe ontheffing verleend wordt, ondanks dat er één vrij komt. Er is stedelijk afgesproken dat er geen nieuwe aanvragen in behandeling worden genomen, totdat het nieuwe beleid is vastgesteld. Eens?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Adviseur
Economische Zaken

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25
Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen ma, di, wo (ochtend), do, vr

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 17 augustus 2020 12:55
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Uitspraak CBB inzake [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 17 augustus 2020 om 12:17:37 CEST
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

Het beroep is ongegrond verklaard. Dat betekent dat de intrekking van de nachtontheffing in stand blijft. De winkel mag dus alleen de reguliere tijden open zijn.

Het CBB heeft bij de beoordeling of de intrekking evenredig is geweest, mee laten wegen dat in de bezwaarfase het besluit tijdelijk is geschorst en de mogelijkheid is geboden om de exploitatie van de winkel in de nachtelijke uren voort te zetten. Dit onder de voorwaarde dat de verkoop van lachgas zou worden gestaakt. Aan die voorwaarde hielden de exploitanten zich niet. Daardoor is het bezwaar ongegrond verklaard.

Dat, zo blijkt nu, is een goeie zet geweest. Daardoor heeft de gemeente volgens het CBB voldoende zorgvuldig gehandeld.

Bijgaand treft u de link naar de uitspraak van het CBB aan.

Van deze uitspraak is geen hoger beroep mogelijk. Het betreft dus een eindoordeel, waar we blij mee mogen zijn!

Hiermee is naast de APV een nieuwe grondslag ontstaan om lachgasgerelateerde overlast aan te kunnen pakken.

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CBB:2020:486&showbutton=true&keyword=amsterdam+lachgas>

Met vriendelijke groet,

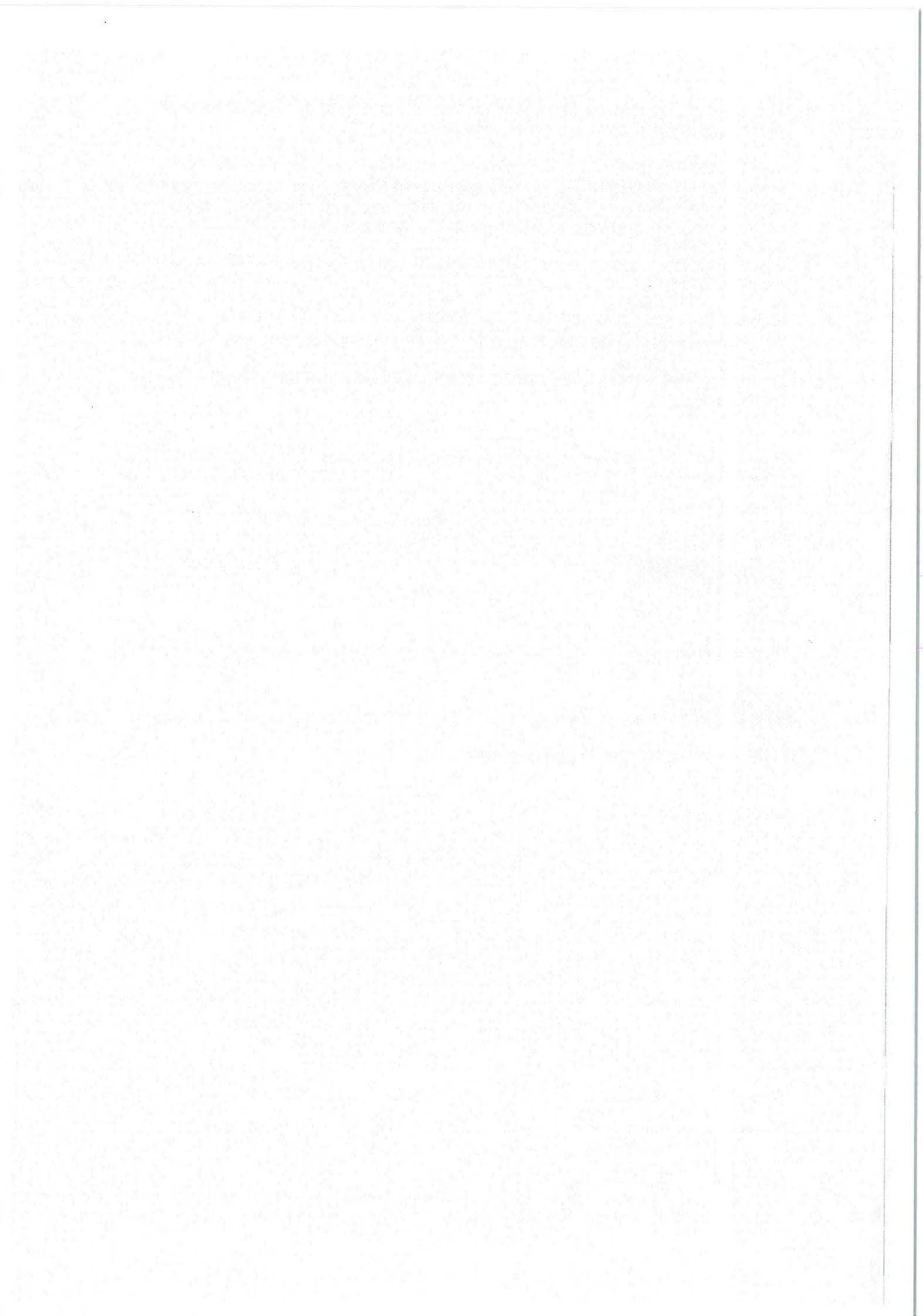
mr. [REDACTED]
Juridisch Bureau
Bestuursrecht Algemeen

Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ, Amsterdam
amsterdam.nl

werkdagen: ma, di, do en vrij



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 14:17
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: intrekking ontheffing avondwinkel: Bob JB.20.004669.001 [redacted]

Dank voor informatie. Klinkt goed.

[redacted]
 Juridisch adviseur
 Directie Juridische Zaken
 Bestuur en Organisatie
 Gemeente Amsterdam

M o6 [redacted]
 [redacted]@amsterdam.nl
 Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
 amsterdam.nl
 Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 14:11
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
 [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: intrekking ontheffing avondwinkel: Bob JB.20.004669.001 [redacted]

Dag allen,

Ik weet niet meer of ik jullie al op de hoogte had gebracht van deze zaak van [redacted] en mij (de kans is groot, want ik klets graag over mijn zaken met collega's :P) Maar vandaag is de BOB genomen in zaak [redacted] De ontheffing is ingetrokken op basis van een stappenplan dat in de ontheffing was opgenomen. De avondwinkel hield zich niet aan de voorwaarden van de ontheffing (verkoop van drank na 22:00 uur, verkoop van sterke drank). Ook werd er drank verkocht aan minderjarigen. Dat hebben [redacted] en ik als een verzwarende omstandigheid gezien. Een stappenplan in een ontheffing ben ik trouwens nog niet eerder tegen gekomen. Ik weet ook niet of dit gebruikelijk is of dat alleen Centrum dit (soms) doet? Op zich wel handig, want dan weet je hoe je om moet gaan als een voorwaarde wordt overtreden. Een handhavingsbeleid zoals wij dat bevoordeeld kennen bij de horeca is er niet. Direct intrekken na schending van een voorwaarde zou onevenredig zijn.

Met vriendelijke groeten,

mr. [redacted]
 Juridisch Bureau
 Bestuursrecht Algemeen

Gemeente Amsterdam

T o6 [redacted]

President Kennedylaan 923
 1079 MZ, Amsterdam

werkdagen: ma, di, wo en do

Van: Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 13:57

Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Bob JB.20.004669.001 [REDACTED]

Beste collega,

Bijgaande beslissing op bezwaar is vandaag per mail aan bezwaarde verzonden.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Ondersteuning Bezwaar en Beroep
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl>

Kopie: APV-SDNW <APV-SDNW@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Uitspraak CBB inzake [redacted]

Collega's,

In NW hebben wij het maximum aantal van 10 ontheffingen winkeltijdenwet tbv avondwinkels verleend. Nu is inmiddels 1 intrekking onherroepelijk vast gesteld door de hoogste rechter (zie verwijzing naar de uitspraak hieronder).

In theorie kan er nu iemand komen met een nieuwe aanvraag. Hoe dienen wij dan te handelen? Tot op heden is er juridisch nog steeds geen (voorgenomen) besluit waarop wij dit dan kunnen weigeren. Het is nog niet aan de orde, maar ik voorzie dat het niet lang duurt eer de eerste aanvraag binnenkomt en wil dan voorbereid zijn.

Zouden jullie dit kunnen/willen beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] vergunningen APV
stadsdeel Nieuw-West, afdeling Vergunningen
werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag ochtend

Plein '40-'45 1, 1064 SW

T. 06 - [redacted]

Website www.amsterdam.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 19:30

Aan: APV-SDNW <APV-SDNW@amsterdam.nl>

Onderwerp: Fwd: Uitspraak CBB inzake [redacted]

Ter info!

Groet
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Datum: 11 augustus 2020 om 17:08:47 CEST

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

[redacted]@politie.nl>, [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

[redacted]@politie.nl>, [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

[redacted]@politie.nl>, [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>

Kopie: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl>,
[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Uitspraak CBB inzake [redacted]

Dag allen,

Door mijn vakantie heb ik u helaas niet eerder kunnen berichten.
Op 28 juli jl heeft het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (CBB) uitspraak gedaan in het beroep van [redacted] tegen de intrekking van hun nachtontheffing. Het beroep is ongegrond verklaard. Dat betekent dat de intrekking van de nachtontheffing in stand blijft. De winkel mag dus alleen de reguliere tijden open zijn.

Het CBB heeft bij de beoordeling of de intrekking evenredig is geweest, mee laten wegen dat in de bezwaarfase het besluit tijdelijk is geschorst en de mogelijkheid is geboden om de exploitatie van de winkel in de nachtelijke uren voort te zetten. Dit onder de voorwaarde dat de verkoop van lachgas zou worden gestaakt. Aan die voorwaarde hielden de exploitanten zich niet. Daardoor is het bezwaar ongegrond verklaard.

Dat, zo blijkt nu, is een goeie zet geweest. Daardoor heeft de gemeente volgens het CBB voldoende zorgvuldig gehandeld.

Bijgaand treft u de link naar de uitspraak van het CBB aan.
Van deze uitspraak is geen hoger beroep mogelijk. Het betreft dus een eindoordeel, waar we blij mee mogen zijn!
Hiermee is naast de APV een nieuwe grondslag ontstaan om lachgasgerelateerde overlast aan te kunnen pakken.

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CBB:2020:486&showbutton=true&keyword=amsterdam+lachgas>

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted]
Juridisch Bureau
Bestuursrecht Algemeen

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ, Amsterdam
amsterdam.nl

werkdagen: ma, di, do en vrij



Adviesaanvraag ontheffing avondwinkels

Aan [REDACTED] Economische Zaken
 Van [REDACTED] (Centrum-Oost) & [REDACTED]
 ([REDACTED] Oud-Zuid, Zuid-as), namens alle stadsdelen
 Datum 17 mei 2018

Vanuit directie Economische Zaken is het verzoek gekomen om ambtelijk te preadviseren op een conceptcollegevoordracht waarin nieuwe regels zijn opgenomen voor ontheffingsverlening van avondwinkels in Amsterdam. Twee leidende criteria zijn:

1. ontheffing verlening op basis van inwoneraantal in plaats van per stadsdeel
 Reactie: De verdeling blijft op basis van inwonersaantal maar in plaats van per stadsdeel wordt dit per gebied.
2. invoering minimale afstand tussen twee avondwinkels van 1km

Vanuit de stadsdelen zijn diverse reacties gekomen, te onderscheiden in:

1. algemene criteria en;
2. gebied specifieke wensen.

Zie ook onderstaande tabel.

Stadsdeel	Algemene criteria	Gebied specifieke wensen
Centrum	o	o
Oost	o	o
West	o	x
Noord	o	o
Zuid	o	o
Zuidoost	o	x
Nieuw West	o	x

Ad 1. Algemene criteria

Naast de door EZ aangegeven criteria voor het verlenen van ontheffingen is het ook wenselijk om andere criteria te hanteren, namelijk:

- Het type straat waarin de aanvraag voortdoet. Gaat het om een hoofdnetstraat of sub-netstraat? In het kader van overlastreductie kan het wenselijker zijn om in een hoofdnetstraat ontheffing te verlenen. Dit in verband met enerzijds drukte vanuit openbaar vervoer (die ook tot ongeveer sluitingstijd van avondwinkels rijden) en doorgaans grotere doorloopruimte op trottoir.

Reactie: Dit kan sowieso al op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam: Dit artikel biedt de mogelijkheid om een ontheffing te weigeren als moet worden aangenomen dat er een

gevaar is voor de openbare orde of veiligheid of benadeling van het woon- en leefklimaat. Dit moet overigens wel ruimtelijk worden gemotiveerd.

- Type bewoners en gebruikers van het gebied

Reactie: Omdat dit continu wijzigt is dit niet als criterium opgenomen in de winkeltijdenverordening dan wel het Detailhandelsbeleid.

- Gebruiksdruk van het gebied.

Reactie: Zie hierboven

- Openingstijden en in het in de buurt bevinden van gelijksoortige winkels (inclusief 24u tankstations).

Reactie: Tankstationwinkels mogen 24 uur open zijn op basis van de Winkeltijdenwet. De gemeente heeft geen invloed op het assortiment van zo een winkel. Soms verkopen ze levensmiddelen net als een avondwinkel maar in andere gevallen weer niet. Daarnaast kan een tankstationwinkel op elk moment haar assortiment aanpassen. Hier kan de gemeente bij het toekennen van een ontheffing voor een avondwinkel dus niet op sturen.

- Assortiment van de avondwinkel in vergelijking tot het aanbod in de buurt. Is er sprake van een aanvulling op het bestaande aanbod? Met andere woorden: draagt het bij aan de variatie in de buurt?
- Als de avondwinkel verwordt tot een drank- en sigarettenuitgifteloket wordt dan heb je een grond om de vergunning in te trekken of niet te verlengen.

Reactie: In een avondwinkel wordt hoofdzakelijk eet- en drinkwaren verkocht. Een avondwinkel moet levensmiddelen verkopen. Doet die dat niet dan kan de vergunning worden ingetrokken, indien een zaak uitsluitend zwak alcohol en rookwaren verkoopt, dan is dit uit hoofde van de Drank en horecawet verboden.

Als gemeente sturen op de variatie in het levensmiddelenassortiment is nagenoeg niet te doen dan wel - gezien de snel wisselende eetpatronen van de consument - onwenselijk en waarschijnlijk juridisch niet toegestaan.

- Parkeerruimte in de nabije omgeving (i.v.m. reductie overlast).

Dit is een aspect dat aan de orde moet komen in het Bestemmingsplan waar de gemeente een detailhandelsbestemming aan een locatie toekent.

Ad 2. Gebied specifieke wensen

Stadsdeel Centrum

Maximaal 3 ontheffingen per gebied, maar de voorkeur gaat uit naar een uitsterfbeleid (sluit een avondwinkel, dan komt er geen nieuwe voor in de plaats).

Reactie: Daar voorziet de huidige verordening ook al in. De gemeente KAN een ontheffing toekennen maar dat hoeft niet. Dit moet ruimtelijk worden onderbouwd.

Stadsdeel OostOostelijk Havengebied

Het Cruquiusgebied transformeert de komende jaren van een industriegebied naar een werk- en woongebied. Dit gebied biedt veel mogelijkheden voor de ontwikkeling van Amsterdam.

Wellicht handig om een extra ontheffingsmogelijkheid hiervoor aan te bieden om toekomstige bewoners te kunnen faciliteren.

Reactie; Hierin voorziet de huidige verordening al in de zin dat per 15.000 inwoners er een ontheffing voor een avondwinkel kan worden gefaciliteerd. De norm van 15.000 inwoners is ook vanuit de ondernemer gezien interessant omdat bij minder hij onvoldoende omzet draait of andere winkels onnodig beconcurrereert.

Watergraafsmeer

We vragen ons af of er ook rekening is gehouden met de groei van het Amstelkwartier qua bewoners.

Reactie: zie Oostelijk Havengebied

IJburg/ Zeeburgereiland

Wellicht handig om een extra ontheffingsmogelijkheid hiervoor aan te bieden i.v.m.de groei van Zeeburgereiland en de komst van Centrumeiland.

Reactie: zie Oostelijk Havengebied

Stadsdeel Noord

- Afronding Noord in vergelijking tot Osdorp en Slotervaart is niet in lijn

Noord					
Noord-West	37.851	45.000	3-2	2	0

Terwijl:

Osdorp	39.312	30.000	3-2	3	-1
Slotervaart	41.988	30.000	3-2	2	0

Reactie: Klopt. Inmiddels hebben de juristen aangegeven dat afronden niet is toegestaan. Met andere woorden het maximaal avondwinkels is toegevoegd aan bovenstaande tabel.

De Banne

- Avondwinkels geven vaak overlast en leveren klachten uit de buurt op (zoals bijvoorbeeld in de Banne) hoe zit het met intrekken van de vergunning.

Reactie: Dit is op basis van de huidige verordening mogelijk. Zie onder ad 1 Algemene criteria. Dit moet op basis van een overlast dossier.

Algemeen Noord

- De inwonersaantallen gaan in Noord enorm stijgen met alle nieuwbouw, wordt daar rekening mee gehouden?

Reactie: zie Oostelijk Havengebied

- Artikel 2a. bepaalt dat 'de ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend aan de eerste aanvrager die aan de criteria voor toewijzing voldoet'. De voorkeur gaat eerder uit naar selecteren op kwaliteit/businessplan. Hierdoor kan gekeken worden naar of de avondwinkel een aanvulling op het bestaande aanbod is en bijdraagt aan variatie in buurt.

Reactie: Dit hebben we overwogen, maar daar is niet voor gekozen omdat je dit niet kan handhaven. Een ondernemer kan een aantrekkelijk businessplan opstellen en zodra de winkel opengaat het assortiment aanpassen. Als gemeente sturen op de variatie in het levensmiddelenassortiment is nagenoeg niet te doen dan wel - gezien de snel wisselende eetpatronen van de consument - onwenselijk en waarschijnlijk juridisch niet toegestaan

Stadsdeel Nieuw West

Geuzenveld-Slotermeer = Gebied Geuzenveld-Slotermeer-Sloterdijken

- Geuzenveld-Slotermeer is een van de gebieden waar nu te veel avondwinkels zijn. Er is toch nog onduidelijk hoe wordt omgegaan met het teveel aan aanvragen, er staat iets over dat men met elkaar moet concurreren. Is het wie het eerst komt en aan de geldende criteria voldoet, wie het eerst maalt? Of wordt er kwalitatief bekeken wat de beste locaties voor avond winkels zijn, want als je de eerste gunt heeft dit effect op waar je de tweede kwijt kan omdat er een kilometer tussen moet zitten, dit kan dan zomaar een plek zijn die minder voor de hand ligt of overlast gevoelig is.

Reactie: De toekenning van avondwinkels gaat volgens de nieuwe regels per gebied. De 22 gebieden in Amsterdam zijn allemaal dermate groot om een goede geschikte plek te vinden waarbij de overlast minimaal is en de bereikbaarheid voor de inwoners optimaal.

- Niet dus alleen baseren op inwoner aantal maar ook kijken naar voorzieningen in de buurt met doelgroepen die wellicht meer van avondwinkels gebruik maken, bijv. hotels in de buurt, en waar overlast minder kan zijn dus winkelgebieden i.p.v. woongebieden

Reactie: Dit is een aspect dat aan de orde moet komen in het Bestemmingsplan waar de gemeente een detailhandelsbestemming aan een locatie toekent. De verordening regelt a priori de openingstijden en niet de locatie. Daarvoor is het bestemmingsplan.

Slotervaart

- Heeft impact op alle gebieden in Nieuw-West. Helaas hebben wij niet zulke fijne ervaringen daar avondwinkels vrijwel altijd gevestigd zijn in winkelstrips waar sprake is van woningen boven de winkel.

Reactie: Dit is een aspect dat aan de orde moet komen in het Bestemmingsplan waar de gemeente een detailhandelsbestemming aan een locatie toekent. De verordening regelt a priori de openingstijden en niet de locatie. Daarvoor is het bestemmingsplan.

- Geen fijne combinatie gezien het publiek dat naar de winkel toekomt, relatief jong, man en druk (niet gebaseerd op gedegen onderzoek, maar op basis van de oog- en oorfunctie).

Reactie: Dit kan sowieso al op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam: Dit artikel biedt de mogelijkheid om een ontheffing te weigeren als moet worden aangenomen dat er een gevaar is voor de openbare orde of veiligheid of benadeling van het woon- en leefklimaat. Dit moet overigens wel ruimtelijk worden gemotiveerd.

- Het punt is dat er alcohol mag worden verkocht. Een publiekstrekker en waarschijnlijk een goed waarmee de ondernemer de meeste omzet mee maakt.

Reactie: Alleen de verkoop van zwak alcohol (bier en wijn) is toegestaan. Sowieso mag er geen alcohol worden verkocht aan mensen jonger dan 18 jaar.

- Zaak is wel om nadrukkelijker mee te geven dat omgevingsfactoren zwaarder meegewogen moeten worden om de vergunning te verstrekken en te verlengen.

Reactie: Dit kan sowieso al op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam: Dit artikel biedt de mogelijkheid om een ontheffing te weigeren als moet worden aangenomen dat er een gevaar is voor de openbare orde of veiligheid of benadeling van het woon- en leefklimaat. Dit moet overigens wel ruimtelijk worden gemotiveerd.

Osdorp

- In dit gebied is het maximale aantal bereikt, een publiekstrekker die aanzuigende werking heeft die voor overlast zorgt. Het is niet wenselijk dat er meer avondwinkels bij komen.
- Aandachtspunt omgevingsfactoren zwaarder meewegen, gezien de ervaringen met overlast bij vergunningverlening.

Reactie: Volgens de nieuwe berekening is er in Osdorp een avondwinkel teveel. Op termijn zal die bovenmatige avondwinkel verdwijnen. Gezien de uitspraak van Raad van State is recht toe recht aan verlengen niet meer mogelijk. Alle winkeliers bij een te vergeven ontheffing meedingen. Wel kan het zo zijn dat een bestaande avondwinkelier weer een ontheffing krijgt maar is dan puur toeval.

Stadsdeel Zuid

Buitenveldert/Zuidas

- Mogelijkerwijs toestaan op hoofdniet in de buurt van Uilenstede i.v.m. type bewoner (studenten).
- Idem voor Zuidas zelf i.v.m. studenten (Ravel Residence) en werknemers <- VU is ook dichtbij

Reactie: Dit is een aspect dat aan de orde moet komen in het Bestemmingsplan waar de gemeente een detailhandelsbestemming aan een locatie toekent. De verordening regelt a priori de openingstijden en niet de locatie. Daarvoor is het bestemmingsplan.

De Pijp/Rivierenbuurt

- Hoge woondichtheid, veel toeristen, hoge gebruiksdruk. Maximum aantal ontheffingen op basis van gegeven criteria (inwonersaantal) is bereikt en akkoord

Reactie: Waarvan acte

Oud-Zuid

- 3 extra ontheffingen wellicht wat overtrokken, mede gezien mogelijke overlast in dichtbevolkt woongebied. Graag huidig aantal ontheffingen aanhouden.

Reactie: Op basis van de nieuwe berekening zijn er nog twee ontheffingen te vergeven. Wat het toekennen van een ontheffing betreft geldt hetzelfde als wat bij Centrum is gezegd.



Template voordracht collegevergadering V5 26 maart 2018

Datum collegevergadering

Medio juni 2018

Onderwerp

Vaststelling nadere regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels in Amsterdam 2018

Portefeuille

Economie

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. Tot het intrekken van de regels omtrent de verdeling van avondwinkel, zoals vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 29 juni 2010;
2. Vast te stellen dat 1 avondwinkel per 15.000 inwoners van toepassing is op een gebied conform de Verordening op de bestuurscommissies 2013;
3. Te bepalen dat bij de berekening van het aantal ontheffingen voor avondwinkels per gebied het aantal resterende inwoners vanaf 7.500 wordt afgerond op een veelvoud van 15.000;
4. Te bepalen dat het uitgangspunt is een evenwichtige spreiding van de avondwinkels over de stad en het beperken van de overlast voor omwonenden;
5. Tot het vaststellen dat een spreidingsmethodiek voor avondwinkels over de stad waarbij vestiging van een nieuwe avondwinkel niet wordt toegestaan binnen een radiaal van 1 kilometer van een reeds gevestigde avondwinkel;
6. Tot het vaststellen van nadere regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels luidende:

Algemeen

Het college van burgemeester en wethouders kan op grond van artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22 tot 0 uur.

De Raad van State heeft ten aanzien van schaarse ontheffingen op 26 mei 2016 uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing. Deze uitspraak geeft aanleiding om nadere regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels in Amsterdam vast te stellen, zoals bedoeld in artikel van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017. Deze nadere regels zijn hierna opgenomen.

Hoofdstuk 1: Aanvraagprocedure voor een ontheffing

Artikel 1: Aankondiging

1. De bestuurscommissie van een stadsdeel publiceert op de website van de gemeente in welke gebieden ontheffingen voor avondwinkels zijn verlopen en in welke gebieden ruimte is voor nieuwe ontheffingen voor avondwinkels.
2. De aankondiging bevat ten minste: het aantal beschikbare ontheffingen per gebied, de datum waarop de aanvraag wordt opengesteld, de selectiecriteria en een verwijzing naar onderhavige nadere regels voor avondwinkels Amsterdam.
3. Aan aanvragers wordt de mogelijkheid geboden om een ontheffing aan te vragen.
4. De procedure voor aanvraag van een ontheffing wordt opengesteld totdat het maximaal aantal verleende ontheffingen is verleend.

Artikel 2: Behandeling

1. De aanvraag tot verlening van de ontheffing wordt schriftelijk ingediend bij het stadsloket van het stadsdeel waar de winkel van de aanvrager is gevestigd.
2. Het stadsloket bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk en vermeldt daarbij de dag waarop de aanvraag is binnengekomen.
3. Indien de aanvraag onvolledig is, wordt de aanvraag buiten behandeling gesteld op grond van artikel 4:5, lid een onder c Algemene wet bestuursrecht tot aan de dag waarop de aanvrager de ontbrekende gegevens heeft overgelegd. Indien de aanvraag niet binnen de gestelde termijn is aangevuld met de ontbrekende gegevens, wordt de aanvraag buiten behandeling gesteld.

Hoofdstuk 2: Verdeling van een ontheffing

Artikel 3 Verdeling

1. De ontheffingen worden verleend op volgorde van binnenkomst van de aanvraag en de mogelijkheid tot het verlenen van een ontheffing op de locatie.
2. De ontheffing wordt verleend aan de eerste aanvrager die aan de criteria voor toewijzing voldoet.
3. Een ontheffing wordt altijd voor een bepaalde tijd verleend en wordt voor niet langer dan vijf jaar verleend.
4. Er kunnen vanuit de aanvrager of de omgeving redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de maximale termijn worden afgeweken.

Artikel 4 Weigeringsgronden en beperkingsgronden

1. Ontheffing zal in verband met de openbare orde en woon- en leefomgeving worden geweigerd of beperkt in de volgende situaties:
 - a.

Hoofdstuk 3: Slotbepalingen

Artikel 5 Intrekking

De Regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stadsdelen zoals door het college van B en W vastgesteld op 29 juni 2010, worden ingetrokken.

Artikel 6 Inwerkingtreding

Deze nadere regels treden met terugwerkende kracht op 1 januari 2018 in werking.

Artikel 7 Citeertitel

Deze nadere regels kunnen worden aangehaald als: Nadere regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels in Amsterdam 2018.

Algemene toelichting

Deze nadere regels regelen de verdeling van ontheffingen voor avondwinkels. Het aantal ontheffingen is beperkt tot één ontheffing per 15.000 inwoners; dit betekent voor de gemeente Amsterdam dat er maximaal 56 ontheffingen beschikbaar zijn. Bij het vaststellen van het maximaal aantal te verlenen ontheffingen is uitgegaan van 844.952 inwoners met als peildatum 1 januari 2017.

Het college van B & W voorkomt met de geografische spreiding van ontheffingen dat het aantal ontheffingen zich niet beperkt tot bepaalde delen van de stad en dat de concentratie van avondwinkels leiden tot overlast en hinder voor inwoners. Het belang van het verdelen van de ontheffingen over de belang weegt zwaarder dan het ongelimiteerd toestaan van avondwinkels in één bepaald gebied. Het is daarom naar ons oordeel gerechtvaardigd om de mededinging in bepaalde gebieden ook te beperken.

Bij de verdeling van een beperkt aantal ontheffingen is vereist dat een bestuursorgaan een duidelijke procedure neerzet voor de verdeling van deze ontheffingen. Daarom is er voor gekozen om deze procedure op te nemen in deze nadere regels.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2 aankondiging

In dit artikel wordt de procedure voor het aankondigen van vrijgekomen ontheffingen geregeld.

Artikel 3 behandeling

In dit artikel wordt geregeld hoe het dagelijks bestuur van een stadsdeel de aanvraag tot het verlenen van een ontheffing in behandeling neemt. In artikel, lid 2 is geregeld dat de ontheffing op volgorde van binnenkomst wordt verleend. De aanvraag moet daarbij voldoen aan de gestelde voorwaarden tot verlening van de ontheffing.

Artikel 4

Dit artikel regelt de geografische verdeling van vergunningen over de stad. In artikel 6, lid 2 is opgenomen dat ten hoogste 1 ontheffing per 15.000 inwoners verleend kan worden. Omdat het niet wenselijk is dat er ontheffingen onbenut worden gelaten, zijn er twee procedures om resterende inwonersaantallen samen te voegen. Het dagelijks bestuur is bevoegd om restantaantallen inwoners van twee onder hen ressorterende gebieden samen te voegen en het College van B & W kan besluiten tot de samenvoeging van de restantaantallen van twee stadsdelen. De toekenning van ontheffingen is gemaximeerd in aantal (één extra ontheffing per gebied) en het is niet mogelijk om onbenutte ontheffingen over te dragen om concentratie van avondwinkels en overlast te voorkomen. Zie bijlage 1 voor een overzicht van de aantallen inwoners per gebied en per stadsdeel.

Artikel 5 Overgangsbepalingen

In dit artikel wordt de intrekking van eerdere nadere regels geregeld.

Artikel 6 Inwerkingtreding

Dit artikel regelt wanneer de nadere regels in werking treden.

Artikel 8 Citeertitel

Hier is aangegeven onder welke naam deze nadere regel kan worden aangehaald.

Bijlage 1: Tabel overzicht van inwoners en ontheffingen per gebied

Stadsdeel/gebied	Bevolking	Restaantallen Inwoners	Ontheffingen per 15.000 inwoners
<i>Centrum</i>			
Centrum-West	43.228	13.228	3 (afgerond)
Centrum-Oost	43.194	13.194	3 (afgerond)
	86.422		6
<i>West</i>			
Westerpark	36.000	6.000	2
Bos en Lommer	34.864	4.864	2
Oud-West/De Baarsjes	72.978	12.978	5 (afgerond)
	143.842		9
<i>Nieuw West</i>			
Geuzenveld/Slotermeer	45.124	124	3
Osdorp	38.989	8.989	3 (afgerond)
De Aker/Nieuw Sloten	28.439	13.439	2 (afgerond)
Slotervaart	39.125	9.125	3 (afgerond)
	151.677		11
<i>Zuid</i>			
Oud-Zuid	54.566	9.566	4 (afgerond)
Buitenveldert/Zuidas	24.951	9.951	2 (afgerond)
De Pijp/Rivierenbuurt	64.915	4.915	4
	144.432		10
<i>Oost</i>			
Oud-Oost	35.503	5.503	2
Indische Buurt/Oostelijk Havengebied	41.578	11.578	3 (afgerond)
Watergraafsmeer	34.311	4.311	2
IJburg/Zeeburgereiland	24.375	9.375	2 (afgerond)
	135.767		9
<i>Noord</i>			
Noord-West	37.691	7.691	3
Oud-Noord	27.923	12.077	2 (afgerond)
Noord-Oost	29.152	14.152	2 (afgerond)
	94.766		7
<i>Zuidoost</i>			
Bijlmer-Centrum	25.063	10.063	2 (afgerond)
Bijlmer-Oost	28.491	13.491	2 (afgerond)
Gaasperdam/Driemond	34.300	4.300	2
	87.854		6
Westpoort	192	-	0
Totaal	844.952		58

Kernboodschap

Amsterdam vindt het belangrijk dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Avondwinkels voorzien na 22.00 uur hierin. Het aantal avondwinkels per gebied is gerelateerd aan het aantal inwoners per gebied zodat de avondwinkels evenwichtig over de stad worden verspreid. De vestiging van een avondwinkel kan, met name in de nachtelijke uren, overlast veroorzaken voor omwonenden, maar ook voor publiek op straat. Daarom is besloten dat er geen nieuwe avondwinkels mogelijk is binnen een areaal van 1 kilometer van een reeds gevestigde avondwinkel. Hiermee wordt voorkomen dat alle avondwinkels te dicht op elkaar worden gevestigd.

Bestuurlijke achtergrond

Het college van B en W kan op grond van artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22 tot 0 uur.

De Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010 bood het college van B en W in artikel 5 lid 4 eenzelfde mogelijkheid om regels vast te stellen ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stad. Op 29 juni 2010 heeft het college in dit kader regels vastgesteld. Deze regels zien toe op het verdelen van de zogeheten 'restontheffingen' over de stad. Op 6 april 2017 is de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 (hierna Verordening) vastgesteld. Deze Verordening biedt het college van B en W in artikel 6 lid 4 de mogelijkheid om regels vast te stellen ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stad.

De Raad van State heeft ten aanzien van schaarse ontheffingen op 26 mei 2016 uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing.

Wettelijke grondslag

artikel 2, lid 1, onder a en c Winkeltijdenwet
artikel 5, lid 4 Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010
Bevoegdhedenregister artikel

Bestuurlijke Prioriteit

Detailhandelsbeleid

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 vastgesteld. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte.

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1 Intrekken van de regels omtrent de verdeling van avondwinkel, zoals vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 29 juni 2010

Op 29 juni 2010 heeft het college van B en W regels vastgesteld ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stadsdelen. Daarbij heeft het college bepaald dat:
de Dagelijkse Besturen van de stadsdelen zijn bevoegd op basis van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2010 om per 15.000 inwoners een ontheffing te geven voor een avondwinkel. De gemeente Amsterdam mocht op basis van het inwonersaantal van oktober 2009 een totaal van 51 ontheffingen

geven voor avondwinkels. Indien werd gekeken naar het inwonersaantal per stadsdeel en het aantal beschikbare ontheffingen per stadsdeel voor avondwinkels bleek dat de Dagelijkse Besturen van de stadsdelen 47 ontheffingen mochten verlenen. Dat betekent dat het college 4 restontheffingen voor avondwinkels over de stad te verdelen had. Stadsdelen die hun limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners hadden bereikt konden aan het college een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing voor een avondwinkel. Het beleid van het college was erop gericht om een zo doelmatig mogelijke verdeling van avondwinkels over de gehele gemeente te bewerkstellingen. Samengevat was de procedure:

- i) Het Dagelijks Bestuur vraagt per brief toestemming aan het college van B en W voor een extra ontheffing;
- ii) Het college controleerde of er nog 'restontheffingen' waren en keek vervolgens ook naar een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad;
- iii) Het college gaf per brief al dan niet toestemming voor de ontheffing. Het verlenen van de uiteindelijke ontheffing werd door het Dagelijks Bestuur gedaan.

Deze regels zijn niet meer goed toepasbaar. Echter de grondslag voor het bepalen van de restontheffingen zijnde het aantal inwoners in oktober 2009 is gedateerd. Om deze reden worden de regels zoals vastgesteld op 29 juni 2010 ingetrokken.

Ad 2 Tot het vaststellen dat één ontheffing voor een avondwinkel per 15.000 inwoners van toepassing is op een gebied conform de Verordening op de bestuurscommissies 2013

In de Verordening op de bestuurscommissies 2013 is bepaald dat Amsterdam in het kader van het gebiedsgericht werken is opgedeeld in 22 gebieden. Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 vastgesteld. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien ook avondwinkels in deze behoefte. In aansluiting op het detailhandelsbeleid en het gebiedsgericht werken, ligt het in lijn om het aantal ontheffingen te relateren aan het inwonersaantal per gebied. Zo wordt bereikt dat de mogelijkheid tot het doen van dagelijkse boodschappen buiten de reguliere winkelopeningstijden evenwichtig over het stadsdeel wordt verspreid.

De vestiging van een avondwinkel kan, met name in de nachtelijke uren, overlast veroorzaken voor omwonenden, maar ook voor publiek op straat. Te denken valt aan geluidsoverlast, ook door af- en aanrijdende verkeer. Ook om deze reden is het doelmatig om het aantal avondwinkels evenwichtig te verdelen over de gebieden.

Hiermee wordt voorkomen dat alle ontheffingen voor avondwinkels te dicht op elkaar (bijvoorbeeld in één straat) worden toegekend. Dit is zowel voor het versterken van het voorzieningenniveau als het beperken van overlast geen goede ruimtelijke ordening.

Ad 3 Dat het aantal inwoners per gebied vanaf 7.500 inwoners wordt afgerond op een veelvoud van 15.000

Ad 4 Dat in het kader van een evenwichtige spreiding van de avondwinkels binnen de gebieden en tussen de gebieden ten opzichte van elkaar de afstand tussen de avondwinkels tenminste 1 kilometer bedraagt

Ad 5 Tot het vaststellen van de regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels

De bevoegdheid, op grond van art 6.4 Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017, tot het stellen van nadere regels wordt hier ingezet om een evenwichtiger en doelmatiger verdeling van avondwinkels over en binnen de stadsdelen te bereiken.

- 1) Dat één ontheffing voor een avondwinkel per 15.000 inwoners van toepassing is op een gebied conform..... (Ewoud: hoe om te gaan met nieuwe gebieden (bijvoorbeeld Weesp) en gewijzigde inwoneraantallen? Dan weer opnieuw laten vaststellen door BW?)

- 2) De eventuele 'restontheffingen' die ontstaan binnen het betreffende stadsdeel kunnen door het Dagelijks bestuur van het stadsdeel worden toegewezen aan een van de inliggende gebieden

Indien wordt gekeken naar het inwonersaantal per gebied en het aantal beschikbare ontheffingen per gebied voor avondwinkels kan blijken dat er restontheffingen ontstaan. Dit kan het geval zijn indien het inwoneraantal per stadsdeel zodanig is dat er meer ontheffingen mogelijk zijn dan op basis van het inwoneraantal van de gebieden. Het inwonersaantal in een stadsdeel bedraagt bijvoorbeeld 45.000. op basis hiervan kunnen 3 ontheffingen worden verleend. Een gebied in het stadsdeel kent bijvoorbeeld 14.000 inwoners en een ander gebied 31.000 inwoners. Het ene gebied komt 1.000 inwoners te kort voor een ontheffing en het andere gebied heeft er 1.000 over. Het college is van mening dat het laten 'verdampen' van deze restanten geen recht doet aan de doelstelling van het kunnen doen van dagelijkse boodschappen in de buurt. Het college is van mening dat deze restanten moeten kunnen worden overgeheveld van het ene naar het andere gebied.

Omdat de Dagelijkse Besturen van de stadsdelen de ogen en oren zijn van het college van B en W, is het college van mening dat zij bij uitstek in staat zijn om eventuele 'restontheffingen' in een gebied toe te kennen aan een ander gebied in het betreffende stadsdeel.

- 3) Het Dagelijks Bestuur van een stadsdeel het college van B en W per brief om toestemming kan verzoeken om de eventuele 'restontheffingen' die ontstaan binnen de gemeente toe te wijzen aan het betreffende stadsdeel

Zoals onder besluit 1 aangegeven, zijn de regels van 29 juni 2010 nog steeds goed toepasbaar. Ze zijn daarom toegevoegd aan nieuwe regels in voorliggend besluit, maar dan gebaseerd op het meest recente inwoneraantal.

Samengevat luidt de procedure:

- i) Het Dagelijks Bestuur vraagt per brief toestemming aan het college van B en W voor een extra ontheffing;
- ii) Het college controleerde of er nog 'restontheffingen' waren en keek vervolgens ook naar een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad;
- iii) Het college gaf per brief al dan niet toestemming voor de ontheffing. Het verlenen van de uiteindelijke ontheffing werd door het Dagelijks Bestuur gedaan.

Ad 4 Transparante procedure voor aanvraag van een ontheffing voor een avondwinkel

Op basis van de uitspraak van de Raad van State ten aanzien van schaarse ontheffingen op 26 mei 2016 dient de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing tijdig bekend worden gemaakt.

Indien er meerdere geïnteresseerde winkeliers voor een avondwinkelontheffing zijn, zullen zij met elkaar moeten concurreren om de te vergeven ontheffing. De ontheffing voor een avondwinkel valt dan ook onder de noemer van schaarse vergunning, omdat slechts per 15.000 inwoners één ontheffing kan worden verleend.

Samengevat luidt de procedure als volgt:

1. Ervan uitgaande dat er nog een ontheffing te vergeven is, wordt de aanvraagprocedure voor minimaal 8 weken opengesteld en sluit op het moment dat een ontheffing is verleend
2. De ontheffing wordt toegekend op volgorde van binnenkomst en een deugdelijk bedrijfsplan
3. De ontheffing wordt verleend voor maximaal 5 jaar
4. De ontheffing wordt niet verleend aan aanvragers die drie jaar voorafgaand aan de aanvraag een bestuurlijke waarschuwing op grond van de Winkeltijdenwet en de Verordening winkeltijden 2017 hebben gekregen.

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

Opnemen in de besluitenlijst

Buiten de gemeente:

Bekendmaking op de website

Bijlagen

Nadere regels ontheffing avondwinkels Amsterdam 2018

Afstemming met andere partijen

DMC / DJZ:

Andere diensten:

O.O.V.

Gebieden van de stadsdelen

Behandelend ambtenaar

rve Economie,

Nadere regels ontheffing avondwinkels 2018 Versie

De Burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam besluit,

Gelet op artikel 2, lid 1, aanhef en onder c Winkeltijdenwet;

Gelet op artikel 5 Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010;

Hoofdstuk 1: Procedure voor het aanvragen van een ontheffing

Artikel 2: Aankondiging

- 1 De aanvraagprocedure voor ontheffing wordt opengesteld voor een periode van 4/8 weken op de dag nadat hiertoe een aankondiging is gepubliceerd in/op --
- 2 De aankondiging bevat ten minste: verwijzing naar de datum waarop de aanvraag open is gesteld en de datum waarop de aanvraag dient te zijn ontvangen.

Artikel 3: Bescheiden en informatie

De aanvrager overlegt bij de aanvraag de volgende bescheiden en informatie:

- a) naam, adres, postcode van de exploitant;
- b) bedrijfsplan waaruit aangeboden assortiment blijkt; inclusief (start) begroting en financieringsplan

Artikel 4: Behandeling

- 1 De aanvraag tot verlening van de ontheffing wordt via de website XXXXXX ingediend.
- 2 De ontheffing wordt op (volgorde van binnenkomst/loting) verleend.
- 3 Het College bevestigt de ontvangst van de aanvraag en vermeldt de dag en het tijdstip bij binnenkomst van de aanvraag.
- 4 het College neemt binnen een periode van vier weken een besluit op de aanvraag op de dag nadat de periode waarop een aanvraag kan worden ingediend is gesloten.
- 5 indien de aanvraag onvolledig is, wordt de aanvraag buiten behandeling gesteld op grond van artikel 4:5, lid een aanhef en onder c tot aan de dag waarop de aanvrager de ontbrekende gegevens heeft overgelegd. Indien de aanvraag niet binnen de gestelde termijn is aangevuld met de ontbrekende gegevens wordt de aanvraag buiten behandeling gelaten.
- 6 Voor vrijgekomen en ingetrokken ontheffingen geldt dat bovengenoemde aanvraagprocedure opnieuw opgestart wordt zodat andere potentiële gegadigden kunnen meedingen naar deze ontheffingen.

Artikel 5: Duur ontheffing

- 1 De ontheffing is geldig voor een periode van X jaar geldend vanaf de datum waarop dit is aangegeven in de ontheffing.
- 2 Een door de houder ingeleverde ontheffing of een door het College ingetrokken ontheffing blijft dezelfde duur behouden indien deze opnieuw verleend wordt.

Hoofdstuk 2: verdeling van ontheffingen

Artikel 6: voorwaarden

- 1 drie jaar voorafgaand aan de aanvraag mag er geen bestuurlijke waarschuwing worden verleend op grond van de Winkeltijdenwet en/of de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010
- 2 de winkel is niet gevestigd in een woonstraat.

Artikel 7 Verdeling van ontheffingen

1. Er zijn voor de gemeente Amsterdam 56 ontheffingen beschikbaar
2. Per gebied zijn er twee ontheffingen beschikbaar
3. Indien het maximaal ontheffingen van twee zijn verleend, kan het dagelijks bestuur een aanvraag indienen bij College van B&W voor de resterende ontheffingen.
4. Het College van B&W beoordeelt of de aanvraag voldoet aan de doelmatige verdeling van de avondwinkels van de stad en de gebiedsplannen.

Artikel X Inwerkingtreding

Deze verordening treedt op 1 januari 2019 in werking.

Artikel X Citeertitel

Deze nadere regels kunnen worden aangehaald als: Nadere regels ontheffing avondwinkels 2019.

Artikel intrekken en overgangsrecht

Algemene toelichting

Het aantal ontheffingen is beperkt tot één ontheffing per 15.000 inwoners; dit betekent voor de gemeente Amsterdam dat er XX ontheffingen beschikbaar zijn voor de stad Amsterdam. De stad Amsterdam kiest ervoor om bij de toekenning van ontheffingen aan te sluiten bij de geografische indeling van de Amsterdamse gebieden van de nota: Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 sterke winkelgebieden in een groeiende stad. Voor elk gebied in de centrumzone zijn er X ontheffingen beschikbaar; in de centrum- en stadszone krijgt elk gebied X ontheffingen.

Het college voorkomt met de geografische spreiding van ontheffingen dat het aantal vergunningen zich niet beperkt tot bepaalde delen van de stad en dat de concentratie van avondwinkels leiden tot overlast en hinder voor inwoners. Het belang van het verdelen van de belang weegt zwaarder dan het ongelimiteerd toestaan van avondwinkels in één bepaald gebied.

Vanuit het oogpunt van het gelijkheidsbeginsel en het daarbij horende beginsel van transparantie is er een noodzaak om de procedure van vergunnen duidelijk te omschrijven.



Template voordracht collegevergadering V6- 7 mei 2018

Datum collegevergadering

Medio juni 2018

Onderwerp

Vaststelling regels met betrekking tot de verdeling en de aanvraagprocedure van avondwinkels in Amsterdam

Portefeuille

Economie

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. Vast te stellen de volgende regels met betrekking tot de verdeling van avondwinkels, als bedoeld in artikel 6 lid 4 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017:
 - a. De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk van de gebieden conform de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
 - b. Bij de berekening van het aantal ontheffingen voor avondwinkels per gebied wordt het aantal inwoners afgerond op een veelvoud van 15.000 gebaseerd op de meest recente inwonersaantallen per gebied;
 - c. Ontheffing voor een nieuwe avondwinkel wordt niet verleend binnen een straal van 1 kilometer van een reeds gevestigde avondwinkel.
 - d. De ontheffing voor een nieuwe avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat.
2. Vast te stellen de volgende regels met betrekking tot de aanvraagprocedure voor een ontheffing als bedoeld in artikel 6 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017:
 - a. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opgesteld met een kennisgeving; totdat het maximaal aantal te verlenen ontheffingen in het gebied is verleend;
 - b. De kennisgeving betreffende de gebieden waar nieuwe ontheffingen voor avondwinkels kunnen worden aangevraagd wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;
 - c. De kennisgeving bevat ten minste: het aantal beschikbare ontheffingen per gebied, de periode datum waarbinnen op de aanvraag moet zijn ingediend wordt opgesteld, de wijze van aanvragen en een verwijzing naar de onderhavige regels met betrekking tot de verdeling en de aanvraagprocedure van avondwinkels in Amsterdam;
 - d. De ontheffing voor een avondwinkel wordt verdeeld op volgorde van binnenkomst, waarbij als tijdstip van indiening het moment geldt waarop de aanvraag volledig is;
 - e. Bij de aanvraag om een ontheffing worden in ieder geval de volgende stukken gegevens overgelegd:
 - de locatie
 - de bestemming van het pand
 - de openingstijden; en
 - het assortiment.

Met opmaak: Genummerd + Niveau: 1 + Nummeringsstijl: a, b, c, ... + Beginnen bij: 1 + Uitsluiting: Links + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Corbel, 10,5 pt

Met opmerkingen [OAM1]: Wat wordt hiermee bedoeld?

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Met opsommingstekens + Niveau: 1 + Uitgelijnd op: 1,27 cm + Inspringen op: 1,9 cm

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Corbel, 10,5 pt

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

- geend aan de eerste aanvrager die aan de criteria voor toewijzing voldoet;
 - f. De aanvraag wordt in ieder geval geweigerd voor zover verlening daarvan zou leiden tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen;
 - g. In aanvulling daarop wordt een aanvraag om een ontheffing geweigerd als binnen een straal van 1 kilometer een avondwinkel reeds gevestigd is;
 - h. De bestemming van het pand geen detailhandel toestaat.
- 4.3.
- e.i. Een ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend voor een bepaalde tijd en met een maximum van vijf jaar;
 - f.i. (moet hier nog een verwijzing naar de awb inzake niet volledige aanvragen en termijnen etc.)
3. De regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stadsdelen zoals door het college van B en W vastgesteld op 29 juni 2010, in te trekken (check vaststelling data en publicatie).
4. De besluiten 1 tot en met 3 met terugwerkende kracht ingaan per 1 januari 2018.

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Corbel, 10,5 pt

Met opmaak: Met opsommingstekens + Niveau: 1 + Uitgelijnd op: 1,27 cm + Inspringen op: 1,9 cm

Met opmaak: Inspringing: Links: 1,27 cm, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Corbel, 10,5 pt

Met opmaak: Met opsommingstekens + Niveau: 1 + Uitgelijnd op: 1,27 cm + Inspringen op: 1,9 cm

Met opmerkingen [OAM2]: Zie sub d

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast met betrekking tot een evenwichtige spreiding van avondwinkels over de gebieden. Nieuw is dat het aantal avondwinkels per gebied wordt gerelateerd aan het aantal inwoners in dat gebied in plaats van per stadsdeel. Hierdoor kunnen Amsterdammers hun boodschappen dichtbij huis doen, ook na 22.00 uur zonder dat dit al te veel overlast oplevert voor omwonenden. Voor een evenwichtige spreiding is besloten dat er geen nieuwe avondwinkels mogelijk zijn binnen een straal van 1 kilometer van een bestaande avondwinkel. De gemeente heeft ook regels vastgesteld met betrekking tot de aanvraagprocedure voor ontheffingen voor avondwinkels. De gemeente gaat op de website aangeven in welke gebieden ontheffingen mogelijk zijn.

Bestuurlijke achtergrond

Het college van B en W kan op grond van artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur een 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 0.00 uur.

De Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010 bood het college van B en W in artikel 5 lid 4 eenzelfde mogelijkheid om regels vast te stellen ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stad. Op 29 juni 2010 heeft het college in dit kader regels vastgesteld. Deze regels zien toe op het verdelen van de zogeheten 'restontheffingen' over de stad. Dit hield het volgende in: in Amsterdam is per stadsdeel het inwonersaantal bepalend voor het maximaal aantal avondwinkels. De dagelijkse besturen van de stadsdelen zijn bevoegd om per 15.000 inwoners een ontheffing te geven voor een ontheffing voor een avondwinkel. De gemeente Amsterdam mocht op basis van haar inwonersaantal in 2009 een totaal van 51 ontheffingen geven voor avondwinkels. Als wordt gekeken naar het inwonersal per stadsdeel en het aantal beschikbare ontheffingen per stadsdeel voor avondwinkels, bleek dat de dagelijkse besturen van de stadsdelen bij elkaar 47 ontheffingen mogen verlenen. Dit betekende dat het college 4 restontheffingen over de stad te verdelen had. Stadsdelen die hun limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners hadden gehaald konden aan het college een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing ten behoeve van een avondwinkel. In het besluit van 29 juni 2010 was ook een aanvraagprocedure opgenomen. Deze is in voorliggend besluit onder besluit 3 te lezen.

Op 6 april 2017 is de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 (hierna Verordening) vastgesteld. Deze Verordening biedt het college van B en W in artikel 6 lid 4 eveneens de mogelijkheid om regels vast te stellen ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stad.

De Raad van State heeft ten aanzien van schaarse ontheffingen op 26 mei 2016 uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing. Een ontheffing voor een avondwinkels is een schaarse ontheffing. Deze uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verlening van ontheffingen als bedoeld in artikel 6 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vast te stellen.

Wettelijke grondslag

artikel 3 Winkeltijdenwet
artikel 5, lid 4 Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017
Verordening op de bestuurscommissies 2013
Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam

Bestuurlijke Prioriteit

Detailhandelsbeleid 2018-2022

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 vastgesteld. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte. In de regels d.d. 29 juni 2010 waren geen regels opgenomen welke zagen op een evenwichtige spreiding over de gebieden in de stadsdelen. Voorliggende regels zien hier wel op.

Stad in balans ? toelichting?)

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1 Vast te stellen de volgende regels met betrekking tot de verdeling van avondwinkels, als bedoeld in artikel 6 lid 4 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017:

- a. De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk van de gebieden conform de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
- b. Bij de berekening van het aantal ontheffingen voor avondwinkels per gebied wordt het aantal inwoners afgerond op een veelvoud van 15.000 gebaseerd op de meest recente inwonersaantallen per gebied;
- c. Ontheffing van een nieuwe avondwinkel wordt niet verleend binnen een straal van 1 kilometer van een reeds gevestigde avondwinkel.

In de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam is bepaald dat Amsterdam in het kader van het gebiedsgericht werken is opgedeeld in 22 gebieden. Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 vastgesteld. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien ook avondwinkels in deze behoefte. In aansluiting op het detailhandelsbeleid en het gebiedsgericht werken, ligt het in lijn om het aantal ontheffingen te relateren aan het inwonersaantal per gebied. Daarnaast wordt de toegankelijkheid voor het doen van dagelijkse boodschappen verbeterd door het hanteren van een afstand van minimaal 1 kilometer tussen twee avondwinkels. Daarmee wordt bereikt dat de mogelijkheid tot het doen van dagelijkse boodschappen buiten de reguliere winkelopeningstijden evenwichtig over de gebieden in de stadsdelen wordt verspreid.

De vestiging van een avondwinkel kan, met name in de nachtelijke uren, overlast veroorzaken voor omwonenden, maar ook voor publiek op straat. Te denken valt aan geluidsoverlast, ook door af- en aanrijdende verkeer. Ook om deze reden is het doelmatig om het aantal avondwinkels evenwichtig te verdelen over de gebieden.

Met bovenstaande wordt voorkomen dat alle ontheffingen voor avondwinkels te dicht op elkaar (bijvoorbeeld in één straat) worden toegekend. Dit is zowel voor het versterken van het voorzieningenniveau als het beperken van overlast geen goede ruimtelijke ordening. Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 een ontheffing weigeren te verlenen indien er een gevaar wordt opgeleverd voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

In artikel 6 lid 2 van de Verordening winkeltijden Amsterdam is bepaald dat het college per stadsdeel ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners kan verlenen met inachtneming van de in het vierde lid bedoelde regels. In voorliggende regels met betrekking tot de verdeling van avondwinkels is bepaald dat de berekening van het aantal ontheffingen voor avondwinkels wordt gerelateerd aan het aantal inwoners per gebied en dat het aantal inwoners wordt afgerond op een veelvoud van 15.000. Op basis van de cijfers van OIS per 1 januari 2018 is in onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van het aantal ontheffingen per gebied na toepassing van de bovenstaande normen.

Tabel overzicht van de bevolking en ontheffingen per gebied per 1 januari 2018 (/check cijfers)

Stadsdeel/gebied	Bevolking	afgerond	Maximaal aantal ontheffingen per 15.000 inwoners	Huidige situatie Per 06/2018	Aantal te verlenen ontheffingen (positief) of niet te verlenen ontheffingen (negatief)
Centrum					
Centrum-West	43.386	45.000	3	2	1
Centrum-Oost	43.465	45.000	3	3	0
			6		
West					
Westerpark	36.084	30.000	2	1	1
Bos en Lommer	35.009	30.000	2	1	1
Oud-West/De Baarsjes	73.117	75.000	5	6	-1
			9		
Nieuw-West					
Geuzenveld/Slotermeer	45.940	45.000	3	5	-2
Osdorp	39.312	30.000	3	3	0
De Aker/Nieuw Sloten	28.541	30.000	2	0	2
Slotervaart	41.988	30.000	3	2	1
			11		
Zuid					
Oud-Zuid	54.235	60.000	4	1	3
Buitenveldert/Zuidas	26.280	30.000	2	0	2
De Pijp/Rivierenbuurt	65.033	60.000	4	4	0
			10		
Oost					

Oud-Oost	35.846	30.000	2	2	0
Indische Buurt/Oostelijk Havengebied	41.427	45.000	3	2	1
Watergraafsmeer	34.119	30.000	2	0	2
IJburg/Zeeburgerland	26.062	30.000	2	1	1
			9		
Noord					
Noord-West	37.851	45.000	3	2	1
Oud-Noord	29.059	30.000	2	2	0
Noord-Oost	29.365	30.000	2	1	1
			7		
Zuidoost					
Bijlmer-Centrum	25.008	30.000	2	0	2
Bijlmer-Oost	28.848	30.000	2	1	1
Gaasperdam/Driemond	34.143	30.000	2	0	2
			6		
Westpoort	198	0	0		
Totaal	844.952		58		

Let op!! Door afronding kunnen er 58 ontheffingen worden afgegeven terwijl op basis van het inwonersaantal van Amsterdam 56. Kan dit? Vraagt dit een apart besluit?

Toelichting bij de tabel:

- Uit de bovenstaande tabel blijkt dat drie ontheffingen op basis van de voorliggende systematiek van het aantal avondwinkels per gebied in plaats van stadsdeel niet verlengd kunnen worden omdat het maximum aantal beschikbare ontheffingen voor deze gebieden is bereikt.
- In vijf gebieden is geen ruimte meer voor het toekennen van een avondwinkelonthefing.
- In vijftien gebieden is ruimte voor één tot drie extra ontheffingen voor avondwinkels.
- De looptijd van bestaande ontheffingen wordt uiteraard gerespecteerd. Dit betekent dat in het geval er in een gebied meer ontheffingen zijn verleend dan op basis van voorliggende regels toegestaan is, wordt een verlopen ontheffing niet meer verlengd.

Ad 2 Vast te stellen de volgende regels met betrekking tot de aanvraagprocedure voor een ontheffing als bedoeld in artikel 6 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017:

- a. De procedure voor aanvraag van een ontheffing wordt opgesteld voor minimaal vier weken en gesloten als het maximaal aantal te verlenen ontheffingen in het gebied is verleend;
- b. De kennisgeving betreffende de gebieden waar nieuwe ontheffingen voor avondwinkels kunnen worden aangevraagd wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;
- c. De kennisgeving bevat ten minste: het aantal beschikbare ontheffingen per gebied, de datum waarop de aanvraag wordt opgesteld, de wijze van aanvraag en een verwijzing naar de onderhavige regels met betrekking tot de verdeling en de aanvraagprocedure van avondwinkels in Amsterdam;
- d. De ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend aan de eerste aanvrager die aan de criteria voor toewijzing voldoet zoals beschreven onder besluit 1 ;
- e. Een ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend voor een bepaalde tijd en met een maximum van vijf jaar;
- f. (moet hier nog een verwijzing naar de awb inzake niet volledige aanvragen en termijnen etc);

- g. Een ondernemers die een bestuurlijke waarschuwing hebben ontvangen in een periode van drie jaar voorafgaand aan de aanvraag, wordt de ontheffing geweigerd. (check awb/DJZ)

De reden om de aanvraagtermijn voor minimaal vier weken open te stellen is om alle winkeliers de gelegenheid te bieden zich voor hun af te geven ontheffing aan te melden. Hierdoor kunnen alle winkeliers reageren of de schaarse ontheffing. In het kader van de efficiency is er voor gekozen om vervolgens de eerste aanvraag die voldoet aan de criteria zoals beschreven in besluit 1 de ontheffing toe te kennen. Dit betekent dat in het geval er geen winkeliers een aanvraag doen of voldoen aan de criteria de aanvraagtermijn open blijft.

Op basis van jurisprudentie en de eisen voor transparantie bij schaarse vergunningen dienen de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtermdak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing tijdig bekend worden gemaakt. Indien er meerdere geïnteresseerde winkeliers voor een avondwinkelontheffing zijn, zullen zij met elkaar moeten concurreren om de te vergeven ontheffing. De ontheffing voor een avondwinkel valt dan ook onder de noemer van schaarse ontheffing, omdat slechts per 15.000 inwoners één ontheffing kan worden verleend.

De ontheffing wordt in de praktijk voor een periode van maximaal 5 jaar verleend Volgens uit de uitspraak van de Raad van State wordt in voorliggende regels de maximale termijn gesteld op vijf jaar. Er kunnen vanuit de aanvrager of de omgeving redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de maximale termijn worden afgeweken.

Ad 3 De regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stadsdelen zoals door het college van B en W vastgesteld op 29 juni 2010, in te trekken.

Op 29 juni 2010 heeft het college van B en W regels vastgesteld ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stadsdelen. Daarbij heeft het college bepaald dat: de Dagelijkse Besturen van de stadsdelen zijn bevoegd op basis van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2010 om per 15.000 inwoners een ontheffing te geven voor een avondwinkel. De gemeente Amsterdam mocht op basis van het inwonersaantal van oktober 2009 een totaal van 51 ontheffingen geven voor avondwinkels. Indien werd gekeken naar het inwonersaantal per stadsdeel en het aantal beschikbare ontheffingen per stadsdeel voor avondwinkels bleek dat de Dagelijkse Besturen van de stadsdelen 47 ontheffingen mochten verlenen. Dat betekent dat het college 4 restontheffingen voor avondwinkels over de stad te verdelen had. Stadsdelen die hun limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners hadden bereikt konden aan het college een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing voor een avondwinkel. Het beleid van het college was erop gericht om een zo doelmatig mogelijke verdeling van avondwinkels over de gehele gemeente te bewerkstellingen. Samengevat was de procedure:

- i) Het Dagelijks Bestuur vraagt per brief toestemming aan het college van B en W voor een extra ontheffing;
 - ii) Het college controleerde of er nog 'restontheffingen' waren en keek vervolgens ook naar een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad;
 - iii) Het college gaf per brief al dan niet toestemming voor de ontheffing. Het verlenen van de uiteindelijke ontheffing werd door het Dagelijks Bestuur gedaan.
- Deze regels zijn niet meer goed toepasbaar en worden vervangen door de onderhavige regels met betrekking tot de verdeling en aanvraag van ontheffingen voor avondwinkels. regels. Om deze reden worden de regels zoals vastgesteld op 29 juni 2010 ingetrokken.

Door de inwonersaantallen af te ronden naar boven ontstaan geen restontheffingen meer. Daarom kunnen de regels zoals vastgesteld op 29 juni 2010 worden ingetrokken.

Ad 4 De besluiten 1 tot en met 3 met terugwerkende kracht ingaan per 1 januari 2018.

Het aantal ontheffingen voor avondwinkels per gebied wordt gerelateerd aan het aantal inwoners aan het begin van het jaar. In dit geval is de berekening gemaakt op basis van het meest recente aantal inwoners namelijk per 1 januari 2018. Daarom wordt voorgesteld om de besluiten 1 tot en met 3 met terugwerkende kracht vast te stellen. Zodra actuelere inwonersaantallen beschikbaar zijn bij OIS worden deze toegepast bij de berekening van het aantal avondwinkels per gebied.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (I/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:
Niet van toepassing

Buiten de gemeente:

De informatie op de website wordt geactualiseerd, waarbij per gebied zal worden aangegeven of en hoeveel aanvragen voor een ontheffing mogelijk zijn. Ook worden de regels met betrekking tot de verdeling en de aanvraagprocedure van avondwinkels in Amsterdam op de website gepubliceerd.

Bijlagen

Geen

Afstemming met andere partijen

DMC/DJZ:

Andere diensten:

O.O.V.

VTH

Gebieden van de stadsdelen

Behandelend ambtenaar

div Economie

@amsterdam.nl

@amsterdam.nl



Adviesaanvraag ontheffing avondwinkels

Aan [REDACTED], Economische Zaken
 Van [REDACTED] (Centrum-Oost) & [REDACTED]
 ([REDACTED] Oud-Zuid, Zuid-as), namens alle stadsdelen
 Datum 17 mei 2018 (reactie 2 d.d. 6 november 2018 van EZ)

Vanuit directie Economische Zaken is het verzoek gekomen om ambtelijk te preadviseren op een conceptcollegevoordracht waarin nieuwe regels zijn opgenomen voor ontheffingsverlening van avondwinkels in Amsterdam. Twee leidende criteria zijn:

1. ontheffing verlening op basis van inwoneraantal in plaats van per stadsdeel
 Reactie: De verdeling blijft op basis van inwonersaantal maar in plaats van per stadsdeel wordt dit per gebied.
2. invoering minimale afstand tussen twee avondwinkels van 1km
 reactie 2 is inmiddels opgenomen als beleidsregel

Vanuit de stadsdelen zijn diverse reacties gekomen, te onderscheiden in:

1. algemene criteria en;
2. gebied specifieke wensen.

Zie ook onderstaande tabel.

Stadsdeel	Algemene criteria	Gebied specifieke wensen
Centrum	o	o
Oost	o	o
West	o	x
Noord	o	o
Zuid	o	o
Zuidoost	o	x
Nieuw West	o	x

Ad 1. Algemene criteria

Naast de door EZ aangegeven criteria voor het verlenen van ontheffingen is het ook wenselijk om andere criteria te hanteren, namelijk:

- Het type straat waarin de aanvraag voortdoet. Gaat het om een hoofdnetstraat of sub-netstraat? In het kader van overlastreductie kan het wenselijker zijn om in een hoofdnetstraat ontheffing te verlenen. Dit in verband met enerzijds drukte vanuit openbaar vervoer (die ook tot ongeveer sluitingstijd van avondwinkels rijden) en doorgaans grotere doorloopruimte op trottoir.

Reactie: Dit kan sowieso al op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam: Dit artikel biedt de mogelijkheid om een ontheffing te weigeren als moet worden aangenomen dat er een

gevaar is voor de openbare orde of veiligheid of benadeling van het woon- en leefklimaat. Dit moet overigens wel ruimtelijk worden gemotiveerd.

- Type bewoners en gebruikers van het gebied

Reactie: Omdat dit continu wijzigt is dit niet als criterium opgenomen in de winkeltijdenverordening dan wel het Detailhandelsbeleid.

- Gebruiksdruk van het gebied.

Reactie: Zie hierboven

- Openingstijden en in het in de buurt bevinden van gelijksoortige winkels (inclusief 24u tankstations).

Reactie: Tankstationwinkels mogen 24 uur open zijn op basis van de Winkeltijdenwet. De gemeente heeft geen invloed op het assortiment van zo een winkel. Soms verkopen ze levensmiddelen net als een avondwinkel maar in andere gevallen weer niet. Daarnaast kan een tankstationwinkel op elk moment haar assortiment aanpassen. Hier kan de gemeente bij het toekennen van een ontheffing voor een avondwinkel dus niet op sturen.

- Assortiment van de avondwinkel in vergelijking tot het aanbod in de buurt. Is er sprake van een aanvulling op het bestaande aanbod? Met andere woorden: draagt het bij aan de variatie in de buurt?
- Als de avondwinkel verwordt tot een drank- en sigarettenuitgifteloket wordt dan heb je een grond om de vergunning in te trekken of niet te verlengen.

Reactie: In een avondwinkel wordt hoofdzakelijk eet- en drinkwaren verkocht. Een avondwinkel moet levensmiddelen verkopen. Doet die dat niet dan kan de vergunning worden ingetrokken, indien een zaak uitsluitend zwak alcohol en rookwaren verkoopt, dan is dit uit hoofde van de Drank en horecawet verboden.

Als gemeente sturen op de variatie in het levensmiddelenassortiment is nagenoeg niet te doen dan wel - gezien de snel wisselende eetpatronen van de consument - onwenselijk en waarschijnlijk juridisch niet toegestaan.

- Parkeerruimte in de nabije omgeving (i.v.m. reductie overlast).

Dit is een aspect dat aan de orde moet komen in het Bestemmingsplan waar de gemeente een detailhandelsbestemming aan een locatie toekent.

Ad 2. Gebied specifieke wensen

Stadsdeel Centrum

Maximaal 3 ontheffingen per gebied, maar de voorkeur gaat uit naar een uitsterfbeleid (sluit een avondwinkel, dan komt er geen nieuwe voor in de plaats).

Reactie: Daar voorziet de huidige verordening ook al in. De gemeente KAN een ontheffing toekennen maar dat hoeft niet. Dit moet ruimtelijk worden onderbouwd.

Reactie 2: In het stadsdeel Centrum zijn er per gebied twee avondwinkels toegestaan. Dit betekent dat het huidige aantal van vijf op termijn wordt teruggebracht naar vier. Daarnaast kan het

stadsdeelbestuur op basis van onder meer drukte (delen) van gebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel.

Stadsdeel Oost

Oostelijk Havengebied

Het Cruquiusgebied transformeert de komende jaren van een industriegebied naar een werk- en woongebied. Dit gebied biedt veel mogelijkheden voor de ontwikkeling van Amsterdam.

Wellicht handig om een extra ontheffingsmogelijkheid hiervoor aan te bieden om toekomstige bewoners te kunnen faciliteren.

Reactie; Hierin voorziet de huidige verordening al in de zin dat per 15.000 inwoners er een ontheffing voor een avondwinkel kan worden gefaciliteerd. De norm van 15.000 inwoners is ook vanuit de ondernemer gezien interessant omdat bij minder hij onvoldoende omzet draait of andere winkels onnodig beconcurrereert.

Reactie 2: Aan dit verzoek is voldaan. Zie de verdeling van avondwinkels in de tabel.

Watergraafsmeer

We vragen ons af of er ook rekening is gehouden met de groei van het Amstelkwartier qua bewoners.

Reactie: zie Oostelijk Havengebied

Reactie 2: Aan dit verzoek is voldaan. Zie de verdeling van avondwinkels in de tabel

IJburg/ Zeeburgereiland

Wellicht handig om een extra ontheffingsmogelijkheid hiervoor aan te bieden i.v.m. de groei van Zeeburgereiland en de komst van Centrumereiland.

Reactie: zie Oostelijk Havengebied

Reactie 2: Aan dit verzoek is voldaan. Zie de verdeling van avondwinkels in de tabel

Stadsdeel Noord

- Afronding Noord in vergelijking tot Osdorp en Slotervaart is niet in lijn

Noord					
Noord-West	37.851	45.000	3		

Terwijl:

Osdorp	39.312	30.000	3		
Slotervaart	41.988	30.000	4		

Reactie: Klopt. Inmiddels hebben de juristen aangegeven dat afronden niet is toegestaan. Met andere woorden het maximaal avondwinkels is toegevoegd aan bovenstaande tabel.

Reactie 2: De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk gebied zoals benoemd in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam. Voor Amsterdam als geheel zijn per 1 mei 2018 in 57 avondwinkels toegestaan. In de tabel is te zien hoe de verdeling is over de gebieden. Dit is gebaseerd op huidige en toekomstige inwonertal per gebied en het huidige druk op de openbare ruimte en het woon- en leefklimaat.

De Banne

- Avondwinkels geven vaak overlast en leveren klachten uit de buurt op (zoals bijvoorbeeld in de Banne) hoe zit het met intrekken van de vergunning.

Reactie: Dit is op basis van de huidige verordening mogelijk. Zie onder ad 1 Algemene criteria. Dit moet op basis van een overlast dossier.

Algemeen Noord

- De inwonersaantallen gaan in Noord enorm stijgen met alle nieuwbouw, wordt daar rekening mee gehouden?

Reactie: zie Oostelijk Havengebied

Reactie 2: Aan dit verzoek is voldaan. Zie de verdeling van avondwinkels in de tabel

- Artikel 2a, bepaalt dat 'de ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend aan de eerste aanvrager die aan de criteria voor toewijzing voldoet'. De voorkeur gaat eerder uit naar selecteren op kwaliteit/businessplan. Hierdoor kan gekeken worden naar of de avondwinkel een aanvulling op het bestaande aanbod is en bijdraagt aan variatie in buurt.

Reactie: Dit hebben we overwogen, maar daar is niet voor gekozen omdat je dit niet kan handhaven. Een ondernemer kan een aantrekkelijk businessplan opstellen en zodra de winkel opengaat het assortiment aanpassen. Als gemeente sturen op de variatie in het levensmiddelenassortiment is nagenoeg niet te doen dan wel - gezien de snel wisselende eetpatronen van de consument - onwenselijk en waarschijnlijk juridisch niet toegestaan

Reactie 2: Helaas kunnen we dit verzoek nog steeds niet honoreren.

Stadsdeel Nieuw West

Geuzenveld-Slotermeer = Gebied Geuzenveld-Slotermeer-Sloterdijken

- Geuzenveld-Slotermeer is een van de gebieden waar nu te veel avondwinkels zijn. Er is toch nog onduidelijk hoe wordt omgegaan met het teveel aan aanvragen, er staat iets over dat men met elkaar moet concurreren. Is het wie het eerst komt en aan de geldende criteria voldoet, wie het eerst maalt? Of wordt er kwalitatief bekeken wat de beste locaties voor avond winkels zijn, want als je de eerste gunt heeft dit effect op waar je de tweede kwijt kan omdat er een kilometer tussen moet zitten, dit kan dan zomaar een plek zijn die minder voor de hand ligt of overlast gevoelig is.

Reactie: De toekenning van avondwinkels gaat volgens de nieuwe regels per gebied. De 22 gebieden in Amsterdam zijn allemaal dermate groot om een goede geschikte plek te vinden waarbij de overlast minimaal is en de bereikbaarheid voor de inwoners optimaal.

Reactie 2: Het stadsdeelbestuur kan gemotiveerd een gebied uitsluiten van aanvragen voor avondwinkels.

- Niet dus alleen baseren op inwoner aantal maar ook kijken naar voorzieningen in de buurt met doelgroepen die wellicht meer van avondwinkels gebruik maken, bijv. hotels in de buurt, en waar overlast minder kan zijn dus winkelgebieden i.p.v. woongebieden

Reactie: Dit is een aspect dat aan de orde moet komen in het Bestemmingsplan waar de gemeente een detailhandelsbestemming aan een locatie toekent. De verordening regelt a priori de openingstijden en niet de locatie. Daarvoor is het bestemmingsplan.

Reactie 2: Dit verandert niet.

Slotervaart

- Heeft impact op alle gebieden in Nieuw-West. Helaas hebben wij niet zulke fijne ervaringen daar avondwinkels vrijwel altijd gevestigd zijn in winkelstrips waar sprake is van woningen boven de winkel.

Reactie: Dit is een aspect dat aan de orde moet komen in het Bestemmingsplan waar de gemeente een detailhandelsbestemming aan een locatie toekent. De verordening regelt a priori de openingstijden en niet de locatie. Daarvoor is het bestemmingsplan.

- Geen fijne combinatie gezien het publiek dat naar de winkel toekomt, relatief jong, man en druk (niet gebaseerd op gedegen onderzoek, maar op basis van de oog- en oorfunctie).

Reactie: Dit kan sowieso al op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam: Dit artikel biedt de mogelijkheid om een ontheffing te weigeren als moet worden aangenomen dat er een gevaar is voor de openbare orde of veiligheid of benadeling van het woon- en leefklimaat. Dit moet overigens wel ruimtelijk worden gemotiveerd.

Reactie 2: Ter aanvulling: dit moet ruimtelijk overigens wel *goed* worden gemotiveerd.

- Het punt is dat er alcohol mag worden verkocht. Een publiekstrekker en waarschijnlijk een goed waarmee de ondernemer de meeste omzet mee maakt.

Reactie: Alleen de verkoop van zwak alcohol (bier en wijn) is toegestaan. Sowieso mag er geen alcohol worden verkocht aan mensen jonger dan 18 jaar.

Reactie 2: Het is volgens DJZ juridisch niet mogelijk om de verkoop van alcohol permanent uit te sluiten. Daarom is in de nieuwe regels opgenomen dat het stadsdeelbestuur op basis van de nieuwe regels kan besluiten geen avondwinkel toe te staan in een alcoholverbodsgebied.

- Zaak is wel om nadrukkelijker mee te geven dat omgevingsfactoren zwaarder meegewogen moeten worden om de vergunning te verstrekken en te verlengen.

Reactie: Dit kan sowieso al op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam: Dit artikel biedt de mogelijkheid om een ontheffing te weigeren als moet worden aangenomen dat er een gevaar is voor de openbare orde of veiligheid of benadeling van het woon- en leefklimaat. Dit moet overigens wel ruimtelijk worden gemotiveerd.

Reactie 2: Daarnaast kan het stadsdeelbestuur op basis van de nieuwe regels besluiten een gebied uit te sluiten als sprake is van gevaar voor de openbare orde en/of woon- en leefklimaat. Dit moet ruimtelijk overigens wel goed worden gemotiveerd.

Osdorp

- In dit gebied is het maximale aantal bereikt, een publiekstrekker die aanzuigende werking heeft die voor overlast zorgt. Het is niet wenselijk dat er meer avondwinkels bij komen.
- Aandachtspunt omgevingsfactoren zwaarder meewegen, gezien de ervaringen met overlast bij vergunningverlening.

Reactie: Volgens de nieuwe berekening is er in Osdorp een avondwinkel teveel. Op termijn zal die bovenmatige avondwinkel verdwijnen. Gezien de uitspraak van Raad van State is recht toe recht aan verlengen niet meer mogelijk. Alle winkeliers bij een te vergeven ontheffing meedingen. Wel kan het zo zijn dat een bestaande avondwinkelier weer een ontheffing krijgt maar is dan puur toeval.

Reactie 2: Dit kan sowieso al op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam: Dit artikel biedt de mogelijkheid om een ontheffing te weigeren als moet worden aangenomen dat er een gevaar is voor de openbare orde of veiligheid of benadeling van het woon- en leefklimaat. Daarnaast kan het stadsdeelbestuur op basis van de nieuwe regels besluiten een gebied uit te sluiten als sprake is van gevaar voor de openbare orde en/of woon- en leefklimaat. Dit moet ruimtelijk overigens wel goed worden gemotiveerd.

Stadsdeel Zuid

Buitenveldert/Zuidas

- Mogelijkerwijs toestaan op hoofdnet in de buurt van Uilenstede i.v.m. type bewoner (studenten).
- Idem voor Zuidas zelf i.v.m. studenten (Ravel Residence) en werknemers <- VU is ook dichtbij

Reactie: Dit is een aspect dat aan de orde moet komen in het Bestemmingsplan waar de gemeente een detailhandelsbestemming aan een locatie toekent. De verordening regelt a priori de openingstijden en niet de locatie. Daarvoor is het bestemmingsplan.

De Pijp/Rivierenbuurt

- Hoge woondichtheid, veel toeristen, hoge gebruiksdruk. Maximum aantal ontheffingen op basis van gegeven criteria (inwonersaantal) is bereikt en akkoord

Reactie: Waarvan acte

Oud-Zuid

- 3 extra ontheffingen wellicht wat overtrokken, mede gezien mogelijke overlast in dichtbevolkt woongebied. Graag huidig aantal ontheffingen aanhouden.

Reactie: Op basis van de nieuwe berekening zijn er nog twee ontheffingen te vergeven. Wat het toekennen van een ontheffing betreft geldt hetzelfde als wat bij Centrum is gezegd.

Reactie 2: De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk gebied zoals benoemd in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam. Voor Amsterdam als geheel zijn per 1 mei 2018 in 57 avondwinkels toegestaan. In de tabel is te zien hoe de verdeling is over de gebieden. Dit is gebaseerd op huidige en toekomstige inwoners per gebied en het huidige druk op de openbare ruimte en het woon- en leefklimaat. Het aantal ontheffingen voor Oud-Zuid moet dan blijven gehandhaafd op drie.

Nadien ingekomen losse verzoeken van de stadsdeelorganisatie

Stadsdeel West

Vraagt zich af of ondernemers die een bestuurlijke waarschuwing hebben gehad 3 jaar geen aanvraag mogen indienen?

Reactie 2: in de beleidsregels is opgenomen dat ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties gedurende de laatste 5 jaar voorafgaand aan een kennisgeving conform artikel 2, kunnen geen aanvraag kunnen doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Stadsdeel Noord

Is heel erg een voorstander van om de BIBOB toets – en dus ook het opvragen van justitiële gegevens – hiervan onderdeel te laten worden.

Reactie 2: in de beleidsregels is opgenomen dat een Bibob-procedure onderdeel van de aanvraagprocedure kan zijn. Het dagelijks bestuur van het stadsdeel beslist hieromtrent.

Centrum

Op ons verzoek heeft de stadsdeelorganisatie een advies uitgebracht voor gebieden die ze willen uitsluiten van de aanvraag voor avondwinkels

Reactie 2: Er is er voor gekozen om de bevoegdheid voor het uitsluiten van gebieden neer te leggen bij het stadsdeelbestuur. Een dergelijk besluit moet ruimtelijk goed worden gemotiveerd en er is participatie van ondernemers en bewoners nodig.

In de beleidsregels is opgenomen dat het dagelijks bestuur van een stadsdeel op basis van artikel 2 van de verordening (delen van) een gebied kan aanwijzen waar geen aanvragen voor een ontheffing voor avondwinkels mogelijk zijn, als een avondwinkel naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden. Daarnaast kan het dagelijks bestuur van een stadsdeel op basis van artikel 2 van de verordening besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een gebied waar een

alcoholverbod geldt volgens artikel 2:17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008. Dit moet allemaal wel ruimtelijk goed worden gemotiveerd.

Nieuw-West

En zullen deze ontheffingen gezien de uitspraak van de Raad van State en de Europese Dienstenrichtlijn kunnen/moeten worden omgezet in ontheffingen voor bepaalde tijd?

Reactie 2: Er geldt een overgangsregeling voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd tot 1 juli 2024.

Zo ja dan kunnen wij ons voorstellen dat de besluitvorming tot omzetting van de verleende en nog geldige ontheffingen van onbepaalde tijd naar 5 jaar gecoördineerd, gelijktijdig en uniform moet verlopen.

Reactie 2: Houders van ontheffingen worden als onderdeel van de inspraak geïnformeerd over de nieuwe regels.

Na vaststelling van de nieuwe regels gaan we samen met VTH de overgangsregeling uitvoeren.

Wij zullen in dat geval dan ook advies nodig hebben van EZ, bijvoorbeeld voor wat betreft de motivering, de aan de ontheffing te verbinden voorschriften en de overgangstermijn.

Reactie 2: Dit wordt een juridische zaak waar met name DJZ over moet adviseren..

Zijn er al gesprekken gevoerd met ondernemersorganisaties of zijn ondernemers door de gemeente Amsterdam op een andere wijze geïnformeerd over de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State dat schaarse vergunningen (lees ontheffingen) niet voor onbepaalde tijd mogen worden verleend?

Reactie 2: Houders van ontheffingen worden als onderdeel van de inspraak geïnformeerd over de nieuwe regels.

Er komt inspraak.

Zijn er stedelijke formats beschikbaar voor ontheffingen (waaronder voor avondwinkels) die het db kan gebruiken voor het verlenen van de tijdelijke ontheffingen op grond van de Verordening Winkeltijden?

Reactie 2: We gaan een standaard afwijzingsbrief maken voor het stadsloket.



Wethouder

U. Kock

Onderwerp

Stand van zaken omtrent ontheffingen voor avondwinkels in relatie tot schaarse vergunningen

Gevraagde beslissing

Instemmen met tijdelijke behandelingsprocedure van aanvragen voor ontheffingen voor avondwinkels

Korte toelichting / samenvatting

De Raad van State (RvS) heeft op 2 november 2016 in de zaak over een exploitatievergunning voor kansspelautomaten en een speelautomatenhal uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing. Elke gemeente moet op basis van deze uitspraak zorg dragen voor een transparante verdelingsprocedure van te verlenen ontheffingen. Ook heeft de uitspraak als consequentie dat schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd omdat vergunninghouders dan onevenredig worden bevoordeeld ten opzichte van nieuwkomers.

Dit heeft ook gevolgen voor het afgeven van ontheffingen voor een avondwinkel. Volgens Dienst Juridische Zaken (DJZ) is de ontheffing voor avondwinkels vanwege het maximum aan te verlenen ontheffingen schaars. Volgens de winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 kan er per 15.000 inwoners één avondwinkelonthefing worden verstrekt.

In Amsterdam zijn er per november 2018 32 ontheffingen voor avondwinkels verleend, waarvan 12 voor onbepaalde tijd. EZ is op dit moment bezig om regels op te stellen voor de verdeling van avondwinkels over de stad. Op verzoek van EZ hebben de stadsdeelorganisaties ook aanvullende wensen doorgegeven met betrekking tot de verdeling van avondwinkels over de stad die we gaan vervatten in beleidsregels.

In de tussentijd hanteert EZ een tijdelijke behandelingsprocedure voor nieuwe aanvragen dan wel verzoeken van bestaande ontheffinghouders. Deze worden op advies van DJZ afgehandeld op basis van de huidige regelgeving. Wat de houders van ontheffingen voor onbepaalde tijd betreft, adviseert DJZ om in het geval dat een aangevraagde wijziging van de ontheffing moet worden gezien als een aanvraag voor een nieuwe ontheffing, de onbepaalde tijd om te zetten in 5 jaar. Dit is in overeenstemming met de RvS-uitspraak, maar kan mogelijk tot bezwaar en beroep leiden.

Stukken

Meegezonden stukken

Geen

Verdere procedurestappen met data

- Q2 concept b en w besluit inzake regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stad en beleidsregels en vrijgeven voor inspraak

Ander overleg: Niet van toepassing

Publiciteit / communicatie

Intern/email aan vergunningverleners over de tijdelijke behandelingsprocedure van aanvragen voor ontheffingen voor avondwinkels

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst Juridisch Bureau, stadsdeelorganisaties
DJZ via Juridisch Bureau

Resultaat overleg met
directie/bestuurddienst

Ander overleg

Niet van toepassing

Productinformatie

Opdracht verleend

Financiering/budget

Tijd

Kwaliteit

Niet van toepassing

Beslissing

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken,
[redacted]@amsterdam.nl of 06-[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl of 06-[redacted]

Cluster
RvE

Ruimte & Economie
Economie



Gemeente Amsterdam

Dagmap Wethouder, 8 januari 2019

DAGMAP

Wethouder

U. Kock

Onderwerp

Stand van zaken omtrent ontheffingen voor avondwinkels in relatie tot schaarse vergunningen

Gevraagde beslissing

Instemmen met een tijdelijke behandelingsprocedure voor nieuwe aanvragen dan wel verzoeken van bestaande ontheffinghouders

Korte toelichting / samenvatting

De Raad van State (RvS) heeft op 2 november 2016 in de zaak over een exploitatievergunning voor kansspelautomaten en een speelautomatenhal uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtermdak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing. Elke gemeente moet op basis van deze uitspraak zorg dragen voor een transparante verdelingsprocedure van te verlenen schaarse ontheffingen. Ook heeft de uitspraak als consequentie dat schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd kunnen worden omdat vergunninghouders dan onevenredig worden bevoordeeld ten opzichte van nieuwkomers.

Dit is ook van toepassing op het afgeven van ontheffingen voor avondwinkels. Volgens de directie Juridische Zaken (DJZ) is de ontheffing voor avondwinkels vanwege het maximum aan de te verlenen ontheffingen is de ontheffing voor avondwinkels schaars. Volgens de winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 kan er per 15.000 inwoners één avondwinkel ontheffing worden verstrekt.

In Amsterdam zijn per november 2018 32 ontheffingen voor avondwinkels verleend, waarvan 12 voor onbepaalde tijd. EZ Economische Zaken (EZ) is op dit moment bezig om regels op te stellen voor de verdeling van avondwinkels over de stad. Op verzoek van EZ hebben de hierbij zijn ook stadsdeelorganisaties aanvullende wensen van de stadsdeelorganisaties doorgegeven met betrekking tot de verdeling van avondwinkels over de stad die we gaan vervatten in beleidsregels. De concept-regels zullen worden vrijgegeven voor inspraak van bewoners en ondernemers en advies door de stadsdeelbesturen.

Na vaststelling van de regels voor de verdeling van avondwinkels over de stad en beleidsregels zullen alle ontheffingen die zijn verleend voor onbepaalde tijd worden omgezet in een ontheffing voor 5 jaar. Daar wordt een overgangsregeling voor gemaakt.

In de tussentijd hanteert EZ een tijdelijke behandelingsprocedure voor nieuwe aanvragen dan wel verzoeken tot wijziging van bestaande ontheffinghouders. Deze worden op advies van DJZ afgehandeld op basis van de huidige regelgeving. Wat de houders van ontheffingen voor onbepaalde tijd betreft, adviseert DJZ om in het geval dat een aangevraagde wijziging van de ontheffing moet worden gezien als een aanvraag voor een nieuwe ontheffing, de onbepaalde tijd om te zetten in 5 jaar. Dit is in overeenstemming met de RvS-uitspraak maar kan mogelijk tot bezwaar en beroep leiden. Het advies van het Juridisch Bureau (na afstemming met DJZ) is om nu instemming te vragen voor de te volgen tijdelijke behandelingsprocedure.

Met opmerkingen []: Ik mis nog steeds hoe de huidige vergunninghouders hierover mee mogen denken

Met opmerkingen []: Wat houdt die in? Ik zie op de website van de gemeente dat er op dit moment geen nieuwe vergunningen worden gegeven. Is dat zo? Dan dat graag aangeven.

Met opmerkingen []: Dit is de casus waar het over gaat? Graag iets explicieter

Met opmerkingen []: Waarom?

DAGMAP

Na vaststelling van de regels voor de verdeling van avondwinkels over de stad en beleidsregels zullen alle ontheffingen die zijn verleend voor onbepaalde tijd worden omgezet in een ontheffing voor 5 jaar. Daar wordt een overgangsregeling voor gemaakt.

Meegezonden stukken

Stukken

Geen

Verdere procedurestappen met data

- Q2 concept b en w besluit inzake regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stad en beleidsregels en vrijgeven voor inspraak

Ander overleg: Niet van toepassing

Publiekheid / communicatie

Intern/email aan vergunningverleners over de tijdelijke behandelingsprocedure van aanvragen voor ontheffingen voor avondwinkels

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst

Juridisch Bureau, stadsdeelorganisaties
DJZ via Juridisch Bureau

Resultaat overleg met
directie/bestuurssdienst

Ander overleg

Niet van toepassing

Productinformatie

Opdracht verleend
Financiering/budget
Tijd
Kwaliteit

Niet van toepassing

Beslissing

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken,

[redacted]@amsterdam.nl of 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl of 06 [redacted]



Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

... januari 2019

Met opmerkingen: Inplannen met en de datum collegevergadering hier opnemen

Onderwerp

Vaststelling concept-regels met betrekking tot de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

Portefeuille

Economische Zaken

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. Tot het vaststellen van de concept-regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam als bedoeld in artikel 6 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 overeenkomstig het besluit in bijlage 1 met als belangrijkste punten:
 - a. De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk van de gebieden zoals opgenomen in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
 - b. Op basis van het inwoneraantal van 1 mei 2018 wordt ontheffing verleend voor een maximum van 57 avondwinkels in Amsterdam;
 - c. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opgesteld met een kennisgeving betreffende het gebied waar een nieuwe ontheffing voor een avondwinkel kan worden aangevraagd en wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;
 - d. De ontheffing voor een avondwinkel wordt verstrekt op basis van een loterij;
 - e. De aanvraag wordt in ieder geval geweigerd als er geen kennisgeving heeft plaatsgevonden;
 - f. Een ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend voor een bepaalde tijd met een maximum van vijf jaar;
 - g. De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
 - h. De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand detailhandel toestaat, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied zoals bedoeld in het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad';
 - i. In aanvulling daarop wordt een aanvraag om een ontheffing geweigerd als binnen een straal van één kilometer al een ontheffing voor een avondwinkel verleend is;
 - j. Er geldt een overgangsregeling tot 1 juli 2024 voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd.

2. In te stemmen met de navolgende concept-beleidsregels voor avondwinkels:
 - a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan in navolging op artikel 2 van de verordening (delen van) een gebied aanwijzen waar geen aanvragen voor een ontheffing voor avondwinkels mogelijk zijn, als een avondwinkel naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden;
 - b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan op basis van artikel 2 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een gebied waar een alcoholverbod geldt volgens artikel 2:17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008;
 - c. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn. Het dagelijks bestuur van het stadsdeel beslist hieromtrent;
 - d. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties gedurende de laatste 5 jaar voorafgaand aan een kennisgeving conform artikel 2, kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.
3. In te stemmen met het vrijgeven van de concept-regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en concept-beleidsregels voor avondwinkels gedurende de periode 1 april 2019 tot en met 12 mei 2019 voor:
 - inspraak;
 - advies door de dagelijks besturen van de stadsdelen

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast voor de verlening van ontheffingen voor avondwinkels. Nieuw is dat het aantal avondwinkels wordt gerelateerd aan het aantal inwoners in een gebied in plaats van per stadsdeel. Ook is besloten dat er geen nieuwe avondwinkels mogelijk zijn binnen een straal van één kilometer van een andere avondwinkel. Dat was voorheen wel mogelijk. Hierdoor kunnen meer Amsterdammers hun boodschappen ook na 22.00 uur dicht bij huis doen, dan nu soms het geval is. Amsterdam heeft daarnaast regels vastgesteld voor de procedure van de verlening van ontheffingen, zodat er sprake is van een transparante en eenduidige aanvraagprocedure.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 uur tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 0 uur.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels voor het verdelen van de zogenaamde 'restontheffingen' over de stad vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht. In de regels staat dat als het inwonertal van alle stadsdelen opgeteld leidt tot minder beschikbare ontheffingen dan voor de gehele gemeente, het college op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag kan honoreren voor het verlenen van een zogenaamde 'restontheffing' voor een avondwinkel.

Een ontheffing voor een avondwinkel is een schaarse ontheffing. De Raad van State heeft op 2 november 2016 in de zaak over een exploitatievergunning voor kansspelautomaten en een speelautomatenhal uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing. Volgens de Vereniging Nederlandse Gemeenten is voor het fenomeen schaarse

besluiten niet alleen relevant of het aantal aanvragen groter is dan het beschikbare aantal besluiten. Het gaat steeds om het effect van de beperking van het aantal besluiten op de gelijke kansen van potentiële gegadigden voor die besluiten in het economische verkeer. Het gaat dan om effecten op de mogelijkheid om toegang te krijgen tot een economische activiteit of om deze uit te oefenen, of vanwege de vermogenswaarde van een besluit dat een dergelijk recht toekent. Is een dergelijk effect aanwezig, dan is er sprake van een schaars besluit waarvoor de mededingingsnorm en het transparantiebeginsel gelden. Deze uitleg van de uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verdelingsprocedure van ontheffingen als bedoeld in artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017, vast te stellen.

Wettelijke grondslag

Winkeltijdenwet artikel 3

Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 artikel 6, lid 4

Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam, 30 januari 2018

Bestuurlijke Prioriteit

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte.

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

A.1 Regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam

In de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam is bepaald dat Amsterdam in het kader van het gebiedsgericht werken is opgedeeld in 22 gebieden op grond van het aantal inwoners. Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld. Een van de doelstellingen is het bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien ook avondwinkels in deze behoefte. In aansluiting op het detailhandelsbeleid en het gebiedsgericht werken, ligt het in lijn om het aantal ontheffingen te relateren aan het inwonersaantal per gebied in plaats van per stadsdeel. Door de wijziging van het bestuurlijk stelsel op 15 maart 2014 ligt het ook vanuit deze invalshoek in de rede om het college het aantal ontheffingen per gebied te laten vaststellen. Deze gebieden zijn tegelijk met de genoemde wijziging van het bestuurlijk stelsel vastgesteld.

De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk gebied zoals benoemd in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam. Voor Amsterdam als geheel zijn per 1 mei 2018 in 57 avondwinkels toegestaan. In de tabel is te zien hoe de verdeling is over de gebieden. Dit is gebaseerd op huidige en toekomstige inwonersaantal per gebied en het huidige druk op de openbare ruimte en het woon- en leefklimaat. Het college kan op enig moment besluiten tot het bijstellen van het aantal avondwinkels in een gebied, indien het gewijzigde inwonersaantal van de gemeente als geheel of van een gebied daartoe aanleiding geeft. Het college stelt in dat geval nieuwe regels vast.

Vanwege het maximum aan te verlenen ontheffingen is de ontheffing voor avondwinkels schaars. In 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen te kunnen meedingen. De uitspraak ging over de verdeling van schaarse vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal. De uitspraak heeft als consequentie dat alle schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd omdat vergunninghouders dan onevenredig worden bevoordeeld ten opzichte van nieuwkomers. In de regelgeving moet worden voldaan aan de eisen die worden gesteld. Zo is opgenomen in voorliggende

regels dat de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak en gunningscriteria van een schaarse ontheffing tijdig bekend dienen te worden gemaakt.

De beschikbaarheid van een ontheffing wordt bekendgemaakt door middel van een kennisgeving.

Aanvragers krijgen acht weken de tijd om een aanvraag te doen. In het kader van de efficiency is er voor gekozen om vervolgens de eerste aanvraag die voldoet aan de criteria zoals beschreven in de concept-regels de ontheffing toe te kennen. De ontheffing wordt verleend op basis van een loterij. De reden is dat op deze wijze elke aanvrager evenveel kans maakt op de te vergeven ontheffing. De loterij kan plaatsvinden ten overstaan van een notaris. De loting kan ook door een ambtenaar van de gemeente worden uitgevoerd waarbij het aanbeveling verdient om alle aanvragers bij de loting aanwezig te laten zijn in het kader van de transparantie. Het dagelijks bestuur stelt een loterijprotocol vast en publiceert deze in de kennisgeving. Dit betekent dat in het geval er geen winkelier een aanvraag doet of aan de criteria voldoet zoals aangegeven in de concept-regels, de procedure opnieuw mag worden opgestart met een nieuwe kennisgeving.

De ontheffing wordt voor een periode van 5 jaar verleend. Dit is een redelijke termijn om de winkelier in staat te stellen om zijn (eventuele) investeringen terug te kunnen verdienen. Er kunnen vanuit de aanvrager of de gemeente redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de termijn van vijf jaar worden afgeweken.

De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat of als dit wel het geval is, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied. De reden hiervoor is dat het detailhandelsbeleid voorschrijft dat winkels geclusterd zijn in een winkelgebied en om overlast in woongebieden te voorkomen en onnodig verkeer te vermijden. De ontheffing van een nieuwe avondwinkel wordt niet verleend binnen een straal van één kilometer van een reeds gevestigde avondwinkel. Gegeven het maximale aantal van 57 avondwinkels voor de gehele stad, word hiermee voorkomen dat ontheffingen voor avondwinkels te dicht op elkaar, bijvoorbeeld in één straat, worden toegekend. Dit is zowel voor een evenwichtige spreiding van de avondwinkels over de stad als het beperken van overlast een goede ruimtelijke ordening.

Voor winkeliers met een bestaande ontheffing wordt een overgangsregeling voorgesteld. De houder van een bestaande ontheffing van een avondwinkel die is verstrekt voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. In Amsterdam gaat het om 12 ontheffingen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven. De houder van een ontheffing van een avondwinkel, die is verstrekt met een tijdelijke duur, krijgt de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 van de onderhavige regels een aanvraag in te dienen voor eenmalige verlenging van maximaal 3 jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur de tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen aan deze nieuwe regelgeving.

Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 weigeren een ontheffing te verlenen indien dit naar verwachting oplevert voor de openbare orde en/of veiligheid, dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

Op dit moment vigeren de regels voor avondwinkels zoals vastgesteld op 29 juni 2010. Op basis hiervan kan een stadsdeelbestuur voor het stadsdeel dat de limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners heeft gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing voor een avondwinkel. Een extra ontheffing is mogelijk indien wordt gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en de hele gemeente. Dan kan blijken dat de stadsdeelbesturen minder dan het totaal voor de gehele gemeente ontheffingen hebben verleend. Het college kan deze 'restontheffingen' op verzoek van een dagelijks bestuur van een stadsdeel toekennen. De stadsdeelbesturen hebben hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels worden ingetrokken bij de definitieve vaststelling van deze nieuwe regels, omdat onder deze nieuwe regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'.

Ad 2 Aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

- a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan een gebied uitsluiten van avondwinkels

Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan (delen van) gebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel. Daarvan is in ieder geval sprake indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, en/of de leefbaarheid. Ook is denkbaar dat een gebied wordt uitgesloten van de vestiging van een avondwinkel, indien er na 22.00 uur sprake is van grote drukte op straat. Een dergelijk besluit moet deugdelijk worden gemotiveerd om strijdigheid met de EU-dienstenrichtlijn te voorkomen. In de kennisgeving worden de gebieden aangegeven waar dit het geval is

- b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een alcoholverbodsgebied

In een gebied waar op basis van artikel 2.17 van de APV een alcoholverbod geldt, kan het stadsdeelbestuur besluiten dat de vestiging van een avondwinkel wordt uitgesloten. Het ligt in de rede dat in een gebied waar alcoholconsumptie is verboden de verkoop ervan na 22:00 uur te verbieden. Op deze wijze worden mensen niet verleid tot het aankopen van alcohol in een gebied waar de consumptie ervan is verboden.

- c. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn.

Om te voorkomen dat avondwinkels worden gebruikt voor criminogene activiteiten kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel besluiten om de aanvraag voor een ontheffing voor een avondwinkel te onderwerpen aan een Bibob-toets.

- d. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ondernemers die de afgelopen vijf jaar bestuurlijke waarschuwingen of sancties hebben ontvangen kunnen op basis van besluit 2 d van deze beleidsregels worden uitgesloten van het aanvragen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ad 3 Vrijgeven van dit besluit voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

De onderhavige regels hebben mogelijk consequenties voor de bedrijfsvoering van houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel. Ook voor bewoners kunnen er mogelijk veranderingen optreden. Daarnaast kunnen de regels een rol spelen in het gebiedsgericht werken van de gemeente. Om die reden worden de onderhavige regels vrijgegeven voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

- De gebiedsmakelaars, de medewerkers afdeling Vergunningen en andere betrokkenen worden geïnformeerd.

Buiten de gemeente:

- De houders van een ontheffing voor een avondwinkel worden geïnformeerd;
- De pandeigenaren van bestaande avondwinkels;
- MKB Amsterdam en Vereniging Amsterdam City
- Winkelstraatmanagers

Bijlagen

Bijlage 1: Concept- besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen

Afstemming met andere partijen

DMC/DJZ:

Finiaal advies aanvragen na agendering voor college.

Andere diensten:

OOV

Stadsdeelorganisatie

DJZ

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken

██████████@amsterdam.nl

██████████@amsterdam.nl



DAGMAP

Wethouder

U. Kock

Onderwerp

Aanpassing van de wijze van verlening van de ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels

Gevraagde beslissing

1. Kennisnemen van het gegeven dat een ontheffing voor een avondwinkel schaars is en leidt tot nieuwe de veranderde eisen aan de ontheffingsverlening van de ontheffingen voor avondwinkels.
2. Instemmen met het vormen van een nieuw ontheffingsstelsel voor de verlening van ontheffingen voor avondwinkels vanaf (ideaaliter) 1 januari 2021.
3. Instemmen met het hanteren van een overgangsregeling voor houders van bestaande avondwinkelontheffingen.
4. Instemmen met de bijgevoegde conceptbrieven aan exploitanten en vastgoedeigenaren over de aanpassing ontheffing verlening voor avondwinkels.

Korte toelichting / samenvatting

Vanwege juridische ontwikkelingen adviseren wij de verleningsprocedure voor de ontheffing van avondwinkels aan te passen. Hiertoe moeten nieuwe regels worden opgesteld die op een later moment aan u worden voorgelegd. Tot die tijd stellen EZ en DJZ voor een overgangsregeling voor houders van bestaande avondwinkelontheffingen in te stellen. De exploitanten van avondwinkels en pandeigenaren die verhuren aan avondwinkeliers worden van de overgangsregeling op de hoogte gebracht door middel van informatiebrieven die bijgaand aan u worden voorgelegd.

Ad 1, Kennisnemen van de veranderde eisen aan de verlening van de ontheffingen voor avondwinkels

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan, de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor zogenaaamde avondwinkels winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht (met uitzondering van sterke drank) als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Een ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 uur tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 06.00 uur. Volgens de huidige winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 kan er per 15.000 inwoners één avondwinkelontheffing worden verstrekt.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels voor het verdelen van de zogenaamde 'restontheffingen' over de stad vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht. In de regels staat dat als het inwonertal van alle stadsdelen opgeteld leidt tot minder beschikbare ontheffingen dan voor de gehele gemeente, het college op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag kan honoreren voor het verlenen van een zogenaamde 'restontheffing' voor een avondwinkel.

Met opmerkingen []: Dit is niet de juiste format voor Mapwethouder, ik zorg het in de juiste format komt.

Met opmerkingen []: Is toch specifiek: de overgangsregeling

Met opmerkingen []: Dit is een soort kernboodschap die hier niet hoort. Zou hier een algemeen stukje doen over vigerend beleid, als je hier al iets wilt opschrijven. Kan ook bij Ad 1

Met opmerkingen []: Dus alle dagen. Toch? En tussen 22.00 en 06.00 uur.

Met opmerkingen []: Dit lijkt me voor dit stuk niet relevant.

Uitspraak Raad van State

Op 2 november 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden, ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen mee te kunnen dingen.

De uitspraak heeft als consequentie dat schaarse vergunningen de ontheffingen voor avondwinkels als 'schaars' gezien worden en niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands kunnen worden verlengd. Vergunninghouders worden dan ten opzichte van nieuwkomers namelijk onevenredig bevoordeeld. Het bestuur moet daarom gelijke kansen realiseren en een passende mate van openbaarheid verzekeren in de procedure die leidt tot verlening (of verdeling) van de beschikbare vergunningen. Deze passende mate van openbaarheid ziet op de volgende aspecten:

- de beschikbaarheid van de schaarse vergunning
- het aanvraagtijdstip
- de verdelingsprocedure die wordt gevolgd
- de toe te passen criteria (bijv. inhoudelijk beoordeling en afwegingscriteria bij vergelijkende toets)

Het bestuursorgaan schept hierover tijdig. Het college moet voorafgaand aan de start van de aanvraagprocedure, duidelijkheid geven door informatie over deze aspecten via (beleids)regels openbaar te maken, zodat potentiële gegadigden daarvan kennis kunnen nemen. Het college stelt de (beleids)regels vast.

Deze passende mate van openbaarheid ziet op de volgende aspecten:

- de beschikbaarheid van de schaarse vergunning
- het aanvraagtijdstip
- de verdelingsprocedure die wordt gevolgd
- de toe te passen criteria (bijv. inhoudelijk beoordeling en afwegingscriteria bij vergelijkende toets)

De uitleg van de uitspraak geeft aanleiding om ook regels met betrekking tot de verdelingsprocedure van ontheffingen als bedoeld in artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017, vast te stellen. Ontheffingen voor avondwinkels moeten volgens deskundigen ook worden gezien als schaars.

Ad 2. Instemmen met het vormen van een nieuw ontheffingsstelsel voor de verlening van ontheffingen voor avondwinkels vanaf (ideaaliter) 1 januari 2021

WAAROM MOET ER EEN NIEUW ONTHEFFINGSSTELSEL KOMEN EN WAAR BESTAAT DIT UIT? VERDELINGSREGELS (VERVOLGENS?) EN BELEIDSREGELS (EERST?)

Ten aanzien van voor de nieuwe verdelingsregels zal wordt naast de onder Ad 1 genoemde aspecten onder 1 ook gekeken worden naar de looptijd van de nieuw te verlenen ontheffing, de gevolgen voor investeringen die worden gemaakt, terugverdientijden, contracten met personeel en verhuurder en bestemmingsplan.

Naast het opstellen van transparante verdelingsregels, is EZ ook bezig om zogenaamde beleidsregels te maken naar aanleiding van aanvullende wensen van de stadsdeelorganisaties. Deze wensen kunnen om juridische redenen niet in de verdelingsregels worden opgenomen, maar moeten als aparte beleidsregels worden vastgesteld. De stadsdeelorganisaties hebben onder meer wensen ten aanzien van de spreiding van avondwinkels over de gebieden. Zo wordt voorgesteld om minimaal één kilometer tussen twee avondwinkels te hanteren. In het huidige stelsel zou het kunnen zijn dat twee avondwinkels naast elkaar zijn gesitueerd/gelegen. Dit kan overlast geven en komt

Met opmerkingen : Dit staat al in de alinea hierboven

Met opmerkingen : Dit staat ook onder de opsomming

Met opmaak: Standaard, Witruimte toevoegen tussen alinea's met dezelfde stijl. Geen opsommingstekens of

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Markeren

Met opmerkingen : wij

niet ten goede aan een optimale spreiding in het gebied. Een goede spreiding maakt dat alle bewoners in het gebied een korte afstand hoeven af te leggen om na 22.00 uur levensmiddelen te verkrijgen.

De uitwerking van deze beleidsregels zal neemt enige tijd in beslag nemen en wordt op een later moment aan u worden voorgelegd. De stadsdeelorganisaties zullen hierbij uiteraard betrokken worden, zodat de nieuwe regels ook uitvoerbaar zullen zijn. Het streven is om de nieuwe regels te laten ingaan vanaf 1 januari 2021. Gezien de vele onzekerheden tot de vaststelling door het college kan deze datum nog niet als harde datum worden gecommuniceerd.

Ad 3. Instemmen met het hanteren van een de overgangsregeling voor houders van bestaande avondwinkelonthefingen
In Amsterdam worden de ontheffingen tot nu toe onderhands verleend op basis van een aanvraag van een winkelier. In de regel hebben deze ontheffingen een duur van vijf jaar. Er is ook een aantal ontheffingen verleend voor onbepaalde duur. Per januari 2019 zijn er 33 ontheffingen voor avondwinkels verleend, waarvan 12 voor onbepaalde tijd. De datum van de laatste ontheffingen loopt af op 1 november 2023.

De overgangsregeling: ZOU HET PUNTSGEWIJS OPSCHRIJVEN DAT LEEST GEMAKKELIJKER

Wij adviseren om de datum van:

- Inwerkingtreding nieuwe regels per 1 januari 2021 ~~De startdatum 1 januari 2021 is~~

Dit is volgens de huidige inzichten de snelst mogelijke datum voor het opstellen van nieuwe (beleids)regels met bijbehorende criteria. Door te streven naar een zo kort mogelijke transitieperiode met een heldere einddatum en de vaststelling van geschikte en proportionele criteria om alle ontheffingen in een keer via de nieuwe procedure te verdelen, beperkt het risico dat een rechter het huidige verdelingssysteem van ontheffingen voor avondwinkels (inclusief de overgangsregeling) onverbindend verklaart

- Ontheffingen die vóór 1 januari 2021 aflopen zullen worden bij aanvraag voor verlenging ook tot 1 januari 2021 worden verleend.

Het hanteren van een ingangsdatum van 1 januari 2021 kent als nadeel dat een aantal ontheffingen, dat nog geldig zijn tot na 1 januari 2021 zullen moeten worden ingetrokken. Dit kan mogelijk leiden tot schadeclaims. DJZ schat in dat de gemeente daarbij sterk staat in het geval het voor een rechter wordt gebracht.

Om tot vaststelling van de beleidsregels te komen, kunnen er desondanks onderweg nog onverwachte ontwikkelingen plaatsvinden. Zo moeten de (beleids)regels voor inspraak worden vrijgeven voor exploitanten, pandelgenaren en andere belanghebbenden en dient er advies gevraagd te worden bij stadsdeelbesturen. De uitkomsten daarvan zijn nu niet goed te voorspellen. Daarnaast kunnen de nieuwe regels ingrijpende gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van een individuele winkelier, waardoor het niet is uitgesloten dat winkeliers een gang naar de rechter maken. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de ingangsdatum van de nieuwe regels.

Het faseren van ontheffingen tot de datum van de laatste ontheffing (1 november 2023) raden wij af. De reden is dat deze te ver in de tijd is gelegen, waardoor het moment waarop Amsterdam gaat voldoen aan de teneur van de uitspraak juridisch gezien te lang gaat duren. Het bezwaar is ook dat sommige ontheffinghouders dan onevenredig worden bevoordeeld omdat zij langer dan strikt nodig is hun oude rechtspositie zullen behouden en daarnaast vormt het een zwaardere belasting op de gemeentelijke organisatie.

Samenvattend, de transitie van het bestaande ontheffingssysteem, waarbij ontheffingen in

Met opmerkingen []: gaan we dit redden of niet. Als we gaan geen streefdatum aan de welthouder voorleggen.

Met opmerkingen []: kijk even goed welke tekst waarbij hoort.

veel gevallen onderhands werden verleend en verlengd voor een periode voor vijf jaar, naar een toekomstige transparante verdelingsprocedure heeft derhalve gevolgen voor bestaande winkeliers en pandelgenaren die aan winkeliers ruimtes verhuren. Wij adviseren u om te streven naar een ingangsdatum van 1 januari 2021.

Er zijn risico's verbonden aan de transitie. DJZ verwacht dat de gemeente de minste risico's loopt bij het hanteren van 1 januari 2021 als eerst mogelijke ingangsdatum.

In dat geval wordt iedereen die een avondwinkel wil beginnen dan vanaf 1 januari 2021 in de gelegenheid gesteld om kans te maken op een ontheffing. Men krijgt vanaf dat moment niet automatisch een nieuwe ontheffing.

Met opmerkingen [REDACTED]: Dit verwerken in de tekst hierboven, geen samenvatting in de flap

Nieuwe aanvragen voor een ontheffing worden voorlopig geweigerd

Los van de bestaande ontheffingen, zijn er winkeliers die een nieuwe ontheffing willen aanvragen. Op advies van DJZ worden deze Nieuwe aanvragen voor avondwinkels thans worden geweigerd, omdat de gemeente bezig is verdelingsregels op te stellen. Op de gemeentelijke website is dit ook te lezen. DJZ schat in dat in het geval een winkelier zijn aanvraag toch behandeld wil zien, en de winkelier het voor een rechter brengt, de rechter akkoord zal gaan met het tijdelijk weigeren van aanvragen, op voorwaarde dat de gemeente duidelijk aangeeft wanneer de nieuwe regels ingaan. Dit moet een overzienbare termijn zijn. De datum van 1 januari 2021 voldoet hieraan.

Een houder van een bestaande ontheffing kan verzoeken om de ontheffing over te schrijven naar een nieuw adres of de sluitingstijden verder te verruimen. Omdat de ontheffing een zaaksgebonden karakter heeft moet dit verzoek worden behandeld als een nieuwe aanvraag. Conform het bovenstaande worden deze ook geweigerd. Indien een houder van een bestaande ontheffing zijn rechtsvorm heeft gewijzigd en zijn ontheffing daarop wil laten aanpassen, kan aan dit verzoek wel worden meegewerkt.

Ad 4. Instemmen met de bijgevoegde conceptbrieven over de aanpassing ontheffing verlening voor avondwinkels

Het voorstel is om in februari/maart 2019 alle winkeliers en de pandelgenaren per brief door te informeren over het voornemen van een veranderde ontheffingsverlening. Hiertoe zijn bijgaande informatiebrieven opgesteld, die na uw goedkeuring via het tekenboek aan u ter ondertekening worden voorgelegd.

Met opmerkingen [REDACTED]: Is dit iets voor de welhouder of de directeur Economische Zaken???? Is een vraag, is voor het niet, wat is gebruik??

Het hanteren van de ingangsdatum 1 januari 2021 betekent dat het college in 2019 moet besluiten om de verdelingsregels en beleidsregels vast te stellen en voor inspraak en advies bij de stadsdeelorganisaties vrij te geven. Het college stelt dan daarna - op basis van de ingekomen advies- en inspraakreacties - ook in 2019 de definitieve (beleids)regels vast. (In 2020 kunnen vervolgens de stadsdeelorganisaties de uitvoering ter hand nemen. Dit houdt onder meer in het intrekken van nog geldige ontheffingen en het in het procedure brengen van nieuw uit te geven ontheffingen per 1 januari 2021.

Met opmerkingen [REDACTED]: We geven niets ter advies aan de sds's voor (dat zijn de ambtenaren en die hebben we al gesproken, zijn onze collega's). Moeten we voor formeel advies langs de stadsdeelbesturen???? CHECK

Met opmerkingen [REDACTED]: Niet relevant voor de welhouder: ambtenaren = 1 pol net, doe gewoon ja werk, denk ik dat hij denkt :-)

Onderzoek Rekenkamer Metropool Amsterdam

Dit onderwerp houdt mogelijk verband met het onderzoek door de Rekenkamer Metropool Amsterdam naar de algemene inzichten over de mogelijkheden en beperkingen bij een stelsel van schaarse vergunningen (brief aan het college 24 juli 2018) en de communicatie daarover door het college naar de raad. De reden dat er 'mogelijk' staat is omdat de Rekenkamer om haar moverende redenen in haar rapporten alleen spreekt over schaarse vergunningen, niet over avondwinkelonthefingen, terwijl deze ook schaars zijn.

Met opmerkingen [REDACTED]: Wordt mogelijk betrokken bij???

Met opmerkingen [REDACTED]: Zit het verschil in ontheffing en vergunning? Kunnen we dit checken? Staat een beetje onhandig.

Stukken

Meegezonden stukken

1. Informatiebrief pandelgenaren aanpassing ontheffingverlening avondwinkels
2. Informatiebrief exploitanten aanpassing ontheffingverlening avondwinkels

Verdere procedurestappen met data

- Voor de zomer van 2019: concept B en W besluit betreffende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stad en beleidsregels en vrijgeven voor inspraak en advies. Het streven is om het collegebesluit voor einde van 2019 te doen plaatsvinden.

Ander overleg: Niet van toepassing

Publiekheid / communicatie

Per brief informeren van winkeliers en pandelgenaren die aan exploitanten verhuren.

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst

Juridisch Bureau: akkoord
DJZ: akkoord
Stadsdeelorganisaties: geïnformeerd

Resultaat overleg met

directie/bestuurssdienst

Ander overleg

Niet van toepassing DOEN WE NOG IETS MET DE BUITENWERELD? VRAGEN WE DIE NOG IETS OF ALLEEN IN DE INSPRAAK?

Productinformatie

Opdracht verleend

Financiering/budget

Tijd

Kwaliteit

Niet van toepassing

Beslissing

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken,
[redacted]@amsterdam.nl of 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl of 06 [redacted]

Wethouder

U. Koch

Onderwerp

Aanpassing van de wijze van verlening van de ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels

Gevraagde beslissing

1. Kennisnemen van de veranderde elsen aan de verlening van de ontheffingen voor avondwinkels
2. Instemmen met ... Besluiten een nieuw ontheffingsstelsel te vormen voor de verlening van ontheffingen voor avondwinkels vanaf 1 januari 2021.
3. Instemmen met de bijgevoegde conceptbrieven over de aanpassing ontheffing verlening voor avondwinkels.
4. Instemmen met het uitwerken van de concept(beleids)regels.

Korte toelichting / samenvatting

Vanwege juridische ontwikkelingen adviseren wij de verleningsprocedure voor de ontheffing van avondwinkels aan te passen. Hiertoe moeten uitgangspunten van het nieuwe beleid worden opgesteld die op een later moment aan u worden voorgelegd. Tot die tijd stellen EZ en DJZ voor een overgangsperiode in te stellen, waarin de uitgangspunten uitgewerkt worden. De exploitanten van avondwinkels en pandelgenaren die verhuren aan avondwinkeliers worden van de overgangsregeling op de hoogte gebracht door middel van informatiebrieven die bijgaand aan u worden voorgelegd.

Huidig beleid

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 uur tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 0 uur. Volgens de winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 kan er per 15.000 inwoners één avondwinkelonthefing worden verstrekt.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels voor het verdelen van de zogenaamde 'restontheffingen' over de stad vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht. In de regels staat dat als het inwonertal van alle stadsdelen opgeteld leidt tot minder beschikbare ontheffingen dan voor de gehele gemeente, het college op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag kan honoreren voor het verlenen van een zogenaamde 'restontheffing' voor een avondwinkel.

Uitspraak Raad van State

Op 2 november 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden,

Met opmerkingen: Dit is niet de juiste format voor Mapwelhouder, ik zorg het in de juiste format komt.

Met opmerkingen: Graag toelichting opbouwen aan de hand van de bespunten Ad 1, Ad 2 en zo verder.

Met opmerkingen: Hoe verhoudt dit zich tot bespunten 4?

Met opmerkingen: Dit heb ik nog niet gelezen, doe ik als de Ad-Jes er zijn.

Met opmerkingen: Dit is dan ook een bespunten. Toch?

ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen mee te kunnen dingen. De uitspraak heeft als consequentie dat schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands kunnen worden verlengd. Vergunninghouders worden dan ten opzichte van nieuwkomers namelijk onevenredig bevoordeeld. Het bestuur moet daarom gelijke kansen realiseren en een passende mate van openbaarheid verzekeren in de procedure die leidt tot verlening (of verdeling) van de beschikbare vergunningen. Deze passende mate van openbaarheid ziet op:

- de beschikbaarheid van de schaarse vergunning
- het aanvraagtijdstip
- de verdelingsprocedure die wordt gevolgd
- de toe te passen criteria (bijv. inhoudelijk beoordeling en afwegingscriteria bij vergelijkende toets)

Het bestuursorgaan schept hierover tijdig, voorafgaand aan de start van de aanvraagprocedure, duidelijkheid door informatie over deze aspecten via (beleids)regels openbaar te maken zodat potentiële gegadigden daarvan kennis kunnen nemen. Het college stelt de (beleids)regels vast.

De uitleg van de uitspraak geeft aanleiding om ook regels met betrekking tot de verdelingsprocedure van ontheffingen als bedoeld in artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017, vast te stellen. Ontheffingen voor avondwinkels moeten volgens deskundigen ook worden gezien als schaars.

Nieuwe (beleids)regels

Ten aanzien van de nieuwe verdelingsregels zal naast bovenstaande aspecten ook gekeken worden naar de looptijd van de nieuw te verlenen ontheffing, de gevolgen voor investeringen die worden gemaakt, terugverdieltijden, contracten met personeel en verhuurder en bestemmingsplan.

Naast het opstellen van transparante verdelingsregels, is EZ ook bezig om zogenaamde beleidsregels te maken naar aanleiding van aanvullende wensen van de stadsdeelorganisaties. Deze wensen kunnen om juridische redenen niet in de verdelingsregels worden opgenomen, maar moeten als aparte beleidsregels worden vastgesteld. De stadsdeelorganisaties hebben onder meer wensen ten aanzien van de spreiding van avondwinkels over de gebieden. Zo wordt voorgesteld om minimaal 1 kilometer tussen twee avondwinkels te hanteren. In het huidige stelsel zou het kunnen zijn dat twee avondwinkels naast elkaar zijn gesitueerd. Dit kan overlast geven en komt niet ten goede aan een optimale spreiding in het gebied. Een goede spreiding maakt dat alle bewoners in het gebied een korte afstand hoeven af te leggen om na 22 uur levensmiddelen te verkrijgen.

De uitwerking van deze beleidsregels zal enige tijd in beslag nemen en op een later moment aan u worden voorgelegd. De stadsdeelorganisaties zullen hierbij uiteraard betrokken worden, zodat de nieuwe regels ook uitvoerbaar zullen zijn.

Overgangsregeling

Bestaande ontheffingen

In Amsterdam worden de ontheffingen tot nu toe onderhands verleend op basis van een aanvraag van een winkelier. In de regel hebben deze ontheffingen een duur van vijf jaar. Er is ook een aantal ontheffingen verleend voor onbepaalde duur. Per januari 2019 zijn er 33 ontheffingen voor avondwinkels verleend, waarvan 12 voor onbepaalde tijd. De datum van de laatste ontheffingen loopt af op 1 november 2023.

Wij adviseren om de datum van 1 januari 2021 te hanteren als Ingangsdatum voor de nieuwe regels. De startdatum 1 januari 2021 is de snelst mogelijke datum voor het opstellen van nieuwe (beleids)regels met bijbehorende criteria. En ook om deze (beleids)regels namens u vrij te geven voor inspraak en om daarover advies te vragen bij onder andere stadsdelen, exploitanten, pandeigenaren en andere belanghebbenden. Door uit te gaan van een zo kort mogelijke transitieperiode met een heldere einddatum en de vaststelling van geschikte en proportionele criteria om alle ontheffingen in een keer via de nieuwe procedure te verdelen, achten wij het risico beperkt dat een rechter het huidige verdelingssysteem van ontheffingen voor avondwinkels (inclusief de overgangsregeling) onverbindend verklaart. Ontheffingen die vóór 1 januari 2021 aflopen zullen bij aanvraag voor verlenging ook tot 1 januari 2021 worden verleend.

Het hanteren van een ingangsdatum van 1 januari 2021 kent als nadeel dat een aantal ontheffingen, dat nog geldig zijn tot na 1 januari 2021 zullen moeten worden ingetrokken. Dit kan mogelijk leiden tot schadeclaims. DJZ schat in dat de gemeente daarbij sterk staat in het geval het voor een rechter wordt gebracht.

Het faseren van ontheffingen tot de datum van de laatste ontheffing (1 november 2023) raden wij af. De reden is dat deze te ver in de tijd is gelegen, waardoor het moment waarop Amsterdam gaat voldoen aan de teneur van de uitspraak juridisch gezien te lang gaat duren. Het bezwaar is ook dat sommige ontheffinghouders dan onevenredig worden bevoordeeld omdat zij langer dan strikt nodig is hun oude rechtspositie zullen behouden en daarnaast vormt het een zwaardere belasting op de gemeentelijke organisatie.

Samenvattend, de transitie van het bestaande ontheffingsstelsel, waarbij ontheffingen in veel gevallen onderhands werden verleend en verlengd voor een periode voor vijf jaar, naar een toekomstige transparante verdelingsprocedure heeft derhalve gevolgen voor bestaande winkeliers en pandeigenaren die aan winkeliers ruimtes verhuren. Wij adviseren u om te kiezen voor een ingangsdatum van 1 januari 2021.

Er zijn risico's verbonden aan de transitie. DJZ verwacht dat de gemeente de minste risico's loopt bij het hanteren van 1 januari 2021 als de ingangsdatum.

Vanaf 1 januari 2021 wordt iedereen die een avondwinkel wil beginnen dan in de gelegenheid gesteld om kans te maken op een ontheffing. Men krijgt vanaf dat moment niet automatisch een nieuwe ontheffing.

Nieuwe aanvragen voor een ontheffing

Los van de bestaande ontheffingen, zijn er winkeliers die een nieuwe ontheffing willen aanvragen. Op advies van DJZ worden deze aanvragen thans geweigerd, omdat de gemeente bezig is verdelingsregels op te stellen. Op de gemeentelijke website is dit ook te lezen. DJZ schat in dat in het geval een winkelier zijn aanvraag toch behandeld wil zien, en de winkelier het voor een rechter brengt, de rechter akkoord zal gaan met het tijdelijk weigeren van aanvragen, op voorwaarde dat de gemeente duidelijk aangeeft wanneer de nieuwe regels ingaan. Dit moet een overzienbare termijn zijn. De datum van 1 januari 2021 voldoet hieraan.

Een houder van een bestaande ontheffing kan verzoeken om de ontheffing over te schrijven naar een nieuw adres of de sluitingstijden verder te verruimen. Omdat de ontheffing een zaaksgebonden karakter heeft moet dit verzoek worden behandeld als een nieuwe aanvraag. Conform het bovenstaande worden deze ook geweigerd. Indien een houder van een bestaande ontheffing zijn rechtsvorm heeft gewijzigd en zijn ontheffing daarop wil laten aanpassen, kan aan dit verzoek wel worden meegewerkt.

Vervolg

Het voorstel is om in februari 2019 alle winkeliers en de pandeigenaren per brief door u te informeren over het voornemen van een veranderde ontheffingverlening. Hiertoe zijn bijgaande informatiebrieven opgesteld die na uw goedkeuring via het tekenboek aan u ter ondertekening worden voorgelegd.

Het hanteren van de ingangsdatum 1 januari 2021 betekent dat het college in 2019 moet besluiten om de verdelingregels en beleidsregels vast te stellen en voor inspraak en advies bij de stadsdeelorganisaties vrij te geven. Het college stelt dan daarna - op basis van de ingekomen advies- en inspraakreacties - ook in 2019 de definitieve (beleids)regels vast. In 2020 kunnen vervolgens de stadsdeelorganisaties de uitvoering ter hand nemen. Dit houdt onder meer in het intrekken van nog geldige ontheffingen en het in het procedure brengen van nieuw uit te geven ontheffingen per 1 januari 2021.

Onderzoek Rekenkamer Metropool Amsterdam

Dit onderwerp houdt mogelijk verband met het onderzoek door de Rekenkamer Metropool Amsterdam naar de algemene inzichten over de mogelijkheden en beperkingen bij schaarse vergunningstelsel (brief aan het college 24 juli 2018) en de communicatie daarover door het college naar de raad. De reden dat er 'mogelijk' staat is omdat de Rekenkamer om haar moverende redenen in haar rapporten alleen spreekt over schaarse vergunningen, niet over avondwinkelonthefingen, terwijl deze ook schaars zijn.

Stukken

Informatiebrief-winkelier-en-pandeigenaar

1. Informatiebrief pandeigenaren aanpassing ontheffingverlening avondwinkels
2. Informatiebrief exploitanten aanpassing ontheffingverlening avondwinkels

Met opmaak: Geen opsommingstekens of nummering

Met opmaak: Geen opsommingstekens of nummering,
Tabstops: 1,54 cm, Left

Verdere procedurestoppen met data

- Voor de zomer van 2019: concept B en W besluit inzake regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stad en beleidsregels en vrijgeven voor inspraak en advies

Met opmerkingen: Misschien aanvullen waarnaar het collegebesluit in Q4 genomen zal worden?

Ander overleg: Niet van toepassing

Publiciteit / communicatie

Per brief informeren van winkeliers en pandeigenaren die aan exploitanten verhuren.

Wijze van voorbereiding

Met opmerkingen: Uitkomsten van overleg graag toevoegen, Akkoord of niet akkoord

Afstemming met andere dienst

Juridisch Bureau
Stadsdeelorganisaties
DJZ

Resultaat overleg met
directie/bestuurssdienst

Ander overleg

Niet van toepassing

Productinformatie

Opdracht verleend
Financiering/budget
Tijd
Kwaliteit

Niet van toepassing

Beslissing

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken,

[redacted]@amsterdam.nl of 06 [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl of 06 [redacted]

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 2133
1000 CC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

avondwinkelier

Datum 2019
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door Directie Economische Zaken
Kopie aan geen
Bijlage(n) geen
Onderwerp Aanpassing ontheffingverlening avondwinkels- informatie voor pandeigenaren

Geachte heer, mevrouw,

U bent eigenaar van een pand waar een avondwinkel geëxploiteerd mag worden. De manier waarop ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels worden verleend, gaat per 1 januari 2021 veranderen. De exploitant van een avondwinkel krijgt vanaf dat moment niet meer automatisch een nieuwe ontheffing. Dit is naar aanleiding van een uitspraak van de hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State).

Het gevolg van deze uitspraak is dat aan potentieel gegadigden voor een ontheffing, de mogelijkheid moet worden geboden om naar beschikbare ontheffingen mee te kunnen dingen. Voor u kan dit gevolgen hebben voor de huurovereenkomst die u met de huidige exploitant heeft afgesloten of die u mogelijk met een nieuwe exploitant wilt afsluiten per 1 januari 2021. Uiteraard blijft de mogelijkheid om in uw pand een winkel te laten exploiteren tussen de reguliere openingstijden zijnde dagelijks van 06:00 uur- 22:00 uur.

Op welke manier een exploitant vanaf 1 januari 2021 kans kan maken op een ontheffing, is nu nog niet bekend. De periode tot 1 januari 2021 zal ik gebruiken om regels op te stellen over de wijze waarop iedereen kan meedingen naar een ontheffing. Alle betrokkenen, zowel exploitanten als pandeigenaren, krijgen op een later moment een brief met meer informatie hierover.

Ik hoop u voor dit moment voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

U. Kock
Wethouder Economische Zaken

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 2133
1000 CC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

avondwinkelier

Datum 2019
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door Directie Economische Zaken
Kopie aan geen
Bijlage(n) geen
Onderwerp Aanpassing ontheffingverlening avondwinkels- informatie voor exploitanten

Geachte heer, mevrouw,

Aan u is een ontheffing van de Winkeltijdenwet verleend voor het exploiteren van een avondwinkel. De manier waarop ontheffingen voor avondwinkels worden verleend, gaat per 1 januari 2021 veranderen. U krijgt vanaf dat moment niet meer automatisch een nieuwe ontheffing. Dit is naar aanleiding van een uitspraak van de hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State).

Het gevolg van deze uitspraak is dat aan potentieel gegadigden de mogelijkheid moet worden geboden om naar beschikbare ontheffingen mee te kunnen dingen. Indien uw huidige ontheffing vóór 1 januari 2021 afloopt, zal een nieuw te verlenen ontheffing worden verlengd tot 1 januari 2021. Indien uw huidige ontheffing afloopt na 1 januari 2021, bestaat het voornemen om deze in te trekken en u een tijdelijke ontheffing te verstrekken tot 1 januari 2021. Vanaf 1 januari 2021 wordt iedereen die een avondwinkel wil exploiteren, in de gelegenheid gesteld om kans te maken op een ontheffing.

Op welke manier u vanaf 1 januari 2021 kans kan maken op een ontheffing voor een avondwinkel, is nu nog niet bekend. De periode tot 1 januari 2021 zal ik gebruiken om regels op te stellen over de wijze waarop iedereen kan meedingen naar een ontheffing. Alle betrokkenen, zowel exploitanten als pandeigenaren, krijgen op een later moment een brief met meer informatie hierover.

Ik hoop u voor dit moment voldoende geïnformeerd te hebben.

Gemeente Amsterdam

Datum..... 2019

Kenmerk

Pagina 2 van 2

Hoogachtend,

U. Kock

Wethouder Economische Zaken

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 2133
1000 CC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

avondwinkelier

Datum 2019
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door Directie Economische Zaken
Kopie aan geen
Bijlage(n) geen
Onderwerp Aanpassing ontheffingverlening avondwinkels- informatie voor pandeigenaren

Geachte heer, mevrouw,

U bent eigenaar van een pand waar een avondwinkel geëxploiteerd mag worden. De manier waarop ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels worden verleend, gaat per 1 januari 2021 veranderen. De exploitant van een avondwinkel krijgt vanaf dat moment niet meer automatisch een nieuwe ontheffing.

Dit is naar aanleiding van een uitspraak van de hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State). AANVULLEN bijvoorbeeld met tekst uit de andere brief aan de exploitanten. En verwijzen naar de website voor meer info (zie andere brief)

Het gevolg van deze uitspraak is dat aan potentieel gegadigden voor een ontheffing, de mogelijkheid moet worden geboden om naar beschikbare ontheffingen mee te kunnen dingen. Voor u kan dit gevolgen hebben voor de huurovereenkomst die u met de huidige exploitant heeft afgesloten of die u mogelijk met een nieuwe exploitant wilt afsluiten per 1 januari 2021. Uiteraard blijft de mogelijkheid om in uw pand een winkel te laten exploiteren tussen de reguliere openingstijden zijnde dagelijks van 06:00 uur - 22:00 uur.

Op welke manier een exploitant vanaf 1 januari 2021 kans kan maken op een ontheffing, is nu nog niet bekend. De periode tot 1 januari 2021 zal ik gebruiken om regels op te stellen over de wijze waarop iedereen kan meedingen naar een ontheffing. Alle betrokkenen, zowel exploitanten als pandeigenaren, krijgen op een later moment een brief met meer informatie hierover.

Met opmerkingen Dit is wel heel ruim
Met opmerkingen iets persoonlijke?

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Datum..... 2019

Kenmerk

Pagina 2 van 2

Ik hoop u voor dit moment voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

U. Kock
Wethouder Economische Zaken

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 2133
1000 CC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

Pandeigenaar

Datum 2019
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door Directie Economische Zaken
Kopie aan geen
Bijlage(n) geen
Onderwerp Aanpassing ontheffingverlening avondwinkels- informatie voor pandeigenaren

Geachte heer, mevrouw,

U bent eigenaar van een pand waar een avondwinkel geëxploiteerd mag worden. De manier waarop ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels worden verleend, verandert per 1 januari 2021. De exploitant van een avondwinkel krijgt vanaf dat moment niet meer automatisch een nieuwe ontheffing.

Uitspraak Raad van State

De reden van de veranderingen is een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hoogste bestuursrechter) over het verstrekken van schaarse vergunningen, zoals de ontheffing Winkeltijdenwet. Dit heeft gevolgen voor de manier waarop de gemeente haar vergunningen mag verlenen. De gemeente is hierdoor genoodzaakt haar procedure te wijzigen.

De Raad van State oordeelde dat de procedure voor schaarse vergunningen transparanter moet worden, met gelijke kansen voor alle ondernemers. Een schaarse vergunning is een vergunning waar er maar een maximaal aantal van wordt verstrekt. Voor avondwinkels geldt dat er maximaal 1 avondwinkel per 15.000 inwoners mag zijn. Schaarse vergunningen mogen in de toekomst niet langer automatisch worden verlengd, of voor onbepaalde tijd worden verstrekt. Zo krijgen andere ondernemers ook een kans op deze ontheffing.

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

Wat betekent dit voor u?

Voor u kan dit gevolgen hebben voor de huurovereenkomst die u met de huidige exploitant heeft afgesloten of die u mogelijk met een nieuwe exploitant wilt afsluiten per 1 januari 2021. Uiteraard blijft de mogelijkheid om in uw pand een winkel te laten exploiteren tijdens de reguliere openingstijden (dagelijks van 06:00 uur - 22:00 uur).

Besluitvorming

Het is nu nog niet bekend onder welke voorwaarden ondernemers een nieuwe ontheffing aan kunnen vragen. Het College van B&W neemt hier later dit jaar een beslissing over. Hierna volgt een periode waarin u kunt inspreken op deze nieuwe regels. Alle betrokkenen, zowel exploitanten als pandeigenaren, krijgen op een later moment een brief met meer informatie hierover.

Met opmerkingen

Iets persoonlijke?

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u terecht op onze website www.amsterdam.nl/ondernemen/detailhandel, onder het kopje Winkelopeningstijden. Met vragen kunt u terecht bij....

Hoogachtend,

U. Kock
Wethouder Economische Zaken

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 2133
1000 CC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

avondwinkelier

Datum 2019
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door Directie Economische Zaken
Kopie aan geen
Bijlage(n) geen
Onderwerp Aanpassing ontheffingverlening avondwinkels- informatie voor exploitanten

Geachte heer, mevrouw,

Aan u is een ontheffing van de Winkeltijdenwet verleend voor het exploiteren van een avondwinkel. De manier waarop ontheffingen van de Winkeltijdenwet voor avondwinkels worden verleend, verandert per 1 januari 2021. U krijgt vanaf dat moment niet meer automatisch een nieuwe ontheffing.

Met opmerkingen [] is het een persoonlijke vergunning of aan een bedrijf?

Uitspraak Raad van State

De reden van de veranderingen is een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hoogste bestuursrechter) over het verstrekken van schaarse vergunningen, zoals de ontheffing Winkeltijdenwet. Dit heeft gevolgen voor de manier waarop de gemeente haar vergunningen mag verlenen. De gemeente is hierdoor genoodzaakt haar procedure te wijzigen.

De Raad van State oordeelde dat de procedure voor schaarse vergunningen transparanter moet worden, met gelijke kansen voor alle ondernemers. Een schaarse vergunning is een vergunning waar er maar een maximaal aantal van wordt verstrekt. Voor avondwinkels geldt dat er maximaal 1 avondwinkel per 15.000 inwoners mag zijn. Schaarse vergunningen mogen in de toekomst niet langer automatisch worden verleend, of voor onbepaalde tijd worden verstrekt. Zo krijgen andere ondernemers ook een kans op deze ontheffing.

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

Wat betekent dit voor u?

Het wijzigen van de procedure van vergunningverlening heeft gevolgen voor u.

- Indien uw huidige ontheffing vóór 1 januari 2021 afloopt, zal een nieuw te verlenen ontheffing worden verlengd tot 1 januari 2021.
- Indien uw huidige ontheffing afloopt na 1 januari 2021, bestaat het voornemen om deze in te trekken en u een tijdelijke ontheffing te verstrekken tot 1 januari 2021.

In 2020 gaat de procedure van start waarbij alle ondernemers kunnen meedingen naar een ontheffing voor een avondwinkel. U kunt dan een nieuwe aanvraag indienen voor een ontheffing vanaf 1 januari 2021.

Met opmerkingen ☐ Gaan we het doen of niet?

Met opmerkingen ☐ Eens met opmerking ☐ Als we dit gaan doen dan schrijven: trekt de gemeente uw vergunning in en verstrekken wij een tijdelijke ontheffing tot 1 januari 2021.

Besluitvorming

Het is nu nog niet bekend onder welke voorwaarden ondernemers een nieuwe ontheffing aan kunnen vragen. Het College van B&W neemt hier later dit jaar een beslissing over. Hierna volgt een periode waarin u kunt inspreken op deze nieuwe regels. Alle betrokkenen, zowel exploitanten als pandeigenaren, krijgen op een later moment een brief met meer informatie hierover.

Met opmerkingen ☐ Iets persoonlijke?

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u terecht op onze website

www.amsterdam.nl/ondernemen/detailhandel, onder het kopje Winkelopeningstijden. Met vragen kunt u terecht bij.....

Hoogachtend,

U. Kock

Wethouder Economische Zaken



Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Avondwinkelier

Datum .. april 2020

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Behandeld door Economische Zaken

Kopie aan

Bijlage

Onderwerp Er komen in 2022 n Nieuwe regels voor avondwinkels – informatie voor exploitanten

Geachte heer, mevrouw,

Aan u is Een heeft een ontheffing van de Winkeltijdenwet verleend voor het exploiteren van een avondwinkel. De gemeente werkt aan nieuwe regels voor avondwinkels. De manier waarop ontheffingen voor avondwinkels worden verleend, gaat in de toekomst mogelijk veranderen. Dit kan gevolgen hebben voor de verlenging van uw ontheffing. De gemeente werkt hard aan nieuwe regels voor avondwinkels, maar het is een complexe materie. Het streven is dat de nieuwe regels op 1 maart 2022 ingaan. Als uw ontheffing binnenkort verloopt, dan kun u verlenging aanvragen tot 1 maart 2022.

Het is nu nog niet bekend onder welke voorwaarden u in de toekomst een verlenging aan kunt vragen. Het is evenmin zeker dat degenen die momenteel beschikken over een ontheffing deze ook zullen krijgen na de periode van 1 maart 2022. Het College college van B en W neemt hier over volgend jaar een beslissing over. Daar Hierna volgt een inspraakperiode waarin u uw mening kunt geven over de nieuwe regels. U en andere avondwinkeliers en pandeigenaren krijgen op een later moment een brief met meer informatie hierover. Daarnaast houden wij u op de hoogte via de website www.amsterdam.nl/ondernemen/detailhandel, onder het kopje Openingsstijden.

Ik hoop u voor dit moment voldoende geïnformeerd te hebben.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Met vriendelijke groet,

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl.

Met opmerkingen ☐ Gaan we ook nog eerder in gesprek met deze ondernemers? Lijkt me wel een goed idee.

Met opmerkingen ☐ waarom

Gemeente Amsterdam

Datum 03 maart 2020

Kenmerk

Pagina 2 van 2

Victor Everhardt

Wethouder Economische Zaken



Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 2133
1000 CC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2133, 1000 CC Amsterdam

avondwinkelier

Datum 2019
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door Directie Economische Zaken
Kopie aan geen
Bijlage(n) geen
Onderwerp Aanpassing ontheffingverlening avondwinkels- Informatie voor exploitanten

Geachte heer, mevrouw,

Aan u is een ontheffing van de Winkeltijdenwet verleend voor het exploiteren van een avondwinkel. De manier waarop ontheffingen voor avondwinkels worden verleend, gaat per 1 januari 2021 veranderen. U krijgt vanaf dat moment niet meer automatisch een nieuwe ontheffing. Dit is naar aanleiding van een uitspraak van de hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State). Verwijzen naar website.

Met opmerkingen Is het een persoonlijke vergunning of aan een bedrijf?

Het gevolg van deze uitspraak is dat aan potentieel gegadigden de mogelijkheid moet worden geboden om naar beschikbare ontheffingen mee te kunnen dingen.

- Indien uw huidige ontheffing vóór 1 januari 2021 afloopt, zal een nieuw te verlenen ontheffing worden verlengd tot 1 januari 2021.
- Indien uw huidige ontheffing afloopt na 1 januari 2021, bestaat het voornemen om deze in te trekken en u een tijdelijke ontheffing te verstrekken tot 1 januari 2021.

Met opmaak: Lijstaline, Met opsommingstekens + Niveau: 1 + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm

Met opmerkingen Gaan we het doen of niet?

Vanaf 1 januari 2021 wordt iedereen die een avondwinkel wil exploiteren, in de gelegenheid gesteld om kans te maken op een ontheffing.

Op welke manier u vanaf 1 januari 2021 kans kunt maken op een ontheffing voor een avondwinkel, is nu nog niet bekend. De periode tot 1 januari 2021 zal ik gebruiken om regels op te stellen over de wijze waarop iedereen kan meedingen naar een ontheffing. Alle betrokkenen, zowel exploitanten als u en de eigenaar van uw bedrijfspand/panddelgenaren, krijgen op een later moment een brief met meer informatie hierover.

Met opmerkingen Kunnen we al iets preciezer zijn?

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Datum..... 2019

Kenmerk

Pagina 2 van 2

Ik hoop u voor dit moment voldoende geïnformeerd te hebben. CONTACTPERSOON?
MAILADRES? avondwinkels@amsterdam.nl?? Kunnen we al een pagina op de website hierover
maken waar we naar kunnen verwijzen voor meer achtergrond informatie? Lijkt me ook als we
meer gaan melden over de procedure en zo best handig (info ministerie en meer).

Hoogachtend,

U. Kock
Wethouder Economische Zaken



Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

... maart 2019

Met opmerkingen Inplannen in de datum collegevergadering hier opnemen

Onderwerp

Vaststelling concept-regels met betrekking tot de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

Portefeuille

Economische Zaken

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. Tot het vaststellen van de concept-regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam als bedoeld in artikel 6 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 overeenkomstig het besluit in bijlage 1, met als belangrijkste punten:
 - a. De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk van de gebieden, ~~eenform~~ zoals opgenomen in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
 - b. Op basis van het inwoneraantal van 1 mei 2018 wordt ontheffing verleend voor een maximum van 57 avondwinkels in Amsterdam;
 - c. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opgesteld met een kennisgeving betreffende de ~~het~~ gebieden waar een nieuwe ontheffingen voor een avondwinkels ~~kan~~ worden aangevraagd en wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;
 - d. De ontheffing voor een avondwinkel wordt verstrekt op volgorde van binnenkomst, waarbij als tijdstip van indiening het moment geldt waarop de aanvraag volledig is;
 - e. Een ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend voor een bepaalde tijd met een maximum van vijf jaar;
 - f. De aanvraag wordt in ieder geval geweigerd voor zover verlening daarvan zou leiden tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen voor de gehele gemeente dan wel per gebied;
 - g. De ontheffing voor een nieuwe avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
 - h. De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand detailhandel toestaat, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied zoals bedoeld in het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad op 20 december 2017;
 - i. In aanvulling daarop wordt een aanvraag om een ontheffing geweigerd als binnen een straal van ~~a één kilometer~~ al een ontheffing voor een avondwinkel verleend is reeds gevestigd is;
 - j. Er geldt een overgangsregeling voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd tot uiterlijk 1 juli 2024??.
2. In te stemmen met de navolgende concept aanvullende beleidsregels voor avondwinkels:

Met opmerkingen Waarom deze datum?

Met opmerkingen Enkelvoud lijkt me beter hier. Eens?

Met opmerkingen Waarom 1 km als detailhandelsbeleid 750m hanteert? En wat als er 2 avondwinkels naast elkaar liggen in het een ander gebied?

- a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan op basis van artikel 2 van de verordening (delen van) een gebied aanwijzen waar geen aanvragen voor een ontheffing voor avondwinkels mogelijk zijn, als dat een avondwinkel naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden.
- b. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn. Het dagelijks bestuur van het stadsdeel beslist hieromtrent.
- c. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties gedurende de laatste 5 jaar voorafgaand aan een kennisgeving conform artikel 2, kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

3. In te stemmen met het vrijgeven van de concept-regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en concept-aanvullende beleidsregels voor avondwinkels gedurende de periode 1 april 2019 tot en met 12 mei 2019 voor:

4. - Inspraak;

3.5. en advies van door de dagelijks besturen van de stadsdelen gedurende de periode 1 april 2019 tot en met 12 mei 2019.

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast voor de verlening van ontheffingen voor avondwinkels. Nieuw is dat het aantal avondwinkels wordt gerelateerd aan het aantal inwoners in een gebied in plaats van per stadsdeel. Ook is besloten dat er geen nieuwe avondwinkels mogelijk zijn binnen een straal van ~~1~~ één kilometer van een andere avondwinkel. Dat was voorheen wel mogelijk. Hierdoor kunnen Amsterdammers hun boodschappen na 22 uur dichterbij huis doen, dan nu soms het geval is. De gemeente heeft daarnaast regels vastgesteld voor de procedure van de verlening van ontheffingen, zodat er sprake is van een transparante en eenduidige aanvraagprocedure.

Met opmerkingen

Deze snap ik niet.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 00.00 tot 06.00 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 00.00 uur.

Met opmerkingen

Check schrijfwijze. Denk dat het zo klopt.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels voor het verdelen van de zogeheten 'restontheffingen' over de stad vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht. Deze regels zien toe op het verdelen van de zogeheten 'restontheffingen' over de stad. Dit in de regels staat dat als volgt het volgende in: het inwonertal per stadsdeel leidt tot minder beschikbare ontheffingen dan voor de gehele gemeente. Het college kan op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag kan honoreren voor het verlenen van een extra 'restontheffing'?? ten behoeve van voor een avondwinkel. Door de wijziging van het bestuurlijk stelsel op 15 maart 2014 ligt het in de rede om het college het aantal ontheffingen per gebied te laten vaststellen. Deze gebieden, die bepalend zijn voor het voorzieningsniveau voor de Amsterdammers, zijn vastgesteld tegelijk met de genoemde wijziging van het bestuurlijk stelsel.

Met opmerkingen

Was toch al zo? Of lees ik het verkeerd?

Met opmerkingen

Is dat zo? Gaat toch niet om de grenzen van het gebied

Een ontheffing voor een avondwinkel is een schaarse ontheffing. Immers, UITLEGGEN De Raad van State heeft ten aanzien van schaarse ontheffingen op 2 november 2016 uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing. Een ontheffing voor een avondwinkel is een schaarse ontheffing. Deze uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verleningsprocedure van ontheffingen, als bedoeld in artikel 6 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017, vast te stellen.

Wettelijke grondslag

Winkeltijdenwet artikel 3

Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 artikel 5, lid 4

Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam, 30 januari 2018

Bestuurlijke Prioriteit

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad' vastgesteld door de gemeenteraad. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1.4 Regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam

In de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam is bepaald dat Amsterdam in het kader van het gebiedsgericht werken is opgedeeld in 22 gebieden op grond van het aantal inwoners. Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid NAAM Amsterdam 2018-2022 vastgesteld. Eén van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitstijden (22:00 uur) voorzien ook avondwinkels in deze behoefte. In aansluiting op het detailhandelsbeleid en het gebiedsgericht werken, ligt het in lijn om het aantal ontheffingen te relateren aan het inwonersaantal per gebied in plaats van per aan het stadsdeel. Daarnaast wordt de toegankelijkheid voor het doen van dagelijkse boodschappen verbeterd door het hanteren van een afstand van minimaal 1 kilometer tussen twee avondwinkels. Daarmee wordt bereikt dat de mogelijkheid tot het doen van dagelijkse boodschappen buiten de reguliere winkelopeningstijden evenwichtig over de gebieden in de stadsdelen wordt verspreid.

De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk van de gebieden, zoals benoemd in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam. Voor Amsterdam als geheel zijn per 1 mei 2018 in 57 avondwinkels toegestaan. In de tabel is te zien hoe de verdeling is over de gebieden. Dit is gebaseerd op huidige en toekomstige inwonersaantal per gebied en het huidige druk op de openbare ruimte en het woon- en leefklimaat. Het college kan op enig moment besluiten tot het bijstellen van het aantal de quota van avondwinkels in een gebied, indien het gewijzigde inwonersaantal van de gemeente als geheel of van de een gebieden daartoe aanleiding geeft. Het college stelt in dat geval nieuwe regels vast.

Vanwege het maximum aan te verlenen ontheffingen is de ontheffing voor avondwinkels schaars; de vraag is groter dan het maximaal toegestane aantal avondwinkels in de gemeente. In 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen mee te kunnen meedingen. De uitspraak ging over de verdeling van schaarse vergunningen voor het exploiteren van een speelautomatenhal. De uitspraak heeft als consequentie dat alle schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd, omdat vergunninghouders dan onevenredig worden bevoordeeld ten opzichte van nieuwkomers onevenredig worden bevoordeeld. In de regels moet worden voldaan aan de eisen die worden gesteld en is opgenomen dat de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdstip, en gunningsselectiecriteria van een schaarse ontheffing tijdig bekend dienen te worden gemaakt. De beschikbaarheid van een ontheffing wordt bekendgemaakt middels een kennisgeving. Winkeliers Aanvragers krijgen acht weken de tijd om een aanvraag te doen. In het kader van de efficiency is er voor gekozen om vervolgens de eerste aanvraag die voldoet aan de criteria, zoals beschreven in de kennisgeving? bijlage, de ontheffing toe te kennen. Dit betekent dat in het geval er geen winkelier een

Met opmerkingen Dit vind ik niet heel sterk

Met opmerkingen Dit hoeft toch niet zo te zijn en is ook niet relevant. Toch?

Met opmerkingen Enkelvoud of meervoud?

Met opmerkingen Welke regels? Regelgeving??

Met opmerkingen Hoeft toch niet een 'winkelier' te zijn? Dat wordt hij/zij wel ☺

Met opmerkingen Bijlage bij??

aanvraag doet of aan de criteria voldoet zoals aangegeven in de bijlage, de procedure opnieuw mag worden opgestart door middel van met een nieuwe kennisgeving.

De ontheffing wordt in de praktijk voor een periode van maximaal 5 jaar verleend. ~~Een~~ Dit is een redelijke termijn van 5 jaar is in zijn algemeenheid redelijk om de winkelier in staat te stellen om zijn (eventuele) investeringen terug te kunnen verdienen. Er kunnen vanuit de aanvragende winkelier of de gemeente redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de maximale termijn van 5 jaar worden afgeweken.

Met opmerkingen En niet in de praktijk?? IN PRINCIPE / in de regel??

Met opmerkingen Ander woord?

De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat of als dit wel het geval is; dan wel bij een bestemming van het pand detailhandel, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied. De reden hiervoor is dat het detailhandelsbeleid voorschrijft dat winkels geclusterd zijn in een winkelgebied en solitair gelegen winkels kunnen geen ontheffing voor een avondwinkel aanvragen om overlast in woongebieden te voorkomen en onnodig verkeer te vermijden. De ontheffing van een nieuwe avondwinkel wordt niet verleend binnen een straal van één kilometer van een reeds gevestigde avondwinkel. Hiermee wordt voorkomen dat alle ontheffingen voor avondwinkels te dicht op elkaar (bijvoorbeeld in één straat) worden toegekend. Dit is zowel voor het versterken van het voorzieningenniveau als het beperken van overlast een goede ruimtelijke ordening.

Voor winkeliers met een bestaande ontheffing wordt een overgangsregeling voorgesteld. De houder van een bestaande ontheffing van een avondwinkel welke die is verstrekt voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. In Amsterdam gaat het om 12 ontheffingen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven. De houder van een ontheffing van een avondwinkel, welke die is verstrekt met een tijdelijke duur, krijgt de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 van de NAAM een aanvraag in te kunnen dienen voor eenmalige verlenging van maximaal 3 jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur de tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen aan deze onderhavige regels.

Met opmerkingen De nieuwe regelgeving??

Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 weigeren een ontheffing weigeren te verlenen indien er een gevaar wordt opgeleverd voor de openbare orde en/of veiligheid, dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

Met opmerkingen Ander woord

Op dit moment vigeren de regels voor avondwinkels zoals vastgesteld op 29 juni 2010. Op basis hiervan kunnen een stadsdeelbestuur voor de stadsdelen die dat hun de limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners hebben heeft gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing ten behoeve van voor een avondwinkel. Een extra ontheffing is mogelijk indien wordt gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en de hele gemeente. Dan kan blijken dat de dagelijks besturen van de stadsdelen stadsdeelbesturen voor minder dan het totaal voor de gehele gemeente ontheffingen hebben verleend. Het college kan deze 'restontheffingen' voor avondwinkels op verzoek van een dagelijks bestuur van een stadsdeel toekennen. De Daarnaast hebben de dagelijks besturen van de stadsdelen stadsdeelbesturen hebben hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels worden ingetrokken bij de definitieve vaststelling van NAAM, omdat onder de onderhavige nieuwe regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'. Daarnaast hebben de dagelijks besturen van de stadsdelen hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt.

Ad 2.1 Aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

- a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan een gebied uitsluiten van avondwinkels.

Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan (delen van) gebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel. Dit is in ieder geval indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, maar ook de leefbaarheid. Zo kan in de nabijheid van een gebied waar op basis van artikel 2.17 van de APV een alcoholverbod geldt de vestiging van een avondwinkel worden uitgesloten. Ook is denkbaar dat een

Met opmerkingen Zin loopt niet

gebied wordt uitgesloten van de vestiging van een avondwinkel, omdat er na 22.00 uur altijd sprake is van grote drukte op straat. Een dergelijk besluit moet deugdelijk worden gemotiveerd om strijdigheid met de EU-dienstenrichtlijn te voorkomen. In de kennisgeving worden de gebieden aangegeven waar dit het geval is.

Met opmerkingen ☐ Weglaten? ☐

b. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn.

Om te voorkomen dat avondwinkels worden gebruikt voor criminogene activiteiten, kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel besluiten om de aanvraag voor een ontheffing voor een avondwinkel te onderwerpen aan een Bibob-toets.

c. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ondernemers die de afgelopen 5-vijf jaar bestuurlijke waarschuwingen of sancties hebben ontvangen kunnen middels deze bepaling worden uitgesloten van het aanvragen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Met opmerkingen ☐ Welke bepaling? ☐

Ad 31. Vrijgeven van dit besluit voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

De onderhavige regels hebben mogelijk consequenties voor de bedrijfsvoering van houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel. Ook voor bewoners kunnen er mogelijk veranderingen optreden. Daarnaast kunnen de regels een rol spelen in het gebiedsgericht werken van de gemeente. Om die reden worden de onderhavige regels vrijgegeven voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (I/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

- De gebiedsmakelaars, de medewerkers afdeling Vergunningen en andere betrokkenen worden geïnformeerd.

Buiten de gemeente:

- De houders van bestaande een ontheffingen voor een avondwinkel worden geïnformeerd;
- Ook de pandeigenaren van bestaande avondwinkels;
- MKB Amsterdam en Vereniging Amsterdam City
- winkelstraatmanagers

Bijlagen

Bijlage 1: Besluit houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels

Met opmerkingen ☐ Check naam ☐

Afstemming met andere partijen

DMC / DJZ:

Finaal advies aanvragen na agendering voor college.

Andere diensten:

OOV-O-V:

Stadsdeelorganisaties VTH

Gebieden van de stadsdelen

DJZ

Met opmerkingen [redacted] Dan heb je in een keer alle onderdelen van de sdo.

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken

[redacted]@amsterdam.nl

[redacted]@amsterdam.nl

X Gemeente
 X Amsterdam
 X

Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

... maart 2019

Met opmerkingen Inplannen met en de datum collegevergadering hier opnemen

Onderwerp

Vaststelling concept regels met betrekking tot de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

Portefeuille

Economische Zaken

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. Tot het vaststellen van de concept regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam als bedoeld in artikel 6 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 overeenkomstig het besluit in bijlage 1 met als belangrijkste punten:
 - a. De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk van de gebieden conform de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
 - b. Op basis van het inwoneraantal van 1 mei 2018 wordt ontheffing verleend voor een maximum van 57 avondwinkels in Amsterdam;
 - c. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opengesteld met een kennisgeving betreffende de gebieden waar nieuwe ontheffingen voor avondwinkels kunnen worden aangevraagd en wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;
 - d. De ontheffing voor een avondwinkel wordt verstrekt op volgorde van binnenkomst, waarbij als tijdstip van indiening het moment geldt waarop de aanvraag volledig is;
 - e. Een ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend voor een bepaalde tijd met een maximum van vijf jaar;
 - f. De aanvraag wordt in ieder geval geweigerd voor zover verlening daarvan zou leiden tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen voor de gehele gemeente dan wel per gebied;
 - g. De ontheffing voor een nieuwe avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
 - h. De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand detailhandel toestaat, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied zoals bedoeld in het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad op 20 december 2017;
 - i. In aanvulling daarop wordt een aanvraag om een ontheffing geweigerd als binnen een straal van 1 kilometer een avondwinkel reeds gevestigd is;
 - j. Er geldt een overgangsregeling voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd.
2. In te stemmen met de navolgende concept aanvullende beleidsregels voor avondwinkels:

- a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan op basis van artikel 2 van de verordening (delen van) een gebied aanwijzen waar geen aanvragen voor een ontheffing voor avondwinkels mogelijk zijn als dat naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden.
 - b. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn. Het dagelijks bestuur van het stadsdeel beslist hieromtrent.
 - c. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties gedurende de laatste 5 jaar voorafgaand aan een kennisgeving conform artikel 2, kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel
3. In te stemmen met het vrijgeven van de concept regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en concept aanvullende beleidsregels voor avondwinkels voor inspraak en advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen gedurende de periode 1 april 2019 tot en met 12 mei 2019.

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast voor de verlening van ontheffingen voor avondwinkels. Nieuw is dat het aantal avondwinkels wordt gerelateerd aan het aantal inwoners in een gebied in plaats van per stadsdeel. Ook is besloten dat er geen nieuwe avondwinkels mogelijk zijn binnen een straal van 1 kilometer van een andere avondwinkel. Dat was voorheen wel mogelijk. Hierdoor kunnen Amsterdammers hun boodschappen na 22 uur dicht bij huis doen, dan nu soms het geval is. De gemeente heeft daarnaast regels vastgesteld voor de procedure van de verlening van ontheffingen, zodat er sprake is van een transparante en eenduidige aanvraagprocedure.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 0.00 uur.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht.

Deze regels zien toe op het verdelen van de zogeheten 'restontheffingen' over de stad. Dit houdt het volgende in: het inwonertal per stadsdeel leidt tot minder beschikbare ontheffingen dan voor de gehele gemeente. Het college kan op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag honoreren voor het verlenen van een extra ontheffing ten behoeve van een avondwinkel. Door de wijziging van het bestuurlijk stelsel op 15 maart 2014 ligt het in de rede om het college het aantal ontheffingen per gebied te laten vaststellen. Deze gebieden, die bepalend zijn voor het voorzieningenniveau voor de Amsterdammers, zijn vastgesteld tegelijk met de genoemde wijziging van het bestuurlijk stelsel.

De Raad van State heeft ten aanzien van schaarse ontheffingen op 2 november 2016 uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing. Een ontheffing voor een avondwinkel is een schaarse ontheffing. Deze uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verleningsprocedure van ontheffingen als bedoeld in artikel 6 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vast te stellen.

Wettelijke grondslag

Winkeltijdenwet artikel 3

Bestuurlijke Prioriteit

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid 2018-2022 Sterke winkelgebieden in een groeiende stad, vastgesteld door de gemeenteraad. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte

Onderbouwing Besluit

Vol hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1: regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam

In de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam is bepaald dat Amsterdam in het kader van het gebiedsgericht werken is opgedeeld in 22 gebieden. Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 vastgesteld. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien ook avondwinkels in deze behoefte. In aansluiting op het detailhandelsbeleid en het gebiedsgericht werken, ligt het in lijn om het aantal ontheffingen te relateren aan het inwonersaantal per gebied in plaats van per stadsdeel. Daarnaast wordt de toegankelijkheid voor het doen van dagelijkse boodschappen verbeterd door het hanteren van een afstand van minimaal 1 kilometer tussen twee avondwinkels. Daarmee wordt bereikt dat de mogelijkheid tot het doen van dagelijkse boodschappen buiten de reguliere winkelopeningstijden evenwichtig over de gebieden in de stadsdelen wordt verspreid. De norm van één avondwinkel per 25.000 inwoners is van toepassing op elk van de gebieden zoals benoemd in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam. Voor Amsterdam als geheel zijn per 1 mei 2018 in 57 avondwinkels toegestaan. In de tabel is te zien hoe de verdeling is over de gebieden. Dit is gebaseerd op huidige en toekomstige inwonersaantal per gebied en het huidige druk op de openbare ruimte en het woon- en leefklimaat. Het college kan op enig moment besluiten tot het bijstellen van de quota van avondwinkels indien het gewijzigde inwonersaantal van de gemeente als geheel of van de gebieden daartoe aanleiding geeft. Het college stelt in dat geval nieuwe regels vast.

Vanwege het maximum aan te verlenen ontheffingen is de ontheffing voor avondwinkels schaars: de vraag is groter dan het maximaal toegestane aantal avondwinkels in de gemeente. In 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen mee te kunnen dingen. De uitspraak ging over de verdeling van schaarse vergunningen voor het exploiteren van een speelautomatenhal. De uitspraak heeft als consequentie dat alle schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd omdat vergunninghouders dan ten opzichte van nieuwkomers onevenredig worden bevoordeeld. In de regels moet worden voldaan aan de eisen die worden gesteld en is opgenomen dat de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdstip, en criteria van een schaarse ontheffing tijdig bekend dienen te worden gemaakt.

De beschikbaarheid van een ontheffing wordt bekendgemaakt middels een kennisgeving. Winkeliers krijgen acht weken de tijd om een aanvraag te doen. In het kader van de efficiency is er voor gekozen om vervolgens de eerste aanvraag die voldoet aan de criteria zoals beschreven in de bijlage de ontheffing toe te kennen. Dit betekent dat in het geval er geen winkelier een aanvraag doet of aan de criteria voldoet zoals aangegeven in de bijlage, de procedure opnieuw mag worden opgestart door middel van een nieuwe kennisgeving.

De ontheffing wordt in de praktijk voor een periode van maximaal 5 jaar verleend. Een termijn van 5 jaar is in zijn algemeenheid redelijk om de winkelier in staat te stellen om zijn eventuele investeringen terug te kunnen verdienen. Er kunnen vanuit de aanvragende winkelier of de gemeente redenen zijn om een

onthefing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de maximale termijn worden afgeweken.

De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geendetailhandel toestaat; dan wel bij een bestemming van het pand detailhandel, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied. De reden hiervoor is dat het detailhandelsbeleid voorschrijft dat winkels geclusterd zijn in een winkelgebied. Solitair gelegen winkels kunnen geen ontheffing voor een avondwinkel aanvragen om overlast in woongebieden te voorkomen en onnodig verkeer te vermijden.. De ontheffing van een nieuwe avondwinkel wordt niet verleend binnen een straal van 1 kilometer van een reeds gevestigde avondwinkel. Hiermee wordt voorkomen dat alle ontheffingen voor avondwinkels te dicht op elkaar (bijvoorbeeld in één straat) worden toegekend. Dit is zowel voor het versterken van het voorzieningenniveau als het beperken van overlast geen goede ruimtelijke ordening.

Voor winkeliers met een bestaande ontheffing wordt een overgangsregeling voorgesteld. De houder van een bestaande ontheffing van een avondwinkel welke is verstrekt voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. In Amsterdam gaat het om 12 ontheffingen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven. De houder van een ontheffing van een avondwinkel, welke is verstrekt met een tijdelijke duur, krijgt de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 een aanvraag in te kunnen dienen voor eenmalige verlenging van maximaal 3 jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur de tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen aan deze onderhavige regels.

Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 een ontheffing weigeren te verlenen indien er een gevaar wordt opgeleverd voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

Op dit moment vigeren de regels voor avondwinkels zoals vastgesteld op 29 juni 2010. Op basis hiervan kunnen stadsdelen die hun limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners hebben gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing ten behoeve van een avondwinkel. Een extra ontheffing is mogelijk indien wordt gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en de hele gemeente. Dan kan blijken dat de dagelijks besturen van de stadsdelen minder dan het totaal voor de gehele gemeente hebben verleend. Het college kan de 'restontheffingen' voor avondwinkels op verzoek van een dagelijks bestuur toekennen. Deze regels worden ingetrokken bij de definitieve vaststelling, omdat onder de onderhavige regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'. Daarnaast hebben de dagelijks besturen van de stadsdelen hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt.

Ad 2: Aanvullende beleidsregels voor avondwinkels:

a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan een gebied uitsluiten van avondwinkels

Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan (delen van) gebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel. Dit is in ieder geval indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, maar ook de leefbaarheid. Zo kan in de nabijheid van een gebied waar op basis van artikel 2.17 van de APV een alcoholverbod geldt de vestiging van een avondwinkel worden uitgesloten. Ook is denkbaar dat een gebied wordt uitgesloten van de vestiging van een avondwinkel omdat er na 22 uur altijd sprake is van grote drukte op straat. Een dergelijk besluit moet deugdelijk worden gemotiveerd om strijdigheid met de EU-dienstenrichtlijn te voorkomen. In de kennisgeving worden de gebieden aangegeven waar dit het geval is

b. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn.

Om te voorkomen dat avondwinkels worden gebruikt voor criminogene activiteiten kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel besluiten om de aanvraag voor een ontheffing voor een avondwinkel te onderwerpen aan een Bibob-toets.

c. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ondernemers die de afgelopen 5 jaar bestuurlijke waarschuwingen of sancties hebben ontvangen kunnen middels deze bepaling worden uitgesloten van het aanvragen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ad 3: vrijgeven van dit besluit voor inspraak en advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen. De onderhavige regels hebben mogelijk consequenties voor de bedrijfsvoering van houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel. Ook voor bewoners kunnen er mogelijk veranderingen optreden. Daarnaast kunnen de regels een rol spelen in het gebiedsgericht werken van de gemeente. Om die reden worden de onderhavige regels vrijgegeven voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

- De gebiedsmakelaars, de medewerkers afdeling Vergunningen en andere betrokkenen worden geïnformeerd.

Buiten de gemeente:

- De houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel worden geïnformeerd;
- Ook de pandeigenaren van bestaande avondwinkels;
- MKB Amsterdam
- winkelstraatmanagers

Bijlagen

Bijlage 1: Besluit houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels

Afstemming met andere partijen

DMC/DJZ:

Finaal advies aanvragen na agendering voor college.

Andere diensten:

O.O.V.

VTH

Gebieden van de stadsdelen

DJZ

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken

@amsterdam.nl

@amsterdam.nl



Template voordracht collegevergadering V8- 22 okt 2018

Datum collegevergadering

Maart 2019

Met opmerkingen Het concept dat de Inspraak In gaat moet ook door het college worden vastgesteld. Hier die datum opnemen.

Onderwerp

Vaststelling concept-regels met betrekking tot de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

Portefeuille

Economische Zaken

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. In te stemmen met de vaststelling van Vast te stellen de concept-regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam als bedoeld in artikel 6 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 en zoals opgenomen in bijlage 1 met als belangrijkste punten:
 - a. De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op elk van de gebieden conform de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
 - b. Op basis van het inwoneraantal van 1 mei 2018 wordt ontheffing verleend voor een maximum van 57 avondwinkels in Amsterdam;
 - c. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opengesteld met een kennisgeving betreffende de gebieden waar nieuwe ontheffingen voor avondwinkels kunnen worden aangevraagd en wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;
 - d. De ontheffing voor een avondwinkel wordt verdeeld op volgorde van binnenkomst, waarbij als tijdstip van indiening het moment geldt waarop de aanvraag volledig is;
 - e. Een ontheffing voor een avondwinkel wordt verleend voor een bepaalde tijd en met een maximum van vijf jaar;
 - f. De aanvraag wordt in ieder geval geweigerd voor zover verlening daarvan zou leiden tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen voor de gehele gemeente dan wel per gebied;
 - g. De ontheffing voor een nieuwe avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
 - h. De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand detailhandel toestaat, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied zoals bedoeld in het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad op 20 december 2017;
 - i. In aanvulling daarop wordt een aanvraag om een ontheffing geweigerd als binnen een straal van 1 kilometer een avondwinkel reeds gevestigd is;
 - j. Er geldt een overgangsregeling voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd.

3.2. Vast te stellen het besluit dat als bijlage 1 bij deze voordracht is opgenomen

4. 2. In te stemmen met de navolgende aanvullende concept-beleidsregels voor avondwinkels:

- Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan op basis van artikel 2 van de verordening (delen van) een gebied aanwijzen waar geen aanvragen voor een ontheffing voor avondwinkels mogelijk is, als dat naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden.
- Een Bibob-procedure kan onderdeel zijn van de aanvraagprocedure. Het dagelijks bestuur van het stadsdeel beslist hieromtrent.
- Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties gedurende de laatste 15 jaar voorafgaand aan een kennisgeving conform artikel 2, kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel

Met opmerkingen Kan weg als het eerste besluit het concept betreft, en later ook bij definitief besluit, als in besluit 1 niet instemming wordt gevraagd, maar vaststelling

Met opmerkingen Dit is hetzelfde als beslispunt 17

Denkso: Dit is op advies van DJZ

Met opmaak: Insprong: Links: 1,27 cm, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmerkingen Het ligt voor de hand hier de maximale vergunningperiode te nemen.

5.3. Instemmen met het vrijgeven van de concept-regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en aanvullende concept-beleidsregels voor avondwinkels voor inspraak en advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen gedurende de periode 1 april 2019 tot en met 12 mei 2019

Met opmerkingen Kan toch wel eerder?

6.4. In te stemmen met het voornemen om De regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stadsdelen zoals door het college van B en W vastgesteld op 29 juni 2010, in te trekken (publicatiedatum 9 juli 2010).

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast voor de verlening van ontheffingen voor avondwinkels. Nieuw is dat het aantal avondwinkels wordt gerelateerd aan het aantal inwoners in dat gebied in plaats van per stadsdeel. Ook is besloten dat er geen nieuwe avondwinkels mogelijk zijn binnen een straal van 1 kilometer van een bestaande andere avondwinkel. Dat was voorheen wel mogelijk. Hierdoor kunnen Amsterdammers hun boodschappen na 22 uur dicht bij huis doen, dan nu soms het geval is. De gemeente heeft daarnaast regels vastgesteld voor de procedure van de verlening van ontheffingen, zodat er sprake is van een transparante en eenduidige aanvraagprocedure.

Met opmerkingen Het kan ook gaan om een wel al vergunde maar nog niet bestaande avondwinkel

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 0.00 uur.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht.

Deze regels zien toe op het verdelen van de zogeheten 'restontheffingen' over de stad. Dit houdt het volgende in: het inwonertal per stadsdeel leidt tot minder beschikbare ontheffingen dan voor de gehele gemeente. Het college kan op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag honoreren voor het verlenen van een extra ontheffing ten behoeve van een avondwinkel. Door de wijziging van het bestuurlijk stelsel op 15 maart 2014 ligt het in de rede om het college het aantal vergunningen per stadsdeel te laten vaststellen in plaats van te wachten op een verzoek tot ontheffing. Tegelijk met de wijziging van het bestuurlijk stelsel zijn de stadsdelen zijn ingedeeld in gebieden die bepalend zijn voor het voorzieningenniveau voor de Amsterdammers.

De Raad van State heeft ten aanzien van schaarse ontheffingen op 2 november 2016 uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing. Een ontheffing voor een avondwinkels is een schaarse ontheffing. Deze uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verleningsprocedure van ontheffingen als bedoeld in artikel 6 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vast te stellen aan te passen.

Wettelijke grondslag

Winkeltijdenwet artikel 3

Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 artikel 5, lid 4

Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam, 30 januari 2018

Bestuurlijke Prioriteit

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid 2018-2022 Sterke winkelgebieden in een groeiende stad, vastgesteld door de gemeenteraad. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1 In te stemmen met de vaststelling van de regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam als bedoeld in artikel 6 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 en zoals opgenomen in bijlage 1.

Met opmerkingen
overnemen

Nieuwe formulering besluit 1

In de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam is bepaald dat Amsterdam in het kader van het gebiedsgericht werken is opgedeeld in 22 gebieden. Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 vastgesteld. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien ook avondwinkels in deze behoefte. In aansluiting op het detailhandelsbeleid en het gebiedsgericht werken, ligt het in lijn om het aantal ontheffingen te relateren aan het inwonersaantal per gebied in plaats van per stadsdeel. Daarnaast wordt de toegankelijkheid voor het doen van dagelijkse boodschappen verbeterd door het hanteren van een afstand van minimaal 1 kilometer tussen twee avondwinkels. Daarmee wordt bereikt dat de mogelijkheid tot het doen van dagelijkse boodschappen buiten de reguliere winkelopeningstijden evenwichtig over de gebieden in de stadsdelen wordt verspreid. De norm van één avondwinkel per 15.000 inwoners is van toepassing op het minimum voor elk van de gebieden, conform zoals benoemd in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam. Dit resulteert voor Amsterdam als geheel zijn per 1 mei 2018 in 57 avondwinkels voor de gehele gemeente toegestaan. De resterende ... vergunningen voor avondwinkels zijn verdeeld over de gebieden met een relatief groot overschot aan inwoners op dit moment of in de nabije toekomst. Daarbij zijn de gebieden Centrum-West, Centrum-Oost en Oud-Zuid uitgesloten op verzoek van de stadsdeelorganisaties vanwege het risico dat meer avondwinkels bijdragen aan de toenemende drukte van toeristen en andere bezoekers van de stad. In de tabel is te zien hoe de verdeling is over de gebieden. Dit is gebaseerd op huidige en toekomstige inwonersaantal per gebied. Het college kan op enig moment besluiten tot het bijstellen van de quota van avondwinkels indien het gewijzigde inwonersaantal van de gemeente als geheel of van de gebieden daartoe aanleiding geeft. Het college stelt in dat geval nieuwe regels vast.

Vanwege het maximum aan te verlenen ontheffingen is de ontheffing voor avondwinkels schaars: de vraag is groter dan het maximaal toegestane aantal avondwinkels in de gemeente. In 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen mee te kunnen dingen. De uitspraak ging over de verdeling van schaarse vergunningen

Met opmerkingen
zetten.

Ik zou deze hele zin vooraf

voor het exploiteren van een speelautomatenhal. De uitspraak heeft als consequentie dat alle schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd omdat vergunninghouders dan ten opzichte van nieuwkomers onevenredig worden bevoordeeld. In de onderhavige regels wordt voldaan aan de eisen die worden gesteld en is opgenomen dat de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing tijdig bekend dienen te worden gemaakt.

De beschikbaarheid van een ontheffing wordt bekendgemaakt middels een kennisgeving. Winkeliers krijgen acht^{vier} weken de tijd om een aanvraag te doen. In het kader van de efficiency is er voor gekozen om vervolgens de eerste aanvraag die voldoet aan de criteria zoals beschreven in de bijlage de ontheffing toe te kennen. Dit betekent dat in het geval er geen winkeliers een aanvraag doet of aan de criteria voldoet zoals aangegeven in de bijlage, de procedure opnieuw mag worden opgestart door middel van een nieuwe kennisgeving.

De ontheffing wordt in de praktijk voor een periode van maximaal 5 jaar verleend. Een termijn van 5 jaar is in zijn algemeenheid redelijk om de winkelier in staat te stellen om zijn eventuele investeringen terug te kunnen verdienen. Er kunnen vanuit de aanvragende winkelier of de gemeente redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de maximale termijn worden afgeweken.

De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat; dan wel bij een bestemming van het pand detailhandel, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied. De reden hiervoor is dat het detailhandelsbeleid voorschrijft dat winkels zo veel mogelijk geclusterd zijn in een winkelgebied. Dit betekent dat solitair gelegen winkels kunnen geen ontheffing voor een avondwinkel kunnen aanvragen om overlast in woonstraten te voorkomen en onnodig verkeer naar bedrijvengebieden te vermijden.

De ontheffing van een nieuwe avondwinkel wordt niet verleend binnen een straal van 1 kilometer van een reeds gevestigde avondwinkel. Hiermee wordt voorkomen dat alle ontheffingen voor avondwinkels te dicht op elkaar (bijvoorbeeld in één straat) worden toegekend. Dit is zowel voor het versterken van het voorzieningenniveau als het beperken van overlast een goede ruimtelijke ordening.

Voor winkeliers met een bestaande ontheffing geldt^{wordt} een overgangsregeling voorgesteld. De houder van een bestaande ontheffing van een avondwinkel welke is verstrekt voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. In Amsterdam gaat het om 12 ontheffingen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven. De houder van een ontheffing van een avondwinkel, welke is verstrekt met een tijdelijke duur, krijgt de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 een aanvraag in te kunnen dienen voor eenmalige verlenging van maximaal 3 jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur de tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen op aan deze onderhavige regels.

Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 een ontheffing weigeren te verlenen indien er een gevaar wordt opgeleverd voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. Zie ook beleidsregel a. onder besluit 2.

Ad 2 Vast te stellen het besluit dat als bijlage 1 bij deze voordracht is opgenomen
In de bijlage zijn naast de belangrijkste punten uit besluit 1 alle regels opgenomen.

Ad 3 In te stemmen met de navolgende aanvullende beleidsregels voor avondwinkels:

- a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan op basis van artikel 2 van de verordening (delen van) een gebied aanwijzen waar geen aanvragen voor een ontheffing voor avondwinkels mogelijk is als dat gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden.

Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan (delen van) gebieden uitsluiten van de vestiging van

Met opmerkingen ☐ Nieuw formulering besluit 2
overnemen

een avondwinkel. Dit is in ieder geval indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, maar ook de leefbaarheid. Zo kan op basis van artikel 2.17 van de APV in de nabijheid van een gebied waar op basis van artikel 2.17 van de APV een alcoholverbod geldt de vestiging van een avondwinkel worden uitgesloten. Ook is denkbaar dat een gebied wordt uitgesloten van de vestiging van een avondwinkel omdat er na 22 uur altijd sprake is van grote drukte op straat. Een dergelijk besluit moet deugdelijk worden gemotiveerd om strijdigheid met de EU-dienstenrichtlijn te voorkomen.

- b. Een Bibob-procedure kan onderdeel zijn van de aanvraagprocedure. Het dagelijks bestuur van het stadsdeel beslist hieromtrent.

Om te voorkomen dat avondwinkels worden gebruikt voor criminogene activiteiten kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel besluiten om de aanvraag voor een ontheffing voor een avondwinkel te onderwerpen aan een Bibob-toets.

- c. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties gedurende de laatste 5 jaar voorafgaand aan een kennisgeving conform artikel 2, kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ondernemers die zich regelmatig schuldig maken aan overtredingen kunnen middels deze bepaling worden uitgesloten van het aanvragen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ad 4 Instemmen met het vrijgeven van de regels voor de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels in Amsterdam en aanvullende beleidsregels voor avondwinkels voor inspraak en advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen gedurende de periode 1 april 2019 tot en met 12 mei 2019.

De onderhavige regels hebben mogelijk consequenties voor de bedrijfsvoering van houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel. Ook voor bewoners kunnen er mogelijk veranderingen optreden. Daarnaast kunnen de regels een rol spelen in het gebiedsgericht werken van de gemeente. Om die reden worden de onderhavige regels vrijgegeven voor inspraak en voor advies van de dagelijkse besturen van de stadsdelen.

Ad 5 De regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stadsdelen zoals door het college van B en W vastgesteld op 29 juni 2010, in te trekken (publicatiedatum 9 juli 2010).

Met opmerkingen

Nieuwe tekst besluit 4 overnemen

Als werd gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en voor toewijzing van het aantal beschikbare ontheffingen per stadsdeel voor avondwinkels, bleek dat de Dagelijks Besturen van de stadsdelen minder dan het totaal voor de gehele gemeente mochten ~~konden~~ verlenen. Dit betekende dat het college de 'restontheffingen' voor avondwinkels over de stad te verdelen had. Op basis van de regels zoals vastgesteld op 29 juni 2010 konden stadsdelen die hun limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners hadden gehaald aan het college van B en W een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing ten behoeve van een avondwinkel. Deze regels ~~zijn nu kunnen worden~~ ingetrokken, omdat onder de onderhavige regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

- De gebiedsmakelaars, de medewerkers afdeling Vergunningen en andere betrokkenen worden geïnformeerd.

Buiten de gemeente:

- De houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel worden geïnformeerd;
- Ook de pandeigenaren van bestaande avondwinkels;
- MKB Amsterdam
- winkelstraatmanagers

Bijlagen

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen d.d. 24 oktober 2018

Afstemming met andere partijen

DMC/DJZ:
DJZ

Andere diensten:

O.O.V.

VTH

Gebieden van de stadsdelen

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken

@amsterdam.nl

@amsterdam.nl



Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

... oktober 2019

Onderwerp

Vrijgeven concept-verordening "Verordening winkeltijden Amsterdam 2020" voor inspraak en advies stadsdeelbesturen/stadeelcommissie/DB, inspraakperiode.

Met opmerkingen
terminologie

Zie Buurteconomie voor precieze

Portefeuille

Economische Zaken

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. In te stemmen met de concept raadsvoordracht ter wijziging van artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 (hierna nieuwe Winkeltijdenverordening) :
 - a. Avondwinkels- wijzigingen (integraal uit de verordening)

Artikel 6. Ontheffing ten behoeve van avondwinkels

 1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de verboden, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet ten behoeve van winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.
 2. De ontheffing kan worden verleend voor werkdagen, zondagen en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22 tot 0 uur.
 3. De ontheffing wordt verleend voor een periode van ten hoogste vijf jaar.
 4. Behandeling van de aanvragen geschiedt op basis van een door het college vast te stellen procedure.
 5. Per avondwinkelgebied als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder g wordt maximaal één ontheffing verleend, uitgezonderd het geval dat na een gerechtelijke procedure een niet toegekende ontheffing alsnog moet worden verleend.
 6. De ontheffing wordt geweigerd indien:
 - a. de procedure, bedoeld in het vierde lid, niet is opengesteld;
 - b. de ondernemer niet aantoonbaar over een winkelpand beschikt;
 - c. de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
 - d. niet uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht;
 - e. verlening van de ontheffing zou leiden tot een overschrijding van het aantal avondwinkels als bedoeld in lid 4, tenzij een gerechtelijke procedure uitwijst dat een niet-toegekende ontheffing als nog moet worden verleend.
 - f. het geen winkelruimte betreft zoals omschreven in artikel 1 van de wet;
 - g. de avondwinkel is gelegen in een gebied waarvan het college heeft bepaald dat avondwinkels daar naar verwachting een gevaar opleveren

Met opmerkingen
voldoende?

Is een voorwaardelijk huurcontract

Heeft de ondernemer die de ontheffing krijgt ook de
verplichting om een avondwinkel uit te baten?

Is dat relevant?

voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zullen beïnvloeden.

- h. de avondwinkel is gelegen in een gebied waar een alcoholverbod geldt als bedoeld in artikel 2.17, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 en waarvan het college heeft bepaald dat in dat gebied geen avondwinkels mogelijk zijn.

7. De ontheffing kan worden gewelgerd indien:

- a. Ondernemers binnen 1 jaar vóór de kennisgeving conform artikel 2 een relevante bestuurlijke waarschuwing en/of sanctie hebben gekregen. Ondernemers die een bestuurlijke maatregel opgelegd hebben gekregen en bij wie vervolgens een jaar geen overtredingen zijn geconstateerd, beginnen na één jaar weer met een schone lei. Relevante bestuurlijke waarschuwingen en sancties hebben bijvoorbeeld betrekking op:

1. overtreding van de Winkeltijdenwet;
2. verkoop zonder vergunning van/handel in sterke drank als bedoeld in artikel 1 eerste lid van de Drank- en Horecawet;
3. Verkoop van zwak-alcoholische drank en tabak aan minderjarigen.

- b. Een Bibob-procedure uitwijst dat er geen ontheffing kan worden verleend.

- c. Technische aanpassingen, waardoor de nieuwe Verordening Winkeltijden is ingekort ten opzichte van de huidige Verordening Winkeltijden.

2. In te stemmen met de concept raadsvoordracht ter wijziging van artikel 1 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017

3. In te stemmen met de concept raadsvoordracht ter wijziging van artikel 1 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017

2. In te stemmen met de navolgende concept-regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels ex concept artikel 6 lid 4:

- a. Ten behoeve van de gewenste spreiding zijn de 22 gebieden in Amsterdam zoals opgenomen in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam opgedeeld in 47 avondwinkelgebieden, waar een norm van één avondwinkel/ontheffing per avondwinkelgebied van toepassing is;
- b. De verdeling en spreiding vindt plaats volgens bijgaande kaart en tabel, waarin de onder punt 2.a. genoemde avondwinkelgebieden zijn afgebakend. De kaart en tabel stellen het huidige maximale aantal van 47 ontheffingen vast, als bedoeld in artikel 6 lid 4 van de concept-verordening.

Met opmerkingen: Dit komt voort uit de wens van Stadsdeel Centrum om avondwinkels te verbieden in het hele centrum.

Met opmerkingen: Wat moet hier blijven staan en wat kan naar toelichting?

Met opmerkingen: Ik neem aan dat in de verordening moet worden opgenomen dat de Bibob-toets van toepassing kan zijn op avondwinkels?

Website stelt dat u met Bibob te maken krijgt bij aanvragen voor: exploitatie horeca, speelautomaten, prostitutiebedrijf, drank- en horecawetvergunning, vastgoedtransacties etc.

Moet er een nieuw beleidsstuk Bibob worden opgesteld voor avondwinkels?

Met opmerkingen: -Schrappen van Goede Vrijdag, 4 mei en 24 december als algemene vrijstelling
Mandatering ipv Delegatie



Met opmerkingen Kaart nog aanpassen zodat 47 ontheffingsgebieden resteren

Stadsdeel	Deel-/ontheff. gebied nr.	Aantal ontheffingen	Afbakening/begrenzing/omschrijving Avondwinkelgebied
Centrum	1	1	Tekst
Centrum	2	1	Tekst
Centrum	3	1	Tekst
West	4	1	Tekst
West	5	1	Tekst
West	6	1	Tekst
West	7	1	Tekst
West	8	1	Tekst
West	9	1	Tekst
West	10	1	Tekst
Nieuw-West	11	1	Tekst
Nieuw-West	12	1	Tekst
Nieuw-West	13	1	Tekst
Nieuw-West	14	1	Tekst
Nieuw-West	15	1	Tekst
Nieuw-West	16	1	Tekst
Nieuw-West	17	1	Tekst
Nieuw-West	18	1	Tekst
Nieuw-West	19	1	Tekst
Nieuw-West	20	1	Tekst
Zuid	21	1	Tekst
Zuid	22	1	Tekst
Zuid	23	1	Tekst
Zuid	24	1	Tekst

Zuid	25	1	Tekst
Zuid	26	1	Tekst
Oost	27	1	Tekst
Oost	28	1	Tekst
Oost	29	1	Tekst
Oost	30	1	Tekst
Oost	31	1	Tekst
Oost	32	1	Tekst
Oost	33	1	Tekst
Oost	34	1	Tekst
Oost	35	1	Tekst
Oost	36	1	Tekst
Zuidoost	37	1	Tekst
Zuidoost	38	1	Tekst
Zuidoost	39	1	Tekst
Zuidoost	40	1	Tekst
Zuidoost	41	1	Tekst
Noord	42	1	Tekst
Noord	43	1	Tekst
Noord	44	1	Tekst
Noord	45	1	Tekst
Noord	46	1	Tekst
Noord	47	1	Tekst

- c. Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel de grenzen van deze avondwinkelgebieden aanpassen, waardoor nieuwe deelgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw;
- d. Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel in navolging op artikel 2 van de verordening (delen van) een ontheffingsgebied (bijvoorbeeld een zone of een specifieke straat) aanwijzen waar geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is, als een avondwinkel aldaar naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden;
- e. Het college kan op advies van het dagelijks bestuur van een stadsdeel op basis van artikel 2 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een gebied waar een alcoholverbod geldt volgens artikel 2:17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008;
- f. De navolgende aanvraagprocedure als bedoeld in concept artikel 6 lid 4 van de verordening:
1. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opgesteld met een kennisgeving betreffende het deelgebied waar een nieuwe ontheffing voor een avondwinkel kan worden aangevraagd en wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;
 2. De kennisgeving bevat ten minste het aantal beschikbare ontheffingen per deelgebied, de einddatum van de aanvraag moet zijn ingediend en een verwijzing naar de regels;
 3. Ondernemers kunnen binnen vier weken na de datum van kennisgeving schriftelijk of per email een aanvraag tot verlening van de ontheffing indienen bij het college van burgemeester en wethouders;
 4. Een aanvraag moet het volgende omvatten:
 - i. de locatie
 - ii. de bestemming van het pand
 - iii. de openingstijden
 - iv. het assortiment

Met opmerkingen Wat wordt bedoeld met 'door de gemeenteraad opgestelde lijst'?

Met opmerkingen Naar toelichting op artikel 6 lid 6 g?

Met opmerkingen Naar toelichting op artikel 6 lid 6 h?

Met opmerkingen Weg of anders formuleren?

Met opmerkingen Opgenomen om er zeker van te zijn dat winkeller buiten de reguliere tijden open wil zijn.

v. Documenten waaruit blijkt dat over het betreffende (deel van het) pand kan worden beschikt

5. Het dagelijks bestuur bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk en vermeldt daarbij de dag waarop de aanvraag is binnengekomen;
6. Ingekomen stukken worden gecontroleerd op volledigheid. Bij niet-volledige aanvragen krijgen ondernemers gelegenheid om aan te vullen binnen bepaalde termijn. Wanneer na die termijn aanvragen nog steeds niet volledig zijn, worden zij niet-ontvankelijk verklaard;
7. Een aanvraag wordt getoetst op weigeringsgronden, als bedoeld in artikel 3.4, lid 5 en lid 6 van de Winkeltijdenverordening. De aanvragen die niet voldoen aan de toets op weigeringsgronden worden formeel afgewezen. (tegen dit besluit is bezwaar mogelijk door aanvragers);
8. Met de resterende aanvragen vindt per avondwinkelgebied een loting plaats, volgens de volgende procedure:
 - trekkinglocatie?
 - aanwijzing van een notaris
 - aanwezigheid van de aanvragende winkeliers
 - a-selectie trekking van vijf loten
 - toekennen van een rangorde aan deze vijf loten op basis van trekkingstijdstip
9. Bekendmaking loting rangorde per avondwinkelgebied;
10. Verlening van de ontheffing.

Met opmerkingen Vervangen door 'het college'. Wat zijn hiervan de consequenties? Dat het college/EZ de volledige aanvraagprocedure doet?

Met opmerkingen Wat klopt niet aan de formulering?

Met opmerkingen Een loting is per definitie aselekt.

Een aselekt steekproef is een steekproef die samengesteld is volgens een methode waarbij bij iedere trekking van een element van de populatie de kans om in de steekproef te komen gelijk is en niet afhangt van het al of niet in de steekproef komen van andere elementen. Dit kan men bijvoorbeeld bereiken door het uitvoeren van een loting.

3. In te stemmen met een overgangsregeling tot 1 maart 2022 voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd.

- Onbepaalde tijd wordt ingetrokken en vervangen door bepaalde tijd tot 1 maart 2022
- Bepaalde tijd dat voor 1 maart 2022 afloopt wordt (onderhands) verlengd tot 1 maart 2022.

4. In te stemmen met het vrijgeven van de concept-verordening en aanvraagprocedure voor avondwinkels gedurende de periode @ @ 2019/2020 tot en met @ @ 2019/2020 voor:

- a. inspraak;
- b. advies door de dagelijks besturen van de stadsdelen

5. In te stemmen met het versturen van Informatiebrieven aan huidige avondwinkelondernemers en eigenaren van panden waar avondwinkels zijn gevestigd.

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast voor de verdeling van ontheffingen voor avondwinkels. Nieuw is dat de stad is opgedeeld in zogeheten avondwinkelgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. In totaal telt Amsterdam 47 van zulke avondwinkelgebieden en dus 47 ontheffingen. Op deze manier worden avondwinkels zo goed mogelijk verspreid over de stad. Hierdoor kunnen meer Amsterdammers hun boodschappen ook na 22.00 uur dicht bij huis doen, dan nu soms het geval is. Amsterdam heeft daarnaast regels vastgesteld voor de procedure van de verlening van ontheffingen, zodat er sprake is van een transparante en eenduidige aanvraagprocedure, zodat het exploiteren van een avondwinkel mogelijk wordt gemaakt voor alle winkeliers in dagelijkse artikelen (levensmiddelen).

Bestuurlijke achtergrond

Met opmerkingen Tekst vanaf hier nog aanpassen.

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 06.00 uur. Deze

onthefing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet; de zogenaamde avondwinkels. Onthefing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 uur tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 0 uur.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels voor het verdelen van de zogenaamde 'restonthefingen' over de stad vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht. In de regels staat dat als het inwonertal van alle stadsdelen opgeteld leidt tot minder beschikbare onthefingen dan voor de gehele gemeente, het college op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag kan honoreren voor het verlenen van een zogenaamde 'restonthefing' voor een avondwinkel.

Een onthefing voor een avondwinkel is een schaarse onthefing. De Raad van State heeft op 2 november 2016 in de zaak over een exploitatievergunning voor kansspelautomaten en een speelautomatenhal uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijsdvak (duur), en criteria van een schaarse onthefing. Volgens de Vereniging Nederlandse Gemeenten is voor het fenomeen schaarse besluiten niet alleen relevant of het aantal aanvragen groter is dan het beschikbare aantal besluiten. Het gaat steeds om het effect van de beperking van het aantal besluiten op de gelijke kansen van potentiële gegadigden voor die besluiten in het economische verkeer. Het gaat dan om effecten op de mogelijkheid om toegang te krijgen tot een economische activiteit of om deze uit te oefenen, of vanwege de vermogenswaarde van een besluit dat een dergelijk recht toekent. Is een dergelijk effect aanwezig, dan is er sprake van een schaars besluit waarvoor de mededingingsnorm en het transparantiebeginsel gelden. Deze uitleg van de uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verdeelprocedure van onthefingen als bedoeld in artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening, vast te stellen.

Met opmerkingen

Verplaatsen naar toelichting

Wettelijke grondslag

Winkeltijdenwet artikel 3

Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 artikel 6, lid 4 (of Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020, artikel 3.4, lid a)

Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam, 30 januari 2018

Bestuurlijke Prioriteit

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22.00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte.

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1 concept Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020

In 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen te kunnen meedingen. Dit geldt ook voor schaarse onthefingen. De uitspraak ging over de verdeling van schaarse vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal. De uitspraak heeft als consequentie dat alle schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd omdat vergunninghouders dan onevenredig worden bevoordeeld ten opzichte van nieuwkomers. In de regelgeving moet worden voldaan aan de eisen die worden gesteld. Zo is opgenomen in voorliggende regels dat de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijsdvak en gunningscriteria van een schaarse onthefing tijdig bekend dienen te worden gemaakt. Amsterdam hanteert een maximum aantal te verlenen onthefingen voor avondwinkels

gehanteerd. Hierdoor moet de regelgeving en procedure omtrent ontheffing verlening worden aangepast. De belangrijkste wijzigingen in artikel 3.4 van de nieuwe Winkeltijdenverordening ten opzichte van artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening betreffen:

- ...
- ...
- ...

De noodzakelijke aanpassing als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is tevens aangegrepen om technische wijzigingen door te voeren waardoor de nieuwe Winkeltijdenverordening is ingekort en de leesbaarheid is vergroot ten opzichte van de huidige winkeltijdenverordening.

Ad 2 Beleidsregels voor de spreiding van avondwinkels

Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld. Eén van de doelstellingen is het bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte. Om zoveel mogelijk Amsterdammers over een avondwinkel te laten beschikken, streeft het college naar geografische spreiding van avondwinkels over de stad. Daarvoor zijn regels opgesteld. Het uitgangspunt van deze regels is een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad.

Het college streeft naar spreiding van avondwinkels over de stad. Een goede spreiding maakt dat alle bewoners op korte afstand van hun woning na 22 uur levensmiddelen kunnen verkrijgen. Daarnaast wordt clustering van avondwinkels voorkomen, wat overlast en ontoelaatbare negatieve beïnvloeding van het woon- en leefklimaat kan veroorzaken. Door spreiding wordt ondernemers van avondwinkels tevens de kans geboden de lokale bewoners optimaal te bedienen, wat de kansen voor succesvolle bedrijfsvoering vergroot.

Het college wil worden voorkomen dat de ontheffingen zich beperken tot bepaalde delen van de stad. Daarom is Amsterdam opgedeeld in 47 avondwinkelgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. Zo wordt ook voorkomen dat een concentratie van avondwinkels kan ontstaan wat mogelijk leidt tot overlast voor inwoners. Het belang van het verdelen van de ontheffingen over de stad weegt zwaarder dan het ongelimiteerd toestaan van avondwinkels in één bepaald gebied. Het is op grond van een goede leefbaarheid gerechtvaardigd om de mededinging in bepaalde gebieden dan ook te beperken.

De huidige Winkeltijdenverordening schrijft voor ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners kan worden verleend. Amsterdam telde per 1 januari 2019 862.987 inwoners en heeft op basis van de genoemde norm recht op 57 ontheffingen voor avondwinkels, daarvan zijn er momenteel 33 in gebruik. Met de indeling in 47 avondwinkelgebieden daalt het maximaal aantal toegestane ontheffingen, maar ligt dat maximale aantal ontheffingen evenwel aanzienlijk hoger dan het huidige aantal toegekende ontheffingen.

De stad is continu in ontwikkeling. In de komende jaren vindt op diverse locaties in Amsterdam substantiële woningbouw plaats. Om ook toekomstige bewoners op deze locaties te laten beschikken over een avondwinkel kan het college de grenzen van de avondwinkelgebieden aanpassen, waardoor nieuwe cq. extra avondwinkelgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.

Aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan een gebied uitsluiten van avondwinkels

Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan (delen van) avondwinkelgebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel. Daarvan is in ieder geval sprake indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, en/of de leefbaarheid. Ook is denkbaar dat een gebied wordt uitgesloten van de vestiging van een avondwinkel, indien er na 22.00 uur sprake is van grote drukte op straat. Een dergelijk besluit moet deugdelijk worden gemotiveerd om strijdigheid met de EU-dienstenrichtlijn te voorkomen. In de kennisgeving worden de gebieden aangegeven waar dit het geval is.

b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een alcoholverbodsgebied

In een gebied waar op basis van artikel 2.17 van de APV een alcoholverbod geldt, kan het stadsdeelbestuur besluiten dat de vestiging van een avondwinkel wordt uitgesloten. Het ligt in de rede dat in een gebied waar alcoholconsumptie is verboden de verkoop ervan na 22:00 uur te verbieden. Op deze wijze worden mensen niet verleid tot het aankopen van alcohol in een gebied waar de consumptie ervan is verboden.

c. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn.

Om te voorkomen dat avondwinkels worden gebruikt voor criminogene activiteiten kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel besluiten om de aanvraag voor een ontheffing voor een avondwinkel te onderwerpen aan een Bibob-toets. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten of een Bibob-toets deel uitmaakt van de aanvraagprocedure.

d. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ondernemers die de afgelopen vijf jaar bestuurlijke waarschuwingen of sancties hebben ontvangen kunnen op basis van besluit 2 d van deze beleidsregels worden uitgesloten van het aanvragen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ad 3 Regels voor de aanvraagprocedure voor avondwinkels en verdeling van avondwinkels in Amsterdam

Uitsplitsen in fases:

- a. Kennisgeving
- b. Administratieve beoordeling aanvragen >> aanvraag is wel/niet ontvankelijk
- c. Inhoudelijke beoordeling aanvragen >> aanvraag voldoet wel/niet aan toets weigeringsgronden
- d. Loting
- e. Bibob (optioneel)
- f. Verlening ontheffing

Ad a) Kennisgeving

De beschikbaarheid van een ontheffing wordt bekendgemaakt door middel van een kennisgeving. In de kennisgeving wordt de volgende informatie bekendgemaakt:

- a. De betreffende avondwinkelgebieden waarvoor een ontheffing beschikbaar komt;
- b. Op welke weigeringsgronden wordt getoetst (bv detailhandelsbestemming, bestuurlijke boetes, etc.);

- c. Eventuele zones/straten binnen die avondwinkelgebieden waarvoor geen ontheffing kan worden aangevraagd. Dit kunnen overlastgebieden zijn, maar bijvoorbeeld ook straten die in de komende jaren worden opengemaakt;
- d. Een overzicht (kaart) met verleende ontheffingen voor avondwinkels in heel Amsterdam;
- e. Aanmeldingsformulier (en dus aan welke voorwaarden moet worden voldaan voor ontvankelijkheid);
- f. Uitleg procedure:
 - o Tijdslot waarbinnen aanvraag moet worden gedaan
 - o Reactie van gemeente binnen @ weken
 - o Administratieve check > Hersteltijd i.v.m. niet-ontvankelijke aanvragen, @ weken
 - o Volledige/ontvankelijke aanvragen: toets op weigeringsgronden, @ weken
 - o Resterende aanvragen: loterij >> rangorde alle aanvragers binnen avondwinkelgebied
 - o Eventueel Bibob-toets
 - o Verlening ontheffing

Ad b) Administratieve beoordeling

@@

Ad c) Toets op weigeringsgronden

De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat of als dit wel het geval is, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied. De reden hiervoor is dat het detailhandelsbeleid voorschrijft dat winkels geclusterd zijn in een winkelgebied en om overlast in woongebieden te voorkomen en onnodig verkeer te vermijden.

Ad d) Loting

De ontheffing wordt verleend op basis van een loterij. De reden is dat op deze wijze elke aanvrager evenveel kans maakt op de te vergeven ontheffing. De loterij kan plaatsvinden ten overstaan van een notaris. De loting kan ook door een ambtenaar van de gemeente worden uitgevoerd waarbij het aanbeveling verdient om alle aanvragers bij de loting aanwezig te laten zijn in het kader van de transparantie. Het dagelijks bestuur stelt een loterijprotocol vast en publiceert deze in de kennisgeving.

Ad e) Bibob-toets (optioneel)

@@

Ad f) Verlening ontheffing

De ontheffing wordt voor een periode van 5 (of 10?) jaar verleend. Dit is een redelijke termijn om de winkelier in staat te stellen om zijn (eventuele) investeringen terug te kunnen verdienen. Er kunnen vanuit de aanvrager of de gemeente redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de termijn van vijf jaar worden afgeweken.

Indien er geen winkelier een aanvraag doet of aan de criteria voldoet zoals aangegeven in de concept-regels, mag de procedure opnieuw worden opgestart met een nieuwe kennisgeving.

Ad 4 Overgangsregeling

Voor winkeliers met een bestaande ontheffing wordt een overgangsregeling voorgesteld. De houder van een bestaande ontheffing van een avondwinkel die is verstrekt voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. In Amsterdam gaat het om 12 ontheffingen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven. De houder van een ontheffing van een avondwinkel, die is verstrekt met een tijdelijke duur, krijgt de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 van de onderhavige regels een aanvraag in te dienen voor eenmalige verlenging van maximaal 3 jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor

is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur de tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen aan deze nieuwe regelgeving.

Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 weigeren een ontheffing te verlenen indien dit naar verwachting oplevert voor de openbare orde en/of veiligheid, dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

Op dit moment vigeren de regels voor avondwinkels zoals vastgesteld op 29 juni 2010. Op basis hiervan kan een stadsdeelbestuur voor het stadsdeel dat de limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners heeft gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing voor een avondwinkel. Een extra ontheffing is mogelijk indien wordt gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en de hele gemeente. Dan kan blijken dat de stadsdeelbesturen minder dan het totaal voor de gehele gemeente ontheffingen hebben verleend. Het college kan deze 'restontheffingen' op verzoek van een dagelijks bestuur van een stadsdeel toekennen. De stadsdeelbesturen hebben hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels worden ingetrokken bij de definitieve vaststelling van deze nieuwe regels, omdat onder deze nieuwe regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'.

Ad 5 Vrijgeven van dit besluit voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

De onderhavige regels hebben mogelijk consequenties voor de bedrijfsvoering van houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel. Ook voor bewoners kunnen er mogelijk veranderingen optreden. Daarnaast kunnen de regels een rol spelen in het gebiedsgericht werken van de gemeente. Om die reden worden de onderhavige regels vrijgegeven voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

- De gebiedsmakelaars, de medewerkers afdeling Vergunningen en andere betrokkenen worden geïnformeerd.

Buiten de gemeente:

- De houders van een ontheffing voor een avondwinkel worden geïnformeerd;
- De pandeigenaren van bestaande avondwinkels;
- MKB Amsterdam en Vereniging Amsterdam City
- Winkelstraatmanagers

Bijlagen

Bijlage 1: Concept- raadsvoordracht besluit van het college van burgemeester en wethouders artikel 6 van de Winkeltijdenverordening Amsterdam 2017 van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen
Brief aan bestaande avondwinkeliers
Brief aan pandeigenaren van avondwinkeliers

Afstemming met andere partijen

DMC/DJZ:

Finaal advies aanvragen na agendering voor college.

Andere diensten:

OOV

Stadsdeelorganisatie

DJZ

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken

@amsterdam.nl

@amsterdam.nl

@amsterdam.nl

NOG TE BEANTWOORDEN VRAGEN

- Vergunningsprocedure geregeld in artikel 9 t/m 13 van de Europese Dienstenrichtlijn (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006L0123>).
- Doorlooptijd van kennisgeving t/m loting (fase 1 t/m 3)? Bv 10 weken. Zelf inschatten.
- Behandel- en reactietermijn vanuit gemeente na indienen van aanvragen door ondernemers.
- Duur hersteltermijn indien aanvraag niet volledig is.
- Moet lotingsreglement nu al opgenomen worden of kan dat later (bv vaststelling door DB?). Betreft letterlijk dag van de loting, praktische uitvoering.
- Exploitatieplicht?
- Terminologie: deelgebied, ontheffingsgebied of avondwinkelgebied?
- Wanneer is een aanvraag voor ontheffing volledig? Aan welke eisen moet zijn voldaan om ontvankelijk te zijn en door te gaan naar fase 2?
- Mogen avondwinkels *buiten* winkelgebieden?
-

Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 :

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard: een gebeurtenis beperkt in tijd, waaraan blijkens een breed gedragen mening van de Amsterdamse bevolking of een Amsterdamse bevolkingsgroep, een feestelijke, gedenkwaardige betekenis moet worden gehecht zoals onder meer – maar niet uitsluitend – een cultureel evenement, de lancering van een innovatief nieuw product of een jubileum van een winkel;
- b. college: het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam;
- c. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van een stadsdeel als bedoeld in artikel 2 Verordening op
- c.d. het lokaal bestuur in Amsterdam feestdagen: Nieuwjaarsdag, Tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Eerste en Tweede Kerstdag;
- d.e. stadsdeel: een stadsdeel als vermeld in artikel 1 van de Verordening op de Bestuurscommissies 2013 Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam;
- e.f. vrijstellingenbesluit: besluit van 21 maart 1996, houdende verlening van enige vrijstellingen van de verboden van de Winkeltijdenwet (Staatsblad 1996, nr. 183);
- g. wet: de Winkeltijdenwet, 11 juni 2013.
- h. gebied: een gebied als bedoeld in artikel 1 van de Verordening op lokaal bestuur in Amsterdam.
- i. winkelgebied: de gebieden als bedoeld in het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad op 20 december 2017
- j. aanvraag: enkel een winkelier die een belang heeft om een aanvraag in te dienen kan een aanvraag indienen. Een belang kan worden aangetoond door middelen van een huurcontract, eigendoms- of erfpachtakte.
- f.k.

Met opmerkingen

Zie opmerking BC14

Artikel 2 Algemene regels met betrekking tot ontheffingen

1. Behalve wanneer het een ontheffing als bedoeld in artikel 6 betreft, kan de houder van een ontheffing kan het college verzoeken deze over te schrijven op naam van de rechtverkrijgende.
2. Het college kan beperkingen en voorschriften verbinden aan ontheffingen.
3. Het college kan weigeren een ontheffing te verlenen, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen, dat de exploitatie van de winkel, respectievelijk de uitoefening van detailhandel zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de wet, gevaar zal opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden.
4. Het college kan een ontheffing intrekken of wijzigen, indien:
 - a. ter verkrijging daarvan onjuiste dan wel onvolledige gegevens zijn verstrekt;
 - b. op grond van een verandering van omstandigheden of inzichten, opgetreden na het verlenen van de ontheffing, moet worden aangenomen dat intrekking of wijziging wordt gevorderd door het belang of de belangen ter bescherming waarvan de ontheffing is vereist;
 - c. de exploitatie van de winkel respectievelijk de uitoefening van detailhandel zoals bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de wet gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloedt;

Met opmerkingen We hebben afgesproken dat de ontheffing voor een avondwinkel, persoons- locatie en zaaksgebonden is. Dit hebben we vermeld onder het aangepaste artikel 6, vierde lid.

We hebben het er niet over gehad of dat voor alle ontheffingen geldt. Als dat zo is, dan kan het vierde lid, naar artikel 2 worden verplaatst. Dat ziet namelijk op de algemene regels over ontheffingen.

Omdat we dat echter nog niet hebben afgesproken, hebben we artikel 2, eerste lid, nu zo aangepast.

Met opmerkingen : Moet in de verordening nog worden opgenomen dat alle bestaande ontheffingen voor onbepaalde duur worden ingetrokken?

- d. de aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
- e. van de ontheffing gedurende een periode van drie achtereenvolgende maanden geen gebruik is gemaakt;
- f. de houder of zijn rechtverkrigende dit verzoekt.
- g. Dit vanwege veranderde wetgeving of gewijzigde omstandigheden dan wel inzichten noodzakelijk is.

Hoofdstuk 2 Vrijstellingen en ontheffingen

Artikel 3 Algemene vrijstellingen

1. Van de verboden vervat in artikel 2, eerste lid, onder a en b, en tweede lid van de wet wordt vrijstelling verleend op zon- en feestdagen tussen 6 en 22 uur.
2. a. Van de verboden vervat in artikel 2 van de wet kan vrijstelling worden verleend in door het college aan te wijzen gebieden. Aan de vrijstelling kan het college beperkingen en voorschriften verbinden.
b. Het college kan de onder a bedoelde gebieden, uitsluitend bij wijze van experiment en voor de duur van maximaal één jaar, aanwijzen.
c. Het experiment wordt na beëindiging geëvalueerd. Indien de evaluatie daartoe aanleiding geeft, kan de aanwijzing met maximaal een jaar worden verlengd.

Artikel 4 ontheffingen op zon- en feestdagen en bijzondere vrijstellingen

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur, ten behoeve van een winkel waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten plegen te worden verkocht, indien die winkel is gelegen op ten hoogste 250 meter van de publieksingang van een ziekenhuis of verpleeghuis en een functie heeft ten behoeve van dat ziekenhuis of verpleeghuis, vanaf een half uur voor de aanvang van de bezoektijden tot het einde daarvan.
2. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur, ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten, op ten hoogste 250 meter van de publieksingang van een ziekenhuis of verpleeghuis, vanaf een half uur voor de aanvang van de bezoektijden tot het einde daarvan.
3. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur, ten behoeve van winkels, gericht op reizigers, in een gebouw ten behoeve van een knooppunt van openbaar vervoer.
4. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur, ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op een afstand van ten hoogste 100 meter van een knooppunt van openbaar vervoer.
5. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking

Met opmerkingen

Openstelling na 19 uur op de drie feestdagen is niet toegestaan volgens de Verordening (artikel 1 c). Ten onrechte zijn ten tijde van het toevoegen van de bepalingen uit het Vrijstellingsbesluit in de Amsterdamse Verordening deze drie feestdagen toegevoegd.

hebben op de zondag en de feestdagen, ~~alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur~~, gelden niet ten aanzien van:

- a. musea;
 - b. winkels, waar uitsluitend maaltijden, voor directe consumptie geschikte eetwaren, alcoholvrije dranken en, door middel van een automaat, tabak en tabaksproducten, middelen ter voorkoming van zwangerschap en damesverband plegen te worden verkocht;
 - c. winkels waar de bedrijfsactiviteit hoofdzakelijk bestaat uit het verhuren van voorbespeelde videobanden en andere voorbespeelde beelddragers, mits in die winkel geen andere goederen worden te koop aangeboden of verkocht dan videobanden en andere beelddragers, alsmede tijdschriften en catalogi, die betrekking hebben op het te huur aangeboden assortiment.
6. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ~~alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur~~, gelden niet ten aanzien van:
1. winkels, waarin zich een restaurant of lunchroom bevindt, voor zover het laten betreden van de winkel noodzakelijk is voor het bezoeken van het restaurant of de lunchroom;
 2. winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk fietsen en bromfietsen plegen te worden verkocht, voor zover het laten betreden van de winkel noodzakelijk is voor het huren van fietsen en bromfietsen.
- b. De onder a. genoemde vrijstellingen gelden niet ten aanzien van het verkopen van goederen.
7. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ~~alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur~~, gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken.
8. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ~~alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur~~, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk bloemen en planten plegen te worden verkocht en die zijn gelegen op een afstand van ten hoogste 100 meter van de publieksingang van een begraafplaats, gedurende de openingstijden van die begraafplaats.
- b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ~~alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur~~, gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op een begraafplaats dan wel op een afstand van ten hoogste 100 meter van de publieksingang daarvan, gedurende de openingstijden van die begraafplaats.
9. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ~~alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur~~, gelden niet ten aanzien van gebouwen, waar voorstellingen, uitvoeringen of evenementen van culturele aard plaatsvinden, en waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen die rechtstreeks verband houden met aldaar te houden voorstellingen, uitvoeringen en evenementen plegen te worden verkocht, vanaf een uur voor de aanvang van de voorstelling, de uitvoering of het evenement tot een uur na afloop daarvan.
- b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ~~alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur~~, gelden niet ten aanzien van het ter

gelegenheid van voorstellingen, uitvoeringen of evenementen van culturele aard te koop aanbieden en verkopen van goederen, die rechtstreeks verband houden met die voorstellingen, uitvoeringen of evenementen, vanaf een uur voor de aanvang van de voorstelling, de uitvoering of het evenement tot een uur na afloop daarvan.

10. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking op de zondag en de feestdagen, ~~alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur~~, gelden niet ten aanzien van winkels in of op het terrein van sportcomplexen, waar uitsluitend of hoofdzakelijk goederen worden verkocht, die rechtstreeks verband houden met de aldaar beoefende sporten, gedurende de openstellingsuren van die sportcomplexen.
b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ~~alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur~~, gelden niet ten aanzien van het in of op het terrein van sportcomplexen te koop aanbieden en verkopen van goederen, die rechtstreeks verband houden met de aldaar beoefende sporten, gedurende de openstellingsuren van die sportcomplexen.
11. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ~~alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur~~, gelden niet ten aanzien van winkels in of op het terrein van bejaardenoord, waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten plegen te worden verkocht.
b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ~~alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur~~, gelden in of op het terrein van bejaardenoord niet ten aanzien van het te koop aanbieden en

verkopen van eet- en drinkwaren, prentbriefkaarten, nieuwsbladen en tijdschriften alsmede bloemen en planten.

12. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ~~alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur~~, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk foto-artikelen plegen te worden verkocht, voor zover het betreden van die winkel noodzakelijk is voor het vervaardigen van portretfoto's ter gelegenheid van de Eerste Heilige Communie.
b. De in het eerste lid vervatte vrijstelling geldt niet ten aanzien van het verkopen van goederen.
13. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk bloemen en planten plegen te worden verkocht, op de dagen waarop Allerheiligen en Allerzielen worden gevierd.
b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van bloemen en planten op de dagen waarop Allerheiligen en Allerzielen worden gevierd.
14. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, ~~alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur~~, gelden gedurende de Ramadan vanaf twee uur voor zonsondergang tot zonsondergang niet ten aanzien van winkels, waar brood en gebak wordt verkocht dat in het bijzonder is bestemd voor hen die zich aan de Ramadan houden, mits in die winkel dat brood en gebak ook pleegt te worden verkocht

buiten de periode van de Ramadan.

b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur, gelden gedurende de Ramadan vanaf twee uur voor zonsondergang tot zonsondergang niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van brood en gebak dat in het bijzonder is bestemd voor hen die zich aan de Ramadan houden.

15. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur, gelden niet ten aanzien van winkels die zijn gelegen in de directe omgeving van een bedevaartplaats, gedurende de tijd dat deze plaats als zodanig wordt bezocht, indien in die winkel op die dagen en gedurende die tijd geen andere goederen worden verkocht dan:

1. voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken;
2. religieuze artikelen en souvenirs;
3. bloemen en planten.

b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur, gelden, in de directe omgeving van een bedevaartplaats, gedurende de tijd dat deze plaats als zodanig wordt bezocht, niet ten aanzien van het te koop aanbieden en verkopen van:

1. voor directe consumptie geschikte eetwaren en alcoholvrije dranken;
2. religieuze artikelen en souvenirs;
3. bloemen en planten.

16. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden op de zondag vanaf 12 uur waarop carnaval wordt gevierd, niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk feestartikelen plegen te worden verkocht.

b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, gelden op de zondag vanaf 12 uur waarop carnaval wordt gevierd, niet voor het te koop aanbieden en verkopen van feestartikelen.

17. a. De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur, gelden niet ten aanzien van winkels, waar uitsluitend of hoofdzakelijk feestartikelen plegen te worden verkocht, indien in de gemeente, waarin de winkel is gelegen, een kermis wordt gehouden, gedurende de openingstijden van die kermis.

b. De in artikel 2, tweede lid, van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag en de feestdagen, alsmede Goede-Vrijdag na 19 uur, 24 december na 19 uur en 4 mei na 19 uur, gelden niet voor het te koop aanbieden en verkopen van feestartikelen en speelgoed op een terrein, waar een kermis wordt gehouden.

18. a. Het college kan vrijstelling van de in artikel 2 van de wet vervatte verboden, voor zover deze betrekking hebben op de zondag, Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag en eerste of tweede Kerstdag, verlenen op grond van plotseling opkomende bijzondere omstandigheden.

b. De vrijstellingen kunnen onder beperkingen worden verleend. Aan de vrijstellingen kunnen voorschriften worden verbonden.

19. a. Bij het college kan melding gedaan worden van het voornemen om op een zon- of feestdag in de periode van 22 uur tot 6 uur ten behoeve van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard de winkel geopend te hebben. Het voornemen wordt uiterlijk 21 dagen van te voren aan het college gemeld.

- b. Het college stelt de vereisten vast waaraan de melding moet voldoen.
- c. Onverminderd artikel 2, derde lid accepteert het college de melding niet indien er geen sprake is van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard.
- d. De acceptatie van de melding geldt als ontheffing als bedoeld in artikel 3, tweede lid van de wet. Artikel 2, tweede, derde en vierde lid onder a t/m d zijn van overeenkomstige toepassing.
- e. De melding wordt geacht te zijn geaccepteerd indien het college niet binnen zeven dagen na ontvangst van de melding de melder heeft bericht dat de melding niet wordt geaccepteerd of onder voorwaarden wordt geaccepteerd.

Artikel 5 Ontheffing op werkdagen

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, onder c, van de wet vermelde verbod. De ontheffing kan worden verleend ten behoeve van vormen van detailhandel die in artikel 4 worden vrijgesteld voor de zon- en feestdagen.
2.
 - a. Bij het college kan melding gedaan worden van het voornemen om op een werkdag in de periode van 22 uur tot 6 uur ten behoeve van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard de winkel geopend te hebben. Het voornemen wordt uiterlijk 21 dagen van te voren aan het college gemeld.
 - b. Het college stelt de vereisten vast waaraan de melding moet voldoen.
 - c. Onverminderd artikel 2, derde lid accepteert het college de melding niet indien er geen sprake is van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard.
 - d. De acceptatie van de melding geldt als ontheffing als bedoeld in artikel 3, tweede lid van de wet. Artikel 2, tweede, derde en vierde lid onder a t/m d zijn van overeenkomstige toepassing.
 - e. De melding wordt geacht te zijn geaccepteerd indien het college niet binnen zeven dagen na ontvangst van de melding de melder heeft bericht dat de melding niet wordt geaccepteerd of onder voorwaarden wordt geaccepteerd.

Artikel 6 Ontheffing ten behoeve van avondwinkels

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden ten behoeve van winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.
2. Het college kan ten hoogste één ontheffing per 45.000 inwoners verlenen met inachtneming van de in het vierde lid bedoelde regels.
3. De in het eerste lid bedoelde ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22 tot 0 uur.
4. Het college stelt regels vast ten aanzien van de verdeling van de in het eerste lid bedoelde winkels over de stadsdelen.

Nieuw Artikel 6 Verordening Winkeltijden Amsterdam

1. Het college kan een procedure in werking stellen voor het verlenen van een op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2, eerste lid van de wet vervatte verboden ten behoeve van winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.

Met opmerkingen Op aanvraag kan niet meer, aangezien we als gemeente gaan bopalen wanneer er een avondwinkel valt te vergeven; dit past ook bij de welgingsgrond 'aanvraag welgeren indien er geen kennisgeving is gedaan'

2. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opengesteld met een kennisgeving. Voor overige Bekendmakings- en aanvraag- en behandelingsaspecten: zie in de bijlage '20181220 Regels' Volgens mij moeten die allemaal in deze Verordening.
3. De ontheffing als bedoeld in het eerste lid kan worden verleend op werkdagen, zen- en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22 tot 0 uur.
4. Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid wordt verleend voor bepaalde tijd met een maximum van 5 jaar.
5. De ontheffing als bedoeld in het eerste lid is persoons, zaaks- en locatiegebonden.
6. Behandeling van de aanvragen geschiedt op basis van loting conform een door het college op te stellen procedure.
7. Het college kan, met in achtneming van de in het achtste lid bedoelde beleidsregels, per gebied als bedoeld in artikel 1, per gebied ten hoogste het aantal ontheffingen verlenen volgens de tabel hieronder één ontheffing per 15.000 inwoners verlenen, met dien verstande dat het totaal aantal ontheffingen nooit meer dan 57 kan bedragen.

Tabel toevoegen met maximaal aantal ontheffingen per gebied (zie bijlage 20181220 Regels)

8. Ontheffing wordt geweigerd als:

- a. de aanvraagprocedure als bedoeld in het tweede lid niet is opengesteld;
- b. verlening van de ontheffing zou leiden tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen voor geheel Amsterdam;
- c. verlening van de ontheffing zou leiden tot overschrijding van het maximum aantal beschikbare ontheffingen in een gebied als bedoeld in artikel 1;
- d. binnen een straal van één kilometer al een ontheffing voor een avondwinkel is verleend;
- e. de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
- f. het pand niet is gelegen in een winkelgebied als bedoeld in ***

9. Ontheffing kan worden geweigerd als:

- a. de avondwinkel is gelegen in een gebied waarvan het college heeft bepaald dat avondwinkels aldaar naar verwachting een gevaar opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zullen beïnvloeden;
- b. de avondwinkel is gelegen in een gebied waar een alcoholverbod geldt als bedoeld in artikel 2:17 van de Algemene plaatselijke verordening;
- c. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties gedurende de laatste 5 jaar voorafgaand aan een kennisgeving conform artikel 2, kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel

10. Het college stelt beleidsregels op aan de hand waarvan de aanvragen om ontheffing worden getoetst.

NB: Als de gemeente een bibob-toets wil gaan uitvoeren bij avondwinkel ontheffingen heeft daarvoor de verordening niet te worden aangepast. Artikel 7 van de Wet Bibob biedt voldoende basis voor de toets.

Wel moet de beleidslijn worden aangepast (actie EZ in combinatie met het Coördinatiebureau Bibob). De wijziging van de beleidslijn moet worden onderbouwd met b.v. criminaliteitscijfers en/of bestuurlijke rapportages van de politie.

Met opmerkingen: Belekt dit niet gewoon: 'alle dagen'?

Met opmerkingen: Liever verplaatsen naar artikel 2, want geldt plaatsgebondenheid geldt voor alle ontheffingen; non Verlaafje bijv. krijg je voor een bepaald adres, en is niet te gebruiken op een ander adres

Met opmerkingen: Liever door het stadsdeel, want afhankelijk van de lokale situatie en het aantal avondwinkels dat je ergens wilt, is het efficiënter met maalkwerk door het stadsdeel

Met opmerkingen: 29-4 ik heb geprobeerd in artikel 6 alle inhoudelijke beleidsregels op te nemen. Als we vinden dat dit is gelukt en het artikel daardoor niet onleesbaar lang is geworden kan de verwijzing naar de beleidsregels weg. Dat geldt ook voor de laatste bepaling uit dit artikel. Moet wel nog even nadenken over de Bibobtoets. Waar die zou moeten.

Met opmerkingen: Volgens mij moeten we af van de formule 1 per 15.000 regel en overgaan op een vastgesteld aantal avondwinkels per gebied (waarbij echter de schermen de 1 op 15.000 regel overigens nog wel als richtlijn wordt gebruikt)

Met opmerkingen: Volgens de toelichting bij de regels over de aanvraagprocedure

Per 15000 inwoners wordt er 1 ontheffing verleend. Volgens de toelichting bij de regels over de aanvraagprocedure waren er 1 mei 2018 859.732 inwoners. Dat betekent dat er voor heel Amsterdam 57 vergunningen te verlenen zijn.

Ik twijfel over het nut van dit deel van lid 6 (en ik heb het overgenomen omdat het in de regels van de aanvraagprocedure stond opgenomen en willen hier over spanen met julle) en vraag mij af in welke situatie er meer dan 57 ontheffingen zouden kunnen worden verleend. Daarnaast lijkt het mij onverstandig om een aantal op te nemen in de bepaling, omdat dit aantal natuurlijk per jaar wijzigt. Is het niet voldoende om gewoon op te nemen dat er 1 ontheffing per 15000 kunnen worden verleend?

Met opmerkingen: In lid 2 wordt niet gesproken over een aanvraagprocedure; ik heb een tweede lid hieromtrent toegevoegd

Met opmerkingen: Zie opmerking. Zou wegkunnen als de laatste zin van lid 6 weggehaald wordt.

Met opmerkingen: Definitie van het winkelgebied staat nu nog in de regels van de aanvraagprocedure. Omdat wij de weigeringsgronden daar uit halen, is het niet meer logisch om de definitie daar op te nemen. Alleen daar wordt namelijk gesproken over winkelgebieden. Dus als we dit lid opnemen, moet de definitie wellicht naar de Verordening verplaatst worden.

Met opmerkingen: Liever het stadsdeel, want die kunnen beter beoordelen of in een gebied of deelgebied avondwinkels moeten worden uitgesloten.

Met opmerkingen: Zie opmerking. Dit artikel lid zou weggehaald kunnen worden.

Met opmerkingen: Welke beleidslijn?

Artikel 7 Ontheffing ten behoeve van andere vormen van detailhandel dan in een winkel

Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van het in artikel 2, tweede lid van de wet bedoelde verbod voor de periode van 22 uur tot 6 uur ten behoeve van bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard.

Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

Artikel 8 Overgangsbepalingen

1. Een ontheffing die is verleend op basis van de Verordening winkeltijden 2010 wordt geacht te zijn verleend met toepassing van deze verordening.
- 1.2. Alle ontheffingen voor avondwinkels die op basis van de Verordening winkeltijden 2017 zijn verleend worden ingetrokken
- 2.3. Aanvragen dan wel bezwaarschriften waarop bij het inwerking treden van deze verordening nog niet beslist is worden beoordeeld aan de hand van deze verordening.

Artikel 9 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als: Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 en treedt in werking op 1 augustus 2022

Artikel 10 Intrekking

De 'Regels ten aanzien van de verdeling van avondwinkels over de stadsdelen' zoals door het college van b en w vastgesteld op 29 juni 2010 worden ingetrokken (publicatiedatum 9 juli 2010).

Toelichting

Hoofdstuk 1 Algemeen

De Verordening winkeltijden 2010 regelde sinds de laatste herziening op 11 juli 2012 de vrijstellingen en ontheffingen op basis van de Winkeltijdenwet 1996. De Winkeltijdenwet en het bijbehorende Vrijstellingenbesluit zijn op 1 juli 2013 gewijzigd. Er is een groot aantal artikelen vereenvoudigd dan wel geschrapt. De mogelijkheden voor de toegestane openingstijden van winkels zijn verruimd op zon- en feestdagen. Winkels kunnen sindsdien ook in niet-toeristische gebieden elke zondag en feestdagen open zijn, indien dit in een verordening is opgenomen. Als gevolg van de wetswijziging zijn in het bijbehorende Vrijstellingenbesluit de artikelen 3, derde en vierde lid, 4, derde en vierde lid en 10 t/m 22 geschrapt. Daarnaast is op 19 maart 2014 het bestuurlijk stelsel in Amsterdam herzien.

Met het invoeren van het meldingssysteem om bij bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard tussen 22 uur en 6 uur geopend te zijn en het invoeren van een experimenteerbepaling om in aangewezen gebieden 24 uren openstelling mogelijk te maken is de Verordening winkeltijden Amsterdam 2016 opgesteld.

Bevoegdhedenverdeling centrale stad en stadsdelen

De toepassing van de verordening d.w.z. het verlenen van ontheffingen is een bevoegdheid van het college van B&W. Deze bevoegdheid is in het 'Bevoegdhedenregister

bestuurscommissies' gedelegeerd-gemandateerd aan het dagelijksalgemeen bestuur (ADB) van de bestuurscommissies van de stadsdelen.

De delegatie mandateren heeft geen betrekking op het stellen van regels ten aanzien van de verdeling van de avondwinkels over de stad. Deze regels betreffen de toepassing van de norm van 1 avondwinkel per 15.000 inwoners van een stadsdeel alsmede de verdeling van het 'restant' dat na toepassing van deze norm resteert. Ook heeft delegatie mandateren geen betrekking op aanwijzen van gebieden waar bij wijze van experiment een 24-uurs openstelling kan gelden.

Hoofdstuk 2 Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Begripsbepalingen

Hier zijn de definities opgenomen zoals die in deze verordening worden gehanteerd. De meeste definities spreken voor zich en behoeven geen toelichting. De opgenomen definitie bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard vereist wel enige verduidelijking. De definitie van bijzondere gelegenheid is mede afgeleid van hoe de jurisprudentie dit begrip de afgelopen jaren heeft ingevuld. Ter illustratie is aangegeven waar bij een feestelijke en/of gedenkwaardige gebeurtenis aan gedacht kan worden: een cultureel evenement, zoals bijvoorbeeld de Museumnacht, de lancering van een innovatief nieuw product of een jubileum van een winkel.

Artikel 2 Algemene regels met betrekking tot ontheffingen en vrijstellingen

In dit artikel zijn voorschriften gegeven met betrekking tot het overdragen van ontheffingen. Deze bepaling biedt de mogelijkheid nader inzicht te krijgen in de handel en wandel van een (beoogde) opvolger bijvoorbeeld bij overdracht van een ontheffing voor een avondwinkel. Ook regelt dit artikel het verbinden door het college van beperkingen en voorschriften aan ontheffingen en vrijstellingen. Ook geeft dit artikel aan onder welke voorwaarden het college een verzoek tot een ontheffing kan weigeren en regelt het in welke gevallen het college een ontheffing kan intrekken of wijzigen.

Artikel 3 Algemene vrijstellingen

Artikel 2, eerste lid, onder a en b, van de Winkeltijdenwet bepaalt dat het verboden is een winkel voor het publiek geopend te hebben op zon- en feestdagen. Het tweede lid van dit artikel behelst eenzelfde verbod voor de verkoop en het aanbieden van goederen buiten winkels zoals op warenmarkten en tijdens beurzen, veilingen e.d.

Artikel 3 van de wet biedt de mogelijkheid vrijstelling van deze bepalingen te verlenen. Dit is geregeld in het eerste lid van artikel 3.

Dit geldt dus zowel voor winkels, alsmede warenmarkten, voor beurzen, veilingen e.d. De vrijstelling geldt van 6 tot 22 uur, dezelfde periode als waarin de winkels op werkdagen geopend mogen zijn. De vrijstelling geldt niet na 19 uur op Goede Vrijdag, 4 mei en 24 december.

In het tweede lid is een experimenteerbepaling opgenomen waarbij het college de bevoegdheid krijgt gebieden aan te wijzen waar vrijstelling wordt verleend van het verbod van artikel 2, eerste en tweede lid van de wet. Deze bepaling is ook van toepassing op andere vormen van detailhandel dan in een winkel, bijvoorbeeld warenmarkten en staanplaatsen. Dit houdt in dat in die gebieden winkels en/of bijvoorbeeld warenmarkten en staanplaatsen maximaal 24 uur per dag, zeven dagen in de week open mogen zijn. Het experiment duurt maximaal een jaar. Als de evaluatie van het experiment daar aanleiding voor geeft kan de aanwijzing van het gebied met één jaar worden verlengd. In het geval warenmarkten en/of staanplaatsen deel uitmaken van het experiment dan dienen in het kader van de relevante verordeningen aanpassingen in de instellingsbesluiten en/of vergunningen te worden genomen.

Artikel 4 Ontheffingen op zon- en feestdagen en bijzondere vrijstellingen

Artikel 2, eerste lid 1, onder a en b, van de Winkeltijdenwet bepaalt dat het verboden is een winkel voor het publiek geopend te hebben op zon- en feestdagen. Het tweede lid van dit

artikel behelst eenzelfde verbod voor de verkoop en het aanbieden van goederen buiten winkels zoals op warenmarkten en tijdens beurzen, veilingen e.d.
Artikel 3 van de wet biedt de mogelijkheid vrijstelling en ontheffing van deze bepalingen te verlenen.

In geval van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard kan een winkelier zijn voornemen om tussen 22 uur en 6 uur open te zijn melden bij de gemeente, in de praktijk het stadsloket. De winkelier moet dit uiterlijk 21 dagen van tevoren melden. Het college (of via delegatie mandatering het ADB van een stadsdeelbestuurscommissie) heeft vervolgens 7 dagen na ontvangst van de melding de tijd om aan te geven dat de melding niet wordt geaccepteerd of onder voorwaarden wordt geaccepteerd. De melding kan alleen dan niet worden geaccepteerd indien de openstelling gevaar zal opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden. Ook kan de melding niet worden geaccepteerd indien er geen sprake is van een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard. Als het college aan de acceptatie voorwaarden verbindt kunnen die uitsluitend zien op de openbare orde of de bescherming van het woon- en leefklimaat. Het niet accepteren dan wel verbinden van voorwaarden aan de melding staat open voor bezwaar en beroep.

De geaccepteerde melding geldt als een ontheffing zoals bedoeld in artikel 3, tweede lid van de wet. De Winkeltijdenwet kent twee mogelijkheden om af te wijken van de verboden genoemd in artikel 2 van de wet: de vrijstelling en de ontheffing. Met de uitvoering van de motie getiteld "verlaattjes voor winkeliers" van 13 maart 2014 is aangegeven dat de ontheffingsstelsel vervangen zal worden door een meldingsstelsel. De wet kent echter geen meldingsstelsel. Met dit lid wordt duidelijk gemaakt dat ook de geaccepteerde melding een vorm van ontheffing is. Gelet op recente jurisprudentie gelden er voor meldingen dezelfde rechtsbeschermingsmogelijkheden als de zuivere ontheffing.

Indien het college niet binnen 7 dagen na ontvangst besluit de melding niet te accepteren of onder voorwaarden te accepteren dan wordt de melding geacht te zijn geaccepteerd. Het college heeft dan niet meer de mogelijkheid om de melding alsnog niet te accepteren of voorwaarden te verbinden. Wel staat het derden open om tegen de van rechtswege geaccepteerde melding bezwaar in te dienen. Het is ook mogelijk dat binnen de 7 dagen het college de melding actief en zonder voorwaarden accepteert. Omdat voor derden (bijvoorbeeld omwonenden) niet duidelijk kan zijn of een melding geaccepteerd is, hetzij actief hetzij door tijdsverloop wordt op internet inzichtelijk gemaakt welke meldingen zijn ingediend en of de melding is geaccepteerd.

Artikel 5 Ontheffing op werkdagen

Artikel 2, eerste lid, onder c, van de Winkeltijdenwet bepaalt dat het verboden is een winkel voor het publiek geopend te hebben op werkdagen voor 6 uur en na 22 uur. Artikel 3 lid 2 van de wet biedt de gemeenteraad de mogelijkheid het college de bevoegdheid te verlenen ontheffing te verlenen van dit verbod.

De mogelijkheid ontheffing te verlenen is beperkt tot met name genoemde vormen van detailhandel die op grond van de vervallen artikelen 10 t/m 22 in het vrijstellingenbesluit behorende bij de Winkeltijdenwet d.d. 1 januari 2011 waren vrijgesteld van de verplichte sluiting op zon- en feestdagen en die nu zijn opgenomen vanaf lid 5 in artikel 4 van deze verordening. In artikel 5, lid 1 van deze verordening wordt kortheidshalve naar dit artikel verwezen.

Ten behoeve van bijzondere gelegenheden van tijdelijke aard kan ook voor andere vormen van detailhandel die in artikel 4 zijn vrijgesteld voor de zon- en feestdagen ontheffing worden verleend. Dit is geregeld in artikel 5 lid 2 en is gelijk aan de bepaling in artikel 4, lid 19. Deze bevoegdheid is gedelegeerd gemandateerd aan het algemeen dagelijks bestuur van de bestuurscommissies van de stadsdelen.

Voor wat betreft de melding wordt verwezen naar hetgeen in deze toelichting bij artikel 4 is opgenomen.

Artikel 6 Ontheffingen ten behoeve van avondwinkels

Op grond van artikel 3, tweede lid, van de Winkeltijdenwet kan de gemeenteraad het college de bevoegdheid geven ontheffing te verlenen van het verbod om op dagen vóór 6 uur en na 22 uur open te zijn. In artikel 6 van de verordening worden de ontheffingsbevoegdheden voor dagen (werkdagen en zon- en feestdagen) gecombineerd ten behoeve van het verruimen van de openingstijden voor avondwinkels. In deze winkels mogen uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank. De bevoegdheid ontheffing te verlenen voor avondwinkels is gedelegeerd gemandateerd aan het algemeen dagelijks bestuur van de bestuurscommissies van de stadsdelen.

De verordening schrijft voor dat ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners kan worden verleend. Om tot een evenwichtige verdeling te komen van het aantal avondwinkels over de stadsdelen kan het college daarvoor regels opstellen. Het uitgangspunt van deze regels is een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad. Door de afronding naar beneden resteert dan nog een aantal mogelijkheden om een ontheffing te verstrekken. Dit restant wordt door Burgemeester en Wethouders over de stadsdelen verdeeld. Amsterdam telde in december 2015 821.701 inwoners en heeft op basis van de genoemde norm recht op 54 avondwinkels.

Met opmerkingen

Nog aanpassen

Artikel 7 Ontheffing ten behoeve van andere vormen van detailhandel dan in een winkel

In dit artikel wordt aangegeven dat andere vormen van detailhandel dan in een winkel, bijvoorbeeld warenmarkten en staanplaatsen een aanvraag voor een ontheffing kunnen indienen voor een bijzondere gelegenheid van tijdelijke aard. In het geval warenmarkten en/of staanplaatsen een ontheffing wordt verleend, dan dienen in het kader van de relevante verordeningen tevens de instellingsbesluiten en/of vergunningen te worden aangepast.

Artikel 8 Overgangsbepalingen

In dit artikel wordt de geldigheid van de ontheffingen die zijn verleend onder de Verordening winkeltijden 2010 geregeld en wordt bepaald hoe om te gaan met nog lopende aanvragen en bezwaren.

Artikel 9 Citeertitel

Hier is aangegeven onder welke naam deze verordening kan worden aangehaald.

- I. Dat de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 in werking treedt drie dagen na publicatie in het Gemeenteblad.



Template voordracht collegevergadering

Datum collegevergadering

... oktober 2019

Onderwerp

Instemmen met concept-verordening "Verordening winkeltijden Amsterdam 2020" en vrijgeven voor inspraak en advies stadsdeelbesturen/stadeelcommissie/DB, inspraakperiode:

Portefeuille

Economische Zaken

Reden Spoed

Geen

Het college van Burgemeesters en Wethouders besluit:

1. In te stemmen met de concept Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020 (hierna nieuwe Winkeltijdenverordening) waarvan de belangrijkste veranderingen ten opzichte van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 (hierna huidige Winkeltijdenverordening) zijn:

- a. Avondwinkels-wijzigingen (integraal uit de verordening)

Artikel 3.4. Ontheffing voor avondwinkels

1. Het college kan op aanvraag ontheffing verlenen van de verboden, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet ten behoeve van winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht met uitzondering van drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet.
2. De ontheffing kan worden verleend voor werkdagen, zondagen en feestdagen voor de periode van 0 tot 6 uur en voor de periode van 22 tot 0 uur.
3. De ontheffing wordt verleend voor een periode van ten hoogste vijf jaar.
4. Behandeling van de aanvragen geschiedt op basis van een door het college vast te stellen procedure, waarbij het college het aantal ontheffingen bepaalt dat per stadsdeelgebied ten hoogste wordt verleend.
5. De ontheffing wordt geweigerd indien:
 - a. de procedure, bedoeld in het vierde lid, niet is opengesteld;
 - b. verlening van de ontheffing zou leiden tot overschrijding van het aantal, bedoeld in het vierde lid;
 - c. binnen een straal van 1 kilometer van het pand al een ontheffing als bedoeld in dit artikel is verleend;
 - d. de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat;
 - e. het pand niet is gelegen in een gebied dat door het college als winkelgebied is aangewezen.
6. De ontheffing kan worden geweigerd indien:
 - a. de avondwinkel is gelegen in een gebied waarvan het college heeft bepaald dat avondwinkels daar naar verwachting een gevaar opleveren voor de openbare orde dan wel het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zullen beïnvloeden;
 - b. de avondwinkel is gelegen in een gebied waar een alcoholverbod geldt als bedoeld in artikel 2.17, tweede lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008.

Met opmerkingen
terminologie

Zie Buurteconomie voor precieze

Met opmerkingen
weken

Streefdatum: vanaf eind oktober-6

Met opmerkingen

Achtereenvolgens:

- 1) Concept verordening
- 2) Beleidsregels
- 3) Procedure
- 4) Overgangsregeling
- 5) Vrijgave voor inspraak

Met opmerkingen

1:15.000 geschrapt

- b. Technische aanpassingen, waardoor de nieuwe Winkeltijdenverordening is ingekort ten opzichte van de huidige winkeltijdenverordening;
2. In te stemmen met de navolgende concept-regels voor spreiding en verdeling van avondwinkels:
- Ten behoeve van de gewenste spreiding zijn de 22 gebieden in Amsterdam zoals opgenomen in de Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam opgedeeld in 47 ontheffingsgebieden, waar een norm van één avondwinkel/ontheffing per ontheffingsgebied van toepassing is;
 - De verdeling en spreiding vindt plaats volgens bijgaande kaart en tabel, waarin de onder punt 2.a. genoemde ontheffingsgebieden zijn afgebakend. De kaart en tabel stellen tevens het huidige maximale aantal van 47 ontheffingen vast, als bedoeld in artikel 3.4 lid 4 van de concept-verordening.



Met opmerkingen In het kader van spreiding van voorzieningen, dichtbij de bewoners, spreiding overlast, ondernemerskansen, etc. zijn de 22 gebieden opgedeeld in ca. 50 deelgebieden, volgens onderstaande kaart. Per deelgebied is maximaal één ontheffing beschikbaar. Het college kan de grenzen van deze deelgebieden aanpassen, bijvoorbeeld in geval van substantiele woningbouw.

Uitgangspunt is een doelmatige verdeling over de stad.

Met opmerkingen Kaart nog aanpassen zodat 47 ontheffingsgebieden resteren

Stadsdeel	Deel-/ontheff. gebied nr.	Aantal ontheffingen	Afbakening/begrenzing/omschrijving ontheffingsgebied
Centrum	1	1	Tekst
Centrum	2	1	Tekst
Centrum	3	1	Tekst
West	4	1	Tekst
West	5	1	Tekst
West	6	1	Tekst
West	7	1	Tekst
West	8	1	Tekst
West	9	1	Tekst
West	10	1	Tekst
Nieuw-West	11	1	Tekst
Nieuw-West	12	1	Tekst

Nieuw-West	13	1	Tekst
Nieuw-West	14	1	Tekst
Nieuw-West	15	1	Tekst
Nieuw-West	16	1	Tekst
Nieuw-West	17	1	Tekst
Nieuw-West	18	1	Tekst
Nieuw-West	19	1	Tekst
Nieuw-West	20	1	Tekst
Zuid	21	1	Tekst
Zuid	22	1	Tekst
Zuid	23	1	Tekst
Zuid	24	1	Tekst
Zuid	25	1	Tekst
Zuid	26	1	Tekst
Oost	27	1	Tekst
Oost	28	1	Tekst
Oost	29	1	Tekst
Oost	30	1	Tekst
Oost	31	1	Tekst
Oost	32	1	Tekst
Oost	33	1	Tekst
Oost	34	1	Tekst
Oost	35	1	Tekst
Oost	36	1	Tekst
Zuidoost	37	1	Tekst
Zuidoost	38	1	Tekst
Zuidoost	39	1	Tekst
Zuidoost	40	1	Tekst
Zuidoost	41	1	Tekst
Noord	42	1	Tekst
Noord	43	1	Tekst
Noord	44	1	Tekst
Noord	45	1	Tekst
Noord	46	1	Tekst
Noord	47	1	Tekst

- c. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan het college adviseren om de grenzen van deze ontheffingsgebieden aan te passen, waardoor nieuwe deelgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.
- d. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan het college in navolging op artikel 2 van de verordening tevens adviseren om (delen van) een deelgebied (bijvoorbeeld een zone of een specifieke straat) aan te wijzen waar geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is, als een avondwinkel aldaar naar verwachting gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden;
- e. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan op basis van artikel 2 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een gebied waar een alcoholverbod geldt volgens artikel 2:17 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008;
- f. Ondernemers die binnen 1 jaar vóór de kennisgeving conform artikel 2 een relevante bestuurlijke waarschuwing en/of sanctie hebben gekregen, worden op voorhand geweigerd in de selectieprocedure (een bestuurlijke waarschuwing/sanctie betreft dus een weigeringsgrond). Ondernemers die een bestuurlijke maatregel opgelegd hebben gekregen

Met opmerkingen ☐ Checken met handhaving.

☐ handhavingsbeleid markten. Veel ervaring met bestuurlijk boetes.

Wil/kun je obv bestuurlijke boetes aanvragers uitsluiten?

en bij wie vervolgens een jaar geen overtredingen zijn geconstateerd, beginnen na één jaar weer met een schone lei. Relevante bestuurlijke waarschuwingen en sancties hebben bijvoorbeeld betrekking op:

- a. overtreding van de Winkeltijdenwet
- b. verkoop van/handel in sterke drank als bedoeld in artikel 1 eerste lid van de Drank- en Horecawet
- c. verkoop van/handel in middelen als bedoeld in artikel 2 en artikel 3 en de bijbehorende Lijst I en Lijst II van de Opiumwet
- d. Verkoop van zwak-alcoholische drank aan minderjarigen

3. In te stemmen met de navolgende aanvraagprocedure als bedoeld in artikel 3.4 lid 4 van de concept-verordening:

- a. De procedure voor het indienen van een aanvraag voor een ontheffing wordt opengesteld met een kennisgeving betreffende het deelgebied waar een nieuwe ontheffing voor een avondwinkel kan worden aangevraagd en wordt op de website van de gemeente gepubliceerd;
- b. De kennisgeving bevat ten minste het aantal beschikbare ontheffingen per deelgebied, de periode waarbinnen de aanvraag moet zijn ingediend en een verwijzing naar de regels;
- c. Belangstellende ondernemers kunnen binnen vier weken na de datum van kennisgeving schriftelijk of per email een aanvraag tot verlening van de ontheffing indienen bij het college van burgemeester en wethouders;
- d. Een aanvraag moet worden ingediend middels het daarvoor bestemde formulier;
- e. Het dagelijks bestuur bevestigt de ontvangst van de aanvraag schriftelijk en vermeldt daarbij de dagen het tijdstip waarop de aanvraag is binnengekomen;
- f. Ingekomen stukken worden gecontroleerd op volledigheid. Niet-volledige aanvragen krijgen gelegenheid om aan te vullen binnen bepaalde termijn. Wanneer na die termijn aanvragen nog steeds niet volledig zijn, worden zij niet-ontvankelijk verklaard;
- g. De complete aanvragen worden getoetst op weigeringsgronden, als bedoeld in artikel 3.4, lid 5 en lid 6 van de nieuwe Winkeltijdenverordening. De aanvragen die niet voldoen aan de toets op weigeringsgronden worden formeel afgewezen. (tegen dit besluit is bezwaar mogelijk door aanvrager);
- h. Met de resterende aanvragen vindt per ontheffingsgebied een loting plaats, volgens een vast te stellen lotingsreglement;
- i. Bekendmaking loting rangorde per ontheffingsgebied;
- j. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn. Het dagelijks bestuur van het desbetreffende stadsdeel beslist hieromtrent;
- k. Verlening van de ontheffing.

4. In te stemmen met een overgangsregeling tot 1 maart 2022 voor bestaande avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd en voor winkeliers met een ontheffing voor een bepaalde tijd.

- Onbepaalde tijd wordt ingetrokken en vervangen door bepaalde tijd tot 1 maart 2022
- Bepaalde tijd dat voor 1 maart 2022 afloopt wordt (onderhands) verlengd tot 1 maart 2022.

5. In te stemmen met het vrijgeven van de concept-verordening, aanvraagprocedure en concept-beleidsregels voor avondwinkels gedurende de periode @@ 2019 tot en met @@ 2019 voor:

- a. inspraak;
- b. advies door de dagelijks besturen van de stadsdelen

Met opmerkingen In HII beleid horeca wordt onderscheid gemaakt tussen:
Overtredingen
Ernstige overtredingen
Zeer ernstige overtredingen

Waarbij de sancties steeds zwaarder worden.

Met opmerkingen Wat wordt de ontheffingsduur? 5 of 10 jaar? nu bijna overal 5 jaar

Met opmerkingen Op dit formulier wordt dan aangegeven welke gegevens nodig zijn en welke stukken er moeten worden bijgevoegd:
- de locatie
- de bestemming van het pand
- de openingstijden
- het assortiment
Online?

Met opmerkingen Dit is volgens mij niet meer nodig. Dit is opgenomen omdat eerst was gekozen om de ontheffing te verdelen op volgorde van binnenkomst.

Met opmerkingen Wanneer is een aanvraag volledig?

Met opmerkingen Check voorbeeld, bv rondvaarten

Met opmerkingen College?

Kernboodschap

Amsterdam heeft de regels aangepast voor de verdeling van ontheffingen voor avondwinkels. Nieuw is dat de stad is opgedeeld in zogeheten ontheffingsgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. In totaal telt Amsterdam 47 van zulke ontheffingsgebieden en dus 47

ontheffingen. Op deze manier worden avondwinkels zo goed mogelijk verspreid over de stad. Hierdoor kunnen meer Amsterdammers hun boodschappen ook na 22.00 uur dichterbij huis doen, dan nu soms het geval is. Amsterdam heeft daarnaast regels vastgesteld voor de procedure van de verlening van ontheffingen, zodat er sprake is van een transparante en eenduidige aanvraagprocedure.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 april 2017 heeft de gemeenteraad de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 vastgesteld. Op grond van artikel 6 hiervan kan het college van B en W ontheffing verlenen van het in artikel 2, eerste lid, van de Winkeltijdenwet vervatte verbod om open te zijn tussen 22.00 uur en 05.00 uur. Deze ontheffing kan alleen worden verleend voor winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Drank- en Horecawet, de zogenaamde avondwinkels. Ontheffing kan worden verleend op werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode van 0 uur tot 6 uur en voor de periode van 22.00 uur tot 0 uur.

Op 29 juni 2010 heeft het college regels voor het verdelen van de zogenaamde 'restontheffingen' over de stad vastgesteld op basis van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2010. Deze regels zijn nog van kracht. In de regels staat dat als het inwonertal van alle stadsdelen opgeteld leidt tot minder beschikbare ontheffingen dan voor de gehele gemeente, het college op verzoek van het dagelijks bestuur een aanvraag kan honoreren voor het verlenen van een zogenaamde 'restontheffing' voor een avondwinkel.

Een ontheffing voor een avondwinkel is een schaarse ontheffing. De Raad van State heeft op 2 november 2016 in de zaak over een exploitatievergunning voor kansspelautomaten en een speelautomatenhal uitspraak gedaan over de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdvak (duur), en criteria van een schaarse ontheffing. Volgens de Vereniging Nederlandse Gemeenten is voor het fenomeen schaarse besluiten niet alleen relevant of het aantal aanvragen groter is dan het beschikbare aantal besluiten. Het gaat steeds om het effect van de beperking van het aantal besluiten op de gelijke kansen van potentiële gegadigden voor die besluiten in het economische verkeer. Het gaat dan om effecten op de mogelijkheid om toegang te krijgen tot een economische activiteit of om deze uit te oefenen, of vanwege de vermogenswaarde van een besluit dat een dergelijk recht toekent. Is een dergelijk effect aanwezig, dan is er sprake van een schaars besluit waarvoor de mededingingsnorm en het transparantiebeginsel gelden. Deze uitleg van de uitspraak geeft aanleiding om regels met betrekking tot de verdelingsprocedure van ontheffingen als bedoeld in artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening, vast te stellen.

Met opmerkingen

Verplaatsen naar toelichting

Wettelijke grondslag

Winkeltijdenwet artikel 2

Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 artikel 6, lid 4 (of Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020, artikel 3.4, lid a)

Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam, 30 januari 2018

Bestuurlijke Prioriteit

Op 20 december 2017 is het detailhandelsbeleid 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad', vastgesteld door de gemeenteraad. Een van de doelstellingen is te bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte.

Onderbouwing Besluit

Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in

Ad 1 concept Verordening Winkeltijden Amsterdam 2020

In 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen te kunnen meedingen. Dit geldt ook voor schaarse ontheffingen. De uitspraak ging over de verdeling van schaarse vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal. De uitspraak heeft als consequentie dat alle schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands verlengd omdat vergunninghouders dan onevenredig worden bevoordeeld ten opzichte van nieuwkomers. In de regelgeving moet worden voldaan aan de eisen die worden gesteld. Zo is opgenomen in voorliggende regels dat de beschikbaarheid, verdeelprocedure, aanvraagtijdstip en gunningscriteria van een schaarse ontheffing tijdig bekend dienen te worden gemaakt. Amsterdam hanteert een maximum aantal te verlenen ontheffingen voor avondwinkels gehanteerd. Hierdoor moet de regelgeving en procedure omtrent ontheffingverlening worden aangepast. De belangrijkste wijzigingen in artikel 3.4 van de nieuwe Winkeltijdenverordening ten opzichte van artikel 6 van de huidige Winkeltijdenverordening betreffen:

- ...
- ...
- ...

De noodzakelijke aanpassing als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is tevens aangegrepen om technische wijzigingen door te voeren waardoor de nieuwe Winkeltijdenverordening is ingekort en de leesbaarheid is vergroot ten opzichte van de huidige Winkeltijdenverordening.

Ad 2 Beleidsregels voor de spreiding van avondwinkels

Op 20 december 2017 is het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022 'Sterke winkelgebieden in een groeiende stad' vastgesteld. Een van de doelstellingen is het bevorderen dat Amsterdammers hun dagelijkse boodschappen in de buurt kunnen doen. Na de reguliere winkelsluitingstijden (22:00 uur) voorzien avondwinkels in deze behoefte. Om zoveel mogelijk Amsterdammers over een avondwinkel te laten beschikken, streeft het college naar geografische spreiding van avondwinkels over de stad. Daarvoor zijn regels opgesteld. Het uitgangspunt van deze regels is een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad.

Het college streeft naar spreiding van avondwinkels over de stad. Een goede spreiding maakt dat alle bewoners op korte afstand van hun woning na 22 uur levensmiddelen kunnen verkrijgen. Daarnaast wordt clustering van avondwinkels voorkomen, wat overlast en ontoelaatbare negatieve beïnvloeding van het woon- en leefklimaat kan veroorzaken. Door spreiding wordt ondernemers van avondwinkels tevens de kans geboden de lokale bewoners optimaal te bedienen, wat de kansen voor succesvolle bedrijfsvoering vergroot.

Het college wil worden voorkomen dat de ontheffingen zich beperken tot bepaalde delen van de stad. Daarom is Amsterdam opgedeeld in 47 ontheffingsgebieden, waarin telkens één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar is. Zo wordt ook voorkomen dat een concentratie van avondwinkels kan ontstaan wat mogelijk leidt tot overlast voor inwoners. Het belang van het verdelen van de ontheffingen over de stad weegt zwaarder dan het ongemak teestaan van avondwinkels in één bepaald gebied. Het is op grond van een goede leefbaarheid gerechtvaardigd om de mededinging in bepaalde gebieden dan ook te beperken.

De huidige Winkeltijdenverordening schrijft voor ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners kan worden verleend. Amsterdam telde per 1 januari 2019 862.987 inwoners en heeft op basis van de gendemde norm recht op 57 ontheffingen voor avondwinkels, daarvan zijn er momenteel 33 in gebruik. Met de indeling in 47 ontheffingsgebieden daalt het maximaal aantal toegestane ontheffingen, maar ligt dat maximale aantal ontheffingen evenwel aanzienlijk hoger dan het huidige aantal toegekende ontheffingen.

De stad is continu in ontwikkeling. In de komende jaren vindt op diverse locaties in Amsterdam substantiële woningbouw plaats. Om ook toekomstige bewoners op deze locaties te laten beschikken over een avondwinkel kan het college de grenzen van de ontheffingsgebieden aanpassen, waardoor nieuwe cq. extra ontheffingsgebieden ontstaan, bijvoorbeeld in geval van substantiële woningbouw.

Aanvullende beleidsregels voor avondwinkels

a. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan een gebied uitsluiten van avondwinkels

Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan (delen van) ontheffingsgebieden uitsluiten van de vestiging van een avondwinkel. Daarvan is in ieder geval sprake indien de veiligheid in de openbare ruimte in het geding is, en/of de leefbaarheid. Ook is denkbaar dat een gebied wordt uitgesloten van de vestiging van een avondwinkel, indien er na 22.00 uur sprake is van grote drukte op straat. Een dergelijk besluit moet deugdelijk worden gemotiveerd om strijdigheid met de EU-dienstenrichtlijn te voorkomen. In de kennisgeving worden de gebieden aangegeven waar dit het geval is.

b. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten dat er geen ontheffing voor avondwinkels mogelijk is in een alcoholverbodsgebied

In een gebied waar op basis van artikel 2.27 van de APV een alcoholverbod geldt, kan het stadsdeelbestuur besluiten dat de vestiging van een avondwinkel wordt uitgesloten. Het ligt in de rede dat in een gebied waar alcoholconsumptie is verboden de verkoop ervan na 22.00 uur te verbieden. Op deze wijze worden mensen niet verleid tot het aankopen van alcohol in een gebied waar de consumptie ervan is verboden.

c. Een Bibob-procedure kan onderdeel van de aanvraagprocedure zijn.

Om te voorkomen dat avondwinkels worden gebruikt voor criminogene activiteiten kan het dagelijks bestuur van het stadsdeel besluiten om de aanvraag voor een ontheffing voor een avondwinkel te onderwerpen aan een Bibob-toets. Het dagelijks bestuur van een stadsdeel kan besluiten of een Bibob-toets deel uitmaakt van de aanvraagprocedure.

d. Ondernemers met bestuurlijke waarschuwingen en/of sancties kunnen geen aanvraag doen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ondernemers die de afgelopen vijf jaar bestuurlijke waarschuwingen of sancties hebben ontvangen kunnen op basis van besluit 2 d van deze beleidsregels worden uitgesloten van het aanvragen voor een ontheffing voor een avondwinkel.

Ad 3 Regels voor de aanvraagprocedure voor avondwinkels

Uitsplitsen in fases:

- a. Kennisgeving
- b. Administratieve beoordeling aanvragen >> aanvraag is wel/niet ontvankelijk
- c. Inhoudelijke beoordeling aanvragen >> aanvraag voldoet wel/niet aan toets weigeringsgronden
- d. Loting
- e. Bibob (optioneel)
- f. Verlening ontheffing

Ad a) Kennisgeving

De beschikbaarheid van een ontheffing wordt bekendgemaakt door middel van een kennisgeving. In de kennisgeving wordt de volgende informatie bekendgemaakt:

- a. De betreffende ontheffingsgebieden waarvoor een ontheffing beschikbaar komt;
- b. Op welke weigeringsgronden wordt getoetst (bv detailhandelsbestemming, bestuurlijke boetes, etc.);
- c. Eventuele zones/straten binnen die ontheffingsgebieden waarvoor geen ontheffing kan worden aangevraagd. Dit kunnen overlastgebieden zijn, maar bijvoorbeeld ook straten die in de komende jaren worden opgebroken;
- d. Een overzicht (kaart) met verleende ontheffingen voor avondwinkels in heel Amsterdam;
- e. Aanmeldingsformulier (en dus aan welke voorwaarden moet worden voldaan voor ontvankelijkheid);
- f. Uitleg procedure:
 - o Tijdslot waarbinnen aanvraag moet worden gedaan
 - o Reactie van gemeente binnen @ weken
 - o Administratieve check > Hersteltijd ivm niet-ontvankelijke aanvragen, @ weken
 - o Volledige/ontvankelijke aanvragen: toets op weigeringsgronden, @ weken
 - o Resterende aanvragen: loterij >> rangorde alle aanvragers binnen ontheffingsgebied
 - o Eventueel Bibob-toets
 - o Verlening ontheffing

Ad b) Administratieve beoordeling

@@

Ad c) Toets op weigeringsgronden

De ontheffing voor een avondwinkel wordt niet verleend als de bestemming van het pand geen detailhandel toestaat of als dit wel het geval is, maar het pand niet is gelegen in een winkelgebied. De reden hiervoor is dat het detailhandelsbeleid voorschrijft dat winkels geclusterd zijn in een winkelgebied en om overlast in woongebieden te voorkomen en onnodig verkeer te vermijden.

Ad d) Loting

De ontheffing wordt verleend op basis van een loterij. De reden is dat op deze wijze elke aanvrager evenveel kans maakt op de te vergeven ontheffing. De loterij kan plaatsvinden ten overstaan van een notaris. De loting kan ook door een ambtenaar van de gemeente worden uitgevoerd waarbij het aanbeveling verdient om alle aanvragers bij de loting aanwezig te laten zijn in het kader van de transparantie. Het dagelijks bestuur stelt een loterijprotocol vast en publiceert deze in de kennisgeving.

Ad e) Bibob-toets (optioneel)

@@

Ad f) Verlening ontheffing

De ontheffing wordt voor een periode van 5 (of 10?) jaar verleend. Dit is een redelijke termijn om de winkelier in staat te stellen om zijn (eventuele) investeringen terug te kunnen verdienen. Er kunnen vanuit de aanvrager of de gemeente redenen zijn om een ontheffing voor een periode korter dan 5 jaar te verstrekken. In dat geval kan gemotiveerd van de termijn van vijf jaar worden afgeweken.

Indien er geen winkelier een aanvraag doet of aan de criteria voldoet zoals aangegeven in de concept-regels, mag de procedure opnieuw worden opgestart met een nieuwe kennisgeving.

Ad 4 Overgangsregeling

Voor winkeliers met een bestaande ontheffing wordt een overgangsregeling voorgesteld. De houder van een bestaande ontheffing van een avondwinkel die is verstrekt voor onbepaalde tijd geldt dat deze ontheffing vervalt per 1 juli 2024. In Amsterdam gaat het om 12 ontheffingen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven. De houder van een ontheffing van een avondwinkel, die is verstrekt met een tijdelijke duur, krijgt de mogelijkheid om in afwijking van artikel 2 en 4 van de onderhavige regels een aanvraag in te dienen voor eenmalige verlenging van maximaal 3 jaar doch tot uiterlijk 1 juli 2024. De reden hiervoor is dat houders van bestaande ontheffingen in het kader van behoorlijk bestuur de tijd krijgen om hun bedrijfsvoering aan te passen aan deze nieuwe regelgeving.

Overigens kan het college op basis van artikel 2 lid 3 van de Verordening winkeltijden Amsterdam 2017 weigeren een ontheffing te verlenen indien dit naar verwachting oplevert voor de openbare orde en/of veiligheid, dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

Op dit moment vigeren de regels voor avondwinkels zoals vastgesteld op 29 juni 2010. Op basis hiervan kan een stadsdeelbestuur voor het stadsdeel dat de limiet van het aantal avondwinkels op basis van het aantal inwoners heeft gehaald aan het college van b en w een aanvraag doen voor het verlenen van een extra ontheffing voor een avondwinkel. Een extra ontheffing is mogelijk indien wordt gekeken naar het inwonertal per stadsdeel en de hele gemeente. Dan kan blijken dat de stadsdeelbesturen minder dan het totaal voor de gehele gemeente ontheffingen hebben verleend. Het college kan deze 'restontheffingen' op verzoek van een dagelijks bestuur van een stadsdeel toekennen. De stadsdeelbesturen hebben hier tot nu toe geen gebruik van gemaakt. Deze regels worden ingetrokken bij de definitieve vaststelling van deze nieuwe regels, omdat onder deze nieuwe regels geen sprake meer is van 'restontheffingen'.

Ad 5 Vrijgeven van dit besluit voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

De onderhavige regels hebben mogelijk consequenties voor de bedrijfsvoering van houders van bestaande ontheffingen voor een avondwinkel. Ook voor bewoners kunnen er mogelijk veranderingen optreden. Daarnaast kunnen de regels een rol spelen in het gebiedsgericht werken van de gemeente. Om die reden worden de onderhavige regels vrijgegeven voor inspraak en voor advies van de dagelijks besturen van de stadsdelen.

Financiële Onderbouwing

Stem de financiële tabel ALTIJD af met je financieel adviseur en/of de business controller

Financiële consequenties

Nee

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Communicatie

Binnen de gemeente:

- De gebiedsmakelaars, de medewerkers afdeling Vergunningen en andere betrokkenen worden geïnformeerd.

Buiten de gemeente:

- De houders van een ontheffing voor een avondwinkel worden geïnformeerd;
- De pandeigenaren van bestaande avondwinkels;
- MKB Amsterdam en Vereniging Amsterdam City
- Winkelstraatmanagers

Bijlagen

Bijlage 1: Concept- besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam houdende regels ten aanzien van de aanvraagprocedure en verdeling van avondwinkels over de stadsdelen

Afstemming met andere partijen

DMC/DJZ:

Finaal advies aanvragen na agendering voor college.

Andere diensten:

OOV

Stadsdeelorganisatie

DJZ

Behandelend ambtenaar

Economische Zaken

[redacted]@amsterdam.nl

[redacted]@amsterdam.nl

NOG TE BEANTWOORDEN VRAGEN

- Vergunningsprocedure geregeld in artikel 9 t/m 13 van de Europese Dienstenrichtlijn (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006L0123>).
- Doorlooptijd van kennisgeving t/m loting (fase 1 t/m 3)? Bv 10 weken. Zelf inschatten.
- Behandel- en reactietermijn vanuit gemeente na indienen van aanvragen door ondernemers.
- Duur hersteltermijn indien aanvraag niet volledig is.
- Moet lotingsreglement nu al opgenomen worden of kan dat later (bv vaststelling door DB?). Betreft letterlijk dag van de loting, praktische uitvoering.
- Exploitatieplicht?
- Terminologie: deelgebied of ontheffingsgebied?
- Wanneer is een aanvraag voor ontheffing volledig? Aan welke eisen moet zijn voldaan om ontvankelijk te zijn en door te gaan naar fase 2?
- Mogen avondwinkels *buiten* winkelgebieden?
-

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings. It suggests that the results of the study have significant implications for the field of research and may lead to further developments in the future.

5. The fifth part of the document concludes the study. It summarizes the main findings and provides a final statement on the importance of the research.

Voordracht voor de Map wh Everhardt van 17 maart 2020

Portefeuille

Economische Zaken

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd

Onderwerp

Kennismemen van de heroverweging van het avondwinkelbeleid.

Gevraagd beslispunt

Kennismemen van de heroverweging van het avondwinkelbeleid.

Onderbouwing beslispunt

Huidig beleid avondwinkels

Openingstijden voor winkels zijn geregeld in de Winkeltijdenwet. Deze wet verbiedt dat winkels open zijn vóór 06:00 uur en ná 22:00 en biedt gemeenten de mogelijkheid om hiervan af te wijken via een vrijstelling of een ontheffing. Amsterdam maakt gebruik van deze mogelijkheid. In de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 is bepaald dat het college op aanvraag een ontheffing kan verlenen om tussen 22:00 uur en 06:00 uur (of een deel daarvan) open te zijn (avondwinkelonthefing). Om in aanmerking te komen voor deze ontheffing moeten winkels uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren verkopen, met uitzondering van sterke drank. Daarnaast kan het college:

- a. ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners verlenen (dit is het plafond);
- b. beperkingen en voorschriften verbinden aan ontheffingen;
- c. weigeren een ontheffing te verlenen, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de exploitatie van de winkel gevaar zal opleveren voor de openbare orde of veiligheid dan wel het woon- en leefklimaat ter plaatse op ontoelaatbare wijze nadelig zal beïnvloeden.

Het college heeft de DB's gemandateerd ontheffingen te verlenen. De aanvragen worden ingediend bij de vergunningafdelingen.

Er zijn circa 35 ontheffingen voor een avondwinkel verleend. In sommige stadsdelen is de animo groot en is het plafond bereikt (zoals West en Nieuw-West), in andere niet (zoals Zuidoost waar nu geen ontheffingen zijn verleend).

De redenen om het avondwinkelbeleid te vernieuwen zijn:

1. Waarschijnlijk is de avondwinkelonthefing een schaars publiek recht

Schaarste wil in dit kader zeggen dat een gemeente het aantal te verlenen ontheffingen beperkt (in Amsterdam maximaal één avondwinkelonthefing per 15.000 inwoners) en de vraag naar deze ontheffingen vervolgens groter blijkt dan het aanbod (in delen van Amsterdam is dat het geval). Juridische regelgeving dwingt de gemeente mogelijk om een transparante verdelingsprocedure op te stellen. Er is echter nog geen jurisprudentie waaruit blijkt dat dit ontheffingsstelsel moet worden beschouwd als een schaars stelsel. In gemeenten waar een specifiek maximum aantal te verlenen ontheffingen is genoemd, is al wel geoordeeld dat sprake is van een schaarse publiekrechtelijke toestemming. Zo is in een zaak omtrent een exploitatievergunning voor speelautomatenhallen – een schaars publiek recht – door de Raad van State (RvS) op 2 november 2016 uitspraak gedaan.

Daaruit blijkt dat een schaarse vergunning, zoals een vergunning voor een speelautomatenhal, een transparante procedure vereist waarbij potentiële gegadigden gelijke kansen krijgen om mee te dingen naar de vergunning.

Die procedure kent Amsterdam niet in het geval van avondwinkels; ontheffingen worden onderhands verleend. Ook mogen schaarse rechten niet voor onbepaalde tijd worden verleend. In Amsterdam zijn 12 avondwinkelontheffingen voor onbepaalde tijd verleend. Begin 2019 publiceerde de Rekenkamer Amsterdam haar onderzoek naar schaarse vergunningen in Amsterdam. In dit onderzoek is de avondwinkelontheffing niet meegenomen; op basis daarvan kan niet direct worden geconcludeerd dat in dit geval sprake is van een schaars stelsel.

Daarom wordt uitgezocht of de avondwinkelontheffing als een schaars recht moet worden aangemerkt. In dat geval moeten regels worden aangepast. Anders kan een winkelier dit bij de rechter afdwingen. In Amsterdam is dit een reëel risico, gezien het feit dat er meerdere procedures – waaronder een WOB-verzoek – lopen in stadsdelen waar het plafond is bereikt.

II. Er zijn geen heldere ontheffingsvoorwaarden en weigeringsgronden

Er is behoefte aan uniforme beleidsregels, heldere weigeringsgronden en ontheffingsvoorwaarden die nu niet in de Verordening Winkeltijden Amsterdam zijn opgenomen. Op dit moment is de situatie als volgt:

De dagelijks besturen gaan verschillend om met de te verlenen ontheffingen.

- De toegestane openingstijden verschillen. Sommige winkels hebben ontheffing voor de periode 22:00 tot 0:00 uur, anderen tot 01:00 uur, 02:00 uur of 03:00. Weer anderen mogen 24 uur per dag open.
- De ontheffingsduur verschilt. Er zijn 12 avondwinkels met een ontheffing voor onbepaalde tijd; andere ontheffingen zijn doorgaans 5 jaar geldig.

Sommige avondwinkels leveren overlast op.

- Een aantal stadsdelen wil avondwinkels in bepaalde gebieden uitsluiten. Dit geldt bijvoorbeeld voor Centrum. Door de drukte is meer adem- en leefruimte voor bewoners gewenst. Daar past volgens Centrum de extra drukte die een avondwinkel veroorzaakt niet bij. Bovendien wordt daarmee de verkoop van alcohol beperkt.
- Het intrekken van een ontheffing bij overlast is een moeizaam en ingewikkeld proces, vanwege het ontbreken van duidelijke ontheffingsvoorschriften waar de ontheffinghouder op kan worden aangesproken. De huidige verordening heeft deze regels niet, waardoor mogelijkheden om te sturen beperkt zijn. Uit een eerste verkenning blijkt dat sommige andere steden – waaronder Utrecht en Maastricht – in hun verordening duidelijke voorwaarden hebben gesteld in welke gevallen zij een ontheffing kunnen verlenen.

Het detailhandelsbeleid 2018-2022 *Sterke winkelgebieden in een groeiende stad* doet geen uitspraken over avondwinkels. Voor het opstellen van uniforme beleidsregels is het van belang de huidige positie avondwinkels en hun toegevoegde waarde voor bewoners te onderzoeken. In Amsterdam zijn al vele decennia avondwinkels gevestigd. In de afgelopen 30 jaar zijn landelijk toegestane openingstijden voor winkels echter aanzienlijk verruimd. Begin jaren '90 sloten winkels nog verplicht om 18:00 uur hun deuren. Inmiddels zijn steeds meer supermarkten – zeker in Amsterdam – 7 dagen per week tot 22:00 uur geopend. Voor hun omzet zijn meerdere avondwinkels hierdoor grotendeels afhankelijk van de nacht. Uit een rechterlijke uitspraak blijkt dat in één geval 70% van de omzet van een avondwinkel wordt gerealiseerd tussen 22:00 en 06:00. Daarnaast beargumenteren sommige ontheffings-aanvragers dat toenemende concurrentie van

reguliere winkels ertoe leidt dat zij 's nachts langer open willen zijn om hun omzet goed te maken.

Er worden geen nieuwe aanvragen meer in behandeling genomen

Vorig jaar is op advies van juristen besloten om geen nieuwe aanvragen meer in behandeling te nemen. Dit is vermeld op de website van de gemeente Amsterdam. Ontheffingen die verlopen worden verlengd tot 1 maart 2022, de gestreefde ingangsdatum van het nieuwe avondwinkelbeleid. Van de portefeuillehouder Economische Zaken van West is het verzoek ontvangen om in een aantal gevallen hiervan af te wijken. In afwachting van het nieuwe avondwinkelbeleid en om precedentwerking te voorkomen heeft EZ op dit verzoek negatief geadviseerd. De portefeuillehouder EZ van West heeft aangegeven contact met u te zoeken om deze gevallen met u te bespreken. Daarnaast hebben ons signalen bereikt dat ondernemers mogelijkheden zoeken om hun stem te laten horen.

Plan van aanpak en ontwikkelrichting

Alles overwegende is EZ van mening dat het formuleren van avondwinkelbeleid van belang is om de gewenste uniforme regels en heldere weigeringsgronden en ontheffingsvoorwaarden op te stellen en van deugdelijke onderbouwing te voorzien. Dit vraagt om een hernieuwde afweging tussen de belangen van huidige ontheffinghouders, nieuwe toetreders, andere ondernemers, bewoners en omwonenden, waarbij rekening moet worden gehouden met andere beleidsdoelstellingen (zoals Stad in Balans).

Bij de uitwerking worden in elk geval worden de volgende denkrichtingen uitgewerkt:

- a. Behouden van huidige systematiek, zoals beschreven in de inleiding, en formuleren van nadere (beleids)regels voor de verdeling van ontheffingen en spreiding over de stad (met behoud van plafond).
- b. Aanscherpen van (beleids)regels voor de verdeling van ontheffingen en spreiding over de stad (zonder plafond).
- c. Schrappen van de ontheffingsmogelijkheid voor delen van de stad of voor de hele stad.

De concept-ontwikkelrichting is mede afhankelijk van de juridisch randvoorwaarden die door Pels Rijcken in beeld wordt gebracht. Hiervoor is een opdracht verleend.

Voor het vervolg stellen wij de volgende aanpak op hoofdlijnen en conceptplanning voor:

2020	Q2/Q3	Onderzoek <u>Referentieonderzoek</u> : met het referentieonderzoek wordt onderzocht hoe andere Nederlandse en Europese steden omgaan met avondwinkels (<i>loopt</i>). <u>Stakeholdersanalyse</u> : hierin staan de belangen van ondernemers, inwoners van Amsterdam en omwonenden van avondwinkels centraal. Het onderzoek omvat in elk geval een behoeftepeiling door OIS onder inwoners van Amsterdam en gesprekken/enquêtes met: - een afvaardiging van ondernemers (o.a. MKB Amsterdam) (<i>nag in te plannen</i>) - Afdelingen VTH (<i>lopend</i>) - politie/handhaving (<i>lopend</i>) - Ontheffinghouders In overleg met o.a. de stadsdeelorganisaties en JZ wordt bepaald hoe
------	-------	---

		de avondwinkeliers worden betrokken.
		<u>Juridisch kader.</u> Er is opdracht gegeven aan huisadvocaat Pels Rijcken om het juridisch kader in beeld te brengen voor eventueel toekomstig avondwinkelbeleid. Er is een werkgroep ingesteld die deze opdracht begeleid, bestaande uit medewerkers EZ, DJZ en JB. (loopt)
	Q3	Formuleren van beleidsrichtingen. Hierbij worden ook de consequenties voor huidige ontheffinghouders in beeld gebracht.
	Q4	Besluit wethouder (staf). Advies beleidsrichting voorleggen.
2021	Q1/Q2	Opstellen nieuwe (beleids)regels. Inclusief eventuele overgangsregeling voor ontheffinghouders/eventueel aanpassen van de Verordening Winkeltijden
	Q2	Besluit college: nieuwe (beleids)regels vrijgeven voor inspraak en advies (inclusief brief aan exploitanten en pandeigenaren en overige communicatie).
	Q2/Q3	Inspiraak en advies
	Q4	Concept (beleids)regels avondwinkels/nota van beantwoording
2022	Q1	Besluit college: Vaststellen nieuwe (beleids)regels
	maart 2022	Gestreefde ingangsdatum nieuwe (beleids)regels. Opgemerkt moet worden dat de ingangsdatum door omstandigheden mogelijk niet wordt gehaald.

Volgende processtappen

Integrale staf – Advies beleidsrichting avondwinkelbeleid Q4 2020

College B & W – Vrijgeven nieuwe (beleids)regels voor inspraak en advies Q2 2021

Integrale staf – Concept (beleids)regels avondwinkels/nota van beantwoording Q4 2021

College B & W – Vaststellen nieuwe (beleids)regels Q1 2022

Commissie FEZ – Q1 2022

Advies / afstemming

- DJZ/JB via de werkgroep: akkoord
- VTH: continue afstemming over lopende zaken, ontheffingsaanvragen. Afspraak is dat geen nieuwe aanvragen in behandeling worden genomen en aflopende ontheffingen worden verlengd tot 1 maart 2022.
- Stadsdeelorganisaties in voortraject (in overleg met gebiedsmanagers); hun input wordt meegenomen in vervolgetraject.

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Economische Zaken, [redacted]@amsterdam.nl, [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Uitslag

<automatisch, na afloop staf>

Voordracht voor de vergadering van 6 april 2020

Portefeuille

Economie

Agendapunt

<automatisch>

Tekst van openbare besluiten
wordt gepubliceerd**Onderwerp**

Verlenging ontheffing [REDACTED] tot 1 maart 2022 of aan te houden tot begin juni 2020

Gevraagde beslispunten

1. Kennis te nemen van de heroverweging van het avondwinkelbeleid
2. In te stemmen met de verlenging van de ontheffing van [REDACTED] tot 1 maart 2022 of aan te houden tot begin juni 2020 omdat dan duidelijk wordt wat de ontwikkelrichting van het nieuwe avondwinkelbeleid wordt.

Onderbouwing beslispunten**Ad 1 Kennis te nemen van de heroverweging van het avondwinkelbeleid**

In Amsterdam vindt er een heroverweging van het avondwinkelbeleid plaats. De redenen om het avondwinkelbeleid te vernieuwen zijn:

- I. Waarschijnlijk is de avondwinkelontheffing een schaars publiek recht
- II. Er zijn geen heldere ontheffingsvoorwaarden en weigeringsgronden

Bij de uitwerking worden in elk geval de volgende denkrichtingen uitgewerkt:

- a. Behouden van huidige systematiek, en formuleren van nadere (beleids)regels voor de verdeling van ontheffingen en spreiding over de stad (met behoud van plafond van 1 ontheffing op 15.000 inwoners).
- b. Aanscherpen van (beleids)regels voor de verdeling van ontheffingen en spreiding over de stad (zonder plafond).
- c. Schrappen van de ontheffingsmogelijkheid voor delen van de stad of voor de hele stad.

In bijlage 1 treft u een stand van zaken notitie over de heroverweging van het avondwinkelbeleid aan. Hierin is de aanleiding beschreven. Daarin is ook een plan van aanpak met planning opgenomen. Onderdeel daarvan is een opdracht aan huisadvocaat Pels Rijcken om te adviseren over het kader voor het nieuwe beleid.

Vorig jaar is op advies van juristen besloten om geen nieuwe aanvragen meer in behandeling te nemen. Dit is vermeld op de website van de gemeente Amsterdam. Ontheffingen die verlopen worden verlengd tot 1 maart 2022, de gestreefde ingangsdatum van het nieuwe avondwinkelbeleid.

Ad 2 In te stemmen met de verlenging van de ontheffing van [REDACTED] tot 1 maart 2022 of aanhouden tot begin juni 2020 omdat dan waarschijnlijk duidelijk wordt wat de ontwikkelrichting van het nieuwe beleid wordt [REDACTED] heeft in afwachting van het nieuwe avondwinkelbeleid gepleit voor



een ruime verlengingstermijn voor bestaande avondwinkels, om een goede exploitatie van zin winkel niet in gevaar te brengen. In het geval [REDACTED] speelt ook het voornemen van de ondernemer om grootschalige investeringen te doen die volgens de ondernemer niet voor 1 maart 2022 kunnen worden afgeschreven. Het is nog niet zeker hoe het beleid er daarna uitgaat zien.

In de staf van 24 februari jl. is met u afgesproken het verzoek van [REDACTED] te agenderen voor een volgende staf, met raadpleging van EZ.

Inmiddels is er contact geweest met EZ en DJZ over deze casus. Zowel EZ als DJZ adviseren om op dit moment niet af te wijken van de stedelijke regels. Dit om precedentwerking te voorkomen. Bovendien moet worden voorkomen dat er een tweedeling ontstaat tussen ondernemers die wel kunnen investeren en daardoor een verlenging krijgen voor 5 jaar en zij die dat niet kunnen. Dit vraagt om een zorgvuldige afweging van belangen. Ook moet er rekening mee worden gehouden dat er in West een bezwaar op een Wob-verzoek loopt. De volgorde is dus eerst nadenken over de ontwikkelrichting van het nieuwe beleid en daarna bekijken hoe de casus [REDACTED] daarbij past.

De verwachting is dat begin juni duidelijk wordt wat de ontwikkelrichting van het nieuwe beleid wordt. Op basis daarvan kan dan een definitief besluit worden genomen over de verlenging van de ontheffing van [REDACTED]. Tot die tijd is het advies om deze te verlengen tot 1 maart 2022 of aan te houden tot begin juni 2020. In de communicatie met de ondernemer moet niet de indruk worden gewekt dat dan de ontheffing wel voor 5 jaar zal worden verlengd omdat dit afhankelijk is van de gekozen ontwikkelrichting van het nieuwe beleid.

Volgende processtappen

Na instemming wordt de vergunning verleend en wordt de ondernemer geïnformeerd over de mogelijkheden van verlenging tot 1 mei 2022 of aan te houden tot begin juni 2020

Advies / afstemming

VTH [REDACTED] akkoord

EZ en DJZ: verlenging conform de stedelijke afspraken tot 1 mei 2022 of aanhouden tot begin juni 2020 omdat dan waarschijnlijk duidelijk wordt wat de ontwikkelrichting van het nieuwe beleid wordt.

Vanuit het Gebiedsteam (voor deze [REDACTED]) wordt in overweging gegeven om een langere verlengingstermijn voor avondwinkels te hanteren dan tot 1 maart 2022.

Documenten

Registratienr.	Naam
<automatisch>	<Vrije tekst>

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Nummer VN

Directie



<vrije tekst>

Beslissing

<automatisch, na afloop staf>

RUIMTELIJK-ECONOMISCH KADER AVONDWINKELS

Inleiding

Eén van de hoofdbeleidsdoelstellingen van het Detailhandelsbeleid 2018-2022 luidt '*boodschappen dichtbij voor bewoners*'. Amsterdam wil dat bewoners op redelijke afstand van de woning dagelijkse boodschappen kunnen doen. Dit stimuleert de zelfredzaamheid van bewoners en beperkt de (auto)mobiliteit. Daarnaast dragen winkels en andere commerciële voorzieningen bij aan een gezonde buurt economie, wat het woon- en leefklimaat ten goede komt.

De landelijke Winkeltijdenwet regelt de toegestane openingstijden voor winkels in Nederland. Volgens de wet is het verboden een winkel voor het publiek geopend te hebben op zondagen, diverse feestdagen¹ en op werkdagen voor 06:00 uur en na 22:00 uur. De wet schrijft tevens voor dat de gemeenteraad bij verordening vrijstellingen kan verlenen aan deze verboden en daartoe regels kan opstellen. Zo is in de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 bepaald dat alle winkels in Amsterdam ook op zon- en feestdagen² van 06:00 tot 22:00 open mogen.

Voor openingstijden tussen 22:00 en 06:00 uur hebben winkeliers een ontheffing nodig.

De gemeente Amsterdam meent dat dergelijke avondwinkels op veel plekken in de stad een welkome aanvulling vormen op het winkelaanbod.

Daarom is in de Verordening Winkeltijden een artikel opgenomen ten gunste van winkels waar uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren plegen te worden verkocht. Zij kunnen ontheffing aanvragen om tussen 22:00 en 06:00 geopend te zijn. Hierdoor wordt bewoners de mogelijkheid geboden om na de reguliere sluitingstijden, en 's nachts, vergeten en/of noodzakelijke boodschappen te doen. Net als winkels die overdag open zijn streeft de gemeente dan ook naar spreiding van avondwinkels over de stad, zodat zoveel mogelijk bewoners hiervan kunnen profiteren.

In de huidige Verordening Winkeltijden is het maximale aantal ontheffingen voor avondwinkels gemaximeerd. Op basis van artikel 2 lid 6 kan het college ten hoogste één ontheffing verlenen per 15.000 inwoners. Hierdoor zijn maximaal 56 ontheffingen beschikbaar. Daarmee

Onderstaande kaart toont de huidige spreiding van avondwinkels.³

¹ Nieuwjaarsdag, Goede Vrijdag na 19:00 uur, Tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, 24 december na 19:00 uur, eerste en tweede Kerstdag en 4 mei na 19:00 uur.

² Behalve Kerstavond, dodenherdenking en Goede Vrijdag.

³ Gebaseerd op verleende ontheffingen, peildatum september 2019



Huidige spreiding avondwinkelonthefingen (nieuwe kaart maken waarin alle stippen zelfde kleur hebben)

Gebiedsgerichte benadering voor avondwinkels

Amsterdam is een diverse stad, met grote verschillen tussen stadsdelen, wijken en buurten als het gaat om voorzieningenaanbod, druktebeeld en karakter. In het beleid voor avondwinkels wordt daarom een onderscheid gemaakt tussen de volgende gebieden

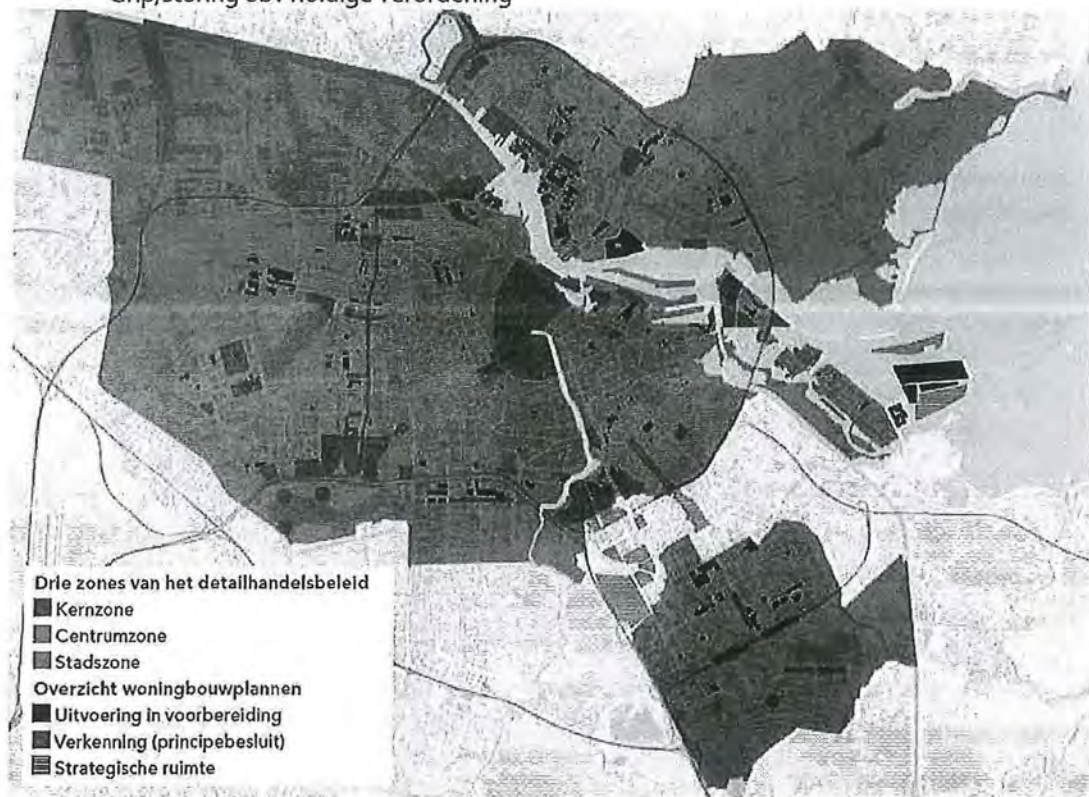
Het Detailhandelsbeleid 2018-2022 deelt Amsterdam op in drie type gebieden: de kernzone, centrumzone en stadszone. Deze zones kennen elk een eigen typering, bieden verschillende kansen en zien zich geconfronteerd met verschillende uitdagingen.

Centrumzone:

- Aantal avondwinkels maximeren
- Waarom: clustering, nachtelijke drukte in de Centrumzone neemt steeds verder toe

Stadszone:

- Aantal avondwinkels niet maximeren:
- Waarom: markt bereikt vanzelf evenwicht, gewenste spreiding is reeds geborgd
- Grip/sturing obv huidige verordening



a) Centrumzone / Vooroorlogse gebieden / de vooroorlogse woonwijken

Uitgangspunten:

- Zeer hoge bevolkingsdichtheid
- Eerder sprake van clustering

Centrum-West

Centrum-Oost

Westerpark

Oud West/De Baarsjes

Oud Zuid

De Pijp/Rivierenbuurt

Oud-Oost

Indische Buurt/Oostelijk Havengebied

Watergraafsmeer

Bos & Lommer?

b) Stadszone / Naoorlogse gebieden / de naoorlogse woonwijken

c) OV-knooppunten

Bovenstaande beleidsregels hebben betrekking op avondwinkels in woongebieden. Voor (avond)winkels in een station geldt het landelijke vrijstellingsbesluit: De in artikel 2, eerste lid, van de wet vervatte verboden gelden niet ten aanzien van winkels in een station als bedoeld in artikel 26, derde lid, van de Spoorwegwet. Aansluitend hierop wil de gemeente de vestiging van avondwinkels in de stationsomgeving toestaan, mits sprake is van een detailhandelsbestemming en het initiatief niet meer dan 100 meter van een publieksingang van het station is gesitueerd.

Voorbeelden: Centraal Station, Sloterdijk, Station Zuid, Amstel, Lelylaan, RAI, Bijlmer ArenA, Muiderpoort,

Overkoepelend:

- Mogelijkheid om zones of hele gebieden uit te sluiten van avondwinkels
- Bibob-toets
- Mogelijkheid om

We streven naar:

- Spreiding avondwinkels, als aanvullende voorzieningen in de buurt
- Overlastreductie als gevolg van concentratie (waardoor risico op overlast en aantasting van woon- en leefklimaat te groot wordt)

We constateren:

- Dat er in Nieuw-West, Noord en Zuidoost geen reden is om in te grijpen. Hier is reeds sprake van spreiding en overlast is beperkt.
- In Centrum, West, Zuid en Oost wel ingrijpen
- Knooppunten status apart

Evenredigheidsbeginsel

Op grond van artikel 3, tweede lid, van de Winkeltijdenwet kan de gemeenteraad het college de bevoegdheid geven ontheffing te verlenen van het verbod om op dagen vóór 6 uur en na 22 uur open te zijn. In artikel 6 van de verordening worden de ontheffingsbevoegdheden voor dagen (werkdagen én zon- en feestdagen) gecombineerd ten behoeve van het verruimen van de openingstijden voor avondwinkels. In deze winkels mogen uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren worden verkocht met uitzondering van sterke drank. De bevoegdheid ontheffing te verlenen voor avondwinkels is gemandateerd aan het dagelijks bestuur van de stadsdelen.

De verordening schrijft voor dat ten hoogste één ontheffing per 15.000 inwoners kan worden verleend. Om tot een evenwichtige verdeling te komen van het aantal avondwinkels over de stadsdelen kan het college daarvoor regels opstellen. Het uitgangspunt van deze regels is een doelmatige verdeling van avondwinkels over de stad. Door de afronding naar beneden resteert dan nog een aantal mogelijkheden om een ontheffing te verstrekken. Dit restant wordt door Burgemeester en Wethouders over de stadsdelen verdeeld. Amsterdam telde in december 2015 821.701 inwoners en heeft op basis van de genoemde norm recht op 54 avondwinkels.

Ideeën voor nadere regels/eisen

- Openingstijden reguleren (bv voor solitaire avondwinkels)
- Onderlinge afstand tussen avondwinkels
- Alleen avondwinkels in winkelgebieden
- Minimale en maximale maatvoering (bv 50-300 m² wvo) om kiosken en supermarkten uit te sluiten. Dit draagt tevens bij aan gewenste spreiding en daarmee de nabijheid van een avondwinkel voor zoveel mogelijk Amsterdammers.
- De ontheffing kan worden geweigerd [of ingetrokken?] als de woon- en leefsituatie of de openbare orde in de omgeving van de winkel op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de openstelling van de winkel op basis van de ontheffing. [hoe moeilijk/makkelijk is dat in de praktijk?].

Aandachtspunten:

- Ontheffing op naam, niet op pand
- Specifieke criteria in ontheffing (volgens exploitatieplicht)
- Bibob-toets volgens horeca?
- VTH: vooraan proces betrekken --> hoe werkt eea in de praktijk? Wat heeft men nodig om werk goed te kunnen doen.
- Liberalisering (loslaten van huidige maximum) een politieke beslissing?

Acties:

- T: VNG
- T: [REDACTED] – Hilversum
 - Hanteerde Hilversum voorheen een maximum aantal avondwinkels? Zo ja, is dat losgelaten vanwege eisen die worden gesteld aan schaarse vergunningen/ontheffingen?
 - Worden ontheffingen voor onbepaalde tijd verleend?
 - Heeft het college regels opgesteld ten aanzien van een doelmatige verdeling van avondwinkels? Is overwogen om een maximum in te stellen?
 - Toegestane openingstijden: 22.00 tot 06.00?
 - Veel gemeenten hebben in de verordening opgenomen: *De ontheffing kan worden geweigerd of ingetrokken indien de woonsituatie of de leefsituatie, de veiligheid of de openbare orde in de omgeving van de winkel op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de openstelling van de winkel.* Hilversum heeft dit niet. Hoe gaan jullie hiermee om? Welke gronden hanteren jullie om een ontheffing te weigeren of in te trekken?
 - Welke gemeenten hebben jullie bij het opstellen van de verordening (en dan specifiek het artikel over avondwinkels) geraadpleegd?
- T: Tilburg?
- Afstemmen: VTH
- Afstemmen: Nieuw-West, West, andere stadsdelen?
- Afstemmen: buurtagent oid (lokale kennis), ihkv liberalisering
- Afstemmen: risico op ondermijning/criminele activiteiten, ihkv liberalisering
-

Memo avondwinkels

en Economische Zaken, november 2019

Anderhalf jaar geleden is besloten om de Verordening Winkeltijden van Amsterdam aan te passen voor wat betreft avondwinkels. Aanleiding hiervoor was een uitspraak van de Raad van State inzake schaarse vergunningen. Wanneer sprake is van een zogenaamd schaars besluit – om beleidsmatige redenen staan we als gemeente niet meer dan zoveel vestigingen van een bepaalde voorziening toe – moet aan tal van eisen worden voldaan omtrent de verdeling van dat recht. Omdat het aantal te verlenen ontheffingen voor avondwinkels is gemaximeerd, moet de ontheffing en de verdeling van die ontheffingen aan specifieke eisen voldoen. Dit leidt tot diverse vragen en knelpunten.

Dit memo is als volgt opgebouwd. Allereerst is de huidige situatie van avondwinkels in Amsterdam beschreven. Daarna volgt een korte typering van schaarse besluiten en de eisen die worden gesteld aan de verlening van vergunningen en ontheffingen. Vervolgens is een inschatting gemaakt van deze eisen voor avondwinkels in Amsterdam. Tot slot is een aantal scenario's geschetst.

1. AVONDWINKELS IN AMSTERDAM – HUIDIGE SITUATIE

Intro: Juridisch kader, Regeling tav avondwinkels in Amsterdam, Aantal, spreiding, etc

Conclusie: er is acute behoefte aan beleid voor avondwinkels en duidelijke, uniforme regels.

Winkeltijdwet en Verordening Winkeltijden Amsterdam

De landelijke Winkeltijdenwet (hierna: wet) uit 2013 regelt de toegestane openingstijden van winkels. Volgens de wet is het verboden om een winkel voor publiek geopend te hebben op zondag, feestdagen¹ en op werkdagen voor 6.00 uur en na 22.00 uur. De wet stelt gemeenten in de gelegenheid om in een winkeltijdenverordening af te wijken van deze verboden. Amsterdam doet dit. In tegenstelling tot de landelijke wet mogen winkels in Amsterdam bijvoorbeeld elke dag (365 dagen per jaar) tussen 06.00 uur en 22.00 uur geopend zijn, dus ook op zon- en feestdagen.² Daarmee kent Amsterdam zeer ruime standaard openingstijden voor winkels.

Ontheffing avondwinkel

Daarnaast kunnen winkeliers in Amsterdam ontheffing aanvragen om ná 22.00 uur open te mogen. Dit zijn de zogenaamde avondwinkels. Voorwaarden voor het verkrijgen van een dergelijke ontheffing is dat in de winkel uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren³ worden verkocht, dat de winkel geen gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid en dat de winkel het woon- en leefklimaat ter plaatse niet op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloedt.

In Amsterdam is per 15.000 bewoners één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar. Met @ inwoners kunnen maximaal 57 ontheffingen worden verleend. Om enige spreiding van

¹ Nieuwjaarsdag, Goede vrijdag (na 19.00 uur), Tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, 24 december (na 19.00 uur), Eerste en Tweede Kerstdag en 4 mei (na 19.00 uur).

² Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017, artikel 3, eerste lid.

³ Met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Drank- en Horecawet.

avondwinkels over de stad te stimuleren – en sterke concentratie te voorkomen – is per stadsdeel een maximum aantal avondwinkels bepaald. In de huidige situatie zijn er 35 ontheffingen verleend. Voor heel Amsterdam is het plafond nog (lang) niet bereikt, maar de verschillen tussen de stadsdelen zijn groot. Met respectievelijk 10 en @ verleende ontheffingen is Nieuw-West en West het plafond bereikt en kunnen geen nieuwe ontheffingen worden verleend. In Amsterdam Zuidoost zijn daarentegen geen avondwinkels gevestigd.

>> tabel aantal ontheffingen per stadsdeel <<

In onderstaande kaart is de huidige spreiding van avondwinkels in Amsterdam gevisualiseerd. Groene en gele stippen betreffen avondwinkels met een ontheffing voor bepaalde tijd; roze stippen betreffen ontheffing voor onbepaalde tijd. Stadsdelen gaan dus niet consistent om met het verlenen van ontheffingen. Zowel de ontheffingsduur als de toegestane openingstijden variëren. Uit de kaart blijkt ook dat in specifieke delen van Amsterdam de animo onder ondernemers relatief groot is. Met name in het drukke gebied De Baarsjes/Oud West is een concentratie van avondwinkels zichtbaar.



Huidige spreiding van verleende ontheffingen voor avondwinkels

Functie avondwinkels

Amsterdam heeft geen beleid ten aanzien van avondwinkels. Eén van de twee beleidsdoelstellingen in gemeentelijke detailhandelsbeleid 2018-2022 luidt *boodschappen dichtbij voor bewoners*. Amsterdam wil dat bewoners op redelijke afstand van de woning dagelijkse boodschappen kunnen doen. De eerder genoemde ruime openingstijden van winkels en de fijnmazige winkel- en supermarktstructuur geven hier invulling aan. Voor wie ná 22.00 uur 's avonds een (noodzakelijk of acute) boodschap wil doen, kunnen avondwinkels uitkomst bieden. In de praktijk blijkt echter dat veel avondwinkels een eenzijdig assortiment voeren, grotendeels bestaande uit bier, wijn, chips en snoep. Slechts een handvol avondwinkels voert een min of meer compleet assortiment. Het is de vraag in hoeverre avondwinkels een toevoegde waarde zijn voor inwoners van Amsterdam. De meningen hierover zijn verdeeld.

Problematiek⁴

In de praktijk zorgen veel avondwinkels voor overlast, veroorzaakt door een (klein) deel van de bezoekers. Zij kopen alcohol, gaan in de buurt hangen en dit kan weer zorgen voor geluidsoverlast. Vervolgens laten zij vaak afval achter. In enige gevallen komen bezoekers die bij de avondwinkel blijven hangen intimiderend over op voorbijgangers. Ook zijn er signalen van avondwinkels die ongewenste of verboden artikelen verkopen. Zo zijn er avondwinkels die ook sterke drank mogen verkopen en zijn er gevallen bekend van avondwinkels waar lachgas wordt/werd verkocht.

Een bijkomend probleem is het gebrek aan handhaving.

- Er wordt niet gehandhaafd op avondwinkels. Er zijn ook winkels die zonder ontheffing open zijn.
- Putten uit info Nieuw-West, West, Noord, Centrum

NB: Voor winkels in onder andere tankstations, ziekenhuizen en treinstations gelden andere regels. In het Vrijstellingenbesluit Winkeltijden is vastgelegd dat voor dergelijke winkels de regels (lees: de verboden) in de wet niet van toepassing zijn. De tankstations van Esso aan de Sarphatistraat en de Marnixstraat beschikken met Spar Express en Go The Fresh Way over winkel(tje)s die 24 uur per dag zijn geopend. Winkels zoals AH to go en Kiosk zijn in veel treinstations (zoals Amsterdam CS, Bijlmer ArenA, Amsterdam Zuid, Amsterdam Sloterdijk) ook na 22.00 uur geopend. Aanpassingen in de Verordening Winkeltijden Amsterdam hebben geen invloed op deze winkels.

2. SCHAARSE BESLUITEN

Conclusie: Het kost tijd om een verdeelsysteem in te richten. Dit vereist tevens een hele zorgvuldige onderbouwing.

Meer aanvragers dan beschikbare vergunningen?

Vergunningen en ontheffingen zijn schaars indien het gemeentebestuur een maximum aan het aantal te verlenen vergunningen en ontheffingen stelt, en de vraag naar hiernaar vervolgens groter blijkt dan het aanbod. In dat geval moet het bestuur door middel van een verdelingsprocedure (bijvoorbeeld volgorde van binnenkomst, de loting, de veiling en de vergelijkende toets) bepalen aan welke aanvragers wel en aan welke aanvragers geen vergunningen wordt verleend. Dat houdt in dat bij schaarse vergunningen de aanvragen onderling vergeleken en gerangschikt worden op basis van een of meerdere verdeelcriteria;

⁴ Op basis van input door stadsdelen

dit is in tegenstelling tot reguliere vergunningen, waarbij de vergunning moet worden verleend aan alle aanvragers die aan de voorwaarden voldoen. Typisch is dus dat de verdeling plaatsvindt in een context van concurrentie en onderlinge vergelijking.

Waarom zijn vergunningen schaars?

Dat vergunningen schaars zijn kan enerzijds samenhangen met schaarse natuurlijke hulpbronnen of bruikbare technische mogelijkheden ('natuurlijke schaarste') en anderzijds doordat uit beleidsmatige overwegingen het aantal vergunningen wordt beperkt ('beleidsmatige schaarste'). Van beleidsmatige schaarste is sprake als het gemeentebestuur uit beleidsmatige overwegingen het aantal vergunningen beperkt. Bijvoorbeeld om de openbare orde beter te kunnen handhaven (bijvoorbeeld evenementen of fietstaxi's), grenzen aan een (schadelijke) activiteit te kunnen stellen (bijvoorbeeld speelautomatenhallen) of om een markt ten behoeve van doelmatigheid of een rechtvaardigere verdeling te kunnen corrigeren (bijvoorbeeld passagiersvaart).

Het gemeentebestuur mag beleidsmatige schaarste creëren als het daarvoor een '*dwingende redenen van algemeen belang*' heeft. Bij het creëren van schaarste zal het bestuur moeten motiveren of de te creëren schaarste objectief gerechtvaardigd is, waarbij uiteen moet worden gezet waarom deze beperking aansluit bij de belangen die het instrument beoogt te beschermen.

Door te kiezen voor een schaarse vergunning kan het gemeentebestuur het 'overgebruik' van water, grond of openbare weg verminderen of voorkomen. Ook kan het gemeentebestuur de impact of overlast van bepaalde activiteiten op de maatschappij beperken. De keuze voor schaarse vergunningen kunnen ook positieve neveneffecten hebben. Zo zou het toezicht door de gemeente kunnen verminderen, doordat het aantal partijen met een vergunning afneemt. De gemeente zou inkomsten kunnen genereren door een vergunning te veilen, of de kwaliteit van aangeboden activiteiten kan worden verbeterd door vooraf kwaliteitseisen te stellen.

Het gemeentebestuur moet zich uitspreken over de doelstellingen die worden nagestreefd
Het gemeentebestuur zou zich moeten uitspreken over het doel (of de doelen) dat het gemeentebestuur als zodanig nastreeft. Het expliciteren van dit doel is belangrijk omdat vervolgens de afweging kan worden gemaakt of een vergunning het juiste instrument is om de doelstelling te realiseren, waarom het aantal vergunningen moet worden beperkt en welk doel(en) worden nagestreefd met het verdelen van deze vergunningen. Het gemeentebestuur moet keuzes maken over het vergunnings-, beperkings- en verdelingsdoels:

- Het *vergunningsdoel* is het doel dat met het instellen van een vergunningstelsel wordt nagestreefd (ongeacht of sprake is van een vergunningplafond).
- Het *beperkingsdoel* is het doel dat het gemeentebestuur nastreeft met de beperking van het aantal vergunningen, dus met het instellen van het vergunningplafond. Door dit doel concreet te maken kan het gemeentebestuur bepalen of en welk plafond noodzakelijk is.
- Het *verdelingsdoel* is het doel dat het gemeentebestuur vervolgens met de verdeling van de schaarse vergunningen nastreeft. Het expliciteren van dit doel is belangrijk om zo een keus te kunnen maken in het type verdeelprocedure en de bijbehorende criteria op basis waarvan de vergunningen tussen de aanvragers worden verdeeld. Streeft het gemeentebestuur meer dan één verdelingsdoel na, dan neemt de kans toe dat niet alle verdelingsdoelstellingen kunnen worden gerealiseerd.

Hiermee motiveert het gemeentebestuur waarom voor een (schaars) vergunningstelsel en bijbehorende verdeelprocedure is gekozen, en waarom deze keuze consistent is met het

achterliggende algemeen belang dat, of de belangen die, het gemeentebestuur nastreeft. De samenhang tussen deze doelen is van belang voor de verdere te maken keuzes voor het inrichten van het schaarse vergunningstelsel.

(potentiële) gegadigden moeten een kans krijgen om mee te dingen

Bij een schaars vergunningstelsel bestaat de verplichting voor het gemeentebestuur om de *mededingingsruimte* te waarborgen. Er moet aan alle (potentiële) gegadigde reële kansen worden geboden om mee te kunnen dingen naar de schaarse vergunning

Intro:

- Markten, gokhallen, rondleidingen, B&B, rondvaarten
- Putten uit rapport rekenkamer
- Geluiden uit de praktijk
 - Onzekerheid ondernemers (kamerbrief markten, krantenartikel B&B)
- Mislukte pogingen?

3. WAT IS ER NODIG?

We constateren dat op dit moment behoefte is aan **duidelijke, uniforme regels** ten aanzien van avondwinkels. De gemeente Amsterdam beschikt over visie noch beleid ten aanzien van avondwinkels. In de afgelopen 10 jaar is er veel veranderd in de ambtelijke organisatie. In 2010 is het aantal stadsdelen teruggebracht van 14 naar 7 (exclusief Westpoort). Zij beschikten over een eigen stadsdeelraad en dagelijks bestuur, met een belangrijk deel van de gemeentelijke bevoegdheden en middelen. Zo stelde elk stadsdeel een eigen detailhandelsbeleid op. Sinds 2014 is de rol van de stadsdelen ingeperkt en zijn de verantwoordelijkheden van de centrale stad toegenomen. Dit resulteerde bijvoorbeeld in het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022. Voor avondwinkels is echter tot op heden geen stedelijk beleid geformuleerd. Ook het vigerende detailhandelsbeleid doet hierover geen specifieke uitspraken.

In de praktijk hanteren stadsdelen mede daardoor verschillende regimes ten aanzien van ontheffingen voor avondwinkels. Zo verleent het ene stadsdeel ontheffingen voor onbepaalde tijd, waar in andere stadsdelen een looptijd van 5 jaar geldt. Ook gaan stadsdelen verschillend om met bijvoorbeeld toegestane openingstijden en bijschrijving van een slijterijvergunning.

Tevens constateren we dat de aanwezigheid van avondwinkels in sommige gevallen gepaard gaat met **overlast**. Voorbeelden aanhalen? [dit is wellicht het voornaamste argument om wildgroei tegen te gaan]. Dit noopt tot het invoeren van strikte regels, maar ook roept ook de vraag op wat de toegevoegde waarde is van avondwinkels, en of die toegevoegde waarde opweegt tegen de negatieve neveneffecten die kunnen optreden. Ook wordt er niet gehandhaafd op avondwinkels.

Ook constateren we dat de **eisen die worden gesteld aan schaarse vergunningstelsels** vragen om een herziening van de Verordening Winkeltijden Amsterdam. Het is echter de vraag op welke manier precies invulling moet/kan worden gegeven aan die eisen. Keuzes ten aanzien van het instellen van een plafond, het bijbehorende aantal ontheffingen, de geldigheidsduur van

ontheffingen en de verdeelsystematiek behoeven een zorgvuldige en objectieve onderbouwing. Dit – en de bijbehorende praktische uitwerking – vergt echter de nodige tijd.

4. WAT WILLEN WE DOEN?

Amsterdam kiest voor een korte termijn herziening van de Verordening Winkeltijden. Uitgangspunt is het loslaten van het huidige plafond en het invoeren van

Korte termijn herziening

De huidige Verordening Winkeltijden maakt avondwinkels mogelijk. Daar verandert op korte termijn niks aan. Vanwege de eisen die worden gesteld aan schaarse stelsels hanteren we voorlopig geen plafond (meer) voor het aantal te verlenen ontheffingen voor avondwinkels. Wel worden duidelijke, uniform en strikte regels opgesteld waaraan aanvragers moeten voldoen. Op de lange termijn kan – indien dat nodig blijkt – alsnog een plafond worden ingesteld.

- Toetsingskader als uitwerking van gemeentelijk detailhandelsbeleid. Daarin wordt de gemeentelijke visie op avondwinkels geformuleerd. Dit vormt de opmaat voor de regels, voorwaarden en weigeringsgronden zoals die worden opgenomen in de Verordening Winkeltijden.
- Striktere voorwaarden en weigeringsgronden hanteren, waardoor aantal gegadigden daalt en de drempel voor het verkrijgen van een ontheffing groter wordt.
- Aanpassen artikel 6 Avondwinkels in Verordening Winkeltijden
- Technische aanpassingen Verordening Winkeltijden

Lange termijn

Op de lange termijn staan twee hoofdvragen centraal.

- 1) Wil Amsterdam avondwinkels? Met subvragen:
 - Wat is de toegevoegde waarde van avondwinkels, gegeven de zeer ruime toegestane openingstijden voor winkels in Amsterdam?
 - Weegt die toegevoegde waarde op tegen de (lokale) negatieve neveneffecten die kunnen optreden?
 - Zijn de visie, beleid en regels uit de korte termijn herziening toereikend? (evaluatie)
- 2) Is het nodig om (weer) een plafond in te stellen? Met subvragen:
 - Hoe hoog ligt dat plafond in kwantitatieve zin?
 - Voor welke duur worden ontheffingen verleend?
 - Wat is daarvoor onze argumentatie?
 - Welk verdeelsysteem hanteren we en hoe richten we dit in?
 - Wat is onze argumentatie ten aanzien van bovenstaande keuzes? Visie, beleid en regels uit de korte termijn vormen hiervoor input.

Tevens vindt op lange termijn een integrale modernisering plaats van de Verordening Winkeltijden.

BESLISBOOM

WILLEN WE AVONDWINKELS?

1. Nee, want...

- a. Geen toegevoegde waarde door standaard ruimte openingstijden
- b. Geen behoefte onder inwoners (obv onderzoek)
- c. Overlast (obv input stadsdelen)
- d. Criminele activiteiten (obv input stadsdelen)

Gevolgen afschaffing

- a. Ondernemers verliezen inkomen
- b. Gemeente moet ontheffingen voor onbepaalde tijd innemen
- c. Bewoners verliezen voorziening
- d. Effect op overlast vooraf moeilijk in te schatten

2. Ja, want...

- a. Kan belangrijke voorziening zijn voor buurtbewoners; noodzakelijk, acute boodschap na sluitingstijd. Of voor de lekkere trek (doorvertaling Detailhandelsbeleid)
- b. Er is in de huidige situatie behoefte aan (er zijn immers 35 ontheffingen verleend)
- c. Extra mogelijkheid voor ondernemers om inkomen te genereren

HUIDIGE SITUATIE AVONDWINKELS

- Amsterdam telt ca. 35 avondwinkels met ontheffing.
- Daarvan hebben 12 een ontheffing voor onbepaalde tijd (waarvan 10 in Nieuw-West).
- Stadsdelen gaan (dus) verschillend om met verlening van ontheffingen.
- Dit blijkt ook uit verschillende toegestane openingstijden.
- Sommige avondwinkels voeren een breed, min of meer compleet assortiment

- Veel avondwinkels verkopen primair bier, wijn, chips en snoep.
- Sommige ondernemers verkopen illegale artikelen (sterke drank, lachgas, etc).
- Er wordt niet gehandhaafd op avondwinkels

>> kaart <<

TOEKOMSTSCENARIO'S

Memo avondwinkels

en , Economische Zaken, december 2019

Aanleiding:

- Uitspraak Raad van State inzake schaarse vergunningen
- Vervolgens: rapport Amsterdamse Rekenkamer inzake schaarse vergunningen
- Europese Dienstenrichtlijn
- Amsterdam gaat aan de slag met schaarse stelsels, zoals rondvaarten, B&B, speelautomatenhallen, etc.

Stand van zaken:

1. Ontheffing kent nu een plafond, op basis van aantal inwoners.
2. Is schaars in bepaalde stadsdelen (plafond bereikt in Nieuw-West en West)
3. Niet alle avondwinkels lijken toegevoegde waarde voor bewoner
4. Sommige avondwinkels leveren overlast op
5. Ontheffingsvoorwaarden zijn niet eenduidig (sommige ontheffingen voor onbepaalde tijd, sommige avondwinkels mogen sterke drank verkopen, toegestane openingstijden variëren).
6. Vorig jaar is op advies van de juristen besloten om geen aanvragen meer in behandeling te nemen en ontheffingen die verlopen niet te verlengen, maar wel te gedogen, in afwachting op het nieuwe beleid.
7. Er zijn diverse gesprekken gevoerd met stadsdelen
8. Diverse opties zijn onderzocht
9. Er is één concept voorgelegd aan de gebieden ter consultatie (check datum), waarbij handhaven plafond en inrichten van verdeelsystematiek uitgangspunt was.
10. Er is een pas op de plaats gemaakt. Alles is opnieuw in overweging genomen en we komen tot de volgende opties.
11. NB: niks doen is geen optie, want

Optie 1: Behoud van de ontheffing, verbetering sturing

- Waarbij de ontheffingsmogelijkheid blijft bestaan
- Voorwaardes waaronder ontheffingen worden verleend worden aangescherpt
- Bepaalde gebieden kunnen op advies van DB's worden uitgesloten. Dit geldt vooral voor Centrum.
- Plafond loslaten: plafond instellen moet zeer goed beargumenteerd worden.
- Risico: Sommige bestaande avondwinkels voldoen na de overgangsregeling niet aan de nieuwe regels.
- Zie bijlage voor nadere uitwerking

Optie 2: Schrappen van de ontheffingsmogelijkheid

- Geen avondwinkels meer toestaan in de hele stad
- 12 avondwinkels hebben ontheffing voor onbepaalde tijd
- Risico is groot: de vraag is met welk doel de ontheffing wordt geschrapt en of dat doel niet met – voor ondernemers – minder ingrijpende maatregelen kan worden bereikt.
- Juridisch moet worden uitgezocht hoe zwaar het schrappen van een ontheffing (plaatselijke uitzondering op landelijk verbod) moet worden beargumenteerd.
- Zie bijlage voor nadere uitwerking

Behoud van de ontheffing, verbetering sturing

Insteek:

- Avondwinkel is belangrijke voorziening voor Amsterdammers maar we willen meer grip op de (mogelijke) effecten van avondwinkels voor omwonenden en meer grip op 'verboden' activiteiten (voor zover huidige verordening onvoldoende handvatten voor biedt)
- Nastreven van balans tussen bewoners, omwonenden en ruimte voor ondernemerschap.
- Beperkingen leg je op vanwege de eventuele overlast voor omwonenden, geredeneerd vanuit orde en veiligheid en het woon- en leefklimaat.
- Opnieuw invoeren van plafond, of schrappen van de ontheffing uit de verordening blijft in de toekomst mogelijk, wanneer dit toch nodig blijkt.

Voorwaarden voor verlenen ontheffing (waar het kan aansluiten bij de horecatoets):

- Detailhandelsbestemming
- Aansluiten bij winkelgebieden volgens detailhandelsbeleid?
- Geen kiosken met binnenruimte
- Openingstijden beperken (aansluiten horeca)?
- Ontheffing voor bepaalde tijd?
- Exploitant moet van onbesproken gedrag zijn (zie toelichting Utrecht)
- Bepaalde feestdagen uitsluiten (volgens de verordening) naar het voorbeeld van artikel 4 lid 1 Utrecht
- Ontheffing is locatie- en persoonsgebonden
- Bibob-toets
- Uitsluitend of hoofdzakelijk levensmiddelen of eet- en drinkwaren (kwaliteit en beperking assortiment dus geen kant- en klare maaltijden/geen gelegenheid tot nuttigen in de zaak)
- Uitsluiting slijterijen
- Beperkingen ten aanzien van de exploitatie als de Politie dit adviseert?

Weigeringsgronden bij woonsituatie, leefsituatie, veiligheid en openbare orde. Handvatten voor argumentatie: (zie de verordening van Utrecht (artikel 4) en Maastricht (artikel 6) verderop in dit document)

- verkeer en parkeren (verkeersaantrekkende werking en parkeeroverlast)
- probleemlocatie (bepaalde gebieden uitsluitend zoals Wallengebied) en gebieden die van het college speciale aandacht krijgen (vgl. Utrecht: gebiedsgericht aanpak)
- aanzuigende werking voor probleemgroepen/overlast van bepaalde groepen
- ...

Wat regelen:

- Verordening winkeltijden wijzigen
- Incl. Overgangsregeling voor bestaande ondernemers om hun activiteiten af te bouwen (indien zij toets aan nieuwe regels niet doorstaan); Na overgangsregeling toetsen op nieuwe regels
- Incl beleidsregels
- Inspraak en advies stadsdelen
- (brede) Communicatie naar ondernemers en bewoners

Risico's:

- Toename aanvragen in bepaalde gebieden. Dit zorgt voor een toename werkdruk voor VTH en gebieden omdat de aanvragen moeten worden getoetst, en die toets waarschijnlijk arbeidsintensiever is dan nu.
- Ook toename werkdruk juristen wanneer weigering leidt tot procederen.
- Sommige bestaande avondwinkels voldoen na de overgangsregeling niet aan de nieuwe regels.
- Uitsluiting gebieden moet deugdelijk worden gemotiveerd om procedures te voorkomen (is beperking vrije vestiging op basis van de dienstenrichtlijn)

5- BESLISBOOM

WILLEN WE AVONDWINKELS?

1. Nee, want...

- a. Geen toegevoegde waarde door standaard ruimte openingstijden
- b. Geen behoefte onder inwoners (obv onderzoek)
- c. Overlast (obv input stadsdelen)
- d. Criminele activiteiten (obv input stadsdelen)

Gevolgen afschaffing

- a. Ondernemers verliezen inkomen
- b. Gemeente moet ontheffingen voor onbepaalde tijd innemen
- c. Bewoners verliezen voorziening
- d. Effect op overlast vooraf moeilijk in te schatten

Weegt de toegevoegde waarde op tegen de negatieve neveneffecten?

2. Ja, want...

- a. Kan belangrijke voorziening zijn voor buurtbewoners; noodzakelijk, acute boodschap na sluitingstijd. Of voor de lekkere trek (doorvertaling Detailhandelsbeleid)
- b. Er is in de huidige situatie behoefte aan (er zijn immers 35 ontheffingen verleend)
- c. Extra mogelijkheid voor ondernemers om inkomen te genereren

Plafond handhaven:

- + (meer) grip op openbare orde, veiligheid, woon- en leefklimaat.
- Onzekerheid voor ondernemers

Plafond loslaten:

- + stimulans voor ondernemerschap en innovatie doordat concurrentie toeneemt.
- toename van avondwinkels

Vragen/dilemma's:

- Is het wel een schaarse ontheffing? Het plafond (voor heel Amsterdam) is immers nog lang niet bereikt. Is pas sprake van een schaars besluit als bij de 58^e ontheffingsaanvraag?
- In dat geval is nu alleen in Nieuw-West en West sprake van een schaarse ontheffing. Hier is immers het plafond bereikt. In de andere stadsdelen is geen schaarste.

Memo avondwinkels

, Economische Zaken, december 2019

Aanleiding

Economische Zaken werkt aan een herziening van artikel 6 van de Verordening Winkeltijden. Dit artikel betreft ontheffingen voor avondwinkels. De directe aanleiding voor de herziening was de Raad van State uitspraak inzake schaarse vergunningstelsels (2 november 2016), dat bij de verdeling van schaarse vergunningen aan potentiële gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen mee te kunnen dingen. In de huidige Verordening is het aantal te verlenen ontheffingen voor avondwinkels gekoppeld aan de bevolkingsomvang in Amsterdam. In elk stadsdeel wordt per 15.000 inwoners één ontheffing verleend. Hiermee is sprake van een plafond. Wanneer het aantal aanvragen het maximale aantal ontheffingen overschrijdt, is sprake van een schaars stelsel. De aanleiding van de herziening betreft dus het huidige plafond in de Verordening. De redenatie daar bij was: "Omdat we een plafond hanteren moeten we een verdeelsysteem inrichten".

Beleidsmatige schaarste

Waar moet een schaars systeem aan voldoen?

- Vergunningsdoel
- Beperkingsdoel
- Verdelingsdoel

De uitspraak heeft als consequentie dat schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend of onderhands kunnen worden verlengd. Vergunninghouders worden dan ten opzichte van nieuwkomers namelijk onevenredig bevoordeeld. Het bestuur moet daarom gelijke kansen realiseren en een passende mate van openbaarheid verzekeren in de procedure die leidt tot verlening (of verdeling) van de beschikbare vergunningen. Deze passende mate van openbaarheid ziet op de volgende aspecten:

- de beschikbaarheid van de schaarse vergunning
- het aanvraagtijdstip
- de verdelingsprocedure die wordt gevolgd
- de toe te passen criteria (bijv. inhoudelijk beoordeling en afwegingscriteria bij vergelijkende toets)

Het bestuursorgaan schept hierover tijdig, voorafgaand aan de start van de aanvraagprocedure, duidelijkheid door informatie over deze aspecten via (beleids)regels openbaar te maken zodat potentiële gegadigden daarvan kennis kunnen nemen. Het college stelt de (beleids)regels vast.

Plafond is een instrument, geen doel

Het is echter van belang te beseffen dat schaarste, een plafond en een verdeelsysteem geen doel op zich zijn, maar een instrument om een doel te bereiken. Het is voor avondwinkels nodig om een doel te formuleren. Waar willen wij, als gemeente, naar toe werken? Wat is onze visie op deze voorziening? Door eerst doel en visie helder te krijgen, kan vervolgens worden nagedacht over het bijpassende instrumentarium. Hoe gaan we naar dat doel toe werken? Welke ingrepen zijn nodig? Welke niet? Is het nodig om een plafond in te stellen, of voldoen minder vergaande maatregelen?

Eerst beleid formuleren

De gemeente hanteert geen beleid ten aanzien van avondwinkels. Eén van de twee algemene beleidsdoelstellingen in het gemeentelijke detailhandelsbeleid luidt *boodschappen dichtbij voor bewoners*; Amsterdam wil dat bewoners op redelijke afstand van de woning dagelijkse boodschappen kunnen doen. De ruime standaard toegestane openingstijden van winkels – elke

dag van 07.00 tot 22.00 uur – geven hier invulling aan. Voor wie na 22.00 's avonds een boodschap wil doen, kunnen avondwinkels een uitkomst bieden.

In het vigerende detailhandelsbeleid komt het woord 'avondwinkel' welgeteld één keer voor: in de begrippenlijst. Prioriteit voor EZ is dan ook het formuleren van een beleid ten aanzien van avondwinkels. Een aantal vragen is in dit kader van belang:

- Waarom hebben we avondwinkels? Wat is de functie van avondwinkels? In welke behoefte voorzien avondwinkels?
- Hoe functioneren avondwinkels? Wat zijn de ervaringen met avondwinkels? Wat zijn positieve en negatieve effecten van de aanwezigheid van avondwinkels?
- Willen we avondwinkels?
- Welke samenhang met andere (beleids)thema's zijn er? toelichting: een avondwinkel is een economische activiteit in de avond- en nachtelijk uren. Welke andere economische activiteiten worden op deze tijdstippen ontplooid? Wat is onze visie/beleid ten aanzien van deze activiteiten? Welke aspecten hebben betrekking op avondwinkels?

Wat weten we al?

In de afgelopen 2 jaar heeft EZ veel gesprekken gevoerd met diverse stakeholders¹ binnen de gemeente. kwam naar voren dat:

1. Het ontbreekt aan heldere, uniforme regels ten aanzien van avondwinkels in Amsterdam. Stadsdelen gaan nu op verschillende wijze om met ontheffingen voor avondwinkels. Zo hebben 12 avondwinkels een ontheffing voor onbepaalde tijd, anderen niet. Sommige avondwinkels mogen ook sterke drank verkopen, andere niet. Ook gelden verschillende toegestane openingstijden.
2. Avondwinkels tot overlast kunnen leiden. Met name in Centrum wordt dit ervaren.
3. Avondwinkels voeren vaak een eenzijdig assortiment, grotendeels bestaande uit vier, wijn, chips en snoep.

Winkeltijdwet en Verordening Winkeltijden Amsterdam

De landelijke Winkeltijdenwet (hierna: wet) uit 2013 regelt de toegestane openingstijden van winkels. Volgens de wet is het verboden om een winkel voor publiek geopend te hebben op zondag, feestdagen² en op werkdagen voor 6.00 uur en na 22.00 uur. De wet stelt gemeenten in de gelegenheid om in een winkeltijdenverordening af te wijken van deze verboden. Amsterdam doet dit. In tegenstelling tot de landelijke wet mogen winkels in Amsterdam bijvoorbeeld elke dag (365 dagen per jaar) tussen 06.00 uur en 22.00 uur geopend zijn, dus ook op zon- en feestdagen.³ Daarmee kent Amsterdam zeer ruime standaard openingstijden voor winkels.

Ontheffing avondwinkel

Daarnaast kunnen winkeliers in Amsterdam ontheffing aanvragen om ná 22.00 uur open te mogen. Dit zijn de zogenaamde avondwinkels. Voorwaarden voor het verkrijgen van een

¹ Stakeholders noemen

² Nieuwjaarsdag, Goede vrijdag (na 19.00 uur), Tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, 24 december (na 19.00 uur), Eerste en Tweede Kerstdag en 4 mei (na 19.00 uur).

³ Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017, artikel 3, eerste lid.

dergelijke ontheffing is dat in de winkel uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren⁴ worden verkocht, dat de winkel geen gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid en dat de winkel het woon- en leefklimaat ter plaatse niet op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloedt.

In Amsterdam is per 15.000 bewoners één ontheffing voor een avondwinkel beschikbaar. Met @ inwoners kunnen maximaal 57 ontheffingen worden verleend. Om enige spreiding van avondwinkels over de stad te stimuleren – en sterke concentratie te voorkomen – is per stadsdeel een maximum aantal avondwinkels bepaald. In de huidige situatie zijn er 35 ontheffingen verleend. Voor heel Amsterdam is het plafond nog (lang) niet bereikt, maar de verschillen tussen de stadsdelen zijn groot. Met respectievelijk 10 en @ verleende ontheffingen is Nieuw-West en West het plafond bereikt en kunnen geen nieuwe ontheffingen worden verleend. In Amsterdam Zuidoost zijn daarentegen geen avondwinkels gevestigd.

>> tabel aantal ontheffingen per stadsdeel <<

In onderstaande kaart is de huidige spreiding van avondwinkels in Amsterdam gevisualiseerd. Groene en gele stippen betreffen avondwinkels met een ontheffing voor bepaalde tijd; roze stippen betreffen ontheffing voor onbepaalde tijd. Stadsdelen gaan dus niet consistent om met het verlenen van ontheffingen. Zowel de ontheffingsduur als de toegestane openingstijden variëren. Uit de kaart blijkt ook dat in specifieke delen van Amsterdam de animo onder ondernemers relatief groot is. Met name in het drukke gebied De Baarsjes/Oud West is een concentratie van avondwinkels zichtbaar.

⁴ Met uitzondering van sterke drank als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Drank- en Horecawet.



Huidige spreiding van verleende ontheffingen voor avondwinkels

Functie avondwinkels

Amsterdam heeft geen beleid ten aanzien van avondwinkels. Eén van de twee beleidsdoelstellingen in gemeentelijke detailhandelsbeleid 2018-2022 luidt *boodschappen dichtbij voor bewoners*. Amsterdam wil dat bewoners op redelijke afstand van de woning dagelijkse boodschappen kunnen doen. De eerder genoemde ruime openingstijden van winkels en de fijnmazige winkel- en supermarktstructuur geven hier invulling aan. Voor wie ná 22.00 uur 's avonds een (noodzakelijk of acute) boodschap wil doen, kunnen avondwinkels uitkomst bieden. In de praktijk blijkt echter dat veel avondwinkels een eenzijdig assortiment voeren, grotendeels bestaande uit bier, wijn, chips en snoep. Slechts een handvol avondwinkels voert een min of meer compleet assortiment. Het is de vraag in hoeverre avondwinkels een toevoegde waarde zijn voor inwoners van Amsterdam. De meningen hierover zijn verdeeld.

Problematiek⁵

In de praktijk zorgen veel avondwinkels voor overlast, veroorzaakt door een (klein) deel van de bezoekers. Zij kopen alcohol, gaan in de buurt hangen en dit kan weer zorgen voor geluidsoverlast. Vervolgens laten zij vaak afval achter. In enige gevallen komen bezoekers die bij de avondwinkel blijven hangen intimiderend over op voorbijgangers. Ook zijn er signalen van avondwinkels die ongewenste of verboden artikelen verkopen. Zo zijn er avondwinkels die ook sterke drank mogen verkopen en zijn er gevallen bekend van avondwinkels waar lachgas wordt/werd verkocht.

⁵ Op basis van input door stadsdelen

Een bijkomend probleem is het gebrek aan handhaving.

- Er wordt niet gehandhaafd op avondwinkels. Er zijn ook winkels die zonder ontheffing open zijn.
- Putten uit info Nieuw-West, West, Noord, Centrum

NB: Voor winkels in onder andere tankstations, ziekenhuizen en treinstations gelden andere regels. In het Vrijstellingenbesluit Winkeltijden is vastgelegd dat voor dergelijke winkels de regels (lees: de verboden) in de wet niet van toepassing zijn. De tankstations van Esso aan de Sarphatistraat en de Marnixstraat beschikken met Spar Express en Go The Fresh Way over winkel(tje)s die 24 uur per dag zijn geopend. Winkels zoals AH to go en Kiosk zijn in veel treinstations (zoals Amsterdam CS, Bijlmer ArenA, Amsterdam Zuid, Amsterdam Sloterdijk) ook na 22.00 uur geopend. Aanpassingen in de Verordening Winkeltijden Amsterdam hebben geen invloed op deze winkels.

1. SCHAARSE BESLUITEN

Conclusie: Het kost tijd om een verdeelsysteem in te richten. Dit vereist tevens een hele zorgvuldige onderbouwing.

Meer aanvragers dan beschikbare vergunningen?

Vergunningen en ontheffingen zijn schaars indien het gemeentebestuur een maximum aan het aantal te verlenen vergunningen en ontheffingen stelt, en de vraag naar hiernaar vervolgens groter blijkt dan het aanbod. In dat geval moet het bestuur door middel van een verdelingsprocedure (bijvoorbeeld volgorde van binnenkomst, de loting, de veiling en de vergelijkende toets) bepalen aan welke aanvragers wel en aan welke aanvragers geen vergunningen wordt verleend. Dat houdt in dat bij schaarse vergunningen de aanvragen onderling vergeleken en gerangschikt worden op basis van een of meerdere verdeelcriteria; dit is in tegenstelling tot reguliere vergunningen, waarbij de vergunning moet worden verleend aan alle aanvragers die aan de voorwaarden voldoen. Typisch is dus dat de verdeling plaatsvindt in een context van concurrentie en onderlinge vergelijking.

Waarom zijn vergunningen schaars?

Dat vergunningen schaars zijn kan enerzijds samenhangen met schaarse natuurlijke hulpbronnen of bruikbare technische mogelijkheden ('natuurlijke schaarste') en anderzijds doordat uit beleidsmatige overwegingen het aantal vergunningen wordt beperkt ('beleidsmatige schaarste'). Van beleidsmatige schaarste is sprake als het gemeentebestuur uit beleidsmatige overwegingen het aantal vergunningen beperkt. Bijvoorbeeld om de openbare orde beter te kunnen handhaven (bijvoorbeeld evenementen of fietstaxi's), grenzen aan een (schadelijke) activiteit te kunnen stellen (bijvoorbeeld speelautomatenhallen) of om een markt ten behoeve van doelmatigheid of een rechtvaardigere verdeling te kunnen corrigeren (bijvoorbeeld passagiersvaart).

Het gemeentebestuur mag beleidsmatige schaarste creëren als het daarvoor een 'dwingende redenen van algemeen belang' heeft. Bij het creëren van schaarste zal het bestuur moeten motiveren of de te creëren schaarste objectief gerechtvaardigd is, waarbij uiteen moet worden gezet waarom deze beperking aansluit bij de belangen die het instrument beoogt te beschermen.

Door te kiezen voor een schaarse vergunning kan het gemeentebestuur het 'overgebruik' van water, grond of openbare weg verminderen of voorkomen. Ook kan het gemeentebestuur de impact of overlast van bepaalde activiteiten op de maatschappij beperken. De keuze voor schaarse vergunningen kunnen ook positieve neveneffecten hebben. Zo zou het toezicht door de gemeente kunnen verminderen, doordat het aantal partijen met een vergunning afneemt. De gemeente zou inkomsten kunnen genereren door een vergunning te veilen, of de kwaliteit van aangeboden activiteiten kan worden verbeterd door vooraf kwaliteitseisen te stellen.

Het gemeentebestuur moet zich uitspreken over de doelstellingen die worden nagestreefd
Het gemeentebestuur zou zich moeten uitspreken over het doel (of de doelen) dat het gemeentebestuur als zodanig nastreeft. Het expliciteren van dit doel is belangrijk omdat vervolgens de afweging kan worden gemaakt of een vergunning het juiste instrument is om de doelstelling te realiseren, waarom het aantal vergunningen moet worden beperkt en welk doel(en) worden nagestreefd met het verdelen van deze vergunningen. Het gemeentebestuur moet keuzes maken over het vergunnings-, beperkings- en verdelingsdoels:

- Het *vergunningsdoel* is het doel dat met het instellen van een vergunningstelsel wordt nagestreefd (ongeacht of sprake is van een vergunningplafond).
- Het *beperkingsdoel* is het doel dat het gemeentebestuur nastreeft met de beperking van het aantal vergunningen, dus met het instellen van het vergunningplafond. Door dit doel concreet te maken kan het gemeentebestuur bepalen of en welk plafond noodzakelijk is.
- Het *verdelingsdoel* is het doel dat het gemeentebestuur vervolgens met de verdeling van de schaarse vergunningen nastreeft. Het expliciteren van dit doel is belangrijk om zo een keus te kunnen maken in het type verdeelprocedure en de bijbehorende criteria op basis waarvan de vergunningen tussen de aanvragers worden verdeeld. Streeft het gemeentebestuur meer dan één verdelingsdoel na, dan neemt de kans toe dat niet alle verdelingsdoelstellingen kunnen worden gerealiseerd.

Hiermee motiveert het gemeentebestuur waarom voor een (schaars) vergunningstelsel en bijbehorende verdeelprocedure is gekozen, en waarom deze keuze consistent is met het achterliggende algemeen belang dat, of de belangen die, het gemeentebestuur nastreeft. De samenhang tussen deze doelen is van belang voor de verdere te maken keuzes voor het inrichten van het schaarse vergunningstelsel.

(potentiële) gegadigden moeten een kans krijgen om mee te dingen

Bij een schaars vergunningstelsel bestaat de verplichting voor het gemeentebestuur om de *mededingingsruimte* te waarborgen. Er moet aan alle (potentiële) gegadigde reële kansen worden geboden om mee te kunnen dingen naar de schaarse vergunning

Intro:

- Markten, gokhallen, rondleidingen, B&B, rondvaarten
- Putten uit rapport rekenkamer
- Geluiden uit de praktijk
 - Onzekerheid ondernemers (kamerbrief markten, krantenartikel B&B)
- Mislukte pogingen?

2. WAT IS ER NODIG?

We constateren dat op dit moment behoefte is aan **duidelijke, uniforme regels** ten aanzien van avondwinkels. De gemeente Amsterdam beschikt over visie noch beleid ten aanzien van avondwinkels. In de afgelopen 10 jaar is er veel veranderd in de ambtelijke organisatie. In 2010 is het aantal stadsdelen teruggebracht van 14 naar 7 (exclusief Westpoort). Zij beschikten over een eigen stadsdeelraad en dagelijks bestuur, met een belangrijk deel van de gemeentelijke bevoegdheden en middelen. Zo stelde elk stadsdeel een eigen detailhandelsbeleid op. Sinds 2014 is de rol van de stadsdelen ingeperkt en zijn de verantwoordelijkheden van de centrale stad toegenomen. Dit resulteerde bijvoorbeeld in het Detailhandelsbeleid Amsterdam 2018-2022. Voor avondwinkels is echter tot op heden geen stedelijk beleid geformuleerd. Ook het vigerende detailhandelsbeleid doet hierover geen specifieke uitspraken.

In de praktijk hanteren stadsdelen mede daardoor verschillende regimes ten aanzien van ontheffingen voor avondwinkels. Zo verleent het ene stadsdeel ontheffingen voor onbepaalde tijd, waar in andere stadsdelen een looptijd van 5 jaar geldt. Ook gaan stadsdelen verschillend om met bijvoorbeeld toegestane openingstijden en bijschrijving van een slijterijvergunning.

Tevens constateren we dat de aanwezigheid van avondwinkels in sommige gevallen gepaard gaat met **overlast**. Voorbeelden aanhalen? [dit is wellicht het voornaamste argument om wildgroei tegen te gaan]. Dit noopt tot het invoeren van strikte regels, maar ook roept ook de vraag op wat de toegevoegde waarde is van avondwinkels, en of die toegevoegde waarde opweegt tegen de negatieve neveneffecten die kunnen optreden. Ook wordt er niet gehandhaafd op avondwinkels.

Ook constateren we dat de eisen die worden gesteld aan **schaarse vergunningstelsels** vragen om een herziening van de Verordening Winkeltijden Amsterdam. Het is echter de vraag op welke manier precies invulling moet/kan worden gegeven aan die eisen. Keuzes ten aanzien van het instellen van een plafond, het bijbehorende aantal ontheffingen, de geldigheidsduur van ontheffingen en de verdeelsystematiek behoeven een zorgvuldige en objectieve onderbouwing. Dit – en de bijbehorende praktische uitwerking – vergt echter de nodige tijd.

3. WAT WILLEN WE DOEN?

Amsterdam kiest voor een korte termijn herziening van de Verordening Winkeltijden. Uitgangspunt is het loslaten van het huidige plafond en het invoeren van

Korte termijn herziening

De huidige Verordening Winkeltijden maakt avondwinkels mogelijk. Daar verandert op korte termijn niks aan. Vanwege de eisen die worden gesteld aan schaarse stelsels hanteren we voorlopig geen plafond (meer) voor het aantal te verlenen ontheffingen voor avondwinkels. Wel worden duidelijke, uniform en strikte regels opgesteld waaraan aanvragers moeten voldoen. Op de lange termijn kan – indien dat nodig blijkt – alsnog een plafond worden ingesteld.

- Toetsingskader als uitwerking van gemeentelijk detailhandelsbeleid. Daarin wordt de gemeentelijke visie op avondwinkels geformuleerd. Dit vormt de opmaat voor de regels, voorwaarden en weigeringsgronden zoals die worden opgenomen in de Verordening Winkeltijden.
- Striktere voorwaarden en weigeringsgronden hanteren, waardoor aantal gegadigden daalt en de drempel voor het verkrijgen van een ontheffing groter wordt.

- Aanpassen artikel 6 Avondwinkels in Verordening Winkeltijden
- Technische aanpassingen Verordening Winkeltijden

Lange termijn

Op de lange termijn staan twee hoofdvragen centraal.

- 1) Wil Amsterdam avondwinkels? Met subvragen:
 - Wat is de toegevoegde waarde van avondwinkels, gegeven de zeer ruime toegestane openingstijden voor winkels in Amsterdam?
 - Weegt die toegevoegde waarde op tegen de (lokale) negatieve neveneffecten die kunnen optreden?
 - Zijn de visie, beleid en regels uit de korte termijn herziening toereikend? (evaluatie)
- 2) Is het nodig om (weer) een plafond in te stellen? Met subvragen:
 - Hoe hoog ligt dat plafond in kwantitatieve zin?
 - Voor welke duur worden ontheffingen verleend?
 - Wat is daarvoor onze argumentatie?
 - Welk verdeelsysteem hanteren we en hoe richten we dit in?
 - Wat is onze argumentatie ten aanzien van bovenstaande keuzes? Visie, beleid en regels uit de korte termijn vormen hiervoor input.

Tevens vindt op lange termijn een integrale modernisering plaats van de Verordening Winkeltijden.

Vragen/dilemma's:

- Is het wel een schaarse ontheffing? Het plafond (voor heel Amsterdam) is immers nog lang niet bereikt. Is pas sprake van een schaars besluit als bij de 58^e ontheffingsaanvraag?
- In dat geval is nu alleen in Nieuw-West en West sprake van een schaarse ontheffing. Hier is immers het plafond bereikt. In de andere stadsdelen is geen schaarste.

4. BESLISBOOM

WILLEN WE AVONDWINKELS?

1. Nee, want...

- a. Geen toegevoegde waarde door standaard ruimte openingstijden
- b. Geen behoefte onder inwoners (obv onderzoek)
- c. Overlast (obv input stadsdelen)
- d. Criminele activiteiten (obv input stadsdelen)

Gevolgen afschaffing

- a. Ondernemers verliezen inkomen
- b. Gemeente moet ontheffingen voor onbepaalde tijd innemen
- c. Bewoners verliezen voorziening
- d. Effect op overlast vooraf moeilijk in te schatten

Weegt de toegevoegde waarde op tegen de negatieve neveneffecten?

2. Ja, want...

- a. Kan belangrijke voorziening zijn voor buurtbewoners; noodzakelijk, acute boodschap na sluitingstijd. Of voor de lekkere trek (doorvertaling Detailhandelsbeleid)
- b. Er is in de huidige situatie behoefte aan (er zijn immers 35 ontheffingen verleend)
- c. Extra mogelijkheid voor ondernemers om inkomen te genereren

Plafond handhaven:

- + (meer) grip op openbare orde, veiligheid, woon- en leefklimaat.
- Onzekerheid voor ondernemers

Plafond loslaten:

- + stimulans voor ondernemerschap en innovatie doordat concurrentie toeneemt.
- toename van avondwinkels

Visie op avondwinkels Amsterdam

Economische Zaken - [REDACTED]
13 februari 2020

Aanleiding

Amsterdam werkt aan een herziening van het avondwinkelbeleid.

Focus op winkels voor dagelijkse boodschappen en toeristisch aanbod, omdat zij in toenemende mate gebruik maken van de ruimst mogelijke openingstijden.

Opbouw

- Historie landelijke wetgeving omtrent winkeltijden en avondwinkels
- Huidig juridisch kader Avondwinkels in Amsterdam
 - Alle winkels in Amsterdam mogen 7 dagen in de week tot 22:00 uur geopend zijn. Ten minste @@ maken gebruik van die mogelijkheid. Dit zijn supermarkten (@), toeristenwinkels (@), smartshops (@), minisupermarkten (@), tabakszaken (@) etc.
- Huidige situatie avondwinkels in Amsterdam per stadsdeel
 - Aantal verleende ontheffingen (plafond bereikt?)
 - Locaties
 - Assortiment en klantenprofiel
 - Slijterijen
 - Illegale verkoop sterke drank
 - Verkoop alcohol aan minderjarigen
 - Top-600 jongeren
 - Overlast voor omwonenden
- Positie en perspectief avondwinkels
 - Input Distrifood (toename aantal winkels dat 's avonds open is en toename omzet die 's avonds wordt gegenereerd)
 - Avondwinkeliers zijn daardoor in toenemende mate afhankelijk van opening in de nacht. Aanvragen voor ruimere openingstijden van ontheffingshouders bevestigt dit.
- Op zoek naar de balans
 - Behouden (of opheffen?) van de ontheffingsmogelijkheid.
 - Behouden en beargumenteren plafond
 - Formuleren van duidelijke weigeringsgronden met heldere onderbouwing
 - Inrichten van een passend verdeelsysteem, waarin gestuurd wordt op kwaliteit

Op zoek naar de balans vindt een afweging plaats tussen de belangen van diverse stakeholders:

1. Belang van ondernemers: afhankelijkheid van nachtelijke opening om hoofd boven water te kunnen houden?
2. Belang inwoners van Amsterdam: is er behoefte aan winkels na 22:00 uur?
3. Belang omwonenden: 's nachts moet het rustig zijn zodat een goede nachtrust is gewaarborgd.

1) Historie winkeltijdenwetgeving Nederland (functie + positie)

Wat mogen winkels?

90 jaar geleden werd de eerste wettelijke regeling voor winkelsluiting in Nederland vastgesteld. Daarvóór bestonden alleen winkelsluitingsverordeningen die gemeenten zelf instelden. De Winkelsluitingswet uit 1930 stond een openstelling toe van 05:00 uur tot 20:00 uur op werkdagen, van 05:00 tot 22:00 uur op zaterdagen en een verplichte winkelsluiting op zondag. Dit verbod op koopzondagen werd al in 1934 ongedaan gemaakt wegens verslechterde economische omstandigheden.

Na 1934 is de wetgeving omtrent winkelopeningstijden decennia lang van restrictieve aard. In de Winkelsluitingswet 1951 werd bepaald dat winkels open mochten tot 18:00 op werkdagen en tot 17:00 uur op zaterdagen. De verplichte zondagsluiting maakte een rentree. Ook werd een verplichte vakantiesluiting ingevoerd. Het achterliggende motief betrof met name bescherming van het winkelpersoneel, dat vaak lange werkdagen maakte onder slechts omstandigheden. In de Winkelsluitingswet 1976 werd een maximum aantal openingsuren vastgesteld. Winkels mochten voortaan niet meer dan 55 uur per week geopend zijn.

Pas in 1984 volgde de eerste liberalisering; gemeenten mochten 4 keer per jaar een koopzondag houden. In 1993 werd dit verhoogd naar maximaal 8 koopzondagen per jaar. Daarnaast mochten winkels in Nederland voortaan een half uur langer open (tot 18:30) en werd het begrip avondwinkel geïntroduceerd [toevoegen: ter vervanging van 'plaatselijke omstandigheden', en omdat Amsterdam, Rotterdam en Amstelveen onder die bepaling avondwinkels toestonden. De belangrijkste drijfveer achter deze (beperkte) verruiming van winkelopeningstijden waren maatschappelijke ontwikkelingen zoals flexibele werktijden en de arbeidsparticipatie van vrouwen. Hierdoor ontstond een groeiende discrepantie tussen de verplichte winkelsluitingstijden en de behoefte van bewoners en huishoudens om ná hun werk – in de praktijk ná 18:00 uur – boodschappen te kunnen doen.

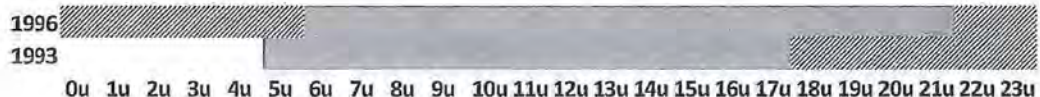
Avondwinkels nader bekeken

Begin jaren 90 werd voor gemeenten de mogelijkheid gecreëerd om ontheffingen te verlenen voor avondwinkels (die van 16:00 tot 00:00 open mochten), met een plafond van 1 ontheffing per 15.000 inwoners. Dat plafond leek enigszins willekeurig gekozen; het betreft de situatie in Amsterdam op dat moment (Amsterdam stond al langere tijd avondwinkels toe). Avondwinkels mochten 7 dagen per week geopend zijn, van 16:00 tot 00:00 uur.

DOEL AVONDWINKELS OBV KAMERSTUKKEN

Met de Winkeltijdenwet 1996 is het wettelijke plafond voor avondwinkels losgelaten; gemeenten mochten dit voortaan zelf bepalen. @@@
Veel aanvragen voor avondwinkelonthefing

Bovengenoemde verruimingen brachten geen einde aan de discussie rond winkelopeningstijden. Binnen Europa voerde Nederland op dit gebied nog steeds het meest restrictieve beleid. Met de Winkeltijdenwet 1996 streefde het kabinet Kok-I naar een vergaande liberalisering, met als doel onder meer het inspelen op veranderende leef- en arbeidspatronen en het vergroten van de concurrentiepositie van ondernemers. Dit leidde tot een forse uitbreiding van de toegestane openingstijden; op werk- en zaterdagen tot 22:00 uur. Gemeenten hielden de mogelijkheid om ontheffingen te verlenen voor avondwinkels. Daar was geen plafond meer aan verbonden – behalve in eerste instantie voor zondagopening – en het is gemeenten sindsdien vrij te bepalen tot hoe laat avondwinkels open mogen. Door de verruiming van algemene openingstijden is de positie en functie van avondwinkels echter gewijzigd; zij zijn voor hun omzet in toenemende mate afhankelijk van omzet in plaats van de avond (zie figuur).



Figuur @ Landelijk toegestane openingstijden voor winkels (groen) en avondwinkels (gearceerd) in de herziene Winkelsluitingswet 1993 en de Winkeltijdenwet 1996

Vergelijking met buitenland

Uitkomsten onderzoek Gottfried. Welke winkeltijdenregimes hanteren andere Europese landen en hoofdsteden?

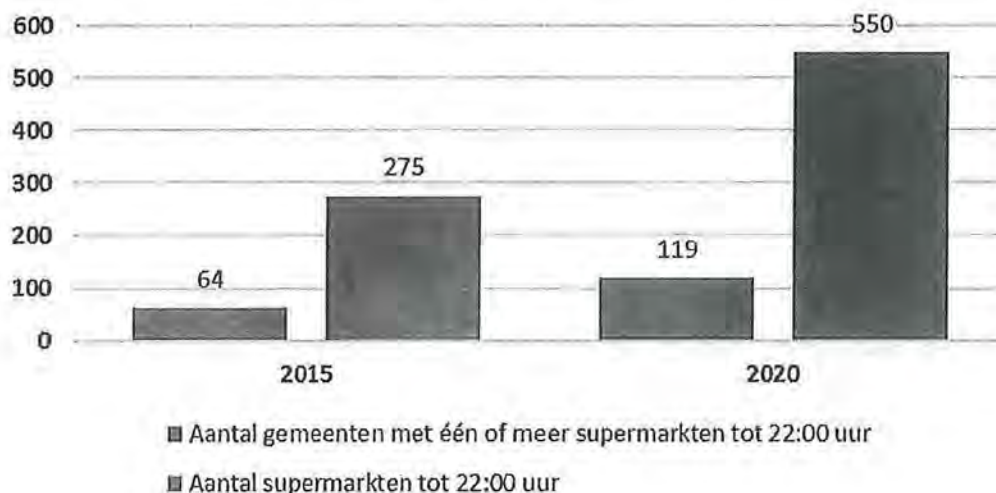
2) Winkelopeningstijden in de praktijk (functie + positie)

Wat doen winkels?

Landelijk

Terwijl winkels al sinds 1996 op werkdagen tot 22:00 uur open mogen, wordt hier nog weinig gebruik van gemaakt. Zelfs in de grootste winkelgebieden in Nederland, zoals de centra van Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht, sluiten vrijwel alle winkels in het recreatieve segment (kleding etc.) tussen 18:00 en 20:00.

In de supermarktbranche daarentegen groeit avondopenstelling de laatste jaren substantieel. In 2015 was in 64 gemeenten tenminste één supermarkt tot 22:00 open. In 2019 waren dat er 83 en begin 2020 staat de teller op 119.¹ In totaal telt Nederland ca. 550 supermarkten die tot 22:00 zijn geopend; een verdubbeling in vijf jaar tijd.² Met name Albert Heijn heeft de openingstijden van veel vestigingen verruimd. Dat geldt ook voor Lidl, waarvan de meeste winkels (echter) om 21:00 uur sluiten. Albert Heijn is landelijke koploper wat betreft openingstijden; 36% van de supermarkten is doordeweeks geopend tot 22:00 uur. Bij Jumbo ligt dit op 14%.



Gemeente Amsterdam

De Winkeltijdenwet verbiedt winkels op zondag open te gaan, maar geeft gemeenten de mogelijkheid hiervan af te wijken. Amsterdam maakt hier gebruik van, waardoor alle winkels in de stad zeven dagen per week van 06:00 tot 22:00 open mogen. Ook kan de gemeente een beperkt aantal ontheffingen verlenen voor winkels die tussen 22:00 en 06:00 uur open willen. Deze zogenaamde avondwinkels staan in het volgende hoofdstuk centraal.

Amsterdam telt inmiddels ten minste 220 winkels³ die op werkdagen tot 22:00 uur geopend zijn. Daarvan is ongeveer 90% ook op zondag tot 22:00 uur open. Deze winkels maken optimaal

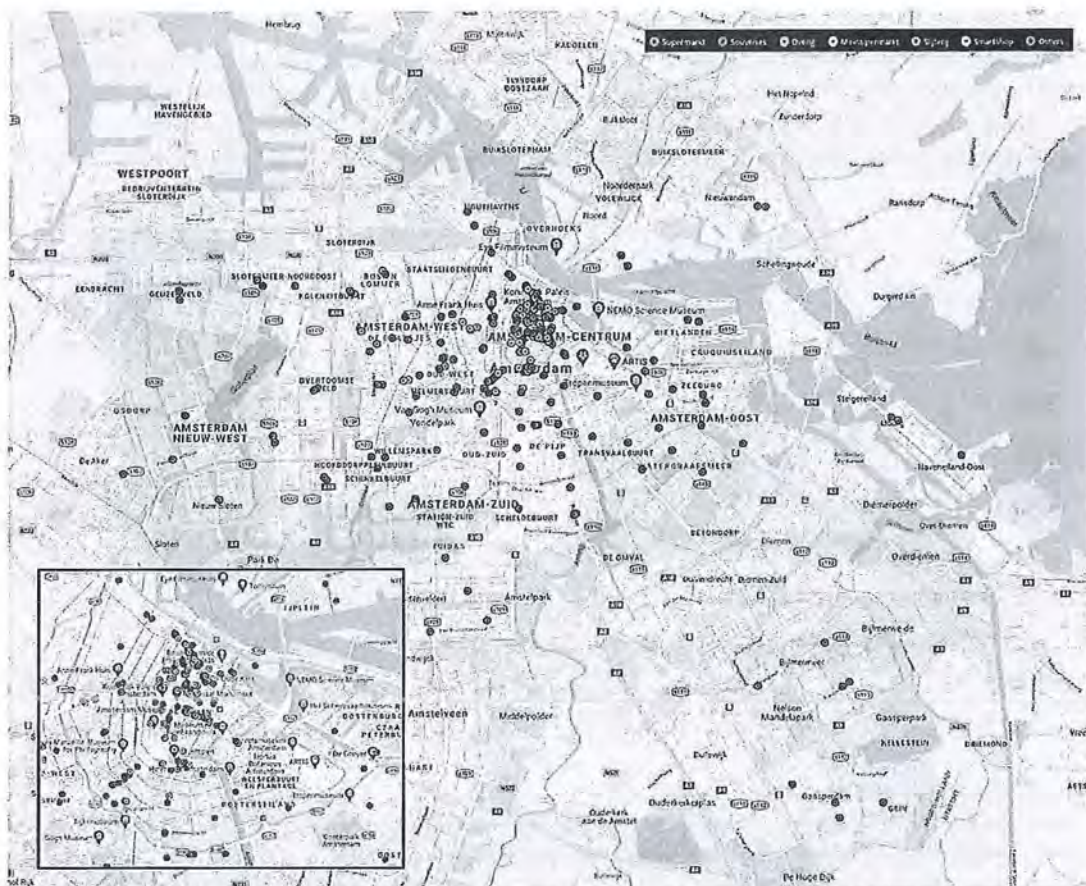
¹ Bron Distrifood (link invoegen)

² Bron Distrifood (link invoegen)

³ Op basis van Google Maps, openingstijden.nl en websites van diverse supermarkten.

gebruik van de toegestane openingstijden. Ongeveer 60% van de Amsterdamse supermarkten is op werkdagen tot 22:00 uur geopend. Met name Albert Heijn, Vomar en Jumbo hanteren ruime openingstijden; respectievelijk 92%, 91% en 75% van de supermarkten is op werkdagen tot 22:00 uur open. Deze winkels zijn vrij evenredig verdeeld over Amsterdam (zie kaart).

Daarnaast maken in stadsdeel Centrum winkels in de branches souvenirshops, smartshops, minisupermarkten en tabakszaken ook veelvuldig gebruik van de ruimst mogelijke openingstijden. Deze branches vertonen een grote gelijkenis met de winkelbranches die in het bestemmingsplan Winkeldiversiteit (20@@) aan banden zijn gelegd. Dit bestemmingsplan verbiedt nieuwe vestigingen in onder meer de branches growshops, headshops, seedshops, smartshops, souvenirwinkels, minisupermarkten, toeristenwinkels en eetwinkels. Aanleiding hiervoor was de dalende diversiteit in het winkel- en voorzieningenaanbod in delen van de Amsterdamse binnenstad, als gevolg van de groeiende populariteit van de stad bij toeristen en dagjesmensen. Het doorslaan van de balans naar dominantie van op toeristen gerichte winkels en voorzieningen bedreigt de leefbaarheid en kan bewoners afstoten. Deze winkelbranches zijn niet alleen in aantallen substantieel toegenomen, zij maken in grote getalen gebruik van de ruimst mogelijke winkelopeningstijden in Amsterdam.



Kaart @ Winkels die maandag tot en met zaterdag tot 22:00 geopend zijn (nog updaten)

Conclusies/belangrijkste boodschap

- ➔ In de afgelopen 30 jaar zijn de wettelijk toegestane winkeltijden fors verruimd. Tegelijkertijd is sprake geweest van decentralisatie, waardoor gemeenten ruimere mogelijkheden hebben om af te wijken van landelijke verboden.
- ➔ De positie van avondwinkels is ingrijpend veranderd. Wat is nog hun toegevoegde waarde als alle supermarkten tot 22:00 uur open zijn? Voor omzet zijn zij steeds meer afhankelijk van nachtelijke uren.

→ In Amsterdam maken twee type winkels gebruik van maximale openingstijden: supermarkten en toeristisch winkelaanbod.

→ Signalen van overlast of andere negatieve gevolgen?

→ Door druktediscussie in binnenstad is een vrijstelling voor alle winkels (à la Den Haag, tot 23:00 uur open) onlogisch en onwenselijk.

→ Voorbereidingsbesluit is juist bedoeld om toename van dergelijke branches in het centrum tegen te gaan. Verruiming van toegestane openingstijden is onlogisch en onwenselijk.

3) Avondwinkels in Amsterdam (functioneren + gevolgen)

Betreft winkels die na 22:00 uur open zijn

Artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Amsterdam 2017 creëert de mogelijkheid ontheffing te verlenen voor werkdagen, zon- en feestdagen voor de periode tussen 22:00 uur en 06:00 uur, of delen daarvan. Deze zogenaamde avondwinkels moeten uitsluitend of hoofdzakelijk eet- en drinkwaren verkopen, met uitzondering van sterke drank. Per stadsdeel kan per 15.000 inwoners 1 ontheffing worden verleend. Dit plafond was in het verleden opgenomen in landelijke wetgeving en is nadien door veel gemeenten overgenomen.

In sommige stadsdelen is het plafond bereikt en kunnen geen nieuwe ontheffingen voor avondwinkels worden verleend. In andere stadsdelen is het plafond niet bereikt; in Zuidoost is zelfs geen enkele avondwinkel ontheffing verleend.

>> tabel met aantal beschikbare en verleende ontheffingen per stadsdeel <<

Onderscheid maken tussen:

- Vrijgestelde winkels in treinstations en benzinestations, op basis van het vrijstellingenbesluit winkeltijdenwet. Gemeente kan indirect sturen.
- Winkels met een gemeentelijke ontheffing. Gemeente kan direct sturen.

Huidige situatie avondwinkels in Amsterdam

- Er zijn momenteel ca. 35 ontheffingen verleend, waarvan 12 voor onbepaalde tijd.
- In sommige stadsdelen is de animo groot en is het plafond bereikt (zoals West en Nieuw-West), in anderen niet (zoals Zuidoost waar geen ontheffingen zijn verleend).
- Stadsdelen gaan verschillend om met de ontheffingsmogelijkheid (ontheffingsduur en toegestane openingstijden). Voor gegadigden is niet duidelijk waarom. Het ontbreekt aan heldere, eenduidige regels.
- Ons inziens wordt niet voldaan aan de eisen voor schaarse stelsels, omdat:
 - het ingestelde plafond niet onderbouwd is, noch de hoogte daarvan;
 - er geen transparant verdeelsysteem is ingericht.
- Avondwinkels kunnen een aanvullende voorziening zijn voor bewoners, maar kunnen ook overlast opleveren voor omwonenden. Mede daardoor is er behoefte aan nadere, eenduidige regels ten aanzien van Avondwinkels in Amsterdam.
- De huidige toegevoegde waarde van avondwinkels wordt onderzocht, omdat:
 - openingstijden voor winkels in afgelopen 30 jaar fors zijn uitgebreid. In Amsterdam mogen winkels 7 dagen per week tussen 06:00 en 22:00 uur geopend zijn. Toen avondwinkels begin jaren 90 hun intrede deden in de Winkelsluitingswet, mochten winkels op werkdagen niet langer open dan 18:00 uur en op zaterdag 17:00 uur. Op vrijwel alle zondagen waren winkels verplicht gesloten. Met die verruiming van openingstijden is de positie van avondwinkels verslechterd; zij ondervinden tot 22:00 uur en op zondag aanzienlijk meer concurrentie dan voorheen en zijn in toenemende mate afhankelijk van nachtelijke opening. In welke behoefte voorzien zij nog?

- Online winkelen en het thuisbezorgen van boodschappen neemt al jaren fors toe.
- ➔ Positie avondwinkels is veranderd. Voor omzet steeds meer afhankelijk van nachtelijke uren.
- ➔ Door overlast ontstaat de vraag of het wenselijk is dat avondwinkels (langer) open zijn.
- ➔ Op zoek naar balans tussen bewoners, omwonenden en ondernemers.
 - Bewoners: behoefteonderzoek avondwinkels
 - Omwonenden: overzicht overlast (per avondwinkel), type klachten, tijdstippen etc
 - Ondernemers: @@



Benchmark avondwinkelregimes

- Rotterdam
- Den Haag
- Utrecht
- Evt. Tilburg, Maastricht, Enschede, etc.
- Buitenlandse (hoofd)steden

4) Consumentengedrag/behoefte

Het boodschappengedrag van Nederlandse consumenten wordt daarmee steeds diffuser. Enerzijds wordt het winkelbezoek uitgesmeerd over een langer tijdsbestek. Volgens GfK heeft in 2019 ruim de helft van alle Nederlandse huishoudens in na 18:00 uur boodschappen gedaan bij Albert Heijn. Dit betreffen vooral éénpersoons-huishoudens van jonge en middelbare leeftijd. Anderzijds nemen online bestedingen aan dagelijkse boodschappen al jaren fors toe, waardoor de noodzaak om supermarkten te bezoeken daalt.

>> wat voegen avondwinkels nog toe? Is daar behoefte aan?

>> Verruiming openingstijden = antwoord op consumentenbehoefte?

Heroverweging avondwinkels leidt tot juridische vragen

Vanwege bovenstaande werkt de gemeente aan een heroverweging van het avondwinkelbeleid. Ten aanzien van de ontheffingsmogelijkheid voor avondwinkels kan de heroverweging een aantal uitkomsten hebben:

1. Behoud ontheffingsmogelijkheid met plafond en duidelijke ontheffingsvoorschriften
2. Behoud ontheffingsmogelijkheid zonder plafond, maar met duidelijke ontheffingsvoorschriften
3. Schrappen ontheffingsmogelijkheid voor delen van de stad of voor de hele stad

De uiteindelijke keuze is naar onze mening afhankelijk van bovengenoemd onderzoek naar de toegevoegde waarde van avondwinkels en juridische (on)mogelijkheden om in het huidige systeem in te grijpen. Wat betreft het juridische aspect hebben wij verschillende vragen. Dit zijn met name vragen over de werking van (schaarse) ontheffingstelsels, keuzes die daarin (moeten) worden gemaakt en argumentaties die daaraan ten grondslag liggen.

