

Postadres

Postbus 200
1790 AE Den Burg

Bezoekadres

Emmalaan 15
1791 AT Den Burg

T 14 0222

F 0222 - 362287

E gemeente@texel.nl

I www.texel.nl

Zaaknummer 3001193 + 3052430

Uw aanvraag van 19 mei 2021

Contactpersoon

Telefoonnummer

E-mailadres

Onderwerp Nieuwe beslissing bezwaar en
omgevingsvergunning

Verzenddatum 17 maart 2023

Geachte

Op 21 juli 2021 hebben wij geweigerd u een omgevingsvergunning te verlenen voor de legalisatie van twee bestaande schuren bij een recreatief opstal aan de Schumakersweg 8A in De Koog. Naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank hebben wij een nieuw besluit genomen. In deze brief leest u welk besluit wij hebben genomen, wat de procedure is geweest, wat onze motivering is voor het nieuwe besluit en welke rechtsmiddelen u heeft.

Besluit

In onze vergadering van 14 maart 2023 hebben wij het volgende besloten:

1. Het bezwaarschrift gericht tegen het weigeren van een omgevingsvergunning voor het legaliseren van twee schuren ontvankelijk en gegrond te verklaren.
2. Het besluit tot het weigeren van de omgevingsvergunning te herroepen en deze vergunning alsnog te verlenen.

Het gaat om een omgevingsvergunning voor de activiteit: *bouwen*. De grondslag daarvoor is artikel 2.1, lid 1, sub a, juncto artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De gewaarmerkte bijlage (tekening schuren) maakt deel uit van deze omgevingsvergunning.

Procedure

- Op 19 mei 2021 heeft A. de Wolf van E W P Purmerend B.V. namens u de aanvraag omgevingsvergunning ingediend (zaak 3001193).
- Op 21 juli 2021 hebben wij de vergunning geweigerd. Daarbij hebben wij de in artikel 3.7 t/m 3.9 van de Wabo omschreven reguliere procedure gevolgd.
- Mr. M. Abdelkader heeft namens u een bezwaarschrift ingediend, ontvangen op 1 september 2021 (zaak 3052430). De gronden bij dit bezwaar zijn ontvangen op 6 oktober 2021. Hierna is het bezwaar voor rechtstreeks beroep doorgestuurd naar de rechtbank Noord-Holland (zaaknummer HAA 21/6065).
- Op 1 februari 2023 heeft de rechtbank het beroep gegrond verklaard, het bestreden besluit vernietigd en is ons opgedragen een nieuw besluit op het bezwaar te nemen.

Motivering

- Voor het perceel geldt het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013, het Reparatieplan Buitengebied Texel en het Tweede reparatieplan Buitengebied Texel met de bestemming Wonen (artikel 51). Schumakersweg 8A is een recreatief opstal. Hierop zijn de regels van artikel 36 van toepassing.
- De rechtbank heeft in de uitspraak aangegeven dat wij het overgangsrecht niet op de juiste wijze hebben toegepast. Wij hebben dit oordeel van de rechtbank overgenomen en de uitspraak is inmiddels onherroepelijk.
- De schuren zijn voor 1 oktober 2010 gebouwd, maar hiervoor is nooit een bouw- of omgevingsvergunning verleend.
- De schuren vallen onder het gebruiksovergangsrecht van artikel 64.4 van het bestemmingsplan, zodat daarvoor geen omgevingsvergunning is vereist voor gebruiken als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, Wabo. Op basis van de huidige jurisprudentie (de Etten-Leur clause) betekent dit het volgende. Gebruik waarvan in het bestemmingsplan expliciet is bepaald dat dit strijdig was met het voorgaande plan wordt van het overgangsrecht uitgesloten. Ontbreekt deze clause dan valt het gebruik onder het overgangsrecht. Het huidige bestemmingsplan bevat de clause, maar het oude bestemmingsplan Buitengebied bevat de clause niet. Vastgesteld is dat de schuren er al waren toen het vorige bestemmingsplan Buitengebied in werking trad. Conclusie is dat de schuren niet strijdig zijn met het bestemmingsplan en dat het gebruik ervan mag worden voortgezet.
- De aanvraag is daarom alleen nodig voor de bouwactiviteit (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, Wabo).
- De schuren kunnen als 'bestaand' als bedoeld in de planregels worden aangemerkt.
- De aanvraag voldoet dan aan de bouwregels van het bestemmingsplan.
- Wij hebben het gewijzigde bouwplan in hoofdlijnen aan het Bouwbesluit 2012 getoetst. Het is aannemelijk gemaakt dat het gevraagde bouwplan in hoofdlijnen voldoet aan het Bouwbesluit 2012. Dit betekent dat wij voor dit project enkel de inhoudelijke beoordeling aan het Bouwbesluit 2012 beperkt hebben tot de constructieve opzet, de brandveiligheid en de gezondheid.
- De bouwverordening van de gemeente Texel geeft geen aanleiding tot het weigeren van de omgevingsvergunning.
- De locatie ligt in het welstandsvrije gebied, zodat toetsing aan redelijke eisen van welstand niet aan de orde is.

Aandachtspunten

Bouwbesluit

- Wij wijzen u er op dat elk bouwwerk aan alle van toepassing zijnde voorschriften van het Bouwbesluit 2012 moet voldoen. In het toezicht kunnen wij hierop controleren. Van belang is dus dat de vergunninghouder zelf verantwoordelijk is en blijft voor een goede toepassing van het Bouwbesluit 2012.

Gewaarmerkte stukken

Bijlage 1/1 tekening schuren

Kosten

Op grond van de legesverordening 2021 zijn de leges € . U ontvangt hiervoor een factuur. Bij het besluit tot het weigeren van de omgevingsvergunning is u al een bedrag van € 106,08 in rekening gebracht. Dat was 50% van het legesbedrag dat verschuldigd zou zijn als de omgevingsvergunning was verleend. Nu de vergunning alsnog wordt verleend wordt ook de andere 50% in rekening gebracht.

Proceskostenvergoeding

In het bezwaar is verzocht om vergoeding van de kosten voor juridische bijstand conform het bepaalde in artikel 7:15 Awb en het Besluit proceskosten bestuursrecht. Dit verzoek wordt toegewezen en dat hebben wij uit praktische overwegingen afgehandeld in het nieuwe besluit in de handhavingszaak met de zaaknummers 2878824 + 2967199 dat op dezelfde dag als dit besluit is verstuurd.

Beroep

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen dit besluit beroep worden ingediend bij de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem, binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit is verzonden of uitgereikt. Van de indiener van een dergelijk beroepschrift wordt een bedrag aan griffierechten geheven.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen beroep wordt ingediend, de gronden van het beroep en zo mogelijk een afschrift van het bestreden besluit.

Als een beroepschrift is ingediend, is het in spoedeisende gevallen mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter van de meergenoemde rechtbank. Van de indiener van een dergelijk verzoekschrift wordt een bedrag aan griffierechten geheven.

Het beroep- en verzoekschrift kan ook digitaal worden ingediend via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Brochures en informatie

Op de site www.texel.nl kunt u door te zoeken met het zoekwoord 'omgevingsvergunning' de brochures en formulieren inzien die van toepassing zijn op deze omgevingsvergunning.

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft, bel of mail dan met de bovengenoemde contactpersoon. Uw zaaknummer is 2878824. Wilt u dit bij de hand houden of in uw mail zetten? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Een afschrift van dit besluit sturen wij naar uw gemachtigde, mr. M. Abdelkader van Habitat Advocaten.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,
de secretaris, de burgemeester,

drs. E.C. van der Bruggen ir. M.C. Uitdehaag