



Den Haag

Gemeente Den Haag

3SRRC07610485

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag



Uw brief van
28 december 2020

Ons kenmerk
Wob/2020.127071

Behandeld door

Doorkiesnummer

E-mail
[redacted]@denhaag.nl

Aantal bilagen

Datum

VERZONDEN 16 APR. 2021

Onderwerp
Beslissing Wob-verzoek

Geachte [redacted]

Bij brief van 28 december 2020 doet u een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur. U verzoekt de gemeente om openbaarmaking van de hierna te noemen informatie met betrekking tot een stuk grond aan de Verisstraat/1^e Van der Kunstraat en Tempelcomplex Laakhaven Den Haag.

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft de behandelaar van de gemeente met u op 18 maart 2021 telefonisch contact gehad. U gaf aan dat u het Wob-verzoek hebt ingediend om informatie boven tafel te krijgen ten aanzien van de thans ingediende gewijzigde aanvraag om een omgevingsvergunning (waarover later meer). Een samenvatting van het gesprek is op dezelfde dag aan u gemaild.

U verzoekt om de volgende documenten:

1. *Afgegeven bouwvergunning inclusief het Bouwbesluit voor het perceel 2794 kadastrale AC*

Uit de context van het Wob-verzoek gaan wij ervan uit dat u vraagt om de openbaarmaking van de verleende omgevingsvergunning van 24 september 2015 met kenmerk 20150555 voor het oprichten van een tempelgebouw (Mandir) in het tempelcomplex Laakhaven tussen de Waldorpstraat ongenummerd en de 1e Van der Kunstraat ongenummerd. Deze treft u bijgaand aan.

2. *De originele aanvraag voor het bouwen van een pand met een religieuze bestemming.*

Wij gaan ervan uit dat u bedoelt de aanvraag waarvoor de omgevingsvergunning van 24 september 2015 is verleend. Die aanvraag van 24 juni 2015 treft u bijgaand aan.

3. *De gewijzigde aanvraag voor het bouwen van een ontmoetingsruimte en appartementen met minaretten erop.*

Op 17 november 2020 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning van 25 september 2015 met kenmerk 201510555 voor het oprichten van een tempelgebouw (Mandir) 1e Van der Kunstraat 71 welke wijziging bestaat uit het toevoegen van 11 woningen en het aanleggen van een in- of uitrit op het voorerf uitkomend op de Verisstraat (kenmerknummer aanvraag: 202019816). Deze treft u bijgaand aan.

Ten aanzien van de gevraagde documenten bij bovenstaande drie punten delen wij u – volledigheidshalve – mede dat omgevingsvergunningen en - besluiten kunnen worden ingezien bij het Den Haag Informatiecentrum. Deze informatie staat ook op de publicaties daarvan in het Gemeenteblad, die digitaal te vinden zijn. Daarom kunnen en mogen wij volstaan met de verwijzing daarnaar in onze reactie op uw Wob-verzoek. Desalniettemin sturen wij u - uit coulance - de door u gevraagde documenten toe. Wel zijn de documenten geanonimiseerd. Zie voor de toelichting hieronder, onder het kopje 'Motivering'.

4. De gemeentelijke correspondentie m.b.t. het besluiten voor afgifte bouwvergunning op dit perceel.

Tijdens het telefoongesprek van 18 maart 2021 heeft u – desgevraagd – toegelicht dat u hiermee bedoelt de gemeentelijke correspondentie ten aanzien van de lopende gewijzigde aanvraag, zoals aangegeven bij punt 3.

In dat kader hebben wij het gemeentelijke systeem 'Digi-as' geraadpleegd waarin omgevingsvergunningaanvragen, omgevingsvergunningen en correspondenties daaromtrent worden opgeslagen. Bij het raadplegen van dit systeem troffen wij op 19 maart 2021 aan:

- een ontvangstbevestiging van de aanvraag van 18 november 2020,
- besluit verlenging van de beslistermijn op de aanvraag van 11 januari 2021, en
- besluit opschorting van de beslistermijn op de aanvraag van 22 februari 2021.

Deze treft u bijgaand aan.

Daarnaast vonden wij interne en externe adviezen ten behoeve van de beoordeling van het bouwplan. Het gaat om de adviezen van de Veiligheidsregio Haaglanden, Omgevingsdienst Haaglanden en van de afdelingen Bouwfysica, Bouwconstructie, Welstand, Vergunning & Toezicht en Mobiliteit. Deze documenten maken wij niet openbaar omdat de aanvraag nog in behandeling is en daarmee thans bestemd zijn voor intern beraad.

De informatie in deze documenten, bestemd voor intern beraad, worden aan openbaarmaking onthouden omdat de gedachtevorming binnen overheden moeten worden beschermd. De ambtenaren moeten in alle openheid onderling kunnen communiceren. Daarnaast geldt de beperking van informatieverplichting ook voor interne documenten die met derde belanghebbenden zijn uitgewisseld.

De overige gemeentelijke correspondentie, die op de voorgenomen planontwikkeling betrekking hebben, zijn verzameld door het Projectmanagement Bureau Den Haag van de Dienst Stedelijke Ontwikkeling. Die documenten hebben overwegend betrekking op de herberekening van de grondwaarde vanwege de voorgenomen wijziging van de plannen voor deze locatie.

U gaf aan dat u niet op zoek bent naar die informatie maar naar de informatie die op de lopende gewijzigde aanvraag omgevingsvergunning betrekking heeft. Daarom valt de gemeentelijke correspondentie voor de herberekening van de grondwaarde tot aanpassing van de erfpachtvoorwaarden, buiten de scope van het Wob-verzoek die verder buiten beschouwing worden gelaten.

5. De gemeentelijke beslissing op de gewijzigde aanvraag m.b.t. dit perceel.

De aanvraag is nog in behandeling. Wij kunnen de door u gevraagde beslissing daarom niet overleggen. In ons telefonisch gesprek hebben wij u geadviseerd om de behandeling van de aanvraag te volgen, dit kan via overheid.nl.

6. *De gemeentelijke correspondentie, documenten en overeenkomst omtrent het verpachten van de omliggende grond vanuit de gemeente aan de tempels tbv een afgesloten tuin/park.*

In ons onderzoek naar documenten ten aanzien van dit onderdeel, troffen wij de volgende documenten aan.

-  1 - Verzoek maaien gras & stand van zaken overdracht grond
-  1 - Voorstel wijziging plannen ISKCON & vervolgvragen
-  2 - Verdere correspondentie met ASAN over afname grond
-  3 - Aanvullende correspondentie met ASAN over bouwhekken
-  afspraak 2 december om half 3 - bespreken uitgifte tuin 1ste Van der Kunstraat
-  brieven Mandirs aanbidding achtertuin
-  DSO_SO 2019.2533 uitgifte in erfpacht project 1e vander Kunstraat (Arya Samaj Nederland regi...
-  DSO_SO 2019.2546 uitgifte in erfpacht Laakhaven 1e van der Kunstraat (St. Siri Guru Singh Sam...
-  DSO_SO 2019.2547 uitgifte in erfpacht Laakhaven 1e van der Kunstraat (St. Iskcon Sri Krishna D...
-  FW 2 facturen voor 1e van der Kunstraat waar de akte op 11-3-2020 plaats zou vinden
-  FW 3x mandirs (contractmanagement)
-  FW aanbidding gronduitgifte overeenkomsten tuin voor 3 mandirs te Laakhaven
-  FW afname gemeenschappelijke tuin
-  FW afname gemeenschappelijke tuin(1)
-  FW afname tuin
-  FW afname tuin(1)
-  FW Gemeenschappelijk tuin onderhoud
-  FW vraag belastingheffing tuin Mandirs
-  Fwd - 2 facturen voor 1e van der Kunstraat waar de akte op 11-3-2020 plaats zou vinden
-  Fwd- 2 facturen voor 1e van der Kunstraat waar de akte op 11-3-2020 plaats zou vinden
-  RE- 2 facturen voor 1e van der Kunstraat waar de akte op 11-3-2020 plaats zou vinden[69]
-  RE aanbidding gronduitgifte overeenkomsten tuin voor 3 mandirs te Laakhaven
-  RE afname gemeenschappelijke tuin
-  RE afspraak 2 december om half 3 - bespreken uitgifte tuin 1ste Van der Kunstraat
-  RE brieven Mandirs aanbidding achtertuin(1)
-  RE Tempels Laakhaven West - Mandirs
-  RE Waardebepaling Waldorpstraat 1e van der Kunstraat t.b.v. afname grond als tuin Mandirs
-  RE- Waardebepaling Waldorpstraat 1e van der Kunstraat t.b.v. afname grond als tuin Mandirs
-  Tempels Laakhaven West - Mandirs
-  uitgifteovereenkomst tuin Mandirs
-  Waardebepaling Waldorpstraat 1e van der Kunstraat t.b.v. afname grond als tuin Mandirs

Deze documenten gaan vooral over de notariële eigendomsoverdracht van de tuin aan de eigenaren van de grond waarop de tempels zijn gelegen (betreffen drie partijen en dus drie overeenkomsten). De documenten zijn verzameld door de afdeling Projectmanagement Den Haag van de Dienst Stedelijke Ontwikkeling.

De tuin is nog in eigendom van de gemeente. De gemeente en de betrokken private partijen hebben met elkaar wel een gronduitgifte overeenkomsten gesloten om de tuin aan elk van hen uit te geven in erfpacht. De overeenkomsten maken wij niet openbaar, omdat de notariële eigendomsoverdracht nog niet heeft plaatsgevonden. Nu de partijen midden in dat proces zitten, maken wij de aangetroffen documenten niet openbaar. De gemeente heeft in vertrouwelijkheid met deze private partijen onderhandeld en mag terughoudend zijn in het openbaar maken van informatie die daarop betrekking heeft. Het is namelijk niet uitgesloten dat door openbaarmaking van die documenten de belangen van de wederpartijen in ernstige mate zullen worden geschaad en onevenredig zullen worden bevoordeeld.

Daarnaast zitten er emailwisselingen tussen, tussen ambtenaren onderling dan wel met derden over het notariële transport van de tuin. De informatie in deze documenten, bestemd voor intern beraad, worden aan openbaarmaking onthouden omdat de gedachtevorming binnen en met overheden moeten worden beschermd. De ambtenaren moeten in alle openheid onderling kunnen communiceren. Daarnaast geldt de beperking van informatieverplichting ook voor interne documenten die met derde belanghebbenden zijn uitgewisseld. Daarom maken wij die niet openbaar op grond van artikel 11 lid 1 van de Wob.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, telefoonnummers, e-mailadressen, functies, kamernummers, briefkenmerken en handtekeningen. Wij wegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij dus niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10 lid 2 onder e van de Wob.

Auteursrecht

Wij wijzen erop dat op (bouw)tekeningen en schetsen auteursrecht rust. Dit houdt in dat zonder toestemming van de auteursrechthebbende, (bouw)tekeningen en schetsen niet in aanmerking komen voor reproductie en distributie.

DocZend

De documenten worden, mede vanwege de Corona, digitaal naar u verzonden via DocZend van de online documentenservice van D-Soft. Wij verzoeken u, na ontvangst van deze brief, een e-mail te sturen naar het volgende e-mailadres:

Wob_Dso_Jz@denhaag.nl

Hierna sturen wij u een e-mail met de downloadlink. Deze downloadlink is één week geldig. Wij adviseren u om de spamfolder van uw e-mailadres te controleren.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Den Haag,



Ronald Nomes

Algemeen Directeur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

AWB / bezwaar.

Postbus 12 600

2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;

de datum en handtekening;

een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;

de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.