



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

6 september 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van der Bout	Lid
Niké van Keulen	Lid

Secretaris:

Milou Mekel
Kirsten van der Plas

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Jan Willem Frisolaan 3

Wcie 20170906/201711570

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van 34 appartementen met parkeerplaatsen en bergingen in de kelder ter plaatse van het te slopen kantoor Jan Willem Frisolaan 3.

Dit plan is, op verzoek van de projectinspecteur, van de agenda gehaald.

2 Johannes Camphuijsstraat 163A en 163B

Wcie 20170906/201620253

Bouwen: het bouwen van 16 appartementen met parkeerkelder ter plaatse van het te slopen postkantoor Johannes Camphuijsstraat 163A en 163B.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan 'Karaktergebied Niet planmatige 19^e eeuwse stadsuitbreidingen' van de Welstandsnota.

Hoewel de commissie een functiewijziging van kantoren naar wonen onderschrijft op deze locatie, kan zij niet instemmen met de architectonische uitwerking. De bestaande straatwand wordt gekenmerkt door een grote open tot dicht verhouding, rijke detaillering en een sterke verticale geleding. Het voorstel sluit hier architectonisch niet op aan, onder andere door de horizontale geleding, de verspringende horizontale belijning, de open-dicht verhouding, de bloemvensters en de laagwaardige detaillering. Het doorbreken van de kroonlijst is atypisch in deze architectuur. De commissie spreekt haar zorgen uit over de confrontatie van de terrassen met de belendende tuinen.

De commissie vraagt om tekeningen waarin het gewenste gevelbeeld en de relatie tot de belendingen duidelijker in beeld wordt gebracht.

3 Monsterseweg 27

Wcie 20170906/201711085

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van 6 2 onder 1 kap woningen ter plaatse van de te slopen woning Monsterseweg 27.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de situering en hoofdopzet van de drie twee-onder-een-kapwoningen die de bungalowwoning zullen vervangen. De Monsterseweg is een hoofdweg waaraan vrijstaande woningen ontsloten zijn en waaraan series vrijstaande, alzijdige woningen staan die via zijwegen ontsloten worden. De voorgestelde woningen

vormen een serie van drie volumes aan de Monsterseweg en zijn ontsloten via de zijweg Aad van Mansvelstraat. Daarmee zijn de woningen logisch ingepast.

De volumes zijn vrijstaand en alzijdig en daarmee passend bij de omliggende bebouwing en de groene omgeving. Hoewel de commissie betreurt dat de doorzichten tussen de woningen worden belemmerd door de situering van de garages, kan zij ermee instemmen. In de omgeving komen geschakelde garages vaker voor. De voorgestelde plastic in de gevels zorgt voor een passende geleiding van de volumes.

Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor een rijke, hoogwaardige detaillering, een zorgvuldige materiaalkeuze en een ontwerp van de erfafscheidingen.

4 Prins Hendrikstraat 59

Wcie 20170906/201700244

Bouwen: het realiseren van een woongebouw met 60 woningen en een stallingsgarage ter plaatse van de te slopen parkeergarage Prins Hendrikstraat 59.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Niet planmatige 19^e eeuwse stadsuitbreidingen' van de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het ontwerp. De commissie constateert dat het ontwerp op onderdelen is verbeterd - plint-lijf-kroon, open-dicht verhouding, verhoudingen gevelopeningen, materialen -, zij kan echter nog steeds niet instemmen met de architectonische uitwerking.

De belendingen aan de straatzijde worden gekenmerkt door vlakke gevels en herkenbare individuele woningen. De commissie acht een eigentijdse invulling van de gevel aan de straatzijde mogelijk, maar door de veelheid aan architectonische middelen is de uitwerking is niet eenduidig. Onder andere de dubbelhoge loggia's en dichte bovenlichten waarachter de verdiepingsvloer ligt zijn atypisch binnen de voorgestelde architectuur. De eigentijdse, ranke vormgeving van de dakrand is te begrijpen, maar het doortrekken als balkonrand is oneigenlijk. De eigentijdse vormgeving van de dakkapel is te begrijpen. Eenzelfde kleurstelling en materialisering van de set-back als de dakkapel levert echter een onsaamhangend beeld op.

In het binnenhof vormen een exploitatiehofje en een appartementengebouw de belendingen. De gevels aan het binnenterrein zijn marginaal gewijzigd, maar zijn nog steeds te laagwaardig door het gebrek aan plastic en de voorgestelde materialen. De commissie spreekt haar zorgen uit over de confrontatie van de galerij met de hofjeswoningen. De commissie pleit om de galerij in pandig op te lossen om een hoogwaardige gevel te ontwerpen en de belevingswaarde van zowel de galerijwoningen als de hofjeswoningen te vergroten.

De detaillering van het voorstel is niet hoogwaardig.

Resumerend is de commissie van mening dat de architectuur niet eenduidig is, er worden te veel architectonische middelen ingezet. De commissie ziet de potentie die de opgave biedt onvoldoende benut.

5 Sportlaan 125 en 127

Wcie 20170906/201713880

Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van 12 grondgebonden woningen met garage, het aanleggen van 12 uitritten alsmede het kappen van 35 bomen ter plaatse van de kerk en dienstwoning Sportlaan 125 en 127.

Akkoord

De commissie heeft het beginselplan getoetst aan de onderdelen "Karaktergebied vrije verkaveling" van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de keuze voor grondgebonden woningen op deze locatie. Zij betreurt het dat de bestaande verbijzondering – korrel, volumeopbouw – in de opzet van de Vogelwijk verdwijnt maar acht grondgebonden woningen desondanks denkbaar.

Aan de Sportlaan komen diverse kapvormen topgevels en kopgevels voor. De voorgestelde kapvorm zorgt voor een goede inpassing in deze straatwand. Kenmerken uit de bestaande bebouwing in de omgeving - waaronder erkers met gemetselde borstweringen, grote overstekken, een horizontaal lijnenspel, metselwerkverbanden en reliëfs - zijn opgepakt en dragen bij aan de inpassing. De voorgestelde detaillering en gekozen materialen zijn zorgvuldig bij de beoogde architectuurstijl. PV panelen zijn, ter plaatse van de nok, in de pan geïntegreerd.

De erfafscheidingen – aan de Sportlaan en Sijzenlaan gemetselde muren – zijn meeontworpen en sluiten in vormgeving en materiaal passend aan op de erfafscheidingen in de omgeving.

De commissie gaat ervan uit dat alle dichte geveldelen van de dakkappen in zink worden uitgevoerd. Daarbij pleit de commissie voor een dichte 'lat' tussen de zinken platen.

6 Westhovenplein 120, 121, 125, 126 en Guntersteinweg 367

Wcie 20170906/201713040

Bouwen: het bouwen van 5 urbanvillas met (zorg)woningen ter plaatse van de te slopen school Westhovenplein 120, 121, 125, 126 en Guntersteinweg 367.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Wederopbouwgebieden' van de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de opzet en de architectuur van het ensemble van vijf gebouwen. Informatie over de keuze van de steen en sterk tuinontwerp ontbreken echter nog.

De locatie heeft een ten opzichte van de omgeving afwijkende vorm en was oorspronkelijk een voorzieningenbestemming, een verbijzondering tussen woongebouwen. Dit gegeven maakt een 'eigen' behandeling van de locatie binnen de kenmerken van de omgeving mogelijk. De opzet van een samenbindende plint rondom een samenbindende tuin met daarin vijf in architectuur gelijke woon-/zorggebouwen is sterk en maakt het plan een overtuigende toevoeging aan de omgeving.

De drie middelen die worden ingezet om het plan één geheel te maken – de plint, de tuin en één taal voor de vijf blokken – zijn essentieel. De tuinmuur rond de kavel, de subtiel naar voor komende plint van de gebouwen en de aansluiting van muur op plint zijn bepalend voor het plan. De samenhang van de vijf gebouwen wordt nu bepaald door de horizontale geleiding van de gevels en de eenduidige compositie van gevelopeningen. De keuze van de steen is de volgende stap, om de eenduidigheid van de gevels waar te maken en om de aansluiting met de omgeving te maken. Een uitgewerkt tuinontwerp moet de sterke opzet van het plan ondersteunen.

7 Zeekant 91 t/m 110A

Wcie 20170906/201705644

Bouwen: het bouwen van een winkel- en horecacomplex inclusief parkeergarage ten noorden van de pier ter hoogte van Zeekant 91 tot en met 110A (project Noord-Boulevard).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het concept van een duinlandschap als dak en een lange, doorlopende gevel daarvoor. Deze opzet gebruikt en benadrukt het interessante hoogteverschil tussen de Strandweg – de boulevard – en de Zeekant en verwijst naar de historische Oranjegalerij. De commissie maakt echter bezwaar tegen de voorgestelde uitwerking.

Het duinlandschap zou leidend moeten zijn, de gevels van de winkels en de horeca onder het landschap meer een infrastructureel element, een keerwand of kademuur met openingen. In deze opzet is de doorgaande lijn van de rand van het duinlandschap beeldbepalend.

Op twee punten wordt het concept niet waargemaakt. Enerzijds zal het duinlandschap met het voorgestelde grondpakket geen echt duinlandschap worden. De gronddekking is hiervoor onvoldoende. Het andere punt is de vormgeving van de gevel. De prominente penanten die voor de rand van het landschap staan en hoger dan die rand zijn, doorbreken de doorgaande lijn en maken de gevel belangrijker dan het landschap. Deze verstoring wordt nog versterkt door reclamevoering en de opvallende armaturen.

Ofschoon de plaatsing van zonnepanelen in het duinlandschap in beginsel goed mogelijk is, acht de commissie nu voorgestelde vijf 'patio's' te fors. De open plekken met zonnepanelen beslaan een te groot deel van het duinlandschap. Zij zouden in dit landschap moeten opgaan. Ditzelfde geldt voor de benodigde nooduitgangen. Voor de (onvermijdbare) installaties vraagt de commissie een voorstel, ook deze zouden meeontworpen moeten worden, geïntegreerd in het landschap.

Voor een volgende beoordeling vraagt de commissie meer en verder uitgewerkte detaillering. Binnen het voorgestelde concept en in de bijzondere omgeving van de boulevard zijn de keuze en de toepassing van materialen van groot belang. Hierbij is precieze informatie over de kleurstelling (kleurnummers) essentieel. In dit kader spreekt de commissie een sterke voorkeur uit voor de toepassing van gepigmenteerd beton in plaats van gecoat.

Daarnaast vraagt de commissie informatie over de inrichting van de openbare ruimte. Deze is geen onderdeel van het bouwplan, maar is daar onlosmakelijk mee verbonden. Onder meer de ingang van de parkeergarage, de afscheiding van het duinlandschap en de positie en vormgeving van de Biesieklette zullen onderdeel worden van het totaalbeeld.

Aanvullend R.J. Schimmelpennincklaan 3

Wcie 20170816/201701338

Monument: het in- en uitwendig veranderen van het kantoor R.J. Schimmelpennincklaan 3 tot woongebouw met 8 woningen en het aanleggen van 2 uitritten ten behoeve van 16 parkeerplaatsen op eigen terrein.

Niet akkoord

Eerder heeft de commissie, op onderdelen, ingestemd met de destijds voorgestelde wijzigingen aan dit pand. De ingrepen in de dakschilden – patrijspoorten en dakramen – achtte zij voldoende ondergeschikt. Zij pleitte echter voor de aanbreng van dakramen met dezelfde afmetingen.

De commissie beoordeelde het aanbrengen van balkons aan dit monument als een ernstige aantasting van dit monument en niet acceptabel. In de achtergevel kon de commissie zich het toevoegen van Franse balkons ten behoeve van inpandige buitenruimten voorstellen.

In het voorliggende aangepaste ontwerp zijn de glazen lamellen ter plaatse van de balkons komen te vervallen. De toegang naar de balkons wordt beperkt door per balkon één venster te vervangen door dubbele deuren. Hoewel de commissie voornoemde wijzigingen een verbetering acht blijft zij bij haar standpunt ten aanzien van de balkons. Zij beoordeelt het aanbrengen van balkons aan dit monument als een ernstige aantasting van dit monument en niet acceptabel.

De voorgestelde interne wijzigingen zijn akkoord. De oorspronkelijke structuur en afwerking wordt voldoende gerespecteerd.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

13 september 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout

Plv. Voorzitter

Olivier Graeven

Lid

Secretaris:

Muriëlle Hemmes

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 13 september 2017

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Belvedereweg 5

Wcie 20170913/201712966

Monument: het vernieuwen/veranderen van de eengezinswoning Belvedereweg 5 door het in pandig veranderen, het realiseren van een constructieve doorbraak, het vervangen van de kozijnen in de voorgevel en het wijzigen van de ramen in de achtergevel.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de kozijnwijzigingen aan de voorzijde. Met dit voorstel blijft de negge gelijk. Echter kan de commissie niet instemmen met de kozijnwijzigingen aan de achterzijde. De voorgestelde esthetiek van de kozijnen lijkt in beginsel passend, echter heeft de commissie haar twijfels over de bouwfysische gevolgen van het toepassen van geïsoleerde profielen in combinatie met HR++ glas. Het contrast tussen warm en koud wordt op deze wijze erg groot. Deze gevolgen zouden een nadelige invloed op het monument kunnen hebben. De commissie stelt voor om een betere oplossing te vinden voor een koudebrug-onderbreking. Zij geeft als mogelijkheid enkelglas met binnenglazing of een koude brug onderbreking in het profiel. De witte kleurstelling is in beginsel denkbaar, aangezien op deze wijze de symmetrie wordt hersteld.

De zonnepanelen op het dak zijn op voldoende afstand van de zijgevels gepositioneerd, waardoor deze niet storend zichtbaar zijn vanaf de stedelijke ruimte. Ook de uitvoering van de panelen is akkoord.

Het verwijderen van de bestaande zonwering acht de commissie een verbetering.

De voorgestelde interne wijzigingen laten de bestaande structuur voldoende herkenbaar. Met de doorbraak blijft voldoende vlees aan de zijden over, waardoor deze weinig invloed heeft op de bestaande structuur.

2 Breezandstraat 13

Wcie 20170913/201714497

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Breezandstraat 13 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw op dit woningblok. Echter acht zij de nu voorgestelde dakopbouw, met een doorgemetselde gevel niet passend bij de typologie van dit bouwblok. Zij kan zich een dakopbouw voorstellen in een kapvorm. Zowel aan de voor- als aan de achterzijde. Vergelijkbare dakopbouwen zijn reeds gerealiseerd in de zijstraat.

Een dakhelling van 60 graden zou denkbaar zijn. Ook een dakkapel op zowel het voor- als het achterdakvlak, even groot als het nu voorgestelde raam aan de voorzijde, zou tot de mogelijkheden behoren. De commissie stelt een vlakke antraciete pan voor als dakbedekking.

3 Hof van Scheveningen 43

Wcie 20170913/201714252

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de eengezinswoning Hof van Scheveningen 43 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de hoofdropzet van de opbouw, die voor wat betreft proportie akkoord is. Echter de nu voorgestelde uitwerking acht zij niet passend bij de architectuur van het gehele ensemble van het hofje. De opzet van dit ensemble bestaat uit een serie geschakelde kubistische en gelijke volumes rondom een klein binnenhof.

De commissie kan zich een opbouw voorstellen waarbij gezocht wordt naar een contrastmodel zodat de bestaande architectonische samenhang van het ensemble in stand blijft. Het is bijvoorbeeld mogelijk om aansluiting te zoeken bij de materialisering van de bestaande toevoegingen (de berging). Het herhalen van de onderliggende vensters zorgt voor een rustig beeld en is daardoor passend. De witte kaders dienen gehandhaafd te blijven.

De begaanbaarheid van het dak aan de voorzijde, in de vorm van een smal balkon, is goed denkbaar, mits het balkonhek de architectuur van het blokje ondersteunt, van hoogwaardige kwaliteit is en goed gedetailleerd wordt.

Materialisering en kleurstelling zal belangrijk zijn voor de uitwerking van deze opbouw.

4 Houtrustweg 45 en 47

Wcie 20170913/201715297

Monument: het vergroten van de eengezinswoning Houtrustweg 45 en de bedrijfsruimte Houtrustweg 47 door het slopen van 4 velux vensters en het plaatsen van 4 dakkapellen (voormalig gemaal).

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met het plaatsen van vier dakkapellen op het voormalig gemaal. Doordat de grootte van de kappen aan de forse kant is, ontsnapt de ingreep aan het verburgerlijken van het industrieel monument en krijgt het een meer industrieel aanzicht. Echter de detaillering van de dakrand is nu te rijk en heeft nog te veel het karakter van een woning. De rest van de dakkapel heeft een strak en industrieel karakter. De commissie vraagt om de dakrand hiermee gelijk te trekken.

5 Malakkastraat 1 - 3 (Vredeskapel)

Wcie 20170913/201704519

Monument: het in- en uitwendig veranderen van de woning en kerk Malakkastraat 1 - 3 (Vredeskapel) door het realiseren van 4 woningen, het vervangen van het dak, aanpassen van vloer en constructie, alsmede het inpandig plaatsen van wanden.

Niet akkoord

Voorgesteld wordt de transformatie van het kerkgebouw naar vier woningen.

In de kerkzaal komen twee appartementen door de zaal verticaal te splitsen in een 'voor- en achterhuis'. De bestaande consistorie wordt verbouwd tot een derde appartement en de kosterwoning tot een vierde. De aanpassingen ten behoeve van deze laatste twee woningen bestaan uitsluitend uit het verplaatsen en toevoegen van wanden.

De aanpassingen in de kerkzaal bestaan, naast het plaatsen van een scheidingswand in het midden van de zaal, uit het plaatsen van een ingebouwd volume op kolommen. Dit volume blijft los van de gevels van de kerkzaal.

De commissie kan zich een transformatie van dit kerkgebouw voorstellen en waardeert het dat de schil rondom niet wordt aangetast. Zij nu instemmen met het voorliggende ontwerp.

De commissie kan zich het toevoegen van volume in het interieur voorstellen. De voorgestelde wijzigingen in het interieur leveren een betere ruimte op waardoor de ruimtebeleving voldoende in tact gelaten wordt. De sobere vormgeving van de inbouw werkt goed en de introductie van de spiegels is een interessante verwijzing naar de oorspronkelijke maat van de kerkzaal.

De bestaande houten kap wordt vervangen door een zinken kap met verschillende dakopeningen ten behoeve van de lichttoetreding van de onderliggende woningen. De

kan instemmen met deze zinken roevenkap. Zij waardeert het – en acht het essentieel – dat de gevels van de kerk rondom onaangetast blijven.

De commissie vraagt zich echter nog wel af of de na-isolatie van de gevels aan de binnenzijde nodig is en wat de bouwfysische gevolgen van het nu voorgestelde isolatiepakket zijn. Zij vraagt hier duidelijkheid over.

6 Monstersestraat 184 / Ter Heijdestraat 47, 51

Wcie 20170913/201710962

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen, vergroten en samenvoegen van het als ontmoetingscentrum in gebruik zijnde kantoor Monstersestraat 184 en de bedrijfsruimte Ter Heijdestraat 47, 51 tot één ontmoetingscentrum alsmede het plaatsen van een aanbouw op de begane grond en dakopbouw en terras op de 1e verdieping.

Van agenda gehaald

7 Pluvierstraat 286

Wcie 20170913/201714390

Bouwen: het veranderen van de woning Pluvierstraat 286 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Een kapverdieping is passend bij de typologie van de architectuur. De ritmiek sluit goed aan bij de bestaande gevel.

Echter acht de commissie de dakhelling nu te steil. Een helling van 60 graden zou denkbaar zijn. Door een schuinere dakhelling toe te passen, krijgen de voorgestelde dakkapellen meer volume waardoor ze beter in het kappenlandschap zullen passen. De dakkapellen zijn in vormgeving passend.

De voorgestelde achtergevel acht de commissie passend. Deze heeft een goede overgang richting de zijstraat. De commissie vraagt wel aandacht te besteden aan de keuze van het metselwerk. Deze moet goed passen bij het bestaande metselwerk.

De nu voorgestelde dakpan, een rustiek bruine vlakke pan is goed passend. De kleur van het hekwerk is onduidelijk, maar voorgesteld wordt om deze wit gemoffeld uit te voeren.

8 Wingerdstraat 77

Wcie 20170913/201712409

Bouwen: het veranderen van de woning Wingerdstraat 77 door het maken van een doorbraak en het maken van een dakopbouw alsmede het wijzigen van de indeling, het maken van een trap en het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Objectcriteria' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde dakopbouw op dit woningenblok

De keuze voor een setback aan de voorzijde acht de commissie in dit geval de juiste.

Het plein waaraan de woning is gesitueerd wordt gekenmerkt door de tweelaagse bebouwing aan weerszijden ervan. Eventuele toevoegingen aan deze tweelaagse bebouwing zijn denkbaar mits het stedenbouwkundig ensemble aan dit plein een eenheid blijft en de tweelaagse bebouwing herkenbaar.

Dit draagt bij aan de ruimtelijkheid van dit plein. Bij de keuze voor een setback blijft deze ruimtelijkheid zo veel mogelijk geborgd.

Het doormetselen van de achtergevel paste niet bij het idee van een toevoeging aan de tweelaagse bebouwing. In het nu voorliggende ontwerp blijft de dakrand aan de achterzijde behouden en wordt er een kleine knip toegepast, waardoor de gevel iets terug ligt.

Aanvullend Therese Schwartzestraat 15D-A

Wcie 20170913/201706713

Monument: het gedeeltelijke slopen alsmede het veranderen en vergroten van het kantoor Therese Schwartzestraat 15D-A tot 42 woningen met bijbehorende voorzieningen alsmede het kappen van 22 bomen.

Niet akkoord

Het complex bevindt zich in een omgeving van landgoederen, lanen, boerenland, maar ligt daar als een eiland in. Het complex is voor een deel een naar binnen gekeerd hof, voor een deel een naar een tuin gericht gebouw met een formele entree aan de Thérèse Schwartzestraat. De kazerne ligt verhoogd in het landschap, anders dan het 'stalgebouw' aan de zijde van Clingendael.

Het voormalige kazernecomplex zal getransformeerd worden naar een woongebouw. Hierbij gaat het grotendeels om grondgebonden woningen die verticaal geparcelleerd worden.

Dat de transformatie van een kazernecomplex – die door de functie en door de architectuurstijl zeer gesloten gevels heeft – tot woongebouw aanpassingen vraagt, acht de commissie begrijpelijk en tot op zekere hoogte mogelijk. De kenmerkende en

waardevolle uitstraling – doe door de functie en door de architectuurstijl zeer gesloten gevels heeft - dient echter zo veel mogelijk gerespecteerd te worden.

De commissie spreekt haar waardering uit over de gemaakte aanpassingen naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen in de vorige behandeling. Zij heeft veel waardering voor het zoeken naar de balans tussen de geslotenheid van het complex versus het creëren van woningen. Zij ziet veel positieve ontwikkelingen, echter kan zij op bepaalde punten niet instemmen met het voorstel.

Gevels

De commissie kan instemmen met de benodigde ingrepen die uitgevoerd worden aan de interne gevels van het complex. Met deze gevels worden de gevels bedoeld, gelegen aan de hof. De ingrepen in het stalgebouw maken goed gebruik van de oorspronkelijke opzet en gevelindeling. De oorspronkelijke hiërarchie van de bebouwing blijft voldoende afleesbaar.

De incisies met verticaal vormgegeven raamkozijnen, die in de gevel aan de hof gemaakt worden ten behoeve van extra daglichttoetreding zijn nu akkoord. De incisies met raamkozijnen die zijn voorgesteld aan de tuinzijde hebben gevolgen voor het karakter en de geslotenheid van deze gevel, maar zijn in beperkte mate akkoord. Deze zijn nu niet doorgetrokken maar wel uitgelijnd met de daklichten in de kap. De nu gekozen detaillering sluit nu voldoende aan bij het bestaande monument. Het toe te passen aluminium acht zij een goede keuze. Echter is de commissie nog niet overtuigd van de kleurstelling hiervan.

De commissie constateert dat de incisies aan weerszijde van het torentje (in de gevel naar de tuin) zijn komen te vervallen. Dit acht de commissie positief. Zij constateert wel dat de dakvensters aan weerszijde in de kap zijn gehandhaafd. Dit acht de commissie niet acceptabel. Het hooggewaardeerde torentje is geen vrijstaand onderdeel van de gevelwand, maar een verbijzondering van de doorlopende gevel.

De incisies met raamkozijnen in gevel aan de straatzijde acht de commissie niet acceptabel, zij handhaaft haar standpunt. Zij benadrukt dat ingrepen in deze gevel niet acceptabele gevolgen hebben voor het specifieke karakter van dit beschermde monument. Deze gevels dienen hun gesloten karakter te behouden.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde grote dakramen in de buitengevels. Zij acht de detaillering, vlak in het dakvlak, nu voldoende passend. Dit geldt ook voor de overige dakvensters, die eveneens nu uitgevoerd worden onder het bestaande dakvlak.

De commissie constateert dat de meest rechter dakkapel aan de tuingevel is komen te vervallen. Echter is nu een even groot dakvenster als ernaast voorgesteld. Hier kan de commissie niet mee instemmen. De twee grote dakvensters zijn onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende gevel en het dakvenster aan de rechterzijde ligt te ver naar rechts, waardoor deze te dicht in de zogenaamde oksel gepositioneerd is. Dit levert een

onwenselijk beeld op. De commissie had eerder al aangegeven dat twee kleinere dakvensters mogelijk waren, waardoor een meer logisch gevelbeeld ontstaat. Dit zelfde probleem doet zich voor aan de andere zijde van de plattegrond (aan de gevel aan het hof). Hier acht de commissie de zelfde mogelijkheid denkbaar.

De commissie acht het toegevoegde balkon aan de kopse kant van de achterzijde van gebouw voldoende passend bij het karakter van het monument. Zij constateert dat het balkon aan de groenzijde, ten behoeve van appartement A20, komt te vervallen

Maaiveld

De inrichting van het maaiveld is te verdelen in drie gebieden: de entree, de tuin en de hof. De entree zou de bestaande, formele en gesloten uitstraling naar de straat moeten behouden, de tuin kan vrijer behandeld worden, van de hof is de leegte het belangrijkste kenmerk.

De commissie benadrukt dat het complex gezien moet worden als een naar binnen gekeerd bolwerk.

Het individueel verkavelen van de buitenruimte, door heggen en hagen toe te passen, dient voorkomen te worden. Uitsluitend aan de binnenzijde is individueel groen mogelijk. De rest van het complex zou ingericht moeten worden als een collectief landschap. Ook aan de voorzijde van het gebouw zijn tuintjes niet acceptabel. De commissie constateert dat de voorgestelde blokhagen zijn komen te vervallen en plaats hebben gemaakt voor groenperken. Ook dit acht de commissie niet acceptabel.

De voorgestelde twee overbouwde kleine parkeerkoepels, overdekt met grasdaken zijn, zoals nu voorgesteld, op voldoende afstand van het monument gepositioneerd en verholten tussen de bestaande en nieuw te planten bomen geplaatst. De invloed van deze parkeervoorziening op het monumentale karakter van het landschap blijft beperkt. Deze parkeervoorzieningen zullen onverlicht blijven.

Interieur

De ingrepen in de Bernardzaal zullen de ruimtewerking van de zaal, de lengte en de hoogte van de zaal, herkenbaar moeten blijven. Door de nu gekozen oplossing blijft deze ruimtelijke kwaliteit voldoende gewaarborgd.

In de hoofdentree met hal en hoofdtrappenhuis is nu een woning geprojecteerd. De commissie acht dit in nu akkoord. Zij constateert dat, door het vervallen van de incisie, er voldoende 'vlees' rondom het trappenhuis aanwezig blijft, waardoor de hoge monumentale kwaliteit van de hal en trap voldoende gehandhaafd blijft. De lichtinval, via openingen aan weerszijde onder de trap laat de ruimte voldoende in tact. Onder de trap wordt de vloer verlaagd om een extra ruimte te creëren, dit acht de commissie eveneens op zorgvuldige wijze uitgevoerd.

Algemeen

De commissie heeft haar twijfels over de kleurstelling van de incisie. Zij benadrukt dat de incisie gezien moeten worden als een nieuwe toevoeging. Of zwart de juiste kleur is betwijfelt zij. Dit geldt ook voor de stalen deur bij de garage. Zij verzoekt nog om de definitieve kleurstelling nog nader voor te leggen, evenals de bemonstering.

Aanvullend Therese Schwartzestraat 15D-A

Wcie 20170830/201706713

Bouwen: het gedeeltelijke slopen alsmede het veranderen en vergroten van het kantoor Therese Schwartzestraat 15D-A tot 42 woningen met bijbehorende voorzieningen alsmede het kappen van 22 bomen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria', 'Cluster 3', 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het complex bevindt zich in een omgeving van landgoederen, lanen, boerenland, maar ligt daar als een eiland in. Het complex is voor een deel een naar binnen gekeerde hof, voor een deel een naar een tuin gericht gebouw met een formele entree aan de Thérèse Schwartzestraat. De kazerne ligt verhoogd in het landschap, anders dan het 'stalgebouw' aan de zijde van Clingendael.

Het voormalige kazernecomplex zal getransformeerd worden naar een woongebouw. Hierbij gaat het grotendeels om grondgebonden woningen die verticaal geparcelleerd worden.

Dat de transformatie van een kazernecomplex – die door de functie en door de architectuurstijl zeer gesloten gevels heeft – tot woongebouw aanpassingen vraagt, acht de commissie begrijpelijk en tot op zekere hoogte mogelijk. De kenmerkende en waardevolle uitstraling – doe door de functie en door de architectuurstijl zeer gesloten gevels heeft - dient echter zo veel mogelijk gerespecteerd te worden.

De commissie spreekt haar waardering uit over de gemaakte aanpassingen naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen in de vorige behandeling. Zij heeft veel waardering voor het zoeken naar de balans tussen de geslotenheid van het complex versus het creëren van woningen. Zij ziet veel positieve ontwikkelingen, echter kan zij op bepaalde punten niet instemmen met het voorstel.

Gevels

De commissie kan instemmen met de benodigde ingrepen die uitgevoerd worden aan de interne gevels van het complex. Met deze gevels worden de gevels bedoeld, gelegen aan de hof. De ingrepen in het stalgebouw maken goed gebruik van de oorspronkelijke opzet en gevelindeling. De oorspronkelijke hiërarchie van de bebouwing blijft voldoende afleesbaar.

De incisies met verticaal vormgegeven raamkozijnen, die in de gevel aan de hof gemaakt worden ten behoeve van extra daglichttoetreding zijn nu akkoord. De incisies met raamkozijnen die zijn voorgesteld aan de tuinzijde hebben gevolgen voor het karakter en de geslotenheid van deze gevel, maar zijn in beperkte mate akkoord. Deze zijn nu niet doorgetrokken maar wel uitgelijnd met de daklichten in de kap. De nu gekozen detaillering sluit nu voldoende aan bij het bestaande monument. Het toe te passen aluminium acht zij een goede keuze. Echter is de commissie nog niet overtuigd van de kleurstelling hiervan.

De commissie constateert dat de incisies aan weerszijde van het torentje (in de gevel naar de tuin) zijn komen te vervallen. Dit acht de commissie positief. Zij constateert wel dat de dakvensters aan weerszijde in de kap zijn gehandhaafd. Dit acht de commissie niet acceptabel. Het hooggewaardeerde torentje is geen vrijstaand onderdeel van de gevelwand, maar een verbijzondering van de doorlopende gevel.

De incisies met raamkozijnen in gevel aan de straatzijde acht de commissie niet acceptabel, zij handhaaft haar standpunt. Zij benadrukt dat ingrepen in deze gevel niet acceptabele gevolgen hebben voor het specifieke karakter van dit beschermde monument. Deze gevels dienen hun gesloten karakter te behouden.

De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde grote dakramen in de buitengevels. Zij acht de detaillering, vlak in het dakvlak, nu voldoende passend. Dit geldt ook voor de overige dakvensters, die eveneens nu uitgevoerd worden onder het bestaande dakvlak.

De commissie constateert dat de meest rechter dakkapel aan de tuingevel is komen te vervallen. Echter is nu een even groot dakvenster als ernaast voorgesteld. Hier kan de commissie niet mee instemmen. De twee grote dakvensters zijn onvoldoende gerelateerd aan de onderliggende gevel en het dakvenster aan de rechterzijde ligt te ver naar rechts, waardoor deze te dicht in de zogenaamde oksel gepositioneerd is. Dit levert een onwenselijk beeld op. De commissie had eerder al aangegeven dat twee kleinere dakvensters mogelijk waren, waardoor een meer logisch gevelbeeld ontstaat. Dit zelfde probleem doet zich voor aan de andere zijde van de plattegrond (aan de gevel aan het hof). Hier acht de commissie de zelfde mogelijkheid denkbaar.

De commissie acht het toegevoegde balkon aan de kopse kant van de achterzijde van gebouw voldoende passend bij het karakter van het monument. Zij constateert dat het balkon aan de groenzijde, ten behoeve van appartement A20, komt te vervallen

Maaiveld

De inrichting van het maaiveld is te verdelen in drie gebieden: de entree, de tuin en de hof. De entree zou de bestaande, formele en gesloten uitstraling naar de straat moeten behouden, de tuin kan vrijer behandeld worden, van de hof is de leegte het belangrijkste kenmerk.

De commissie benadrukt dat het complex gezien moet worden als een naar binnen gekeerd bolwerk.

Het individueel verkavelen van de buitenruimte, door heggen en hagen toe te passen, dient voorkomen te worden. Uitsluitend aan de binnenzijde is individueel groen mogelijk. De rest van het complex zou ingericht moeten worden als een collectief landschap. Ook aan de voorzijde van het gebouw zijn tuintjes niet acceptabel. De commissie constateert dat de voorgestelde blokhagen zijn komen te vervallen en plaats hebben gemaakt voor groenperken. Ook dit acht de commissie niet acceptabel.

De voorgestelde twee overbouwde kleine parkeerkoffers, overdekt met grasdaken zijn, zoals nu voorgesteld, op voldoende afstand van het monument gepositioneerd en verholten tussen de bestaande en nieuw te planten bomen geplaatst. De invloed van deze parkeervoorziening op het monumentale karakter van het landschap blijft beperkt. Deze parkeervoorzieningen zullen onverlicht blijven.

Algemeen

De commissie heeft haar twijfels over de kleurstelling van de incisies. Zij benadrukt dat de incisies gezien moeten worden als een nieuwe toevoeging. Of zwart de juiste kleur is betwijfelt zij. Dit geldt ook voor de stalen deur bij de garage. Zij verzoekt nog om de definitieve kleurstelling nog nader voor te leggen, evenals de bemonstering.

Aanvullend: Belvedereweg 5

Wcie 20170913/201712966

Bouwen/ Cultuurhistorie: het vernieuwen/veranderen van de eengezinswoning Belvedereweg 5 door het in pandig veranderen, het realiseren van een constructieve doorbraak, het vervangen van de kozijnen in de voorgevel en het wijzigen van de ramen in de achtergevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de kozijnwijzigingen aan de voorzijde. Met dit voorstel blijft de negge gelijk. Echter kan de commissie niet instemmen met de kozijnwijzigingen aan de achterzijde. De voorgestelde esthetiek van de kozijnen lijkt in beginsel passend, echter heeft de commissie haar twijfels over de bouwfysische gevolgen van het toepassen van geïsoleerde profielen in combinatie met HR++ glas. Het contrast tussen warm en koud wordt op deze wijze erg groot. Deze gevolgen zouden een nadelige invloed op het monument kunnen hebben. De commissie stelt voor om een betere oplossing te vinden voor een koudebrug-onderbreking. Zij geeft als mogelijkheid enkelglas met binnenglazing of een koude brug onderbreking in het profiel. De witte kleurstelling is in beginsel denkbaar, aangezien op deze wijze de symmetrie wordt hersteld.

De zonnepanelen op het dak zijn op voldoende afstand van de zijgevels gepositioneerd, waardoor deze niet storend zichtbaar zijn vanaf de stedelijke ruimte. Ook de uitvoering van de panelen is akkoord.

Het verwijderen van de bestaande zonwering acht de commissie een verbetering.

Aanvullend: Houtrustweg 45 en 47

Wcie 20170913/201715297

Bouwen/ Cultuurhistorie: het vergroten van de eengezinswoning Houtrustweg 45 en de bedrijfsruimte Houtrustweg 47 door het slopen van 4 velux vensters en het plaatsen van 4 dakkapellen (voormalig gemaal).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plaatsen van vier dakkapellen op het voormalig gemaal. Doordat de grootte van de kappen aan de forse kant is, ontsnapt de ingreep aan het verburgerlijken van het industrieel monument en krijgt het een meer industrieel aanzicht. Echter de detaillering van de dakrand is nu te rijk en heeft nog te veel het karakter van een woning. De rest van de dakkapel heeft een strak en industrieel karakter. De commissie vraagt om de dakrand hiermee gelijk te trekken.

Jaap van den Bout

Plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

13 september 2017

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 13 september 2017.

Acaciastraat ongenummerd bouwstroken 13-21

Wcie 20170913/201712958

Bouwen: het bouwen van een woning Acaciastraat ongenummerd bouwstroken 13-21 (de vijf poortjes) het plaatsen van een erfafscheiding alsmede het aanleggen van een in-/uitrit op het voorerf.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Niet-planmatige negentiende-eeuwse stadsuitbreidingen (ca. 1850-1920)' van de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de kavel deel uitmaakt van het project 'Kleinschalig opdrachtgeverschap'. Voor een gebouw dat in dit kader en op deze locatie gebouwd wordt, worden geen eisen aan het uiterlijk gesteld. Het akkoord van de commissie is een formaliteit.

Boekhorststraat 44B

Wcie 20170913/201715844

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de woning Boekhorststraat 44B tot 3 woningen, het plaatsen van dakkapellen en balkonhekken alsmede het slopen van de schoorsteen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Het slopen van de schoorstenen is akkoord. De dakkapellen in zowel het voor- als het zijdakvlak zijn echter te breed bij de onderliggende historische architectuur. De dakkapel in het achterdakvlak is te hoog en te breed voor het dakvlak.

Met de dakkapellen in het dakvlak van het achterhuis kan zij wel instemmen. Deze laten voldoende van het oorspronkelijke dakvlak zichtbaar.

Met de te realiseren deuren ter plaatse van de voorgestelde balkons kan zij in beginsel instemmen. Deze zijn in afmetingen en positie voldoende passend, echter is er geen detaillering overlegd om deze goed te kunnen beoordelen.

Celebesstraat 27

Wcie 20170913/201713740

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201605907/6016281 d.d. 24-6-2016 voor het veranderen van de woning Celebesstraat 27 door het maken van een dakterras waarbij de wijzigingen bestaan uit het vergroten van het dakterras en het veranderen van de dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie dit voorstel reeds akkoord bevonden. Toen werd de toegang gerealiseerd met een kleine dakopbouw, niet hoger dan het hekwerk. Nu door middel van een dakluik. Dit voldoet aan de Welstandsnota en is akkoord.

Columbusstraat 54

Wcie 20170913/201713731

Bouwen: het veranderen van de zijgevel van de woning Columbusstraat 54 door het plaatsen van een kozijn alsmede het realiseren van een uitbouw, het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

In beginsel is de voorgestelde zijdakkapel akkoord. Echter, deze is te dicht op de voorgevel gesitueerd waardoor deze storend zichtbaar zal zijn. Een afstand van ca. 2,5m leidt doorgaans tot een beter gevelbeeld.

Het voorgestelde venster in de zijgevel van het pand is atypisch en leidt, zeker in kunststof en met aluminium waterslag, in dit beschermd stadsgezicht tot een verstoring van het gevelbeeld.

Dirk van Wassenaarlaan (kavel 65 en 99) en de Gravin Margarethlaan (kavel 363 en 364)

Wcie 20170913/201714826

Bouwen: het bouwen van 2 keer 2 geschakelde woningen aan de Dirk van Wassenaarlaan (kavel 65 en 99) en de Gravin Margarethlaan (kavel 363 en 364) in villapark Vroondaal.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Ontwikkelingskader Madestein 1' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woningen. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Fahrenheitstraat 485

Wcie 20170913/201715819

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Fahrenheitstraat 485 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het dakterras. Het hekwerk ligt op voldoende afstand van de voor- en achtergevel, waardoor het niet storend zichtbaar is vanaf de openbare ruimte. Het hekwerk is in vormgeving passend bij de architectuur en het uitstapluik is conform de nota.

Frederikstraat 709

Wcie 20170913/201710874

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Frederikstraat 709 door het wijzigen van de garage tot verblijfsruimte alsmede het wijzigen van de garagedeur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel dat nu ook in detaillering aansluit op eerder gerealiseerde puien elders in het blok en waardoor er samenhang in het totale gevelbeeld wordt verkregen.

Graaf Florislaan ongenummerd kavel 264 en 266 (Vroondaal bouwnummer 1 en 2)

Wcie 20170913/201712640

Bouwen: het bouwen van 2 vrijstaande woningen Graaf Florislaan ongenummerd kavel 264 en 266 (Vroondaal bouwnummer 1 en 2).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woningen. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hogeweg 16

Wcie 20170913/201710201

Monument: het uitvoeren van onderhoud aan de gevel en het vervangen van de ramen in de zuid-, west- en oostgevel van het kantoor Hogeweg 16.

Akkoord

Door het gebruik van stopverf in plaats van het eerder voorgestelde profiel, zal het aanzicht van het gevelbeeld niet worden verstoord en is het voorstel akkoord.

Jacob Gillesstraat 30

Wcie 20170913/201715831

Bouwen: het wijzigen van de voorgevel van de woning met winkel Jacob Gillesstraat 30.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen en 'Algemeen toetsingskader' en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe indeling en de nieuwe profilering van de (vm.) etalageruit. De voorgestelde driedeling is neutraal en volgt de bestaande indeling van de bovenlichten. Ook het profiel van het nieuwe kozijn sluit aan bij de bovenlichten. Samen vormen zij een samenhangend geheel.

Een nieuwe deur als de bestaande voordeur aan de rechterzijde is in beginsel mogelijk. De commissie constateert echter een verschil tussen de getekende voordeuren en de daadwerkelijke situatie.

De commissie maakt bezwaar tegen het nieuwe kader rondom de beganegrondpui. De indeling met 'panelen' past niet bij de beganegrondgevel en niet bij de architectuur van de verdiepingen.

Javastraat 2C

Wcie 20170913/201707342

Bouwen/ Cultuurhistorie: het wijzigen van het kantoor Javastraat 2C in 3 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Cluster 1' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de uiterlijke wijzigingen beperkt blijven tot het vervangen van het glas in de voor- en achtergevel. De voorgestelde isolerende beglazing aan de voorzijde heeft geen invloed op het aanzicht van het pand en daarmee niet op de omgeving, een rijksbeschermd stadsgezicht. De beglazing aan de achterzijde (gesuggereerd wordt HR++ isolatieglas) is niet te beoordelen, omdat detaillering van dit substantieel dikkere pakket niet overeenkomt met de tekening en de bestaande situatie. De detaillering van de het kozijn op de begane grond (achterzijde) ontbreekt. Voor een goede beoordeling is goede detaillering van zowel bestaand als nieuw nodig.

Koningin Emmaplein 6

Wcie 201709013/201715797

Bouwen: het vergroten van de woning Koningin Emmaplein 6 door het maken van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding in de tuin van de woning, tegen de kopgevel van het aangrenzende blok aan de De Constant Rebecquestraat. Op deze positie heeft de uitbouw geen negatieve invloed op de structuur of de uitstraling van de omgeving, een gemeentelijk beschermd stadsgezicht. Ook aan de bestaande bebouwing is de uitbouw door de neutrale vormgeving een passende toevoeging.

Laan van Meerdervoort 1413

Wcie 20170913/201709582

Bouwen: het wijzigen van de voorgevel van de woning Laan van Meerdervoort 1413 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Cluster 4' van de Welstandsnota.

De commissie is opnieuw gevraagd de indeling en de profilering van de nieuwe kozijnen en ramen te beoordelen. Informatie over de aansluiting van de nieuwe kozijnen op het omringende metselwerk, de waterslagen en de lateien ontbreekt. De commissie gaat ervan uit dat de plaatsing van de kozijnen ten opzicht van het gevelvlak – de negge – ongewijzigd blijft.

Eerder heeft de commissie het profiel binnen de voorgevel van dit portiek en binnen de voorgevel van het appartementengebouw als geheel als voldoende passend beoordeeld. De nu voorgestelde indeling van het grootste venster, dat is de breedte van het te openen raam, sluit aan bij de overige vensters en past daarmee binnen de samenhang van de gevel.

Lange Beestenmarkt 90K

Wcie 20170913/201712236

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de eengezinswoning Lange Beestenmarkt 90K door het plaatsen van zonnepanelen op het platte dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De zonnepanelen zijn op voldoende afstand van de gevels geplaatst en door de mat zwarte afwerking voor paneel en randen, leidt dit in deze omgeving niet tot een storend beeld.

Mezenlaan 19

Wcie 20170913/201710798

Bouwen/ Cultuurhistorie: het vergroten van de eengezinswoning Mezenlaan 19 door het plaatsen van een kapverdieping met terras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een extra bouwlaag in de vorm van een kap. Deze vorm is meermaals in deze wijk reeds toegepast op dit type woning. Het voorgestelde plan wijkt echter op essentiële onderdelen af van de eerder geaccordeerde opbouw op het naastgelegen blok (nummer 23 en 25). Het voorgestelde plan wijkt eveneens op essentiële onderdelen af van de op het buurpand (nummer 21) voorgestelde opbouw.

De hoofdvorm van de kap is afwijkend. De hellingshoek van het dakvlak boven de knik is afwijkend. De positie in het dakvlak, de afmeting en detaillering van de dakkapellen zijn afwijkend. De hoogten en positie in het dakvlak van de schoorstenen zijn afwijkend. De detaillering van de kapaansluiting op het onderliggende pand is afwijkend.

De voorgestelde hoofdvorm van de kap vormt met een veelheid aan dakvlakken een onsamenvattend beeld. Tevens is de voorgestelde hoofdvorm van de kap niet met de hoofdvorm van het onderliggende pand. De commissie constateert dat de sprong aan de

achterzijde is komen te vervallen, dat acht zij positief. De commissie is nog steeds niet overtuigd van de sprong aan de zijgevel.

De detaillering is summier, hetgeen het voorstel weinig inzichtelijk maakt. Tekeningen binnen deze aanvraag komen ook niet overeen.

Afstemming met de aangrenzende kapaanvraag voor nummer 21 is gewenst. De voorstellen verschillen aanzienlijk van elkaar.

Mezenlaan 21

Wcie 20170913/201710290

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de eengezinswoning Mezenlaan 21 door het plaatsen van een kapverdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een extra bouwlaag in de vorm van een kap. Deze vorm is meermaals in deze wijk reeds toegepast op dit type woning. Het voorgestelde plan wijkt echter op essentiële onderdelen af van de eerder geaccordeerde opbouw op het naastgelegen blok (nummer 23 en 25). Het voorgestelde plan wijkt eveneens op essentiële onderdelen af van de op het buurpand (nummer 19) voorgestelde opbouw.

De hoofdvorm van de kap is afwijkend. De afmetingen zijn afwijkend. De afmetingen en detaillering van de dakkapellen zijn afwijkend. De hoogte en positie in het dakvlak van de schoorsteen zijn afwijkend. De schoorsteen in het gevelaanzicht komt bovendien niet overeen met de plattegrond.

Afstemming met de aangrenzende kapaanvraag voor nummer 19 is gewenst. De voorstellen verschillen aanzienlijk van elkaar.

Nassauplein 34

Wcie 20170913/201715230

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning Nassauplein 34 door het vervangen van de kozijnen door isolatieglas.

Akkoord

De commissie heeft het plan getoetst aan het onderdeel 'Cluster 1' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde vervanging van de ruiten in de voorgevel door isolerende beglazing mits het glas past binnen de bestaande sponningdiepte en er slechts zeer beperkt (2-3 mm) hoeft te worden uitgevreesd. Door

de dikte van het glaspakket verdwijnt anders te veel van het nog aanwezige historische raamhout.

De stolpramen in de vier vensters ter hoogte van de tweede verdieping worden in plaats van de eerder getoonde draai-kiep ramen nu vervangen door stolpramen. De commissie stemt hiermee in. De detaillering is voldoende zorgvuldig.

Nassauplein 34

Wcie 20170913/201715230

Monument: het veranderen van de voorgevel van de woning Nassauplein 34 door het vervangen van de kozijnen door isolatieglas.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde vervanging van de ruiten in de voorgevel door isolerende beglazing mits het glas past binnen de bestaande sponningdiepte en er slechts zeer beperkt (2-3 mm) hoeft te worden uitgevreesd. Door de dikte van het glaspakket verdwijnt anders te veel van het nog aanwezige historische raamhout.

De stolpramen in de vier vensters ter hoogte van de tweede verdieping worden in plaats van de eerder getoonde draai-kiep ramen nu vervangen door stolpramen. De commissie stemt hiermee in. De detaillering is voldoende zorgvuldig.

Nieboerweg 220

Wcie 20170913/201712843

Bouwen/ Cultuurhistorie: het vergroten van de eengezinswoning Nieboerweg 220 door het realiseren van een uitbouw aan de zij- en achtergevel op de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het vorige voorstel stuitte op bezwaren vanwege het feit dat deze deels tegen de zijgevel was geplaatst. De onderhavige uitbouw op de 1^e verdieping is volledig tegen de achtergevel geplaatst waardoor deze niet tot een verstoring van het hoofdvolume, het doorzicht en de samenhang van het ensemble leidt.

De uitbouw is ook in volume en gevelindeling passend bij de bestaande woning en derhalve akkoord.

Oude Molstraat 40

Wcie 20170913/201707813

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Oude Molstraat 40 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het ene bord op het middelste penant van de gevel van het restaurant. Het bord laat voldoende gevel zichtbaar en is niet storend in het beschermde stadsgezicht.

Oude Molstraat 40

Wcie 20170913/201707813

Monument : het veranderen van de gevel van de winkel Oude Molstraat 40 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het ene bord op het middelste penant van de gevel van het restaurant. Het bord laat voldoende gevel zichtbaar en is geen aantasting voor het monument.

Plein 3A

Wcie 20170913/201713872

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Plein 3A door het plaatsen van reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de open belettering op de gevel. Ook de bevestiging, in dezelfde kleur als de gevel, acht zij acceptabel. De nu voorgestelde uitsteekbak is nu in positie en formaat passend op de gevel en in lijn met de open belettering. De uitingen vormen geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Plein 3A

Wcie 20170916/ 201713872

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Plein 3A door het plaatsen van reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de open belettering op de gevel. Ook de bevestiging, in dezelfde kleur als de gevel, acht zij acceptabel. De nu voorgestelde uitsteekbak is nu in

positie en formaat passend op de gevel en in lijn met de open belettering. De uitingen vormen geen aantasting voor het monument.

Prinsestraat 37B en 37C

Wcie 20170913/201710119

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Prinsestraat 37B en 37C tot 2 woningen alsmede het plaatsen van een dakopbouw met dakterras en het wijzigen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met een kap, de nu voorgestelde kapvorm acht zij passend. De commissie constateert dat het verzonken dakterras is komen te vervallen, waardoor de kap de juiste hoogte en verhouding heeft gekregen. De kap voorzien van pannen is passend bij de architectuur van dit bouwblok.

De dakkapellen aan de achterzijde van de kap acht zij niet storend in het dakvlak en in vormgeving voldoende passend uitgewerkt. Ook de loggia's in de kap aan de voorgevel zijn passend binnen het dakvlak. De commissie kan instemmen met de voorgestelde hekwerken. Deze zijn nu uitgevoerd in een passende kleur.

Spuistraat 2

Wcie 20170913/201712850

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 2 door het plaatsen van reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de beide reclame-uitingen. De uiting in de vorm van open belettering in het bovenlicht van de entree is voldoende passend in het gevelbeeld. de uitsteekbak aan de linkerzijde is voldoende gerelateerd aan de bestaande gevelindeling. Het geheel is passend binnen het beschermd stadsgezicht.

Spuistraat 41

Wcie 20170913/201713373

Monument: het veranderen en vergroten van de winkel Spuistraat 41 door het wijzigen van de voorgevel pui alsmede het plaatsen van 5 reclame-uitingen.

Akkoord

De voorgestelde pui-wijziging leidt tot een verbetering ten opzichte van de huidige gevel die een erg gedrukt gevelbeeld heeft. Ook het introduceren van een bouwkundige plint zet de historische gevel weer 'op de grond'. Met het verdwijnen van de 'erker' wordt de

historische rooilijn weer in ere hersteld. De twee reclame-uitingen in de begane grond zone voldoen voor wat betreft afmetingen en positie aan de nota en zijn derhalve ook akkoord.

De reclame-uitingen op de verdieping lijken bestaand. Nieuwe reclame-uitingen op de verdieping zouden voor wat hun positie niet aan de reclame-nota voldoen en derhalve niet akkoord zijn.

Spuistraat 41

Wcie 20109137/201713373

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel Spuistraat 41 door het wijzigen van de voorgevel pui alsmede het plaatsen van 5 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad', 'Reclamenota' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde pui-wijziging leidt tot een verbetering ten opzichte van de huidige gevel die een erg gedrukt gevelbeeld heeft. Ook het introduceren van een bouwkundige plint zet de historische gevel weer 'op de grond'. Met het verdwijnen van de 'erker' wordt de historische rooilijn weer in ere hersteld. De twee reclame-uitingen in de begane grond zone voldoen voor wat betreft afmetingen en positie aan de nota en zijn derhalve ook akkoord.

De reclame-uitingen op de verdieping lijken bestaand. Nieuwe reclame-uitingen op de verdieping zouden voor wat hun positie niet aan de reclame-nota voldoen en derhalve niet akkoord zijn.

Spuistraat 69A

Wcie 20170913/201714098

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 69A door het plaatsen van reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclamevoering tegen de gevel boven de entree en haaks op de gevel op het linker penant. Beide reclame-uitingen volgens in positie en maat wat aan de gevel van dit monumentale gebouw al aanwezig is.

De commissie maakt echter ernstig bezwaar tegen de witte beplating op de band boven de winkelpui en achter de reclame-uiting. Zowel op zichzelf (een laagwaardige uitstraling) als in relatie tot de rest van de gevel (materiaal en kleur wijken af) verstoort de beplating het gevelbeeld. De eenheid en de samenhang van de overhoekse gevel gaat verloren en daarmee de betekenis van het gebouw als voormalig warenhuis en vormt een aantasting voor het monument.

Sweelinckplein 54

Wcie 20170913/201709483

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Sweelinckplein 54 door het vervangen van het balkon alsmede het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert enige onduidelijkheid in het tekenwerk, waardoor niet duidelijk is wat de wijziging inhoudt. Er lijkt slechts een minimale wijziging ten opzichte van het vorige voorstel te zijn betreffende enkel de positie van het rechter balkonhek. Op een andere tekening lijkt het gehele rechter deel van het balkon te vervallen. Desalniettemin is de commissie van mening dat deze wijziging te minimaal is. Zij herhaalt derhalve haar vorige advies waarin zij aangaf dat zij van mening is dat het verdiepen en verbreden van het balkon en vooral ook de voorgestelde trap in schaal, verschijningsvorm, materiaalkeuze, detaillering en niet aansluit op de architectuur van het monument en de ritmiek van het totale gevelbeeld van het ensemble te zeer ontkent.

Sweelinckplein 54

Wcie 20170913/201709483

Monument: het veranderen van de achtergevel van de woning Sweelinckplein 54 door het vervangen van het balkon alsmede het plaatsen van een trap.

Niet akkoord

De commissie constateert enige onduidelijkheid in het tekenwerk, waardoor niet duidelijk is wat de wijziging inhoudt. Er lijkt slechts een minimale wijziging ten opzichte van het vorige voorstel te zijn betreffende enkel de positie van het rechter balkonhek. Op een andere tekening lijkt het gehele rechter deel van het balkon te vervallen. Desalniettemin is de commissie van mening dat deze wijziging te minimaal is. Zij herhaalt derhalve haar vorige advies waarin zij aangaf dat zij van mening is dat het verdiepen en verbreden van het balkon en vooral ook de voorgestelde trap in schaal, verschijningsvorm, materiaalkeuze, detaillering en niet aansluit op de architectuur van het monument en de ritmiek van het totale gevelbeeld van het ensemble te zeer ontkent.

Venestraat 4 en Venestraat 8

Wcie 20170913/201712661

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Venestraat 4 en Venestraat 8 door het wijzigen van de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel, waarbij, net als bij het linker buurpand, een driedeling met een centrale terug liggende entree wordt gerealiseerd, met dezelfde detaillering en kleurstelling, waardoor het dubbele pand weer één geheel wordt. De cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht blijven met dit voorstel behouden.

Venestraat 4 en Venestraat 8

Wcie 20170913/201712661

Monument: het veranderen van de winkels Venestraat 4 en Venestraat 8 door het wijzigen van de voorgevel.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel, waarbij, net als bij het linker buurpand, een driedeling met een centrale terug liggende entree wordt gerealiseerd, met dezelfde detaillering en kleurstelling, waardoor het dubbele monumentale pand weer één geheel wordt.

Vlierboomstraat 342

Wcie 20170913/201705948

Bouwen: het vergroten van de bovenwoning Vlierboomstraat 342 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras alsmede het maken van een doorbraak en diverse interne wijzigingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het gewijzigde voorstel. Doordat de erker niet meer wordt doorgetrokken, de dakrand en de kenmerkende bovenlichten behouden blijven en de dakopbouw met een set-back wordt gerealiseerd, blijft het totale gevelbeeld van het bouwblok voldoende in tact en is het voorstel nu akkoord.

Waalsdorperweg 52

Wcie 20170913/201713426

Bouwen /Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het bijgebouw op het achtererf van de eengezinswoning Waalsdorperweg 52.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het voorgestelde aangepaste bijgebouw heeft een vormgeving en uitstraling die passend is bij de architectuur van het pand en bij zijn directe omgeving en die de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht niet aantast.

Willemstraat 92

Wcie 20170913/201712701

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de eengezinswoning Willemstraat 92 door het vergroten van de uitbouw aan de achterzijde alsmede het vervangen van de pui in de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De 'nis' ter plaatse van de smalle beuk wordt dichtgezet en over de breedte van het pand verschijnt een houten pui, zorgvuldig strak en traditioneel gedetailleerd.

Willemstraat 92

Wcie 20170913/201712701

Monument: het veranderen van de eengezinswoning Willemstraat 92 door het vergroten van de uitbouw aan de achterzijde alsmede het vervangen van de pui in de achtergevel.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel. De 'nis' ter plaatse van de smalle beuk wordt dichtgezet en over de breedte van het pand verschijnt een houten pui, zorgvuldig strak en traditioneel gedetailleerd.



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

20 september 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van der Bout	Lid
Niké van Keulen	Lid

Secretaris:

Milou Mekel
Kirsten van der Plas

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Uitenhagestraat ong. tegenover Uitenhagestraat 85

Wcie 20170920/201713845

Bouwen: het bouwen van een groothandel met kantoor Uitenhagestraat ong. tegenover Uitenhagestraat 85.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan 'Karaktergebied Niet planmatige 19^e eeuwse stadsuitbreidingen' van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde architectonische uitwerking van het nieuw te bouwen kantoorpand met bedrijfshal. Het gebouw vormt door de driedeling van kop, glazen middendeel en betonnen laag deel onvoldoende een eenheid. Het gebouw landt niet op het kavel. De materialisering vormt nog geen samenhangend, kwalitatief geheel.

De stedenbouwkundige visie voor dit gebied - de lange wand langs het tracé van lijn 11 - is hoogwaardig en stedelijk. De omgeving wordt gekenmerkt door een plastische drie-laagse bebouwing met een donkere baksteen. In hoogte afwijkende en bijzondere koppen op de straathoeken worden mogelijk gemaakt.

Het gebouw valt uit elkaar doordat de glazen pui doorloopt tot de dakrand, daardoor ontstaan er drie gebouwdelen. De commissie doet de suggestie voor een metselwerk kroon boven aan het drie-laagse deel van het pand om samenhang te creëren. Het gebouw valt tevens uit elkaar doordat de kop een (afwijkende) plint heeft.

De kop landt niet op het kavel doordat de vensters op de begane grond door een betonnen rand zijn ingekaderd. Het is typologisch en stedenbouwkundig oneigen om de entree niet frontaal (op de kop) te situeren, maar niet onmogelijk wanneer de kop wel die schijn wekt. De glazen pui landt ook niet op het kavel doordat ook daaronder een betonnen rand loopt. Hoogteverschillen zouden anders opgelost moeten worden (in pandig of door het ophogen van de grond).

De discrepantie tussen de stedenbouwkundige visie en het te realiseren programma op deze plek wordt goed opgelost door de gevel van de bedrijfshal gedeeltelijk in te vullen met glazen bouwstenen. Deze elementen maken het gebouw schijnbaar transparant, waardoor het een relatie aangaat met de openbare ruimte en aansluit bij een stedelijk karakter. Met het metselwerk vindt het gebouw aansluiting bij de omgeving. Het gebaar van penanten als voortzetting van het (nog te realiseren) gebouw op de andere hoek van dit blok is te begrijpen. De betonnen gevelbekleding is voorstelbaar. De materialisering vormt echter nog geen samenhangend, kwalitatief geheel. De afwijkende, lichte kleurstelling wordt mogelijk geacht wanneer de materialen een kwalitatief en samenhangend geheel vormen. De commissie pleit echter voor een kleurstelling gerelateerd aan de woonbebouwing aan de overzijde van de straat.

2 Strandweg 13F

Wcie 20170920/201711611

Bouwen: het realiseren van een gebouw voor een binnenattractie in de kelder en deels op de begane grond, met daarboven een paviljoen van twee bouwlagen met drie horecaruimten met terras alsmede een installatieruimte ter plaatse van de te slopen voormalige sauna met casino Strandweg 13F.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de vormgeving van de nieuwbouw. Zij onderschrijft de opzet van een steenachtige onderbouw die meedoet in de bebouwing langs de boulevard en een bovenbouw als een paviljoen. De commissie is echter nog steeds niet overtuigd van het ontwerp van de vijfde gevel, het dak. Hoewel het aantal zonnepanelen is gereduceerd en de installaties verzonken liggen, vormt het dak nog steeds geen duinlandschap. Het groenoppervlak is nog steeds minimaal en een bloemrijke vegetatie is niet passend bij de duinvegetatie in de omgeving. De commissie pleit voor een vijfde gevel, en indien die niet de vorm van een duinlandschap aan kan nemen, dient het op een andere wijze hoogwaardig te worden vormgegeven.

De commissie betwijfelt het uitsluiten van een geïntegreerde zonwering in het ontwerp. Zij acht de noodzaak voor zonwering bij dit ontwerp en op deze locatie groot. Zonwering zou in samenhang met de gevels ontworpen moeten worden om verrommeling van de eenduidige opzet van het gebouw te voorkomen.

De commissie pleit voor het weergeven van de bebouwing in het ontwerp voor de openbare ruimte om deze in de juiste context te kunnen beoordelen. De commissie vraagt om bemonstering van de 'dakranden' van de onder- en bovenbouw.

3 Oosteinde ong. naast nr. 70B (Wateringse Veld)

Wcie 20170920/201713896

Bouwen: het realiseren van een woongebouw met 20 appartementen Oosteinde ong. naast nr. 70B (Wateringse Veld) alsmede het aanleggen van een in-/uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving van de nieuwbouwtoren en de inrichting van het terrein. Het ontwerp voegt zich niet naar de context en is architectonisch onsamenhangend.

Het ontwerp refereert naar een toren in de achterliggende parkachtige villawijk op een hoek aan het water, maar dat is misplaatst door de afwijkende situatie van dit kavel en de afwijkende typologie van het gebouw.

Het kavel ligt op een prominente hoek aan een monumentale laan door het brede straatprofiel, de symmetrische opzet van de bebouwing en de strenge architectuur. Het ontwerp voegt zich niet naar deze context. Het kavel ligt ook aan het water. Daar verhoudt het ontwerp zich ook niet toe.

De toegang tot de parkeerplaatsen via de zijkant van het pand is onlogisch en maakt dat de inrichting van het kavel voor het merendeel gevuld is met asfalt en er nauwelijks ruimte is voor een kwalitatieve inpassing.

De twee zadeldaken suggereren woningen die rug-aan-rug gesitueerd zijn, de galerij staat daar typologisch haaks tegenover.

4 Fluitenkruid ong. tussen Fluitenkruid 27 en 57 (De Bras deelplan 13, Ypenburg)

Wcie 20170920/201704083

Bouwen: het bouwen van 13 woningen Fluitenkruid ong. tussen Fluitenkruid 27 en 57 (De Bras deelplan 13, Ypenburg).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

Hoewel de commissie meer potentie ziet in de architectonische uitwerking van een nieuw hofje met twee-onder-een-kapwoningen aan de dijk en rijtjeswoningen, kan zij instemmen met het voorstel. De rijtjeswoningen sluiten met de kleine schaal en de horizontale geleiding aan bij de hofjesbebouwing in de directe omgeving. De twee-onder-een-kappers sluiten met een vrijstaande en alzijdige vormgeving aan bij de bebouwing aan de dijk. De commissie pleit voor een 1,50 meter hoogte van de hagen over de gehele lengte van de haag aan de straatzijde. De commissie pleit voor een driedeling in de verticale richting

van de vensters op de eerste verdieping van de twee-onder-een-kapwoningen aan de dijkzijde, in plaats van in horizontale richting.

5 Esperantoplein 5-19

Wcie 20170920/201713049

Bouwen: het optoppen van het verzamelgebouw Esperantoplein 5-19 door het realiseren van 24 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met aanpassingen aan het pand. Het is echter onvoldoende duidelijk welke aanpassingen worden voorgesteld, dus welke invloed deze hebben op de bestaande situatie en welke kwaliteit deze genereren in de nieuwe situatie. De tekeningen komen bovendien niet met elkaar overeen en een mondelinge toelichting ontbrak dus heeft ook geen duidelijkheid mogen bieden.

6 Calandkade ong. ter hoogte van nr. 47, kavel LW-8

Wcie 20170920/201714246

Bouwen: het bouwen van een woongebouw met 67 woningen, parkeergarage en winkelunits op de begane grond Calandkade ong. ter hoogte van nummer 47, kavel LW-8.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan 'Karaktergebied Bijzonder stedelijk gebied' van de Welstandsnota.

De commissie acht het plan op basis van deze tekeningen niet te beoordelen. De commissie geeft aan dat het realiseren van nieuwbouw op deze locatie om een zeer sterke contextuele invulling vraagt. De locatie wordt omringd door drie enorme panden/torens. Die context is niet tot nauwelijks in beeld gebracht en een stedenbouwkundige onderbouwing ontbreekt.

7 Boomaweg ong. ter hoogte van nr. 21 (Vroondaal Zuid Fase I, veld 4B)

Wcie 20170920/201713360

Bouwen: het bouwen van 8 woningen Boomaweg ong. ter hoogte van nr. 21 (Vroondaal Zuid Fase I, veld 4B).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de positie, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de nieuw te bouwen woningen. Het voorstel sluit aan bij de architectuur in deze omgeving. Tevens stemt de commissie in met de detaillering en materialisering. De commissie vraagt aandacht voor het eenduidig meeontwerpen van de erfafscheidingen.

Aanvullend Adriana van Roonlaan ong. (Kavel 10 – Uithofslaan)

Wcie 20170920/201714246

Bouwen: het bouwen van een woning Adriana van Roonlaan ongenummerd (kavel 10 – Uithofslaan) alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan ‘Karaktergebied Groengebieden’ van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de volumeopbouw en architectonische uitwerking van de villa. Het gebied wordt gekenmerkt door vrijstaande, alzijdige villa’s met een witte kleurstelling en hoogwaardige detaillering en materialisering. Hoewel het ontwerp alzijdig wordt voorgesteld, en daarmee passend is in de omgeving, is dit niet volledig consequent uitgewerkt.

De hellingshoek van het dak is voor deze architectuur te groot en wijkt af van de belendingen. De dakkapellen in de zijdakvlakken zijn in verhouding tot het dakvlak te groot. Het is voorstelbaar dat het voorgeveldakvlak ingezet wordt voor een grotere/extra dakkapel.

De commissie vraagt echter aandacht voor de ‘vrijstaande’ situering van de villa op het kavel. Zij vraagt om belendingen in de tekeningen.

De detaillering is summier. De witte kleurstelling is passend bij de omgeving.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

27 september 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Rens Schulze	Voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:

Kirsten van der Plas
Milou Mekel

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 27 september 2017

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Berkstraat 10

Wcie 20170927/201716738

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Berkstraat 10 door het maken van een extra verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel “Extra bouwlaag” van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorstelde doorgemetselde opbouw in het vlak van de voorgevel. Het blok wordt gekenmerkt door de twee-laagsheid, de afwisselend smalle en brede beuken, de kleine hoogteverschillen tussen de smalle en brede beuken, en de getraptheid in de gevels in horizontale richting.

Met dit voorstel raken deze karakteristieken verloren. De commissie pleit voor een setback. De vier ramen aan de voorzijde zijn atypisch en niet in samenhang met het onderliggende pand.

De commissie vraagt om in beeld te brengen hoe belendende dakopbouwen passend zouden kunnen aansluiten op het voorstel.

2 Boomaweg ong. t.o. 45 naast 34b (kavelpaspoort BO20B-39)

Wcie 20170927/201712266

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning aan de Boomaweg ong. t.o. 45 naast 34b (kavelpaspoort BO20B-39).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Karaktergebied Groengebieden’ van de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de opzet, de architectuur en de inpassing van de eengezinswoningen. Het ontwerp volgt eerder geaccordeerde voorstellen in de directe omgeving en draagt zo bij een samenhangende structuur en uitstraling van dit deel van de wijk.

3 Burnierstraat 2-10, Groenhovenstraat 2, 2A, 2B, 2D-2H, 2J-2L, Raamweg 36-36A

Wcie 20170927/201711061

Bouwen: het veranderen van het kantoorgebouw Burnierstraat 2 - 10, Groenhovenstraat 2, 2A, 2B, 2D - 2H, 2J - 2L, Raamweg 36 - 36A tot een woongebouw met kantoorfuncties op de bel-etage en een muziekacademie in het souterrain.

Akkoord

Eerder reageerde de commissie in beginsel positief op de transformatie van het voormalige verzekeringsmaatschappij De Nederlanden kantoor van Berlage. De commissie reageert positief op de gestelde aandachtspunten. De commissie kan instemmen met het voorstel, onder voorwaarde dat de balkons grenzend aan de beleningen ten behoeve van een passende aansluiting komen te vervallen.

De aansluiting van de opbouw op de middenpartij aan de Raamweg en aan de Groenhovenstraat zijn goed opgelost doordat de overstekken iets zijn ingekort. De commissie pleit voor aandacht aan de detaillering van de balkonranden.

De materialisering en kleurstelling zijn passend bij de bestaande architectuur. Onder voorwaarde dat een beoordeling hiervan ter plekke in een mock-up zal plaatsvinden, wordt met het voorstel ingestemd. De commissie pleit voor aandacht voor de aansluiting van de opbouw aan de achterzijde op het onderliggende pand indien de daadwerkelijke kleurstelling daar geen verandering in maakt.

4 Burnierstraat 2-10, Groenhovenstraat 2, 2A, 2B, 2D-2H, 2J-2L, Raamweg 36-36A

Wcie 20170927/201711061

Monument: het veranderen van het kantoorgebouw Burnierstraat 2 - 10, Groenhovenstraat 2, 2A, 2B, 2D - 2H, 2J - 2L, Raamweg 36 - 36A tot een woongebouw met kantoorfuncties op de bel-etage en een muziekacademie in het souterrain.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag', 'Cluster 3' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

Eerder reageerde de commissie in beginsel positief op de transformatie van het voormalige verzekeringsmaatschappij De Nederlanden kantoor van Berlage. De commissie reageert positief op de gestelde aandachtspunten. De commissie kan instemmen met het voorstel, onder voorwaarde dat de balkons grenzend aan de beleningen ten behoeve van een passende aansluiting komen te vervallen.

De aansluiting van de opbouw op de middenpartij aan de Raamweg en aan de Groenhovenstraat zijn goed opgelost doordat de overstekken iets zijn ingekort. De commissie pleit voor aandacht aan de detaillering van de balkonranden.

De materialisering en kleurstelling zijn passend bij de bestaande architectuur. Onder voorwaarde dat een beoordeling hiervan ter plekke in een mock-up zal plaatsvinden, wordt met het voorstel ingestemd. De commissie pleit voor aandacht voor de aansluiting van de opbouw aan de achterzijde op het onderliggende pand indien de daadwerkelijke kleurstelling daar geen verandering in maakt.

In het vorige plan werden bij de vide alle kleine velden opengemaakt. In het voorliggend plan worden bij de vide dezelfde openingen gemaakt als Berlage had bedacht, namelijk in een kruisvorm.

De commissie kon eerder niet instemmen met het vervangen van de stalen puien in de binnenhoven. In voorliggend plan blijft steeds het middelste raam behouden; de flankerende ramen worden vervangen door een beweegbaar paneel in de bestaande ramen.

De voormalige directiekamer blijft als bestaand (geen woonfunctie).

De commissie stemt in met de wijzigingen in het interieur. De bestaande structuur van het monument blijft voldoende herkenbaar.

5 Calliopestraat 10

Wcie 20170927/201709180

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de als woning in gebruik zijnde kantoor Calliopestraat 10 door het bouwen van een extra verdieping.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een extra bouwlaag. Het bestaande gebouw is hoger dan de bebouwing in dezelfde wand en is ook door zijn architectuur duidelijk te herkennen als een pand. Dit, in combinatie met de sterke dakrand, maakt de keuze voor een paviljoenachtige kapverdieping een goede.

De architectuur is een passende uitwerking van de opzet. De opbouw is van verschillende zijden goed zichtbaar, is aan al deze zijden en rondom ontworpen. De vensterpartij met buitenruimte boven de gevel aan de Calliopestraat is aan weerszijden voldoende de hoek omgezet om het paviljoenkarakter te realiseren.

De commissie maakte echter bezwaar tegen de indeling van de puien en tegen de 'indeling' van de zinken gevelbekleding. Beide waren te kleinschalig en te fijn bij de onderliggende architectuur en in de omgeving. Hierdoor werd het gebaar van de opbouw en de inpassing in de omgeving verzwakt. In het voorliggende ontwerp is zowel de indeling van de puien als de 'indeling' van de zinken gevelbekleding grover. De aansluiting op de bestaande onderliggende architectuur wordt hierdoor vanzelfsprekender en het gebaar van de opbouw voldoende krachtig.

6 Darwinstraat 20

Wcie 20170927/201710659

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Darwinstraat 20 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel "Extra bouwlaag" van de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich in beginsel een extra bouwlaag op dit woningenblok kan voorstellen kan zij niet instemmen met het voorliggende ontwerp.

Voor dit klein opgezette wijkje met eengezinswoningen heeft een vierde bouwlaag (te)veel impact op de omgeving. De commissie acht een eigentijds vormgegeven opbouw in de vorm van een setback in dit geval de juiste keuze. Het bestaande beeld van woningen in drie bouwlagen blijft dan optisch in tact. De commissie pleit voor de uitvoering van de dakrand in een grijze kleurstelling. De voorgestelde detaillering is zorgvuldig de commissie krijgt echter graag meer inzicht in de kleur- en materialenstaat. De kleurstelling van de gevelbekleding (keralit) is bijvoorbeeld onduidelijk evenals de kleurstelling van de wachtgevels.

7 Groot Hertoginnelaan 37

Wcie 20170927/201713794

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een antenne-installatie op het dak van het gebouw Groot Hertoginnelaan 37.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de positie en afmetingen van de voorgestelde antenne-installatie. Het betreffende pand bevindt zich dicht op het kruispunt van de Groot Hertoginnelaan en de Stadhouderslaan. Deze twee wegen maken onderdeel uit van de ruimtelijke hoofdstructuur van Den Haag. Het kappenlandschap is een belangrijk kenmerk van dit Rijksbeschermd stadsgezicht. De antenne zal vanaf een grote afstand zichtbaar zijn, waardoor het een beeldbepalend element wordt. De commissie beoordeelt het voorstel in dit perspectief als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het Rijksbeschermd stadsgezicht.

8 Harstenhoekweg 91A

Wcie 20170927/201716755

Bouwen: het vergroten van de woning Harstenhoekweg 91A door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen "Extra bouwlaag" en "Algemeen toetsingskader" van de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een extra bouwlaag op dit woningblok kan voorstellen kan zij niet instemmen met het voorliggende ontwerp.

De commissie onderschrijft de keuze voor een kapverdieping. De open-dichtverhouding in de kap is zorgvuldig gerelateerd aan de onderliggende bestaande architectuur. De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde dakbedekking in de vorm van shingles. Dit materiaal is onvoldoende hoogwaardig als dakbedekking in beschermdstadsgezicht. De toepassing van leien is denkbaar.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras.

De woningblok ligt prominent en van grote afstand in het zicht. Het terras zal dan ook vanaf een grote afstand zichtbaar zijn, waardoor het een beeldbepalend element wordt. Tevens acht de commissie het terras een verstoring van het bestaande kappenlandschap in dit beschermd stadsgezicht.

Bij een volgende behandeling krijgt de commissie graag een complete kleur- en materialenstaat voorgelegd.

9 Jan van Beersstraat 69

Wcie 20170927/201704026

Bouwen: het plaatsen van 8 lichtmasten op het sportcomplex van voetbalvereniging HVV Laakkwartier Jan van Beersstraat 69 alsmede het vervangen en uitbreiden van de ballenvangers.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De voorgestelde lichtmasten en de vernieuwde ballenvangers zijn in positie en uitvoering passend bij het karakter van het sportveld en derhalve passend.

10 Laan van Meerdervoort 193

Wcie 20170927/201701183

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 193 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het destijds voorgestelde ontwerp voor een extra bouwlaag in de vorm van een in zink uitgevoerde setback. De commissie onderschreef de keuze voor een setback. Zowel in de kop- als in de langsgevel diende de opbouw echter verder te worden teruggelegd en diende uitgelijnd te worden met de bouwmassa's van het bestaande hoogwaardige ensemble. De bestaande architectuur (Nieuwe Haagse School) is hoogwaardig en de locatie erg in het zicht.

In het voorliggende ontwerp is sprake van een extra bouwlaag in de vorm van een gemetselde setback met gemetselde borstwering. Met de meer horizontaal gelede vormgeving die hiermee ontstaat wordt mooi gerefereerd aan de karakteristieken van de bestaande architectuur.

Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor het volgende:

- De voorgestelde detaillering van de kozijnen is onvoldoende verwant aan de bestaande detaillering. De commissie pleit voor de toepassing van een stalen renovatieprofiel;
- Graag krijgt de commissie een monster van de steen voorgelegd.

11 Laan van Meerdervoort 195

Wcie 20170927/201701191

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 195 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het destijds voorgestelde ontwerp voor een extra bouwlaag in de vorm van een in zink uitgevoerde setback. De commissie onderschreef de keuze voor een setback. Zowel in de kop- als in de langsgevel diende de opbouw echter verder te worden teruggelegd en diende uitgelijnd te worden met de bouwmassa's van het bestaande hoogwaardige ensemble. De bestaande architectuur (Nieuwe Haagse School) is hoogwaardig en de locatie erg in het zicht.

In het voorliggende ontwerp is sprake van een extra bouwlaag in de vorm van een gemetselde setback met gemetselde borstwering. Met de meer horizontaal gelede vormgeving die hiermee ontstaat wordt mooi gerefereerd aan de karakteristieken van de bestaande architectuur.

Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor het volgende:

- De voorgestelde detaillering van de kozijnen is onvoldoende verwant aan de bestaande detaillering. De commissie pleit voor de toepassing van een stalen renovatieprofiel;
- Graag krijgt de commissie een monster van de steen voorgelegd.

12 Laan van Meerdervoort 203B

Wcie 20170927/201701195

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Laan van Meerdervoort 203B door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het destijds voorgestelde ontwerp voor een extra bouwlaag in de vorm van een in zink uitgevoerde setback. De commissie onderschreef de keuze voor een setback. Zowel in de kop- als in de langsgevel diende de opbouw echter verder te worden teruggelegd en diende uitgelijnd te worden met de bouwmassa's van het bestaande hoogwaardige ensemble. De bestaande architectuur (Nieuwe Haagse School) is hoogwaardig en de locatie erg in het zicht.

In het voorliggende ontwerp is sprake van een extra bouwlaag in de vorm van een gemetselde setback met gemetselde borstwering. Met de meer horizontaal gelede vormgeving die hiermee ontstaat wordt mooi gerefereerd aan de karakteristieken van de bestaande architectuur.

Voor de uitwerking van beginselplan naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor het volgende:

- De voorgestelde detaillering van de kozijnen is onvoldoende verwant aan de bestaande detaillering. De commissie pleit voor de toepassing van een stalen renovatieprofiel;
- Graag krijgt de commissie een monster van de steen voorgelegd.

13 Mezenlaan 40

Wcie 20170927/201619649

Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een opbouw op het dak van de winkel Mezenlaan 40 ten behoeve van het plaatsen van 2 vriezermotoren met suskast.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met het voorstel. De voorgestelde ombouw van de vriezermotoren en de ophoging van de aanbouw zijn niet gerelateerd aan de bestaande architectuur. Dit leidt tot een aantasting van het gevelbeeld in dit beschermd stadsgezicht, en tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden ervan.

14 Molenstraat 21B

Wcie 20170927/201703036

Bouwen: het veranderen van de opslagruimte Molenstraat 21B door het plaatsen van 3 dakkapellen, het maken van een inpandig terras aan de achterzijde alsmede het verhogen van de nok voor het realiseren van een woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het voorstel. De dakkapellen en het dakterras waren te breed in relatie tot het dakvlak en de onderliggende gevel in het rijksbeschermd stadsgezicht. De oorspronkelijke kap werd hierdoor teveel aangetast. Het kappenlandschap is een belangrijk kenmerk van het Rijksbeschermd stadsgezicht en de commissie beschouwde het voorstel als een aantasting van de cultuurhistorische waarden ervan. De commissie kon zich dakkapellen voorstellen maar deze dienen 'incidenten op het dak' te zijn en in proportie beter gerelateerd te zijn aan het dakvlak en de onderliggende gevel. Een inpandig terras zou, in verkleinde vorm, mogelijk zijn aan de achterzijde, mits de balustrade geïntegreerd is in de kap.

In het voorliggende aangepaste ontwerp zijn de dakkapellen in de achtergevel vervangen door velux dakvensters en is het dakterras een inpandig balkon. In de tussengevel is nu sprake van twee dakkapellen. De commissie acht een inpandig balkon denkbaar maar het voorgestelde balkon is te fors in verhouding tot het resterende dakvlak. Een balkon bestaande uit vier traveeën en meer symmetrisch in de kap gesitueerd is denkbaar. Ook de dakkapellen in de tussengevel zijn te fors in relatie tot het resterende dakvlak. Tevens vraagt de commissie aandacht voor meer ordening in zowel de achter- als de tussengevel.

15 Rijswijkseweg 184

Wcie 20170927/201706108

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de winkel Rijswijkseweg 184 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota', van de Welstandsnota.

De begane grondgevel is voorzien van een duidelijke reclamezone boven de pui. De reclame-uiting steekt door deze zone, is te hoog en daardoor een verstoring van het gevelbeeld.

16 Tomatenlaan ongenummerd nabij 25 (kavels 1 t/m 22)

Wcie 20170927/201706571

Bouwen: het bouwen van 22 woningen Tomatenlaan ongenummerd nabij 25 (kavels 1 t/m 22), het plaatsen van erfafscheidingen alsmede het realiseren van uitritten.

Dit plan is reeds behandeld op 23 augustus 2017.

17 Valkenboslaan 366

Wcie 20170927/201714108

Bouwen: het veranderen van de bedrijfsruimte Valkenboslaan 366 door het realiseren van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel "Extra bouwlaag" van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Het blok wordt gekenmerkt door hoge smalle beuken en lage brede beuken die samen één straatwand vormen. Met de voorgestelde frontale kap, die aan twee zijden terug helt van de belendingen, verkruimelt de straatwand. In verband met de plattegrond van deze panden is het voorstelbaar dat de opbouw aan de zijde waar deze de smalle beuk ontmoet terug helt, en aan de andere zijde een wachtgevel krijgt waar de kap bij een volgende opbouw kan doorlopen.

De commissie vraagt aandacht voor de detaillering van de ventilatieroosters, deze zijn niet opgenomen in het voorstel.

De commissie vraagt aandacht voor de kleur wit die wordt voorgesteld, deze is erg fel.

18 Vlierboomstraat 342

Wcie 20170927/201705948

Bouwen: het vergroten van de bovenwoning Vlierboomstraat 342 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras alsmede het maken van een doorbraak en diverse interne wijzigingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde extra bouwlaag in de vorm van een setback op dit woningblok. De kenmerkende dakrand, erker en bovenlichten blijven behouden. Door de setback blijft het totale gevelbeeld van het bouwblok voldoende in tact. De detaillering en voorgestelde materialen zijn akkoord.

19 Vlierboomstraat 503

Wcie 20170927/201716086

Bouwen: het vergroten van de woning Vlierboomstraat 503 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op dit woningenblok kan voorstellen kan zij niet instemmen met het voorliggende ontwerp.

De opbouw bevindt zich op de hoek van de Vlierboomstraat en de Abrikozenstraat. De opbouw wordt aan de straatzijde doorgemetseld vanuit de bestaande gevel, aan de achterzijde ligt de opbouw iets terug ten behoeve van een terras. De commissie acht het doormetselen van de voorgevel op deze hoek een goede insteek. De knip (het dakterras met houten hekwerk) tussen de opbouw en een mogelijke toekomstige opbouw bij de burens is stedenbouwkundig goed te verklaren.

De commissie kan echter niet instemmen met het voorgestelde dakterras. De woning is erg in het zicht. Het terras zal dan ook vanaf een grote afstand zichtbaar zijn, waardoor het een beeldbepalend element wordt.

De commissie vraagt aandacht voor de steenkeuze van de opbouw en de vormgeving, materialen en detaillering van de hekwerken. Informatie hierover ontbreekt. Alle hekwerken dienen identiek te zijn voor een eenduidig beeld. De commissie kan niet instemmen met de detaillering van de kozijnen. Deze is te grof en onvoldoende gerelateerd aan de bestaande detaillering van het pand. De commissie pleit voor een verholten oplossing voor de ventilatieroosters.

Bij een volgende behandeling van dit plan krijgt de commissie graag een complete kleur- en materialen staat voorgelegd.

20 Weststraat 5A

Wcie 20170927/201712648

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Weststraat 5A door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel "Extra bouwlaag" van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Het blok maakt deel uit van een drie-laagse straatwand op een prominente plek vlak bij de kustlijn. Een opbouw is in de stedenbouwkundige setting goed voorstelbaar wanneer deze is ontworpen als een extra laag van het gehele blok en zich voegt naar de onderliggende architectuur. De commissie pleit daarbij voor een set-back.

Jaap van den Bout

Plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

27 september 2017

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 27 september 2017.

Beeklaan 313

Wcie 20171002/201716608

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Beeklaan 313 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 2' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De voorgestelde gevelindeling is weliswaar atypisch voor een woning van deze architectuur maar is voldoende passend bij de architectuur en functie en voor wat betreft materiaalkeuze en detaillering voldoende zorgvuldig.

Beeklaan 407

Wcie 20170927/201715351

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Beeklaan 407 tot 5 woningen alsmede het maken van zijdakkapellen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De beide zij-dakkapellen zijn in afmetingen, positie en uitwerking voldoende passend bij de onderliggende architectuur en leiden niet tot een aantasting van het gevelbeeld, het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Billitonstraat 4

Wcie 20170927/201713300

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de eengezinswoning Billitonstraat 4 door het realiseren van een aanbouw aan de achtergevel alsmede het maken van 2 daklichten in bestaande balkonvloer.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De uitbouw sluit in volume en uitwerking aan bij vergelijkbare initiatieven in het ensemble en leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Bleijenburg 9

Wcie 20170927/201716480

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Bleijenburg 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van twee dakkapellen in de zijdakvlakken van de kap. Zij is echter van mening dat de dakkapellen te dicht op de voorgevel zijn gesitueerd waardoor deze storend zichtbaar zullen zijn in het straatbeeld. Ook is zij van mening dat de nu voorgestelde wit houten afwerking van de dakkapellen te schraal en te prominent is in deze Rijks beschermde omgeving.

Boekhorststraat 15D

Wcie 20170927/201712604

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Boekhorststraat 15D door maken van 2 appartementen en het realiseren van een dakuitbouw alsmede het maken van 2 balkons aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Doordat aan de achterzijde van de derde verdieping nog een set-back behouden blijft, voegt het pand zich nu goed in zijn omgeving. Ook het balkon op de tweede verdieping is voldoende passend bij de achterliggende gevel en zijn historische context waardoor het voorstel niet leidt tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of haar cultuurhistorische waarden.

Boekhorststraat 15F

Wcie 20170927/201714144

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten en veranderen van de Boekhorststraat 15F door het realiseren van een aanbouw en het deels wijzigen van de winkel in wonen door het realiseren van 2 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De aanbouw blijft in volume gelijk aan de bestaande aanbouw. De zij- en achtergevel wijzigen en krijgen een invulling die voldoende passend is bij de bestaande architectuur en het beschermd stadsgezicht.

Buitenhof 39-42

Wcie 20170927/201715813

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het perceel Buitenhof 39-42 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. Zij is van mening dat deze te hoog, breed en wat profiel betreft te diep zijn. De serre kent een zeker robuustheid die reeds contrasteert met de achterliggende historische gevel. Door dat nog eens overhoeks twee lichtgevende reclame-uiting van deze afmetingen en met deze grove materiaalkeuze en detaillering aan toe te voegen, ontstaat een gevelbeeld dat de bestaande historische gevelwand ernstig verstoort. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Burgemeester van der Werffstraat 45

Wcie 20170927/201715905

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Burgemeester van der Werffstraat 45 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Deze is in maat, positie op het dak, uitwerking en detaillering hetzelfde als de eerder gerealiseerde dakkapellen op het bouwblok.

De commissie wijst er op dat door de sprong in hoogte van de dakrand, ten opzichte van de burens en elders in het blok, de dakkapellen zeer nauwkeurig gepositioneerd dienen te worden om niet tot een verstoring van het gevelbeeld te leiden.

Burgemeester van der Werffstraat 104

Wcie 20170927/2017114174

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Burgemeester van der Werffstraat 104 door het uitbreiden van de dakopbouw aan de achterzijde, het dicht bouwen van een balkon en het aanbrengen van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding van de bestaande dakopbouw. Deze is in vormgeving en maatvoering passend bij de architectuur.

Zij constateert dat het dichtzetten van het balkon is komen te vervallen. De commissie merkt op dat het van belang is dat er in materiaalkeuze en detaillering zo veel mogelijk op de naburige dakopbouw wordt aangesloten.

Doorniksestraat 9

Wcie 20170927/201713256

Bouwen/Cultuurhistorie: het uitbreiden van de kelder onder de eengezinswoning Doorniksestraat 9.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde kelderuitbreiding. De nieuwe koekkoek en het nieuwe venster zijn passend bij de bestaande architectuur gepositioneerd, uitgewerkt en gedetailleerd en leiden niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Fluwelen Burgwal 1D

Wcie 20170927/201714834

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de gevel van het kantoor Fluwelen Burgwal 1D.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Met de driedeling was zij reeds akkoord. Door het nu geïntroduceerde kozijnhout rondom de vensters krijgt de pui in maat en

schaal verwantschap met de bestaande architectuur en worden het gevelbeeld en de historisch beschermde omgeving niet verstoord.

Frankenslag 400

Wcie 20170927/201714366

Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een kelder onder de eengezinswoning Frankenslag 400 alsmede het verbouwen en splitsen naar 2 wooneenheden.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De beide koekkoeken die worden gerealiseerd ten behoeven van de kelderverdieping zijn goed geïntegreerd in het geheel. Het balkon op de eerste verdieping aan de achterzijde wijkt af van de structuur van het bouwblok maar past binnen het ensemble. Hetzelfde geldt voor het dichtzetten van de set-back op de tweede verdieping. Het dakterras is voldoende terug geplaatst ten opzichte van zowel de voor- als de achtergevel waardoor deze niet tot een verstoring van het gevelbeeld zal leiden.

Frederik Hendriklaan 297

Wcie 20170927/201710178

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Frederik Hendriklaan 297 door het maken van een balkon, dakterras met privacyscherm alsmede het splitsen van de bovenwoning in 2 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De dakkapel is nu minder breed waardoor deze zich beter voegt naar de onderliggende architectuur. Ook de detaillering en materiaalkeuze van de dakkapel sluiten goed aan bij de bestaande architectuur. De commissie constateert dat het privacy scherm geen onderdeel vormt van de aanvraag.

Fultonstraat 2A

Wcie 20170927/201714608

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Fultonstraat 2A door het realiseren van 6 wooneenheden op de 1e, 2e en 3e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 2' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De wijzigingen aan de voor- en achtergevel zijn zorgvuldig en passend bij de bestaande architectuur en in het beschermd stadsgezicht en leiden niet tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden ervan.

Hertog Albrechtlaan ong. kavel 331 (Vroondaal Noord)

Wcie 20170927/201713656

Bouwen: het bouwen van een eengezinswoning aan de Hertog Albrechtlaan ong. kavel 331 (Vroondaal Noord).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Jacob de Graefflaan 11

Wcie 20170927/201709959

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de schuur van de eengezinswoning Jacob de Graefflaan 11.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat er ten opzichte van het vorige voorstel slechts een kleine maat verandering heeft plaatsgevonden, en dan alleen in de hoogte en niet in de lengte en breedte van de schuur. De commissie herhaalt derhalve haar vorige advies dat zij in kan stemmen met de vormgeving maar niet met de maatvoering die zij in deze rijks beschermde omgeving te fors acht.

Jan Hendrikstraat 97

Wcie 20170927/201710264

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de omgevingsvergunning met kenmerk 200908649/16 d.d. 08-07-2010 waarvan de wijzing inhoud, het veranderen en verplaatsen van het hekwerk behorende bij het achtererf van het magazijn Prinsegracht 15, alsmede het in en uitwendig veranderen van de winkel Jan Hendrikstraat 97.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde nieuwe entree in de bestaande gevelopening. De indeling van de nieuwe gevel is niet passend bij de architectuur en niet passend in het gevelbeeld. Zij constateert dat het voorgestelde hekwerk – een aanpassing van eerder geaccordeerd hekwerk – is komen te vervallen. Dit acht zij positief.

Javastraat 2C

Wcie 20170927/201707342

Monument: het wijzigen van het kantoor Javastraat 2C in 3 appartementen.

Niet akkoord

De commissie constateert dat de uiterlijke wijzigingen beperkt blijven tot het vervangen van het glas in de voor- en achtergevel. De voorgestelde isolerende beglazing aan de voorzijde heeft geen invloed op het aanzicht van het monument. De beglazing aan de achterzijde (gesuggereerd wordt HR++ isolatieglas) is niet te beoordelen, omdat detaillering van dit substantieel dikkere pakket niet overeenkomt met de tekening en de bestaande situatie. De detaillering van de het kozijn op de begane grond (achterzijde) ontbreekt. Voor een goede beoordeling is goede detaillering van zowel bestaand als nieuw nodig.

Javastraat 38

Wcie 20170927/201713421

Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een carport op het achtererf van de eengezinswoning Javastraat 38.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een garage, maar niet met het onderhavige voorstel. De bestaande garages achter de woningen aan de Javastraat, gesitueerd aan de Burg. Marijnenlaan kennen een vormgeving en materialisatie die is afgestemd op de vormgeving en materialisatie van de woningen in dit Rijks beschermd stadsgezicht. De nu voorgestelde gemetselde gemetselde muur aan de tuinzijde is passend bij de woningen, echter is onduidelijk wat de invulling van deze muur gaat worden.

De commissie kan echter niet instemmen met wijze waarop de gevel/tuinmuur aan de Burg. Marijnenlaan is vormgegeven. De kozijnen boven op de muur vormen een storend element in het straatbeeld evenals de nu voorgestelde deur. De deur sluit niet aan bij de uitstraling van het huidige gevelbeeld.

Kortenaerkade 12

Wcie 20170927/201711893

Monument: het plaatsen van een koel-unit op het dak van het kantoorpand Kortenaerkade 12.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een koel-installatie op het dak van het monument. De voorgestelde koelinstallatie is lager dan de reeds vergunde installatie en zal derhalve, net als de reeds vergunde, niet zichtbaar zijn vanuit de omringende openbare ruimte, noch het gevelbeeld van het monument aantasten.

Kortenaerkade 12

Wcie 20170927/201711893

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een koel-unit op het dak van het kantoorpand Kortenaerkade 12.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van een koel-installatie op het dak van het monument. De voorgestelde koelinstallatie is lager dan de reeds vergunde installatie en zal derhalve, net als de reeds vergunde, niet zichtbaar zijn vanuit de omringende openbare ruimte, noch het gevelbeeld van het monument aantasten.

Korte Poten 55

Wcie 20170927/201714835

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de gevel van de winkel Korte Poten 55.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 'Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het realiseren van een pui met een centraal geplaatste entree en etalages met bouwkundige plint ter beider zijden. De materiaalkeuze en detaillering zijn voldoende passend en leiden niet tot een aantasting van het gevelbeeld of het beschermd stadsgezicht.

Laan 8

Wcie 20170927/201712396

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de horeca-gelegenheid Laan 8 door het plaatsen van gevelpuien.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde puien zijn in uitvoering, detaillering en kleurstelling voldoende passend bij de bestaande gevel in deze historische omgeving. De cultuurhistorische waarden van het Rijks beschermd stadsgezicht worden met het voorstel niet aangetast.

Lutherse Burgwal 42

Wcie 20170927/201713724

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Lutherse Burgwal 42 door het plaatsen van 2 dakramen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een, wellicht twee dakramen, echter niet met het voorliggende voorstel. De tekening van de huidige situatie correspondeert niet met de werkelijke situatie. Uit de foto's blijkt dat de dakkapel in de voorgevel niet symmetrisch is geplaatst. Hierdoor is er ter linker zijde van de dakkapel veel minder dakvlak beschikbaar voor het plaatsen van een dakvenster dan ter rechter zijde. De commissie kan de aanvraag derhalve niet beoordelen.

Mauritskade 25

Wcie 20170927/201715106

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van het kantoor Mauritskade 25 door het plaatsen van 2 kozijnen met openslaande deuren alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de gevelwijziging aan de achterzijde. Het wijzigen van de al niet oorspronkelijke kozijnen sluit in indeling en vormgeving voldoende aan bij de architectuur van het gebouw en vormt geen aantasting voor het monument.

NB: De commissie vraagt zich af of de vier airco-units aan de achtergevel op de foto vergund zijn. Deze acht de commissie namelijk een ernstige aantasting voor het monument.

Mauritskade 25

Wcie 20170927/201715106

Monument: het veranderen van de achtergevel van het kantoor Mauritskade 25 door het plaatsen van 2 kozijnen met openslaande deuren alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de gevelwijziging aan de achterzijde. Het wijzigen van de al niet oorspronkelijke kozijnen sluit in indeling en vormgeving voldoende aan bij de architectuur van het gebouw en vormt geen aantasting voor het monument.

De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde doorbraak op de tweede verdieping, deze is nu te groot. Doordat de doorbraak over de gehele breedte is voorgesteld blijft de structuur van het monument onvoldoende afleesbaar. De doorbraak zou meer een portaal moeten vormen waardoor de structuur van het monument beter afleesbaar blijft.

NB: De commissie vraagt zich af of de vier airco-units aan de achtergevel op de foto vergund zijn. Deze acht de commissie namelijk een ernstige aantasting voor het monument.

Noordeinde 44-46

Wcie 20170927/201714003

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 200607205/61 d.d. 18-3-2008 voor het bovengedeelte van het pand Noordeinde 44-46, de wijziging bestaat uit het aantal woningen van 6 naar 8 en het verlengen van het vluchtrappenhuis.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde vluchtroute over de daken van de panden leidt tot een verstoring van het kappenlandschap in dit Rijks beschermd stadsgezicht en tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden ervan. Het plan bestond al uit een wijziging van het bestaande dak waardoor al een versnippering ontstond. Door daar nu, geheel los van de bestaande en nieuw te realiseren kappen en daken, een vluchtroute overheen te leggen ontstaat een zeer rommelig geheel dat weinig samenhang heeft.

Noordeinde 44-46

Wcie 20170927/201714003

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 200607205/61 d.d. 18-3-2008 voor het bovengedeelte van het pand Noordeinde 44-46, de wijziging bestaat uit het aantal woningen van 6 naar 8 en het verlengen van het vluchtrappenhuis.

Niet akkoord

De voorgestelde vluchtroute over de daken van de panden leidt tot een verstoring van het kappenlandschap in dit Rijks beschermd stadsgezicht. Het plan bestond al uit een wijziging van het bestaande dak waardoor al een versnippering ontstond. Door daar nu, geheel los van de bestaande en nieuw te realiseren kappen en daken, een vluchtroute overheen te leggen ontstaat een zeer rommelig geheel dat weinig samenhang heeft.

Raamweg 17 t/m 17D

Wcie 20170927/201710479

Bouwen: het veranderen van het kantoor Raamweg 17 t/m 17D tot 4 appartementen alsmede het vergroten van de kap en het maken van een balkon.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De aangepaste kap sluit nu goed aan bij de oorspronkelijke kap en de onderliggende gevel en heeft een heldere kapvorm die de uitbouw als uitbouw herkenbaar houdt. Ook voor wat betreft vormgeving, materiaalkeuze en detaillering sluit de kap voldoende aan. Echter, de nu voorgestelde dakkapellen zijn te breed en te dicht op de hoekkepers geplaatst waardoor het dakvlak onvoldoende herkenbaar blijft.

Ripperdastraat 58

Wcie 20170927/201714590

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Ripperdastraat 58 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel, 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de extra bouwlaag, aan de voorzijde een kapverdieping, aan de achterzijde een voortzetting van de bestaande gevel. Deze hoofdopzet is gelijk aan eerder vergunde en gerealiseerde initiatieven op dit woningblok. Ook de architectonische uitwerking sluit voldoende aan. De commissie gaat ervan uit dat de dakkapellen aan de voorzijde worden uitgevoerd als al bestaande, in maat, vensterindeling en dakhelling.

Sijzenlaan 6

Wcie 20170927/201710123

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de eengezinswoning Sijzenlaan 6 door het realiseren van een kelder, het uitbreiden van de achterzijde en het maken van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 3', 'Objectcriteria', 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nu instemmen met het voorstel. De voorgestelde dakopbouw, incl. vormgeving van de dakkapellen en type pan, sluit voldoende aan bij de reeds eerder gerealiseerde initiatieven in de directe omgeving. De commissie constateert dat de hoek niet langer wordt uitgevuld. Hiermee blijft een belangrijk kenmerk van de bestaande architectuur behouden.

De uitbouwen aan de zij- en achterzijde zijn in volume teruggebracht en sluiten daardoor beter aan bij de bestaande structuur. Ook de geleding van de puien is verfijnd en sluit nu goed aan bij de oorspronkelijke architectuur van het hoofdhuis.

Slachthuisstraat 34

Wcie 20170927/201710471

Bouwen: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Slachthuisstraat 34 door het vervangen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota.

De commissie kan in heroverweging instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de bovenste bovenlicht zone. Deze is passend in het gevelbeeld. Zij gaat er vanuit de de letters boven de entree (onder de reclame-uiting) bestickering is.

Sonoystraat 4 en 4A

Wcie 20170927/201716673

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning en opslagruimte Sonoystraat 4 en 4A door het vervangen van de kozijnen in de erker.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde- Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel waarbij zo nauwkeurig mogelijk de oorspronkelijke detaillering is aangehouden en daarmee het gevelbeeld zo goed mogelijk behouden blijft. De commissie is derhalve van mening dat met dit voorstel het beschermd stadsgezicht en haar cultuurhistorische waarden behouden blijven.

Spui 246

Wcie 20170927/201714294

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Spui 246 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De positie op de gevelband is weliswaar akkoord, maar door de reclame-uiting deels over het kenmerkende bandreliëf te plaatsen, wordt de gevel te zeer aangetast. Een minder hoge naamaanduiding, die binnen het vlakke terugliggende deel van de gevelband past, zou een oplossing zijn.

Toussaintkade 71

Wcie 20170927/201716526

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201708067/6377145 d.d. 27-06-2017 door het veranderen en vergroten van het als woning in gebruik zijnde kantoor Toussaintkade 71 naar 3 woningen, het maken van constructieve doorbraken, het plaatsen van een dakopbouw alsmede het maken van een terras aan de achterkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de vergunde dakkapel naar een dakloggia. Zij is van mening dat deze in maat en schaal en in zijn uitwerking en detaillering zorgvuldig en voldoende passend is en niet leidt tot een aantasting van het gevelbeeld of de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Van Beverningkstraat 152

Wcie 20170927/201716324

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietsenberging in de tuin van de eengezinswoning Van Beverningkstraat 152 aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.

De voorgestelde fietsenberging is te hoog waardoor deze net boven de erfscheidingen uit storende zichtbaar is vanaf de straat. Bovendien komt deze door zijn hoogte ook net voor het zijlicht van de voordeur waardoor het gevelbeeld wordt aangetast. De materiaalkeuze is bovendien te laagwaardig in dit Rijks beschermd stadsgezicht waardoor de cultuurhistorische waarden van dat beschermd stadsgezicht worden aangetast.

Venestraat 18

Wcie 20170927/201715105

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 18 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan weliswaar instemmen met de voorgestelde reclame-uiting boven de entree, echter niet met de twee haakse uitsteekbakken. Deze voldoen zowel in aantal, als in maat als in positie niet aan de Reclame-nota en vormen een te grote aantasting van het gevelbeeld in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

De commissie kan zich 1 uitsteekbak, binnen de begane grond zone en minder hoog voorstellen, die in afmetingen en positie voldoet aan de reclame-nota en de bovenliggende gevel in tact houdt.

Venestraat 33

Wcie 20170927/201716760

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 33 door het vervangen van de pui en het veranderen van de reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Reclamenota', van de Welstandsnota.

De nieuwe pui indeling gaat op geen enkele wijze een relatie aan met de bestaande bovenliggende architectuur. De asymmetrische indeling evenals het verdwijnen van de bestaande geleding is niet passend. Ook de voorgestelde gevelbekleden sluit niet aan bij de bovenliggende pui. Het geheel vormt een verarming van de bestaande winkelpui en een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Vlamingstraat 9

Wcie 20170927/201715309

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met winkel Vlamingstraat 9 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde reclame-uitingen voldoen voor wat betreft positie, afmetingen en aantal aan de nota en zijn derhalve akkoord.

Vlamingstraat 9

Wcie 20170927/201715309

Monument: het veranderen van de gevel van de woning met winkel Vlamingstraat 9 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

De voorgestelde reclame-uitingen voldoen voor wat betreft positie, afmetingen en aantal aan de nota, verstoren het gevelbeeld van het monument niet en zijn derhalve akkoord.

Ypersestraat 8

Wcie 20170927/201710553

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de eengezinswoning Ypersestraat 8 door het vervangen van de dakkapelkozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het gewijzigd voorstel. Doordat nu het gehele bestaande kozijn wordt vervangen zal het aanzicht niet storend wijzigen en het gevelbeeld in deze rijksbeschermd omgeving behouden blijven.



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

4 oktober 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Jaap van den Bout	Lid
Gus Tielens	Lid

Secretaris:

Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Binckhorstlaan 121

Wcie 20171004/201712883

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201606805/6008101 dd. 4-7-2016 van het restaurant Binckhorstlaan 121 welke wijziging bestaat uit het verplaatsen van de entree, het realiseren van een Side By Side drivelane alsmede het verplaatsen van reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 5', 'Reclamenota' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

Hoewel de commissie de voorgestelde gevelaanpassingen een verbetering ten opzichte van de eerder vergunde gevelaanpassingen acht, kan zij niet instemmen met de voorgestelde terreininrichting en reclame-uitingen.

De gevelaanpassingen als gevolg van de verplaatsing van de entree en het aanpassen van de schuifloketten vormen een meer samenhangend plintontwerp. De inrichting van het terrein levert met de splitsing van de rijbaan, het rondleggen van de hellingbaan voor voetgangers en de verschillende type hekwerken een ruimtelijk rommelig en ongewenst verdicht beeld op. Het grote aantal reclame-uitingen en de plaatsing daarvan over het gehele terrein leveren een ongewenste opeenstapeling van elementen op.

2 De Rhijenhof ongenummerd (kavel 8 park Rhijenhove)

Wcie 20171004/201714240

Bouwen: het bouwen van een woning De Rhijenhof ongenummerd (kavel 8 park Rhijenhove).

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

3 De Rhijenhof ongenummerd nabij 20 (kavel 4, Park Rhijenhove)

Wcie 20171004/201715833

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning De Rhijenhof ongenummerd nabij 20 (kavel 4, Park Rhijenhove).

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

4 Ellertsveldlaan ongenummerd tussen nummer 73 en hoek Westergosingel

Wcie 20171004/201713301

Bouwen: het bouwen van 11 eengezinswoningen Ellertsveldlaan ongenummerd tussen nummer 73 en hoek Westergosingel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

Hoewel de commissie de hoofdropzet van de nieuwbouwwoningen op deze locatie onderschrijft, kan zij niet instemmen met de vormgeving van de twee blokken rijtjeswoningen op de hoek. De omliggende architectuur wordt gekenmerkt door een eigentijdse vormgeving van traditionele woonblokken, geparcelleerd door vorm- en kleurdifferentiaties. De historiserende vormgeving en detaillering van het voorstel sluit hier niet op aan.

5 Haarlemsestraat 10

Wcie 20171004/201713481

Bouwen: het uitbreiden van de Bed & Breakfast bij de eengezinswoning Haarlemsestraat 10.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De voorgestelde uitbreiding van het bijgebouw bij de woning sluit in hoofdvorm en uitstraling aan bij het bijgebouw. De hiërarchie van de bebouwing op deze kavel, het onderscheid tussen hoofd- en bijgebouw, blijft ondanks de forse toevoeging herkenbaar. De vormgeving is eenduidig en consequent.

6 Koningin Julianaplein, onder Koningin Julianaplein direct grenzend aan het Centraal Station gelegen tussen de Ammunitieshaven, Anna van Buerenstraat en Koningin Julianaplein direct grenzend aan het Centraal Station gelegen tussen de Ammunitieshaven, Anna van Buerenstraat en Koningin Julianaplein

Wcie 20171004/201712154

Bouwen: het realiseren van een ondergrondse fietsenstalling onder het Koningin Julianaplein direct grenzend aan het Centraal Station gelegen tussen de Ammunitieshaven, Anna van Buerenstraat en Koningin Julianaplein direct grenzend aan het Centraal Station gelegen tussen de Ammunitieshaven, Anna van Buerenstraat en Koningin Julianaplein alsmede het maken van een koppeling naar de huidige fietsenstalling onder het Centraal Station met 2 opgangen richting de stationshal.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

7 Leyweg 793

Wcie 20171004/201714828

Bouwen: het (ver)plaatsen van een kiosk voor lichte horeca Leyweg 793 in verband met herinrichting openbare ruimte.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de wijziging van de positionering (richting) van de kiosk, die logisch gerelateerd is aan de nieuwe inrichting van de omgeving.

8 Loevesteinlaan ongenummerd gelegen tussen de Genemuidenstraat en Dalerveenstaat

Wcie 20171004/201713687

Bouwen: het bouwen van 108 appartementen verdeeld in 2 woonblokken aan de Loevesteinlaan ongenummerd gelegen tussen de Genemuidenstraat en Dalerveenstaat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Wederopbouwgebieden' van de Welstandsnota.

Hoewel de commissie de hoofdopzet van de twee appartementenblokken op deze locatie onderschrijft, kan zij niet instemmen met de architectonische uitwerking.

Door de vrijwel identieke uitwerking van de blokken worden zij als eenheid voorgesteld. De commissie stelt vast dat de samenhang tussen de twee blokken echter te minimaal is. De situering van de balkons zou aan de samenhang tussen de blokken kunnen bijdragen. De commissie acht de situering van de balkons in dit voorstel willekeurig.

De commissie beoordeelt de detaillering als laagwaardig en vraagt om bemonstering van de voorgestelde kleuren en materialen. De commissie vraagt tevens om het weergeven van de context waarin de blokken staan.

Ook de terreininrichting zou de samenhang tussen de blokken moeten ondersteunen. De commissie acht de uitwerking van de terreininrichting in dit voorstel te summier. De commissie vraagt aandacht voor de landing van de blokken op het maaiveld.

9 Loosduinsekade ongenummerd tussen Uitenhagestraat/Monstersestraat

Wcie 20171004/201711469

Bouwen: het bouwen van een woontoren (23 verdiepingen) met commerciële ruimten, stallingsgarage en bedrijfsruimtes ter plaatse van Loosduinsekade ongenummerd tussen Uitenhagestraat/Monstersestraat, het aanleggen van een in-/uitrit ter hoogte van de Uitenhagestraat, alsmede het plaatsen 15 reclame-uitingen op de gevel (Hoge Regentesse).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Niet planmatige 19^e eeuwse stadsuitbreidingen' van de Welstandsnota.

De commissie kan nog niet volledig instemmen met de architectonische uitwerking van de toren en het lagere deel.

De stedenbouwkundige visie voor dit gebied - de lange wand langs het tracé van lijn 11 - is hoogwaardig en stedelijk. De omgeving wordt gekenmerkt door plastische drie-laagse bebouwing met een donkere baksteen en bedrijfsgebouwen. In hoogte afwijkende en bijzondere koppen op de straathoeken worden voor nieuwe ontwikkelingen op deze locatie mogelijk gemaakt.

De commissie acht de architectonische uitwerking van de gevel van het lagere deel aan het tracé van lijn 11 hoogwaardig. Ondanks de discrepantie tussen de visie voor dit gebied en het programma, wordt in deze gevel de gewenste transparantie en schaal bereikt. De uitwerking van de gevel van het lagere deel aan de andere zijde is echter te laagwaardig. Deze gevel presenteert zich als een achterkant doordat hier behalve penanten geen architectonische middelen zijn ingezet ten behoeve van het bereiken van een gepaste schaal en de gevel zich halverwege te willekeurig opent. Aan deze westzijde van het gebouw vormen de laagbouw en de toren geen samenhangend geheel.

De commissie acht het parkeerdek op het lagere deel - dat in dit ontwerp een vijfde gevel vormt doordat deze vanuit de toren zichtbaar is - te laagwaardig vormgegeven. Zij vraagt aandacht voor de vormgeving en de verlichting van dit dek.

De commissie beoordeelt de vormgeving van de toren als nog niet voldoende hoogwaardig. De voorgestelde raamopeningen in het torenvolume acht de commissie te klein; de maat van de ramen staat niet in verhouding tot het formaat van de toren. De kroon van de toren vormt nog geen overtuigende beëindiging. De architectonische middelen die zijn ingezet om de toren te beëindigen hebben op deze schaal te weinig effect. De commissie vraagt ook aandacht voor de landing van de toren aan de zijde van de Monstersestraat en de Loosduinsekade. Door het vele glas in de plint onder een zeer stenige toren mist deze een basement; dit staat niet in verhouding tot elkaar.

De commissie beoordeelt de voorgestelde materialisering positief. De commissie vraagt om het benoemen van de kleuren in kleurcoderingen.

10 Loosduinseweg achter nummer 615-619 alsmede ter plaatse van de bedrijfsruimten Gaslaan 2a tot en met 28a

Wcie 20171004/201604366

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het oprichten van 3 woongebouwen met 69 studentenstudio's ter plaatse van de bedrijfspanden Loosduinseweg achter nummer 615-619 alsmede ter plaatse van de bedrijfsruimten Gaslaan 2a tot en met 28a.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Niet-planmatige negentiende-eeuwse stadsuitbreidingen' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan - hoewel zij het programma als zeer vol ervaart - instemmen met de vormgeving en uitwerking van het hofjescomplex met drie hofjes op het binnenterrein. Met de voorgestelde inrichting van het hof en architectonische uitwerking van het complex wordt ondanks de forse maat van de bebouwing een kleinschalig, informeel hofjeskarakter gecreëerd. De oplossing voor het parkeren aan de achterstraat versterkt de hofjessfeer.

Voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan vraagt de commissie aandacht voor de inrichting, detaillering en materialisatie van de openbare ruimte van het hofje en de situering van fietsenstallingen.

11 Maaswijkstraat 28A en 28B / 3 woningen naast Dirk Hoogenraadstraat 88 t/m 90A

Wcie 20171004/201704561

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de garages Maaswijkstraat 28A en 28B naar 2 woningen en het bouwen van 7 woningen op het achterterrein, alsmede het bouwen van 3 woningen naast Dirk Hoogenraadstraat 88 t/m 90A.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Niet-planmatige negentiende-eeuwse stadsuitbreidingen' van de Welstandsnota.

Op het achter terrein van de hoek Maaswijkstraat/Dirk Hoogenraadstraat wordt nieuwbouw voorgesteld. Vanaf de Dirk Hoogenraadstraat wordt het terrein via een poort bereikt; de poort wordt overbouwd met een volume in de wand van de Dirk Hoogenraadstraat.

De commissie heeft in beginsel geen bezwaar tegen de woonfunctie op deze locatie, dit acht zij passend bij het kleinschalige karakter van het beschermde stadsgezicht waarbij hofjesachtige bebouwing niet ongebruikelijk is. Het blok met de drie bouwlagen en de drie kappen is voor een hofje hoog, en dat wordt in dit voorstel architectonisch niet gerelativeerd. De hoogtesprong die in het hogere blok is komen te vervallen acht de commissie in dit perspectief geen verbetering. De hoogtesprong was een logische verkleining van de hof naar de straat. De architectonische uitwerking van het blok met de vier kappen levert een veel kleinschaliger karakter op, ongeacht het feit dat deze slechts twee bouwlagen hoog is. De commissie vraagt om een samenhangend ontwerp van het gehele binnengebied met een architectonische uitwerking die passend is bij het informele, kleinschalige karakter van een hofje. Daartoe behoort ook de inrichting van het terrein. De commissie acht het ruimtelijk inzichtelijk maken van het plan en uitwerken van het plan op een kleiner detailniveau daarvoor noodzakelijk.

De bestaande Neo-renaissancesarchitectuur in de Dirk Hoogenraadstraat is rijk. De commissie kan zich nieuwbouw in deze gevelwand voorstellen mits zorgvuldig wordt aangesloten op en gerelateerd aan deze bestaande bebouwing. De commissie onderschrijft de keuze in vormgeving aan te sluiten op het rechterpand. De kwaliteit die het exact kopiëren van het rechterpand oplevert wordt echter betwijfeld. Dat vergt een

zeer nauwkeurige detaillering en materiaalkeuze in uitwerking van beginsel- naar bouwplan.

12 Strandweg 13F

Wcie 20171004/201711611

Bouwen: het realiseren van een gebouw voor een binnenattractie in de kelder en deels op de begane grond, met daarboven een paviljoen van twee bouwlagen met drie horecaruimten met terras alsmede een installatieruimte ter plaatse van de te slopen voormalige sauna met casino Strandweg 13F.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden' van de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de opzet en architectonische uitwerking van de nieuwbouw. De opzet van een steenachtige onderbouw die meedoet in de bebouwing langs de boulevard en een bovenbouw als een paviljoen is overtuigend vormgegeven en uitgewerkt. Het samenvoegen van de installaties op het dak onder een rooster in de kleur van de begroeiing op het dak - afgestemd op de vegetatie in het ontwerp voor de openbare ruimte rondom het plan en de vegetatie in de omgeving - levert een hoogwaardige vijfde gevel op, die een waardevolle toevoeging is aan de omgeving. De commissie gaat er daarbij vanuit dat het dak wordt uitgevoerd zoals voorgesteld, het woord 'indicatief' niet van toepassing is.

De commissie kan instemmen met de zonwering in de vorm van parasols die door middel van permanente, geïntegreerde voorzieningen in de vloer van het terras van de begane grond en de verdieping kunnen worden opgezet.

De voorgestelde materialen en de toepassing daarvan zijn eenduidig en consequent. Een voorstel voor reclame-uitingen is nog niet beoordeeld en ziet de commissie graag op een later moment.

13 Westhovenplein 120, 121, 125, 126 en Guntersteinweg 367

Wcie 20171004/201713040

Bouwen: het bouwen van 5 urbanvillas met (zorg)woningen ter plaatse van de te slopen school Westhovenplein 120, 121, 125, 126 en Guntersteinweg 367.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Wederopbouwgebieden' van de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de opzet en de architectuur van het ensemble van vijf gebouwen.

De locatie heeft een ten opzichte van de omgeving een afwijkende vorm en had oorspronkelijk een voorzieningenbestemming, hetgeen een verbijzondering tussen de

woongebouwen betrof. Dit gegeven maakt een 'eigen' behandeling van de locatie binnen de kenmerken van de omgeving mogelijk.

De opzet van een samenbindende plint rondom een samenbindende tuin met daarin vijf in architectuur gelijke woon-/zorggebouwen is sterk en maakt het plan een overtuigende toevoeging aan de omgeving. De drie middelen die worden ingezet – de plint, de tuin en één taal voor de vijf blokken – maken het plan overtuigend één geheel.

De commissie acht de uitwerking van de plint - die bij de gebouwen subtiel naar voren komt en aansluit op de tuinmuur rond het kavel - sterk.

De commissie beoordeelt de uitwerking van de vijf gebouwen - die wordt bepaald door de horizontale geleding van de gevels en de eenduidige compositie van gevelopeningen - zorgvuldig.

De commissie is nog niet overtuigd van de bijdrage van de tuin aan de samenhang van het plan en de aansluiting van de tuin op de omgeving. De commissie krijgt een ruimtelijk inzichtelijk tuinontwerp graag voorgelegd ter nadere beoordeling.

14 Wolga 7

Wcie 20171004/201713904

Bouwen: het bouwen van een kunstopslagdepot ter plaatse van de te slopen bedrijfsruimte Wolga 7.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Karaktergebied Bedrijfsgebieden' en 'Reclamenota' van de Welstandsnota.

De commissie stemt in met de ambitieuze vormgeving en uitwerking van het nieuw te bouwen opslagpand. Het voorstel voegt zich met een groot, statisch volume passend binnen de omgeving van bedrijfshallen aan zeer brede straatprofielen. De met stevige kolommen, robuust vormgegeven entree is daarin eveneens passend en vormt een krachtig gebaar in relatie tot de groot-logistieke functie ervan. De verfijnde materialisering en detaillering maken het forse volume kwalitatief hoogwaardig. De commissie pleit voor het positioneren van het logo lager op de gevel, ter hoogte van het cortenstaal.

15 Zevenwoudenlaan ongenummerd, bouwnummer 1 tot en met 16

Wcie 20171004/201713328

Bouwen: het bouwen van 16 woningen Zevenwoudenlaan ongenummerd, bouwnummer 1 tot en met 16.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het karaktergebied 'Eind twintigste, begin éenentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

Hoewel de commissie de hoofdropzet van de nieuwe woningen onderschrijft, kan zij nog niet volledig instemmen met de vormgeving van de vrijstaande en twee-onder-één-kapwoningen.

De omliggende architectuur wordt gekenmerkt door een eigentijdse vormgeving van woonblokken, geparcelleerd door vorm- en kleurdifferentiaties. Het voorstel voegt zich met een overwegend eigentijdse vormgeving en differentiatie in kleur passend binnen de omgeving. De commissie betwijfelt echter de historiserende vormgeving en details in het voorstel in relatie tot de omgeving. De commissie vraagt aandacht voor erfafscheidingen in de dwarsrichtingen, tussen de woningen, in de voorzijde. De commissie vraagt om bemonstering van de materialen.

Aanvullend Binckhorstlaan 121

Wcie 20171004/201712883

Reclame: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning 201606805/6008101 dd. 4-7-2016 van het restaurant Binckhorstlaan 121 welke wijziging bestaat uit het verplaatsen van de entree, het realiseren van een Side By Side drivelane alsmede het verplaatsen van reclame-uittingen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uittingen. Het grote aantal reclame-uittingen en de plaatsing daarvan over het gehele terrein leveren een ongewenste opeenstapeling van elementen op.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

11 oktober 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout
Olivier Graeven

Plv. voorzitter
Lid

Secretaris:

Muriëlle Hemmes

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 11 oktober 2017

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Breezandstraat 13

Wcie 20171011/201714497

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Breezandstraat 13 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met een dakopbouw op dit woningblok. De nu voorgestelde dakopbouw, in vorm van een kap, zowel aan de voor- als aan de achterzijde is typologisch goed passend op dit bouwblok. De dakopbouw is gelijk aan eerder gerealiseerde dakopbouwen in de zijstraat. De dakkapellen in het voor- en achterdakvlak sluiten goed aan.

De commissie kan zich echter nog niet vinden in de kozijn indeling van de dakkapellen. Nu zijn 3 gelijke ramen voorgesteld. Zij pleit voor een indeling met twee smallere zijramen ten gunste van het midden raam.

2 Burgemeester van der Werffstraat 45

Wcie 20171011/201715905

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Burgemeester van der Werffstraat 45 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord op 27 september 2017

3 De Sillestraat 43

Wcie 20171011/201716607

Bouwen: het vergroten van de woning De Sillestraat 43 door het plaatsen van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de nu voorgestelde dakvorm van de dakopbouw op dit woningenblok.

De nu voorgestelde kap sluit in maatvoering en dakhelling goed aan bij eerder gerealiseerde dakopbouwen in de directe omgeving (o.a. Merkusstraat en De Sillestraat).

Zij kan echter nog niet instemmen met de voorgestelde dakkapellen. Twee dakkapellen zijn in beginsel denkbaar, echter kan de commissie niet instemmen met de voorgestelde maatvoering, vormgeving en indeling van de dakkapellen, deze zijn te fors en niet goed gepositioneerd in relatie tot de onderliggende gevel. Ook sluiten ze nog steeds niet aan op de dakkapellen op de eerder genoemde voorbeelden uit de omgeving voorkomt. De dakkapellen dienen hier gelijk aan te zijn.

De commissie kan niet instemmen met het op metselen van het bestaande hoekelement. Deze dient gehandhaafd te blijven en het schuine dak dient hier op aan te sluiten.

De commissie constateert dat de achtergevel niet gewijzigd is, de opmerking hierover blijft staan: de achtergevel is onvoldoende eenduidig – twee verschillende gevelmaterialen – en te gesloten vormgegeven. De commissie vraagt aandacht voor meer transparantie in deze gevel.

Verder vraagt de commissie aandacht voor de keuze in baksteen. Deze dient goed aan te sluiten op het bestaande metselwerk.

De commissie kan nu instemmen met de keuze voor een keramische pan. Zij constateert dat de wachtgevel uitgevoerd wordt in grijs. Zij vraagt om een specifieke kleur.

4 Elsstraat 140

Wcie 20171011/201717168

Bouwen: het vergroten van de woning Elsstraat 140 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw op het bouwblok. Een dakopbouw met een set-back aan de voorzijde acht de commissie typologisch de juiste keuze bij deze architectuur. Echter kan de commissie niet instemmen met het doormetselen aan de achterzijde. Een set back aan de achterzijde zou denkbaar zijn. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht om de kenmerkende twee-beukigheid als uitgangspunt te gebruiken. Ter plaatse van de natte cel zou tot aan de oorspronkelijke achtergevel doorgebouwd kunnen worden. De andere beuk zou dan terugliggend moeten worden. De dakrand acht de commissie goed geprononceerd en daardoor passend.

De commissie kan niet instemmen met de indeling van de voorgevel, waarbij de raamindeling van de achtergevel als uitgangspunt genomen is. Op deze wijze ontstaat een te laagwaardige uitstraling in dit gevelbeeld. Zij kan zich een indeling voorstellen die een relatie zoekt met de onderliggende gevel. Een meer verticale indeling zou denkbaar zijn, zonder bovenlichten, voorzien van een rollaag en een extra laag steenstrips tussen de dakrand en het kozijn. Dit is op dit moment te mager.

De indeling van de achtergevel acht de commissie voldoende passend bij de architectuur.

De commissie kan niet instemmen met het balkon, gelegen op de aanbouw. Een balkon dient zich te beperken tot het hoofdvolume. De set-back zou een mogelijkheid tot een balkon bieden. De vormgeving en kleurstelling van het hekwerk – een glazen balustrade – is ook niet passend bij de architectuur van de woning. Zij kan zich een spijlenhekwerk conform bestaand in het wit goed voorstellen.

5 Goudsbloemlaan 25

Wcie 20171011/201715234

Bouwen: het vergroten van de woning Goudsbloemlaan 25 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw op dit woningblok. De opbouw is voorzien van een forse set-back aan de voorzijde, achter de opstaande rand. Hierdoor blijft het bestaande, zeer karakteristieke gevelbeeld gehandhaafd.

De vormgeving van de opbouw sluit op voldoende wijze aan bij bestaande architectuur evenals het balkon aan de achterzijde. De achtergevel sluit goed aan bij de onderliggende gevelindeling.

De commissie vraagt aandacht voor de keuze van het metselwerk. Dit moet goed aansluiten op het bestaande metselwerk.

6 Houtrustweg 45 en 47

Wcie 20171011/201715297

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Houtrustweg 45 en de bedrijfsruimte Houtrustweg 47 door het slopen van 4 velux vensters en het plaatsen van 4 dakkapellen (voormalig gemaal).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder in beginsel instemmen met het plaatsen van 4 dakkapellen, echter nog niet met de detaillering daarvan. De 'te' grote dakkapellen zijn in beginsel denkbaar, mits zij zich manifesteren als industriële utilitaire dakdoorbrekingen.

De nu voorgestelde detaillering, houten kozijnen voorzien van roede, acht de commissie nog steeds niet akkoord. Ook heeft zij bezwaar tegen het boeibord. De nu voorgestelde detaillering doet nog steeds geen recht aan het industriële karakter. De houten detaillering zijn hiermee niet in overeenstemming.

7 Kornoeljestraat 130

Wcie 20171011/201717198

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Kornoeljestraat 130 door het plaatsen van een dakopbouw alsmede het wijzigen van de indeling en het plaatsen van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de dakopbouw in de vorm van een kap. Een kapverdieping is goed passend in het straatbeeld. De vormgeving en materialen sluiten goed aan bij de bestaande architectuur. Het toepassen van een zwarte pan sluit goed bij andere opbouwen in de buitenranden van de ensembles, die allen voorzien zijn van een zwarte pan. Het geheel is passend binnen het beschermd stadsgezicht.

De dakvensters in het voordakvlak zijn in positie voldoende gerelateerd aan de onderliggende gevel. Ook de achtergevel is in materialisering en indeling voldoende passend bij de architectuur van het pand evenals de uitwerking van het hekwerk ten behoeve van het dakterras.

8 Malakkastraat 1 – 3

Wcie 20171011/201704519

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de woning en kerk Malakkastraat 1 - 3 (Vredeskapel) door het realiseren van 4 woningen, het vervangen van het dak, aanpassen van vloer en constructie, alsmede het inpandig plaatsen van wanden.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Algemeen toetsingskader' en 'Objectcriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Ten behoeve van de transformatie van de kerk naar woongebouw wordt de bestaande houten kap vervangen door een zinken kap met verschillende dakopeningen ten behoeve van lichttoetreding t.b.v. de te bouwen woningen. De commissie kan instemmen met deze zinken roevenkap. Zij waardeert het – en acht het essentieel – dat de gevels van de kerk rondom onaangetast blijven.

9 Malakkastraat 1 – 3

Wcie 20171011/201704519

Monument: het in- en uitwendig veranderen van de woning en kerk Malakkastraat 1 - 3 (Vredeskapel) door het realiseren van 4 woningen, het vervangen van het dak, aanpassen van vloer en constructie, alsmede het inpandig plaatsen van wanden.

Akkoord

Voorgesteld wordt de transformatie van het kerkgebouw naar vier woningen.

In de kerkzaal komen twee appartementen door de zaal verticaal te splitsen in een 'voor- en achterhuis'. De bestaande consistorie wordt verbouwd tot een derde appartement en de kosterswoning tot een vierde. De aanpassingen ten behoeve van deze laatste twee woningen bestaan uitsluitend uit het verplaatsen en toevoegen van wanden.

De aanpassingen in de kerkzaal bestaan, naast het plaatsen van een scheidingswand in het midden van de zaal, uit het plaatsen van een ingebouwd volume op kolommen. Dit volume blijft los van de gevels van de kerkzaal.

De commissie kan zich een transformatie van dit kerkgebouw voorstellen en waardeert het dat de schil rondom niet wordt aangetast. Zij nu instemmen met het voorliggende ontwerp.

De commissie kan zich het toevoegen van volume in het interieur voorstellen. De voorgestelde wijzigingen in het interieur leveren een betere ruimte op waardoor de ruimtebeleving voldoende in tact gelaten wordt. De sobere vormgeving van de inbouw werkt goed en de introductie van de spiegels is een interessante verwijzing naar de oorspronkelijke maat van de kerkzaal.

De bestaande houten kap wordt vervangen door een zinken kap met verschillende dakopeningen ten behoeve van de lichttoetreding van de onderliggende woningen. De commissie kan instemmen met deze zinken roevenkap. Zij waardeert het – en acht het essentieel – dat de gevels van de kerk rondom onaangetast blijven.

De commissie stelt echter als voorwaarde dat de verschillende gevels moeten worden onderzocht door een onafhankelijk bureau om te beoordelen of het metselwerk voldoende waterkerend is.

10 Noordwal 418

Wcie 20171011/201711269

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de bedrijfsruimte Noordwal 418 tot een gezinswoning.

Op basis van de ingediende stukken is het beginselplan niet te beoordelen.

11 Paulus Buijsstraat 51

Wcie 20171011/201713700

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de school Paulus Buijsstraat 51 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met een optopping van de bestaande school. De opbouw bevindt zich aan de achterzijde, over de lengterichting van het gebouw. De opbouw is aan de voorzijde nauwelijks waarneembaar. Ter plaatse van de verhoging zal enkel een verspringing in de bestaande kap waarneembaar worden. De kap wordt met de bestaande pan doorgetrokken. Dit acht de commissie akkoord. Gekozen is voor een concept waarbij een optopping wordt voorgesteld die niet assembleert met de bestaande bebouwing. De commissie acht dit goed passend. Deze optopping is vanaf de zijgevel wel waarneembaar.

De commissie is nu overtuigd van de kwaliteit van de voorgestelde gevelbeplating (Eternit). De compositie van de paneelindeling heeft nu een meer sobere indeling. De voorgestelde detailleringen zijn nu voldoende overtuigend. Het hoekdetail laat zien dat de gevelpanelen onder verstek gezaagd zullen worden, waardoor de gevelbeplating goed tot zijn recht komt.

12 Prinsessegracht 33

Wcie 20171011/201713119

Bouwen/Cultuurhistorie: het in pandig wijzigen, verbouwen en restaureren van het kantoor Prinsessegracht 33 alsmede het plaatsen van 3 dakkapellen aan de voorzijde.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad', 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de twee dakkapellen aan de straatzijde, deze zijn in samenhang met een nog te realiseren dakkapel van het buurpand (Nieuwe Uitleg 37) ontworpen. De buitenste dakkapellen worden uitgelijnd op de bestaande ramen in de voorgevel en de middelste dakkapel wordt daartussen gecentreerd.

De commissie kan tevens instemmen met het aanbrengen van markiezen ter plaatse van de vensters aan de achterzijde. Aangezien deze gevel in het verleden reeds opnieuw is opgemetseld, acht de commissie dit passend. De voorgestelde screens in de meest linker travee, aangezien markiezen hier niet mogelijk zijn, acht de commissie acceptabel aangezien deze ramen latere toevoegingen zijn.

Er wordt monumentenglas, voorzien van een spouw, toegepast in de onderste twee bouwlagen. In het souterrain en de dakkapellen komt eenvoudiger isolatieglas. De commissie acht dit acceptabel maar stelt echter als voorwaarde dat het isolatieglas maximaal 9 mm mag bedragen.

13 Prinsessegracht 33

Wcie 20171011/201713119

Monument: het in pandig wijzigen, verbouwen en restaureren van het kantoor Prinsessegracht 33 alsmede het plaatsen van 3 dakkapellen aan de voorzijde.

Akkoord onder voorwaarde

Exterieur

De commissie kan instemmen met de twee dakkapellen aan de straatzijde, deze zijn in samenhang met een nog te realiseren dakkapel van het buurpand (Nieuwe Uitleg 37) ontworpen. De buitenste dakkapellen worden uitgelijnd op de bestaande ramen in de voorgevel en de middelste dakkapel wordt daartussen gecentreerd.

De commissie kan tevens instemmen met het aanbrengen van markiezen ter plaatse van de vensters aan de achterzijde. Aangezien deze gevel in het verleden reeds opnieuw is opgemetseld, acht de commissie dit passend. De voorgestelde screens in de meest linker travee, aangezien markiezen hier niet mogelijk zijn, acht de commissie acceptabel aangezien deze ramen latere toevoegingen zijn.

Er wordt monumentenglas, voorzien van een spouw, toegepast in de onderste twee bouwlagen. In het souterrain en de dakkapellen komt eenvoudiger isolatieglas. De commissie acht dit acceptabel maar stelt echter als voorwaarde dat het isolatieglas maximaal 9 mm mag bedragen.

Interieur

In het souterrain worden latere plafonds verwijderd. De verwarmingsinstallatie wordt verwijderd. Een keuken en een doucheruimte worden gerealiseerd in de bestaande structuur. De doucheruimte zal verlaagd moeten worden omdat de huidige hoogte tekort schiet. In het souterrain worden voorts voorzetwandjes verwijderd. Op de begane grond wordt een (later toegevoegde) kastenwand verwijderd. Een cassetteplafond dat tevoorschijn kwam onder een verlaagd plafond wordt gerestaureerd. Op de eerste verdieping worden verlaagde plafonds verwijderd. De vrijgekomen plafonds (19^{de}-eeuws) worden hersteld.

Op de tweede verdieping wordt de oorspronkelijke steektrap naar de zolderverdieping verwijderd. Voorgesteld wordt om op deze plek een toiletruimte aan te brengen met hier omheen een makkelijker begaanbare nieuwe trap naar de zolder.

Op de zolderverdieping blijven bestaande elementen als een hijswiel en de lichtkap van het trappenhuis intact. Er wordt een aparte ruimte gedacht voor de technische installaties.

De commissie acht alle aanpassingen in het interieur een verbetering van de bestaande situatie. Zij betreurt echter het verwijderen van de originele steektrap op de tweede verdieping, maar acht dit, gezien de omstandigheden, acceptabel.

14 Riouwstraat 191

Wcie 20171011/201708072

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor Riouwstraat 191 naar 4 woningen door het inpandig verbouwen en het maken van constructieve doorbraken, het aanbrengen van kelderkoekoeken, het realiseren van buitenruimten en het wijzigen van de gevels.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het vervangen van de ramen voor deuren en het toevoegen van twee extra openingen in de zijgevel zijn komen te vervallen. De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde maat van de balkons aan de achtergevel. Deze sluiten nu voldoende aan bij de indeling van de achtergevel.

In het achtergeveldakvlak worden dakramen en een kleine dakkapel vervangen door één grotere dakkapel en grotere dakvensters aan de linker zijde. De commissie stemt in met de positie, maat en verschijningsvorm van de rechter dakkapel in het achterdakvlak. Er blijft voldoende dakvlak over om de kapvorm herkenbaar te houden. De dakvensters aan de linker zijde zijn een verbetering ten opzichte van de eerder voorgestelde dakkapel.

De commissie constateert dat de eerder voorgestelde koekoeken zijn komen te vervallen.

Op maaiveld pleit de commissie voor een zorgvuldig vormgegeven hekwerk als erfafscheiding, passend bij de bestaande architectuur in de Riouwstraat.

15 Riouwstraat 191

Wcie 20171011/201708072

Monument: het veranderen van het kantoor Riouwstraat 191 naar 4 woningen door het inpandig verbouwen en het maken van constructieve doorbraken, het aanbrengen van kelderkoekoeken, het realiseren van buitenruimten en het wijzigen van de gevels.

Akkoord

De commissie onderschrijft de transformatie van dit voormalig kantoorgebouw naar wonen en kan instemmen met de voorgestelde aanpassingen en toevoegingen aan dit monument.

De commissie constateert dat het vervangen van de ramen voor deuren en het toevoegen van twee extra openingen in de zijgevel zijn komen te vervallen. De commissie kan nu instemmen met de voorgestelde maat van de balkons aan de achtergevel. Deze sluiten nu voldoende aan bij de indeling van de achtergevel.

In het achtergeveldakvlak worden dakramen en een kleine dakkapel vervangen door één grotere dakkapel en grotere dakvensters aan de linker zijde. De commissie stemt in met de positie, maat en verschijningsvorm van de rechter dakkapel in het achterdakvlak. Er blijft voldoende dakvlak over om de kapvorm herkenbaar te houden. De dakvensters aan de linker zijde zijn een verbetering ten opzichte van de eerder voorgestelde dakkapel. De commissie constateert dat de eerder voorgestelde koekoeken zijn komen te vervallen.

Op maaiveld pleit de commissie voor een zorgvuldig vormgegeven hekwerk als erfafscheiding, passend bij de bestaande architectuur in de Riouwstraat.

In het interieur wordt in de centrale hal een nieuwe trap en lift aangebracht. De commissie kan instemmen met de positie en vormgeving hiervan. De bestaande trap is niet origineel. De voorgestelde nieuwe trap heeft voldoende relatie met de entreehal met stucplafond.

Ter plaatse van de begane grond wordt de vloer, ten behoeve van daglichttoetreding, op een aantal plekken vervangen door een glasplaat. De commissie kan nu instemmen met de positionering van de gaten. Zij constateert dat de glazen vloer in de erker is komen te vervallen.

De commissie constateert dat het meubel met sanitaire voorzieningen in de linker voorkamer is komen te vervallen. Voor de 1^e verdieping geldt dat de oude situatie zal worden hersteld. Hier kan de commissie mee instemmen.

De wijzigingen in het interieur van de tweede verdieping zijn akkoord. De bestaande structuur wordt voldoende gerespecteerd.

De commissie constateert dat het bovenlicht in de woningscheiding, ten behoeve van de woning op de eerste verdieping is komen te vervallen.

Zij constateert dat ter plaatse van de lift gekozen is voor een duidelijke afbakening van lift/hal en trappenhuis; en dat dit een herkenbaar nieuwe toevoeging is. Hier kan de commissie mee instemmen.

16 Ruychrocklaan 244

Wcie 20171011/201713725

Bouwen/cultuurhistorie: het vergroten van de 2e verdieping van de eengezinswoning Ruychrocklaan 244 alsmede het uitvoeren van sloopwerkzaamheden.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

Verschillende onderdelen van de door Rietveld aan de bunker toegevoegde woning verkeren in een slechte staat. Naast een aanpak van deze onderdelen worden een aantal wijzigingen en een uitbreiding voorgesteld.

Op de begane grond wordt de plattegrond gewijzigd door een gang toe te voegen. In de woonkamer, bovenop de bunker, wordt een niet oorspronkelijke kastenwand verwijderd en een nieuwe geplaatst. De tweede verdieping wordt uitgebreid.

De uitbreiding van op de tweede verdieping acht de commissie voldoende passend bij het karakteristieke monument. De uitbreiding heeft een paviljoenachtige opzet zoals de bestaande tweede verdieping. De indeling van de gevel sluit goed aan op dit concept. Ook de vormgeving sluit aan bij de bestaande architectuur van het monument.

De commissie kan instemmen met de interne wijzigingen. De wijzigingen laten de bestaande structuur van het monument voldoende herkenbaar en zijn ontworpen in de geest van Rietveld.

17 Ruychrocklaan 244

Wcie 20171011/201713725

Monument: het vergroten van de 2e verdieping van de eengezinswoning Ruychrocklaan 244 alsmede het uitvoeren van sloopwerkzaamheden.

Akkoord

Verschillende onderdelen van de door Rietveld aan de bunker toegevoegde woning verkeren in een slechte staat. Naast een aanpak van deze onderdelen worden een aantal wijzigingen en een uitbreiding voorgesteld.

Op de begane grond wordt de plattegrond gewijzigd door een gang toe te voegen. In de woonkamer, bovenop de bunker, wordt een niet oorspronkelijke kastenwand verwijderd en een nieuwe geplaatst. De tweede verdieping wordt uitgebreid.

De uitbreiding van op de tweede verdieping acht de commissie voldoende passend bij het karakteristieke monument. De uitbreiding heeft een paviljoenachtige opzet zoals de bestaande tweede verdieping. De indeling van de gevel sluit goed aan op dit concept. Ook de vormgeving sluit aan bij de bestaande architectuur van het monument.

18 Scheepmakersstraat 2 en 4 en Weteringkade 9

Wcie 20171011/201710499

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning met kantoor, het wijkgebouw en het kantoor Scheepmakersstraat 2 en 4 en Weteringkade 9 door het plaatsen van een meerlaagse dakopbouw alsmede het wijzigen van het gebruik naar logiesfunctie en het wijzigen van de indeling.

Akkoord onder voorwaarde

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie adviseert kan instemmen op de voorgestelde optopping, bestaande uit een laag met een kap. Zij acht het goed passend dat de architectuur van het bestaande bouwblok wordt doorgezet.

De commissie acht het open maken van de blindnissen goed aansluiten. Bij het invullen van de blindnissen wordt nu consequent de bestaande thema's gevolgd. De nieuwe invullingen, in de vorm van Franse balkons, in de blindnissen in de zijgevel sluiten nu voldoende aan op de bestaande ornamentiek. De bestaande ornamentiek wordt blijft behouden.

Het balkon op de bestaande erker op de kopsekant aan bij de bestaande balkons op de erkers aan weerszijde en is daardoor goed passend.

De commissie kan nu instemmen met dakkapellen in de kap, de nu voorgestelde dakkapellen houden in positie en maatvoering voldoende rekening met de compositie van de gevel. De kapel op de kop is echter nu te fors voorgesteld, waardoor in op deze locatie

te weinig dakvlak overblijft. De commissie kan zich een kleinere dakkapel goed voorstellen (zoals in het vorige ontwerp voorgesteld is).

De commissie merkt op dat de achtergevels ontbreken en zijn derhalve niet beoordeeld.

19 Van Boetzelaerlaan 196

Wcie 20171011/201718050

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het pand Van Boetzelaerlaan 196 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich, in beginsel, een dakopbouw op dit pand voorstellen. Echter kan zij niet instemmen met de voorgestelde opbouw waarbij aan de voor- en achterzijde de bestaande gevel wordt doorgemetseld.

De straat kenmerkt zich door tweelaagse bebouwing aan een zeer breed straatprofiel. Het desbetreffende pand is gelegen naast een pand met een kap. Het doormetselen van de gevel lijkt nu niet goed aan te sluiten hierop.

De commissie kan zich een opbouw voorstellen met aan de voor- en achterzijde een setback. Op deze wijze blijft de bestaande bouwhoogte benadrukt. De dakopbouw zou als een kroonlijst van de het bestaande, twee laagse volume moeten dienen en zou als een licht ogend contrastmodel uitgevoerd kunnen worden voorzien van hoogwaardige materialen. De gevelindeling mag een eigen ritme hebben.

Bijvoorbeeld een gedrukte dakkapel met een dakrand erboven zou denkbaar zijn.

20 Van Hoeylaan 1

Wcie 20171011/201712798

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de eengezinswoning Van Hoeylaan 1 door het plaatsen van een dakkapel op het voordakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft de bezwaren aangehoord maar handhaaft haar oude advies: De commissie kan instemmen met voorgestelde dakkapel. In de opzet van dit woningblok is Van Hoeylaan 1 de pendant van nummer 9. Op Van Hoeylaan 9 is recent een dakkapel op het voordakvlak geaccordeerd. De nu voorgestelde dakkapel is in positie, maatvoering en vormgeving (gespiegeld) gelijk aan nummer 9, waarmee de samenhang van het blok

wordt versterkt. Deze samenhang is bepalend voor het blok op zichzelf en voor de betekenis van het blok in de omgeving.

De commissie gaat er wel van uit dat de dakkapel op nummer 1 wordt uitgevoerd conform de dakkapel op nummer 9, om zo de samenhang in het blok te waarborgen.

21 Weimarstraat 441

Wcie 20171011/201700009

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Weimarstraat 441 door het realiseren van een volledige bouwlaag.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De bestaande woning betreft een hoekpand voorzien van een rijk vormgegeven gevel. De commissie acht de extra bouwlaag akkoord. Bij het nu voorliggende ontwerp wordt een kapverdieping voorgesteld, wat de commissie een passende hoofdvorm acht. Ook de dakkapellen zijn goed gepositioneerd in de kap. Door deze niet in de gevel te plaatsen maar los daarvan maken ze deel uit van de dakvlak en niet van de onderliggende bebouwing, dit levert een beter gevelbeeld op. De dakkapel boven de erker aan de Valkenboskade vormt hierbij een bekroning van de bestaande erker.

De erkerpartijen worden vanuit de architectuur van het pand op een passende wijze in het dakvlak beëindigd. De forse dakranden blijven behouden waardoor het bestaande straatbeeld behouden blijft.

De gehele dakopbouw is zorgvuldig gedetailleerd en passend bij de bestaande architectuur van het pand.

22 Zeestraat 65-D

Wcie 20171011/201713567

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Zeestraat 65-D tot 5 woningen alsmede het realiseren van (deels overdekte) parkeerplaatsen en een overdekte fietsenstalling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorliggende plan is gelegen tussen het Panorama Mesdag en de Italiaanse ambassade. Het betreft een kantoorgebouw met een in de jaren '70 gereconstrueerde voorgevel. Aan de voorgevel wordt enkel in de rechter vensters dubbel glas geplaatst. Aan de voorgevel worden verder in de kap bestaande dakvensters vervangen.

De bestaande installatieruimte boven op het gebouw wordt uitgebreid ten behoeve van een penthouse. In de hoogte is een klein hoogte verschil waarneembaar ter plaatse van de liftopbouw. Dit is minimaal.

De achterzijde wordt een uitbreiding voorgesteld, die zich binnen de contouren van het bestemmingsplan bevindt. Binnen deze uitbreiding bevinden zich tevens vides en buitenruimtes.

De commissie reageert enthousiast op het voorgestelde plan. Doordat de opbouw op een forse afstand van de voorgevel ligt, zal deze geen nadelige invloed hebben op het straatbeeld vanaf de stedelijke ruimte.

De gevels van de opbouw worden bekleed met leisteen en de nieuwe achtergevel wordt uitgevoerd in wit gezoet natuursteen. De commissie acht dit een juiste keuze. Doordat de dakopbouw in een afwijkend en donker materiaal uitgevoerd wordt ten opzichte van de gevels, blijft de dakopbouw onderdeel uitmaken van het kappen landschap en vormt het geen eenheid met de bestaande onderbouw, waardoor de bestaande onderbouw als zodanig herkenbaar blijft.

De nieuwe achtergevel wordt op afstand gehouden van de bestaande achtergevel doormiddel van H-balken, refererend naar een 19^e eeuwse veranda. De commissie acht dit goed vormgegeven kader een passende keuze. Door de afstandhouders in een afwijkende kleur uit te voeren (gelijk aan de groen/ bronzen kleur van de kozijnen) ontstaat er voldoende contrast, waardoor er een logisch beeld ontstaat.

De commissie heeft echter wel moeite met houten lamellen, die voorgesteld worden aan de bovenzijde van het frame. Zij gaat er vanuit dat deze lamellen niet uitgevoerd worden, of in een minder afwijkend materiaal en kleur.

De huidige parkeerplaats wordt heringericht en voorzien overdekte parkeerplaatsen. Met deze inrichting en de gekozen toevoegingen kan de commissie instemmen. Zij acht deze voldoende passend in de omgeving en passend bij de bestaande bebouwing.

Aanvullend Kornoeljestraat 134

Wcie 20171011/201717181

Bouwen: het vergroten van de woning Kornoeljestraat 134 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de dakopbouw in de vorm van een kap. Een kapverdieping is goed passend in het straatbeeld. De vormgeving en materialen sluiten goed aan bij de bestaande architectuur. Het toepassen van een zwarte pan sluit goed bij andere opbouwen in de buitenranden van de ensembles, die allen voorzien zijn van een zwarte pan.

De dakvensters in het voordakvlak zijn in positie voldoende gerelateerd aan de onderliggende gevel. Ook de achtergevel is in materialisering en indeling voldoende passend bij de architectuur van het pand evenals de uitwerking van het hekwerk ten behoeve van het dakterras.

De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde dakkapel op de hoek. De dakkapel is nu te fors en zorgt voor een onevenwichtig gevelbeeld. Dit vormt een aantasting van het beschermd stadsgezicht. De commissie kan zich een dakkapel voorstellen, die uit de goot ligt, bijvoorbeeld twee dakpannen los, en in lijn met de het middelste kozijn van de onderliggende erker.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

11 oktober 2017

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 11 oktober 2017.

Adriaan Goekooplaan 3

Wcie 20171011/201716220

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het kantoor Adriaan Goekooplaan 3 door het plaatsen van 2 dakkapellen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapellen in het zijdakvlak van het pand. Deze verhouden zich in maat goed tot de onderliggende gevel, laten voldoende van het dakvlak ter linker en ter rechter zijde zichtbaar en zijn zorgvuldig gedetailleerd en gematerialiseerd. De dakkapellen leiden niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Adriaan Goekooplaan 10

Wcie 20171011/201714703

Bouwen/Cultuurhistorie: het aanbrengen van veiligheidsvoorzieningen op het dak van de dienstwoning Adriaan Goekooplaan 10.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde veiligheidsvoorzieningen op het dak van de dienstwoning zijn voldoende terughoudend in hun positie en leiden derhalve niet tot een verstoring van het gevelbeeld of tot de aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Adriaan Goekooplaan 10

Wcie 20171011/201714703

Monument: het aanbrengen van veiligheidsvoorzieningen op het dak van de dienstwoning Adriaan Goekooplaan 10.

Akkoord

De voorgestelde veiligheidsvoorzieningen op het dak van de dienstwoning zijn voldoende terughoudend in hun positie en leiden derhalve niet tot een verstoring van het gevelbeeld of tot de aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Antonie Duyckstraat 42

Wcie 20171011/201717171

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning Antonie Duyckstraat 42 door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Cluster 1 ' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. De nieuwe kozijnen sluiten zowel voor wat betreft hun profilering als hun indeling niet aan op de oorspronkelijke profilering en indeling en zorgen daardoor voor een te grote aantasting van het gevelbeeld van zowel het individuele pand als van de gehele straatwand. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het Rijks beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Beeklaan 133

Wcie 20171011/201713649

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met winkel Beeklaan 133 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota', 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert negatief over de voorgestelde reclame-uiting, die in combinatie met de al aanwezige reclamevoering tot een overdaad aan reclame leidt, die de commissie beoordeelt als een verstoring van de individuele gevel, van het straatbeeld en van de ruimere, beschermde omgeving.

Belvedereweg 5

Wcie 20171011/201712966

Bouwen: het vernieuwen/veranderen van de eengezinswoning Belvedereweg 5 door het in pandig veranderen, het realiseren van een constructieve doorbraak, het vervangen van de kozijnen in de voorgevel en het wijzigen van de ramen in de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel waarbij voor de kozijnwijzigingen aan de achterzijde hetzelfde profiel wordt voorgesteld als aan de voorzijde. Met de overige wijzigingen was zij eerder reeds akkoord.

Belvedereweg 5

Wcie 20171011/201712966

Monument: het vernieuwen/veranderen van de eengezinswoning Belvedereweg 5 door het in pandig veranderen, het realiseren van een constructieve doorbraak, het vervangen van de kozijnen in de voorgevel en het wijzigen van de ramen in de achtergevel.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel waarbij voor de kozijnwijzigingen aan de achterzijde hetzelfde profiel wordt voorgesteld als aan de voorzijde. Met de overige wijzigingen was zij eerder reeds akkoord.

Bernpad 1

Wcie 20171011/201712646

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Bernpad 1 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

Aan het Bernpad zijn veel van de tweelaagse woningen inmiddels voorzien van een dakopbouw. De woning Bernpad 1 is onderdeel van een blokje van drie. De twee buurpanden zijn al voorzien van een opbouw, de opbouw op Bernpad 1 'voltooit' de derde bouwlaag. Een exacte kopie van de al aanwezige dakopbouwen, om één geheel te realiseren, is essentieel.

Ofschoon de tekeningen summier zijn en gevel- en detailtekeningen niet overeenkomen, wat een volledige beoordeling onmogelijk maakt, is de commissie voldoende duidelijk dat het voorstel afwijkt van de buurpanden en afwijkt op hoofd- en beeldbepalende onderdelen: hoofdvorm, gevelindeling, hekwerken. Dit voorstel verstoort de samenhang van de bebouwing aan het Bernpad.

Boekhorststraat 84

Wcie 20171011/201712218

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de achtergevel van de winkel Boekhorststraat 84 door het plaatsen van een ontgeuringsinstallatie met geluiddemper.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de positionering van de ontgeuringsinstallatie. Deze is dusdanig geplaatst dat deze een zo min mogelijk negatief effect op het uiterlijk van de omringende bebouwing en de rijksbeschermden omgeving heeft.

Cantaloupenburg 60B

Wcie 20171011/201713087

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Cantaloupenburg 60B door het plaatsen van een aanbouw aan de zijgevel als mede het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Dit deel van het rijksbeschermden stadsgezicht is nog geheel historisch voor wat betreft de architectuur van de bebouwing en (daarmee) het straatbeeld. De nu voor deze kavel voorgestelde architectuur – een gevel met op de begane grond een garage-/werkplaatspui en daarboven twee vensters, gevat in metselwerk – voegt zich binnen het historische beeld. De straatgevel geeft het volume de uitstraling van een bijgebouw, wat voor de maat van het volume en voor de structuur van de omgeving een passende is. Voor de uitwerking van beginsel- naar bouwplan is behoud van deze uitstraling in de keuze van materialen en in de detaillering essentieel.

Columbusstraat 54

Wcie 20171011/201713731

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de zijgevel van de woning Columbusstraat 54 door het plaatsen van een kozijn alsmede het realiseren van een uitbouw, het maken van constructieve doorbraken en het plaatsen van een trap.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde dakkapel in het zijdakvlak is in afmetingen en positie voldoende passend bij de bestaande architectuur. Wij gaan ervan uit dat de dakkapel volledig in zink

zal worden uitgevoerd. Een afwerking in vergrijsde rabatdelen voor de langs gevel van de dakkapel zou een te schrale afwerking zijn in dit gemeentelijk beschermd stadsgezicht. Wij constateren dat het eerder voorgestelde kozijn in de zijgevel is komen te vervallen.

De Constant Rebecquestraat 55

Wcie 20171011/201707173

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het kantoor De Constant Rebecquestraat 55 door het vervangen van een kozijn boven het dak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 2' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie acht een vervanging in heroverweging acceptabel. De indeling en de profilering van de nieuwe kozijnen en ramen volgen de bestaande, waarmee het gevelbeeld behouden blijft.

De Constant Rebecquestraat 55

Wcie 20171011/201707173

Monument: het veranderen van het kantoor De Constant Rebecquestraat 55 door het vervangen van een kozijn boven het dak.

Akkoord

Eerder heeft de commissie bezwaar gemaakt tegen het verwijderen van de bestaande stalen kozijnen en ramen.

Aanvullende informatie toont aan dat de staat van het bestaande staal slecht is. De commissie acht een vervanging daarom in heroverweging acceptabel. De indeling en de profilering van de nieuwe kozijnen en ramen volgen de bestaande, waarmee het gevelbeeld behouden blijft.

De commissie waardeert de plaatsing van isolerende beglazing en suggereert ook isolerende profielen met het uiterlijk van de oorspronkelijke stoeltjesprofielen toe te passen.

De Sillestraat 19

Wcie 20171011/201710933

Bouwen: het vergroten van de woning De Sillestraat 19 door het plaatsen van een dakopbouw, het realiseren van een dakterras aan de achterzijde, alsmede het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over het voorstel. De combinatie van doormetselen en een dakschild is een passend oplossing op deze prominente hoeklocatie en een passende voortzetting van de verbijzondering die de bestaande bebouwing is. De indeling en uitwerking van het doorgemetselde deel van de opbouw sluit goed aan bij de onderliggende bebouwing. De helling en de doorsnede van de dakkapel komen overeen met de dakkapellen op de eerder gerealiseerd kapverdieping in de Joan Maetsuyckerstraat. De van deze al aanwezige dakkapellen afwijkende breedte is vanwege de onderliggende gevelindeling mogelijk.

Egmondstraat ong. hoek Kranenburgweg t.o. nr. 83

Wcie 20171011/201716914

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietstrommel Van Egmondstraat ong. hoek Kranenburgweg t.o. nr. 8.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een fietstrommel, echter niet met de positionering. De fietstrommel bevindt zich in de openbare ruimte op een locatie die van alle kanten goed zichtbaar is. Het plaatsen van stallingen op open pleinvormige ruimten en in zichtassen vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht omdat het de kwaliteit en belevingswaarde van de openbare ruimte verstoort. Een fietstrommel geheel in de Van Egmondstraat of de Van Foreeststraat gesitueerd is wel goed denkbaar.

Frederik Hendriklaan 173

Wcie 20171011/201715699

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Frederik Hendriklaan 173 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting boven de entree van de winkel. Deze is in afmetingen en positie voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel.

Frederikstraat 987

Wcie 20171011/201716269

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de winkel Frederikstraat 987 door het plaatsen van een dakkapel aan de voor- en achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde dakkapel in het voordakvlak is voor wat betreft volume, positie op het dakvlak, architectonische uitwerking, detaillering en materiaalkeuze voldoende passend bij de onderliggende architectuur en leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Jacob Gillesstraat 30

Wcie 20171011/201715831

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de voorgevel van de woning met winkel Jacob Gillesstraat 30.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde wijziging van de voorgevel ter plaatse van de begane grond van het pand. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een detaillering die teruggrijpt naar het oorspronkelijke ontwerp.

Jan Evertstraat 21

Wcie 20171011/201712404

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de woning Jan Evertstraat 21 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie gepleit voor een indeling van de nieuwe kozijnen en ramen in de voorgevel ter plaatse van de eerste verdieping met de uitstraling van schuifvensters, dat wil zeggen een kozijn en een boven- en onderraam die met een wisseldorpel op elkaar aansluiten.

Het nieuwe voorstel laat kozijnen met een vast kalf zien, zonder raamhout rond het bovenlicht. Dit levert niet de uitstraling van een schuifvenster op en sluit daarom aan bij de architectuur van het pand noch bij de omgeving.

Jozef Israelsplein 20

Wcie 20171011/201714447

Monument: het veranderen van de woning Jozef Israelsplein 20 door het maken van een constructieve doorbraak.

Niet akkoord

Een doorbraak is in beginsel goed mogelijk. Echter, de voorgestelde doorbraak die nauwelijks iets behoudt laat van de oorspronkelijke structuur, tast het monument te zeer aan. De wijze waarop de minimale restanten van de vroegere wand zijn weggewerkt in de keuken achterwand en achter het verlaagde plafond stuiten op bezwaren.

Kranenburgweg ong. t.h.v. de kruising met Ruychaverstraat

Wcie 20171011/201716922

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietstrommel Kranenburgweg ong. t.h.v. de kruising met Ruychaverstraat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de voorgestelde fietstrommels ingepast in de bestaande omgeving en leiden niet tot een verstoring van het gevelbeeld in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

Laan van Nieuw Oost Indië 44

Wcie 20171011/201708054

Bouwen: het veranderen van de gevel van het kantoor Laan van Nieuw Oost Indië 42 en de woning Laan van Nieuw Oost Indië 44 door het plaatsen van twee banieren alsmede het plaatsen van een reclame-uiting aan de erker.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de beide banieren geen onderdeel meer zijn van de aanvraag. Nu deze banieren vervallen, kan de commissie in heroverweging instemmen met de Reclame-uiting tegen de erker van de eerste verdieping.

Deze erker is een bijzonder element aan de gevel en in beginsel niet geschikt voor reclame. In dit geval – de beganegrondgevel biedt geen mogelijkheden en het voorstel maakt goed gebruik van de 'indeling' van de erker – ziet de commissie de erker als een passende oplossing voor een naamsaanduiding.

Madepolderweg ongd. nabij nr. 37 (bouwblokken 8 t/m 12, Vroondaal Zuid - veld 8B

Wcie 20171011/201713701

Bouwen: het uitvoeren van meerwerkopties bij de bouw van 40 eengezinswoningen Madepolderweg ongd. nabij nr. 37 (bouwblokken 8 t/m 12, Vroondaal Zuid - veld 8B, 201707693).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreidingen en toevoegingen die worden vormgegeven conform de eerder voor deze woningen geaccordeerde optieregeling.

Mauritskade 25

Wcie 20171011/201715106

Monument: het veranderen van de achtergevel van het kantoor Mauritskade 25 door het plaatsen van 2 kozijnen met openslaande deuren alsmede het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de nu voorgestelde doorbraak op de tweede verdieping tussen de beide achterkamers. Rondom de doorbraak – aan weerszijden en boven – blijft voldoende muur behouden om de oorspronkelijke structuur van dit deel van het monument herkenbaar te houden.

Met de wijziging van de achtergevel is eerder ingestemd.

Neuhuyskade 26

Wcie 20171011/201716304

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Neuhuyskade 26 door het vervangen van de aluminium kozijnen door stalen kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 3' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

Hoewel het voorstel in materiaalkeuze aansluit bij het materiaal van de oorspronkelijke kozijnen, kan de commissie niet instemmen met het voorstel.

Het voorgestelde profiel is te fors waardoor het uiteindelijke gevelbeeld te grof wordt in vergelijking met het oorspronkelijke gevelbeeld met stalen stoeltjesprofiel.

De commissie vraagt om een verfijnder profiel dat het oorspronkelijke gevelbeeld beter benadert.

Neuhuyskade 26

Wcie 20171011/201716304

Monument: het veranderen van de gevel van de woning Neuhuyskade 26 door het vervangen van de aluminium kozijnen door stalen kozijnen.

Niet akkoord

Hoewel het voorstel in materiaalkeuze aansluit bij het materiaal van de oorspronkelijke kozijnen, kan de commissie niet instemmen met het voorstel.

Het voorgestelde profiel is te fors waardoor het uiteindelijke gevelbeeld te grof wordt in vergelijking met het oorspronkelijke gevelbeeld met stalen stoeltjesprofiel. De commissie vraagt om een verfijnder profiel dat het oorspronkelijke gevelbeeld beter benadert.

Oranjestraat 2

Wcie 20171011/e201710880

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de 3e verdieping van de winkel Oranjestraat 2 in 2 woningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De kenmerkende gevelindeling en de nog gave uitstraling van de gevel beoordeelt de commissie als waardevolle onderdelen van het monument. Een tweede 'frans balkon' beoordeelt de commissie in deze functionele gevel als acceptabel.

Het wijzigen van het bestaande gesloten vlak naar glas leidt tot andere open-dicht verhouding. De commissie beoordeelt dit als onwenselijk. Daarnaast is het profiel van het nieuw voorgestelde houten kozijn in maatvoering een stuk forser dan het bestaande. Door het wijzigen van een naar buiten draaiend raam naar een draai-kiep venster wordt ook op dit aspect de monumentale gevel te zeer aangetast.

Oranjestraat 2

Wcie 20171011/201710880

Monument: het in- en uitwendig veranderen van de 3e verdieping van de winkel Oranjestraat 2 in 2 woningen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De kenmerkende gevelindeling en de nog gave uitstraling van de gevel beoordeelt de commissie als waardevolle onderdelen van het monument. Een tweede 'frans balkon' beoordeelt de commissie in deze functionele gevel als acceptabel.

Het wijzigen van het bestaande gesloten vlak naar glas leidt tot andere open-dicht verhouding. De commissie beoordeelt dit als onwenselijk. Daarnaast is het profiel van het nieuw voorgestelde houten kozijn in maatvoering een stuk forser dan het bestaande. Door het wijzigen van een naar buiten draaiend raam naar een draai-kiep venster wordt ook op dit aspect de monumentale gevel te zeer aangetast.

Plein 29

Wcie 20171011/201715428

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het museum Plein 29 door aanpassingen aan het dak ten behoeve van valbeveiliging schuine dakvlakken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde veiligheidsvoorzieningen op het dak van het museum zijn zorgvuldig en voldoende terughoudend en leiden niet tot een verstoring van het aanzicht van het individuele pand of de hoogwaardige, rijksbeschermd omgeving.

Plein 29

Wcie 20171011/201715428

Monument: het veranderen van de gevel van het museum Plein 29 door aanpassingen aan het dak ten behoeve van valbeveiliging schuine dakvlakken.

Akkoord

De voorgestelde veiligheidsvoorzieningen op het dak van het museum zijn zorgvuldig en voldoende terughoudend en leiden niet tot een fysieke of esthetische verstoring van het monument.

Prins Mauritslaan 102

Wcie 20171011/201715548

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de eengezinswoning Prins Mauritslaan 102 door het maken van een constructieve doorbraak alsmede het realiseren van een uitbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitbouw aan de achterzijde van de woning. De bestaande woning kenmerkt zich door een zogenaamde twee-beukigheid die bestaat uit een smallere, meer gesloten service-beuk en een bredere open woonbeuk. De aanbouw negeert deze twee-beukigheid, zowel in volume-opbouw als in gevelindeling. De commissie is van mening dat met het voorstel de oorspronkelijke volume-opbouw en het gevelbeeld van zowel de individuele woning als die van het ensemble te zeer wordt aangetast.

Zij beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Sweelinckplein 26

Wcie 20171011/201716411

Bouwen/Cultuurhistorie: het renoveren van het als woning in gebruik zijnde kantoor Sweelinckplein 26.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1', 'Objectcriteria' en 'Algemene welstandscriteria' en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De voorgestelde nieuwe daklichten en nieuwe dakkapel sluiten in afmetingen, positie en uitwerking aan bij de bestaande elementen op/in de kap en laat voldoende van het bestaande dakvlak zichtbaar. Ook de voorgestelde isolerende beglazing acht de commissie passend.

Sweelinckplein 26

Wcie 20171011/201716411

Monument: het renoveren van het als woning in gebruik zijnde kantoor Sweelinckplein 26.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel. De voorgestelde nieuwe daklichten en nieuwe dakkapel sluiten in afmetingen, positie en uitwerking aan bij de bestaande elementen op/in de kap en laat voldoende van het bestaande dakvlak zichtbaar. Ook de voorgestelde isolerende beglazing acht de commissie passend.

De interne wijzigingen sluiten aan bij en behouden de structuur van het monument.

Sweelinckplein 80

Wcie 20171011/201715584

Monument: het plaatsen van drie zonnepanelen, waarvan twee op het hellend dak en een op het dak van de dakuitbouw, aan de achterzijde van de woning Sweelinckplein 80.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de 3 zonnepanelen. Het zonnepaneel op het platte dak van de bestaande dakkapel en vormt geen aantasting voor het monument.

De twee panelen op het schuine dak zijn in dit geval akkoord aangezien er voldoende dakvlak over blijft, zodat de kap voldoende herkenbaar blijft. Alle panelen zijn niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte.

Sweelinckplein 80

Wcie 20171011/201715584

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van drie zonnepanelen, waarvan twee op het hellend dak en een op het dak van de dakuitbouw, aan de achterzijde van de woning Sweelinckplein 80.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de 3 zonnepalen. Het zonnepaneel op het platte dak van de bestaande dakkapel is niet storend zichtbaar is passend. De twee panelen op het schuine dak zijn in dit geval akkoord aangezien er voldoende dakvlak over blijft, zodat de kap voldoende herkenbaar blijft. Alle panelen zijn niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en vormen geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Treilerweg 28

Wcie 20171011/201716455

Bouwen: het veranderen van de woning Treilerweg 28 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

Met de nu voorgestelde hoogte van de omheining kan de commissie instemmen met het terras op de uitbouw aan de achterzijde.

Valeriusstraat 38A

Wcie 20171011/201715785

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Valeriusstraat 38A door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het realiseren van een dakterras. Het hekwerk zal vanaf de straat niet zichtbaar zijn achter de gemetselde opstaande dakrand. Echter in dit beschermd stadsgezicht is een blank houten afwerking te laagwaardig.

Van Aerssenstraat 226

Wcie 20171011/201713692

Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Van Aerssenstraat 226 door het maken van constructieve doorbraken.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie het volume sluit niet aan bij de bestaande structuur van de woning en de omgeving. Deze afwijking wordt nog versterkt bij de a-typische gevelindeling. Het voorstel betekent een verstoring van de rijksbeschermd omgeving.

Van Boetzelaerlaan ong. t.h.v. de kruising met Douzastraat

Wcie 20171011/201716915

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietstrommel Van Boetzelaerlaan ong. t.h.v. de kruising met Douzastraat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een fietstrommel, echter niet met de positionering. De fietstrommel bevindt zich exact in de zichtas van de Douzastraat. Het plaatsen van stallingen precies in zichtassen is een aantasting van de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht omdat het de kwaliteit en belevingswaarde van de openbare ruimte verstoort. Een fietstrommel langs de Van Boetzelaerlaan of in de Douzastraat die niet in de zichtas is gesitueerd is denkbaar.

Van Boetzelaerlaan ong. t.h.v. nr. 32A kruising Jacob Cabelliaustra.

Wcie 20171011/201716924

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietstrommel Van Boetzelaerlaan ong. t.h.v. nr. 32A kruising Jacob Cabelliaustra.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de voorgestelde fietstrommels ingepast in de bestaande omgeving en leiden niet tot een verstoring van het gevelbeeld in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

Van Boetzelaerlaan ong. t.h.v. nr. 110

Wcie 20171011/201716921

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietstrommel Van Boetzelaerlaan ong. t.h.v. nr. 110.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de voorgestelde fietstrommels ingepast in de bestaande omgeving en leiden niet tot een verstoring van het gevelbeeld in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

Van Boetzelaerlaan ong. t.h.v. nr. 146

Wcie 20171011/201716910

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietstrommel Van Boetzelaerlaan ong. t.h.v. nr. 146.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de voorgestelde fietstrommels ingepast in de bestaande omgeving en leiden niet tot een verstoring van het gevelbeeld in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

Van Boetzelaerlaan ong. t.h.v. nr 286

Wcie 20171011/201716901

Bouwen/Cultuurcommissie: het plaatsen van een fietstrommel Van Boetzelaerlaan ong. t.h.v. nr. 286.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de fietstrommel, echter niet met de positionering exact voor de pleinvormige ruimte in de zichtas van het voormalig kerkgebouw op de kruising van de Van Boezelaerlaan/Van Boisotstraat. Dit vormt een aantasting voor het beschermd stadsgezicht. Een fietstrommel meer naar achteren geplaatst, ten hoogte van Van Boetzelaerlaan 288/290 of in de Van Boisotstraat is denkbaar.

Weidevogellaan 201

Wcie 20171011/201710169

Bouwen: het plaatsen van luchtbehandelingskasten op het dak van de school Weidevogellaan 201.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota.

Naar aanleiding van aanvullende informatie over de mogelijkheden en onmogelijkheden, acht de commissie de voorgestelde positie van de installaties en de invloed die de installaties met deze positionering op de omgeving hebben acceptabel. Uitgangspunt daarbij is een uitvoering zonder lamellenschermen en een egale, lichtgrijze kleur voor alle samenstellende onderdelen van de installaties.

Aanvulling op de hamerstukkenlijst van 21 juni 2017

Laan van Poot 38C

Wcie 20170621/201705792

Bouwen: het plaatsen van 8 lichtmasten op het terrein van het verenigings-/wijkgebouw Laan van Poot 38C.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de 8 lichtmasten op het terrein van verenigingsgebouw. De masten zijn in positie en vormgeving passend bij het karakter van het sportcomplex.



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

18 oktober 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van der Bout	Lid
Niké van Keulen	Lid

Secretaris:

Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Anna van Buerenstraat ongenummerd

Wcie 20171018/201717159

Bouwen: het bouwen van een windscherm en twee uitstaphaltes op het busplatform van het Centraal Station aan de zijde van de Anna van Buerenstraat ongenummerd.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde windscherm, met een voorbehoud voor wat betreft de overgang van het scherm naar andere onderdelen van de inrichting van het busplatform. Zij adviseert negatief over de twee overkappingen ter plaatse van de uitstaphalte aan de zijde van de Anna van Buerenstraat.

Het windscherm aan de noordzijde van het busplatform, aan de zijde van de Anna van Buerenstraat, sluit in verhoudingen – een verticale driedeling – en vormgeving aan bij de glazen gevel van de stationshal, waarmee een samenhangende omkadering van het busplatform ontstaat. Hierbij gaat de commissie ervan uit en stelt zij als voorwaarde dat rondom het busplatform dezelfde vormgeving wordt aangehouden, voor het windscherm aan de zijde van de Anna van Buerenstraat én voor droogloop aan het Prins Bernhard viaduct en boven de Rijnstraat.

De benodigde aanrijbeveiliging is voldoende geïntegreerd in het windscherm. Bij de overgang naar de andere elementen op het busplatform, zoals de trap naar de Anna van Buerenstraat en het windscherm van het appartementengebouw aan het Prins Bernhardviaduct, gaat dit echter mis. De nu gesuggereerde overgangen zijn incidenten en verrommelen de rust en de samenhang van het windscherm en van het busplatform als geheel.

De commissie maakt bezwaar tegen de twee overkappingen. Waar het windscherm (met de toekomstige droogloop) een onderdeel is van een totaalbeeld van op elkaar afgestemde onderdelen van het station, zijn de overkappingen het begin van de verrommeling. Zij lijken in positie, schaal en vormgeving willekeurig en verstoren de zorgvuldige samenhang die steeds het uitgangspunt is geweest voor het stationscomplex.

De commissie pleit voor de verdere uitwerking voor een vergroening van het busplatform om de zeer stenige omgeving te verzachten.

2 Bouwlustlaan/Wezelrade ongenummerd

Wcie 20171018/201713522

Bouwen (beginselaanvraag): het realiseren van 42 appartementen, 21 parkeerplaatsen, een gemeenschappelijke fietsenberging en algemene ruimtes gelegen op de hoek van de Bouwlustlaan/Wezelrade ongenummerd op het braakliggend terrein.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Wederopbouwgebieden' van de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de structuur van de verdiepingen van de woontoren, maar niet met de opzet van de begane grond. Met de nu voorgestelde begane grond – de begane grond heeft nu dezelfde footprint als de toren, de entree is verplaatst naar de Bouwlustlaan en gericht naar de Meppelrade, de beide beganegrondappartementen naar de Wezelrade – ontstaat een gebouw dat goed is ingebed in de structuur en de uitstraling van de omgeving.

De commissie pleit voor een betere inpassing van de woontoren in de omgeving, overeenkomstig de overige bebouwing in deze wederopbouwwijk: gebouwen in een groene setting rondom. Het gebouw staat nu aan drie zijden in het groen. De vierde zijde wordt bepaald door een parkeerplaats. De commissie pleit voor een minder prominente parkeervoorziening en voor een groene setting rondom. Hiermee zou ook een achteringang inpasbaar zijn.

De opzet van de architectuur sluit goed aan bij de bebouwing in de omgeving, oorspronkelijk en recenter. De behandeling van de begane grond kan nog steviger. Het nu voorgestelde metselwerk en een band/luifel rondom op de grens van de begane grond en de eerste verdieping werkt onvoldoende als basement. De begane grond zou met architectonische middelen verhoogd en verzelfstandigd kunnen worden.

3 Calandkade ongenummerd ter hoogte van nummer 47, kavel LW-8

Wcie 20171018/201714246

Bouwen: het bouwen van een woongebouw met 67 woningen, parkeergarage en winkelunits op de begane grond Calandkade ongenummerd ter hoogte van nummer 47, kavel LW-8.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden' van de Welstandsnota.

De commissie acht de nu voorgestelde opzet van het appartementengebouw met parkeergarage niet passend. Het gebouw op zichzelf is onsamenhangend door de schijnbaar willekeurige hoogteverschillen om de parkeergarage 'in te pakken'. Samenhang ontbreekt ook met de naastgelegen, bestaande en toekomstige bebouwing. Het voorstel wijkt af in schaal, bijvoorbeeld de plintheogte, maar ook de totaalmaat en daarmee het totaalbeeld. Daarnaast reageert het gebouw niet op de omgeving, waardoor

ook in relatie tot de omgeving van samenhang geen sprake is. Zo bevindt de parkeergarage zich aan de verkeerde kant, aan het smalle straatje naar de nog te realiseren Waldo Mountains, wat de verblijfskwaliteit van de straat en de woonkwaliteit van de appartementen aan deze straat zeer negatief beïnvloedt.

De commissie vraagt de opzet van het appartementengebouw opnieuw te bezien en te laten aansluiten bij de structuur, de schaal en de verhoudingen van de (toekomstige) omgeving.

De architectuur heeft de commissie gezien het bovenstaande nog niet beoordeeld.

4 Mgr. Nolenslaan 12

Wcie 20171018/201714245

Bouwen: het bouwen van een appartementengebouw met 27 appartementen, een ondergelegen stallingsgarage en bergingblokken ter plaatse van de te slopen dienstwoning Mgr. Nolenslaan 12 alsmede het aanleggen van een in- en uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Tweede helft twintigste eeuw (ca. 1970-1990)' van de Welstandsnota.

In april 2017 heeft de commissie positief geadviseerd over de 'basilicale' hoofdvorm en de architectuur van het appartementengebouw. Deze maken een duidelijk eigen gebouw dat tegelijkertijd een verwantschap heeft met de naastgelegen voormalige kerk, waarin appartementen gerealiseerd zullen worden.

De nu voorgestelde uitwerking – inclusief een aantal wijzigingen in de gevelindeling, die de gevels en het gebouw als geheel sterker maken – is consequent en zal een hoogwaardig gebouw opleveren, zowel op zichzelf als naast de voormalige kerk.

Essentieel voor het slagen van dit appartementengebouw is de keuze van de steen, de textuur en de kleur van de metselsteen zijn bij dit strakke, sobere gebouw beeldbepalend. Om het bouwplan definitief en positief te kunnen beoordelen, is bemonstering van het metselwerk (steen en verbanden) nodig. Deze ontbreekt nog.

Ook de inrichting van de ruimte rondom het gebouw, in het bijzonder de oplossing van de door de parkeergarage veroorzaakte hoogteverschillen, zal beeldbepalend zijn. Hier ziet de commissie graag de aansluiting bij en de samenhang met de ruimte rondom de te transformeren kerk.

5 Sophialaan 12

Wcie 20171018/201716508

Bouwen/Cultuurhistorie: het vervangen van de erfafscheiding van de ambassade Sophialaan 12 alsmede het kappen van 1 Elaeagnus Ebbingei en 1 Prunus Acculade (stamdiameter 25-30cm) en het herplanten van 2 bomen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Objectcriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie maakt bezwaar tegen de positie van het hekwerk in combinatie met de hoogte.

Een verhoging van het bestaande hekwerk aan de zijde van de Nassaulaan en op de grens met de bebouwing aan de Javastraat is in beginsel mogelijk. Het hekwerk kan opgaan in het groen en zo de kenmerkende groene setting van de bebouwing van de wijk Willemspark, in het bijzonder de groene oever van het water langs de Nassaulaan, intact houden. Met de nu voorgestelde positie zal het hekwerk opvallend zichtbaar zijn, het straatbeeld van de Nassaulaan domineren en de waardevolle uitstraling van Willemspark verstoren. De commissie pleit voor een positie op grotere afstand van de waterrand, meer verborgen in het groen.

Voor een volgende beoordeling vraagt de commissie informatie over de aansluiting van het nieuwe hekwerk op de bestaande tuinmuur aan de Sophialaan.

6 Uitenhagestraat ongenummerd tegenover Uitenhagestraat 85

Wcie 20171018/201713845

Bouwen: het bouwen van een groothandel met kantoor Uitenhagestraat ongenummerd tegenover Uitenhagestraat 85.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Niet planmatige negentiende eeuwse stadsuitbreidingen' van de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de volumeopbouw en het gevelontwerp van de groothandel. Nu het lagere bouwdeel – het glazen tussenlid en het magazijn – zijn voorzien van een gemetselde band als beëindiging van de gevels en deze band aansluit op de borstwering van het hogere bouwdeel ontstaat één gebouw. De gemetselde dakrand bindt de drie bouwdelen/functies samen.

De aangepaste vormgeving van de beganegrondgevel van het hogere bouwdeel maakt dat de gevel beter op de grond staat. Door het schrappen van de betonnen plint/borstwering onder de puien en het hoogteverschil tussen de puien en het maaiveld op te lossen in het vlak en in de kleur van de puien, ontstaat passende begane grond.

De commissie kan instemmen met de beschreven materialen en kleuren, maar ziet graag een meer gespecificeerde en gecodeerde kleur- en materiaalstaat ter nadere goedkeuring.

7 Zeekant 91 tot en met 110A (project Noord-Boulevard)

Wcie 20171018/201705644

Bouwen: het bouwen van een winkel- en horecacomplex inclusief parkeergarage ten noorden van de pier ter hoogte van Zeekant 91 tot en met 110A (project Noord-Boulevard).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden' van de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie ingestemd met het concept van een duinlandschap als dak en een lange, doorlopende gevel daarvoor. Deze opzet gebruikt en benadrukt het interessante hoogteverschil tussen de Zeekant en de boulevard en verwijst naar de historische Oranjegalerij.

Nu de doorlopende gevel is voorzien van een doorlopende dakrand – niet langer onderbroken door monumentale penanten voor die dakrand – blijft de gevel onder het landschap, bevinden de functies achter de gevel zich onder het landschap, waarmee de juiste utilitaire uitstraling bereikt wordt. Het sterke kader geeft rust aan de lange gevel en aan dit deel van de boulevard. Dit kader maakt bovendien een zekere vrijheid en variatie in de puien mogelijk, een verschil in indeling en vormgeving en individuele reclamevoering. Wel vraagt de commissie een consequent donkere kleurstelling van de verschillende puien om de rust te behouden.

De verbijzonderingen van de entrees – pinakels boven de dakrand in lijn met de penanten daaronder, alsof de penanten door de dakrand steken – acht de commissie niet per se nodig, maar acceptabel, omdat de doorgaande lijn van de dakrand de boventoon voert.

Voor een volgende beoordeling krijgt de commissie graag inzicht in de overgang van de gevel naar de omgeving links en rechts. De gevel sluit links via de entree van de parkeergarage aan op de Zeekant, rechts op de doorsteek naar de Gevers Deynootweg. Beide aansluitingen ontbreken in de stukken en zijn bepalend voor het totaalbeeld. Daarnaast vraagt de commissie een uitspraak over de inrichting van de boulevard voor de gevel, de terrassen. Ook deze inrichting is bepalend voor het totaalbeeld. Voorkomen moet worden dat de gevel aan het zicht wordt onttrokken.

De commissie kan nog niet instemmen met de inrichting van het dak. De opbouw van het dakpakket en de inpassing van de nooduitgangen en installaties leiden nog niet tot een echt landschap.

Uitgangspunt voor het dak is een duinlandschap: glooiend, met de een duinlandschap kenmerkende begroeiing en een dakpakket dat die begroeiing mogelijk maakt. Deze drie punten zijn in het voorstel nog onvoldoende te herkennen. Een substraatlaag met één hoogte en plaatselijke verhogingen is geen glooiend duinlandschap, het voorgestelde beplantingschema is te gevarieerd voor een duinlandschap en het dakpakket (12 cm in plaats van de benodigde 35-50 cm) leidt niet tot een duinlandschap.

In de nu voorgestelde doorsnede worden de uitgangen en installaties omringd door een plaatselijke verhoging van het dakpakket. Een goede inpassing is een verzonken oplossing in het landschap, niet een 'dijk' om de uitgangen en installaties aan het zicht te onttrekken.

De commissie beoordeelt het verplaatsen van de zonnepanelen in het daklandschap naar de boulevardzijde als een verbetering. Ook het draaien van de panelen heeft een positieve invloed op de inpassing. Zij is echter niet overtuigd van de 'organische' opstelling van de panelen. Een in het landschap verzonken orthogonale opstelling ziet de commissie als een zuiverdere, betere oplossing.

8 Zevenwoudenlaan ongenummerd, bouwnummer 17 tot en met 29

Wcie 20171018/201713338

Bouwen: het bouwen van 13 woningen Zevenwoudenlaan ongenummerd, bouwnummer 17 tot en met 29.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde opzet en architectuur van de 13 woningen, die aansluiten bij en een vervolg zijn op eerder gerealiseerde woningen in deze wijk. De aan de tussenwoningen toegevoegde veranda's aan de voorzijde beoordeelt de commissie als een passende verbijzondering.

Aanvullend Mezenlaan 19

Wcie 20171018/201710798

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de eengezinswoning Mezenlaan 19 door het plaatsen van een kapverdieping met terras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een kapverdieping op deze woning. Een kapverdieping als derde bouwlaag en de voorgestelde mansarde vorm zijn op vergelijkbare woningen in de Vogelwijk gerealiseerd.

De commissie kan nu ook instemmen met de architectonische uitwerking. De helling van de dakschilden, de dakkapellen en schoorstenen zijn goed gerelateerd aan de onderliggende architectuur, aan de (toekomstige) kapverdieping op Mezenlaan 21 en aan de eerder gerealiseerde dakopbouwen in de omgeving. Het terras aan de achterzijde (met het formaat als getekend op de plattegrond, niet de afwijkende doorsnede) is een voor deze woning passende toevoeging.

Zowel met de onderliggende bestaande bebouwing als in de gemeentelijk beschermde omgeving ontstaat een overtuigend nieuw geheel.

De commissie constateert een minimaal, maar opvallend verschil in de detaillering van de dakkapellen van Mezenlaan 19 en 21. Zij gaat ervan uit dat deze detaillering wordt afgestemd en gelijk getrokken.

Aanvullend Mezenlaan 21

Wcie 20171018/201710290

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de eengezinswoning Mezenlaan 21 door het plaatsen van een kapverdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met een kapverdieping op deze woning. Een kapverdieping als derde bouwlaag en de voorgestelde mansarde vorm zijn op vergelijkbare woningen in de Vogelwijk gerealiseerd.

De commissie kan nu ook instemmen met de architectonische uitwerking. De helling van de dakschilden en de aan de kap toegevoegde elementen als dakkapellen en schoorsteen zijn goed gerelateerd aan de onderliggende architectuur, aan de (toekomstige) kapverdieping op Mezenlaan 19 en aan de eerder gerealiseerde dakopbouwen in de omgeving.

Zowel met de onderliggende bestaande bebouwing als in de gemeentelijk beschermde omgeving ontstaat een overtuigend nieuw geheel.

De commissie constateert een minimaal, maar opvallend verschil in de detaillering van de dakkapellen van Mezenlaan 21 en 19. Zij gaat ervan uit dat deze detaillering wordt afgestemd en gelijk getrokken.

Aanvullend De Rhijenhof ongenummerd

Wcie 20171018/201716548

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning De Rhijenhof ongenummerd (kavel 1, Park Rhijenhove).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de villa, die zich voegt naar de voor dit wijkje ontworpen sfeer en uitstraling, zowel voor wat betreft de volumeopbouw, als het gevelontwerp, als de materialen en detaillering.
Met de andere villa's ontstaat een eenduidige invulling van deze groene kavel.

Aanvullend De Rhijenhof ongenummerd

Wcie 20171018/201717170

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning De Rhijenhof ongenummerd (kavel 3, Park Rhijenhove).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de villa, die zich voegt naar de voor dit wijkje ontworpen sfeer en uitstraling, zowel voor wat betreft de volumeopbouw, als het gevelontwerp, als de materialen en detaillering.

Met de andere villa's ontstaat een eenduidige invulling van deze groene kavel.

Aanvullend De Rhijenhof ongenummerd

Wcie 20171018/201715833

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning De Rhijenhof ongenummerd nabij 20 (kavel 4, Park Rhijenhove).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de villa, die zich voegt naar de voor dit wijkje ontworpen sfeer en uitstraling, zowel voor wat betreft de volumeopbouw, als het gevelontwerp, als de materialen en detaillering.

Met de andere villa's ontstaat een eenduidige invulling van deze groene kavel.

Aanvullend De Rhijenhof ongenummerd

Wcie 20171018/201716074

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning De Rhijenhof ongenummerd nabij 20 (kavel 5, Park Rhijenhove).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de villa, die zich voegt naar de voor dit wijkje ontworpen sfeer en uitstraling, zowel voor wat betreft de volumeopbouw, als het gevelontwerp, als de materialen en detaillering.

Met de andere villa's ontstaat een eenduidige invulling van deze groene kavel.

Aanvullend De Rhijenhof ongenummerd

Wcie 20171018/201716279

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning De Rhijenhof ongenummerd (kavel 6, Park Rhijenhove).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de villa, die zich voegt naar de voor dit wijkje ontworpen sfeer en uitstraling, zowel voor wat betreft de volumeopbouw, als het gevelontwerp, als de materialen en detaillering.

Met de andere villa's ontstaat een eenduidige invulling van deze groene kavel.

Aanvullend De Rhijenhof ongenummerd

Wcie 20171018/201716584

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning De Rhijenhof ongenummerd (kavel 7, Park Rhijenhove).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de villa, die zich voegt naar de voor dit wijkje ontworpen sfeer en uitstraling, zowel voor wat betreft de volumeopbouw, als het gevelontwerp, als de materialen en detaillering.

Met de andere villa's ontstaat een eenduidige invulling van deze groene kavel.

Aanvullend De Rhijenhof ongenummerd

Wcie 20171018/201714240

Bouwen: het bouwen van een woning De Rhijenhof ongenummerd (kavel 8 park Rhijenhove).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de villa, die zich voegt naar de voor dit wijkje ontworpen sfeer en uitstraling, zowel voor wat betreft de volumeopbouw, als het gevelontwerp, als de materialen en detaillering.

Met de andere villa's ontstaat een eenduidige invulling van deze groene kavel.

Aanvullend De Rhijenhof ongenummerd

Wcie 20171018/201716762

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning De Rhijenhof ongenummerd (kavel 9, Park Rhijenhove).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de villa, die zich voegt naar de voor dit wijkje ontworpen sfeer en uitstraling, zowel voor wat betreft de volumeopbouw, als het gevelontwerp, als de materialen en detaillering.
Met de andere villa's ontstaat een eenduidige invulling van deze groene kavel.

Aanvullend De Rhijenhof ongenummerd

Wcie 20171018/201715753

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning De Rhijenhof ongenummerd (kavel 10, Park Rhijenhove).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de villa, die zich voegt naar de voor dit wijkje ontworpen sfeer en uitstraling, zowel voor wat betreft de volumeopbouw, als het gevelontwerp, als de materialen en detaillering.
Met de andere villa's ontstaat een eenduidige invulling van deze groene kavel.

Aanvullend De Rhijenhof ongenummerd

Wcie 20171018/201714683

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning De Rhijenhof ongenummerd (kavel 11, Park Rhijenhove).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de villa, die zich voegt naar de voor dit wijkje ontworpen sfeer en uitstraling, zowel voor wat betreft de volumeopbouw, als het gevelontwerp, als de materialen en detaillering.
Met de andere villa's ontstaat een eenduidige invulling van deze groene kavel.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

25 oktober 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van der Bout Plv. voorzitter

Secretaris:

Milou Mekel

Katrin Adami

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 25 oktober 2017

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Adelheidstraat 72

Wcie 20171025/201705477

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de eengezinswoning Adelheidstraat 72 door het plaatsen van een dakopbouw.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

2 Berkstraat 10

Wcie 20171025/201716738

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Berkstraat 10 door het maken van een extra verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met een dakopbouw met een dakschild aan de voorzijde. Het blok wordt gekenmerkt door de twee-laagsheid, de afwisselend smalle en brede beuken, de kleine hoogteverschillen tussen de smalle en brede beuken, en de getraptheid in de gevels in horizontale richting.

Met dit voorstel raken deze karakteristieken verloren, wordt de bestaande architectuur niet behouden. De opbouw is aan de voorzijde met het volume vooraan in het vlak, de hogere verdiepingshoogte en een veel groter venster met een grotere maatverdeling in de doorgetrokken brede beuk, niet in verhouding met de onderliggende architectuur. De opbouw vormt ook aan de achterzijde door vensters met een grotere maatverdeling een verzwaring ten opzichte van de onderliggende gevel.

De commissie pleit voor een opbouw met set-back die de onderliggende geven respecteert.

3 Dierenselaan 148

Wcie 20171025/201705368

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Dierenselaan 148 door het plaatsen van reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de veelheid aan reclame-uitingen. De commissie constateert dat de reclame op de etalageruiten van de zijgevel is verwijderd, de paars witte balk op de luifel in de zijstraat is verwijderd, twee grote letters 'a' op de luifel zijn vervangen door twee kleinere letters, een deel van de linker reclame-uiting op de luifel is verwijderd, de linker reclame-uiting op de luifel naar links is verschoven en er een uithangbord aan de luifel is toegevoegd. De commissie beoordeelt de aanpassingen, op het uithangbord na, als een verbetering. Het voorstel is echter nog steeds een overdaad en leidt daarmee nog steeds tot een rommelig en ongewenst gevelbeeld. Het voorstel houdt nog steeds onvoldoende rekening met de architectuur van het pand.

Het portiek en de penanten dienen vrijgehouden te worden van reclame-uitingen. Het portiek is in dit voorstel nog niet volledig vrij van reclame door de reclame-uiting boven de entree naar het portiek onder de luifel. Het uithangbord is, ondanks dat dit beweegt, in een vlaggenstokhouder staat, en alleen geplaatst wordt gedurende de openingstijden geen 'vlag'. Het uithangbord is weer een extra element dat het beeld verrommelt, en kan hier niet worden toegestaan.

4 Eisenhowerlaan 110

Wcie 20171025/201717531

Bouwen/Cultuurhistorie: het uitbreiden en veranderen van kantoor Eisenhowerlaan 110 tot woningen alsmede het realiseren van een parkeerkelder op het achterterrein.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie het aanpassen van de gevels goed voorstelbaar vindt, kan zij nog niet volledig instemmen met de vormgeving van de nieuwe gevels. De omgeving wordt gekenmerkt door grote vrijstaande villa's, met veel plastic, decoratieve details en een verfijnd kleurenpalet. Deze villa is eveneens groot, vrijstaand en plastisch, maar in contrast met zijn omgeving door een meer verticaal karakter, minder decoratieve details en afwijkende kleurstelling. Met het voorstel voor het inpakken van het gebouw met een rode steen, het toevoegen van balkons en het toevoegen van metselwerkdetails wordt er meer aansluiting gezocht bij de omgeving. Met de nieuwe vensters en het verplaatsen van de entree worden de bestaande karakteristieken als de verticaliteit en de symmetrie van het pand benadrukt.

De commissie begrijpt de verschillende architectonische elementen die worden ingezet, maar beoordeelt dit nog niet als eenduidig, hetgeen een onsamenhangend beeld oplevert.

Voor de positionering, maatvoering, vormgeving en detaillering van de balkons spelen daarin een grote rol. Door de dichte metselwerk balustrades wordt het gebouw te zwaar in verhouding tot de omgeving. De niet-symmetrische verdeling van balkons staat haaks

op de symmetrische hoofdropzet van het gebouw, die met het verplaatsen van de entree juist wordt benadrukt. Het verschillend vormgeven van de balustrades levert een onsamenhangend, niet eenduidig geheel op.

De commissie beoordeelt de wenteltrap aan de achtergevel als een kwalitatief laagwaardige oplossing. Hij vormt een aantasting van het binnengebied en het beschermd stadsgezicht.

De parkeeroplossing op eigen terrein wordt passender opgelost dan in de huidige situatie door het gedeeltelijk overdekken met een groen dak.

5 Gevers Deynootweg 39

Wcie 20171025/201715640

Bouwen: het vergroten van de als woning in gebruik zijnde woning met kantoor Gevers Deynootweg 39 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie spreekt haar waardering uit voor het ontwerp van de dakopbouw. Het vrijstaande pand leent zich goed voor een dakopbouw met een bijzondere uitwerking.

Met de set-back neemt de dakopbouw een gepaste afstand tot de onderliggende architectuur. De monolithische uitwerking maakt de dakopbouw een paviljoen op het huidige pand, waarmee de opbouw zich op een eigentijdse wijze verhoudt tot de onderliggende architectuur. De maatverhoudingen die uit de onderliggende gevel in de dakopbouw zijn overgenomen, maken de dakopbouw en het onderliggende pand tot een logisch geheel. De detaillering is zorgvuldig.

De commissie beoordeelt de dakopbouw als een verrijking van het bestaande pand.

6 Hof van Scheveningen 43

Wcie 20171025/201714252

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de eengezinswoning Hof van Scheveningen 43 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de vormgeving van de voorgestelde dakopbouw. Het hofje bestaat uit een serie geschakelde, kubistische volumes rondom een kleine binnenhof. Het voorstel voegt zich met een set-back en een contrasterend gevelmateriaal passend naar dit ensemble en deze abstracte architectuur. Het herhalen van de maat en vormgeving van de onderliggende vensters zorgt voor een rustig beeld en is daardoor passend. Het smalle dakterras is met het voorgestelde spijlenhekwerk passend bij de architectuur van het hofje.

De commissie vraagt aandacht voor de detaillering, materialisering en kleurstelling in de uitwerking van beginselplan naar bouwplan.

7 Kneuterdijk 11-13

Wcie 20171025/201717583

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de vergunningen 201211379, 201410145, 201513661, 201701605 voor het verbouwen van Kneuterdijk 11-13, de wijzigingen hebben betrekking op het wijzigen van woning (1e etage) naar kantoor, diverse inpandige wijzigingen, maken van dakterras, plaatsen pv-panelen en schoorsteen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbetsemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het voorliggende ontwerp een aantal wijzigingen op de verleende vergunning betreft. De meeste wijzigingen betreffen het interieur. In het exterieur wordt een patio overdekt, een dakterras op het dak van een uitbouw voorgesteld, zonnepanelen op het platte gedeelte van de hoofdkap gesitueerd en een schoorsteen in het voordakvlak geherintroduceerd.

De commissie kan instemmen met de overdekking van de patio en situering van de zonnepanelen. Beide aanpassingen zijn een niet storend zichtbare toevoeging.

De commissie kan niet instemmen met de toevoeging van het dakterras en de schoorsteen. De positionering en vormgeving van het dakterras vormen een aantasting van het daklandschap. De schoorsteen die 'hersteld' wordt, betreft een latere toevoeging. De positionering en vormgeving van de schoorsteen verstoren het monolithische, symmetrische dakvlak.

8 Kneuterdijk 11-13

Wcie 20171025/201717583

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de vergunningen 201211379, 201410145, 201513661, 201701605 voor het verbouwen van Kneuterdijk 11-13, de wijzigingen hebben betrekking op het wijzigen van woning (1e etage) naar kantoor, diverse inpandige wijzigingen, maken van dakterras, plaatsen pv-panelen en schoorsteen.

Niet akkoord

De commissie constateert dat het voorliggende ontwerp een aantal wijzigingen op de verleende vergunning betreft. De meeste wijzigingen betreffen het interieur, waaronder een aantal doorbraken, een aanpassing in een wand tussen een kantoorruimte en de parkeergarage en een wijziging gebruiksfunctie wonen naar kantoor van een ruimte. De commissie kan instemmen met deze aanpassingen, de historische structuur wordt niet aangetast.

In het exterieur wordt een patio overdekt, een dakterras op het dak van een uitbouw voorgesteld, zonnepanelen op het platte gedeelte van de hoofdkap gesitueerd en een schoorsteen in het voordakvlak geherintroduceerd.

De commissie kan instemmen met de overdekking van de patio en situering van de zonnepanelen. Beide aanpassingen hebben geen negatieve invloed op het monument.

De commissie kan niet instemmen met de toevoeging van het dakterras en de schoorsteen. De positionering en vormgeving van het dakterras vormen een aantasting van het dak. De schoorsteen die 'hersteld' wordt, betreft een latere toevoeging. De positionering en vormgeving van de schoorsteen verstoren het monolithische, symmetrische dakvlak en daarmee het aanzicht van het monument.

9 Paviljoensgracht 129

Wcie 20171025/201601222

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Paviljoensgracht 129 tot 4 woningen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving van de volumetoevoeging. Het voorstel betreft het toevoegen van twee verdiepingen op een begane grond over twee percelen, rondom een hoekpand. De commissie acht de individuele benadering bij de uitwerking van de twee nieuwe straatgevels positief. De omgeving wordt gekenmerkt door individueel vormgegeven, geparcelleerde panden, waarbij die benadering passend is.

Het 'pand' rechts van het hoekpand moet zich behalve met de voorgevel naar de straat ook met de rechter zijgevel naar het hofje voegen. De commissie acht de voorgestelde rechter zijgevel met een kap tot de eerste verdieping in beginsel passend. Zij acht de voorgestelde hoogte van het pand, hoger dan het hoekpand, echter fors ten opzichte van het hofje. De commissie pleit voor een lagere eerste verdieping, in verhouding met de beganegrondhoogte. Dit zou een meer passende, kleinere totale hoogte van het pand opleveren. Het zou ook tot een meer passende, individuele voorgevel van het 'pand' links van het hoekpand kunnen leiden. Die gevel is in dit voorstel nog niet overtuigend geparcelleerd. De voorgevel aan de rechterzijde van het hoekpand is in dit voorstel overigens erg dicht, weinig transparant in relatie tot de omliggende bebouwing.

10 Valkenboslaan 366

Wcie 20171025/201714108

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bedrijfsruimte Valkenboslaan 366 door het realiseren van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota en is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie stemt in met de voorgestelde dakopbouw met dakscilden aan de voor- en rechter zijde. Het blok wordt gekenmerkt door hoge smalle beuken en lage brede beuken die samen één straatwand vormen. Doordat de dakopbouw aan de linkerszijde een wachtgevel krijgt, kan de kap bij een volgende opbouw doorlopen en kan de straatwand als één geheel behouden blijven. Doordat de frontale kap van de opbouw terug helt aan de zijde waar de smalle beuk doorloopt tot boven de dakrand, voegt de opbouw zich passend naar dit element. De vormgeving van de achtergevel van de dakopbouw is passend bij de onderliggende architectuur.

De commissie constateert dat er geen ventilatieroosters in de kozijnen zullen worden geplaatst en acht de voorgestelde kleur wit passend.

11 Vlierboomstraat 618

Wcie 20171025/201717594

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Vlierboomstraat 618 door het realiseren van een dakopbouw met terras aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving van de voorgestelde dakopbouw.

De commissie constateert dat de dakopbouw is verhoogd ten opzichte van het eerder akkoord bevonden beginselplan. De toevoeging van het gevelelement in de voorgevel boven de pui is geen kwalitatief hoogwaardige oplossing. Het linker venster in de voorgevel is in dit voorstel in verhouding erg klein. De commissie beoordeelt het dakterras aan de voorzijde van de dakopbouw als niet storend zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte. De vormgeving van het hekwerk aan de voorzijde sluit aan bij de onderliggende architectuur.

De commissie constateert dat de vensters in de achtergevel van de dakopbouw naar beneden zijn gezakt ten opzichte van het eerder akkoord bevonden beginselplan. Deze achtergevel is doorgemetseld vanuit de bestaande gevel, waarbij de oorspronkelijke daklijst gehandhaafd blijft. De commissie beoordeelt de vormgeving, detaillering en materialisering van de achtergevel van de dakopbouw als passend bij de onderliggende architectuur.

12 Vrijstaathof 50

Wcie 20171025/201714179

Bouwen: het gedeeltelijk slopen, veranderen en vergroten van de school Vrijstaathof 50 door het vervangen van de entreepoort en een deel van de tuinmuur, het plaatsen van een hekwerk, 2 reclame-uitingen en een fietsenberging en buitenberging.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

13 Vrijstaathof 50

Wcie 20171025/201714179

Monument: het gedeeltelijk slopen, veranderen en vergroten van de school Vrijstaathof 50 door het vervangen van de entreepoort en een deel van de tuinmuur, het plaatsen van een hekwerk, 2 reclame-uitingen en een fietsenberging en buitenberging.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

Aanvullend Harry Diesfeldtlaan 8 en 10

Wcie 20171025/201717911

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Harry Diesfeldtlaan 8 en 10 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de voorgestelde dakkapellen op de tweede verdieping van de woningen, boven in de kap. De woningen in de omgeving hebben alle eenzelfde kenmerkende kapvorm. Dit type kap vormt een groot deel van de schil van de woningen, waardoor de wens voor een dakkapel voorstelbaar is. De kappen kennen reeds dakkapellen op de eerste verdieping van de woningen, onder in de kap. Het voorstel voor een in maat en vormgeving gelijke dakkapel boven in de kap is niet passend bij de architectuur, het levert een ongewenste verzwaring aan de bovenzijde op. De meeontworpen dakramen kennen op de tweede verdieping ook een kleinere maat dan op de eerste verdieping van de woningen.

De illegaal geplaatste dakkapel op de woning Van der Stoklaan 93 waarnaar verwezen wordt, illustreert deze verstoring.

Aanvullend Burnierstraat 2-10, Groenhovenstraat 2, 2A, 2B, 2D-2H, 2J-2L, Raamweg 36-36A

Wcie 20170927/201711061

Bouwen: het veranderen van het kantoorgebouw Burnierstraat 2 - 10, Groenhovenstraat 2, 2A, 2B, 2D - 2H, 2J - 2L, Raamweg 36 - 36A tot een woongebouw met kantoorfuncties op de bel-etage en een muziekacademie in het souterrain.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag', 'Cluster 3' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

Eerder reageerde de commissie in beginsel positief op de transformatie van het voormalige verzekeringsmaatschappij De Nederlanden kantoor van Berlage. De commissie reageert positief op de gestelde aandachtspunten. De commissie kan

instemmen met het voorstel, onder voorwaarde dat het balkon op de tweede verdieping, grenzend aan de belending aan de Raamwegzijde ten behoeve van een passende aansluiting komt te vervallen.

De aansluiting van de opbouw op de middenpartij aan de Raamweg en aan de Groenhovenstraat zijn goed opgelost doordat de overstekken iets zijn ingekort. De commissie pleit voor aandacht aan de detaillering van de balkonranden.

De materialisering en kleurstelling zijn passend bij de bestaande architectuur. Onder voorwaarde dat een beoordeling hiervan ter plekke in een mock-up zal plaatsvinden, wordt met het voorstel ingestemd. De commissie pleit voor aandacht voor de aansluiting van de opbouw aan de achterzijde op het onderliggende pand indien de daadwerkelijke kleurstelling daar geen verandering in maakt.

Aanvullend Burnierstraat 2-10, Groenhovenstraat 2, 2A, 2B, 2D-2H, 2J-2L, Raamweg 36-36A

Wcie 20170927/201711061

Monument: het veranderen van het kantoorgebouw Burnierstraat 2 - 10, Groenhovenstraat 2, 2A, 2B, 2D - 2H, 2J - 2L, Raamweg 36 - 36A tot een woongebouw met kantoorfuncties op de bel-etage en een muziekacademie in het souterrain.

Akkoord

Eerder reageerde de commissie in beginsel positief op de transformatie van het voormalige verzekeringsmaatschappij De Nederlanden kantoor van Berlage. De commissie reageert positief op de gestelde aandachtspunten. De commissie kan instemmen met het voorstel, onder voorwaarde dat het balkon op de tweede verdieping, grenzend aan de belending aan de Raamwegzijde ten behoeve van een passende aansluiting komt te vervallen.

De aansluiting van de opbouw op de middenpartij aan de Raamweg en aan de Groenhovenstraat zijn goed opgelost doordat de overstekken iets zijn ingekort. De commissie pleit voor aandacht aan de detaillering van de balkonranden.

De materialisering en kleurstelling zijn passend bij de bestaande architectuur. Onder voorwaarde dat een beoordeling hiervan ter plekke in een mock-up zal plaatsvinden, wordt met het voorstel ingestemd. De commissie pleit voor aandacht voor de aansluiting van de opbouw aan de achterzijde op het onderliggende pand indien de daadwerkelijke kleurstelling daar geen verandering in maakt.

In het vorige plan werden bij de vide alle kleine velden opengemaakt. In het voorliggend plan worden bij de vide dezelfde openingen gemaakt als Berlage had bedacht, namelijk in een kruisvorm.

De commissie kon eerder niet instemmen met het vervangen van de stalen puin in de binnenhoven. In voorliggend plan blijft steeds het middelste raam behouden; de flankerende ramen worden vervangen door een beweegbaar paneel in de bestaande ramen.

De voormalige directiekamer blijft als bestaand (geen woonfunctie).

De commissie stemt in met de wijzigingen in het interieur. De bestaande structuur van het monument blijft voldoende herkenbaar.

Aanvullend Molenstraat 21B

Wcie 20171025/201703036

Bouwen: het veranderen van de opslagruimte Molenstraat 21B door het plaatsen van 3 dakkapellen, het maken van een inpandig terras aan de achterzijde alsmede het verhogen van de nok voor het realiseren van een woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het voorstel. De dakkapellen en het dakterras waren te breed in relatie tot het dakvlak en de onderliggende gevel in het rijksbeschermd stadsgezicht. De commissie achtte een inpandig balkon denkbaar maar het voorgestelde balkon was te fors in verhouding tot het resterende dakvlak. Ook de dakkapellen in de tussengevel waren te fors in relatie tot het resterende dakvlak. In het voorliggende aangepaste ontwerp beslaat het balkon slechts uit vier traveeën. De dakkapellen zijn verkleind, hoger in het dakvlak geplaatst en de bovenlichten zijn komen te vervallen. De detaillering en kleurstelling van het balkon en de dakkapellen is voldoende zorgvuldig.

De toevoegingen aan het dakvlak zijn, met voornoemde wijzigingen, voldoende terughoudend in relatie tot het dakvlak en de onderliggende gevel.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

25 oktober 2017

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 25 oktober 2017.

Ampèrestraat 110

Wcie 20171025/201717139

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Ampèrestraat 110 door het vergroten van de 2e verdieping (kapverdieping).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbreiding aan de achterzijde van het pand. Het vergroten van de bestaande dakkapel in het achterdakvlak tot een dakuitbouw binnen de contour van de kapverdieping is in de omgeving eerder gerealiseerd. Op deze omgeving, een gemeentelijk beschermd stadsgezicht, heeft de vergroting geen negatieve invloed: in het straatbeeld is de uitbreiding niet zichtbaar en de kenmerkende structuur van individuele kapverdieping blijft herkenbaar doordat de contour van de kap behouden blijft.

Anton de Haenstraat 96

Wcie 20171025/201718513

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Anton de Haenstraat 96 door het maken van constructieve doorbraken alsmede het vervangen van de kozijnen in de voor- en achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 2' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De voorgestelde kozijnen sluiten in materiaalkeuze, profilering en indeling voldoende aan bij de oorspronkelijke architectuur en vormen daarmee geen aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Atjehstraat 62B

Wcie 20171025/201715922

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Atjehstraat 62B door het plaatsen van een dakkapel in het zijdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De dakkapel in het zijdakvlak begint nu hoger op het dakvlak en is nu minder hoog waardoor het bestaande dakvlak beter zichtbaar blijft. De materiaalkeuze en detaillering zijn voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Banstraat 21

Wcie 20171025/201717666

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van Banstraat 21 door het verkleinen van de berging aan de achtergevel alsmede het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1' en 'Objectcriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het verkleinen van de bestaande berging en het realiseren van een overkapping ter plaatse van de voormalige berging, is in structuur en uitwerking passend bij de bestaande structuur en architectuur in dit Rijks beschermd stadsgezicht. De cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht worden hierdoor niet aangetast.

Billitonstraat 10

Wcie 20171025/201718128

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Billitonstraat 10 door het plaatsen van een dakkapel in het zijdakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een tweede zij-dakkapel in de kap van het pand echter niet met het voorliggende voorstel.

De dakkapel is in afmetingen en positie voldoende terughoudend en houdt het oorspronkelijke gevelbeeld voldoende in tact, echter de gekozen afwerking met aluminium daktrim en volkern beplating is te laagwaardig op dit voor dit beschermd

stadsgezicht karakteristiek pand/ensemble. Dit beoordeelt de commissie als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en haar cultuurhistorische waarden.

Bleijenburg 9

Wcie 20171025/201716480

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Bleijenburg 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog niet instemmen met het voorstel. De dakkapellen in de rechter zijgevel zijn, komend vanaf de Casuariestraat, nog steeds zeer zichtbaar aanwezig in het gevelbeeld. De maat en schaal van de dakkapellen is te grof voor de onderliggende architectuur, zeker op deze hoge positie op het dak, en gezien vergelijkbare initiatieven in de directe omgeving. Met de wijziging van de afwerking van wit hout naar zink is wel akkoord.

Boekhorststraat 12 tot en met 12 G

Wcie 20171025/201715135

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel en woningen Boekhorststraat 12 tot en met 12 G alsmede het maken van doorbraken en het wijzigen van de indeling.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder ingestemd met de nieuwe ramen in de voorgevel ter plaatse van de eerste en tweede verdieping. De voorgestelde indeling en profilering sluiten goed aan bij de architectuur en verbeteren het gevelbeeld, zowel op zichzelf als in de historische omgeving.

Ook het schilderen van de metselwerk delen van de voorgevel en de nu voorgestelde kleur daarvoor zijn een verbetering van het gevelbeeld.

Met de nieuwe beganegrondgevel gaat echter een kenmerkend en nog herkenbaar deel van de historische begane grond gevel verloren. De nog aanwezige nis en boog structureren de gevel op zichzelf en in de gevelwand. Deze structuur zou behouden moeten blijven.

Boekhorststraat 12 tot en met 12 G

Wcie 20171025/201715135

Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel en woningen Boekhorststraat 12 tot en met 12 G alsmede het maken van doorbraken en het wijzigen van de indeling.

Niet akkoord

De commissie heeft eerder ingestemd met de nieuwe ramen in de voorgevel ter plaatse van de eerste en tweede verdieping. De voorgestelde indeling en profilering sluiten goed aan bij de architectuur en verbeteren het aanzicht van het monument, zowel op zichzelf als in de historische omgeving.

Ook het schilderen van de metselwerk delen van de voorgevel en de voorgestelde kleur daarvoor zijn een verbetering van het gevelbeeld.

Met de nieuwe beganegrondgevel gaat echter een kenmerkend en nog herkenbaar deel van de historische begane grond gevel verloren. De nog aanwezige nis en boog structureren de gevel op zichzelf en in de gevelwand. Deze structuur zou behouden moeten blijven.

Met deze gevelstructuur hangt de interne structuur samen. Met de nu voorgestelde doorbraak direct achter de gevel kan de commissie daarom niet instemmen. De overige interne wijzigingen zijn akkoord.

Boekhorststraat 44B

Wcie 20171025/201715844

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselplan): het veranderen van de woning Boekhorststraat 44B tot 3 woningen, het plaatsen van dakkapellen en balkonhekken alsmede het slopen van de schoorsteen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met het voorstel. Het slopen van de schoorstenen is akkoord. De dakkapellen in zowel het voor- als het zijdakvlak zijn nu versmald en daardoor passend bij de onderliggende historische architectuur. De dakkapel in het achterdakvlak is nog steeds te hoog voor het dakvlak.

Met de dakkapellen in het dakvlak van het achterhuis kan zij wel instemmen. Deze laten voldoende van het oorspronkelijke dakvlak zichtbaar.

Met de te realiseren deuren ter plaatse van de voorgestelde balkons kan zij in beginsel instemmen. Deze zijn in afmetingen en positie voldoende passend, echter de detaillering dient verder uitgewerkt te worden in een bouwaanvraag.

Breezandstraat 13

Wcie 20171025/ 201714497

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Breezandstraat 13 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De nu voorgestelde dakopbouw, in de vorm van een kap aan de voor- als aan de achterzijde acht de commissie typologisch goed passend op dit bouwblok. De dakopbouw is gelijk aan eerder gerealiseerde dakopbouwen in de zijstraat. De dakkapellen in het voor- en achterdakvlak sluiten goed aan.

De commissie kan zich nu ook vinden in de kozijn indeling van de dakkapellen met een indeling met twee smallere zijramen ten gunste van het midden raam.

Eisenhowerlaan 53

Wcie 20171025/201718865

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Eisenhowerlaan 53 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting in de vorm van open belettering. De maatvoering, positionering en vormgeving zijn voldoende gerelateerd aan de gevel en daardoor passend. De uiting vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Graaf Arnulfpad 2

Wcie 20171025/201716815

Bouwen: het veranderen van de eengezinswoning Graaf Arnulfpad 2 door het wijzigen van de gevels alsmede het realiseren van een zwembad.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De nieuwe gevelafwerking sluit goed aan op de bestaande, te behouden gevel en de dakgoot detaillering sluit goed aan op de nieuwe gevelafwerking.

Graaf Florislaan en de Graaf Janpad (Vroondaal kavel 271 en kavel 272)

Wcie 20171025/201715984

Bouwen: het bouwen van 2 woningen op de hoek van de Graaf Florislaan en de Graaf Janpad (Vroondaal kavel 271 en kavel 272).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de geschakelde woningen. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Groot Hertoginnelaan 40 - 46

Wcie 20171025/201718568

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Groot Hertoginnelaan 40 - 46 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het aanbrengen van reclame-uitingen tegen de gevel van het pand. Echter, door het aantal uitingen, de afmetingen en de positie ter hoogte van de eerste verdieping beoordeelt de commissie het voorstel als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Grote Marktstraat 50

Wcie 20171025/201719444

Cultuurhistorie: het tijdelijk veranderen van de gevel van het pand Grote Marktstraat 50 door het plaatsen van gevelkerstverlichting voor de duur van 2 maanden.

Akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het voorstel – tijdelijke verlichting aan de gevels in de winkelstraten Grote Marktstraat en Spuistraat - vormen geen permanente negatieve invloed op het beschermde stadsgezicht.

Hertog Albrechtlaan ong. naast nummer 9 (Vroondaal kavel 315)

Wcie 20171025/201717387

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Hertog Albrechtlaan ongenummerd naast nummer 9 (Vroondaal kavel 315), alsmede het realiseren van een in- en uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hollanderstraat 21

Wcie 20171025/201709581

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het dak van de school Hollanderstraat 21 door het plaatsen van een luchtbehandelingsinstallatie met hekwerk t.b.v. groenscherm.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie de installaties en het toen voorgestelde groene scherm negatief beoordeeld. Met de nu voorgestelde, iets gewijzigde configuratie van de kasten en pijpen en met het zinken scherm bijna rondom, is de luchtbehandelingsinstallatie een forse, maar acceptabele toevoeging aan het schoolgebouw en aan de omgeving. De installatie ligt op voldoende afstand van de gevels van de school en het scherm heeft een bij de bestaande architectuur voldoende neutrale vormgeving.

Huisduinenstraat 66

Wcie 20171025/201619483

Bouwen: het veranderen van de eengezinswoning Huisduinenstraat 66 tot 2 appartementen alsmede het plaatsen van een dakkapel op het voor- en achterdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Objectcriteria' van de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de voorgestelde dakkapel gelijk is aan de eerder geaccordeerde dakkapel op dit blok, van nummer 74. Hiermee blijft de eenheid in het straatbeeld behouden. De commissie laat weten dat deze constatering is gebaseerd op de maatvoering, de tekeningen zijn (als geheel) uit verhouding en niet op schaal. De commissie constateert ook dat de voordeur en het linker raam op de eerste verdieping, in zowel de bestaande als nieuwe situatie, niet overeenkomen met de bestaande situatie.

Jacob Catslaan 8

Wcie 20171025/201717809

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de garage Jacob Catslaan 8 voor een nieuw te bouwen bijgebouw ten behoeve van een atelier.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemene welstandscriteria' en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over het nieuwe bijgebouw. De voorgestelde vormgeving is goed gerelateerd aan de die van het hoofdgebouw. Met de villa ontstaat een mooi ensemble dat ook goed past in de omgeving, een rijksbeschermd stadsgezicht.

Jan van Houtstraat ong. t.h.v. nr. 134

Wcie 20171025/201716907

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietstrommel aan de Jan van Houtstraat ong. t.h.v. nr. 134.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de voorgestelde fietstrommels storend ingepast in de openbare ruimte, midden op het plein. Dit leidt tot een verstoring van dit Rijks beschermd stadsgezicht. Plaatsing in de Jan van Houtenstraat is denkbaar.

Javastraat 38

Wcie 20171025/201713421

Bouwen/Cultuurhistorie: het realiseren van een carport op het achtererf van de eengezinswoning Javastraat 38.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de carport/garage. De nu voorgestelde vormgeving is passend voor een utilitair gebouw bij de hoofdbebouwing aan de Javastraat en passend binnen de reeks garages aan de Burgemeester Marijnenlaan. Het voorstel voegt zich zo goed naar de kenmerken van specifiek dit deel van de rijksbeschermden Archipelbuurt.

Javastraat 271A

Wcie 20171025/201718598

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Javastraat 271A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde open belettering op de gevelband boven de winkelpui. Deze is in afmetingen en positie passend bij de achterliggende gevel en vormt geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C

Wcie 20171025/201710009

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het verenigings-/wijkgebouw en de woningen Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C tot 4 woningen, het wijzigen van kozijnen, vloeren, achtergevel alsmede het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met twee dakterrassen en met de nieuwe vensters in de achtergevel onder de overstekende kap. De commissie constateert dat het bovenste dakterras, inclusief de toen negatief beoordeelde toegang tot het bovenste dakterras is komen te vervallen, evenals het als balkon vormgegeven terras op de eerste verdieping tegen de (oorspronkelijke) achtergevel. Met deze wijzigingen is het voorstel akkoord.

Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C

Wcie 20171025/201710009

Monument: het veranderen van het verenigings-/wijkgebouw en de woningen Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C tot 4 woningen, het wijzigen van kozijnen, vloeren, achtergevel alsmede het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Eerder heeft de commissie ingestemd met twee dakterrassen en met de nieuwe vensters in de achtergevel onder de overstekende kap. De commissie constateert dat het bovenste dakterras, inclusief de toen negatief beoordeelde toegang tot het bovenste dakterras is komen te vervallen, evenals het als balkon vormgegeven terras op de eerste verdieping tegen de (oorspronkelijke) achtergevel. Met deze wijzigingen is het voorstel akkoord.

Juffrouw Idastraat 7, 7a en 11

Wcie 20171025/201713869

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 30 zonnepanelen op het dak van het pand Juffrouw Idastraat 7, 7a en 11.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte deel van de kap van het pand. Met de voorgestelde positie ten opzichte van de randen (de overgang van het schuine naar het platte dakvlak), de voorgestelde configuratie, met een hellingshoek van 10 graden en met de geheel zwarte vormgeving hebben de panelen geen invloed op het aanzicht van het pand en geen negatieve invloed op de rijksbeschermde omgeving.

Juffrouw Idastraat 7, 7a en 11

Wcie 20171025/201713869

Monument: het plaatsen van 30 zonnepanelen op het dak van het pand Juffrouw Idastraat 7, 7a en 11.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de zonnepanelen op het platte deel van de kap van het monument. Met de voorgestelde positie ten opzichte van de randen (de overgang van het schuine naar het platte dakvlak), de voorgestelde configuratie, met een hellingshoek van 10 graden en met de geheel zwarte vormgeving hebben de panelen geen negatieve invloed op het monument, niet fysiek en niet esthetisch.

Kettingstraat 9

Wcie 20171025/201718068

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Kettingstraat 9 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de reclamevoering zoals op de afbeelding weergegeven. De positie en de maatvoering van de twee reclameboorden zijn op de afbeelding goed gerelateerd aan de gevel.

De detaillering wijkt af van de afbeelding en dit akkoord betreft dan ook niet de detailtekeningen.

Koningin Emmakade 97

Wcie 20171025/201715886

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Koningin Emmakade 97 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een dakterras van deze afmetingen op de aanbouw achter de woning. Echter, de materiaalkeuze van het hekwerk en de wijze waarop dit tegen de dakrand bevestigd is, acht zij te laagwaardig in dit beschermd stadsgezicht. Zij beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan. Ook het ontbreken van een privacyscherm beoordeelt de commissie negatief.

Laan van Meerdervoort 478

Wcie 20171025/201715305

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de eengezinswoning Laan van Meerdervoort 478 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Door de overhoekse zichtbaarheid van het dakterras is een afstand van 1,25m tot de zij-dakrand te gering. Hierdoor zal het dakterras storend zichtbaar zijn vanuit de omringende stedelijke ruimte. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Bovendien missen wij tekeningen van het hekwerk en de 'daktoetreding' met maatvoering, materiaalkeuze en kleurstelling om de aanvraag goed te kunnen beoordelen.

Laan van Poot 394 en 396A

Wcie 20171025/201718624

Bouwen: het vergroten van de panden Laan van Poot 394 en 396A door het plaatsen van dakkapellen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De dakkapellen zijn in positie, afmetingen, uitwerking, detaillering en materiaalkeuze goed gerelateerd aan de onderliggende architectuur en de reeds elders in de straat gerealiseerde bredere dakkapellen.

Lutherse Burgwal 42

Wcie 20171025/201713724

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Lutherse Burgwal 42 door het plaatsen van 2 dakramen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de positie en de maat van het dakvenster – er wordt nu één dakvenster getekend – die goed gerelateerd zijn aan de schaal van het dakvlak en aan de al aanwezige dakkapel. Het dakvenster wordt zo een ondergeschikt en opvallend onderdeel van de kap.

Newtonplein 75

Wcie 20171025/201716168

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Newtonplein 75 tot 2 woningen alsmede het vervangen van de gevelkozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 2', en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie constateert dat in de gevelwand waar Newtonplein 75 een onderdeel van is verschillende panden zijn voorzien van vergelijkbare kozijnen en ramen als nu voorgesteld. Omdat de huidige kozijnen en ramen van Newtonplein niet oorspronkelijk zijn, acht de commissie een wijziging de indeling en aansluiten bij de buurpanden in dit geval een passende oplossing.

De commissie maakt voornamelijk bezwaar tegen de voorgestelde ventilatieroosters in het glas. Informatie over het type roosters en de kleurstelling ontbreekt, waardoor onduidelijk is of de roosters voldoende opvallend zullen zijn of juist beeldbepalend en beeldverstorend.

Noordeinde 44-46

Wcie 20171025/201714003

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 200607205/61 d.d. 18-3-2008 voor het bovengedeelte van het pand Noordeinde 44-46, de wijziging bestaat uit het aantal woningen van 6 naar 8 en het verlengen van het vluchttrappenhuis.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde externe vluchtroute over de kappen naar de achterzijde is komen te vervallen. Hiermee vervallen ook de bezwaren tegen de voorgestelde wijziging van de vergunning.

Noordeinde 44-46

Wcie 20171025/201714003

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 200607205/61 d.d. 18-3-2008 voor het bovengedeelte van het pand Noordeinde 44-46, de wijziging bestaat uit het aantal woningen van 6 naar 8 en het verlengen van het vluchtrappenhuis.

Akkoord

De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde externe vluchtroute over de kappen naar de achterzijde is komen te vervallen. Hiermee vervallen ook de bezwaren tegen de voorgestelde wijziging van de vergunning.

Noordeinde 140C

Wcie 20171025/201714622

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning met kantoor/bedrijfsruimte Noordeinde 140C door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Reclamenota' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Met een uiting evenwijdig aan de gevel, en een grote en een kleine uitsteekbak is het totaal aan reclame-uitingen te veel. Bovendien wordt de open belettering aangelicht met twee haaks op de gevel geplaatste verlichtingselementen. Hiermee wordt het totaal aan toevoegingen aan deze monumentale gevel te veel en het gevelbeeld te zeer aangetast. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Noordeinde 140C

Wcie 20171025/201714622

Monument: het veranderen van de voorgevel van de woning met kantoor/bedrijfsruimte Noordeinde 140C door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Met een uiting evenwijdig aan de gevel, en een grote en een kleine uitsteekbak is het totaal aan reclame-uitingen te veel. Bovendien wordt de open belettering aangelicht met twee haaks op de gevel geplaatste verlichtingselementen. Hiermee wordt het totaal aan toevoegingen aan deze monumentale gevel te veel en het gevelbeeld te zeer aangetast.

Paul van Ostaijenpark ong. (kavel 1)

Wcie 20171025/201717550

Bouwen: het bouwen van een eengezinswoning Paul van Ostaijenpark ongenummerd (kavel 1) alsmede het aanleggen van een in- of uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste- begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de positie, volumeopbouw en verschijningsvorm van de voorgestelde vrijstaande woning. Het tweelaags volume met een kap is een passende volumeopbouw voor een woning in dit toekomstige wijkje. De architectonische uitwerking is een voortzetting van het eerder vergunde beginselplan. De detaillering is zorgvuldig evenals de getoonde monsters waaronder een keramische pan (mat zwart verglaasd) en een bruin/rode steen.

Plaats 18

Wcie 20171025/201718127

Bouwen: het veranderen van de winkel van Plaats 18 door het verplaatsen van een trap alsmede het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde reclamevoering. De losse letters tegen de gevel, aan de rechter zijde, en de haakse "busstop" boven het linker penant zijn goed gerelateerd aan de schaal en de indeling van de gevel en voegen zich goed binnen de uitstraling van de omgeving, een beeldbepalend onderdeel van de rijksbeschermden binnenstad.

Raamstraat 11A

Wcie 20171031/201718387

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Raamstraat 11A tot 2 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van de twee roset roosters in de gevel aan de voorzijde van het pand. Deze zijn passend bij de bestaande architectuur. De roosters aan de achterzijde vormen geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht. Zij gaan er wel vanuit dat de ventilatieroosters in het glas in een grijze kleur worden uitgevoerd. Ook de kleurstelling van de roset roosters ontbreekt echter. Deze dienen in een opvallende kleur uitgevoerd te worden.

Riouwstraat 40 A

Wcie 20171025/201620473

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Riouwstraat 40 A door het realiseren van een dakterras op de 1e verdieping aan de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het realiseren van een dakterras ter plaatse van de eerste verdieping aan de achterzijde van de woning. Het dakterras is in afmetingen, positie en uitwerking voldoende passend bij de woning. Bovendien is een vergelijkbaar initiatief op de uitbouw van een buurpand in hetzelfde bouwblok reeds eerder gerealiseerd.

De voorgestelde gevelwijziging, bestaande uit het vervangen van een venster voor een toegangsdeur tot het dakterras, is in indeling en uitvoering voldoende passend bij de bestaande architectuur. De commissie is van mening dat deze wijzigingen niet leiden tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Riouwstraat 63

Wcie 20171025/201717021

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de eengezinswoning Riouwstraat 63 door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Objectcriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde dakkapellen in het zijdakvlak van de woning. Ze zijn te dicht op de voorgevel gepositioneerd waardoor ze storend zichtbaar zullen zijn vanuit de omringende stedelijke ruimte. Bovendien is de afstand tot de hoekkeper te klein waardoor er onvoldoende van het dakvlak zichtbaar zal blijven. De commissie adviseert om dezelfde afstand tot de voorgevel aan te houden als de andere dakkapellen in de straat.

Spuistraat 69A

Wcie 20171025/201714098

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 69A door het plaatsen van reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het aangepaste voorstel gebruikt het reeds aanwezige kader in de band boven de ingang als achtergrond voor de open doosletters van de reclame-uiting. Hierdoor blijft de bestaande gevel van dit gemeentelijk monument voldoende zichtbaar en wordt het beschermd stadsgezicht en haar cultuurhistorische waarden niet aangetast. Met het overige was zij eerder reeds akkoord.

Spuistraat 69A

Wcie 20171025/201714098

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Spuistraat 69A door het plaatsen van reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de reclamevoering. Het aangepaste voorstel gebruikt het reeds aanwezige kader in de band boven de ingang als achtergrond voor de open doosletters van de reclame-uiting. Hierdoor blijft de bestaande gevel van dit monument voldoende zichtbaar.

Statenlaan 19

Wcie 20171025/201715812

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de praktijkruimte Statenlaan 19 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Objectcriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de uitbreiding aan de achterzijde van het pand ter plaatse van de begane grond, die zowel in structuur als architectuur passend aansluit bij de bestaande bebouwing. Met een verder uitstekende en meer gesloten smalle beuk en met een meer serre-achtige brede beuk volgt het voorstel wat bij deze panden en in deze rijksbeschermd omgeving gebruikelijk is.

Statenlaan 19

Wcie 20171025/201715812

Monument: het vergroten van de praktijkruimte Statenlaan 19 door het plaatsen van een uitbouw aan de achterzijde.

Akkoord

De commissie adviseert positief over de uitbreiding aan de achterzijde van het monument ter plaaste van de begane grond, die zowel in structuur als architectuur passend aansluit. Met een verder uitstekende en meer gesloten smalle beuk en met een meer serre-achtige brede beuk volgt het voorstel wat bij dit type panden gebruikelijk is.

Van Brederodestraat 28

Wcie 20171025/201717450

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de eengezinswoning Van Brederodestraat 28 door het dichtmaken van het balkon aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het bebouwen van het balkon van de eerste verdieping, waardoor één doorlopende achtergevel ontstaat. Dit sluit aan bij wat in dit blok en rondom dit binnengebied oorspronkelijk voorkomt en later is gerealiseerd.

Van Bylandtstraat 161

Wcie 20171025/201718519

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Van Bylandtstraat 161 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert positief over de extra bouwlaag in de vorm van een kap met dakkapellen in het voordakvlak en de beide zijdakvlakken en een terras aan de achterzijde. De kap sluit in hoofdvorm aan bij de in dit bouwblok aanwezige kappen, waardoor een doorlopend, samenhangend geheel ontstaat. De toevoegingen aan de kap zijn in maat en vormgeving ondergeschikt, waardoor de kap als hoofdvorm en als onderdeel van het kappenlandschap herkenbaar blijft.

Venestraat 4

Wcie 20171025/201714578

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 4 door het plaatsen van twee reclame-uitingen, waarvan een haaks op de gevel en een evenwijdig aan de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De reclame-uiting haaks op de gevel is goed gepositioneerd, zowel op de gevel van het pand zelf als ten opzichte van de buurpanden, en de reclame-uitingen op die panden. Ook de 2 reclame-uitingen evenwijdig aan de gevel zijn voldoende gerelateerd aan de entrees, zowel in positie als in afmetingen.

Venestraat 4

Wcie 20171025/201714578

Monument: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 4 door het plaatsen van twee reclame-uitingen, waarvan een haaks op de gevel en een evenwijdig aan de gevel.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel. De reclame-uiting haaks op de gevel is goed gepositioneerd, zowel op de gevel van het pand zelf als ten opzichte van de buurpanden, en de reclame-uitingen op die panden. Ook de 2 reclame-uitingen evenwijdig aan de gevel zijn voldoende gerelateerd aan de entrees, zowel in positie als in afmetingen.

Venestraat 18

Wcie 20171025/201715105

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 18 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. Eerder was zij reeds akkoord met de open belettering boven de entree. Nu voldoet ook de uitsteekbak aan de Reclamenota, zowel voor wat betreft aantal, afmetingen als positie binnen de begane grond zone.

Vlamingstraat 5

Wcie 20171025/201713064

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning met winkel Vlamingstraat 5 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Reclamenota' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een reclamevoering in open letters tegen de gevel en een haakse lichtbak. Zij maakt echter bezwaar tegen de positie van beide reclame-uitingen in relatie tot de indeling/structuur van de gevel. Zowel de letters als de lichtbak bevinden zich te hoog aan de gevel, op de hoogte van de eerste verdieping in plaats van de winkelpui. Hierdoor wordt de schaal van de gevel verstoord, zowel op zichzelf als in de wand van verschillende, individuele gevels aan de Vlamingstraat.

Vlamingstraat 5

Wcie 20171025/201713064

Monument: het veranderen van de voorgevel van de woning met winkel Vlamingstraat 5 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met een reclamevoering in open letters tegen de gevel en een haakse lichtbak. Zij maakt echter bezwaar tegen de positie van beide reclame-uitingen in relatie tot de indeling/structuur van de gevel. Zowel de letters als de lichtbak bevinden zich te hoog aan de gevel, op de hoogte van de eerste verdieping in plaats van de winkelpui. Hierdoor wordt de schaal van de monumentale gevel verstoord, zowel op zichzelf als in de wand van verschillende, individuele gevels aan de Vlamingstraat.

Vlamingstraat 32

Wcie 20171025/201718188

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Vlamingstraat 32 alsmede het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Cluster Binnenstad', 'Algemeen toetsingskader' en 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie het verwijderen van het bestaande rolluik toejuicht, kan zijn niet instemmen met het voorstel. De nu voorgestelde asymmetrisch verdeling met drie te openen deuren in het midden geeft een te open gevelbeeld als de deuren open staan. Bovendien mist het pand zijn binding met het maaiveld door het ontbreken van een bouwkundige plint. Het ontbreken van enige verdeling in verticale zijn, zoals bovenlichten,

leidt tot een te abstract en open gevelbeeld in relatie tot de bovenliggende historische gevel. Bovendien is het voorgestelde aluminium profiel erg vlak in relatie tot de profilering van de oorspronkelijke kozijnen. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

De voorgestelde reclame-uiting evenwijdig aan de gevel is te breed in relatie tot de onderliggende entree en gevel. De uitsteekbak is buiten de begane grond zone gepositioneerd en voldoet daardoor niet aan de Reclamenota.

Wagenstraat 115A

Wcie 20171025/201716300

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting Wagenstraat 115A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. De gevel bestaat uit een zeer rijk gedetailleerde gevel. De nu voorgesteld bak sluit op geen enkele wijze, niet in positionering, formaat en vormgeving, aan bij deze hoogwaardige architectuur van deze winkelpui. De uitsteekbak vormt een aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Wagenstraat 115A

Wcie 20171025/201716300

Monument: het veranderen van de gevel van de horeca-inrichting Wagenstraat 115A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde uitsteekbak. De gevel bestaat uit een zeer rijk gedetailleerde gevel. De nu voorgesteld bak sluit op geen enkele wijze, niet in positionering, formaat en vormgeving, aan bij deze hoogwaardige architectuur van deze winkelpui. De uitsteekbak vormt een aantasting voor het monument.

Weimarstraat 71 en 77

Wcie 20171025/201715390

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de winkels Weimarstraat 71 en 77 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Er wordt een doorlopende band over de oorspronkelijk uit twee panden bestaande gevel voorgesteld. Hiermee wordt de bestaande structuur volledig genegeerd. De band onttrekt bovendien een groot deel van

de achterliggende gevel aan het zicht. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het gevelbeeld en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Weimarstraat 171

Wcie 20171025/201713790

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Weimarstraat 171 door het plaatsen van een reclame-uiting met ledverlichting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De open doosletters zijn in afmetingen en positie voldoende gerelateerd aan de onderliggende gevel en voldoen aan de Reclamenota. Zij is van mening dat het voorstel het beschermd stadsgezicht of haar cultuurhistorische waarden niet aantast.

Zeestraat 95-257 (oneven)

Wcie 20171025/201716392

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van het wooncomplex Willemspark Zeestraat 95-257 (oneven) ten behoeve van groot onderhoud.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Cluster 1' en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie onderschrijft de noodzaak van de onderhoudswerkzaamheden aan de toren en de voorgestelde aanpak. Deze aanpak behoudt de waarden van het monument, zowel de oorspronkelijke esthetische als de fysieke voor de toekomst. Hiermee draagt de aanpak bij aan het behoud van het complex op zichzelf en het complex als onderdeel van de rijksbeschermd omgeving.

Zeestraat 95-257 (oneven)

Wcie 20171025/201716392

Monument: het in- en uitwendig veranderen van het wooncomplex Willemspark Zeestraat 95-257 (oneven) ten behoeve van groot onderhoud.

Akkoord

De commissie onderschrijft de noodzaak van de onderhoudswerkzaamheden aan de toren en de voorgestelde aanpak. Deze aanpak behoudt de waarden van het monument, zowel de oorspronkelijke esthetische als de fysieke voor de toekomst.



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

1 november 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Niké van Keulen	Lid

Secretaris:

Kirsten van der Plas

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Loevesteinlaan ongenummerd

Wcie 20171101/201713687

Bouwen: het bouwen van 108 appartementen verdeeld in 2 woonblokken aan de Loevesteinlaan ongenummerd gelegen tussen de Genemuidenstraat en Dalerveenstaat.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Wederopbouwgebieden' van de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie de hoofdropzet van twee appartementenblokken op deze locatie onderschreven. Zij kon echter niet instemmen met de architectonische uitwerking en terreininrichting.

Door de vrijwel identieke uitwerking van de blokken worden zij als eenheid voorgesteld. De commissie achtte de samenhang tussen de blokken echter te minimaal. De situering van de balkons, die aan de samenhang tussen de blokken zou kunnen bijdragen, achtte zij willekeurig.

In de gevels aan de Loevesteinlaan wordt nu een alternerende situering van de balkons voorgesteld. Dit levert meer samenhang tussen de gebouwen onderling op. De voorgestelde detaillering en de monsters van toe te passen stenen zijn voldoende zorgvuldig, evenals de metselwerkdetaillering zoals getoond op het monsterbord, met een afwijkende kleur voor de terugliggende vlakken op de bovenste bouwlaag.

De commissie kan echter niet instemmen met de voorgestelde terreininrichting. Een zorgvuldige inrichting van het maaiveld kan bijdragen aan de hechting van het gebouw aan zijn omgeving. Kenmerkend voor gebouwen van zekere omvang in het karaktergebied Wederopbouwgebieden is dat zij doorgaans ruim in het (collectieve) groen zijn geplaatst. Dit ontbreekt in de voorgestelde inrichting. Het parkeren steekt storend buiten de contouren van het bouwvlak en de rooilijn van de eengezinswoningen erachter. Het parkeervak dient dus ingekort te worden. Bovendien wordt het parkeren onvoldoende aan het zicht onttrokken door de voorgestelde hagen. Het parkeerveld zelf heeft onvoldoende kwaliteit en dient meer vergroend te worden. De commissie pleit voor een binnen de gebouwen geïntegreerde parkeeroplossing of een gebouwde parkeervoorziening. Voor wat betreft het groen rondom de appartementengebouwen pleit de commissie voor een simpele inrichting (bv. grassen en hagen).

2 Loosduinsekade ongenummerd

Wcie 20171101/201711469

Bouwen: het bouwen van een woontoren (23 verdiepingen) met commerciële ruimten, stallingsgarage en bedrijfsruimtes ter plaatse van Loosduinsekade ongenummerd tussen Uitenhagestraat/Monstersestraat, het aanleggen van een in-/uitrit ter hoogte van de Uitenhagestraat, alsmede het plaatsen 15 reclameuitingen op de gevel (Hoge Regentesse).

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

3 Mauritskade 35

Wcie 20171101/201718138

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van 17 appartementen met parkeergarage ter plaatse van het deels te slopen kantoor Mauritskade 35.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie waardeert het bestaande voormalige kantoorgebouw. Het gebouw manifesteert zich als een monoliet en voegt zich wat betreft volume en gevelindeling goed in haar context. De architectonische uitwerking is zeer verfijnd.

Voorgesteld wordt een woongebouw met vijf bouwlagen in metselwerk en een dubbele setback op de hoek Willemstraat/Mauritskade. Hoewel de commissie zich een woongebouw op deze hoek kan voorstellen kan zij niet instemmen met de gekozen richting voor de architectuur. In volumeopbouw en architectonische verschijningsvorm wordt onvoldoende gerelateerd aan de hoogwaardige 19e eeuwse en Haagse school architectuur in deze omgeving.

Het ontwerp is voor deze locatie oneigenlijk in schaal, monumentaliteit, open-dichtverhouding en architectonische uitwerking. Uitstekende balkons, zeker van deze schaal, komen niet voor aan de Mauritskade en beoordeelt de commissie als oneigenlijk. De monumentaliteit van de gevel aan de Mauritskade is niet te begrijpen te meer gezien de entrees zich in de zijstraat bevinden. De situering van een entree aan de Mauritskade is essentieel. Met de schaalsprong ter plaatse van de dakopbouw en de dakbeëindiging wordt onvoldoende vanuit de omgeving gedacht. De commissie vraagt om een duidelijke keuze wat betreft architectonische uitwerking.

4 Tesselsestraat 65 en 69 en de te slopen kerk Tesselsestraat 67

Wcie 20171101/201700012

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een woongebouw bevattende 64 woningen en een ondergrondse parkeervoorziening ter plaatse van de te slopen woningen Tesselsestraat 65 en 69 en de te slopen kerk Tesselsestraat 67.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Planmatige uitbreidingen (ca. 1920-1940)' van de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met de hoofdvorm van het appartementengebouw. De nieuwbouw vervangt een te slopen kerk, een onderdeel van de oorspronkelijke opzet van de wijk. De kerk bevindt zich in de gevelwand van de Tesselsestraat, maar is tegelijkertijd een duidelijk alzijdig gebouw met een aanwezigheid rondom. Met de voorgestelde hoofdvorm ontstond een gebouw dat noch een op zichzelf staand gebouw was, noch een vanzelfsprekend onderdeel van de omringende bebouwing. De commissie pleitte voor een gebouw dat een duidelijke relatie met de omgeving aangaat, in positie en volumeopbouw, en met een architectuur die de schaal nuanceert en laat aansluiten bij de omgeving.

In het voorliggende ontwerp is het volume iets verkleind en wordt drielaagse architectuur in metselwerk voorgesteld met een setback in drie bouwlagen. Hiermee ontstaat een meer gelaagde opbouw naar de omgeving en daarmee een betere inpassing in de gevelwand van de Tesselsestraat. De commissie acht de verhouding tussen onder- en bovenbouw echter onevenwichtig. Het basement dient de baas te blijven. Wellicht kan het verder terugleggen van de setback ten opzichte van de Tesselsestraat hierin bijdragen. De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde ontsluiting. De entrees naar de woningen bevinden zich in de zijgevels, in de langgerekte gevelwand aan de Tesselsestraat zijn geen toegangen getekend. Dit is oneigenlijk in deze straat. De commissie vraagt aandacht voor de beëindiging van alle gebouwdelen.

5 Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21

Wcie 20171101/201710614

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen en brandveilig in gebruik nemen van het kantoor (stationspostgebouw) Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21 tot wonen, hotel (shortstay), kantoren, horeca en bedrijfsruimte.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

Een ontwerp voor de transformatie van het voormalig stationspostkantoor tot woongebouw met appartementen op de verdiepingen en commerciële ruimten in de plint ligt voor.

In de gevels wordt op de verdiepingen een eerdere ingreep (transformatie Kraaijvanger 1990) uitgebreid met extra draaiende delen. Alle ramen worden vernieuwd met een indeling en een profilering die meer aansluit bij de oorspronkelijke vensters. De aansluiting van de nieuwe tussenvloeren op de gevel is vormgegeven met een tweede rij glazen bouwstenen.

De luifel van de huidige entree wordt verwijderd en een nieuwe entreepui komt terug op de oorspronkelijke plek. Daarnaast twee kleinere entrees, transparante puien met daarachter een referentie naar de oorspronkelijke deuren die 'open' aan het plafond

hangen. De gevel van het paviljoen op het dak wordt teruggelegd ten opzichte van de luifel, zoals oorspronkelijk.

De commissie heeft waardering voor de voorgestelde zorgvuldige aanpak. Op een aantal onderdelen betekent het een verbetering van de bestaande situatie. Zij kan echter – op andere onderdelen – niet instemmen met voornoemde wijzigingen.

Voor de gevels is een vlakke gevel, één vlies per oorspronkelijk verdieping, kenmerkend. De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde wijze waarop er ramen worden toegevoegd. Daglichttoetreding door glazen bouwstenen (met een enkel raam in het vak) ziet de commissie als karakteristiek voor de gevels. Een aantasting hiervan, door het toevoegen van extra ramen, is niet denkbaar. Er gaat teveel van het karakteristieke vlak verloren. Ook het onderscheid tussen de hoge verdiepingen en de dubbele verdiepingen op de koppen gaat verloren. In de gevel aan de spoorzijde zijn aanpassingen denkbaar.

Een gedetailleerd voorstel voor de terreininrichting ontbreekt. Voor de commissie is het hierdoor nog niet duidelijk hoe de aansluiting op de context van het gebouw is gedacht. Aan de Waldorpstraat lijkt het parkeren geknipt door de entree. Voor een heldere en sterke benadering van het gebouw vraagt de commissie het parkeren aan één zijde te houden. Aan de spoorzijde vraagt de commissie aandacht te besteden aan het hek naar het spoor, zoals bij de nieuwe fietsenstalling van station Den Haag HS. De commissie pleit voor een robuuste groene erfafscheiding, waarbij tevens een hoogwaardige oplossing voor de containers en fietsenstalling wordt geboden.

6 Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21

Wcie 20171101/201710614

Monument: het in- en uitwendig veranderen en brandveilig in gebruik nemen van het kantoor (stationspostgebouw) Waldorpstraat 1 tot en met 9 en Rijswijkseweg 13 tot en met 21 tot wonen, hotel (shortstay), kantoren, horeca en bedrijfsruimte.

Niet akkoord

Een ontwerp voor de transformatie van het voormalig stationspostkantoor tot woongebouw met appartementen op de verdiepingen en commerciële ruimten in de plint ligt voor.

In de gevels wordt op de verdiepingen een eerdere ingreep (transformatie Kraaijvanger 1990) uitgebreid met extra draaiende delen. Alle ramen worden vernieuwd met een indeling en een profilering die meer aansluit bij de oorspronkelijke vensters. De aansluiting van de nieuwe tussenvloeren op de gevel is vormgegeven met een tweede rij glazen bouwstenen.

De luifel van de huidige entree wordt verwijderd en een nieuwe entreepui komt terug op de oorspronkelijke plek. Daarnaast twee kleinere entrees, transparante puien met daarachter een referentie naar de oorspronkelijke deuren die 'open' aan het plafond hangen. De gevel van het paviljoen op het dak wordt teruggelegd ten opzichte van de luifel, zoals oorspronkelijk.

De verdiepingen van het hoofdvolume hebben een open plattegrond en zijn in het verleden voorzien van tussenvloeren. Deze verdiepingen worden leeggehaald en (opnieuw) voorzien van een tussenvloer. Per verdieping worden aan een middengang appartementen gelegd. In de gangzone blijft de oorspronkelijke hoogte zichtbaar door vides. Op een aantal plekken zijn woningen met een dubbele hoogte – de oorspronkelijke verdiepingshoogte – getekend. In de kap worden appartementen met een entresol voorgesteld. Voor deze appartementen worden de oorspronkelijke daklichten weer geopend.

De short stay appartementen in het bouwdeel aan de Rijswijkseweg maken gebruik van de structuur van dit oorspronkelijke kantoordeel. Op de begane grond van dit bouwdeel komt een kantoorconcept, waarvoor de plint verder geopend wordt. De commissie heeft geen bezwaar tegen voornoemde wijzigingen in het interieur, de oorspronkelijke opzet wordt voldoende gerespecteerd.

De commissie heeft waardering voor de voorgestelde zorgvuldige aanpak. Op een aantal onderdelen betekent het een verbetering van de bestaande situatie. Zij kan echter – op andere onderdelen – niet instemmen met voornoemde wijzigingen.

Voor de gevels is een vlakke gevel, één vlies per oorspronkelijk verdieping, kenmerkend. De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde wijze waarop er ramen worden toegevoegd. Daglichttoetreding door glazen bouwstenen (met een enkel raam in het vak) ziet de commissie als karakteristiek voor de gevels. Een aantasting hiervan, door het toevoegen van extra ramen, is niet denkbaar. Er gaat teveel van het karakteristieke vlak verloren. Ook het onderscheid tussen de hoge verdiepingen en de dubbele verdiepingen op de koppen gaat verloren. In de gevel aan de spoorzijde zijn aanpassingen denkbaar.

Een gedetailleerd voorstel voor de terreininrichting ontbreekt. Voor de commissie is het hierdoor nog niet duidelijk hoe de aansluiting op de context van het gebouw is gedacht. Aan de Waldorpstraat lijkt het parkeren geknipt door de entree. Voor een heldere en sterke benadering van het gebouw vraagt de commissie het parkeren aan één zijde te houden. Aan de spoorzijde vraagt de commissie aandacht te besteden aan het hek naar het spoor, zoals bij de nieuwe fietsenstalling van station Den Haag HS. De commissie pleit voor een robuuste groene erfafscheiding, waarbij tevens een hoogwaardige oplossing voor de containers en fietsenstalling wordt geboden.

Aanvullend Laan van Meerdervoort 55

Wcie 20171101/201701351

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen en vergroten van het kantoor Laan van Meerdervoort 55 tot 85 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1', 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader van de Welstandsnota' en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie' van de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de nu voorgelegde aanpassing van het op 3 mei 2017 geaccordeerde voorstel voor de transformatie van dit karakteristieke kantoorgebouw tot

appartementengebouw het verplaatsen van één entree en drie balkons, rechts in de gevel aan de zijde van de Groot Hertoginnelaan betreft.

De entree en de balkons daarboven vormen een verticaal element dat verspreid over de lange gevels van het voormalige kantoorgebouw wordt toegepast. Deze elementen geven en bepalen het ritme van de gevels. Van een strak en consequent ritme was in het op 3 mei 2017 geen sprake, elk geveldeel had een eigen ritmiek. De nu voorgelegde verplaatsing van één van de verticale elementen – één element in een geïsoleerd geveldeel – wijzigt het totaalbeeld van de transformatie, van het appartementengebouw daarom niet.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

8 november 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout
Olivier Graeven

Plv. Voorzitter
Lid

Secretaris:

Muriëlle Hemmes

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 8 november 2017

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Bezuidenhoutseweg 379

Wcie 20171108/201714855

Bouwen: het vergroten van de garage bij de eengezinswoning Bezuidenhoutseweg 379 door het plaatsen van een opbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan zich een dakopbouw op deze locatie voorstellen echter niet de nu voorgestelde opbouw. De nu voorgestelde opbouw is in vormgeving atypisch, ook mede door de wezensvreemde erker aan de voorzijde en het ontbreken van een boeibord. Zij kan zich een licht ogende, contrasterende opbouw voorstellen. Zij suggereert om een kleine borstwering door te metselen, waarboven deze contrasterende opbouw, voorzien van bijvoorbeeld een serie vensters met daarboven een overstekende dakrand.

2 Dr. Lelykade 276-278

Wcie 20171108/201716662

Bouwen: het bouwen van 4 woningen en een bedrijfsruimte ter plaatse van de te slopen bedrijfsruimte met woning Dr. Lelykade 276-278.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde ontwerp van vier lagen met een kap. De nu voorgestelde gevel is aangepast en is voldoende passend in het straatbeeld. Door de gekozen gevelindeling ontstaat een afwijkend pand met een eigen gevel. De open-dicht verhouding sluit nu voldoende aan bij de architectuur van het pand zelf en in het straatbeeld. Ook de voorgestelde detaillering is zorgvuldig uitgewerkt en passend bij de architectuur van het pand.

De voorgestelde indeling van de gevel op de begane grond is aangepast, waardoor de voordeur die toegang verschaft tot de appartementen nu voldoende aansluiting zoekt bij de rest van de pui.

De achtergevel achtte de commissie eerder al passend. Zij constateert dat de stalen vloeren van de balkons nu zijn uitgepakt en in detail voldoende passend bij de architectuur zijn.

De commissie kan nu ook instemmen met de dakvorm met schildkap. De kap is nu iets terug gelegd ten opzichte van de voorgevel. Door de kap een stukje naar achteren te verplaatsen en de dakgoot familie te maken van de kap, ontstaat een moderne kap die een passende bekroning van het pand vormt.

3 Esperantoplein 5-19

Wcie 20171108/201713049

Bouwen: het optoppen van het verzamelgebouw Esperantoplein 5-19 door het realiseren van 24 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de extra bouwlaag op het verzamelgebouw. De extra laag volgt de bestaande structuur van het gebouw, waarbij het bestaande atrium gehandhaafd blijft.

De opbouw is in vormgeving en uitwerking een monoliete toevoeging. De opbouw heeft een eigen karakter, maar door de industriële uitstraling, sluit deze goed aan op de bestaande bebouwing. In werkelijkheid worden twee blokken toegevoegd, die aan beide zijden verbonden worden met semi transparante (vlies)gevels. Hierdoor wordt het bestaande atrium afleesbaar vanaf de straat.

De hekwerken zijn aan de binnenzijde geplaatst, waardoor het gevelbeeld niet onderbroken wordt. Dit acht de commissie positief. De opbouw is in detaillering zorgvuldig uitgewerkt.

De commissie vraagt nog ter nadere goedkeuring de kleurstelling van alle te gebruiken materialen.

4 Fahrenheitstraat 667

Wcie 20171108/201718173

Bouwen: het vergroten van het pand Fahrenheitstraat 667 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord onder voorwaarde

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan, onder voorwaarde, instemmen met de voorgestelde dakopbouw. De architectuur in deze straat is gevarieerd, maar kenmerkt zich door een 3-laagse

bebouwing. Met het voorstel voor een dakopbouw met een set-back wordt de drie-laagsheid in deze straat en de doorlopende, forse dakrand op een passende wijze behouden.

De commissie constateert dat de indeling van de voorgevel gewijzigd wordt waardoor een betere indeling ontstaan is. Dit acht de commissie positief. Zij had bij het vorige voorstel bezwaar tegen de achtergevel, deze heeft nu een meer verticale geleding, waardoor deze in indeling en vormgeving voldoende samenhangend is met de andere gevels van de dakopbouw en met de onderliggende gevels.

De horizontale luifel loopt nu niet meer door tot de schoorsteen, waardoor een beter totaalbeeld ontstaat.

De commissie constateert dat het dakterras vergroot is ten opzichte van het vorige voorstel. Hierdoor is deze storend zichtbaar vanaf de stedelijke ruimte. De commissie kan zich een dakterras voorstellen conform het eerder getoonde voorstel.

5 Frederik Ruyschstraat 59

Wcie 20171108/201718629

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Frederik Ruyschstraat 59 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw op deze woning. Zij kan zich ook vinden in de voorgestelde setback aan de voorzijde, voorzien van een dakterras. Echter is het hekwerk nu te dicht op de gevel gelegen, waardoor het oogt alsof de gevel doorloopt. Door het hekwerk een stuk uit de gevel te plaatsen wordt dit beeld voorkomen. De commissie constateert dat de bestaande dakrand van de woning niet consequent doorloopt. Dit zou in het ontwerp meer benadrukt kunnen worden. De dakrand van de opbouw acht zij te summier. Een meer overstekende dakrand zou passender zijn bij de typologie van de woning.

De commissie kan ook niet instemmen met de voorgestelde kozijn indeling. Zij kan zich een opening voorstellen, uitgelijnd met de onderliggende openingen in de bestaande gevel op de eerste verdieping.

Het doormetselen van de achtergevel acht zij passend bij het gevelbeeld in dit achtergebied.

6 Frederikstraat 32B

Wcie 20171108/201717273

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frederikstraat 32B door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht een dakopbouw op dit pand in beginsel denkbaar maar niet op de voorgestelde wijze.

Het pand en zijn belendingen zijn gebouwd in de kenmerkende Nieuwe Haagse school stijl. De proporties van het huidige pand zijn nu zeer goed in orde. Door de voorgestelde dakopbouw zou de voorgevel volledig uit zijn verband raken en gaan concurreren met de bestaande architectuur van het pand. Dit is niet wenselijk.

De commissie kan zich een opbouw voorstellen met een forse setback, zodat de opbouw niet zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Hierdoor zal de bestaande architectuur en het gevelbeeld intact blijven.

Voor wat betreft de achtergevel acht de commissie de getrapte achtergevel nu een rommelig beeld opleveren. Zij kan zich een achtergevel voorstellen gelijkgetrokken aan de achterste (nieuwe) gevel, waardoor een dakterras over de volle breedte ontstaat.

7 Jan Krosstraat 204

Wcie 20171108/201718481

Bouwen: het plaatsen van een erfafscheiding langs het zijerf bij de woning Jan Krosstraat 204.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Objectcriteria' van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde betonnen schutting, als begrenzing van de zijtuin. De voorgestelde schutting is gelegen tussen twee, uit verschillend metselwerk bestaande woningen. De betonnen uitvoering gaat op geen enkele wijze een relatie aan met de architectuur van een van beide woningen.

Zij kan zich op deze plek wel een gebouwde erfafscheiding voorstellen. De begrenzing zou onderdeel van het totale beeld moeten uitmaken en zou verwantschap moeten zoeken bij de bestaande architectuur van beide panden, bijvoorbeeld in materialisering, kleurstelling en hoogte.

De commissie kan zich bijvoorbeeld een half hoog gemetselde muur voorstellen met daarboven een (hoogwaardig) spijlen hekwerk. Die eventueel begroeid zouden kunnen worden.

8 Lange Houtstraat 3B

Wcie 20171108/201716856

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen en splitsen van de woning Lange Houtstraat 3B in 2 woningen alsmede het realiseren van een extra verdieping ten behoeve van een woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met verhogen van het achterhuis en het tussenlid. Kenmerkend voor deze bebouwing is een hoger voorhuis met een ondergeschikt (lager) achterhuis. Door het ophogen van het achterhuis en het tussenlid verdwijnt het ondergeschikte karakter van het achterhuis. Zij constateert dat het betreffende pand nog als enige deze karakteristieke doornede van voor- en achterhuis heeft. De belendende bebouwing onttrekt zich aan deze historische karakteristiek. Dit acht de commissie niet wenselijk voor een pand met deze structuur binnen het beschermde stadgezicht.

De commissie doet om bovenstaande reden ook geen uitspraken over de architectonische uitwerking van het plan.

9 Luxemburgstraat 10

Wcie 20171108/201718527

Bouwen: het vergroten van de woning Luxemburgstraat 10 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan in hoofdlijnen instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Op dit bouwblok zijn eerder dakopbouwen gerealiseerd. De nu voorgestelde dakopbouw wijkt daar van af. Echter doordat dit pand op de hoek gelegen is, is een afwijkende, hogere opbouw goed passend en vormt een heldere afsluiting van het bouwblok. Zij acht de voorgestelde opbouw in vormgeving en detaillering goed aansluiten bij de onderliggende bestaande bebouwing en goed aansluiten op eerder gerealiseerde opbouwen.

Echter heeft de commissie haar twijfels over de forse en volledig dichte zijgevel. Deze zijgevel is goed zichtbaar vanuit de straat. Zij kan instemmen met de gekozen materialisering, het volledig op metselen van de gevel, maar acht de gevel te gesloten. Raamopeningen in deze gevel zouden een oplossing kunnen bieden.

Ook vraagt de commissie om de gekozen baksteen te specificeren, evenals de kleurstelling van het hekwerk, deze ontbreekt.

10 Pluvierstraat 286

Wcie 20171108/201714390

Bouwen: het veranderen van de woning Pluvierstraat 286 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Een kapverdieping is passend bij de typologie van de architectuur. De ritmiek sluit goed aan bij de bestaande gevel.

Ook acht de commissie de dakhelling, die nu aangepast is naar 60 graden, goed passend. Door een schuinere dakhelling toe te passen, krijgen de voorgestelde dakkapellen meer volume waardoor ze beter in het kappenlandschap passen. De dakkapellen zijn in vormgeving passend bij de architectuur.

De voorgestelde achtergevel acht de commissie passend. Deze heeft een goede overgang richting de zijstraat. De commissie vraagt wel aandacht te besteden aan de keuze van het metselwerk. Deze moet goed passen bij het bestaande metselwerk. De nu voorgestelde dakpan, een rustiek bruine vlakke pan is goed passend. De kleur van het hekwerk, wit gemoffeld, is goed passend.

11 Prinsegracht 34

Wcie 20171108/201714824

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van Prinsegracht 34 van winkel naar woning en het veranderen van de bovenwoning (Prinsegracht 34A) tot 4 zelfstandige woningen middels het toevoegen van 3 nieuwe bouwlagen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het vergroten van de bovenwoning, door middel van het toevoegen van extra bouwlagen. Zij acht de interventie een flinke aantasting van de typologie van het pand en van het karakteristieke gevelbeeld. Beide aspecten beoordeelt de commissie als essentiële elementen van het beschermd stadsgezicht. Door het ophogen van het kleine pandje wordt de diversiteit en differentiatie van de gehele gevelwand van dit deel van de Prinsegracht aanmerkelijk minder. De rijke karakteristiek van dit afwisselende gevelbeeld dient gekoesterd te worden en niet glad gestreken, zoals nu voorgesteld wordt.

12 Van Boetzelaerlaan 196

Wcie 20171108/201718050

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van het pand Van Boetzelaerlaan 196 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat er grotendeels tegemoetgekomen is aan de opmerkingen, gemaakt op het vorige voorstel. Echter kan zij op enkele punten nog niet instemmen met de nu voorgestelde dakopbouw.

De nu voorgestelde dakopbouw is weliswaar niet meer doorgemetseld aan de voorzijde, maar de commissie acht de voorgestelde setback te minimaal. Hierdoor ontstaat er nog steeds een visuele verkleving met de onderliggende gevel. Zij kan zich een setback van minimaal 50 centimeter goed voorstellen.

Ook acht zij de nu voorgestelde indeling, de tweedeling/ tweebeukigheid in de gevel, deze verkleving versterken. Zij kan zich één opening met een vijfdeling goed voorstellen. De commissie heeft ook nog bezwaren tegen de voorgestelde dakrand. Deze zou een eenheid moeten vormen met het onderliggende kozijn. Dit kan geschiede door de dakrand te laten zakken, of (in dit specifieke geval) de kozijnen te verhogen tegen de dakrand aan.

De achterzijde van de opbouw acht de commissie nu voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Onduidelijk is nog wat er met de zijgevels gaat gebeuren. Maar de commissie stelt voor deze in een grijs stucwerk uit te voeren.

13 Van Stolkweg 16N

Wcie 20171108/201715784

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen en vergroten van de woning Van Stolkweg 16N door het vervangen van het dak door een mansardedak met dakkapellen alsmede het vernieuwen van de aanbouw aan de achterzijde en het plaatsen van een lift.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Voorgesteld wordt een aantal aanpassingen aan de historische kantoorvilla 'Bella vista' in het Van Stolkpark. Deze villa bestaat uit drie bouwdelen. De commissie hecht veel waarde aan de bestaande hiërarchie tussen de verschillende bouwdelen. Het bestaande beeld van drie zich zelfstandig aftekenende panden blijft in dit plan gehandhaafd.

De kap op het bouwdeel aan de voorzijde wordt vervangen voor een mansardekap. De commissie kan in beginsel instemmen met deze kapvorm. Zij heeft echter bezwaren tegen de toegevoegde dakkapellen. De dakkapellen vormen op dit moment een collage van elementen die niet bij elkaar passen. Hierdoor ontstaat een rommelig beeld. De commissie kan het zich voorstellen om de forse dakkapel in het zijdakvlak aan beide zijden met één raam te doen krimpen. De portico op de hoek acht zij een a-typisch element in het dakvlak, ook nog eens in combinatie met de naast gelegen dakkapel in het voordakvlak. Door de veelvoud aan toegevoegde elementen is het nieuwe dak niet meer als kap afleesbaar. De toegevoegde elementen zouden ondergeschikt moeten zijn in het dakvlak.

Aan de achterzijde wordt de bestaande achtergevel doorgetrokken, inclusief de mansardekap. Dit levert een passend beeld op en acht de commissie in vormgeving voldoende passend.

NB: De commissie vraagt aandacht voor het behouden van de kastanje boom en adviseert contact op te nemen met een boom specialist.

14 Van Stolkweg 8

Wcie 20171108/201716632

Bouwen/Cultuurhistorie: het bouwen van een parkeergarage op het achterterrein van de woning Van Stolkweg 8.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van een parkeergarage onder het maaiveld. Zij spreekt haar waardering uit voor het zoeken naar een geïntegreerde oplossing voor parkeervoorzieningen.

De woning is gelegen in het Rijks beschermde stadsgezicht Van Stolkpark. Kenmerkend voor dit deel van de wijk zijn de vrijstaande villa's met voor-, zij- en achtertuinen met een parkachtige inrichting.

De commissie kan dan ook niet instemmen met de parkeergarage onder de strook gelegen achter in de tuin. Deze strook is expliciet bestemd als tuin. Door het realiseren van ondergrondse bebouwing is bepaalde kenmerkende begroeiing niet meer mogelijk. Dit tast het beschermde stadsgezicht aan.

Verder acht de commissie de voorgestelde gronddekking boven de gehele parkeergarage te laag. Om het maaiveld in te kunnen richten als tuin is deze laag onvoldoende hoog.

Ook acht de commissie de hellingbaan, die als toegang dient tot de parkeergarage, een a-typisch element in dit gevelbeeld. Door het gebruiken van een hellingbaan zal, de zijgevel van de woning naar beneden doorgetrokken moeten worden. Dit leidt tot een

onwenselijk gevelbeeld. Ook verdwijnt de vrije doorloop naar achteren, wat behoort tot de karakteristieken van deze wijk. Zij geeft als alternatief een lift of een plateau.

De voorgestelde plantenbakken op de rooilijnen acht de commissie te fors in relatie tot de omgeving. De ventilatiesleuf in het nieuwe maaiveld acht de commissie te fors. De commissie vraagt om deze in omvang te optimaliseren en te integreren.

15 Vlierboomstraat 503

Wcie 20171108/201716086

Bouwen: het vergroten van de woning Vlierboomstraat 503 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op dit woningenblok kan voorstellen kan zij niet instemmen met het voorliggende ontwerp.

De opbouw bevindt zich op de hoek van de Vlierboomstraat en de Abrikozenstraat. De opbouw wordt aan de straatzijde doorgemetseld vanuit de bestaande gevel, aan de achterzijde ligt de opbouw iets terug ten behoeve van een terras. De commissie acht het doormetselen van de voorgevel op deze hoek een goede insteek. De knip (het dakterras met houten hekwerk) tussen de opbouw en een mogelijke toekomstige opbouw bij de burens is stedenbouwkundig goed te verklaren.

De commissie kan echter niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Zij constateert dat het dakterras op minimale wijze is aangepast – de hoek aan de voorzijde is afgestompt – Dit acht de commissie niet voldoende. De woning is erg in het zicht. Het terras zal dan ook vanaf een grote afstand zichtbaar zijn, waardoor het een beeldbepalend element wordt.

De commissie vraagt aandacht voor de steenkeuze van de opbouw en de vormgeving, materialen en detaillering van de hekwerken. Informatie hierover ontbreekt. Alle hekwerken dienen identiek te zijn voor een eenduidig beeld. De commissie kan nog steeds niet instemmen met de detaillering van de kozijnen. Deze is nog steeds onvoldoende gerelateerd aan de bestaande detaillering van het pand. De detaillering komt niet overeen met de geveltekening. Bijvoorbeeld ontbreekt het 'raamhout' in het detail en daardoor de wisseldorpel. De commissie pleit voor een verholten oplossing voor de ventilatieroosters.

Bij een volgende behandeling van dit plan krijgt de commissie graag een complete kleur- en materialenstaat voorgelegd.

16 Vrijstaathof 50

Wcie 20171108/201714179

Bouwen: het gedeeltelijk slopen, veranderen en vergroten van de school Vrijstaathof 50 door het vervangen van de entreepoort en een deel van de tuinmuur, het plaatsen van een hekwerk, 2 reclame-uitingen en een fietsenberging en buitenberging.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 2', 'Objectcriteria', 'Reclamenota' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

In het voorliggende plan wordt het bestaande monument aangepast, niet oorspronkelijke aanbouwen worden verwijderd en de bestaande gevel wordt aangeheeld en aan de zijkant wordt nieuwbouw toegevoegd. Deze wordt door middel van een glazen tussenlid aangehecht aan het monument. Het uitgangspunt is zo veel mogelijk oorspronkelijke kenmerkende elementen terug te brengen.

Exterieur

In het monument worden alle kozijnen, die in slechte staat zijn, vervangen voor nieuwe stalen profielen met koudebrugonderbreking, voorzien van monumentenglas. De gekozen profielen benaderen de oorspronkelijke kozijnen op voldoende wijze.

De aanheling van de muren, ter plaatse van de te slopen bouwdelen, is op zorgvuldige wijze vormgegeven. De voor de aanheling te gebruiken steen dient in overleg gekozen te worden.

De commissie acht de nieuw te plaatsen dakkapel in het voordakvlak van het bestaande gebouw niet storend. De invulling – ventilatieroosters – vormt geen storend gevelbeeld en is passend gedetailleerd.

De commissie acht de nieuwe uitbreiding in vormgeving goed aansluiten bij het monument. Het ingetogen gebouw laat het naastgelegen monument voldoende in zijn waarde. De voornamelijk glazen aanhechting tot het monument acht zij ook op zorgvuldige wijze gedetailleerd.

De blinde muur aan de achterzijde van de nieuwe uitbouw volgt op de begane grond de ritmiek van de bestaande tuinmuur, waardoor een verwantschap gezocht wordt met de bestaande bebouwing. Dit acht de commissie een passende keuze. Ook de detaillering en vormgeving van de nieuwbouw sluit goed aan bij het monument. De ingetogen materiaalkeuze laat het monument in zijn waarde.

De installaties zijn op zorgvuldige wijze in de kap weggewerkt, waardoor deze zoveel mogelijk aan het oog onttrokken worden. Dit acht de commissie een goede oplossing.

De twee voorgestelde reclame-uitingen, een bij de entree van het gebouw en een hekwerk bij de toegangspoort van de school. Beide zijn goed ingepast in de bestaande architectuur en daardoor passend.

De zonnepanelen op het platte dak zijn op voldoende afstand van de gevels en niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en daardoor passend.

17 Vrijstaathof 50

Wcie 20171108/201714179

Monument: het gedeeltelijk slopen, veranderen en vergroten van de school Vrijstaathof 50 door het vervangen van de entreepoort en een deel van de tuinmuur, het plaatsen van een hekwerk, 2 reclame-uitingen en een fietsenberging en buitenberging.

Akkoord

In het voorliggende plan wordt het bestaande monument aangepast, niet oorspronkelijke aanbouwen worden verwijderd en de bestaande gevel wordt aangeheeld en aan de zijkant wordt een nieuwbouw toegevoegd. Deze wordt door middel van een glazen tussenlid aangehecht aan het monument. Het uitgangspunt is zo veel mogelijk oorspronkelijke kenmerkende elementen terug te brengen.

Exterieur

In het monument worden alle kozijnen, die in slechte staat zijn, vervangen voor nieuwe stalen profielen met koudebrugonderbreking, voorzien van monumentenglas. De gekozen profielen benaderen de oorspronkelijke kozijnen op voldoende wijze.

De aanheling van de muren, ter plaatse van de te slopen bouwdelen, is op zorgvuldige wijze vorm gegeven. De voor de aanheling te gebruiken steen dient in overleg gekozen te worden.

De commissie acht de nieuw te plaatsen dakkapel in het voordakvlak van het monument geen aantasting. De invulling – ventilatieroosters – vormt geen storend gevelbeeld en is passend gedetailleerd.

De commissie acht de nieuwe uitbreiding in vormgeving goed aansluiten bij het monument. Het ingetogen gebouw laat het naastgelegen monument voldoende in zijn waarde. De voornamelijk glazen aanhechting tot het monumentacht zij ook op zorgvuldige wijze gedetailleerd.

De blinde muur aan de achterzijde van de nieuwe uitbouw volgt op de begane grond de ritmiek van de bestaande tuinmuur, waardoor een verwantschap gezocht wordt met de bestaande bebouwing. Dit acht de commissie een passende keuze. Ook de detaillering en vormgeving van de nieuwbouw sluit goed aan bij het monument. De ingetogen materiaalkeuze laat het monument in zijn waarde.

De installaties zijn op zorgvuldige wijze in de kap weggewerkt, waardoor deze zoveel mogelijk aan het oog onttrokken worden. Dit acht de commissie een goede oplossing.

De twee voorgestelde reclame-uitingen, een bij de entree van het gebouw en een hekwerk bij de toegangspoort van de school. Beide zijn goed ingepast in de bestaande architectuur en daardoor passend.

De zonnepanelen op het platte dak zijn op voldoende afstand van de gevels en niet zichtbaar vanuit de stedelijke ruimte en daardoor passend.

Interieur

De indeling van het monument wijzigt op dusdanige wijze dat zoveel mogelijk de oude structuur teruggebracht wordt. Dit acht de commissie positief. Ook worden de later aangebrachte verlaagde plafonds verwijderd. Hierdoor zullen de bestaande rondbogen weer beleefbaar worden. Ook deze wijziging acht de commissie een positieve invloed op het monument hebben.

Jaap van den Bout

Plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

8 november 2017

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 8 november 2017.

Achterom 8

Wcie 20171108/201719123

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Achterom 8 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plaatsen van een uitsteekbak op deze locatie. Echter de nu voorgestelde uitsteekbak is in verhouding tot de gevel aan de forse kant en vormt daardoor een aantasting voor het beschermde stadsgezicht. De commissie kan zich een kleinere uitsteekbak wel voorstellen.

Adriana van Roonlaan ongd. (Uithofslaan-kavel 8)

Wcie 20171108/201717326

Bouwen: het bouwen van een woning Adriana van Roonlaan ongd. (Uithofslaan-kavel 8).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De villa maakt dele uit van een rij kavels waarop vrijstaande woningen gebouwd gaan worden, waarbij per woning andere architectuur(stijl) mogelijk is.

Het voor deze kavel voorgestelde ontwerp is in zichzelf consequent en zorgvuldig uitgewerkt. Binnen de rij villa's zal deze woning een passende schakel zijn.

Eerder heeft de commissie gevraagd om een ontworpen erfafscheiding. De nu voorgestelde haag is in beginsel voldoende, maar de commissie benadrukt nogmaals de noodzaak van een scheiding voor een goede inpassing.

Beeklaan 133

Wcie 20171108/201713649

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning met winkel Beeklaan 133 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota', 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de reclame-uiting. Zij constateert dat de uiting, ten opzichte van het vorige voorstel, groter is geworden en dat er twee gevelplaten op de penanten zijn komen te vervallen. De nu voorgestelde reclame gaat geen enkele relatie aan met de achterliggende gevel en vormt nog steeds, in combinatie met de al aanwezige reclamevoering tot een overdaad aan reclame. Dit acht de commissie een verstoring van de individuele gevel, van het straatbeeld en van de ruimtere beschermde omgeving.

Cantaloupenburg 12

Wcie 20171108/201719297

Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Cantaloupenburg 12 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De aanbouw is in volume en architectonische uitwerking niet passend bij de bestaande structuur van dit rijksbeschermd stadsgezicht. De commissie beoordeelt de aanbouw als een aantasting van het stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Carnegielaan 1 BIS

Wcie 20171108/201718211

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Carnegielaan 1 BIS door het realiseren van een nieuw dak en gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst de onderdelen 'Cluster 1' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de bestaande L-vormige garage. Voorgesteld wordt het verwijderen van één poot en de kapverdieping, waardoor een rechthoekig volume met plat dak ontstaat. Dit dak wordt vergroend.

De commissie heeft waardering voor de bestaande S-vormige garage met kapverdieping. Het bijgebouw is in situering en verschijningsvorm zorgvuldig gerelateerd aan het hoofdhuis.

De commissie kan desondanks instemmen met de voorgestelde wijzigingen aan de bestaande garage. Bestaand materiaal blijft (deels) behouden en wordt aangeheeld met nieuw materiaal. De nieuwe puien worden conform bestaand uitgevoerd evenals de detaillering van o.a. de beëindiging van het dak. Het bijgebouw blijft in architectonische uitwerking gerelateerd aan de bestaande architectuur van het hoofdhuis.

De nieuwe inrichting van de open ruimte voor het bijgebouw is passend in relatie tot de inrichting van het terrein als geheel en passend in de omgeving.

Celebesstraat 92C

Wcie 20171108/201719150

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Celebesstraat 92C door het vervangen van de dakkapel met frans balkon in het achterdakvlak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het pand Celebesstraat 92 is het middelste van een blokje van drie. De drie panden hebben elk een eigen kap en op het achterdakvlak een zelfde dakkapel. Omdat bij deze panden en in de omgeving sprake is van variaties in het achtergevelbeeld en al grotere dakkapellen voorkomen, acht de commissie een aanpassing van de bestaande dakkapel in beginsel mogelijk. De nu voorgestelde dakkapel is echter te fors in relatie tot de kap en de onderliggende gevel. De kenmerkende (kappen)structuur van het blokje en van de rijksbeschermd omgeving wordt hierdoor te zeer aangetast.

Copernicuslaan 24

Wcie 20171108/201715706

Bouwen: het veranderen van de gevel van de winkel Copernicuslaan 24 door het vervangen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de positionering van de reclame-uitingen tegen de band boven de puien. Door de losse letters op het linker deel van de overhoekse pui excentrisch boven de 'etalage' te plaatsen, ontstaat een onsamenhangend en rommelig beeld, op zichzelf en in de omgeving.

De commissie adviseert in ieder geval de bestickering op de hoek te verwijderen. Oorspronkelijke de positie van de entree van de winkel, is deze locatie oneigenlijk voor reclamevoering.

Denneweg 83

Wcie 20171108/201717112

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Denneweg 83 door het plaatsen van 2 markiezen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie het plaatsen van markiezen in beginsel mogelijk acht, kan zij niet instemmen met het voorstel. De markiezen zijn in positie en in afmetingen onvoldoende afgestemd op de achterliggende gevel; de bestaande vensteropeningen worden niet gevolgd. In het bijzonder de rechter markies doet dit niet.

Dirk van Wassenaarlaan ong. (Vroondaal kavel 215)

Wcie 2017108/201717656

Bouwen: het bouwen van een vrijstaande woning Dirk van Wassenaarlaan ongenummerd (Vroondaal kavel 215).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Edisonstraat 85

Wcie 20171108/201719112

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Edisonstraat 85 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De kaphelling en de materiaalkeuze is nu passend bij de eerder vergunde en gerealiseerde dakopbouw elders op het blok. De zijdakkapel is komen te vervallen. Het overige was reeds eerder akkoord.

Frederikstraat 28

Wcie 20171108/201718422

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Frederikstraat 28 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. Beide borden, evenwijdig aan de gevel, zijn in afmetingen en positie voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel en leiden niet tot een aantasting van het gevelbeeld, het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Frederik Hendriklaan 230

Wcie 20171108/201717077

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het bankgebouw Frederik Hendriklaan 230 alsmede het wijzigen van het gebruik in dienstverlening.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het de onderdelen 'Cluster 1', Algemeen toetsingskader' en 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de aanpassing van de overhoekse beganegrondgevel. De iets gewijzigde gevelindeling, de invulling daarvan en afwerking van de dichte geveldelen leiden tot een winkelpui die in zichzelf een mooi geheel is, passend is ten opzichte van de gevels van de verdiepingen en zich goed voegt in de uitstraling van de (winkel)omgeving.

De voorgestelde naamsaanduidingen sluiten daarbij in positie, schaal en vormgeving goed bij aan.

Frederikstraat 84, 84A en 84B

Wcie 20171108/201717652

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de Frederikstraat 84 en het vergroten van Frederikstraat 84A en 84B door het plaatsen van 2 uitbouwen en 3 dakkapellen, het realiseren van een dakterras aan de achterzijde alsmede het veranderen van de indeling en het samenvoegen van 84A en A tot 1 woning.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De bestaande bebouwingsstructuur kenmerkt zich door ofwel een volledig gevel-brede uitbreiding over 1 verdieping of een gedeeltelijk uitgebreide gevel over 2 verdiepingen. In het voorliggende voorstel wordt de

volledige achtergevel uitgebouwd over 2 verdiepingen. Dit verstoort de bestaande bebouwingsstructuur en leidt tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

De commissie kan wel instemmen met de voorgestelde dakkapellen. De dakkapellen in het zijdakvlak zijn voldoende ver van de voorgevel gepositioneerd waardoor ze niet tot een verstoring van het gevelbeeld leiden. De dakkapel in het voordakvlak voegt zich in afmetingen en positie in het straatbeeld.

Groot Hertoginnelaan 180

Wcie 20171108/2017201718566

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Groot Hertoginnelaan 180 door het realiseren van een dakterras op de derde verdieping alsmede het plaatsen van een dakraam en het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen in voor- en achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1', 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het te realiseren dakterras op de derde verdieping is voldoende terughoudend in afmetingen en passend in zijn uitwerking. Het dakvenster laat door zijn positie en afmetingen voldoende van de kap zichtbaar. De kozijnwijzigingen sluiten in indeling, materiaalkeuze en detaillering aan bij de bestaande kozijnen. Het geheel aan aanpassingen aan het pand leidt niet tot een aantasting van het gevelbeeld, het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

NB. Deze architectuur kenmerkt zich door natuursteen waterslagen en geen zinken zoals bij de nieuw voorgestelde pui op de verdieping nu wel getekend.

Hooistraat 2

Wcie 20171108/201716257

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de winkel naar horecagelegenheid Hooistraat 2 en het plaatsen van diverse dakopstellingen (installaties) alsmede het plaatsen van 3 lichtkoepels.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de drie lichtkoepels die in afmetingen, positionering en uitvoering voldoende ondergeschikt zijn. De installaties zijn echter te opvallend aanwezig, een puur utilitaire toevoeging met een contrasterende kwaliteit en uitstraling. De commissie beoordeelt de installaties als een aantasting van de rijksbeschermd omgeving.

Hooistraat 2

Wcie 20171108/201716257

Monument: het in pandig veranderen van de winkel naar horecagelegenheid Hooistraat 2 en het plaatsen van diverse dakopstellingen (installaties) alsmede het plaatsen van 3 lichtkoepels.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met de drie lichtkoepels die in afmetingen, positionering en uitvoering voldoende ondergeschikt zijn. De installaties zijn echter te opvallend aanwezig, een puur utilitaire toevoeging aan het monument met een contrasterende kwaliteit en uitstraling.

Jan Evertstraat 21

Wcie 20171108/201720274

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het pand Jan Evertstraat 21 door het vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 'Binnestad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen de voorgestelde kozijnwijziging in de voorgevel van het pand. De nu voorgestelde detaillering sluit aan bij de oorspronkelijke detaillering van een schuifraam met bovenlicht. De commissie beoordeelt het voorstel niet als een aantasting van het gevelbeeld, het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan. De commissie merkt op dat de kozijnwijzigingen aan de achterzijde van het pand in dit aangepaste voorstel is komen te vervallen.

Javastraat 2C

Wcie 20171108/201707342

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van het kantoor Javastraat 2C in 3 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Cluster 1' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De uiterlijke wijzigingen blijven beperkt tot het vervangen van het glas in de voor- en achtergevel. Met de voorgestelde nieuwe beglazing aan de voorzijde heeft de commissie eerder ingestemd. Nu de beglazing aan de achterzijde op dezelfde manier wordt gewijzigd, is het gehele voorstel akkoord.

De commissie constateert een verschil op de tekening voor wat betreft het glas tussen het getekende aanzicht van de achtergevel (Ruysdael) en de detailtekening (HR++). Dit akkoord betreft de Ruysdael-optie.

Javastraat 2C

Wcie 20171108/201707342

Monument: het wijzigen van het kantoor Javastraat 2C in 3 appartementen.

Akkoord

De uiterlijke wijzigingen blijven beperkt tot het vervangen van het glas in de voor- en achtergevel. Met de voorgestelde nieuwe beglazing aan de voorzijde heeft de commissie eerder ingestemd. Nu de beglazing aan de achterzijde op dezelfde manier wordt gewijzigd, is het gehele voorstel akkoord.

De commissie constateert een verschil op de tekening voor wat betreft het glas tussen het getekende aanzicht van de achtergevel (Ruysdael) en de detailtekening (HR++). Dit akkoord betreft de Ruysdael-optie.

Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C

Wcie 20171108/201716647

Bouwen/cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het verenigings-/wijkgebouw en de woningen Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het merendeel van de voorgestelde aanpassingen van en toevoegingen aan de kozijnen, ramen en deuren. Het isolerende glas, de nieuwe profielen en de achterzetbeglazing zijn passend in relatie tot het gevelbeeld. Enkel de aanpak van de vensters met de coderingen KO-09 en KO-19 betekent een te grote wijziging van het gevelbeeld. Deze wijziging beoordeelt de commissie als een aantasting van het monumentale complex.

Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C

Wcie 20171108/201716647

Monument: het veranderen van de gevel van het verenigings-/wijkgebouw en de woningen Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C.

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het merendeel van de voorgestelde aanpassingen van en toevoegingen aan de kozijnen, ramen en deuren. Het isolerende glas, de nieuwe profielen en de achterzetbeglazing zijn passend in relatie tot de bestaande vensters en in relatie tot het gevelbeeld. Enkel de aanpak van de vensters met de coderingen KO-09 en KO-19 betekent een te grote aantasting van het monumentale complex, vanwege het verdwijnen van historisch materiaal en vanwege de veranderingen in het aanzicht.

Kneuterdijk 15

Wcie 20171108/MAB201717545

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van Kneuterdijk 15 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclamevoering. Binnen de monumentale gevel van het pand zijn het ritme van de vensters en de boogsluitingen beeldbepalend. Door de reclamevoering op te knippen en te verdelen over de vensters ontstaat een versnipperd beeld, dat zowel de reclamevoering als de gevel rommelig maakt. De commissie pleit voor een reclame-uiting in losse letters als één element aan de gevel.

Kneuterdijk 15

Wcie 20171108/201717545

Monument: het veranderen van de gevel van Kneuterdijk 15 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclamevoering. Binnen de monumentale gevel van het pand zijn het ritme van de vensters en de boogsluitingen beeldbepalend. Door de reclamevoering op te knippen en te verdelen over de vensters ontstaat een versnipperd beeld, dat zowel de reclamevoering als de gevel rommelig maakt. De commissie pleit voor een reclame-uiting in losse letters als één element aan de gevel.

Laan Copes van Cattenburch 77 en 79

Wcie 20171108/201715511

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 4 bergingen in de achtertuin van de woning en kantoor Laan Copes van Cattenburch 77 en 79.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de ten opzicht van het vorige geaccordeerde plan gewijzigde positionering van de bergingen. Ze zijn in hun positie en uitwerking nog steeds voldoende terughoudend ten opzichte van de hoofdbebouwing in deze beschermde omgeving en leiden niet tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Laan van Meerdervoort 299

Wcie 20171108/201717095

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de bedrijfsruimte Laan van Meerdervoort 299 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de reclame-uitingen, een logo, losse letters en een uitsteekbak. De begane grond van dit pand en de buurpanden heeft een vormgeving en uitstraling afwijkend en los van de bovenliggende gevel. Binnen de eigen kenmerken van de begane grond zijn de uitingen voldoende gerelateerd aan de gevel en vormen zij geen (verdere) verstoring van de omgeving.

Laan van Poot 394 en 396A

Wcie 20171108/201718624

Cultuurhistorie: het vergroten van de panden Laan van Poot 394 en 396A door het plaatsen van dakkapellen aan de voorzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De dakkapellen zijn in positie, afmetingen, uitwerking, detaillering en materiaalkeuze goed gerelateerd aan de onderliggende architectuur en de reeds elders in de straat gerealiseerde bredere dakkapellen. De commissie beoordeelt het plan niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Morsestraat 1

Wcie 20171108/201719071

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Morsestraat 1 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.

Gezien de overhoekse zichtbaarheid van het pand, is zij van mening dat twee naamaanduidingen van deze afmetingen, zowel een op de gevel in de Morsestraat als op die aan de Groot Hertoginnelaan, een te grote verstoring van het gevelbeeld vormt. Een naamaanduiding is voldoende om de school op grote afstand zichtbaar te maken. De reclame-uiting in de vorm van een grote H is bovendien te groot voor deze gevel. Hij

steekt zowel over de band in de gevel die de verdieping markeert als boven de dakrand uit. De commissie beoordeelt dit als een te grote verstoring van het gevelbeeld. De commissie merkt bovendien op dat de sierlijst dusdanige afmetingen dient te krijgen dat deze de laagwaardige bevestigingen van het doek volledig aan het zicht onttrekt. Ook dient er voldoende van de achterliggende baksteen gevel (een strook van zeker twee strekken breed) rondom het spanframe zichtbaar dient te blijven om het spanframe niet hinderlijk te laten verkleven met de doorlopende band met vensters.

Newtonplein 75

Wcie 20171108/201716168

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Newtonplein 75 tot 2 woningen alsmede het vervangen van de gevelkozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 2', en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Door de grijze kleurstelling van de ventilatieroosters in het glas zullen deze minder storende aanwezig zijn in het gevelbeeld en minder onwenselijk 'versmelten' met de bovendorpel van het kozijn. De commissie beoordeelt het voorstel daardoor niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Met het overige was de commissie eerder reeds akkoord.

Noordeinde 174

Wcie 20171108/201717883

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van Noordeinde 174 door het realiseren van een dakterras alsmede het plaatsen van een trap en een dubbele deur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het eerder door haar geaccordeerde terras op het dak van het bijgebouw de afmeting (kleiner) en de positie van de trap (aan de zijgevel) betreffen. Met deze aanpassing verandert de invloed op het bijgebouw en de omgeving en daarmee het advies niet.

De commissie gaat ervan uit dat de detaillering van het terras en de trap ongewijzigd blijft.

Oude Molstraat 25

Wcie20171108/201718946

Bouwen/Cultuurhistorie: het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden aan het pand Oude Molstraat 25 ten behoeve van brandveiligheidsvoorzieningen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het voorliggende plan een aantal wijzigingen in de gevels van het 'Oude mannenhuis' betreft. De werkzaamheden betreffen onderhoudsschilderwerk, het herstellen en/of vernieuwen van schuiframen en bovenlichten van een aantal gevelkozijnen en het aanbrengen van voorzetramen (in dat geval geen wijzigingen aan de bestaande kozijnen).

De voorgestelde aanpak, de detaillering van kozijnen en ramen en de positie en bevestiging van de voorzetramen, is in beginsel goed gerelateerd aan de bestaande bebouwing. Omdat niet duidelijk is waar welke aanpak is bedacht, kan de commissie het voorstel nog niet definitief beoordelen.

Oude Molstraat 25

Wcie 20171108/201718946

Monument: het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden aan het pand Oude Molstraat 25 ten behoeve van brandveiligheidsvoorzieningen.

Akkoord

De commissie constateert dat het voorliggende plan een aantal wijzigingen in de gevels van het 'Oude mannenhuis' betreft. De werkzaamheden betreffen onderhoudsschilderwerk, het herstellen en/of vernieuwen van schuiframen en bovenlichten van een aantal gevelkozijnen en het aanbrengen van voorzetramen (in dat geval geen wijzigingen aan de bestaande kozijnen).

De voorgestelde aanpak, de detaillering van kozijnen en ramen en de positie en bevestiging van de voorzetramen, is in beginsel goed gerelateerd aan de bestaande vensters en zorgvuldig in relatie tot het monument. Omdat niet duidelijk is waar welke aanpak is bedacht, kan de commissie het voorstel nog niet definitief beoordelen.

Parkweg 18

Wcie 20171108/201718599

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Parkweg 18 door het vergroten van de kelder alsmede het realiseren van een in- en uitrit op het voorerf.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel, echter niet op onderdelen ervan. Zo kan zij instemmen met het vergroten van de kelder en is zij van mening dat de architectonische uitwerking zowel in detaillering als in materiaalkeuze zorgvuldig en voldoende passend is bij de bestaande villa.

Echter, de voorstelde helling als toevoeging bij de reeds bestaande inrit, acht zij atypisch voor de villa. Bovendien zal de voorgevel van de villa door de helling naar de kelder zijn oorspronkelijke relatie met de begane grond verliezen. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het gevelbeeld, van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Paul Krugerlaan 153

Wcie 20171108/201709598

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning met winkel Paul Krugerlaan 153 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclamevoering: een bord tegen de gevel boven de etalage en een uitsteekbak rechts van de entree. Beide reclame-uitingen zijn in positie en maatvoering goed gerelateerd aan de winkelpui en aan wat in de omgeving gebruikelijk is.

Piet Heinstraat 2B

Wcie 20171108/201719110

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het pand Piet Heinstraat 2B door het wijzigen van de pui en de voordeur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 2' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het nieuwe voorstel voor de pui is voor wat betreft indeling een kopie van de oorspronkelijke situatie. Ook de materiaalkeuze en detaillering borduurt daar op voort. De

commissie beoordeelt het voorstel derhalve als een versterking van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Prinsestraat 37B en 37C

Wcie 20171108/201710119

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Prinsestraat 37B en 37C tot 2 woningen alsmede het plaatsen van een dakopbouw met dakterras en het wijzigen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De kap is komen te vervallen en er worden nu twee dakterrassen op het platte dak voorgesteld. Deze zijn in afmetingen en positie op dit binnenterrein voldoende passend en worden door middel van uitstaplanken ontsloten waarmee ze voldoen aan de Welstandsnota.

Sportlaan 345

Wcie 20171108/201718870

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de kozijnen in de voorgevel van de woning Sportlaan 345.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 3' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde nieuwe kozijnen, ramen en deuren, die te veel afwijken van het oorspronkelijke beeld. Zowel het vlakke en grove profiel als het verdwijnen van het onderscheid tussen de tweede verdieping (hout) en de onderliggende eerste en begane grond (oorspronkelijk staal) beoordeelt de commissie als een storende wijziging van het aanzicht van de woning en van het gevelbeeld van dit deel van de Vogelwijk.

Valeriusstraat 38A

Wcie 20171108/201715785

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Valeriusstraat 38A door het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder al instemmen met het realiseren van het dakterras, echter niet met de blankhouten afwerking van het hekwerk. In het voorliggende voorstel wordt het hekwerk wit geschilderd. Dit is passend bij de bestaande architectuur en het beschermd stadsgezicht. De commissie beoordeelt de aanvraag derhalve niet langer als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Valkenboslaan 170

Wcie 20171108/201718595

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de indeling van het pand Valkenboslaan 170 van 3 tot 1 woning, het veranderen van de gevel door het vervangen van de kozijnen, het plaatsen van een dakterras alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 2' en 'Objectcriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het gewijzigd kozijn sluit in materiaalkeuze en detaillering aan bij de bestaande kozijnen. Het dakterras is voldoende ver achter de voorgevel rooilijn geplaatst waardoor dit niet storend zichtbaar zal zijn vanuit de omringende stedelijke ruimte. Het hekwerk sluit in uitvoering en kleurstelling voldoende aan bij de onderliggende architectuur. De commissie beoordeelt het voorstel niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Vlamingstraat 19

Wcie 20171108/201715138

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel Vlamingstraat 19 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Deze bestaat enkel nog uit de eerder geaccordeerde verlichtte open belettering boven de entree van de winkel. De uitsteekbak is komen te vervallen. De commissie beoordeelt de open belettering niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Waalsdorperweg 44

Wcie 20171108/201718877

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Waalsdorperweg 44 door een aanbouw aan de voorzijde en een aanbouw/overkapping aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met zowel een uitbreiding aan de achterzijde als aan de voorzijde, echter niet met het voorliggende voorstel.

De aanbouw aan de voorzijde dient los te blijven van de hoek waardoor de karakteristiek van het oorspronkelijke hoofdgebouw beter afleesbaar blijft.

De aanbouw met overkapping aan de achterzijde is te diep ten opzichte van de eerder gerealiseerde en geaccordeerde uitbreidingen bij de buurpanden en ten opzichte van de diepte van de achtertuin en de positie van de garage. De oorspronkelijke opzet van de twee-onder-een-kap woningen met los daarvan terug liggende garages en doorkijken naar het achterliggende groen, komt hierdoor te zeer in het geding. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

15 november 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van der Bout	Lid
Niké van Keulen	Lid

Secretaris:

Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Calandkade ongenummerd

Wcie 20171115/201714246

Bouwen: het bouwen van een woongebouw met 67 woningen, parkeergarage en winkelunits op de begane grond Calandkade ongenummerd ter hoogte van nummer 47, kavel LW-8.

Dit bouwplan is op verzoek van de aanvrager en in overleg met de projectinspecteur van de agenda gehaald.

2 Loevesteinlaan ongenummerd

Wcie 20171115/201713687

Bouwen: het bouwen van 108 appartementen verdeeld in 2 woonblokken aan de Loevesteinlaan ongenummerd gelegen tussen de Genemuidenstraat en Dalerveenstaat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Wederopbouwgebieden' van de Welstandsnota.

Over de hoofdopzet en de architectonische uitwerking van de twee appartementengebouwen is op 1 november 2017 door de commissie positief geadviseerd.

Waar toen sprake was van een parkeeroplossing achter de gebouwen, die zich onttrok aan de structuur van de omgeving en ook op zichzelf van onvoldoende kwaliteit was, zorgt het aangepaste ontwerp voor de ruimte rondom de beide gebouwen voor een goede inpassing in de omgeving en voor een goede oplossing van het parkeren.

Met een strook gazon en lage begroeiing als overgang van de straat naar de gevels ontstaat een passende inbedding van de appartementengebouwen in deze wederopbouwomgeving en wordt aangesloten bij de voortuinen van de bebouwing aan de Genemuidenstraat, de Windesheimstraat en de Dalerveenstraat, waardoor met die bebouwing een samenhangend bouwblok gevormd wordt. De commissie waardeert de gazontegels ter plaatse van de toegang tot de parkeervelden.

Door het parkeren in een richting te organiseren, achter hagen en door bomen te planten tussen de parkeerplaatsen, ontstaat een rustige parkeeroplossing.

3 Loosduinsekade ongenummerd

Wcie 20171115/201711469

Bouwen: het bouwen van een woontoren (23 verdiepingen) met commerciële ruimten, stallingsgarage en bedrijfsruimtes ter plaatse van Loosduinsekade ongenummerd tussen Uithagestraat/Monstersestraat, het aanleggen van een in-/uitrit ter hoogte van de

Uitenhagestraat, alsmede het plaatsen 15 reclameuitingen op de gevel (Hoge Regentesse).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Niet planmatige negentiende eeuwse stadsuitbreidingen' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde opzet en architectuur van de woontoren en de laagbouw. Zij spreekt haar waardering uit voor de samenhang die bereikt is. Van verschillende schalen en functies is een overtuigend geheel gemaakt.

De woontoren heeft een duidelijke basis, transparant en uitnodigend op de hoek Loosduinsekade/Monstersestraat. Daarboven een lang lijf waarin twee gevelprincipes zijn geïntroduceerd, verticaal door doorlopende vensterspartijen en horizontaal door vensters te vatten in vlakken verbijzonderd metselwerk. De twee principes samen geven de toren schaal en richting zonder dat het gevelbeeld versnipperd, niet per gevel en niet rondom. Door de twee gevelprincipes aan de bovenzijde op hun eigen manier te beëindigen, ontstaat een goede en ook weer samenhangende bekroning van de toren.

De voor de toren voorgestelde materialen en de toepassing daarvan sluiten goed aan bij de opzet van de toren.

Ook voor de laagbouw – bestaand uit een parkeergarage en -dek en bedrijfsruimten – worden verschillende gevelprincipes toegepast: transparante 'winkelpuien', gesloten delen en de herkenbare parkeergarage. Door de geleding, de indeling en de kleurstelling eenduidig te houden, worden de verschillende functies en materialen één. Zowel binnen de laagbouw als naast de woontoren.

De commissie vraagt nog aandacht voor het dak van de laagbouw, dat ingericht wordt als parkeerdek. Dit dak is goed zichtbaar vanuit de woontoren en bepalend voor de kwaliteit van dit uitzicht. In het bijzonder de verlichting van het parkeerdek dient integraal en onopvallend te worden opgelost, niet zichtbaar vanuit de omgeving. Masten zijn zowel in het aanzicht van het gebouw als in de omgeving storend. Een lage oplossing, niet boven de gevels van de laagbouw is essentieel. De commissie ziet een voorstel voor de verlichting graag op een later moment.

4 Oosteinde ongenummerd

Wcie 20171115/201713896

Bouwen: het realiseren van een woongebouw met 20 appartementen Oosteinde ongenummerd naast nummer 70B (Wateringse Veld) alsmede het aanleggen van een in-/uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

Op basis van aanvullende informatie begrijpt de commissie de keuze om voor de architectuur van dit appartementengebouw aansluiting te zoeken bij de bebouwing aan

de Keukenhoflaan. Ofschoon het pompstation aan het Oosteinde het gebouw fysiek scheidt van de Keukenhoflaan, kan de nieuwbouw opgevat worden als 'uitloper' van de wit/rode bebouwing aan die laan.

De commissie adviseert echter opnieuw negatief over de opzet van het gebouw. Om aan te sluiten bij de bebouwing aan de Keukenhoflaan hoeft het bestaande appartementengebouw niet gekopieerd en verdubbeld te worden. Zeker niet wanneer het resultaat een schijf in plaats van een toren is en wanneer in plaats van een centrale ontsluiting sprake is van appartementen van achter- (galerij) naar voorgevel (balkons). Het letterlijk overnemen van de dubbele kap en het verticale balkonelement leidt tot een onsamenvattend gebouw, een gebouw waarin verschillende typologieën samenkomen zonder een geheel te vormen.

Deze locatie en dit programma vragen om een appartementengebouw met een eigen opzet en een eigen helderheid, die in de architectonische uitwerking – architectuurstijl, materialen, kleurstelling – kan aansluiten bij de Keukenhoflaan.

Voor een volgende beoordeling vraagt de commissie om meer en meer specifieke informatie over de materialen en de kleurstelling. Zij geeft daarbij aan dat het nu voorgestelde kleurenpalet sterk contrasterend is, te sterk voor deze locatie.

Naast de opzet van het appartementengebouw maakt de commissie bezwaar tegen de parkeeroplossing en tegen de ontsluiting van het parkeren aan de Laan van Wateringse Veld/Pons Romanus. Binnen de structuur van de omgeving is deze opzet onlogisch en storend. De doorgaande lijn van de laan en de brug en het open zicht op het water worden onderbroken.

5 Spui 275, 275-A en 277

Wcie 20171115/201704313

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het slopen van de (boven)woning met kantoor en bedrijfsruimte Spui 275 en 275-A en de opslagruimte Spui 277 en het nieuw bouwen van een hotel.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het voorstel is nieuwbouw ter plaatse van twee historische panden aan het Spui en de bebouwing op het achterterrein. De beide panden zijn in het bestemmingsplan aangewezen als karakteristiek, wat betekent dat de gevelindeling en de kapvorm in principe behouden moeten blijven. Het beginselplan bestaat aan het Spui uit twee gevels die in grote lijnen de bestaande panden volgen, met uitzondering van twee beeldbepalende gevelaanpassingen en de toevoeging van twee kapverdiepingen.

De gevel van Spui 277 (de linker gevel) wordt een scherm voor een pandhoge vide. De gevelindeling correspondeert niet meer met de achterliggende vloerniveaus. De rechter gevel wordt teruggebouwd in eenzelfde architectuur, maar met een afwijkende gevelindeling op de derde verdieping. Beide aanpassingen beoordeelt de commissie als te afwijkend.

Boven beide gevels worden kapverdiepingen toegevoegd, met dakschilden aan de voor- en achterzijde en rechte zijgevels. Ook dit beoordeelt de commissie als te afwijkend van de bestaande kappen. De kapverdiepingen introduceren een schaal en een grofheid die niet passen bij de individuele gevels en niet passen in de omgeving.

Een uitbreiding op het binnenterrein is in beginsel mogelijk, maar het nu voorgestelde gebouw is in schaal onvoldoende ondergeschikt ten opzichte van de hoofdbebouwing aan het Spui. Bebouwing op het binnenterrein is in deze historische omgeving in maat en uitstraling minder belangrijk dan de bebouwing aan de straat. Het getoonde gebouw is te hoog en te weinig geleed, waardoor het te massief wordt.

Een hotel op deze locatie kan een interessante toevoeging zijn aan het programma van de stad en aan het (historische) weefsel. De commissie acht een hotel op deze locatie dan ook heel goed mogelijk. Transformatie, nieuwbouw en/of uitbreiding dient echter te gebeuren met gebruikmaking van en met respect voor de cultuurhistorische kwaliteiten van de structuur en de architectuur. Het nu getoonde voorstel doet dat niet.

6 Turfmarkt en Schedeldoekshaven

Wcie 20171115/201720009

Bouwen (beginselaanvraag): het oprichten van 2 woontorens met commerciële ruimten, bergingen en fietsenstallingen op het braakliggende terrein tussen de Turfmarkt en de Schedeldoekshaven (project SONATE, toren Adagio en Bolero, inclusief fase I van het stadsbalkon).

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden' van de Welstandsnota.

Dit beginselplan betreft twee van de geplande drie torens aan de oostzijde van het toekomstige Onderwijs- en Cultuurcentrum (OCC), gepresenteerd als twee individuele plannen door de respectievelijke architecten.

In beide gevallen mist de commissie een breder kader in de presentatie. Juist in de fase van beginselplan is een verhaal over relaties met en inpassing in de (toekomstige) omgeving gewenst. Het gaat hier zowel om de uitgangspunten voor de beide torens (gegeven positie, richting en maatvoering) en om de torens tussen de omringende bebouwing.

Algemeen mist de commissie een zekere abstractie of neutraliteit in de gevels. Bij beide torens is het woonprogramma en zelfs de plattegrond per verdieping afleesbaar in de gevels, waar de torens in de omgeving meer objecten zijn.

Adagio

De toren Adagio bevindt zich tussen de Turfmarkt en de Schedeldoekshaven. De toren met commerciële functies in de plint en woonprogramma op de verdiepingen – de eerder geplande hotelfunctie wordt niet in deze toren gerealiseerd – heeft een opzet met een te onderscheiden basement, lijf en bekroning. De kavel is klein, net als de afstanden tot de

belendende bebouwing. Daarom zijn afschuiningen geïntroduceerd in de plattegrond van maaiveld tot bekroning.

De eerste twee lagen van het basement zijn glazig en transparant, de derde laag met daarin de fietsenstalling is gesloten met perforaties. Voor het lijf worden twee gevelprincipes toegepast: een verticaal geleed, glazig middendeel van de langsgevels en donker metselwerk voor de overhoeks getrokken kopgevels. De bekroning bestaat uit drie transparante, iets terug gelegde lagen.

De commissie spreekt haar waardering uit voor de logistiek van het basement en voor de hoofdvorm van de plattegrond. De toren is echter nog te weinig een geheel. Dit wordt veroorzaakt door het te zeer loskoppelen van het basement van het lijf door een zeer verschillende gevelbehandeling, materiaal, textuur en kleur. Ook de relatie tussen lijf en bekroning is onduidelijk. De gewenste driedeling van de toren lijkt te ver doorgeschoten, de toren lijkt een stapeling van drie individuele gebouwen, met daaraan toegevoegd een horecapaviljoen.

Voorts vraagt de commissie zich af of een glanzende, bijna zwarte steen passend is binnen het palet van de torens tussen het Centraal Station en het Spui. Ook hier vraagt de commissie een breder kader en een bredere visie.

Bolero

De Bolero toren is één van de twee torens aan de Schedeldoekshaven, tegen het verhoogde maaiveld van het OCC. In het basement tegen het verhoogde maaiveld bevinden zich functies ten behoeve van de woontoren, op het niveau van het verhoogde maaiveld bevindt zich commerciële ruimte, daarboven begint het wonen. Ook de Bolero toren heeft een opzet van basement, lijf en bekroning. Het basement bestaat op zowel het 'echte' maaiveld als het verhoogde maaiveld uit een galerij van zware, met natuursteen beklede kolommen voor een terug gelegde gevel. Het metselwerk lijf is geleed door een verticale insnoering in de langsgevels. Deze insnoering gaat over in drie glazige verdiepingen die de ene helft van de getrapte bekroning vormen. De andere helft is een verbijzonderde doorzetting van het lijf.

De onderste lagen van de toren vormen een overtuigende plint en maken een mooie overgang van de Schedeldoekshaven naar het verhoogde maaiveld. De gevels in metselwerk in lichte zand- en grijs tinten vormen daarboven een passend lijf. De bekroning valt echter uit elkaar, zowel de kroon op zichzelf als in relatie tot onderliggende toren. De commissie vraagt zich af of een getraptheid binnen de toren nodig is. Een hoogteverschil tussen de twee torens aan de Schedeldoekshaven is wellicht genoeg, waardoor de individuele torens een sterkere bekroning kunnen krijgen, die de torens bovendien meer een geheel maakt.

De opmerkingen over de Bolero toren en de algemene opmerking over de abstractie/neutraliteit van de gevel gelden vooruitlopend ook voor de derde toren, Cantate, waarin nu de hotelfunctie gedacht is.

De commissie benadrukt tot slot de noodzaak en de meerwaarde van een integrale ontwerpbenadering voor de openbare ruimte in samenhang met de wijze waarop de gebouwen in deze ruimte staan. Hoe "adresseren" de gebouwen aan de openbare

ruimte? Dit is essentieel voor een goede beoordeling van het ontwerp van de basementen van de torens.

Aanvullend Ellertsveldlaan ongenummerd

Wcie 20171115/201713301

Bouwen: het bouwen van 11 eengezinswoningen Ellertsveldlaan ongenummerd tussen nummer 73 en hoek Westergosingel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde opzet en architectuur van de 11 woningen, die aansluiten bij en een vervolg zijn op eerder gerealiseerde woningen in deze wijk.

Aanvullend Zevenwoudenlaan ongenummerd

Wcie 20171115/201713328

Bouwen: het bouwen van 16 woningen Zevenwoudenlaan ongenummerd, bouwnummer 1 tot en met 16.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde opzet en architectuur van de 16 woningen, die aansluiten bij en een vervolg zijn op eerder gerealiseerde woningen in deze wijk.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

22 november 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	plv. Voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:

Katrin Adami, Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 22 november 2017.

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Bagijnestraat ongenummerd ter plaatse van huisnummer 28

Wcie 20171122/201618433

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van 10 appartementen aan de Bagijnestraat ongenummerd ter plaatse van een gedeelte van de winkel Lange Poten 39 en de woning Bagijnestraat 28.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Historisch Centrum' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De volume is verkleind van vijf en een halve laag met twee verschillende setbacks na vijf volledige bouwlagen zonder eenduidige setback.

De commissie betreurt echter dat het eerder aanwezige gevarieerde daklandschap, gecreëerd door set backs, in het nieuwe ontwerp is verdwenen. De korrel van het gebouw is nu vrij grof geworden. Dit wordt versterkt doordat de hoogte van het huidige ontwerp gelijk is aan de hoogte van de belende bebouwing aan één kant. Daardoor gaat de eerder aanwezige verspringing van de daklijn verloren, wat in deze smalle straat een typisch en gewaardeerd kenmerk is.

Ook de vormgeving van de bovenste laag is gewijzigd. De commissie kan niet instemmen met deze wijziging, het donkere deel lijkt nu teveel op een 'container' die op het dak is geplaatst, dan op een dakopbouw.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving van de plint. Natuursteen is geen passende materiaal voor deze plek in deze straat. De plint is te 'huiselijk' vormgegeven, de commissie suggereert eenduidige pakhuis architectuur toe te passen voor het hele gebouw en in het bijzonder voor de plint.

De commissie adviseert architectonisch meer te parcelleren in twee panden. Het balkon over de volle breedte aan de achterzijde ter hoogte van de eerste verdieping ontkent deze parcellering. De commissie pleit ervoor de typologie 'set back' ook aan de achtergevel toe te passen. Tevens pleit zij voor meer plastic en differentiatie in de achtergevel. De commissie waardeert het feit dat de lift in het hoofdvolume is geïntegreerd.

2 De Sillestraat 43

Wcie 20171122/201716607

Bouwen: het vergroten van de woning De Sillestraat 43 door het plaatsen van een dakopbouw en een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie waardeert de vormgeving van de hoek van de dakopbouw. Het dak sluit nu schuin aan en de schoorsteen is ingekort. Zij kan echter, op onderdelen, niet instemmen met het plan.

Zij kan instemmen met de positie en vormgeving van de linker dakkapel.

De rechter dakkapel acht de commissie echter niet passend. Zij adviseert om de rechter dakkapel groter te maken dan de linker dakkapel. De afmeting van het glasoppervlak van de rechter dakkapel kan exact overgenomen worden van de afmetingen van het glasoppervlak van de erker een laag eronder. Ook de positionering van de rechte dakkapel kan worden bepaald door het exacte uitlijnen van de glasoppervlakken van de dakkapel en de eronder liggende erker. Op deze manier ontstaat een heldere relatie tussen opbouw en onderliggende gevel.

De commissie constateert dat de achtergevel niet gewijzigd is, de opmerking hierover blijft staan: 'de achtergevel is onvoldoende eenduidig – twee verschillende gevelmaterialen – en te gesloten vormgegeven'. De commissie vraagt aandacht voor meer transparantie in deze gevel. Zij adviseert om bijvoorbeeld een raam toe te voegen in de achtergevel, om de geslotenheid van de gevel te verminderen.

Verder vraagt de commissie aandacht voor een zorgvuldige keuze van de baksteen. Deze dient goed aan te sluiten op het bestaande metselwerk. Dit kan door middel van bemonstering onderbouwd worden. De commissie pleit, in aansluiting op de onderliggende bestaande bebouwing, voor houten kozijnen. Dit draagt bij aan een eenduidig gevelbeeld.

3 Distelvinkenplein 3

Wcie 20171122/201717566

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van Distelvinkenplein 3 door het plaatsen van 1 dakkapel aan de achterzijde alsmede het verwijderen van een schoorsteen..

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

In beginsel acht de commissie het aan elkaar schakelen van drie dakkapellen tot een element mogelijk. Zij maakt echter bezwaar tegen de forse hoogte van de dakkapel. Deze wijkt af van de al aanwezige dakkapellen in het bestaande dakvlak en daardoor gaat de eenheid in dit dakvlak verloren. De commissie beoordeelt dit al een aantasting van het beschermde stadsgezicht.

De commissie adviseert de hoogte van de bestaande dakkapellen over te nemen en de dakkapel in positie exact uit te lijnen met de bestaande dakkapellen. De kleurstelling, de materiaalstaten en de detaillering ontbreken en zijn niet gezien. Bij een volgende behandeling van dit bouwplan vraagt de commissie om een complete kleur- en materiaalstaat en detaillering.

4 Duinstraat 4

Wcie 20171122/201718359

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunningen met kenmerk 200904696 d.d. 20-06-2011 en 201407297 d.d. 25-9-2014 voor het gedeeltelijk in- en uitwendig verbouwen, het wijzigen van de bestemming in kantoor en het bouwen van parkeervoorzieningen bij de kerk Duinstraat 4 welke wijziging bestaat uit het verbouwen van de kerk tot een hotel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 5, Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie waardeert het plan om het oorspronkelijke kerkgebouw, gekenmerkt door Neorenaissance, laat 19^e -eeuwse architectuur, te transformeren naar een hotel. De ruimte beleving van de kerk blijft goed gewaarborgd, dit is een verbetering ten opzichte van het vergunde plan van 2009.

In 2009 is een vergunning verleend voor het transformeren van het pand tot kantoren, welke gedeeltelijk is uitgevoerd. Op dit moment is, voor wat betreft het interieur, alleen de ziende kap nog aanwezig. Daarnaast blijft het casco bestaan.

Het voorstel betreft wijzigingen die betrekking hebben op de terreininrichting, de binnenzijde en beperkt op de buitenkant van het gebouw.

In het dakvlak worden enkele dakkapellen toegevoegd. Ook komt er een dakopbouw boven de liftschacht. Deze is met zink bedekt zodat hij beter aansluit. De commissie kan instemmen met de wijzigingen in het dakvlak, deze schikken zich aan de bestaande dak landschap.

Vernoemde wijzigingen aan het gebouw vormen geen aantasting van het beschermde stadsgezicht.

Het perceel wordt nieuw ingericht. De buitenruimte aan de voorkant aan de straatzijde, wordt gebruikt als terras. Het terras wordt ingekaderd door een groenbak, het bakstenen muurtje dat de buitenruimte scheidt van de openbare weg zal behouden blijven. De voormalige hoofdingang zal de originele deuren terugkrijgen. De commissie waardeert deze wijzigingen.

Een entree naar het hotel en het restaurant komt aan de voorkant, in de rechter zijvleugel. Een tweede entree komt aan de achterkant van de voormalige kerk, waar ook het parkeren plaatsvindt.

De roosters en ventilatieopeningen lijken voldoende geïntegreerd in de gevel van de trafo ruimte. De detaillering hiervan ontbreekt echter. De commissie vraagt deze detaillering ter nadere goedkeuring.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan de buitenkant en de manier hoe het perceel zich verbind met het gebouw.

5 Duinstraat 4

Wcie 20171122/201718359

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunningen met kenmerk 200904696 d.d. 20-06-2011 en 201407297 d.d. 25-9-2014 voor het gedeeltelijk in- en uitwendig verbouwen, het wijzigen van de bestemming in kantoor en het bouwen van parkeervoorzieningen bij de kerk Duinstraat 4 welke wijziging bestaat uit het verbouwen van de kerk tot een hotel.

Akkoord

De commissie waardeert het plan om het oorspronkelijke kerkgebouw, gekenmerkt door Neorenaissance, laat 19^e -eeuwse architectuur, te transformeren naar een hotel. De ruimte beleving van de kerk blijft goed gewaarborgd, dit is een verbetering ten opzichte van het vergunde plan van 2009.

In 2009 is een vergunning verleend voor het transformeren van het pand tot kantoren, welke gedeeltelijk is uitgevoerd. Op dit moment is, voor wat betreft het interieur, alleen de ziende kap nog aanwezig. Daarnaast blijft het casco bestaan.

Het voorstel betreft wijzigingen die betrekking hebben op de terreininrichting, de binnenzijde en beperkt op de buitenkant van het gebouw.

De kelder wordt ondergronds uitgebreid en verbouwd tot een spa met zwembad. Het plafond van de oorspronkelijke kerk blijft behouden. Langs de binnenkant van de zijgevels worden volumes in de kerk geschoven. Het middendeel van de kerk blijft vrij, zodat het plafond en een deel van het rozetvenster, dat in de kopgevel ligt, zichtbaar blijven.

In de volumes rechts en links komen de hotelkamers. Om een verbinding mogelijk te maken tussen de twee delen van het hotel komt op elk niveau een loopbrug. De nieuwe binnengevels, waarachter de hotelkamers zijn gesitueerd, zijn dicht uitgevoerd. Dit is nodig in verband met brandveiligheid en geluid. Bij alle kamers wordt voorzet beglazing toegepast die los van de kozijnen is.

Het toegevoegde volume wordt geheel opgehangen aan de reeds vergunde constructie. De bestaande trekstaven blijven zitten en gaan dwars door deze volumes heen.

In het dakvlak worden enkele dakkapellen toegevoegd. Ook komt er een dakopbouw boven de liftschacht. Deze is met zink bedekt zodat hij beter aansluit. De commissie kan instemmen met de wijzigingen in het dakvlak, deze schikken zich aan de bestaande dak landschap.

Vernoemde wijzigingen aan het gebouw vormen geen aantasting van het beschermde stadsgezicht.

Het perceel wordt nieuw ingericht. De buitenruimte aan de voorkant aan de straatzijde, wordt gebruikt als terras. Het terras wordt ingekaderd door een groenbak, het bakstenen muurtje dat de buitenruimte scheidt van de openbare weg zal behouden blijven. De voormalige hoofdingang zal de originele deuren terugkrijgen. De commissie waardeert deze wijzigingen.

Een entree naar het hotel en het restaurant komt aan de voorkant, in de rechter zijvleugel. Een tweede entree komt aan de achterkant van de voormalige kerk, waar ook het parkeren plaatsvindt.

De roosters en ventilatieopeningen lijken voldoende geïntegreerd in de gevel van de trafo ruimte. De detaillering hiervan ontbreekt echter. De commissie vraagt deze detaillering ter nadere goedkeuring.

De commissie kan instemmen met de wijzigingen aan de buitenkant en de manier hoe het perceel zich verbind met het gebouw.

6 Gentsestraat 79

Wcie 20171122/201715825

Bouwen: het veranderen van het kantoor Gentsestraat 79 tot kantoor/winkel en 4 woningen alsmede het maken van een een- en tweelaagse aanbouw, een dakopbouw en dakterrassen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen Cluster 5 'Objectcriteria' en Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan zich, in beginsel, een dakopbouw op dit pand voorstellen. Echter kan zij niet instemmen met de voorgestelde opbouw waarbij aan de zij- en achterkant de gevels recht omhoog zijn getrokken.

Het betreffende pand maakt deel uit van een rij waar de voorgevel rooilijn getrapt verloopt. Elk pand staat dus op zich zelf en hoort dan ook zijn eigen 'kroon' als beëindiging te krijgen, mits hier voor een opbouw wordt gekozen.

De commissie waardeert het schuine dakschild aan de voorkant en de loggia. Zij adviseert de schuine dakschilden op alle vier gevels toe te passen, zodat het gebouw een duidelijke beëindiging krijgt en harmonisch aansluit op de voorgevel en de omgeving. De achtergevel ligt strak in het gevelvlak, de commissie pleit ervoor om hier het idee van de voorkant terug te laten komen, een dakschild met loggia. De commissie vraagt aandacht voor de detaillering van het hekwerk, dit hoort passend te zijn bij het beschermd stadsgezicht.

7 Houtrustweg 45 en 47

Wcie 20171122/201715297

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Houtrustweg 45 en de bedrijfsruimte Houtrustweg 47 door het slopen van 4 velux vensters en het plaatsen van 4 dakkapellen (voormalig gemaal).

Dit bouwplan is op verzoek van de aanvrager en in overleg met de projectinspecteur van de agenda gehaald.

8 Irisstraat 146

Wcie 20171122/201719778

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Irisstraat 146 door het plaatsen van een dakopbouw, het realiseren van een dakterras alsmede het wijzigen van de indeling en het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan zich, in beginsel, een dakopbouw op dit pand voorstellen. Echter kan zij niet instemmen met de voorgestelde opbouw.

Het bestaande metselwerk van het pand is niet meer fraai, er zijn in verschillende periodes reparaties uitgevoerd. Hierbij zijn stenen en voegwerk met afwijkende kleuren gebruikt. De gevel oogt daardoor onrustig.

De commissie vreest dat door het omhoog trekken van de gevel in metselwerk dit effect verder versterkt zou kunnen worden.

De commissie pleit dan ook voor een opbouw met setback en in een eigentijds materiaal. Om de samenhang met het onderliggende pand te waarborgen dienen tevens architectonische kenmerken van de bestaande onderliggende architectuur overgenomen te worden.

9 Kranestraat ongenummerd achter nummer 56

Wcie 20171122/201719729

Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het bouwen van 2 woningen Kranestraat ongenummerd achter nummer 56.

Niet akkoord

Het beginselplan is beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de positie, volumeopbouw en eerste architectonische aanzet van de voorgestelde woningen op het achter terrein. Een nieuw achterhuis is denkbaar maar de voorgestelde nieuwbouw past niet binnen de typologie van een historisch voor- en achterhuis zoals voorkomt in dit rijksbeschermd stadsgezicht. De gekozen typologie heeft niets met de context te maken. De commissie mist informatie waaronder een ruimtelijke analyse, een situatieschets en foto's van de omgeving.

10 Lijsterbesstraat 121

Wcie 20171122/201717502

Bouwen: het vergroten van de woning Lijsterbesstraat 121 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op dit woningenblok kan voorstellen kan zij niet instemmen met het voorliggende ontwerp. Zij heeft twijfels over het omhoog trekken van de voorgevel.

De bouwblock vertoont een eenvoudige geleding. De commissie adviseert om de 'bovenste' laag op de bouwblock ondergeschikt te laten zijn aan het hoofdvolume, het idee van een 'kroonlijst' voor het gebouw. Dit zou op een subtiele manier kunnen, ondersteund door een hierbij passende detaillering.

De commissie suggereert om de opbouw ter plaatse van het portiek omhoog te metselen. Het resterende deel van de gevel terug te leggen ten opzichte van de voorgevel. De dakrand kan worden opgeschoven naar boven. De commissie acht het gemetselde deel van de opbouw tussen rollaag en dak te smal. Meer massa zou hier tot een eenduidigere beëindiging van het gebouw leiden, wat het 'kroonlijst' idee zou ondersteunen.

11 Paviljoensgracht 129

Wcie 20171122/201601222

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Paviljoensgracht 129 tot 4 woningen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie niet instemmen met voorgestelde wijzigingen aan deze panden. Het ontwerp is in het voorliggende voorstel verbeterd, de commissie kan er echter op onderdelen nog niet mee instemmen.

Het pand rechts van het hoekpand maakt een gebaar naar het hofje, doordat het linker einde van de kap omlaag is getrokken. De commissie merkt op dat daardoor de overgang van dit pand naar het hofje harmonisch is vormgegeven.

Zij kan echter niet instemmen met de andere wijzigingen aan dit pand. De verticaliteit is verloren gegaan door bredere ramen toe te passen. De gewenste parcellering van het pand is niet voldoende afleesbaar. De commissie betreurt deze wijzigingen ten opzichte van het eerder ingediende beginselplan. Zij herhaalt haar pleidooi voor een individuele, verticaal gelede voorgevel, met slankere ramen.

Het pand, dat om de hoek ligt, is eveneens gewijzigd. De commissie waardeert het verspringen van de daklijn ten opzichte van de bestaande hoekbebouwing, die de

parcellering van het pand benadrukt. Zij kan echter niet instemmen met de positie van de dakkapellen. Zij adviseert deze in hoogte te laten zakken op de dakgoot, zoals in het eerdere beginselplan is gezien.

12 Vlierboomstraat 618

Wcie 20171122/201717594

Bouwen: het veranderen en vergroten van de woning Vlierboomstraat 618 door het realiseren van een dakopbouw met terras aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorkant van de dakopbouw. Het gevel element, dat in een eerder plan als te weinig hoogwaardig is beoordeeld is vervangen door een raamopening. De verhoudingen in de gevel zijn iets gewijzigd, wat de hele gevelcompositie ten goede komt.

De kleurstelling voor de kozijnen (RAL 7017) acht de commissie te donker in relatie tot de onderliggende bestaande architectuur. De commissie vraagt om bemonstering van de toe te passen steen.

Jaap van den Bout

plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

22 november 2017

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 22 november 2017.

2e van Blankenburgstraat 163B

Wcie 2017112/201719394

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning 2e van Blankenburgstraat 163B door het plaatsen van een dakkapel aan de linkerzijgevel ter hoogte van de vliering.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het plaatsen van een dakkapel in dit deel van het dakvlak. Een mansardekap is een kenmerkende kapvorm in dit beschermde stadsgezicht. Door het toevoegen van een dakkapel hoog in deze kap gaat deze kenmerkende kapvorm verloren en blijft niet meer als zodanig herkenbaar. Dit vormt een ernstige aantasting van het kappenlandschap in het beschermde stadsgezicht.

Achterom 8

Wcie 20171122/201719123

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Achterom 8 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel.

De voorgestelde uitsteekbak sluit in positie en afmetingen goed aan bij de bestaande gevel in deze historische omgeving en voldoet aan de Reclamenota.

Antonie Duyckstraat 7 en 7a

Wcie 20171122/201718004

Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen en veranderen van de woningen Antonie Duyckstraat 7 en 7a door het maken van constructieve doorbraken, een dakterras en een inpandig balkon.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het dakterras is op voldoende afstand gelegen van zowel de voor- als de achtergevel, waardoor deze niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Het hekwerk is passend bij de architectuur en het uitstapluk is conform de nota.

Het maken van een inpandig balkon aan de achterzijde heeft geen nadelige gevolgen voor het aanzicht van de achtergevel. Het geheel is niet storend in het beschermde stadsgezicht.

Beeklaan 133

Wcie 20171122/201713649

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woning met winkel Beeklaan 133 door het plaatsen van 1 reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota', 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie adviseert nog steeds negatief over het voorstel. Hoewel in dit aangepaste voorstel de stickers op het rolluik en gedeeltelijk van de vensters zijn verdwenen, vormt het totaal aan reclame-uitingen en met name de afmetingen van de borden op de kap van het rolluik nog steeds een te grote aantasting van het gevelbeeld en de omgeving. Een mogelijke oplossing zou zijn de borden ofwel minder hoog, ofwel minder breed te maken.

Billitonstraat 10

Wcie 20171122/201718128

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Billitonstraat 10 door het plaatsen van een dakkapel in het zijdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Met de aangepaste materiaalkeuze wordt meer aangesloten bij de hoogwaardige beschermde omgeving. Het overige was eerder reeds akkoord.

Bleijenburg 9

Wcie 20171122/201716480

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Bleijenburg 9 door het plaatsen van een dakkapel aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. De dakkapellen in de rechter zijgevel zijn in aantal verminderd en ook in omvang verkleind waardoor deze niet langer storend zichtbaar zullen zijn in het gevelbeeld, komend vanaf de Casuariestraat. Met het overige waren wij eerder reeds akkoord.

Buitenhof 39-42

Wcie 20171122/201715813

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het perceel Buitenhof 39-42 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de positie van de reclame-uitingen op de hoek de serre minimaal gewijzigd is, iets gezakt ten opzichte van de huidige situatie. Hierdoor bevinden de uitingen zich vrijer op het vlak van de 'bovenlichten' op de hoek van de serre en zijn daardoor beter gerelateerd aan de serre. Met de nu voorgestelde positie beoordeelt de commissie de forse letters als acceptabel ten opzichte van de serre en in de historische omgeving.

Dierenselaan 186

Wcie 20171122/201705270

Bouwen: het veranderen van de winkel Dierenselaan 186 door het plaatsen van een afvoerkanaal aan de achtergevel alsmede het veranderen van de voorgevel door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Reclamenota' en 'Algemene welstandcriteria' van de Welstandsnota.

De commissie constateert dat de wijzigingen ten opzichte van het eerdere akkoord de loop van de afvoerpijp aan de achtergevel en ventilatieroosters in de winkelpui aan de voorzijde betreffen.

De nieuwe loop van de pijp heeft geen verdere negatieve invloed op de omgeving en beoordeelt de commissie als acceptabel.

De roosters in de voorgevel acht de commissie in beginsel mogelijk. Zij adviseert deze in een donkere kleur uit te voeren, zodat het onderscheid tussen de witte pui en de invulling daarvan duidelijk blijft.

Frederikstraat 32

Wcie 20171122/201718372

Bouwen/Cultuurhistorie: het uitbreiden van het pand Frederikstraat 32 door het overkappen van de buitenruimte en het aanbrengen van voorzetwanden.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde uitbreiding van de eenlaagse uitbouw aan de achterzijde van het pand. Het afwijkend overkapte deel van het achterterrein wordt bij het 'gebouwde' deel getrokken, waardoor één volume en één uitstraling ontstaat, wat de commissie als een verbetering beoordeelt.

Frederikstraat 583

Wcie 20171122/201721053

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Frederikstraat 583 door het aanbrengen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van 3 reclame-uitingen, in de vorm van open belettering, op de luifel. De uitingen zijn in positionering en vormgeving voldoende passend op de gevel geplaatst en vormen geen aantasting van het beschermde stadsgezicht.

NB de uitsteekbakken en toevoegingen op de gevel zijn niet beoordeeld door de commissie.

Gravin Machteldlaan ong. naast nummer 2 (Vroonendaal Kavel 90)

Wcie 20171122/201719990

Bouwen: het bouwen van een eengezinswoning Gravin Machteldlaan ong. naast nummer 2 (Vroonendaal Kavel 90).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Ontwikkelingskader Madestein I' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Hart Nibbrigkade 67

Wcie 20171122/201718312

Bouwen: het plaatsen van een fietsenberging in de voortuin van het woongebouw Hart Nibbrigkade 67.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde positie van de fietsenberging. De positionering in de tuinzone die rondom het bouwblok Hart Nibbrigkade/Ary Schefferstraat/Pieter Meinersstraat/Breitnerlaan de overgang van stoep naar gevel maakt, verstoort de opzet van dit deel van de wijk.

Hofweg 1B

Wcie 20171122/201720534

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Hofweg 1B door het plaatsen van een camera.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de positie en de maatvoering van de camerabehuizing. Aan dit deel van de voorgevel van het kantoor, naast de objecten die zich al aan deze gevel bevinden, heeft de behuizing in beginsel geen verdere negatieve invloed op het aanzicht van het gebouw of de omgeving.

Voor een goede inpassing is de kleurstelling van de behuizing in relatie tot die van de achterliggende gevel van belang. Deze informatie ontbreekt nu, waardoor de commissie nog geen volledig beeld heeft van de invloed van de camerabehuizing.

Hooistraat 2

Wcie 20171122/201718322

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van het pand Hooistraat 2 door het plaatsen van 1 reclame-uiting aan de gevel, 2 krijtborden, 3 raamstickers en 1 led-reclame boven entree deur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de aangevraagde reclame-uitingen. De open belettering boven de entree is goed gerelateerd aan de indeling van de gevel. De krijtborden aan weerszijde van de entree zijn eveneens voldoende gepositioneerd op de gevel. De uitsteekbak aan de zijgevel is niet storend geplaatst. En de raamstickers zijn eveneens niet storend. Het geheel vormt geen aantasting voor het beschermde stadsgezicht.

Hooistraat 2

Wcie 20171122/201718322

Monument: het veranderen van de gevels van het pand Hooistraat 2 door het plaatsen van 1 reclame-uiting aan de gevel, 2 krijtborden, 3 raamstickers en 1 led-reclame boven entree deur.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de aangevraagde reclame-uitingen. De open belettering boven de entree is goed gerelateerd aan de indeling van de gevel. De krijtborden aan weerszijde van de entree zijn eveneens voldoende gepositioneerd op de gevel. De uitsteekbak aan de zijgevel is niet storend geplaatst. En de raamstickers zijn eveneens niet storend. Het geheel vormt geen aantasting voor het monument.

IJsvogelplein 6

Wcie 20171122/201717216

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de eengezinswoning IJsvogelplein 6 door het verlengen van de dakkapel aan de voorgevel en het plaatsen van een dakkapel aan de zijgevel alsmede het verhogen van het metselwerk van de erker aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het verbreden van de bestaande dakkapel in het voordakvlak. De nieuwe breedte volgt de eerder gerealiseerde vergroting van de dakkapel op de rechter hoekwoning van dit blok.

De dakkapel in het zijdakvlak is atypisch in positie en hoogte en is storend in de hoek, tegen de kilkeper gedrukt. Hierdoor worden de structuur van de individuele woning, van het blok en de omgeving kwaad gedaan.

De ophoging van de uitbouw aan de achterzijde – van een aankapping naar een volledige verdieping – komt als architectonisch element, als verbijzondering voor bij deze architectuur in deze wijk. De uitbreiding wordt in het beschermende bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt en heeft een flinke impact op de volumeopbouw van het woningblok en de ruimere omgeving. Die impact beoordeelt de commissie al storend.

Jozef Israelsplein 20

Wcie 20171122/201714447

Monument: het veranderen van de woning Jozef Israelsplein 20 door het maken van een constructieve doorbraak.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het aangepaste voorstel. Door het behoud van een deel van de wand blijft de oorspronkelijke structuur van het monument in de doorgebroken keuken nog voldoende afleesbaar.

Het afvoerkanaal in de achtergevel zal door zijn positionering aan het half gesloten binnenterrein en een kleurstelling in de kleur van de gevel tot een zo min mogelijke aantasting van het monument leiden en is derhalve ook akkoord.

Kneuterdijk 11-13

Wcie 20171122/201717583

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de vergunningen 201211379, 201410145, 201513661 en 201701605 voor het verbouwen van Kneuterdijk 11-13, de wijzigingen hebben betrekking op het wijzigen van woning (1e etage) naar kantoor, diverse inpandige wijzigingen, maken van dakterras, plaatsen pv-panelen en schoorsteen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie negatief geadviseerd over het dakterras aan de zijde van het Lange Voorhout en over de schoorsteen op de hoek Kneuterdijk/Hoge Nieuwstraat.

Beide onderdelen van het bouwplan zijn nu vervallen.

Met de overige wijzigingen heeft de commissie eerder ingestemd.

Kneuterdijk 11-13

Wcie 20171122/201717583

Monument: het gewijzigd uitvoeren van de vergunningen 201211379, 201410145, 201513661 en 201701605 voor het verbouwen van Kneuterdijk 11-13, de wijzigingen hebben betrekking op het wijzigen van woning (1e etage) naar kantoor, diverse in pandige wijzigingen, maken van dakterras, plaatsen pv-panelen en schoorsteen.

Akkoord

Eerder heeft de commissie negatief geadviseerd over het dakterras aan de zijde van het Lange Voorhout en over de schoorsteen op de hoek Kneuterdijk/Hoge Nieuwstraat.

Beide onderdelen van het voorstel zijn nu vervallen.

Met de overige wijzigingen heeft de commissie eerder ingestemd.

Korte Lombardstraat 11

Wcie 20171122/201719425

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de toegang van de stallingsruimte naast Korte Lombardstraat 11 t.b.v. het woongebouw Lange Lombardstraat 48 t/m 56 door het plaatsen van een nieuwe garagedeur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe poort in de gevel. De voorheen aan de straatzijde open toegang tot de stallingsgarage wordt hiermee meer onderdeel van de gevel. De cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht worden met het realiseren van de poort niet aangetast.

Laan van Meerdervoort 478

Wcie 20171122/201715305

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de eengezinswoning Laan van Meerdervoort 478 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel er nu op een tekening staat dat de afstand tot de zijdakrand 1,45 zal bedragen, staat dit op andere tekeningen nog steeds als 1,25m vermeld. Hetzelfde geldt voor het balkonhek (zowel 90cm als 110cm wordt genoemd). De geleverde informatie en tekeningen dienen eensluidend te zijn. Een thermisch verzinkt hekwerk acht de commissie te laagwaardig op deze overhoeks zichtbare plek in dit beschermd stadsgezicht.

Laan van Poot 363

Wcie 20171122/201717463

Bouwen/Cultuurhistorie: het in- en uitwendig veranderen van de school Laan van Poot 363 tot school en sporthal door het dichtzetten van de verbinding tussen de sportzalen en schoolgebouwen alsmede het brandveilig in gebruik nemen van de sporthal en het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota' en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De afhechting van de verbindingsbrug en de aangepaste entreepartij hebben geen negatieve invloed op het aanzicht van het complex of op de omgeving.

Lange Poten 37

Wcie 20171122/201721063

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Lange Poten 37 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met de beide reclame-uitingen. De reclame-uiting in de vorm van open belettering sluit in vormgeving en positionering goed aan op de bestaande gevelpui. De uitsteekbak is echter in positionering niet goed passend in het gevelbeeld en niet passend bij de achterliggende gevelindeling. Een uitsteekbak is denkbaar in lijn met de open belettering gecentreerd op een van de penanten aan de zijkant (op het natuursteen). Op deze wijze vormt de uitsteekbak een aantasting van het beschermde stadsgezicht.

Londensingel 4

Wcie 20170705/201709936

Bouwen: het veranderen van de eengezinswoning Londensingel 4 door het overkappen van de gehele achtertuin.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' van de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de overkapping. Er wordt een fors deel van de tuin dichtgezet. Gezien de bij het buurpand gerealiseerde overkapping en gezien de transparante, neutrale vormgeving, acht de commissie de overkapping in dit specifieke geval acceptabel.

Morsestraat 1

Wcie 20171122/201719071

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Morsestraat 1 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel twee van de reclame-uitingen in afmetingen zijn verkleind, is het voorstel op de andere bezwaren niet gewijzigd. De commissie herhaalt derhalve, dat gezien de overhoekse zichtbaarheid van het pand, zij van mening is dat twee aanduidingen van deze afmetingen tot een te grote verstoring van het gevelbeeld leiden. De grote H steekt bovendien nog steeds over de gevelband die de verdieping markeert heen. De sierlijst is verkleind waardoor er omheen nu voldoende van het metselwerk zichtbaar zal blijven, maar onduidelijk is of de lijst de laagwaardige bevestigingen van het doek volledig aan het zicht zal onttrekken.

Neuhuyskade 26

Wcie 20171122/201716304

Bouwen: het veranderen van de gevel van de woning Neuhuyskade 26 door het vervangen van de aluminium kozijnen door stalen kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 3' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen. Het beeldbepalende slanke staal keert terug in de oorspronkelijke verhoudingen en kleurstelling. Het gevelbeeld van de individuele woning en het aanzicht van het monumentale appartementengebouw als geheel verbeteren en worden zelfs hersteld.

Neuhuyskade 26

Wcie 20171122/201716304

Monument: het veranderen van de gevel van de woning Neuhuyskade 26 door het vervangen van de aluminium kozijnen door stalen kozijnen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde nieuwe kozijnen en ramen ter vervanging de huidige, niet oorspronkelijke. Het beeldbepalende slanke staal keert terug in de oorspronkelijke verhoudingen en kleurstelling. Het gevelbeeld van de individuele woning en het aanzicht van het monumentale appartementengebouw als geheel verbeteren en worden zelfs hersteld.

Noordeinde 140C

Wcie 20171122/201714622

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning met kantoor/bedrijfsruimte Noordeinde 140C door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Reclamenota' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Nu enkel sprake is van open belettering tegen de gevel boven de entree, naast een al langer aanwezige uitsteekbak, is sprake van een bij deze winkelpui en in deze historische winkelstraat passende reclamevoering.

Noordeinde 140C

Wcie 20171122/201714622

Monument: het veranderen van de voorgevel van de woning met kantoor/bedrijfsruimte Noordeinde 140C door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Reclamenota' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Nu enkel sprake is van open belettering tegen de gevel boven de entree, naast een al langer aanwezige uitsteekbak, is sprake van een bij deze winkelpui en in deze historische winkelstraat passende reclamevoering.

Obrechtstraat 164

Wcie 20171122/201719490

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de achtergevel van de woning Obrechtstraat 164 door het maken van een loggia op de eerste verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De loggia past binnen de structuur van de woningen in deze straat waarin uitbouwen en serres en balkons elkaar afwisselen. Ook de pui-indeling voegt zich naar de bestaande achterliggende architectuur en is akkoord.

Echter, de woning vormt in de achtergevel in structuur een eenheid met de naastgelegen woning. Het hekwerk dient derhalve op die van het buurpand te worden afgestemd. De bestaande aftimmering die nu gehandhaafd blijft is bovendien kenmerkend voor een serre en niet als hekwerk van een loggia.

Plein 22A

Wcie 20171122/201719099

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Plein 22A door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota', van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde reclame-uiting. Deze is in afmetingen en positie voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel en voldoet aan de Reclamenota.

Plein 24

Wcie 20171122/201716051

Monument: het veranderen van de voorgevel van het kantoor Plein 24 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde locatie van de open belettering. Deze is niet goed gerelateerd aan de gevel en vormt op deze wijze een aantasting voor het monument. De commissie kan zich op dit pand een naamsaanduiding voorstelling (in open belettering) hoger op de gevel, denkbaar zou zijn op de gemetselde kroonlijst boven het venster van de verdieping.

Ook kan zij niet instemmen met de voorgestelde materialisering voor de open belettering. Het voorgestelde kunststof is van een dusdanig laagwaardige kwaliteit en uitstraling, die niet aansluit bij de monumentale gevel.

Plein 24

Wcie 20171122/201716051

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het kantoor Plein 24 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde locatie van de open belettering. Deze is niet goed gerelateerd aan de gevel en vormt op deze wijze een aantasting voor het beschermde stadsgezicht. De commissie kan zich op dit pand een naamsaanduiding voorstelling (in open belettering) hoger op de gevel, denkbaar zou zijn op de gemetselde kroonlijst boven het venster van de verdieping.

Ook kan zij niet instemmen met de voorgestelde materialisering voor de open belettering. Het voorgestelde kunststof is van een dusdanig laagwaardige kwaliteit en uitstraling, die niet aansluit bij de monumentale gevel.

Prinsestraat 37B en 37C

Wcie 20171122/ 201710119

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Prinsestraat 37B en 37C tot 2 woningen alsmede het plaatsen van een dakopbouw met dakterras en het wijzigen van de gevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de eerder voorgestelde dakopbouw en het later voorgestelde dakterras is komen te vervallen. De aanvraag betreft nu enkel het dicht zetten van de voorgevel. Zij acht de nieuwe gevel in indeling en vormgeving voldoende aansluiting bij de bestaande bebouwing en vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Riouwstraat 63

Wcie 20171122/201717021

Bouwen/ Cultuurhistorie: het vergroten van de eengezinswoning Riouwstraat 63 door het plaatsen van 2 dakkapellen aan de zijkant.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Objectcriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakkapellen in het zijdakvlak van de woning. Deze zijn nu op voldoende afstand van de voorgevel gepositioneerd, waardoor deze niet meer storend zichtbaar zijn vanaf de stedelijke ruimte. Aan deze zijde blijft zo voldoende dakvlak zichtbaar blijft. Aan de achterzijde is eveneens de maat van andere dakkapellen in de straat aangehouden. De vormgeving van de dakkapellen sluit goed aan bij de bestaande architectuur.

Spuistraat 42 en Achterom 75

Wcie 20171122/201717578

Bouwen/Cultuurhistorie: het afsplitsen van de winkel van de overige verdiepingen van Spuistraat 42 en Achterom 75 door het aanpassen van de constructie alsmede het wijzigen van de achtergevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het verkleinen van de kozijnen op de begane grond aan het Achterom en het verhogen van de bestaande deur. De indeling profilering sluiten

voldoende aan bij de bestaande architectuur en vormen geen aantasting voor het beschermde stadsgezicht.

Statenlaan 136

Wcie 20171122/201720059

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van 15 zonnepanelen op het platte dak van een woning Statenlaan 136.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het plaatsen van zonnepalen op het platte dak van de woning. De panelen zijn op voldoende afstand van de voorgevel geplaatst waardoor deze niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke ruimte.

Surinamestraat 47-53

Wcie 20171122/201717259

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Surinamestraat 47-53 door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken alsmede het maken van buitenruimtes.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met voorstel. Het terras op de eenlaagse uitbouw en de dak-loggia zijn voldoende passend ten opzichte van de bebouwing en in de omgeving. Het voorgestelde balkon is te fors in maat en uitstraling (de kolommen) en leidt tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Tolweg 1

Wcie20171116/201720120

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de zijgevel van het pand Tolweg 1 door het vervangen van 2 kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Cluster 1' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen in de zijgevel, waarbij twee bestaande houten kozijnen worden vervangen door kunststof kozijnen, wijzigt het bestaande beeld te veel en gaat de samenhang binnen deze gevel en van de

villa als geheel verloren. De nieuwe kozijnen, ramen en deuren wijken in indeling, profilering en aansluitingen beeldbepalend af van de bestaande situatie. De detaillering suggereert een schuifvenster, waar in de bestaande situatie van schuifvenster helemaal geen sprake is.

Buiten een verstoring van de villa beoordeelt de commissie dit voorstel als een verstoring van de kwaliteit en uitstraling van de rijksbeschermden omgeving.

Van Voorschotenlaan 23

Wcie 20171122/201720226

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van het pand Van Voorschotenlaan 23 door het bouwen van een garage met verdieping ter plaatse van de te slopen garage.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De aanbouw met verdiepte garage sluit in volume, positie en architectonische uitwerking goed aan bij de woning en de straat met zijn natuurlijk hoogte verschil waardoor de verdiepte inrit geen verstoring in het straatbeeld vormt.

Van Wesenbekestraat 57

Wcie 20171122/201719714

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Van Wesenbekestraat 57 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een dakopbouw. Echter, zij is van mening dat het onderhavige voorstel ten opzichte van de onderliggende gevel en de reeds gerealiseerde dakopbouwen elders in de straat en wijk, erg hoog is.

De dakopbouw is verder qua architectonische uitwerking, materiaalkeuze en detaillering voldoende passend.

Venestraat 25

Wcie 20171122/201720813

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Venestraat 25 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'..

De commissie kan instemmen met de beide reclame-uitingen. De open belettering en de uitsteekbak zijn goed aan elkaar en aan de onderliggende pui gerelateerd. Het geheel vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Venestraat 33

Wcie 20171122/201720596

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Venestraat 33 door het vervangen van de pui en het veranderen van de reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad', 'Algemeen toetsingskader' en 'Reclamenota', van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde wijzigingen van de bekleding van het deel van de gevel direct boven de winkelpui. Het 'aanhelen' van het omringende natuursteen is een passende oplossing voor deze pui en op deze locatie. De commissie vraagt aandacht voor de overgang van het bestaande naar het nieuwe natuursteen en suggereert een naad zoals aanwezig bij de penanten.

De voorgestelde reclamevoering is goed gerelateerd aan de winkelpui, voor wat betreft de maatvoering en positionering, en sluit mooi aan bij de uitstraling van deze historische winkelstraat.

Vlamingstraat 5

Wcie 20171122/201713064

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning met winkel Vlamingstraat 5 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorstelde uitsteekbak is nu binnen de begane grondzone geplaatst en is passend gepositioneerd op de gevel.

Zowel de voorgestelde open belettering bevindt zich nog steeds te hoog op de gevel geplaatst. Tevens constateert de commissie dat de tekeningen niet overeenkomen met de werkelijke situatie.

Vlamingstraat 5

Wcie 20171122/201713064

Monument: het veranderen van de voorgevel van de woning met winkel Vlamingstraat 5 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

De voorstelde uitsteekbak is nu binnen de begane grondzone geplaatst en is passend gepositioneerd op de gevel.

Zowel de voorgestelde open belettering bevindt zich nog steeds te hoog op de gevel geplaatst. Tevens constateert de commissie dat de tekeningen niet overeenkomen met de werkelijke situatie.

Vlamingstraat 32

Wcie 20171122/201718188

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Vlamingstraat 32 alsmede het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Cluster Binnenstad', 'Algemeen toetsingskader' en 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel het plan naar aanleiding van het vorige advies op een tweetal punten is aangepast, blijft de commissie bij haar bezwaren voor wat betreft de andere punten.

Zij herhaalt derhalve op die punten haar advies:

De nu voorgestelde asymmetrisch verdeling met drie te openen deuren in het midden geeft een te open gevelbeeld als de deuren open staan. Het ontbreken van enige verdeling in verticale zijn, zoals bovenlichten, leidt tot een te abstract en open gevelbeeld in relatie tot de bovenliggende historische gevel. Bovendien is het voorgestelde aluminium profiel erg vlak in relatie tot de profilering van de oorspronkelijke kozijnen. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

De voorgestelde reclame-uiting evenwijdig aan de gevel is te breed in relatie tot de onderliggende entree en gevel.

Vroonhoevelaan ongenummerd hoek Gravin Petronillalaan (kavel 322 Vroondaal)

Wcie 20171122/201718784

Bouwen: het bouwen van een woning Vroonhoevelaan ongenummerd hoek Gravin Petronillalaan (kavel 322 Vroondaal), het plaatsen van een erf- of perceelafscheiding alsmede het aanleggen van een in-/uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de vrijstaande woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Weimarstraat 71 en 77

Wcie 20171122/201715390

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de gevels van de winkels Weimarstraat 71 en 77 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat er ten opzichte van het vorige afgekeurde voorstel te weinig is gewijzigd. De gevelband is nu weliswaar opgesplitst in twee delen maar deze onttrekt nog steeds een te groot deel van de achterliggende gevel aan het zicht waardoor de oorspronkelijke structuur van de gevels niet meer afleesbaar is.

Westeinde 34

Wcie 20171122/201714387

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de bestemming van de woning met winkel Westeinde 34 naar wonen alsmede het splitsen in 2 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De voorgestelde dakkapel is in positie en in omvang voldoende terughoudend in het historisch kappenlandschap. De architectonische uitwerking en materiaalkeuze is voldoende passend. De commissie beoordeelt de dakkapel derhalve niet als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

29 november 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Rens Schulze	Voorzitter
Gus Tielens	Lid
Jaap van den Bout	Lid, plv. voorzitter bij agendapunt 11
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:

Milou Mekel

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Apeldoornselaan 240 en 242

Wcie 20171129/201607090

Bouwen: het bouwen van een woongebouw met 17 appartementen, detailhandel en parkeren (Teresiatoren) ter plaatse van de te slopen kerk met woning Apeldoornselaan 240 en 242.

Dit bouwplan is, op verzoek van de aanvrager en in overleg met de projectinspecteur, van de agenda gehaald.

2 Bouwlustlaan/Wezelrade ongenummerd

Wcie 20171129/201713522

Bouwen (beginselaanvraag): het realiseren van 42 appartementen, 21 parkeerplaatsen, een gemeenschappelijke fietsenberging en algemene ruimtes gelegen op de hoek van de Bouwlustlaan/Wezelrade ongenummerd op het braakliggend terrein.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Wederopbouwgebieden' van de Welstandsnota.

De commissie stemt in beginsel in met de situering en vormgeving van de woontoren. Het voorstel voegt zich met een overtuigende verdeling in plint – bestaande uit de eerste verdieping tot en met de borstwering van de tweede verdieping -, middendeel en kroon en groene inpassing passend naar de omgeving van vrijstaande, door groen omgeven, alzijdige torens. De voorgestelde architectuur sluit goed aan bij de oorspronkelijke en meer recente bebouwing in de omgeving.

In de uitwerking van beginsel- naar bouwplan zal de detaillering en materialisering de architectuur moeten waarmaken.

3 Cromvlietkade, Geestburgkade, Nassaukade, Jan Thijssenweg en Nieuwe Tolbrug (oostzijde)

Wcie 20171129/201717256

Bouwen: het vervangen van de oeverconstructie aan het Rijn-Schiekanaal gelegen langs de Cromvlietkade, Geestburgkade, Nassaukade, Jan Thijssenweg en Nieuwe Tolbrug (oostzijde).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de vormgeving van de nieuwe oeverconstructies. De commissie geeft aan dat onvoldoende duidelijk is of het voorstel aansluit bij de locatiespecifieke kwaliteiten van de verschillende kaden.

4 Delftselaan 40, 42 en 42-A en Netscherstraat 1-bis

Wcie 20171129/201720068

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een welzijnsvoorziening met gebedsruimte (moskee) en leslokalen met slaapzalen (internaat) ter plaatse van de te slopen welzijnsvoorziening met gebedsruimten, leslokalen en slaapzalen en een technische ruimte Delftselaan 40, 42 en 42-A en Netscherstraat 1-bis.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Niet planmatige negentiende-eeuwse stadsuitbreidingen' van de Welstandsnota.

Hoewel de commissie is in beginsel positief over het opwaarderen van deze hoek.

Het hoekpand is enerzijds gesitueerd aan de Delftselaan, met een breed profiel, een parkachtige inrichting en aan beide zijden drie tot vier laagse bebouwing. Het pand is anderzijds gesitueerd aan de Netscherstraat, met een smal profiel, drie-laagse bebouwing in de straat en vier laagse bebouwing op de koppen.

Het volume voegt zich met een set-back op de vijfde verdieping passend naar de situatie. De situering van de hoofdentree aan de Delftselaan, de hoofdstraat, is eveneens passend.

De commissie acht de voorgestelde vormgeving echter nog niet overtuigend, de architectuur zou eenduidiger en kwalitatief hoogwaardiger moeten zijn. De gevels ogen erg vlak en willekeurig met betrekking tot de indeling. De commissie vraagt daarnaast om een meer transparante plint. Zij kan zich vensters met een grotere hoogte dan de begane grond verdieping voorstellen. Voor de verbijzondering van de hoek kan inspiratie worden opgedaan uit de oorspronkelijke bebouwing in de omgeving.

In de uitwerking van beginsel- naar bouwplan behoeft de detaillering aandacht. De commissie pleit voor een rijke detaillering van het metselwerk, de neggen en de kozijnen. Dat zou passend zijn op deze hoek en de sobere baksteen omgeving kunnen verrijken.

Daarnaast vraagt de commissie om in het vervolg de belendingen te tekenen om de aansluiting van het voorstel daarop inzichtelijk te maken. De commissie kan zich voorstellen dat er door middel van een schets voor de plannen voor het hoekpand Delftselaan-Lierstraat wordt geïndiceerd hoe deze samen een eenduidige kop zouden kunnen vormen.

5 Deltaplein 200

Wcie 20171129/201700914

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten en veranderen van het hotel Deltaplein 200 en het realiseren van appartementen.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 5' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel voor de transformatie van het Atlantic Hotel. Het gebouw is gelegen op een prominente locatie aan de kust en markeert het kustgebied Deltaplein.

Het voorstel bestaat uit een overtuigend basement - dat logisch aansluit op de hoogteverschillen en hellingen in het maaiveld -, middendeel en kroon. De geleding van het volume, in zowel hoogte als architectuur, in een lager bouwdeel en vier torens op de hoekpunten verkleint de schaal van het gebouw. De golvende, ronde balkonvloeren van de torens en de variaties daarin, zijn passend bij de locatie aan zee en 'verzachten' eveneens de schaal van het gebouw.

Ook met de zachte kleurstelling voegt het ontwerp zich passend naar de omgeving. De commissie betwijfelt de gladde afwerking van het beton op deze locatie in relatie tot vervuiling. Een afwerking met een structuur zou overwogen kunnen worden om eventuele vervuiling te kunnen verhullen. De commissie is verder enthousiast over de voorgestelde materialen, maar ziet bij de uitwerking van beginsel- naar bouwplan graag het hele pallet.

6 Donau achter nr 94

Wcie 20171129/201714124

Bouwen: het realiseren van een automobielbedrijf Audi Fladstore aan de Donau achter nr 94, het plaatsen van 7 reclame-uitingen, het plaatsen van een vlaggenmast, alsmede het aanleggen van een in-/uitrit aan de voorzijde.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bedrijfsgebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan niet volledig instemmen met de vormgeving van de bedrijfshal. De commissie begrijpt dat het merk Audi zijn bedrijfshallen volgens een bepaald concept realiseert, maar vraagt om dit concept locatiespecifieker uit te werken.

De bedrijfshal is aan de snelweg gelegen en bereikbaar via de doorgaande weg door het bedrijventerrein Forepark. De commissie acht het logisch dat de hoek van het gebouw ter hoogte van de afslag vanaf de Donau zich - als etalage - opent. Zij acht het eveneens logisch dat de entree zich aan de snelwegzijde, aan het parkeerterrein bevindt.

De commissie acht de gesloten vormgeving van gevel aan de snelweg echter niet passend, want ook aan die zijde vormt het gebouw een voorkant. De commissie pleit voor een duidelijke transparante voorkant richting de snelweg en het logisch, architectonisch 'oplossen' van de schuine lijnen die voortkomen uit het concept. Deze schuine lijnen zijn nu vanuit de omgeving niet begrijpelijk.

7 Hoefkade ongenummerd (Vermeerkwartier fase 5)

Wcie 20171129/201719511

Bouwen: het bouwen van 30 woningen aan de Hoefkade ongenummerd (Vermeerkwartier fase 5).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Niet-planmatige negentiende-eeuwse stadsuitbreidingen' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de positie, volumeopbouw en architectuur van de woningen, die aansluit bij de eerder geaccordeerde, identiek vormgegeven fasen van deze ontwikkeling. De detaillering is zorgvuldig.

8 Neherkade 1K

Wcie 20171129/201720183

Bouwen: het realiseren van een woongebouw ter plaatse van Neherkade 1K.

Dit bouwplan is, op verzoek van de aanvrager en in overleg met de projectinspecteur, van de agenda gehaald.

9 Saturnusstraat 14 (gebouw TP10)

Wcie 20171129/201718733

Bouwen: het veranderen van het kantoorgebouw Saturnusstraat 14 (gebouw TP10) tot kantoor en parkeergarage.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 5', 'Algemene welstandscriteria' en 'Reclamenota' van de Welstandsnota.

De commissie is positief over de voorgestelde aanpassingen aan het kantoorgebouw. De transformatie is passend bij de overige ontwikkelingen van het gebouwensemble aan het Maanplein.

De voorgestelde aanpassingen betreffen het gebouw beter bij het gebouwensemble en de rest van de omgeving, en andersom. Het gebouw wordt door het openen van de plint aan Saturnusstraat 'toegankelijker', door het toevoegen van deuren op de begane grond aan de Maanpleinzijde beter bereikbaar, en door het bereikbaar maken en inrichten van het dakterras als daktuin op een eigen wijze onderdeel van het Maanplein 'park'.

De verlichte naamaanduiding boven op de voorgevel is in schaal passend bij het gebouw en kwalitatief hoogwaardig.

10 Thomas Mannsingel ongenummerd (Vroondaal fase 5, kavel 1 t/m 19, Veld 9A1)

Wcie 20171129/201717646

Bouwen: het bouwen van 19 woningen aan de Thomas Mannsingel ongenummerd (Vroondaal fase 5, kavel 1 t/m 19, Veld 9A1), alsmede het realiseren van een in- en uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota.

De commissie stemt in met het voorstel voor de nieuwbouwwoningen. De omgeving wordt gekenmerkt door historiserende nieuwbouw. De eenduidige hoofdropzet en klassieke vormgeving zijn passend in de omgeving in ontwikkeling. De detaillering, materialisering en kleurstelling zijn zorgvuldig.

11 Turfmarkt tussen het Spuiplein en de Turfhaven

Wcie 20171129/201720886

Bouwen: het gewijzigd uitvoeren van vergunning 201610896/6189746 dd. 21-12-2016 voor het oprichten van een onderwijs- en cultuurcomplex (OCC) en het verbouwen van de bestaande parkeergarages aan de Turfmarkt tussen het Spuiplein en de Turfhaven.

Bij dit agendapunt was Rens Schulze niet aanwezig en was Jaap van den Bout voorzitter.

Niet te beoordelen

Op 14 december 2016 heeft de commissie het plan voor het Onderwijs- en Cultuur Complex (OCC) positief beoordeeld, rekening houdend met het feit dat de verdere uitwerking ter nadere goedkeuring zal worden voorgelegd.

De nu voorgestelde wijzigingen betreffen enkele aanpassingen in de vormgeving, indeling en materialisering van de plint van de Houtmarkt-, Schedeldoekshaven-, Spuiplein-, en Turfmarktgevels, het vergroten van een aantal kolommen en het aanpassen van het verlichtingsconcept van het exterieur. Daarnaast constateert de commissie wijzigingen in de hoogte en vormgeving van delen van het dak.

Hoewel de commissie in beginsel positief is over de voorgestelde wijzigingen - voornamelijk met uitzondering van de aanpassingen aan de gevelkolommen, die de coulissewerking negatief zou kunnen beïnvloeden, en de gedeeltelijke verhoging van het dak - zijn de details niet toereikend om de wijzigingen volledig te kunnen beoordelen. Ook de samenhang van de wijzigingen met de rest van het gebouw is onvoldoende inzichtelijk.

De commissie pleit voor het presenteren van de wijzigingen in samenhang met de nog uit te werken punten uit het advies van 14 december 2016, die nog ter nadere goedkeuring zullen worden voorgelegd.

12 Zeekant 91 tot en met 110A (project Noord-Boulevard)

Wcie 20171129/201705644

Bouwen: het bouwen van een winkel- en horecacomplex inclusief parkeergarage ten noorden van de pier ter hoogte van Zeekant 91 tot en met 110A (project Noord-Boulevard).

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden' van de Welstandsnota.

Hoewel de commissie positief is over het concept van een duinlandschap als dak met daarvoor een lange, doorlopende gevel, kan zij nog niet volledig instemmen met vormgeving van het voorstel.

Het concept voegt zich passend binnen het hoogteverschil tussen de Zeekant en de boulevard, en vormt een historische verwijzing naar de Oranjegalerij.

De gevel vormt met een doorlopende dakrand en eenduidige materialisering en kleurstelling een duidelijk en eenduidig kader. Binnen dat kader acht de commissie de voorgestelde variatie in de indeling, vormgeving, en individuele reclamevoering van de puien mogelijk. Binnen dat kader acht de commissie ook de pinakels boven de dakrand, als verbijzonderingen van de entrees, acceptabel. De commissie is nog niet overtuigd van de aansluitingen van de gevel, links en rechts, op de omgeving. De commissie vraagt om detaillering ter hoogte van deze aansluitingen en het meenemen van de belendingen - omgeving - in de tekeningen.

De commissie is nog niet overtuigd van de uitwerking van het daklandschap. Enerzijds zijn de constructieve beperkingen te duidelijk leesbaar. De repetitie van gelijke vormen en hoogten van het substraat levert geen natuurlijk duinlandschap op. Dit wordt versterkt doordat de begroeiing in hetzelfde patroon worden voorgesteld. Anderzijds is het onduidelijk waar en met welke afmetingen installaties op het dak staan. De commissie vraagt een integraal landschappelijk ontwerp, uitgewerkt in bouwkundige doorsneden en detaillering.

Aanvullend Jan Thijssenweg 16

Wcie 20171129/201710266

Bouwen: het plaatsen van een springkussen in het attractiepark Jan Thijssenweg 16 (Drievliet) (van april tot en met november)

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie maakt bezwaar tegen de positie van het springkussen op het braakliggende terrein naast het attractiepark, omdat het de open ruimte tussen het attractiepark en de buitenplaats Vredenoord verder dichtzet. Deze open ruimte tussen de bebouwing langs de Zuidvliet is kenmerkend en bepalend voor de structuur van dit deel van de stad, met lange zichtlijnen tussen de bebouwing en begroeiing naar het achterland. De open ruimte is al deels dichtgezet, maar op afstand van de Zuidvliet en de Jan Thijssenweg. Met het voorstel wordt de 'bebouwing' naar de Jan Thijssenweg getrokken, waardoor zowel de ervaring van als de fysieke open ruimte verdwijnt. Dit beoordeelt de commissie als een verstoring en aantasting van de omgeving.

Rens Schulze

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie bij agendapunt 11



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

6 december 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:

Katrin Adami
Muriëlle Hemmes

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 6 december 2017

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Berkstraat 10

Wcie 20171206/201716738

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Berkstraat 10 door het maken van een extra verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorstel voor een dakopbouw. De dakopbouw is voorzien van een setback aan de voorkant, waarbij de dakrand 40 cm zakt ten opzichte van het platte dak van de opbouw. Daardoor wordt de opbouw visueel iets gedrukt en de architectuur van de bestaande voorgevel duidelijk gerespecteerd. De opbouw is voorzien van een brede raampartij aan de voorkant die samen met de nieuwe dakrand het gewenste beeld van 'afsluitende kroonlijst' voor het gebouw waarmaakt. De detaillering en kleurstelling sluiten goed aan bij de onderliggende gevel.

De commissie maakt bezwaar tegen de kleur wit voor de wachtgevel. Zij suggereert een licht grijze kleur zodat de opbouw zoveel mogelijk wegvalt tegen de achtergrond en stelt dit als voorwaarde.

2 Carolina van Nassaustraart 28

Wcie 20171206/201618212

Bouwen (beginselaanvraag): het oprichten van een gebouw met 4 appartementen op de verdiepingen en bedrijfsruimte op de begane grond ter plaatse van de te slopen garage aan de Carolina van Nassaustraart 28.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het oprichten van een appartementengebouw op deze locatie. Het gebouw bestaat uit 5 lagen en zoekt in schaal aansluiting bij het bestaande bakstenen belendende gebouw. De geleding is horizontaal en zoekt tevens verwantschap met de architectuur aan de overzijde, wat de hechting met de omgeving verder verbeterd.

De commissie onderschrijft het idee van de dubbelhoge plint naast de entree van het gebouw en de keuze om de balkons zichtbaar om de hoek te trekken. Het balkondetail, een licht vlak tussen balkon en zijgevel, komt ook terug bij de dubbelhoge plint. Dit acht de commissie waardevol, de relatie tussen de vlakken onder elkaar leidt tot samenhang. De commissie kan instemmen met de achtergevel en de voorgestelde parkeer - oplossing. Deze ligt achter het gebouw en is half overdekt. Ontsloten wordt het parkeren via de Koningin Sophiestraat.

De commissie kan echter op de volgende onderdelen nog niet instemmen met het voorstel:

De zijgevel of kopgevel is in principe een wachtgevel, die wel volledig in het zicht ligt. De commissie mist hier geleiding en acht de gevel nu te vlak. Zij suggereert om naar een verbijzondering te zoeken, zonder ornamenten toe te voegen. Dit is denkbaar in de vorm van een spel met baksteen of metselwerkverband.

De onderkant van de balkons is dusdanig zichtbaar dat deze gevelkwaliteit hoort te krijgen. De commissie pleit ervoor deze zorgvuldig te detailleren. De commissie vraagt aandacht voor de keuze van de baksteen, het voegwerk en de inrichting van de voortuin. De detaillering en materialisering dienen in een bouwaanvraag nader uitgewerkt te worden.

3 Eisenhowerlaan 110

Wcie 20171206/201717531

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van het kantoor Eisenhowerlaan 110 tot twintig woningen alsmede het realiseren van een parkeervoorziening op het achterterrein.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Hoewel de commissie kan instemmen met de transformatie van kantoor naar wonen en het aanpassen van de gevels goed voorstelbaar vindt, kan zij nog niet volledig instemmen met de vormgeving van de nieuwe gevels. De omgeving wordt gekenmerkt door grote vrijstaande villa's, met veel plastic, decoratieve details en een verfijnd kleurenpalet. Deze villa is eveneens groot, vrijstaand en plastisch, maar in contrast met haar omgeving door een meer verticaal karakter, minder decoratieve details en afwijkende kleurstelling. Met het voorstel voor het inpakken van het gebouw met een rode steen, het toevoegen van balkons en het toevoegen van metselwerkdetails wordt er meer aansluiting gezocht bij de omgeving. Met de nieuwe vensters en het verplaatsen van de entree worden de bestaande karakteristieken zoals de verticaliteit en de symmetrie van het pand benadrukt.

De commissie begrijpt de verschillende architectonische elementen die worden ingezet, maar beoordeelt dit nog niet als eenduidig, hetgeen een onsamenhangend beeld oplevert. Zij waardeert wel de gezette stappen om de symmetrie van het gebouw te versterken.

Het spel van de balkons is nu duidelijker. Er is doorgaand glas gekozen als balkonafscheiding. De commissie kan deze materiaalkeuze niet ondersteunen. Het zijn, mede omdat hier een geluidskwestie speelt, nu te forse glazen bakken aan de balkons. Dit is niet passend bij de kwaliteit en uitstraling in het rijks beschermd stadsgezicht. De commissie suggereert om te zoeken naar een oplossing in het combineren van glas en stripstalen hekwerk, zoals toegepast is bij de franse balkons. Het doel is om de impact van het glas te verminderen.

De commissie vraagt om de luifel boven de entree op dezelfde manier vorm te geven als de balkons. Dit is niet het geval op de visualisaties. Het gaat hier om beeldbepalende elementen, er wordt extra aandacht gevraagd voor de detaillering en verschijningsvorm van de onderkanten van de luifel en de balkons. Deze zijn goed zichtbaar en horen in hoogwaardige kwaliteit ontworpen te worden, passend bij het rijks beschermde stadsgezicht.

Het dak is koperkleurig, de commissie vraagt hier verder te studeren op het passende materiaal en de passende kleur. Bij een volgende behandeling vraagt zij een duidelijke materiaalkeuze. In de detaillering wil zij graag zien hoe de randafwerking van het dak is vormgegeven. Eventueel is het denkbaar om de hoeken van het dak meer voering te geven, maar zonder het pand een 'hoed' op te zetten.

De commissie acht het verdwijnen van de vluchtrap aan de achterkant positief. De relevante tekening van de achtergevel ontbreekt en is nog niet beoordeeld.

De monsters voor de raamkozijnen en de steenstrips zijn in principe akkoord bevonden, de commissie vraagt echter om een definitieve kleur- en materiaalstaat.

4 Elsstraat 140

Wcie 20171206/201717168

Bouwen: het vergroten van de woning Elsstraat 140 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota'.

De commissie adviseert positief over het ontwerp van de dakopbouw met setback en terras aan de voorkant. De opbouw heeft een brede raamopening, voorzien van een rollaag. Dit motief maakt het gewenste beeld van een 'kroonlijst' voor het gebouw compleet.

De commissie kan instemmen met de achtergevel. Deze vertoont een tweebeukige geleding en het balkon ligt binnen het hoofvolume gesitueerd.

De commissie kan echter niet instemmen met de kleur donkergroen voor het hekwerk. Dit is atypisch. Zij geeft als voorwaarde dat de kleurstelling van het hekwerk gelijk is aan de kleur van de bestaande kozijnen aan de voorkant respectievelijk gelijk aan de kleur van bestaande hekwerken aan de achterkant.

5 Gaffelstraat 88

Wcie 20171206/201720618

Bouwen: het vergroten van het pand Gaffelstraat 88 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw met een dakschild aan de voorkant en een doorgemetselde achtergevel. De gekozen dakvorm is passend in het smalle straatprofiel van de Gaffelstraat en bij de hier aanwezige tweelaagse bebouwing. Door de zorgvuldige maatvoering van de achtergevel van de opbouw vormt deze met het onderliggende gebouw een samenhangend geheel.

De commissie gaat ervan uit dat er houten kozijnen worden gebruikt, zoals in de toelichting beschreven is, en niet de getekende kunststof kozijnen. Zij merkt op dat deze niet met elkaar overeenkomen. Met de verdere detaillering kan de commissie instemmen.

6 Goudsbloemlaan 104

Wcie 20171206/201721515

Bouwen: het vergroten van het pand Goudsbloemlaan 104 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het voorliggende ontwerp voor een dakopbouw. De dakopbouw vertoont aan de voor- en achterkant een setback, waarbij aan de voorkant een frans balkon voorgesteld wordt en aan de achterkant een terras van 3 meter. Dit zijn wijzigingen die door de commissie eerder zijn gesuggereerd en passend worden geacht. De gevelindeling van de opbouw is passend bij de onderliggende architectuur, de gevels vormen een geheel. De voorgestelde kleuren en de detaillering zijn akkoord.

7 Hobbemaplein 50 A

Wcie 20171206/201720168

Bouwen: het plaatsen van een bloemenkiosk ter plaatse van Hobbemaplein 50A.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de vormgeving van de kiosk. Het bouwwerk is voldoende eenduidig in zijn vormtaal en in vormgeving simpel, neutraal en onopvallend. Zij kan echter niet instemmen met de twee reclame-uitingen op het dak, in de vorm van borden. Deze gaan op geen enkele wijze een relatie aan met het bouwwerk. De in principe eenvoudige kiosk krijgt zo een buiten proportionele daklijst, hierdoor wordt het bescheiden karakter aangetast. Het dak hoort vrij te blijven van reclame om deze als dak afleesbaar te houden.

NB De commissie heeft twijfels over de stedenbouwkundige inpassing van het bouwwerk, de locatie op de stoep aan het plein verstoort de opzet van het plein en de zichtlijn naar de straat waar de Haagse markt aan ligt.

8 Houtrustweg 45 en 47

Wcie 20171206/201715297

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Houtrustweg 45 en de bedrijfsruimte Houtrustweg 47 door het slopen van 4 velux vensters en het plaatsen van 4 dakkapellen (voormalig gemaal).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kon eerder in beginsel instemmen met het plaatsen van 4 dakkapellen, echter nog niet met de detaillering daarvan. De 'relatief' grote dakkapellen zijn goed denkbaar, mits zij zich manifesteren als industriële utilitaire dakdoorbrekingen. De zijkanten van de dakkapellen zijn bekleed met zink met een platte fels. Ook de boeiborden zijn bekleed met zink. De nu voorgestelde detaillering en indeling van de houten ramen acht de commissie voldoende passend bij de neorenaissance architectuur van het monument.

9 Luxemburgstraat 10

Wcie 20171206/201718527

Bouwen: het vergroten van de woning Luxemburgstraat 10 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde dakopbouw. Op dit bouwblok zijn eerder dakopbouwen gerealiseerd. De nu voorgestelde dakopbouw wijkt daar van af. Echter doordat dit pand op de hoek gelegen is, is een afwijkende, hogere opbouw goed passend en vormt een heldere afsluiting van het bouwblok. Zij acht de voorgestelde opbouw in vormgeving en detaillering goed aansluiten bij de onderliggende bestaande bebouwing en goed aansluiten op eerder gerealiseerde opbouwen.

De commissie waardeert de openingen in de zijgevel, een opening ter plaatse van het trappenhuis en drie bovenlichten, omdat de zijgevel vanuit de openbare straat goed zichtbaar is.

De commissie kan instemmen met specificering van de baksteen, zij adviseert hier wel om extra zorgvuldig te werk te gaan in verband met de goede zichtbaarheid van de gevel. De kleurstelling en de detaillering zijn akkoord.

10 Van Stolkweg 8 en 10

Wcie 20171206/201716632

Bouwen: het veranderen van het achterterrein van de woningen Van Stolkweg 8 en 10 door het aanleggen van een ondergrondse parkeergarage.

Ingetrokken door projectinspecteur.

11 Vlierboomstraat 476

Wcie 20171206/201721543

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Vlierboomstraat 476 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met het plaatsen van een dakopbouw. Zij kan echter niet instemmen met de gekozen vorm van de opbouw en met de voorgestelde gevelindeling.

De architectuur van het bouwblok kenmerkt zich door een heldere indeling met een karakteristieke dakrand en sterk aanwezige erkers.

Het doormetselen van de bestaande gevel, met behoud van de bestaande dakrand, is niet passend in het gevelbeeld. De commissie suggereert hier een opbouw met een behoorlijke setback. Door het toepassen van een setback is de opbouw minder zichtbaar in het straatbeeld en blijven de kenmerkende gevelwand, inclusief de karakteristieke dakrand voldoende herkenbaar en in zijn waarde gelaten. De commissie bepleit de 'kroonlijst' die het pand architectonisch als geheel afzoomt als oplossingsrichting aan te houden.

De commissie kan zich een gevelindeling aan de voorzijde voorstellen, die niet een exacte kopie van de onderliggende gevel is. Bijvoorbeeld een brede pui met een overstek is denkbaar. De dakrand van het bestaande pand kan tot inspiratie leiden voor het overstek op de dakopbouw. Ook kan de commissie niet instemmen met de nu voorgestelde achtergevel. De indeling van de achtergevel moet reageren op het subtiele spel van de bestaande architectuur.

Aangezien deze opbouw de eerste is op dit bouwblok en als precedent zal werken, vraagt de commissie om een visualisatie van het toekomstige beeld van het hele blok.

12 Vlierboomstraat 503

Wcie 20171206/201716086

Bouwen: het vergroten van de woning Vlierboomstraat 503 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

Hoewel de commissie zich een dakopbouw op dit woningenblok kan voorstellen kan zij niet instemmen met het voorliggende ontwerp.

De opbouw bevindt zich op de hoek van de Vlierboomstraat en de Abrikozenstraat. De opbouw wordt aan de straatzijde doorgemetseld vanuit de bestaande gevel, aan de achterzijde ligt de opbouw iets terug ten behoeve van een terras. De commissie acht het doormetselen van de voorgevel op deze hoek een goede insteek. De knip (het dakterras met houten hekwerk) tussen de opbouw en een mogelijke toekomstige opbouw bij de burens is stedenbouwkundig goed te verklaren.

De commissie kan echter niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Zij constateert dat het dakterras niet is aangepast ten opzichte van het vorige voorstel. De woning is erg in het zicht. Het terras zal dan ook vanaf een grote afstand zichtbaar zijn, waardoor het een storend zichtbaar element wordt in de stedelijke omgeving, wat volgens de Welstandsnota niet is toegestaan.

De commissie kan nu wel instemmen met de detaillering van de kozijnen. Deze is voldoende gerelateerd aan de bestaande detaillering van het pand. De commissie pleit voor een verholten oplossing voor de ventilatieroosters.

De commissie vraagt aandacht voor de steenkeuze van de opbouw en de vormgeving, materiaal en de detaillering van de hekwerken. Informatie hierover ontbreekt. Alle hekwerken dienen identiek te zijn voor een eenduidig beeld.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

6 december 2017

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 6 december 2017.

Beeklaan 194

Wcie 20171206/201719728

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het in pandig veranderen van de woning Beeklaan 194 alsmede het wijzigen van een gedeelte van het platte dak, het realiseren van een dakopbouw en het maken van dakterrassen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het bestaande binnenterrein kenmerkt zich door een afwisseling van aan- en uitbouwen en twee grote dakopbouwen die behoren tot deze woning. Deze bestaande dakopbouwen zijn door hun breedte, diepte en hoogte reeds zeer omvangrijk in dit binnenterrein. De nu voorgestelde dakopbouwen, waarvan een op een van de reeds bestaande dakopbouwen, maakt dat de totale hoogte boven de hoogte van de hoofdbebouwing komt. Wij zijn van mening dat de achterbouw in alle opzichten ondergeschikt aan de hoofdbebouwing dient te blijven en kunnen derhalve niet instemmen met het voorstel.

Buitenruimten op het dak zijn in beginsel denkbaar, maar deze dienen middels een uitstapluk ontsloten te worden.

Boekhorststraat 12 t/m 12 G

Wcie 20171206/201715135

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de winkel en woningen Boekhorststraat 12 t/m 12 G alsmede het maken van doorbraken en het wijzigen van de indeling.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder ingestemd met de nieuwe ramen in de voorgevel ter plaatse van de eerste en tweede verdieping. De voorgestelde indeling en profilering sluiten goed aan bij de architectuur en verbeteren het gevelbeeld, zowel op zichzelf als in de historische omgeving. Ook het schilderen van de metselwerk delen van de voorgevel en de daarvoor voorgestelde kleur zijn een verbetering van het gevelbeeld.

Met de nu voorgestelde indeling en vormgeving van de beganegrondgevel – een winkelpui en entrees aan weerszijden – wordt het eerder geuite bezwaar tegen het verdwijnen van de nis en boog opgelost. De begane grond heeft nu een indeling en een vormgeving, die goed aansluiten bij de verdiepingen en bij de uitstraling van de Boekhorststraat als historische winkelstraat.

Bij de nieuwe deuren constateert de commissie een verschil tussen het aanzicht en de detaillering. In aanzicht zijn paneeldeuren met bossing getekend, in de detaillering 'massieve' deuren. De commissie gaat ervan uit dat de deuren worden uitgevoerd als getekend in aanzicht.

Boekhorststraat 12 t/m 12 G

Wcie 20171206/201715135

Monument: het veranderen van de voorgevel van de winkel en woningen Boekhorststraat 12 t/m 12 G alsmede het maken van doorbraken en het wijzigen van de indeling.

Akkoord

De commissie heeft eerder ingestemd met de nieuwe ramen in de voorgevel ter plaatse van de eerste en tweede verdieping. De voorgestelde indeling en profilering sluiten goed aan bij de architectuur en verbeteren het aanzicht van het monument, zowel op zichzelf als in de historische omgeving. Ook het schilderen van de metselwerk delen van de voorgevel en de daarvoor voorgestelde kleur zijn een verbetering van het gevelbeeld.

Met de nu voorgestelde indeling en vormgeving van de beganegrondgevel – een winkelpui en entrees aan weerszijden – wordt het eerder geuite bezwaar tegen het verdwijnen van de nis en boog opgelost. De begane grond heeft nu een indeling en een vormgeving, die goed aansluiten bij de verdiepingen. Ook de doorbraak achter de winkelpui is met deze indeling en vormgeving acceptabel.

Bij de nieuwe deuren constateert de commissie een verschil tussen het aanzicht en de detaillering. In aanzicht zijn paneeldeuren met bossing getekend, in de detaillering 'massieve' deuren. De commissie gaat ervan uit dat de deuren worden uitgevoerd als getekend in aanzicht.

Boomaweg ong. tegenover nr. 49

Wcie 20171206/201718615

Bouwen: het oprichten van een woning aan de Boomaweg ong. tegenover nr. 49, alsmede het maken van een in- en uitrit.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de positie, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de nieuw te bouwen woning. Het voorstel sluit aan bij de architectuur in deze omgeving. Tevens stemt de commissie in met de detaillering en materialisering. De commissie vraagt aandacht voor het eenduidig meeontwerpen van de erfafscheidingen.

Celebesstraat 92C

Wcie 20171206/201719150

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Celebesstraat 92C door het vervangen van de dakkapel met frans balkon in het achterdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Het pand Celebesstraat 92 is het middelste van een blokje van drie. De drie panden hebben elk een eigen kap en op het achterdakvlak een zelfde dakkapel. Omdat bij deze panden en in de omgeving sprake is van variaties in het achtergevelbeeld en al grotere dakkapellen voorkomen, acht de commissie een aanpassing van de bestaande dakkapel in mogelijk. De nu voorgestelde dakkapel nu van de juiste formaat in relatie tot de kap en de onderliggende gevel. De kenmerkende (kappen)structuur van het blokje en van de rijksbeschermd omgeving hierdoor voldoende herkenbaar gehouden.

Copernicuslaan 24

Wcie 20171206/201715706

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Copernicuslaan 24 door het vervangen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. In het aangepaste ontwerp zijn de losse letters op het linker deel van de overhoekse pui centrisch boven de etalage geplaatst. Dit levert de gewenste samenhang op. De bestickering op de hoek is verwijderd.

Denneweg 83

Wcie 20171206/201717112

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Denneweg 83 door het plaatsen van 2 markiezen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het gewijzigd voorstel. Doordat de markies rechts is verkleind en nu symmetrisch is geplaatst ten opzichte van het onderliggende venster ontstaat een gevelbeeld dat beter in balans is dan het vorige voorstel. De commissie beoordeelt de aanvraag derhalve niet langer als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Dunne Bierkade 15

Wcie 20171206/201721654

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van het bijgebouw van de kerk Dunne Bierkade 15 door het plaatsen van een raamkozijn en een deur.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het voorstel uiterlijk gelijk is aan het door haar op 21 juni 2017 geaccordeerde voorstel. Zij herhaalt het advies van die datum.

De commissie gaat akkoord met het plaatsen van een kozijn met deur aan de achterkant van de verste aanbouw aan het pand aan de Dunne Bierkade 15. Het binnengebied betreft een gegroeide situatie met een zeer diverse uitstraling waar dit voorstel in past.

Eisenhowerlaan 116

Wcie 20171206/201717694

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een vlaggenmast en een reclame-uiting in de voortuin van het kantoorpand aan de Eisenhowerlaan 116.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met een vlaggenmast op het voorerf van het pand. De vrijstaande naam-aanduiding op het voorerf lijkt een vervanging van een reeds bestaande naam-aanduiding. Beide reclame-uitingen zijn in afmetingen en uitvoering voldoende terughoudend ten opzichte van het achterliggende pand in deze rijksbeschermd omgeving en leiden niet tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Frederik Hendriklaan 248

Wcie 20171206/201718901

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Frederik Hendriklaan 248 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.

Een reclame-uiting dient volgens de Reclame-nota binnen de begane grond zone geplaatst te worden. Een reclame-uiting over de volledige breedte en hoogte van de borstwering van een erker op de eerste verdieping, vormt zowel in afmetingen als in positie een aantasting van de gevel van het individuele pand en van het straatbeeld. De commissie beoordeelt de aanvraag als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Gravenstraat 3

Wcie 20171206/201719825

Bouwen/Cultuurhistorie: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning kenmerk 201711790/6440981 d.d. 18-8-2017 waarbij de wijziging bestaat uit het plaatsen van 2 reclame-uitingen aan de gevel van het pand Gravenstraat 3.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het nieuwe reclamevoorstel. Twee maal de winkelnaam in losse letters boven de pui beoordeelt de commissie in de meeste gevallen als te veel. De breedte en de schaal van deze gevel maakt een dubbele naamsaanduiding in dit specifieke geval mogelijk.

Groot Hertoginnelaan 163A

Wcie 20171206/201719393

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van kantoorfunctie naar woonfunctie op de begane grond, het wijzigen van de indeling, het maken van doorbraken, het wijzigen van kozijnen alsmede het plaatsen van dakramen aan de achterzijde.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 5' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De nieuw voorgestelde kozijnen zijn in materiaalkeuze en detaillering passend bij de bestaande architectuur. De dakvensters en pui aan de achterzijde zijn in afmetingen, positie en uitvoering ook voldoende passend. Het voorstel leidt niet tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Harstenhoekweg 91A

Wcie 20171206/201716755

Bouwen: het vergroten van de woning Harstenhoekweg 91A door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het toepassen van shingels als dakbedekking. Dit is in het voorliggende aangepaste voorstel gewijzigd naar leien. Ook met het eerder voorgestelde dakterras konden wij, gezien de prominente zichtbaarheid, niet instemmen. In het voorliggende voorstel is de kap verhoogd, waardoor het dakterras grotendeels achter de kap verdwijnt. Met dit aangepaste voorstel kunnen wij instemmen. Ook is nu een materiaalstaat bijgevoegd die de aanvraag compleet maakt.

Herengracht 40

Wcie 20171206/201710041

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de winkel Herengracht 40 en de woning Herengracht 40A tot winkel en 3 appartementen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De voorgestelde uitbreiding en dakopbouw zijn nu beiden in volume en architectonische uitwerking voldoende passend in dit rijksbeschermd stadsgezicht. De gevelindeling en balkon afscheiding van de uitbreiding zijn nu goed gerelateerd aan de bestaande architectuur. De abstracte eigentijdse dakopbouw op het 'achterhuis' is consequent uitgewerkt en gedetailleerd en een lei-achtige uitstraling is passend in deze historische context.

Herenstraat 6

Wcie 20171206/201718503

Bouwen/Cultuurhistorie: het in pandig veranderen en wijzigen van het gebruik van de woning met kantoor Herenstraat 6 naar een Horeca-inrichting alsmede het veranderen van de voorgevelpui en het plaatsen van reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Reclamenota' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde gevelwijziging en reclame-uitingen. Door het plaatsen van een gevelbeplating over de vensters op de eerste verdieping wordt de bestaande gevel te zeer aangetast. Bovendien zijn reclame-

elementen als deze, met deze afmetingen en op de voorgestelde posities buiten de begane grond zone, in dit rijksbeschermd stadsgezicht niet toegestaan. De voorgestelde pui-wijziging op de begane grond is weliswaar denkbaar, maar de hoofdentree is op de verschillende tekeningen anders getekend. Op de overzichtstekening is deze onvoldoende gerelateerd aan de rest van de begane grond gevel wat leidt tot een onevenwichtig gevelbeeld. Op de detail tekening is deze wel voldoende passend. Hetzelfde geldt voor de materiaalkeuze: op de overzichtstekening is deze in aluminium gedacht op de detailtekening in hout. Voor een goede beoordeling dient de aangeleverde informatie eenduidig te zijn. De commissie beoordeelt de aanvraag als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Het Kleine Loo 1

Wcie 20171206/201717092

Bouwen: het plaatsen van lichtmasten op het terrein van de sportaccommodatie Het Kleine Loo 1.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de lichtmasten. De voorgestelde lichtmasten zijn passend bij het karakter van de sportaccommodatie.

Hofweg 1B

Wcie 20171206/201720534

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Hofweg 1B door het plaatsen van een camera.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie ingestemd met de positie en de maatvoering van de camerabehuizing. Met de aanvullende informatie over de kleurstelling van de behuizing in relatie tot de achterliggende gevel wordt duidelijk dat van een verdere negatieve invloed op het aanzicht van het gebouw of de omgeving geen sprake is.

Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C

Wcie 20171206/201716647

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het verenigings-/wijkgebouw en de woningen Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie heeft eerder ingestemd met de aanpassingen van en de toevoegingen aan de kozijnen, ramen en deuren, met uitzondering van de vensters met de coderingen KO-09 en KO-19. Met de nu voorgestelde wijziging van de aanpak van die vensters –de waterslagen en onderdorpels blijven in beeld behouden – is het gehele voorstel akkoord.

Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C

Wcie 20171206/201716647

Monument: het veranderen van de gevel van het verenigings-/wijkgebouw en de woningen Juffrouw Idastraat 2, 2A, 2B en 2C.

Akkoord

De commissie heeft eerder ingestemd met de aanpassingen van en de toevoegingen aan de kozijnen, ramen en deuren, met uitzondering van de vensters met de coderingen KO-09 en KO-19. Met de nu voorgestelde wijziging van de aanpak van die vensters –de onderdorpels blijven grotendeels behouden en de ramen volgen het historische beeld – is het gehele voorstel akkoord.

Korte Houtstraat 14A

Wcie 20171206/201721622

Bouwen: het veranderen van de gevel van het pand Korte Houtstraat 14A door het plaatsen van een banner.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de banier. Banieren zijn volgens de Reclamenota in dit deel van de stad – het pand bevindt zich in de reclamezone 'Historisch centrum – niet toegestaan. Daarnaast beoordeelt de commissie de banier door de schaal en uitstraling als een verstoring van de uitstraling van de gevelwand en daarmee van de uitstraling van de straat als geheel, een onderdeel van de rijksbeschermden binnenstad.

Laan van Meerdervoort 478

Wcie 20171206/201715305

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de eengezinswoning Laan van Meerdervoort 478 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het nu voorgestelde dakterras. Het dakterras is nu op voldoende afstand van de gevels gepositioneerd. Zo is het dakterras niet storend zichtbaar vanuit de omringende stedelijke ruimte. Het uitstapluk is conform de nota. Het hekwerk is in vormgeving passend bij de architectuur van het pand. De commissie gaat er wel vanuit dat het hekwerk de minimale hoogte van 1 meter zal hebben, om zo de zichtbaarheid te beperken.

Lange Poten 37

Wcie 20171206/201721063

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Lange Poten 37 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder is ingestemd met de open belettering tegen de gevel boven de winkelpui. Met de nu voorgestelde positie van de uitsteekbak in lijn met de open belettering ontstaat een samenhangend geheel, passend zowel bij de individuele gevel als in de omgeving.

Lange Voorhout 100

Wcie 20171206/201718567

Aanleg: het veranderen van de voorgevel van de woning door het wijzigen van de kleurstelling en het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de nieuwe kleurstelling van de voorgevel. De kleurwijziging – de groene ramen en de roomwitte gevel – doen de gevel meer spreken, in het bijzonder door het scheiden van de kroonlijst en het stucwerk. De commissie gaat ervan uit dat het stucwerk buiten de kleur ongewijzigd blijft, dat het niet getekende blokpatroon behouden blijft.

Lange Voorhout 100

Wcie 20171206/201718567

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de woning door het wijzigen van de kleurstelling en het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Cluster Binnenstad' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe ramen in de voorgevel van het pand ter plaatse van de eerste en tweede verdieping. De nieuwe indeling van de stolpramen en van het bovenraam zijn passend in deze gevel en zijn met de voorgestelde detaillering passende elementen in deze hoogwaardige omgeving. De commissie pleit voor een nog subtielere oplossing van de glaslaten. Deze lijken nu wat opvallend.

De kleurwijziging – de groene ramen en de roomwitte gevel – doen de gevel meer spreken, in het bijzonder door het scheiden van de kroonlijst en het stucwerk. De commissie gaat ervan uit dat het stucwerk buiten de kleur ongewijzigd blijft, dat het niet getekende blokpatroon behouden blijft.

Maaswijkstraat 5

Wcie 20171206/201716329

Bouwen: het veranderen van de woning Maaswijkstraat 5 door het verhogen en isoleren van het dak en het plaatsen van zonnepanelen en dakramen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota.

Eerder is in beginsel ingestemd met de dakopbouw, echter was er twijfel over het effect van dit leidende eerste initiatief, indien doorgezet over het gehele bouwblok. De aangeleverde 3d-tekeningen geven een goed beeld van de (on)zichtbaarheid van de dakopbouw, indien doorgezet over het gehele blok, ter plaatse van de hoeken van het bouwblok en over de aansluiting met de burelen. De eerdere twijfel is daarmee weggenomen.

Twee materialen voor het nieuwe achterdakschild, gescheiden door de bestaande lijst, acht de commissie een goede oplossing. Wel pleit zij voor een hoogwaardiger materiaal dan de nu voorgestelde shingles.

Malakkastraat 23

Wcie 20171206/201718800

Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen van de benedenwoning Malakkastraat 23 en de bovenwoning Malakkastraat 21 tot een woning alsmede het oprichten van een aanbouw met dakterras, het plaatsen van dakkapellen, het vervangen van gevelkozijnen en het wijzigen van de zolderverdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1', 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het realiseren van dakkapellen en het uitbreiden van de woning en het realiseren van een dakterras op die uitbreiding, echter niet met het onderhavige voorstel.

Zo is de dakkapel in het voordakvlak te breed en hoog ten opzichte van het bestaande dakvlak.

De dakkapellen in het zijdakvlak zijn ook niet juist gepositioneerd en in afmeting te breed. De uitbouw op de begane grond aan de achterzijde kan niet goed beoordeeld worden omdat de bestaande situatie, noch de belendingen, zijn getekend. Bovendien zijn glazen balustrade niet passend bij de bestaande achterliggende architectuur.

Doorsneden en aanzichten komen niet met elkaar overeen.

De detaillering met forse aluminium trimmen is niet passend in dit rijksbeschermd stadsgezicht. De detaillering komt sowieso niet overal overeen met de werkelijke situatie, zoals ter plaatse van detail 7 waar een aluminium dakgoot wordt getekend terwijl daar reeds een zakgoot bestaat. Ook wordt nergens aangegeven wat bestaand is en wat nieuw.

Met ventilatieroosters in het glas kunnen wij niet instemmen omdat deze tot onwenselijke verzwaringen van de dorpels leiden.

Alles bij elkaar beoordeelt de commissie het voorstel als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Molenstraat 11A

Wcie 20171206/201716884

Monument: het vergroten van de woning Molenstraat 11A door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

De commissie kan in beginsel instemmen met een extra bouwlaag, zeker in de vorm van een kapverdieping, echter niet met het onderhavige voorstel.

Zo lijkt de dakhelling zowel ten opzichte van het onderliggende monument als ten opzichte van de naastgelegen kappen te steil. Echter de commissie kan dit niet goed beoordelen aangezien de kap van het buurpand niet met de juiste verhouding lijkt te zijn getekend en het straatbeeld perspectief in werkelijkheid niet ervaarbaar zal zijn gezien het smalle straatprofiel. In het achterdakvlak geeft de kap in combinatie met de loggia een zeer gedrukt gevelbeeld, met name door de beperkte maat van de kap aan de bovenzijde van de loggia.

Ook acht de commissie een detaillering met een nokvorst onvoldoende passend bij de onderliggende architectuur en de gekozen kapvorm.

Met het overige kan zij wel instemmen.

Molenstraat 11A

Wcie 20171206/201716884

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Molenstraat 11A door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een extra bouwlaag, zeker in de vorm van een kapverdieping, echter niet met het onderhavige voorstel.

Zo lijkt de dakhelling zowel ten opzichte van het onderliggende monument als ten opzichte van de naastgelegen kappen te steil. Echter de commissie kan dit niet goed beoordelen aangezien de kap van het buurpand niet met de juiste verhouding lijkt te zijn getekend en het straatbeeld perspectief in werkelijkheid niet ervaarbaar zal zijn gezien het smalle straatprofiel. In het achterdakvlak geeft de kap in combinatie met de loggia

een zeer gedrukt gevelbeeld, met name door de beperkte maat van de kap aan de bovenzijde van de loggia.
Ook acht de commissie een detaillering met een nokvorst onvoldoende passend bij de onderliggende architectuur en de gekozen kapvorm.
Met het overige kan zij wel instemmen.

Nicolaas Tulpstraat 69

Wcie 20171206/201718646

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Nicolaas Tulpstraat 69 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorgestelde dakterras. Het dakterras is op voldoende afstand van de voorgevel gelegen, zodat deze niet storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte. Ook is deze afstand gelijk aan het eerder gerealiseerde dakterras op dit zelfde bouwblok. Het hekwerk is passend bij de architectuur van de woning en sluit aan bij het eerder gerealiseerde hekwerk. Het uitstapluk is conform de nota.

Nieuwe Molstraat 20

Wcie 20171206/201717089

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van de bedrijfsruimte Nieuwe Molstraat 20 tot 6 appartementen alsmede het vervangen van kozijnen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de rechter beganegrondpui in de voorgevel en met de nieuwe pui links daarvan. De toevoeging van twee klepramen aan de bovenlichten van de rechter pui past binnen het bestaande beeld. De linker pui is een gespiegelde kopie van de aangepaste rechter. Samen vormen zij een passende invulling van de beganegrondgevel en zijn zij passende elementen in het rijksbeschermd straatbeeld.

Tevens stemt de commissie in met de voorgestelde verkleining van de huidige bedrijfshal in het binnenterrein. De typologie van een voor- en achterhuis (plus bedrijfshal in dit geval) wordt meer recht gedaan dan in de bestaande situatie gebeurt. De verschillende volumes passen binnen de structuur van dit binnengebied en vormen geen aantasting voor het beschermde stadsgezicht.

Offenberglaan 138

Wcie 20171206/201721245

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de achtergevel van de woning Offenberglaan 138 door het vervangen van de kozijnen op de begane grond door aluminium kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Cluster 3' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde nieuwe kozijnen, ramen en deuren. De voorgestelde profielen in aluminium wijken te zeer af van het bij dit appartement nog aanwezige oorspronkelijke staal. Ofschoon eerder oorspronkelijke vensters en puien vervangen zijn in zelfs grover aluminium, acht de commissie behoud van de oorspronkelijke uitstraling van groot belang voor het aanzicht van dit monumentale complex, zowel op zichzelf als in het geheel van Marlot.

Offenberglaan 138

Wcie 20171206/201721245

Monument: het veranderen van de achtergevel van de woning Offenberglaan 138 door het vervangen van de kozijnen op de begane grond door aluminium kozijnen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde nieuwe kozijnen, ramen en deuren. Ofschoon eerder oorspronkelijke vensters en puien vervangen zijn in zelfs grover aluminium dan nu voorgesteld, acht de commissie behoud van zoveel mogelijk oorspronkelijk materiaal en behoud van de kenmerkende uitstraling van stalen profielen van groot belang voor dit monumentale complex.

Paul van Ostaijenstraat ong. tussen Paul van Ostaijenstraat 2 en Noordweg 125

Wcie 20171211/201717111

Bouwen: het bouwen van een eengezinswoning Paul van Ostaijenstraat ong. tussen Paul van Ostaijenstraat 2 en Noordweg 125.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Eind twintigste, begin éérentwintigste eeuw' van de Welstandsnota.

Het plan is eerder als beginselplan goedgekeurd. Het voorliggende bouwplan is in uitwerking en materiaalkeuze consequent en heeft een uitstraling die zich goed voegt tussen de bestaande gevels aan de Noordweg. Ten opzichte van het vorige plan is de bebouwing wat verschoven op het kavel waardoor er tussen de woningen voldoende doorzicht blijft.

Prinsegracht 11

Wcie 20171206/201721821

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het perceel Prinsegracht 11 door het plaatsen van 5 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de reclamevoering in de vorm van de open belettering in de (oorspronkelijke) bovenlichtzone. De voorgestelde positie van de letters en maatvoering zijn voldoende passend in relatie tot de winkelplint, het gebouw als geheel en de omgeving.

Riouwstraat 50-50A

Wcie 20171206/201715420

Bouwen/Cultuurhistorie: het samenvoegen van de woningen Riouwstraat 50-50A, het vergroten van de 2 dakkapellen aan de zijkant, alsmede het maken van een nieuwe dakkapel aan de achterzij en het maken een constructieve doorbraak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De dakkapellen in zowel het voordakschild als in de beide zij dakschilden zijn in afmetingen, positie, materiaalkeuze en detaillering voldoende passend en terughoudend bij de onderliggende architectuur en het rijksbeschermd stadsgezicht. Ook het veranderen van de uitbouw op de begane grond naar een loggia/veranda is passend bij deze architectuur. De commissie beoordeelt de aanvraag derhalve niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Spuistraat 42

Wcie 20171206/201719374

Monument: het veranderen van de gevel van het pand Spuistraat 42 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

De beide voorgestelde reclame-uitingen, in de vorm van een open belettering boven de entree en een uitsteekbak loodrecht op de gevel, zijn in afmetingen en positie goed gerelateerd aan de achterliggende gevel en leiden niet tot een verstoring van het gevelbeeld van het monument.

Spuistraat 42

Wcie 20171206/201719374

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Spuistraat 42 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De beide voorgestelde reclame-uitingen, in de vorm van een open belettering boven de entree en een uitsteekbak loodrecht op de gevel, zijn in afmetingen en positie goed gerelateerd aan de achterliggende gevel en leiden niet tot een verstoring van het gevelbeeld van het monument of tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden van deze rijksbeschermd omgeving.

Surinamestraat 47-53

Wcie 20171206/201717259

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Surinamestraat 47-53 door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken alsmede het maken van buitenruimtes.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met het voorstel. Het terras op de eenlaagse uitbouw en de dak-loggia waren reeds voldoende passend ten opzichte van de bebouwing en in de omgeving.

De commissie constateert dat het voorgestelde balkon in diepte verkleind is, dit acht de commissie positief. Het balkon is in lengte ook verkleind maar nog onvoldoende. Ook de positionering op de gevel levert een rommelig beeld op. Deze sluit onvoldoende aan bij de bestaande gevelindeling.

De commissie kan zich een balkon voorstellen gerelateerd aan de twee linker openingen in de gevel, waarbij het balkon aan weerszijde iets zou mogen doorlopen.

Het geheel vormt nu nog steeds een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Tolweg 1

Wcie 20171206/201720120

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de zijgevel van het pand Tolweg 1 door het vervangen van 2 kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan nog steeds niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijzigingen in de zijgevel, waarbij twee bestaande houten kozijnen worden vervangen door kunststof kozijnen. Hierdoor wijzigt het bestaande beeld te veel en gaat de samenhang binnen deze gevel en van de villa als geheel verloren. De nieuwe kozijnen, ramen en deuren wijken in indeling, profilering en aansluitingen nog steeds beeldbepalend af van de bestaande situatie.

Buiten een verstoring van de villa beoordeelt de commissie dit voorstel als een verstoring van de kwaliteit en uitstraling van de rijksbeschermd omgeving.

Valkenboslaan 366

Wcie 20171206/201714108

Bouwen/ Cultuurhistorie: het wijzigen van het pand Valkenboslaan 366 door het realiseren van een zelfstandige woning in de op te richten dakverdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota en is beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met het gewijzigde voorstel. Het nieuwe voorstel van de dakopbouw is voorzien van dakschilden aan de voor-, rechter- en linkerzijde.

Het blok wordt gekenmerkt door hoge smalle beuken en lage brede beuken, die samen één straatwand vormen.

De nu voorgestelde kapvorm is eveneens passend in deze straatwand.

Doordat de frontale kap van de opbouw terug helt aan de zijde waar de smalle beuk doorloopt tot boven de dakrand, voegt de opbouw zich passend naar dit element. De vormgeving van de achtergevel van de dakopbouw is passend bij de onderliggende architectuur.

De voorgestelde dakkapellen in de zijdakvlakken zijn op voldoende afstand van de voor- en achtergevel waardoor er voldoende dakvlak zichtbaar blijft. De vormgeving is passend bij de architectuur.

De commissie constateert dat er geen ventilatieroosters in de kozijnen zullen worden geplaatst en acht de voorgestelde kleur wit passend.

Van Brederodestraat 28

Wcie 20171206/201721369

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel door het gedeeltelijk vervangen van de kozijnen en ramen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde- Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De voorgestelde kozijnen zijn in profielmaat, negge, kleurstelling en detaillering voldoende passend bij de woning en het

straatbeeld in dit rijksbeschermd stadsgezicht. De commissie beoordeelt de aanvraag niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Hoewel een kozijnwijziging van de entree niet tot de aanvraag behoort, benadrukt de commissie wel het belang van een coherent gevelbeeld.

Veenweg 196

Wcie 20171206/201717986

Bouwen: het in- en uitwendig veranderen van Veenweg 196.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 5' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met het merendeel van de uiterlijke wijzigingen van de monumentale boerderij. De nieuwe dakvensters in lijn met de stalvensters en gesplitst om daglicht naar de begane grond en de verdieping te brengen, zijn goed gerelateerd aan de kap. Ook de ventilatieroosters in het metselwerk voegen zich natuurlijk in het gevelbeeld.

Enkel de verbreding van de middelste deur in de achtergevel beoordeelt de commissie als een verstoring. De opzet van drie 'staldeuren' zou behouden moeten blijven. Binnen die opzet zijn aanpassingen ten behoeve van de nieuwe woonfunctie mogelijk.

Veenweg 196

Wcie 20171206/201717986

Monument: het in- en uitwendig veranderen van Veenweg 196.

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over de voorgestelde interne wijzigingen die goed rekeningen houden met de nog aanwezige waardevolle structuur en eerder verdwenen structuren terugbrengt. Ook de aanpak van de gevels en het dak behouden en herstellen de uitstraling van de boerderij.

De commissie kan instemmen met het merendeel van de externe aanpassingen. De nieuwe dakvensters in lijn met de stalvensters en gesplitst om daglicht naar de begane grond en de verdieping te brengen, zijn goed gerelateerd aan de kap. Ook de ventilatieroosters in het metselwerk voegen zich natuurlijk in het gevelbeeld.

Enkel de verbreding van de middelste deur in de achtergevel beoordeelt de commissie als een verstoring. De opzet van drie 'staldeuren' zou behouden moeten blijven. Binnen die opzet zijn aanpassingen ten behoeve van de nieuwe woonfunctie mogelijk.

Venestraat 50

Wcie 20171206/201719215

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het winkelpand Venestraat 50 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de reclame-uitingen in de vorm van open belettering en een uitsteekbak. Beide zijn passend geplaatst op de gevel en vormen geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Venestraat 50

Wcie 20171206/201719215

Monumenten: het veranderen van de gevel van het winkelpand Venestraat 50 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de reclame-uitingen in de vorm van open belettering en een uitsteekbak. Beide zijn passend geplaatst op de gevel en vormen geen aantasting voor het monument.

Vlamingstraat 32

Wcie 20171206/201718188

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Vlamingstraat 32 alsmede het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Cluster Binnenstad', 'Algemeen toetsingskader' en 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat het plan wederom is aangepast naar aanleiding van het vorige advies, echter niet op alle punten. De commissie constateert dat de deuren nu een symmetrische indeling hebben. Het ontbreken van enige verdeling in verticale, zoals bovenlichten, leidt nog steeds tot een te abstract en open gevelbeeld in relatie tot de bovenliggende historische gevel.

Bovendien is het voorgestelde aluminium profiel niet aangepast en nog steeds erg vlak in relatie tot de profilering van de oorspronkelijke kozijnen. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan. De voorgestelde reclame-uiting evenwijdig aan de gevel is niet gewijzigd en is te breed in relatie tot de onderliggende entree en gevel.

Vleerstraat 50

Wcie 20171206/201713849

Bouwen: het veranderen van de voorgevel van de woning Vleerstraat 50 door het vervangen van de aluminium kozijnen door hardhouten kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde kozijnwijziging. Bij een kozijnwijziging vormt de oorspronkelijke situatie altijd het uitgangspunt. Voor dit pand is dat een stalen kozijn met een zogenaamd stoeltjesprofiel in een donker groene kleurstelling. Het huidige voorstel wijkt zowel in materiaalkeuze, profilering als in kleurstelling af van dat historisch beeld. Bovendien sluit het ook niet aan bij de huidige aluminium kozijnen waardoor een verstoring van het totale gevelbeeld zal ontstaan. Het is belangrijk dat de eenheid binnen het bouwblok gehandhaafd blijft.

Waterbiesweg 17

Wcie 20171206/201709569

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Waterbiesweg 17 door het realiseren van een uitbouw ter plaatse van de 1e verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de uitbreiding van de eerste verdieping van de woning boven het eenlaagse verbindingslid. De positie van de voorgevel van de uitbreiding behoudt de bestaande kenmerkende volumeopbouw: een duidelijk hoofdvolume met daaraan toegevoegd grotere en kleinere volumes. Het voorstel is bovendien een logische opmaat voor toekomstige uitbreidingen bij buurpanden, waar dezelfde lijn opgepakt kan en zal moeten worden.

De beeldbepalende onderdelen van de uitbouw – de dakrand en de pui – sluiten goed aan bij de bestaande architectuur.



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

13 december 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Gus Tielens	Lid
Niké van Keulen	Lid

Secretaris:

Sander van der Ven

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Calandkade ongenummerd ter hoogte van nummer 47, kavel LW-8

Wcie 20171213/201714246

Bouwen: het bouwen van een woongebouw met 67 woningen, parkeergarage en winkelunits op de begane grond Calandkade ongenummerd ter hoogte van nummer 47, kavel LW-8.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden' van de Welstandsnota.

De opzet van het gebouw is ten opzichte van de eerdere beoordeling fors gewijzigd. Het gebouw sluit in hoogte en hoogteopbouw nu aan bij de nog te realiseren Waldo Mountains: een tweelaagse plint met daarboven vier lagen woningen, getrapt oplopend naar twee plus acht lagen aan de 1e Lulofsdwarsstraat. Het gebouw heeft aan drie zijden woningen aan de gevels, aan de noordoostzijde toont de parkeergarage zich. De architectuur van het gebouw sluit grotendeels aan bij Waldo Mountains, in stijl, in materialen en in detaillering. De meest opvallende verschillen zijn de commerciële plinten aan drie zijden, de vormgeving van die plinten zonder zware 'kolommen' en de lamellengevel over zes lagen om het parkeren aan het zicht te onttrekken.

De commissie constateert dat het voorstel nog niet volledig is. Zo ontbreken beeldbepalende details, komen details en kleurstellingen niet met elkaar overeen, zijn (de voorzieningen voor) de daktuinen niet uitgewerkt en is nog niet duidelijk hoe de woningen op de begane grond aan het tussenstraatje adresseren.

Vooruitlopend op het volledige ontwerp is de commissie positief over de hoofdropzet van het gebouw. De aansluiting bij de getrapte opbouw van Waldo Mountains is een verbetering en maakt een overtuigend ensemble.

De noordoostgevel onttrekt zich hieraan. Deze gevel is nu geen onderdeel van het gebouw en niet van het ensemble. Dit wordt veroorzaakt door zowel de compositie van de totale gevel als door het lamellenscherm van de parkeergarage. De gevel van de garage zou meer geïntegreerd moeten worden en de aanwezigheid van de garage in het gevelbeeld – de afwijkende functie en de gevolgen van die functie, zoals de verlichting van de garage en de verlichting van de auto's – moeten verzachten.

2 Laan van 's-Gravenmade 40-58

Wcie 20171213/201715793

Bouwen: het bouwen van 38 bedrijfsunits en bedrijfsruimte aan de Laan van 's-Gravenmade 40-58 alsmede het realiseren van 2 in- en uitritten aan de Laan van 's-Gravenmade (Businesspark De Regenbogen).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden' van de Welstandsnota.

De commissie adviseert positie over de positie, de opzet en de architectonische uitwerking van de twee bedrijfsgebouwen. De gebouwen sluiten aan bij wat in de directe omgeving – een terrein met verschillende typen bedrijfsbebouwing – voorkomt. De kopgevels aan de straat en de verbinding van de gebouwen door vanuit de plinten doorgezette hekwerken acht de commissie passende verbijzonderingen voor het 'gezicht' van het ensemble.

3 Maaswijkstraat 28A en 28B

Wcie 20171213/201704561

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de garages Maaswijkstraat 28A en 28B naar 2 woningen en het bouwen van 7 woningen op het achterterrein, alsmede het bouwen van 3 woningen naast Dirk Hoogenraadstraat 88 t/m 90A.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Niet-planmatige negentiende-eeuwse stadsuitbreidingen' van de Welstandsnota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de ontwikkeling van het binnenterrein van de hoek Maaswijkstraat/Dirk Hoogenraadstraat, bestaande uit een pand met een poort in de gevelwand van de Dirk Hoogenraadstraat en hofjesachtige bebouwing op het binnenterrein.

Het overnemen van de architectuur van het rechter buurpand in de Dirk Hoogenraadstraat om daarmee een geheel te maken, heeft de commissie eerder geaccordeerd. Zij herhaalt de noodzaak van een zorgvuldige en gedetailleerde uitwerking, waartoe de keuze om te kopiëren verplicht.

De nu voorgestelde structuur voor het binnenterrein met een rij van twee lagen met afzonderlijke kappen in het verlengde van de poort en een rij van drie lagen met overeenkomstige kappen maakt een eenduidige invulling. Door het toepassen van één architectuur ontstaat voldoende samenhang en rust. Hierbij geeft de commissie aan dat dit ook in een minder formele architectuurstijl of beeldtaal denkbaar is.

De commissie vraagt als onderdeel van de uitwerking van beginsel- naar bouwplan een voorstel voor de inrichting van het maaiveld, zowel het straatje voor het lage bouwdeel als het verhoogde maaiveld voor het hoge bouwdeel.

4 Strandweg ongenummerd ter hoogte van nummer 9

Wcie 20171213/201719556

Bouwen: het maken van een trap tussen hoog en laag niveau in de openbare ruimte van de boulevard van Scheveningen, Strandweg ongenummerd ter hoogte van nummer 9.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de opzet van de nieuwe trap in de boulevardwand, maar vraagt een andere oplossing voor de keerwand en trapeuning.

De inpassing van de trap in de boulevardwand door het openvouwen van de wand en het opnemen van de trap in een natuurstenen looper maken de toegevoegde trap een logisch onderdeel van het boulevardontwerp. De doorgaande lijn van de wand blijft herkenbaar en door de looper ontstaat een gebaar of element dat past bij de schaal van de boulevard.

De commissie constateert dat voor de vormgeving van de trapeuning en keerwand gebruik gemaakt wordt van een principe dat in een ander deel van de boulevard voorkomt, maar nooit in de wand die bestaat uit roze delen. In de roze wand worden deze samengesteld uit delen die getrapt worden geplaatst. Deze oplossing zou ook voor de nu voorgestelde trap toegepast moeten worden.

Aanvullend Zeekant 91 tot en met 110A (project Noord-Boulevard)

Wcie 20171213/201705644

Bouwen: het bouwen van een winkel- en horecacomplex inclusief parkeergarage ten noorden van de pier ter hoogte van Zeekant 91 tot en met 110A (project Noord-Boulevard).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Bijzondere stedelijke gebieden' van de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie het concept van een duinlandschap op het niveau van de Zeekant boven een doorlopende gevel aan de boulevard geaccordeerd. Open stonden nog de (technische) uitwerking van het landschap en de ingang van de parkeergarage.

Het duinlandschap is nu voldoende natuurlijk, met een indeling onafhankelijk van de onderliggende bebouwing, die tegelijkertijd de toegevoegde installaties, zonnepanelen en (nood)uitgangen opneemt. De genoemde uitgangen zijn opgenomen in de hogere delen van het landschap, de installaties en zonnepanelen zijn geconcentreerd en op afstand van de Zeekant gelegd, waardoor hun zichtbaarheid en invloed op de omgeving wordt gereduceerd. De commissie begrijpt dat nog niet alle installaties duidelijk zijn en kunnen worden ingetekend, in het bijzonder de VRF-units. Later toe te voegen installaties dienen geplaatst te worden in de nu getekende zones en in hoogte aan te sluiten bij de nu al bekende installaties, dat wil zeggen niet hoger dan de zonnepanelen.

Voor het landschap wordt een dunner grondpakket toegepast dan eerder het uitgangspunt was. De commissie beoordeelt de technische uitwerking en de aansluiting van het landschap op de Zeekant als marginaal. Zij accordeert de uitwerking – een combinatie van een dun substraat en EPS om glooiingen aan te brengen –, op voorwaarde dat het beeld en het sortiment van een duinlandschap, zoals beschreven in

het DO Noordboulevard Scheveningen (Gemeente Den Haag, september 2017), worden gerealiseerd.

De ingang van de parkeergarage is nu voldoende in lijn met de rest van de gevel aan de boulevard, met een zelfde structuur die het beeld bepaalt en daaraan ondergeschikte invullingen. Wel beoordeelt de commissie de aansluiting op de Zeekant ook hier als marginaal.

Jaap van den Bout

Plv. voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



Den Haag

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 2

20 december 2017

Locatie:

Spui 70, kamer C01.09

Aanwezig:

Jaap van den Bout	Plv. voorzitter
Olivier Graeven	Lid

Secretaris:

Kirsten van der Plas

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 20 december 2017

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Adelheidstraat 72

Wcie 20171220/201705477

Bouwen (beginselaanvraag): het vergroten van de eengezinswoning Adelheidstraat 72 door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorliggende ontwerp voor een dakopbouw. De Adelheidstraat is een van de weinige straten die het oorspronkelijke karakter van Bezuidenhout nog weerspiegelt. Het bestaande pand maakt onderdeel uit van een ontworpen monumentaal en nog relatief gaaf ensemble. De voorgestelde dakopbouw op dit bouwblok vormt een te grote aantasting van de ensemblewaarde. Gebouwen die onderdeel zijn van een monumentaal ensemble laten het aanbrengen van een extra bouwlaag niet toe. Deze straatwand verdraagt geen dakopbouw.

2 Distelvinkenplein 3

Wcie 20171220/201717566

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Distelvinkenplein 3 door het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde alsmede het verwijderen van een schoorsteen.

Dit plan is, in overleg met de projectinspecteur, van deze agenda gehaald.

3 Esther de Boer van Rijklaan 1

Wcie 20171220/201719561

Bouwen: het gedeeltelijk slopen, veranderen en vergroten van Esther de Boer van Rijklaan 1 alsmede het realiseren van een in- en uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de voorgestelde aanpassing van de bestaande villa, voor wat betreft de nieuwe volumeopbouw en het nieuwe gevelontwerp. Naar aanleiding van aanvullende informatie over de in dit naoorlogse

deel van de wijk gebruikte materialen in vergelijkbare woningen, heeft de commissie in heroverweging ingestemd met de toepassing van stucwerk. Zij maakte echter bezwaar tegen de voorgestelde toepassing ervan over alle en de gehele gevels. Dit leidde tot een hard, vlak en afwijkend gevelbeeld.

De commissie constateert dat in het voorgestelde bouwplan nog altijd geen sprake is van afwisseling in gevelmateriaal. Het gebouw manifesteert zich als een witte monoliet hetgeen de contextuele hechting van het pand niet ten goede komt. De voorgestelde detaillering legitimeert de toepassing van het stucwerk niet. Verder is de afwerking van de "plint" van de villa niet duidelijk. De commissie is niet overtuigd van de kwaliteit van het stucwerk en de kleurstelling en afwerking ervan. Een mock-up zou één en ander inzichtelijk kunnen maken.

4 Frederik Ruyschstraat 59

Wcie 20171220/201718629

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het pand Frederik Ruyschstraat 59 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met een dakopbouw op deze woning. De keuze voor een setback met dakterras achtte zij in dit geval de juiste, evenals het doormetselen van de achtergevel. De commissie kon zich echter – op onderdelen – niet vinden in het ontwerp.

Het hekwerk was te dicht op de voorgevel gelegen en de dakrand te summier vormgegeven. De kozijnindeling was onvoldoende uitgelijnd met de onderliggende bestaande architectuur. In het aangepaste ontwerp is het hekwerk voldoende teruggelegd ten opzichte van de voorgevel, de kozijnindeling voldoende uitgelijnd met de onderliggende architectuur en heeft de dakrand voldoende overstek.

5 Frederikstraat 32B

Wcie 20171220/201717273

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Frederikstraat 32B door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie aangegeven een dakopbouw op dit pand denkbaar te achten maar niet op de destijds voorgestelde wijze.

Het pand en zijn belendingen zijn gebouwd in de Nieuwe Haagse school stijl. De verhoudingen in de bestaande gevel zijn doordacht. De voorgestelde dakopbouw concurreerde door zijn positie en vormgeving met de bestaande hoogwaardige architectuur.

In het aangepaste ontwerp is de opbouw zowel aan de voor- als aan de achterzijde fors teruggelegd. De commissie beoordeelt dit als positief maar kan niet instemmen met de vormgeving van de opbouw. Het ontwerp is te grof en onvoldoende gerelateerd aan de bestaande onderliggende architectuur. Stucwerk is niet denkbaar. Materiaalgebruik dient aan te sluiten op de materialen van de bestaande architectuur (baksteen). De commissie acht het essentieel dat er zowel in de voor- als in de achtergevel van de opbouw wordt uitgelijnd met de bestaande onderliggende architectuur. Verfijningen uit de bestaande architectuur, zoals de balans tussen open en dichte delen, verticale en horizontale elementen, de gemarkeerde dakranden, het spel tussen symmetrie en asymmetrie, kunnen tot inspiratie dienen.

De commissie vraagt aandacht voor de dakrand. Deze is onvoldoende als het rondom vormgegeven, de zijgevel kent geen dakrand met enig overstek.

6 Frederikstraat 84 en het vergroten van de woningen

Frederikstraat 84A en 84B

Wcie 20171220/201717652

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Frederikstraat 84 en het vergroten van de woningen Frederikstraat 84A en 84B door het plaatsen van 2 uitbouwen en 3 dakkapellen, het realiseren van een dakterras aan de achterzijde alsmede het veranderen van de indeling en het samenvoegen van 84a- en b tot 1 woning.

Dit plan is van deze agenda gehaald.

7 Loolaan ongenummerd (Loolaan Noord 't Oor)

Wcie 20171220/201712672

Bouwen: het plaatsen van PVT panelen op de grond op het braakliggend terrein Loolaan ongenummerd (Loolaan Noord 't Oor).

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie constateert dat het voorgestelde ontwerp de 1^e fase betreft van een te realiseren Eco – kennispark/-tuin bestaande uit een fotonvoltaïsche thermisch (PVT) zonnepark in combinatie met permacultuur. Zij kan instemmen met de plaatsing van zonnepanelen in een deel van de open ruimte tussen de twee spoorbanen. Dit 'restgebied' leent zich goed voor een dergelijk initiatief.

Met de voorgestelde landschappelijke inpassing van de panelen ontstaat een interessante en passende invulling van de locatie. De naastgelegen kavel is tevens met zonnepanelen ingevuld. De twee kavels vormen samen één samenhangend geheel.

De commissie realiseert zich dat enkel de zonnepanelen worden aangevraagd. Vooruitlopend op toekomstige aanvragen voor de brug, stal, moestuin ed. wil zij meegeven dat de moestuin storend buiten de kavel is gelegen. Zij vraagt deze binnen de kavel in te passen.

8 Monsterseweg 27

Wcie 20171220/201722267

Bouwen: het bouwen van 6 twee-onder-een kapwoningen ter plaatse van de te slopen woning Monsterseweg 27.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Karaktergebied Groengebieden' van de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie in beginsel ingestemd met de situering en hoofdopzet van de drie twee-onder-een-kapwoningen die de bestaande bungalowwoning zullen vervangen. De Monsterseweg is een hoofdweg waaraan vrijstaande woningen ontsloten zijn en waaraan series vrijstaande, alzijdige woningen staan die via zijwegen ontsloten worden. De voorgestelde woningen vormen een serie van drie volumes aan de Monsterseweg en zijn ontsloten via de zijweg Aad van Mansveltstraat. Daarmee zijn de woningen logisch ingepast.

De volumes zijn vrijstaand en alzijdig en daarmee passend bij de omliggende bebouwing en de groene omgeving. Hoewel de commissie betreurt dat de doorzichten tussen de woningen worden belemmerd door de situering van de garages, kan zij ermee instemmen. In de omgeving komen geschakelde garages vaker voor. De voorgestelde plastic in de gevels zorgt voor een passende geleding van de volumes. De commissie beoordeelt de uitwerking van beginselplan naar bouwplan als zorgvuldig. Zowel de detaillering, materiaalkeuze en kleurstelling zijn zorgvuldig op elkaar afgestemd en doen recht aan de voorgestelde architectuur. De terreininrichting is zorgvuldig. De erfafscheidingen in de vorm van hagen, soms in combinatie met een hekwerk, zijn mee ontworpen.

9 Paviljoensgracht 129

Wcie 20171220/201601222

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de woning Paviljoensgracht 129 tot 4 woningen.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde Cultuurhistorie'.

Eerder heeft de commissie met de meeste wijzigingen aan de voorgestelde twee panden ingestemd.

De commissie heeft zich positief uitgelaten over de overgang van het pand aan de Paviljoensgracht naar het monumentale hofje. De gewenste parcellering van het pand was echter onvoldoende afleesbaar evenals de kenmerkende verticaliteit in de gevel door de toepassing van grotere meer rechthoekige vensters.

De commissie kon tevens niet instemmen met de positie van de dakkapellen in de kap van het pand aan de Doubletstraat. Zij adviseerde deze te laten zakken en in de goot te plaatsen.

In het aangepaste ontwerp zijn de verhoudingen in de voorgevel verbeterd o.a. door de toepassing van meer verticale vensters en een gewijzigde open-dichtverhouding. De commissie kan echter nog altijd niet instemmen met de dakkapellen in de kap van het pand aan de Doubletstraat. Zij zijn weliswaar in de goot geplaatst maar in afmetingen vergroot ze zich niet als ondergeschikte toevoegingen in de kap manifesteren.

10 Stationsweg 139

Wcie 20171220/201720099

Bouwen: het vergroten van het pand Stationsweg 139 door het plaatsen van een aanbouw aan de achterzijde alsmede het wijzigen van de voorgevel.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Algemeen toetsingskader' en 'Objectcriteria' van de Welstandsnota.

De commissie kan op onderdelen niet instemmen met de wijzigingen die aan het bestaande hotel worden voorgesteld.

De voorgestelde uitbreiding aan de achtergevel in de vorm van een aanbouw in u-vorm rond een patio is akkoord. Zowel in afmetingen en vormgeving voegt de aanbouw zich goed in het binnenterrein.

De commissie kan echter niet instemmen met de wijziging in de voorgevel. Stucen hoort niet bij deze chaletachtige architectuurstijl. Het gevelmateriaal dient behouden te blijven. In de bestaande situatie betreft het duidelijk twee gescheiden panden. Voor beide panden wordt nu één materiaal en één kleurstelling voorgesteld. Dit levert een onwenselijke visuele samenvoeging van de twee panden op. Verdere vergroving van de schaal en de korelgrootte van de bebouwing raakt de kenmerkend parcellering van het gevelbeeld van het plein.

De voorgestelde kleurstelling van het stucwerk is tevens te hard in relatie tot deze gevelwand en in deze omgeving. Door de witte kleurstelling koeken de panden samen met de, ook in wit uitgevoerde, belendingen.

Wijziging van de kozijnen is denkbaar. Wanneer deze in één vormgeving en één kleurstelling worden uitgevoerd kan dit bijdragen aan de gewenste eenheid tussen de twee panden.

De commissie adviseert positief over de reclame-uiting in de vorm van open belettering. Deze is zorgvuldig ingepast. Het bestaande uitsteekbord blijft gehandhaafd. De commissie pleit ervoor om het uitsteekbord ter plaatse van de entree te situeren.

NB: in de wetenschap dat er wordt gedacht over een extra bouwlaag adviseert de commissie planwijzigingen integraal uit te werken.

11 Van Stolkweg 8 en 10

Wcie 20171220/201716632

Bouwen: het vergroten van de tuinbalkons aan de achterzijde van de woningen Van Stolkweg 8 en 10 alsmede het oprichten van een erfafscheiding.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de eerder getoonde parkeergarage, hellingbaan als toegang hiertoe en plantenbakken op de rooilijnen niet langer onderdeel uitmaken van het ontwerp.

De voorgestelde tuinbalkons zijn in afmetingen, verschijningsvorm en materialen zorgvuldig gerelateerd aan de bestaande architectuur in de achtergevel. De gemetselde erfafscheiding in combinatie met een hekwerk aan de voorzijde is een voortzetting van de erfafscheiding van het naastgelegen pand hetgeen een eenheid oplevert. De erfafscheidingen aan de achterzijde blijven als bestaand. De nieuwe erfafscheiding in de achtertuin wordt groen conform bestaand.

NB: de commissie betreurt het dat het parkeren in de openbare ruimte wordt opgelost.

Aanvullend Bezuidenhoutseweg 379

Wcie 20171220/JZI201714855

Bouwen: het vergroten van de garage bij de eengezinswoning Bezuidenhoutseweg 379 door het plaatsen van een opbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

Eerder heeft de commissie aangegeven zich een dakopbouw op deze locatie te kunnen voorstellen. De voorgestelde ontwerprichting werd echter niet onderschreven. De opbouw was in vormgeving atypisch, o.a. door de wezensvreemde erker en het ontbreken van een boeibord. De commissie suggereerde om een kleine borstwering door te metselen, voorzien van bijvoorbeeld een serie vensters met daarboven een overstekende dakrand.

In het aangepaste ontwerp is weliswaar iets opgemetseld, maar onvoldoende en ligt de gevel nu in één vlak waarmee de interessante 'sprong' is gladgestreken. De verhoudingen in de gevel zorgen voor een onevenwichtig gevelbeeld. Wanneer de gevel verder wordt opgemetseld en de raampartij hier direct als doorlopende 'kroon' op rust kan dit een eenduidig gevelbeeld opleveren.

De commissie mist een volledige kleur- en materialenstaat en detaillering, o.a. van de overgang van metselwerk naar pui en de dakrand.

Aanvullend Darwinstraat 20

Wcie 20170927/201710659

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Darwinstraat 20 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel "Extra bouwlaag" van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de positie en vormgeving van de dakopbouw.

De omgeving wordt gekenmerkt door drie-laagse bebouwing met een rode baksteen en grote, lichte vensteropeningen. De dakopbouw voegt zich daar met de teruglegging van de voorgevel, de transparante voorgevel, de gelijke vensterverdeling en de donkere kleurstelling passend naar. De overstekende dakrand vormt een sterke beëindiging van de dakopbouw die passend is bij de plastic van de onderbouw.

Grijs stucwerk voor de zijgevels is passend. De detaillering is zorgvuldig.

Jaap van den Bout

Plv. Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie



HAMERSTUKKENLIJST – Welstands- en Monumentencommissie 2

20 december 2017

Hamerstukkenlijst voor vaststelling in de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van woensdag 20 december 2017.

Balistraat 48

Wcie 20171220/201721496

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Balistraat 48 door het realiseren van een dakterras

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het terras op de uitbouw van de eerste verdieping, aansluitend aan de tweede verdieping. Terrassen op deze laag en met de voorgestelde maatvoering komen in de directe omgeving in meervoud voor. Het verschil met de omgeving – de geringere breedte en het niveauverschil dat met een aantal treden wordt overbrugd – heeft geen negatieve invloed op de aansluiting van het terras op de achtergevel of de inpassing in de rijksbeschermd omgeving.

Beeklaan 269

Wcie 20171220/201722369

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het restaurant Beeklaan 269 tot woning alsmede het wijzigen van de kozijnen in de voorgevel.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 2' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota .

De voorgestelde nieuwe indeling en profilering van de kozijnen sluit voldoende aan bij de bestaande architectuur en vormt geen aantasting voor het beschermd stadsgezicht.

Bernpad 1

Wcie 20171220/201712646

Bouwen: het vergroten van de eengezinswoning Bernpad 1 door het plaatsen van een dakopbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Extra bouwlaag' van de Welstandsnota.

Aan het Bernpad zijn veel van de tweelaagse woningen inmiddels voorzien van een dakopbouw. De woning Bernpad 1 is onderdeel van een blokje van drie. De twee buurpanden zijn al voorzien van een opbouw, de opbouw op Bernpad 1 'voltooit' de derde bouwlaag. Een kopie van de al aanwezige dakopbouwen, om één geheel te realiseren, is essentieel.

De commissie kan instemmen met de nu voorgestelde extra bouwlaag. De hoofdvorm en de vormgeving zijn gelijk aan de bestaande opbouwen. Op onderdelen wijkt de dakopbouw af, bijvoorbeeld de pui-indeling en de zijgevel. Deze afwijkingen zijn ondergeschikt en hebben geen negatieve invloed op de eenheid van het blokje van drie of de samenhang van de wijk.

Bloklandenplein 13

Wcie 20171220/201721888

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van het bijgebouw staande in de achtertuin van de woning Bloklandenplein 13 met een uitbouw.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Objectcriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de vormgeving van de uitbreiding in de achtertuin. Het bestaande bijgebouw en de toevoeging daaraan vormen een duidelijk en overtuigend geheel. Ook de invloed van de vergroting op de omgeving, een rijksbeschermd stadsgezicht, is akkoord. Voor de individuele achtertuin is de uitbreiding fors, maar in het binnen-/achtergebied als geheel heeft de toevoeging geen negatieve invloed op de structuur.

Buitenhof 36

Wcie 20171220/201717030

Monumenten: het in pandig veranderen van de horeca-inrichting Buitenhof 36 op de begane grond en het veranderen en splitsen van de bovenverdiepingen tot twee woningen, alsmede het realiseren van buitenruimten ten behoeve van de woonfuncties.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het nu voorliggende voorstel.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de achtergevel door het maken van een deur ter plaatse van het bestaande middelste kozijn sluit in indeling en vormgeving voldoende aan bij de architectuur van het monument.

Het maken van een loggia is in beginsel mogelijk. Echter de nu voorgestelde loggia is te fors en in detaillering niet passend bij de architectuur van het monument. Een hekwerk is niet passend en steekt buiten de kap uit. Dit is volgens de nota niet toegestaan. Een borstwering dient in de kap gezocht te worden.

Het verplaatsen van de reclame-uiting (menukaart) naar de linkerkant van de gevel is voldoende passend. Ook het maken van brievenbussen aan de rechterzijde van de entree is passend bij de architectuur.

Het verbreden van de dakkapel, voorbij de zakgoot in de achterste kap is niet passend in het bestaande kappenlandschap.

Interieur

Het verwijderen van de trap vormt geen niet een aantasting voor het monument en is derhalve acceptabel. Ook de wijzigingen op de tweede verdieping vormen geen aantasting voor de structuur van het monument, aangezien deze al onherkenbaar is.

Buitenhof 36

Wcie 20171220/201717030

Bouwen/Cultuurhistorie: het in pandig veranderen van de horeca-inrichting Buitenhof 36 op de begane grond en het veranderen en splitsen van de bovenverdiepingen tot twee woningen, alsmede het realiseren van buitenruimten ten behoeve van de woonfuncties.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria', 'Reclamenota' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het nu voorliggende voorstel.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de achtergevel door het maken van een deur ter plaatse van het bestaande middelste kozijn sluit in indeling en vormgeving voldoende aan bij de architectuur van het monument.

Het maken van een loggia is in beginsel mogelijk. Echter de nu voorgestelde loggia is te fors en in detaillering niet passend bij de architectuur van het monument. Een hekwerk is niet passend en steekt buiten de kap uit. Dit is volgens de nota niet toegestaan. Een borstwering dient in de kap gezocht te worden.

Het verplaatsen van de reclame-uiting (menukaart) naar de linkerkant van de gevel is voldoende passend. Ook het maken van brievenbussen aan de rechterzijde van de entree is passend bij de architectuur.

Het verbreden van de dakkapel, voorbij de zakgoot in de achterste kap is niet passend in het bestaande kappenlandschap.

Cartesiusstraat 196

Wcie 20171220/201722163

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Cartesiusstraat 196 door het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Zij acht het terras in afmetingen, positie en materiaalkeuze voldoende passend bij de bestaande architectuur.

Hoewel de toegang tot het dakterras op een atypische wijze plaatsvindt door middel van een trapje met bordes over een tussen-lid tussen hoofdgebouw en bijgebouw, is de commissie van mening dat dit niet tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht zal leiden.

Dagelijkse Groenmarkt 12

Wcie 20171220/201722761

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van het pand Dagelijkse Groenmarkt 12 door het vervangen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het wijzigen van de bestaande open belettering boven de entree. De nieuwe open belettering is goed uitgelijnd op de gevel en derhalve akkoord. De reclame-uitingen aan weerszijde in de reclamezone zijn passend in de gevel geplaatst en in vormgeving akkoord. De commissie acht het positief dat de extra toevoeging in het bovenlicht boven de beide ingangen komt te vervallen. Ook is de commissie positief over het vervallen van de bestaande uitsteekbakken.

Hanedoesstraat 1

Wcie 20171220/201719335

Bouwen: het plaatsen van een erfafscheiding bij de woning Hanedoesstraat 1 aan de zijkant.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Deze wijk kenmerkt zich door zijn opzet van lage gemetselde erfscheidingen met daarboven ter plaatse van zij- of achtertuinen, een hogere groene haag. De commissie beoordeelt de houten schutting als een ernstige verstoring van deze kenmerkende opzet en daarmee als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en de cultuurhistorische waarden ervan.

Hoogstraat 14

Wcie 20171220/201720775

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Hoogstraat 14 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de reclame-uiting in de vorm van doosletters op een zwarte achterplaat. Deze is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel. Zij kan echter niet instemmen met de uitsteekbak. Deze is te hoog op de gevel geplaatst, buiten de begane grond zone, en hierdoor niet toegestaan volgens de Reclamenota. De uitsteekbak vormt een aantasting van het beschermde stadsgezicht.

Hooistraat 2

Wcie 20171220/201716257

Bouwen/Cultuurhistorie: het inpandig veranderen van de winkel naar horecagelegenheid Hooistraat 2 en het plaatsen van diverse dakopstellingen (installaties) alsmede het plaatsen van 3 lichtkoepels.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de drie lichtkoepels die in afmetingen, positionering en uitvoering voldoende ondergeschikt zijn.

Echter, het plaatsen van een afvoerkanaal op deze wijze tegen de achtergevel van het Rijks monument beoordeelt zij als een aantasting van het monument en van de cultuurhistorische waarden van de Rijks beschermde omgeving.

Het afvoerkanaal is op geen enkele wijze gerelateerd aan de achterliggende gevel: niet in positie, niet in uitvoering, niet in materiaalkeuze, niet in kleurstelling.

Fluwelen Burgwal 9 en Koediefstraat 14

Wcie 20171220/ 201718517

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de winkels Fluwelen Burgwal 9 en Koediefstraat 14, alsmede het splitsen tot winkel en woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de nieuwe gevelindeling. De nieuwe indeling is passend bij de bestaande architectuur van het pand. Ook de profilering sluit hier voldoende bij aan en is geen aantasting voor het beschermd stadgezicht. Zij constateert dat de bestaande reclame-uiting komt te vervallen en acht dit positief.

François Maelsonstraat 36

Wcie 20171220/201721326

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de eerste verdieping van de woning François Maelsonstraat 36 en het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het inpandige terras op de eerste verdieping aan de achterzijde. Doordat de bestaande gevelopening niet wijzigt, blijven de gevelindeling en de samenhang van de rij woningen herkenbaar.

Franklinstraat 181D

Wcie 20171220/201701272

Bouwen/Cultuurhistorie: het vergroten van de woning Franklinstraat 181D door het plaatsen van een dakkapel in het zijdakvlak.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie kan instemmen met de dakkapel in het zijdakvlak. Het volume van de dakkapel is reeds eerder als passend beoordeeld, echter de vensterindeling van de dakkapel nog niet. De nu voorgestelde vensterindeling is op zichzelf en met de architectuur van het pand in balans.

Frederik Hendriklaan 34A en 36

Wcie 20171220/201722156

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Frederik Hendriklaan 34A en 36 door het aanleggen van een dakterras met dakdoorgang en een trap, het veranderen van het souterrain aan de achterzijde en het vervangen van rookkanalen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Door de schijnkap aan de voorzijde van het pand zal het dakterras niet storend zichtbaar zijn vanuit de omliggende stedelijke ruimte. De toegang vindt plaats door middel van een dakluik en voldoet aan de nota. Het realiseren van een souterrain aan de achterzijde, met een brug tussen gevel en tuin, is voldoende passend bij de bestaande architectuur en leidt niet tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Frederikstraat 84, 84A en 84B

Wcie 20171220/201717652

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de winkel Frederikstraat 84 en het vergroten van de woningen Frederikstraat 84A en 84B door het plaatsen van 2 uitbouwen en 3 dakkapellen, het realiseren van een dakterras aan de achterzijde alsmede het veranderen van de indeling en het samenvoegen van 84a- en b tot 1 woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde uitbreiding aan de achterzijde. Door de uitbouw van de eerste en tweede verdieping te laten verspringen en de twee delen van een verschillende gevelbekleding te voorzien, wordt aangesloten bij de structuur en schaal van uitbouwen in deze omgeving. Bovendien blijft op deze manier het bestaande pand als hoofdbebouwing herkenbaar.

De commissie betreurt de toevoeging van hekwerken rondom de lichtkoepels in het dak van de bestaande eenlaagse uitbouw, maar acht deze acceptabel.

Met de dakkapellen in de zijdakvlakken en in het voordakvlak heeft de commissie eerder ingestemd.

Gentsestraat 147

Wcie 20171220/201721756

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Gentsestraat 147 door het plaatsen van 11 zonnepanelen op het platte dak.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met het voorstel. De zonnepanelen zijn echter aan de voorzijde te dicht op de dakrand geplaatst waardoor deze storend zichtbaar zullen zijn vanuit de omliggende stedelijke ruimte in dit Rijks beschermd stadsgezicht. De commissie beoordeelt het voorstel als een aantasting van het beschermd stadsgezicht en haar cultuurhistorische waarden.

Als de zonnepanelen verder naar achter op het dak zullen worden geplaatst, zullen deze minder storend zichtbaar zijn.

Gravin Margarethalaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 361)

Wcie 20171220/ 201722181

Bouwen: het bouwen van een woning Gravin Margarethalaan ongenummerd (Vroondaal, kavel 361) alsmede het realiseren van een in-of uitrit en het plaatsen van een hekwerk/toegangspoort.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Ontwikkelingskader Madestein 1' van de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde situering, volumeopbouw en architectonische uitwerking van de woning. Zij acht de volumeopbouw en architectonische uitwerking passend in deze omgeving. Het toegepaste materiaal, de detaillering en de kleurstelling zijn akkoord.

Groot Hertoginnelaan 70

Wcie 20171220/201722063

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Groot Hertoginnelaan 70 tot 4 appartementen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De uiterlijke wijzigingen vinden enkel aan de achterzijde van het pand plaats, maar deze achterzijde is goed zichtbaar vanuit de Hollanderstraat.

De commissie kan instemmen met de balkons. Doordat deze niet de gehele breedte van de achtergevel beslaan, naar boven toe in diepte afnemen en met de voorgestelde vormgeving zijn zij een passende toevoeging aan de gevel en aan de omgeving. De commissie maakt bezwaar tegen de nieuwe dakkapel. Een samenvoeging van de huidige dakkapellen is in beginsel mogelijk, maar door de verbreding en door de zwaardere vormgeving is de nu voorgestelde dakkapel te fors ten opzichte van het dakvlak en de kapverdieping.

IJsvogelplein 6

Wcie 20171220/201717216

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het veranderen van de eengezinswoning IJsvogelplein 6 door het verlengen van de dakkapel aan de voorgevel en het plaatsen van een dakkapel aan de zijgevel alsmede het verhogen van het metselwerk van de erker aan de achterzijde.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De commissie heeft eerder ingestemd met het verbreden van de bestaande dakkapel in het voordakvlak. De nieuwe breedte volgt de eerder gerealiseerde vergroting van de dakkapel op de rechter hoekwoning van dit blok. Ook over de dakkapel in het zijdakvlak adviseert de commissie nu positief. De dakkapel staat voldoende vrij op het dakvlak, los van de kilkeper.

De ophoging van de uitbouw aan de achterzijde – van een aankapping naar een topgevel – is atypisch bij deze architectuur en daarmee een verstoring van de opzet en samenhang van de wijk.

Lange Houtstraat 3B

Wcie 20171220/201716856

Bouwen/ Cultuurhistorie: het in pandig veranderen en splitsen van de woning Lange Houtstraat 3B in 2 woningen alsmede het realiseren van een extra verdieping ten behoeve van een woning.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Eerder kon de commissie niet instemmen met het verhogen van het achterhuis en het tussen-lid. In dit aangepaste voorstel wordt alleen het achterhuis door middel van een kapverdieping verhoogd en blijft het tussen-lid ongewijzigd. Hierdoor blijft de oorspronkelijke hiërarchie tussen voor- en achterhuis behouden. De voorgestelde architectuur, indeling, materiaalkeuze en detaillering voegt zich goed in dit Rijks beschermd stadsgezicht en is akkoord.

Lange Poten 19A

Wcie 20171220/201719043

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van het pand Lange Poten 19A door het plaatsen van reclame-uitingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Reclamenota' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met de voorgestelde reclame-uitingen. De vijf uitingen vormen een in aantal een optelsom aan elementen wat een zeer rommelig beeld oplevert en wat een aantasting vormt voor het beschermd stadsgezicht.

Volgens de reclamenota zijn twee vlaggen niet toegestaan. De reclame-uiting op de gevel is te fors en laat weinig van de achterliggende gevel zichtbaar.

Malakkastraat 106 en 108

Wcie 20171220/201720770

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de panden Malakkastraat 106 en 108 tot 1 woning, het plaatsen van 2 dakopbouwen met lichtkoepels, 2 dakramen in het voor- en achtergevelvlak en 5 kozijnen in de achtergevel alsmede het maken van constructieve doorbraken.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. De dakkapellen in het zijdakvlak zijn in afmetingen en positie voldoende terughoudend in het gevelbeeld. De materiaalkeuze en detaillering is passend in het beschermd stadsgezicht. De voorgestelde nieuwe dakvensters in het voor- en achterdakvlak behouden voldoende van het dakvlak. De commissie beoordeelt de aanvraag derhalve niet als een aantasting van het beschermd stadsgezicht of de cultuurhistorische waarden ervan.

Mallemolen 55-30

Wcie 20171220/201719082

Bouwen/Cultuurhistorie: het gedeeltelijk veranderen van het pand Mallemolen 55-30 door het slopen van de bestaande aanbouw en daarvoor in de plaats oprichten van een grotere nieuwe aanbouw alsmede het plaatsen van een daklicht en het uitvoeren van renovatiewerkzaamheden.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw tegen de hofjeswoning. De bestaande uitbouw heeft een duidelijk ongeschikt voorkomen, in maat en gevelindeling. Door dezelfde materialen en kleurstelling vormen hoofdvolume en uitbouw een geheel. Ook de nieuwe uitbouw heeft een gesloten uitstraling, passend voor een toevoeging aan de hoofdbebouwing. De architectuur is abstract en eigentijds met een subtiële glazen 'naad' tussen oud en nieuw, maar door de uitvoering in wit geschilderd metselwerk overtuigend gerelateerd aan de monumentale hofjesbebouwing.

Mallemolen 55-30

Wcie 20171220/201719082

Monument: het gedeeltelijk veranderen van het pand Mallemolen 55-30 door het slopen van de bestaande aanbouw en daarvoor in de plaats oprichten van een grotere nieuwe aanbouw alsmede het plaatsen van een daklicht en het uitvoeren van renovatiewerkzaamheden.

Akkoord

De commissie kan instemmen met de voorgestelde uitbouw tegen de hofjeswoning. De bestaande, niet oorspronkelijke uitbouw heeft een duidelijk ongeschikt voorkomen, in maat en gevelindeling. Door dezelfde materialen en kleurstelling vormen hoofdvolume en uitbouw een geheel.

Ook de nieuwe uitbouw heeft een gesloten uitstraling, passend voor een toevoeging aan de hoofdbebouwing. De architectuur is abstract en eigentijds met een subtiële glazen 'naad' tussen oud en nieuw, maar door de uitvoering in wit geschilderd metselwerk overtuigend gerelateerd aan de monumentale hofjesbebouwing.

Het nieuwe daklicht in de kap van de hofjeswoning is een ondergeschikte toevoeging zonder negatieve invloed op het monument. Ditzelfde geldt voor de interne wijziging.

Molenstraat 11A

Wcie 20171220/201716884

Monument: het vergroten van de woning Molenstraat 11A door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

De commissie kan op hoofdlijnen instemmen met het aangepaste voorstel. De dakhelling sluit nu beter aan bij die van de buurpanden. De dakkapel in het achterdakvlak acht zij een betere oplossing dan de eerder voorgestelde dakloggia. Deze sluit in afmetingen, positie, uitvoering, materiaalkeuze en detaillering goed aan bij de bestaande architectuur. Echter, de commissie heeft haar twijfels over de detaillering van de dakrand. Deze lijkt moeilijk realiseerbaar en is nu zeer aanwezig in het gevelbeeld.

Molenstraat 11A

Wcie 20171220/201716884

Bouwen/Cultuurhistorie (beginselaanvraag): het vergroten van de woning Molenstraat 11A door het plaatsen van een dakopbouw.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan op hoofdlijnen instemmen met het aangepaste voorstel. De dakhelling sluit nu beter aan bij die van de buurpanden. De dakkapel in het achterdakvlak acht zij een betere oplossing dan de eerder voorgestelde dakloggia. Deze sluit in afmetingen, positie, uitvoering, materiaalkeuze en detaillering goed aan bij de bestaande architectuur. Echter, de commissie heeft haar twijfels over de detaillering van de dakrand. Deze lijkt moeilijk realiseerbaar en is nu zeer aanwezig in het gevelbeeld.

Molenstraat 52 – 50C

Wcie 20171220/201715877

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en wijzigen van de horeca-inrichting met dienstwoning Molenstraat 52 – 50C tot horeca-inrichting met zelfstandige woning alsmede het aanbrengen van constructieve wijzigingen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.

Met het realiseren van een daklicht en het plaatsen van drie ventilatie-units van deze beperkte afmetingen en op deze ondergeschikte delen van het pand kan zij instemmen. Echter, het plaatsen van een afvoerkanaal op deze wijze tegen de gevel van het Rijks

monument beoordeelt zij als een aantasting van het monument en van de cultuurhistorische waarden van de Rijks beschermde omgeving.
Het afvoerkanaal is op geen enkele wijze gerelateerd aan de achterliggende gevel: niet in positie, niet in uitvoering, niet in materiaalkeuze, niet in kleurstelling.

Molenstraat 52 – 50C

Wcie 20171220/201715877

Monument: het veranderen en wijzigen van de horeca-inrichting met dienstwoning Molenstraat 52 - 50c tot horeca-inrichting met zelfstandige woning alsmede het aanbrengen van constructieve wijzigingen.

Niet akkoord

De commissie kan niet instemmen met het voorstel.
Met het realiseren van een daklicht en het plaatsen van drie ventilatie-units van deze beperkte afmetingen en op deze ondergeschikte delen van het pand kan zij instemmen. Echter, het plaatsen van een afvoerkanaal op deze wijze tegen de gevel van het Rijks monument beoordeelt zij als een aantasting van het monument en van de cultuurhistorische waarden van de Rijks beschermde omgeving.
Het afvoerkanaal is op geen enkele wijze gerelateerd aan de achterliggende gevel: niet in positie, niet in uitvoering, niet in materiaalkeuze, niet in kleurstelling.

De commissie kan echter niet instemmen met de vormgeving van het nieuwe tochtportaal. Deze wordt op deze wijze te gesloten en vormt daardoor een aantasting van het monument. Ook ontbreekt hier de detaillering van. Tevens ontbreekt dit portaal op de doorsnedetekeningen, waardoor de hoogte onduidelijk is. De commissie vraagt zich af hoe de nieuwe binnenwand aansluit op de stijl van de deuren, de detaillering ontbreekt hiervan.

Morsestraat 1

Wcie 20171220/201719071

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van een onderwijsgebouw Morsestraat 1 door het plaatsen van 3 reclame-uitingen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Gezien de overhoekse zichtbaarheid van het pand, is de commissie van mening dat één aanduiding van deze afmetingen passend is. De naamsaanduiding hoog op het gebouw is voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel. De grote H is komen te vervallen. Het spanframe heeft voldoende van het dan wel geen sierlijst, maar De spanframe is verkleind waardoor er omheen nu voldoende van het metselwerk zichtbaar zal blijven. Alhoewel spanframe niet uitgevoerd wordt met een sierlijst, worden de laagwaardige bevestigingen van het doek volledig aan het zicht zal onttrekken, door ze achter het frame te trekken. Dit is acceptabel.

Nieuwstraat 13 tot en met 17

Wcie 20171220/201722394

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de woningen Nieuwstraat 13 tot en met 17 door het vervangen van de entreepui.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster Binnenstad' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de vormgeving van de nieuwe pui niet passend bij de architectuur van het pand en in dit beschermd stadsgezicht. In principe acht de commissie een iets afwijkende breedtemaat verdeling van de deuren voorstelbaar, echter maakt de detaillering van het voorstel de schijnbaar symmetrische indeling niet waar. Het voorstel is niet symmetrisch, maar ook niet asymmetrisch en daardoor niet overtuigend. Het verschil in breedte van de kaders rondom de vlakken benadrukken de asymmetrie, de maat van de kaders in de twee linker deuren zijn in verhouding te klein, en tussen de twee linker deuren ontbreekt een naad waardoor het één deur wordt.

Noordeinde 138

Wcie 20171220/201511534

Monument: het veranderen van de bedrijfsruimte Noordeinde 138 tot 6 appartementen.

Akkoord

De commissie heeft eerder ingestemd met de wijzigingen aan de buitenzijde.

De nu voorgestelde nieuwe indeling op de eerste en tweede verdieping van het voorhuis houdt de structuur en de ruimtelijkheid van dit bouwdeel voldoende herkenbaar en daarmee de waardevolle oorspronkelijke opzet van de plattegrond intact.

Obrechtstraat 164

Wcie 20171220/201719490

Bouwen/Cultuurhistorie: het wijzigen van de achtergevel van de woning Obrechtstraat 164 door het maken van een loggia op de eerste verdieping.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Eerder was zij reeds akkoord met de loggia maar nog niet met de voorgestelde borstwering. Nu is deze voorgesteld als een hekwerk vergelijkbaar met die van het buurpand. Hierdoor ontstaat een samenhangend gevelbeeld, passend bij de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Oranjestraat 2

Wcie 20171220/201710880

Monument: het in- en uitwendig veranderen van de winkel Oranjestraat 2 in een winkel met 2 woningen.

Akkoord

De commissie kan instemmen met het voorstel. Doordat het aanzicht van de nieuwe vensters hetzelfde blijft, zowel in profielmaat als in positie in het kozijn, blijft het beeld van de monumentale gevel in tact. De gesloten delen in de deuren dragen bij aan het versterken van het monumentale gevelbeeld en worden positief beoordeeld. De commissie wijst er op dat zij de donkere kleurstelling voor de deuren positief beoordeelt, maar dat de vensters dienen aan te sluiten bij het bestaand wit van de rest van de gevel.

Oranjestraat 2

Wcie20171220/201710880

Bouwen/ Cultuurhistorie : het in- en uitwendig veranderen van de winkel Oranjestraat 2 in een winkel met 2 woningen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Doordat het aanzicht van de nieuwe vensters hetzelfde blijft, zowel in profielmaat als in positie in het kozijn, blijft het beeld van de monumentale gevel in tact. De gesloten delen in de deuren dragen bij aan het versterken van het monumentale gevelbeeld en worden positief beoordeeld. De commissie wijst er op dat zij de donkere kleurstelling voor de deuren positief beoordeelt, maar dat de vensters dienen aan te sluiten bij het bestaand wit van de rest van de gevel.

Rijswijkseweg 137A en 139

Wcie 20171220/201720843

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woning Rijswijkseweg 137A en bedrijfsruimte Rijswijkseweg 139 tot 3 woningen, het maken van constructieve doorbraken en het realiseren van een dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Wij kunnen instemmen met het voorstel. Het dakterras aan de achterzijde van de woning, op de bestaande uitbouw, voegt zich goed in de bestaande structuur van het bouwblok, waarin reeds veel aan- en uitbouwen met dakterrassen aanwezig zijn.

Spui 10

Wcie 20171218/201722175

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de gevel van de winkel Spui 10 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie adviseert positief over de voorgestelde reclamevoering die goed past in de reclame, goed gerelateerd is aan de gevelindeling en zich voegt binnen wat in dit deel van het rijksbeschermd stadscentrum gebruikelijk is.

Surinamestraat 47-53

Wcie 20171220/201717259

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Surinamestraat 47-53 door het wijzigen van de indeling, het maken van constructieve doorbraken alsmede het maken van buitenruimtes.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemene welstandscriteria' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel. Het terras op de eenlaagse uitbouw en de dak-loggia waren reeds voldoende passend ten opzichte van de bebouwing en in de omgeving.

De commissie constateert dat het voorgestelde balkon is nu voldoende gerelateerd aan de twee linker openingen in de gevel en sluit nu voldoende aan bij de bestaande gevelindeling.

Het geheel vormt nu geen aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Tasmanstraat 146

Wcie 20171220/201721156

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen en vergroten van de woning Tasmanstraat 146 door het plaatsen van 2 dakkapellen en het verplaatsen van de trap naar de 3e verdieping.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Het toevoegen van twee dakkapellen in het zijdakvlak wordt in beginsel mogelijk geacht. Echter de dakkapel in het linker zijdakvlak is te fors, de asymmetrische opzet van de toevoeging is niet passend bij de symmetrische opzet van het pand, en de vensters in de zijgevels van de dakkapellen zijn oneigenlijk bij deze architectuur.

De nu voorgestelde detaillering (aluminium daktrim, trespa beplating) is te laagwaardig binnen het beschermd stadsgezicht.

Van Boetzelaerlaan ong. t.h.v. nummer 286

Wcie 20171220/201716901

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietstrommel Van Boetzelaerlaan ongenummerd ter hoogte van nummer 286.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de voorgestelde fietstrommels ingepast in de bestaande omgeving en leiden niet tot een verstoring van het gevelbeeld in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

Van Boetzelaerlaan ong. t.h.v. de kruising / Douzastraat

Wcie 20171220/ 201716915

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietstrommel Van Boetzelaerlaan ongenummerd ter hoogte van de kruising met Douzastraat.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie acht de voorgestelde fietstrommels ingepast in de bestaande omgeving en leiden niet tot een verstoring van het gevelbeeld in dit Rijks beschermd stadsgezicht.

Van Egmondstraat ong. hoek Kranenburgweg tegenover nummer 83

Wcie 20171220/201716914

Bouwen/Cultuurhistorie: het plaatsen van een fietstrommel Van Egmondstraat ongenummerd hoek Kranenburgweg tegenover nummer 83.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan in beginsel instemmen met een fietstrommel, echter niet met de positionering. De fietstrommel bevindt zich nog steeds in de openbare ruimte op een locatie die van alle kanten goed zichtbaar is. Het plaatsen van stallingen op open pleinvormige ruimten en in zichtassen vormt een aantasting van de cultuurhistorische waarde van het beschermd stadsgezicht omdat het de kwaliteit en belevingswaarde van

de openbare ruimte verstoort. Een fietstrommel geheel in de Van Egmondstraat of de Van Foreestraat gesitueerd is wel goed denkbaar.

Van Foreeststraat 5

Wcie 20171220/201720413

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van het pand Van Foreeststraat 5 door het realiseren van een dakterras.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorgestelde dakterras. Echter het nu voorgestelde dakterras bevindt zich te dicht op de voorgevel, waardoor het dakterras storend zichtbaar is vanuit de stedelijke ruimte en een aantasting vormt voor het beschermd stadsgezicht. Het pand is gelegen in een zeer ruimtelijk opgezette omgeving (straatprofiel, kruising en kanaal), waardoor het terras van een grote afstand zichtbaar zal zijn. Volgens de nota mogen dakterrassen niet storend zichtbaar zijn vanuit de stedelijke omgeving.

Van Stolkweg 12

Wcie 20171220/201718650

Bouwen/ Cultuurhistorie: het vergroten van de kelder van de woning Van Stolkweg 12 door het bouwen van een verlaagde garage en het vergroten van de begane grond door het bouwen van een overkapping op deze garage.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Objectcriteria' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie constateert dat de hellingbaan fors naar achteren gelegd is. Dit acht zij voor het aanzicht van de voorgevel positief echter blijven de bezwaren ten opzichte van de zijgevel bestaan, met name ten opzichte van de erker. Dit leidt nog steeds tot een aantasting van het gevelbeeld van de villa en zijn rijks beschermde omgeving. De bestaande zijgevel heeft een bepaalde verhouding ten opzichte van het maaiveld en dit wordt op negatieve wijze nog steeds beïnvloed door het realiseren van de hellingbaan. De nu voorgestelde volumeopbouw bevat nu wel gelaagdheid maar is nog steeds niet overtuigend genoeg en hinkt nog teveel op twee gedachten. Het geheel is niet passend bij de villa en in de omgeving.

Aan de achterzijde lijkt nog steeds het maaiveld verlaagd te zijn, dus handhaven wij dat onderdeel van het vorige advies:

Aan de achterzijde ontstaat door het verlagen van het maaiveld tegen de achtergevel van de garage een vergelijkbare negatief effect op het gevelbeeld als voorheen aan de voorzijde.

Valeriusstraat 32A en 36A

Wcie 20171220/201721227

Bouwen/Cultuurhistorie: het veranderen van de woningen Valeriusstraat 32A en 36A door het realiseren van dakterrassen.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan instemmen met het voorstel voor de dakterrassen. De dakterrassen liggen in lijn met het eerder geaccordeerde naastgelegen terras en volgen de vorm van de bebouwing op een logische wijze. De hekwerken zijn vanaf de straat nauwelijks zichtbaar, deze liggen achter het reeds geaccordeerde dakterras. De hekwerken zijn gelijk aan het hekwerk van het eerder geaccordeerde naastgelegen balkon en is passend bij de bestaande architectuur en het beschermd stadsgezicht.

Vlierboomstraat 503

Wcie 20171220/ 201716086

Bouwen: het vergroten van de woning Vlierboomstraat 503 door het plaatsen van een dakopbouw

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

De commissie kan nu instemmen met het voorliggende voorstel.

De opbouw bevindt zich op de hoek van de Vlierboomstraat en de Abrikozenstraat. De opbouw wordt aan de straatzijde doorgemetseld vanuit de bestaande gevel, aan de achterzijde ligt de opbouw iets terug ten behoeve van een terras. De commissie acht het doormetselen van de voorgevel op deze hoek een goede insteek. De knip (het dakterras met houten hekwerk) tussen de opbouw en een mogelijke toekomstige opbouw bij de burens is stedenbouwkundig goed te verklaren.

De commissie kan nu ook instemmen met het voorgestelde dakterras. Het dakterras is nu op voldoende afstand van alle gevel, waardoor het niet meer een storend zichtbaar element wordt in de stedelijke omgeving. Het hekwerk is voldoende passend bij de bestaande architectuur.

De commissie eerder al instemmen met de detaillering van de kozijnen. Deze was voldoende gerelateerd aan de bestaande detaillering van het pand. De commissie pleit voor een verholten oplossing voor de ventilatieroosters.

De commissie vraagt aandacht voor de steenkeuze van de opbouw.

Willem de Zwijgerlaan 81

Wcie 20171220/201721334

Bouwen/ Cultuurhistorie: het veranderen van de voorgevel van de benedenwoning Willem de Zwijgerlaan 81 door het vervangen van de kozijnen.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Cluster 1' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

In beginsel kan de commissie instemmen met het vervangen van de kozijnen, echter niet met dit voorstel. Zo is niet duidelijk wat het materiaal van de huidige kozijnen is en hoe de kozijnen in de gevel zijn gepositioneerd. Dit dient getekend te worden. Ook voor de nieuwe kozijnen geldt dat duidelijk moet zijn wat de negge wordt en hoe deze in de bestaande gevel geplaatst zullen gaan worden.

De commissie wijst er op dat bij kozijnwijzigingen in dit Rijks beschermd stadsgezicht de oorspronkelijke kozijnen als uitgangspunt dienen, zowel voor wat betreft indeling, maatvoering, materiaalkeuze als kleurstelling. Het onderhavige voorstel beoordeelt zij derhalve als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.

Weimarstraat 441

Wcie 20171220/201721588

Bouwen: het vergroten van de woning Weimarstraat 441 door het plaatsen van een dakopbouw met dakterras.

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de onderdelen 'Extra bouwlaag' en 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

De bestaande woning betreft een hoekpand voorzien van een rijk vormgegeven gevel. De commissie acht de extra bouwlaag akkoord. Bij het nu voorliggende ontwerp wordt een kapverdieping voorgesteld, wat de commissie een passende hoofdvorm acht. Ook de dakkapellen zijn goed gepositioneerd in de kap. Door deze niet in de gevel te plaatsen maar los daarvan maken ze deel uit van de dakvlak en niet van de onderliggende bebouwing, dit levert een beter gevelbeeld op. De dakkapel boven de erker aan de Valkenboskade vormt hierbij een bekroning van de bestaande erker.

De erkerpartijen worden vanuit de architectuur van het pand op een passende wijze in het dakvlak beëindigd. De forse dakranden blijven behouden waardoor het bestaande straatbeeld behouden blijft.

De gehele dakopbouw is zorgvuldig gedetailleerd en passend bij de bestaande architectuur van het pand.