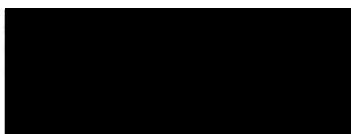




Den Haag

101

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag



Uw brief van
21 oktober 2020
Uw kenmerk

Ons kenmerk
117333
Contactpersoon
[Redacted]
Dienst
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum
Afdeling
Juridische Zaken
Telefoonnummer
070-[Redacted]
E-mailadres
[Redacted]@denhaag.nl

Datum

VERZONDEN 15 JAN 2021

Onderwerp

Wob-verzoek nachtontheffingen buiten uitgaanskernen

Geachte mevrouw [Redacted]

Bij brief van 21 oktober 2020 heeft u een informatie verzoek met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend. Het college heeft uw verzoek naar mij doorgestuurd voor afhandeling conform artikel 4 van de Wob.

Verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van:

- Het totaal aantal verleende en nog vigerende exploitatievergunningen aan horeca-inrichtingen buiten de uitgaanskernen met een bruto vloeroppervlakte van meer dan 1000 m² op 18 april 2019
- Alle documenten, dus ook interne en externe e-mails en WhatsApps, die handelen over de totstandkoming en besluitvorming van het besluit van 18 april 2019 "Nachtontheffing voor horeca buiten de uitgaanskernen" (kenmerk DSO/2019.364, RIS302417)

Ten aanzien van uw verzoek om openbaarmaking kan ik u melden dat de zoekslag naar de door u gevraagde documenten is afgerond.

Motivering

Gebleken is dat ik niet over een overzicht met daarop het totaal aantal exploitatievergunningen aan horeca-inrichtingen buiten de uitgaanskernen met een bruto vloeroppervlakte van meer dan 1000 m² op 18 april 2019, beschik. De Wob kent niet de verplichting een document te vervaardigen (zie uitspraken van 5 juni 2013 ECLI:NL:RVS:2013:CA2102 en van 26 april 2016 ECLI:NL:RVS:2016:1138). Derhalve kan ik niet besluiten om een dergelijk document openbaar te maken.

Ten aanzien van de documenten met betrekking tot het besluit van 18 april 2019 "Nachtontheffing voor horeca buiten de uitgaanskernen" (kenmerk DSO/2019.364, RIS302417) is een deel van de door u gevraagde documenten reeds openbaar. Deze documenten kunnen niet nogmaals openbaar worden gemaakt. De Wob is hier immers niet meer op van toepassing (zie uitspraak van 20 januari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BK9881).

Ten overvloede wijs ik u op de volgende documenten die reeds openbaar zijn:

- Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (te raadplegen via decentrale regelgeving op overheid.nl)
- Gedragslijn horecabeleid (RIS 288645, te raadplegen via denhaag.raadsinformatie.nl)
- Coalitieakkoord 2018-20222 (RIS 299794, te raadplegen via denhaag.raadsinformatie.nl)
- Schriftelijke vragen en beantwoording (RIS 302507, te raadplegen via denhaag.raadsinformatie.nl)

Ten aanzien van de overige documenten heb ik ingevolge artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht, een belanghebbende in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen.

De documenten waar u om heeft verzocht, zijn bij de gemeente gevorderd op grond van artikel 126nd van het Wetboek van Strafvordering (Sv). Derhalve overweeg ik dat de gevraagde gegevens geweigerd worden op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder c Wob. Op grond van deze bepaling blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

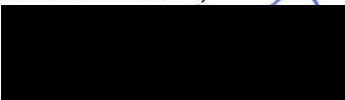
Uit de parlementaire geschiedenis blijkt dat dit artikellid beoogt te voorkomen dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen worden gefrustreerd door openbaarmaking van gegevens die opsporingsambtenaren of het Openbaar Ministerie inmiddels hebben vergaard (Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 35). Zoals volgt uit de rechtspraak van de Afdeling (bijvoorbeeld de uitspraak van 15 november 2006 in zaak nr. 200704168/1) kan dit belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten zich voordoen, indien de gevraagde informatie wordt gebruikt ten behoeve van een lopend onderzoek. Het kan daarbij ook gaan om onderzoeken voordat een beslissing tot vervolging is genomen dan wel informatie die prijsgeeft wat de omvang van het strafrechtelijk onderzoek is.

Ik ben van mening dat het belang dat dit artikellid beoogt te beschermen, zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid dat de Wob veronderstelt.

Beslissing

Onder verwijzing naar bovenstaande motivering, wijs ik u Wob-verzoek af.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
de gemeentesecretaris,



Ilma Merx



Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag
AWB / bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.