

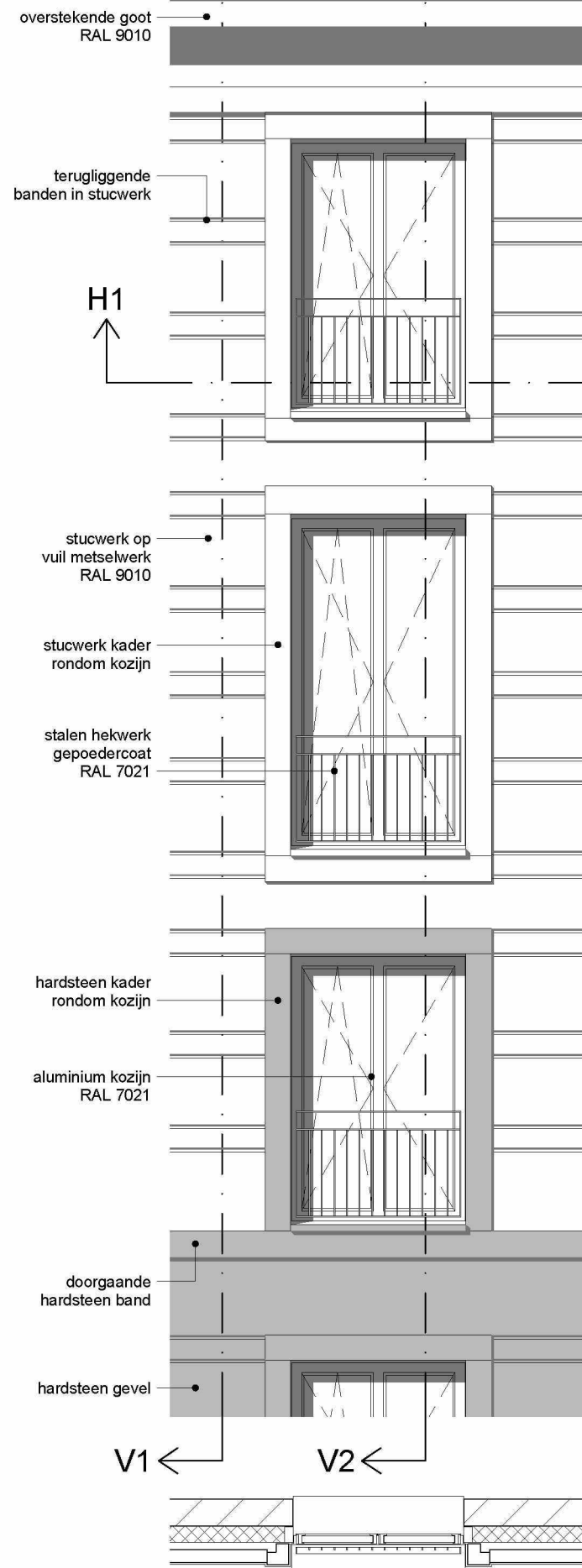


projectnummer **18-1082**
project **Parkweg 9**
betreft **memo tbv Welstand – Collegiaal overleg**
referentie
datum **22-09-2019**

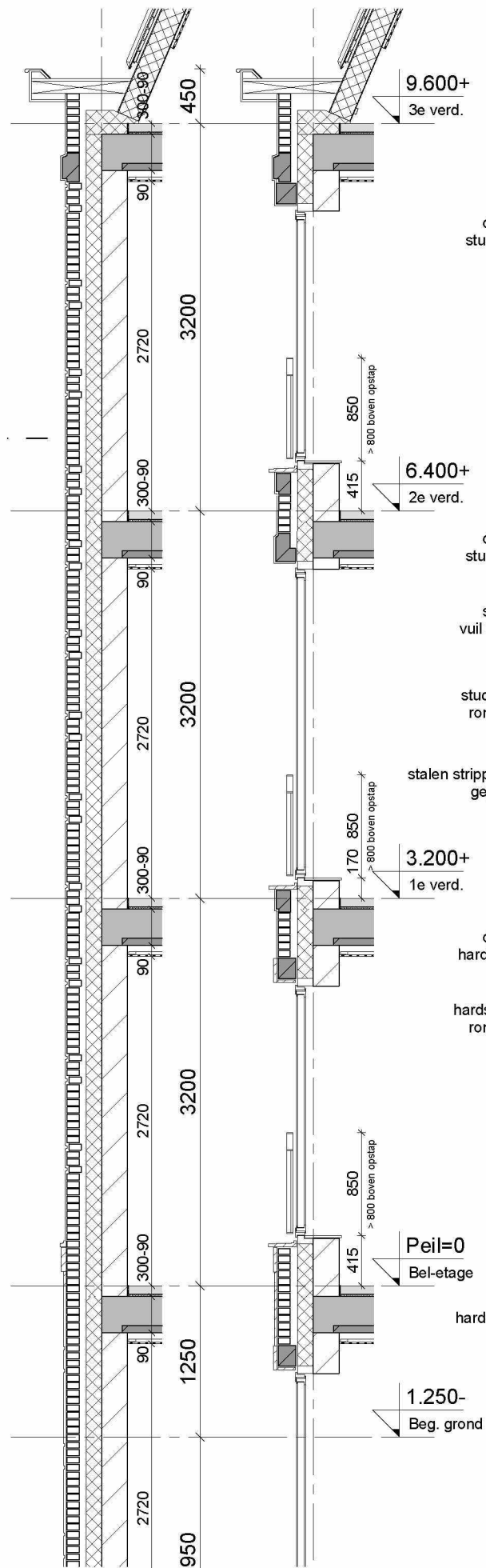
Korte toelichting t.b.v. Collegiaal overleg Welstand, na opmerkingen
Welstandscommissie 22 juli 2020.

Het ontwerp is op de volgende punten aangepast:

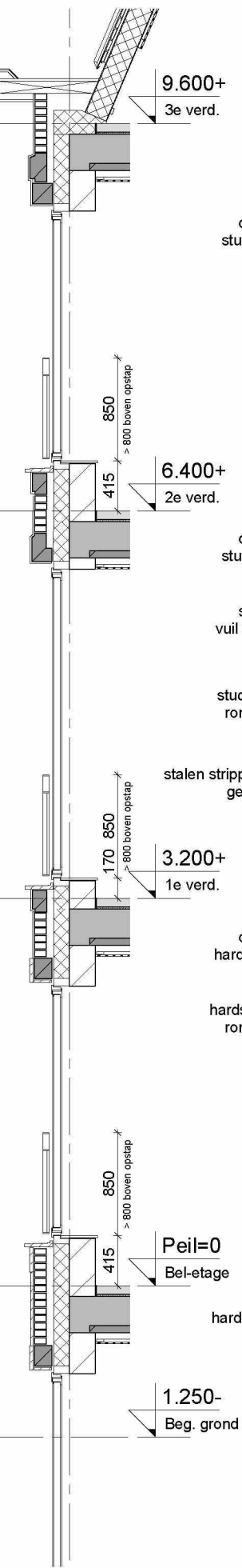
- Autolift in voortuin: de autolift is naar links verplaatst, zodat de lift nu recht voor huidige poort in hekwerk komt te liggen en samenvalt met/gecombineerd is met de entree van het project.
- Daarmee kan bestaande esdoorn op grens met burens nr.7 gehandhaafd blijven.
- Het souterrain niveau is 75cm hoger komen te liggen. De verdiepingshoogtes zijn verkleind en door de voortuin/entree nu op het niveau van de aangrenzende stoep te leggen, ontstaat er meer een geleidelijke overgang naar het achterliggende terrein (verschil nu ca. 1,1/1,5m). De entree ligt nu op hetzelfde niveau als aangrenzende stoep.
- Hierdoor zijn de niveauverschillen in het landschap veel minder geworden en kan Copijn een natuurlijker tuinplan ontwerpen met minder bouwkundige overgangen (Copijn maakt nog een nieuw en uitgewerkt tuinontwerp).
- Door deze aanpassingen ontstaat er een nu een stevige plint en kunnen we een genereuze entree maken van 1,5 laag hoog en is de begane grond duidelijk opgetild van de grond en kunnen we nu spreken van een bel-etage en souterrain.
- Het balkon op de 3^e verdieping aan de voorzijde is komen te vervallen. De topverdieping wordt nu 1 appartement met zijn buitenruimte aan de achterzijde.
- De veranda's hebben we verder verfijnt in detaillering en in overeenstemming gebracht met de overige architectonische uitwerking van het plan.
- In het gevelbeeld hebben we een hiërarchie aangebracht in de verschillende lagen, waarbij met name de 1^e verdieping voornamer is gemaakt.
- Ook de zijgevels hebben we rijker gemaakt, de vlakheid eruit gehaald en ook is hier een hiërarchie in de verschillende lagen aangebracht.



Dsn H1



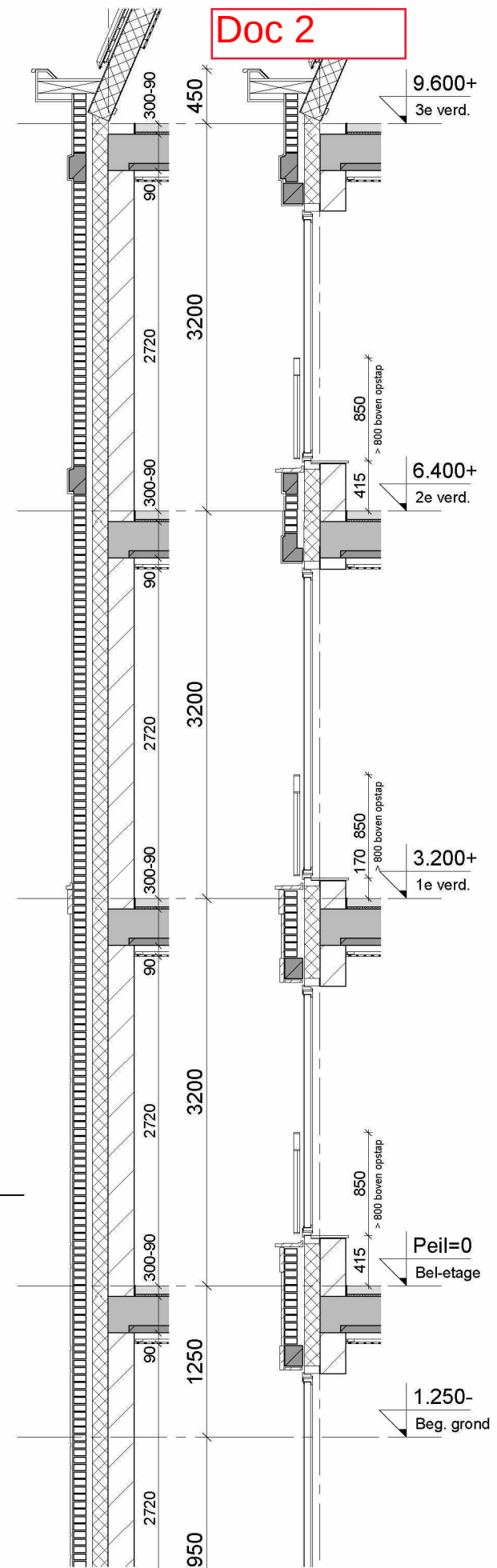
Dsn V1



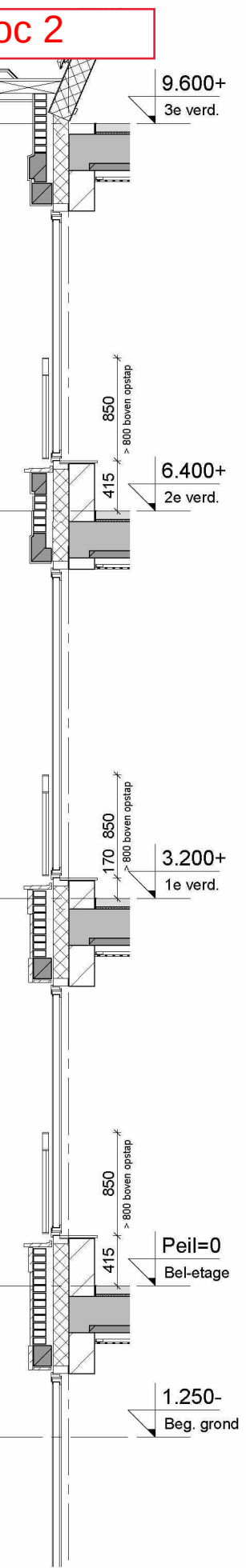
Dsn V2



Dsn H2



Dsn V3



Dsn V4



From: Pagina 4 "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@wkarchitecten.nl>
Sent: Mon, 26 Oct 2020 14:39:51 +0100
To: "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "2E [REDACTED] (2E [REDACTED] @ 2E [REDACTED])" <2E [REDACTED] @ 2E [REDACTED]>
Subject: RE: Parkweg 9 - collegeaal overleg
Attachments: 2020-10-28 Parkweg 9_DO.46_DO.50_situatie_drsn_plg.pdf, Parkweg 9_memo aanpassingen.pdf, Parkweg 9_DO.14 gevelfragmenten.pdf, 2020-10-28 Parkweg 9_DO.45_impressies_gevels.pdf

Doc 3



Geachte 2E [REDACTED]

Hierbij de laatste versie van Parkweg 9, tbv ons collegiaaloverleg a.s. woensdag, met een kleine wijziging t.o.v de vorige versie. Hiermee vervallen alle voorgaande stukken.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

[\[REDACTED\]@wkarchitecten.nl](mailto:[REDACTED]@wkarchitecten.nl)

Zwaardstraat 16 2584 TX Den Haag T 0031 (0) 70 350 73 07 info@wkarchitecten.nl www.wkarchitecten.nl

Disclaimer:

De informatie verzonden in dit e-mail bericht, inclusief bijlagen, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. WK architecten is niet aansprakelijk voor schade veroorzaakt door het gebruik of accepteren van deze e-mail. Scan mail en bijlagen altijd op virussen voor dat u deze opent.

Van: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 08:52

Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@wkarchitecten.nl>

Onderwerp: FW: Parkweg 9 - collegeaal overleg

Geachte heer 2E [REDACTED]

Komende woensdag 28 oktober 2020 zouden wij om 13.30 uur een collegiaal overleg met de welstandscommissie kunnen plannen. Ik hoop dat dat tijdstip schikt.

Zo ja, zou u dan kunnen doorgeven wie bij de bespreking aanwezig zijn? En graag ontvangen wij eventuele aanpassingen van of aanvullingen op de eerder gestuurde stukken voor woensdag, liefst vandaag, zodat de leden van de welstandscommissie zich kunnen inlezen.

De link naar het overleg in Teams volgt morgen.

Een hartelijke groet,

2E [REDACTED] 2E [REDACTED]

Afdeling Monumentenzorg & Welstand

From: Pagina 5 "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Tue, [REDACTED] 2020 15:43:53 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@wkarchitecten.nl>
Subject: RE: Parkweg 9 - collegiaal overleg

Doc 4

[REDACTED]
Bijgaand de link voor het collegiaal overleg van morgen. Uw plan is om 13.30 uur ingepland.
U komt eerst in een lobby, van waaruit ik u toegang zal geven tot het overleg. Mocht de bespreking voor u uitlopen, dan betekent het dat ik u later tot het overleg zal kunnen toe laten.
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering

[Meer informatie over Teams](#) | [Opties voor vergadering](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wkarchitecten.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 11:54
Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>
[REDACTED] <[REDACTED]@wkarchitecten.nl>
Onderwerp: Re: Parkweg 9 - collegeaal overleg

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij ons aangepaste voorstel voor de Parkweg 9, na opmerkingen in het welstandsoverleg van 22 juli.
Gaarne zou ik een afspraak willen maken voor een collegiaal overleg, zoals als ook tijdens dit overleg is afgesproken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
WK Architecten

[REDACTED]@wkarchitecten.nl
[REDACTED]

Van: "[REDACTED]@denhaag.nl" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Datum: woensdag 9 september 2020 om 13:39
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wkarchitecten.nl>
Onderwerp: RE: Parkweg 9 - collegeaal overleg

Geachte heer [REDACTED]

Heb zojuist doorgekregen dat er pas een afspraak gemaakt kan worden nadat we een aangepast voorstel hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand
[REDACTED] / [REDACTED]@denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Van: 2E [redacted] <2E [redacted]@wkarchitecten.nl>
Verzonden: maandag 7 september 2020 09:56
Aan: welstand 2E [redacted] denhaag.nl>
Onderwerp: Parkweg 9 - collegeaal overleg



Geachte heer 2E [redacted]

Wij hebben op 22 juli welstandsoverleg gehad over het project Parkweg 9. Gezien de opmerkingen die gemaakt zijn is afgesproken om een collegiaal overleg in te plannen, alvorens het plan weer aangepast in te dienen. Zouden we daar een afspraak voor kunnen maken. Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]
architect
2E [redacted] [@wkarchitecten.nl](mailto:2E [redacted]@wkarchitecten.nl)
2E [redacted]

Zwaardstraat 16 2584 TX Den Haag T 0031 (0) 70 350 73 07 info@wkarchitecten.nl www.wkarchitecten.nl

Disclaimer:
De informatie verzonden in dit e-mail bericht, inclusief bijlagen, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. WK architecten is niet aansprakelijk voor schade veroorzaakt door het gebruik of accepteren van deze e-mail. Scan mail en bijlagen altijd op virussen voor dat u deze opent.

Van: welstand 2E [redacted] denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 15:35
Aan: 2E [redacted] <2E [redacted]@wkarchitecten.nl>
Onderwerp: RE: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 22 juli 2020

Geachte heer 2E [redacted]

De vergadering is 22 juli. Begrijp dat dit een vergissing is. Maar dat u het wel in uw agenda zet op 22/7 en niet op 20/7.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

Secretariaat en ondersteuning
afd. Monumentenzorg & Welstand

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: <[REDACTED]> <[REDACTED]>@wkarchitecten.nl>

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 15:29

Aan: welstand <[REDACTED]>@denhaag.nl>

[REDACTED] ([REDACTED]>@[REDACTED]) <[REDACTED]>@[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 22 juli 2020



Geachte heer [REDACTED]

Betreft: project Parkweg 9
Gaarne zou ik het plan willen toelichten in het Teams-overleg op 20 juli.

Indien mogelijk voor 16:00uur.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
architect
[REDACTED]>@wkarchitecten.nl
[REDACTED]

Zwaardstraat 16 2584 TX Den Haag T 0031 (0) 70 350 73 07 info@wkarchitecten.nl www.wkarchitecten.nl

Disclaimer:

De informatie verzonden in dit e-mail bericht, inclusief bijlagen, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. WK architecten is niet aansprakelijk voor schade veroorzaakt door het gebruik of accepteren van deze e-mail. Scan mail en bijlagen altijd op virussen voor dat u deze opent.

Van: welstand <[REDACTED]>@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 15:14

Aan: welstand <[REDACTED]>@denhaag.nl>

Onderwerp: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 22 juli 2020

Geachte,
Op 22 juli 2020 wordt uw bouwplan getoetst door de Welstands- en Monumentencommissie. Zie de bijgevoegde agenda.

De vergaderingen van de commissie vinden op dit moment plaats als videoconferentie. (Teams)

Indien u dat wenst kunt u uw plan toelichten. Schriftelijk door het sturen van een toelichting/presentatie of door aanwezig te zijn in de videoconferentie. Graag horen wij uiterlijk maandag 20 juli 2020 of u wilt toelichten en in welke vorm.

From: Pagina 8 "2E" <2E@2E>
Sent: Wed, 16 Dec 2020 10:22:42 +0100
To: "welstand" <2E@denhaag.nl>
Subject: voortgang WCI 20200722/202007837 t.a.v. 2E

Doc 5

Goedemorgen,

Op 22 juli 2020 zijn de bouwplannen mbt Parkweg 9 te Den Haag door de Welstandscommissie behandeld. Er bleken ernstig bezwaren tegen de toen ingediende bouwplannen te bestaan bij de Commissie. Ik heb begrepen dat de architect de plannen moet aanpassen, dat deze opnieuw moeten worden ingediend, dat ook die weer door de Welstandscommissie gaan worden behandeld en er opnieuw een vergadering zal worden belegd.

Als directe buur heb ik er groot belang bij te weten hoe de procedure mbt de bouw- en sloopplannen verder gaat lopen. Ik heb geprobeerd telefonisch contact te krijgen met het secretariaat, helaas zonder resultaat. Hopelijk kunt u mij informeren en verder op de hoogte houden over de gang van zaken? Destijds heb ik van u een uitnodiging voor de vergadering op 22 juli ontvangen daarom richt ik dit bericht.

Bij voorbaat dank

Vriendelijke groet

2E

From: Pagina 9 "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Tue, 22 Dec 2020 15:23:28 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>
Cc: "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: uw kenmerk 202007837/7680874 Parkweg 9, Den Haag/urgent

Doc 6

Geachte [REDACTED]

Wij hebben uw bericht in goede orde ontvangen.
Wat betreft de aangepaste plannen om die naar u toe sturen is ons niet toegestaan.
U kunt het proberen bij de gemeentelijk informatiecentrum of mw. [REDACTED] [REDACTED]

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretariaat
afd. Monumentenzorg & Welstand
[REDACTED] / [REDACTED] [denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 december 2020 14:33

Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>

[REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: uw kenmerk 202007837/7680874 Parkweg 9, Den Haag/urgent

Goedemiddag,

Op 21 juli heeft de welstandscommissie de bouwplannen als bovenvermeld voor ons buurpand behandeld en niet akkoord bevonden.

Van uw contactpersoon mevrouw [REDACTED] begreep ik dat inmiddels aangepaste plannen als onderdeel van de lopende vergunningaanvraag bij de gemeente zijn ingediend. Zij liet mij ook weten te verwachten dat de welstandscommissie deze plannen in de loop van januari 2021 in een nog te plannen vergadering zal behandelen.

Vandaag heb ik geprobeerd de plannen in te zien. Dit kan alleen bij de balie van het gemeentelijk informatiecentrum. Het totale document bevat echter rond de 500 pagina's en net als ter gelegenheid van de eerste behandeling zou ik graag de beschikking hebben over het gehele document maar dan digitaal. Dat digitale document kan om administratieve redenen echter pas over minimaal 4 weken geleverd worden.

Er bestaat dus een redelijke kans dat ik niet kan beschikken over het digitale document voordat de plannen door de commissie worden behandeld.

Pagina 16
Als directe buur van nr 9, ik treed overigens ook op voor 6 andere belanghebbenden wonende op de Parkweg en de Hogeweg, heb ik belang te weten wat er naast mijn pand gaat gebeuren.

Op grond van bovenstaande verzoek ik u:

1. Met het inplannen van de vergadering van de welstandscommissie rekening houden met het probleem dat de burens pas eind januari, mogelijk pas begin februari, over de nieuw ingediende en aangepaste bouwplannen zullen kunnen beschikken

en/of

2. Ervoor te zorgen dat mij als direct belanghebbende zo spoedig mogelijk en in ieder geval ruim voor de datum van behandeling een digitale kopie van de plannen wordt toegestuurd.

Ik verzoek u de ontvangst van dit bericht te bevestigen en wacht uw antwoord af.

Met vriendelijke groet

[Redacted signature]

[Redacted address]

AGENDA – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 13 januari 2021

Locatie:

Videoconferentie

Aanvang:

15.00 uur

A. HAMERSTUKKEN

De commissie wordt gevraagd akkoord te gaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en).

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie wordt gevraagd onderstaande bouwplannen aan de Welstandsnota te toetsen en daarover te adviseren:

1 Amalia van Solmsstraat 5

Wcie 20210113/202019960

Bouwen: het bouwen van een school ter plaatse van de te slopen school Amalia van Solmsstraat 5 en het kappen van 1 linde en 1 cipres (stamdiameter 48-49cm), staande op het voorerf.

2 hoek Maanplein en Maanweg ongenummerd (Maanplein hoekblok)

Wcie 20210113/201915492

Bouwen: het bouwen van 140 woningen, detailhandel en een parkeergarage hoek Maanplein ongenummerd en de Maanweg ongenummerd (Maanplein hoekblok).

3 Korbootstraat 7, 7A, 9, 11, 13 en Treilerweg 32, 32 1, 32 2 en 32 3

Wcie 20210113/202014489

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een bedrijfsruimte en appartementen ter plaatse van de te slopen woningen Korbootstraat 7, 7A, 11, de bedrijfsruimte Korbootstraat 9, 13, de kantoren Treilerweg 32, 32 1 en de bedrijfsruimte Treilerweg 32 2 en 32 3.

4 Leyweg 1485

Wcie 20210113/202013178

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de bedrijfsruimte Leyweg 1485 tot multifunctioneel bedrijfsverzamelgebouw.

5 Leyweg 1485

Wcie 20210113/202013267

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de bedrijfsruimte Leyweg 1485 door het plaatsen van een geluidsdichte overkapping.

6 Noordelijk Havenhoofd tussen Strandweg en de Visafslagweg

Wcie 20210113/202005683

Bouwen: het bouwen van een parkeergarage op het Noordelijk Havenhoofd tussen Strandweg en de Visafslagweg.

7 Parkweg 9

Wcie 20210113/202007837

Bouwen: het bouwen van 12 appartementen met een ondergrondse stallingsgarage ter plaatse van de te slopen woning Parkweg 9 en het verplaatsen van de in- of uitrit.

8 Randveen 64

Wcie 20210113/202022001

Bouwen: het bouwen van 388 appartementen waarvan 136 zorgunits op een ondergrondse stallingsgarage met een daktuin ter plaatse van het te slopen verzorgingshuis Randveen 64 (project Maestro).

9 Zwetstraat 5 t/m 5-A

Wcie 20210113/202013916

Bouwen: het verbouwen van het bedrijfsgebouw Zwetstraat 3 en het gedeeltelijk slopen en verbouwen van de woningen in het meergezinshuis Zwetstraat 5 t/m 5-A tot 4 woningen en het bouwen van een woongebouw met 8 woningen op het daarachter gelegen terrein en op het en op het achterterrein van het voormalige bierdepot "De Drie Hoefijzers" Dintelstraat 46.

10 Zwetstraat 5 t/m 5-A

Wcie 20210113/202013916

Monument: het verbouwen van het bedrijfsgebouw Zwetstraat 3 en het gedeeltelijk slopen en verbouwen van de woningen in het meergezinshuis Zwetstraat 5 t/m 5-A tot 4 woningen en het bouwen van een woongebouw met 8 woningen op het daarachter gelegen terrein en op het en op het achterterrein van het voormalige bierdepot "De Drie Hoefijzers" Dintelstraat 46.

From: Pagina 13 "welstand" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Wed, 6 Jan 2021 13:49:22 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "welstand" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: agenda 13 januari 2021
Attachments: 20210113 agenda.pdf

Doc 8

Beste collega,

Nog de beste wensen!

Graag de agenda van 13 januari 2021 op de site van welstand zetten waarvoor dank.

(graag een bevestiging sturen)

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Link : <https://www.den Haag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/welstandscommissie/agendas-vergaderingen-welstands-en-monumentencommissie.htm>

From: Pagina 14 "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@wkarchitecten.nl>
Sent: Thu, 7 Jan 2021 15:44:49 +0100
To: "welstand" <2E [REDACTED]denhaag.nl>
Subject: project: PARKWEG 9 _ uitnodiging vergadering welstand- en monumentencommissie 13 januari 2021

Doc 9



Aan het secretariaat van de Welstand,

Ik wil aanwezig zijn bij het Team-overleg op 13 januari en het plan Parkweg 9 kort toelichten met een aantal impressies.

Gaarne als toehoorder ook uitnodigen mijn opdrachtgever:

2E [REDACTED] en 2E [REDACTED] @ 2E [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]
architect
2E [REDACTED]@wkarchitecten.nl
2E [REDACTED]

Zwaardstraat 16 2584 TX Den Haag T 0031 (0) 70 350 73 07 info@wkarchitecten.nl www.wkarchitecten.nl

Disclaimer:

De informatie verzonden in dit e-mail bericht, inclusief bijlagen, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. WK architecten is niet aansprakelijk voor schade veroorzaakt door het gebruik of accepteren van deze e-mail. Scan mail en bijlagen altijd op virussen voor dat u deze opent.

Van: welstand <2E [REDACTED]denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 6 januari 2021 15:51

Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@wkarchitecten.nl>

CC: welstand <2E [REDACTED]denhaag.nl>

Onderwerp: uitnodiging vergadering welstand- en monumentencommissie 13 januari 2021

Geachte mevrouw / heer,

Op 13 januari 2021 wordt uw bouwplan getoetst door de Welstands- en Monumentencommissie. (zie bijgevoegde agenda)

De vergaderingen van de commissie vinden op dit moment plaats als videoconferentie. (Teams)

Indien u dat wenst kunt u uw plan toelichten. Schriftelijk door het sturen van een toelichting/presentatie of door aanwezig te zijn in de videoconferentie. Graag horen wij uiterlijk maandag 11 januari 2021, vòòr 12.00 uur, of u wilt toelichten en in welke vorm.

Indien u virtueel iemand mee wilt nemen kunt u dan svp de naam vermelden in het berichtenvenster.

From: Pagina 15 "welstand" <[REDACTED]denhaag.nl>
Sent: Fri, 8 Jan 2021 11:25:31 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>
Subject: RE: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 13 januari, Parkweg 9

Doc 10

Dank u! ontvangen

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 11:23
Aan: welstand <[REDACTED]denhaag.nl>
[REDACTED] <[REDACTED]@outlook.com>
Onderwerp: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 13 januari, Parkweg 9

Goedemorgen,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek enkele minuten geleden, dien ik hierbij opnieuw een aanvraag in voor inspreektijd tijdens bovengenoemd agendapunt.

De insprekers zijn direct omwonenden van Parkweg 9 en willen een korte toelichting geven op de zienswijze van de omwonenden die komende maandagochtend naar het secretariaat verstuurd zal worden:

Inspreker 1: [REDACTED] ([REDACTED]@outlook.com)
Inspreker 2: [REDACTED] ([REDACTED]@gmail.com)

Gelieve de inspreektijd te bevestigen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
mob: [REDACTED]

From: Pagina 16 "2E" <2E@2E>
Sent: Sat, 9 Jan 2021 16:06:37 +0100
To: "welstand" <2E@den Haag.nl>
Subject: Welstands- en Monumentencommissie 13 januari Park Weg 9

Doc 11



Geachte
commissie,

Den Haag 9-1-2021

Kijkend naar de foto van Parkweg 9 wil ik een kort betoog houden om dit bijzondere architectonische ontwerp te behouden. Het is een sierlijk ontwerp, anders dan de algemene stijl van het van Stolkpark, met veel houten balkons en pergola's (koloniaal) ademt nummer 9 de noord- Italiaanse architectuur uit van het begin van de 20^e eeuw (Genua).

Een klein palazzo, prachtige balkons aan de voorzijde, met veel aandacht, de zuilen van beneden massief veerkrachtig, vierkantig en naar boven toe veranderend in klassieke ronde zuilen, wat een schoonheid.

Aan beide zijden serres, die verrassend zijn met gevoel voor ruimte en licht. Er is nauwelijks een herhaling, ze maken dit eigenlijk massieve gebouw licht en speels. Hartverwarmend.

Het zou zonde zijn om deze tijdgeest van het pre Berlage en Wright tijdperk te ruïneren, een verlies van kwaliteit.

Het is waar dat veel details verdwenen zijn maar de basis is er nog en hier vechten wij voor. Om deze schoonheid te prefereren boven het aangemelde ontwerp is visie en lef nodig.

We hebben ervoor gekozen om in deze behoudende sfeer te leven, het verleden heeft ook charme, conserveren is ook een deel van besturen.

Het zou raadzaam en misschien preferabel zijn om...voor uw commissie tot sloop adviseert bij kunsthistorici en zelfs bij Monumentzorg de waarde van deze architectuur na te gaan en de plaats die deze

In kan nemen binnen de schat aan architectonische monumenten in Nederland. Eenmaal gesloopt..... is het niet meer.



Parkweg 9, oorspronkelijke villa.

Zienswijze direct omwonenden op de aangepaste nieuwbouwplannen voor Parkweg 9.

Vergunningsaanvraagnummer 5152329, ingediend op 8 mei 20220

De voorzitter van de commissie besloot de vergadering op 22 juli 2020 met de opmerking dat het voor de architect een zware opgave en een uitdaging zal zijn een gebouw voor deze plek te ontwerpen dat naadloos past in het Van Stolkpark, voldoet aan de eisen van de Beheersverordening, de Welstandsnota en ook nog eens past in het beschermd stadsgezicht. De boodschap van uw commissie was duidelijk. Het plan als geheel overtuigt niet, past niet in de omgeving en moest echt heel anders.

Primair gaat de voorkeur van de omwonenden uit naar behoud van het bestaande pand. Nergens is een onderbouwing gegeven waarom het huidige pand moet worden afgebroken. Men kan vermoeden dat uitsluitend economische overwegingen van de ontwikkelaar hier een rol gespeeld hebben. Elders heeft men wel gekozen voor een oplossing waarbij voortgeborduurd wordt op het bestaande gebouw waardoor het aanzicht van het pand en de samenhang met de buurpanden werd behouden.

Het aangepaste nieuwbouwplan biedt slechts marginale wijzigingen. Er zijn enkele verbeteringen maar op het geheel maakt dat echter nauwelijks iets uit. De omwonenden blijven het een kil, fantasieloos en mastodontisch gebouw vinden dat niet past in het *beschermd* stadsgezicht van het Van Stolkpark tussen zeven Rijksmonumenten. Het draagt niet bij tot de ensemblewaarde van het gebied, maar doet daar juist afbreuk aan.

Er is ook sprake van verslechtingen, waaronder de verschuiving van de zijgevel van het appartementengebouw met 4-6 meter in de richting van Parkweg 9A. De afstand van zijgevel tot zijgevel neemt hierdoor af van 17-19 meter naar slechts 13 meter. Hierbij dient opgemerkt te worden dat het rijksmonument Parkweg 9A zich juist kenmerkt door een monumentale hoofdingang aan deze zijgevel. Deze bestaat uit een enorme twee meter hoge

glas in lood voorstelling met daarboven een monumentaal drie meter hoog beeldhouwwerk boven de vier meter hoge eikenhouten ingangsdeuren. Deze hoofdingang komt door de kleine gevel afstand in de verdrukking en in de schaduw van de enorme zijgevel van het nieuwe pand, als in een steeg.

Voor de ontwikkelaar staat maximale bewoning en dus rendement kennelijk voorop. Rendementseisen mogen echter nooit zwaarder wegens dan redelijke eisen van welstand. Een bouwplan moet passen in de omgeving; de omgeving hoeft zich niet aan te passen aan een plan.

In alle relevante opzichten wijkt ook het nu voorliggende plan in negatieve zin af van de historische bebouwing in de directe omgeving:

- Het oogt massief, alleen al door de omvang en het volume .
- Het plan kenmerkt zich door rechte lijnen, zowel verticaal als horizontaal. Het mist variatie, decoratie en verfijning. Daarin wijkt het sterk af van de omliggende bebouwing, die kenmerkend is voor het rijksbeschermd stadsgezicht.
- De te gebruiken materialen zorgen voor een kille en onpersoonlijke aanblik. De gevel mist mede daardoor klasse en verfijning. In de wijk is nagenoeg overal met bakstenen gebouwd, hier lijkt te worden gewerkt met betonnen platen met een wit laagje pleister.
- De balkons aan de voorkant ogen functioneel, om niet te zeggen armoedig, in vergelijking met de balkons in de directe omgeving, die overtuigend zijn gedetailleerd met veelal ornamentale houtelementen.

Als impressie van de directe omgeving van het te bouwen complex staan hieronder een aantal foto's van de buurpanden bijgevoegd. De bijlage geeft voorbeelden van andere recente projecten in de buurt die wel passen in de omgeving. Steeds ziet men gebruik van hoogwaardige materialen, het ontbreken van doorstapeling, een hoge mate van variatie en verfijning en het gebruik van decoratieve elementen waaronder glas in lood (wat ook het geval is bij alle omliggende villa's).



Parkweg 5/7, onlangs gerestaureerd



Parkweg 9a



Parkweg 12/14



Parkweg 16



Parkweg 9



Parkweg 10

De omwonenden persisteren daarom bij de inhoud van de in juli 2020 door hen ingediende zienswijze.

Aanvullend merken zij nog het volgende op. Het advies van de commissie op het oorspronkelijke plan dient hierbij als uitgangspunt. Onderdelen uit dit advies zijn letterlijk overgenomen en *schuingedrukt*.

1. Welstandsnota

Niet akkoord. Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

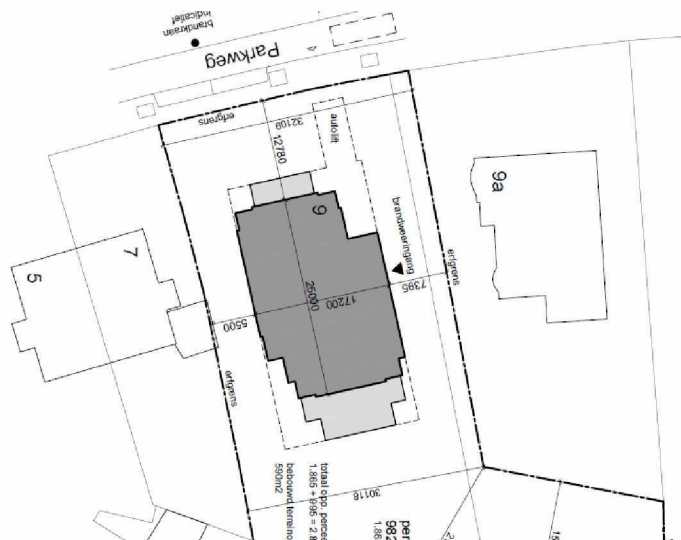
Zie opmerkingen hiervoor en hieronder.

2. Volume

De commissie kan instemmen met de positionering op de kavel en met de volumeopbouw van het appartementengebouw.

De omwonenden vinden dat juist het volume van het te bouwen gebouw een van de belangrijkste redenen zou moeten zijn om het ontwerp niet akkoord te verklaren.

Vergeleken met het huidige gebouw wordt het volume meer dan verdubbeld (van 4360 naar 9010 m³). Daarenboven overschrijden de dak hoogte en de goothoogte in ruime mate de maximale hoogtes in de Beheersverordening (15,3 versus 14 m respectievelijk 11,55 versus 9 m). Al met al resulteert dit in een gebouw dat 1,5 tot 2 keer groter is dan de omliggende dubbele villa's van nummers 5/7 en 12/14 en nummer 9a, het unieke monument Hejmo Nia.



De extra gemiddelde hoogte van het dak van 2-3 meter betekent dat het gebouw gedurende het gehele jaar meer middag- en avonddzon weg zal nemen voor Hogeweg 8, 10 en 12 en vrijwel de hele dag voor de entree van Parkweg 9a.



De omwonenden zijn van mening dat een gebouw met dergelijke afmetingen het evenwicht in de buurt verstoort, ongeacht de architectonische vormgeving die gekozen wordt.

Met zes kleinere appartementen (95 tot 120 m²) in het souterrain en de beletage (gebruikelijk de meest luxe etage met een extra hoog plafond) loopt het plan uit de pas met wat in de wijk gebruikelijk is, ook met recent gerealiseerde appartementsgebouwen. Minder appartementen verlaagt de bewoningsdruk en de parkeerbehoefte en opent de mogelijkheid om de parkeergarage te laten vervallen. Het niet bebouwde terrein is dan groot genoeg voor parkeerplaatsen.

3. Architectuur en inpassing

De commissie maakt echter bezwaar tegen de architectuur en de inpassing van het gebouw. De architectuur slaagt er niet in het gebouw een toevoeging tussen de belendingen of een toevoeging aan het Van Stolkpark te laten zijn. Van behoud of versterking van de beschermde waarden van het Van Stolkpark is geen sprake.

De vormverandering van de ramen is een verbetering, maar door deze vorm 70 keer te herhalen blijven de gevels eentonig en vlak. Er zal meer gedaan moeten worden in de zin van verspringen van muren en verscheidenheid in materiaalkeuze en het aanbrengen ornamenten. Er is sprake van onvoldoende balans in de schaarse elementen. Zie de voorbeelden in de bijlage voor hoe dat zou kunnen.

De voor- en achtergevelconcepten met massieve serres en balkons passen niet bij die van de omringende monumentale buurpanden en zijn nog steeds goedkoop uitgevoerd en atypisch. Er is geen sprake van een zorgvuldige vormgeving in relatie tot de omliggende bebouwing en het herziene ontwerp voorziet niet in een gebouw dat past in deze rijksbeschermden omgeving. Het gebouw is voor deze plek eenvoudig onder de maat.

4. Repetitie

*Op de grotere schaal is sprake van **te veel repetitie**, bijvoorbeeld in het stapelen van verdiepingen. Dit leidt tot gesloten en vlakke zijgevels. Daarnaast mist het ontwerp een duidelijke en in deze omgeving logische hiërarchie. Zo mist het gebouw een (architectonisch) basement, waardoor het in de grond lijkt te zakken.*

De veranderingen in het gewijzigde ontwerp komen onvoldoende tegemoet aan het advies van de Commissie. Er is nog steeds een stapeling van vijf etages. Ook al zijn de vensters nu anders van vorm, 70 ongeveer dezelfde vensters bieden geen variatie in/van elementen. Het inspringen van één van de verdiepingen of variaties in de raampartijen en gebruikte materialen zou al een verbetering zijn.

5. Entree

Ook mist het gebouw een genereuze entree. De luifel die de entree herkenbaar moet maken is atypisch.

De aanpassingen van de entree zijn een verbetering, maar het ontwerp is nog steeds zeer sober uitgevoerd. De entree zou het visitekaartje van het gebouw moeten zijn met een allure die aansluit op de omringende villa's aan de Parkweg. De omwonenden missen rijke details of materialen in het ontwerp van de entree.

6. Gevelontwerp

Op de kleinere schaal is het gevelontwerp te veel een optelling van architectonische elementen. Die elementen zijn op het volume geplakt, waar zij gezamenlijk de gevel zouden moeten maken. De elementen zijn bovendien niet altijd passend bij het element 7 of passend in de omgeving gematerialiseerd. Zo is de serre aan de voorzijde te laagwaardig gematerialiseerd en te grof gedetailleerd. Het uitkragende balkon boven de serre is atypisch.

De omwonenden prefereren een gebouw zonder de voorgestelde balkons. De balkons zijn te groot/massief. Het stapelen van serre en balkons vergroten de massiviteit van het gebouw.

De omwonenden stellen voor de balkons weg te laten of te laten inspringen en/of ze een afwijkende vorm te geven met schuine kanten met stijlelementen van hout of klassiek smeedwerk (zie de oorspronkelijke villa en de voorbeelden in de bijlage van ingesprongen balkons).

De trap aan de voorkant van het terras naar de beletage is een open trap in donker hardsteen, niet in stijl met de omringende monumenten.

7. Architectuurstijl

Geen van de beschreven vereiste kenmerken hoort exclusief bij een architectuurstijl, maar elk van deze kenmerken is een voorwaarde voor een goed gebouw in deze omgeving. Het appartementengebouw kan een hedendaagse vertaling van de omgeving zijn, met dezelfde klasse en dezelfde verfijning en zo van toegevoegde waarde.

Zie de commentaren hierboven.

8. Landschapsontworp

Een landschapsontworp – zowel de oplossing voor de toegang tot de parkeergarage, voor hoogteverschillen, als de voorwaarden voor een duurzame begroeiing – is essentieel voor een goede inpassing van het appartementengebouw. Het getoonde ontwerp is een eerste aanzet, maar nog onvoldoende uitgewerkt.

Daarnaast ziet de commissie zaken die het realiseren van begroeiing en daarmee van een goede tuin bemoeilijken. Bijvoorbeeld de positie van de toegang tot de parkeergarage en de verschillende uitgravingen.

Het nieuwe ontwerp is een verbetering ten opzichte van het vorige ontwerp. Niet duidelijk is echter of een aantal van de bomen in het ontwerp de oorspronkelijke grote bomen zijn, of jonge exemplaren die de ten behoeve van de bouw gekapte of beschadigde bomen vervangen.

Een voorbeeld is de grote Amerikaanse linde in de straat waarvoor de ontwikkelaar voornemens is een kapvergunning te vragen. In de zomer vormt deze boom een onmisbaar groen 'scherm' tussen nummer 9 en de tegenovergelegen huizen. De ontwikkelaar is van plan de boom te kappen ten behoeve van de bouw en te vervangen. De boom staat wel op de projecttekeningen, mogelijk om een groen behoud te suggereren, terwijl de herplanting waarschijnlijk een jong en klein exemplaar zal zijn dat uit de toon valt bij de overige bomen in de straat.

Het is niet duidelijk of het **monumentale hek** aan de straatkant (voor nummers 5 en 7 is dit onderdeel van het monument) vervangen wordt of gerenoveerd en herplaatst. De laatste optie is essentieel om het karakter van het straatbeeld te behouden.

Daarenboven

In het ontwerp is niet duidelijk aangegeven welke installaties op het dak geplaatst worden. Er is een risico van geluidsoverlast en een zorgvuldig ontwerp binnen de relevante bouwnormen is vereist.

De bewoners willen hier hun bezorgdheid herhalen voor schade door de bouwactiviteiten. De omringende monumenten zijn kwetsbaar en de ontgravingen voor de diepe bouwput dienen zodanig uitgevoerd te worden dat schade aan de funderingen of anderszins wordt uitgesloten.

Om een diepe bouwput te vermijden is het te overwegen, gezien het grote oppervlak van het terrein, de parkeergarage te laten te vervallen en te parkeren op het terrein, zoals bij andere

projecten in de wijk. Met een lager aantal appartementen (zie commentaar hierboven) zou dit prima te verwezenlijken zijn.

Den Haag, 10 januari 2021

namens 11 direct omwonenden

2E

2E

2E

2E

2E

2E

2E

Bijlage: voorbeelden van andere transformaties naar appartementen in de wijk.

Parkweg 2-4: twee voormalige kantoorgebouwen getransformeerd tot zes ruime appartementen



Naast Parkweg nummer 4 parkeren op eigen terrein op maaiveld



Van Stolkweg 8/10: groot voormalig kantoorpand getransformeerd in vijf appartementen



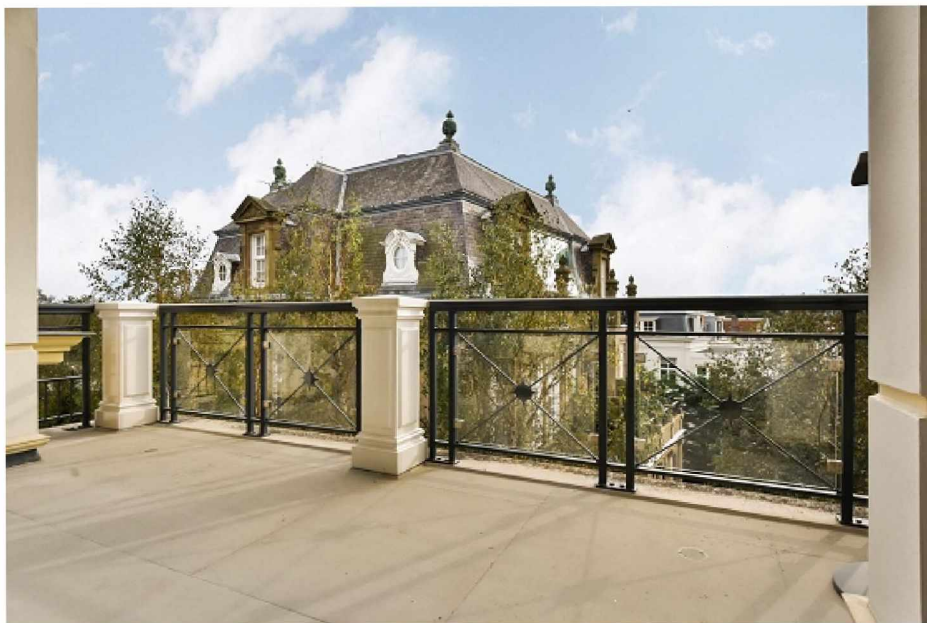
Van Stolkweg 14: oude kantoor Centraal Planbureau getransformeerd in appartementen



Nieuwbouw: Villa Jarpa, Duinweg 65 e.a.: ruime appartementen met veel decoratieve elementen, o.a. glas in lood (bron Funda)



Nieuwbouw: Villa Bella Duna, Duinweg 93 e.a. (bron Funda). Hoogwaardige materialen en veel stijlelementen, zoals glas in lood en smeedwerk



From: Pagina 27 "2E" <"2E" @gmail.com>

Sent: Sun, 10 Jan 2021 21:18:46 +0100

To: "welstand" <"2E" denhaag.nl>

Cc: "2E" <"2E" @telfort.nl>; "2E" <"2E" @gmail.com>; "2E" <"2E" @outlook.com>; "2E" <"2E" @gmail.com>; "2E" <"2E" @xs4all.nl>; "2E" <"2E" @gmail.com>; "2E" <"2E" @hotmail.com>; "2E" <"2E" @telfort.nl>; "2E" <"2E" @mac.com>; "2E" <"2E" @gmail.com>; "2E" <"2E" @gmail.com>; "b.2E" <"2E" @xs4all.nl" <"2E" @xs4all.nl>; "2E" <"2E" @hotmail.com>

Subject: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 13 januari, Parkweg 9 Wcie 20210113/202007837

Attachments: Aanvullende zienswijze omwonenden Parkweg 9 10-1-2021.docx

Doc 13

Goedenavond,

Voor de vergadering van de Welstands- en Monumentencommissie van 13 januari bij het agendapunt Parkweg 9 (Wcie 20210113/202007837) wil ik hierbij de aanvullende zienswijze van de direct omwonenden inbrengen. Dit document is een aanvulling van de zienswijze die wij bij de vergadering van 22 juli 2020 hebben ingebracht en reflecteert de commentaren die de direct omwonenden hebben op het aangepaste ontwerp van Parkweg 9 dat op 17 december 2020 is ingediend.

Wij hebben u al per email van 8 januari laten weten dat de heer "2E" en ondergetekende de bijgevoegde zienswijze kort willen toelichten.

Namens 11 omwonenden,
vriendelijke groet,

"2E"
"2E"

From: Pagina 28 "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Mon, 11 Jan 2021 17:05:36 +0100
To: "[REDACTED]@casema.nl" [REDACTED]@casema.nl>
Subject: RE: Welstand behandeling 13-01-2021, bouwplan Parkweg 9

Doc 14

15.40 30 min.	7	Parkweg 9	Insprekers: [REDACTED]@casema.nl [REDACTED]@outlook.com [REDACTED]@gmail.com
------------------	---	-----------	---

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)
[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij het tijdstip en de link naar Teams die u kunt delen.

We hebben al een zienswijze van 11 bewoners. Deze 3 insprekers worden toegelaten en de inspreektijd is 5 minuten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

afd. Monumentenzorg & Welstand
[REDACTED] / [REDACTED]@denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@casema.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 14:31
Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>
[REDACTED] - [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Onderwerp: FW: Welstand behandeling 13-01-2021, bouwplan Parkweg 9

Beste mensen,
Er zijn twee bewoners die namens de omwonende inpreken.
Het lijkt ons, namens de wijkvereniging daarna, indien nodig een aanvulling te geven.

We ondersteunen de zienswijze en commentaar op het ontwerp.

Vragen aan de architect
1 graag een verdere toelichting op het tuin ontwerp verhouding privé en mandelig gebied.
2 hoofdentree, waarom geen entree uitbouw ?
3 verdere detaillering , bovenrand dakkapel voorgevel .een ornament de vorm van de naamvoering Vila ?.

Namens wijkvereniging van Stolkpark

[REDACTED]

Van: 2E [redacted] <2E [redacted]@casema.nl>

Verzonden: donderdag 7 januari 2021 11:12

Aan: 2E [redacted] denhaag.nl' <2E [redacted]denhaag.nl>

2E [redacted] - 2E [redacted] ' <2E [redacted]@hotmail.com>

Onderwerp: Welstand behandeling 13-01-2021, bouwplan Parkweg 9

Graag maken we namens Wijkvereniging Van Stolkpark, gebruik tot inspraak voor het bouwplan Parkweg 9.

Een inspreker + een toehoorder.

2E [redacted]

2E [redacted]

From: Pagina 30 "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Tue, 12 Jan 2021 09:37:27 +0100
To: "welstand" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: Terugbelnotitie (TBN) uiterlijk beantwoorden 14-1-2021 over tav afdeling welstand met spoed
Attachments: Answers.xml, Summary.pdf
Importance: High

Doc 15

Beste collega,

Graag onderstaande vraag verder in behandeling nemen.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

Medewerker 14070, Senior
Unit 14070 DPZ
Gemeente Den Haag

Van: 2E [REDACTED]@denhaag.nl <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 09:23
Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Terugbelnotitie (TBN) uiterlijk beantwoorden 14-1-2021 over tav afdeling welstand met spoed

Beste collega,

- Bij Unit 14070 is een vraag binnengekomen die wij niet zelf kunnen beantwoorden. Daarom verzoeken wij u om de beantwoording van deze vraag over te nemen en om **binnen 2 werkdagen** contact op te nemen met de klant. Is er meer tijd nodig om de vraag te beantwoorden? Laat dit in ieder geval **binnen 2 werkdagen** aan de klant weten. Zo is de klant op de hoogte en voorkomen we herhaalverkeer.
- Is deze terugbelnotitie niet voor u of uw afdeling bestemd of zijn de gegevens in de terugbelnotitie niet correct of onvolledig? Laat dit zo snel mogelijk weten aan Unit 14070 via e-mailadres 2E [REDACTED]@denhaag.nl.

Hier volgen de berichtgegevens:

- Verstuurd op: 12-1-2021
- **Uiterlijke beantwoording aan de klant: 14-1-2021**
- Terugbelnotitie van 14070 over tav afdeling welstand met spoed
- Referentienummer: 210112-0918-870c

Vraag van de klant

Mevr probeert afdeling welstand te bereiken maar niemand neemt op. Er is ook een mail verstuurd maar daarover heeft mevr ook niets vernomen. Het gaat om behandeling van de bouwvergunningaanvraag. Deze wordt morgen behandeling door de welstandscommissie en daarover zou mevr link krijgen om deze online bij te wonen. 2E [REDACTED] belt namens haar partner. Graag bellen met 2E [REDACTED]. Kenmerk: 2E [REDACTED]/202007837 Adres: Parkweg 9. Kan dit met spoed doorgestuurd worden naar de juiste persoon of afdeling? En ook wil mevr weten of de zienswijze is ontvangen.

Gegevens klantvraag

2E

Volledige naam klant

2E

E-mailadres klant

2E

@gmail.com

Telefoonnummer overdag

2E

Gegevens terugbelnotitie

E-mailadres backoffice/expert

2E

@denhaag.nl

TBN aangemaakt door

2E

TBN van 14070 over

tav afdeling welstand met spoed

Voor meer informatie over 14070 en onze werkwijze kijk op:

<https://denhaag.sharepoint.com/sites/werknet/domeinen/publiekdomein/Paginas/Beleid-bij-14070.aspx>

From: Pagina 32 "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Wed, 13 Jan 2021 09:10:01 +0100
To: "[REDACTED]@casema.nl" [REDACTED]@casema.nl>
Cc: "[REDACTED] - [REDACTED]" <[REDACTED]@hotmail.com>
Subject: RE: Welstand behandeling 13-01-2021, bouwplan Parkweg 9

Doc 16

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Geachte,

Ik heb fam. [REDACTED] in de lijst gezet als toevoerder. Indien gewenst kan men de vergadering om 15.40 uur bijwonen. (niet inspreken)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

afd. Monumentenzorg & Welstand

([REDACTED] / [REDACTED]@denhaag.nl)

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@casema.nl>

Verzonden: donderdag 7 januari 2021 11:12

Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>

[REDACTED] - [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Onderwerp: Welstand behandeling 13-01-2021, bouwplan Parkweg 9

Vanaf hier dubbel met document 14

From: Pagina 33 "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Wed, 13 Jan 2021 09:29:40 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@telfort.nl>
Subject: RE: Welstands- en Monumentencommissie 13 januari Park Weg 9

Doc 17

Geachte mevrouw [REDACTED]

Uw bericht is doorgestuurd naar de Commissie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

afd. Monumentenzorg & Welstand
([REDACTED] / [REDACTED] [denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl))

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@telfort.nl>
Verzonden: zaterdag 9 januari 2021 16:07
Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Welstands- en Monumentencommissie 13 januari Park Weg 9

vanaf hier dubbel
met document 11

ADVIEZEN – Welstands- en Monumentencommissie 1

Gemeente Den Haag, 13 januari 2021

Locatie:

Videoconferentie

Aanwezig:

Marianne Loof	Voorzitter
Franz Ziegler	Lid
Gus Tielens	Lid
Joris Molenaar	Lid
Philomene van der Vliet	Lid
Wijnand Galema	Lid

Secretaris:

Ilse Castermans

A. HAMERSTUKKEN

De commissie is akkoord gegaan met de adviezen uit de ter plekke voorgelegde hamerstukkenlijst(en):

Hamerstukkenlijst A voor vaststelling op 13 januari 2021

B. INGEKOMEN BOUWPLANNEN

De commissie heeft over onderstaande plannen geadviseerd. De adviezen zijn ter plekke vastgesteld.

1 Amalia van Solmsstraat 5

Wcie 20210113/202019960

Bouwen: het bouwen van een school ter plaatse van de te slopen school Amalia van Solmsstraat 5 en het kappen van 1 linde en 1 cipres (stamdiameter 48-49cm), staande op het voorerf.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder niet instemmen met het ontwerp van de school. Zij beoordeelde zowel de hoofdvorm als de architectuur onvoldoende contextueel.

In het voorliggende aangepaste ontwerp is een helder gebouw met een rustige compositie voorgesteld. De commissie beoordeelt dit positief.

Echter, zij is van mening dat deze eenvoudige en rustige baksteen architectuur wel een hoogwaardige waarachtige detaillering behoeft. Dit mist zij nog in de getoonde detaillering. Zo geeft een gemetselde latei een kloeker beeld dan de nu voorgestelde stalen geveldrager en zou de beëindiging van de gymzaal onderdeel van het metselwerk gevelbeeld moeten worden. De onderzijde van de gymzaal heeft een laagwaardig plafond. Deze onderzijde moet een hoogwaardige afwerking krijgen of onderdeel van het metselwerk worden.

De zonwering, schematisch aangegeven bij detail 2, dient overal waar dit van toepassing is ingetekend en architectonisch geïntegreerd te worden, ook in de geveltekeningen, zodat duidelijk is wat de impact hiervan op het gevelbeeld zal zijn. Hetzelfde geldt voor de hemelwaterafvoer.

Ook is de commissie van mening dat het paneel in de kunststofdeuren een te vlak beeld geeft en dat het feit dat ze naar buiten draaien ertoe zal leiden dat de scharnieren zeer opvallend in het gevelbeeld zullen zijn. De witte kleurstelling in RAL 9010 is erg hard in deze context.

Tot slot is de commissie van mening dat de voorgestelde heg te kwetsbaar is en vraagt zij voor wat betreft het inrichtingsplan om een betere contextuele hechting.

2 hoek Maanplein en Maanweg ongenummerd (Maanplein hoekblok)

Wcie 20210113/201915492

Bouwen: het bouwen van 140 woningen, detailhandel en een parkeergarage hoek Maanplein ongenummerd en de Maanweg ongenummerd (Maanplein hoekblok).

Dit plan is op verzoek van de project inspecteur van de agenda gehaald.

3 Korbootstraat 7, 7A, 9, 11, 13 Treilerweg 32, 32 1, 32 2 en 32 3

Wcie 20210113/202014489

Bouwen (beginselaanvraag): het bouwen van een bedrijfsruimte en appartementen ter plaatste van de te slopen woningen Korbootstraat 7, 7A, 11, de bedrijfsruimte Korbootstraat 9, 13, de kantoren Treilerweg 32, 32 1 en de bedrijfsruimte Treilerweg 32 2 en 32 3.

Akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder beoordeelde de commissie de opzet van de blokken positief, maar het grote contrast met de context, in zowel architectuur als in materiaal en kleurstelling beoordeelde zij negatief. Ook kon zij niet instemmen met de wijze waarop de woningen werden ontsloten en het gebrek aan kwaliteit van het binnenterrein.

In het voorliggende voorstel is daar op gereageerd door de blokken niet langer in contrasterend wit Corian uit te voeren, maar door het pand aan de Korbootstraat in een bruine baksteen en het blok aan de Treilerweg in grijs Corian voor te stellen. De blokken zijn in hun opzet en architectuur nog duidelijk aan elkaar verwant, maar voegen zich in hun pui-ritmiek, materiaalkeuze en kleurstelling nu goed naar hun context. Wel is de commissie van mening dat alles staat of valt met het waarmaken van de gesuggereerde abstractie en alzijdigheid en met een zeer precieze, hoogwaardige uitwerking, maatvoering en detaillering. Daarbij is het van belang dat het plan ook landt op het maaiveld, zowel aan de straat- als aan de achterzijde.

Het overdekken van de parkeerplaatsen met een groen dak beoordeelt de commissie als een sterke verbetering. Dit groen moet meer te zijn dan kijkgroen en dient een robuuste invulling en gebruiks- en verblijfskwaliteit te krijgen ten behoeve van het wonen. Gezien het belang van een goede invulling en technische uitwerking van het binnenterrein en de daken, dient dit bij voorkeur uitgewerkt te worden door een landschapsarchitect.

Hoewel de commissie de portiekontsluiting aan de Treilerweg positief beoordeelt, is de entree nog te zeer weggedrukt. Voor wat betreft de ontsluiting van de woningen aan de Korbootstraat is de nu voorgestelde toegang naar het achterterrein te nauw en te laagwaardig. Dit dient in de uitwerking naar bouwplan beter te worden vormgegeven en royaler te worden bemaat.

4 Leyweg 1485

Wcie 20210113/202013178

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen en vergroten van de bedrijfsruimte Leyweg 1485 tot multifunctioneel bedrijfsverzamelgebouw.

Dit plan is op verzoek van de project inspecteur van de agenda gehaald.

5 Leyweg 1485

Wcie 20210113/202013267

Bouwen (beginselaanvraag): het veranderen van de bedrijfsruimte Leyweg 1485 door het plaatsen van een geluidsdichte overkapping.

Niet akkoord

Het beginselplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kon eerder de overkapping tegen de bestaande loods niet beoordelen, vanwege het ontbreken van een deugdelijk analyse van de context en door onvoldoende inzicht in de kavelranden en de overgang naar het omringende landschap. Deze analyse is nu gedaan en de context is inzichtelijk gemaakt.

De commissie is van mening dat het simpelweg voortzetten de bestaande gevel niet een voldoende contextuele aanpak is. In de huidige situatie is de bedrijfshal een loods in een open landschap. In de toekomstige situatie wordt het een bedrijfsruimte in een woonwijk. Dit vraagt om een idee over wat die bedrijfsruimte in die context betekent en hoe die er dan uit moet komen te zien. Dit vraagt om een andere architectonische benadering, waarbij de loods een rustig 'decor' van die woonwijk kan zijn.

Ook is de positionering van de overkapping te dicht op de rand van de kavel naast de sloot, waardoor de ruimte die overblijft te gering van maat is en daarmee lastig vorm te geven en te beheren wordt.

6 Noordelijk Havenhoofd tussen Strandweg en de Visafslagweg

Wcie 20210113/202005683

Bouwen: het bouwen van een parkeergarage op het Noordelijk Havenhoofd tussen Strandweg en de Visafslagweg.

Dit plan is in overleg met de project inspecteur van de agenda gehaald.

7 Parkweg 9

Wcie 20210113/202007837

Bouwen: het bouwen van 12 appartementen met een ondergrondse stallingsgarage ter plaatse van de te slopen woning Parkweg 9 en het verplaatsen van de in- of uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Eerder oordeelde de commissie positief over de positionering en de volumeopbouw van het appartementengebouw. Zij maakte echter bezwaar tegen de architectuur en de inpassing van het gebouw.

Met het voorliggende voorstel is in beginsel goed gereageerd op de eerdere bezwaren. Zo is er minder sprake van repetitie en zijn de zijgevels minder vlak en gesloten. Door de introductie van een natuursteen basement en een dakrand is er nu sprake van een logische hiërarchie. Ook het laten vervallen van het uitkragende balkon boven de serre is positief. De aanpassing van de trappenhuisramen overtuigt niet als antwoord op de eerdere beoordeling.

Voor wat betreft de entree mist de commissie echter nog steeds een genereus gebaar, herkenbaar aan de voorzijde, wat zo kenmerkend is voor de architectuur in deze wijk. Een zij-entree komt voor, maar heeft een passende markering of aankondiging, zichtbaar vanaf de weg nodig.

En hoewel de detaillering en materialisatie is verbeterd, mist de commissie consistentie in de detaillering. Zo komen in detail V15 te veel materialen bij elkaar waardoor nog steeds sprake is van een optelling van elementen. Ook worden aluminium waterslagen als te laagwaardig, de aluminium kozijnen als te vlak, de beëindiging van de voorgevel als te minimaal en de kleurstelling als te hard en contrastrijk bij deze architectuur beoordeeld. Zonwering dient geïntegreerd te worden opgelost.

En hoewel de terreininrichting sterk is verbeterd - door het vervallen van de souterraintrap en door de eenduidige looper naar de entree - is deze nog te abstract. De commissie betreurt dat door het privatiseren van delen van de tuin de villa niet meer omloopbaar is. Het terras aan de voorzijde leidt tot aanvullende privacy elementen die het voorname karakter gaan aantasten. Door de te brede buitentrapp en frontaal tegen de serre wordt de representativiteit aan de voorzijde aangetast doordat deze wordt geprivatiseerd bij een woning. De commissie pleit voor het programmatisch gemeenschappelijk houden van de voortuin en het verplaatsen van de private buitenruimte naar de zij-tuin.

8 Randveen 64

Wcie 20210113/202022001

Bouwen: het bouwen van 388 appartementen waarvan 136 zorgunits op een ondergrondse stallingsgarage met een daktuin ter plaatse van het te slopen verzorgingshuis Randveen 64 (project Maestro).

Dit plan is op verzoek van de project inspecteur van de agenda gehaald.

9 Zwetstraat 5 t/m 5-A

Wcie 20210113/202013916

Bouwen: het verbouwen van het bedrijfsgebouw Zwetstraat 3 en het gedeeltelijk slopen en verbouwen van de woningen in het meergezinshuis Zwetstraat 5 t/m 5-A tot 4 woningen en het bouwen van een woongebouw met 8 woningen op het daarachter gelegen terrein en op het.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

In het beginselplan leidden verschillende ontwerpkeuzes tot een onlogisch onsamenhangend geheel, zowel in opzet als in architectuur.

Hoewel het monumentale stalgebouw vrij intact blijft, worden aan de hof-zijde een luifel en een aanbouw verwijderd en keert de oorspronkelijke aanbouw als, overigens niet gedetailleerde, glazen luifel terug. De commissie beoordeelt deze ingreep als te onsamenhangend en atypisch. Zij pleit voor een duidelijke keuze voor herstel/reconstructie of transformatie.

Ten opzichte van het negatief beoordeelde beginselplan is de ontsluiting van de woningen in de vierlaagse nieuwbouw nu via een centrale doorgang geregeld. De commissie beoordeelt dit als een sterke verbetering. De balkons aan de gevels maken de nieuwbouw echter nog te duidelijk een woongebouw en zwakken daarmee de verwijzing naar een houten spoorwegloods af.

In de uitwerking mist de commissie robuustheid. Het plan is in uitwerking te iel en het aluminium zetwerk is, met name op de hoeken, te kwetsbaar.

Voor een volgende beoordeling zou de commissie graag een heldere toelichting krijgen en een betere verbeelding van de samenkomst van de monumentale delen en de nieuwbouw. Deze is nu te minimaal en slechts eenzijdig in beeld gebracht.

10 Zwetstraat 5 t/m 5-A

Wcie 20210113/202013916

Monument: het verbouwen van het bedrijfsgebouw Zwetstraat 3 en het gedeeltelijk slopen en verbouwen van de woningen in het meergezinshuis Zwetstraat 5 t/m 5-A tot 4 woningen en het bouwen van een woongebouw met 8 woningen op het daarachter gelegen terrein en op het.

Niet akkoord

In het beginselplan leidden verschillende ontwerpkeuzes tot een onlogisch onsamenhangend geheel, zowel in opzet als in architectuur.

Hoewel het monumentale stalgebouw vrij intact blijft, worden aan de hof-zijde een luifel en een aanbouw verwijderd en keert de oorspronkelijke aanbouw als pergola terug. De commissie beoordeelt deze ingreep als te onsamenhangend en atypisch. Zij pleit voor een duidelijke keuze voor herstel/reconstructie of transformatie.

Voor een volgende beoordeling zou de commissie graag een heldere toelichting krijgen en een betere verbeelding van de samenkomst van de monumentale delen en de nieuwbouw. Deze is nu te minimaal en slechts eenzijdig in beeld gebracht.

Aanvullend Prinses Beatrixlaan 23

Wcie 20210106/202016134

Bouwen: het veranderen en vergroten van het bestaande kantoorgebouw met parkeergarage Prinses Beatrixlaan 23.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

Ten opzichte van het vorige plan zijn de de- en roosters ter plaatse van het parkeren verdwenen en wordt hier nu een gevel conform de rest van de plint voorgesteld. De commissie beoordeelt deze waarachtige stedelijke gevel positief.

De details zijn nu correct aangegeven en overtuigen. De commissie constateert echter dat ter plaatse van de hoek met de Schenkkade nog steeds hetzelfde plafond als voor de entree wordt voorgesteld, terwijl hier het doortrekken van de huid meer voor de hand ligt.

Met betrekking tot het polderdak blijft de commissie van mening dat de detaillering niet correspondeert met de beoogde waterretentie-functie. Hoewel de daktuin nu meer is uitgewerkt is deze nog steeds te minimaal en schematisch. Deze zou op deze plek aan deze belangrijke as een overtuigendere invulling moeten krijgen. Het landschap vormt een cruciaal onderdeel van de architectuur - en de pergola daarin een zeer zichtbaar element – en is daardoor een onlosmakelijk onderdeel van de aanvraag en dient daarom ook tot in detail uitgewerkt te worden.

Ook ziet de commissie de reclame-uitingen graag meegenomen in de aanvraag.

Marianne Loof

Voorzitter Welstands- en Monumentencommissie

From: Pagina 41 "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Mon, 25 Jan 2021 08:56:09 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@wkarchitecten.nl>
Subject: RE: project: PARKWEG 9 _ VERSLAG vergadering welstand- en monumentencommissie 13 januari 2021
Attachments: 20210113 adviezenlijst.pdf

Doc 19

Geachte heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw bericht.

Er is op de site 2x de adviezenlijst van 6/1 opgeslagen. Ook onder 13/1. Ik heb al een verzoek gestuurd om dit te corrigeren.

Maar in de bijlage de lijst van 13/1 zoals hij op de website moet staan. Ik denk dat het in de loop van deze dag is opgelost.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

afd. Monumentenzorg & Welstand

[REDACTED] / [REDACTED] denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wkarchitecten.nl>

Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 15:28

Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: project: PARKWEG 9 _ VERSLAG vergadering welstand- en monumentencommissie 13 januari 2021



[REDACTED]

Op het internet lijkt er een verkeert verslag te staan.
Het verslag van 6 januari is toegevoegd ipv 13 januari.

Met vriendelijke groet,

Zwaardstraat 16 2584 TX Den Haag T 0031 (0) 70 350 73 07 info@wkarchitecten.nl www.wkarchitecten.nl

Disclaimer:

De informatie verzonden in dit e-mail bericht, inclusief bijlagen, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. WK architecten is niet aansprakelijk voor schade veroorzaakt door het gebruik of accepteren van deze e-mail. Scan mail en bijlagen altijd op virussen voor dat u deze opent.

Van: welstand <2E denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 13 januari 2021 10:14

Aan: 2E <2E @wkarchitecten.nl>

Onderwerp: RE: project: PARKWEG 9 _ uitnodiging vergadering welstand- en monumentencommissie 13 januari 2021

Ik heb het al doorgestuurd naar het adres dat u heeft gegeven. O, ik zie nu dat u dat ook heeft gedaan, Dan heeft meneer hem 2 keer.

Dank en groetjes

2E

Van: 2E <2E @wkarchitecten.nl>

Verzonden: woensdag 13 januari 2021 09:59

Aan: welstand <2E denhaag.nl>

Onderwerp: Re: project: PARKWEG 9 _ uitnodiging vergadering welstand- en monumentencommissie 13 januari 2021

2E

Wellicht foutje in mailadres.

Het moet zijn: 2E @ 2E

Kan ik mijn link doorsturen?

Met vriendelijke groet,

2E

Van: welstand <2E denhaag.nl>

Datum: woensdag, 13 januari 2021 om 09:55

Aan: 2E <2E @wkarchitecten.nl>

Onderwerp: FW: project: PARKWEG 9 _ uitnodiging vergadering welstand- en monumentencommissie 13 januari 2021

Geachte heer 2E

Ik krijg het bericht voor 2E retour met een foutmelding. Kunt u zorgen dat hij de link krijgt?

Hartelijk dank alvast.

Met vriendelijke groet,

Pagina 43

2E

afd. Monumentenzorg & Welstand

(2E) / (2E) denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: welstand <(2E) denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 13 januari 2021 09:21

Aan: (2E) <(2E) @wkarchitecten.nl>

CC: (2E) @ (2E)

Onderwerp: RE: project: PARKWEG 9 _ uitnodiging vergadering welstand- en monumentencommissie 13 januari 2021

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Geachte,

Hierboven de link naar teams voor (2E) als toehoorder. 15.40 uur

Met vriendelijke groet,

2E

afd. Monumentenzorg & Welstand

(2E) / (2E) denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: (2E) <(2E) @wkarchitecten.nl>

Verzonden: donderdag 7 januari 2021 15:45

Aan: welstand <(2E) denhaag.nl>

Onderwerp: project: PARKWEG 9 _ uitnodiging vergadering welstand- en monumentencommissie 13 januari 2021



Aan het secretariaat van de Welstand,

Ik wil aanwezig zijn bij het Team-overleg op 13 januari en het plan Parkweg 9 kort toelichten met een aantal impressies.

Gaarne als toehoorder ook uitnodigen mijn opdrachtgever:

2E [redacted] 2E [redacted] en 2E [redacted] 2E [redacted] @ 2E [redacted]

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

architect

2E [redacted] @wkarchitecten.nl

2E [redacted]

Zwaardstraat 16

2584 TX

Den Haag

T 0031 (0) 70 350 73 07

info@wkarchitecten.nl

www.wkarchitecten.nl

Disclaimer:

De informatie verzonden in dit e-mail bericht, inclusief bijlagen, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. WK architecten is niet aansprakelijk voor schade veroorzaakt door het gebruik of accepteren van deze e-mail. Scan mail en bijlagen altijd op virussen voor dat u deze opent.

Van: welstand <2E [redacted] denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 6 januari 2021 15:51

Aan: 2E [redacted] <2E [redacted] @wkarchitecten.nl>

CC: welstand <2E [redacted] denhaag.nl>

Onderwerp: uitnodiging vergadering welstand- en monumentencommissie 13 januari 2021

Geachte mevrouw / heer,

Op 13 januari 2021 wordt uw bouwplan getoetst door de Welstands- en Monumentencommissie. (zie bijgevoegde agenda)

De vergaderingen van de commissie vinden op dit moment plaats als videoconferentie. (Teams)

Indien u dat wenst kunt u uw plan toelichten. Schriftelijk door het sturen van een toelichting/presentatie of door aanwezig te zijn in de videoconferentie. Graag horen wij uiterlijk maandag 11 januari 2021, vòòr 12.00 uur, of u wilt toelichten en in welke vorm.

Indien u virtueel iemand mee wilt nemen kunt u dan svp de naam vermelden in het berichtenvenster.

Vriendelijk verzoek om het plan te vermelden in uw bericht.

From: Pagina 45 "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Wed, 24 Feb 2021 14:42:53 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@wkarchitecten.nl>
Subject: RE: Parkweg 9 - welstandsoverleg

Doc 20

Geachte heer [REDACTED]

Op dit moment is het ingepland op 10 maart.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand

[REDACTED] / [REDACTED] denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wkarchitecten.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 16:19

Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Parkweg 9 - welstandsoverleg



[REDACTED]

Het bouwplan Parkweg 9 is op 13 januari 2021 behandeld in de Welstandscommissie. Inmiddels hebben wij het plan hierop aangepast en weer ingedient.

Kunt u al aangeven wanneer het volgende overleg geagendeerd kan worden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

architect

[REDACTED] [\[REDACTED\]@wkarchitecten.nl](mailto:[REDACTED]@wkarchitecten.nl)

[REDACTED]

Zwaardstraat 16

2584 TX

Den Haag

T 0031 (0) 70 350 73 07

info@wkarchitecten.nl

www.wkarchitecten.nl

Disclaimer:

De informatie verzonden in dit e-mail bericht, inclusief bijlagen, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of

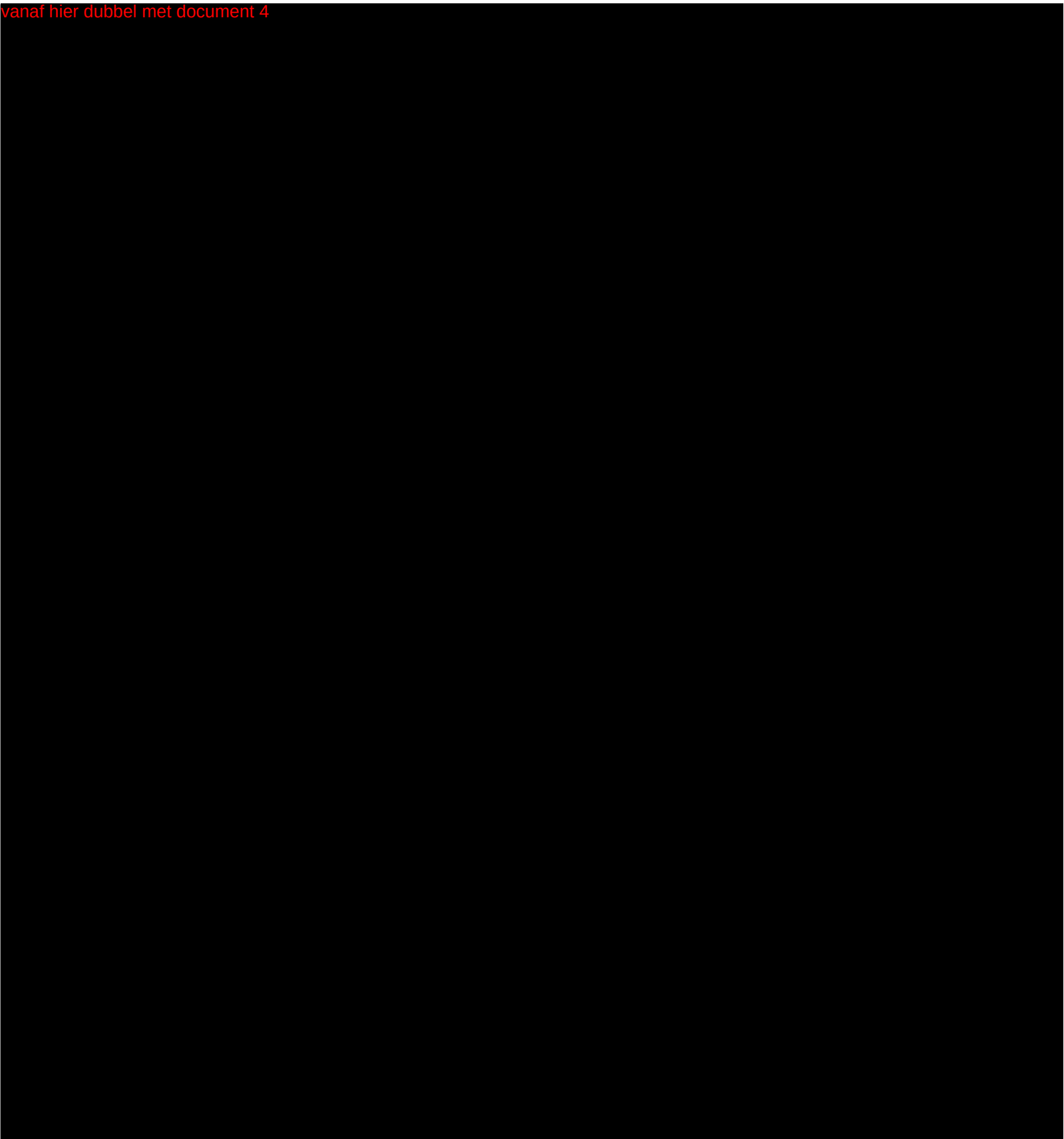
Van: welstand <2E [REDACTED] denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 15:35

Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@wkarchitecten.nl>

Onderwerp: RE: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 22 juli 2020

vanaf hier dubbel met document 4



From: Pagina 47 "2E" <2E@wkarchitecten.nl>
Sent: Thu, 4 Mar 2021 11:13:30 +0100
To: "welstand" <2E@denhaag.nl>
Subject: RE: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 10 maart 2021 / Parkweg 9

Doc 21



Geachte heer 2E

Ik wil het plan als architect kort toelichten.

Kunt u ook de landschapsarchitect uitnodigen:

2E

Landschapsarchitect

2E

| 2E

2E

@copijn.nl

Met vriendelijke groet,

2E

architect

2E

@wkarchitecten.nl

2E

Zwaardstraat 16 2584 TX Den Haag T 0031 (0) 70 350 73 07 info@wkarchitecten.nl www.wkarchitecten.nl

Disclaimer:

De informatie verzonden in dit e-mail bericht, inclusief bijlagen, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. WK architecten is niet aansprakelijk voor schade veroorzaakt door het gebruik of accepteren van deze e-mail. Scan mail en bijlagen altijd op virussen voor dat u deze opent.

Van: welstand <2E@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 14:34

Aan: 2E <2E@wkarchitecten.nl>

Onderwerp: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 10 maart 2021 / Parkweg 9

Geachte mevrouw / heer,

Pagina 48

Op 10 maart 2021 wordt uw bouwplan getoetst door de Welstands- en Monumentencommissie.

De vergaderingen van de commissie vinden op dit moment plaats als videoconferentie. (Teams)

Indien u dat wenst kunt u uw plan toelichten. Schriftelijk door het sturen van een toelichting/presentatie of door aanwezig te zijn in de videoconferentie. Graag horen wij uiterlijk maandag 8 maart 2021, vòòr 12.00 uur, of u wilt toelichten en in welke vorm.

Indien u virtueel iemand mee wilt nemen kunt u dan svp de naam vermelden in uw bericht.

Met vriendelijke groet,

2E

Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand

2E

/ 2E

denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: Pagina 49 "2E [redacted]" <2E [redacted]@denhaag.nl>
Sent: Mon, 8 Mar 2021 08:51:51 +0100
To: "welstand" <2E [redacted]denhaag.nl>; "Ilse 2E [redacted]" <2E [redacted]@denhaag.nl>
Subject: RE: Parkweg 9 Wcie 20210310/202007837

Doc 22

2E [redacted]

Je kunt 2E [redacted] (en de heer 2E [redacted] onderaan de mail) ook verwijzen naar V&T. Daar zal uitstel ook geweigerd worden, maar het is goed als de PI dat doet, voor eventueel vervolg met zienswijzen en bezwaren.

Groeten van

2E [redacted]

Van: welstand <2E [redacted]denhaag.nl>
Verzonden: maandag 8 maart 2021 08:32
Aan: 2E [redacted] <2E [redacted]@denhaag.nl>
2E [redacted] <2E [redacted]@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Parkweg 9 Wcie 20210310/202007837

[Den Haag - Agenda's vergaderingen Welstands- en Monumentencommissie](#)

2E [redacted]

Mevrouw vraagt of de vergadering mbt Parkweg uitgesteld kan worden. Op de site wordt de behandeling een week voor de toetsing aangekondigd. Nu doet ze dat verzoek 2 dagen ervoor.

2E [redacted]

grR2

Van: 2E [redacted] <2E [redacted]@gmail.com>
Verzonden: zondag 7 maart 2021 21:25
Aan: welstand <2E [redacted]denhaag.nl>
Onderwerp: Parkweg 9 Wcie 20210310/202007837

Goedenavond,

Bovengenoemd (gewijzigd)bouwplan staat op de agenda van de Welstands-en monumentencommissie van a.s woensdag 10 maart 2021.

Als bewoner van een direct buurpand ben ik belanghebbende . Ik ben niet op de hoogte over welk (gewijzigd) plan het precies zal gaan. Ik zal dat a.s. maandag 8 maart proberen uit te vinden.

Ik verzoek de datum van behandeling een week uit te stellen zodat ik mij en wellicht ook andere omwonenden en belanghebbenden zich goed kunnen voorbereiden.

In ieder geval wil ik graag inspreken tijdens de behandeling van de kennelijk gewijzigde plannen.

In afwachting van uw bericht

Vriendelijke groet

2E [redacted]

2E [redacted]

2E [redacted]

Mob 2E [redacted]

From: Pagina 50 "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Mon, 8 Mar 2021 09:00:19 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>
Subject: RE: Parkweg 9 Wcie 20210310/202007837

Doc 23

Goedemorgen,

Uw verzoek is doorgestuurd naar de projectinspecteur van dit plan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand

[REDACTED] / [REDACTED] [denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

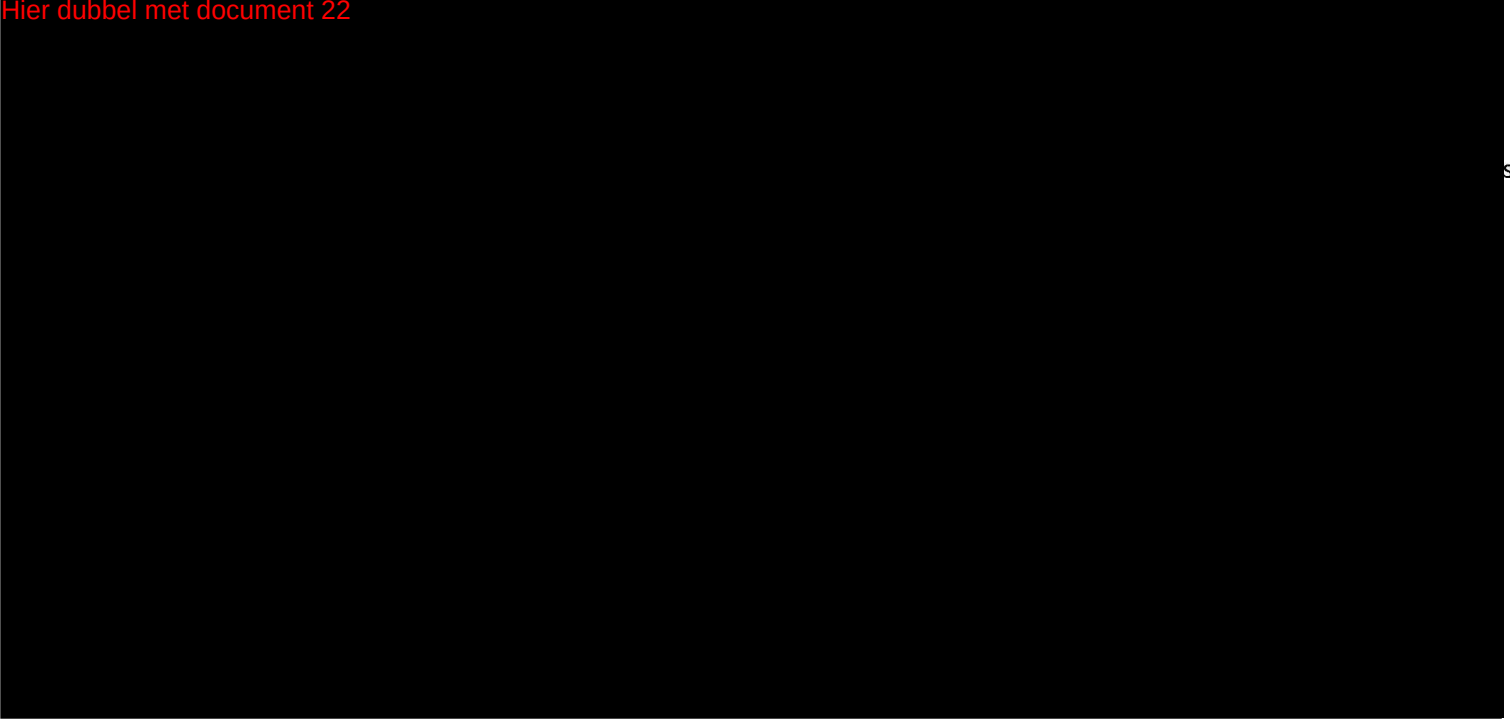
Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: zondag 7 maart 2021 21:25

Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Parkweg 9 Wcie 20210310/202007837

Hier dubbel met document 22



Aanvullende zienswijze omwonenden Parkweg 9

Betreft: Welstandscommissie vergadering Wcie 20210310/202007837, Parkweg 9.

Geachte leden van de commissie,

Hieronder vindt u de zienswijze van de direct omwonenden van Parkweg 9 op het gewijzigde ontwerp voor Parkweg 9 op de agenda van de commissievergadering van 10 maart aanstaande staat. Het voorliggende ontwerp dateert van 8 februari, maar is ons pas op 8 maart, 2 dagen voor de geagendeerde zitting, door de projectontwikkelaar toegezonden. Dat is te laat om ons recht te worden gehoord naar behoren te kunnen uitoefenen. Deze zienswijze is daarom beknopt. Zij vormt een aanvulling op de zienswijzen die ingediend zijn voor de commissievergaderingen van 22 juli 2020 en 13 januari 2021 die wij integraal handhaven.

Allereerst willen wij ons primaire bezwaar herhalen: het geplande gebouw is te kolossaal en contrasteert te sterk met de omringende rijksmonumenten. Dit gebouw hoort niet op deze plaats in deze wijk.

Voorts vinden wij dat de architectuur van het aangepaste ontwerp er nog steeds niet in slaagt het gebouw een "toevoeging tussen de belendingen of een toevoeging aan het Van Stolkpark te laten zijn". Uw advies/mening van 22 juli 2020 geldt ons inziens nog steeds voor het huidige ontwerp.

Ook wijzen wij er nogmaals op dat het plan qua afmetingen de grenzen van de Beheersverordening overschrijdt (zie schriftelijke zienswijze van 11 januari jl.). Het volume en de afmetingen bepalen mede de buitenkant en zijn daarom direct relevant voor het welstandsoordeel.

Onze meer gedetailleerde opmerkingen vindt u hieronder.

Entree

De entree is in het aangepaste ontwerp voorzien van een luifel en 2 kleine zijmuurtjes. De omwonenden missen nog steeds de grandeur die bij een appartementen complex in een Van Stolkpark hoort. Een rijkere uitvoering is gewenst. Van een genereuze entree is nog steeds geen sprake; je ziet de luifel en de beide muurtjes vanaf het trottoir nauwelijks.

Detallering balkons

Het nieuwe plan heeft geen uitwerking gegeven aan ons bezwaar dat de balkons aan de voorkant een industriële uitstraling hebben, noch aan de opdracht van de commissie voor een rijkere detaillering en gevarieerder gebruik van materialen. Wij vinden het ontwerp van de balustrade lomp en verwachten een verfijndere detaillering die ook past bij de overige hekwerken zoals bijvoorbeeld de hekken voor de ramen.

De voorkant van de serre is fantasieloos met vlakke raamprofielen. In plaats van de voorgevel van het gebouw te verfraaien, zoals bij de meeste villa's in de wijk, onderscheidt het huidige ontwerp van de serre en balkons zich maar weinig van een flatgalerij en past niet bij de rest van het gebouw, het lijkt er "tegen aangeplakt".

Hekwerk straatzijde

In de beschrijving van het plan staat dat het bestaande hekwerk verwijderd wordt t.b.v. de bouw en teruggeplaatst zal worden. Het bestaande hekwerk is een voortzetting van het hekwerk van nummers 5 en 7 dat als monumentaal geclassificeerd is. De ingediende

aanpassingen bevatten een afbeelding van een modern hek t.b.v. de inrit naar de parkeerlift. Dit voorgestelde hekwerk detoneert met het bestaande hek. De omwonenden vinden dat het toegangshek voor de autolift uitgevoerd moet worden als/gekopieerd moet van het bestaande hek c.q. daarvan een voortzetting moet zijn.

Uitvoering van technische installaties op het dak.

Uit de huidige tekeningen is niet goed op te maken welke technische installaties op het dak geplaatst zullen worden. De ontwikkelaar is in december om details gevraagd die wij nog niet hebben ontvangen. De omwonenden vrezen dat deze installaties geluidsoverlast gaan veroorzaken. Op het dak van het bestaande gebouw staat nu ook een installatie die geluidsoverlast geeft. De vorige zitting is door de architect toegezegd daarover informatie te geven c.q. de installatieplannen duidelijk te maken. De omwonenden verzoeken de commissie aan de hand van gedetailleerde tekeningen zich ervan te overtuigen dat het voorgestelde ontwerp acceptabel is.

Indeling bouwplaats

In de vergunningsaanvraag wordt een overzicht gegeven van de indeling/inrichting van de bouwplaats. Bouwketen, containers opslag ect. zijn in de plannen rechtsachter op het terrein gepland, direct grenzend aan de tuin/woning van Parkweg 7 en van Hogeweg 6a. In verband met de privacy van de bewoners van de buurpanden en vooral niet te vergeten de te verwachten geluidsoverlast gedurende de bouw van schaftend bouwpersoneel, draaiende generatoren ect., willen de omwonenden een betere plek. Er is op de tennisbanen voldoende vrije ruimte voor het stallen van bouwketen, containers, opslag ect. zodat de buurpanden in ieder geval veel minder overlast zullen ervaren dan waar deze volgens de bouwplannen nu gepland zijn.

Tuinplan

Hoewel het huidige tuinplan een verbetering is ten opzichte van het vorige plan geeft de project ontwikkelaar nog steeds geen garantie dat de Amerikaanse linde in het trottoir in het midden van het pand gespaard zal worden. Voor het straatbeeld is het essentieel dat de huidige boom blijft staan en niet vervangen zal worden door een jong en kleiner exemplaar. . Opmerkelijk is dat deze straatboom wel prominent op de tekeningen staat (tot en met de spiegeling in de ramen aan de voorzijde), kennelijk om een aantrekkelijke groene uitstraling te suggereren.

Namens 13 direct omwonenden

2E
2E
2E
2E
2E
2E
2E
2E

From: Pagina 53 "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Tue, 9 Mar 2021 08:38:36 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>
Subject: RE: Vergadering Wcie 20210310/202007837 agendapunt 5, Parkweg 9 URGENT

Doc 25

Goedemorgen heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor het toesturen van de zienswijze. Het is doorgestuurd naar de Commissie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand

[REDACTED] / [REDACTED] denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 08:23

Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Vergadering Wcie 20210310/202007837 agendapunt 5, Parkweg 9 URGENT

Goedemorgen,

Bijgesloten vindt u een aanvullende zienswijze van de direct omwonenden van Parkweg 9 voor bovenstaand agendapunt.

Ik wil deze aanvullende zienswijze graag toelichten tijdens de vergadering. Ik heb hiervoor gisteren per email een inspraak verzoek ingediend.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

From: Pagina 54 "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Tue, 9 Mar 2021 13:43:34 +0100
To: "[REDACTED]@casema.nl" <[REDACTED]@casema.nl>; "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED] - [REDACTED]" <[REDACTED]@hotmail.com>
Subject: RE: vergadering 10 maart, bouw plan Parkweg 9

Geachte,

Hierbij het tijdstip en de link.

14.30 u. 30 min.	5	Parkweg 9	Inspreker: [REDACTED] Toehoorder: [REDACTED] <i>wijkvereniging Van Stolkpark</i>
---------------------	---	-----------	--

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand

[REDACTED] / [REDACTED] [denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@casema.nl>

Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 16:48

Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>

[REDACTED] - [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Onderwerp: vergadering 10 maart, bouw plan Parkweg 9

Beste mensen ,

Graag maken we gebruik van de inspraak mogelijkheden t.b.v. bouwplan Parkweg 9

Inspreker [REDACTED]

Toehoorder [REDACTED]

Namens, wijkvereniging Van Stolkpark.

From: Pagina 55 "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@casema.nl>
Sent: Tue, 9 Mar 2021 14:01:57 +0100
To: "welstand" <2E [REDACTED]denhaag.nl>
Cc: "2E [REDACTED] - 2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@hotmail.com>
Subject: welstand 10 maart Parkweg 9

Doc 27

Ter aanvulling bezwaarschrift omwonende enkel punten van aandacht.

Voortuin - verdeling privé / openbaar
Hoofd entree - uitdrukking in de gevel en uitbouw nog mager.
Principe details – we zien op de 3D beelden nog steeds de vlakke kozijn profielen.
Hek werken - meer aandacht voor verfijning hekwerk balkons.
Postbussen - waar worden zij geplaatst ?

Groet ,

2E [REDACTED]

Wijk vereniging Van Stolkpark.

Aanvullende zienswijze omwonenden Parkweg 9 (aanvulling)

Betreft: Welstandscommissie vergadering Wcie 20210310/202007837, Parkweg 9.

Geachte leden van de commissie,

Hieronder vindt u de zienswijze van de direct omwonenden van Parkweg 9 op het gewijzigde ontwerp voor Parkweg 9 op de agenda van de commissievergadering van 10 maart aanstaande staat. Het voorliggende ontwerp dateert van 8 februari, maar is ons pas op 8 maart, 2 dagen voor de geagendeerde zitting, door de projectontwikkelaar toegezonden. Dat is te laat om ons recht te worden gehoord naar behoren te kunnen uitoefenen. Deze zienswijze is daarom beknopt. Zij vormt een aanvulling op de zienswijzen die ingediend zijn voor de commissievergaderingen van 22 juli 2020 en 13 januari 2021 die wij integraal handhaven.

Allereerst willen wij ons primaire bezwaar herhalen: het geplande gebouw is te kolossaal en contrasteert te sterk met de omringende rijksmonumenten. Dit gebouw hoort niet op deze plaats in deze wijk.

Voorts vinden wij dat de architectuur van het aangepaste ontwerp er nog steeds niet in slaagt het gebouw een "toevoeging tussen de belendingen of een toevoeging aan het Van Stolkpark te laten zijn". Uw advies/mening van 22 juli 2020 geldt ons inziens nog steeds voor het huidige ontwerp.

Ook wijzen wij er nogmaals op dat het plan qua afmetingen de grenzen van de Beheersverordening overschrijdt (zie schriftelijke zienswijze van 11 januari jl.). Het volume en de afmetingen bepalen mede de buitenkant en zijn daarom direct relevant voor het welstandsoordeel.

Onze meer gedetailleerde opmerkingen vindt u hieronder.

Entree

De entree is in het aangepaste ontwerp voorzien van een luifel en 2 kleine zijmuurtjes. De omwonenden missen nog steeds de grandeur die bij een appartementen complex in een Van Stolkpark hoort. Een rijkere uitvoering is gewenst. Van een genereuze entree is nog steeds geen sprake; je ziet de luifel en de beide muurtjes vanaf het trottoir nauwelijks.

Detallering balkons

Het nieuwe plan heeft geen uitwerking gegeven aan ons bezwaar dat de balkons aan de voorkant een industriële uitstraling hebben, noch aan de opdracht van de commissie voor een rijkere detaillering en gevarieerder gebruik van materialen. Wij vinden het ontwerp van de balustrade lomp en verwachten een verfijndere detaillering die ook past bij de overige hekwerken zoals bijvoorbeeld de hekken voor de ramen.

De voorkant van de serre is fantasieloos met vlakke raamprofielen. In plaats van de voorgevel van het gebouw te verfraaien, zoals bij de meeste villa's in de wijk, onderscheidt het huidige ontwerp van de serre en balkons zich maar weinig van een flatgalerij en past niet bij de rest van het gebouw, het lijkt er "tegen aangeplakt".

Hekwerk straatzijde

In de beschrijving van het plan staat dat het bestaande hekwerk verwijderd wordt t.b.v. de bouw en teruggeplaatst zal worden. Het bestaande hekwerk is een voortzetting van het hekwerk van nummers 5 en 7 dat als monumentaal geclassificeerd is. De ingediende

aanpassingen bevatten een afbeelding van een modern hek t.b.v. de inrit naar de parkeerlift. Dit voorgestelde hekwerk detoneert met het bestaande hek. De omwonenden vinden dat het toegangshek voor de autolift uitgevoerd moet worden als/gekopieerd moet van het bestaande hek c.q. daarvan een voortzetting moet zijn.

Uitvoering van technische installaties op het dak.

Uit de huidige tekeningen is niet goed op te maken welke technische installaties op het dak geplaatst zullen worden. De ontwikkelaar is in december om details gevraagd die wij nog niet hebben ontvangen. De omwonenden vrezen dat deze installaties geluidsoverlast gaan veroorzaken. Op het dak van het bestaande gebouw staat nu ook een installatie die geluidsoverlast geeft. De vorige zitting is door de architect toegezegd daarover informatie te geven c.q. de installatieplannen duidelijk te maken. De omwonenden verzoeken de commissie aan de hand van gedetailleerde tekeningen zich ervan te overtuigen dat het voorgestelde ontwerp acceptabel is.

Indeling bouwplaats

In de vergunningsaanvraag wordt een overzicht gegeven van de indeling/inrichting van de bouwplaats. Bouwketen, containers opslag ect. zijn in de plannen rechtsachter op het terrein gepland, direct grenzend aan de tuin/woning van Parkweg 7 en van Hogeweg 6a. In verband met de privacy van de bewoners van de buurpanden en vooral niet te vergeten de te verwachten geluidsoverlast gedurende de bouw van schaftend bouwpersoneel, draaiende generatoren ect., willen de omwonenden een betere plek. Er is op de tennisbanen voldoende vrije ruimte voor het stallen van bouwketen, containers, opslag ect. zodat de buurpanden in ieder geval veel minder overlast zullen ervaren dan waar deze volgens de bouwplannen nu gepland zijn.

Tuinplan

Hoewel het huidige tuinplan een verbetering is ten opzichte van het vorige plan geeft de project ontwikkelaar nog steeds geen garantie dat de Amerikaanse linde in het trottoir in het midden van het pand gespaard zal worden. Voor het straatbeeld is het essentieel dat de huidige boom blijft staan en niet vervangen zal worden door een jong en kleiner exemplaar. . Opmerkelijk is dat deze straatboom wel prominent op de tekeningen staat (tot en met de spiegeling in de ramen aan de voorzijde), kennelijk om een aantrekkelijke groene uitstraling te suggereren.

Sinds het huidige pand bewoond wordt is duidelijk geworden dat geluid van de achterbalkons sterk weerkaatst tussen de gevels van Parkweg 7 en 9 en Hogeweg 6a. Om het effect van deze "klankkast" te verkleinen stellen omwonenden dat zoveel mogelijk van de bestaande bomen behouden dienen worden. Met name de vleugelnoot no 20 en de leilindes no 14-17 op het kapplan, deze staan pal tegen de erfgrans en staan niet in de weg tijdens de bouw.

Namens 13 direct omwonenden

2E [redacted]

2E [redacted]

2E [redacted]

2E [redacted]

2E [redacted]

2E [redacted]

From: Pagina 58 "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Tue, 9 Mar 2021 14:14:53 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>
Subject: RE: Vergadering Wcie 20210310/202007837 agendapunt 5, Parkweg 9 URGENT

Doc 29

Goedemiddag,

Uw bericht is meteen door.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand

[REDACTED] / [REDACTED] [denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 14:11

Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Vergadering Wcie 20210310/202007837 agendapunt 5, Parkweg 9 URGENT

Goedemiddag [REDACTED]

Wij hebben wij een additioneel commentaar op het tuinplan binnengekregen . Hierbij stuur ik een nieuwe versie met aanvulling, gemarkeerd in rood.

Kunt u dit doorsturen naar de commissie?

Hartelijk dank,

[REDACTED]

Op di 9 mrt. 2021 om 08:38 schreef welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>:

Goedemorgen heer [REDACTED]

Hartelijk dank voor het toesturen van de zienswijze. Het is doorgestuurd naar de Commissie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand

[REDACTED] / [REDACTED] [denhaag.nl](mailto:[REDACTED]@denhaag.nl)

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Hierna dubbel
met document
25

From: Pagina 59 "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Wed, 10 Mar 2021 15:02:16 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@wkarchitecten.nl>
Subject: RE: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 10 maart 2021 / Parkweg 9

Doc 30

Dat moet kloppen, misschien voorgaande toetsing uitgelopen

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wkarchitecten.nl>
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 14:43
Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 10 maart 2021 / Parkweg 9

Geachte heer [REDACTED]

Is onderstaande tijd 14:30 juist?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

WK Architecten

Van: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>
Datum: dinsdag, 9 maart 2021 om 13:56
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wkarchitecten.nl>
Onderwerp: RE: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 10 maart 2021 / Parkweg 9

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij het tijdstip en de link. De link kunt u delen met [REDACTED]

14.30 u. 30 min.	5	Parkweg 9	[REDACTED] [REDACTED] Telefoon: [REDACTED] Email: [REDACTED]@wkarchitecten.nl Inspreker: Toehoorder: Inspreker:
---------------------	---	-----------	---

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand

[REDACTED] / [REDACTED]@denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655

Van: 2E [redacted] <2E [redacted]@wkarchitecten.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 12:32

Aan: welstand 2E [redacted] denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 10 maart 2021 / Parkweg 9



Geachte heer 2E [redacted]

Is er al een tijd bekend voor het welstandsoverleg van morgen?

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]
architect
2E [redacted]@wkarchitecten.nl
2E [redacted]

Zwaardstraat 16 2584 TX Den Haag T 0031 (0) 70 350 73 07 info@wkarchitecten.nl www.wkarchitecten.nl

Disclaimer:

De informatie verzonden in dit e-mail bericht, inclusief bijlagen, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. WK architecten is niet aansprakelijk voor schade veroorzaakt door het gebruik of accepteren van deze e-mail. Scan mail en bijlagen altijd op virussen voor dat u deze opent.

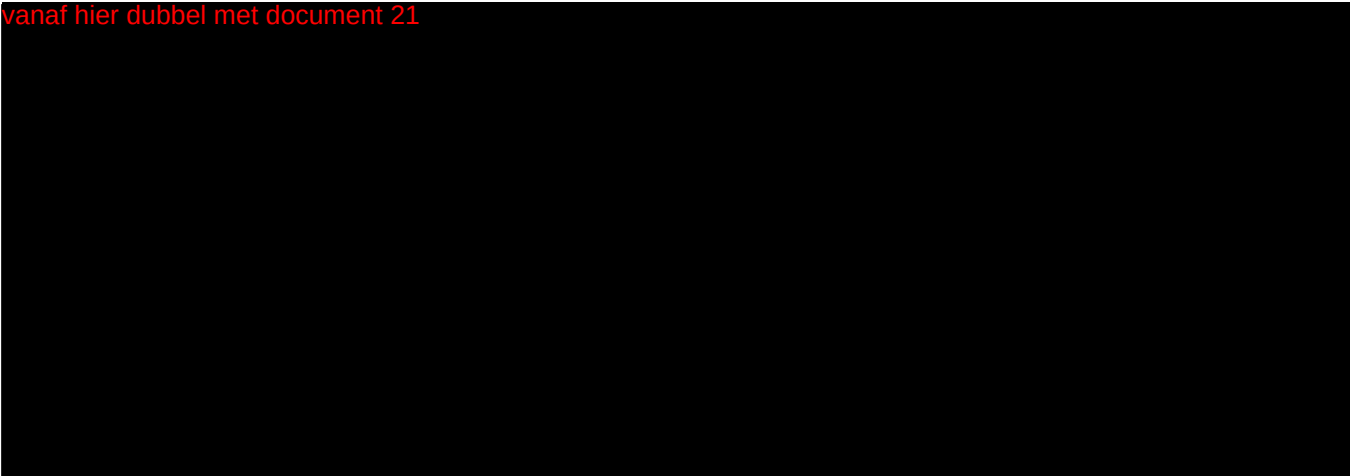
Van: welstand 2E [redacted] denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 14:34

Aan: 2E [redacted] <2E [redacted]@wkarchitecten.nl>

Onderwerp: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 10 maart 2021 / Parkweg 9

vanaf hier dubbel met document 21



From: Pagina 61 "welstand" <[redacted]@denhaag.nl>
Sent: Tue, 6 Apr 2021 12:56:07 +0100
To: "[redacted]" <[redacted]@wkarchitecten.nl>
Subject: RE: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 7 april 2021 / Parkweg 9

Doc 31

Geachte, hierbij het tijdstip en de link naar teams.

17.40 20 min	16	Parkweg 9	[redacted] wkarchitecten Telefoon: [redacted] Email: [redacted]@wkarchitecten.nl Inspreker: Inspreker
-----------------	----	-----------	--

Neem deel via uw computer of mobiele app
[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)
[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand
([redacted] / [redacted]@denhaag.nl)

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [redacted] <[redacted]@wkarchitecten.nl>
Verzonden: donderdag 1 april 2021 10:44
Aan: welstand <[redacted]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 7 april 2021 / Parkweg 9



Geachte heer [redacted]

Ik zal de aanpassingen kort toelichten aan de hand van reeds ingediende stukken.

Met vriendelijke groet,

2E

architect

2E

@wkarchitecten.nl

2E

Zwaardstraat 16

2584 TX

Den Haag

T 0031 (0) 70 350 73 07

info@wkarchitecten.nl

www.wkarchitecten.nl

Disclaimer:

De informatie verzonden in dit e-mail bericht, inclusief bijlagen, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. WK architecten is niet aansprakelijk voor schade veroorzaakt door het gebruik of accepteren van deze e-mail. Scan mail en bijlagen altijd op virussen voor dat u deze opent.

Van: welstand <2E@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 15:22

Aan: 2E@wkarchitecten.nl

Onderwerp: FW: Vergadering Welstands- en Monumentencommissie 7 april 2021 / Parkweg 9

Geachte mevrouw / heer,

Op 7 april 2021 wordt uw bouwplan getoetst door de Welstands- en Monumentencommissie.

De vergaderingen van de commissie vinden op dit moment plaats als videoconferentie. (Teams)

Indien u dat wenst kunt u uw plan toelichten. Schriftelijk door het sturen van een toelichting/presentatie of door aanwezig te zijn in de videoconferentie. Graag horen/lezen wij uiterlijk maandag 5 april 2021, vòòr 12.00 uur, of u wilt toelichten en in welke vorm.

Indien u virtueel iemand mee wilt nemen kunt u dan svp de naam vermelden in uw bericht.

Met vriendelijke groet,

2E

Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand

2E

/ 2E@denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: Pagina 63 "welstand" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Tue, 6 Apr 2021 12:58:26 +0100
To: "[REDACTED]@casema.nl" <[REDACTED]@casema.nl>
Cc: "[REDACTED] - [REDACTED]" <[REDACTED]@hotmail.com>
Subject: RE: Parkweg 9 , welstand vergadering 7 april

Doc 32

Geachte, hierbij het tijdstip en de link naar teams. Wilt u zo vriendelijk zijn de inspreektekst te sturen?

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

17.40 20 min	16	Parkweg 9	Inspreker: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] – toehoorder [REDACTED] Inspreker
-----------------	----	-----------	--

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand
([REDACTED] / [REDACTED] [denhaag.nl](#))

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
[www.denhaag.nl](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@casema.nl>
Verzonden: zaterdag 3 april 2021 17:41
Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>
[REDACTED] - [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Onderwerp: Parkweg 9 , welstand vergadering 7 april

Graag maken we gebruik van de mogelijkheid, in te spreken namens de wijk vereniging Van Stolkpark.

[REDACTED] – inspreker
[REDACTED] [REDACTED] – toehoorder
[REDACTED]

From: Pagina 64 "welstand" <[redacted]@denhaag.nl>
Sent: Wed, 7 Apr 2021 08:01:55 +0100
To: "[redacted]@casema.nl" <[redacted]@casema.nl>
Subject: FW: Parkweg 9 , welstand vergadering 7 april

Doc 33

Van: welstand
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 13:58
Aan: [redacted]@casema.nl
[redacted] - [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Parkweg 9 , welstand vergadering 7 april

Geachte, hierbij het tijdstip en de link naar teams. Wilt u zo vriendelijk zijn de inspreektekst te sturen?

Neem deel via uw computer of mobiele app
[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)
[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

17.40 20 min	16	Parkweg 9	Inspreker: [redacted] [redacted] – toehoorder [redacted] Inspreker
-----------------	----	-----------	---

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand
[redacted] / [redacted] [denhaag.nl](#)

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
[www.denhaag.nl](#)

Van: [redacted] <[redacted]@casema.nl>
Verzonden: zaterdag 3 april 2021 17:41
Aan: welstand <[redacted]@denhaag.nl>
[redacted] - [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: Parkweg 9 , welstand vergadering 7 april

Graag maken we gebruik van de mogelijkheid, in te spreken namens de wijk vereniging Van Stolkpark.

[redacted] – inspreker
[redacted] – toehoorder
[redacted]

From: Pagina 65 "welstand" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Wed, 7 Apr 2021 08:04:10 +0100
To: "[REDACTED]@casema.nl" <[REDACTED]@casema.nl>
Subject: RE: Parkweg 9 , welstand vergadering 7 april

Geachte heer [REDACTED]

U heeft gisteren bericht gekregen. Maar ik heb het zojuist nogmaals gestuurd

Van: welstand

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 13:58

Aan: [REDACTED]@casema.nl

[REDACTED] - [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Onderwerp: RE: Parkweg 9 , welstand vergadering 7 april

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@casema.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 22:53

Aan: welstand <[REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Parkweg 9 , welstand vergadering 7 april

Goede morgen ik heb nog geen uitnodiging gekregen , voor de online vergadering .

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@casema.nl>

Verzonden: zaterdag 3 april 2021 17:41

Aan: [REDACTED]@den Haag.nl' <[REDACTED]@den Haag.nl>

[REDACTED] - [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Onderwerp: Parkweg 9 , welstand vergadering 7 april

Graag maken we gebruik van de mogelijkheid, in te spreken namens de wijk vereniging Van Stolkpark.

[REDACTED] – inspreker

[REDACTED] – toehoorder

[REDACTED]

Inspreek tekst vergadering Welstandscommissie 7 April 2021 , Agenda punt Parkweg 9.

Geachte commissieleden

Namens de direct omwonenden van Parkweg 9 wil ik mijn waardering uitspreken voor het werk van de commissie waardoor het ontwerp voor een nieuw appartementencomplex Parkweg 9 is verbeterd. Een aantal bezwaren van de omwonenden, zoals verwoord in de ingebrachte zienswijzen, zijn door de commissie gesteund.

Wij vinden het teleurstellend dat ons voornaamste bezwaar niet door de commissie gedeeld wordt. Wij vinden het gebouw te massief en daarom niet voldoen aan de algemene criteria in de Welstandsnota (het ABC van welstand) en die van het beschermd stadsgezicht. Wij kennen de overwegingen van de commissie aangaande dit aspect niet en zouden graag een toelichting van de commissie zien in haar uiteindelijke advies.

Volgens de Beheersverordening betekent de status van Rijksbeschermd stadsgezicht *dat “voor wat betreft de bouwwijze aansluiting moet worden gezocht bij de bestaande omgeving en de daarin voorkomende cultuurhistorische waarden”*. U heeft bij de vergadering in januari echter aangegeven dat u niet toetst aan de eisen van een Rijksbeschermd stadsgezicht. Maar u beoordeelt wel degelijk de bouwwijze, althans belangrijke aspecten daarvan. Indien u vandaag uw akkoord zou geven, verzoeken wij u om in het advies op te nemen dat niet is beoordeeld of het plan voldoet aan de eisen van het Rijksbeschermd stadsgezicht. Dan is transparant dat de welstandscommissie **niet** heeft beoordeeld of dit plan aansluit bij de omgeving en de cultuurhistorische waarden. Die discussie kan dan later in een ander kader nog worden gevoerd.

Ten slotte persisteren wij bij de bezwaren zoals geformuleerd in de ingebrachte zienswijzen, voor zover die nog niet door de ontwerper geaccepteerd zijn.

Dank u,

2E

2E

From: Pagina 67 "2E [redacted]" <2E [redacted]@gmail.com>
Sent: Wed, 7 Apr 2021 08:22:31 +0100
To: "welstand" <2E [redacted]denhaag.nl>
Cc: "2E [redacted]" <2E [redacted]@outlook.com>; "2E [redacted]" <2E [redacted]@casema.nl>
<2E [redacted]@casema.nl>
Subject: Re: Vergadering commissie welstand 7 april, Parkweg 9
Attachments: Inspreek tekst vergadering Welstandscommissie 7 April 2021.docx

Doc 36

Goedemorgen,

Zie hier als bijlage de inspreektekst.

Vriendelijke groet,

2E [redacted]



Virusvrij. www.avast.com

Op di 6 apr. 2021 om 14:01 schreef welstand <2E [redacted]denhaag.nl>:

Geachte, hierbij het tijdstip en de link naar teams. Kunt u ons uw inspreektekst toesturen?

17.40 20 min	16	Parkweg 9	Inspreker 2E [redacted] 2E [redacted] 2E [redacted]
-----------------	----	-----------	--

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

Secretariaat afd. Monumentenzorg & Welstand

(2E [redacted]) / 2E [redacted] denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 08:49

Aan: welstand <[REDACTED]@denhaag.nl>

[REDACTED] <[REDACTED]@outlook.com>

Onderwerp: Vergadering commissie welstand 7 april, Parkweg 9

Goedemorgen

Hierbij verzoek ik om te mogen inspreken namens de direct omwonenden van Parkweg 9 tijdens de behandeling van de vergunningsaanvraag voor de bouw van 11 appartementen op 7 april

spreker, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@gmail.com.

In afwachting van uw bevestiging, hartelijk dank

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: Pagina 69 "2E" <2E@ gmail.com>
Sent: Wed, 7 Apr 2021 11:19:58 +0100
To: "welstand" <2E denhaag.nl>
Subject: aanvullende zienswijze vergadering welstand 7 april Parkweg 9 Den Haag
Attachments: aanvullende zienswijze.docx

Doc 37

Goedemorgen,
Bijgevoegd een aanvullende zienwijze voor de zitting van heden Parkweg 9.

Vriendelijke groet

2E

namens de omwonenden Parkweg 9

WCIE 20210407/202007837 Welstandscommissie woensdag 7 april 2021

Aanvulling op de eerder ingediende zienswijze

Tuinplan versie b-VO-210322

In het plan ontbreekt een hulstboom op de erfgrens met Parkweg 7. Deze boom heeft een omtrek van 39 cm en zou in het plan opgenomen moeten zijn. Wat de omwonenden betreft handhaven we deze boom aangezien deze zorgt voor privacy van de burens die in plaats van een muur met slechts één raam, 30 ramen die hun kant opkijken in het vooruitzicht hebben. In ieder geval kan deze boom niet zonder vergunning verwijderd worden, mocht dat het plan zijn.

Boom 18 daarentegen, een uit zijn krachten gegroeide en slecht onderhouden hulstboom, staat in het plan om behouden te blijven. De boom staat nagenoeg op de erfgrens met nr 7 dus te dicht bij de burens.

Als oplossing stellen de omwonenden boom 18 te vervangen voor de eerdergenoemde hulstboom en wel conform de gemeentelijke verordening dus minimaal 50 cm uit de erfgrens.



Hulstboom niet op tekening



Hulstboom 18

Parkweg 9

Wcie 20200722/202007837

Bouwen: het bouwen van 12 appartementen met een ondergrondse stallingsgarage ter plaatse van de te slopen woning Parkweg 9 en het verplaatsen van de in- of uitrit.

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie kan instemmen met de positionering op de kavel en met de volumeopbouw van het appartementengebouw. De commissie maakt echter bezwaar tegen de architectuur en de inpassing van het gebouw.

De architectuur slaagt er niet in het gebouw een toevoeging tussen de belendingen of een toevoeging aan het Van Stolkpark te laten zijn. Van behoud of versterking van de beschermde waarden van het Van Stolkpark is geen sprake.

Op de grotere schaal is sprake van te veel repetitie, bijvoorbeeld in het stapelen van verdiepingen. Dit leidt tot gesloten en vlakke zijgevels. Daarnaast mist het ontwerp een duidelijke en in deze omgeving logische hiërarchie. Zo mist het gebouw een (architectonisch) basement, waardoor het in de grond lijkt te zakken. Ook mist het gebouw een genereuze entree. De luifel die de entree herkenbaar moet maken is atypisch.

Op de kleinere schaal is het gevelontwerp te veel een optelling van architectonische elementen. Die elementen zijn op het volume geplakt, waar zij gezamenlijk de gevel zouden moeten maken. De elementen zijn bovendien niet altijd passend bij het element of passend in de omgeving gematerialiseerd. Zo is de serre aan de voorzijde te laagwaardig gematerialiseerd en te grof gedetailleerd. Het uitkragende balkon boven de serre is atypisch.

Geen van de beschreven vereiste kenmerken hoort exclusief bij een architectuurstijl, maar elk van deze kenmerken is een voorwaarde voor een goed gebouw in deze omgeving. Het appartementengebouw kan een hedendaagse vertaling van de omgeving zijn, met dezelfde klasse en dezelfde verfijning en zo van toegevoegde waarde.

Een landschapsontworp – zowel de oplossing voor de toegang tot de parkeergarage, voor hoogteverschillen, als de voorwaarden voor een duurzame begroeiing – is essentieel voor een goede inpassing van het appartementengebouw. Het getoonde ontwerp is een eerste aanzet, maar nog onvoldoende uitgewerkt.

Daarnaast ziet de commissie zaken die het realiseren van begroeiing en daarmee van een goede tuin bemoeilijken. Bijvoorbeeld de positie van de toegang tot de parkeergarage en de verschillende uitgravingen.