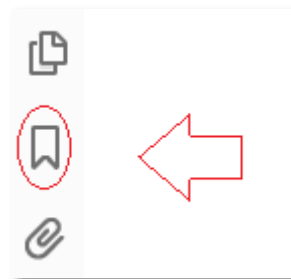


Beste Lezer,

Dit PDF-bestand bestaat uit een verzameling van documenten.

Om naar direct naar de desbetreffende documenten te gaan kunt u gebruik maken van de bladwijzers. (bladverwijzingen zijn chronologisch gerangschikt)

In de Adobe Reader-applicatie kunt u dan klikken op het vlag-icoontje in de linker taakbalk.



From: "5.1.2,e" <"5.1.2,e"@gmail.com>
Sent: Wed, 2 Mar 2022 14:52:49 +0200
To: "5.1.2,e" <"5.1.2,e"@den Haag.nl>; "Ofoaanvraag" <ofoaanvraag@den Haag.nl>
Subject: Zienswijze Parkweg 9 uw kenmerk202007837/8175893
Attachments: Zienswijze Parkweg 9 2-3-22.pdf, ontvangstbewijs.pdf

Geachte 5.1.2,e

Bijgevoegd de pro-forma zienswijze met bijlage van de direct omwonenden van Parkweg 9 op het ontwerpbesluit met bovengenoemd kenmerk van B&W ter inzage gelegd op 21 januari 2022 , ingediend en in persoon afgegeven op het stadhuis. Ik verwijs naar het eveneens bijgevoegde ontvangstbewijs.

Zoals door u geadviseerd heb ik dit bericht ook naar het omgevingsloket gestuurd.

Ik verzoek u de datum tot waarop de zienswijze kan worden aangevuld zo spoedig mogelijk door te geven.

Vriendelijke groet,

5.1.2,e

mede namens de overige ondertekenaars van de zienswijze.



Virusvrij, www.avast.com

Van: Oloaanvraag <5.1.2e@denhaag.nl>

Naar: 5.1.2e

Cc:

Verstuurd: Woensdag 25 mei 2022 12:19

Onderwerp: Wabo 202007837 - Parkweg ter plaatse van 9

Bijlage(n): Besluit (P) (GG) "Besluit (P) (GG)-oplegger.pdf" (36458005), Besluit (P) "A8289309.out.pdf" (36457350), Brief derden (WABO) "20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.pdf" (36457337), Brief derden (WABO) "20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.pdf" (36457336), Besluit (P) (GG)-oplegger.36458005.pdf, 20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.36457337.pdf, A8289309.out.36457350.pdf, 20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.36457336.pdf

Geachte mevrouw/mijnheer,

U heeft tijdens de behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bij het onderwerp genoemde adres een reactie ingediend.

Naar aanleiding hiervan doen wij u hierbij een afschrift van het genomen besluit toekomen.

U kunt alsnog deze reactie indienen als bezwaarschrift n.a.v. de afgegeven beschikking.

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen en Toezicht

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2,e" "
Sent: Wed, 9 Feb 2022 13:57:11 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: Nieuw/vervolg Wob-verzoek Parkweg 9 en vragen i.v.m. oude Wob-verzoek
Categories: Categorie Rood

Wat het oude WOB-verzoek betreft:

art 5.2

Die kan ik verzamelen en kijken of die in der tijd met de ontwikkelaar gedeeld zijn.

Wat het nieuwe WBO-verzoek betreft:

Ik zal kijken wat ik kan vinden van mails met de projectontwikkelaar uit die periode, maar volgens mij is er altijd alleen contact met de architect geweest.

Heb vrijdag of maandag pas tijd ernaar te kijken, maar dat is op tijd zie ik.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 11:17
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Nieuw/vervolg Wob-verzoek Parkweg 9 en vragen i.v.m. oude Wob-verzoek

Ha 5.1.2,e

Zie onderstaand bericht, dit was toch afgehandeld?

Groetjes,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 11:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: Nieuw/vervolg Wob-verzoek Parkweg 9 en vragen i.v.m. oude Wob-verzoek

Hallo allen,

Vorig haar hebben jullie contact met 5.1.2,e inzake een Wob-verzoek betreffende de bouwplannen, beginseluitspraak en aanvraag bouwvergunning voor Parkweg 9. Jullie hebben hiervoor diverse documenten aangeleverd. Momenteel zijn wij in de afrondende fase van dit Wob-verzoek.

De verzoeker had ook gevraagd om gespreksverslagen van gesprekken met de projectontwikkelaar. Deze ben ik niet tegengekomen, behalve wat korte verwijzingen in de e-mails. Zijn deze ook niet aanwezig?

Dan heb ik nog de volgende vragen m.b.t. het collegiaal overleg:

- Is dit een puur intern overleg of was de projectontwikkelaar bij dit overleg aanwezig?
- Zijn de verslagen van dit overleg met de projectontwikkelaar gedeeld?

Verzoeker heeft echter een aanvullend/nieuw Wob-verzoek ingediend betreffende hetzelfde project. Dit keer vraagt hij op de communicatie tussen projectontwikkelaar (WK-architecten en De Vries en Verburg ontwikkeling B.V.) in de periode van

14-4-2021 t/m 28-1-2022. Het gaat daarbij om documenten als brieven, gespreksverslagen, WhatsApp contacten en dergelijke).

Willen jullie de documenten verzamelen en aan mij toesturen? Let op: **alleen de communicatie (inclusief de bijlagen) met de projectontwikkelaar en alleen uit de periode 14-4-2021 t/m 28-1-2022** Indien er sprake is van e-mail reeksen dan graag alleen de laatste complete reeks (met bijbehorende bijlagen), zijn er verschillende reeksen dan graag de laatste complete uit de verschillende reeksen. Zo worden zoveel mogelijk dubbelingen vermeden. Graag aanleveren in pdf en **niet anonimiseren**.

In verband met de termijnen ontvangen ik de documenten uiterlijk **vrijdag 18 februari 2022**.

Alvast bedankt voor jullie medewerking.

Hebben jullie nog vragen dan kunnen jullie contact met mij opnemen via de mail. In verband met de grote drukte met grote verzoeken ben ik nl. slecht telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: Oloaanvraag <5.1.2e@denhaag.nl>
Naar: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Verstuurd: Woensdag 25 mei 2022 12:39
Onderwerp: Wabo 202007837 - Parkweg ter plaatse van 9
Bijlage(n): Besluit (GG) "Besluit (GG)-oplegger.pdf" (36458010), Besluit "8289309.out.pdf" (36457237), Besluit (GG)-oplegger.36458010.pdf, 8289309.out.36457237.pdf

In de bijlage(n) treft u een of meerdere documenten aangaande uw aanvraag om vergunning voor het bij het onderwerp genoemde adres.

De bijlagen, behorend bij dit besluit, worden u in een aparte mail aangeboden. Vanwege de grootte van de bijlagen zijn wij genoodzaakt deze met DSoft te versturen.

Houdt u daarom uw (spam)mailbox in de gaten alstublieft.

U kunt uw aanvraag volgen via de link <https://mijn.denhaag.nl>

Mocht u vragen hebben dan verzoeken wij u contact op te nemen met de behandelend medewerker welke genoemd staat in het briefhoofd.

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen en Toezicht

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2,e"
Sent: Fri, 18 Feb 2022 17:13:43 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: Parkweg 9
Attachments: 20220218 reactie deskundigenrapport 5.1.2,e 5.1.2,e

Ha,

Bijgevoegd mijn input. Document staat ook in de dossiermap. Ik heb uiteindelijk alle punten tot zinnen gemaakt, die je als het uitkomt een-op-een over kunt nemen. art 5.2

Groeten van

5.1.2,e

Van: Oloaanvraag <5.1.2.e@denhaag.nl>
Naar: "5.1.2.e@outlook.com" <5.1.2.e@outlook.com>
Cc:

Verstuurd: Woensdag 25 mei 2022 12:18

Onderwerp: Wabo 202007837 - Parkweg ter plaatse van 9

Bijlage(n): Besluit (P) (GG) "Besluit (P) (GG)-oplegger.pdf" (36458005), Besluit (P) "A8289309.out.pdf" (36457350), Brief derden (WABO) "20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.pdf" (36457337), Brief derden (WABO) "20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.pdf" (36457336), Besluit (P) (GG)-oplegger.36458005.pdf, 20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.36457337.pdf, A8289309.out.36457350.pdf, 20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.36457336.pdf

Geachte mevrouw/mijnheer,

U heeft tijdens de behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bij het onderwerp genoemde adres een reactie ingediend.

Naar aanleiding hiervan doen wij u hierbij een afschrift van het genomen besluit toekomen.

U kunt alsnog deze reactie indienen als bezwaarschrift n.a.v. de afgegeven beschikking.

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen en Toezicht

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Sent: Thu, 3 Mar 2022 18:42:25 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: Nieuw/vervolg Wob-verzoek Parkweg 9 en vragen i.v.m. oude Wob-verzoek

Dank je wel 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 15:42
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Nieuw/vervolg Wob-verzoek Parkweg 9 en vragen i.v.m. oude Wob-verzoek

Hoi 5.1.2,e
art 5.2 zie bijlage

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 15:07
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Nieuw/vervolg Wob-verzoek Parkweg 9 en vragen i.v.m. oude Wob-verzoek

Hallo 5.1.2,e

Ik ben begonnen met het lakken van de documenten en nu blijkt dat het systeem waarin we dat nu moeten doen de mails niet helemaal mee neemt. Wil jij de mails in de originele versie naar mij toesturen?

Alvast bedankt,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 13:26
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Nieuw/vervolg Wob-verzoek Parkweg 9 en vragen i.v.m. oude Wob-verzoek

Beste 5.1.2,e

Bij deze de stukken, toch maar per mail.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T: 5.1.2,e

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1.2,e

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 13:20

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Nieuw/vervolg Wob-verzoek Parkweg 9 en vragen i.v.m. oude Wob-verzoek

Hoi 5.1.2,e

art 5.2

Mijn

mails met bijlagen heb ik verzameld op mijn OneDrive.

Ik ga (voor het eerst) proberen deze stukken op mijn OneDrive te delen met jou.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 11:00

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: Nieuw/vervolg Wob-verzoek Parkweg 9 en vragen i.v.m. oude Wob-verzoek

Hallo allen,

Vorig haar hebben jullie contact met 5.1.2,e inzake een Wob-verzoek betreffende de bouwplannen, beginseluitspraak en aanvraag bouwvergunning voor Parkweg 9. Jullie hebben hiervoor diverse documenten aangeleverd. Momenteel zijn wij in de afrondende fase van dit Wob-verzoek.

De verzoeker had ook gevraagd om gespreksverslagen van gesprekken met de projectontwikkelaar. Deze ben ik niet tegengekomen, behalve wat korte verwijzingen in de e-mails. Zijn deze ook niet aanwezig?

Dan heb ik nog de volgende vragen m.b.t. het collegiaal overleg:

- Is dit een puur intern overleg of was de projectontwikkelaar bij dit overleg aanwezig?
- Zijn de verslagen van dit overleg met de projectontwikkelaar gedeeld?

Verzoeker heeft echter een aanvullend/nieuw Wob-verzoek ingediend betreffende hetzelfde project. Dit keer vraagt hij op de communicatie tussen projectontwikkelaar (WK-architecten en De Vries en Verburg ontwikkeling B.V.) in de periode van 14-4-2021 t/m 28-1-2022. Het gaat daarbij om documenten als brieven, gespreksverslagen, WhatsApp contacten en dergelijke).

Willen jullie de documenten verzamelen en aan mij toesturen? Let op: **alleen de communicatie (inclusief de bijlagen) met de projectontwikkelaar en alleen uit de periode 14-4-2021 t/m 28-1-2022** Indien er sprake is van e-mail reeksen dan graag alleen de laatste complete reeks (met bijbehorende bijlagen), zijn er verschillende reeksen dan graag de laatste complete uit de verschillende reeksen. Zo worden zoveel mogelijk dubbelingen vermeden. Graag aanleveren in pdf en **niet anonimiseren**.

In verband met de termijnen ontvangen ik de documenten uiterlijk **vrijdag 18 februari 2022**.

Alvast bedankt voor jullie medewerking.

Hebben jullie nog vragen dan kunnen jullie contact met mij opnemen via de mail. In verband met de grote drukte met grote verzoeken ben ik nl. slecht telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: Oloaanvraag <5.1.2.e@denhaag.nl>
Naar: "5.1.2.e@gmail.com" <5.1.2.e@gmail.com>
Cc:
Verstuurd: Woensdag 25 mei 2022 12:16
Onderwerp: Wabo 202007837 - Parkweg ter plaatse van 9
Bijlage(n): Besluit (P) (GG) "Besluit (P) (GG)-oplegger.pdf" (36458005), Besluit (P) "A8289309.out.pdf" (36457350), Brief derden (WABO) "20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.pdf" (36457337), Brief derden (WABO) "20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.pdf" (36457336), Besluit (P) (GG)-oplegger.36458005.pdf, 20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.36457337.pdf, A8289309.out.36457350.pdf, 20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.36457336.pdf

Geachte mevrouw/mijnheer,

U heeft tijdens de behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bij het onderwerp genoemde adres een reactie ingediend.

Naar aanleiding hiervan doen wij u hierbij een afschrift van het genomen besluit toekomen.

U kunt alsnog deze reactie indienen als bezwaarschrift n.a.v. de afgegeven beschikking.

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen en Toezicht

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 22 Feb 2022 13:09:50 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Cc: "5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e)" <5.1.2.e 5.1.2.e>
Subject: RE: Deskundigenrapport Parkweg 9
Attachments: 20220221 reactie deskundigenrapport 5.1.2.e Parkweg 9.docx

Hi,
 Ik heb de opmerkingen verwerkt en wacht nog even op jouw eventuele opmerkingen, 5.1.2.e
 Ik zal er daarna een pdf van maken en ik begreep van 5.1.2.e dat we jouw handtekening hebben 5.1.2.e
 Dan zal ik hem naar de pi versturen.
 Groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 21:46
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e) <5.1.2.e 5.1.2.e>
Onderwerp: FW: Deskundigenrapport Parkweg 9

Ha 5.1.2.e
 art 5.2 Daar heb ik hier en
 daar opmerking en vraag over.

art 5.2

5.1.2.e art 5.2 maar in de reactie heb ik 1 vraag expliciet voor jouw 5.1.2.e
 art 5.2

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 18:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
Onderwerp: Deskundigenrapport Parkweg 9

5.1.2.e
 Bij deze het volgende (30 pagina's!) stuk van 5.1.2.e
 Ik heb een reactie opgesteld.

5.2
 art 5.2

Hoor graag je opmerkingen.
 Groet,

5.1.2.e
 De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Sent: Mon, 7 Mar 2022 11:14:46 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: Zienswijze Parkweg 9 uw kenmerk202007837/8175893

Hallo 5.1.2,e's

5.2,1

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 7 maart 2022 10:11
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Zienswijze Parkweg 9 uw kenmerk202007837/8175893

Hoi 5.1.2,e

5.2,1

Groeten,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 09:12
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Zienswijze Parkweg 9 uw kenmerk202007837/8175893

Hoi 5.1.2,e

5.2,1

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 14:29

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Zienswijze Parkweg 9 uw kenmerk202007837/8175893

5.2,1

Bedankt voor je bericht!

Groeten,

5.1.2,e

5.2,1

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 14:14

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Zienswijze Parkweg 9 uw kenmerk202007837/8175893

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e

Hierbij de eerste zienswijze. Deze volgt nog in Digi-as als het goed is.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>

Verzonden: woensdag 2 maart 2022 13:53

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; Oloaanvraag <olooaanvraag@denhaag.nl>

Onderwerp: Zienswijze Parkweg 9 uw kenmerk202007837/8175893

Geachte 5.1.2,e

Bijgevoegd de pro-forma zienswijze met bijlage van de direct omwonenden van Parkweg 9 op het ontwerpbesluit met bovengenoemd kenmerk van B&W ter inzage gelegd op 21 januari 2022, ingediend en in persoon afgegeven op het stadhuis. Ik verwijs naar het eveneens bijgevoegde ontvangstbewijs.

Zoals door u geadviseerd heb ik dit bericht ook naar het omgevingsloket gestuurd.

Ik verzoek u de datum tot waarop de zienswijze kan worden aangevuld zo spoedig mogelijk door te geven.

Vriendelijke groet,

5.1.2,e

mede namens de overige ondertekenaars van de zienswijze.



Virusvrij. www.avast.com

Van: Oloaanvraag <5.1.2.e@denhaag.nl>
Naar: "5.1.2.e@telfort.nl" <5.1.2.e@telfort.nl>
Cc:
Verstuurd: Woensdag 25 mei 2022 12:17
Onderwerp: Wabo 202007837 - Parkweg ter plaatse van 9
Bijlage(n): Besluit (P) (GG) "Besluit (P) (GG)-oplegger.pdf" (36458005), Besluit (P) "A8289309.out.pdf" (36457350), Brief derden (WABO) "20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.pdf" (36457337), Brief derden (WABO) "20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.pdf" (36457336), Besluit (P) (GG)-oplegger.36458005.pdf, 20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.36457337.pdf, A8289309.out.36457350.pdf, 20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.36457336.pdf

Geachte mevrouw/mijnheer,

U heeft tijdens de behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bij het onderwerp genoemde adres een reactie ingediend.

Naar aanleiding hiervan doen wij u hierbij een afschrift van het genomen besluit toekomen.

U kunt alsnog deze reactie indienen als bezwaarschrift n.a.v. de afgegeven beschikking.

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen en Toezicht

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Tue, 8 Mar 2022 12:39:28 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl> <5.1.2.e@gmail.com>
Subject: RE: Zienswijze Parkweg 9 uw kenmerk202007837/8175893

Geachte 5.1.2.e

In uw schrijven geeft u zelf al aan twee weken te nemen voor het inhoudelijk aanvullen van uw zienswijze, dus aanlevering uiterlijk 16 maart 2022. Dat is akkoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T: 5.1.2.e

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 13:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; Oloaanvraag <oloaanvraag@denhaag.nl>
Onderwerp: Zienswijze Parkweg 9 uw kenmerk202007837/8175893

Geachte 5.1.2.e

Bijgevoegd de pro-forma zienswijze met bijlage van de direct omwonenden van Parkweg 9 op het ontwerpbesluit met bovengenoemd kenmerk van B&W ter inzage gelegd op 21 januari 2022, ingediend en in persoon afgegeven op het stadhuis. Ik verwijs naar het eveneens bijgevoegde ontvangstbewijs.

Zoals door u geadviseerd heb ik dit bericht ook naar het omgevingsloket gestuurd.

Ik verzoek u de datum tot waarop de zienswijze kan worden aangevuld zo spoedig mogelijk door te geven.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

mede namens de overige ondertekenaars van de zienswijze.

Van: Oloaanvraag <5.1.2.e@denhaag.nl>
Naar: "5.1.2.e@gmail.com" <5.1.2.e@gmail.com>
Cc:
Verstuurd: Woensdag 25 mei 2022 12:14
Onderwerp: Wabo 202007837 - Parkweg ter plaatse van 9
Bijlage(n): Besluit (P) (GG) "Besluit (P) (GG)-oplegger.pdf" (36458005), Besluit (P) "A8289309.out.pdf" (36457350), Brief derden (WABO) "20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.pdf" (36457337), Brief derden (WABO) "20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.pdf" (36457336), Besluit (P) (GG)-oplegger.36458005.pdf, 20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.36457337.pdf, A8289309.out.36457350.pdf, 20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.36457336.pdf

Geachte mevrouw/mijnheer,

U heeft tijdens de behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bij het onderwerp genoemde adres een reactie ingediend.

Naar aanleiding hiervan doen wij u hierbij een afschrift van het genomen besluit toekomen.

U kunt alsnog deze reactie indienen als bezwaarschrift n.a.v. de afgegeven beschikking.

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen en Toezicht

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.a"
Sent: Thu, 24 Feb 2022 00:00:50 +0200
To: "5.1.2.a" <5.1.2.a@denhaag.nl>
Subject: RE: Bijlage bij mail
Attachments: 20220221 reactie deskundigenrapport 5.1.2.a Parkweg 9.pdf

Bij deze nog de definitieve versie.

En ik ga graag mee de 12^{de} (•)!

Van: 5.1.2.a <5.1.2.a@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 21:10
Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a@denhaag.nl>; 5.1.2.a <5.1.2.a@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Bijlage bij mail

5.1.2.a art 5.2

5.1.2.a art 5.2 Zie gele zin. Kijk maar of dat nog lukt.

art 5.2

5.2.1 5.1.2.a

Groet, 5.1.2.a

Van: 5.1.2.a <5.1.2.a@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 17:33
Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a@denhaag.nl>; 5.1.2.a <5.1.2.a@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Bijlage bij mail

Het is iets met de cloud! Ik probeer het nog een keer.

Van: 5.1.2.a <5.1.2.a@denhaag.nl>
Datum: dinsdag, 22 februari 2022 om 17:28
Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a@denhaag.nl>, 5.1.2.a <5.1.2.a@denhaag.nl>
Onderwerp: Bijlage bij mail

Bij deze de bijlage!

Groet, 5.1.2.a

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Sent: Tue, 8 Mar 2022 12:45:54 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: Wob-verzoek Parkweg 9

DOCUMENT 10

Hi 5.1.2,e

art 5.2

Mochten hier vragen over komen, bijvoorbeeld in beroep of bezwaar, dan weten wij dat er geen documenten van zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 11:34
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Parkweg 9

Hoi 5.1.2,e

art 5.2

De projectontwikkelaar heeft deze vraag wel gesteld en heeft een paar keer telefonisch contact gehad met 5.1.2,e en 5.1.2,e. Dus niet elke per mail gestelde vraag is schriftelijk beantwoord.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 11:01
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: Wob-verzoek Parkweg 9

Hallo 5.1.2,e

Tussen de stukken die ik van jou heb ontvangen inzake het Wob-verzoek betreffende de Parkweg 9 zat een mailwisseling tussen jou en de projectontwikkelaar waarin jij vraagt om een terugkoppeling van het gesprek met wethouder 5.1.2,e die binnen twee weken na 27 augustus zou plaatsvinden.

Heb jij deze terugkoppeling gehad? Zo ja hoe, mondeling of schriftelijk? Indien mondeling, is hier een verslag van?

Ik hoor graag zo snel mogelijk van je.

Met vriendelijk groet,

5.1.2,e

Van: Oloaanvraag <5.1.2e@denhaag.nl>
Naar: "5.1.2e@gmail.com" <5.1.2e@gmail.com>
Cc:
Verstuurd: Woensdag 25 mei 2022 12:13
Onderwerp: Wabo 202007837 - Parkweg ter plaatse van 9
Bijlage(n): Besluit (P) (GG) "Besluit (P) (GG)-oplegger.pdf" (36458005), Besluit (P) "A8289309.out.pdf" (36457350), Brief derden (WABO) "20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.pdf" (36457337), Brief derden (WABO) "20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.pdf" (36457336), Besluit (P) (GG)-oplegger.36458005.pdf, 20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.36457337.pdf, A8289309.out.36457350.pdf, 20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.36457336.pdf

Geachte mevrouw/mijnheer,

U heeft tijdens de behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bij het onderwerp genoemde adres een reactie ingediend.

Naar aanleiding hiervan doen wij u hierbij een afschrift van het genomen besluit toekomen.

U kunt alsnog deze reactie indienen als bezwaarschrift n.a.v. de afgegeven beschikking.

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen en Toezicht

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Van: Oloaanvraag <5.1.2e @denhaag.nl>

Naar: 5.1.2e

Cc:

Verstuurd: Woensdag 25 mei 2022 12:14

Onderwerp: Wabo 202007837 - Parkweg ter plaatse van 9

Bijlage(n): Besluit (P) (GG) "Besluit (P) (GG)-oplegger.pdf" (36458005), Besluit (P) "A8289309.out.pdf" (36457350), Brief derden (WABO) "20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.pdf" (36457337), Brief derden (WABO) "20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.pdf" (36457336), Besluit (P) (GG)-oplegger.36458005.pdf, 20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.36404705_Geredigeerd.36457337.pdf, A8289309.out.36457350.pdf, 20220221 reactie deskundigenrapport Parkweg 9.36404695_Geredigeerd.36457336.pdf

Geachte mevrouw/mijnheer,

U heeft tijdens de behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bij het onderwerp genoemde adres een reactie ingediend.

Naar aanleiding hiervan doen wij u hierbij een afschrift van het genomen besluit toekomen.

U kunt alsnog deze reactie indienen als bezwaarschrift n.a.v. de afgegeven beschikking.

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen en Toezicht

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Sent: Thu, 10 Mar 2022 12:25:48 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: Wob-verzoek Parkweg 9 (nieuw)

In onze administratie kan ik terugvinden dat wij hem hebben uitgezet voor ambtelijk afdoen, dus de brief zou goed verzonden kunnen zijn met ondertekening van 5.1.2.e of 5.1.2.e Ik kan geen brieven over dit onderwerp vinden die door de wethouder zijn ondertekend/verzonden in ieder geval. Sowiezo zou dan een scan van de ondertekende en verzonden brief in 5.1.2.e gehangen moeten zijn. Dat kan ik niet checken omdat ik geen toegang heb via de links die in de mail zaten.

Als ik nog ergens mee kan helpen hoor ik het wel!

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Parkweg 9 (nieuw)

Hallo 5.1.2.e

Zou jij kunnen helpen bij het vinden van de hieronder genoemde brieven?

Alvast bedankt,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Parkweg 9 (nieuw)

Hoi 5.1.2.e

De mails heb ik je doorgestuurd. Over de brieven nog een vraag, ik heb ok geen toegang in 5.1.2.e dus heb geen aanknopingspunten om ze te zoeken. Hebben jullie wellicht een concept versie van de brieven zodat ik kan zien om welke brieven het precies gaat?

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 14:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Wob-verzoek Parkweg 9 (nieuw)
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2.e

In navolging van de mail hieronder, het volgende:

5.1.2.e heeft aangegeven dat er twee bestuurlijke brieven zijn. Het gaat om de volgende IRIS nummers:
[IRIS - Zaak 165914 - Behandelen informatieverzoek derden \[Afgebroken\] \(den Haag.nl\)](#)
[IRIS - Zaak 148914 - Brief portefeuillehouder extern \[Afgehandeld\] \(den Haag.nl\)](#)

art 5.2

Wil jij de betreffende documenten samen met de hieronder opgevraagde documenten aan mij toesturen?

Alvast bedankt voor je medewerking.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 10:57

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Wob-verzoek Parkweg 9 (nieuw)

Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2,e

Allereerst wil ik je bedanken voor het snelle paraferen van deelbesluit 3 inzake een Wob-verzoek betreffende Parkweg 9.

Op 28 januari 2022 hebben wij een vervolg Wob-verzoek betreffende Parkweg 9 ontvangen. Dit keer gaat het alleen om de communicatie tussen gemeente en de projectontwikkelaar (De Vries en Verburg Ontwikkeling en WK Architecten) uit de periode 14-4-2021 t/m 28-1-2021.

Tussen de documenten die ik inmiddels van de vakafdeling heb ontvangen zit een mail van 27 augustus 2021 van De Vries en Verburg Ontwikkeling waarin zij aangeven dat er binnen twee weken een gesprek met wethouder 5.1.2,e zal plaatsvinden. Heeft dit gesprek inderdaad plaatsgevonden en is hier een verslag van gemaakt? Als er inderdaad een verslag van is wil je deze dan toesturen? Als er nog meer gespreksverslagen uit de hiervoor genoemde periode zijn, dan ontvang ik deze ook graag.

Heeft er verder nog schriftelijk (mail, brief, whatsapp) rechtstreeks (zonder tussenkomst van de vakafdelingen) tussen de projectontwikkelaar en de wethouder plaatsgevonden? Zo ja, wil je deze dan toesturen? De brief van 10 november 2021 inzake de reactie op de brief van 13 oktober 2021 heb ik al in mijn bezit.

Aangezien de beslistermijn op 28 maart eindigt en ik ook nog tijd nodig heb om e.a. te verwerken, ontvangen ik de stukken graag uiterlijk 14 maart.

Alvast bedankt voor de medewerking en met vriendelijke groet,

5.1.2,e

From: "5.1,2,e" "
Sent: Wed, 30 Mar 2022 15:51:42 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>
Subject: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)
Categories: Categorie Rood

Hoi 5.1,2,e

5.2,1 Is jullie reactie medio april (wk15) haalbaar?

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 16:01
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1,2,e

art 5.2

Dan plan ik er tijd voor in.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 15:09
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)
Urgentie: Haag

Hoi 5.1,2,e

Inmiddels zijn we weer een fase verder en heeft de ontwerpvergunning ter inzage gelegen voor de formele zienswijzenprocedure. Daarop hebben de omwonenden een tweede deskundigenrapport aangeleverd: een contra-expertise door Dorp- Stad en Land.

art 5.2

De nieuwe contra-expertise is te vinden als bijlage in deze pdf in Digi-as:

	Niet publiek		
	Document: 36306790	Classificatie: Ingekomen reactie (WABO)	
	Datum: 16-03-2022	Bron: Inkomend	Grootte: 29,95 MB
	Opmerking: 5.1,2,e aanvulling op Reactie van 2-3-2022 omwonenden		

Op welke termijn zouden jullie een reactie in briefvorm kunnen aanleveren?

Met vriendelijke groet,

5.12.e
Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T: 5.12.e
<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.12.e <5.12.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 15:34

Aan: 5.12.e <5.12.e@denhaag.nl>; 5.12.a <5.12.a@denhaag.nl>; 5.12.e <5.12.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hi 5.12.a en 5.12.a

art 5.2

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 09:42

Aan: 5.12.e <5.12.e@denhaag.nl>; 5.12.a <5.12.a@denhaag.nl>; 5.12.e <5.12.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.12.a

art 5.2

art 5.2

@ 5.12.a

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 09:28

Aan: 5.12.e <5.12.e@denhaag.nl>; 5.12.e <5.12.e@denhaag.nl>; 5.12.e <5.12.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hallo Collega's,

art 5.2

art 5.2

Zijn jullie het met mij eens?

art 5.2

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 16:36

Aan: 5.12.a <5.12.a@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

5.2.f

Van: 5.12.e <5.12.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 16:24

Aan: 5.12.e <5.12.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.12.a

Hierbij de reactie vanuit 5.12.a Zal ik deze in Digi-as zetten?

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.a <5.12.a@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 22:56

Aan: 5.12.a <5.12.a@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.12.e

Bijgaand de reactie van de commissie.

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.a <5.12.a@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 17:08

Aan: 5.12.a <5.12.a@denhaag.nl>; 5.12.a <5.12.a@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.12.e

De ontwerpvergunning ligt nog tot 4 maart ter inzage. Lukt het (liefst ruim) voor afloop van deze periode?

5.12.e is met de beantwoording van de zienswijzen bezig. @ 5.12.a

5.2

5.2

Groet,

5.12.a

Van: 5.12.a <5.12.a@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 17:02

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hi,
In overleg met 5.1.2,e willen we het toch graag door de voorzitter laten ondertekenen.
Wanneer moet je het uiterlijk hebben?
Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 15:10

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Dan wordt het een brief (per mail) aan jou.
Afhankelijk van de inhoud zet ik mijn naam eronder namens de commissie, of zet de voorzitter haar naam er onder.
art 5.2

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 14:22

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1.2,e

art 5.2

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 14:19

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

art 5.2

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 13:54

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1.2,e

Graag een reactie per mail aan mij, zodat dit kan worden meegenomen in de beantwoording van zienswijzen.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 13:49

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

5.1.2,e op welke manier wil je die reactie hebben: informeel per mail (zodat jij het kan verwerken in jouw beantwoording), per brief aan jou, of per brief aan 5.1.2,e (of 5.1.2,e omdat 5.1.2,e daar ook aan adresseert/dat zijn 'opdrachtgever' is)?

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 14:43

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Beste collega's,

Voor deze aanvraag (het bouwen van 11 appartementen met een ondergrondse stallingsgarage ter plaatse van de te slopen woning Parkweg 9) ligt de komende weken de ontwerpvergunning ter inzage, waarop zienswijzen kunnen worden ingediend.

Vooruitlopend daarop is door omwonenden onder meer vorige week een deskundigenrapport aangeleverd, waarin de beoordeling door de welstands- en monumentencommissie ter discussie wordt gesteld.

Een reactie op dit rapport zal moeten worden meegenomen in de nog op te stellen beantwoording van de zienswijzen. Bij deze wil ik jullie vragen om een reactie van de welstands- en monumentencommissie op dit rapport.

Het deskundigenrapport zit in Digi-as tussen de 'ingekomen reacties'. Deze heb ik in een nieuwe paperclip 'deskundigenrapport van omwonenden' gezet zodat jullie het snel kunnen vinden. Het is te groot om bij deze mail te voegen.

Kan ik binnen 4 weken reactie op dit deskundigenrapport verwachten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T: 5.1.2,e

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@outlook.com>
Sent: Fri, 11 Mar 2022 09:57:26 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Stand van zaken van uw Wob-verzoek betreffende Parkweg 9 = Tijdvak deelbesluit 3 op Wob-verzoek

Geachte 5.1.2.e 5.1.2.e ,

Veel dank dat u mij regelmatig op de hoogte houdt van de afhandeling van mijn Wob-verzoeken.

Bij het deze week ontvangen Deelbesluit 3 (handelend over de welstandsadvisering) viel mij op dat bij de vrijgegeven documenten geen stukken zitten die ouder zijn dan zomer 2020. Er zit weliswaar een brief van de architect gedateerd 22-09-2019 bij (doc 1), maar die datum is een verschrijving. De architect geeft in die brief namelijk een korte toelichting na opmerkingen van de Welstandscommissie van 22 juli 2020. Het gaat dus evident het om een brief van 22-09-2020.

Het staat vast dat de welstandsadvisering over het project Parkweg 9 in 2019 een aanvang heeft genomen met een vergadering op 15 mei 2019, gevolgd door een vergadering op 14 augustus 2019. Toen is geadviseerd over een beginselplan voor het project Parkweg 9. Die fase valt onder mijn Wob-verzoek van 12 april 2021 omdat dit verzoek ziet op de periode vanaf 1 juli 2018. Het feit dat de aanvraag voor een omgevingsvergunning dateert van 8 mei 2020 is voor de behandeling van het Wob-verzoek irrelevant.

Dit maal zet ik 5.1.2.e als behandelend projectinspecteur bij DSO in de cc, nu ik vermoed dat zij betrokkenheid heeft bij de aanlevering van de juiste documentatie vanuit DSO aan het team dat Wob-verzoeken behandelt.

Het lijkt mij praktisch indien dit verzoek wordt aangemerkt als een verzoek tot aanvullende besluitvorming op het Wob-verzoek van 12 april 2021. Het heeft m.i. weinig zin dit verzoek aan te merken als een bezwaar, al was het maar omdat dit bezwaar evident gegrond is: er mist een hele periode. Dat zou alleen maar extra werk opleveren voor de betrokken behandelaars, wat voor niemand wenselijk is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 17:32
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@outlook.com>
Onderwerp: Stand van zaken van uw Wob-verzoek betreffende Parkweg 9

Geachte 5.1.2.e

Inmiddels hebben wij alle documenten beoordeeld.

Onder de documenten zijn ook documenten van derden aan getroffen. Conform artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrechten moeten wij ze in de gelegenheid stellen om een zienswijze op de openbaarmaking te geven. Wij hebben deze derdebefanghebbenden vandaag verzocht om hun zienswijze. Zij hebben daarvoor een week de tijd gekregen.

Op grond van artikel 6, derde lid, van de Wob wordt de beslistermijn opgeschon tot de dag waarop door alle derdebefanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Wij zullen u volgende week hieromtrent verder berichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

juridisch adviseur

Gemeente Den Haag
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)
Dienst Bedrijfsvoering
Spui 70
www.denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 13 Apr 2022 14:33:48 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: RE: Wob verzoeken Parkweg 9

Hallo 5.1.2,e

Super bedankt voor de snelle afhandeling en de stukken.

Het interne overleg neem ik niet mee in het besluit. art 5.2
 geheel geweigerd worden onder 11.1 "intern beraad". Ik zal het wel opslaan in het dossier mochten er in een latere fase nog vragen overkomen.

Ook bedankt voor je uitleg m.b.t. de overleggen. Dit kan ik meenemen in het besluit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 13 april 2022 13:34
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Wob verzoeken Parkweg 9

Hoi 5.1.2,e

Excuses, ik was gister de hele middag op pad, dus daarom ben ik er toen niet meer aan toe gekomen.
 Vanochtend druk, maar ik heb er nu naar kunnen kijken.

De volgende verslagen heb ik kunnen vinden.
 Ik heb daar ook de adviezen van de formele behandelingen aan toegevoegd, zodat het overzicht van ALLE contact met de commissie compleet is.

Het MZ-verslag van 3 juli 2019 is een verslag van een intern overleg tussen MZ en de commissie.
 Daar is de ontwikkelaar dus niet bij geweest maar dat heb ik wel toegevoegd, zodat de ontwikkelingen die het plan heeft doorgemaakt, en met name de visie van de commissie daar op, goed te volgen is.

Als de ontwikkelaar op 21 april 2021 aangeeft dat het proces dan 'al wat sessies/overleggen met welstand heeft gekost', dan klopt dat: er waren tot dat moment dus in totaal (incl. beginselplan) welgeteld al 6 formele behandelingen en 1 collegiaal overleg geweest.

art 5.2

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 11:19
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Wob verzoeken Parkweg 9
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2,e

In navolging van ons telefoongesprek van vanmorgen stuur ik je hierbij de mail van verzoeker door waarin hij verwijst naar de collegiale overleggen. Ik heb de betreffende passage geel gemarkeerd.

Naar aanleiding hiervan ontvang ik graag van jou (indien aanwezig uiteraard):

- Verslagen van collegiale overleggen;
- Verslagen van andere overleggen indien deze gehouden zijn

Als er geen (collegiaal) overleg c.q. als er geen verslagen van zijn, wil je dat dan doorgeven.

art 5.2

Alvast super bedankt voor je moeite.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@outlook.com>

Verzonden: vrijdag 8 april 2022 23:04

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Wob verzoeken Parkweg 9

Geachte 5.1.2,e 5.1.2,e

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende:

1. Bij het Wob-besluit II dat ik donderdag 7 april mocht ontvangen (waarvoor mijn dank), zit o.a. een brief van het advocatenkantoor Van der Feltz van 13 oktober 2021 aan het College. Daarin wordt het volgende opgemerkt:

"Uw college heeft vervolgens bij brief van 30 oktober 2019 (kenmerk 201905880/7369559) laten weten dat u in beginsel medewerking zou verlenen aan het ontwerp van 31 juli 2019."

Deze brief van 30 oktober 2019 is belangrijk, omdat daarin kennelijk de 'deal' is bevestigd tussen DSO en de projectontwikkelaar, waar de projectontwikkelaar zich tegenover de gemeente op heeft beroepen om afgifte van de omgevingsvergunning af te dwingen maar waar de omwonenden van het project bewust buiten zijn gehouden. Deze brief zat niet bij het Wob-deelbesluit van 18 februari 2022, terwijl dat besluit ziet op de periode tot 12 april 2021 en het document in kwestie dateert van 30 oktober 2019. Ik verzoek u daarom om mij genoemde brief ten laatste op **donderdag 14 april 2022** alsnog toe te (laten) sturen. Het zou niet juist zijn dit verzoek als een nieuw Wob-verzoek aan te merken om zo weer een nieuwe termijn van (twee maal) vier weken te kunnen laten ingaan. Ik kan immers niet weten wat ik ten onrechte niet te zien heb gekregen, dus heb ik op dit punt ook geen bezwaar kunnen maken tegen Wob-deelbesluit II.

2. Ik wacht ook nog op een aanvulling van Wob-deelbesluit III over het welstandstraject (periode vóór 8 mei 2020). In dat verband is van belang dat de bij de gemeente berustende verslagen / aantekeningen van ieder overleg tussen de architect / projectontwikkelaar en (leden van) de welstandscommissie openbaar gemaakt worden. In een mail van 21 april 2021 schrijft de projectontwikkelaar aan de 'programmamanager woningbouw/Aanjager van de woningproductie' van DSO dat het verkrijgen van goedkeuring van de welstandscommissie 'wat sessies/overleggen met welstand [heeft] gekost. Dit wijst erop dat naast de openbare vergaderingen van de welstandscommissie waarin het project is besproken (en waarvan de verslagen openbaar zijn), er diverse malen 'collegiaal overleg' is gevoerd met leden van die commissie. Alle daarop betrekking hebbende informatie, in welke vorm dan ook vastgelegd, valt onder mijn Wob-verzoek. Ik zie graag deze informatie ten laatste **donderdag 21 april 2022** tegenmoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

From: "5.1.2,e" "
Sent: Wed, 16 Mar 2022 10:54:49 +0200
To: "5.1.2,e" " <5.1.2,e @denhaag.nl>
Subject: RE: derde Wob-verzoek Parkweg

Hoi 5.1.2,e

Het beginselplan is destijds niet door mij behandeld, maar door 5.1.2,e

Van 5.1.2,e heb ik over dit dossier recent contact gehad met 5.1.2,e

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 09:50

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: derde Wob-verzoek Parkweg

Hallo 5.1.2,e

Naar aanleiding van onderstaande mail hebben wij een nieuw Wob-verzoek in behandeling genomen.

Weet jij wie de contactpersoon bij de welstandcommissie is i.v.m. met de communicatie tussen de projectontwikkelaar en de welstandcommissie en de stukken voor de vergadering van 15-5-2019 en 14-8-2019 (deze waren ooit openbaar, maar staan niet meer op de website) ?

Heb jij nog stukken van de welstandcommissie m.b.t. de beginseluitspraak waar verzoeker naar verwijst?

Als je eerst wil overleggen kan ook. Ik ben telefonisch op dinsdag, woensdag en donderdag bereikbaar op 5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @outlook.com>

Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 08:57

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken van uw Wob-verzoek betreffende Parkweg 9 = Tijdvak deelbesluit 3 op Wob-verzoek

Geachte 5.1.2,e 5.1.2,e

Veel dank dat u mij regelmatig op de hoogte houdt van de afhandeling van mijn Wob-verzoeken.

Bij het deze week ontvangen Deelbesluit 3 (handelend over de welstandsadviesing) viel mij op dat bij de vrijgegeven documenten geen stukken zitten die ouder zijn dan zomer 2020. Er zit weliswaar een brief van de architect gedateerd 22-09-2019 bij (doc 1), maar die datum is een verschrijving. De architect geeft in die brief namelijk een korte toelichting na opmerkingen van de Welstandscommissie van 22 juli 2020. Het gaat dus evident het om een brief van 22-09-2020.

Het staat vast dat de welstandsadviesing over het project Parkweg 9 in 2019 een aanvang heeft genomen met een vergadering op 15 mei 2019, gevolgd door een vergadering op 14 augustus 2019. Toen is geadviseerd over een beginselplan voor het project Parkweg 9. Die fase valt onder mijn Wob-verzoek van 12 april 2021 omdat dit verzoek ziet op de periode vanaf 1 juli 2018. Het feit dat de aanvraag voor een omgevingsvergunning dateert van 8 mei 2020 is voor de behandeling van het Wob-verzoek irrelevant.

Dit maal zet ik 5.1.2,e als behandelend projectinspecteur bij DSO in de cc, nu ik vermoed dat zij betrokkenheid heeft bij de aanlevering van de juiste documentatie vanuit DSO aan het team dat Wob-verzoeken behandelt.

Het lijkt mij praktisch indien dit verzoek wordt aangemerkt als een verzoek tot aanvullende besluitvorming op het Wob-verzoek van 12 april 2021. Het heeft m.i. weinig zin dit verzoek aan te merken als een bezwaar, al was het maar omdat dit bezwaar evident gegrond is: er mist een hele periode. Dat zou alleen maar extra werk opleveren voor de betrokken behandelaars, wat voor niemand wenselijk is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 21 Apr 2022 21:05:49 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Subject: RE: Parkweg 9, second opinion Dorp Stad en Land

Geen probleem: ik had het eind van de middag naar de pi gestuurd, art 5.2

Dank uig voor het meelezen!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>

Verzonden: donderdag 21 april 2022 20:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e> (5.1.2.e); 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>

Onderwerp: Re: Parkweg 9, second opinion Dorp Stad en Land

Hoi 5.1.2.e

art 5.2

ik had dinsdag en vandaag een werksessie in Drenthe en ben nu net weer thuis.

5.2

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Datum: donderdag, 21 april 2022 om 18:50

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>, 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>, 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>

Onderwerp: RE: Parkweg 9, second opinion Dorp Stad en Land

Bijgaand de definitieve versie die naar de pi gaat en die meegaat met de reacties op de zienswijzen op de concept beschikking.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 21:25

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>

Onderwerp: RE: Parkweg 9, second opinion Dorp Stad en Land

Dag allen,

Bijgaand de opzet van 5.1.2.e met paar opm van mij.

art 5.2

a
r
t
5
.
2

5.1.2.e en 5.1.2.e art 5.2

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 15:37

Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e > < 5.1.2.e 5.1.2.e >;

5.1.2.e < 5.1.2.e @ 5.1.2.e >

Onderwerp: RE: Parkweg 9, second opinion Dorp Stad en Land

Hi allen,

Ik heb net een overleg gehad met de pi, twee juristen en het hoofd vergunningen.

art 5.2

Ik ga die nu opstellen/verscherpen aan de hand van jouw suggestie 5.1.2.e

art 5.2

art 5.2

Ik probeer onze reactie eind van de dag jullie kant op te sturen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e 5.1.2.e

Verzonden: maandag 18 april 2022 13:51

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e } < 5.1.2.e 5.1.2.e >; 5.1.2.e < 5.1.2.e @ 5.1.2.e >

CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Parkweg 9, second opinion Dorp Stad en Land

5.1.2.e en 5.1.2.e

Tav het dossier Parkweg 9 (de villa) hebben de bezwaarmakers een contra-welstandsadvies laten opstellen. Dat mag in den Haag. Dat concludeert dat het plan strijdig is met de Nota. Zie bijlage.

art 5.2

art 5.2

Nota Den Haag pag 5:

Samenhang is mogelijk op drie manieren, elk met een ander resultaat. Samenhang kan bereikt worden

- 1) door de uiterlijke kenmerken van de omgeving te imiteren door de kenmerken (letterlijk) over te nemen;*
- 2) door aan de uiterlijke kenmerken van de omgeving te refereren door de kenmerken als een herkenbare verwijzing te laten terugkomen; en*
- 3) door de uiterlijke kenmerken van de omgeving te interpreteren door de kenmerken te gebruiken en om te vormen.*

Welke van de drie manieren de beste is, ligt niet vast. De keuze begint met het analyseren van de omgeving en het in kaart brengen van de uiterlijke kenmerken. Vervolgens is het de vrijheid van de ontwerper om een manier te kiezen en de verantwoordelijkheid van de ontwerper aan te tonen dat er samenhang bereikt is.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 13 april 2022 21:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> 5.1.2.e

Onderwerp: Parkweg 9, second opinion Dorp Stad en Land

Hoi 5.1.2.e

art 5.2

Vooralsnog heb ik jou naam er onder gezet, maar indien gewenst kan in plaats daarvan (zoals bij de standpaviljoens) mijn naam er onder.

Morgen informeer ik toch nog even bij de project inspecteur (die kreeg ik vandaag niet meer te pakken) of de insteek zoals wij eerder vandaag bespraken (geen formele reactie) ook tot de mogelijkheden behoort.

Ik heb morgen een dagje vrij, maar zal je hierover terugkoppeling geven en ben via app/telefoon bereikbaar.

Groet,

5.1.2.e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: " 5.1.2,e " "
Sent: Wed, 16 Mar 2022 17:15:22 +0200
To: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @den Haag.nl>; " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @den Haag.nl>
Cc: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @den Haag.nl>
Subject: RE: Klad beantwoording zienswijzen Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1.2,e
art 5.2

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e < 5.1.2,e @den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 16:00
Aan: 5.1.2,e < 5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e < 5.1.2,e @den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Klad beantwoording zienswijzen Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1.2,e
art 5.2

Groet,

5.1.2,e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 15:52
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Klad beantwoording zienswijzen Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1.2,e

De commissiebrief is openbaar en staat in het RIS:
<https://den Haag.raadsinformatie.nl/document/10767565/2#search=%22nadere%20informatie%20parkweg%209%22>

Had niet gezien dat reclamant dat zelf zo geformuleerd had. art 5.2

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e < 5.1.2,e @den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 13:03
Aan: 5.1.2,e < 5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e < 5.1.2,e @den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Klad beantwoording zienswijzen Parkweg 9 (202007837)

Hoi allemaal,

Veel dank voor de aanvullingen. 5.1.2.e twee vragen over jouw toevoegingen:

art 5.2

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e [@den Haag.nl](mailto:5.1.2.e@den Haag.nl)>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:20

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e [@den Haag.nl](mailto:5.1.2.e@den Haag.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e [@den Haag.nl](mailto:5.1.2.e@den Haag.nl)>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e [@den Haag.nl](mailto:5.1.2.e@den Haag.nl)>

Onderwerp: RE: Klad beantwoording zienswijzen Parkweg 9 (202007837)

Hoi allen,

Bijgaand mijn opmerkingen/aanvullingen

art 5.2

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e [@den Haag.nl](mailto:5.1.2.e@den Haag.nl)>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 10:54

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e [@den Haag.nl](mailto:5.1.2.e@den Haag.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e [@den Haag.nl](mailto:5.1.2.e@den Haag.nl)>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e [@den Haag.nl](mailto:5.1.2.e@den Haag.nl)>

Onderwerp: RE: Klad beantwoording zienswijzen Parkweg 9 (202007837)

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 10:42

Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Klad beantwoording zienswijzen Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1.2.e

art 5.2

art 5.2

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 5.1.2,e

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 16:20

Aan: 5.1.2,e

CC: 5.1.2,e

Onderwerp: Klad beantwoording zienswijzen Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1.2,e

Zoals besproken stuur ik je bij dezen ter controle de voorlopige beantwoording van de zienswijzen op het dossier Parkweg 9. Het
art 5.2 Gewoonlijk stuur ik de zienswijzen mee, maar in dit geval zijn die bij elkaar te
groot om per e-mail te mogen versturen (meer dan 35 MB! Komt door de vele foto's, visualisaties en uitsneden van plankaarten
die erin zitten.).
art 5.2

De aanvulling van de pro-formazienswijze hebben we nog niet ontvangen dus die zal ik later nog moeten toevoegen, maar terwijl
we de aanvulling afwachten zou ik – met het oog op de beperkte tijd die je nog bij Den Haag werkzaam bent – graag deze
voorlopige beantwoording aan je voorleggen. Zou je deze willen tegenlezen?

Zoals altijd hartelijk bedankt.

Groeten,

5.1.2,e

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 26 Apr 2022 15:29:58 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>;
 "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: Reactie contra-expertise Parkweg 9

Hoi 5.1.2.e
 art 5.2

Groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: vrijdag 22 april 2022 13:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Reactie contra-expertise Parkweg 9

Hoi allemaal,

art 5.2

Ik lig zelf iets voor op schema, dus misschien kan ik vandaag de beantwoording van de zienswijzen definitief afmaken.

Groeten,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 21 april 2022 21:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Reactie contra-expertise Parkweg 9

5.1.2.e dus hierbij de echt definitieve versie!

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 21 april 2022 18:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Reactie contra-expertise Parkweg 9

art 5.2

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 14 april 2022 11:35
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Reactie contra-expertise Parkweg 9

Hoi 5.1.2.e

Daarnet had ik al geprobeerd je terug te bellen. Zal ik even een Teams-afspraken voor ons inplannen?

Groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 11:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: Reactie contra-expertise Parkweg 9

Hi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik krijg je niet te pakken 5.1.2.e en ik ben niet ingelogd en heb jouw tel.nr. niet 5.1.2.e maar ik wilde even overleggen over onze reactie op de second opinion.

art 5.2

art 5.2

art 5.2

art 5.2

art 5.2

Ik hoor graag hoe jullie hier tegenaan kijken.

Groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@outlook.com>
Sent: Wed, 16 Mar 2022 18:49:33 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@gmail.com>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@gmail.com>
Subject: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9
Attachments: aanbiedingsbrief aanvullende zienswijze 16.03.2022.docx, Processtuk.pdf

Geachte 5.1.2,e

Vanochtend heb ik bij receptie in het atrium de volgende stukken afgeleverd:

- Een aanbiedingsbrief gedateerd heden
- De aanvullende gronden van de op 2 maart 2022 door omwonenden ingediende zienswijze (in de scan aangeduid als 'processtuk')

Graag verzoek ik u de goede ontvangst van deze stukken per e-mail te bevestigen.

Ik stuur u bij deze mail:

- De tekst van de aanbiedingsbrief (niet ondertekend, het origineel is dat wel)
- Een scan van de door mij, mede namens de andere indieners, ondertekende aanvullende zienswijze (op de scan aangeduid als 'processtuk').

Bij deze scan zitten alleen de bijlagen 1 en 6. Die zijn namelijk nieuw en vrij kort. De bijlagen 2 t/m 5 zijn al bij de gemeente bekend en omvatten door kleurenfoto's zoveel bytes dat ze niet tegelijk per gewone e-mail kunnen worden verstuurd. Deze scan is bedoeld voor uw gemak. Voor de zienswijzeprocedure telt uiteraard de complete (hardcopy) versie met alle bijlagen. Dat zit in een ringbandje. Indien u het praktisch vindt meer exemplaren daarvan te ontvangen verzoek ik u mij dat te laten weten.

Wij behouden ons het recht voor om een *nadere* aanvullende zienswijze in te dienen, ter verdere uitwerking van de in het document van vandaag aangevoerde gronden. Dit heeft te maken met het feit dat mijn Wob-verzoek van 12 april 2021 met zeer grote vertraging is opgepakt en pas recent deelbesluiten zijn verstuurd. Het laatste daarvan is duidelijk incompleet, waar ik de behandelaar van het Wob-verzoek vorige week op heb geattendeerd (met u zelf in de cc). Omdat door alle vertraging zo veel tijd is verstreken is mijn Wob-verzoek over de meest recente periode (tot 28 januari 2022) als apart verzoek geregistreerd. Ik wacht ook nog op een beslissing op dat verzoek. Afhankelijk van wat er uit deze Wob-besluiten komt kan het noodzakelijk zijn de vandaag ingediende gronden nader aan te vullen.

Tot slot verzoek ik u om de 5.1.2,e en mij zelf steeds te informeren als in deze zienswijzeprocedure een nieuwe stap wordt gezet, bijvoorbeeld als er voor de aanvrager van de omgevingsvergunning een termijn gaat lopen. Dit voorkomt dat wij achter de feiten aanlopen en daar weer mails over moeten gaan sturen.

Graag zeg ik u bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

From: " 5.1,2,e "
Sent: Fri, 29 Apr 2022 14:11:35 +0200
To: " 5.1,2,e " < 5.1,2,e @den Haag.nl>
Subject: RE: Parkweg, adressering reacties op contra-expertises
Attachments: 20220221 reactie deskundigenrapport Drijver Parkweg 9.pdf, 20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.pdf

Hoi 5.1,2,e
 Bijgaand de aangepaste versie 5.2,1
 5.2,1

Succes ermee!
 Groet,
 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 11:10
Aan: 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>
Onderwerp: Parkweg, adressering reacties op contra-expertises

Hoi 5.1,2,e

Toch nog 1 vraag n.a.v. de reactie namens de commissie op de 2 deskundigenrapporten (bijgevoegd).

Beide brieven zijn puur gericht aan mij als persoon. Het mandaat voor het verlenen van de vergunning, en dus ook voor het inwinnen van jullie advies, ligt echter niet bij mij als persoon, maar bij de Dienst Stedelijke Ontwikkeling. Zou je mij van beide brieven een aangepaste versie willen sturen met de volgende adressering?

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Afdeling Vergunningen en Toezicht
 t.a.v. 5.1,2,e
 Leyweg 813
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag

Deze aanpassing is nodig om het verlenen van de vergunning formeel te kunnen afhandelen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
 Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Afdeling Vergunningen & Toezicht
 Leyweg 813
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 T: 5.1,2,e

a
 r
 t
 5

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt.htm>

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@outlook.com>
Verzonden: maandag 9 mei 2022 20:53
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9
Bijlagen: Scanned from a Xerox Multifunction Printer.pdf
Urgentie: Hoog

Geachte 5.1.2,e

Zoals u weet hebben tien omwonenden van Parkweg 9 op 16 maart jl. de gronden ingediend van hun zienswijze van 2 maart jl. op het ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893, dat op 21 januari jl. ter visie is gelegd.

Op 16 maart jl. was nog slechts gedeeltelijk beslist op mijn Wob-verzoek van toen bijna een jaar oud (12 april 2021). Uiteindelijk is het laatste deelbesluit op 20 april jl. genomen. Daar zat onder meer een document bij dat eerder ten onrechte niet was meegestuurd, namelijk de beslissing van B&W van 30 oktober 2019 op de beginselaanvraag. Dat document en enkele andere documenten die mij na 16 maart jl. zijn toegezonden in het kader van mijn Wob-verzoek, bevatten nieuwe informatie over onder meer: (a) de wijze waarop het ontwerpbesluit tot stand is gekomen, (b) de manier waarop de projectontwikkelaar druk heeft uitgeoefend en (c) de manier waarop de ontwikkelaar DSO onjuist heeft geïnformeerd over de aanpak van de participatie van de buurt. Deze nieuwe informatie is voor de groep van omwonenden (tien huishoudens) aanleiding een (nadere) aanvulling op de gronden voor hun zienswijze in te dienen, die u hierbij in bijlage aantreft. Deze aanvulling is beperkt tot het onderwerp 'participatie' en vult enkel deel 4 van de gronden aan.

Aangezien het aan de gemeente is toe te rekenen dat wij niet voor 16 maart jl. over de betrokken informatie konden beschikken, kan ons niet worden tegengeworpen dat deze (nadere) aanvulling te laat zou zijn. Het hierbij overgelegde document maakt daarom deel uit van de stukken van de lopende openbare voorbereidingsprocedure en dient in de beoordeling te worden betrokken.

Een kopie van deze mail met bijlage zullen wij aan wethouder Mulder sturen.

Ik verzoek u mij de ontvangst van deze mail met bijlage te bevestigen. Indien 1 of meer hard copies van het document in bijlage nodig zijn, verzoek ik u mij dat te laten weten.

Graag dank ik u voor de hieraan te besteden aandacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

From: "5.1.2,e" "
Sent: Thu, 17 Mar 2022 09:48:21 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9
Attachments: aanbiedingsbrief aanvullende zienswijze 16.03.2022.docx, Processtuk.pdf

Goedemorgen collega's,

Hierbij de aangekondigde aanvulling op de zienswijze. Deze wordt nog in Digi-as gezet.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@outlook.com>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 17:50
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@gmail.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@gmail.com>
Onderwerp: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9

Geachte 5.1.2,e

Vanochtend heb ik bij receptie in het atrium de volgende stukken afgeleverd:

- Een aanbiedingsbrief gedateerd heden
- De aanvullende gronden van de op 2 maart 2022 door omwonenden ingediende zienswijze (in de scan aangeduid als 'processtuk')

Graag verzoek ik u de goede ontvangst van deze stukken per e-mail te bevestigen.

Ik stuur u bij deze mail:

- De tekst van de aanbiedingsbrief (niet ondertekend, het origineel is dat wel)
- Een scan van de door mij, mede namens de andere indieners, ondertekende aanvullende zienswijze (op de scan aangeduid als 'processtuk').

Bij deze scan zitten alleen de bijlagen 1 en 6. Die zijn namelijk nieuw en vrij kort. De bijlagen 2 t/m 5 zijn al bij de gemeente bekend en omvatten door kleurenfoto's zoveel bytes dat ze niet tegelijk per gewone e-mail kunnen worden verstuurd. Deze scan is bedoeld voor uw gemak. Voor de zienswijzeprocedure telt uiteraard de complete (hardcopy) versie met alle bijlagen. Dat zit in een ringbandje. Indien u het praktisch vindt meer exemplaren daarvan te ontvangen verzoek ik u mij dat te laten weten.

Wij behouden ons het recht voor om een *nadere* aanvullende zienswijze in te dienen, ter verdere uitwerking van de in het document van vandaag aangevoerde gronden. Dit heeft te maken met het feit dat mijn Wob-verzoek van 12 april 2021 met zeer grote vertraging is opgepakt en pas recent deelbesluiten zijn verstuurd. Het laatste daarvan is duidelijk incompleet, waar ik de behandelaar van het Wob-verzoek vorige week op heb geattendeerd (met u zelf in de cc). Omdat door alle vertraging zo veel tijd is verstreken is mijn Wob-verzoek over de meest recente periode (tot 28 januari 2022) als apart verzoek geregistreerd. Ik wacht ook nog op een beslissing op dat verzoek. Afhankelijk van wat er uit deze Wob-besluiten komt kan het noodzakelijk zijn de vandaag ingediende gronden nader aan te vullen.

Tot slot verzoek ik u om de 5.1.2,e en mij zelf steeds te informeren als in deze zienswijzeprocedure een nieuwe stap wordt gezet, bijvoorbeeld als er voor de aanvrager van de

omgevingsvergunning een termijn gaat lopen. Dit voorkomt dat wij achter de feiten aanlopen en daar weer mails over moeten gaan sturen.

Graag zeg ik u bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 09:01
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: FW: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9
Bijlagen: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9
Urgentie: Hoog

Willen jullie bijgaande mail met bijlage inboeken?

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Sent: Fri, 18 Mar 2022 15:21:42 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9

Hoi 5.1.2,e

Dank je wel. 5.2,1

Groeten,
 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 08:48
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9

Goedemorgen collega's,

Hierbij de aangekondigde aanvulling op de zienswijze. Deze wordt nog in Digi-as gezet.

Groet,
 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@outlook.com>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 17:50
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@gmail.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@gmail.com>
Onderwerp: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9

Geachte 5.1.2,e

Vanochtend heb ik bij receptie in het atrium de volgende stukken afgeleverd:

- Een aanbiedingsbrief gedateerd heden
- De aanvullende gronden van de op 2 maart 2022 door omwonenden ingediende zienswijze (in de scan aangeduid als 'processtuk')

Graag verzoek ik u de goede ontvangst van deze stukken per e-mail te bevestigen.

Ik stuur u bij deze mail:

- De tekst van de aanbiedingsbrief (niet ondertekend, het origineel is dat wel)
- Een scan van de door mij, mede namens de andere indieners, ondertekende aanvullende zienswijze (op de scan aangeduid als 'processtuk').

Bij deze scan zitten alleen de bijlagen 1 en 6. Die zijn namelijk nieuw en vrij kort. De bijlagen 2 t/m 5 zijn al bij de gemeente bekend en omvatten door kleurenfoto's zoveel bytes dat ze niet tegelijk per gewone e-mail kunnen worden verstuurd. Deze scan is bedoeld voor uw gemak. Voor de zienswijzeprocedure telt uiteraard de complete (hardcopy) versie met alle bijlagen. Dat zit in een ringbandje. Indien u het praktisch vindt meer exemplaren daarvan te ontvangen verzoek ik u mij dat te laten weten.

Wij behouden ons het recht voor om een *nadere* aanvullende zienswijze in te dienen, ter verdere uitwerking van de in het document van vandaag aangevoerde gronden. Dit heeft te maken met het feit dat mijn Wob-verzoek van 12 april 2021 met zeer grote vertraging is opgepakt en pas recent deelbesluiten zijn verstuurd. Het laatste daarvan is duidelijk incompleet, waar ik de behandelaar van het Wob-verzoek vorige week op heb geattendeerd (met u zelf in de cc). Omdat door alle vertraging zo veel tijd is verstreken is mijn Wob-verzoek over de meest recente periode (tot 28 januari 2022) als apart verzoek geregistreerd. Ik wacht ook nog op een beslissing op dat verzoek. Afhankelijk van wat er uit deze Wob-besluiten komt kan het noodzakelijk zijn de vandaag ingediende gronden nader aan te vullen.

Tot slot verzoek ik u om de 5.1.2.e en mij zelf steeds te informeren als in deze zienswijzeprocedure een nieuwe stap wordt gezet, bijvoorbeeld als er voor de aanvrager van de omgevingsvergunning een termijn gaat lopen. Dit voorkomt dat wij achter de feiten aanlopen en daar weer mails over moeten gaan sturen.

Graag zeg ik u bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 21 Mar 2022 12:31:56 +0200
To: "Oloaanvraag" <oloaanvraag@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Omgevingsvergunning, uw kenmerk 202203526.

Geacht college,

Op 24 februari 2022 is een omgevingsvergunning uw kenmerk 202203526 (hierna de sloopvergunning) aangevraagd voor het slopen van bestaande opstallen bij het pand Parkweg 9 ten behoeve van een bouwplan. Het bouwplan waarvoor de sloopvergunning is aangevraagd, betreft het bouwen van 10 appartementen met een ondergrondse stallinggarage, uw kenmerk 202007837 (hierna de bouwvergunning).

Wij menen dat op de aanvraag voor de sloopvergunning niet kan worden beslist voordat op de bouwvergunning is beslist. Op het ontwerpbesluit voor de bouwvergunning is door omwonenden, met steun van de wijk, afgelopen week een zeer kritische zienswijze ingediend. De besluitvorming omtrent de bouwvergunning zal naar verwachting nog de nodige tijd in beslag nemen. Voordien kan de sloop van het bestaande gebouw niet worden toegestaan.

Verder verzoeken wij om op de hoogte gehouden te worden van het verloop van de behandeling van de aanvraag voor de sloopvergunning.

In afwachting van uw bericht.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

mede namens de direct omwonenden van Parkweg 9.



Virusvrij. www.avast.com

From: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @den Haag.nl>
Sent: Tue, 22 Mar 2022 14:13:02 +0200
To: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @den Haag.nl>
Subject: Parkweg 9

Hoi 5.1.2,e

Op de lijst bestuurlijke stukken staat zaaknr. 171315 Parkweg 9 nog steeds open.

Ik zie dat deze middels de reguliere zienswijze procedure wordt meegenomen.

art 5.2

Ik hoor het wel.

Groet,

5.1.2,e

5.1.2.a

Van: 5.1.2.a
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 10:12
Aan: 5.1.2.a
CC: 5.1.2.a
Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Goedemorgen 5.1.2.a

Oké. Ik zie het digitaal tegemoet.

De eerdere reacties hebben wij eerder (als bijlage 2 van het RIS) al ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.a



De Vries en Verburg Ontwikkeling B.V.

't Vaartland 8, 5.1.2.a Stolkwijk | Postbus 59, 2820 AB Stolkwijk

T 5.1.2.a | M 5.1.2.a | LinkedIn

KvK-nummer Rotterdam 5.1.2.a | www.devriesverburg.nl | Disclaimer

BOUWEN OP KARAKTER

betrouwbaar, betrokken en gedreven

Referentie 2203-11720

Project 339043 5.1.2.a

Van: 5.1.2.a <5.1.2.a@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 10:09
Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a@devriesverburg.nl>
CC: 5.1.2.a <5.1.2.a@wkarchitecten.nl>
Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Geachte 5.1.2.a

Ook de aangekondigde aanvulling op de zienswijze is inmiddels ontvangen. Ik zal de ingekomen zienswijzen laten anonimiseren en zo snel mogelijk aan u doen toekomen.

Wilt u ook de reacties ontvangen die al voor de ter inzagelegging waren ingediend?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.a

5.1.2.a

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Afdeling Vergunningen & Toezicht
 Leyweg 813
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag

T: 5.1.2.a

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.12.a <5.12.a>
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 09:54
Aan: 5.12.a <5.12.a>
CC: 5.12.a <5.12.a>
Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Goedemorgen 5.12.a

Heeft u de zienswijzen inmiddels ontvangen? Wij ontvangen ze graag. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.12.a



De Vries en Verburg Ontwikkeling B.V.

't Vaartland 8, 5.12.a Stolwijk | Postbus 59, 2820 AB Stolwijk

T 5.12.a | M 5.12.a | LinkedIn

KvK-nummer Rotterdam 5.12.a | www.devriesverburg.nl | Disclaimer

BOUWEN OP KARAKTER

betrouwbaar, betrokken en gedreven

Referentie 2203-10959

Project 339043 5.12.a

Van: 5.12.a <5.12.a>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 11:59
Aan: 5.12.a <5.12.a>
CC: 5.12.a <5.12.a>
Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Geachte 5.12.a

De indiener heeft aangegeven hier 2 weken voor nodig te hebben, dat is geaccordeerd. De aanvulling verwachten we uiterlijk 16 maart 2022.

Met vriendelijke groet,

5.12.a

5.12.a

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T: 5.12.a

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.12.a <5.12.a>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 09:21
Aan: 5.12.a <5.12.a>
CC: 5.12.a <5.12.a>
Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Goedemorgen 5.12.a

Hoeveel tijd krijgt men van de gemeente om inhoudelijk aan te vullen?

Met vriendelijke groet,

5.12a



De Vries en Verburg Ontwikkeling B.V.

't Vaartland 8, 5.12e Stolkwijk | Postbus 59, 2820 AB Stolkwijk

T 5.12e | M 5.12e | LinkedIn

KvK-nummer Rotterdam 5.12e | www.devriesverburg.nl | Disclaimer

BOUWEN OP KARAKTER

betrouwbaar, betrokken en gedreven

Referentie 2203-03807

Project 339043 5.12a

Van: 5.12e <5.12e [t@denhaag.nl](mailto:5.12e@denhaag.nl)>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 09:04

Aan: 5.12a <5.12e [@devriesverburg.nl](mailto:5.12e@devriesverburg.nl)>

CC: 5.12a <5.12e [@wkarchitecten.nl](mailto:5.12e@wkarchitecten.nl)>

Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Goedemorgen 5.12a

Ja, er is een zienswijze ingekomen namens meerdere ondertekenaars met de aankondiging dat deze nog inhoudelijk wordt aangevuld.

Met vriendelijke groet,

5.12a

5.12a

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht

Leyweg 813

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

T: 5.12a

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-htm>

Van: 5.12a <5.12a

5.12a

Verzonden: maandag 7 maart 2022 08:03

Aan: 5.12a <5.12a

CC: 5.12a <5.12a

Onderwerp: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Goedemorgen 5.12a

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning voor Parkweg 9 (The Parc House), ben ik benieuwd of zienswijzen zijn binnengekomen.

Ik verneem graag.

Met vriendelijke groet,

5.12a

**De Vries en Verburg Ontwikkeling B.V.**

't Vaartland 8, 5.1.2e Stolkwijk | Postbus 59, 2820 AB Stolkwijk

T 5.1.2e | M 5.1.2e | LinkedIn

KvK-nummer Rotterdam 5.1.2e | www.devriesverburg.nl | Disclaimer**BOUWEN OP KARAKTER**

betrouwbaar, betrokken en gedreven

Referentie 2203-03678

Project 339043 5.1.2e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Wed, 23 Mar 2022 17:00:57 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1.2.e
 art 5.2

Dan plan ik er tijd voor in.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 15:09
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Inmiddels zijn we weer een fase verder en heeft de ontwerpvergunning ter inzage gelegen voor de formele zienswijzenprocedure. Daarop hebben de omwonenden een tweede deskundigenrapport aangeleverd: een contra-expertise door Dorp- Stad en Land.

art 5.2

De nieuwe contra-expertise is te vinden als bijlage in deze pdf in Digi-as:

	Niet publiek		
	Document: 36306790	Classificatie: Ingekomen reactie (WABO)	
	Datum: 16-03-2022	Bron: Inkomend	Grootte: 29,95 MB
	Opmerking: ⁵ aanvulling op Reactie van 2-3-2022 omwonenden		

Op welke termijn zouden jullie een reactie in briefvorm kunnen aanleveren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Afdeling Vergunningen & Toezicht
 Leyweg 813
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 T: 5.1.2.e

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 15:34
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

< 5.12.e < 5.12.e @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hi 5.12.e en 5.12.a

art 5.2 5.12.a en 5.12.a 5.12.a hebben meegelezen en hier en daar wat suggesties en toevoegingen gedaan).

Ik heb even naar jullie opmerkingen gekeken. art 5.2
art 5.2

Dank voor het meelezen iig!

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e < 5.12.e @den Haag.nl>

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 09:42

Aan: 5.12.a < 5.12.e @den Haag.nl>; 5.12.a < 5.12.a @den Haag.nl>; 5.12.a

< 5.12.e @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.12.a

art 5.2

@ 5.12.a krachtige brief inderdaad!

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e < 5.12.e @den Haag.nl>

Verzonden: vrijdag 25 februari 2022 09:28

Aan: 5.12.e < 5.12.e @den Haag.nl>; 5.12.a < 5.12.e @den Haag.nl>; 5.12.a

< 5.12.e @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hallo 5.12.a 's,

art 5.2

art 5.2

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e < 5.12.e @den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 16:36

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Pour toi.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 16:24

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1.2,e

Hierbij de reactie vanuit welstand. Zal ik deze in Digi-as zetten?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 22:56

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1.2,e

Bijgaand de reactie van de commissie.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 17:08

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1.2,e

De ontwerpvergunning ligt nog tot 4 maart ter inzage. Lukt het (liefst ruim) voor afloop van deze periode?

art 5.2

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 17:02

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hi.

art 5.2

Wanneer moet je het uiterlijk hebben?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 15:10

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Dan wordt het een brief (per mail) aan jou.

art 5.2

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 14:22

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1.2,e

art 5.2

art 5.2

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 14:19

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

art 5.2

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 13:54

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Hoi 5.1.2,e

Graag een reactie per mail aan mij, zodat dit kan worden meegenomen in de beantwoording van zienswijzen.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 16 februari 2022 13:49

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

5.1.2,e op welke manier wil je die reactie hebben: informeel per mail (zodat jij het kan verwerken in jouw beantwoording), per brief aan jou, of per brief aan 5.1.2,e (of 5.1.2,e omdat 5.1.2,e daar ook aan adresseer/dat zijn 'opdrachtgever' is)?

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 14:43

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Door omwonenden ingediend deskundigenrapport Parkweg 9 (202007837)

Beste collega's,

Voor deze aanvraag (het bouwen van 11 appartementen met een ondergrondse stallingsgarage ter plaatse van de te slopen woning Parkweg 9) ligt de komende weken de ontwerpvergunning ter inzage, waarop zienswijzen kunnen worden ingediend.

Vooruitlopend daarop is door omwonenden onder meer vorige week een deskundigenrapport aangeleverd, waarin de beoordeling door de welstands- en monumentencommissie ter discussie wordt gesteld.

Een reactie op dit rapport zal moeten worden meegenomen in de nog op te stellen beantwoording van de zienswijzen. Bij deze wil ik jullie vragen om een reactie van de welstands- en monumentencommissie op dit rapport.

Het deskundigenrapport zit in Digi-as tussen de 'ingekomen reacties'. Deze heb ik in een nieuwe paperclip 'deskundigenrapport van omwonenden' gezet zodat jullie het snel kunnen vinden. Het is te groot om bij deze mail te voegen.

Kan ik binnen 4 weken reactie op dit deskundigenrapport verwachten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T: 5.1.2,e

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

- De aanvullende gronden van de op 2 maart 2022 door omwonenden ingediende zienswijze (in de scan aangeduid als 'processtuk')

Graag verzoek ik u de goede ontvangst van deze stukken per e-mail te bevestigen.

Ik stuur u bij deze mail:

- De tekst van de aanbiedingsbrief (niet ondertekend, het origineel is dat wel)
- Een scan van de door mij, mede namens de andere indieners, ondertekende aanvullende zienswijze (op de scan aangeduid als 'processtuk').

Bij deze scan zitten alleen de bijlagen 1 en 6. Die zijn namelijk nieuw en vrij kort. De bijlagen 2 t/m 5 zijn al bij de gemeente bekend en omvatten door kleurenfoto's zoveel bytes dat ze niet tegelijk per gewone e-mail kunnen worden verstuurd. Deze scan is bedoeld voor uw gemak. Voor de zienswijzeprocedure telt uiteraard de complete (hardcopy) versie met alle bijlagen. Dat zit in een ringbandje. Indien u het praktisch vindt meer exemplaren daarvan te ontvangen verzoek ik u mij dat te laten weten.

Wij behouden ons het recht voor om een *nadere* aanvullende zienswijze in te dienen, ter verdere uitwerking van de in het document van vandaag aangevoerde gronden. Dit heeft te maken met het feit dat mijn Wob-verzoek van 12 april 2021 met zeer grote vertraging is opgepakt en pas recent deelbesluiten zijn verstuurd. Het laatste daarvan is duidelijk incompleet, waar ik de behandelaar van het Wob-verzoek vorige week heb geattendeerd (met u zelf in de cc). Omdat door alle vertraging zo veel tijd is verstreken is mijn Wob-verzoek over de meest recente periode (tot 28 januari 2022) als apart verzoek geregistreerd. Ik wacht ook nog op een beslissing op dat verzoek. Afhankelijk van wat er uit deze Wob-besluiten komt kan het noodzakelijk zijn de vandaag ingediende gronden nader aan te vullen.

Tot slot verzoek ik u om de ^{5.1.2,e} en mij zelf steeds te informeren als in deze zienswijzeprocedure een nieuwe stap wordt gezet, bijvoorbeeld als er voor de aanvrager van de omgevingsvergunning een termijn gaat lopen. Dit voorkomt dat wij achter de feiten aanlopen en daar weer mails over moeten gaan sturen.

Graag zeg ik u bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2,e}

From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@outlook.com>
Sent: Wed, 23 Mar 2022 18:43:24 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9

Geachte 5.1,2,e

Verwijzend naar onderstaand bericht van precies een week geleden verzoek ik nogmaals vriendelijk mij de goede ontvangst van de op 16 maart ingediende stukken te bevestigen.

Hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 17:50

Aan: 5.1,2,e @denhaag.nl

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>; '5.1,2,e' <5.1,2,e@gmail.com>

Onderwerp: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9

Geachte 5.1,2,e

Vanochtend heb ik bij receptie in het atrium de volgende stukken afgeleverd:

- Een aanbiedingsbrief gedateerd heden
- De aanvullende gronden van de op 2 maart 2022 door omwonenden ingediende zienswijze (in de scan aangeduid als 'processtuk')

Graag verzoek ik u de goede ontvangst van deze stukken per e-mail te bevestigen.

Ik stuur u bij deze mail:

- De tekst van de aanbiedingsbrief (niet ondertekend, het origineel is dat wel)
- Een scan van de door mij, mede namens de andere indieners, ondertekende aanvullende zienwijze (op de scan aangeduid als 'processtuk').

Bij deze scan zitten alleen de bijlagen 1 en 6. Die zijn namelijk nieuw en vrij kort. De bijlagen 2 t/m 5 zijn al bij de gemeente bekend en omvatten door kleurenfoto's zoveel bytes dat ze niet tegelijk per gewone e-mail kunnen worden verstuurd. Deze scan is bedoeld voor uw gemak. Voor de zienswijzeprocedure telt uiteraard de complete (hardcopy) versie met alle bijlagen. Dat zit in een ringbandje. Indien u het praktisch vindt meer exemplaren daarvan te ontvangen verzoek ik u mij dat te laten weten.

Wij behouden ons het recht voor om een *nadere* aanvullende zienswijze in te dienen, ter verdere uitwerking van de in het document van vandaag aangevoerde gronden. Dit heeft te maken met het feit dat mijn Wob-verzoek van 12 april 2021 met zeer grote vertraging is opgepakt en pas recent deelbesluiten zijn verstuurd. Het laatste daarvan is duidelijk incompleet, waar ik de behandelaar van het Wob-verzoek vorige week op heb geattendeerd (met u zelf in de cc). Omdat door alle vertraging zo veel tijd is verstreken is mijn Wob-verzoek over de meest recente periode (tot 28 januari 2022) als apart verzoek geregistreerd. Ik wacht ook nog op een beslissing op dat verzoek. Afhankelijk van wat er uit deze Wob-besluiten komt kan het noodzakelijk zijn de vandaag ingediende gronden nader aan te vullen.

Tot slot verzoek ik u om de ^{5.1.2,e} en mij zelf steeds te informeren als in deze
zienswijzeprocedure een nieuwe stap wordt gezet, bijvoorbeeld als er voor de aanvrager van de
omgevingsvergunning een termijn gaat lopen. Dit voorkomt dat wij achter de feiten aanlopen en daar weer mails
over moeten gaan sturen.

Graag zeg ik u bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2,e}

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 24 Mar 2022 10:02:30 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@outlook.com>
Subject: RE: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9

Geachte 5.1.2,e

Hierbij de bevestiging dat de op 16 maart 2022 aangeleverde aanvullingen op de zienswijze in goede orde zijn ontvangen. Deze zullen meegenomen worden in de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T: 5.1.2,e

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@outlook.com>

Verzonden: woensdag 23 maart 2022 17:43

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9

Geachte 5.1.2,e

Verwijzend naar onderstaand bericht van precies een week geleden verzoek ik nogmaals vriendelijk mij de goede ontvangst van de op 16 maart ingediende stukken te bevestigen.

Hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 17:50

Aan: 5.1.2,e @denhaag.nl

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@gmail.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e@gmail.com>

Onderwerp: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9

Geachte 5.1.2,e

Vanochtend heb ik bij receptie in het atrium de volgende stukken afgeleverd:

- Een aanbiedingsbief gedateerd heden
- De aanvullende gronden van de op 2 maart 2022 door omwonenden ingediende zienswijze (in de scan aangeduid als 'processtuk')

Graag verzoek ik u de goede ontvangst van deze stukken per e-mail te bevestigen.

Ik stuur u bij deze mail:

- De tekst van de aanbiedingsbrief (niet ondertekend, het origineel is dat wel)
- Een scan van de door mij, mede namens de andere indieners, ondertekende aanvullende zienswijze (op de scan aangeduid als 'processtuk').

Bij deze scan zitten alleen de bijlagen 1 en 6. Die zijn namelijk nieuw en vrij kort. De bijlagen 2 t/m 5 zijn al bij de gemeente bekend en omvatten door kleurenfoto's zoveel bytes dat ze niet tegelijk per gewone e-mail kunnen worden verstuurd. Deze scan is bedoeld voor uw gemak. Voor de zienswijzeprocedure telt uiteraard de complete (hardcopy) versie met alle bijlagen. Dat zit in een ringbandje. Indien u het praktisch vindt meer exemplaren daarvan te ontvangen verzoek ik u mij dat te laten weten.

Wij behouden ons het recht voor om een *nadere* aanvullende zienswijze in te dienen, ter verdere uitwerking van de in het document van vandaag aangevoerde gronden. Dit heeft te maken met het feit dat mijn Wob-verzoek van 12 april 2021 met zeer grote vertraging is opgepakt en pas recent deelbesluiten zijn verstuurd. Het laatste daarvan is duidelijk incompleet, waar ik de behandelaar van het Wob-verzoek vorige week op heb geattendeerd (met u zelf in de cc). Omdat door alle vertraging zo veel tijd is verstreken is mijn Wob-verzoek over de meest recente periode (tot 28 januari 2022) als apart verzoek geregistreerd. Ik wacht ook nog op een beslissing op dat verzoek. Afhankelijk van wat er uit deze Wob-besluiten komt kan het noodzakelijk zijn de vandaag ingediende gronden nader aan te vullen.

Tot slot verzoek ik u om de 5.1.2.e en mij zelf steeds te informeren als in deze zienswijzeprocedure een nieuwe stap wordt gezet, bijvoorbeeld als er voor de aanvrager van de omgevingsvergunning een termijn gaat lopen. Dit voorkomt dat wij achter de feiten aanlopen en daar weer mails over moeten gaan sturen.

Graag zeg ik u bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Sent: Mon, 28 Mar 2022 11:14:46 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: RE: zienswijze Parkweg

Beste 5.1.2,e

Hartelijk bedankt ik ga het plan oppakken.

Werkse fijne dag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 28 maart 2022 10:12
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: zienswijze Parkweg

Hoi 5.1.2,e

art 5.2

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 28 maart 2022 10:07
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: zienswijze Parkweg

Hoi 5.1.2,e

art 5.2

De aanvrager heeft aangegeven in eerste instantie alleen de nieuwste zienswijzen te willen ontvangen, dan blijven voor nu nog maar 2 documenten over. Alle eerder aangeleverde bijlagen staan daar in benoemd, dus mocht de aanvrager nog wat missen dan zullen we dat wel vernemen. Heb de stukken klaargezet in deze paperclip:

 zienswijzen sinds 21/1/22 nav ontwerpbes

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: maandag 28 maart 2022 09:05
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: zienswijze Parkweg

Hoi 5.1.2,e

Zou jij zo vriendelijk willen zijn om een paperclip aan te maken in Digi-as van wat wij kunnen anonimiseren van de ingekomen zienswijze

art 5.2

5.1.2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 29 Mar 2022 14:13:13 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: RE: opgevraagde zienswijze 202007837- Parkweg 9

Dank 5.1.2,e en werk ze ook!

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 14:08

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: opgevraagde zienswijze 202007837- Parkweg 9

Hoi 5.1.2,e

Dank voor je feedback.

Ik heb het aangepast.
Werkse en fijne dag.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 13:55

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: opgevraagde zienswijze 202007837- Parkweg 9

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2,e

Dankjewel. Nu zie ik alleen op pg 28 nog staan: geachte 5.1.2,e Wil je dat nog aanpassen?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Verzonden: maandag 28 maart 2022 12:13

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: opgevraagde zienswijze 202007837- Parkweg 9

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2,e

Bij deze de geanonimiseerde versie.

Gr.

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 10:24

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: FW: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Urgentie: Hoog

Goedemorgen collega's,

Zouden jullie de na 21-01-22 ingekomen zienswijzen op deze aanvraag willen anonimiseren zodat ik deze naar de aanvrager kan sturen? De ingekomen zienswijzen zitten in Digi-as.

Dank alvast,

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling Vergunningen & Toezicht

Leyweg 813

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

T: 5.1.2,e

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt.htm>

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@outlook.com>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 17:50
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9
Bijlagen: aanbiedingsbrief aanvullende zienswijze 16.03.2022.docx; Processtuk.pdf

Geachte 5.1.2,e

Vanochtend heb ik bij receptie in het atrium de volgende stukken afgeleverd:

- Een aanbiedingsbrief gedateerd heden
- De aanvullende gronden van de op 2 maart 2022 door omwonenden ingediende zienswijze (in de scan aangeduid als 'processtuk')

Graag verzoek ik u de goede ontvangst van deze stukken per e-mail te bevestigen.

Ik stuur u bij deze mail:

- De tekst van de aanbiedingsbrief (niet ondertekend, het origineel is dat wel)
- Een scan van de door mij, mede namens de andere indieners, ondertekende aanvullende zienswijze (op de scan aangeduid als 'processtuk').

Bij deze scan zitten alleen de bijlagen 1 en 6. Die zijn namelijk nieuw en vrij kort. De bijlagen 2 t/m 5 zijn al bij de gemeente bekend en omvatten door kleurenfoto's zoveel bytes dat ze niet tegelijk per gewone e-mail kunnen worden verstuurd. Deze scan is bedoeld voor uw gemak. Voor de zienswijzeprocedure telt uiteraard de complete (hardcopy) versie met alle bijlagen. Dat zit in een ringbandje. Indien u het praktisch vindt meer exemplaren daarvan te ontvangen verzoek ik u mij dat te laten weten.

Wij behouden ons het recht voor om een *nadere* aanvullende zienswijze in te dienen, ter verdere uitwerking van de in het document van vandaag aangevoerde gronden. Dit heeft te maken met het feit dat mijn Wob-verzoek van 12 april 2021 met zeer grote vertraging is opgepakt en pas recent deelbesluiten zijn verstuurd. Het laatste daarvan is duidelijk incompleet, waar ik de behandelaar van het Wob-verzoek vorige week op heb geattendeerd (met u zelf in de cc). Omdat door alle vertraging zo veel tijd is verstreken is mijn Wob-verzoek over de meest recente periode (tot 28 januari 2022) als apart verzoek geregistreerd. Ik wacht ook nog op een beslissing op dat verzoek. Afhankelijk van wat er uit deze Wob-besluiten komt kan het noodzakelijk zijn de vandaag ingediende gronden nader aan te vullen.

Tot slot verzoek ik u om de 5.1.2,e en mij zelf steeds te informeren als in deze zienswijzeprocedure een nieuwe stap wordt gezet, bijvoorbeeld als er voor de aanvrager van de omgevingsvergunning een termijn gaat lopen. Dit voorkomt dat wij achter de feiten aanlopen en daar weer mails over moeten gaan sturen.

Graag zeg ik u bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

From: "5.1.2.e [REDACTED]"
Sent: Wed, 30 Mar 2022 14:28:30 +0200
To: "5.1.2.e [REDACTED]" <5.1.2.e [REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Parkweg 9 - Juridische ondersteuning vanuit BEC-JZ?

Hoi 5.1.2.e [REDACTED]

art 5.2

Zou je dit met 5.1.2.e [REDACTED] willen bespreken?

Groet,

5.1.2.e [REDACTED]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 08:45
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9
Bijlagen: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - omgevingsvergunning nieuwbouw Parkweg 9

Willen jullie bijgaande ingekomen zienswijze (mail met bijlagen) inboeken?

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@outlook.com>
Sent: Fri, 8 Apr 2022 21:42:17 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Subject: 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

In een aan 5.1.2.e gerichte mail van de gemeente van 15 december 2021, waarvan u naar ik aanneem de auteur bent, wordt erop gewezen dat de eerstvolgende vergadering van de Commissie Ruimte van de gemeenteraad op 22 december 2021 plaatsvindt. In de mail wordt opgemerkt dat de door het College op 14 december 2021 goedgekeurde brief in eerste instantie op de lijst van ingekomen stukken zal staan (wat inderdaad het geval is geweest). Tevens wordt gewezen op de mogelijkheid om in te spreken. Op maandag 20 december 2021 antwoordde 5.1.2.e dat eventueel inspreken afhankelijk is "*van het feit af andere partijen (omwonenden) hiervan gebruik maken.*" Voor zover ik kan nagaan heeft geen van de omwonenden echter een uitnodiging tot inspreken ontvangen.

Deze gang van zaken doet de volgende vragen rijzen:

1. Klopt het dat de direct omwonenden (van wie de contactgegevens en de bezwaren u bekend waren) niet actief zijn geïnformeerd over de goedkeuring op 14 december 2021 en over de agendering van het project in de vergadering van de Commissie Ruimte op 22 december 2021?
2. Zo ja, waarom is de projectontwikkelaar hierover dan wél geïnformeerd en werd hem bovendien de mogelijkheid geboden om in te spreken?

Graag zie ik voor het einde van de komende week (15 april 2022) uw antwoord tegemoet.

Hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: " 5.1.2,e "
Sent: Mon, 11 Apr 2022 15:54:30 +0200
To: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @den Haag.nl>; " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @den Haag.nl>
Subject: FW: 5.1.2,e
Attachments: 5.1.2,e

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e

In de bijlage de door omwonenden gestelde vraag n.a.v. Wob-verzoek, zodat 5.1.2,e deze kan beantwoorden.

Groet,
5.1.2,e

From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Sent: Mon, 11 Apr 2022 17:24:18 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@outlook.com>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@gmail.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@gmail.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: 5.1,2,e

Geachte 5.1,2,e

U heeft op 8 april een mail gestuurd aan het team Vergunningen, 5.1,2,e die ik ter beantwoording heb gekregen. Graag leg u kort uit wat de gangbare handelswijze/procedure is. In het algemeen is het niet gebruikelijk en ook niet wettelijk verplicht dat over alle fases in het (bestuurlijke) proces van een aanvraag omgevingsvergunning actief wordt gecommuniceerd met omwonenden. Zij kunnen zichzelf actief op de hoogte stellen van ontwikkelingen in hun buurt via de openbare raadsinformatie en bepalen of zij willen inspreken. Zie: [Den Haag - Stad in de raad: inspreken tijdens vergaderingen](#).

Antwoord op uw genummerde vragen:

Vraag 1: dat klopt, zie boven. Op 14 december heeft het college alleen ingestemd met de commissiebrief waarin het college de gevraagde nadere informatie verstrekt aan de raadscommissie Ruimte. Op 22 december heeft de commissiebrief op de lijst ingekomen stukken van de raadscommissie gestaan. Er is op dat moment geen sprake van agendering. Het stuk is niet besproken, maar voor kennisgeving aangenomen. Het plan valt onder de zogenoemde *algemene Verklaring van geen bedenkingen* (RIS 288041). Zie: [2e gewijzigd voorstel van het college inzake Algemene verklaring van geen bedenkingen Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](#). Dit betekent dat de raad geen *Verklaring van geen bedenkingen* behoeft af te geven en zich niet hoeft uit te spreken over eventuele zienswijzen. De 'zienswijzeprocedure' is pas daarna officieel gestart met de terinzagelegging van de aanvraag omgevingsvergunning.

Vraag 2: De projectontwikkelaar wordt op de hoogte gehouden van zijn project zodat de aanvrager van de omgevingsvergunning kan bepalen of de gemeente zijn aanvraag binnen de wettelijke termijnen behandelt.

Indien u nog vragen heeft over de inhoud van deze mail dan mag u mij altijd bellen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior beleidsmedewerker, afdeling Vergunningen en Toezicht

(5.1,2,e / 5.1,2,e)

Werkdagen: hele week

Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12600
 2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@outlook.com>
Verzonden: vrijdag 8 april 2022 21:42
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>
Onderwerp: 5.1,2,e

Geachte 5.1,2,e

In een aan De Vries en Verburg gerichte mail van de gemeente van 15 december 2021, waarvan u naar ik aanneem de auteur bent, wordt erop gewezen dat de eerstvolgende vergadering van de Commissie Ruimte van de gemeenteraad op 22 december 2021 plaatsvindt. In de mail wordt opgemerkt dat de door het College op 14 december 2021 goedgekeurde brief in eerste instantie op de lijst van ingekomen stukken zal staan (wat inderdaad het geval is geweest). Tevens wordt gewezen op de mogelijkheid om in te spreken. Op maandag 20 december 2021 antwoordde De Vries en Verburg dat eventueel inspreken afhankelijk is *“van het feit of andere partijen (omwonenden) hiervan gebruik maken.”* Voor zover ik kan nagaan heeft geen van de omwonenden echter een uitnodiging tot inspreken ontvangen.

Deze gang van zaken doet de volgende vragen rijzen:

1. Klopt het dat de direct omwonenden (van wie de contactgegevens en de bezwaren u bekend waren) niet actief zijn geïnformeerd over de goedkeuring op 14 december 2021 en over de agendering van het project in de vergadering van de Commissie Ruimte op 22 december 2021?
2. Zo ja, waarom is de projectontwikkelaar hierover dan wél geïnformeerd en werd hem bovendien de mogelijkheid geboden om in te spreken?

Graag zie ik voor het einde van de komende week (15 april 2022) uw antwoord tegemoet.

Hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Sent: Tue, 12 Apr 2022 14:00:47 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: Parkweg 9

Ah, dat is mooi nieuws!

5.1.2,e en 5.1.2,e zodra ik de concept-beantwoording af heb zal ik hem aan jullie allebei voorlezen art 5.2
 art 5.2 Mijn beantwoording van de
 zienswijzen volgt daarna.

Groeten,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 13:56
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Parkweg 9

Hoi 5.1.2,e

5.1.2,e is beschikbaar om mee te kijken met de beantwoording van zienswijzen, zie hieronder

@ 5.1.2,e het gaat hier om het bestuurlijk gevoelige dossier 202007837, waarvoor de ontwerpvergunning inmiddels ter inzage heeft gelegen. 5.1.2,e is bezig met de concept-beantwoording. De welstandscommissie is betrokken bij de beantwoording van twee door omwonenden ingediende deskundigenrapporten.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 13:49
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Parkweg 9

Hoi 5.1.2,e

5.1.2,e ondersteunt en kijkt mee.

Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 12:56
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Parkweg 9

Dag 5.1.2,e

Van 5.1.2,e begreep ik dat jullie juridische ondersteuning bij de beantwoording van een zienswijze in dit dossier vragen. Ik ben daarvoor beschikbaar.

Hoor wel even.

Groet,

5.1.2,e

From: "5.1.2.a" <5.1.2.a@den Haag.nl>
Sent: Fri, 22 Apr 2022 13:17:50 +0200
To: "5.1.2.a" <5.1.2.a@den Haag.nl>; "5.1.2.a" <5.1.2.a@den Haag.nl>; "5.1.2.a" <5.1.2.a@den Haag.nl>
Subject: RE: Reactie contra-expertise Parkweg 9
Attachments: 20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.pdf

Hoi allemaal,

art 5.2

Ik lig zelf iets voor op schema, dus misschien kan ik vandaag de beantwoording van de zienswijzen definitief afmaken.

Groeten,

5.1.2.a

Van: 5.1.2.a <5.1.2.a@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 21 april 2022 21:08
Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a@den Haag.nl>; 5.1.2.a <5.1.2.a@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Reactie contra-expertise Parkweg 9

art 5.2

Net nog snel even verbeterd, dus hierbij de echt definitieve versie!

Van: 5.1.2.a
Verzonden: donderdag 21 april 2022 18:56
Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a@den Haag.nl>; 5.1.2.a <5.1.2.a@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Reactie contra-expertise Parkweg 9

art 5.2

Van: 5.1.2.a <5.1.2.a@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 14 april 2022 11:35
Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a@den Haag.nl>; 5.1.2.a <5.1.2.a@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Reactie contra-expertise Parkweg 9

Hoi 5.1.2.a

Daarmee had ik al geprobeerd je terug te bellen. Zal ik even een Teams-afspraak voor ons inplannen?

Groet,

5.1.2.a

Van: 5.1.2.a <5.1.2.a@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 14 april 2022 11:33
Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a@den Haag.nl>; 5.1.2.a <5.1.2.a@den Haag.nl>
Onderwerp: Reactie contra-expertise Parkweg 9

Hi 5.1.2.a en 5.1.2.c

Ik krijg je niet te pakken 5.1.2.a en ik ben niet ingelogd en heb jouw tel.nr. niet 5.1.2.a maar ik wilde even overleggen over onze reactie op de second opinion.

Ik hoor graag hoe jullie hier tegenaan kijken.

Groet,

5.12.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Verzonden: woensdag 2 maart 2022 13:53
Aan: 5.1.2.e Oloaanvraag
Onderwerp: 5.1.2.e uw kenmerk202007837/8175893
Bijlagen: 5.1.2.e 2-3-22.pdf; ontvangstbewijs.pdf

Geachte 5.1.2.e

Bijgevoegd de pro-forma zienswijze met bijlage van de direct omwonenden van Parkweg 9 op het ontwerpbesluit met bovengenoemd kenmerk van B&W ter inzage gelegd op 21 januari 2022, ingediend en in persoon afgegeven op het stadhuis. Ik verwijs naar het eveneens bijgevoegde ontvangstbewijs.

Zoals door u geadviseerd heb ik dit bericht ook naar het omgevingsloket gestuurd.

Ik verzoek u de datum tot waarop de zienswijze kan worden aangevuld zo spoedig mogelijk door te geven.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

mede namens de overige ondertekenaars van de zienswijze.



Virusvrij. www.avast.com

From: " 5.1.2,e "
Sent: Fri, 29 Apr 2022 11:09:36 +0200
To: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @den Haag.nl>
Subject: Parkweg, adressering reacties op contra-expertises
Attachments: 20220221 reactie deskundigenrapport Drijver Parkweg 9.pdf, 20220420 reactie contraexpertise Parkweg 9.pdf

Hoi 5.1.2,e

Toch nog 1 vraag n.a.v. de reactie namens de commissie op de 2 deskundigenrapporten (bijgevoegd).

Beide brieven zijn puur gericht aan mij als persoon. Het mandaat voor het verlenen van de vergunning, en dus ook voor het inwinnen van jullie advies, ligt echter niet bij mij als persoon, maar bij de Dienst Stedelijke Ontwikkeling. Zou je mij van beide brieven een aangepaste versie willen sturen met de volgende adressering?

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen en Toezicht
t.a.v. 5.1.2,e
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

Deze aanpassing is nodig om het verlenen van de vergunning formeel te kunnen afhandelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T: 5.1.2,e

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>



Den Haag

Ontvangstbewijs

Volgnummer 05510

Aan: Datum 10-03-2007 Tijd 9.45
Naam Gemeente Den Haag
Dienst College van B en W
Telefoonnummer
Adres Sp. To.
Betreft Ww. 201-207-037/8175893 P. H. Weg
Afzender: Naam 5.1.2.e
Adres
Woonplaats Den Haag
Naam 5.1.2.e ontvanger Receptie Stads

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Sent: Tue, 3 May 2022 12:03:24 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: Beantwoording zienswijzen Parkweg 9
Attachments: Beantwoording zienswijzen Parkweg 9 v2+.docx

Hoi 5.1.2.e

Zoals zojuist telefonisch besproken. Bij dezen de écht definitieve versie.
art 5.2

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 17:34

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoording zienswijzen Parkweg 9

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

art 5.2

Evengoed nog paar kleine nabrandertjes, zie ook bijlage:

1.

5.2

5.2

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 16:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoording zienswijzen Parkweg 9

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

art 5.2

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 14:03

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoording zienswijzen Parkweg 9

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij mijn opmerkingen op de zienswijze beantwoording.

Hoor graag of een vervolgoverleg nodig is.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 28 april 2022 14:51

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoording zienswijzen Parkweg 9

Hoi 5.1.2.e

art 5.2

@ 5.1.2.e lukt het jou om morgen bij het geplande overleg hierover te zijn?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 22 april 2022 15:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Beantwoording zienswijzen Parkweg 9

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zojuist heb ik de laatste hand gelegd aan de beantwoording van de zienswijzen op de Parkweg 9. Die heb ik bij deze e-mail gevoegd. Schiet vooral op alles: niet alleen de inhoudelijke beantwoording, maar ook op zaken zoals leesbaarheid of typfoutjes.

5.1.2.e mocht je de originele (niet samengevatte) zienswijzen willen inzien, je kunt zie hier terugvinden: [Parkweg 9 \(202007837\) zienswijzen](#)

Ons format voor zienswijzen begint met een opsomming van de aangedragen punten en daarna een beantwoording. (Dus: punt 1, 2, 3, daarna antwoord ad 1, ad 2, ad 3.)

art 5.2

Ik heb daarom

een 'leesdocument' gebruikt – feitelijk een kopie van de puntsgewijze samenvatting – dat ik op één helft van m'n scherm had staan en de beantwoording op de andere helft. Dat 'leesdocument' heb ik voor het gemak ook bij deze mail gevoegd. Maar: als je het prettiger vindt als ik de beantwoording ombouw zodat de antwoorden telkens direct onder de zienswijze komen te staan (punt 1, antw 1, punt 2, antw 2), dan is dat een kleine moeite.

5.2

Alvast een fijn weekend gewenst! We spreken elkaar vast binnenkort weer over dit dossier.

Groeten,

5.1.2.e

From: "5.1.2.a" <5.1.2.a@devriesverburg.nl>
Sent: Mon, 9 May 2022 12:06:12 +0200
To: "5.1.2.a" <5.1.2.a@devriesverburg.nl>
Subject: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Geachte 5.1.2.a

We zijn bezig met de afronding, op korte termijn kunt u het besluit incl. beantwoording van de zienswijzen verwachten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.a
 Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Afdeling Vergunningen & Toezicht
 Leyweg 813
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 T: 5.1.2.a

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1.2.b
Verzonden: vrijdag 6 mei 2022 07:14
Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Goedemorgen 5.1.2.a

Wat is inmiddels de status? Wij zien de concept beantwoording met belangtelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.a
 5.1.2.b

De Vries en Verburg Ontwikkeling B.V.
 't Vaartland 8, 5.1.2.a Stolkwijk | Postbus 59, 2820 AB Stolkwijk
 T 5.1.2.a | M 5.1.2.a | LinkedIn
 KvK-nummer Rotterdam 5.2.1 | www.devriesverburg.nl | Disclaimer

BOUWEN OP KARAKTER
betrouwbaar, betrokken en gedreven

Van: 5.1.2.a <5.1.2.a@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 20 april 2022 15:14
Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a@devriesverburg.nl>
Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Geachte 5.1.2.a

Het streven is om eind volgende week de beantwoording in concept gereed te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.12.a

Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling Vergunningen & Toezicht

Leyweg 813

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

T: 5.12.a

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.12.e

Verzonden: woensdag 20 april 2022 14:51

Aan: 5.12.a <5.12.a> @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Goedemiddag 5.12.a

Inmiddels is het zes weken geleden dat omwonenden hun zienswijze hebben ingediend. Ik ben benieuwd naar de stand van zaken voor wat betreft de beantwoording van deze zienswijze door de gemeente. Kan je mij hierover informeren? Wat is de planning?

Met vriendelijke groet,

5.12.a

5.12.a



De Vries en Verburg Ontwikkeling B.V.

't Vaartland 8, 5.12.e Stolkwijk | Postbus 59, 2820 AB Stolkwijk

T 5.12.a | M 5.12.e | [LinkedIn](#)

KvK-nummer Rotterdam 5.2.1 | www.devriesverburg.nl | [Disclaimer](#)

BOUWEN OP KARAKTER

betrouwbaar, betrokken en gedreven

Referentie 2204-10533

Project 339043 5.12.a

Van: 5.12.a <5.12.a> @denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 17:20

Aan: 5.12.a <5.12.a> @devriesverburg.nl>

CC: 5.12.a <5.12.a> @wkarchitecten.nl>

Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Geachte 5.12.a

Als het goed is, heeft u vanmiddag via DocZend conform uw verzoek de ingediende zienswijze op het ontwerpbesluit Parkweg 9 ontvangen.

In de stukken wordt ook verwezen naar bijlagen die al eerder bij ons werden aangeleverd. Mocht u deze bijlagen nog niet kennen en alsnog willen ontvangen, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.12.a

Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T: 5.12.a

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.12.e
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 10:12
Aan: 5.12.a <5.12.a@denhaag.nl>
CC: 5.12.a <5.12.a@wkarchitecten.nl>
Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Goedemorgen 5.12.a

Oké. Ik zie het digitaal tegemoet.

De eerdere reacties hebben wij eerder (als bijlage 2 van het RIS) al ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.12.a

5.12.a



De Vries en Verburg Ontwikkeling B.V.

't Vaartland 8, 5.12.e Stolkwijk | Postbus 59, 2820 AB Stolkwijk

T 5.12.a | M 5.12.e | [LinkedIn](#)

KvK-nummer Rotterdam 5.2.1 | www.devriesverburg.nl | [Disclaimer](#)

BOUWEN OP KARAKTER

betrouwbaar, betrokken en gedreven

Referentie 2203-11720

Project 339043 5.12.a

Van: 5.12.a <5.12.a@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 10:09
Aan: 5.12.a <5.12.a@devriesverburg.nl>
CC: 5.12.a <5.12.a@wkarchitecten.nl>
Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Geachte 5.12.a

Ook de aangekondigde aanvulling op de zienswijze is inmiddels ontvangen. Ik zal de ingekomen zienswijzen laten anonimiseren en zo snel mogelijk aan u doen toekomen.

Wilt u ook de reacties ontvangen die al voor de ter inzagelegging waren ingediend?

Met vriendelijke groet,

5.12.a

Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T: 5.12.a

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.12.a
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 09:54
Aan: 5.12.a <5.12.a@denhaag.nl>
CC: 5.12.a <5.12.a@wkarchitecten.nl>
Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Goedemorgen 5.12.a

Heeft u de zienswijzen inmiddels ontvangen? Wij ontvangen ze graag. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.12.a
5.12.a



De Vries en Verburg Ontwikkeling B.V.

't Vaartland 8, 5.12.a Stolkwijk | Postbus 59, 2820 AB Stolkwijk

T 5.12.a | M 5.12.a | [LinkedIn](#)

KvK-nummer Rotterdam 5.2.1 | www.devriesverburg.nl | [Disclaimer](#)

BOUWEN OP KARAKTER
betrouwbaar, betrokken en gedreven

Referentie 2203-10959

Project 339043 5.12.a

Van: 5.12.a <5.12.a@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 11:59
Aan: 5.12.a <5.12.a@devriesverburg.nl>
CC: 5.12.a <5.12.a@wkarchitecten.nl>
Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Geachte 5.12.a

De indiener heeft aangegeven hier 2 weken voor nodig te hebben, dat is geaccordeerd. De aanvulling verwachten we uiterlijk 16 maart 2022.

Met vriendelijke groet,

5.12.a
Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht

5.12.a

Postbus 12655
2500 DP Den Haag

T: 5.12.a

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1.2a

Verzonden: maandag 7 maart 2022 09:21

Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a> @denhaag.nl>

CC: 5.1.2.a <5.1.2.a> @wkarchitecten.nl>

Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Goedemorgen 5.1.2.a

Hoeveel tijd krijgt men van de gemeente om inhoudelijk aan te vullen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.a
5.1.2.a



De Vries en Verburg Ontwikkeling B.V.

't Vaartland 8, 5.1.2.a Stolkwijk | Postbus 59, 2820 AB Stolkwijk

T 5.1.2.a | M 5.1.2.a | LinkedIn

KvK-nummer Rotterdam 5.2.1 | www.devriesverburg.nl | Disclaimer

BOUWEN OP KARAKTER
betrouwbaar, betrokken en gedreven

Referentie 2203-03807

Project 339043 5.1.2.a

Van: 5.1.2.a <5.1.2.a> @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 09:04

Aan: 5.1.2.a <5.1.2.a> @devriesverburg.nl>

CC: 5.1.2.a <5.1.2.a> @wkarchitecten.nl>

Onderwerp: RE: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Goedemorgen 5.1.2.a

Ja, er is een zienswijze ingekomen namens meerdere ondertekenaars met de aankondiging dat deze nog inhoudelijk wordt aangevuld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.a
Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

T: 5.1.2.a

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 7 maart 2022 08:03
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@wkarchitecten.nl>
Onderwerp: [The Parc House] Zienswijzen tegen ontwerpbesluit 202007837/8175893

Goedemorgen 5.1.2e

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning voor Parkweg 9 (The Parc House), ben ik benieuwd of zienswijzen zijn binnengekomen.

Ik verneem graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e



De Vries en Verburg Ontwikkeling B.V.

't Vaartland 8, 5.1.2e Stolkwijk | Postbus 59, 2820 AB Stolkwijk

T 5.1.2e | M 5.1.2e | LinkedIn

KvK-nummer Rotterdam 5.2.1 | www.devriesverburg.nl | Disclaimer

BOUWEN OP KARAKTER
betrouwbaar, betrokken en gedreven

Referentie 2203-03678

Project 339043 5.1.2e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@outlook.com>
Sent: Mon, 9 May 2022 20:52:51 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@gmail.com>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@gmail.com>
Subject: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9
Attachments: Scanned from a Xerox Multifunction Printer.pdf
Importance: High

Geachte 5.1.2,e

Zoals u weet hebben tien omwonenden van Parkweg 9 op 16 maart jl. de gronden ingediend van hun zienswijze van 2 maart jl. op het ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893, dat op 21 januari jl. ter visie is gelegd.

Op 16 maart jl. was nog slechts gedeeltelijk beslist op mijn Wob-verzoek van toen bijna een jaar oud (12 april 2021). Uiteindelijk is het laatste deelbesluit op 20 april jl. genomen. Daar zat onder meer een document bij dat eerder ten onrechte niet was meegestuurd, namelijk de beslissing van B&W van 30 oktober 2019 op de beginselaanvraag. Dat document en enkele andere documenten die mij na 16 maart jl. zijn toegezonden in het kader van mijn Wob-verzoek, bevatten nieuwe informatie over onder meer: (a) de wijze waarop het ontwerpbesluit tot stand is gekomen, (b) de manier waarop de projectontwikkelaar druk heeft uitgeoefend en (c) de manier waarop de ontwikkelaar DSO onjuist heeft geïnformeerd over de aanpak van de participatie van de buurt. Deze nieuwe informatie is voor de groep van omwonenden (tien huishoudens) aanleiding een (nadere) aanvulling op de gronden voor hun zienswijze in te dienen, die u hierbij in bijlage aantreft. Deze aanvulling is beperkt tot het onderwerp 'participatie' en vult enkel deel 4 van de gronden aan.

Aangezien het aan de gemeente is toe te rekenen dat wij niet voor 16 maart jl. over de betrokken informatie konden beschikken, kan ons niet worden tegengeworpen dat deze (nadere) aanvulling te laat zou zijn. Het hierbij overgelegde document maakt daarom deel uit van de stukken van de lopende openbare voorbereidingsprocedure en dient in de beoordeling te worden betrokken.

Een kopie van deze mail met bijlage zullen wij aan wethouder Mulder sturen.

Ik verzoek u mij de ontvangst van deze mail met bijlage te bevestigen. Indien 1 of meer hard copies van het document in bijlage nodig zijn, verzoek ik u mij dat te laten weten.

Graag dank ik u voor de hieraan te besteden aandacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Sent: Tue, 10 May 2022 09:19:21 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: FW: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9
Attachments: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9
Importance: High

Goedemorgen collega's,

Gistermiddag mailde ik jullie dat de definitieve besluiten (voor bouw en sloop) in concept klaarstaan, waarna gisteravond bijgaand bericht van omwonenden inkwam. Ze sturen het ook naar de wethouder.

art 5.2

Groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Tue, 10 May 2022 09:46:29 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.a" <5.1.2.a@denhaag.nl>
Subject: FW: Bouwproject Parkweg 9 (stadsdeel Scheveningen)
Attachments: , Scanned from a Xerox Multifunction Printer.pdf

Collega's,

Graag inboeken en naar 5.1.2.e ambtelijk afdoen.
 Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,



Den Haag

Secretariaat wethouder 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Financiën, Stadsontwikkeling en Scheveningen

5.1.2.e

/ 5.1.2.e

5.1.2.e @denhaag.nl

Postbus 12 600 | 2500 DJ DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>

Verzonden: maandag 9 mei 2022 22:55

Aan: Anne 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Onderwerp: Bouwproject Parkweg 9 (stadsdeel Scheveningen)

Geachte 5.1.2.e

Graag vragen wij opnieuw uw aandacht voor het bouwproject aan de Parkweg nr. 9 in het Van Stolkpark. Op 30 september 2021 hebben wij onze grote bezorgdheid over dit project aan u overgebracht. Hoewel ons bekend is dat er binnen B&W aarzelingen hebben bestaan over dit project, is op 14 december 2021 toch besloten om een ontwerpvergunning ter inzage te leggen en het voornemen daartoe mee te delen aan de Commissie Ruimte van de raad. Daarbij heeft mogelijk een rol gespeeld dat volgens informatie van de ontwikkelaar omwonenden veelvuldig zijn gehoord, dat met hun commentaar rekening is gehouden en dat de meeste buurtbewoners tevreden zijn met het eindresultaat. In werkelijkheid is met bezwaren van omwonenden en suggesties van de wijkvereniging (nagenoeg) niets is gedaan en bestaat in de wijk breed verzet tegen dit plan. De Commissie Ruimte is daarom onjuist geïnformeerd over de participatie van de wijk.

Op 16 maart jl. hebben omwonenden (10 huishoudens) een zienswijze van 25 bladzijden ingediend op het ontwerpbesluit. De in de zienswijze naar voren gebrachte gronden worden onderschreven door de Wijkvereniging Van Stolkpark. Daarnaast hebben ca. 70 huishoudens uit de hele wijk verklaard de bezwaren te steunen. Gevreesd wordt ook dat als dit project wordt

toegestaan qua appartementengebouwen het hek van de dam is en er van het beschermde stadsgezicht maar weinig overblijft.

Uit een recent deelbesluit op een Wob-verzoek van een van de omwonenden is informatie naar voren gekomen, die de ontwikkelaar voor ons had achtergehouden en die aanleiding is geweest om genoemde zienswijze nader aan te vullen *op het punt van de participatie van de buurt*. Kopie van die aanvulling en van de aanbiedingsmail aan DSO (afd. vergunningen) gaat hierbij.

U heeft met de ontwikkelaar een overleg gehad (op 27 augustus 2021), naar aanleiding waarvan deze heeft benadrukt dat de omwonenden veelvuldig zijn gehoord en dat er naar hen is geluisterd. Die informatie is als gezegd onjuist. Wij zouden op onze beurt graag ook in de gelegenheid worden gesteld om in een persoonlijk onderhoud met u onze standpunten nader toe te lichten en tevens van gedachten te wisselen hoe langlopende procedures bij de rechter kunnen worden voorkomen.

Graag vernemen wij wanneer u daartoe in de gelegenheid zou zijn en danken u bij voorbaat voor uw tijd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

(mede namens de andere omwonenden)

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Sent: Tue, 10 May 2022 11:00:06 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>;
 "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9

Oke

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 10:54
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9

Hoi 5.1.2.e en allen,

Zienswijzen zijn bedoeld als reactie op een ontwerpbesluit en niet op informatie uit een Wob-verzoek. 5.2
 art 5.2

art 5.2

Groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 10:27
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9

Allen,

art 5.2

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 09:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9

Hoi allemaal,

Zoals altijd zit hieraan een juridische en een politieke kant. 5.2 De zienswijzentermijn is gesloten. Reclamanten hebben de informatie van het Wob-verzoek niet nodig gehad om een zienswijze op te stellen – hetgeen gepubliceerd is bij de terinzagelegging is voldoende. De informatie uit het Wob-verzoek heeft geen gevolgen voor de rechtspositie van de reclamant. Er is daarom geen sprake van een verschoonbare termijnoverschrijding en geen noodzaak om deze aanvulling nog bij het zienswijzenrapport te betrekken.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 09:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9

Urgentie: Hoog

Goedemorgen collega's,

Gistermiddag mailde ik jullie dat de definitieve besluiten (voor bouw en sloop) in concept klaarstaan, waarna gisteravond bijgaand bericht van omwonenden inkwam. Ze sturen het ook naar de wethouder.

Groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Sent: Thu, 12 May 2022 11:53:26 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Re: Bouwproject Parkweg 9 (stadsdeel Scheveningen)
Attachments: image001.jpg, image001.jpg, , Scanned from a Xerox Multifunction Printer.pdf

Hoi 5.1.2.e

5.2

Groeten, 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 10 mei 2022 om 11:17 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e

Deze aanvullende reactie van omwonenden is ingekomen nadat de termijn voor het indienen van zienswijzen allang gesloten is. Zienswijzen zouden moeten gaan over de inhoud van het ontwerpbesluit en niet over informatie uit een Wob-verzoek.

De stand van zaken is dat de 2 vergunningen (voor de nieuwbouw en voor de sloop) inmiddels in concept klaar staan om te worden verleend.

art 5.2

Graag je reactie op dit voorstel,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T: 5.1.2.e

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt.htm>

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 09:46

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Bouwproject Parkweg 9 (stadsdeel Scheveningen)

Collega's,

Graag inboeken en naar 5.1.2.e ambtelijk afdoen.
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Secretariaat wethouder 5.1.2.e

Financiën, Stadsontwikkeling en Scheveningen

5.1.2.e / 5.1.2.e

✉ 5.1.2.e @denhaag.nl

Postbus 12 600 | 2500 DJ DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>

Verzonden: maandag 9 mei 2022 22:55

Aan: Anne Mulder <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@gmail.com>

Onderwerp: Bouwproject Parkweg 9 (stadsdeel Scheveningen)

Geachte heer Mulder,

Graag vragen wij opnieuw uw aandacht voor het bouwproject aan de Parkweg nr. 9 in het Van Stolkpark. Op 30 september 2021 hebben wij onze grote bezorgdheid over dit project aan u overgebracht. Hoewel ons bekend is dat er binnen B&W aarzelingen hebben bestaan over dit project, is op 14 december 2021 toch besloten om een ontwerpvergunning ter inzage te leggen en het voornemen daartoe mee te delen aan de Commissie Ruimte van de raad. Daarbij heeft mogelijk een rol gespeeld dat volgens informatie van de ontwikkelaar omwonenden veelvuldig zijn gehoord, dat met hun commentaar rekening is gehouden en dat de meeste buurtbewoners tevreden zijn met het eindresultaat. In werkelijkheid is met bezwaren van omwonenden en suggesties van de wijkvereniging (nagenoeg) niets is gedaan en bestaat in de wijk breed verzet tegen dit plan. De Commissie Ruimte is daarom onjuist geïnformeerd over de participatie van de wijk.

Op 16 maart jl. hebben omwonenden (10 huishoudens) een zienswijze van 25 bladzijden ingediend op het ontwerpbesluit. De in de zienswijze naar voren gebrachte gronden worden onderschreven door de Wijkvereniging Van Stolkpark. Daarnaast hebben ca. 70 huishoudens uit de hele wijk verklaard de bezwaren te steunen. Gevreesd wordt ook dat als dit project wordt toegestaan qua appartementengebouwen het hek van de dam is en er van het beschermde stadsgezicht maar weinig overblijft.

Uit een recent deelbesluit op een Wob-verzoek van een van de omwonenden is informatie naar voren gekomen, die de ontwikkelaar voor ons had achtergehouden en die aanleiding is geweest om genoemde zienswijze nader aan te vullen op het punt van de participatie van de buurt. Kopie van die aanvulling en van de aanbiedingsmail aan DSO (afd. vergunningen) gaat hierbij.

U heeft met de ontwikkelaar een overleg gehad (op 27 augustus 2021), naar aanleiding waarvan deze heeft benadrukt dat de omwonenden veelvuldig zijn gehoord en dat er naar hen is geluisterd. Die informatie is als gezegd onjuist. Wij zouden op onze beurt graag ook in de gelegenheid worden gesteld om in een persoonlijk onderhoud met u onze standpunten nader toe te lichten en tevens van gedachten te wisselen hoe langlopende procedures bij de rechter kunnen worden voorkomen.

Graag vernemen wij wanneer u daartoe in de gelegenheid zou zijn en danken u bij voorbaat voor uw tijd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

(mede namens de andere omwonenden)

From: " 5.1,2,e "
Sent: Mon, 16 May 2022 09:38:56 +0200
To: "' 5.1,2,e '" < 5.1,2,e @outlook.com>
Subject: RE: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9

DOCUMENT 50

Geachte 5.1,2,e

Bij deze de bevestiging dat uw mail met bijlage van vorige week maandag en uw mail van gisteren zijn ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Leyweg 813
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
T: 5.1,2,e

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1,2,e < 5.1,2,e @outlook.com>

Verzonden: zondag 15 mei 2022 21:15

Aan: 5.1,2,e < 5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9

Urgentie: Hoog

Geachte 5.1,2,e

Graag verzoek ik u nogmaals om mij namens DSO (afdeling vergunningen) de goede ontvangst van onderstaande mail met bijlage te bevestigen.

Van het secretariaat van wethouder Mulder ontvingen wij wel reeds een ontvangstbevestiging van de hem toegezonden mail met die zelfde bijlage.

Hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 9 mei 2022 20:53

Aan: 5.1,2,e @denhaag.nl

CC: 5.1,2,e < 5.1,2,e @gmail.com>; 5.1,2,e < 5.1,2,e @gmail.com>

Onderwerp: Ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893 - Aanvulling gronden zienswijze omwonenden Parkweg 9

Urgentie: Hoog

Geachte 5.1,2,e

Zoals u weet hebben tien omwonenden van Parkweg 9 op 16 maart jl. de gronden ingediend van hun zienswijze van 2 maart jl. op het ontwerpbesluit nr. 202007837/8175893, dat op 21 januari jl. ter visie is gelegd.

Op 16 maart jl. was nog slechts gedeeltelijk beslist op mijn Wob-verzoek van toen bijna een jaar oud (12 april 2021). Uiteindelijk is het laatste deelbesluit op 20 april jl. genomen. Daar zat onder meer een document bij dat eerder ten onrechte niet was meegestuurd, namelijk de beslissing van B&W van 30 oktober 2019 op de beginselaanvraag. Dat document en enkele andere documenten die mij na 16 maart jl. zijn toegezonden in het kader van mijn Wob-verzoek, bevatten nieuwe informatie over onder meer: (a) de wijze waarop het ontwerpbesluit tot stand is gekomen, (b) de manier waarop de projectontwikkelaar druk heeft uitgeoefend en (c) de manier waarop de ontwikkelaar DSO onjuist heeft geïnformeerd over de aanpak van de participatie van de buurt. Deze nieuwe informatie is voor de groep van omwonenden (tien huishoudens) aanleiding een (nadere) aanvulling op de gronden voor hun zienswijze in te dienen, die u hierbij in bijlage aantreft. Deze aanvulling is beperkt tot het onderwerp 'participatie' en vult enkel deel 4 van de gronden aan.

Aangezien het aan de gemeente is toe te rekenen dat wij niet voor 16 maart jl. over de betrokken informatie konden beschikken, kan ons niet worden tegengeworpen dat deze (nadere) aanvulling te laat zou zijn. Het hierbij overgelegde document maakt daarom deel uit van de stukken van de lopende openbare voorbereidingsprocedure en dient in de beoordeling te worden betrokken.

Een kopie van deze mail met bijlage zullen wij aan wethouder Mulder sturen.

Ik verzoek u mij de ontvangst van deze mail met bijlage te bevestigen. Indien 1 of meer hard copies van het document in bijlage nodig zijn, verzoek ik u mij dat te laten weten.

Graag dank ik u voor de hieraan te besteden aandacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Sent: Thu, 19 May 2022 17:51:20 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: Parkweg 9 aangevulde beantwoording zienswijzen; opzet afdelingsbrief
Attachments: Beantwoording zienswijzen Parkweg 9 v3.docx

Hoi 5.1.2,e

Bij dezen de aangevulde beantwoording. Ik hoor graag of je 'm zo oké vindt. Laat het me maar weten als je wil dat ik iets aanpas.

Let op: ik heb ook een kleine aanpassing aan de samenvatting van punt 43 en aan het antwoord ad 33 gedaan. Bij ad 33 ging
 art 5.2 art 5.2

Verder had ik ie toezend een onzetie te schrijven voor de afdelingsbrief als antwoord op 5.1.2,e. Hieronder mijn voorstel.
 art 5.2

Geachte 5.1.2,e

Op 9 mei 2022 heeft u aan wethouder Mulder een e-mail gestuurd over het bouwproject te Parkweg 9. De wethouder heeft mij gevraagd uw e-mail te beantwoorden.

In uw bericht vraagt u zich af of berichtgeving van het college aan de raad over communicatie tussen de aanvrager en omwonenden wellicht heeft bijgedragen aan de positieve ontwerpbesluiting die door het college ter inzage is gelegd. Ik kan u mededelen dat dat niet het geval is. Deze communicatie mag bij de besluitvorming namelijk geen rol spelen. De raad kan een verklaring van geen bedenkingen alleen weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Voor de omgevingsvergunning geldt eveneens dat (vooralsnog) geen wettelijke mogelijkheden bestaan om participatie als voorwaarde voor vergunningverlening te stellen.

Bij uw e-mail heeft u een aanvulling van een eerder ingediende zienswijze gevoegd. Het college is van deze aanvulling op de hoogte en heeft deze, evenals alle andere ingediende zienswijzen, gewogen alvorens tot een definitief besluit te komen.

Eerdaags gaat het college over tot vaststelling van het definitieve besluit. In het besluit zit een uitvoerige bespreking van de in alle zienswijzen naar voren gebrachte bedenkingen, waaronder de door u toegestuurde aanvulling.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, etc. etc. etc.

Groeten,

5.1.2,e

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Sent: Tue, 24 May 2022 10:41:59 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: Beantwoording zienswijzen Parkweg
Attachments: Beantwoording zienswijzen Parkweg 9 v3.2.docx

DOCUMENT 52

Hoi 5.1.2,e

Bij dezen aangepast zoals zojuist telefonisch besproken.

Groeten,

5.1.2,e

From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 25 May 2022 09:03:41 +0200
To: "5.1,2,e @hotmail.com" <5.1,2,e @hotmail.com>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e @outlook.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e @gmail.com>
Subject: RE: Bouwproject Parkweg 9 (stadsdeel Scheveningen)
Attachments: DSO10322605 Reactie op toelichting Parkweg 9.pdf

Geachte 5.1,2,e

Hierbij zend ik u bijgaande reactie op uw schrijven. Deze brief wordt niet per post nagezonden.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
 Senior projectinspecteur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Afdeling Vergunningen & Toezicht
 Leyweg 813
 Postbus 12655
 2500 DP Den Haag
 T: 5.1,2,e

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @hotmail.com>
Verzonden: maandag 9 mei 2022 22:55
Aan: Anne 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @outlook.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Onderwerp: Bouwproject Parkweg 9 (stadsdeel Scheveningen)

Geachte heer Mulder,

Graag vragen wij opnieuw uw aandacht voor het bouwproject aan de Parkweg nr. 9 in het Van Stolkpark. Op 30 september 2021 hebben wij onze grote bezorgdheid over dit project aan u overgebracht. Hoewel ons bekend is dat er binnen B&W aarzelingen hebben bestaan over dit project, is op 14 december 2021 toch besloten om een ontwerpvergunning ter inzage te leggen en het voornemen daartoe mee te delen aan de Commissie Ruimte van de raad. Daarbij heeft mogelijk een rol gespeeld dat volgens informatie van de ontwikkelaar omwonenden veelvuldig zijn gehoord, dat met hun commentaar rekening is gehouden en dat de meeste buurtbewoners tevreden zijn met het eindresultaat. In werkelijkheid is met bezwaren van omwonenden en suggesties van de wijkvereniging (nagenoeg) niets is gedaan en bestaat in de wijk breed verzet tegen dit plan. De Commissie Ruimte is daarom onjuist geïnformeerd over de participatie van de wijk.

Op 16 maart jl. hebben omwonenden (10 huishoudens) een zienswijze van 25 bladzijden ingediend op het ontwerpbesluit. De in de zienswijze naar voren gebrachte gronden worden onderschreven door de Wijkvereniging Van Stolkpark. Daarnaast hebben ca. 70 huishoudens uit de hele wijk verklaard de bezwaren te steunen. Gevreesd wordt ook dat als dit project wordt toegestaan qua appartementengebouwen het hek van de dam is en er van het beschermde stadsgezicht maar weinig overblijft.

Uit een recent deelbesluit op een Wob-verzoek van een van de omwonenden is informatie naar voren gekomen, die de ontwikkelaar voor ons had achtergehouden en die aanleiding is geweest om genoemde zienswijze nader aan te vullen *op het punt van de participatie van de buurt*. Kopie van die aanvulling en van de aanbiedingsmail aan DSO (afd. vergunningen) gaat hierbij.

U heeft met de ontwikkelaar een overleg gehad (op 27 augustus 2021), naar aanleiding waarvan deze heeft benadrukt dat de omwonenden veelvuldig zijn gehoord en dat er naar hen is geluisterd. Die informatie is als gezegd onjuist. Wij zouden op onze beurt graag ook in de gelegenheid worden gesteld om in een persoonlijk onderhoud met u onze standpunten nader toe te lichten en tevens van gedachten te wisselen hoe langlopende procedures bij de rechter kunnen worden voorkomen.

Graag vernemen wij wanneer u daartoe in de gelegenheid zou zijn en danken u bij voorbaat voor uw tijd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

(mede namens de andere omwonenden)

From: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @den Haag.nl>
Sent: Wed, 25 May 2022 09:57:18 +0200
To: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @den Haag.nl>; " 5.1.2,e "
< 5.1.2,e @den Haag.nl>
Subject: parkweg

Ter info.
Ik heb de besluiten goedgekeurd in digi-as.
Groet, 5.1.2,e