Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Het Achterhuis V.O.F.
t.a.v. [redacted] en [redacted]
Weimarstraat 328
2562 HT Den Haag

Uw brief van
-
Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00070APW13-V
Contactpersoon
Horeca-administratie
Afdeling
Veiligheid
Telefoonnummer
[redacted]
Faxnummer
070 - 353 2780
E-mailadres
[redacted]@denhaag.nl
Aantal bijlagen
-

Datum
1 november 2019

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 328, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 28 augustus 2018 heb ik, onder nummer 00070APW13-IV, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan Het Achterhuis V.O.F. voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 328.

Op 10 september 2019 heb ik van Het Achterhuis V.O.F., Weimarstraat 328 te Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] en [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] en [redacted] als leidinggevenden toe te voegen aan de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Het Achterhuis V.O.F. vergunning ex artikel 2:28 APV te verlenen voor de horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 328.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 328 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:
- [redacted]
- [redacted]

-

;

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften.

1. Deze vergunning of afschrift hiervan dient in de horeca-inrichting aanwezig te zijn.

2. De ondernemer dient onverwijld schriftelijk mededeling aan mij te doen van de beëindiging van het exploiteren van de horeca-inrichting.

3. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers te laten verblijven op vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur en op de overige dagen van de week tussen 02.00 uur en 07.00 uur, tenzij hiervoor ontheffing is verleend.

4. Het is verboden bezoekers in de horeca-inrichting toe te laten vanaf een uur vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

5. Het is verboden in of vanuit de horeca-inrichting dranken en/of consumpties te verstrekken, muziek ten gehore te brengen en minder dan de volledige verlichting in werking te hebben vanaf 30 minuten vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

6. Het is zowel de ondernemer als de leidinggevende van een horeca-inrichting verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

7. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

8. De ondernemer en de leidinggevende zijn verplicht er voortdurend op toe te zien dat in de horeca-inrichting en/of buiten de horeca-inrichting doch in directe relatie daarmee, geen strafbare feiten plaatsvinden.

9. Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

10. Het is verboden een terras op de openbare weg te exploiteren.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

1. deze vergunning niet overdraagbaar is;

11. ik deze vergunning intrek indien:
    a. de ondernemer of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
    b. de ondernemer of de leidinggevende onder curatele staat;
    c. deze vergunning en de daarbij ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feitelijke situatie;

12. ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
    a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
    b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
    c. de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in de horeca-inrichting activiteiten plaatsvinden, waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed;
    d. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie;
    e. er sprake is van een gewijzigde exploitatie, met uitzondering van een wijziging in het beheer als bedoeld in artikel 2:30C, tweede lid APV, of een wijziging in de ondernemer, waarvoor geen nieuwe exploitatievergunning is aangevraagd;
    f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
    g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

13. ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
    a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
    b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze,

[redacted]

mr. E.P. Alonso
beleidsadviseur

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
BWT-00070APW13

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

De burgemeester van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Afdruk aan:
- 1x Politie Eenheid, bureau Segbroek
- 1x HHT Segbroek
- 1x Drank en Horecateam

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Het Achterhuis V.O.F.
t.a.v. [redacted] en [redacted]
Weimarstraat 328
2562 HT Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00070APW13-III
Aantal bijlagen

Datum
5 juni 2018

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 328, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 6 september 2016 heb ik, onder nummer 00070APW13-II, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan Het Achterhuis V.O.F., voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 328.

Op 15 maart 2017 heb ik van Het Achterhuis V.O.F., in deze vertegenwoordigd door [redacted] en [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] als leidinggevende toe te voegen aan de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Het Achterhuis V.O.F. vergunning ex artikel 2:28 APV voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 328 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 328 te Den Haag;
c. categorie 2.

[redacted];

Inlichtingen bij
Horeca-administratie
Afdeling
Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
[redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@denhaag.nl

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften.

1. Deze vergunning of afschrift hiervan dient in de horeca-inrichting aanwezig te zijn.

2. De ondernemer dient onverwijld schriftelijk mededeling aan mij te doen van de beëindiging van het exploiteren van de horeca-inrichting.

3. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers te laten verblijven op vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur en op de overige dagen van de week tussen 02.00 uur en 07.00 uur, tenzij hiervoor ontheffing is verleend.

4. Het is verboden bezoekers in de horeca-inrichting toe te laten vanaf een uur vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

5. Het is verboden in of vanuit de horeca-inrichting dranken en/of consumpties te verstrekken, muziek ten gehore te brengen en minder dan de volledige verlichting in werking te hebben vanaf 30 minuten vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

6. Het is zowel de ondernemer als de leidinggevende van een horeca-inrichting verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

7. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

8. De ondernemer en de leidinggevende zijn verplicht er voortdurend op toe te zien dat in de horeca-inrichting en/of buiten de horeca-inrichting doch in directe relatie daarmee, geen strafbare feiten plaatsvinden.

9. Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

10. Het is verboden een terras op de openbare weg te exploiteren, voor bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

1. deze vergunning niet overdraagbaar is;

2. ik deze vergunning intrek indien:
   a. de vestiging of de exploitatie van de horeca-inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan;
   b. de ondernemer of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   c. deze vergunning en de daarbij ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feitelijke situatie.

3. ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;

c. aannemelijk is dat de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, die gevaar kunnen veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;
f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde.

4. ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
b. de aard van de horeca-inrichting;
c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen.

5. ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze,

mr. E.P. Alonso
beleidsadviseur

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

De burgemeester van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Afdruk aan:
- 1x Politiebureau Segbroek
- 1x HHT Segbroek
- 1x Drank en Horecateam

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Het Achterhuis V.O.F.
t.a.v. [redacted] en [redacted]
Weimarstraat 328
2562 HT Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00070APW13-II
Aantal bijlagen

Datum
6 september 2016

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 328, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 8 december 2014 heb ik, onder nummer 00070APW13-I, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan Het Achterhuis V.O.F., Weimarstraat 328 in Den Haag, voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop) behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 328.

Op 3 mei 2016 heb ik van Het Achterhuis V.O.F., in deze vertegenwoordigd door [redacted] en [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] als leidinggevende toe te voegen aan de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Het Achterhuis V.O.F. vergunning ex artikel 2:28 APV voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 328 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 328 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:
- [redacted]
-
-
- ;
-
-
-
-

Inlichtingen bij
Horeca-administratie
Afdeling
Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
[redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@denhaag.nl

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften.

1. Deze vergunning of afschrift hiervan dient in de horeca-inrichting aanwezig te zijn.

2. De ondernemer dient onverwijld schriftelijk mededeling aan mij te doen van de beëindiging van het exploiteren van de horeca-inrichting.

3. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers te laten verblijven op vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur en op de overige dagen van de week tussen 02.00 uur en 07.00 uur, tenzij hiervoor ontheffing is verleend.

4. Het is verboden bezoekers in de horeca-inrichting toe te laten vanaf een uur vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

5. Het is verboden in of vanuit de horeca-inrichting dranken en/of consumpties te verstrekken, muziek ten gehore te brengen en minder dan de volledige verlichting in werking te hebben vanaf 30 minuten vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

6. Het is zowel de ondernemer als de leidinggevende van een horeca-inrichting verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

7. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

8. De ondernemer en de leidinggevende zijn verplicht er voortdurend op toe te zien dat in de horeca-inrichting en/of buiten de horeca-inrichting doch in directe relatie daarmee, geen strafbare feiten plaatsvinden.

9. Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

10. Het is verboden een terras op de openbare weg te exploiteren.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

1. deze vergunning niet overdraagbaar is;

2. ik deze vergunning intrek indien:
   a. de vestiging of de exploitatie van de horeca-inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan;
   b. de ondernemer of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   c. deze vergunning en de daarbij ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feitelijke situatie;

3. ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
   c. aannemelijk is dat de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, die gevaar kunnen veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;

d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;
f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde.

4. ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
   a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
   b. de aard van de horeca-inrichting;
   c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
   d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen.

5. ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
   a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
   b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
beleidsadviseur,

2E [redacted]

mr. E.P. Alonso

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

De burgemeester van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Afdruk aan:
- 1x Archief
- 1x DSO, afdeling Economie
- 1x Politiebureau Segbroek
- 1x HHT Segbroek
- 1x Drank en Horecateam

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Het Achterhuis VOF
t.a.v. [redacted] en [redacted]
Weimarstraat 328
2562 HT Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00070APW13
Aantal bijlagen

Datum
8 december 2014

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 328, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 3 september 2013 heb ik, onder nummer 00070APW13, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan Het Achterhuis V.O.F., Weimarstraat 328 in Den Haag, voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 328.

Op 4 augustus 2014 heb ik van Het Achterhuis V.O.F., Weimarstraat 328 in Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] en [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] als leidinggevende toe te voegen aan de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Het Achterhuis V.O.F. vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 328 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:

a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 328 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:

- [redacted]

Inlichtingen bij
Horeca-administratie
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
[redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@denhaag.nl

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning of afschrift hiervan dient in de horeca-inrichting aanwezig te zijn.

2. De ondernemer dient onverwijld schriftelijk mededeling aan mij te doen van de beëindiging van het exploiteren van de horeca-inrichting.

3. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers te laten verblijven op vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur en op de overige dagen van de week tussen 02.00 uur en 07.00 uur, tenzij hiervoor ontheffing is verleend.

4. Het is verboden bezoekers in de horeca-inrichting toe te laten vanaf een uur vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

5. Het is verboden in of vanuit de horeca-inrichting dranken en/of consumpties te verstrekken, muziek ten gehore te brengen en minder dan de volledige verlichting in werking te hebben vanaf 30 minuten vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

6. Het is zowel de ondernemer als de leidinggevende van een horeca-inrichting verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

7. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

8. De ondernemer en de leidinggevende zijn verplicht er voortdurend op toe te zien dat in de horeca-inrichting en/of buiten de horeca-inrichting doch in directe relatie daarmee, geen strafbare feiten plaatsvinden.

9. Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

10. Het is verboden een terras op de openbare weg te exploiteren.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

1. Deze vergunning niet overdraagbaar is;

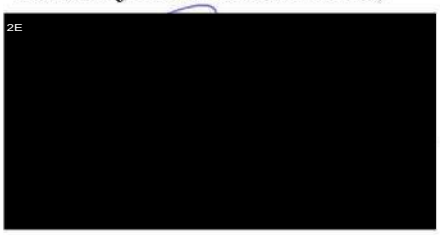
2. Ik deze vergunning intrek indien:
   a. de vestiging of de exploitatie van de horeca-inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan;
   b. de ondernemer of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   c. deze vergunning en de daarbij ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feitelijke situatie;

3. Ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
   c. aannemelijk is dat de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, die gevaar kunnen veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
   e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;
   f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

4. Ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
   a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
   b. de aard van de horeca-inrichting;
   c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
   d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen;

5. Ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
   a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
   b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,



R.W.I. Alkema

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

De burgemeester van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Afdruk aan:
- 1x Archief
- 1x DSO, afdeling Economie
- 1x Politiebureau Segbroek
- 1x HHT Segbroek
- 1x Drank en Horecateam

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Het Achterhuis Vof
T.a.v. [redacted] en [redacted]
Weimarstraat 328
2562 HT Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00312APV12
Aantal bijlagen

Datum
22 november 2012

Onderwerp
Vergunning ex artikel 2:28 APV (Weimarstraat 328, coffeeshop Het Achterhuis)

AANVRAAG VERGUNNING

Op 17 oktober 2012 heb ik van Het Achterhuis VOF, Weimarstraat 328 in Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] en [redacted] een aanvraag ontvangen om vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor de gemeente Den Haag voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop Het Achterhuis), categorie 2, in het perceel Weimarstraat 328.

OVERWEGINGEN

In de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn regels opgenomen die gelden bij het nemen van een besluit. Bij de voorbereiding van dit besluit zijn deze regels gevolgd en daarbij zijn geen zienswijzen ontvangen.

Er zijn geen redenen bekend die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Het Achterhuis VOF vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor horeca-inrichting, behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 328 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:

A. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop Het Achterhuis);

B. in het perceel Weimarstraat 328 te Den Haag;

C. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:

- [redacted]
- [redacted]

Inlichtingen bij
Bedrijfsbureau
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
[redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@bsd.denhaag.nl

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

- Het is verboden de horeca-inrichting geopend te hebben, daarin bezoekers toe te laten of te hebben:
  a. op alle vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur;
  b. op alle overige dagen tussen 02.00 uur en 07.00 uur.

  - De sluitingstijden, zoals bovenstaand benoemd, zijn met inbegrip van een afkoelperiode. Deze afkoelperiode houdt het volgende in:
  - Vanaf één uur voor sluitingstijd gaan de deuren dicht en worden geen bezoekers meer toegelaten;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd mag er geen drank meer worden geschonken en/of etenswaren worden verstrekt;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd wordt de muziek uitgezet;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd gaat de verlichting aan.

- Het is verboden om een terras op de openbare weg te exploiteren.

- Het is verboden een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

- Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

- Het is verboden om bezoekers voor of in de directe omgeving van de horeca-inrichting consumpties te laten nuttigen, uitgezonderd het bij de horeca-inrichting behorende terras.

- De ondernemer is te allen tijde verplicht ervoor zorg te dragen, dat het verloop van bezoekers en de bedrijfsvoering op een ordelijke wijze plaatsvinden.

- Het is verboden om in het perceel Weimarstraat 328 een andere horeca-inrichting in te richten of te exploiteren dan waarvoor deze vergunning is verleend.

- Het is verboden een horeca-inrichting te drijven zonder deze vergunning in de inrichting aanwezig te hebben, dan wel te kunnen tonen.

  De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

- De bevelen en aanwijzingen van de politie, de gemeente en de brandweer, welke worden gegeven in het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat, veiligheid en de openbare orde, onmiddellijk dienen te worden opgevolgd.

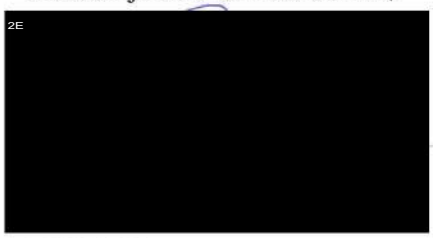
- Indien de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen niet worden nageleefd, de burgemeester op grond van artikel 2:28 APV de gehele of gedeeltelijke sluiting van de horeca-inrichting kan bevelen.

- De ondernemer ervoor verantwoordelijk is om zonodig een gebruiksvergunning aan te vragen of melding te doen bij de Brandweer Den Haag (zie toelichting).

EXTRA VOORSCHRIFT

"De verkoop van softdrugs in consignatie is niet toegestaan."

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,



R.W.I. Alkema

TOELICHTING GEBRUIKSVERGUNNING
Voor een aantal gebruiksfuncties, bijvoorbeeld basisscholen, zorginstellingen en grotere hotels is een gebruiksvergunning nodig. Als het gebruik van het bouwwerk volgens de brandweer brandveilig is krijgt u een gebruiksvergunning. Voor het gebruik van bouwwerken waar meer dan vijftig personen tegelijkertijd aanwezig zullen zijn, zoals restaurants, discotheken, bars en kantoren kan worden volstaan met een melding. In het geval van kleine horeca, minder dan 50 personen, is geen vergunning of melding nodig.

Indien uw onderneming onderdeel uitmaakt van een bedrijfsverzamelgebouw, meerdere ondernemingen onder 1 dak, is het mogelijk dat uw onderneming niet over een gebruiksvergunning hoeft te beschikken en/of dat u geen melding hoeft te doen. U kunt dan echter wel deel uitmaken van de algemene gebruiksvergunning of melding als gevolg van bijvoorbeeld gedeelde brandveiligheidsinstallaties of vluchtroutes.

Nadere informatie hierover is te vinden op de website van het ministerie van VROM, www.vrom.nl/gebruiksbesluit .

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

LET OP! DEZE VERGUNNING OF EEN AFSCHRIFT HIERVAN DIENT IN DE INRICHTING AANWEZIG TE ZIJN.

Afdruk aan:
-1x Bestuursdienst, Bedrijfsbureau (archief)
-1x Politiebureau Segbroek
-1x DSO, afdeling BTD
-1x HHT Segbroek

Bevraging gemeente Den Haag aan RIEC inzake coffeeshop Het Achterhuis

CASUSOMSCHRIJVING:
De heer [redacted] vragen een wijziging voor de exploitatievergunning van coffeeshop Het Achterhuis aan de Weimarstraat 328 te Den Haag.

De coffeeshop is in 2010 door de coffeeshopscreening heen gekomen daarna is er in 2012 een wijziging ingediend. Toen ging de ondernemer van eenmanszaak naar vof. Nu komen er verschillende nieuwe leidinggevende bij. Van de heer [redacted] en [redacted] informatie vanaf 2012 en de overige personen zoals gebruikelijk.

Onderzocht dient te worden of de onderneming met legale middelen is gefinancierd en of de vergunning mede gebruikt wordt om strafbare feiten te plegen.

NATUURLIJKE PERSONEN:

Achternaam: [redacted]
Voornamen:
Geboren:
Adres:
BSN:
Rol:

Achternaam:
Voornamen:
Geboren:
Adres:
BSN:
Rol:

Achternaam:
Voornamen:
Geboren:
Adres:
BSN:
Rol:

Achternaam:
Voornamen:
Geboren:
Adres:
BSN:
Rol:

Achternaam:
Voornamen:
Geboren:
Adres:
BSN:
Rol:

Achternaam:
Voornamen:
Geboren:
Adres:
BSN:

ONDERNEMINGEN:

Naam:
KvK nummer:
Adres:
Bedr.omschr:
Rol:

Naam:
KvK nummer:
Adres:
Bedr.omschr:
Rol:

Naam:
KvK nummer:
Adres:
Bedr.omschr:

Rol:

Naam:
KvK nummer:
Adres:
Bedr.omschr:
Rol:

Naam:
KvK nummer:
Adres:
Bedr.omschr:
Rol:

ADRESSEN:

Vragen aan de politie:

- Hebben de bovengenoemde (rechts)personen antecedenten of is er andere relevante (belastbare) informatie, ook ten aanzien van de genoemde adressen? Wij denken aan het raadplegen van HKS, BlueView etc.

Vragen aan de Belastingdienst:

Ten aanzien van de bovengenoemde (niet-)natuurlijke personen:

1 Is er een boekenonderzoek geweest? Zo ja, graag een kopie van dit verslag bij deze checklist toevoegen.

2 a) Is er een aanslag opgelegd naar aanleiding van een boekenonderzoek?

b) Zo ja, graag een kopie van dit verslag bij deze checklist toevoegen.

c) Is de aanslag onherroepelijk?

3 a) Komt de (niet) natuurlijke persoon voor in GEFIS?

b) Is er sprake van informatie uit boekenonderzoeken die geleid heeft tot een correctie, met eventuele vergrijpboete?

4 Voldoet de (niet) natuurlijke persoon aan zijn betalingsverplichtingen?

5 a) Zijn er waarnemingen ter plaatse geweest, waarvan een verslag is opgemaakt?

b) Zo ja, graag een kopie van dit verslag bij deze checklist toevoegen.

6 Voor zover de concrete vraag hierboven niet is gesteld, maar uit fiscale informatiesystemen wel informatie naar voren komt die van belang kan zijn met betrekking tot het onderzoek, gelieve ook deze informatie over te leggen.

Gewenst antwoord: uiterlijk **27 mei 2013**

Bevraging gemeente Den Haag aan RIEC inzake coffeeshop Het Achterhuis Weimarstraat 328

CASUSOMSCHRIJVING:
De heer [redacted] vraagt een wijziging voor exploitatievergunning van coffeeshop Het Achterhuis aan de Weimarstraat 328 te Den Haag. Het gaat hierbij om een eenmanszaak dat wordt omgezet in een VOF.

De heer [redacted] is in 2010 door de coffeeshopscreening heen gekomen daarom zouden we van hem alleen informatie willen hebben vanaf 1 januari 2010. De andere vennoot dhr. [redacted] zoals gebruikelijk de afgelopen 5 jaar.

Onderzocht dient te worden of de onderneming met legale middelen is gefinancierd en of de vergunning mede gebruikt wordt om strafbare feiten te plegen.

NATUURLIJKE PERSONEN:
Achternaam: [redacted]
Voornamen:
Geboren:
Adres:
BSN:
Rol:

Achternaam:
Voornamen:
Geboren:
Adres:
BSN:
Rol:

ONDERNEMINGEN:
Naam: [redacted]
KvK nummer:
Adres:
Bedr.omschr:
Rol:

Naam:
KvK nummer:
Adres:
Bedr.omschr:
Rol:

Naam:
KvK nummer:
Adres:
Bedr.omschr:

Rol:

Naam:
KvK nummer:
Adres:
Bedr.omschr:
Rol:

ADRESSEN:

- 2E [redacted]

Vragen aan de politie:

- Hebben de bovengenoemde (rechts)personen antecedenten of is er andere relevante (belastbare) informatie, ook ten aanzien van de genoemde adressen? Wij denken aan het raadplegen van HKS, BlueView etc.

Vragen aan de Belastingdienst:

Ten aanzien van de bovengenoemde (niet-)natuurlijke personen:

1 Is er een boekenonderzoek geweest? Zo ja, graag een kopie van dit verslag bij deze checklist toevoegen.

2 a) Is er een aanslag opgelegd naar aanleiding van een boekenonderzoek?
b) Zo ja, graag een kopie van dit verslag bij deze checklist toevoegen.
c) Is de aanslag onherroepelijk?

3 a) Komt de (niet) natuurlijke persoon voor in GEFIS?
b) Is er sprake van informatie uit boekenonderzoeken die geleid heeft tot een correctie, met eventuele vergrijpboete?

4 Voldoet de (niet) natuurlijke persoon aan zijn betalingsverplichtingen?

5 a) Zijn er waarnemingen ter plaatse geweest, waarvan een verslag is opgemaakt?
b) Zo ja, graag een kopie van dit verslag bij deze checklist toevoegen.

6 Voor zover de concrete vraag hierboven niet is gesteld, maar uit fiscale informatiesystemen wel informatie naar voren komt die van belang kan zijn met betrekking tot het onderzoek, gelieve ook deze informatie over te leggen.

Gewenst antwoord: uiterlijk **12 november 2012**

POLITIE

andrief
0007 0APW13

Eenheid Den Haag
District B
Basisteam Segbroek

Aan:
De burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Betreft:
Coffeeshop 't Achterhuis

Onderwerp:
Overtreding A-criterium
(Afflichering)

RAPPORT

Ik, ondergetekende, [redacted] inspecteur van politie Eenheid Den Haag, rapporteer het volgende.

In perceel Weimarstraat 328 te 's-Gravenhage is een recreatie-inrichting, zijnde een alcohol vrije horecalokaliteit coffeeshop gevestigd, genaamd 't Achterhuis.

Op 3 september 2013 is aan Coffeeshop Het Achterhuis VOF ([redacted] en [redacted] domicilie kiezende Weimarstraat 328 te 2562 HT 's-Gravenhage) voor genoemd perceel een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor Den Haag (exploitatievergunning) voor de recreatie-inrichting (coffeeshop), behorende tot categorie 2, afgegeven.

Uit onderzoek is gebleken dat een aantal coffeeshops in de 's-Gravenhage gratis een joint geven bij aankoop van een bepaald bedrag. Ook in combinatie met een spaarkaart dat als er een spaarkaart vol is met stempels er een zakje wiet gratis wordt verstrekt.

De bovengenoemde coffeeshop 't Achterhuis heeft dezelfde actie met een spaarkaart en stempels. Als er een spaarkaart vol is met stempels wordt er een zakje wiet gratis verstrekt.

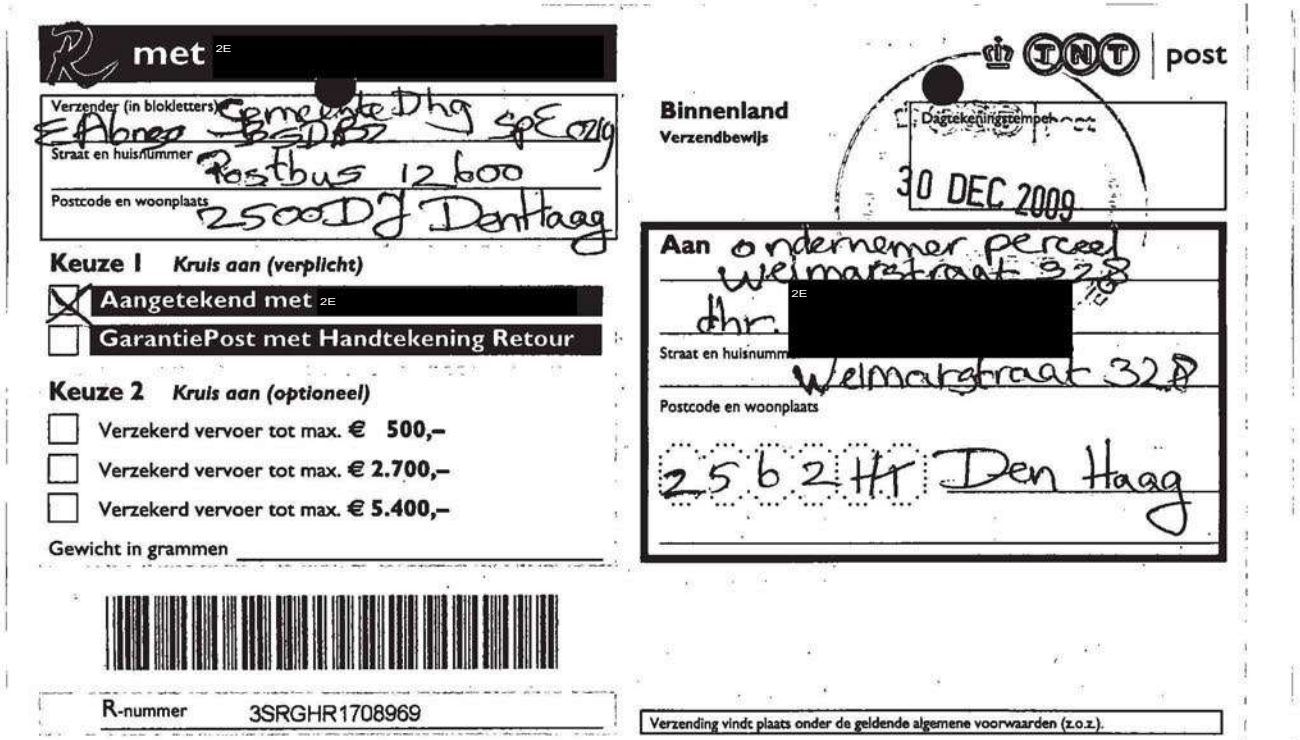
Reclame maken (daaronder vallen ook spaarkaart-/bonuskaartacties) voor of het aanprijzen van softdrugs is in strijd met het A-criterium (Afflichering) van het coffeeshopbeleid.
Ook het werken met spaarkaartacties of elektronische systemen waarmee "vaste klanten" korting of gratis zakjes wiet kunnen krijgen, is in strijd met het A-criterium.

Ik, ondergetekende, verzoek de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage, aangaande bovenstaande, passende maatregelen te treffen.

's-Gravenhage, 8 april 2015.

De inspecteur van Politie Eenheid Den Haag,

[redacted]



met [redacted]

Verzender (in blokletters) Gemeente Dhg Sp Eerg
E Abrego B-SDBZ
Straat en huisnummer Postbus 12600
Postcode en woonplaats 2500DJ Den Haag

Keuze 1 *Kruis aan (verplicht)*

- [x] Aangetekend met [redacted]
- [ ] GarantiePost met Handtekening Retour

Keuze 2 *Kruis aan (optioneel)*

- [ ] Verzekerd vervoer tot max. € 500,–
- [ ] Verzekerd vervoer tot max. € 2.700,–
- [ ] Verzekerd vervoer tot max. € 5.400,–

Gewicht in grammen _____

R-nummer 3SRGHR1708969

TNT post

Binnenland
Verzendbewijs

Dagtekeningstempel
30 DEC 2009

Aan ondernemer perceel
Weimarstraat 32B
dhr. [redacted]
Straat en huisnumm Weimarstraat 32B
Postcode en woonplaats
2562HT Den Haag

Verzending vindt plaats onder de geldende algemene voorwaarden (z.o.z.).

Dit verzendbewijs zorgvuldig bewaren. Wijzigingen maken het formulier ongeldig.

Wilt u weten of uw zending [redacted] gereikt? Kijk op www.tracktrace.nl onder 'zending volgen'.

Op het vervoer van GarantiePost-zendingen zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden voor het vervoer van GarantiePost (laatste versie).

De aansprakelijkheid van TNT Post als gevolg van vertraging van een GarantiePost-zending is beperkt tot de verzendkosten van de postzending. De aansprakelijkheid van TNT Post als gevolg van schade of verlies van een GarantiePost-zending is maximaal € 50,-.

Op het vervoer van aangetekende zendingen zijn van toepassing:
- de Algemene Voorwaarden voor opgedragen Postvervoer (laatste versie) als het tarief voor één enkel stuk geldt;
- de Algemene Voorwaarden voor het vervoer van Partijen Buszendingen (laatste versie) als het partijenposttarief geldt.

De aansprakelijkheid van TNT Post als gevolg van schade, verlies of vertraging van een aangetekende postzending is maximaal € 46,-.

Deze voorwaarden kunt u vinden op www.tntpost.nl en zijn tevens gratis verkrijgbaar op elke postvestiging.

U kunt de zending versturen met de volgende aanvullende diensten:
Handtekening Retour: als bewijs van aflevering krijgt u de handtekening van de ontvanger thuis bezorgd. TNT Post is niet aansprakelijk voor het verlies, beschadiging of vertraging van de retourkaart.
Verzekerd vervoer/waardeaangifte: bij verlies of beschadiging wordt de materiële schade vergoed tot ten hoogste het op het verzendbewijs aangegeven bedrag met een maximum van € 5400,-. Let op: bij het verzenden van geld, cheques, sieraden e.d. is een Sealbag® benodigd.

De gebruiksaanwijzing vindt u op de achterzijde van dit formulier.

Niet verzenden via de oranje brievenbus van TNT Post. Dit biljet niet gebruiken voor zendingen naar het buitenland.

Handtekening Retourkaart

Gemeente Dhg SpE o.z.g.
Posthus 12600
2500DJ Den Haag

Keuze 1

- [x] Aangetekend met Handtekening Retour
- [ ] GarantiePost met Handtekening Retour

Keuze 2 Verzekerd vervoer

- [ ]
- [ ]
- [ ]

Gewicht in grammen

R-nummer 3SRGHR1708969

Binnenland

TNT post

Dit is de Handtekening Retourkaart

Aan ondernemer perceel Weimarstraat 328
dhr. [redacted]
Weimarstraat 328
2562 HT Den Haag

Naam ontvanger (in blokletters)

Handtekening [redacted]

Datum 31/12/09

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Het Achterhuis VOF
t.a.v. [redacted] en [redacted]
Weimarstraat 328
2562 HT Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00070APW13
Aantal bijlagen

Datum
3 september 2013

Onderwerp
Vergunning ex artikel 2:28 APV (Weimarstraat 328, coffeeshop Het Achterhuis)

AANVRAAG VERGUNNING

Op 3 mei 2013 heb ik van Het Achterhuis V.O.F., Weimarstraat 328 in Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] en [redacted] een aanvraag om vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor de gemeente Den Haag voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting coffeeshop Het Achterhuis, categorie 2, in het perceel Weimarstraat 328, ontvangen.

OVERWEGINGEN

Er zijn geen redenen bekend die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Het Achterhuis Vof vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor horeca-inrichting, behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 328 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:

A. de alcoholvrije horeca-inrichting coffeeshop Het achterhuis;
B. in het perceel Weimarstraat 328 te Den Haag;
C. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:

- [redacted]

Inlichtingen bij
Bedrijfsbureau
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
[redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@bsd.denhaag.nl

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

- Het is verboden de horeca-inrichting geopend te hebben, daarin bezoekers toe te laten of te hebben:
  a. op alle vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur;
  b. op alle overige dagen tussen 02.00 uur en 07.00 uur.

- De sluitingstijden, zoals bovenstaand benoemd, zijn met inbegrip van een afkoelperiode. Deze afkoelperiode houdt het volgende in:
  - Vanaf één uur voor sluitingstijd gaan de deuren dicht en worden geen bezoekers meer toegelaten;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd mag er geen drank meer worden geschonken en/of etenswaren worden verstrekt;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd wordt de muziek uitgezet;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd gaat de verlichting aan.

- Het is verboden om een terras op de openbare weg te exploiteren.

- Het is verboden een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

- Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

- Het is verboden om bezoekers voor of in de directe omgeving van de horeca-inrichting consumpties te laten nuttigen, uitgezonderd het bij de horeca-inrichting behorende terras.

- De ondernemer is te allen tijde verplicht ervoor zorg te dragen, dat het verloop van bezoekers en de bedrijfsvoering op een ordelijke wijze plaatsvinden.

- Het is verboden om in het perceel Weimarstraat 328 een andere horeca-inrichting in te richten of te exploiteren dan waarvoor deze vergunning is verleend.

- Het is verboden een horeca-inrichting te drijven zonder deze vergunning in de inrichting aanwezig te hebben, dan wel te kunnen tonen.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

- De bevelen en aanwijzingen van de politie, de gemeente en de brandweer, welke worden gegeven in het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat, veiligheid en de openbare orde, onmiddellijk dienen te worden opgevolgd.

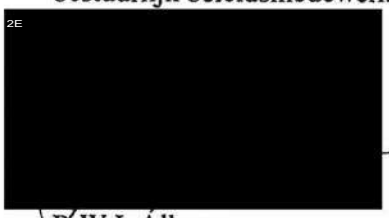
- Indien de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen niet worden nageleefd, de burgemeester op grond van artikel 2:28 APV de gehele of gedeeltelijke sluiting van de horeca-inrichting kan bevelen.

- De ondernemer ervoor verantwoordelijk is om zonodig een gebruiksvergunning aan te vragen of melding te doen bij de Brandweer Den Haag (zie toelichting).

EXTRA VOORSCHRIFT

De verkoop van softdrugs in consignatie is niet toegestaan.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,



R.W.I. Alkema

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

De burgemeester van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

LET OP!
DEZE VERGUNNING OF EEN AFSCHRIFT HIERVAN DIENT IN DE INRICHTING AANWEZIG TE ZIJN!

Afdruk aan:
- 1x Archief
- 1x DSO, afdeling Economie
- 1x Politiebureau Segbroek
- 1x HHT Segbroek
- 1x Drank en Horecateam

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Retouradres: Postbus 12 651, 2500 DP Den Haag

2E [redacted]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
S2001-15472/985614

Aantal bijlagen
div.

Datum
11 SEP. 2001

Onderwerp
Vergunning ex artikel 57 van de APV voor de recreatie-inrichting in het perceel Weimarstraat 328 te Den Haag;

DE BURGEMEESTER VAN DEN HAAG,

gelezen de aanvraag van 2E [redacted] te Den Haag, om vergunning ingevolge artikel 57 van de Algemene Politieverordening voor 's-Gravenhage 1982 (APV) voor het oprichten, uitbreiden, wijzigen of drijven van de alcoholvrije recreatie-inrichting (koffiehuis) in het perceel Weimarstraat 328 te Den Haag;

overwegende dat:

- de aanvraag om vergunning met de daarbij behorende bescheiden gedurende de wettelijke termijn bij de Dienst Stadsbeheer ter inzage heeft gelegen;

- overeenkomstig het bepaalde in artikel 61 APV van de ter-inzage-legging openbare kennisgeving is gedaan met vermelding van de mogelijkheid voor personen, die in de naaste omgeving van de inrichting wonen of regelmatig werkzaam zijn, om gedurende de termijn van vier weken eventuele bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning schriftelijk dan wel mondeling aan de burgemeester kenbaar te maken;

- dat binnen de hiervoor gestelde termijn geen zienswijzen zijn ingekomen van reclamanten die in de naaste omgeving van de inrichting wonen, dan wel regelmatig werkzaam zijn;

- de burgemeester ook overigens niet is gebleken van bezwaren, die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan;

- deze vergunning dan ook kan worden verleend;

- ter voorkoming van een nadelige beïnvloeding van het woon- en leefklimaat, ten gevolge van het drijven van de recreatie-inrichting, aan de vergunning voorschriften dienen te worden verbonden;

Inlichtingen bij
BB
Afdeling
Milieu & Vergunningen/GOR
Bezoekadres
Loosduinseweg 13

Doorkiesnummer
(070) - 2E [redacted]
Fax
(070) - 353 67 92

Algemeen
Telefoon 070 - 353 20 00
Fax 070 - 353 64 00

EUROPEAN SUSTAINABLE CITY AWARD 1996

- gezien de ingekomen ambtsberichten en gelet op het gestelde in Hoofdstuk II, afdeling III, subparagraaf 2b, van de APV;

BESLUIT:

aan [redacted], geboren op [redacted], vergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden, onder de volgende voorschriften:

I. de vergunning geldt voor:
   A. de alcoholvrije recreatie-inrichting (koffiehuis);
   B. het perceel Weimarstraat 328 te Den Haag;
   C. categorie 2;

II. de beheerder(s) is (zijn):
[redacted]

III.
1. het is verboden de recreatie-inrichting geopend te hebben, daarin bezoekers toe te laten of te hebben:
   a. op zaterdagen en zondagen tussen 01.30 uur en 07.00 uur;
   b. op alle overige dagen tussen 01.00 en 07.00 uur;

2. het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige recreatie-inrichting, een terras te exploiteren;

3. het is verboden om bezoekers voor of in de directe omgeving van de onderhavige recreatie-inrichting dranken of spijzen te laten nuttigen, welke bestemd zijn voor directe consumptie, behoudens een voor de recreatie-inrichting geldende vergunning tot het exploiteren van een terras;

4. de exploitant is te allen tijde verplicht ervoor zorg te dragen, dat het verloop van bezoekers en de bedrijfsvoering op een ordelijke wijze plaatsvinden;

IV. betrokkenen er uitdrukkelijk op te wijzen, dat de bevelen en aanwijzingen van ambtenaren van de politie, de Dienst Stadsbeheer en de brandweer, welke worden gegeven in het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat en de openbare orde, terstond en stipt dienen te worden opgevolgd;

V. betrokkenen er voorts op te wijzen, dat het verboden is om in het perceel Weimarstraat 328 een andere recreatie-inrichting in te richten of te drijven dan waarvoor deze vergunning is verleend;

VI. betrokkenen er vervolgens op te wijzen, dat indien de voorwaarden die in deze vergunning zijn opgenomen niet worden nageleefd, de burgemeester ingevolge artikel 65, eerste lid, van de APV de gehele of gedeeltelijke sluiting van de onderhavige recreatie-inrichting zal bevelen;

VII. het is verboden een recreatie-inrichting te drijven zonder deze vergunning in de inrichting aanwezig te hebben, dan wel te kunnen tonen.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
Hoofd Gebruik Openbare Ruimte

2E [redacted]

R.L. Helleman

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij de burgemeester, Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag.

Het bezwaarschrift dient ten minste te bevatten:

a. naam en adres van de belanghebbende;
b. datum en handtekening;
c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (bij voorkeur het kenmerk of een briefnummer);
d. de gronden van bezwaar;
e. indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

A.u.b. een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht meezenden en in de linkerbovenhoek van envelop en brief de woorden "AWB/BEZWAAR" vermelden.

De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen aan de president van de rechtbank, Postbus 20 302, 2500 EH Den Haag.

Afdrukken aan:
-1* DSB, afdeling GOR
-1* Stadsdeelkantoor Segbroek
-1* Politiebureau Segbroek
-1* Handhavingsteam ReVa
-1* DSO, afdeling LMV

gespreknotitie

datum 15/1 tijd

bestemd voor

gesproken met mw [redacted]

adres

postcode en woonplaats

tel./faxnr. [redacted]

onderwerp

Weimanshaat [redacted]

Is het verkoop?

[redacted] gebeld. Eventueel controle wordt Weimansh. [redacted] meegenomen. Rapportage volgt.

behandeling

25/1 teruggebeld na rapportage ReVa.

POLITIE
Haaglanden

Distr. Den Haag/Segbroek-Haagse Hout-Scheveningen
Bureau Segbroek
Postbus 264
2501 CG 's-Gravenhage

RAPPORT

Reg. nummer: PL1524/2002/2759 - 2

Ik, 2E agent van politie Haaglanden, werkzaam aan handhavingsteam ReVa, rapporteer:

Op vrijdag 18 januari 2002 controleerde ik, rapporteur 2E de coffeeshop genaamd 2E gevestigd Weimarstraat 2E te 's- Gravenhage.

Ik, rapporteur, zag dat genoemd coffeeshop geopend was. Dit bleek mij uit het feit dat de voordeur geopend was. Achter de voordeur bevindt zich een hal waar recht tegenover de voordeur een glazen loket gesitueerd is.
Aan de onderzijde van dit loket zit een kleine ruimte waar bijvoorbeeld geld naar de verkopster geschoven kan worden en waar de softdrugs in ontvangst kan worden genomen.
Aan de linkerzijde van het loket waren voorgedraaide joints te zien met de prijzen erbij. Ook waren er aanbiedingen te lezen.
Op het moment dat ik, rapporteur, in de hal stond, kwam er een vrouw binnen, die vervolgens naar het loket liep, softdrugs bestelde en na betaling weer naar buiten liep.

Verder zag ik, rapporteur, rechts van dit loket een deur die vanaf de hal niet te openen is. Op mijn, rapporteur, vragen, werd de deur automatisch vanachter het loket open gedrukt. Hierop ging de deur open en bevond ik mij in de inrichting. In de inrichting werd ik aangesproken door de heer 2E hij vertelde de beheerder en tevens de verantwoordelijke te zijn. Nadat ik de heer 2E gewaarschuwd had voor het gebruik van het loket, vertelde 2E dat hij het loket weg zou halen. Ook vertelde hij dat hij absoluut geen problemen wilde en er alles aan wilde doen om zijn softdrugs gedoogpunt te mogen behouden.

Aldus naar waarheid opgemaakt
te 's-Gravenhage op woensdag 23 januari 2002.
2E

STAF BEHEER
24 JAN. 2002
S2002-2225
3 kpr
Brok
Archiveren

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Retouradres: Postbus 12 651, 2500 DP Den Haag

UITREIKEN

[redacted]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk SB2002-2225

Aantal bijlagen

Datum 07 FEB. 2002

Onderwerp
Waarschuwing inzake overtreding gedoogvoorschriften voor verkoop van softdrugs in het perceel Weimarstraat [redacted] te Den Haag, alsmede exploitatie recreatie-inrichting in strijd met art. 64, sub d, APV

Politie Haaglanden, bureau Segbroek, heeft mij geïnformeerd, dat de verkoop van softdrugs in het perceel Weimarstraat [redacted] te Den Haag plaatsvindt in strijd met de notitie Bijstelling coffeeshopbeleid 1997, rv141.

Het beleid van de gemeente Den Haag is erop gericht, de toelating van nieuwe verkooppunten van softdrugs in Den Haag tegen te gaan en onder voorwaarden niet bestuursrechtelijk op te treden tegen de verkoop van softdrugs in bestaande verkooppunten, die op de definitieve lijst zijn opgenomen.

Ingevolge dit beleid zijn recreatie-inrichtingen, waarin op 1 januari 1995, blijkens rapportage van de politie, softdrugs werden verkocht, als bestaande verkooppunten van softdrugs aangemerkt.

Bij besluit van 20 oktober 1995 is de onderhavige recreatie-inrichting opgenomen op de lijst van bestaande verkooppunten van softdrugs. Als gevolg hiervan is niet bestuurlijk tegen de verkoop van softdrugs in de onderhavige recreatie-inrichting opgetreden, indien aan de voorwaarden van het coffeeshopbeleid werd voldaan.

Tegen de verkoop van softdrugs wordt alleen dan niet bestuurlijk opgetreden, wanneer dit plaatsvindt in een recreatie-inrichting welke voldoet aan subparagraaf 2b van de APV en waarvoor tevens vergunning ingevolge artikel 57 APV is verleend.

Inlichtingen bij
BB

Afdeling
Gebruik Openbare Ruimte

Bezoekadres
Loosduinseweg 13-17

Doorkiesnummer
(070) [redacted]

Fax
(070) 353 67 92

Algemeen
Telefoon 070 - 353 20 00
Fax 070 - 353 64 00

EUROPEAN SUSTAINABLE CITY AWARD 1996

Bij besluit van 11 september 2001, kenmerk S2001-15472/985614 is vergunning verleend voor exploitatie van een recreatie-inrichting (koffiehuis) in het perceel Weimarstraat [redacted] Uit politierapportage blijkt, dat in casu geen sprake meer is van een recreatie-inrichting, maar van een afhaalloket voor softdrugs.

Hierin kan niet worden berust.

Indien u niet binnen twee weken deze met de APV strijdige situatie in overeenstemming brengt met de voor de onderhavige inrichting verleende vergunning ex artikel 57 APV, ben ik voornemens de verleende APV-vergunning in te trekken.

Deze intrekking heeft tevens tot gevolg, dat de gedoogbeschikking voor verkoop van softdrugs wordt ingetrokken en dat het onderhavige perceel wordt geschrapt van de lijst van bestaande verkooppunten van softdrugs. Alsdan zal tegen de verkoop van softdrugs in de onderhavige recreatie-inrichting bestuurlijk worden opgetreden.

Ik vertrouw erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
hoofd Gebruik Openbare Ruimte

[redacted]

R.L. Helleman

Afdruk aan:
- 1x DSB, GOR
- 1x DSB, SDK Segbroek
- 1x Politie Haaglanden, bureau Segbroek
- 1x Handhavingsteam ReVa
- 1x DSO, LMV

POLITIE
Haaglanden

Distr. Den Haag/Segbroek-Haagse Hout-Scheveningen
Bureau Segbroek
Postbus 264
2501 CG 's-Gravenhage

RAPPORT

Reg. nummer: PL1524/2004/8817 - 2

Betreft: **overtreding sluitingstijd.**

Ik, 2E [redacted] hoofdafdagent van politie Haaglanden, dienstdoende aan het handhavingsteam ReVa, rapporteer.

In perceel Weimarstraat 2E [redacted] is gevestigd coffeeshop 't 2E [redacted]

Op zaterdag 28 februari 2004, omstreeks 2.30 uur, constateerden collega's van bureau Segbroek dat er nog klanten aanwezig waren in genoemde coffeeshop.
De collega's stelden vast dat er 4 klanten aanwezig waren. Twee van de klanten hadden een frisdrankje voor zich staan.
De ondernemer bleek niet aanwezig.
Tegen de verantwoordelijke, 2E [redacted] is proces-verbaal opgemaakt.

Aldus naar waarheid opgemaakt
te 's-Gravenhage op maandag 1 maart 2004.

2E [redacted]

Politie Haaglanden
District: 2
Bureau: 24

[K] K - Kennisgeving van bekeuring
A - Aankondiging van beschikking
B - Beschikking
O - Oproeping
T - Tonen

NUMMER

28	02	04	02	35	07	06	9
Dag	Maand	Jaar	Tijdstip			Verbalisantnummer	

Plaats / gedraging / overtreding: *(de voor het openbaar verkeer openstaande weg)*

Te Weimarshaat — Wegcode — hm.paal — Gemeente Den Haag

Soort voertuig	Land	Kenteken/registratieteken

Merk/type	Kleur

Ik, ambtenaar, constateerde dat op genoemde datum tijdstip en plaats door betrokkenen/verdachte met het omschreven voertuig

Categorie	Nummer
B	Fios

de volgende gedraging/overtreding werd verricht:
Horeca bedrijf buiten de openingstijden geopend hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven

nader aangeduid in de bijlagen v. d. wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften en het Transactiebesluit 1994 onder nummer

Sanctiebedrag	Munt	Betaald bedrag	Snelheid gecorrigeerd	Snelheid toegestaan
€ 125	Euro			

Oproeping: zitting	Datum	Tijd	Plaats

De betrokkene/verdachte ging, daarnaar gevraagd, op — Personalia conform

Naam [redacted]
Voornaam
Geboorteplaats
Adres Weimarshaat [redacted]
Postcode 2562 HT — Woonplaats Den Haag

Druk: P.I. Roermond — CAB 2002 — z.o.z.

4

Incasso kenmerk			Wegsleepwaardig ☐ ja ☐ nee Weggesleept ☐ ja ☐ nee
Afwijkend bedrag	Volledig bedrag	V.M.toegepast	Parketnummer

SURVEILLANCE RAPPORT / OPMERKINGEN VERBALISANT

Datum: 28-2-04 — **AMBTSEED / BELOFTE**
Ambtenaar: [redacted]
Handtekening

De verdachte is medegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht is.
Verklaring verdachte / betrokkene

" Gewoon met vrienden aan 't kaarten "

n.v. In [redacted], gevestigd Weimarshaat [redacted], waren om 2[35] u nog 4 mensen aanwezig. Onder hen waren de beheerder Syzin, een personeelslid en 2 vrienden. Twee van hen hadden een consumptie. [redacted] is de beheerder en staat op de vergunning.

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

Milieu en Vergunningen

Retouradres: Postbus 12 651, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

UITREIKEN DOOR INSPECTEUR OPENBARE RUIMTE Uw kenmerk

[redacted]

Ons kenmerk
SB2006-1221
Aantal bijlagen

Datum
31 JAN. 2006

Onderwerp

Niet tonen vergunning
Weimarstraat [redacted]

Op 25 juli 2005 is aan u een aanwezigheidsvergunning ex artikel 30b juncto artikel 30c van de Wet op de kansspelen, met kenmerk BWT-1022610, verleend.

Op 8 december 2005 hebben inspecteurs openbare ruimte van de Dienst Stadsbeheer de bovengenoemde recreatie-inrichting in het kader van de 'pilot inhaalslag handhaving' gecontroleerd. Tijdens deze controle kon de aanwezigheidsvergunning op grond van de Wet op de kansspelen niet worden getoond.

In de aan u verleende aanwezigheidsvergunning is in voorschrift 2 bepaald dat deze vergunning in de inrichting aanwezig dient te zijn, dan wel kan worden getoond. Ik verzoek u deze vergunning in de toekomst aanwezig te hebben in uw recreatie-inrichting, en desgevraagd te kunnen tonen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoofd Gebruik Openbare Ruimte
[redacted]

R.L. Helleman

Inlichtingen bij
GOR
Afdeling
Milieu en Vergunningen
Bezoekadres
Paviljoensgracht 1

Doorkiesnr
070 - [redacted]
Fax
070 - 353 6792

INVESTOR IN PEOPLE

Afschrift aan:
1* DSB/M&V/GOR
1* Pilot inhaalslag HH, Loosduinseweg 13-17
1* DSB/SDK Segbroek
1* Politie Haaglanden, Bureau Segbroek
1* Handhavingsteam ReVa

Instructie Collegiale Toetsing Gebruik Openbare Ruimte
Versiedatum: 1 december 2004

Onder collegiale toetsing wordt verstaan het technisch en/of juridisch toetsen van een, door een collega in concept opgesteld, stuk dat is bedoeld om, in definitieve vorm, buiten de organisatie te worden verspreid. In de ISO-procedures is beschreven voor welke procedures de collegiale toets noodzakelijk is. Door welke collega de toets moet worden uitgevoerd is vastgelegd in onderstaand schema.

Bij akkoord van het te toetsen stuk zet(ten) de toetser(s) zijn/haar (hun) paraaf (parafen) op het daarvoor bestemde deel van dit instructieformulier.

Schema collegiale toetsing

	Adm. Jur. Medew.	Jurist	Opmerkingen
Standaard beschikkingen	X		
Gecompliceerde beschikkingen		X	Zienswijzen, in strijd met beleid, negatieve adviezen
Verkeersbesluiten		X	
Grote evenementen		X	
Verweerschrift		X	
Handhaving		X	
Contracten		X	

Dit toetsingsformulier behoort bij:

- Kenmerk : SB2006-121
- Adres/locatie : weimarstr. [redacted]
- Soort stuk : niet tonen wou
- Naam opsteller : [redacted]
- Naam collegiale toetser :
- Datum ontwerp stuk :

Kwaliteitseisen	Opmerkingen	Akkoord toetser	Akkoord toetser na ver-werking opmerkingen	Afwijkingsformulier ingevuld
Toepasselijke regelgeving/grondslag				
Adequate advisering				
Duidelijkheid en presentatie				

- Datum akkoord toetser ontwerp stuk : Paraaf :

- Datum definitief stuk :

Kwaliteitseisen	Opmerkingen	Akkoord toetser	Akkoord toetser na ver- werking opmerkingen	Afwijkingsformulier ingevuld
Adequate advisering				
Zienswijze(n)/ motivering				

Toets bezwaar: J / N
- naam collegiale toetser
(cluster bezwaar/beroep).....
- datum akkoord toetser: .....

- Datum akkoord toetser definitief stuk : 27/1/16 **Paraaf:** [redacted]

Opmerkingen:
.....
.....
.....
.....
.....

Het ingevulde en geparafeerde Instructieformulier Collegiale Toetsing met de te ondertekenen stukken aanbieden aan de ondertekenaar. Na ondertekening het Instructieformulier Collegiale Toetsing opnemen in het dossier.

STADSBEHEER
17 JAN 2006
SB2006-1221
319a
A Schalkx
Architecten

Gemeente Den Haag
Pilot Intensivering handhaving Fysieke Veiligheid en Leefbaarheid
Adres: Loosduinseweg 13-17

Rapportage Weimarstraat [redacted]

Wij, [redacted] en [redacted] beide Inspecteurs Openbare Ruimte van de dienst stadsbeheer, tevens toezichthouders Algemene Politie Verordening `s- Gravenhage 1982 en toezichthouders, artikel 30b van de Wet op de Kansspelen, rapporteren het volgende:

Op donderdag 08 december 2005, om 18.10 uur bevonden wij ons ter controle van de vergunning ex artikel 57 A.P.V. en de aanwezigheidsvergunning op grond van de Wet op de Kansspelen in het perceel Weimarstraat [redacted] te 's-Gravenhage. In het genoemde perceel is de alcoholvrije recreatie-inrichting, genaamd [redacted] gevestigd. Ter plaatse hebben wij gesproken met de heer [redacted]

Tijdens de controle kon de vergunning ex artikel 57 APV wel worden getoond. Uit vooronderzoek is gebleken dat aan [redacted] voor de recreatie-inrichting, genaamd '[redacted] wel de vergunning ex artikel 57 is verleend.

Tijdens de controle kon de aanwezigheidsvergunning ex artikel 30b juncto 30c van de Wet op de Kansspelen niet worden getoond. Uit vooronderzoek is gebleken dat aan [redacted] voor de recreatie-inrichting, genaamd '[redacted] wel de aanwezigheidsvergunning is verleend.

Deze rapportage is verzonden naar de volgende dienst:

Gemeente Den Haag, Dienst Stadsbeheer, afdeling Gebruik Openbare Ruimte.

Deze rapportage is opgemaakt te 's-Gravenhage op 12 december 2005.

De Inspecteurs Openbare Ruimte,

[redacted]

[redacted]

APV wel verleend
wel getoond

Gezien door leidinggevende: Paraaf

HANDHAVINGSTEAM
GEMEENTE DEN HAAG

LOOSDUINSEWEG 13-17
2571 AA DEN HAAG
TEL: 070 – [redacted]

POLITIE

Bezocht d.d. 08/12/2005 Tijdstip: 1810 uur.

1. Adres inrichting: Weimarstraat [redacted]
2. Naam inrichting: [redacted]

Aanwezig in de inrichting:

Naam:	Geboorte datum
.....	.../.../.....
.....	.../.../.....
.....	.../.../.....
.....	.../.../.....
.....	.../.../.....

Aangetroffen: .....
...ondernemer...aanwezig.....
.....
..... IBN Ja / Nee

Horecavergunningen:

APV ...getoont.....
D & H .....
WOK ...getoont.....

Opmerking / Bijzonderheden:
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Speelautomaten:

Typenummer	Exploitant
TB 2069 - 0028 / Virtual Striker 2002	Morgenstond
SEGA SPELcomp	
0900 5032070	ex nr 108

Hierbij nodigen wij u uit voor een gesprek op:
.....dag, ... te ..... uur
op het Handhavingsteam aan de Fahrenheitstraat 190,
070 – 353 6240.

U zal te woord worden gestaan door:

.....

Den Haag, 22-10- 2009

Handhavingsteam Segbroek / Loosduinen
Inspecteur openbare ruimte
[redacted]

Proces Verbaal van Bevindingen

Ik, [redacted], inspecteur openbare ruimte, in dienst van gemeente 's-Gravenhage, afdeling Leefbaarheid en Toezicht, tevens toezichthoudende ambtenaar, werkzaam op het handhavingsteam Segbroek / Loosduinen, belast met het toezicht op en de naleving van de Algemene politieverordening van gemeente 's-Gravenhage, rapporteert:
Op 22-10- 2009, omstreeks 19.15 uur, heb ik in het kader van integrale horeca controle met de belastingdienst en Politie de recreatie inrichting [redacted], gevestigd aan de Weimarstraat [redacted] te 's-Gravenhage, bezocht.

Op bovengenoemde plaats en tijdstip zagen wij, dat de genoemde recreatie-inrichting in bedrijf was. In de inrichting sprak ik de aanwezige verantwoordelijke aan. Hij gaf mij op te zijn:

[redacted]

[redacted]

Op verzoek werd mij de benodigde exploitatie vergunning horeca inrichting op grond van artikel 2:28 van de plaatselijke verordening 10-02-2009 en de WOK vergunning getoond.
Tijdens deze controle waren verder geen bijzonderheden.

A.P.V.:
D&H : N.V.T
WOK : aanvraag 24 juni 2008
Exploitant: Amusementsbedrijf Morgenstond B.V.

Opgemaakt op 23-10-2009 en ondertekend te 's-Gravenhage,

Inspecteur Openbare Ruimte,

[redacted]

POLITIE

o Haaglanden

District II
Bureau Segbroek

Aan:
De burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Betreft:
Recreatie-inrichting Het [redacted]
Weimarstraat [redacted] te 's-Gravenhage

Onderwerp:
Verkoop softdrugs aan minderjarigen

Bijlage:
Processen-Verbaal van verhoor
en onderzoek

RAPPORT

Ik, ondergetekende, [redacted] inspecteur van Politie Haaglanden,
rapporteer het volgende;

In perceel Weimarstraat [redacted] te 's-Gravenhage is een recreatie-inrichting zijnde een coffeeshop gevestigd genaamd [redacted] en is aangemerkt als verkooppunt van softdrugs.

Op 11 september 2001 is een APV-vergunning verleend aan [redacted]

Op 18 oktober 2009 zijn door opsporingsambtenaren van de politie Haaglanden 3 minderjarigen aangehouden ter zake overtreding van het Wetboek van Strafrecht die allen in het bezit waren van softdrugs.
2 van deze minderjarige verklaarden dat zij op 18 oktober 2009 de softdrugs gekocht hadden bij [redacted] Tevens verklaarden zij hier al eerder softdrugs hadden gekocht.
De 3e minderjarige verdachte verklaarde 4 maanden geleden ook al softdrugs te hebben gekocht. Hij was toen 14 jaar oud.
Ook verklaarden de minderjarigen dat er nooit gevraagd wordt naar een legitimatie of controle hiervan.

Uit een Proces-Verbaal van onderzoek blijkt dat de softdrugs vrouwelijke henneptoppen betreft, ook wel nederwiet genoemd.

Ik, ondergetekende, verzoek de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage, aangaande bovenstaande, passende maatregelen te treffen.

's-Gravenhage, 19 november 2009.

De bureauchef Segbroek,

namens deze

De inspecteur van Politie Haaglanden,

2E

[redacted]

POLITIE
• Haaglanden

Bureau Segbroek - PL1524
Postbus 264
2501 CG 's-Gravenhage

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR VERDACHTE

Pv nummer: PL1524/2009/38533 - 2

Op zondag 18 oktober 2009, te 16:37 uur, werd door ons, 2E [redacted] hoofdagent en 2E [redacted] aspirant van Politie Haaglanden op politiebureau Segbroek te 's-Gravenhage, gehoord:

Naam	:	2E [redacted]
Voornamen	:	2E
Geslacht	:	
Geboortedatum	:	
Geboorteplaats	:	
Woonadres	:	
Postcode	:	
Plaats	:	
Nationaliteit	:	
Telefoon	:	
GBA nummer	:	
Legitimatie	:	

Verdachte is gehoord in:
de Nederlandse taal

Nadat de verdachte medegedeeld is waarvan deze wordt verdacht en niet tot antwoorden is verplicht, verklaarde deze

Ik ben wel eerder, voor strafbare feiten, met de politie of justitie in aanraking geweest.
Dit feit is:wet wapens en munitie, imitatie wapen
Ik verblijf bij mijn voogd op het adres: 2E [redacted] of zo. Ik woon niet bij mijn voogd. Op de 2E [redacted] zit 2E [redacted] en daar woon ik.
Het gezin bestaat uit: ouders zijn gescheiden. Ik heb nog één broer
Omgang/verstandhouding met gezinsleden: valt wel mee.
Bij mij thuis zijn er contacten met de hulpverlening, nl: jeugdzorg
Ik ben onder toezicht gesteld van een gezinsvoogd, genaamd: 2E [redacted]
Ik werk als vakkenvuller bij [redacted] en heb een inkomen van 60 euro netto per maand.
Ik zit in de 3 klas van de De Haagse in en volg daar een VMBO economie opleiding.
Als zakgeld krijg ik een bedrag van 8,00 euro per week.
Ik kan van mijn zakgeld/inkomen euro rondkomen.
Ik gebruik de volgende verdovende middelen: wiet Hiervoor heb ik een bedrag van 10 of 7 euro per week nodig
Mijn vaste vriendenkring bestaat uit 2 personen, variërend in de leeftijd tussen 15 en 16 jaar.
Mijn vrije tijdbesteding is: niks

Dik gedrukte tekst zijn vragen en/of opmerkingen verbalisanten.

Je bent net aangehouden voor openlijk geweld samen met twee andere jongens. Later bleek dat jullie het niet waren. Bij je insluitingfouillering op het politiebureau werden toen twee zakjes wiet aangetroffen. Wat kun je hierover vertellen?
Eentje is van mij en eentje niet.

2E [redacted]

Van wie is dat andere zakje dan?
Ik weet het niet. Een van jouw collega's heeft dat zakje gevonden.

Hoe kan dat nou dat een collega van mij dat zakje heeft gevonden?
Ik weet het niet. Hij is niet van mij. Dat zakje is op straat gevonden. Ik liep vooraan en jouw collega raapte het op en vroeg aan mij is dit zakje van jou. Ik zei toen dat dat zakje niet van mij was.

Hoe kom je aan dat zakje wiet?
Gekocht.

Waar?
Bij de coffeeshop.

Welke coffeeshop?
Coffeeshop [redacted] gevestigd Weimarstraat.

Koop jij daar wel vaker?
Nee.

Hoeveel heb je gekocht?
Ik heb een zakje gekocht voor €10.

Hoeveel gram wiet?
1 gram.

Heb jij het zelf gekocht?
Ja.

Met wie was jij in de coffeeshop?
Alleen.

En waar waren die andere jongens waar jij mee bent aangehouden?
Die kwamen later.

Hoe komt het dan dat ook zij dezelfde zakjes wiet bij zich hadden?
Misschien hadden zij het daar ook gehaald.
Ik was ook niet zo lang met hen.

Hoe heten die andere jongens waarmee jij bent aangehouden?
[redacted] en [redacted]

Wat was je van plan te doen met het zakje wiet?
Roken.

Hoeveel joints rook je op een dag?
Niet zoveel twee of drie joint per dag.

Dat zakje wiet dat bij jullie op straat gevonden werd bij de aanhouding van wie was dat zakje dan. Van [redacted] of van [redacted]?
Weet ik niet. Misschien van één van hen. Ik heb niet in hun zakken gekeken dus ik weet niet of zij wat bij zich hadden.

Roken [redacted] en [redacted] ook joints?
Ja, ik denk het wel. Ja, zij roken ook.

Heb jij wel eens samen met hun gerookt?
Ja, met [redacted] heb ik wel eens een joint gerookt. Zij roken alleen niet zoveel joints.

Weet jij dat het verboden is om als minderjarige softdrugs, wiet in je bezit te hebben?

Ik dacht roken alleen. En ik dacht dat je 5 gram bij je mocht hebben. Ik dacht dat je alleen strafbaar was met meer dan vijf gram.

Weet jij dat het kopen van softdrugs in dit geval wiet in een coffeeshop voor een minderjarige verboden is?
Ja.

Waarom heb je het dan gedaan?
Omdat ik wiet wou roken.

Hoe kom je normaliter aan je wiet dan?
Uhh, gewoon vrienden of zo.

Koop je wel vaker in coffeeshops?
Nee.

Toen jij in de coffeeshop kwam, heb jij je toen gelegitimeerd?
Nee.

Wanneer was je in de coffeeshop?
Vandaag, na 12:00 uur.

Ik heb net verteld dat het bezit van softdrugs bij een minderjarige verboden is. Doe je afstand van de twee inbeslaggenomen zakjes wiet?
Ja, ik doe afstand, want ik krijg het toch niet terug.

Wil je verder nog iets verklaren?
Nee.

Na voorlezing, volhard en ondertekend.

2E

(verdachte)
Handtekening
2E

waarvan door ons,
2E op ambtsbelofte
2E op ambtseed

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat wij sloten en ondertekenden
te 's-Gravenhage op zondag 18 oktober 2009.

(verbalisant)
2E

2E

POLITIE
• Haaglanden

Bureau Segbroek - PL1524
Postbus 264
2501 CG 's-Gravenhage

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR VERDACHTE

Pv nummer: PL1524/2009/38533 - 7

Op zondag 18 oktober 2009, te 17:42 uur, werd door mij, [redacted], hoofdagent van Politie Haaglanden op politiebureau Segbroek te 's-Gravenhage, gehoord:

Naam	:	[redacted]
Voornamen	:	
Geslacht	:	
Geboortedatum	:	
Geboorteplaats	:	
Gba-adres	:	
Postcode	:	
Plaats	:	
Nationaliteit	:	
Telefoon	:	
GBA nummer	:	
Legitimatie	:	

Verdachte is gehoord in:
de Nederlandse taal

Nadat de verdachte medegedeeld is waarvan deze wordt verdacht en niet tot antwoorden is verplicht, verklaarde deze

Ik ben niet eerder, voor strafbare feiten, met de politie of justitie in aanraking geweest.
Dit feit is:eigenlijk een heleboel dingen. Het laatste medplichtigheid bij straatroof
Ik verblijf bij mijn moeder op het adres: [redacted] te 's-Gravenhage
Het gezin bestaat uit: [redacted]
Omgang/verstandhouding met gezinsleden: Goed, geen problemen alleen ik praat niet vaak met mijn stiefvader.
Bij mij thuis zijn er contacten met de hulpverlening, nl: MDFT, dit is een familieprogramma van Jeugdzorg
Ik zit in de 4 klas van de [redacted] in Den Haag en volg daar een Havo opleiding.
Als zakgeld krijg ik een bedrag van 20,00 euro per week.
Ik kan van mijn zakgeld/inkomen euro rondkomen.
Ik gebruik de volgende verdovende middelen: wiet Hiervoor heb ik een bedrag van 10 euro per dag nodig
Mijn vaste vriendenkring bestaat uit 5 personen, variërend in de leeftijd tussen 15 en 16 jaar.
Mijn vrije tijdbesteding is: blowen, gamen en huiswerk maken
Ik doe afstand van de inbeslaggenomen voorwerpen

Dik gedrukte tekst zijn vragen en/of opmerkingen verbalisant.

Je bent net aangehouden voor openlijk geweld samen met twee andere jongens. Later bleek dat jullie dit niet gedaan hadden. Bij jouw insluitingfouillering op het politiebureau werd los wiet bij jou aangetroffen. Wat kun je hierover vertellen?
Ja, dat ik het zelf heb gehaald en dat het van mij is.

Hoeveel is het? [redacted]

Ik lees 0,5 gram.

Ja, dat klopt, maar hoeveel heb je vandaag gehaald?
Ik heb voor €10 wiet gehaald. Hier krijg je 1,5 gram voor. En later heb ik dat nog een keer gedaan.

Waar heb je dat gehaald?
Bij de coffeeshop [redacted] gevestigd in de Weimarstraat.

Haal je bij deze coffeeshop wel vaker?
Ja, maar even voor jou informatie. Ik had met [redacted] die andere jongen die hier ook vast zit voor €10 wiet gekocht in coffeeshop [redacted] omstreeks 12:00 uur. Dit deed ik met zijn geld.

Waarom kocht jij die wiet voor [redacted]?
Ik zie er over het algemeen wat ouder uit. En volgens mij durft [redacted] dat niet.

En toen?
Toen kwam [redacted] Ik en [redacted] hadden al samen twee joints gerookt.
[redacted] belde toen op een gegeven moment op en hij wilde chillen. Hij wilde ook wiet hebben en toen heb ik ook wiet voor [redacted] voor €10 gehaald in coffeeshop [redacted] [redacted] betaalde €7 en [redacted] betaalde het restant van €3.

Hoe kan het dan dat [redacted] zegt dat hij zelf wiet heeft gehaald?
Weet ik niet dat klopt niet. Ik ben de enige die in de coffeeshop [redacted] wiet meekrijgt. Als [redacted] of [redacted] naar binnen gaan, zegt die mevrouw wat kom je doen en wil ze meteen legitimatie zien.

Daarom heb ik ook mijn baard laten staan, want dan lijk ik ouder en vragen ze nooit om mijn legitimatiebewijs.

Koop je dan ook bij andere coffeeshops?
Ja.

Bij welke coffeeshops nog meer dan?
Bij het [redacted] [redacted] en [redacted] Bijna bij alle coffeeshops in Den Haag kom ik wel in zonder legitimatie.

Wat is het meeste dat je ooit gekocht heb in deze coffeeshops?
Voor €25 en dan krijg je 5 gram.

Tijdens de aanhouding viel er een zakje wiet op de grond. Van wie was dat zakje wiet?
Kijk ik ga het eerlijk vertellen. Toen wij om straat liepen met de agenten mee viel er inderdaad een zakje wiet op de grond. Ik wist dat ik geen zakje wiet had en [redacted] had wel een zakje wiet, maar die was met de politieauto meegegaan. Ik had net een zakje wiet voor [redacted] gekocht en wist daarom zeker dat dit zakje wiet van [redacted] was. Dat heb ik toen ook verteld aan die agent.

Hoeveel joints rook jij per dag?
Hangt er van af. Soms 1 en soms 6 per dag.

Rook jij wel vaker met [redacted] en [redacted]?
Ik blow bijna iedere dag met [redacted] en minder met [redacted]

Wat gingen jullie met de gekochte wiet doen?
Oproken.

Waar wilde je dat doen?
Op straat.

Hoe oud ben jij?
16 jaar.

Wist jij dat het kopen van wiet als minderjarige verboden is in een coffeeshop?

[redacted]

Ja, ik weet wel dat het niet mag, maar wist niet dat het strafbaar was.

Wist jij dat het verboden is om als minderjarige softdrugs, wiet in je bezit te hebben?
Nee, dat wist ik niet. Ik dacht dat het gedoogd was onder de 5 gram.

Heb jij vandaag zelf wiet gekocht bij het [redacted]?
Nee, vandaag niet. Ik heb alleen met het geld van [redacted] en [redacted] wiet gekocht.

Doe je afstand van de inbeslaggenomen wiet?
Ik krijg het toch niet terug, dus ja ik doe afstand.

Wil je verder nog iets verklaren?
Nee, niet echt.

Na voorlezing, volhard en ondertekend.

[redacted]

(verdachte)
Handtekening

[redacted]

waarvan door mij,
[redacted] op ambtsbelofte

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekend
te 's-Gravenhage op zondag 18 oktober 2009.

[redacted]

(verbalisant)

10.2.e

POLITIE
Haaglanden

Bureau Segbroek - PL1524
Postbus 264
2501 CG 's-Gravenhage

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR VERDACHTE

Pv nummer: PL1524/2009/38533 - 3

Op zondag 18 oktober 2009, te 16:44 uur, werd door ons, 2E hoofdagent en 2E 2E aspirant van Politie Haaglanden op het bureau van politie , gehoord:

Naam	2E
Voornamen	
Geslacht	
Geboortedatum	
Geboorteplaats	
Gba-adres	
Postcode	
Plaats	)
Nationaliteit	
Telefoon	
GBA nummer	
Legitimatie	:

Verdachte is gehoord in:
de Nederlandse taal

Nadat de verdachte medegedeeld is waarvan deze wordt verdacht en niet tot antwoorden is verplicht, verklaarde deze

Ik ben wel eerder, voor strafbare feiten, met de politie of justitie in aanraking geweest.
Dit feit is:openlijke geweldpleging dat is ongeveer twee maanden geleden waarvoor ik een boete heb gekregen van 180 euro
Ik verblijf bij mijn ouders op het adres: 2E te Den Haag
Het gezin bestaat uit:
Omgang/verstandhouding met gezinsleden: prima
Ik zit in de 3e klas van de 2E in Den Haag en volg daar een vmbo opleiding.
Als zakgeld krijg ik een bedrag van 80,00 euro per week.
Ik kan van mijn zakgeld/inkomen euro rondkomen.
Ik gebruik de volgende verdovende middelen: niets Hiervoor heb ik een bedrag van euro per dag nodig
Mijn vaste vriendenkring bestaat uit 1 personen, variërend in de leeftijd tussen 16 en jaar.
Mijn vrije tijdbesteding is: voetballen buiten met vrienden, naar de bioscoop gaan

Je bent aangehouden ter zake openlijke geweldpleging. We weten inmiddels dat je daar niet meer van wordt verdacht maar we hebben iets bij je aangetroffen waarover we je willen horen, je bent niet tot antwoorden verplicht begrijp je dit?
Ja dat begrijp ik

2E **wat had je allemaal bij je toen je werd aangehouden?**
Die jongens hadden wiet gekocht, die had ik bij me een zak en geld

Waar hadden die jongens die wiet dan gekocht?
Bij het 2E ofzo ik weet niet precies hoe die heet, hij zit in de Weimarstraat

2E

Oke en wie heeft precies de wiet gekocht?
Die [redacted] die hier nu ook zit, een lange magere gozer

Oke hoe ken je [redacted]?
Via voetbal van mijn club TAK90 daar speelden we allbei maar hij is er inmiddels vanaf geschopt

Wie is die andere jongen die bij jullie was?
Dat is "[redacted]"

Waar ken je deze "[redacted]"van?
Van school, hij zit in dezelfde klas als dat ik zit

Hoe is dat precies gegaan met dat wiet kopen, vertel eens
[redacted] is alleen naar binnen gegaan bij die coffeeshop en toen kwam hij weer naar buiten

Hoe oud is [redacted]?
Zestien jaar

Hoe oud moet je zijn om in Nederland wiet te mogen kopen?
Daar moet je 18 voor zijn

Hoe kan het dan dat [redacted] toch wiet kon kopen?
Hij krijgt het gewoon mee daarzo, iedereen krijgt het daarzo mee bij het [redacted] er is nooit controle en ze vragen nooit om je ID

Hoeveel vaker wordt daar door [redacted] en/of jullie wiet gekocht?
Dit is volgens mij de derde keer dat wij samen daar wiet hebben gehaald maar van [redacted] weet ik dat hij al wat langer rookt, een paar jaren

Heb jij wel eens wiet gehaald bij het [redacted]?
Ja dat is mij ook wel eens gelukt

Hoe lang is dat geleden?
Ja ongeveer 4 maanden geleden

Hoe oud was je toen?
Ja toen was ik nog 14, als je daar naar binnen gaat bij het [redacted] dan zie je daar boven ook allemaal kinderen roken van 16 jaar enzo, er wordt echt niet gecontroleerd.

Hoe lang gebruik jij zelf al wiet?
Ik heb het maar twee keer gebruikt

Waarom maar twee keer?
Omdat ik die verhalen van die [redacted] heb gehoord dat hij slechte dingen doet en dat dit ook wat te maken heeft met de wiet die hij rookt. Zo wil ik niet worden, ik heb het eigenlijk alleen twee keer geprobeerd

Hoe komt het dat wij bij jou insluitingsfouillering dan toch een zakje wiet hebben aangetroffen?
Die had ik bij me want [redacted] ging kruimelen toen wij met zijn drieen op dat bankje daar zaten

Wat is dat "kruimelen"?
Die wiet fijn maken om een er een joint van te kunnen draaien

Wat was het plan dan op het bankje?
[redacted] en [redacted] waren een joint aan het draaien en zouden deze ook gaan roken maar ik niet omdat mijn vriendin zou komen.

Maar toch had je een zakje wiet in je bezit bij je aanhouding, hoe ben je daar dan aangekomen?
Daarvoor, we zaten op dat bankje en [redacted] ging dat kruimelen toen hij aan mij vroeg om dat zakje vast te houden. Toen zag ik die politie op de fiets en heb ik het zakje in mijn broekzak gestopt

[redacted]

Waarom doe je dat dan, in je broekzak stoppen bedoel ik?
Ja omdat ik toch dacht straks word ik er weer voor aangehouden ofzo

Waarom zou je er dan voor worden aangehouden?
Ja weet ik niet precies, onder de vijf gram mag toch gewoon

Nee dat is niet juist, als minderjarige is het bezit van softdrugs per definitie verboden en dus strafbaar, wat vind je daar van als je dit nu zo hoort?
Ja dat wist ik niet, maar ja dan zat ik fout en van je fouten moet je leren

De wiet is door ons in beslag genomen, doe je daar afstand van?
Ik heb het niet eens gekocht, maar ik doe er wel afstand van

Wat zou je op dit moment nog verklaren aan ons?
Nee."

Na voorlezing, volhard en ondertekend.

2E

(verdachte)
Handtekening 2E

waarvan door ons,
2E op ambtsbelofte
2E op ambtsbelofte

is opgemaakt, dit proces-verbaal, dat wij sloten en ondertekenden
te 's-Gravenhage op zondag 18 oktober 2009.

(verbalisant)

PV.nummer: 1524/2009/38533-N

POLITIE

- **Haaglanden**
  Bureau Forensische Technische Opsporing
  Wapens, Explosieven en Narcotica

PROCES-VERBAAL

Ik, ondergetekende, 2E [redacted] brigadier van politie, narcotica expert van het regiokorps Haaglanden, verklaar:

Op dinsdag 20 oktober 2009, heb ik in het hoofdbureau van politie te 's-Gravenhage, de op zondag 18 oktober 2009, bij de **minderjarige verdachten** 2E [redacted] 2E [redacted] en 2E [redacted] in beslaggenomen partij drugs onderzocht.

Verdachte 2E [redacted]

Wij zagen dat het hier **een (1)** doorzichtig grip zakje met zwarte sluitrand betrof. Wij zagen dat in dit doorzichtige gripzakje **vrouwelijke henneptoppen** zaten, met een **netto** gewicht van **0,3 gram.**

Verdachte 2E [redacted];

Wij zagen dat het hier **twee (2)** doorzichtige grip zakjes met zwarte sluitrand betrof. Wij zagen dat in deze doorzichtige gripzakjes **vrouwelijke henneptoppen** zaten, met een **netto** gewicht van respectievelijk **0,6 en 0,6 gram.**

Verdachte 2E [redacted]

Wij zagen dat het hier **een (1)** doorzichtig grip zakje met zwarte sluitrand betrof. Wij zagen dat in dit doorzichtige gripzakje **vrouwelijke henneptoppen** zaten, met een **netto** gewicht van **0,6 gram**

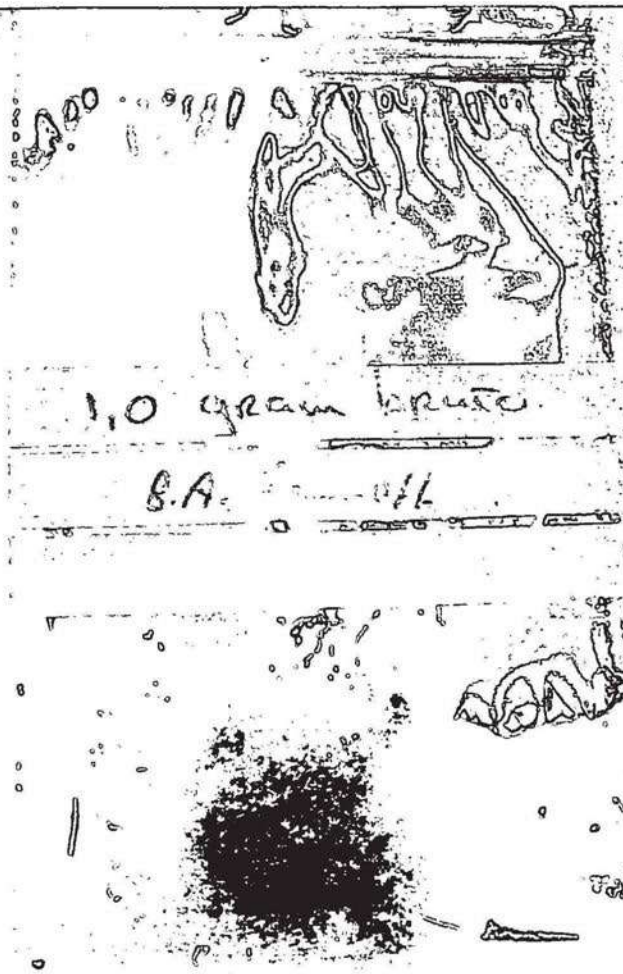
Het is ons verbalisanten als narcotica expert uit jarenlange ervaring bekend dat de vrouwelijke henneptoppen ook wel nederwiet worden genoemd. Met hennep wordt bedoeld elk deel van de plant van het geslacht Cannabis (hennep), waaraan de hars niet is onttrokken, met uitzondering van de zaden.

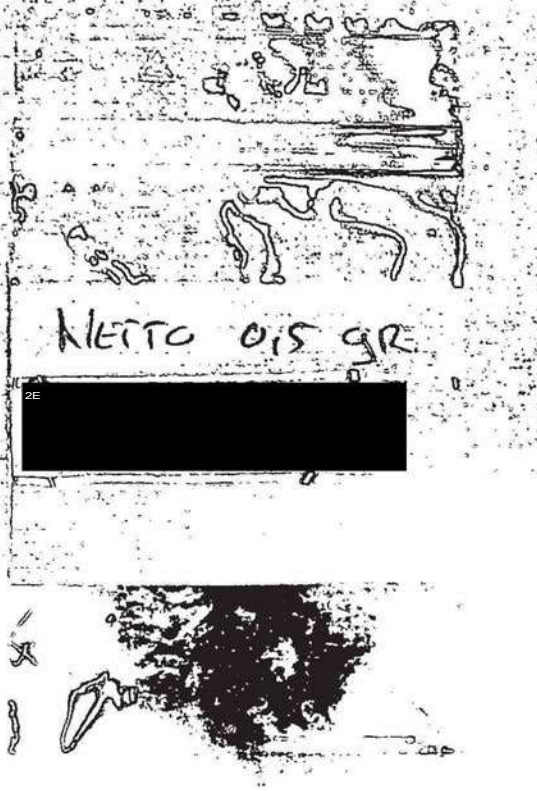
De bovenstaande hennep is vermeld op lijst II behorende bij de Opiumwet en strafbaar gesteld in artikel 3 van de Opiumwet.

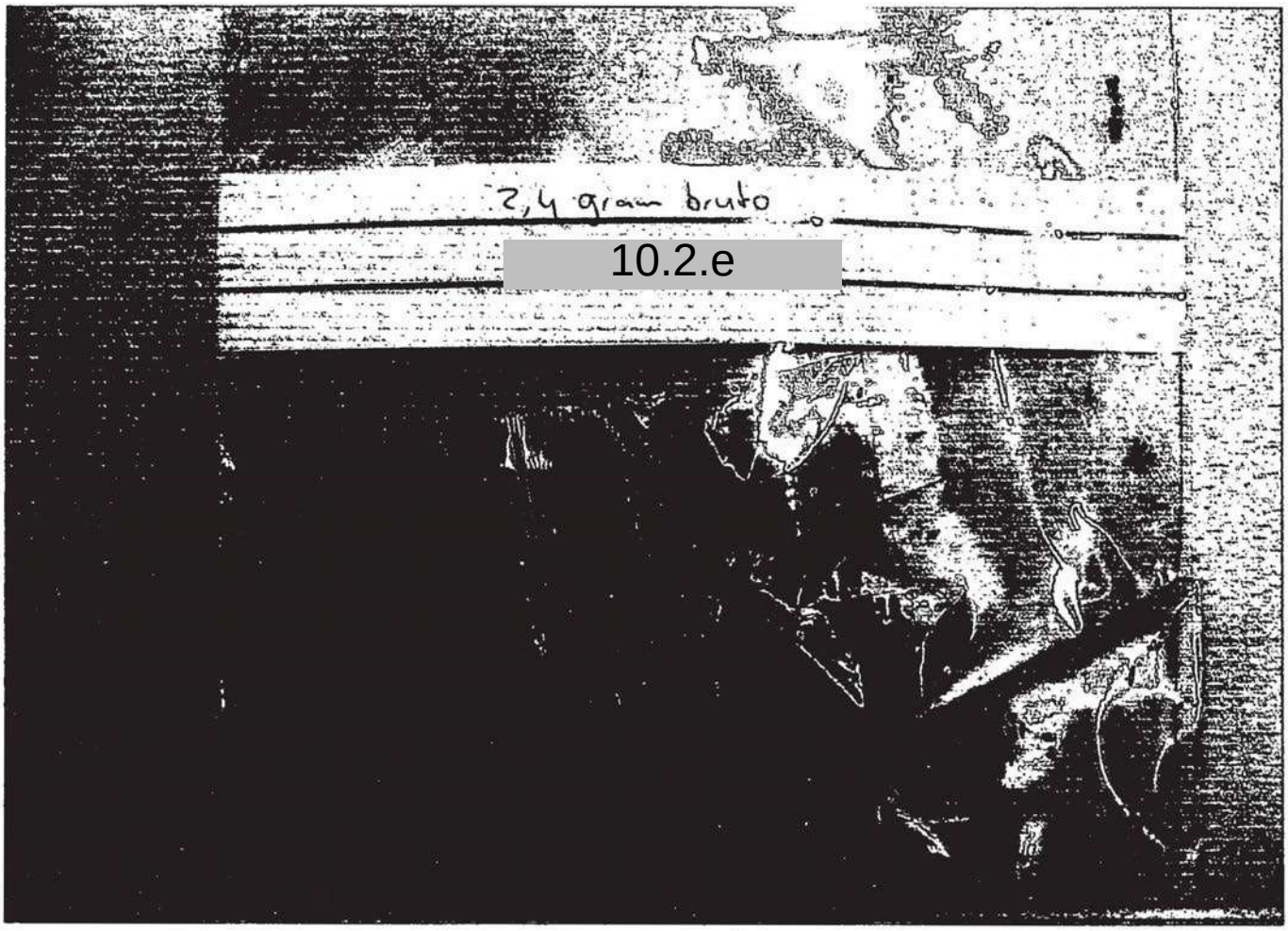
Wij hebben dit proces-verbaal op respectievelijk ambtseed en ambtsbelofte opgemaakt gesloten en ondertekend te 's-Gravenhage op dinsdag 20 oktober 2009.

De inspecteur van politie, De brigadier van politie,

[redacted]

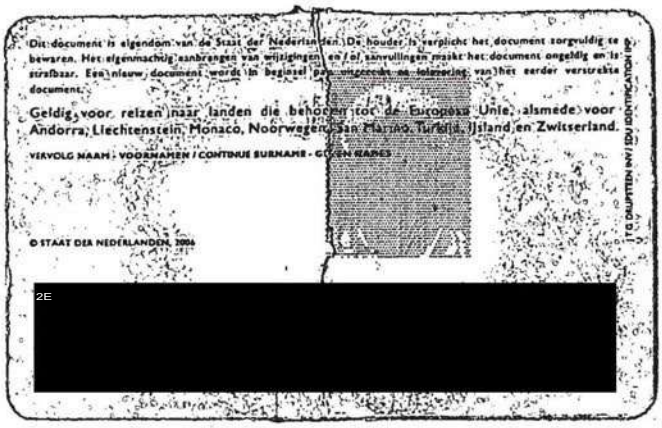

1,0 gram
B.A.


NETTO 0,15 GR
2E



10.2.e

NEDERLAND
IDENTITEITSKAART
KONINKRIJK DER NEDERLANDEN
Nederlandse
2E
2E
2E
Burgemeester van 's-Gravenhage
29 AUG/AUG 2008
29 AUG/AUG 201
NLD
2E


Dit document is eigendom van de Staat der Nederlanden. De houder is verplicht het document zorgvuldig te bewaren. Het eigenmachtig aanbrengen van wijzigingen en/of aanvullingen maakt het document ongeldig en is strafbaar. Een nieuw document wordt in beginsel pas uitgereikt na inlevering van het eerder verstrekte document.
Geldig voor reizen naar landen die behoren tot de Europese Unie, alsmede voor Andorra, Liechtenstein, Monaco, Noorwegen, San Marino, Turkije, IJsland en Zwitserland.
VERVOLG NAAM / VOORNAMEN / CONTINUE SURNAME - GIVEN NAMES
© STAAT DER NEDERLANDEN, 2006
2E
[redacted]
ITG DRUKTEN NV / IDU IDENTIFICATION BV

2E
ABONNEMENT ONBEDEKT TONEN
EN BIJ CONTROLE OVERHANDIGEN
Abonnement
Stad - Streek
INGANGSDATUM 01-DEC-2008
EINDDATUM 30-NOV-2009
STERWAARDE 2
ZONENUMMER 5400
NAAM 2E
GEBOORTEDATUM 2E
Reductie-tarief

Gemeente Den Haag

Bestuursdienst

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Uw brief van
-
Uw kenmerk
-
Ons kenmerk
BENW/2009.624
Aantal bijlagen
-
Datum
09 DEC. 2009

UITREIKEN DOOR POLITIE
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting
gevestigd in het perceel Weimarstraat [redacted]
[redacted]

Onderwerp

waarschuwing overtreding voorwaarden voor verkoop softdrugs (Weimarstraat [redacted])

Zoals verwoord in de brief van 18 oktober 1995, is de horeca-inrichting gevestigd in het perceel Weimarstraat [redacted] te Den Haag aangemerkt als bestaand verkooppunt van softdrugs, waartegen niet handhavend zal worden opgetreden, mits aan de gedoogvoorwaarden van het coffeeshopbeleid wordt voldaan.

Politie Haaglanden, bureau Segbroek, heeft mij op 19 november 2009 gerapporteerd, dat door twee op 18 oktober 2009 voor bezit van softdrugs aangehouden minderjarigen is verklaard, dat zij in de horeca-inrichting in het perceel Weimarstraat [redacted] op 18 oktober 2009 softdrugs hebben gekocht. Een derde minderjarige, die tegelijk met de voornoemde personen voor bezit van softdrugs was aangehouden, verklaarde vier maanden daarvoor softdrugs te hebben gekocht in de horeca-inrichting, toen hij nog veertien jaar oud was. In geen van de gevallen was op leeftijd gecontroleerd. Daarnaast is door twee van de aangehouden personen verklaard dat de leeftijd van (ouder uitziende) minderjarigen niet (stelselmatig) wordt gecontroleerd in de horeca-inrichting door naar een legitimatiebewijs te vragen.

Op grond van het vorenstaande acht ik het aannemelijk dat de verkoop van softdrugs in de horeca-inrichting in het perceel Weimarstraat [redacted] te Den Haag plaatsvindt in strijd met de voorwaarden waaronder niet bestuursrechtelijk tegen de verkoop van softdrugs in horeca-inrichtingen wordt opgetreden, te weten voorwaarde B.3 en B.4 zoals vastgesteld in de nota Bijstelling coffeeshopbeleid van 10 juni 1997. Op grond hiervan is het niet toegestaan dat minderjarigen in de inrichting worden toegelaten, respectievelijk dat aan minderjarigen in de inrichting softdrugs wordt verkocht.

Hierin kan niet worden berust.

Inlichtingen bij
Bestuursdienst
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 - [redacted]
Fax
070 - 353 2780

INVESTOR IN PEOPLE

Ik wijs u er dan ook nadrukkelijk op, dat ik op grond van artikel 13b, eerste lid Opiumwet en conform de in het coffeeshopbeleid vastgestelde sluitingsregeling, overweeg de horeca-inrichting in het perceel Weimarstraat [2E] tijdelijk te sluiten, indien **binnen een periode van één jaar** na dagtekening van deze brief, de voorwaarden waaronder niet bestuursrechtelijk wordt opgetreden tegen de verkoop van softdrugs in en vanuit de horeca-inrichting in het perceel Weimarstraat [2E] opnieuw worden overtreden. Deze bevoegdheid berust op artikel 13b, eerste lid, van de Opiumwet.

Daarbij wijs ik u er op dat bovengenoemde tijdelijke sluiting erop is gericht om de bekendheid van genoemde horeca-inrichting als verkooppunt van softdrugs teniet te doen en de verkoop in de onderhavige horeca-inrichting definitief te beëindigen.

De burgemeester van Den Haag
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

[2E]

H.T. van der Heijden

Afschrift aan:
- BSD/OOV, t.a.v. [redacted]
- Politie Haaglanden, Bureau Segbroek, t.a.v. [redacted]

V 985614

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole** controle ok

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Naam:	[redacted] Coffeeshop
Adres:	Weimarstraat [redacted] 2562 HT Den Haag

PV nummer:	1	4	0	3	1	2	1	7	4	5	0	9	6	8	3
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Leidinggevende

BSN:	[redacted]		
Naam en voornaam:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] (Senior) gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op bovengenoemde d.d.t. heb ik de vergunningen gecontroleerd welke zijn verleend door de gemeente Den Haag om een (coffeeshop) horeca inrichting te mogen exploiteren.

Deze horeca controle werd uitgevoerd met wijkagent dhr. [redacted]

van politie haaglanden bureau Segbroek, twee medewerkers van STEDIN (eneco) en twee medewerkers van de arbeidsinpectie.

Bij het betreden van voorgenoemde horecagelegenheid zagen wij dat de inrichting in bedrijf was en dat er enkele klanten binnen zaten met consumptie.

Ik sprak een man aan welke te kennen gaf eigenaar / beheerder van de zaak te zijn.

Ik vroeg dhr. [redacted] mij de vergunningen te tonen die door de gemeente Den Haag zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde horecagelegenheid.

Verder waren er geen bijzonderheden t.a.v andere diensten.

Leidinggevende aanwezig	JA
Geldige exploitatievergunning	JA
Geldige Drank- en Horecavergunning:	n.v.t.
Geldige WOK vergunning:	n.v.t.

Ondertekening

Dit PV van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 20-03-2012.	Handtekening [redacted]

POLITIE

00070APW13

Eenheid Den Haag
District B
Bureau Segbroek

Aan:
De burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Betreft:
Recreatie-inrichting
[redacted]

Onderwerp:
Aantreffen Hennep

RAPPORT

Ik, ondergetekende, [redacted] inspecteur van Politie Haaglanden, rapporteer het volgende.

In perceel Weimarstraat 328 te 's-Gravenhage is een alcohol vrije recreatie-inrichting zijnde een coffeeshop gevestigd genaamd [redacted] en is aangemerkt als verkooppunt van softdrugs.

Op 3 september 2013 is een vergunning ex artikel 2:28 APV verleend aan Coffeeshop [redacted] VOF ([redacted] en [redacted] domicilie kiezende Weimarstraat [redacted] te [redacted] 's-Gravenhage)

Op woensdag, 26 november 2014, omstreeks 21.15 uur is, tijdens een integrale coffeeshop, door een opsporingsambtenaar van de Politie Eenheid Den Haag, in een aldaar naastgelegen woning, een zakje softdrugs aangetroffen. De woning werd met toestemming betreden en was vanuit de coffeeshop toegangbaar.

De aangetroffen softdrugs zijn in beslag genomen en ter beschikking gesteld van Bureau Forensische Opsporing, afdeling Narcotica, Politie Eenheid Den Haag, welke een proces-verbaal van onderzoek zullen opmaken waarin, onder andere, het netto gewicht van de softdrugs zal worden vermeld.

Na onderzoek en weging bleek dat het totaal nettogewicht van de aangetroffen softdrugs (Hennep) 50 gram betrof.

Een afschrift van het proces-verbaal van onderzoek en weging, zal ter beschikking worden gesteld van de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Van het geconstateerde feit zal proces-verbaal ter zake van overtreding van de Opiumwet worden opgemaakt.

Ik, ondergetekende, verzoek de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage, aangaande bovenstaande, passende maatregelen te treffen.

's-Gravenhage, 2 december 2014.

De inspecteur van Politie Haaglanden,

[redacted]

PV.nummer: [redacted]/2014304181-N

POLITIE

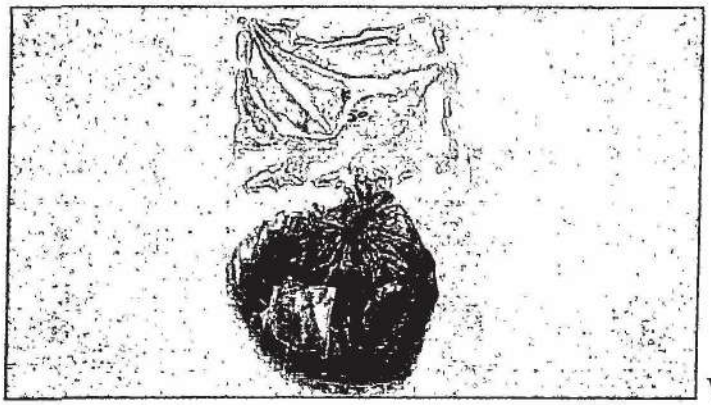
Politie Den Haag | Dienst Regionale Recherche
Afdeling Specialistische Ondersteuning
Team Forensische Opsporing | Narcotica

PROCES-VERBAAL

Wij, ondergetekenden, [redacted] en [redacted] beiden brigadier van politie van de eenheid Den Haag, Team Forensische Opsporing, in de functie van narcotica expert verklaren:

Op donderdag 27 november 2014, hebben wij verbalisanten in een onderzoeksruimte van het bureau Forensische Opsporing te Voorburg, de op woensdag 26 november 2014, bij een integrale controle van de coffeeshop, genaamd "[redacted]", gevestigd in perceel **Weimarstraat [redacted] te 's-Gravenhage**, in beslaggenomen zak met hennep onderzocht.

Dit zakje met in beslag genomen henneptoppen werd aangetroffen in de meterkast van het pand en voor nader onderzoek overgedragen aan de ploeg narcotica.



Wij verbalisanten zagen hier een doorzichtige, opengesneden vacuümzakje, met het opschrift "KI 50", met daarin een geknoopt diepvrieszakje met daarin, droge **vrouwelijke henneptoppen**, met een netto gewicht van **50 gram**. Wij roken hierbij de kenmerkende geur van hennep.

Het is ons verbalisanten als narcotica expert uit jarenlange ervaring bekend dat de vrouwelijke hennepplanten ook wel nederwiet worden genoemd. Met hennep wordt bedoeld elk deel van de plant van het geslacht Cannabis (hennep), waaraan de hars niet is onttrokken, met uitzondering van de zaden.

De bovenstaande hennep is vermeld op lijst II behorende bij de Opiumwet en strafbaar gesteld in artikel 3 van de Opiumwet.

Wij hebben dit proces-verbaal op ambtsbelofte opgemaakt gesloten en ondertekend te Voorburg, op donderdag 27 november 2014.

De brigadier van politie,

De brigadier van politie,

[redacted]

Gemeente Den Haag

Bestuursdienst

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

A&M Publishing Services
T.a.v. [redacted]
Dr. R.J. Fruinplantsoen 50
2552 LH DEN HAAG

Uw brief van
28 januari 2014
Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00070APW13
Doorkiesnummer
06 [redacted]
E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum
1 APR. 2014

Onderwerp
Weimarstraat [redacted] (coffeeshop "[redacted]")

Geachte heer [redacted]

Bij bovengenoemde brief maakt u, namens uw cliënten, uw bezwaar kenbaar tegen de waarschuwing waarin vermeld staat dat op 30 oktober 2013 geconstateerd is dat de handelsvoorraad in de coffeeshop te hoog zou zijn. Dit gegeven zou niet kloppen omdat volgens het rapport van de belastingdienst de voorraad op 439,7 gram is vastgesteld.

Door de politie, bureau Segbroek, is een rapportage opgemaakt dat op 30 oktober 2013 omstreeks 17.00 uur is geconstateerd dat in de horeca-inrichting een te hoge handelsvoorraad aanwezig was. De politiebeambte heeft de voorraad gewogen en kwam op een overschrijding van 121,9 gram. De exploitatie van de horeca-inrichting vond in strijd met de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) plaats. Naar aanleiding hiervan heb ik uw cliënten, [redacted] en [redacted] een laatste waarschuwing gegeven.

Op grond van vaste jurisprudentie mag ik uitgaan van de in het proces-verbaal vermelde waarneming van feiten. Er bestaat geen aanleiding te twijfelen aan de juistheid van deze waarnemingen. U dient zich te allen tijde te houden aan de geldende regelgeving c.q. de vergunningsvoorschriften. Hierop kan geen uitzondering worden gemaakt.

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid via telefoonnummer 06 [redacted]

De burgemeester van Den Haag
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

[redacted]

mr. E.P. Alonso

Inlichtingen bij
[redacted]

Postadres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 06 [redacted]
Fax: 070 - 353 2780

Afdrukken aan:
-1* BSD/OOV werkarchief
-1* Politiebureau Segbroek
-1* HHT Segbroek
-1* Drank- en Horecateam
-1* [redacted]

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK

Proces-verbaalnummer : PL1524-2013213661-5

De Inspecteur van Politie Haaglanden

2E [redacted]

P R O C E S - V E R B A A L
van bevindingen

Ik, verbalisant, 2E [redacted]), aspirant van Politie Haaglanden, verklaar het volgende:

Op woensdag, 30 oktober 2013, omstreeks 17:00 uur, bevond ik mij, verbalisant 2E [redacted] in uniform gekleed, tijdens een integrale controle, in de coffeeshop 2E [redacted] 2E [redacted] gevestigd in perceel Weimarstraat [redacted] Den Haag.

Ik was belast met het wegen van de handelsvoorraad.
Nadat ik de volledige handelsvoorraad van de coffeeshop had gewogen, constateerde ik dat dit 621,9 gram bedroeg, terwijl de toegestane handelsvoorraad 500 gram behoort te zijn. Een overschrijding van 121,9 gram.

Ik heb het als volgt berekend:

Wiet los:

Haze	59,0 gram
K1	52,5 gram
WW	13,0 gram
WW	21,6 gram
Bubblegum	60,6 gram
Chocoloco	18,4 gram
Ogkush	18,4 gram +
Totaal	**243,4 gram**

Wiet zakjes:

6	x	€25 actiewiet	á	5,0 gram	=	30,0 gram
15	x	€20 WW	á	2,5 gram	=	37,5 gram
20	x	€10 WW	á	1,2 gram	=	24,0 gram
32	x	€ 5 WW	á	0,5 gram	=	16,0 gram
2	x	€20 Bubblegum	á	2,3 gram	=	4,6 gram
4	x	€ 5 Bubblegum	á	0,5 gram	=	2,0 gram
4	x	€ 6 K1	á	1,0 gram	=	4,0 gram
6	x	€10 K1	á	1,6 gram	=	9,6 gram
2	x	€ 5 Haze	á	0,5 gram	=	1,0 gram
16	x	€ ? Haze	á	1,0 gram	=	16,0 gram
7	x	€10 Haze	á	0,9 gram	=	6,3 gram
4	x	€25 WW	á	6,1 gram	=	24,4 gram +
Totaal						**175,4 gram**

Ik verbalisant 2E [redacted] heb de wiet per soort gewogen zonder zakje. Per wiet soort werd 1 zakje open gemaakt en deze werd gewogen. De uitkomst hiervan x het aantal zakjes = uitkomst.

Hasji in zakjes:

Soort	gewogen	aantal zakjes	gewicht zakje	gewicht zakjes	Totaal
Hia	14,8 gram	9	0,6 gram	5,4 gram	9,4 gram
Afgaan	7,4 gram	2	0,6 gram	1,2 gram	6,2 gram
Superpolm	18,3 gram	3	1,0 gram	3,0 gram	15,3 gram
Honing	34,1 gram	22	0,7 gram	15,4 gram	18,7 gram
Superpolm	6,8 gram	6	0,4 gram	2,4 gram	4,4 gram
Superpolm	13,5 gram	7	0,6 gram	4,2 gram	9,3 gram
Superpolm	16,1 gram	5	0,6 gram	3,0 gram	13,1 gram
Polm	11,1 gram	9	0,4 gram	3,6 gram	7,5 gram
Polm	22,3 gram	10	0,6 gram	6,0 gram	16,3 gram +
Totaal					**100,2 gram**

Ik verbalisant [redacted] heb de hasji per soort gewogen met zakje. Ik heb alle verschillende soorten zakjes gewogen en deze later van de gewogen hasj afgetrokken.
Bijvoorbeeld de hasji Hia;
in totaal 9 zakjes gewogen die samen 14,8 gram waren. De zakjes wogen 0,6 gram.
9 zakjes x 0,6 gram = 5,4 gram.
Totaal gewicht was 14,8 gram - 5,4 gram zakjes= 9,4 gram totaal.

Joints los:

aantal	soort		Prijs	totaal joints
23x 3	WW	=	€ 8,00	69
41x 1	WW	=	€ 1,00	41
20x 3	Skunk	=	€ 6,50	60
52x 1	Skunk	=	€ 2,50	52
10x 3	Superpolm	=	€ 8,50	30
17x 1	Superpolm	=	€ 3,00	17
5x 3	Superpolm	=	€ 6,50	15
15x 1	Superpolm	=	€ 2,50	15
9x 1	Hia	=	€ ?	9
35x 1	Haze	=	€ 3,50	35 +
Totaal				**343 Joints**

343 Joints x 0,3 gram Hennep = **102,9 gram**

Ik verbalisant [2E] heb de joints per soort geteld. Per joint bereken ik 0,3 gram hennep.

Totaal	
Wiet los	243,4 gram
Wiet zakjes	175,4 gram
Hasji	100,2 gram
Joints	102,9 gram +
	621,9 gram

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 20 februari 2014.

[2E]) op ambtsbelofte

[2E] [redacted]

[redacted] - Betr.: Weimarstraat [redacted]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Datum: 2-2-2014 22:40
Onderwerp: Betr.: Weimarstraat [redacted]

Hallo [redacted]
Onlangs ben ik over gegaan naar een Flexteam ,dit team zetelt nu op de laan van Meerdervoort en dus niet meer op Segbroek.
Ik ga ondanks dat toch proberen jou die pv van bevindingen te bezorgen.
Je hoort van mij.
Ps

[redacted] is sinds kort geen TC meer van Segbroek , maar weer terug naar de politie.

gr

[redacted]

[redacted]
Gemeentelijke opsporings ambtenaar
H.H.T Flexteam (biker)
Laan van Meerdervoort 55
2517 AG Den Haag
Tel: 070-
Tel: 070-
Mobiel : 06-[redacted]
e-mail : [redacted]@denhaag.nl

>>> [redacted] [redacted] 31-01-14 11:18 >>>
Hoi [redacted]

Ik heb een reactie gekregen op mijn waarschuwing van de exploitant dat de door jullie gecontroleerde handelsvoorraad absoluut niet klopt. (deze was te hoog) Jullie zouden de voorraad verkeerd hebben gewogen.

Heb jij voor mij het pv van de (gewogen) handelssvoorraad?
Dan kan ik een reactie geven op het commentaar van meneer....

Bvd

Grts [redacted]

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK

Proces-verbaalnummer : PL1524-2013213661-5

De Inspecteur van Politie Haaglanden
2E

P R O C E S - V E R B A A L
van bevindingen

Ik, verbalisant, 2E , aspirant van Politie Haaglanden, verklaar het volgende:

Op woensdag, 30 oktober 2013, omstreeks 17:00 uur, bevond ik mij, verbalisant 2E in uniform gekleed, tijdens een integrale controle, in de coffeeshop 't Achterhuis, gevestigd in perceel Weimarstraat Den Haag.

Ik was belast met het wegen van de handelsvoorraad.
Nadat ik de volledige handelsvoorraad van de coffeeshop had gewogen, constateerde ik dat dit 621,9 gram bedroeg, terwijl de toegestane handelsvoorraad 500 gram behoort te zijn. Een overschrijding van 121,9 gram.

Ik heb het als volgt berekend:

Wiet los:

Haze	59,0 gram
K1	52,5 gram
WW	13,0 gram
WW	21,6 gram
Bubblegum	60,6 gram
Chocoloco	18,4 gram
Ogkush	18,4 gram +
Totaal	**243,4 gram**

Wiet zakjes:

6	x	€25 actiewiet	á	5,0 gram	=	30,0 gram
15	x	€20 WW	á	2,5 gram	=	37,5 gram
20	x	€10 WW	á	1,2 gram	=	24,0 gram
32	x	€ 5 WW	á	0,5 gram	=	16,0 gram
2	x	€20 Bubblegum	á	2,3 gram	=	4,6 gram
4	x	€ 5 Bubblegum	á	0,5 gram	=	2,0 gram
4	x	€ 6 K1	á	1,0 gram	=	4,0 gram
6	x	€10 K1	á	1,6 gram	=	9,6 gram
2	x	€ 5 Haze	á	0,5 gram	=	1,0 gram
16	x	€ ? Haze	á	1,0 gram	=	16,0 gram
7	x	€10 Haze	á	0,9 gram	=	6,3 gram
4	x	€25 WW	á	6,1 gram	=	24,4 gram +
Totaal						**175,4 gram**

Ik verbalisant 2E heb de wiet per soort gewogen zonder zakje. Per wiet soort werd 1 zakje open gemaakt en deze werd gewogen. De uitkomst hiervan x het aantal zakjes = uitkomst.

Hasji in zakjes:

Soort	gewogen	aantal zakjes	gewicht zakje	gewicht zakjes	Totaal
Hia	14,8 gram	9	0,6 gram	5,4 gram	9,4 gram
Afgaan	7,4 gram	2	0,6 gram	1,2 gram	6,2 gram
Superpolm	18,3 gram	3	1,0 gram	3,0 gram	15,3 gram
Honing	34,1 gram	22	0,7 gram	15,4 gram	18,7 gram
Superpolm	6,8 gram	6	0,4 gram	2,4 gram	4,4 gram
Superpolm	13,5 gram	7	0,6 gram	4,2 gram	9,3 gram
Superpolm	16,1 gram	5	0,6 gram	3,0 gram	13,1 gram
Polm	11,1 gram	9	0,4 gram	3,6 gram	7,5 gram
Polm	22,3 gram	10	0,6 gram	6,0 gram	16,3 gram +
Totaal					**100,2 gram**

Ik verbalisant [redacted] heb de hasji per soort gewogen met zakje. Ik heb alle verschillende soorten zakjes gewogen en deze later van de gewogen hasj afgetrokken.
Bijvoorbeeld de hasji Hia;
in totaal 9 zakjes gewogen die samen 14,8 gram waren. De zakjes wogen 0,6 gram.
9 zakjes x 0,6 gram = 5,4 gram.
Totaal gewicht was 14,8 gram - 5,4 gram zakjes= 9,4 gram totaal.

Joints los:

aantal	soort		Prijs	totaal joints
23x 3	WW	=	€ 8,00	69
41x 1	WW	=	€ 1,00	41
20x 3	Skunk	=	€ 6,50	60
52x 1	Skunk	=	€ 2,50	52
10x 3	Superpolm	=	€ 8,50	30
17x 1	Superpolm	=	€ 3,00	17
5x 3	Superpolm	=	€ 6,50	15
15x 1	Superpolm	=	€ 2,50	15
9x 1	Hia	=	€ ?	9
35x 1	Haze	=	€ 3,50	35 +
Totaal				**343 Joints**

343 Joints x 0,3 gram Hennep = **102,9 gram**

Ik verbalisant [redacted] heb de joints per soort geteld. Per joint bereken ik 0,3 gram hennep.

Totaal	
Wiet los	243,4 gram
Wiet zakjes	175,4 gram
Hasji	100,2 gram
Joints	102,9 gram +
	621,9 gram

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 20 februari 2014.

2E [redacted]) op ambtsbelofte

2E [redacted]

A & M PUBLISHING SERVICES
Dr. R.J. Fruinplantsoen 50
2552 LH Den Haag
Kamer van Koophandel Haaglanden
nummer 27152759

Gemeente Den Haag

[redacted] / afd bestuurszaken

Postbus 12600

2500 DJ Den Haag

Den Haag, 28 januari 2014

Betreft : uw BWT 00070APW13 van 24 december 2013 aan Weimarstraat [redacted]

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw **laatste** waarschuwing nemen wij de vrijheid, namens de heren [redacted] en [redacted] te reageren op het door u gestelde.

Zoals op te maken uit de correspondentie is er op de signalering dat er geen leidinggevenden aanwezig waren, in maart 2013 adequaat gereageerd en is aan alle verplichtingen voldaan.

Met betrekking tot de overschrijding van de handelsvoorraad met 121 gram het volgende:

Uit het bijgevoegde rapport inzake de controle van 30 oktober 2013, van de belastingdienst is helder en welonderscheiden op te maken wat de voorraad was, namelijk 439,7 gram (dus onder de 500 zoals moet volgens de vergunning).

Vermeld dient nog te worden dat de opsporingsambtenaar ten tijde van de controle sprak over kilo's in plaats van gram dus of diegene uberhaupt enige notie van de materie had valt te betwijfelen.

Hopend op uw begrip dat de waarschuwing ten onrechte is opgelegd.

Hoogachtend

[redacted]

Telefoon 06-[redacted]
mailadres
[redacted]
faxnummer 070-3250744

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Directie

Bestuurszaken

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR GOA
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
Weimarstraat 2E
T.a.v. 2E
Weimarstraat 2E
2562 HT DEN HAAG

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00070APW13
Doorkiesnummer
06 - 2E
E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum
24 DEC. 2013

Onderwerp
Waarschuwing n.a.v. overtreding APV

Aan u is een vergunning verleend voor de exploitatie van een horeca-inrichting in het perceel Weimarstraat 2E Volgens het voor coffeeshops geldende gedoogbeleid mag de handelsvoorraad softdrugs niet meer dan 500 gram bedragen.

Bij brief van 24 juni 2013 heb ik u reeds medegedeeld dat de horeca-inrichting op dinsdag 12 maart 2013 omstreeks 10.25 uur, voor bezoekers geopend was zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig was. Daarnaast was er in uw horeca-inrichting geen voorlichtingsmateriaal aanwezig. Ook werd geconstateerd dat uw personeelsleden en u de cursus 'goed gastheerschap' niet hadden gevolgd. Ik heb u naar aanleiding hiervan gewaarschuwd.

Het handhavingsteam, Segbroek, heeft mij het volgende gerapporteerd. Op 30 oktober 2013 omstreeks 16.15 uur heeft een gemeentelijk opsporingsambtenaar een bezoek gebracht aan uw horeca-inrichting. In de horeca-inrichting werd een handelsvoorraad van 621gram aangetroffen.

De exploitatie van de horeca-inrichting in het perceel Weimarstraat 2E vond, gelet op bovenstaande, wederom plaats in strijd met de APV. De bevindingen van het handhavingsteam geven mij aanleiding u een **laatste** waarschuwing te geven. U krijgt de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen. Wanneer de overtredingen aanhouden, zal het optreden ingrijpender worden. Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt gedurende drie jaar vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u.

Inlichtingen bij
2E

Bestuursdienst, Directie Bestuurszaken
Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 06 - 2E
Fax: 070 - 353 2780

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid via telefoonnummer 06 - [redacted]

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker

[redacted]

H.T. van der Heijden

Afschrift aan:
-1* BSD/OOV, werkarchief
-1* Politiebureau Segbroek
-1* HHT Segbroek
-1* Drank- en horecateam

[redacted]

27-9-2013 13:55

aan [redacted]

Betr.: [redacted] Weimarstraat

Beste [redacted]

Vriendelijk dank voor de informatie.

Ik wens jou ook een fijne dag !

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch medewerker Horeca

Gemeente Den Haag / Bestuursdienst
Afdeling Openbare Orde en Veiligheid
tel. 06-[redacted]

>>> [redacted]@outlook.com> 8-9-2013 12:18 >>>
He [redacted] gevraagd aan [redacted] of ze de beantwoording van juni of juli reeds hadden gedaan maar dat konden ze zich niet herinneren, vandaar dat ik eea maar even overneem:

Per 22-11-12 is het een vof met [redacted] en [redacted] als vennoten. Op 2 mei 2013 is gevraagd om als leidingevenden toe te voegen:

1. [redacted]
2.
3.
4.

van al deze 4 personen heb ik (en zijn in de onderneming aanwezig) gezien de certificaten "goed gastheerschap" van het cursusjaar 2013

Verder ligt er een folder van het Trimbos instituur met tips over hasj & wiet.

Ik wens je een fijne dag en wie weet tot wanneer ???

Gegroet [redacted]

Verzonden met Windows

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

http://www.denhaag.nl/disclaimer

Belastingdienst

Belastingdienst/kantoor Den Haag

Rapport inzake een op 30 oktober 2013 afgelegd bedrijfsbezoek bij:

Naam	: 2E
Adres	: Weimarstraat 2E
Postcode	: 2E
Plaats	: Den Haag
Entiteitnummer	:
Fiscaalnummer	:
Branchecode	: 6722
Controle-medewerkers	: 2E
Datum Aankondiging	: 14 januari 2013
Datum bezoek	: 30 oktober 2013
Datum rapport	: 6 november 2013
Afschrift aan	: firmanten
Aantal bijlagen	: geen

De aanvulling van de wiet is als volgt op de voorraadlijst vastgelegd:

White Widow	99,4 gram;
K1	50,0 gram;
A & H special	50,1 gram;
Haze	99,2 gram.

Aangetroffen voorraad losse wiet:

Haze I	59,0 gram
K1	52,4 gram
White Widow	13,0 gram
White Widow	21,6 gram
Bubbles	60,6 gram
Choco	18,4 gram
OG Kush	18,4 gram

Daarnaast zijn nog een aantal zakjes wiet aangetroffen.
Omdat bij het verpakken van losse wiet niet is bijgehouden hoeveel uitval er is geweest, hoeveel zakjes met welk gewicht zijn verpakt en wat daarvan is verkocht kan niet worden vastgesteld wat de omzet van de verkochte softdrugs is geweest.
Van de ten tijde van ons bezoek aanwezige zakjes hasj en voorraad joints kan de omzet wel worden bepaald. Hierna is de voorraad ten tijde van ons bezoek opgenomen.

Hierbij valt op dat bij de Super Polm joints de verpakking per 3 stuks, hoger is dan de begin voorraad. De beginvoorraad was 5 stuks terwijl er tijdens ons bezoek nog 10 stuks waren.. Op de voorraad lijst is niets aangetekend van een eventuele aanvulling van dit artikel.

Super Polm klein € 5	6 stuks
Super Polm middel € 10	7 stuks
Super Polm groot € 20	5 stuks
Polm klein € 5	9 stuks
Polm middel € 10	10 stuks
Hia € 10	9 stuks
Afgaan € 10	2 stuks
Honing hasj € 10	22 stuks
Voordeelzak € 35	3 stuks
White Widow joint 1 st.	41 stuks
White Widow joint 3 st.	23 stuks
Super Polm joint 1 st.	17 stuks
Super Polm joint 3 st.	10 stuks
Skunk joint 1 st.	52 stuks
Skunk joint 3 st.	20 stuks
Polm joint 1 st.	15 stuks
Polm joint 3 st.	5 stuks
Haze joint 1 st.	35 stuks
Hia Joint 1 st	9 stuks

Totaal 439,7 g

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Het Achterhuis VOF
t.a.v. [redacted]
Weimarstraat 328
2562 HT Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00070APW13
Aantal bijlagen

Datum
3 september 2013

Onderwerp
Vergunning ex artikel 2:28 APV (Weimarstraat 328, coffeeshop Het Achterhuis)

AANVRAAG VERGUNNING

Op 3 mei 2013 heb ik van Het Achterhuis V.O.F., Weimarstraat 328 in Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] een aanvraag om vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor de gemeente Den Haag voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting coffeeshop Het Achterhuis, categorie 2, in het perceel Weimarstraat 328, ontvangen.

OVERWEGINGEN

Er zijn geen redenen bekend die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Het Achterhuis Vof vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor horeca-inrichting, behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 328 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:

A. de alcoholvrije horeca-inrichting coffeeshop Het achterhuis;
B. in het perceel Weimarstraat 328 te Den Haag;
C. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:

[redacted]

Inlichtingen bij
Bedrijfsbureau
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
vergunning@bsd.denhaag.nl

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

- Het is verboden de horeca-inrichting geopend te hebben, daarin bezoekers toe te laten of te hebben:
  a. op alle vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur;
  b. op alle overige dagen tussen 02.00 uur en 07.00 uur.

- De sluitingstijden, zoals bovenstaand benoemd, zijn met inbegrip van een afkoelperiode. Deze afkoelperiode houdt het volgende in:
  - Vanaf één uur voor sluitingstijd gaan de deuren dicht en worden geen bezoekers meer toegelaten;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd mag er geen drank meer worden geschonken en/of etenswaren worden verstrekt;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd wordt de muziek uitgezet;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd gaat de verlichting aan.

- Het is verboden om een terras op de openbare weg te exploiteren.

- Het is verboden een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

- Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

- Het is verboden om bezoekers voor of in de directe omgeving van de horeca-inrichting consumpties te laten nuttigen, uitgezonderd het bij de horeca-inrichting behorende terras.

- De ondernemer is te allen tijde verplicht ervoor zorg te dragen, dat het verloop van bezoekers en de bedrijfsvoering op een ordelijke wijze plaatsvinden.

- Het is verboden om in het perceel Weimarstraat 328 een andere horeca-inrichting in te richten of te exploiteren dan waarvoor deze vergunning is verleend.

- Het is verboden een horeca-inrichting te drijven zonder deze vergunning in de inrichting aanwezig te hebben, dan wel te kunnen tonen.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

- De bevelen en aanwijzingen van de politie, de gemeente en de brandweer, welke worden gegeven in het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat, veiligheid en de openbare orde, onmiddellijk dienen te worden opgevolgd.

- Indien de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen niet worden nageleefd, de burgemeester op grond van artikel 2:28 APV de gehele of gedeeltelijke sluiting van de horeca-inrichting kan bevelen.

- De ondernemer ervoor verantwoordelijk is om zonodig een gebruiksvergunning aan te vragen of melding te doen bij de Brandweer Den Haag (zie toelichting).

EXTRA VOORSCHRIFT

De verkoop van softdrugs in consignatie is niet toegestaan.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

R.W.I. Alkema

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

De burgemeester van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

LET OP!
DEZE VERGUNNING OF EEN AFSCHRIFT HIERVAN DIENT IN DE INRICHTING AANWEZIG TE ZIJN!

Afdruk aan:
- 1x Archief
- 1x DSO, afdeling Economie
- 1x Politiebureau Segbroek
- 1x HHT Segbroek
- 1x Drank en Horecateam

N0642910

Dienst Justis
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Verklaring Omtrent het Gedrag

> Retouradres: Postbus 16115, 2500 BC Den Haag

2E [redacted]

Datum	21 januari 2013
Ons kenmerk	518042013010800022
Geslachtsnaam	2E [redacted]
Tussenvoegsels	
Voorna(a)m(en)	
Geboortedatum	
Geboorteplaats	
Geboorteland	

De heer 2E [redacted] (hierna betrokkene) heeft voor het hieronder vermelde doel en voor de hieronder vermelde belanghebbende een Verklaring Omtrent het Gedrag aangevraagd.

een exploitatievergunning voor een horecagelegenheid bij Gemeente Den Haag Sdk Segbroek

Ik heb een onderzoek naar het gedrag van betrokkene ingesteld. Het onderzoek heeft zich gericht op het specifieke screeningsprofiel Exploitatievergunning.

Uit het onderzoek zijn geen bezwaren gebleken tegen betrokkene. Ik heb daarbij rekening gehouden met het risico voor de samenleving in verband met het doel waarvoor de verklaring is aangevraagd en het belang van betrokkene afgewogen.

Op grond van artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens geef ik de Verklaring Omtrent het Gedrag af.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

2E [redacted]

A.A.A.M. Huldy
Teammanager COVOG

Certificate of good conduct

The Dutch State Secretary of Security and Justice has conducted an investigation into the behaviour of the person mentioned in this certificate and declares that, in view of the risk for society in relation to the purpose for which the certificate is requested and considering the interest of the person, no objections against this person have resulted from this investigation.The State Secretary hereby issues the Certificate of good conduct, pursuant to article 28 of the Dutch Judicial Records Act.

N0504458

Dienst Justis
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Verklaring Omtrent het Gedrag

> Retouradres: Postbus 16115, 2500 BC Den Haag

2E [redacted]

Datum 9 april 2013
Ons kenmerk 2E [redacted]
Geslachtsnaam
Tussenvoegsels
Voorna(a)m(en)
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland

2E [redacted] (hierna betrokkene) heeft voor het hieronder vermelde doel en voor de hieronder vermelde belanghebbende een Verklaring Omtrent het Gedrag aangevraagd.

een Exploitatievergunning voor horecagelegenheid bij Gemeente Den Haag, Dienst Burgerzaken

Ik heb een onderzoek naar het gedrag van betrokkene ingesteld. Het onderzoek heeft zich gericht op het specifieke screeningsprofiel Exploitatievergunning.

Uit het onderzoek zijn geen bezwaren gebleken tegen betrokkene. Ik heb daarbij rekening gehouden met het risico voor de samenleving in verband met het doel waarvoor de verklaring is aangevraagd en het belang van betrokkene afgewogen.

Op grond van artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens geef ik de Verklaring Omtrent het Gedrag af.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

2E [redacted]

A.A.A.M. Huldy
Afdelingsmanager COVOG

Certificate of good conduct

The Dutch State Secretary of Security and Justice has conducted an investigation into the behaviour of the person mentioned in this certificate and declares that, in view of the risk for society in relation to the purpose for which the certificate is requested and considering the interest of the person, no objections against this person have resulted from this investigation. The State Secretary hereby issues the Certificate of good conduct, pursuant to article 28 of the Dutch Judicial Records Act.

N6496870

Dienst Justis
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Verklaring Omtrent het Gedrag

> Retouradres: Postbus 16115, 2500 BC Den Haag

2E [redacted]

Datum	12 april 2013
Ons kenmerk	51804201304080009
Geslachtsnaam	2E [redacted]
Tussenvoegsels	
Voorna(a)m(en)	
Geboortedatum	
Geboorteplaats	
Geboorteland	

Mevrouw 2E [redacted] (hierna betrokkene) heeft voor het hieronder vermelde doel en voor de hieronder vermelde belanghebbende een Verklaring Omtrent het Gedrag aangevraagd.

een exploitatievergunning bij Gemeente Den Haag, Dienst Burgerzaken

Ik heb een onderzoek naar het gedrag van betrokkene ingesteld. Het onderzoek heeft zich gericht op het specifieke screeningsprofiel Exploitatievergunning.

Uit het onderzoek zijn geen bezwaren gebleken tegen betrokkene. Ik heb daarbij rekening gehouden met het risico voor de samenleving in verband met het doel waarvoor de verklaring is aangevraagd en het belang van betrokkene afgewogen.

Op grond van artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens geef ik de Verklaring Omtrent het Gedrag af.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

2E [redacted]

A.A.A.M. Huldy
Afdelingsmanager COVOG

Certificate of good conduct

The Dutch State Secretary of Security and Justice has conducted an investigation into the behaviour of the person mentioned in this certificate and declares that, in view of the risk for society in relation to the purpose for which the certificate is requested and considering the interest of the person, no objections against this person have resulted from this investigation.The State Secretary hereby issues the Certificate of good conduct, pursuant to article 28 of the Dutch Judicial Records Act.

Dienst Justis
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Verklaring Omtrent het Gedrag

> Retouradres: Postbus 16115, 2500 BC Den Haag

2E [redacted]

Datum	19 april 2013
Ons kenmerk	51804201304120035
Geslachtsnaam	2E [redacted]
Tussenvoegsels	
Voorna(a)m(en)	
Geboortedatum	
Geboorteplaats	
Geboorteland	

Mevrouw 2E [redacted] (hierna betrokkene) heeft voor het hieronder vermelde doel en voor de hieronder vermelde belanghebbende een Verklaring Omtrent het Gedrag aangevraagd.

een Exploitatievergunning bij Gemeente Den Haag Dienst Publieksservice

Ik heb een onderzoek naar het gedrag van betrokkene ingesteld. Het onderzoek heeft zich gericht op het specifieke screeningsprofiel Exploitatievergunning.

Uit het onderzoek zijn geen bezwaren gebleken tegen betrokkene. Ik heb daarbij rekening gehouden met het risico voor de samenleving in verband met het doel waarvoor de verklaring is aangevraagd en het belang van betrokkene afgewogen.

Op grond van artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens geef ik de Verklaring Omtrent het Gedrag af.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

2E [redacted]

A.A.A.M. Huldy
Afdelingsmanager COVOG

Certificate of good conduct

The Dutch State Secretary of Security and Justice has conducted an investigation into the behaviour of the person mentioned in this certificate and declares that, in view of the risk for society in relation to the purpose for which the certificate is requested and considering the interest of the person, no objections against this person have resulted from this investigation. The State Secretary hereby issues the Certificate of good conduct, pursuant to article 28 of the Dutch Judicial Records Act.

Certificaat

Voor deelname aan de

"Goed gastheerschap en gezondheidspreventie voor medewerkers in de coffeeshop"

Cursusjaar 2013

Medewerk(st)er van coffeeshop

't Achterhuis

POLITIE

context

Certificaat

Voor deelname aan de

"Goed gastheerschap en gezondheidspreventie voor medewerkers in de coffeeshop"

Cursusjaar 2013

Medewerk(st)er van coffeeshop

't Achterhuis

POLITIE

context

Certificaat

Voor deelname aan de

"Goed gastheerschap en gezondheidspreventie voor medewerkers in de coffeeshop"

Cursusjaar 2013

[redacted]

Medewerk(st)er van coffeeshop

't Achterhuis

POLITIE

context

Certificaat

Voor deelname aan de

"Goed gastheerschap en gezondheidspreventie voor medewerkers in de coffeeshop"

Cursusjaar 2013

Medewerk(st)er van coffeeshop

't Achterhuis

POLITIE

context

Certificaat

Voor deelname aan de

"Goed gastheerschap en gezondheidspreventie voor medewerkers in de coffeeshop"

Cursusjaar 2013

[redacted]

Medewerk(st)er van coffeeshop

Het Achterhuis

- DEN HAAG -

POLITIE

context

Certificaat

Voor deelname aan de

"Goed gastheerschap en gezondheidspreventie voor medewerkers in de coffeeshop"

Cursusjaar 2013

Medewerk(st)er van coffeeshop

Het Achterhuis

- DEN HAAG -

POLITIE

context

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Leefbaarheid & Toezicht
Handhavingsteam Segbroek
2561 EH Den Haag
Tel : 070-[redacted]
Fax : 070-3532433

PROCES-VERBAAL van bevindingen
Integrale Horeca Controle

Onderwerp:Koffieshop :" [redacted] **"**

Voorblad

Gegevens

Proces-verbaalnummer	: 30102013165009445
Verbalisant	: [redacted]
Gemeente	: 's-Gravenhage
Afdeling	: Dienst Stadsbeheer, Leefbaarheid &Toezicht.

Betreft Horecagelegenheid:

Handelsna(a)m(en)	: [redacted]
Rechtsvorm	: Eenmanszaak
Adres	: Weimarstraat [redacted]te 's-Gravenhage
De huidige eigenaar drijft de onderneming sinds	: 11-09-2001
Bedrijfsomschrijving	: koffieshop
Werkzame personen	: -
APV vergunning	:11-09-2001
D&H-vergunning	:N.V.T
WOK vergunning	: herziening

De onderneming wordt gedreven voor rekening van [redacted]

Proces-verbaal van bevindingen

Ik, [redacted] senior gemeentelijke opsporingsambtenaar , in dienst bij de afdeling Leefbaarheid & Toezicht onderdeel van de Dienst Stadsbeheer van de Gemeente Den Haag, tevens Buitengewoon Opsporingsambtenaar, nummer akte van beëdiging 6029175-0 standplaats Den Haag, belast met het toezicht en de naleving van de APV voor Den Haag, verklaar het volgende:

Op woensdag 30 oktober 2013, omstreeks 16.50 uur heb ik tijdens een integrale horeca controle, bij de horeca-inrichting " [redacted] ", gevestigd aan de Weimarstraat [redacted] te Den Haag, de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag.

Deze integrale horeca controle werd uitgevoerd met medewerkers van, Politie van Bureau Fahrenheitstraat 190, Douane, Sociale dienst, Narcotica, de Belastingdienst en collega [redacted]
Bij het betreden van voorgenoemde horecagelegenheid zag ik verscheidene mensen in de zaak.
Ik sprak een man aan welke zei dat hij de beheerder van de zaak was.

Ik vroeg of hij zijn legitimatiebewijs kon tonen.
Hij kon mij zijn ID kaart tonen. Hij zei mij te zijn:

:

Naam
Voorna(a)m(en)
Nummer id-kaart/paspoort/rijbewijs
BSN nummer
Geslacht
Functie
Geboortedatum en –plaats
Adres
Postcode en woonplaats

[redacted]

Ik vroeg [redacted] mij de vergunningen te tonen die door de gemeente Den Haag zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde horecagelegenheid.
Hierop toonde hij mij de APV met het kenmerk: 00070APW13

Tevens werd er door de politie geconstateerd dat er een te hoog handelsvoorraad was.
Daarvoor wordt een aparte rapportage van gemaakt.

Waarvan door mij [redacted], op belofte is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op dinsdag, 05 november 2013

[redacted]

[redacted]

Gezien:
Teamchef HHT Segbroek

[redacted]

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Directie

Bestuurszaken

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

OOV

UITREIKEN DOOR GOA
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
2E [redacted]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00070APW13
Doorkiesnummer
06 - 2E [redacted]
E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum
24 DEC. 2013

Onderwerp
Waarschuwing n.a.v. overtreding APV

Aan u is een vergunning verleend voor de exploitatie van een horeca-inrichting in het perceel Weimarstraat 328. Volgens het voor coffeeshops geldende gedoogbeleid mag de handelsvoorraad softdrugs niet meer dan 500 gram bedragen.

Bij brief van 24 juni 2013 heb ik u reeds medegedeeld dat de horeca-inrichting op dinsdag 12 maart 2013 omstreeks 10.25 uur, voor bezoekers geopend was zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig was. Daarnaast was er in uw horeca-inrichting geen voorlichtingsmateriaal aanwezig. Ook werd geconstateerd dat uw personeelsleden en u de cursus 'goed gastheerschap' niet hadden gevolgd. Ik heb u naar aanleiding hiervan gewaarschuwd.

Het handhavingsteam, Segbroek, heeft mij het volgende gerapporteerd. Op 30 oktober 2013 omstreeks 16.15 uur heeft een gemeentelijk opsporingsambtenaar een bezoek gebracht aan uw horeca-inrichting. In de horeca-inrichting werd een handelsvoorraad van 621gram aangetroffen.

De exploitatie van de horeca-inrichting in het perceel Weimarstraat 2E [redacted] vond, gelet op bovenstaande, wederom plaats in strijd met de APV. De bevindingen van het handhavingsteam geven mij aanleiding u een **laatste** waarschuwing te geven. U krijgt de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen. Wanneer de overtredingen aanhouden, zal het optreden ingrijpender worden. Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt gedurende drie jaar vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u.

Inlichtingen bij
2E [redacted]

Bestuursdienst, Directie Bestuurszaken
Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 06 - 2E [redacted]
Fax: 070 - 353 2780

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid via telefoonnummer 06 - [redacted]

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker

[redacted]

H.T. van der Heijden

Afschrift aan:
-1* BSD/OOV, werkarchief
-1* Politiebureau Segbroek
-1* HHT Segbroek
-1* Drank- en horecateam

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE

2E [redacted]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT- 00312APV12 /
00070APW13

Aantal bijlagen

Datum 24-6-12

Onderwerp
Waarschuwing n.a.v. overtreden APV

Op 22 november 2012 is aan u een vergunning verleend voor de exploitatie van een horeca-inrichting in het perceel Weimarstraat 2E [redacted] Voor de horeca-inrichting geldt op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) en het horecabeleid dat het verboden is een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

Volgens het voor coffeeshops geldende gedoogbeleid moet er in de coffeeshop sprake zijn van goede voorlichting en productinformatie. Daarnaast moeten u en alle personeelsleden die meer dan twee dagen per week in de coffeeshop werkzaam zijn, de cursus "goed gastheerschap coffeeshoppersoneel", hebben gevolgd en moet bij controles een bewijs van deelname aan deze cursus kunnen worden overhandigd. De cursus is in samenwerking met ondermeer de Vereniging van Haagse Cannabisshops, Context/Parnassia en het Trimbos-instituut ontwikkeld. Na het volgen van deze cursus is men in staat om goede productinformatie te geven en bezoekers te wijzen op de effecten en risico's van cannabisgebruik. Ook (vroeg)signalering van probleemgebruik en Eerste Hulp bij Drugsongevallen vormen een onderdeel van de cursus.

Politiebureau Segbroek heeft mij het volgende gerapporteerd. Op dinsdag 12 maart 2013 omstreeks 10.25 uur was uw horeca-inrichting geopend voor bezoekers zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig was. De aanwezige persoon (dhr 2E [redacted]) staat niet op uw exploitatievergunning. U heeft inmiddels een aanvraag voor een wijziging van uw exploitatievergunning ingediend bij de gemeente, waarbij u op de exploitatievergunning onder andere de dhr. 2E [redacted] als een leidinggevende wilt bijschrijven. Daarnaast was er in uw horeca-inrichting geen voorlichtingsmateriaal aanwezig. Ook hebben uw personeelsleden en u de cursus 'goed gastheerschap' nog niet gevolgd.

Gelet op de constatering van 12 maart 2013 heeft u de gemeentelijke gedoogcriteria overtreden. Ik geef u hierbij dan ook een waarschuwing. U krijgt de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen.

Inlichtingen bij
2E [redacted]
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
06 - 2E [redacted]
Fax
070-353 2780
Email
2E [redacted]@denhaag.nl

Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt gedurende vijf jaar vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u.

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid via telefoonnummer 06 - [redacted]

De burgemeester van Den Haag
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

Mr. E.P. Alonso

Afschrift aan:
-1* BSD/OOV, werkarchief
-1* Politie Haaglanden, bureau Segbroek
-1* HHT Segbroek

POLITIE

Bureau Segbroek

Aan:
De burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Betreft:
Recreatie-inrichting
[redacted]

Onderwerp:
Overschrijding
Handelsvoorraad en
onjuiste bedrijfsvoering

RAPPORT

Ik, ondergetekende, [redacted] inspecteur van Politie Haaglanden, rapporteer het volgende.

In perceel Weimarstraat [redacted] te 's-Gravenhage is een alcohol vrije recreatie-inrichting zijnde een coffeeshop gevestigd genaamd [redacted] en is aangemerkt als verkooppunt van softdrugs.

Op 3 september 2013 is een vergunning ex artikel 2:28 APV verleend aan Coffeeshop [redacted] VOF ([redacted] en [redacted] domicilie kiezende Weimarstraat [redacted] te [redacted] 's-Gravenhage)

Op woensdag, 30 oktober 2013, omstreeks 17.00 uur is, tijdens een integrale coffeeshop, door een opsporingsambtenaar van de Politie Eenheid Den Haag, na weging, geconstateerd dat de handelsvoorraad 621, gram bedroeg terwijl de toegestane handelsvoorraad 500 gram behoort te zijn. Een overschrijding dus van 121,9 gram.

Van dit geconstateerde feit zal proces-verbaal ter zake van overtreding van de Opiumwet worden opgemaakt.

Tevens werd bij deze controle een persoon, in de coffeeshop, aangetroffen die in het bezit was een zak inhoudende 100 gram hennep. Tegen deze persoon is proces-verbaal opgemaakt ter zake van de Opiumwet.

Ook werd bij deze controle een zakje, inhoudende 10 gram hennep, op de bar van de genoemde coffeeshop aangetroffen. Dit zakje, met inhoud, is in beslag genomen en wordt vernietigd daar er geen eigenaar van bekend is geworden.

Ik, ondergetekende, verzoek de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage, aangaande bovenstaande, passende maatregelen te treffen.

's-Gravenhage, 9 december 2013

De inspecteur van Politie Haaglanden,

[redacted]

POLITIE

Bureau Segbroek

Aan:
De burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Betreft:
Recreatie-inrichting
[redacted]

Onderwerp:
Overschrijding
Handelsvoorraad en
onjuiste bedrijfsvoering

RAPPORT

Ik, ondergetekende, [redacted] inspecteur van Politie Haaglanden, rapporteer het volgende.

In perceel Weimarstraat [redacted] te 's-Gravenhage is een alcohol vrije recreatie-inrichting zijnde een coffeeshop gevestigd genaamd Het Achterhuis en is aangemerkt als verkooppunt van softdrugs.

Op 3 september 2013 is een vergunning ex artikel 2:28 APV verleend aan Coffeeshop [redacted] ([redacted] en [redacted] domicilie kiezende Weimarstraat [redacted] te [redacted] 's-Gravenhage)

Op woensdag, 30 oktober 2013, omstreeks 17.00 uur is, tijdens een integrale coffeeshop, door een opsporingsambtenaar van de Politie Eenheid Den Haag, na weging, geconstateerd dat de handelsvoorraad 621, gram bedroeg terwijl de toegestane handelsvoorraad 500 gram behoort te zijn. Een overschrijding dus van 121,9 gram.

Van dit geconstateerde feit zal proces-verbaal ter zake van overtreding van de Opiumwet worden opgemaakt.

Tevens werd bij deze controle een persoon, in de coffeeshop, aangetroffen die in het bezit was een zak inhoudende 100 gram hennep. Tegen deze persoon is proces-verbaal opgemaakt ter zake van de Opiumwet.

Ook werd bij deze controle een zakje, inhoudende 10 gram hennep, op de bar van de genoemde coffeeshop aangetroffen. Dit zakje, met inhoud, is in beslag genomen en wordt vernietigd daar er geen eigenaar van bekend is geworden.

Ik, ondergetekende, verzoek de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage, aangaande bovenstaande, passende maatregelen te treffen.

's-Gravenhage, 9 december 2013

De inspecteur van Politie Haaglanden,

[redacted]

De brigadier van politie
2E [redacted]

POLITIE HAAGLANDEN
DISTRICT DEN HAAG WEST
BASISTEAM SEGBROEK

Proces-verbaalnummer : PL1524-2013213661-3

P R O C E S - V E R B A A L
van bevindingen

Ik, verbalisant, 2E [redacted] aspirant van Politie Haaglanden, verklaar het volgende:

Op woensdag, 30 oktober 2013, omstreeks 17:00 uur, bevond ik mij, verbalisant 2E [redacted] in uniform gekleed, tijdens een integrale controle, in de coffeeshop 2E [redacted] gevestigd in perceel Weimarstraat 2E [redacted] te 2E [redacted] Den Haag.

Ik was belast met het wegen van de handelsvoorraad.
Nadat ik de volledige handelsvoorraad van de coffeeshop had gewogen, constateerde ik dat dit 621,9 gram bedroeg, terwijl de toegestane handelsvoorraad 500 gram behoort te zijn.

Een overschrijding dus van 121,9 gram.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 19 november 2013.

2E [redacted]) op ambtsbelofte

2E [redacted] 11045

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK
WIJKZORG SEGBROEK

Registratienummer : PL1524-2013213661-1

Mutatie rapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijdstip	: maandag 9 december 2013 te 10:57 uur

Hoofdincident

Registratienummer	: 2013213661
HKS-nummer	: PL1524.524.2013.4377
Titel	: Coffeeshopcontrol
Projectcode	: TM00 (Tm niet van toepassing)
Maatschappelijke klasse	: Overige drugsdelicten
Datum/tijdstip kennisname	: woensdag 30 oktober 2013 te 17:00 uur
Pleegdatum/tijd	: Op woensdag 30 oktober 2013 te 17:00 uur
Plaats voorval	: Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie	: Horecabedrijf
Verbalisanten	: 2E [redacted])

Toelichting bij incident

2E [redacted] coffeeshopcontrole in samenwerking met de belastingdienst, uwv, gemeente.

Coffeeshop 2E [redacted] gecontroleerd.
1 AT gemaakt ivm een klant die henneptoppen wilde verkopen in de coffeeshop. Dit is weggeschreven onder ander reg nummer.

Telling gemaakt van de voorraad:
in totaal 621,9 gram aangetroffen.

Door miscommunicatie niet direct doorgepakt en alles ibn.

Er zal een pv van bevindingen opgemaakt worden mbt het overschrijden van de voorraad.

Tevens werd er zakje met hennep (10 gram) op de bar aangetroffen. Was van niemand. Dus ibn. Wordt vernietigd.

Getuige : 2E [redacted]
Meerdere adressen bekend bij bovenstaand persoon

Aktie volgnummer 2 aangemaakt onder incident

Projectcode	: TM00 (Tm niet van toepassing)
Maatschappelijke klasse	: Controle Opiumwet
Datum/tijdstip kennisname	: woensdag 30 oktober 2013 te 14:46 uur
Pleegdatum/tijd	: Op dinsdag 19 november 2013 te 14:46 uur
Plaats voorval	: Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie	: Horecabedrijf
Verbalisant	: 2E [redacted])

Aktie volgnummer 3 aangemaakt onder incident

Projectcode	: TM00 (Tm niet van toepassing)
Maatschappelijke klasse	: Onderzoek Overig
Referentie	: Pv bevin
Datum/tijdstip kennisname	: dinsdag 19 november 2013 te 14:51 uur
Pleegdatum/tijd	: Op dinsdag 19 november 2013 te 14:51 uur
Plaats voorval	: Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie	: Horecabedrijf
Verbalisant	: [redacted])

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK
WIJKZORG SEGBROEK

Registratienummer : PL1524-2013213070-1

Mutatie rapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijdstip : dinsdag 5 november 2013 te 07:48 uur

Hoofdincident

Registratienummer	: 2013213070
HKS-nummer	: PL1524.524.2013.4132
Titel	: Arr: 2E [redacted]
Maatschappelijke klasse	: Bezit softdrugs (lijst 2)
Datum/tijdstip kennisname	: woensdag 30 oktober 2013 te 17:09 uur
Pleegdatum/tijd	: Op woensdag 30 oktober 2013 te 16:40 uur
Plaats voorval	: Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie	: Horecabedrijf
Verbalisanten	: 2E [redacted])

Toelichting bij incident
hgl12067 30 okt 2013
werd tijdens de horecacontrole in coffeeshop 2E [redacted] een man aangetroffen met een plastic zak met 100 gram hennep erin.

Verdachte: 2E [redacted]

Met toestemming werd de auto doorzocht waar hij mee was. daar werd nog een zakje wiet aangetroffen, gebruikershoeveelheid. De drie andere personen die in dit voertuig zaten te wachten werden helaas niet aangehouden en ook niet genoteerd..

Ve verklaard dat hij van een onbekende man deze zaak wiet kreeg aangeboden. Hij heeft hem voor 230 euro van deze persoon gekocht en wilde de zak weer doorverkopen via de coffeeshop. Hij was daar pas net binnen toen de politie binnenstapte.

Na dit verhoor heb ik de bijrijder uitgenodigd als verdachte maar deze bleek al snel als getuige te kunnen worden aangemerkt (iom OVJ 2E [redacted]). Vertelde hetzelfde verhaal in grote lijnen.

VE heeft een boete van 160 euro gehad omdat het zijn eerste opiumzaak is. Zelfde avond heengezonden.

Pv ga ik afmaken.

vedomi naar WEN. Hebben al pv gemaakt.

aanv 437 narcotica
pv aanhouding/kvi en deskundigen pv mbt hennep opgemaakt.

Verdachte : 2E [redacted]

Getuige : 2E [redacted]

Den Haag

000 70 APW13

Memo

Bestuursdienst

Aan
Waarnemend burgemeester Johan Remkes

Van
[redacted] d.t.v. [redacted]
Afdeling
Veiligheid
Doorkiesnummer
070 – [redacted]
Datum
5 februari 2020

Onderwerp / Mededelingen

Verplaatsing coffeeshop Het Achterhuis Weimarstraat

Het Haagse coffeeshopbeleid bepaalt dat verplaatsingen van coffeeshops niet zijn toegestaan, met uitzondering van verplaatsing vanuit een overconcentratiegebied naar een locatie van een coffeeshop die is gesloten op grond van het beleid of een andere passende locatie.

De raad heeft voor de zomer een motie aangenomen waarin het initiatief voor het vinden van passende locaties bij de branche blijft liggen. Wel zal de gemeente in goed overleg blijven met de branche en als actief klankbord dienen bij het vinden van andere passende locaties. Ten aanzien van locaties die door de branche worden aangedragen, zal voortaan binnen 8 weken een beginseluitspraak volgen of vestiging van een coffeeshop kans van slagen heeft.

De Weimarstraat ligt in één van de twee overconcentratiegebieden. De ondernemer van coffeeshop Het Achterhuis aan de Weimarstraat wenst deze te verhuizen naar de Valkenboslaan 329. Het verplaatsen van de coffeeshop zou de druk op de Weimarstraat verminderen.

In het coffeeshopbeleid staat dat een locatie passend is, als er geen zwaarwegende redenen zijn tegen de vestiging van een coffeeshop. De nieuwe locatie past niet direct in het huidige beleid, aangezien het bestemmingsplan Regentesse-Valkenboskwartier op die plek geen horeca toestaat. Het college is wel bevoegd om een ontheffing van het bestemmingsplan (omgevingsvergunning) te verlenen.

Overige zwaarwegende redenen kunnen onder meer worden ontleend aan adviezen van de politie of van gemeentelijke diensten. Voorbeelden van zwaarwegende redenen zijn de directe nabijheid van een andere coffeeshop of andere overlastgevoelige ondernemingen of voorzieningen, zoals cafés, disco's, jongerencentra of voorzieningen voor kwetsbare groepen. Een zwaarwegende reden kan ook aanwezig zijn als de locatie gevestigd is in een woonstraat.

De Dienst Stedelijke Ontwikkeling heeft aangegeven op basis van het horecabeleid geen mogelijkheid te zien voor het verlenen van een ontheffing van het bestemmingsplan. Het pand bevindt zich niet in de hoofdwinkelstructuur of in een gebied waar extra horeca gewenst is. Het is slechts mogelijk wijkverzorgende horeca mogelijk te maken in woonbuurten, mits de leefbaarheid niet zal worden aangetast. Het vestigen van een coffeeshop lijkt hierbij niet aan de orde.

Verplaatsing van deze coffeeshop uit de Weimarstraat zou op zich weliswaar zeer welkom zijn, maar dit verzoek tot verplaatsing zou betekenen dat de coffeeshop zou verplaatsen naar een locatie op 500 meter loopafstand, elders in dezelfde buurt. De Weimarstraat zou dan wellicht een verlichting ondervinden, maar de coffeeshopdruk op de wijk zal niet significant veranderen. Enkele jaren geleden speelde dit ook bij de afwijzing van het verzoek tot verplaatsing van een coffeeshop uit het Zeeheldenkwartier naar de Edisonstraat 98 (nabij de Weimarstraat).

De politie heeft een quickscan van de omgeving gemaakt; deze is bijgevoegd. Ook hieruit komen zwaarwegende redenen naar voren om de verplaatsing niet toe te staan. De locatie is gelegen in een gebied met veel horeca-inrichtingen, tussen de Weimarstraat en de Zevensprong, nabij de kruising Valkenboslaan-Loosduinseweg (twee doorgaande wegen). Direct naast deze kruising is een tankstation gevestigd dat 24 uur per dag geopend is. Dit zorgt voor veel aanloop en reisbewegingen van en naar het tankstation. In de directe omgeving is regelmatig sprake van overlast, parkeerproblemen, (vaak drugsgerelateerde) strafbare feiten en drukke verkeersstromen. De komst van een coffeeshop zou de druk verder verhogen, hetgeen nadelige gevolgen kan hebben voor de verkeersveiligheid en de parkeerdruk.

In de nabije omgeving van de Valkenboslaan 329 zijn in dezelfde wijk reeds zeven andere coffeeshops gevestigd: de drie overige coffeeshops in de Weimarstraat, één op de Valkenboslaan, één op de Loosduinseweg, één op de Beeklaan en één op de Marnixstraat. Op een loopafstand van 850 is op de De la Reyweg nog een coffeeshop gevestigd.

Conclusie

Er zijn vanuit Veiligheid zwaarwegende redenen om het verzoek om verplaatsing af te wijzen.

Advies

Veiligheid adviseert om de ondernemer een beginseluitspraak toe te zenden waarin staat dat het bestemmingsplan en de voornoemde zwaarwegende redenen verplaatsing naar de Valkenboslaan 329 in de weg staan.

Akkoord 11/2

Organisatieonderdeel Eenheid Den Haag
Staf & team Segbroek

Behandeld door [redacted]
Functie Teamchef / OSA
Postadres Postbus 264
2501 CG Den Haag
Bezoekadres
Telefoon
E-mail

Aan de leden van de Driehoek

Ons kenmerk
Uw kenmerk
In afschrift aan

- VERTROUWELIJK -

Datum 05-02-2020
Bijlage(n)

Onderwerp QuickScan locatie Valkenboslaan 329 te Den Haag

Geachte driehoeksleden,

Naar aanleiding van het verzoek van het college van B&W om een nadere analyse (QuickScan) van de omgeving te maken van de Valkenboslaan 329 vanwege de mogelijke vestiging van een coffeeshop, informeer ik u onderstaand.

Beschrijving Valkenboskwartier
Het pand ligt in de wijk Valkenboskwartier. In 2019 stonden ruim 18.000 mensen in het Valkenboskwartier ingeschreven, als volgt verdeeld in leeftijd: 0 t/m 19 jaar 19,4%, 20 t/m 64 jaar 70,4% en 65 jaar en ouder 10,2%. De gemiddelde WOZ-waarde van woningen bedroeg ruim €190.000, de gemiddelde vraagprijs per woning bedroeg ruim €317.000. Het totaal aantal woningen, 9601, bestaat voor 7,2% uit eengezinswoningen, 91,6% uit appartementen en 1,1% overige woningen. In de wijk zijn ruim 2300 bedrijven en instellingen gevestigd. De bevolking bestaat voor 50,5% uit inwoners met een migratie-achtergrond, afgezet tegen 54,7% in de stad (www.denhaag.incijfers.nl).

De wijk wordt vaak in een adem genoemd met het Regentessekwartier; ReVa. Van ReVa wordt gezegd dat de Weimarstraat van oudsher wordt gezien als de 'scheiding tussen zand en veen', de scheiding tussen rijk en arm. Daarbij wordt ReVa zuid, waar de locatie Valkenboslaan 329 onder valt, gezien als het minder leefbare deel van de wijk.

Er zijn ongeveer 185 horecagelegenheden in het gebied, veel meer dan gemiddeld voor de stad. Het hoge aantal horecagelegenheden, de coffeeshops meegerekend, zorgen voor veel aanloop van binnen en buiten de wijk en de daarbij horende overlast. Een aantal horecagelegenheden in de omgeving van de Valkenboslaan 329 wordt gerekend tot laagwaardige horeca.

De Valkenboslaan 329 is zowel nabij de Weimarstraat als de Zevensprong gelegen. De Weimarstraat is door de gemeente Den Haag aangewezen als focusgebied in de aanpak van ondermijning. De Zevensprong is door de gemeente Den Haag gelabeld als handhavingsknelpunt. Verplaatsing van een of meerdere coffeeshops zou verlichting kunnen bieden voor de wijk, maar dan zal er wel sprake moeten zijn van een verplaatsing naar een ander deel van de stad of een locatie buiten de stad.

Kenmerken nabije omgeving Valkenboslaan 329
Op de Valkenboslaan 329 is momenteel geen bedrijf gevestigd. De pandeigenaar komt niet voor in het politiesysteem. Het pand ligt naast een tankstation, gevestigd op de kruising Valkenboslaan - Loosduinseweg. Dit tankstation is 24 uur per dag geopend, wat zorgt voor veel aanloop en reisbewegingen van en naar het tankstation. De omgeving van het tankstation staat bekend als locatie waar regelmatig sprake is van overlast en strafbare feiten. De naastgelegen kruising zorgt eveneens voor drukke verkeersstromen in de nabije omgeving van de Valkenboslaan 329. Aan de

overzijde van de Valkenboslaan bevinden zich meerdere horecagelegenheden, aan de overzijde van de Loosduinseweg bevindt zich onder andere een Poolse supermarkt.

Verkeersdruk omgeving Valkenboslaan 329
De kruising van de Valkenboslaan en de Loosduinseweg is een kruising van twee doorgaande wegen, deze kruising zorgt voor veel reisbewegingen in de omgeving van de Valkenboslaan 329. De aanwezigheid van het tankstation zorgt eveneens voor druk op het wegennet in de nabije omgeving. De komst van een coffeeshop in deze omgeving zou de druk op het wegennet verder verhogen, wat nadelige gevolgen kan hebben op de verkeersveiligheid in de omgeving van de Valkenboslaan 329.

In het wijkprogramma 2016-2019 Stadsdeel Segbroek wordt beschreven dat er in grote delen van het Regentesse- en Valkenboskwartier sprake is van parkeerproblemen. De toestroom van klanten zorgen van de coffeeshop kan zorgen voor een verhoging van de parkeerdruk.

Coffeeshops Regentesse- en Valkenboskwartier
In de wijk bevinden zich, naast Het Achterhuis, een groot aantal coffeeshops:

Coffeeshop	Locatie	Loopafstand vanaf Valkenboslaan 329
Le Mistral	Weimarstraat 378	400 meter
Seventh Planet	Loosduinseweg 741	550 meter
Galaxy	Weimarstraat 245	650 meter
Basra	Weimarstraat 244	650 meter
The Hit	Valkenboslaan 45a	800 meter
Florence	Beeklaan 343	1000 meter
The Point	Marnixstraat 59	1600 meter

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat er in de nabije omgeving van de Valkenboslaan 329 reeds 7 andere coffeeshops zijn gevestigd in het werkgebied van basisteam Segbroek. Alle genoemde coffeeshops zijn gevestigd in het Regentesse- en Valkenboskwartier. Daarnaast is op 850 meter loopafstand coffeeshop Simpel Minds gevestigd in het werkgebied van basisteam Zuiderpark.

De aanwezigheid van bovenstaande coffeeshops in de wijk zorgen voor veel aanloop, ook van buiten de wijk. Die aanloop brengt ook zaken als geluidsoverlast, openbare dronkenschap, verkeersoverlast en andere vormen van overlast en strafbare feiten met zich mee.

De afstand tussen de huidige locatie en de Valkenboslaan 329 bedraagt 500 meter loopafstand, een dergelijke verplaatsing levert geen significante verandering op voor de wijk.

Park de Groene Slof
Op 250 meter loopafstand van de Valkenboslaan 329 ligt een als park ingerichte groenstrook; de Groene Slof. In het wijkprogramma 2016-2019 Stadsdeel Segbroek wordt beschreven dat er op verschillende plaatsen sprake is van overlast door jongeren, onder andere de Groene Slof en de Valkenboskade. Bij de wijkagenten staat dit parkje bekend als locatie waar regelmatig overlast wordt ervaren door omwonenden. Er worden regelmatig personen aangetroffen die voor overlast zorgen. Verplaatsing van coffeeshop Het Achterhuis naar de Valkenboslaan 329 zou als gevolg kunnen hebben dat omwonenden meer overlast gaan ervaren van klanten van de coffeeshop die in het park hun gekochte middelen gebruiken.

Incidenten nabije omgeving Valkenboslaan 329
De omgeving van de Valkenboslaan 329 staat bij de wijkagenten bekend als een locatie waar regelmatig sprake is van overlast en strafbare feiten. Om een beeld te schetsen van incidenten in de omgeving van de Valkenboslaan 329, volgt hieronder een opsomming van enkele incidenten:

POLITIE

Op 4 oktober 2017 worden de inzittenden van een voertuig op het terrein van het tankstation gecontroleerd. Uit de controle blijkt dat er een grote hoeveelheid verdovende middelen en een boksbeugel worden aangetroffen, tijdens de insluitingsfouillering werd een half doorgeladen vuurwapen aangetroffen.

Op 17 april 2018 hebben collega's naar aanleiding van een waargenomen drugsdeal nabij het tankstation, achter een aanhangwagen, twee personen aangehouden. Bij een van de personen werden verdovende middelen aangetroffen, bij de ander werd geld en een dealertelefoon aangetroffen.

Op 1 februari 2019 werd door een collega een drugsdeal waargenomen, waarbij het leek alsof de dealer en de afnemer bij het tankstation hadden afgesproken. De dealer en afnemers werden beiden aangehouden.

In de nacht van 7 op 8 december 2019 werden collega's naar het tankstation op de Valkenboslaan gestuurd, daar zou iemand zijn geslagen. Ter plaatse troffen collega's een persoon met een bult op het hoofd. Een medeweker van het tankstation verklaarde later dat hij had gezien dat twee dronken klanten van het tankstation ruzie met elkaar hadden.

In de nacht van 28 op 29 december 2019 werden collega's naar het tankstation aan de Valkenboslaan gestuurd in verband met een mishandeling. Ter plaatse bleek dat een persoon naast het tankstation in elkaar was geslagen door meerdere personen.

Kritische factoren
Binnen een straal van 250 a 300 meter van de Valkenboslaan 329 zijn de volgende objecten gelegen;

- Nabij verschillende horecagelegenheden
- Nabij een kinderdagverblijf
- Gelegen in een woonwijk
- Nabij park de Groene Slof

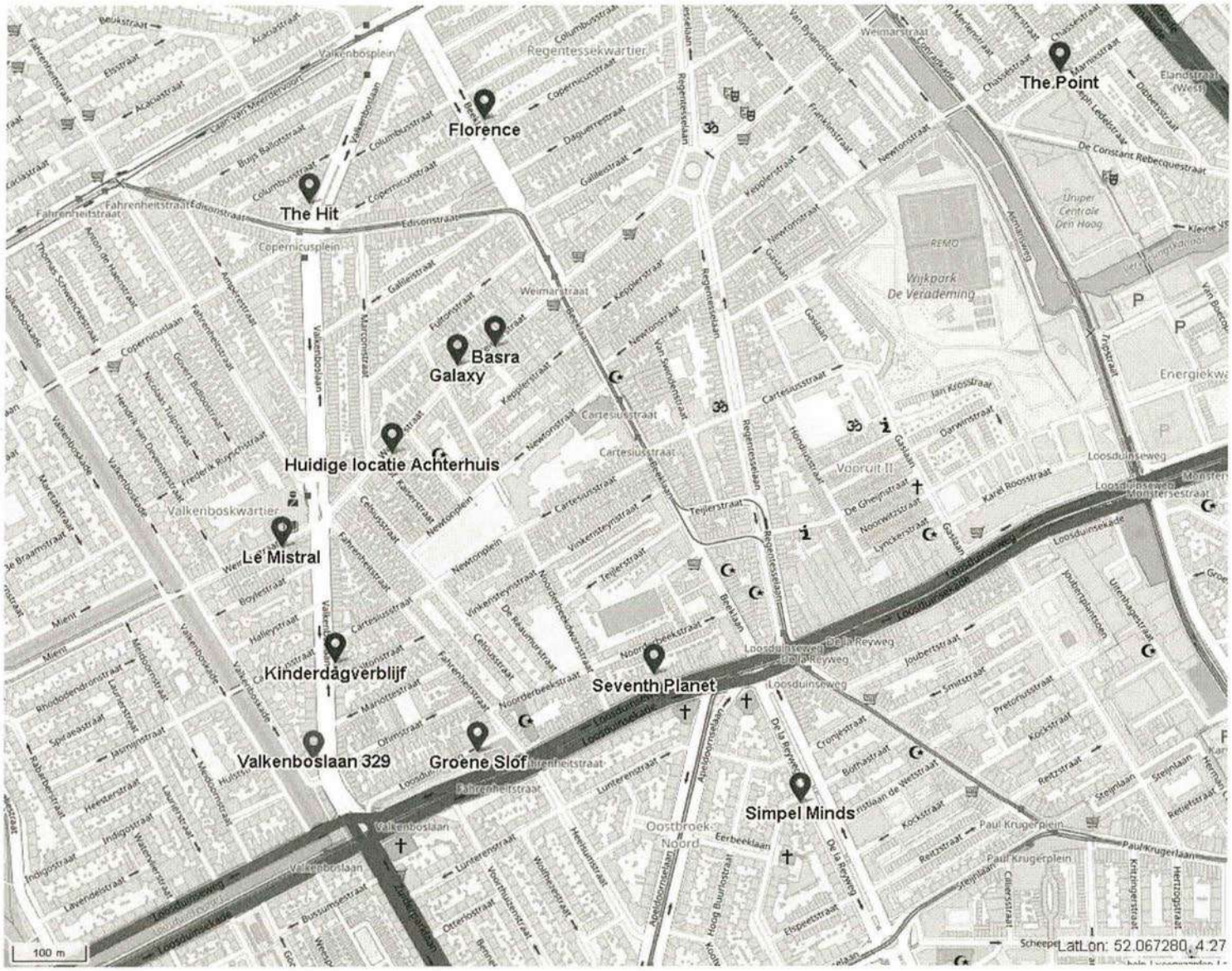
Een kaart met een globaal overzicht wordt bij deze QuickScan gevoegd.

Verwachte inzet politie
Op basis van de informatie is de verwachting dat het handhavingsteam van stadsdeel Segbroek en de politie basisteam Segbroek meer inzet zal moeten plegen op de handhaving van de openbare orde en rechtsorde; het tegengaan van overlast door softdrugsgebruik en vervuiling en het opvolging geven aan strafbare feiten rond de coffeeshop.

Het hoofd Operatiën,

10.2.e

POLITIE



Overzicht genoemde locaties

BB 35820

Gemeente Den Haag

SD Segbroek
D 13/2

Dienst Stadsbeheer

ARCHIEFEXEMPLAAR

Retouradres: Postbus 12 651, 2500 DP Den Haag

UITREIKEN

De ondernemer van de recreatie-inrichting in

2E [redacted]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
SB2002-2225

Aantal bijlagen

Datum 07 FEB. 2002

Onderwerp
Waarschuwing inzake overtreding gedoogvoorschriften voor verkoop van softdrugs in het perceel Weimarstraat 328 te Den Haag, alsmede exploitatie recreatie-inrichting in strijd met art. 64, sub d, APV

Politie Haaglanden, bureau Segbroek, heeft mij geïnformeerd, dat de verkoop van softdrugs in het perceel Weimarstraat 2E te Den Haag plaatsvindt in strijd met de notitie Bijstelling coffeeshopbeleid 1997, rv141.

Het beleid van de gemeente Den Haag is erop gericht, de toelating van nieuwe verkooppunten van softdrugs in Den Haag tegen te gaan en onder voorwaarden niet bestuursrechtelijk op te treden tegen de verkoop van softdrugs in bestaande verkooppunten, die op de definitieve lijst zijn opgenomen.

Ingevolge dit beleid zijn recreatie-inrichtingen, waarin op 1 januari 1995, blijkens rapportage van de politie, softdrugs werden verkocht, als bestaande verkooppunten van softdrugs aangemerkt.

Bij besluit van 20 oktober 1995 is de onderhavige recreatie-inrichting opgenomen op de lijst van bestaande verkooppunten van softdrugs. Als gevolg hiervan is niet bestuurlijk tegen de verkoop van softdrugs in de onderhavige recreatie-inrichting opgetreden, indien aan de voorwaarden van het coffeeshopbeleid werd voldaan.

Tegen de verkoop van softdrugs wordt alleen dan niet bestuurlijk opgetreden, wanneer dit plaatsvindt in een recreatie-inrichting welke voldoet aan subparagraaf 2b van de APV en waarvoor tevens vergunning ingevolge artikel 57 APV is verleend.

Inlichtingen bij
BB

Afdeling
Gebruik Openbare Ruimte

Bezoekadres
Loosduinseweg 13-17

Doorkiesnummer
(070) 2E [redacted]

Fax
(070) 353 67 92

Algemeen
Telefoon 070 - 2E [redacted]
Fax 070 - 353 64 00

EUROPEAN SUSTAINABLE CITY AWARD 1996

Bij besluit van 11 september 2001, kenmerk S2001-15472/985614 is vergunning verleend voor exploitatie van een recreatie-inrichting (koffiehuis) in het perceel Weimarstraat [redacted]. Uit politierapportage blijkt, dat in casu geen sprake meer is van een recreatie-inrichting, maar van een afhaalloket voor softdrugs.

Hierin kan niet worden berust.

Indien u niet binnen twee weken deze met de APV strijdige situatie in overeenstemming brengt met de voor de onderhavige inrichting verleende vergunning ex artikel 57 APV, ben ik voornemens de verleende APV-vergunning in te trekken.

Deze intrekking heeft tevens tot gevolg, dat de gedoogbeschikking voor verkoop van softdrugs wordt ingetrokken en dat het onderhavige perceel wordt geschrapt van de lijst van bestaande verkooppunten van softdrugs. Alsdan zal tegen de verkoop van softdrugs in de onderhavige recreatie-inrichting bestuurlijk worden opgetreden.

Ik vertrouw erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
hoofd Gebruik Openbare Ruimte

[redacted]

R.L. Helleman

Afdruk aan:
- 1x DSB, GOR
- 1x DSB, SDK Segbroek
- 1x Politie Haaglanden, bureau Segbroek
- 1x Handhavingsteam ReVa
- 1x DSO, LMV

Bruinet.

TV

Hoogte 2.85 meters

Kantoor.

KELDER

WC

Cabet.

TAFEL

TAFEL

Totaal 138 m²

Lengte 23 Meters Breedte 6 Meters

Ingang

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
2E [redacted]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT- 00312APV12 / 00070APW13

Aantal bijlagen

Datum 24 JUN 2013

Onderwerp
Waarschuwing n.a.v. overtreden APV

Op 22 november 2012 is aan u een vergunning verleend voor de exploitatie van een horeca-inrichting in het perceel Weimarstraat 2E [redacted] Voor de horeca-inrichting geldt op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) en het horecabeleid dat het verboden is een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

Volgens het voor coffeeshops geldende gedoogbeleid moet er in de coffeeshop sprake zijn van goede voorlichting en productinformatie. Daarnaast moeten u en alle personeelsleden die meer dan twee dagen per week in de coffeeshop werkzaam zijn, de cursus "goed gastheerschap coffeeshoppersoneel", hebben gevolgd en moet bij controles een bewijs van deelname aan deze cursus kunnen worden overhandigd. De cursus is in samenwerking met ondermeer de Vereniging van Haagse Cannabisshops, Context/Parnassia en het Trimbos-instituut ontwikkeld. Na het volgen van deze cursus is men in staat om goede productinformatie te geven en bezoekers te wijzen op de effecten en risico's van cannabisgebruik. Ook (vroeg)signalering van probleemgebruik en Eerste Hulp bij Drugsongevallen vormen een onderdeel van de cursus.

Politiebureau Segbroek heeft mij het volgende gerapporteerd. Op dinsdag 12 maart 2013 omstreeks 10.25 uur was uw horeca-inrichting geopend voor bezoekers zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig was. De aanwezige persoon (dhr 2E [redacted]) staat niet op uw exploitatievergunning. U heeft inmiddels een aanvraag voor een wijziging van uw exploitatievergunning ingediend bij de gemeente, waarbij u op de exploitatievergunning onder andere de dhr. 2E [redacted] als een leidinggevende wilt bijschrijven. Daarnaast was er in uw horeca-inrichting geen voorlichtingsmateriaal aanwezig. Ook hebben uw personeelsleden en u de cursus 'goed gastheerschap' nog niet gevolgd.

Gelet op de constatering van 12 maart 2013 heeft u de gemeentelijke gedoogcriteria overtreden. Ik geef u hierbij dan ook een waarschuwing. U krijgt de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen.

Inlichtingen bij
2E [redacted]
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
06 - 2E [redacted]
Fax
070-353 2780
Email
2E [redacted]@denhaag.nl

Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt gedurende vijf jaar vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u.

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid via telefoonnummer 06 - [redacted]

De burgemeester van Den Haag
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

[redacted]

Mr. E.P. Alonso

Afschrift aan:
-1* BSD/OOV, werkarchief
-1* Politie Haaglanden, bureau Segbroek
-1* HHT Segbroek

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK
WIJKZORG SEGBROEK

Registratienummer : PL1524 2013051397-1

Mutatie rapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijdstip	: dinsdag 12 maart 2013 te 12:48 uur
Zelfstandige aktie	
Volgnummer	: 1
Maatschappelijke klasse	: Controle bijzondere wetten
Datum/tijdstip kennisname	: dinsdag 12 maart 2013 te 12:43 uur
Pleegdatum/tijd	: Op dinsdag 12 maart 2013 te 10:25 uur
Plaats voorval	: Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie	: Horecabedrijf
Verbalisanten	: Externe Collega ([redacted])
	[redacted])
	[redacted])

Toelichting bij zelfstandige aktie

Coffeeshop Het Achterhuis

Binnenkort bespreekt de burgemeester met de Commissie Bestuur het coffeeshopbeleid. In verband hiermee moet op een zo kort mogelijke termijn maar uiterlijk eind van deze maand informatie beschikbaar zijn over de naleving van de kwaliteitseisen door de coffeeshops. Helder moet zijn of wordt voldaan aan :
- zichtbaarheid interieur coffeeshop vanaf straat (politie en handhavingsteam);
- gelegenheid spreekuur Parnassia (OCW);
- voorlichtingsmateriaal in coffeeshop en goede voorlichting door deskundig personeel (politie, handhavingsteam en OCW);
- exploitant en personeel hebben cursus goed gastheerschap gevolgd (politie, handhavingsteam en OCW).

Het verzoek is om de coffeeshops in ons gebied te bekijken/onderzoeken of deze voldoen aan deze voorwaarden.

Bij controle bleek dat de leidinggevende ten tijde van de controle **niet aanwezig** was. De inrichting was geopend voor het publiek. Binnen werd 1 klant aangetroffen.

Er was **geen** voorlichtingsmateriaal aanwezig. Verklaarde wel deskundig te zijn voor het geven van goede voorlichting.

Eigenaar en personeel hebben nog **geen cursus** goed gastheerschap gevolgd. Gaan deze aanvragen.

Bovengenoemde controle werd uitgevoerd door het HHT en de politie.

Betrokkene : [redacted]

Nog een adres bekend bij bovenstaand persoon

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

Gemeente Den Haag
Dienst stadsbeheer
Leefbaarheid en Toezicht
Handhavingteam SEGBROEK
Fahrenheitstraat 190
2562 EH Den Haag
tel 070-[redacted]
fax 070-353 2433

Aantal bijlagen: 3

Datum: dinsdag , 12 maart 2013

Onderwerp:
Procesverbaal van bevindingen mbt Horecacontrole.

Voorblad PROCES-VERBAAL van Bevindingen.

Gegevens
Proces-verbaalnummer: 12032013102509781
Gemeente: 's-Gravenhage
Afdeling:Dienst Stadsbeheer, Leefbaarheid en Toezicht.

Betreft Horecagelegenheid:
Handelsna(a)m(en): [redacted] Coffeeshop
Rechtsvorm:
Adres: Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Werkzame personen: 01

De onderneming wordt gedreven voor rekening van:
Persoon 1
Naam: [redacted]
Geboortedatum en –plaats: [redacted]
Adres :

Persoon 2

Naam : [redacted]
Geboortedatum en plaats : [redacted]
Adres : [redacted]

Gesproken met:
Identiteitsgegevens conform: Verblijfsvergunning
Naam: [redacted]
Voorna(a)m(en): [redacted]
Geslacht: Man
Functie: medewerker
Geboortedatum en –[redacted]
Adres: [redacted]
Postcode en woonplaats: [redacted]

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

Proces-verbaal van bevindingen.

Ik, [redacted] Gemeentelijke Opsporingsambtenaar, in dienst bij de afdeling Leefbaarheid en Toezicht onderdeel van de Dienst Stadsbeheer van de Gemeente Den Haag, tevens Buitengewoon Opsporingsambtenaar, nummer akte van beëdiging 6002206-2, standplaats Den Haag, belast met het toezicht en de naleving van de APV voor gemeente 's-Gravenhage, verklaar het volgende:

Op dinsdag 12 maart 2013, omstreeks 10:25 uur, heb ik tijdens een horeca controle, bij de horeca inrichting "[redacted]", gevestigd aan de Weimarstraat [redacted] 's Gravenhage, de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente 's Gravenhage

Deze horeca controle werd uitgevoerd met medewerkers van politie Haaglanden en handhavingsteam.

Bij het betreden van de voorgenoemde horecalokaliteit, zag ik dat de inrichting(coffeeshop) in bedrijf was en dat de inrichting uit twee lokaliteiten bestond(en), n.l. het afhaal (balie/loket) gedeelte en het zitgedeelte waar de toegang met toestemming van de beheerder/leidinggevende kan worden verschaft.In het zitlokaliteit trof ik een een behendigheidsautomaat aan welke was aangesloten op het lichtnet, verder bestond de lokaliteit uit een bar met barkrukken, gelegen aan de linkerzijde bij binnenkomst en verder stonden er statafels met barkrukken, op de achter grond kon je muziek horen.

Tevens zag ik een man (klant) bij de afhaal (balie/loket) gedeelte stond en ging bestellen . Bij binnenkomst in zitgedeelte zag ik dat achter de bar een man stond en bestelling opnam, hij vroeg aan mij (verbalisant) of hij eers zijn klant mocht helpen (ik verbalisant ging op de man (achter de bar) wachten, tot dat hij klaar was met zijn klant.)

Ik liep naar de man toe, heb gevraagd of er een leidinggevende aanwezig is in de inrichting (horeca) .Ik hoorde dat de persoon (man) mij vertelde dat de eigenaar niet aanwezig was en dat hij nu de leidinggevende/medewerker was. Nadat ik het doel van onze komst had medegedeeld en ik (verbalisant) mij had gelegitimeerd als toezichthouder van de gemeente Den Haag, zijnde belast met het toezicht op de naleving van het bepaald bij of krachtens de gemeentelijke verordeningen.

Ik vroeg aan de man of hij een identeitsbewijs kon tonen.

Hij toonde hierop zijn geldig verblijfsdocument :

Naam : [redacted]
Voornaam : [redacted]
Geslacht : [redacted]
Geboortedatum/Plaats [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode/woonplaats : [redacted]
Burger service nummer [redacted]

Ik vroeg dhr. [redacted] mij de vergunningen te tonen die door de gemeente 's Gravenhage zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde horeca gelegenheid.

Hierop toonde dhr . [redacted] mij de exploitatievergunning APV: kenmerk 00312APV12

Uit de vergunning controle is wederom gebleken er geen personen aanwezig waren in de inrichting welke vermeld stond op de vergunning(geen beheerder/Leidinggevende aanwezig).

Aan dhr [redacted] verteld dat, omdat hij niet op de vergunning staat, dat ik, [redacted] van bovenstaande bevindingen een schriftelijke melding naar de Bestuurdienst van de gemeente Den Haag , afdeling Openbare Orde en Veiligheid (OOV) zal worden opgemaakt.

Koffieshop

OPENINGSTIJDEN:
Zondag t/m Donderdag
9.00 - 01.00 uur
Vrijdag en Zaterdag
9.00 - 01.30 uur

LET OP!
WIET KOPEN
VOOR
MINDERJARIGEN
IS ABSOLUUT
VERBODEN

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

ondertekende
te 's-Gravenhage op

12 maart 2013

[redacted]

archief
00070APW13

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR GOA
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
2E [redacted]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT – 00070APW13
Doorkiesnummer
2E [redacted]
E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum
13 APR 2015

Onderwerp
waarschuwing overtreden gedoogcriteria

Aan u is een exploitatievergunning op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend voor de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop, categorie 2), in het perceel Weimarstraat 2E [redacted]

De Aanwijzing Opiumwet van het Openbaar Ministerie vormt het landelijke kader voor het coffeeshopbeleid. In de huidige Aanwijzing, die sinds 1 januari 2013 geldt, is onder meer opgenomen dat de verkoop van hennepproducten alleen wordt gedoogd indien deze verkoop geschiedt vanuit een coffeeshop én indien daarbij geen affichering plaatsvindt. Dit betekent dat geen enkele vorm van reclame voor softdrugs mag worden gemaakt, anders dan een summiere aanduiding op de desbetreffende lokaliteit.

Politiebureau Segbroek heeft mij het volgende gerapporteerd. Uit onderzoek is gebleken dat het in uw coffeeshop mogelijk is om via een spaarkaart stempels te sparen bij de aankoop van softdrugs. Bij een volle spaarkaart krijgt men een zakje wiet gratis. Dit valt onder affichering.

Gelet op de constatering van de politie heeft u de gedoogcriteria overtreden. Ik geef u hierbij dan ook een waarschuwing. U krijgt de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen. Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt gedurende drie jaar vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u.

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid via telefoonnummer 2E [redacted]

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
beleidsadviseur,
2E [redacted]
Mr. E.P. Alonso

Inlichtingen bij
2E [redacted]

Bestuursdienst, Afdeling Bedrijfsvoering Bestuursdienst
Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 2E [redacted]
Fax: 070 - 353 2780

Afdruk aan:
- 1x BSD/OOV
- Politiebureau Segbroek
- HHT Segbroek
- Drank&Horecateam
- HEIT

Eenheid Den Haag
District B
Basisteam Segbroek

Aan:
De burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Betreft:
Coffeeshop [redacted]

Onderwerp:
Overtreding A-criterium
(Affichering)

RAPPORT

Ik, ondergetekende, [redacted] inspecteur van politie Eenheid Den Haag, rapporteer het volgende.

In perceel Weimarstraat [redacted] te 's-Gravenhage is een recreatie-inrichting, zijnde een alcohol vrije horecalokaliteit coffeeshop gevestigd, genaamd 't Achterhuis.

Op 3 september 2013 is aan [redacted] VOF ([redacted] en [redacted] domicilie kiezende Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage) voor genoemd perceel een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor Den Haag (exploitatievergunning) voor de recreatie-inrichting (coffeeshop), behorende tot categorie 2, afgegeven.

Uit onderzoek is gebleken dat een aantal coffeeshops in de 's-Gravenhage gratis een joint geven bij aankoop van een bepaald bedrag. Ook in combinatie met een spaarkaart dat als er een spaarkaart vol is met stempels er een zakje wiet gratis wordt verstrekt.

De bovengenoemde coffeeshop 't Achterhuis heeft dezelfde actie met een spaarkaart en stempels. Als er een spaarkaart vol is met stempels wordt er een zakje wiet gratis verstrekt.

Reclame maken (daaronder vallen ook spaarkaart-/bonuskaartacties) voor of het aanprijzen van softdrugs is in strijd met het A-criterium (Affichering) van het coffeeshopbeleid.
Ook het werken met spaarkaartacties of elektronische systemen waarmee "vaste klanten" korting of gratis zakjes wiet kunnen krijgen, is in strijd met het A-criterium.

Ik, ondergetekende, verzoek de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage, aangaande bovenstaande, passende maatregelen te treffen.

's-Gravenhage, 8 april 2015.

De inspecteur van Politie Eenheid Den Haag,

[redacted]

V 9056 14

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Naam:	2E [redacted]
Adres:	Weimarstraat 2E [redacted] Den Haag

PV nummer:	2	0	1	2	1	1	1	7	2	0	0	9	8	1	5
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Leidinggevende

BSN:	2E [redacted]		
Naam en voornaam:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	2E [redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, 2E [redacted] verbalisantnummer 2E [redacted] (Senior) gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op bovengenoemde d.d.t. hebben wij de vergunningen gecontroleerd welke zijn verleend door de gemeente Den Haag om een (coffeeshop) horeca inrichting te mogen exploiteren.

Deze horeca controle werd uitgevoerd met wijkagent dhr. 2E [redacted]

van politie haaglanden bureau Segbroek en twee medewerkers van STEDIN (eneco).

Bij het betreden van voorgenoemde horecagelegenheid zagen wij dat de inrichting in bedrijf was en dat er enkele klanten binnen zaten met consumptie.

Ik sprak later een man aan welke te kennen gaf eigenaar / beheerder van de zaak te zijn.

Ik vroeg dhr. 2E [redacted] mij de vergunningen te tonen die door de gemeente Den Haag zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde horecagelegenheid.

Verder waren er geen bijzonderheden t.a.v andere diensten.

Leidinggevende aanwezig	JA
Geldige exploitatievergunning	JA
Geldige Drank- en Horecavergunning:	n.v.t.
Geldige WOK vergunning:	n.v.t.

Ondertekening

Dit PV van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 20-12-2011.	Handtekening 2E [redacted]

312 APV 12

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	2E [redacted]
Naam:	2E [redacted]
Adres:	Weimarstraat 2E [redacted] Den Haag

PV nummer:	3	1	1	0	1	2	1	8	3	5	0	9	8	1	5
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Eigenaar		
Naam en voornaam:	2E [redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	2E [redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:	-		

Waarneming

Ik, 2E [redacted] verbalisantnummer 09815, gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op bovengenoemde d.d.t. heb ik tijdens een (integrale) horeca controle,

bij de horeca inrichting " 2E [redacted] ", gevestigd aan de Weimarstraat 2E [redacted] te Den Haag, de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag.

Deze integrale horeca controle werd uitgevoerd met medewerkers van Politie Haaglanden, onder andere afdeling Narcotica en Douane.

Bij het betreden van voorgenoemde horecalokaliteit zag ik dat de inrichting (Coffeeshop) in bedrijf was en dat de inrichting uit twee lokaliteiten bestond(en), n.l. het afhaal (balie/loket) gedeelte en het zitgedeelte waar de toegang met toestemming van de beheerder kan worden verschaft.

In het zitlokaliteit trof ik een behendigheidsautomaat aan welke was aangesloten op het lichtnet,

verder bestond de lokaliteit uit een bar met barkrukken en statafels met krukken.

Tevens zag ik dat er enkele klanten binnen zaten met consumptie. Bij binnenkomst zag ik dat achter de bar een man stond. Ik liep naar de man toe en vroeg of hij de eigenaar / beheerder was.

De man gaf te kennen eigenaar van de zaak te zijn.

Nadat ik het doel van onze komst had medegedeeld en ik mij had gelegitimeerd als toezichthouder van de gemeente Den Haag, zijnde belast met het toezicht op de naleving van het bepaald bij of krachtens de gemeentelijke verordeningen.

Ik vroeg de man zich te legitimeren. Hij gaf mij op te zijn : 2E [redacted] (zie hierboven).

Ik vroeg dhr. 2E [redacted] mij de vergunningen te tonen die door de gemeente Den Haag zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde horecagelegenheid.

Hierop toonde dhr. 2E [redacted] mij de exploitatievergunning APV gedateerd op 11-09-2001 met kenmerk S2001-15472/985614.

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Tijdens deze controle in genoemde inrichting heeft de politie afd. narcotica het toegestane dagelijkse handelsvoorraad gecontroleerd. Volgens het voor coffeeshops geldende gedoogbeleid mag het toegestane dagelijkse handelsvoorraad softdrugs niet meer dan 500 gram bedragen.

De aangetroffen handelsvoorraad in genoemde inrichting was conform de regels.

Verder waren er geen bijzonderheden t.a.v. de overige / andere (opsporings)diensten.

Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*

Ondertekening

Dit Proces- Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 02-november-2012	Handtekening 2E [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

archief 00070APV13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	2E [redacted]
Naam bedrijf:	2E [redacted]
Adres bedrijf:	Weimarstraat 2E [redacted] Den Haag

PV nummer:	1	8	1	1	1	5	1	6	2	0	0	9	5	4	7
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Leidingevende		
Naam en voornaam:	2E [redacted]		
BSN:	2E [redacted]		
Geboortedatum:	[redacted]	Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:	[redacted]		
Postcode en plaats:	2E [redacted]		
Telefoonnummer:	Onbekend		

Waarneming

Ik, 2E [redacted] , verbalisantnummer 2E [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] /0, tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op woensdag 18 november 2015, omstreeks 16:20 uur, bevond ik mij samen met twee politiemedewerkers van team Segbroek en twee medewerkers van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit in het perceel Weimarstraat 328 te 's-Gravenhage.

Wij bezochten de aldaar gevestigde horeca-inrichting "coffeeshop Het Achterhuis" integraal in het kader van de controle handhavingsbeleid coffee shops.

Tijdens de controle werd ik ter woord gestaan door bovenvermeld leidinggevende van de onderneming. De leidinggevende beschikte over een geldig exploitatie vergunning, geregistreerd onder nummer BWT 00070APV13 welke aan mij ter controle werd afgegeven. Ook toonde de leidinggevende mij tien certificaten goed gastheerschap uit cursusjaar 2013 uitgegeven door firma Context. Ik zag dat er meerdere voorlichtingsmaterialen bestemd voor bezoekers in de onderneming aanwezig waren.

Leidinggevende kon mij desgevraagd geen bedrijfsafvalstoffen contrakt, ten behoeve van afvalinzameling van coffeeshop 2E [redacted] tonen. Hierop heb ik met de leidinggevende afspraak gemaakt voor een hercontrole op een ander datum.

Coffeeshop 2E [redacted] voldeed aan de AHOJG criteria' s coffeeshop beleid, zover in relatie tot mijn bevoegdheid.

- Afficheren
- Harddrugs te verhandelen
- Overlast te veroorzaken
- Jeugdigen onder de 18 jaar in de coffeeshop toe te laten of aan hen te verkopen
- Grote hoeveelheden te verhandelen (niet meer dan 5 gram per keer verkopen) of op voorraad te hebben (niet meer dan 500 gram)
- Ingezetenencriterium

Tijdens de controle zijn er door mij geen bijzonderheden/onvolkomenheden en/of afwijkingen geconstateerd.

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole	
Leidinggevende(n) aanwezig	*Ja*
APV meldingsplicht	*N.v.t.*
Geldige Exploitatievergunning	*Ja*
Geldige 2E Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*
Geldige terrasvergunning	*N.v.t.*

Ondertekening	
Dit 2E van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 25-november-2015	Handtekening 2E

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

00070APW13
ARCHIEF

	Werkprocessen Stadsbeheer : Leefbaarheid & Toezicht	Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-Inrichting

Kvk nummer:	[redacted]
Naam:	[redacted]
Adres:	[redacted]

PV nummer:	2	3	0	3	1	6	1	6	5	6	7	5	2	8	4
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Medewerkster		
Naam en voornaam:	[redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:	[redacted]	Geboorteplaats:	[redacted])
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op dag, datum, tijdstip en locatie heb ik samen met mijn collega [redacted] medior gemeentelijk opsporingsambtenaar, de politie eenheid Den Haag, de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit en de Douane de alcoholvrije horeca-inrichting coffeeshop '[redacted]', gelegen aan de Welmarstraat [redacted] te Den Haag gecontroleerd op de naleving van de door de gemeente afgegeven vergunning.

Ik zag vanaf de openbare weg dat de onderneming geopend was. Ik zag namelijk dat de verlichting ingeschakeld was. Ik zag dat er in de onderneming 1 klant aanwezig was. Ik drukte tegen de voordeur aan en zag dat deze open ging. Ik zag dat er op de gevel van de onderneming geen reclame werd gemaak voor de verkoop van softdrugs.

Ik ging de onderneming binnen. Ik zag dat er 2 vrouwen achter de toonbank stonden. Ik legitimeerde mijzelf als toezichthouder van de gemeente Den Haag, stelde mijzelf voor en maakte de reden van mijn komst kenbaar.

Ik vroeg de vrouwen naar een geldig identiteitsbewijs. Hun gegevens zijn als volgt:

Vrouw 1:

Identiteitsgegevens conform	: Rijbewijs
Land afgifte rijbewijs	: [redacted]
Voornaam	:
Naam	:
Nummer rijbewijs	:
BSN nummer	:
Geslacht	:
Functie	:
Geboortedatum en –plaats	:)

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	Werkprocessen Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Vrouw 2:

Identiteitsgegevens conform : Identiteitskaart

Land afgifte identiteitskaart : 2E

Voornaam :

Naam :

Nummer rijbewijs :

BSN nummer :

Geslacht :

Functie :

Geboortedatum en –plaats :

Ik vroeg [redacted] 2 mij de vergunninng, afgegeven door de gemeente Den Haag, te tonen. Ik zag dat zij mij de exploitatie vergunning toonde. Ik zag dat [redacted] 2 op deze vergunning vermeld stond als leidinggevende.

Ik zag dat er in de onderneming werd gehandeld volgens de AHOJG-criteria. Tevens zag ik dat er voorlichtingsmateriaal in de onderneming aanwezig was.

Ik vroeg [redacted] 2 mij het certificaat van de cursus goed gastheerschap te tonen. Ik zag dat zij mij het certificaat toonde. Tevens zag ik dat zij het certificaat van [redacted] 1 toonde.

Noot: Ik zag dat op de vergunning een leidinggevende vermeld stond die, op de geboortedatum na, voldeed aan de personalia van [redacted] 1. Ik heb de eigenaar, die later de onderneming binnen kwam lopen, hierop gewezen. Ik hoorde de ondernemer zeggen dat de gemeente waarschijnlijk een fout heeft gemaakt met het opmaken van de vergunning. Ik heb de ondernemer geadviseerd contact op te nemen met de gemeente.

Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*

Ondertekening

Dit Proces- Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 25-maart-2016	Handtekening 2E

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op 2E / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	[redacted]
Naam:	
Adres:	Weimarstraat [redacted] Den Haag

PV nummer:	2	4	0	1	1	3	1	7	5	0	0	9	8	1	5
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Eigenaar		
Naam en voornaam:	[redacted]		
BSN:	[redacted]		
Geboortedatum:	[redacted]	Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:	[redacted]		
Postcode en plaats:	[redacted]		
Telefoonnummer:	-		

Waarneming

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted]-2, tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op bovengenoemde d.d.t. heb ik tijdens een controle, bij de inrichting ([redacted] ", gevestigd aan de Weimarstraat [redacted] te Den Haag, de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag.

Deze controle werd uitgevoerd met wijkagent dhr. [redacted] van politie haaglanden bureau Segbroek, Junior GOA, [redacted] en twee medewerkers van STEDIN (eneco).

Bij het betreden van voorgenoemde Coffeeshop zag ik dat de inrichting (coffeeshop) in bedrijf was en dat de inrichting uit twee lokaliteiten bestond(en), n.l. het afhaal (balie/loket) gedeelte en het zitgedeelte waar de toegang met toestemming kan worden verschaft.

In het zitlokaliteit trof ik een behendigheidsautomaat aan welke was aangesloten op het lichtnet,

De lokaliteit bestond uit een bar met barkrukken, gelegen aan de linkerzijde bij binnenkomst en verder stonden er statafels met barkrukken.

Tevens zag ik dat er enkele klanten binnen zaten met consumptie. Bij binnenkomst zag ik, verbalisant, dat achter de bar twee meisjes stonden. (hierna te noemen meisje 1 en meisje 2). Ik liep naar de dames toe en vroeg of de eigenaar / beheerder aanwezig was.

De dames gaven te kennen dat de eigenaar van de zaak aanwezig was en dat hij bij de buurman zat.

Nadat ik het doel van onze komst had medegedeeld en ik mij had gelegitimeerd als toezichthouder van de gemeente Den Haag, zijnde belast met het toezicht op de naleving van het bepaald bij of krachtens de gemeentelijke verordeningen, vroeg ik, verbalisant meisje 1 en meisje 2 zich te legitimeren. Zij gaven mij op te zijn :

- Meisje 1: [redacted]
- Meisje 2: [redacted]

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Ik vroeg Meisje 2, mij de vergunningen te tonen die door de gemeente Den Haag zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde (Coffeeshop) inrichting.

Hierop toonde Meisje 2, mij de exploitatievergunning APV gedateerd op 11-09-2001 met kenmerk S2001-15472/985614.

Verder waren er geen bijzonderheden t.a.v. de overige / andere (opsporings)diensten.

Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*

Ondertekening

Dit Proces- Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 25-januari-2013	Handtekening 2E [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

00070APW13

ARCHIVEREN

(1/2)

NUMMER

2	4	0	2	1	7	1	7	3	3	0	0	9	7	2	0
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip			Verbalisantnummer						

Controle Horeca - Bevinding in orde

Constatering

Datum	24-02-2017
Tijdstip	17:33

Gegevens recreatie inrichting

Naam	coffeeshop Het Achterhuis
Adres	Weimarstraat 328
Postcode	2562HT
Woonplaats	Den Haag
Gemeente	's-Gravenhage
Categorie	A. DHW-vergunningplicht bedrijf
Soort inrichting	alcoholvrije horeca-inrichting categorie 2, coffeeshop
Startdatum	01-08-2012

Organisatie

Naam	Het Achterhuis VOF
KvK nummer	55792200
Vestigingsnummer	55792200

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
00070APW13	Apv cat. 2 a dag/avondhoreca (open karakter)	Onbekend	
00070APW13-I	APV Vergunning Art. 57	08-12-2014	

Gesproken met

Naam en voornaam 2E

BSN

Geboortedatum *Geb. Plaats* 2E

Straatnaam

Postcode en plaats

Waarneming

Ik, 2E handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Opmerking verbalisant

Goedgastheerschap certificaat in orde.
Voorlichtingsformulier aanwezig.
Bedrijfsafval aanwezig.
Vragen

Exploitatievergunning recreatie inrichting:	In orde
Leidinggevende aanwezig:	In orde
Speelautomaten:	N.V.T.
Drank en Horeca vergunning:	N.V.T.
Terrasvergunning:	N.V.T.
Juiste afmetingen?	N.V.T.
Juiste materiaal?	N.V.T.
Terrasschotten verankerd?	N.V.T.
Uitstalling:	N.V.T.
Nachtontheffing sluitingstijden:	N.V.T.

NUMMER

2	4	0	2	1	7	1	7	3	3	0	0	9	7	2	0
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

Datum tijd aangemaakt 24-02-2017 17:30

Datum tijd afgehandeld 24-02-2017 17:44

	Gegevens 1e verbalisant	*Gegevens 2e verbalisant*
Soort gelofte	ambtsbelofte	
Nummer	[redacted]	
Naam en voorletters		
Handtekening		

[redacted]Gegevens zijn vervaardigd op 02-03-2017 om 08.48 uur.

archief 00070APV13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	55792200
Naam bedrijf:	Cofeeshop 't Achterhuis
Adres bedrijf:	Weimarstraat 328 2562 HT Den Haag

PV nummer:	2	6	1	1	1	4	2	0	3	0	0	9	5	4	7
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Leidingevende		
Naam en voornaam:	2E [redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, 2E [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op woensdag 26 november 2014, omstreeks 20:30 uur, bevond ik mij samen met 2 politiemedewerkers van bureau Segbroek, 1 medewerker, 2E [redacted] van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit 2 medewerkers van Douane en 2E [redacted] medewerker bijzonder wetten bureau Segbroek in het perceel Weimarstraat 328 te 's-Gravenhage.

Wij bezochten de aldaar gevestigde horeca-inrichting "coffeeshop 't Achterhuis" integraal in het kader van de controle handhavingsbeleid coffee shops.

Tijdens de controle werd ik ter woord gestaan door bovenvermeld leidinggevende van de onderneming. De leidinggevende beschikte over een geldig exploitatie vergunning, geregistreerd onder nummer

BWT 00070APV13 welke aan mij ter controle werd afgegeven. Tevens werd mij desgevraagd alle certificaten, goed gastheerschap en gezondheidspreventie voor medewerkers in de coffeeshop van alle leidinggevenden ter inzage afgegeven.

Tijdens de controle zijn er door mij geen bijzonderheden/onvolkomenheden en/of afwijkingen geconstateerd.

Leidinggevende en de eigenaar 2E [redacted] konden mij geen bedrijfsafval contract tonen ten behoeve van afvalverzameling.

Desgevraagd verklaarde de eigenaar: "wij bieden ons afval in de containers op straat aan. We gooien ons afval in de ondergrondse containers".

Na enig uitleg over verplichting van een bedrijfsafval contract aan ondernemers, is met de eigenaar 2E [redacted] afgesproken dat hij binnen 1 maand na controle een bedrijfsafval contract zou afsluiten bij een van de door gemeente Den Haag erkende, particuliere inzamelaar of afvalverwerker.

Leidinggevende(n) aanwezig	*Ja*
APV meldingsplicht	*N.v.t.*
Geldige Exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank en Horecavergunning:	*N.v.t.*

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*
Geldige terrasvergunning	*N.v.t.*

Ondertekening

Dit Proces-Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 27 november 2104	Handtekening [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

00070APW13

ARCHIVEREN

NUMMER

2	8	1	0	1	6	1	7	3	0	0	0	9	8	0	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

Constatering

Datum	28-10-2016
Tijdstip	17:30

Gegevens recreatie inrichting

Naam	coffeeshop Het Achterhuis
Adres	Weimarstraat 328
Postcode	2562HT
Woonplaats	Den Haag
Gemeente	's-Gravenhage
Categorie	A. DHW-vergunningplicht bedrijf
Soort inrichting	alcoholvrije horeca-inrichting categorie 2, coffeeshop
Startdatum	01-08-2012

Organisatie

Naam	Het Achterhuis VOF
KvK nummer	55792200
Vestigingsnummer	55792200

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
00070APW13	Apv cat. 2 a dag/avondhoreca (open karakter)	Onbekend	
00070APW13-I	APV Vergunning Art. 57	08-12-2014	

Gesproken met

Naam en voornaam	2E		
BSN			
Geboortedatum		*Geb. Plaats*	2E
Straatnaam			
Postcode en plaats			

Waarneming

Ik, 2E horecacontroleur van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Opmerking verbalisant

Tevens achter de counter 2E
Bsn nummer 2E geb datum: 2E
Zonder certificaat "goed gastheerschap"
Tevens achter de counter [redacted] Bsn nummer: 2E Geb datum: 2E

Vragen

Exploitatievergunning recreatie inrichting:	In orde
Toelichting:	BWT00070APW13
Leidinggevende aanwezig:	In orde
Speelautomaten:	N.V.T.
Drank en Horeca vergunning:	N.V.T.
Terrasvergunning:	N.V.T.
Juiste afmetingen?	N.V.T.
Juiste materiaal?	N.V.T.
Terrasschotten verankerd?	N.V.T.
Uitstalling:	N.V.T.

NUMMER

2	8	1	0	1	6	1	7	3	0	0	0	9	8	0	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

Nachtontheffing sluitingstijden: N.V.T.

Datum tijd aangemaakt 28-10-2016 20:08

Datum tijd afgehandeld 28-10-2016 20:24

	Gegevens 1e verbalisant	*Gegevens 2e verbalisant*
Soort gelofte	ambtsbelofte	ambtsbelofte
Nummer	2E [redacted]	2E [redacted]
Naam en voorletters		

Archief 00070APW13

Brondocument: Waarneming

Algemeen

Datum/tijd	29-11-2017 18:12
Verbalisant	[redacted]
Zaaknummer	1279797
Status	Geregistreerd
Situatie	Horeca
Beoordeling	Ok

Locatie

Plaats	's-Gravenhage
Gemeente	's-Gravenhage
Wijk	20 Valkenboskwartier
Buurt	Valkenboskwartier
Straat	Weimarstraat
Locatie	328

Toelichting

Voertuig gegevens

Ingevoerde gegevens	Opgevraagde gegevens
Land voertuig	
Kenteken	
Duplicaatcode	
Kentekenvalidatie genegeerd	
Soort	
Merk	
Type	
Kleur	

NAW gegevens

ZVWOVP	Nee	Straat + huisnr.	
Achternaam	[redacted]	Postcode / plaats	
Tussenvoegsel		Land	
Voornamen	[redacted]	Geboortedatum	[redacted]
Voorletters		Geboorteplaats	
Geslacht	[redacted]	Geboorteland	
Nationaliteit	[redacted]	ID soort	Paspoort
BSN	[redacted]	ID nummer	[redacted]

Ondertekening

Opgemaakt op Ambtsbelofte :

2E [redacted]

2E [redacted]

Datum: 30-11-'17

Plaats: Den Haag

Bijlage: Vragenlijsten

Horeca

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	N.v.t.
Drank en Horeca vergunning	N.v.t.
Terrasvergunning	N.v.t.
Juiste afmetingen	N.v.t.
Juiste materiaal	N.v.t.
Terrasschotten verankerd	N.v.t.
Uitstalling	N.v.t.
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Tussentijdse controle

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Jongerencafe Le Mistral C.V.
t.a.v. [redacted]
Weimarstraat 378
2562 HW Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00265APV13
Aantal bijlagen

Datum
16 september 2013

Onderwerp
Exploitatievergunning horeca-inrichting (Weimarstraat 378, coffeeshop Jongerencafé Le Mistral)

AANVRAAG

Op 30 juli 2013 heb ik een aanvraag ontvangen van Jongerencafé Le Mistral C.V., Weimarstraat 378 in Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] Het betreft een aanvraag voor een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting coffeeshop Jongerencafé Le Mistral behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 378.

OVERWEGINGEN

Er zijn geen redenen bekend die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Jongerencafé Le Mistral C.V. vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 378 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:

a. de alcoholvrije horeca-inrichting coffeeshop Jongerencafé Le Mistral;
b. het perceel Weimarstraat 378 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:

- [redacted]
-
-
-

Inlichtingen bij
Bedrijfsbureau
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
vergunning@bsd.denhaag.nl

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning of afschrift hiervan dient in de horeca-inrichting aanwezig te zijn.

2. De ondernemer dient onverwijld schriftelijk mededeling aan mij te doen van de beëindiging van het exploiteren van de horeca-inrichting.

3. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers te laten verblijven op vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur en op de overige dagen van de week tussen 02.00 uur en 07.00 uur, tenzij hiervoor ontheffing is verleend.

4. Het is verboden bezoekers in de horeca-inrichting toe te laten vanaf een uur vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

5. Het is verboden in of vanuit de horeca-inrichting dranken en/of consumpties te verstrekken, muziek ten gehore te brengen en minder dan de volledige verlichting in werking te hebben vanaf 30 minuten vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

6. Het is zowel de ondernemer als de leidinggevende van een horeca-inrichting verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

7. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

8. De ondernemer en de leidinggevende zijn verplicht er voortdurend op toe te zien dat in de horeca-inrichting en/of buiten de horeca-inrichting doch in directe relatie daarmee, geen strafbare feiten plaatsvinden.

9. Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

10. Het is verboden een terras op de openbare weg te exploiteren.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

1. Deze vergunning niet overdraagbaar is;

2. Ik deze vergunning intrek indien:
   a. de vestiging of de exploitatie van de horeca-inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan;
   b. de ondernemer of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   c. deze vergunning en de daarbij ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feitelijke situatie;

3. Ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
   c. aannemelijk is dat de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, die gevaar kunnen veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
   e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;
   f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

4. Ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
   a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
   b. de aard van de horeca-inrichting;
   c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
   d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen;

5. Ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
   a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
   b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

R.W.I. Alkema

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

De burgemeester van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Afdruk aan:
- 1x Archief
- 1x DSO, afdeling Economie
- 1x Politiebureau Segbroek
- 1x HHT Segbroek
- 1x Drank en Horecateam

00265APV13

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK
WIJKZORG SEGBROEK

Registratienummer : PL1524 2012233834-1

Mutatie rapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijdstip	: woensdag 31 oktober 2012 te 21:31 uur
Hoofdincident	
Registratienummer	: 2012233834
HKS-nummer	: PL1524.524.2012.4045
Titel	: Controle Coffeeshops
Projectcode	: TM00 (Tm niet van toepassing)
Maatschappelijke klasse	: Handel e.d. softdrugs (lijst 2)
Datum/tijdstip kennisname	: woensdag 31 oktober 2012 te 21:02 uur
Pleegdatum/tijd	: Tussen woensdag 31 oktober 2012 te 16:00 uur en woensdag 31 oktober 2012 te 21:00 uur
Plaats voorval	: Fahrenheitstraat 192, 2561 EH 's-Gravenhage
Soort locatie	: Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant	: 2E [redacted])

Toelichting bij incident

Tezamen met de Douane, Vreemdelingen Politie, Narcotica (F.O.) G.O.A, Gemeentelijke Opsporings Ambtenaren) en meerdere collega's, een algehele controle van alle coffeeshops binnen de wijk Segbroek gehouden. Er zijn 2 teams samengesteld.

Tijdens deze controle is ook de handelsvoorraad (max. 500 gram) gecontroleerd.

Bij de controle zijn de volgende coffeshops gecontroleerd:

2E [redacted]

Weimarstraat 2E [redacted]

Weimarstraat 2E [redacted]

Weimarstraat 2E [redacted]

Weimarstraat 2E [redacted]

Beeklaan 2E [redacted]

Edisonstraat 2E [redacted]

Loosduinseweg 2E [redacted]

Marnixstraat 2E [redacted]

Valkenboslaan 2E [redacted] (gesloten)

Daarbij is geconstateerd dat 3 x de leidinggevende niet aanwezig was, 1 overtreding D&H wet (alcohol aangetroffen) Mogelijk ook waren er enkele vergunningen niet in orde. Dit wordt door de GOA uitgelopen

In de coffeeshop [redacted] Weimarstraat [redacted] werd na een weging geconstateerd dat de handelsvoorraad 695,6 gram bedroeg. Dus duidelijk te veel.
De voorraad is in beslag genomen en er wordt, tegen de eigenaar, proces-verbaal opgemaakt tzv overtreding van de Opiumwet.

Nadat wij de controle waren gestart, heeft een collega in burger waargenomen dat een persoon een boodschappentas achter in een auto stopte. Deze man kwam uit de coffeeshop [redacted] Weimarstraat [redacted] Deze persoon had meerdere antecedenten tzv overtreding van de Opiumwet. Bij controle bleek dat de tas 2 kilo Hennep bevatte. De man is aangehouden en er wordt een onderzoek door de recherche ingesteld.

00265APV13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Naam:	Le Mistral
Adres:	Weimarstraat 378

PV nummer:	0	3	0	9	1	4	1	7	3	0	0	9	3	0	9
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Leidinggevende

BSN:	[redacted]		
Naam en voornaam:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] 1 tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op woensdag 03-09-2014, omstreeks 17:30 uur heb ik samen met de politie van bureau Segbroek, een horeca controle gehouden, bij de Coffee shop 'Mistral', gevestigd aan de Weimarstraat 378 Den Haag. Ik heb terplekke gesproken met de heer [redacted] leidinggevende van de Coffeeshop. Ik heb de vergunningen (BWT 00265APV13) gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag en in orde bevonden. De heer [redacted] was tevens in het bezit van het certificaat goed gastheerschap.

Leidinggevende aanwezig	Ja
Geldige exploitatievergunning	Ja
Geldige Drank- en Horecavergunning:	N.V.T.
Geldige WOK vergunning:	N.V.T.

Ondertekening

Dit PV van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 03-09-2014	Handtekening [redacted]

265 APV13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Naam:	Mistral
Adres:	Weimarstraat 378

PV nummer:	0	5	0	2	1	4	1	6	2	0	0	9	3	0	9
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Leidinggevende

BSN:	[redacted]		
Naam en voornaam:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik , [redacted] verbalisantnummer [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op woensdag 5 februari 2014, omstreeks 16:20 uur heb ik samen met de politie van bureau Segbroek, een horeca controle gehouden, bij de Coffee shop 'Mistral', gevestigd aan de Weimarstraat 378 Den Haag. Ik heb terplekke gesproken met de heer [redacted] leidinggevende van de Coffeeshop. Ik heb de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag en in orde bevonden.

Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	N.V.T.
Geldige WOK vergunning:	N.V.T.

Ondertekening

Dit PV van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 06-02-2014	Handtekening

00265APV15
ARCHIVEREN

NUMMER

1	8	0	8	1	6	1	6	5	3	0	0	9	5	4	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

VREDE EN RECHT

Controle Horeca - Bevinding in orde

Constatering

Datum	18-08-2016
Tijdstip	16:53

Gegevens recreatie inrichting

Naam	coffeeshop Jongerencafé Le Mistral
Adres	Weimarstraat 378
Postcode	2562HW
Woonplaats	Den Haag
Gemeente	's-Gravenhage
Categorie	A. DHW-vergunningplicht bedrijf
Soort inrichting	alcoholvrije horeca-inrichting categorie 2, coffeeshop
Startdatum	01-07-2013

Organisatie

Naam	Jongerencafe Le Mistral C.V.
KvK nummer	58281886

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
00265APV13	APV Vergunning Art. 57	16-09-2013	

Gesproken met

Naam en voornaam	2E [redacted]
BSN	
Geboortedatum	*Geb. Gemeente* [redacted]
Straatnaam	
Postcode en plaats	

Waarneming

Ik, 2E [redacted] verbalisant 2E [redacted] horecacontroleur van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] /0, tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Vragen

Exploitatievergunning recreatie inrichting:	In orde
Leidinggevende aanwezig:	In orde
Speelautomaten:	N.V.T.
Drank en Horeca vergunning:	N.V.T.
Terrasvergunning:	N.V.T.
Juiste afmetingen?	N.V.T.
Juiste materiaal?	N.V.T.
Terrasschotten verankerd?	N.V.T.
Uitstalling:	N.V.T.
Nachtontheffing sluitingstijden:	N.V.T.

NUMMER														
1	8	0	8	1	6	1	6	5	3	0	0	9	5	4	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

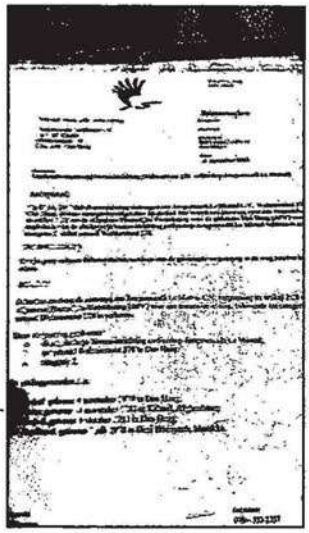


Foto 1 bij zaak 05181808201616533100954 7

Datum tijd aangemaakt 18-08-2016 16:53

Datum tijd afgehandeld 18-08-2016 16:58

	Gegevens 1e verbalisant	*Gegevens 2e verbalisant*
Soort gelofte	ambtseed	
Nummer	2E [redacted]	
Naam en voorletters		

0026 SAPV 13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	
Naam bedrijf:	Coffee shop " Mistral"
Adres bedrijf:	Weimarstraat 378

PV nummer:	2	3	0	8	1	3	2	0	1	5	0	9	4	4	5
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Eigenaar		
Naam en voornaam:	[redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted]-0, tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op boven genoemde dag ,datum ,locatie en tijdstip heb ik samen met de vreemdelingen politie, Douane , collegea van de socialedienst en de politie van buro Segbroek,de vergunningen gecontroleerd welke zijn verleend door de Gemeente Den Haag om een horecainrichting te mogen exploiteren.

Bij het betreden van voorgenoemde horecagelegeheid zag ik dat de inrichting in bedrijf was en dat er ongeveer 5 klanten binnen waren.

Ik sprak later een man aan welke te kennen gaf leidinggevende/ eigenaar te zijn.

Ik vroeg de man mij de vergunningen te tonen die door de gemeente Den Haag zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde horecagelegenheid.

Hij toonde mij onderstaande vergunningen.

Tijdens deze controle in genoemde inrichting werd er door de andere partners ,geen bijzonderheden geconstateerd.

Leidinggevende(n) aanwezig	*Ja*
APV meldingsplicht	*Ja*
Geldige Exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*Ja*
Geldige terrasvergunning	*N.v.t.*

Ondertekening

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C
Horecacontrole							
Dit Proces-Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 02-september-2013				Handtekening	[redacted]		

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

00265APV13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen** **Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	57588554
Naam:	Jongerencafe Le Mistral
Adres:	Weimarstraat 378, 2562 HW, Den Haag

PV nummer:	3	0	1	0	1	3	2	1	0	8	0	9	7	8	1
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Vennootschap Onder Firma		
Naam en voornaam:	2E [redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	2E [redacted])
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, 2E [redacted] verbalisantnummer 2E [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted]-2, tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op bovengenoemde dag, datum, locatie en tijdstip heb ik samen met de Arbeidsinspectie,Douane,Sociaal dienst,Narcotica, Belastingdienst en de Politie van bureau Segbroek, de vergunningen gecontroleerd welke zijn verleend door de Gemeente Den Haag om een horeca inrichting te mogen exploiteren.

Ik, zag dat de inrichting open/in werking was.Ook zag ik , dat er twee personen op barkrukken aan de bar zaten en diverse personen de inrichting in liepen en na het kopen van producten de inrichting weer uitgingen.

Ik, , vroeg aan de man , die daar werkzaam was wie op dat moment de leiding over genoemde inrichting had.De man zei dat hij leidinggevende was.

Ik vroeg de man mij de vergunningen te tonen die door de Gemeente Den Haag zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde horeca inrichting.

Hij toonde mij onderstaande vergunningen.

Tijdens deze controle in genoemde inrichting werd er door de andere partners, geen bijzonderheden geconstateerd.

Verder hadden personeelsleden de cursus "goed gastheerschap coffeeshopperpersoneel "gevolgd,

en er was voorlichtings folders aanwezig.

Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*

Ondertekening

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C
Horecacontrole							
Dit Proces- Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 15-november-2013				Handtekening 2E [redacted]			

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

0026SAPV13

[redacted] - RE: Betr.: RE: Waarschuwing horeca Segbroek

Van: "[redacted]@haaglanden.politie.nl>
Aan: [redacted]@denhaag.nl>, "Drank.HorecateamDrank.Hor...
Datum: 23-6-2014 8:49
Onderwerp: RE: Betr.: RE: Waarschuwing horeca Segbroek
CC: [redacted]@denhaag.nl>, "[redacted]

Hoi [redacted]

Bedankt voor je uitleg. Het is duidelijk.
Jammer maar helaas.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Inspecteur van politie / Horeca - Bijzondere Wetgeving

Politie | Den Haag | District B | Basisteam Segbroek

Fahrenheitstraat 192, 2561 EH Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
T (070) [redacted]
M (06) [redacted]

Van: [redacted]@denhaag.nl]
Verzonden: donderdag 19 juni 2014 11:43
Aan: Drank.Horecateam Drank.Horecateam; HEIT HEIT; [redacted]; [redacted]); [redacted]
[redacted]
CC: [redacted]; [redacted] [redacted]); [redacted] - [redacted]
Onderwerp: Betr.: RE: Waarschuwing horeca Segbroek

Hoi [redacted]

Goed dat je dat aangeeft, dan zal ik waarschuwing toelichten:
De vorige overtreding van een te grote handelsvoorraad is geconstateerd op 31 oktober 2012. Op 31 oktober 2012 was, volgens de KvK en de vergunning, de heer [redacted]) de eigenaar van de eenmanszaak Jongerencafe Le Mistral. Inmiddels is de rechtsvorm echter gewijzigd. De coffeeshop wordt sinds 1 september 2013 geëxploiteerd (althans op papier, zie KVK in de bijlage) door de heer [redacted]. Deze heer [redacted] is de enige vennoot. Dit betekent dat het de eerdere constatering van een te grote handelsvoorraad op 31 oktober 2012 de heer [redacted]) niet kan worden aangerekend (helaas!).

Een waarschuwing is dan conform het Haagse beleid (handhaving Toekomstvisie Horeca). Het inzetten op een sluiting zou niet stand houden bij de rechter. Indien er weer een te grote handelsvoorraad wordt geconstateerd onder leiding van [redacted]) dan volgt een tijdelijke sluiting voor de duur van maximaal 12 maanden.

Mvg,
[redacted]

>>> "[redacted]@haaglanden.politie.nl> 19-6-2014 8:21 >>>
Hoi [redacted]

Begrijp er niets meer van.
Coffeeshop Le Mistral (2 x overschrijding handelsvoorraad) wordt afgedaan met een waarschuwing ?

Met vriendelijke groet,

2E
Inspecteur van politie / Horeca - Bijzondere Wetgeving

Politie | Den Haag | District B | Basisteam Segbroek

Fahrenheitstraat 192, 2561 EH Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
T (070) 2E
M (06) 2E

Van: 2E @denhaag.nl]
Verzonden: woensdag 18 juni 2014 12:09
Aan: Drank.Horecateam; HEIT; 2E ; 2E); 2E)
CC: 2E
Onderwerp: Waarschuwing horeca Segbroek

Beste allen,

Naar aanleiding van de ontvangen rapportages zijn de volgende brieven opgesteld:
- Loosduinseweg 2E): overtreden sluitingstijden
- Loosduinseweg 2E): overtreden sluitingstijden en overlast
- Beeklaan 2E overtreden sluitingstijden en afwezigheid leidinggevende
- Weimarstraat 2E (coffeeshop 2E): afwezigheid leidinggevende en te grote handelsvoorraad

Als er nog vragen zijn met betrekking tot de brieven, dan verneem ik het graag.

Ik heb met 2E de afspraak gemaakt dat het hht de brieven ophaalt.

Met vriendelijke groet,
2E
Bestuurlijk beleidsmedewerker

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst-Directie Bestuurszaken
Afdeling Openbare Orde en Veiligheid
Tel. 070- 2E

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

http://www.denhaag.nl/disclaimer

---------- Disclaimer ---------- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen. ----------
----

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

http://www.denhaag.nl/disclaimer

---------- Disclaimer ---------- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK
WIJKZORG SEGBROEK

Registratienummer : PL1524 2012233834-1

Mutatie rapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijdstip	: woensdag 31 oktober 2012 te 21:31 uur

Hoofdincident

Registratienummer	: 2012233834
HKS-nummer	: PL1524.524.2012.4045
Titel	: Controle Coffeeshops
Projectcode	: TM00 (Tm niet van toepassing)
Maatschappelijke klasse	: Handel e.d. softdrugs (lijst 2)
Datum/tijdstip kennisname	: woensdag 31 oktober 2012 te 21:02 uur
Pleegdatum/tijd	: Tussen woensdag 31 oktober 2012 te 16:00 uur en woensdag 31 oktober 2012 te 21:00 uur
Plaats voorval	: Fahrenheitstraat 192, 2561 EH 's-Gravenhage
Soort locatie	: Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant	: 2E [redacted])

Toelichting bij incident

Tezamen met de Douane, Vreemdelingen Politie, Narcotica (F.O.) G.O.A, Gemeentelijke Opsporings Ambtenaren) en meerdere collega's, een algehele controle van alle coffeeshops binnen de wijk Segbroek gehouden. Er zijn 2 teams samengesteld.

Tijdens deze controle is ook de handelsvoorraad (max. 500 gram) gecontroleerd.

Bij de controle zijn de volgende coffeshops gecontroleerd:

2E [redacted]	Weimarstraat 2E [redacted]
2E [redacted]	Weimarstraat 2E [redacted]
2E [redacted]	Weimarstraat 2E [redacted]
2E [redacted]	Weimarstraat 2E [redacted]
2E [redacted]	Beeklaan 2E [redacted]
2E [redacted]	Edisonstraat 2E [redacted]
2E [redacted]	Loosduinseweg 2E [redacted]
2E [redacted]	Marnixstraat 2E [redacted]
2E [redacted]	Valkenboslaan 2E [redacted] (gesloten)

Daarbij is geconstateerd dat 3 x de leidinggevende niet aanwezig was, 1 overtreding D&H wet (alcohol aangetroffen) Mogelijk ook waren er enkele vergunningen niet in orde. Dit wordt door de GOA uitgelopen

In de coffeeshop [redacted] Weimarstraat [redacted] werd na een weging geconstateerd dat de handelsvoorraad 695,6 gram bedroeg. Dus duidelijk te veel.
De voorraad is in beslag genomen en er wordt, tegen de eigenaar, proces-verbaal opgemaakt tzv overtreding van de Opiumwet.

Nadat wij de controle waren gestart, heeft een collega in burger waargenomen dat een persoon een boodschappentas achter in een auto stopte. Deze man kwam uit de coffeeshop [redacted] Weimarstraat [redacted] Deze persoon had meerdere antecedenten tzv overtreding van de Opiumwet. Bij controle bleek dat de tas 2 kilo Hennep bevatte. De man is aangehouden en er wordt een onderzoek door de recherche ingesteld.

265 APV13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Naam:	[redacted]
Adres:	Weimarstraat [redacted]

PV nummer:	0	5	0	2	1	4	1	6	2	0	0	9	3	0	9
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Leidinggevende

BSN:	[redacted]		
Naam en voornaam:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] 1 tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op woensdag 5 februari 2014, omstreeks 16:20 uur heb ik samen met de politie van bureau Segbroek, een horeca controle gehouden, bij de Coffee shop '[redacted]', gevestigd aan de Weimarstraat [redacted] Den Haag. Ik heb terplekke gesproken met de heer [redacted] leidinggevende van de Coffeeshop. Ik heb de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag en in orde bevonden.

Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	N.V.T.
Geldige WOK vergunning:	N.V.T.

Ondertekening

Dit PV van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 06-02-2014	Handtekening

00265 APV 13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen** **Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	
Naam bedrijf:	Coffee shop " Mistral"
Adres bedrijf:	Weimarstraat 378

PV nummer:	2	3	0	8	1	3	2	0	1	5	0	9	4	4	5
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Eigenaar		
Naam en voornaam:	[redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted]-0, tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op boven genoemde dag ,datum ,locatie en tijdstip heb ik samen met de vreemdelingen politie, Douane , collegea van de socialedienst en de politie van buro Segbroek,de vergunningen gecontroleerd welke zijn verleend door de Gemeente Den Haag om een horecainrichting te mogen exploiteren.

Bij het betreden van voorgenoemde horecagelegeheid zag ik dat de inrichting in bedrijf was en dat er ongeveer 5 klanten binnen waren.

Ik sprak later een man aan welke te kennen gaf leidinggevende/ eigenaar te zijn.

Ik vroeg de man mij de vergunningen te tonen die door de gemeente Den Haag zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde horecagelegenheid.

Hij toonde mij onderstaande vergunningen.

Tijdens deze controle in genoemde inrichting werd er door de andere partners ,geen bijzonderheden geconstateerd.

Leidinggevende(n) aanwezig	*Ja*
APV meldingsplicht	*Ja*
Geldige Exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*Ja*
Geldige terrasvergunning	*N.v.t.*

Ondertekening

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen** **Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C
Horecacontrole							
Dit Proces-Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 02-september-2013				Handtekening	[redacted]		

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

POLITIE

Bureau Segbroek

Aan:
De burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Betreft:
Recreatie-inrichting
[redacted]

Onderwerp:
2e maal overschrijding
handelsvoorraad softdrugs

RAPPORT

Ik, ondergetekende, [redacted] inspecteur van Politie Haaglanden, rapporteer het volgende.

In perceel Weimarstraat [redacted] te 's-Gravenhage is een alcohol vrije recreatie-inrichting zijnde een coffeeshop gevestigd genaamd [redacted] en deze coffeeshop is aangemerkt als verkooppunt van softdrugs.

Op 16 september 2013 is een vergunning ex artikel 2:28 APV verleend aan [redacted] B.V. in deze vertegenwoordig door [redacted] geboren op [redacted] te [redacted] en wonende [redacted] te 's-Gravenhage.

Op woensdag, 28 mei 2014, omstreeks 19.30 uur is, tijdens een integrale coffeeshop controle, door een opsporingsambtenaar van de Politie Eenheid Den Haag, na weging, geconstateerd dat de toegestane handelsvoorraad van 500 gram was overschreden.

De handelsvoorraad bevond zich in het keukengedeelte van het Jongeren cafe Le Mistral.
Nadat alle Hennep en joints waren gewogen, kwam men uit op een gewicht van 426,5 gram, nog zonder dat de aldaar aanwezige Hasjiesj was meegewogen.

Vervolgens werd er in een kluis, welke zich eveneens in deze keuken bevond, een grote hoeveelheid Hennep en Hasjiesj aangetroffen.
Een zak met Hennep, afkomstig uit deze kluis, woog ongeveer 220 gram.

De overige aangetroffen softdrugs, zowel afkomstig uit de kluis alsmede de Hasjiesj, zijn niet gewogen.

Alle aangetroffen softdrugs zijn in beslag genomen en ter beschikking gesteld van Bureau Forensische Opsporing, afdeling Narcotica, Politie Eenheid Den Haag, welke een proces-verbaal van onderzoek zullen opmaken waarin, onder andere, de netto gewichten van de verschillende soorten softdrugs zullen worden vermeld. Zodra dit is opgemaakt, zal dit ook ter beschikking worden gesteld van de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Van het geconstateerde feit zal proces-verbaal ter zake van overtreding van de Opiumwet worden opgemaakt.

Op 31 oktober 2012, is eveneens geconstateerd dat de gedoogde handelsvoorraad softdrugs werd overschreden. Deze bedroeg na weging 669,7 gram.

Ik, ondergetekende, verzoek de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage, aangaande bovenstaande, passende maatregelen te treffen.

's-Gravenhage, 2 juni 2014

De inspecteur van Politie Haaglanden,

2E [redacted]

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK

Registratienummer : PL1500-2014105162-1

Mutatie rapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijdstip	: vrijdag 30 mei 2014 te 12:35 uur

Hoofdincident

Registratienummer	: 2014105162
HKS-nummer	: PL1524.524.2014.2162
Titel	: Arr: [redacted]
Maatschappelijke klasse	: Handel e.d. softdrugs (lijst 2)
Datum/tijdstip kennisname	: woensdag 28 mei 2014 te 21:17 uur
Pleegdatum/tijd	: Op woensdag 28 mei 2014 te 20:18 uur
Plaats voorval	: Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie	: Horecabedrijf
Verbalisanten	: [redacted]

Toelichting bij incident
Bleek dat er vanavond een controle coffeeshops was door [redacted] douana, handhavingsteam en blauw van de politie.
Recherche was er niet bij betrokken.

Bij controle van de [redacted] Weimarstraat [redacted] werden aanhoudingen verricht.

Om 20:45 uur werd de DR gebeld ivm dat men tp wilde overleggen daar er 2 aanhoudingen waren gedaan.
[redacted] en [redacted] tp gegaan.

Wat bleek:
Bij [redacted] bleek dat er meer hennep lag dan de toegestane 500 gram handelsvoorraad.
Hierop werden er 2 verdachten aangehouden:

* [redacted]

* [redacted]

In de keuken werden diverse zakjes hennep aangetroffen.
Door de douane werd de opdracht gegeven tot het openen van de kluis. Daarin werd niet meegewerkt. Een collega vond op de bar een bos sleutels.
Aan deze bos bleek de sleutel van de kluis te zitten. In de kluis meerdere zakken hennep.

Daarna is [redacted] doorzocht. (controle pand)

Met dezelfde bos sleutels werd een afgesloten deur geopend. Achter de deur zagen ze enkele zakken hennep en een trap naar boven.
Hierop is men naar boven gelopen. [redacted] zou hebben gezegd dat hij de eigenaar was en toestemming gaf dat de politie naar binnen mocht.
Boven werd snel rond gekeken en trof men nog een deur die op slot was. Daarachter hoorde men een luid gezoem.

Toen werd de DR gebeld. Hoe nu verder.

20:53 uur DR tp.
20:59 uur 2E geeft GEEN toestemming tot zoeking in het pand boven de Mistral.

21:10 uur: Overleg piketovj 2E Zou gaan overleggen met de RC.
Ondertussen waren 2 auto's, een Audi en een Polo doorzocht. Negatief.

Boven
21:10 uur: contact 2E voor pageren WEN (ivm de gesloten deur en het gezoem.
21:19 uur: 2E belt, 2E 06-2E
Geeft aan dat het gezoem niks met electriciteit te maken heeft, dus deur zal niet onder stroom staan, mogelijk kwekerij.
In goed overleg kwam hij daar nu niet voor. Gaf aan dat alle aangetroffen hennep via hem naar de FO zou gaan. FO is namelijk donderdag dicht.
Donderdagochtend kan [redacted] daarover gebeld worden.

Douane-beambte gaat tikken op zijn bureau (Vliegveld Zestienhoven), betreft 2E
2E 06-2E [redacted]@belastingdienst.nl
Stuurt via mail zijn pv vanavond nog door.

21:30 uur: ovj belt terug. Geeft eerst aan maak die gesloten deur maar open, op basis van de hennep. 2E geeft aan dat ze wil zoeken en dat ze dan wel een deur kapot gaat maken. OVJ geeft aan dat het andere info is die ze eerst heeft gekregen en gaat wederom de RC bellen.

21:38 uur: RC belt zelf naar 2E RC betreft [redacted] 2E
2E .
2E heeft het verhaal uitgelegd.
21:40 uur: RC opent telefonisch de zoeking. HOVJ [redacted]
21:45 uur: bureau gebeld voor zoekploeg
21:15 uur: zoekploeg tp. Proberen de deur open te maken boven die op slot zit.
2E zorgt uiteindelijk voor een deurpost uit het lood, baksteen in de muur laat los,
maar de deur gaat maar niet open. Brandweer gebeld.
2E is naar de buren gegaan die schreeuwden en op de muur klopten vanwege het gebonk. (alles trilde)
Hadden zelf geen schade door het boemen. Dachten dat de eigenaar uit zijn dak ging en dat de politie al weg was. Goed gesprek gehad met 2E

22:42 uur: HOVJ 2E afgelost door hovj 2E
22:47 uur: Brandweer tp. OVD 2E
23:07 uur: Brandweer uiteindelijk deur open gekregen door met kettingzaag de deur open te zagen.
Achter de deur bleek alles ingericht als zijnde een kamer waar werd gewoond (bed, tv kledingkast)
Tevens op het oog al veel geld en hennep.
23:10 uur: RC gebeld. Overleg of dit een nieuwe woning betrof. Ze gaf aan van niet en dat het dezelfde zoeking bleef.
Veel merkkleding aangetroffen in de verschillende kamers.
Of geld en kleding ibn mocht worden moest met ovj worden overlegd
23:15 uur: Ovj gebeld ivm het geld en de kleding, kon op haar naam ibn op witwassen

01:00 uur: RC belt voor update. Al veel doorgegeven aan wat er ibn was. Vroeg om nog keer de ovj te bellen ivm de zoeking en het witwassen.
01:15 uur: contact ovj. Vroeg of de RC de zoeking wilde uitbreiden met witwassen, mede ivm grote bedrag aan geld dat ibn werd.
01:57 uur: RC gecontact, zoeking idd uitgebreid met witwassen, dus alles op conto van RC.

02:00 uur: SLUITING ZOEKING.

02:15 uur: verlaten pand alles afgesloten, geen zegel.

Er is op 3 etages gezocht en op elke verdieping wel wat aangetroffen.
Het meeste lag toch wel in de afgesloten kamer. Voor nu is daar al 14.805,00 euro ibn. Het muntgeld moet nog worden geteld.
Verder meerdere zakken hennep, plakken hasj, dozen merkkleding, telefoons, een paspoort en idbewijs (beide op naam van 2E)

[redacted] maakt aanvraag doorzoeking en begint met pv doorzoeking. Wordt door 2E zaterdag aangevuld.
2E en 2E van de vroege dienst zijn door 2E gemaild.

Mutatie in BVH niet kunnen aanvullen daar de toelichting bij iemand anders open stond. Dit wordt gekopieerd zodra dit mogelijk is.

Zoekploegen:
2E

2E

Bovenstaand allen van de late dienst.

Geld ligt in de kluis, moet vrijdag worden afgestort.
Hennep wordt donderdagmorgen door de wcdt contct gezocht met 2E die het naar FO brengt (FO is dicht donderdag)
Sleutels van het pand moet in de fouillering van de eigenaar (ons onbekend op dit moment welke van de 2 verdachten dit is)
2E is vrijgegeven.
ibn paspoort onv N-E 2E mag in zijn fouillering.

Alle ibn goederen staan bij de DR op de kamer. Het geld zit in de geldkluis in het ibn-hok. Alle hennep ligt beneden in politiebus.
In de politiebus ook nog 2 grijze kratten maar die zijn van het bureau. (lege zakken, blikjes etc)

2E gebeld, 2E via sms op de hoogte gesteld.

AANVULLING 29-5-2014 2E
Verzoek was om 2E te contacten rond 10:00 uur. Nu belde 2E zelf. Heeft aan B24, samen met mij, de hennep uit de bus van 2E gehaald. Diverse dozen gevuld met toppen, weegschaal. Tevens een grijze kunststof kist met telefoons en paspoort. Deze kist in de werkkamer van DR geplaatst. Hennep overgeheveld in de bus van 2E

Aanvulling 29-5-2014 2E
De verdachten 2E gehoord.
2E verklaarde dat hij slechts een barmedewerker was.
2E verklaarde de eigenaar te zijn en dat de softdrugs van hem was voor de verkoop. Hij verklaarde dat het geldbedrag van hem was en dat dat bestond uit de omzet en spaargeld.
2E verklaarde over de kleidng dat die van zijn vader was en zijn broer 2E

De verdachten zijn in verzekering gesteld. 2E van WEN heeft de softdrugs in beslag genomen en meegenomen naar WEN.

De softdrugs weegt ongeveer 1 1/2 kilo tot 2 kilo maar dat moet nog gewogen worden.

Aanvulling 29 mei 2014 [redacted]
Omstreeks 15:15 uur overleg gehad met parketsecretaris [redacted]. Zij had overleg gehad met OVJ [redacted] Zij besloten tot een loopzaak.
Het verzoek was om na het weekend de zaak voor te leggen bij de weekdienst, zodat er een zaaksofficier aan de zaak verbonden kan worden.

=====Aanv. [redacted] 29/5/2014 =====
Inbeslaggenomen verdomi (Hennep) ligt bij WEN.
Inbeslaggenomen geld >> wordt vr.30/5/14 afgestort.
Overige goederen liggen in inbeslaghok Segbroek.

Zaak gestart in Summit. Team 24Bogota. 15B2414180
Voor verdere info en To Do, zie Summit.

==========

Aanvulling [redacted] 30 mei 2014

Beide verdachten nogmaals gehoord. Heeft verder niet veel opgeleverd. Verdachten na verhoor op vrijdag 30 mei 2014 te 11:37 uur heengezonden op last van [redacted]

Verdachte : [redacted]

Verdachte : [redacted]

Nog een adres bekend bij bovenstaand persoon

Actie volgnummer 2 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Aanhouding Verdachte
Referentie : [redacted]
Datum/tijdstip kennisname :
Pleegdatum/tijd :
Plaats voorval :
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : [redacted])

Verdachte : [redacted]

Actie volgnummer 3 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Voorgeleiding Hovj
Referentie : [redacted]
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:19 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 20:34 uur
Plaats voorval : [redacted]
Soort locatie :
Verbalisant :

Verdachte : [redacted]

Bureau Segbroek

Aan:
De burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Betreft:
Recreatie-inrichting
Le mistral

Onderwerp:
2e maal overschrijding
handelsvoorraad softdrugs

RAPPORT

Ik, ondergetekende, 2E inspecteur van Politie Haaglanden, rapporteer het volgende.

In perceel Weimarstraat 2E te 's-Gravenhage is een alcohol vrije recreatie-inrichting zijnde een coffeeshop gevestigd genaamd 2E en deze coffeeshop is aangemerkt als verkooppunt van softdrugs.

Op 16 september 2013 is een vergunning ex artikel 2:28 APV verleend aan 2E B.V. in deze vertegenwoordig door 2E te 's-Gravenhage en wonende 2E te 's-Gravenhage.

Op woensdag, 28 mei 2014, omstreeks 19.30 uur is, tijdens een integrale coffeeshop controle, door een opsporingsambtenaar van de Politie Eenheid Den Haag, na weging, geconstateerd dat de toegestane handelsvoorraad van 500 gram was overschreden.

De handelsvoorraad bevond zich in het keukengedeelte van het 2E
Nadat alle Hennep en joints waren gewogen, kwam men uit op een gewicht van 426,5 gram, nog zonder dat de aldaar aanwezige Hasjiesj was meegewogen.

Vervolgens werd er in een kluis, welke zich eveneens in deze keuken bevond, een grote hoeveelheid Hennep en Hasjiesj aangetroffen.
Een zak met Hennep, afkomstig uit deze kluis, woog ongeveer 220 gram.

De overige aangetroffen softdrugs, zowel afkomstig uit de kluis alsmede de Hasjiesj, zijn niet gewogen.

Alle aangetroffen softdrugs zijn in beslag genomen en ter beschikking gesteld van Bureau Forensische Opsporing, afdeling Narcotica, Politie Eenheid Den Haag, welke een proces-verbaal van onderzoek zullen opmaken waarin, onder andere, de netto gewichten van de verschillende soorten softdrugs zullen worden vermeld. Zodra dit is opgemaakt, zal dit ook ter beschikking worden gesteld van de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Van het geconstateerde feit zal proces-verbaal ter zake van overtreding van de Opiumwet worden opgemaakt.

Op 31 oktober 2012, is eveneens geconstateerd dat de gedoogde handelsvoorraad softdrugs werd overschreden. Deze bedroeg na weging 669,7 gram.

Ik, ondergetekende, verzoek de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage, aangaande bovenstaande, passende maatregelen te treffen.

's-Gravenhage, 2 juni 2014

De inspecteur van Politie Haaglanden,

2E [redacted]

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK

Registratienummer : PL1500-2014105162-1

Mutatie rapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijdstip : vrijdag 30 mei 2014 te 12:35 uur

Hoofdincident

Registratienummer	: 2014105162
HKS-nummer	: PL1524.524.2014.2162
Titel	: Arr: [redacted]
Maatschappelijke klasse	: Handel e.d. softdrugs (lijst 2)
Datum/tijdstip kennisname	: woensdag 28 mei 2014 te 21:17 uur
Pleegdatum/tijd	: Op woensdag 28 mei 2014 te 20:18 uur
Plaats voorval	: Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie	: Horecabedrijf
Verbalisanten	: [redacted]

Toelichting bij incident

Bleek dat er vanavond een controle coffeeshops was door [redacted] douana, handhavingsteam en blauw van de politie.
Recherche was er niet bij betrokken.

Bij controle van de [redacted] Weimarstraat [redacted] werden aanhoudingen verricht.

Om 20:45 uur werd de DR gebeld ivm dat men tp wilde overleggen daar er 2 aanhoudingen waren gedaan.
[redacted] en [redacted] tp gegaan.

Wat bleek:
Bij de [redacted] bleek dat er meer hennep lag dan de toegestane 500 gram handelsvoorraad.
Hierop werden er 2 verdachten aangehouden:

* [redacted]

* [redacted]

In de keuken werden diverse zakjes hennep aangetroffen.
Door de douane werd de opdracht gegeven tot het openen van de kluis. Daarin werd niet meegewerkt. Een collega vond op de bar een bos sleutels.
Aan deze bos bleek de sleutel van de kluis te zitten. In de kluis meerdere zakken hennep.

Daarna is de [redacted] doorzocht. (controle pand)

Met dezelfde bos sleutels werd een afgesloten deur geopend. Achter de deur zagen ze enkele zakken hennep en een trap naar boven.
Hierop is men naar boven gelopen. Mounir zou hebben gezegd dat hij de eigenaar was en toestemming gaf dat de politie naar binnen mocht.
Boven werd snel rond gekeken en trof men nog een deur die op slot was. Daarachter hoorde men een luid gezoem.

Toen werd de DR gebeld. Hoe nu verder.

20:53 uur DR tp.
20:59 uur [redacted] geeft GEEN toestemming tot zoeking in het pand boven de Mistral.

21:10 uur: Overleg piketovj [redacted] Zou gaan overleggen met de RC.
Ondertussen waren 2 auto's, een Audi en een Polo doorzocht. Negatief.

Boven
21:10 uur: contact [redacted] voor pageren WEN (ivm de gesloten deur en het gezoem.
21:19 uur: WEN belt, [redacted] 06-[redacted]
Geeft aan dat het gezoem niks met electriciteit te maken heeft, dus deur zal niet onder stroom staan, mogelijk kwekerij.
In goed overleg kwam hij daar nu niet voor. Gaf aan dat alle aangetroffen hennep via hem naar de FO zou gaan. FO is namelijk donderdag dicht.
Donderdagochtend kan [redacted] daarover gebeld worden.

Douane-beambte gaat tikken op zijn bureau (Vliegveld Zestienhoven), betreft [redacted]
[redacted] 06-[redacted] [redacted]@belastingdienst.nl
Stuurt via mail zijn pv vanavond nog door.

21:30 uur: ovj belt terug. Geeft eerst aan maak die gesloten deur maar open, op basis van de hennep. [redacted] geeft aan dat ze wil zoeken en dat ze dan wel een deur kapot gaat maken. OVJ geeft aan dat het andere info is die ze eerst heeft gekregen en gaat wederom de RC bellen.

21:38 uur: RC belt zelf naar [redacted] RC betreft [redacted]
06-[redacted]
[redacted] heeft het verhaal uitgelegd.
21:40 uur: RC opent telefonisch de zoeking. HOVJ [redacted]
21:45 uur: bureau gebeld voor zoekploeg
21:15 uur: zoekploeg tp. Proberen de deur open te maken boven die op slot zit. Boemen zorgt uiteindelijk voor een deurpost uit het lood, baksteen in de muur laat los,
maar de deur gaat maar niet open. Brandweer gebeld.
[redacted] is naar de buren gegaan die schreeuwden en op de muur klopten vanwege het gebonk. (alles trilde)
Hadden zelf geen schade door het boemen. Dachten dat de eigenaar uit zijn dak ging en dat de politie al weg was. Goed gesprek gehad met [redacted]

22:42 uur: HOVJ [redacted] afgelost door hovj [redacted]
22:47 uur: Brandweer tp. OVD [redacted]
23:07 uur: Brandweer uiteindelijk deur open gekregen door met kettingzaag de deur open te zagen.
Achter de deur bleek alles ingericht als zijnde een kamer waar werd gewoond (bed, tv kledingkast)
Tevens op het oog al veel geld en hennep.
23:10 uur: RC gebeld. Overleg of dit een nieuwe woning betrof. Ze gaf aan van niet en dat het dezelfde zoeking bleef.
Veel merkkleding aangetroffen in de verschillende kamers.
Of geld en kleding ibn mocht worden moest met ovj worden overlegd
23:15 uur: Ovj gebeld ivm het geld en de kleding, kon op haar naam ibn op witwassen

01:00 uur: RC belt voor update. Al veel doorgegeven aan wat er ibn was. Vroeg om nog keer de ovj te bellen ivm de zoeking en het witwassen.
01:15 uur: contact ovj. Vroeg of de RC de zoeking wilde uitbreiden met witwassen, mede ivm grote bedrag aan geld dat ibn werd.
01:57 uur: RC gecontact, zoeking idd uitgebreid met witwassen, dus alles op conto van RC.

02:00 uur: SLUITING ZOEKING.

02:15 uur: verlaten pand alles afgesloten, geen zegel.

Er is op 3 etages gezocht en op elke verdieping wel wat aangetroffen.
Het meeste lag toch wel in de afgesloten kamer. Voor nu is daar al 14.805,00 euro ibn. Het muntgeld moet nog worden geteld.
Verder meerdere zakken hennep, plakken hasj, dozen merkkleding, telefoons, een paspoort en idbewijs (beide op naam van 2E)

[redacted] maakt aanvraag doorzoeking en begint met pv doorzoeking. Wordt door 2E zaterdag aangevuld.
2E en 2E van de vroege dienst zijn door [redacted] gemaild.

Mutatie in BVH niet kunnen aanvullen daar de toelichting bij iemand anders open stond. Dit wordt gekopieerd zodra dit mogelijk is.

Zoekploegen:
2E [redacted]

2E [redacted]

Bovenstaand allen van de late dienst.

Geld ligt in de kluis, moet vrijdag worden afgestort.
Hennep wordt donderdagmorgen door de wcdt contct gezocht met [redacted] die het naar FO brengt (FO is dicht donderdag)
Sleutels van het pand moet in de fouillering van de eigenaar (ons onbekend op dit moment welke van de 2 verdachten dit is)
Mistral is vrijgegeven.
ibn paspoort onv 2E mag in zijn fouillering.

Alle ibn goederen staan bij de DR op de kamer. Het geld zit in de geldkluis in het ibn-hok. Alle hennep ligt beneden in politiebus.
In de politiebus ook nog 2 grijze kratten maar die zijn van het bureau. (lege zakken, blikjes etc)

2E gebeld, 2E via sms op de hoogte gesteld.

AANVULLING 29-5-2014 2E
Verzoek was om 2E te contacten rond 10:00 uur. Nu belde 2E zelf.
Heeft aan B24, samen met mij, de hennep uit de bus van 2E gehaald. Diverse dozen gevuld met toppen, weegschaal. Tevens een grijze kunststof kist met telefoons en paspoort. Deze kist in de werkkamer van DR geplaatst. Hennep overgeheveld in de bus van 2E

Aanvulling 29-5-2014 2E
De verdachten 2E gehoord.
2E verklaarde dat hij slechts een barmedewerker was.
2E verklaarde de eigenaar te zijn en dat de softdrugs van hem was voor de verkoop. Hij verklaarde dat het geldbedrag van hem was en dat dat bestond uit de omzet en spaargeld.
2E verklaarde over de kleidng dat die van zijn vader was en zijn broer 2E

De verdachten zijn in verzekering gesteld. 2E van WEN heeft de softdrugs in beslag genomen en meegenomen naar WEN.

De softdrugs weegt ongeveer 1 1/2 kilo tot 2 kilo maar dat moet nog gewogen worden.

Aanvulling 29 mei 2014 [redacted]
Omstreeks 15:15 uur overleg gehad met parketsecretaris [redacted] Zij had overleg gehad met OVJ [redacted] Zij besloten tot een loopzaak.
Het verzoek was om na het weekend de zaak voor te leggen bij de weekdienst, zodat er een zaaksofficier aan de zaak verbonden kan worden.

=====Aanv. [redacted] 29/5/2014 =====
Inbeslaggenomen verdomi (Hennep) ligt bij WEN.
Inbeslaggenomen geld >> wordt vr.30/5/14 afgestort.
Overige goederen liggen in inbeslaghok Segbroek.

Zaak gestart in Summit. Team 24Bogota. 15B2414180
Voor verdere info en To Do, zie Summit.

==========

Aanvulling [redacted] 30 mei 2014

Beide verdachten nogmaals gehoord. Heeft verder niet veel opgeleverd. Verdachten na verhoor op vrijdag 30 mei 2014 te 11:37 uur heengezonden op last van [redacted].

Verdachte : [redacted]

Verdachte : [redacted]

Nog een adres bekend bij bovenstaand persoon

Actie volgnummer 2 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Aanhouding Verdachte
Referentie : [redacted]
Datum/tijdstip kennisname :
Pleegdatum/tijd :
Plaats voorval :
Soort locatie :
Verbalisant :

Verdachte : [redacted]

Actie volgnummer 3 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Voorgeleiding Hovj
Referentie : [redacted]
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:19 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 20:34 uur
Plaats voorval : Fahrenheitstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant : [redacted])

Verdachte : [redacted]

's-Gravenhage, telefoonnummer 0643896759

Actie volgnummer 4 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Onderzoek Overig
Referentie : Bevinding opening kluis
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:33 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:33 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : [redacted]

Actie volgnummer 5 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Aanhouding Verdachte
Referentie : [redacted]
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:40 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 20:18 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : [redacted])

Verdachte : [redacted]

Nog een adres bekend bij bovenstaand persoon

Actie volgnummer 6 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Voorgeleiding Hovj
Referentie : [redacted]
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:40 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 00:00 uur
Plaats voorval : Fahrenheitstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant : [redacted])

Verdachte : [redacted]

Nog een adres bekend bij bovenstaand persoon

Actie volgnummer 7 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Iphone
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 22:22 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 20:40 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : [redacted])

Beslagene : [redacted]

Inbeslaggenomen : communicatieap (Telefoon), Apple Iphone, Nederland

Actie volgnummer 8 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Onderzoek Overig
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 22:52 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 22:52 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : [redacted])

Toelichting bij actie

Op woensdag, 28 mei 2014, omstreeks 19.00 uur was ik, naar aanleiding van een coffeeshop controle, in de keuken van perceel Weimarstraat [redacted] alwaar is gevestigd coffeeshop [redacted]

Ik controleerde aldaar met de agent van Politie Haaglanden, [redacted] de handelsvoorraad (softdrugs) van de genoemde coffeeshop.

Nadat wij een gedeelte van deze handelsvoorraad hadden gewogen, van omstreeks 426 gram, werd de, in deze keuken aanwezige kluis, op aanwijzing van personeel van de douane geopend. In deze kluis werd een zodanig hoeveelheid softdrug aangetroffen dat de toegestane handelsvoorraad van 500 gram, ruimschoots werd overschreden. Bij het wegen van een gedeelte van de in de kluis aangetroffen softdrugs bleek deze meer dan 200 gram te wegen.

Nadat dit was geconstateerd heb ik een hoeveelheid aangetroffen soft drugs (meer dan 700 gram) in beslag genomen.

Tijdens de controle waren [redacted] en wonende [redacted] te 's-Gravenhage en [redacted] en wonende [redacted] te 's-Gravenhage aanwezig in de coffeeshop.

Door de aanwezige douane werd er achter een inpandige deur enige zakken softdrugs aangetroffen.

Daar het mij niet duidelijk was of deze deur toegang zou geven tot een woning heb ik contact opgenomen met de piket officier van Justitie Mr [redacted]
Deze deelde mee dat als de eigenaar van de woning toestemming zou geven om zijn woning te doorzoeken er geen zoeking behoefde plaats te vinden met de R.C.

Nadat in eerste instantie, [redacted] die verklaarde eigenaar van het pand te zijn, toestemming had verleend de woning te betreden en te doorzoeken, heeft hij deze op een later tijdstip ingetrokken. Hij verklaarde de eigenaar niet te zijn.

Inmiddels was de recherche van bureau Segbroek gearriveerd en heeft de zaak overgenomen.

Actie volgnummer 9 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Binnentreden Woning
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 23:17 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:10 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Woning
Verbalisanten : [redacted]

Actie volgnummer 10 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 23:40 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 20:40 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E

Beslagene : 2E

Inbeslaggenomen : verdovende mid (Hennep), Nederland, inhoud onbekend, bijzonderheden onbekende hoeveelheid hennep en hasj vanuit de keuken

Actie volgnummer 11 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 23:41 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 20:40 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E)

Beslagene : 2E

Inbeslaggenomen : verdovende mid (Hennep), aantal/eenheid 1 Eenheid, Nederland

Actie volgnummer 12 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Verhoor Verdachte
Referentie : 2E
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 10:14 uur
Pleegdatum/tijd : Op donderdag 29 mei 2014 te 10:14 uur
Plaats voorval : Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG 's-Gravenhage
Soort locatie : Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant : 2E)

Verdachte : 2E

Nog een adres bekend bij bovenstaand persoon

Actie volgnummer 13 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Verhoor Verdachte
Referentie : 1e verhoor 2E
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 10:18 uur
Pleegdatum/tijd : Op donderdag 29 mei 2014 te 10:18 uur
Plaats voorval : Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG 's-Gravenhage
Soort locatie : Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant : 2E

Verdachte : 2E

Actie volgnummer 14 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Verhoor bij Inverzekeringstelling
Referentie : 2E [redacted]
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 10:27 uur
Pleegdatum/tijd : Op donderdag 29 mei 2014 te 09:37 uur
Plaats voorval : Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG 's-Gravenhage
Soort locatie : Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant : 2E [redacted]

Verdachte : 2E [redacted]

Nog een adres bekend bij bovenstaand persoon

Actie volgnummer 15 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inverzekeringstelling
Referentie : 2E [redacted]
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 10:27 uur
Pleegdatum/tijd : Op donderdag 29 mei 2014 te 09:42 uur
Plaats voorval : Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG 's-Gravenhage
Soort locatie : Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant : 2E [redacted]

Verdachte : 2E [redacted]

Nog een adres bekend bij bovenstaand persoon

Actie volgnummer 16 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Verhoor bij Inverzekeringstelling
Referentie : 2E [redacted]
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 10:36 uur
Pleegdatum/tijd : Op donderdag 29 mei 2014 te 09:58 uur
Plaats voorval : Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG 's-Gravenhage
Soort locatie : Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant : 2E [redacted]

Verdachte : 2E [redacted]

Actie volgnummer 17 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inverzekeringstelling
Referentie : 2E [redacted]
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 10:36 uur
Pleegdatum/tijd : Op donderdag 29 mei 2014 te 10:06 uur
Plaats voorval : Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG 's-Gravenhage
Soort locatie : Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant : 2E [redacted]

Verdachte : 2E [redacted]

Actie volgnummer 18 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inbeslagname

Referentie : Blackberry bold /ruimte a1
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : 2E

Inbeslaggenomen : communicatieap (Telefoon), aantal/eenheid 1 Stuks, Blackberry Bold, Nederland, imei mobiele telefoon 2E bijzonderheden bovenzijde verf versleten

Actie volgnummer 19 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Nokia 1280 /ruimte a1-2
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : 2E

Inbeslaggenomen : communicatieap (Telefoon), Nokia 1280, kleur zwart, Nederland, imei mobiele telefoon 2E

Actie volgnummer 20 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Samsung gt-e1200 ruimte a1-3
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : 2E)

Inbeslaggenomen : communicatieap (Telefoon), aantal/eenheid 1 Stuks, Samsung Gt-E1200, kleur zwart, Nederland, imei mobiele telefoon 2E

Actie volgnummer 21 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : a1-1
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : 2E)

Verdachte : 2E
Nog een adres bekend bij bovenstaand persoon

Inbeslaggenomen : paspoort, Nederland, registratienummer [redacted]
bijzonderheden nederlands paspoort [redacted]

Actie volgnummer 22 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Kopie vreemdelingendoc. [redacted]
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : [redacted]

Inbeslaggenomen : papier, aantal/eenheid 1 A4, Nederland,
bijzonderheden kopie vreemdelingendocument [redacted]

Actie volgnummer 23 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Kwitantie credo a1-3
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : [redacted]

Inbeslaggenomen : papier, Nederland, bijzonderheden kwitantie credo

Actie volgnummer 24 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Simkaart b4-22
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : [redacted])
[redacted])

Inbeslaggenomen : communicatieap (Simkaart), Lyca, Nederland,
registratienummer 8931090100024866896

Actie volgnummer 25 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Telefoon samsung gt-s5660 ruimte b4-2
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : [redacted])
[redacted])

Inbeslaggenomen : communicatieap (Telefoon), Gt-S5660, Nederland, imei
mobiele telefoon [redacted]

Actie volgnummer 26 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Telefoon nokia b4-21
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur

Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : 2E
2E)

Inbeslaggenomen : communicatieap (Telefoon), Nokia C2-01, Nederland, imei mobiele telefoon 2E

Actie volgnummer 27 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Identiteitskaart b4-12
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : 2E)
2E)

Beslagene : 2E
Nog een adres bekend bij bovenstaand persoon

Inbeslaggenomen : idkaart, aantal/eenheid 1 Stuks, Nederland, registratienummer 2E bijzonderheden op naam van 2E

Actie volgnummer 28 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Kentekenbewijs 2E ruimte b4-5
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : 2E)

Inbeslaggenomen : kentekenbewijs (Deel I), Nederland, registratienummer 2E bijzonderheden op naam van 2E

Actie volgnummer 29 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Huurovereenkomst weimarstraat 2E ruimte b4-11
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : 2E

Beslagene : 2E

Inbeslaggenomen : papier, aantal/eenheid 1 Pakket, Nederland, bijzonderheden huurovereenkomst winkelruimte

Actie volgnummer 30 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Administratie in/uitgaven b4-13
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : 2E

Inbeslaggenomen : papier, aantal/eenheid 1 Pakket, Nederland, bijzonderheden administratie in en uitgaven

Actie volgnummer 31 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Nokia blauw b4-1
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : 2E)

Inbeslaggenomen : communicatieap (Telefoon), Nokia Rh-130, kleur blauw, Nederland, imei mobiele telefoon 2E

Actie volgnummer 32 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Zes biljetten van 50 euro
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E)

Inbeslaggenomen : euro, aantal/eenheid 300 Euro, Nederland, bijzonderheden 6 biljetten van 50 euro

Actie volgnummer 33 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Pakbon b4-3
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : 2E)

Inbeslaggenomen : papier, aantal/eenheid 1 Blad, Nederland, bijzonderheden pakbon

Actie volgnummer 34 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Onderzoek Overig
Referentie : Vader en broer 2E in marokko
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 13:34 uur
Pleegdatum/tijd : Tussen donderdag 29 mei 2014 te 10:50 uur en donderdag 29 mei 2014 te 10:54 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf

Verbalisanten : [redacted])
[redacted])

Verdachte : [redacted]

Actie volgnummer 35 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Laptop b4-8
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 15:46 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : [redacted])

Inbeslaggenomen : computer, Samsung, kleur zwart, Nederland, bijzonderheden laptop

Actie volgnummer 36 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Doos c1-5
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 15:55 uur
Pleegdatum/tijd : Tussen woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur en donderdag 29 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : [redacted])

Inbeslaggenomen : kleding, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 37 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Doos broeken c3-2
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 16:08 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : [redacted])

Inbeslaggenomen : doos, Nederland, inhoud 15 broeken merk dockers

Actie volgnummer 38 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Doos c3-3
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 16:14 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : [redacted])

Inbeslaggenomen : doos, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 39 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Tas c1-9
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage

Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E [redacted]

Inbeslaggenomen : tas, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 40 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Tas c1-7
Datum/tijdstip kennisname : woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E [redacted]

Inbeslaggenomen : tas, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 41 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Doos c1-8
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 16:37 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E [redacted]

Inbeslaggenomen : doos, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 42 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Doos b4-14
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 16:40 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E [redacted]

Inbeslaggenomen : doos, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 43 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Doos c1-6
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 16:56 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E [redacted])

Inbeslaggenomen : doos, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 44 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Doos c1-3
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 17:06 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E [redacted])

Inbeslaggenomen : doos, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 45 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Doos c3-4
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 17:15 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E

Inbeslaggenomen : doos, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 46 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Tasjes c3-5
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 17:24 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E)

Inbeslaggenomen : tas, aantal 10, Nederland, bijzonderheden merk: happy family, 2E , den haag

Actie volgnummer 47 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Hoogvliettas b4-15
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 17:33 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E)

Inbeslaggenomen : tas, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 48 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Onderzoek Overig
Referentie : Pv doorzoeking
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 19:16 uur
Pleegdatum/tijd : Tussen woensdag 28 mei 2014 te 21:40 uur en donderdag 29 mei 2014 te 02:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisanten : 2E)

Actie volgnummer 49 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Doos c3-1
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 19:16 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E

Inbeslaggenomen : doos, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 50 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Doos c1-4
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 19:20 uur

Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E [redacted]

Inbeslaggenomen : doos, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 51 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Doos c1-2
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 19:23 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E [redacted]

Inbeslaggenomen : doos, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 52 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Weegschaal b2-3
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 19:27 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E [redacted])

Inbeslaggenomen : keukenartikel (Weegschaal), Mettler Toledo Spider 1, kleur grijs, Nederland, bijzonderheden met adapter

Actie volgnummer 53 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Tas b4-20
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 19:31 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E [redacted])

Inbeslaggenomen : tas, Nederland, inhoud zie kvi, bijzonderheden actiontas

Actie volgnummer 54 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Doos b4-9
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 19:38 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf
Verbalisant : 2E [redacted])

Inbeslaggenomen : doos, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 55 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Inbeslagname
Referentie : Doos b4-10
Datum/tijdstip kennisname : donderdag 29 mei 2014 te 19:41 uur
Pleegdatum/tijd : Op woensdag 28 mei 2014 te 21:00 uur
Plaats voorval : Weimarstraat 2E [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie : Horecabedrijf

Verbalisant : [redacted]

Inbeslaggenomen : doos, Nederland, inhoud zie kvi

Actie volgnummer 56 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Verhoor Verdachte
Referentie : [redacted]
Datum/tijdstip kennisname : vrijdag 30 mei 2014 te 10:56 uur
Pleegdatum/tijd : Tussen vrijdag 30 mei 2014 te 10:56 uur en vrijdag 30 mei 2014 te 11:15 uur
Plaats voorval : Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG 's-Gravenhage
Soort locatie : Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant : [redacted]

Toelichting bij actie

[redacted]@live.nl

Verdachte : [redacted]

Nog een adres bekend bij bovenstaand persoon

Actie volgnummer 57 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Verhoor Verdachte
Referentie : 2e verhoor vd [redacted]
Datum/tijdstip kennisname : vrijdag 30 mei 2014 te 11:10 uur
Pleegdatum/tijd : Tussen vrijdag 30 mei 2014 te 11:10 uur en vrijdag 30 mei 2014 te 11:20 uur
Plaats voorval : Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG 's-Gravenhage
Soort locatie : Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant : [redacted]

Verdachte : [redacted]

Actie volgnummer 58 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Heenzenden op Last Hovj
Referentie : [redacted]
Datum/tijdstip kennisname : vrijdag 30 mei 2014 te 11:37 uur
Pleegdatum/tijd : Op vrijdag 30 mei 2014 te 11:36 uur
Plaats voorval : Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG 's-Gravenhage
Soort locatie : Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant : [redacted]

Verdachte : [redacted]

Nog een adres bekend bij bovenstaand persoon

Actie volgnummer 59 aangemaakt onder incident

Maatschappelijke klasse : Heenzenden op Last Hovj
Referentie : [redacted]
Datum/tijdstip kennisname : vrijdag 30 mei 2014 te 11:38 uur
Pleegdatum/tijd : Op vrijdag 30 mei 2014 te 11:37 uur

Plaats voorval	:	Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG 's-Gravenhage
Soort locatie	:	Bijzonder gebouw/terrein
Verbalisant	:	2E)
Verdachte	:	2E

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-Inrichting

Kvk nummer:	58281886
Naam bedrijf:	[redacted]
Adres bedrijf:	Welmarstraat [redacted] te 's-Gravenhage

PV nummer:	2	8	0	5	1	4	1	9	3	0	7	5	2	2	5
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	eigenaar
Naam en voornaam:	[redacted]
BSN:	
Geboortedatum:	Geboorteplaats: [redacted]
Adres:	
Postcode en plaats:	
Telefoonnummer:	

Waarneming

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

"Op woensdag 28 mei 2014, te 19:30 uur, bevond ik mij, samen met agenten van politie,eenheid Den Haag en de douane in een horecagelegenheid genaamd Mistral coffeeshop, gevestigd op de Welmarstraat [redacted] te 's-Gravenhage. Aldaar deed ik een controle van ondergenoemde vergunningen, uitgegeven door de Burgemeester en Wethouders van de gemeente 's-Gravenhage.

Ik zag dat de horecagelegenheid open was voor publiek. Ik liep de horecagelegenheid binnen en ik zag dat er één persoon achter de bar stond. Ik zag dat er twee personen aan de bar zaten. Ik zag dat ze koffie en frisdrank voor zich hadden staan op de bar.Ik zag een behendigheidsautomaat staan. Ik zag dat die in werking was. Ik zag de lampen brandden. Ik vroeg aan de man achter de bar of de eigenaar/ leidinggevende aanwezig was. De man antwoordde dat de eigenaar even naar het toilet was. Ik vroeg de man naar zijn identiteitsbewijs. De man toonde mij zijn geldig paspoort. Op zijn paspoort stonden de volgende gegevens:

[redacted] geboren op [redacted] te 's-Gravenhage.

Ik vroeg aan de heer [redacted] of hij mij de vergunningen kon tonen die zijn verstrekt door de gemeente 's-Gravenhage. De man toonde mij een APV vergunning kenmerk BWT-00265APV13"

Daarult bleek mij dat de heer [redacted] niet op de vergunningen stond als leidinggevende.

Uit de kernregistratie van de gemeente 's-Gravenhage bleek mij, dat de heer [redacted] ingeschreven staat op de [redacted] te Den Haag.

Ik zag dat er omstreeks 19:55 uur een man binnen kwam lopen. De man stelde zich voor als de eigenaar. Ik vroeg hem naar zijn identiteitsbewijs. De man toonde mij zijn geldig identiteitsbewijs. Ik zag dat daarop de volgende gegevens stonden:

[redacted]

Ik vertelde de eigenaar dat ik een rapportage ging opmaken voor het feit dat hij als eigenaar niet aanwezig was terwijl de horecagelegendheid open was voor publiek.

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen** **Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Leidinggevende(n) aanwezig	*Nee*
APV meldingsplicht	*N.v.t.*
Geldige Exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*
Geldige terrasvergunning	*N.v.t.*

Ondertekening

Dit Proces-Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 02-juni-2014	Handtekening 2E [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Directie

Bestuurszaken

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR GEMEENTELIJK OPSPORINGSAMBTENAAR
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
Weimarstraat [redacted]
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat [redacted]
[redacted] DEN HAAG

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00265APV13
Doorkiesnummer
070-[redacted]
E-mailadres
[redacted]@denhaag.nl
Aantal bijlagen

Datum
18 JUN 2014

Onderwerp
Waarschuwing n.a.v. overtreding APV

Op 16 september 2013 is aan u een vergunning verleend voor de exploitatie van een horeca-inrichting in het perceel Weimarstraat [redacted]. Voor de horeca-inrichting geldt op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) en het horecabeleid dat het verboden is een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is. Volgens het voor coffeeshops geldende gedoogbeleid mag de handelsvoorraad softdrugs niet meer dan 500 gram bedragen.

Op 28 mei 2014 omstreeks 19.30 uur hebben het handhavingsteam Segbroek en politiebureau Segbroek in het kader van een integrale controle een bezoek gebracht aan de horeca-inrichting. De volgende constateringen zijn hierbij gerapporteerd:

- Het handhandhavingsteam Segbroek heeft geconstateerd dat de horeca-inrichting geopend was voor bezoekers zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig was.
- Politiebureau Segbroek heeft geconstateerd dat er een te grote handelsvoorraad in de horeca-inrichting aanwezig was.

De exploitatie van de horeca-inrichting in het perceel Weimarstraat [redacted] vond, gelet op bovenstaande, plaats in strijd met de APV. De bevindingen geven mij aanleiding u hiervoor een waarschuwing te geven. U krijgt de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen. Wanneer de overtredingen aanhouden, zal het optreden ingrijpender worden. Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt gedurende drie jaar vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u.

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid via telefoonnummer 070-[redacted]

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker
[redacted]
mr. E.P. Alonso

Inlichtingen bij
[redacted]
Bestuursdienst, Directie Bestuurszaken
Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 070-[redacted]
Fax: 070 - 353 2780

Afschrift aan:
-1* BSD/OOV, werkarchief
-1* Politie Haaglanden, bureau Segbroek
-1* HHT Segbroek
-1* Haags Economisch Interventieteam

BWT-06265 APV13

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Drank & Horeca, Exploitatievergunning – **Bevinding Ok**

Constatering

Datum en tijdstip	: 03-07-2019 11:25
Zaaknummer	: 1864529

Locatie

Plaats	: Den Haag
Straat	: Weimarstraat
Detail	: 378

Organisatie

Naam	: Jongerencafe Le Mistral
Adres	: Weimarstraat 378
Postcode	: 2562 HW
Plaats	: Den Haag
Gemeente	: Den Haag
Categorie	: 2
Soort inrichting	: coffeeshop
Startdatum	: 01-07-2013
KvK nummer	: 58281886

Persoon

Naam en voornaam	2E [redacted]
BSN	
Geboortedatum	
Geboorte plaats	
Geboorte land	
Straatnaam	
Postcode en plaats	
Identificatiemiddel	
Nummer identificatie	
Functie in organisatie	: Leidinggevende

Waarneming

Horeca

Ik, 2E [redacted] verbalisant 2E [redacted] handhaver van de gemeente Den Haag als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op woensdag 2 juli, omstreeks 10:13 uur, bevond ik mij samen met 2E [redacted] eveneens toezichthouder, tevens buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, in uniform gekleed, op de Weimarstraat ter hoogte van perceelnummer 378.

Ik, verbalisant 2E [redacted] heb op voorgenoemde locatie een coffeeshop controle uitgevoerd. Ik heb deze controle uitgevoerd in samenwerking met 3 collega van de Politie Segbroek en een medewerker van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit.

2E [redacted]
Inspecteur van politie
GEZIEN:

Den Haag

VREDE EN RECHT

Procesverbaal van bevindingen

Ik, verbalisant, zag bij het naderen van de coffeeshop ' Mistral', dat de coffeeshop geopend was voor het publiek. Ik zag dat de verlichting in de coffeeshop, vanaf de straatkant gezien, ingeschakeld was. Ik zag dat deur van de coffeeshop open stond.

Ik, verbalisant, zag bij het binnentreden van de onderneming dat er meerdere personen in de onderneming aanwezig waren. Ik zag dat er 3 personen in de rookruimte aanwezig waren.

Ik, verbalisant, stelde mij voor aan één van de mannen als [redacted] toezichthouder van de gemeente Den Haag. Ik deelde hem mede dat we bezig waren met een coffeeshop controle. Ik vroeg of de leidinggevende aanwezig was. Ik hoorde dat de man zei:" Ik ben de leidinggevende". Ik vroeg of hij mij de vergunning die afgegeven is door de gemeente Den Haag voor de coffeeshop kon tonen. Ik vroeg tevens aan de leidinggevende of hij ook mij zijn geldige identiteitskaart kon tonen.

Ik, verbalisant, zag dat de eigenaar achter de bar zijn Nederlandse geldige paspoort pakte en mij deze overhandigde met de volgende gegevens erop:

Identiteitsgegevens conform	: Paspoort, Nederlands
Nummer Identiteitsbewijs :	[redacted]
Naam	
Voorna(a)m(en)	
BSN nummer	
Geslacht	

Ik, verbalisant, zag dat de leidinggevende een map op de bar legde. Ik hoorde dat de leidinggevende zei: "Hier zit de vergunning in". Ik keek de map door en constateerde dat de vergunning in orde was. Tevens zag ik dat de certificaten voor gastheerschap allemaal aanwezig waren voor de mensen die op de vergunning stonden.

Ik, verbalisant, keek nog in de coffeeshop rond. Ik zag dat het folder materiaal niet aanwezig was in de coffeeshop. Ik verbalisant, gaf aan een andere man achter de bar, die ook leidinggevende bleek te zijn, aan dat er geen folder materiaal aanwezig was. Ik hoorde dat de man zei: "Ik heb het hier achter de bar liggen. Blijkbaar is het op gegaan, want wij controleren de folders elke dag.

Ik, verbalisant, gaf aan dat ik van mijn bevindingen een rapportage zou opmaken. Ik, verbalisant, had nog gewacht dat de collega's van de politie klaar waren met wegen. Hierna hebben wij de onderneming verlaten.

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	N.v.t.
Drank en Horeca vergunning	N.v.t.
Uitstalling	N.v.t.
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

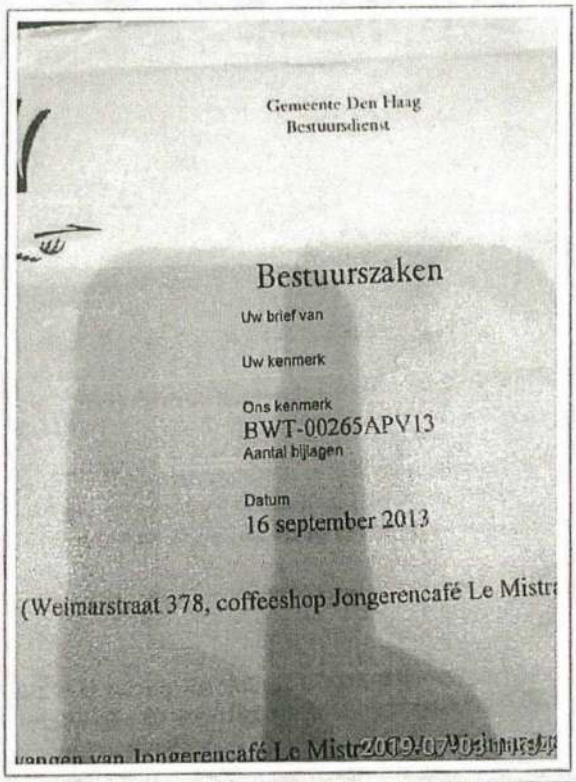
Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Nieuw dossier

Datum opgemaakt 04-07-2019

	Gegevens 1e verbalisant	Gegevens 2e verbalisant
Soort gelofte	Ambtsbelofte	
Nummer	[redacted]	
Naam en voorletters		
Handtekening		

Foto's



Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

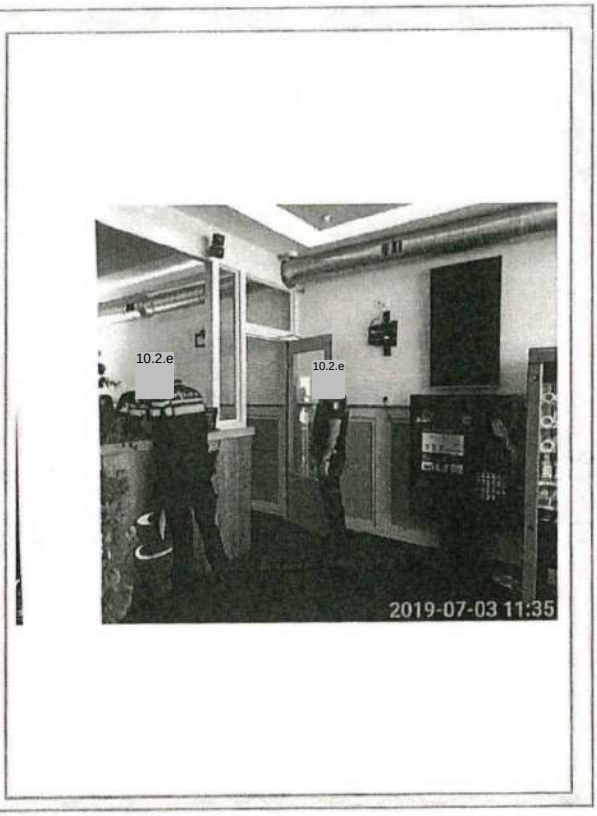
Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00265APV13
Aantal bijlagen

Datum
16 september 2013

(Weimarstraat 378, coffeeshop Jongerencafé Le Mistra



10.2.e

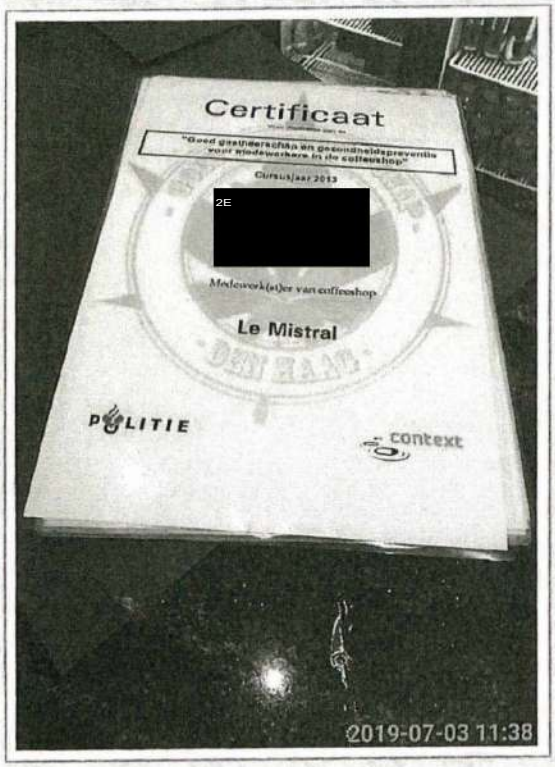
10.2.e

2019-07-03 11:35

Den Haag

VREDE EN RECHT

Procesverbaal van bevindingen



0026SAPV13

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Horeca – Bevinding ok

Constatering

Datum en tijdstip	: 06-04-2018 18:38
Zaaknummer	: 1399496

Locatie

Plaats	: 's-Gravenhage
Straat	: Weimarstraat
Detail	: 378

Organisatie

Naam	: Jongerencafe Le Mistral
Adres	: Weimarstraat 378
Postcode	: 2562 HW
Plaats	: Den Haag
Gemeente	: Den Haag
Categorie	: Coffeeshop
Soort inrichting	:
Startdatum	:
KvK nummer	: 58281886

Persoon

Naam en voornaam	: [redacted]
BSN	: [redacted]
Geboortedatum	: [redacted]
Geboorte plaats	: [redacted]
Geboorte land	: Nederland
Straatnaam	:
Postcode en plaats	:
Identificatiemiddel	: Geen ID
Nummer identificatie	:
Functie in organisatie	:

Waarneming

Ik, [redacted] handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:
Op vrijdag 6 april 2018, omstreeks 18:38 uur, bevond ik mij samen met [redacted] eveneens toezichthouder, tevens buitengewoonopsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, in uniform gekleed, op de Weimarstraat ter hoogte van 378. Ik, verbalisant, heb op voornoemde locatie een reguliere horecacontrole uitgevoerd, in samenwerking met twee medewerkers van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteiten en twee medewerkers van de Politie team Segbroek. Tijdens deze controle zijn er geen bijzonderheden geconstateerd.

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Horeca

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	N.v.t.
Drank en Horeca vergunning	N.v.t.
Terrasvergunning	N.v.t.
Juiste afmetingen	N.v.t.
Juiste materiaal	N.v.t.
Terrasschotten verankerd	N.v.t.
Uitstalling	N.v.t.
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Tussentijdse controle

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

2E

Datum opgemaakt 08-04-2018

	Gegevens 1e verbalisant	Gegevens 2e verbalisant
Soort gelofte	Ambtsbelofte	Ambtsbelofte
Nummer	2E	2E
Naam en voorletters		
Handtekening		

Foto's

00265APV13

NUMMER

0	9	0	6	1	7	1	8	5	7	0	0	9	8	0	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

VREDE EN RECHT

Controle Horeca - Bevinding in orde

Constatering

Datum	09-06-2017
Tijdstip	18:57

Gegevens recreatie inrichting

Naam	coffeeshop Jongerencafé Le Mistral
Adres	Weimarstraat 378
Postcode	2562HW
Woonplaats	Den Haag
Gemeente	's-Gravenhage
Categorie	A. DHW-vergunningplicht bedrijf
Soort inrichting	alcoholvrije horeca-inrichting categorie 2, coffeeshop
Startdatum	01-07-2013

Organisatie

Naam	Jongerencafe Le Mistral C.V.
KvK nummer	58281886

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
00265APV13	APV Vergunning Art. 57	16-09-2013	

Gesproken met

Naam en voornaam 2E

BSN

Geboortedatum *Geb. Plaats* 2E

Straatnaam

Postcode en plaats

Waarneming

Ik, 2E verbalisant 2E handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Opmerking verbalisant
Afvalcontract In orde
Goed gastheerschap in orde
Vragen

Exploitatievergunning recreatie inrichting:	In orde
Leidinggevende aanwezig:	In orde
Speelautomaten:	N.V.T.
Drank en Horeca vergunning:	N.V.T.
Terrasvergunning:	N.V.T.
Juiste afmetingen?	N.V.T.
Juiste materiaal?	N.V.T.
Terrasschotten verankerd?	N.V.T.
Uitstalling:	N.V.T.
Nachtontheffing sluitingstijden:	N.V.T.

NUMMER

0	9	0	6	1	7	1	8	5	7	0	0	9	8	0	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

Datum tijd aangemaakt 09-06-2017 18:57
Datum tijd afgehandeld 09-06-2017 19:09

	Gegevens 1e verbalisant	*Gegevens 2e verbalisant*
Soort gelofte	ambtsbelofte	
Nummer	[redacted]	
Naam en voorletters		
Handtekening		

BWT- 002 65 APV 13

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Drank & Horeca, Exploitatievergunning – **Bevinding ok**

Constatering

Datum en tijdstip	: 15-05-2020 17:50
Zaaknummer	: 2096396

Locatie

Plaats	: 's-Gravenhage
Straat	: Weimarstraat
Detail	: Perceelnummer 378

Organisatie

Naam	: Jongerencafe Le Mistral
Adres	: Weimarstraat
Postcode	: 2562HW
Plaats	: 's-Gravenhage
Gemeente	: 's-Gravenhage
Categorie	: SBI-code: 5630 coffeeshop
Soort inrichting	: Commanditaire vennootschap
Startdatum	: 21-11-1977
KvK nummer	: 58281886

Persoon

Naam en voornaam	2E [redacted]
BSN	
Geboortedatum	
Geboorte plaats	
Geboorte land	
Straatnaam	
Postcode en plaats	
Identificatiemiddel	: Identiteitskaart
Nummer identificatie	: 2E [redacted]
Functie in organisatie	: Leidinggevende

Waarneming

Ik, 2E [redacted] verbalisant 2E [redacted] handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op vrijdag 15 Mei 2020, om 17:50 uur, bevond ik mij in uniform gekleed, op de Weimarstraat 378 bij Coffeeshop Le Mistral voor een coffeeshopcontrole. Ik werd vergezeld door politiemedewerkers van basis eenheid Segbroek en door collega 2E [redacted] van de handhaving gemeente 's-Gravenhage.

Ik, verbalisant, zag bij het naderen van coffeeshop Le Mistral dat de deur van de hoofdingang dicht was. De coffeeshop was voor mij wel vrij toegankelijk omdat de deur van de coffeeshop niet op slot was. Ik kon de deur open duwen zonder weerstand.

Den Haag Seyit Karaböcek Mentor

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Na het betreden van de coffeeshop zag ik geen klanten maar wel 2 mannen die achter de bar van de onderneming stonden. Ik liep op de man af die het dichtstbij mij stond en stelde mij voor aan deze man.
Ik legitimeerde mij als toezichthouder van de gemeente 's-Gravenhage en ik maakte de reden van onze komst kenbaar. Ik vroeg aan de man: "Wie is de leidinggevende van deze onderneming?"
Ik hoorde de man zeggen: "Dat ben ik."
Ik vroeg aan de tweede persoon: "Wat is jouw functie binnen het bedrijf?"
Ik hoorde de man zeggen: "ik werk hier."
Ik vroeg aan beide mannen: "Mag ik van jullie beiden jullie geldig identiteitsbewijs en kunt u mij de exploitatie vergunning overhandigen?"
Beide mannen gaven mij hun geldig Nederlands identiteitsbewijs, rijbewijs.
De gegevens die hierop stonden waren als volgt:

Voornaam: 2E
Achternaam:
Geboorte datum:
Geboorte plaats:
BSN nummer:

Voornaam: 2E
Achternaam:
Geboorte datum:
BSN nummer:
Rijbewijs nummer:

Tevens gaf 2E mij de exploitatie vergunning uitgegeven door de gemeente 's-Gravenhage voor coffeeshop Le Mistral. Ik, zag dat de Algemene Plaatselijke Verordening vergunning met het kenmerk: BWT-00265APV13 in orde was. Ik zag dat 2E op de vergunning stond als leidinggevende. Ik zag dat niet als leidinggevende was aangemerkt op de vergunning. Tevens gaf 2E mij meerdere certificaten "Goed gastheerschap en gezondheidspreventie voor medewerkers in de coffeeshop". Ik zag dat hier een goed gastheerschap certificaat van 2E tussen zat.
Ik zag dat er geen goed gastheerschap certificaat tussen zat met 2E zijn naam erop.
Ik vroeg aan 2E "Ik zie dat er geen goed gastheerschap certificaat tussen zit van jouw, klopt dit?."
Ik hoorde 2E zeggen: "Dat klopt ik heb geen goed gastheerschap cerftificaat."

Ik, verbalisant, heb tijdens deze coffeeshopcontrole verder geen bijzonderheden geconstateerd.

Bijlage:

- Uittreksel Kamer van Koophandel

Dit proces-verbaal van bevindingen is door mij op ambtsbelofte opgemaakt en ondertekend op zondag 24 mei 2020 te 's-Gravenhage.

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Nieuw dossier

Horeca

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	N.v.t.
Uitstalling	N.v.t.
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

Datum opgemaakt 24-05-2020

	Gegevens 1e verbalisant	Gegevens 2e verbalisant
Soort gelofte	Ambtsbelofte	
Nummer	[redacted]	
Naam en voorletters		
Handtekening		

265APV13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	58281886
Naam bedrijf:	Le Mistral
Adres bedrijf:	Weimarstraat 378 2562 HV Den Haag

PV nummer:	1	6	0	6	1	6	1	8	1	9	0	9	5	4	7
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Leidingevende		
Naam en voornaam:	[redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:	Onbekend		

Waarneming

Ik, [redacted] , verbalisantnummer [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op donderdag 2016, omstreeks 18:19 uur, bevond ik mij samen met [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar en twee politiemedewerkers van bureau Segbroek in het perceel Weimarstraat 378 te 's-Gravenhage.

Wij bezochten de aldaar gevestigde horeca-inrichting "coffeeshop Le Mistral" integraal in het kader van de controle handhavingsbeleid coffee shops.

Tijdens de controle werd ik ter woord gestaan door bovenvermeld leidinggevende van de onderneming. De leidinggevende beschikte over een geldig exploitatie vergunning, geregistreerd onder nummer BWT00265APV13 welke aan mij ter controle werd overhandigd. Ook werd mij twee certificaten goed gastheerschap uit cursusjaar 2013 uitgegeven door firma Context getoond.

Ik zag dat op de bar voorlichtingsmaterialen lagen met informatie over drugsgebruik.

Coffeeshop Le Mistral voldeed aan de AHOJG criteria' s coffeeshop beleid, zover in relatie tot mijn bevoegdheid.

- Afficheren
- Harddrugs te verhandelen
- Overlast te veroorzaken
- Jeugdigen onder de 18 jaar in de coffeeshop toe te laten of aan hen te verkopen
- Grote hoeveelheden te verhandelen (niet meer dan 5 gram per keer verkopen) of op voorraad te hebben (niet meer dan 500 gram)
- Ingezetenencriterium

Leidinggevende [redacted] kon mij geen bedrijfsafval contract tonen. [redacted] vertelde mij dat hij wel beschikt over een afvalcontract maar dat hij deze nu even niet kon vinden. Hierop heb ik met [redacted] een afspraak voor een her controle van bedrijfsafvalstoffen contract.

Tijdens de controle zijn er door mij verder geen bijzonderheden/onvolkomenheden en/of afwijkingen geconstateerd.

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Leidinggevende(n) aanwezig	*Ja*
APV meldingsplicht	*N.v.t.*
Geldige Exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*
Geldige terrasvergunning	*N.v.t.*

Ondertekening

Dit Proces-Verbaal van bevindingen is opge[redacted]
Den Haag,
Datum: 21-juni-2016

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn [redacted] voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

archief 00265APV13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	58281886
Naam bedrijf:	Le Mistral
Adres bedrijf:	Weimarstraat 378 2562 HV Den Haag

PV nummer:	1	8	1	1	1	5	1	7	5	5	0	9	5	4	7
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Leidingevende		
Naam en voornaam:	[redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, [redacted] , verbalisantnummer [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op woensdag 18 november 2015, omstreeks 17:55 uur, bevond ik mij samen met twee politiemedewerkers van bureau Segbroek en twee medewerkers van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit in het perceel Weimarstraat 378 te 's-Gravenhage.

Wij bezochten de aldaar gevestigde horeca-inrichting "coffeeshop Le Mistral" integraal in het kader van de controle handhavingsbeleid coffee shops.

Tijdens de controle werd ik ter woord gestaan door bovenvermeld leidinggevende van de onderneming. De leidinggevende beschikte over een geldig exploitatie vergunning, geregistreerd onder nummer BWT00265APV13 welke aan mij ter controle werd overhandigd. Ook werd mij twee certificaten goed gastheerschap uit cursusjaar 2013 uitgegeven door firma Context getoond.

Ik zag dat op de bar voorlichtingsmaterialen lagen met informatie over drugsgebruik.

Coffeeshop Le Mistral voldeed aan de AHOJG criteria' s coffeeshop beleid, zover in relatie tot mijn bevoegdheid.

- Afficheren
- Harddrugs te verhandelen
- Overlast te veroorzaken
- Jeugdigen onder de 18 jaar in de coffeeshop toe te laten of aan hen te verkopen
- Grote hoeveelheden te verhandelen (niet meer dan 5 gram per keer verkopen) of op voorraad te hebben (niet meer dan 500 gram)
- Ingezetenencriterium

Leidinggevende [redacted] kon mij geen bedrijfsafval contract tonen. [redacted] vertelde mij dat hij wel beschikt over een afvalcontract maar dat hij deze nu even niet kon vinden. Hierop heb ik met [redacted] een afspraak voor een her controle van bedrijfsafvalstoffen contract.

Tijdens de controle zijn er door mij verder geen bijzonderheden/onvolkomenheden en/of afwijkingen geconstateerd.

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole	
Leidinggevende(n) aanwezig	*Ja*
APV meldingsplicht	*N.v.t.*
Geldige Exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*
Geldige terrasvergunning	*N.v.t.*

Ondertekening	
Dit Proces-Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 24 november 2015	Handtekening 2E [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrie
voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse contr
dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering n
constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e const

00265 APV 13
ARCHIEF

Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie
Handhavingsteam : Segbroek
Postbus 12651
2500 DP 's-Gravenhage

VOORBLAD PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN
Integrale horecacontrole

PROCES-VERBAAL

Gegevens	
Proces-verbaalnummer	:2303201618009445
Verbalisant	: 2E [redacted]
Verbalisantnummer	2E [redacted]
BOA-nummer	2E [redacted]
Betreft Horecagelegenheid:	
KvK-nummer	: 58281886
Vestigingsnummer	: 000003298531
Handelsna(a)m(en)	: La Mistral
Bezoekadres	: Weimarstraat 378
Datum vestiging	: 16-09-2013
Huidige eigenaar drijft de onderneming sinds	: niet bekend
SBI-code	: niet bekend
Bedrijfsomschrijving	: Coffeeshop/Jongeren café
Werkzame personen	: 4

De onderneming wordt gedreven voor rekening van
Persoon 1

Naam	: 2E [redacted]
Adres	: Weimarstraat 378

Proces-verbaal van bevindingen

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] senior gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente 's-Gravenhage, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op woensdag 23 maart 2016, omstreeks 18.00 uur heb ik samen met collega [redacted] verbalisantnummer [redacted] politie van bureau Segbroek, Douane en de Nederlandse voedsel en waren autoriteit een integrale koffieshop controle uitgevoerd, de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den-Haag.

Tijdens deze horecacontrole in bovengenoemde inrichting zijn door mij en partners geen bijzonderheden geconstateerd.

Ik zag dat de eerdergenoemde horecaonderneming geopend was voor het publiek. Ik zag namelijk vanaf de openbare weg dat de verlichting ingeschakeld was en de voordeur geopend was . Bij het betreden van de deur zag ik een verlicht bordje met de tekst "open" .
Direct bij het binnenkomen zie ik 3 mannen achter de verkoop balie staan , ik sprak een persoon aan, legitimeerde mijzelf als toezichthouder van de gemeente Den Haag en maakte de reden van mijn komst kenbaar.

Ik vroeg de man naar een geldige identiteitsbewijs en naar de vergunningen van de onderneming. De gegevens van de man zijn als volgt:

Identiteitsgegevens conform	: Paspoort
Nummer rijbewijs	: [redacted]
Voornaam	:
Naam	:
BSN nummer	:
Geslacht	:
Functie	:
Geboortedatum en plaats	:
Adres	:
Postcode en woonplaats	:

De man kon mij de vergunningen tonen die zijn uitgegeven door de gemeente Den Haag en hij stond niet als leidinggevende op de vergunning .
Tevens liet de man de certificaten van goed gastheerschap en een afval contract van de Firma Gansewinkel tonen.

Gegevens 2 persoon:

Identiteitsgegevens conform	[redacted]
Nummer rijbewijs	
Voornaam	
Naam	
BSN nummer	
Geslacht	
Functie	
Geboortedatum en plaats	
Adres	
Postcode en woonplaats	

Deze persoon stond op de vergunning als leidinggevende.

Gegevens 3e persoon:

Identiteitsgegevens conform	: Paspoort
Nummer rijbewijs	: [redacted]
Voornaam	:
Naam	:
BSN nummer	:
Geslacht	:
Functie	:
Geboortedatum en plaats	:
Adres	:
Postcode en woonplaats	:

Deze persoon stond op de vergunning als leidinggevende.

Dit proces-verbaal, is door mij op ambtseed opgemaakt op Zondag 27 maart 2016 te 's-Gravenhage.

[redacted]

Gezien:

Teamchef HHT
Naam

00265APV13
ARCHIVEREN

(1/3)

NUMMER

2	4	0	2	1	7	1	7	2	5	0	0	9	5	4	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

Constatering

Datum	24-02-2017
Tijdstip	17:25

Gegevens recreatie inrichting

Naam	coffeeshop Jongerencafé Le Mistral
Adres	Weimarstraat 378
Postcode	2562HW
Woonplaats	Den Haag
Gemeente	's-Gravenhage
Categorie	A. DHW-vergunningplicht bedrijf
Soort inrichting	alcoholvrije horeca-inrichting categorie 2, coffeeshop
Startdatum	01-07-2013

Organisatie

Naam	Jongerencafe Le Mistral C.V.
KvK nummer	58281886
Vestigingsnummer	58281886

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
00265APV13	APV Vergunning Art. 57	16-09-2013	

Gesproken met

Naam en voornaam 2E

BSN

Geboortedatum *Geb. Plaats* 2E

Straatnaam

Postcode en plaats

Waarneming

Ik, 2E verbalisant 2E handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Opmerking verbalisant

Geen bijzonderheden

Vragen

Exploitatievergunning recreatie inrichting:	In orde
Leidinggevende aanwezig:	In orde
Speelautomaten:	N.V.T.
Drank en Horeca vergunning:	N.V.T.
Terrasvergunning:	N.V.T.
Juiste afmetingen?	N.V.T.
Juiste materiaal?	N.V.T.
Terrasschotten verankerd?	N.V.T.
Uitstalling:	N.V.T.
Nachtontheffing sluitingstijden:	N.V.T.

Controle Horeca - Bevinding in orde

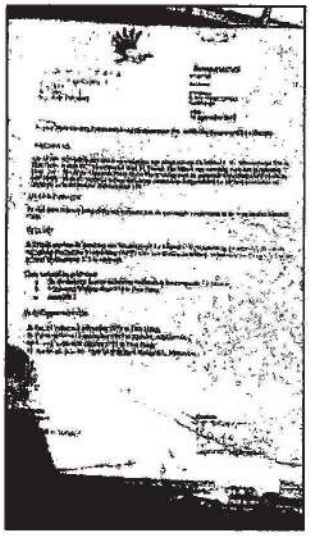


Foto 1 bij zaak 05182402201717253600954 7

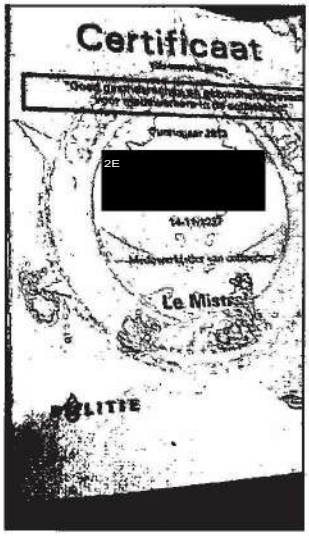


Foto 2 bij zaak 05182402201717253600954 7

NUMMER

2	4	0	2	1	7	1	7	2	5	0	0	9	5	4	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

VREDE EN RECHT

Controle Horeca - Bevinding in orde

Datum tijd aangemaakt 24-02-2017 17:25

Datum tijd afgehandeld 27-02-2017 10:20

	Gegevens 1e verbalisant	*Gegevens 2e verbalisant*
Soort gelofte	ambtseed	
Nummer	2E [redacted]	
Naam en voorletters		
Handtekening		

archief 00265APV13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	[redacted]
Naam bedrijf:	[redacted] "
Adres bedrijf:	Weimarstraat [redacted]

PV nummer:	2	6	1	1	1	4	1	6	5	0	0	9	4	4	5
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Werknemer		
Naam en voornaam:	[redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op boven genoemde dag ,datum ,locatie en tijdstip heb ik samen met de Douane, Narcotica, de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit en de Politie van Bureau Fahrenheitstraat een algehele controle op bovengenoemde coffeeshop uitgevoerd.

Bij het betreden van voorgenoemde horecagelegeheid zag ik dat de inrichting in bedrijf was en dat er ongeveer 6 klanten binnen waren.

Ik zag 1 man achter de balie staan en sprak hem aan. Ik vroeg of hij de leidinggevende was en hij antwoordde dat hij leidinggevende was en ook op de vergunning stond die is uitgegeven door de Gemeente DenHaag.

Bij het vragen van de persoon zijn identiteitsbewijs gaf hij mij zijn geldig [redacted] paspoort met bovenstaande gegevens.

Bij het controleren van de A.P.V vergunning die is uitgegeven door de Gemeente Den Haag, bleek de persoon als leidinggevende op de vergunning met het kenmerk : [redacted] vermeld te staan.

Verder bleek dat bovenstaande persoon in het bezit te zijn van een certificaat voor " goed gastheerschap"

Tevens zag ik , folders en informatiemateriaal liggen.

Tevens zag ik 1 in werking zijnde behendigheidsautomaten , geexploiteerd door'" JVH gamingProducts

Verder door de VWA een boeterapport opgemaakt voor het roken achter de balie.verder geen bijzonderheden geconstateerd door de andere bovenstaande partijen.

Uit onderzoek vanuit het GBA bleek bovenstaand persoon uitgeschreven te zijn , maar nog wel als leidinggevende op de vergunning vermeld staat.

Leidinggevende(n) aanwezig	*Ja*
APV meldingsplicht	*Ja*
Geldige Exploitatievergunning	*Ja*

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen** **Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole	
Geldige Drank en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*
Geldige terrasvergunning	*N.v.t.*

Ondertekening	
Dit Proces-Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 27-november-2014	Handtekening 2E [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

00265APV13
ARCHIVEREN

NUMMER

2	8	1	0	1	6	1	6	4	5	0	7	5	2	8	8
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

VRIJHEID EN RECHT

Controle Horeca - Bevinding in orde

Constatering

Datum	28-10-2016
Tijdstip	16:45

Gegevens recreatie inrichting

Naam	coffeeshop Jongerencafé Le Mistral
Adres	Weimarstraat 378
Postcode	2562HW
Woonplaats	Den Haag
Gemeente	's-Gravenhage
Categorie	A. DHW-vergunningplicht bedrijf
Soort inrichting	alcoholvrije horeca-inrichting categorie 2, coffeeshop
Startdatum	01-07-2013

Organisatie

Naam	Jongerencafe Le Mistral C.V.
KvK nummer	58281886
Vestigingsnummer	58281886

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
00265APV13	APV Vergunning Art. 57	16-09-2013	

Gesproken met

Naam en voornaam	2E [redacted]
BSN	
Geboortedatum	*Geb. Gemeente* 'S-GRAVENHAGE
Straatnaam	
Postcode en plaats	

Waarneming

Ik, 2E [redacted] verbalisant 2E [redacted] horecacontroleur van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Opmerking verbalisant
Certificate "goed gastheerschap" waren aanwezig.

Vragen

Exploitatievergunning recreatie inrichting:	In orde
Toelichting:	Vergunning BWT-00265 APV 13, 16 september 2013 ingezien.
Leidinggevende aanwezig:	In orde
Speelautomaten:	N.V.T.
Drank en Horeca vergunning:	N.V.T.
Terrasvergunning:	N.V.T.
Juiste afmetingen?	N.V.T.
Juiste materiaal?	N.V.T.
Terrasschotten verankerd?	N.V.T.
Uitstalling:	N.V.T.
Nachtontheffing sluitingstijden:	N.V.T.

NUMMER

2	8	1	0	1	6	1	6	4	5	0	7	5	2	8	8
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

Datum tijd aangemaakt 28-10-2016 20:24

Datum tijd afgehandeld 28-10-2016 20:29

	Gegevens 1e verbalisant	*Gegevens 2e verbalisant*
Soort gelofte	ambtsbelofte	
Nummer	2E [redacted]	
Naam en voorletters		

Archief 00265APV13

Brondocument: Waarneming

Algemeen

Datum/tijd	29-11-2017 18:12
Verbalisant	[redacted]
Zaaknummer	1279797
Status	Geregistreerd
Situatie	Horeca
Beoordeling	Ok

Locatie

Plaats	's-Gravenhage
Gemeente	's-Gravenhage
Wijk	20 Valkenboskwartier
Buurt	Valkenboskwartier
Straat	Weimarstraat
Locatie	378

Toelichting

Voertuig gegevens

Ingevoerde gegevens	Opgevraagde gegevens
Land voertuig	
Kenteken	
Duplicaatcode	
Kentekenvalidatie genegeerd	
Soort	
Merk	
Type	
Kleur	

NAW gegevens

ZVWOVP	Nee	Straat + huisnr.	
Achternaam	[redacted]	Postcode / plaats	
Tussenvoegsel		Land	
Voornamen	[redacted]	Geboortedatum	[redacted]
Voorletters		Geboorteplaats	
Geslacht	[redacted]	Geboorteland	
Nationaliteit	[redacted]	ID soort	Identiteitsbewijs
BSN	[redacted]	ID nummer	[redacted]

Ondertekening

Opgemaakt op Ambtsbelofte :

009720 (Civi, Ata) [redacted]

Datum: 30-11-'17

Plaats: Den-Haag

Bijlage: Vragenlijsten

Horeca

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	N.v.t.
Drank en Horeca vergunning	N.v.t.
Terrasvergunning	N.v.t.
Juiste afmetingen	N.v.t.
Juiste materiaal	N.v.t.
Terrasschotten verankerd	N.v.t.
Uitstalling	N.v.t.
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Tussentijdse controle

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Jongerencafe Le Mistral C.V.
t.a.v. [redacted]
Weimarstraat 378
2562 HW Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00265APV13
Aantal bijlagen

Datum
16 september 2013

Onderwerp
Exploitatievergunning horeca-inrichting (Weimarstraat 378, coffeeshop Jongerencafé Le Mistral)

AANVRAAG

Op 30 juli 2013 heb ik een aanvraag ontvangen van Jongerencafé Le Mistral C.V., Weimarstraat 378 in Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] Het betreft een aanvraag voor een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting coffeeshop Jongerencafé Le Mistral behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 378.

OVERWEGINGEN

Er zijn geen redenen bekend die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Jongerencafé Le Mistral C.V. vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 378 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting coffeeshop Jongerencafé Le Mistral;
b. het perceel Weimarstraat 378 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:

- [redacted]
-
-
-

Inlichtingen bij
Bedrijfsbureau
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@bsd.denhaag.nl

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning of afschrift hiervan dient in de horeca-inrichting aanwezig te zijn.

2. De ondernemer dient onverwijld schriftelijk mededeling aan mij te doen van de beëindiging van het exploiteren van de horeca-inrichting.

3. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers te laten verblijven op vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur en op de overige dagen van de week tussen 02.00 uur en 07.00 uur, tenzij hiervoor ontheffing is verleend.

4. Het is verboden bezoekers in de horeca-inrichting toe te laten vanaf een uur vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

5. Het is verboden in of vanuit de horeca-inrichting dranken en/of consumpties te verstrekken, muziek ten gehore te brengen en minder dan de volledige verlichting in werking te hebben vanaf 30 minuten vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

6. Het is zowel de ondernemer als de leidinggevende van een horeca-inrichting verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

7. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

8. De ondernemer en de leidinggevende zijn verplicht er voortdurend op toe te zien dat in de horeca-inrichting en/of buiten de horeca-inrichting doch in directe relatie daarmee, geen strafbare feiten plaatsvinden.

9. Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

10. Het is verboden een terras op de openbare weg te exploiteren.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

1. Deze vergunning niet overdraagbaar is;

2. Ik deze vergunning intrek indien:
   a. de vestiging of de exploitatie van de horeca-inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan;
   b. de ondernemer of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   c. deze vergunning en de daarbij ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feitelijke situatie;

3. Ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
   c. aannemelijk is dat de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, die gevaar kunnen veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
   e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;
   f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

4. Ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
   a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
   b. de aard van de horeca-inrichting;
   c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
   d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen;

5. Ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
   a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
   b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

R.W.I. Alkema

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

De burgemeester van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Afdruk aan:
- 1x Archief
- 1x DSO, afdeling Economie
- 1x Politiebureau Segbroek
- 1x HHT Segbroek
- 1x Drank en Horecateam

00054 APW 13

ARCHIVEREN

(1/2)

NUMMER

1	8	0	8	1	6	1	7	2	4	0	0	9	5	4	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

Constatering

Datum	18-08-2016
Tijdstip	17:24

Gegevens recreatie inrichting

Naam	coffeeshop Basra
Adres	Weimarstraat 244
Postcode	2562HR
Woonplaats	Den Haag
Gemeente	's-Gravenhage
Categorie	A. DHW-vergunningplicht bedrijf
Soort inrichting	alcoholvrije horeca-inrichting categorie 2, coffeeshop
Startdatum	01-01-2009

Organisatie

Naam	Koffieshop Basra
KvK nummer	27117160

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
00054APW13-III	APV Vergunning Art. 57	26-05-2015	
00285SAV09	Speelautomaten voor een laagdrempelige inrichting	Onbekend	

Gesproken met

Naam en voornaam	2E
BSN	
Geboortedatum	*Geb. Plaats* 2E
Straatnaam	
Postcode en plaats	

Waarneming

Ik, 2E verbalisant 2E horecacontroleur van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Vragen

Exploitatievergunning recreatie inrichting:	In orde
Leidinggevende aanwezig:	In orde
Speelautomaten:	N.V.T.
Drank en Horeca vergunning:	N.V.T.
Terrasvergunning:	N.V.T.
Juiste afmetingen?	N.V.T.
Juiste materiaal?	N.V.T.
Terrasschotten verankerd?	N.V.T.
Uitstalling:	N.V.T.
Nachtontheffing sluitingstijden:	N.V.T.

NUMMER

1	8	0	8	1	6	1	7	2	4	0	0	9	5	4	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

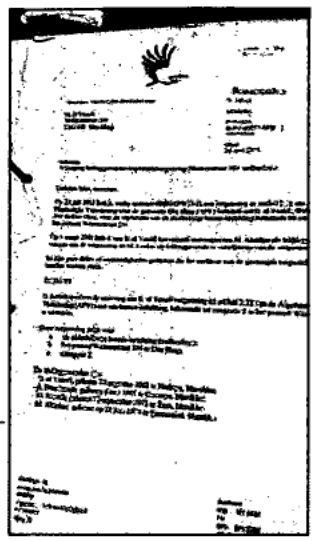


Foto 1 bij zaak 05181808201617245600954 7

Datum tijd aangemaakt 18-08-2016 17:24

Datum tijd afgehandeld 18-08-2016 17:29

	Gegevens 1e verbalisant	*Gegevens 2e verbalisant*
Soort gelofte	ambtseed	
Nummer	[redacted]	
Naam en voorletters		

00054APW13
ARCHIVEREN

NUMMER

2	8	1	0	1	6	1	7	0	6	0	7	5	2	8	8
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

Constatering

Datum	28-10-2016
Tijdstip	17:06

Gegevens recreatie inrichting

Naam	coffeeshop Basra
Adres	Weimarstraat 244
Postcode	2562HR
Woonplaats	Den Haag
Gemeente	's-Gravenhage
Categorie	A. DHW-vergunningplicht bedrijf
Soort inrichting	alcoholvrije horeca-inrichting categorie 2, coffeeshop
Startdatum	01-01-2009

Organisatie

Naam	Koffieshop Basra
KvK nummer	27117160
Vestigingsnummer	27117160

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
00054APW13-IV	APV Vergunning Art. 57	16-08-2016	

Gesproken met

Naam en voornaam	2E
BSN	
Geboortedatum	*Geb. Plaats* 2E
Straatnaam	
Postcode en plaats	

Waarneming

Ik, 2E verbalisant 2E horecacontroleur van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Opmerking verbalisant
Certificate "goed gastheerschap" waren aanwezig.
Tevens was de eigenaar ook aanwezig: 2E
Vragen

Exploitatievergunning recreatie inrichting:	In orde.
Toelichting:	Vergunning BWT-00054APW-13 IV ingezien.
Leidinggevende aanwezig:	In orde.
Speelautomaten:	N.V.T.
Drank en Horeca vergunning:	N.V.T.
Terrasvergunning:	N.V.T.
Juiste afmetingen?	N.V.T.
Juiste materiaal?	N.V.T.
Terrasschotten verankerd?	N.V.T.
Uitstalling:	N.V.T.
Nachtontheffing sluitingstijden:	N.V.T.

NUMMER [redacted]

2	8	1	0	1	6	1	7	0	6	0	7	5	2	8	8
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

Datum tijd aangemaakt 28-10-2016 20:15

Datum tijd afgehandeld 28-10-2016 20:24

	Gegevens 1e verbalisant	*Gegevens 2e verbalisant*
Soort gelofte	ambtsbelofte	
Nummer	[redacted]	
Naam en voorletters		

archief 00054APV13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting																
Kvk nummer:	27117160															
Naam bedrijf:	Cofeeshop Basra															
Adres bedrijf:	Weimarstraat 244 2562 HR Den Haag															
PV nummer:	2	6	1	1	1	4	1	6	5	5	0	9	5	4	7	
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Gesproken met			
Functie:	Leidingevende		
Naam en voornaam:	2E [redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	2E [redacted]
Adres:	2E [redacted]		
Postcode en plaats:	2E [redacted]		
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, 2E [redacted] , verbalisantnummer 2E [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op woensdag 26 november 2014, omstreeks 16:55 uur, bevond ik mij samen met 2 politiemedewerkers van bureau Segbroek, 1 medewerker, 2E [redacted] van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit 2 medewerkers van Douane en 2E [redacted] medewerker bijzonder wetten bureau Segbroek in het perceel Weimarstraat 244 te 's-Gravenhage.

Wij bezochten de aldaar gevestigde horeca-inrichting "coffeeshop Basra" integraal in het kader van de controle handhavingsbeleid coffee shops.

Tijdens de controle werd ik ter woord gestaan door bovenvermeld leidinggevende van de onderneming. De leidinggevende beschikte over een geldig exploitatie vergunning, geregistreerd onder nummer BWT 00054APV13-1 welke aan mij ter controle werd afgegeven.

Tijdens de controle zijn er door mij geen bijzonderheden/onvolkomenheden en/of afwijkingen geconstateerd.

Leidinggevende 2E [redacted] kon mij geen bedrijfsafval contract tonen ten behoeve van afvalverzameling.

Desgevraagd verklaarde 2E [redacted] "wij bieden ons afval aan regulier ophaal dienst. Wij hebben geen contract met een bedrijf." Na enig uitleg over verplichting van een bedrijfsafval contract is met de leidinggevende afgesproken dat hij binnen 1 maand na controle een bedrijfsafval contract zou afsluiten bij een van de door gemeente Den Haag erkende, particuliere inzamelaar of afvalverwerker.

Leidinggevende(n) aanwezig	*Ja*
APV meldingsplicht	*N.v.t.*
Geldige Exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*
Geldige terrasvergunning	*N.v.t.*

Ondertekening

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen** **Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Dit Proces-Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 27 november 2104	Handtekening 2E [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

000 5YARW 13
ARCHIEF

Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Handhavingsorganisatie
Handhavingsteam : Segbroek
Postbus 12651
2500 DP 's-Gravenhage

VOORBLAD PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN
Integrale horecacontrole

PROCES-VERBAAL

Gegevens	
Proces-verbaalnummer	:2303201616559445
Verbalisant	[redacted]
Verbalisantnummer	
BOA-nummer	
Betreft Horecagelegenheid:	
KvK-nummer	: 27117160
Vestigingsnummer	: 000006509029
Handelsna(a)m(en)	: [redacted]
Bezoekadres	: Weimarstraat244
Datum vestiging	: niet bekend
Huidige eigenaar drijft de onderneming sinds	: niet bekend
SBI-code	: niet bekend
Bedrijfsomschrijving	: Koffiehuis
Werkzame personen	: 2

De onderneming wordt gedreven voor rekening van
Persoon 1

Naam	: [redacted]
Adres	: Weimarstraat 244

Proces-verbaal van bevindingen

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] senior gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente 's-Gravenhage, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in domein 1 , nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op woensdag 23 maart 2016, omstreeks 16.55 uur heb ik samen met collega [redacted] verbalisantnummer [redacted] collegae van de politie van bureau Segbroek, Douane en de Nederlandse voedsel en waren autoriteit een integrale koffieshop controle uitgevoerd en de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den-Haag.

Tijdens deze horecacontrole in bovengenoemde inrichting zijn geen bijzonderheden geconstateerd.
Ook door de bovenstaande partners werden geen bijzonderheden geconstateerd.

Ik zag dat de eerder genoemde horecaonderneming geopend was voor het publiek. Ik zag namelijk vanaf de openbare weg dat de verlichting ingeschakeld was. Bij het betreden van de deur zag ik een verlicht bordje met de tekst "open"
Direct bij het binnenkomen zag ik 2 mannen achter de verkoop balie staan , ik sprak een persoon aan, legitimeerde mijzelf als toezichthouder van de gemeente Den Haag en maakte de reden van mijn komst kenbaar.

Ik vroeg de man naar een geldige identiteitsbewijs en naar de vergunningen van de onderneming. De gegevens van de man zijn als volgt:

Identiteitsgegevens conform	: Paspoort
Nummer rijbewijs	: [redacted]
Voornaam	:
Naam	:
BSN nummer	:
Geslacht	:
Functie	:
Geboortedatum en plaats	:
Adres	:
Postcode en woonplaats	

De man kon mij de vergunningen tonen die zijn uitgegeven door de gemeente Den Haag en hij stond als leidinggevende op de vergunning .
Tevens kon de man de certificaten van goed gastheerschap en een afval contract van de Firma M.K.B tonen.

Gegevens 2 persoon:

Identiteitsgegevens conform	[redacted]
Nummer rijbewijs	
Voornaam	
Naam	
BSN nummer	
Geslacht	
Functie	
Geboortedatum en plaats	
Adres	
Postcode en woonplaats	

Deze persoon stond op de vergunning als leidinggevende.

Verder een in werking zijnde behendigheidsautomaat aangetroffen met de volgende kenmerken:

Naam, Nr. automaat	: TB 1151-1233
Soortautomaat	: Behendigheidsautomaat
Ingeschakeld	: Ja
Exploitant	: Slots-Elam group
Exploitatie nr.	: 1372
Kleurmerkteken	: Groen
Tel nr.	: 070-2E Tivoli amusement

Dit proces-verbaal, is door mij op ambtseed opgemaakt op Zondag 27 maart 2016 te 's-Gravenhage.

2E

2E

Verbalisantnummer 2E

Gezien:

Teamchef HHT
Naam

600 54 APW 13 - ✓

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Drank & Horeca, Exploitatievergunning – **Bevinding Ok**

Constatering

Datum en tijdstip	: 15-05-2020 16:31
Zaaknummer	: 2097803

Locatie

Plaats	: 's-Gravenhage
Straat	: Weimarstraat
Detail	: 244

Organisatie

Naam	: Koffieshop Basra B.V.
Adres	: Weimarstraat 244
Postcode	: 2562 HR
Plaats	: 's-Gravenhage
Soort inrichting	: Coffeeshop
Startdatum	: 10-12-1986
KvK nummer	: 77765230

Persoon

Naam en voornaam	2E [redacted]
BSN	
Geboortedatum	
Geboorte plaats	
Geboorte land	
Straatnaam	
Postcode en plaats	
Identificatiemiddel	
Nummer identificatie	
Functie in organisatie	: Leidinggevende

Waarneming

Ik, 2E [redacted] verbalisant 2E [redacted] mentor gemeentelijke opsporingsambtenaar van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op vrijdag 15 mei 2020 om 16:31 uur bevond ik mij samen met collega 2E [redacted] en 2E [redacted] brigadier van politie, werkzaam op politiebureau Segbroek, in uniform gekleed op de openbare weg, de Weimarstraat ter hoogte van perceelnummer 244 te Den Haag voor een coffeeshop controle.

Bij het binnentreden van de onderneming zat ik, 2E [redacted] een manspersoon achter te toonbank staan. Ik stelde ons voor en melde ons doel. Ik vroeg de manspersoon of hij de leidinggevende was. Hierop hoorde ik de manspersoon zeggen: "Ja dan ben ik" Ik vroeg de man of hij mij zijn geldige

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

identiteitsbewijs ter inzage en de vergunningen uitgegeven door de gemeente Den Haag ten behoeve van de coffeeshop ter inzage kon tonen.

Hierop kreeg ik, [redacted] zijn Nederlands identiteitsdocument ter inzage aangeboden. Ik ben abusievelijk vergeten te noteren welk document het betrof.

De man bleek mij te zijn:

Naam en voornaam: [redacted]
Geb. datum en plaats: [redacted]
BSN nummer: [redacted]

Vervolgens kreeg ik, [redacted] een certificaat van Goedgastheerschap op naam van [redacted] en de exploitatie van de genoemde coffeeshop ter inzage aangebonden en bleek mij na onderzoek dat het om een geldige exploitatie vergunning met kenmerk: BWT 00054APW13-V betrof.

Nadat de politie de hoeveelheden softdrugs had gewogen heb ik, [redacted] de controle in orde bevonden en hebben wij het pand verlaten.

Waarvan door mij, [redacted] op ambtseed is opgemaakt dit proces verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Den Haag op maandag 25 mei 2020.

Horeca

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	Niet in orde
Uitstalling	N.v.t.
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Nieuw dossier

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Datum opgemaakt 25-05-2020

	Gegevens 1e verbalisant	
Soort gelofte	Ambtseed	
Nummer	[redacted]	
Naam en voorletters		
Handtekening		

00054APW13

ARCHIVERS

(1/3)

2	4	0	2	1	7	1	7	0	7	0	0	9	5	4	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

Constatering

Datum	24-02-2017
Tijdstip	17:07

Gegevens recreatie inrichting

Naam	coffeeshop Basra
Adres	Weimarstraat 244
Postcode	2562HR
Woonplaats	Den Haag
Gemeente	's-Gravenhage
Categorie	A. DHW-vergunningplicht bedrijf
Soort inrichting	alcoholvrije horeca-inrichting categorie 2, coffeeshop
Startdatum	01-01-2009

Organisatie

Naam	Koffieshop Basra
KvK nummer	27117160
Vestigingsnummer	27117160

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
00054APW13-IV	APV Vergunning Art. 57	16-08-2016	

Gesproken met

Naam en voornaam	2E [redacted]		
BSN			
Geboortedatum		*Geb. Plaats*	2E [redacted]
Straatnaam			
Postcode en plaats			

Waarneming

Ik, 2E [redacted] verbalisant 2E [redacted] handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] /0, tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Opmerking verbalisant
Geen bijzonderheden

Vragen

Exploitatievergunning recreatie inrichting:	In orde
Leidinggevende aanwezig:	In orde
Speelautomaten:	N.V.T.
Drank en Horeca vergunning:	N.V.T.
Terrasvergunning:	N.V.T.
Juiste afmetingen?	N.V.T.
Juiste materiaal?	N.V.T.
Terrasschotten verankerd?	N.V.T.
Uitstalling:	N.V.T.
Nachtontheffing sluitingstijden:	N.V.T.

NUMMER

2	4	0	2	1	7	1	7	0	7	0	0	9	5	4	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

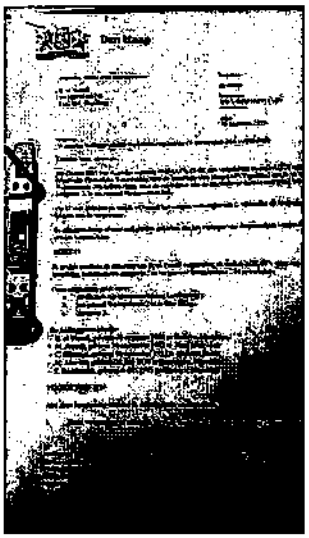


Foto 1 bij zaak 05182402201717075600954 7

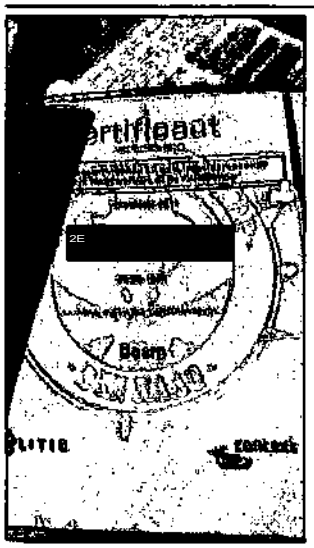


Foto 2 bij zaak 05182402201717075600954 7

NUMMER

2	4	0	2	1	7	1	7	0	7	0	0	9	5	4	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Controle Horeca - Bevinding in orde

Datum tijd aangemaakt 24-02-2017 17:07

Datum tijd afgehandeld 27-02-2017 10:20

	Gegevens 1e verbalisant	*Gegevens 2e verbalisant*
Soort gelofte	ambtseed	
Nummer	2E [redacted]	
Naam en voorletters		
Handtekening		

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Aan Coffeshop V.O.F. Basra
t.a.v 2E
Weimarstraat 244
2562 HR Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00681APV08
Aantal bijlagen

Datum
26-05-2009

Onderwerp
Vergunning ex artikel 2:28 APV (Weimarstraat 244, koffiehuis Basra)

AANVRAAG VERGUNNING

Op 3 september 2008 heb ik van Coffeshop V.O.F. Basra, in deze vertegenwoordigd door 2E, Weimarstraat 244 in Den Haag een aanvraag om vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor de gemeente Den Haag voor de exploitatie van een horeca-inrichting (koffiehuis), categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244, ontvangen.

OVERWEGINGEN

In de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn regels opgenomen die gelden bij het nemen van een besluit. Bij de voorbereiding van dit besluit zijn deze regels gevolgd en daarbij zijn geen zienswijzen ontvangen.

Er zijn geen redenen bekend die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Coffeshop V.O.F. Basra vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor horeca-inrichting (koffiehuis), behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:

A. een alcoholvrije horeca-inrichting (koffiehuis, Basra);
B. het perceel Weimarstraat 244 te Den Haag;
C. categorie 2.

Inlichtingen bij
Bedrijfsbureau
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070- 2E
Fax
070-353 2780
Email
2E @bsd.denhaag.nl

De leidinggevenden zijn:

- 2E [redacted]
- 2E [redacted]

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

- Het is verboden de horeca-inrichting geopend te hebben, daarin bezoekers toe te laten of te hebben:
  a. op zaterdagen en zondagen tussen 01.30 uur en 07.00 uur;
  b. op alle overige dagen tussen 01.00 uur en 07.00 uur.

- Het is verboden om een terras op de openbare weg te exploiteren:

- Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

- Het is verboden om bezoekers voor of in de directe omgeving van de horeca-inrichting consumpties te laten nuttigen, uitgezonderd het bij de horeca-inrichting behorende terras.

- De ondernemer is te allen tijde verplicht ervoor zorg te dragen, dat het verloop van bezoekers en de bedrijfsvoering op een ordelijke wijze plaatsvinden.

- Het is verboden om in het perceel Weimarstraat 244 een andere horeca-inrichting in te richten of te exploiteren dan waarvoor deze vergunning is verleend.

- Het is verboden een horeca-inrichting te drijven zonder deze vergunning in de inrichting aanwezig te hebben, dan wel te kunnen tonen.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

- De bevelen en aanwijzingen van de politie, de gemeente en de brandweer, welke worden gegeven in het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat, veiligheid en de openbare orde, onmiddellijk dienen te worden opgevolgd.

- Indien de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen niet worden nageleefd, de burgemeester op grond van artikel 2:28 APV de gehele of gedeeltelijke sluiting van de horeca-inrichting kan bevelen.

- U bent als ondernemer verantwoordelijk om zonodig een gebruiksvergunning aan te vragen of melding te doen bij de Brandweer Den Haag (zie toelichting).

de burgemeester van Den Haag,
namens deze,
bestuurlijk beleidsmedewerker

H.T. van der Heijden

TOELICHTING GEBRUIKSVERGUNNING

Voor een aantal gebruiksfuncties, bijvoorbeeld basisscholen, zorginstellingen en grotere hotels is een gebruiksvergunning nodig. Als het gebruik van het bouwwerk volgens de brandweer brandveilig is krijgt u een gebruiksvergunning. Voor het gebruik van bouwwerken waar meer dan vijftig personen tegelijkertijd aanwezig zullen zijn, zoals restaurants, discotheken, bars en kantoren kan worden volstaan met een melding. In het geval van kleine horeca, minder dan 50 personen, is geen vergunning of melding nodig.

Indien uw onderneming onderdeel uitmaakt van een bedrijfsverzamelgebouw, meerdere ondernemingen onder 1 dak, is het mogelijk dat uw onderneming niet over een gebruiksvergunning hoeft te beschikken en/of dat u geen melding hoeft te doen. U kunt dan echter wel deel uitmaken van de algemene gebruiksvergunning of melding als gevolg van bijvoorbeeld gedeelde brandveiligheidsinstallaties of vluchtroutes.

Nadere informatie hierover is te vinden op de website van het ministerie van VROM, www.vrom.nl/gebruiksbesluit .

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Afdruk aan:
-1x Bestuursdienst, afdeling Bedrijfsbureau
-1x Politiebureau Segbroek
-1x DSO, afdeling BTD
-1x HHT, Segbroek

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Aan Coffeshop V.O.F. Basra
t.a.v 2E
Weimarstraat 244
2562 HR Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00681APV08
Aantal bijlagen

Datum
26-05-2009

Onderwerp
Vergunning ex artikel 2:28 APV (Weimarstraat 244, koffiehuis Basra)

AANVRAAG VERGUNNING

Op 3 september 2008 heb ik van Coffeshop V.O.F. Basra, in deze vertegenwoordigd door 2E, Weimarstraat 244 in Den Haag een aanvraag om vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor de gemeente Den Haag voor de exploitatie van een horeca-inrichting (koffiehuis), categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244, ontvangen.

OVERWEGINGEN

In de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn regels opgenomen die gelden bij het nemen van een besluit. Bij de voorbereiding van dit besluit zijn deze regels gevolgd en daarbij zijn geen zienswijzen ontvangen.

Er zijn geen redenen bekend die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Coffeshop V.O.F. Basra vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor horeca-inrichting (koffiehuis), behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:

A. een alcoholvrije horeca-inrichting (koffiehuis, Basra);
B. het perceel Weimarstraat 244 te Den Haag;
C. categorie 2.

Inlichtingen bij
Bedrijfsbureau
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070- 2E
Fax
070-353 2780
Email
2E @bsd.denhaag.nl

De leidinggevenden zijn:

- 2E [redacted]
- 2E [redacted]

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

- Het is verboden de horeca-inrichting geopend te hebben, daarin bezoekers toe te laten of te hebben:
  a. op zaterdagen en zondagen tussen 01.30 uur en 07.00 uur;
  b. op alle overige dagen tussen 01.00 uur en 07.00 uur.

- Het is verboden om een terras op de openbare weg te exploiteren:

- Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

- Het is verboden om bezoekers voor of in de directe omgeving van de horeca-inrichting consumpties te laten nuttigen, uitgezonderd het bij de horeca-inrichting behorende terras.

- De ondernemer is te allen tijde verplicht ervoor zorg te dragen, dat het verloop van bezoekers en de bedrijfsvoering op een ordelijke wijze plaatsvinden.

- Het is verboden om in het perceel Weimarstraat 244 een andere horeca-inrichting in te richten of te exploiteren dan waarvoor deze vergunning is verleend.

- Het is verboden een horeca-inrichting te drijven zonder deze vergunning in de inrichting aanwezig te hebben, dan wel te kunnen tonen.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

- De bevelen en aanwijzingen van de politie, de gemeente en de brandweer, welke worden gegeven in het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat, veiligheid en de openbare orde, onmiddellijk dienen te worden opgevolgd.

- Indien de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen niet worden nageleefd, de burgemeester op grond van artikel 2:28 APV de gehele of gedeeltelijke sluiting van de horeca-inrichting kan bevelen.

- U bent als ondernemer verantwoordelijk om zonodig een gebruiksvergunning aan te vragen of melding te doen bij de Brandweer Den Haag (zie toelichting).

de burgemeester van Den Haag,
namens deze,
bestuurlijk beleidsmedewerker

H.T. van der Heijden

TOELICHTING GEBRUIKSVERGUNNING

Voor een aantal gebruiksfuncties, bijvoorbeeld basisscholen, zorginstellingen en grotere hotels is een gebruiksvergunning nodig. Als het gebruik van het bouwwerk volgens de brandweer brandveilig is krijgt u een gebruiksvergunning. Voor het gebruik van bouwwerken waar meer dan vijftig personen tegelijkertijd aanwezig zullen zijn, zoals restaurants, discotheken, bars en kantoren kan worden volstaan met een melding. In het geval van kleine horeca, minder dan 50 personen, is geen vergunning of melding nodig.

Indien uw onderneming onderdeel uitmaakt van een bedrijfsverzamelgebouw, meerdere ondernemingen onder 1 dak, is het mogelijk dat uw onderneming niet over een gebruiksvergunning hoeft te beschikken en/of dat u geen melding hoeft te doen. U kunt dan echter wel deel uitmaken van de algemene gebruiksvergunning of melding als gevolg van bijvoorbeeld gedeelde brandveiligheidsinstallaties of vluchtroutes.

Nadere informatie hierover is te vinden op de website van het ministerie van VROM, www.vrom.nl/gebruiksbesluit .

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Afdruk aan:
-1x Bestuursdienst, afdeling Bedrijfsbureau
-1x Politiebureau Segbroek
-1x DSO, afdeling BTD
-1x HHT, Segbroek

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Koffieshop Basra
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat 244
2562 HR Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00054APW13
Aantal bijlagen

Datum
31 mei 2013

Onderwerp
Vergunning ex artikel 2:28 APV (Weimarstraat 244, coffeeshop Basra)

AANVRAAG VERGUNNING

Op 15 april 2013 heb ik van Koffieshop Basra, Weimarstraat 244 in Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] een aanvraag om vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor de gemeente Den Haag voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting coffeeshop Basra, categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244, ontvangen.

OVERWEGINGEN

Er zijn geen redenen bekend die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Koffieshop Basra vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor horeca-inrichting, behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop Basra);
in het perceel Weimarstraat 244 te Den Haag;
categorie 2.

De leidinggevenden zijn:
- [redacted]
- [redacted]

Inlichtingen bij
Bedrijfsbureau
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@bsd.denhaag.nl

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

- Het is verboden de horeca-inrichting geopend te hebben, daarin bezoekers toe te laten of te hebben:
  a. op alle vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur;
  b. op alle overige dagen tussen 02.00 uur en 07.00 uur.

- De sluitingstijden, zoals bovenstaand benoemd, zijn met inbegrip van een afkoelperiode. Deze afkoelperiode houdt het volgende in:
  - Vanaf één uur voor sluitingstijd gaan de deuren dicht en worden geen bezoekers meer toegelaten;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd mag er geen drank meer worden geschonken en/of etenswaren worden verstrekt;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd wordt de muziek uitgezet;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd gaat de verlichting aan.

- Het is verboden om een terras op de openbare weg te exploiteren.

- Het is verboden een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

- Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

- Het is verboden om bezoekers voor of in de directe omgeving van de horeca-inrichting consumpties te laten nuttigen, uitgezonderd het bij de horeca-inrichting behorende terras.

- De ondernemer is te allen tijde verplicht ervoor zorg te dragen, dat het verloop van bezoekers en de bedrijfsvoering op een ordelijke wijze plaatsvinden.

- Het is verboden om in het perceel Weimarstraat 244 een andere horeca-inrichting in te richten of te exploiteren dan waarvoor deze vergunning is verleend.

- Het is verboden een horeca-inrichting te drijven zonder deze vergunning in de inrichting aanwezig te hebben, dan wel te kunnen tonen.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

- De bevelen en aanwijzingen van de politie, de gemeente en de brandweer, welke worden gegeven in het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat, veiligheid en de openbare orde, onmiddellijk dienen te worden opgevolgd.

- Indien de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen niet worden nageleefd, de burgemeester op grond van artikel 2:28 APV de gehele of gedeeltelijke sluiting van de horeca-inrichting kan bevelen.

- De ondernemer ervoor verantwoordelijk is om zonodig een gebruiksvergunning aan te vragen of melding te doen bij de Brandweer Den Haag (zie toelichting).

- **De verkoop van softdrugs in consignatie is niet toegestaan.**

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

H. T. van der Heijden

TOELICHTING GEBRUIKSVERGUNNING
Voor een aantal gebruiksfuncties, bijvoorbeeld basisscholen, zorginstellingen en grotere hotels is een gebruiksvergunning nodig. Als het gebruik van het bouwwerk volgens de brandweer brandveilig is krijgt u een gebruiksvergunning. Voor het gebruik van bouwwerken waar meer dan vijftig personen tegelijkertijd aanwezig zullen zijn, zoals restaurants, discotheken, bars en kantoren kan worden volstaan met een melding. In het geval van kleine horeca, minder dan 50 personen, is geen vergunning of melding nodig.

Indien uw onderneming onderdeel uitmaakt van een bedrijfsverzamelgebouw, meerdere ondernemingen onder 1 dak, is het mogelijk dat uw onderneming niet over een gebruiksvergunning hoeft te beschikken en/of dat u geen melding hoeft te doen. U kunt dan echter wel deel uitmaken van de algemene gebruiksvergunning of melding als gevolg van bijvoorbeeld gedeelde brandveiligheidsinstallaties of vluchtroutes.

Nadere informatie hierover is te vinden op de website van het ministerie van VROM, www.vrom.nl/gebruiksbesluit .

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

De Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

LET OP! DEZE VERGUNNING OF EEN AFSCHRIFT HIERVAN DIENT IN DE INRICHTING AANWEZIG TE ZIJN.

Afdruk aan:
-1x Bestuursdienst, Bedrijfsbureau (archief)
-1x Politiebureau Segbroek
-1x DSO, afdeling BTD
-1x HHT Segbroek

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

[redacted]
Weimarstraat 244
2562 HR Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00054APW13-I
Aantal bijlagen

Datum
9 mei 2014

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 244, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 31 mei 2013 heb ik onder nummer 00054APW13 een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan [redacted] voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244.

Op 30 januari 2014 heb ik van [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] als leidinggevende toe te voegen aan de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Koffieshop Basra vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 244 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 244 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:

- [redacted];
-
-

Inlichtingen bij
Bedrijfsbureau
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@bsd.denhaag.nl

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning of afschrift hiervan dient in de horeca-inrichting aanwezig te zijn.

2. De ondernemer dient onverwijld schriftelijk mededeling aan mij te doen van de beëindiging van het exploiteren van de horeca-inrichting.

3. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers te laten verblijven op vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur en op de overige dagen van de week tussen 02.00 uur en 07.00 uur, tenzij hiervoor ontheffing is verleend.

4. Het is verboden bezoekers in de horeca-inrichting toe te laten vanaf een uur vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

5. Het is verboden in of vanuit de horeca-inrichting dranken en/of consumpties te verstrekken, muziek ten gehore te brengen en minder dan de volledige verlichting in werking te hebben vanaf 30 minuten vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

6. Het is zowel de ondernemer als de leidinggevende van een horeca-inrichting verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

7. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

8. De ondernemer en de leidinggevende zijn verplicht er voortdurend op toe te zien dat in de horeca-inrichting en/of buiten de horeca-inrichting doch in directe relatie daarmee, geen strafbare feiten plaatsvinden.

9. Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren .

10. Het is verboden een terras op de openbare weg te exploiteren.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

1. Deze vergunning niet overdraagbaar is;

2. Ik deze vergunning intrek indien:
   a. de vestiging of de exploitatie van de horeca-inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan;
   b. de ondernemer of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   c. deze vergunning en de daarbij ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feitelijke situatie;

3. Ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
   c. aannemelijk is dat de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, die gevaar kunnen veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;

d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;
f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

4. Ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
b. de aard van de horeca-inrichting;
c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen;

5. Ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

[redacted]

R.W.I. Alkema

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

De burgemeester van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Afdruk aan:
- 1x Archief
- 1x DSO, afdeling Economie
- 1x Politiebureau Segbroek
- 1x HHT Segbroek
- 1x Drank en Horecateam

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

[redacted]
Weimarstraat 244
2562 HR Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00054APW13
Aantal bijlagen

Datum
21 juli 2014

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 244, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 9 mei 2014 heb ik, onder nummer 00054APW13-I, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan [redacted] voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 244.

Op 18 juni 2014 heb ik van [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] als leidinggevende toe te voegen aan de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan [redacted] vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 244 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 244 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:

- [redacted]
-
-
-

Inlichtingen bij
Horeca-administratie
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@denhaag.nl

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning of afschrift hiervan dient in de horeca-inrichting aanwezig te zijn.

2. De ondernemer dient onverwijld schriftelijk mededeling aan mij te doen van de beëindiging van het exploiteren van de horeca-inrichting.

3. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers te laten verblijven op vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur en op de overige dagen van de week tussen 02.00 uur en 07.00 uur, tenzij hiervoor ontheffing is verleend.

4. Het is verboden bezoekers in de horeca-inrichting toe te laten vanaf een uur vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

5. Het is verboden in of vanuit de horeca-inrichting dranken en/of consumpties te verstrekken, muziek ten gehore te brengen en minder dan de volledige verlichting in werking te hebben vanaf 30 minuten vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

6. Het is zowel de ondernemer als de leidinggevende van een horeca-inrichting verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

7. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

8. De ondernemer en de leidinggevende zijn verplicht er voortdurend op toe te zien dat in de horeca-inrichting en/of buiten de horeca-inrichting doch in directe relatie daarmee, geen strafbare feiten plaatsvinden.

9. Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

10. Het is verboden een terras op de openbare weg te exploiteren.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

1. Deze vergunning niet overdraagbaar is;

2. Ik deze vergunning intrek indien:
   a. de vestiging of de exploitatie van de horeca-inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan;
   b. de ondernemer of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   c. deze vergunning en de daarbij ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feitelijke situatie;

3. Ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
   c. aannemelijk is dat de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, die gevaar kunnen veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
   e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;
   f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

4. Ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
   a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
   b. de aard van de horeca-inrichting;
   c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
   d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen;

5. Ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
   a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
   b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

R.W.I. Alkema

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

De burgemeester van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Afdruk aan:
- 1x Archief
- 1x DSO, afdeling Economie
- 1x Politiebureau Segbroek
- 1x HHT Segbroek
- 1x Drank en Horecateam

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

[redacted]
Weimarstraat 244
2562 HR Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00054APW13
Aantal bijlagen

Datum
26 mei 2015

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 244, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 21 juli 2014 heb ik, onder nummer 00054APW13-II, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan [redacted] Weimarstraat 244 in Den Haag, voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244.

Op 5 maart 2015 heb ik van [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] als leidinggevende toe te voegen aan de vergunning en [redacted] als leidinggevende te verwijderen van de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan [redacted] vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verodening (APV) voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 244 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alchoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 244 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:
- [redacted]
-
-
-

Inlichtingen bij
Horeca-administratie
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@denhaag.nl

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning of afschrift hiervan dient in de horeca-inrichting aanwezig te zijn.

2. De ondernemer dient onverwijld schriftelijk mededeling aan mij te doen van de beëindiging van het exploiteren van de horeca-inrichting.

3. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers te laten verblijven op vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur en op de overige dagen van de week tussen 02.00 uur en 07.00 uur, tenzij hiervoor ontheffing is verleend.

4. Het is verboden bezoekers in de horeca-inrichting toe te laten vanaf een uur vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

5. Het is verboden in of vanuit de horeca-inrichting dranken en/of consumpties te verstrekken, muziek ten gehore te brengen en minder dan de volledige verlichting in werking te hebben vanaf 30 minuten vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

6. Het is zowel de ondernemer als de leidinggevende van een horeca-inrichting verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

7. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

8. De ondernemer en de leidinggevende zijn verplicht er voortdurend op toe te zien dat in de horeca-inrichting en/of buiten de horeca-inrichting doch in directe relatie daarmee, geen strafbare feiten plaatsvinden.

9. Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

10. Het is verboden een terras op de openbare weg te exploiteren.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

1. Deze vergunning niet overdraagbaar is;

2. Ik deze vergunning intrek indien:
   a. de vestiging of de exploitatie van de horeca-inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan;
   b. de ondernemer of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   c. deze vergunning en de daarbij ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feitelijke situatie;

3. Ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
   c. aannemelijk is dat de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, die gevaar kunnen veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;

d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;
f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

4. Ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
b. de aard van de horeca-inrichting;
c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen;

5. Ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

E. Alonso

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

De burgemeester van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Afdruk aan:
- 1x Archief
- 1x DSO, afdeling Economie
- 1x Politiebureau Segbroek
- 1x HHT Segbroek
- 1x Drank en Horecateam

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

[redacted]
Weimarstraat 244
2562 HR Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00054APW13-IV
Aantal bijlagen

Datum
16 augustus 2016

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 244, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 26 mei 2015 heb ik, onder nummer 00054APW13-III, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan [redacted] Weimarstraat 244 in Den Haag, voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244.

Op 17 mei 2016 heb ik van [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] als leidinggevende toe te voegen aan de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan [redacted] vergunning ex artikel 2:28 APV voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 244 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 244 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:
- [redacted];
-
-
-
-

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften.

1. Deze vergunning of afschrift hiervan dient in de horeca-inrichting aanwezig te zijn.

Inlichtingen bij
Horeca-administratie
Afdeling
Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@denhaag.nl

2. De ondernemer dient onverwijld schriftelijk mededeling aan mij te doen van de beëindiging van het exploiteren van de horeca-inrichting.

3. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers te laten verblijven op vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur en op de overige dagen van de week tussen 02.00 uur en 07.00 uur, tenzij hiervoor ontheffing is verleend.

4. Het is verboden bezoekers in de horeca-inrichting toe te laten vanaf een uur vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

5. Het is verboden in of vanuit de horeca-inrichting dranken en/of consumpties te verstrekken, muziek ten gehore te brengen en minder dan de volledige verlichting in werking te hebben vanaf 30 minuten vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

6. Het is zowel de ondernemer als de leidinggevende van een horeca-inrichting verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

7. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

8. De ondernemer en de leidinggevende zijn verplicht er voortdurend op toe te zien dat in de horeca-inrichting en/of buiten de horeca-inrichting doch in directe relatie daarmee, geen strafbare feiten plaatsvinden.

9. Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

10. Het is verboden een terras op de openbare weg te exploiteren.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

1. deze vergunning niet overdraagbaar is;

2. ik deze vergunning intrek indien:
   a. de vestiging of de exploitatie van de horeca-inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan;
   b. de ondernemer of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   c. deze vergunning en de daarbij ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feitelijke situatie;

3. ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
   c. aannemelijk is dat de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, die gevaar kunnen veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
   e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;

f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde.

4. ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
   a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
   b. de aard van de horeca-inrichting;
   c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
   d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen.

5. ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
   a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
   b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
beleidsadviseur,

[redacted]

mr. E.P. Alonso

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

De burgemeester van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Afdruk aan:
- 1x Archief
- 1x DSO, afdeling Economie
- 1x Politie Eenheid, bureau Segbroek
- 1x HHT Segbroek
- 1x Drank en Horecateam

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

[redacted]
Weimarstraat 244
2562 HR Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00054APW13-V
Aantal bijlagen

Datum
3 mei 2018

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 244, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 16 augustus 2016 heb ik, onder nummer 00054APW13-IV, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan [redacted] Weimarstraat 244 in Den Haag, voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244.

Op 6 maart 2018 heb ik van [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] als leidinggevende toe te voegen aan de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan [redacted] vergunning ex artikel 2:28 APV voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 244 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 244 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:
- [redacted];
-
-
-
-
-

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften.

1. Deze vergunning of afschrift hiervan dient in de horeca-inrichting aanwezig te zijn.

Inlichtingen bij
Horeca-administratie
Afdeling
Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@denhaag.nl

2. De ondernemer dient onverwijld schriftelijk mededeling aan mij te doen van de beëindiging van het exploiteren van de horeca-inrichting.

3. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers te laten verblijven op vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur en op de overige dagen van de week tussen 02.00 uur en 07.00 uur, tenzij hiervoor ontheffing is verleend.

4. Het is verboden bezoekers in de horeca-inrichting toe te laten vanaf een uur vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

5. Het is verboden in of vanuit de horeca-inrichting dranken en/of consumpties te verstrekken, muziek ten gehore te brengen en minder dan de volledige verlichting in werking te hebben vanaf 30 minuten vóór sluitingstijd zoals genoemd onder 3.

6. Het is zowel de ondernemer als de leidinggevende van een horeca-inrichting verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

7. Het is verboden de horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

8. De ondernemer en de leidinggevende zijn verplicht er voortdurend op toe te zien dat in de horeca-inrichting en/of buiten de horeca-inrichting doch in directe relatie daarmee, geen strafbare feiten plaatsvinden.

9. Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

10. Het is verboden een terras op de openbare weg te exploiteren, voor bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

1. deze vergunning niet overdraagbaar is;

2. ik deze vergunning intrek indien:
   a. de vestiging of de exploitatie van de horeca-inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan;
   b. de ondernemer of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   c. deze vergunning en de daarbij ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feitelijke situatie;

3. ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
   c. aannemelijk is dat de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, die gevaar kunnen veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
   e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;

f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde.

4. ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
   a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
   b. de aard van de horeca-inrichting;
   c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
   d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen.

5. ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
   a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
   b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
beleidsadviseur,

[redacted]

mr. E.P. Alonso

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.
Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

De burgemeester van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Afdruk aan:
- 1x Archief
- 1x Politie Eenheid, bureau Segbroek
- 1x HHT Segbroek
- 1x Drank en Horecateam

Den Haag, 22-10-2009

Handhavingsteam Segbroek / Loosduinen
Inspecteur openbare ruimte
De heer [redacted]
Fahrenheitstraat 190-192
2561 EH Den Haag
Tel: 070-[redacted]
Fax: 070-3532433

Proces Verbaal van Bevindingen

Ik, [redacted] inspecteur openbare ruimte, in dienst van gemeente 's-Gravenhage, afdeling Leefbaarheid en Toezicht, tevens toezichthoudende ambtenaar, werkzaam op het handhavingsteam Segbroek / Loosduinen, belast met het toezicht op en de naleving van de Algemene politieverordening van gemeente 's-Gravenhage, rapporteert:
Op 22-10-2009, omstreeks 17.30 uur, heb ik in het kader van een integrale horeca controle met de belastingdienst en politie de recreatie inrichting **Koffieshop** Basra , gevestigd aan de Weimarstraat 244.te 's-Gravenhage, bezocht.

Op bovengenoemde plaats en tijdstip zagen wij, dat de genoemde recreatie-inrichting in bedrijf was.
In de inrichting sprak ik de aanwezige verantwoordelijke aan. Hij/Zij gaf mij op te zijn:

[redacted]

Geboren op [redacted] wonende in de [redacted] te Den-Haag.
BSN: [redacted] Rijbewijs nr [redacted]
Op verzoek werd mij de benodigde exploitatie vergunning horeca inrichting op grond van artikel 2:28 van de plaatselijke verordening 0-02-2009 en de WOK vergunning getoond. WOK vergunning was verlopen.Eigenaar gaat een nieuwe aanvraag doen.
Tijdens deze controle waren verder geen bijzonderheden.

A.P.V.: 03-09-2008
D&H : N.V.T
WOK : N.V.T
Exploitant:

Opgemaakt op 23-10- 2009 en ondertekend te 's-Gravenhage,

Inspecteur Openbare Ruimte,

[redacted]

2E

Gemeente Den Haag

Bestuursdienst

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Aan Koffieshop Basra
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat 244
2562 HR Den Haag

Uw brief van
-
Uw kenmerk
-
Ons kenmerk
BENW/2009.629
Aantal bijlagen
-
Datum
9 december 2009

Onderwerp

Aanwezigheidsvergunning
Weimarstraat 244

Op 22 oktober 2009 heeft een inspecteur openbare ruimte van de Dienst Stadsbeheer een bezoek gebracht aan uw horeca-inrichting, gevestigd in het perceel Weimarstraat 244. De controle vond plaats ten behoeve van het toezicht op de naleving van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) en artikel 30b van de Wet op de kansspelen.

Tijdens de controle en uit onze administratie is gebleken, dat de aan u verleende vergunning voor het aanwezig hebben van kansspeelautomaten op grond van artikel 30b van de Wet op de kansspelen op 1 juni 2008 is verlopen.

Ik wijs u erop, dat zonder daartoe vereiste vergunning het niet is toegestaan om (kans)speelautomaten in de inrichting aanwezig te hebben. Ik sommeer u dan ook om een einde te maken aan de illegale situatie. Ik wijs u er op, dat bij voortzetting van de huidige situatie handhavend kan worden opgetreden.

Indien u de (kans)speelautomaten aanwezig wenst te hebben in uw horeca-inrichting, dient u terstond de daartoe vereiste vergunning aan te vragen. Voor meer informatie hierover verwijs ik u naar het digitaal loket op de website van de gemeente Den Haag, www.denhaag.nl. Voor nadere informatie hierover kunt u zich ook wenden tot een medewerker van het bedrijfsbureau van de afdeling OOV, telefonisch bereikbaar via doorkiesnummer (070) [redacted]

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker
[redacted]
H.T. van der Heijden

Inlichtingen bij
[redacted]
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 - [redacted]
Fax
070 - 353 2780

INVESTOR IN PEOPLE

Afschrift aan:
- BSD/OOV, [redacted]
- HHT Segbroek/ Loosduinen, Fahrenheitstraat 190-192

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

kopie

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Koffieshop Basra
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat 244
2562 HR Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00054APW13
Aantal bijlagen

Datum
31 mei 2013

Onderwerp
Vergunning ex artikel 2:28 APV (Weimarstraat 244, coffeeshop Basra)

AANVRAAG VERGUNNING

Op 15 april 2013 heb ik van Koffieshop Basra, Weimarstraat 244 in Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] een aanvraag om vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor de gemeente Den Haag voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting coffeeshop Basra, categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244, ontvangen.

OVERWEGINGEN

Er zijn geen redenen bekend die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Koffieshop Basra vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor horeca-inrichting, behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:

A. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop Basra);
B. in het perceel Weimarstraat 244 te Den Haag;
C. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:

- [redacted]
- [redacted]

Inlichtingen bij
Bedrijfsbureau
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@bsd.denhaag.nl

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

- Het is verboden de horeca-inrichting geopend te hebben, daarin bezoekers toe te laten of te hebben:
  a. op alle vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur;
  b. op alle overige dagen tussen 02.00 uur en 07.00 uur.

- De sluitingstijden, zoals bovenstaand benoemd, zijn met inbegrip van een afkoelperiode. Deze afkoelperiode houdt het volgende in:
  - Vanaf één uur voor sluitingstijd gaan de deuren dicht en worden geen bezoekers meer toegelaten;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd mag er geen drank meer worden geschonken en/of etenswaren worden verstrekt;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd wordt de muziek uitgezet;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd gaat de verlichting aan.

- Het is verboden om een terras op de openbare weg te exploiteren.

- Het is verboden een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

- Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

- Het is verboden om bezoekers voor of in de directe omgeving van de horeca-inrichting consumpties te laten nuttigen, uitgezonderd het bij de horeca-inrichting behorende terras.

- De ondernemer is te allen tijde verplicht ervoor zorg te dragen, dat het verloop van bezoekers en de bedrijfsvoering op een ordelijke wijze plaatsvinden.

- Het is verboden om in het perceel Weimarstraat 244 een andere horeca-inrichting in te richten of te exploiteren dan waarvoor deze vergunning is verleend.

- Het is verboden een horeca-inrichting te drijven zonder deze vergunning in de inrichting aanwezig te hebben, dan wel te kunnen tonen.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

- De bevelen en aanwijzingen van de politie, de gemeente en de brandweer, welke worden gegeven in het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat, veiligheid en de openbare orde, onmiddellijk dienen te worden opgevolgd.

- Indien de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen niet worden nageleefd, de burgemeester op grond van artikel 2:28 APV de gehele of gedeeltelijke sluiting van de horeca-inrichting kan bevelen.

- De ondernemer ervoor verantwoordelijk is om zonodig een gebruiksvergunning aan te vragen of melding te doen bij de Brandweer Den Haag (zie toelichting).

- **De verkoop van softdrugs in consignatie is niet toegestaan.**

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

2E [redacted]

H. T. van der Heijden

TOELICHTING GEBRUIKSVERGUNNING
Voor een aantal gebruiksfuncties, bijvoorbeeld basisscholen, zorginstellingen en grotere hotels is een gebruiksvergunning nodig. Als het gebruik van het bouwwerk volgens de brandweer brandveilig is krijgt u een gebruiksvergunning. Voor het gebruik van bouwwerken waar meer dan vijftig personen tegelijkertijd aanwezig zullen zijn, zoals restaurants, discotheken, bars en kantoren kan worden volstaan met een melding. In het geval van kleine horeca, minder dan 50 personen, is geen vergunning of melding nodig.

Indien uw onderneming onderdeel uitmaakt van een bedrijfsverzamelgebouw, meerdere ondernemingen onder 1 dak, is het mogelijk dat uw onderneming niet over een gebruiksvergunning hoeft te beschikken en/of dat u geen melding hoeft te doen. U kunt dan echter wel deel uitmaken van de algemene gebruiksvergunning of melding als gevolg van bijvoorbeeld gedeelde brandveiligheidsinstallaties of vluchtroutes.

Nadere informatie hierover is te vinden op de website van het ministerie van VROM, www.vrom.nl/gebruiksbesluit .

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

De Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

LET OP! DEZE VERGUNNING OF EEN AFSCHRIFT HIERVAN DIENT IN DE INRICHTING AANWEZIG TE ZIJN.

Afdruk aan:
-1x Bestuursdienst, Bedrijfsbureau (archief)
-1x Politiebureau Segbroek
-1x DSO, afdeling BTD
-1x HHT Segbroek

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Aan Coffeshop V.O.F. Basra
t.a.v. [redacted]
Weimarstraat 244
2562 HR Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00681APV08
Aantal bijlagen

Datum
26-05-2009 29 MEI 2009

Onderwerp
Vergunning ex artikel 2:28 APV (Weimarstraat 244, koffiehuis Basra)

AANVRAAG VERGUNNING

Op 3 september 2008 heb ik van Coffeshop V.O.F. Basra, in deze vertegenwoordigd door [redacted] Weimarstraat 244 in Den Haag een aanvraag om vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor de gemeente Den Haag voor de exploitatie van een horeca-inrichting (koffiehuis), categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244, ontvangen.

OVERWEGINGEN

In de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn regels opgenomen die gelden bij het nemen van een besluit. Bij de voorbereiding van dit besluit zijn deze regels gevolgd en daarbij zijn geen zienswijzen ontvangen.

Er zijn geen redenen bekend die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Coffeshop V.O.F. Basra vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor horeca-inrichting (koffiehuis), behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:

A. een alcoholvrije horeca-inrichting (koffiehuis, Basra);
B. het perceel Weimarstraat 244 te Den Haag;
C. categorie 2.

Inlichtingen bij
Bedrijfsbureau
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070-[redacted]
Fax
070-353 2780
Email
[redacted]@bsd.denhaag.nl

De leidinggevenden zijn:

- [redacted];
- [redacted]

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

- Het is verboden de horeca-inrichting geopend te hebben, daarin bezoekers toe te laten of te hebben:
  a. op zaterdagen en zondagen tussen 01.30 uur en 07.00 uur;
  b. op alle overige dagen tussen 01.00 uur en 07.00 uur.

- Het is verboden om een terras op de openbare weg te exploiteren:

- Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

- Het is verboden om bezoekers voor of in de directe omgeving van de horeca-inrichting consumpties te laten nuttigen, uitgezonderd het bij de horeca-inrichting behorende terras.

- De ondernemer is te allen tijde verplicht ervoor zorg te dragen, dat het verloop van bezoekers en de bedrijfsvoering op een ordelijke wijze plaatsvinden.

- Het is verboden om in het perceel Weimarstraat 244 een andere horeca-inrichting in te richten of te exploiteren dan waarvoor deze vergunning is verleend.

- Het is verboden een horeca-inrichting te drijven zonder deze vergunning in de inrichting aanwezig te hebben, dan wel te kunnen tonen.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

- De bevelen en aanwijzingen van de politie, de gemeente en de brandweer, welke worden gegeven in het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat, veiligheid en de openbare orde, onmiddellijk dienen te worden opgevolgd.

- Indien de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen niet worden nageleefd, de burgemeester op grond van artikel 2:28 APV de gehele of gedeeltelijke sluiting van de horeca-inrichting kan bevelen.

- U bent als ondernemer verantwoordelijk om zonodig een gebruiksvergunning aan te vragen of melding te doen bij de Brandweer Den Haag (zie toelichting).

de burgemeester van Den Haag,
namens deze,
bestuurlijk beleidsmedewerker
2E [redacted]
H.T. van der Heijden

TOELICHTING GEBRUIKSVERGUNNING

Voor een aantal gebruiksfuncties, bijvoorbeeld basisscholen, zorginstellingen en grotere hotels is een gebruiksvergunning nodig. Als het gebruik van het bouwwerk volgens de brandweer brandveilig is krijgt u een gebruiksvergunning. Voor het gebruik van bouwwerken waar meer dan vijftig personen tegelijkertijd aanwezig zullen zijn, zoals restaurants, discotheken, bars en kantoren kan worden volstaan met een melding. In het geval van kleine horeca, minder dan 50 personen, is geen vergunning of melding nodig.

Indien uw onderneming onderdeel uitmaakt van een bedrijfsverzamelgebouw, meerdere ondernemingen onder 1 dak, is het mogelijk dat uw onderneming niet over een gebruiksvergunning hoeft te beschikken en/of dat u geen melding hoeft te doen. U kunt dan echter wel deel uitmaken van de algemene gebruiksvergunning of melding als gevolg van bijvoorbeeld gedeelde brandveiligheidsinstallaties of vluchtroutes.

Nadere informatie hierover is te vinden op de website van het ministerie van VROM, www.vrom.nl/gebruiksbesluit .

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Afdruk aan:
-1x Bestuursdienst, afdeling Bedrijfsbureau
-1x Politiebureau Segbroek
-1x DSO, afdeling BTD
-1x HHT, Segbroek

54 APW 13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Naam:	Basra
Adres:	Weimarstraat 244

PV nummer:	0	5	0	2	1	4	1	6	5	0	0	9	3	0	9
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Leidinggevende

BSN:	2E [redacted]		
Naam en voornaam:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	2E [redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik , 2E [redacted] verbalisantnummer 2E [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op woensdag 5 februari 2014, omstreeks 16:50 uur heb ik samen met de politie bureau Segbroek een horeca controle gehouden, bij de Coffee shop 'Basra', gevestigd aan de Weimarstraat 244 te Den Haag. Ik heb terplekke gesproken met de heer 2E [redacted] leidinggevende van de Coffeeshop. Ik heb de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag en in orde bevonden.

Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	N.V.T.
Geldige WOK vergunning:	N.V.T.

Ondertekening

Dit PV van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 06-02-2014	Handtekening

54 APW13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting																			
Kvk nummer:	27117160																		
Naam bedrijf:	Basra koffieshop																		
Adres bedrijf:	Weimarstraat 244																		
PV nummer:	2	3	0	1	1	4	1	6	5	0	0	9	3	0	9				
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer								

Gesproken met			
Functie:	Eigenaar		
Naam en voornaam:	2E		
BSN:			
Geboortedatum:	2E	Geboorteplaats:	2E
Adres:			
Postcode en plaats:	Den Haag		
Telefoonnummer:	06-2E		

Waarneming

Ik, 2E verbalisantnummer 2E gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op donderdag 23 Januari 2014 omstreeks 16:50 uur heb ik in samenwerking met de Politie (wijkagent 2E) een koffieshopcontrole uitgevoerd. Ik heb gecontroleerd op de vergunningen, APV ex art 2:28 . Verder is er gekeken of er een leidinggevende of eigenaar aanwezig was in de inrichting. De inrichting was op het moment van de controle vrij toegangkelijk. Er waren 8 klanten in de zaak aanwezig. De eigenaar was aanwezig en stond ook op de vergunning APV.

De heer 2E verblijfsdocument: 2E

Conclusie : Alles in orde

Leidinggevende(n) aanwezig	*Ja*
APV meldingsplicht	*Ja*
Geldige Exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*
Geldige terrasvergunning	*N.v.t.*

Ondertekening

Dit Proces-Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 24-januari-2014	Handtekening 2E

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

00203APV12-1

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Naam:	Galaxy
Adres:	Weimarstraat 245

PV nummer:	0	3	0	9	1	4	1	6	5	0	0	9	3	0	9
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Leidinggevende

BSN:	[redacted]		
Naam en voornaam:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik , [redacted] verbalisantnummer [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op woensdag 03-09-2014, omstreeks 16:50 uur heb ik samen met de politie bureau Segbroek een horeca controle gehouden, bij de Coffee shop 'Galaxy', gevestigd aan de Weimarstraat 245 te Den Haag. Ik heb terplekke gesproken met mevrouw [redacted] medewerkster van de Coffeeshop. Ik heb de vergunningen (BWT00203APV12-1) gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag en in orde bevonden. Mevrouw [redacted] was ook in het bezit van het certificaat goed gastheerschap. Verder lag er voldoende voorlichtingsmateriaal voorhanden. De eigenaar was niet aanwezig. Verder was aanwezig achter de balie mevrouw [redacted] geboren op [redacted] woonadres [redacted] postcode [redacted] Mevrouw [redacted] legitimeerde zich met haar rijbewijs nr [redacted] bsn: 212645602.

Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	N.V.T.
Geldige WOK vergunning:	N.V.T.

Ondertekening

Dit PV van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 03-09-2014	Handtekening [redacted]

00203APV12

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Naam:	Galaxy
Adres:	Weimarstraat 245

PV nummer:	2	8	0	5	1	4	1	9	3	0	0	9	3	0	9
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Leidinggevende

BSN:	[redacted]		
Naam en voornaam:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik , [redacted] verbalisantnummer [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op woensdag 28 mei 2014, omstreeks 19:30 uur heb ik samen met de politie bureau Segbroek een horeca controle gehouden, bij de Coffee shop 'Galaxy', gevestigd aan de Weimarstraat 245 te Den Haag. Ik heb terplekke gesproken met mevrouw [redacted] leidinggevende van de Coffeeshop. Ik heb de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag en in orde bevonden. Zij was ook in het bezit van het certificaat goed gastheerschap. Verder lag er voldoende voorlichtingsmateriaal voorhanden.

Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	N.V.T.
Geldige WOK vergunning:	N.V.T.

Ondertekening

Dit PV van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 28-05-2014	Handtekening [redacted]

archief 00203APV12

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	55386830
Naam bedrijf:	Coffeeshop "Galaxy "
Adres bedrijf:	Weimarstraat 245

PV nummer:	2	6	1	1	1	4	1	8	1	0	0	9	4	4	5
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Werknemer- Leidinggevende
Naam en voornaam:	2E [redacted]
BSN:	
Geboortedatum:	Geboorteplaats: [redacted]
Adres:	)
Postcode en plaats:	
Telefoonnummer:	

Waarneming

Ik, 2E [redacted] verbalisantnummer 2E [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op boven genoemde dag ,datum ,locatie en tijdstip heb ik samen met de Douane, Narcotica, de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit en de Politie van Bureau Fahrenheitstraat een algehele controle op bovengenoemde coffeshop uitgevoerd.

Bij het betreden van voorgenoemde horecagelegeheid zag ik dat de inrichting in bedrijf was en dat er ongeveer 2 klanten binnen waren.

Ik zag 2 vrouwen achter de balie staan en sprak een van hen aan. Ik vroeg of zij de leidinggevende was en zij antwoordde dat zij leidinggevende was en ook op de vergunning stond die is uitgegeven door de Gemeente DenHaag.

Bij het vragen van de persoon haar identiteitsbewijs gaf zij mij haar geldig I.D kaart met bovenstaande gegevens.

Bij het controleren van de A.P.V vergunning die is uitgegeven door de Gemeente Den Haag, bleek de persoon als leidinggevende op de vergunning met het kenmerk : BWT 00203APV12 vermeld te staan.

Verder bleek dat bovenstaande personen in het bezit te zijn van een certificaat voor " goed gastheerschap"

Tevens zag ik , folders en informatiemateriaal liggen.

De tweede vrouw vertelde dat zij ook werkzaam was en zij toonde haar I.D kaart met de volgende gegevens :

2E [redacted]

Document nr: 2E [redacted]

BSN : 2E [redacted]

2E [redacted] te 2E [redacted].

Tevens zag ik 2 in werking zijnde behendigheidsautomaten , geexploiteerd door'" Speelland tel : 070-3621845

Verder geen bijzonderheden geconstateerd door de andere bovenstaande partijen.

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Leidinggevende(n) aanwezig	*Ja*
APV meldingsplicht	*Ja*
Geldige Exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*
Geldige terrasvergunning	*N.v.t.*

Ondertekening

Dit Proces-Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 27-november-2014	Handtekening 2E [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

203APV12

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Naam:	Galaxy
Adres:	Weimarstraat 245

PV nummer:	0	5	0	2	1	4	1	7	0	0	0	9	3	0	9
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Leidinggevende

BSN:	2E [redacted]		
Naam en voornaam:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	Den Haag
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik , 2E [redacted] verbalisantnummer 2E [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op woensdag 5 februari 2014, omstreeks 17:00 uur heb ik samen met de politie bureau Segbroek een horeca controle gehouden, bij de Coffee shop 'Galaxy', gevestigd aan de Weimarstraat 245 te Den Haag. Ik heb terplekke gesproken met mevrouw 2E [redacted] leidinggevende van de Coffeeshop. Ik heb de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag en in orde bevonden.

Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	N.V.T.
Geldige WOK vergunning:	N.V.T.

Ondertekening

Dit PV van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 06-02-2014	Handtekening

2-3 AM 12

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	55386830
Naam:	Coffeeshop GALAXY
Adres:	Weimarstraat 245, 2562 HH, Den Haag

PV nummer:	3	0	1	0	1	3	1	6	3	5	0	9	7	8	1
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Eigenaar		
Naam en voornaam:	[redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	Den Haag
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op bovengenoemde dag , datum, locatie en tijdstip heb ik samen met de Arbeidsinspectie, Douane, Sociale dienst, Narcotica, Belastingdienst en Politie van bureau Segbroek, de vergunningen gecontroleerd welke zijn verleend door de Gemeente Den Haag om een horeca inrichting te mogen exploiteren.

Ik, zag dat de inrichting open/ in werking was.Ook zag ik dat diverse personen de inrichting in liepen en na het kopen van producten de inrichting weer uitgingen.

Ik, vroeg aan de man , die daar werkzaam was wie op dat moment de leiding over genoemde inrichting had. De man zei dat hij de leidinggevende was.

Ik vroeg de man mij de vergunningen te tonen die door de Gemeente Den Haag zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde horeca inrichting.

Hij toonde mij onderstaande vergunningen.

Tijdens deze controle in genoemde inrichting werd er door de andere partners, geen bijzonderheden geconstateerd.

Verder hadden personeelsleden de cursus "goed gastheerschap coffeeshopperpersoneel"gevolgd, en er was voorlichtings folders aanwezig.

Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen** **Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Ondertekening

Dit Proces- Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 15-november-2013	Handtekening [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

203 AP V 12

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK
WIJKZORG SEGBROEK

Registratienummer : PL1524 2013047265-1

Mutatie rapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijdstip : woensdag 6 maart 2013 te 10:20 uur

Hoofdincident

Registratienummer	: 2013047265
Titel	: Overlast Galaxycoffeeshop
Maatschappelijke klasse	: Afhandeling overige meldingen
Datum/tijdstip kennisname	: woensdag 6 maart 2013 te 10:12 uur
Pleegdatum/tijd	: Op woensdag 6 maart 2013 te 10:00 uur
Plaats voorval	: Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage
Soort locatie	: Horecabedrijf
Verbalisant	: [redacted])

Toelichting bij incident

Van omwonende (een maakt zich bekend) te horen gekregen dat er regelmatig overlast is van coffeeshop [redacted]

Er zijn buren die last hebben van muziek laat in de avond. Dit is ook al besproken met de ondernemer [redacted] Overleg is helaas stukgelopen tussen buren en [redacted]

Ook is de afvoerpijp in de tuin te ruiken. Pijp ligt ipv de hoogte in?

Klanten blijven voor de coffeeshop hangen en hele gesprekken zijn door de buren te horen tot laat in de avond en ochtend.

Ook wordt er veel rommel achtergelaten op het trottoir en plantenbakken daar.

Er is ook sprake van een aanvraag voor speelautomaten?

Melder : [redacted]

Betrokken : Coffeeshop [redacted] Weimarstraat [redacted] 's-Gravenhage,

Van: "2E [redacted]@haaglanden.politie.nl>
Aan: "2E [redacted]@denhaag.nl>
Datum 3/6/2013 11:20
Onderwerp: 2454702.rtf
Bijlagen: 2454702.rtf

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover te onmiddellijk informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Koffieshop Galaxy
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00203APV12
Aantal bijlagen

Datum
29 mei 2013

Onderwerp
Vergunning ex artikel 2:28 APV (Weimarstraat 245, Koffieshop Galaxy)

AANVRAAG VERGUNNING

Op 3 juli 2012 heb ik van Koffieshop Galaxy, Weimarstraat 245 in Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] een aanvraag om vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor de gemeente Den Haag voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting Koffieshop Galaxy, categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245, ontvangen.

OVERWEGINGEN

In de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn regels opgenomen die gelden bij het nemen van een besluit. Bij de voorbereiding van dit besluit zijn deze regels gevolgd en daarbij zijn geen zienswijzen ontvangen.

Er zijn geen redenen bekend die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Koffieshop Galaxy vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor horeca-inrichting, behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
de alcoholvrije horeca-inrichting (Koffieshop Galaxy);
in het perceel Weimarstraat 245 te Den Haag;
categorie 2.

De leidinggevenden zijn:

[redacted];

Inlichtingen bij
Bedrijfsbureau
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@bsd.denhaag.nl

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

H. T. van der Heijden

TOELICHTING GEBRUIKSVERGUNNING
Voor een aantal gebruiksfuncties, bijvoorbeeld basisscholen, zorginstellingen en grotere hotels is een gebruiksvergunning nodig. Als het gebruik van het bouwwerk volgens de brandweer brandveilig is krijgt u een gebruiksvergunning. Voor het gebruik van bouwwerken waar meer dan vijftig personen tegelijkertijd aanwezig zullen zijn, zoals restaurants, discotheken, bars en kantoren kan worden volstaan met een melding. In het geval van kleine horeca, minder dan 50 personen, is geen vergunning of melding nodig.

Indien uw onderneming onderdeel uitmaakt van een bedrijfsverzamelgebouw, meerdere ondernemingen onder 1 dak, is het mogelijk dat uw onderneming niet over een gebruiksvergunning hoeft te beschikken en/of dat u geen melding hoeft te doen. U kunt dan echter wel deel uitmaken van de algemene gebruiksvergunning of melding als gevolg van bijvoorbeeld gedeelde brandveiligheidsinstallaties of vluchtroutes.

Nadere informatie hierover is te vinden op de website van het ministerie van VROM, www.vrom.nl/gebruiksbesluit .

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

[redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00203APV12
Aantal bijlagen

Datum
6 november 2014

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 245, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 4 juni 2014 heb ik, onder nummer 00203APV12-I, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan [redacted] voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245.

Op 22 juli 2014 heb ik van [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] als leidinggevende toe te voegen aan de vergunning en [redacted] als leidinggevende af te voeren van de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan [redacted] vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 245 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:

a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 245 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:

- [redacted]
-
-
-
-
-

Inlichtingen bij
Horeca-administratie
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@denhaag.nl

3. Ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
   c. aannemelijk is dat de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, die gevaar kunnen veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
   e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;
   f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

4. Ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
   a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
   b. de aard van de horeca-inrichting;
   c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
   d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen;

5. Ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
   a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
   b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

R.W.I. Alkema

Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Koffieshop Galaxy B.V.
t.a.v. [redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH Den Haag

Uw brief van
-
Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00155APV15-VIII
Contactpersoon
Horeca-administratie
Afdeling
Veiligheid
Telefoonnummer
070 - [redacted]
Faxnummer
070 - 353 2780
E-mailadres
horecavergunningen@denhaag.nl
Aantal bijlagen
-

Datum
16 april 2020

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 245, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 15 maart 2019 heb ik, onder nummer 00155APV15-VII, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan Koffieshop Galaxy B.V. voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245.

Op 11 december 2019 heb ik van Koffieshop Galaxy B.V., Weimarstraat 245 te Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] en [redacted] als leidinggevenden te verwijderen van de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Koffieshop Galaxy B.V. vergunning ex artikel 2:28 APV te verlenen voor de horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 245.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 245 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:
[redacted]

c. deze vergunning en de daarbij ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feitelijke situatie;

3. ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
   c. de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in de horeca-inrichting activiteiten plaatsvinden, waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed;
   d. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie;
   e. er sprake is van een gewijzigde exploitatie, met uitzondering van een wijziging in het beheer als bedoeld in artikel 2:30C, tweede lid APV, of een wijziging in de ondernemer, waarvoor geen nieuwe exploitatievergunning is aangevraagd;
   f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

4. ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
   a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
   b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze,

mr. E.P. Alonso
beleidsadviseur

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Koffieshop Galaxy B.V.
t.a.v. [redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00155APV15-IV
Aantal bijlagen

Datum
21 maart 2017

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 245, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 18 oktober 2016 heb ik, onder nummer 00155APV15-III, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan Koffieshop Galaxy B.V., voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245.

Op 14 december 2016 heb ik van Koffieshop Galaxy B.V., in deze vertegenwoordigd door [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] en [redacted] als leidinggevenden bij te schrijven op de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Koffieshop Galaxy B.V. vergunning ex artikel 2:28 APV voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 245 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 245 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:
- [redacted]

Inlichtingen bij
Horeca-administratie
Afdeling
Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@denhaag.nl

d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;
f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde.

4. ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
b. de aard van de horeca-inrichting;
c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen.

5. ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
beleidsadviseur,

2E [redacted]

mr. E.P. Alonso

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Koffieshop Galaxy B.V.
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00155APV15
Aantal bijlagen

Datum
26 juni 2015

Onderwerp
Exploitatievergunning horeca-inrichting (Weimarstraat 245, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 22 april 2015 heb ik een aanvraag ontvangen van Koffieshop Galaxy B.V., Weimarstraat 245 in Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] Het betreft een aanvraag voor een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijk verordening voor de gemeente Den Haag (APV) voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop) behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Koffieshop Galaxy B.V. vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 245 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 245 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:
- [redacted]
-
-
-
-

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning of afschrift hiervan dient in de horeca-inrichting aanwezig te zijn.

Inlichtingen bij
Horeca-administratie
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@denhaag.nl

f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

4. Ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
   a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
   b. de aard van de horeca-inrichting;
   c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
   d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen;

5. Ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
   a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
   b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

E. Alonso

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Koffieshop Galaxy B.V.
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00155APV15-I
Aantal bijlagen

Datum
14 oktober 2015

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 245, coffeeshop)

Geachte heer [redacted]

Op 26 juni 2015 heb ik, onder nummer 00155APV15, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan Koffieshop Galaxy B.V., Weimarstraat 245 te Den Haag, voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245.

Op 16 juli 2015 en 2 september 2015 heb ik van Koffieshop Galaxy B.V., in deze vertegenwoordigd door [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] en [redacted] als leidinggevenden toe te voegen aan de vergunning en [redacted] en [redacted] als leidinggevenden te verwijderen van de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Koffieshop Galaxy B.V. vergunning ex artikel 2:28 van de APV voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 245 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 245 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:
- [redacted]
-
-
-
- ;

Inlichtingen bij
Horeca-administratie
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@denhaag.nl

d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;
f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

4. Ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
b. de aard van de horeca-inrichting;
c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen;

5. Ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

2E [redacted]

E. Alonso

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

[redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00203APV12-I
Aantal bijlagen

Datum
4 juni 2014

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 245, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 29 mei 2013 heb ik, onder nummer 00203APV12, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan [redacted] voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245.

Op 4 november 2013 heb ik van [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] als leidinggevende toe te voegen aan de vergunning en [redacted] en [redacted] als leidinggevenden af te voeren van de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan [redacted] vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor een horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 245 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 245 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:

- [redacted];

Inlichtingen bij
Horeca-administratie
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@denhaag.nl

3. Ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
   c. aannemelijk is dat de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, die gevaar kunnen veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormen voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   d. de ondernemer of de leidinggevende strafbare feiten pleegt in de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in zijn horeca-inrichting strafbare feiten worden gepleegd;
   e. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie naar ras, geslacht of seksuele geaardheid;
   f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

4. Ik bij de toepassing van de onder 3 bedoelde gronden rekening houd met:
   a. het karakter van de straat en van de wijk waarin de horeca-inrichting is gelegen;
   b. de aard van de horeca-inrichting;
   c. de spanning waaraan het woon- of leefklimaat ter plaatse blootstaat door de exploitatie van de horeca-inrichting;
   d. de wijze van bedrijfsvoering van de ondernemer of leidinggevende van de horeca-inrichting in deze of in andere horeca-inrichtingen;

5. Ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
   a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
   b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

R.W.I. Alkema

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Koffieshop Galaxy B.V.
t.a.v. [redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00155APV15-VII
Contactpersoon
Horeca-administratie
Afdeling
Veiligheid
Telefoonnummer
070 - [redacted]
Faxnummer
070 - 353 2780
E-mailadres
horecavergunningen@denhaag.nl
Aantal bijlagen
-

Datum
15 maart 2019

Onderwerp
Wijziging leidinggevenden exploitatievergunning (Weimarstraat 245, coffeeshop)

Geachte heer, mevrouw,

Op 25 juli 2017 heb ik, onder nummer 00155APV15-VI, een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend aan Koffieshop Galaxy B.V. voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245.

Op 21 januari 2019 heb ik van Koffieshop Galaxy B.V., Weimarstraat 245 in Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] het verzoek ontvangen om [redacted] als leidinggevende toe te voegen aan de vergunning.

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Koffieshop Galaxy B.V. vergunning ex artikel 2:28 APV te verlenen voor de horeca-inrichting, behorende tot categorie 2 in het perceel Weimarstraat 245.

Deze vergunning geldt voor:
a. de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop);
b. het perceel Weimarstraat 245 te Den Haag;
c. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:
" [redacted]
"
"

c. deze vergunning en de daarbij ingediende bescheiden niet of niet langer overeenstemmen met de feitelijke situatie;

3. ik deze vergunning geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of voor onbepaalde tijd kan intrekken of wijzigen, indien:
   a. naar mijn oordeel de openbare orde gevaar loopt of het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting door de aanwezigheid van de horeca-inrichting nadelig wordt beïnvloed;
   b. de ondernemer of de leidinggevende het bij of krachtens de bepalingen in de APV geregelde overtreedt;
   c. de ondernemer of de leidinggevende betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit de horeca-inrichting, dan wel toestaat of gedoogt dat in de horeca-inrichting activiteiten plaatsvinden, waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed;
   d. de ondernemer of de leidinggevende zich schuldig maakt aan discriminatie;
   e. er sprake is van een gewijzigde exploitatie, met uitzondering van een wijziging in het beheer als bedoeld in artikel 2:30C, tweede lid APV, of een wijziging in de ondernemer, waarvoor geen nieuwe exploitatievergunning is aangevraagd;
   f. zich in of vanuit de horeca-inrichting anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het geopend blijven van de horeca-inrichting gevaar kan veroorzaken voor de openbare orde of een bedreiging vormt voor het woon- of leefklimaat in de omgeving van de horeca-inrichting;
   g. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;

4. ik de horeca-inrichting tijdelijk of voor onbepaalde tijd gesloten kan verklaren indien:
   a. de horeca-inrichting wordt geëxploiteerd in strijd met de aan deze vergunning verbonden voorschriften;
   b. een van de onder 3 genoemde situaties zich voordoet.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze,

[redacted]

mr. E.P. Alonso
beleidsadviseur

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Sweet Smoke
T.a.v. [redacted]
Pretoriusstraat 23
2571 VA Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00164APV11
Aantal bijlagen

Datum
15 DEC. 2011

Onderwerp
Vergunning ex artikel 2:28 APV (Weimarstraat 245, coffeeshop Sweet Smoke)

AANVRAAG VERGUNNING

Op 1 juli 2011 heb ik van Sweet Smoke, Pretoriusstraat 23 in Den Haag, in deze vertegenwoordigd door [redacted] een aanvraag om vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor de gemeente Den Haag voor de exploitatie van de alcoholvrije horeca-inrichting coffeeshop Sweet Smoke, categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245, ontvangen.

OVERWEGINGEN

In de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn regels opgenomen die gelden bij het nemen van een besluit. Bij de voorbereiding van dit besluit zijn deze regels gevolgd en daarbij zijn geen zienswijzen ontvangen.

Er zijn geen redenen bekend die het verlenen van de gevraagde vergunning in de weg zouden kunnen staan.

BESLUIT

Ik besluit conform de aanvraag aan Sweet Smoke vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) voor horeca-inrichting, behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245 te verlenen.

Deze vergunning geldt voor:
A. de alcoholvrije horeca-inrichting coffeeshop Sweet Smoke;
B. in het perceel Weimarstraat 245 te Den Haag;
C. categorie 2.

De leidinggevenden zijn:
- [redacted]
-

VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

- Het is verboden de horeca-inrichting geopend te hebben, daarin bezoekers toe te laten of te hebben:

Inlichtingen bij
Bedrijfsbureau
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070 – 353 2780
E-mail
[redacted]@bsd.denhaag.nl

a. op alle vrijdagen, zaterdagen en zondagen tussen 02.30 uur en 07.00 uur;
b. op alle overige dagen tussen 02.00 uur en 07.00 uur.

- De sluitingstijden, zoals bovenstaand benoemd, zijn met inbegrip van een afkoelperiode. Deze afkoelperiode houdt het volgende in:
  - Vanaf één uur voor sluitingstijd gaan de deuren dicht en worden geen bezoekers meer toegelaten (van maandag t/m woensdag en zondag vanaf 01.00 uur en donderdag t/m zaterdag vanaf 01.30 uur);
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd mag er geen drank meer worden geschonken en/of etenswaren worden verstrekt;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd wordt de muziek uitgezet;
  - Uiterlijk een half uur voor sluitingstijd gaat de verlichting aan.

- Het is verboden om een terras op de openbare weg te exploiteren.

- Het is verboden een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

- Het is verboden om op het eigen terrein, erf, dan wel in de tuin behorende bij de onderhavige horeca-inrichting, een terras te exploiteren.

- Het is verboden om bezoekers voor of in de directe omgeving van de horeca-inrichting consumpties te laten nuttigen, uitgezonderd het bij de horeca-inrichting behorende terras.

- De ondernemer is te allen tijde verplicht ervoor zorg te dragen, dat het verloop van bezoekers en de bedrijfsvoering op een ordelijke wijze plaatsvinden.

- Het is verboden om in het perceel Weimarstraat 245 een andere horeca-inrichting in te richten of te exploiteren dan waarvoor deze vergunning is verleend.

- Het is verboden een horeca-inrichting te drijven zonder deze vergunning in de inrichting aanwezig te hebben, dan wel te kunnen tonen.

De leidinggevenden worden er hierbij op gewezen dat:

- De bevelen en aanwijzingen van de politie, de gemeente en de brandweer, welke worden gegeven in het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat, veiligheid en de openbare orde, onmiddellijk dienen te worden opgevolgd.

- Indien de voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen niet worden nageleefd, de burgemeester op grond van artikel 2:28 APV de gehele of gedeeltelijke sluiting van de horeca-inrichting kan bevelen.

- De ondernemer ervoor verantwoordelijk is om zonodig een gebruiksvergunning aan te vragen of melding te doen bij de Brandweer Den Haag (zie toelichting).

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker

2E [redacted]

H.T. van der Heijden

TOELICHTING GEBRUIKSVERGUNNING

Voor een aantal gebruiksfuncties, bijvoorbeeld basisscholen, zorginstellingen en grotere hotels is een gebruiksvergunning nodig. Als het gebruik van het bouwwerk volgens de brandweer brandveilig is krijgt u een gebruiksvergunning. Voor het gebruik van bouwwerken waar meer dan vijftig personen tegelijkertijd aanwezig zullen zijn, zoals restaurants, discotheken, bars en kantoren kan worden volstaan met een melding. In het geval van kleine horeca, minder dan 50 personen, is geen vergunning of melding nodig.

Indien uw onderneming onderdeel uitmaakt van een bedrijfsverzamelgebouw, meerdere ondernemingen onder 1 dak, is het mogelijk dat uw onderneming niet over een gebruiksvergunning hoeft te beschikken en/of dat u geen melding hoeft te doen. U kunt dan echter wel deel uitmaken van de algemene gebruiksvergunning of melding als gevolg van bijvoorbeeld gedeelde brandveiligheidsinstallaties of vluchtroutes.

Nadere informatie hierover is te vinden op de website van het ministerie van VROM, www.vrom.nl/gebruiksbesluit .

LET OP! DEZE VERGUNNING OF EEN AFSCHRIFT HIERVAN DIENT IN DE INRICHTING AANWEZIG TE ZIJN.

Afdruk aan:
-1x Bestuursdienst, Bedrijfsbureau (archief)
-1x Politiebureau Segbroek
-1x DSO, afdeling BTD
-1x HHT Segbroek

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG.

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Directie

Bestuurszaken

OOV

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR GOA
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
Weimarstraat [redacted]
T.a.v. [redacted] en [redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH DEN HAAG

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00164APV11
Doorkiesnummer
070 - [redacted]
E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum 25 JUN 2012

Onderwerp
Waarschuwing n.a.v. overtreding APV

Aan u is een exploitatievergunning verleend voor de horeca-inrichting (koffieshop), behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245.

Voor de horeca-inrichting geldt op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) en het horecabeleid dat het verboden is een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

Het Handhavingsteam Segbroek, heeft mij gerapporteerd dat de horeca-inrichting op 29 mei 2012 omstreeks 14.00 uur, voor bezoekers geopend was zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig was.

Bij brief van 1 mei 2012 heb ik u medegedeeld dat de horeca-inrichting ook op 14 maart 2012 omstreeks 18.45 uur voor bezoekers geopend was zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig was. U bent naar aanleiding hiervan gewaarschuwd.

Bij brief van 23 mei 2012 heb ik u medegedeeld dat de horeca-inrichting op 3 mei 2012 omstreeks 17.10 uur, voor bezoekers geopend was zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig was. U heeft toen een laatste waarschuwing ontvangen.

Gelet op de door het handhavingstem gerapporteerde constateringen, heeft u opnieuw de APV en de vergunningsvoorschriften overtreden. De door het handhavingsteam gerapporteerde bevindingen geven mij daarom aanleiding u een (wederom) **laatste waarschuwing** te geven. Bij een volgende overtreding kunt u een bestuurlijke maatregel verwachten. Deze bestuurlijke maatregel zal bestaan uit het opleggen van een bevel tot beëindiging van de overtreding en een bevel tot sluiting van uw horeca-inrichting voor de duur van drie, zes of twaalf maanden.

Inlichtingen bij
[redacted]

Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 070 - [redacted]
Fax: 070 - 353 2780

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid via telefoonnummer 070 - [redacted]

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker

[redacted]

H.T. van der Heijden

Afdruk aan:
- 1x BSD/OOV t.a.v. werkarchief
- Politie Haaglanden, bureau Segbroek
- HHT Segbroek

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting															
Kvk nummer:	52844781														
Naam:	SWEET SMOKE														
Adres:	WEIMARSTRAAT 245, 2562 HH DEN HAAG														
PV nummer:	2	9	0	5	1	2	1	4	0	0	0	9	8	1	5
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met			
Functie:	Personeel		
Naam en voornaam:	[redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:	[redacted]		
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] (senior), gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op dinsdag 29 mei 2012, omstreeks 14:00 uur heb ik tijdens uitreiking van een waarschuwingsbrief met kenmerk (BWT-00164APV11) n.a.v. overtreding (APV) vergunningvoorschriften,

bij de horeca-inrichting (coffeeshop) " SWEET SMOKE ", gevestigd aan de WEIMARSTRAAT 245,

2562 HH te Den Haag, geconstateerd dat er geen leidinggevende / beheerder aanwezig was in de inrichting.

Deze uitreiking werd uitgevoerd met (junior GOA) [redacted]

Bij het betreden van voorgenoemde horecagelegenheid (coffeeshop) zagen wij dat de inrichting in bedrijf was en dat er enkele klanten binnen zaten met consumptie.

De waarschuwingsbrief is uitgereikt aan de hierboven genoemde persoon welke te kennen gaf

dat de eigenaar / leidinggevende op telefonische afroep kon komen.

Leidinggevende aanwezig	**Nee**
Geldige exploitatievergunning	JA
Geldige Drank- en Horecavergunning:	NVT
Geldige WOK vergunning:	NVT

Ondertekening

Dit Proces- Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 30 – MEI - 2012	Handtekening [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Directie

Bestuurszaken

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR GOA
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
Weimarstraat 245
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH DEN HAAG

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00164APV11
Doorkiesnummer
070 - [redacted]
E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum
23 MEI 2012

Onderwerp
Waarschuwing n.a.v. overtreding APV

Aan u is een exploitatievergunning verleend voor de horeca-inrichting (coffeeshop), behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245.

Voor de horeca-inrichting geldt op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) en het horecabeleid dat het verboden is een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

Het Handhavingsteam Segbroek, heeft mij gerapporteerd dat de horeca-inrichting op 3 mei 2012 omstreeks 17.10 uur, voor bezoekers geopend was zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig was.

Bij brief van 1 mei 2012 heb ik u medegedeeld dat de horeca-inrichting ook op 14 maart 2012 omstreeks 18.45 uur voor bezoekers geopend was zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig was. U bent naar aanleiding hiervan gewaarschuwd.

Gelet op de constatering van het Handhavingsteam heeft u wederom de APV overtreden. Ik geef u hierbij dan ook een **laatste** waarschuwing. U krijgt nog éénmaal de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen. Wanneer de overtreding aanhoudt, kunt u een bestuurlijke maatregel verwachten.

Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt gedurende drie jaar vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u. Een mogelijke maatregel kan zijn een bevel tot beëindiging van de overtreding en een bevel tot sluiting voor de duur van drie, zes of twaalf maanden.

Inlichtingen bij
[redacted]

Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 070 - [redacted]
Fax: 070 - 353 2780

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid, via telefoonnummer 070 – [redacted]

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker

[redacted]

H.T. van der Heijden

Afdruk aan:
- 1x BSD/OOV t.a.v. werkarchief
- Politie Haaglanden, bureau Segbroek
- HHT Segbroek

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen** **Horecacontrole**

CC	HC	[redacted]	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	52844781
Naam:	SWEET SMOKE
Adres:	WEIMARSTRAAT 245, 2562 HH DEN HAAG

PV nummer:	0	3	0	5	1	2	1	7	1	0	0	9	8	1	5
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Personeel		
Naam en voornaam:	[redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] (senior), gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op donderdag 03 mei 2012, omstreeks 17:10 uur heb ik tijdens uitreiking van een waarschuwingsbrief met kenmerk (BWT-00164APV11) n.a.v. overtreding (APV) vergunningvoorschriften,

bij de horeca-inrichting (coffeeshop) " SWEET SMOKE ", gevestigd aan de WEIMARSTRAAT 245,

2562 HH te Den Haag, geconstateerd dat er geen leidinggevende / beheerder aanwezig was in de inrichting.

Deze uitreiking werd uitgevoerd met (junior GOA) [redacted]

Bij het betreden van voorgenoemde horecagelegenheid (coffeeshop) zagen wij dat de inrichting in bedrijf was en dat er enkele klanten binnen zaten met consumptie.

De waarschuwingsbrief is uitgereikt aan de hierboven genoemde persoon welke te kennen gaf

dat de eigenaar / leidinggevende op telefonische afroep kon komen en dat hij in zijn andere zaak stond.

Leidinggevende aanwezig	**Nee**
Geldige exploitatievergunning	JA
Geldige Drank- en Horecavergunning:	NVT
Geldige WOK vergunning:	NVT

Ondertekening

Dit Proces- Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 03 – MEI - 2012	Handtekening [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Directie

Bestuurszaken

OOV

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR GOA
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
Weimarstraat 245
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH DEN HAAG

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00164APV11
Doorkiesnummer
070 - [redacted]
E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum
- 1 MEI 2012

Onderwerp
Waarschuwing n.a.v. overtreding APV

Aan u is een exploitatievergunning verleend voor de horeca-inrichting (coffeeshop), behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 245. Voor de horeca-inrichting geldt op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) en het horecabeleid dat het verboden is een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

Het Handhavingsteam Segbroek, heeft mij het volgende gerapporteerd. Op 14 maart 2012 omstreeks 18.45 uur heeft een gemeentelijk opsporingsambtenaar een bezoek gebracht aan uw horeca-inrichting. De horeca-inrichting was ten tijde van de voornoemde controle geopend voor bezoekers zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig was.

Gelet op de door het Handhavingsteam gerapporteerde constatering, heeft u de APV overtreden. De rapportage geeft mij daarom aanleiding u een waarschuwing te geven. U krijgt de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen. Wanneer de overtreding aanhoudt, zal het optreden ingrijpender worden.

Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt gedurende drie jaar vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u. Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid via telefoonnummer 070-[redacted]

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

[redacted]

H.T. van der Heijden

Inlichtingen bij
[redacted]

Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 070 - [redacted]
Fax: 070 - 353 2780

Afdruk aan:
- 1x BSD/OOV
- Politie Haaglanden, bureau Segbroek
- HHT Segbroek

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Naam:	Coffeeshop Sweet Smoke
Adres:	Weimarstraat 245, 2562 HH, Den Haag

PV nummer:	1	4	0	3	1	2	1	8	4	5	0	9	6	8	3
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Leidinggevende

BSN:	[redacted]		
Naam en voornaam:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] (Senior) gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted]-1, tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op bovengenoemde d.d.t. hebben wij de vergunningen gecontroleerd welke zijn verleend door de gemeente Den Haag om een (coffeeshop) horeca inrichting te mogen exploiteren.

Deze horeca controle werd uitgevoerd met wijkagent dhr. [redacted]

van politie haaglanden bureau Segbroek, twee collega's van de arbeidsinspectie en twee medewerkers van STEDIN (eneco).

Bij het betreden van voorgenoemde horecagelegenheid zagen wij dat de inrichting open en dat er enkele klanten binnen zaten met consuptie..

Ik sprak een man aan welke te kennen gaf de leidinggevende van de zaak te zijn.

Ik vroeg hem mij de vergunningen te tonen die door de gemeente Den Haag zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde horecagelegenheid. Deze heb ik ingezien. Op het moment van deze controle was er geen leidinggevende aanwezig.

Verder waren er geen bijzonderheden.

Leidinggevende aanwezig	***NEE***
Geldige exploitatievergunning	*ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	n.v.t.
Geldige WOK vergunning:	n.v.t.

Ondertekening

Dit PV van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 28-03-2012.	Handtekening [redacted]

203 APV 12

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting															
Kvk nummer:	55386830														
Naam bedrijf:	COFFEESHOP GALAXY														
Adres bedrijf:	WEIMARSTRAAT 245 2562 HH DEN HAAG														
PV nummer:	2	4	0	1	1	3	1	8	1	0	0	9	8	1	5
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met			
Functie:	LEIDINGGEVENDE		
Naam en voornaam:	[redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	[redacted]
Adres:	[redacted]		
Postcode en plaats:	[redacted] HAAG		
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, [redacted] verbalisantnummer [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op bovengenoemde d.d.t. heb ik tijdens een controle, bij de inrichting (COFFEESHOP) " GALAXY ", gevestigd aan de Weimarstraat 245, 252562 HH te Den Haag, de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag.

Deze controle werd uitgevoerd met wijkagent dhr. [redacted] van politie haaglanden bureau Segbroek, Junior GOA, [redacted] en twee medewerkers van STEDIN (eneco).

Bij het betreden van voorgenoemde Coffeeshop zag ik dat de inrichting (coffeeshop) in bedrijf was en dat de inrichting uit twee lokaliteiten bestond(en), n.l. het afhaal (balie/loket) gedeelte en het zitgedeelte waar de toegang met toestemming kan worden verschaft.

In het zitlokaliteit trof ik een behendigheidsautomaat aan welke was aangesloten op het lichtnet, twee poolbiljart tafels en een tafelvoetbal.

De lokaliteit bestond uit een bar met barkrukken, gelegen aan de rechterzijde bij binnenkomst en verder stonden er statafels met barkrukken.

Tevens zag ik dat er enkele klanten binnen zaten met consumptie. Bij binnenkomst zag ik, verbalisant, dat achter de bar een vrouw stond. Ik liep naar deze persoon toe en vroeg of de eigenaar(esse) / leidinggevende aanwezig was.

Zij gaf mij kennen dat de eigenaar van de zaak niet aanwezig was, maar dat zij als leidinggevende stond vermeld / genoemd in de exploitatie vergunning.

Nadat ik het doel van onze komst had medegedeeld en ik mij had gelegitimeerd als toezichthouder van de gemeente Den Haag, zijnde belast met het toezicht op de naleving van het bepaald bij of krachtens de gemeentelijke verordeningen, vroeg ik, verbalisant, naar haar identiteitsgegevens. Zij gaf mij op te zijn :

- (genoemd) Zie hierboven.

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Ik vroeg mw. [redacted] mij de vergunningen te tonen die door de gemeente Den Haag zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde (Coffeeshop) inrichting.

mw. [redacted] verklaarde dat de vergunning in aanvraag was en dat deze nog niet was verleend.

Bij navraag / raadplegen in BWT-systeem bleek dit ook te kloppen.

Verder waren er geen bijzonderheden t.a.v. de overige / andere (opsporings)diensten.

Leidinggevende(n) aanwezig	*Ja*
APV meldingsplicht	*N.v.t.*
Geldige Exploitatievergunning	*In aanvraag*
Geldige Drank en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*
Geldige terrasvergunning	*N.v.t.*

Ondertekening

Dit Proces-Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 25-januari-2013	Handtekening [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

BWT 00155 APV15

MELDINGSFORMULIER BIJ/AFSCHRIJVEN LEIDINGGEVENDEN

23 JULI 2015

Exploitatievergunning ex artikel 2.28 APV

Vergunning art 3 Drank- en Horecawet

Naam inrichting: coffeeshop GALAXY · BV

Adres van de inrichting: Weimarstraat 245 2562 HH

Gegevens ondernemer:

Naam: [redacted]

Telefoonnummer: 06 [redacted]

Burgerservicenummer [redacted] E-mailadres [redacted] @ Hotmail.com

De volgende personen worden als leidinggevenden op de exploitatievergunning en/of de Drank- en Horecawetvergunning gemeld:

Naam: [redacted]

Voorna(a)m(en): [redacted]

Geboortedatum en plaats: [redacted] Den Haag

Adres: [redacted]

Postcode/Woonplaats [redacted]

Burgerservicenummer: [redacted]

Naam: ----------

Voorna(a)m(en): ----------

Geboortedatum en plaats: ----------

Adres: ----------

Postcode/Woonplaats: ----------

Burgerservicenummer: ----------

Naam: ----------

Voorna(a)m(en): ----------

Geboortedatum en plaats: ----------

Adres: ----------

Postcode/Woonplaats: ----------

Burgerservicenummer: ----------

Indien er leidinggevenden niet meer in dienst zijn in uw onderneming kunt u dit hieronder vermelden.

Naam: [redacted] ---------- Voorletter(s): [redacted] ----------

Naam: ---------- Voorletter(s): ----------

Naam: ---------- Voorletter(s): ----------

Datum: ----------

Naam melder: [redacted] ----------

Handtekening melder: [redacted] ----------

- Een melding kan uitsluitend gedaan worden door de ondernemer van de inrichting.
- Het formulier dient volledig ingevuld te zijn. Indien u meer leidinggevenden meldt, kunt u dit op de onderzijde van het formulier vermelden.
- **Na indiening van de melding krijgt u van de intakemedewerker Vergunningen een ontvangstbevestiging en een kopie van de melding, waarna het de aangemelde persoon is toegestaan direct als leidinggevende werkzaamheden te verrichten.**

Deze melding wordt verder afgehandeld als een aanvraag wijziging leidinggevende exploitatievergunning en/of wijziging leidinggevende Drank- en Horecawetvergunning waarna een besluit volgt.

- Een melding kan alléén gedaan worden als er geen andere melding in behandeling is.
- Leidinggevenden op de Drank- en Horecawetvergunning dienen in het bezit te zijn van het diploma sociale hygiëne (SVH-verklaring).
- Leidinggevenden van een coffeeshop dienen in het bezit te zijn van het certificaat "deskundigheidsbevordering leidinggevende coffeeshopmedewerker".

Bij te voegen bewijsstukken:

- ☐ Kopie geldig legitimatiebewijs bij te schrijven leidinggevende(n)
- ☐ Kopie certificaat Sociale Hygiëne (origineel meenemen)
- ☐ Indien alcoholvrij een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG)
- ☐ Arbeidsovereenkomst c.q. nul-urencontract
- ☐ Kopie certificaat " deskundigheidsbevordering leidinggevende coffeeshopmedewerker". (Bij coffeeshops).

Gemeente Den Haag

Bestuursdienst

ONTVANGSTBEWIJS

Bij de Bestuursdienst is op 16/07/'15 bij [redacted] ingediend:

- ☐ Een aanvraag voor een APV-vergunning c.q. melding (doorstrepen wat niet van toepassing is)
- ☐ Escort seks-inrichting
- ☐ Een aanvraag voor een terrasvergunning
- ☐ Een aanvraag voor een Drank- en Horecawetvergunning
- ☒ Een aanvraag voor het bijschrijven van leidinggevenden APV/ Drank- en Horecawet CoffeeShop [redacted]
- ☐ Een aanvraag om vergunning voor het hebben van ..... speelautoma(a)t(en)
- ☐ Anders, namelijk .....

Gegevens aanvrager: [redacted]

Naam :

Adres :

Woonplaats :

Geboortedatum, plaats :

Gegevens inrichting

Naam : CoffeeShop Galaxy B.V.

Adres : Weimarstraat 245

Postcode : 2562 HH Den Haag

In de stad Den Haag is vanaf 1 januari 1993 het lik-op-stuk beleid van kracht. Krachtens dit beleid is het verboden een horecabedrijf uit te oefenen zonder dat alle voor de exploitatie vereiste vergunningen zijn verleend. Dit ontvangstbewijs is slechts een administratieve bevestiging van de ingediende aanvraag/aanvragen en heeft derhalve niet tot gevolg dat de gevraagde vergunning (en))daadwerkelijk wordt/worden verleend, daar dit afhankelijk is van de uitkomst van de procedure(s).

Gemeente Den Haag
Dienst Publiekszaken
Intake horecavergunningen

Aldus naar waarheid ingevuld,

Plaats:	Datum:	Intakemedewerker/ster:
Den Haag	16/07/'15	[redacted]

00203APV12

25 MAART 2015

MELDINGSFORMULIER BIJ/AFSCHRIJVEN LEIDINGGEVENDEN

☑ Exploitatievergunning ex artikel 2.28 APV

☐ Vergunning art 3 Drank- en Horecawet

Naam inrichting: coffeeshop GALAXY

Adres van de inrichting: Weimarstraat 245 2562 HH

Gegevens ondernemer:

Naam: [redacted]

Telefoonnummer: 06 [redacted]

Burgerservicenummer: ----------E-mailadres: [redacted]@Hotmail.com

De volgende personen worden als leidinggevenden op de exploitatievergunning en/of de Drank- en Horecawetvergunning gemeld:

Naam: [redacted]

Voorna(a)m(en): [redacted]

Geboortedatum en plaats: [redacted] Den Haag

Adres: [redacted]

Postcode/Woonplaats: 2562HH [redacted]

Burgerservicenummer: [redacted]

Naam: ----------

Voorna(a)m(en): ----------

Geboortedatum en plaats: ----------

Adres: ----------

Postcode/Woonplaats: ----------

Burgerservicenummer: ----------

Naam: ----------

Voorna(a)m(en): ----------

Geboortedatum en plaats: ----------

Adres: ----------

Postcode/Woonplaats: ----------

Burgerservicenummer: ----------

Indien er leidinggevenden niet meer in dienst zijn in uw onderneming kunt u dit hieronder vermelden.

Naam: ---------- Voorletter(s): ----------

Naam: ---------- Voorletter(s): ----------

Naam: ---------- Voorletter(s): ----------

Datum: 11-3-2015 ----------

Naam melder: [redacted] ----------

Handtekening melder: [redacted] ----------

-

- Een melding kan uitsluitend gedaan worden door de ondernemer van de inrichting.
- Het formulier dient volledig ingevuld te zijn. Indien u meer leidinggevenden meldt, kunt u dit op de onderzijde van het formulier vermelden.

- Na ontvangst zal binnen twee werkdagen een bevestiging gestuurd worden, waarna het de persoon is toegestaan als leidinggevende werkzaamheden te verrichten.
  Deze melding wordt verder afgehandeld als een aanvraag wijziging leidinggevende exploitatievergunning en/of wijziging leidinggevende Drank- en Horecawetvergunning waarna een besluit volgt.
- Een melding kan alléén gedaan worden als er geen andere melding in behandeling is.
- Leidinggevenden op de Drank- en Horecawetvergunning dienen in het bezit te zijn van het diploma sociale hygiëne (SVH-verklaring).
- Leidinggevenden van een coffeeshop dienen in het bezit te zijn van het certificaat "deskundigheidsbevordering leidinggevende coffeeshopmedewerker".

Bij te voegen bewijsstukken:

□□ Kopie geldig legitimatiebewijs bij te schrijven leidinggevende(n)

□□ Kopie certificaat Sociale Hygiëne (origineel meenemen)

□□ Indien alcoholvrij een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG)

□□ Arbeidsovereenkomst c.q. nul-urencontract

□□ Kopie certificaat " deskundigheidsbevordering leidinggevende coffeeshopmedewerker". (Bij coffeeshops).

Gemeente Den Haag

Bestuursdienst

ONTVANGSTBEWIJS

Bij de Bestuursdienst is op 11-03-2015 bij Hans van Wijk ingediend:

- ☐ Een aanvraag voor een APV-vergunning c.q. melding (doorstrepen wat niet van toepassing is)
- ☐ Escort seks-inrichting
- ☐ Een aanvraag voor een terrasvergunning
- ☐ Een aanvraag voor een Drank- en Horecawetvergunning
- ☒ ~~Een~~ aanvraag voor het bijschrijven van leidinggevenden APV/ ~~Drank- en Horecawet~~
- ☐ Een aanvraag om vergunning voor het hebben van ..... speelautoma(a)t(en)
- ☐ Anders, namelijk .....

Gegevens aanvrager:

Naam : [redacted]

Adres : [redacted]

Woonplaats : [redacted]

Geboortedatum, plaats [redacted]

Gegevens inrichting

Naam : coffeeshop Galaxy

Adres : Weimarstraat 245

Postcode : 2562 HH

In de stad Den Haag is vanaf 1 januari 1993 het lik-op-stuk beleid van kracht. Krachtens dit beleid is het verboden een horecabedrijf uit te oefenen zonder dat alle voor de exploitatie vereiste vergunningen zijn verleend. Dit ontvangstbewijs is slechts een administratieve bevestiging van de ingediende aanvraag/aanvragen en heeft derhalve niet tot gevolg dat de gevraagde vergunning (en))daadwerkelijk wordt/worden verleend, daar dit afhankelijk is van de uitkomst van de procedure(s).

Aldus naar waarheid ingevuld,

Gemeente Den Haag
Dienst Publiekszaken
Intake horecavergunningen

Plaats: Den Haag **Datum:** 4/03/2015

[redacted]

MELDINGSFORMULIER BIJ/AFSCHRIJVEN LEIDINGGEVENDEN

☐ Exploitatievergunning ex artikel 2.28 APV

☐ Vergunning art 3 Drank- en Horecawet

06 NOV. 2013

Naam inrichting: coffeeshop GALAXY

Adres van de inrichting: WEIMARSDAAL 245

Gegevens ondernemer:

Naam: [redacted]

Telefoonnummer: 06 [redacted]

Burgerservicenummer: ----------E-mailadres [redacted]@Hotmail.com

De volgende personen worden als leidinggevenden op de exploitatievergunning en/of de Drank- en Horecawetvergunning gemeld:

Naam: [redacted]

Voorna(a)m(en): [redacted]

Geboortedatum en plaats: [redacted]

Adres: [redacted]

Postcode/Woonplaats: [redacted]

Burgerservicenummer: [redacted]

Naam: ----------

Voorna(a)m(en): ----------

Geboortedatum en plaats: ----------

Adres: ----------

Postcode/Woonplaats: ----------

Burgerservicenummer: ----------

Naam: ----------

Voorna(a)m(en): ----------

Geboortedatum en plaats: ----------

Adres: ----------

Postcode/Woonplaats: ----------

Burgerservicenummer: ----------

Indien er leidinggevenden niet meer in dienst zijn in uw onderneming kunt u dit hieronder vermelden.

Naam: [redacted] ---------- Voorletter(s): [redacted] ------

Naam: ---------- Voorletter(s): ------

Naam: ---------- Voorletter(s): ----------

Datum: 4-11-2013 ----------

Naam melder: [redacted] ----------

Handtekening melder: [redacted] ----------

- Een melding kan uitsluitend gedaan worden door de ondernemer van de inrichting.
- Het formulier dient volledig ingevuld te zijn. Indien u meer leidinggevenden meldt, kunt u dit op de onderzijde van het formulier vermelden.

- Na ontvangst zal binnen twee werkdagen een bevestiging gestuurd worden, waarna het de persoon is toegestaan als leidinggevende werkzaamheden te verrichten.
  Deze melding wordt verder afgehandeld als een aanvraag wijziging leidinggevende exploitatievergunning en/of wijziging leidinggevende Drank- en Horecawetvergunning waarna een besluit volgt.
- Een melding kan alléén gedaan worden als er geen andere melding in behandeling is.
- Leidinggevenden op de Drank- en Horecawetvergunning dienen in het bezit te zijn van het diploma sociale hygiëne (SVH-verklaring).
- Leidinggevenden van een coffeeshop dienen in het bezit te zijn van het certificaat "deskundigheidsbevordering leidinggevende coffeeshopmedewerker".

Bij te voegen bewijsstukken:

□□ Kopie geldig legitimatiebewijs bij te schrijven leidinggevende(n)

□□ Kopie certificaat Sociale Hygiëne (origineel meenemen)

□□ Indien alcoholvrij een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG)

□□ Arbeidsovereenkomst c.q. nul-urencontract

□□ Kopie certificaat " deskundigheidsbevordering leidinggevende coffeeshopmedewerker". (Bij coffeeshops).

Gemeente Den Haag
Stadsdeelkantoor Centrum
Dienst Publiekszaken

00203Apx 12

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Ontvangstbewijs, BZ2009/03F3.1
Bestuursdienst : ....2E.....
Adres : ....2E.....
Gesproken met : ....2E.....

Wat voor aanvraag is er ingediend?
Bij de Bestuursdienst is heden, op ..... ingediend:
- ☐ Combi-formulier APV-vergunning
- ☐ Escort seks-inrichting
- ☐ Een aanvraag voor een terrasvergunning
- ☐ Een aanvraag voor een Drank- en Horecawetvergunning
- ☐ Een aanvraag om ontheffing Drank- en Horecawet
- ☐ Een aanvraag om vergunning voor het hebben van .....speelautoma(a)t(en)
- ☐ Anders, namelijk:.....Opvolgen Inrichtingsplan.....

Gegevens aanvrager:
Naam :2E.....
Voornaam :.....
Geboortedatum :.....
Geboorteplaats :.....
Adres :.....
Postcode :.....

Gegevens inrichting:
Naam :.....Galaxy.....
Adres :.....Weimarstraat 245.....
Postcode :2562 HH..... te Den Haag

In de stad Den Haag is vanaf 1 januari 1993 het lik-op-stuk beleid van kracht. Krachtens dit beleid is het verboden een horecabedrijf uit te oefenen zonder dat alle voor de exploitatie vereiste vergunningen zijn verleend. Dit ontvangstbewijs is slechts een administratieve bevestiging van de ingediende aanvraag/aanvragen en heeft derhalve niet tot gevolg, dat de gevraagde vergunning (en) daadwerkelijk wordt/worden verleend, daar dit afhankelijk is van de uitkomst van de procedure (s), die met het indienen van de aanvraag neemt/nemen.

Gemeente Den Haag
Stadsdeelkantoor Centrum
Dienst Publiekszaken

Bovengenoemde gegevens zijn wel/niet*geverifiëerd.

Aldus naar waarheid ingevuld,

Plaats: Den Haag Datum: 04-11-2013 Medewerker Bestuursdienst: 2E

N0755304

Dienst Justis
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Verklaring Omtrent het Gedrag

> Retouradres: Postbus 16115, 2500 BC Den Haag

2E

Datum	25 oktober 2013
Ons kenmerk	518022013101000036
Geslachtsnaam	2E
Tussenvoegsels	
Voorna(a)m(en)	2E
Geboortedatum	
Geboorteplaats	
Geboorteland	Nederland

2E 2E (hierna betrokkene) heeft voor het hieronder vermelde doel en voor de hieronder vermelde belanghebbende een Verklaring Omtrent het Gedrag aangevraagd.

Leidinggevende bij Coffeeshop Galaxy

Ik heb een onderzoek naar het gedrag van betrokkene ingesteld. Het onderzoek heeft zich gericht op het/de functieaspect(en): 21, 36, 37. Een toelichting op dit/deze functieaspect(en) kunt u vinden op de achterzijde.

Uit het onderzoek zijn geen bezwaren gebleken tegen betrokkene voor bovengenoemd specifieke doel. Ik heb daarbij rekening gehouden met het risico voor de samenleving en het belang van betrokkene.

Op grond van artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens geef ik de Verklaring Omtrent het Gedrag af.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

2E

A.A.A.M. Huldy
Afdelingsmanager COVOG

Certificate of good conduct

The Dutch State Secretary of Security and Justice has conducted an investigation into the behaviour of the person mentioned in this certificate and declares that, in view of the risk for society in relation to the purpose for which the certificate is requested and considering the interest of the person, no objections against this person have resulted from this investigation. The State Secretary hereby issues the Certificate of good conduct, pursuant to article 28 of the Dutch Judicial Records Act.

Functieaspecten:

Informatie
11 Bevoegdheid hebben tot het raadplegen en/of bewerken van systemen
12 Met gevoelige/vertrouwelijke informatie omgaan
13 Kennis dragen van veiligheidssystemen, controlemechanismen en verificatieprocessen

Geld
21 Met contante en/of girale gelden en/of (digitale) waardepapieren omgaan
22 Budgetbevoegdheid hebben

Goederen
36 Het bewaken van productieprocessen
37 Het beschikken over goederen
38 Het voorhanden hebben van stoffen, objecten en voorwerpen e.d., die bij oneigenlijk of onjuist gebruik een risico vormen voor mens (en dier)

Diensten
41 Het verlenen van diensten (advies, beveiliging, schoonmaak, catering, onderhoud, etc)
43 Het verlenen van diensten in de persoonlijke leefomgeving

Zakelijke transacties
53 Het beslissen over offertes (het voeren van onderhandelingen en het afsluiten van contracten) en het doen van aanbestedingen

Proces
61 Het onderhouden/ombouwen/bedienen van (productie)machines en/of apparaten, voertuigen en/of luchtvaartuigen
62 (Rijdend) vervoer waarbij goederen, producten, post en pakketten worden getransporteerd en/of bezorgd, anders dan het intern transport binnen een bedrijf
63 (Rijdend) vervoer waarbij personen worden vervoerd

Aansturen organisatie
71 Personen die vanuit hun functie mensen en/of een organisatie (of een deel daarvan) aansturen

Personen
84 Belast zijn met de zorg voor minderjarigen
85 Belast zijn met de zorg voor (hulpbehoevende) personen, zoals ouderen en gehandicapten
86 Kinderopvang

Echtheidskenmerken

Deze Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) kan eenvoudig op echtheid worden gecontroleerd op onder andere:

- Het papier is voorzien van een achtergrondtekst en een blauw Rijkslogo. Na het kopiëren verschijnt bij een kleurenkopie en een donker ingesteld kopieerapparaat de tekst "kopie". U weet dan dat deze kopie gemaakt is van een originele VOG. Als in plaats van de achtergrondtekst slechts een grijs raster verschijnt, is dit geen kopie van een originele VOG.
- Het papier bevat een karakteristiek golvend watermerk.
- Onder een UV-lamp blijft het papier donker en zullen zowel kleine vezels in het papier als het beeldmerk rechtsonder oplichten, verder verandert in de rechterbovenhoek het blauwe nummer van kleur.

Nadere informatie over de echtheidskenmerken van de VOG kunt u vinden op www.justis.nl

Gemeente Den Haag

Inzage Kernregistratie tbv afnemers Gemeente Den Haag

Verblijfplaats

Persoon

Identificatienummers	
Burgerservicenummer	2E
Naam	
Voornamen	2E 2E
Geslachtsnaam	2E
Geboorte	
Geboortedatum	2E

Verblijfplaats

Gemeente	
GemeenteVanInschrijving	
DatumInschrijving	**08 maart 2011**
Adreshouding	
FunctieAdres	**W**
DatumAanvangAdreshouding	**06 december 2011**
Adres	
Straatnaam	2E
Huisnummer	2E
Postcode	2E
Geldigheid	
IngangsdatumGeldigheid	**06 december 2011**
Opneming	
DatumVanOpneming	**06 december 2011**

NL
RIJBEWIJS
2E
2E
[redacted]
[redacted] 's-Gravenhage
25.10.2012
25.10.2022
Gemeente 's-Gravenhage
's-Gravenhage
2E
B
AM

context

Afdeling	Context
	Lijnbaan 4
Telefoon	088 – [redacted]
Fax	088 – 358 42 47
Bijlagen	
Onderwerp	Bevestiging aanmelding
E-mail	[redacted]@context.nl
Den Haag	31 oktober 2013

Coffeeshop Galaxy
t.a.v. [redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH DEN HAAG

Geachte heer [redacted]

Hiermee bevestig ik dat u op 30 oktober telefonisch twee medewerkers van coffeeshop Galaxy op de wachtlijst heeft geplaatst voor deelname aan de cursus:

Goed gastheerschap en gezondheidspreventie voor medewerkers in de coffeeshop

Deze cursus wordt gegeven door Context en bestaat uit een volledige studiedag.
Ik heb de volgende twee personen op de wachtlijst geplaatst voor deelname.

1) [redacted]
2)

Afhankelijk van eerdere aanmeldingen van andere coffeeshops en het verloop hiervan kan het zijn dat deze twee personen pas in 2014 kunnen deelnemen. De cursus die gepland staat op 15 november 2013 is al volgeboekt. Ik zal u op de hoogte houden van mogelijke veranderingen wat betreft de deelnemerslijst.

Mocht u een persoon van de wachtlijst willen halen dan kan u dit melden bij het secretariaat van de afdeling Context Haaglanden, bereikbaar op werkdagen via telefoonnummer 088 - [redacted] of bij dhr. [redacted] coördinator cursus, 088 – [redacted]

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Preventiedeskundige
Context

ARBEIDSOVEREENKOMST VOOR BEPAALDE TIJD

De ondergetekenden:

1. [redacted] **h/o Koffieshop Galaxy**, gevestigd aan de Weimarstraat 245 te 2562 HH Den Haag, hierna te noemen "werkgever",

en

2. **mevrouw** [redacted] wonende aan de [redacted] te [redacted] geboren op [redacted] hierna te noemen "werknemer",

verklaren de volgende arbeidsovereenkomst te zijn aangegaan, waarop de CAO voor het horeca- en aanverwante bedrijf (Horeca-CAO) van toepassing is:

Artikel 1: Aanvang en duur

1.1 De arbeidsovereenkomst zal worden aangegaan voor de duur van zes maanden en vangt aan op 1 oktober 2013. Zij eindigt van rechtswege, derhalve zonder dat daar opzegging of andere handeling van partijen voor vereist is, op 31 maart 2014.

1.2 Indien werkgever vóór het einde van de arbeidsovereenkomst heeft besloten tot voortzetting, zal de arbeidsovereenkomst worden voortgezet voor dezelfde tijd, mitsdien voor 6 (zes) maanden en zullen de voorwaarden van deze arbeidsovereenkomst gelden, voor zover alsdan niet anders overeengekomen.
Tussentijdse beëindiging is mogelijk, schriftelijk en met een opzegtermijn van één maand van werknemerszijde en twee maanden van werkgeverszijde en kan alleen plaatsvinden met wederzijds goedvinden.

1.3 Deze arbeidsovereenkomst eindigt zonder dat opzegging is vereist op de eerste dag van de maand waarop werknemer de leeftijd van 65 jaar bereikt, of zoveel eerder als een prepensioen- of VUT-regeling voor werknemer van toepassing is.

Artikel 2: Proeftijd

De eerste maand van het dienstverband geldt als proeftijd, gedurende welke tijd zowel de werkgever als de werknemer het recht hebben om de arbeidsovereenkomst zonder opzegging of zonder inachtneming van de voor opzegging geldende bepalingen te beëindigen.

Artikel 3: Functie

3.1 Werknemer wordt aangesteld in de functie van baliemedewerker.

Paraaf werkgever [redacted]

Paraaf werknemer [redacted]

3.2 Werknemer verbindt zich alle werkzaamheden die deze functie met zich brengt naar beste vermogen te verrichten, alsmede andere in redelijkheid opgedragen werkzaamheden, zoals lichte schoonmaakwerkzaamheden, kleine boodschappen en dergelijke, mits in direct bedrijfsbelang.

3.3 Werknemer zal als oproepkracht voor werkgever werkzaam zijn, met dien verstande, dat werknemer verplicht is aan een tijdige oproep gehoor te geven. Werknemer heeft alleen aanspraak op loon over uren gedurende welke tijd ingevolge oproep gewerkt is. Het is werkgever vrij te bepalen of en, zo ja, voor welke uren werknemer wordt opgeroepen. Wanneer gedurende de eerste zes maanden van het dienstverband geen werkzaamheden beschikbaar zijn, bestaat volgens artikel 7:628 lid 5 BW geen recht op loon.

Artikel 4: Loon en vakantietoeslag

4.1 Het loon bedraagt € 9,00 netto per uur. Het nettoloon wordt door werkgever uiterlijk betaald op de laatste dag van elke kalendermaand.

4.2 Werknemer heeft recht op een vakantietoeslag van 8 % van het bruto jaarloon of pro rato deel daarvan. De vakantietoeslag wordt uitbetaald in de maand mei of bij het beëindigen van het dienstverband, van rechtswege of na opzegging.

4.3 Werknemer heeft recht op 0,096 vakantie-uur per gewerkt uur. Werknemer zal de vakantiedagen steeds in overleg met werkgever opnemen. De vakantie zal nimmer meer dan drie aaneengesloten weken belopen, tenzij uitdrukkelijke toestemming van werkgever verkregen is. Werkgever heeft het recht de bovenwettelijke vakantiedagen die aan het einde van het jaar nog over zijn, af te kopen.

Artikel 5: Ziekte of ongeval

5.1 Ingeval werknemer als gevolg van ziekte of ongeval verhinderd is de werkzaamheden te verrichten heeft werknemer op basis van de flexwet gedurende het eerste ziektejaar recht op doorbetaling van 95 % van het brutoloon, gedurende het tweede ziektejaar is dit 75 %.

5.2 Voor de eerste dag van het ziekteverzuim heeft werknemer geen recht op loon.

5.3 Indien de ongeschiktheid tot werken van werknemer het gevolg is van een gebeurtenis waarvoor een derde aansprakelijk is, zal werknemer werkgever informeren over de toedracht van de gebeurtenis en de gegevens van de aansprakelijke derde.

Paraaf werkgever *Paraaf werknemer*

5.4 Werkgever is nimmer verplicht tot doorbetaling van meer dan 70 % van het bruto loon, indien het verzuim veroorzaakt wordt doordat werknemer zijn gezondheid in gevaar heeft gebracht of veronachtzaamd.

5.5 Ingeval van ziekte is werknemer verplicht dit direct bij werkgever te melden, echter uiterlijk vóór 12.00 uur op de eerste verzuimdag. Tijdens de ziekte zal werknemer zich nauwkeurig houden aan de voorschiften van de Arbo-dienst, die belast is met de controle daarvan.

5.6 Ingeval van herstel is werknemer verplicht dit bij werkgever te melden vóór 12.00 uur op de eerste hersteldag.

Artikel 6: Pensioen

Er is een pensioenregeling welke wordt uitgevoerd door de Stichting Bedrijfspensioenfonds voor het Horecabedrijf (PH & C).
Voor zover werknemer onder die regeling valt, zal hij worden aangemeld bij PH & C.

Artikel 7: Verplichtingen van werknemer

Werknemer is verplicht om zowel gedurende het dienstverband als na beëindiging daarvan absolute geheimhouding te bewaren over alle feiten en bijzonderheden betreffende de onderneming die door bekendmaking het bedrijfsbelang kunnen schaden.

Artikel 8: Werknemersverklaring

Door middel van ondertekening van deze arbeidsovereenkomst verklaart werknemer geen gegevens te hebben achtergehouden dan wel onjuistheden te hebben verstrekt over de gezondheidstoestand en/of persoonlijke omstandigheden.
Werknemer verklaart bekend te zijn met de regelingen Wet Poortwachter.

Artikel 9: Nadere bepalingen

Gezien de aard van de onderneming is het een vereiste dat alle werknemers van onbesproken gedrag zijn. In aanraking komen met Justitie kan dan ook leiden tot onmiddellijke beëindiging van deze arbeidsovereenkomst, zulks volledig naar inzicht van werkgever.
Werknemer verklaart uitdrukkelijk met bovenstaand akkoord te zijn.

Aldus overeengekomen en in tweevoud getekend te Den Haag op 1oktober 2013.

Werkgever | Werknemer

Van: "[redacted]@haaglanden.politie.nl>
Aan: "[redacted]@denhaag.nl>
Datum 7-11-2013 12:49
Onderwerp: RE: Advies art. 2.28 APV bijschrijven leidinggevenden Weimarstraat 245

Hoi [redacted]

Positief advies.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Inspecteur van politie / Horeca - Bijzondere Wetgeving

Politie | Den Haag | District B | Basisteam Segbroek

Fahrenheitstraat 192, 2561 EH Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
T (070) [redacted]
M (06) [redacted]

Van: [redacted]@denhaag.nl]
Verzonden: donderdag 7 november 2013 11:32
Aan: [redacted])
Onderwerp: Advies art. 2.28 APV bijschrijven leidinggevenden Weimarstraat 245

Onderwerp bijschrijven leidinggevenden

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verzoek ik u binnen twee weken na dagtekening van deze brief op de volgende verzoeken om gemeentelijke toestemming te adviseren. De ingediende stukken treft u hierbij als bijlage aan:

Locatie	: Weimarstraat 245
Dossiernr	: BWT-00203APV12
Omschrijving	: Koffieshop Galaxy
Datum indiening	: 6 november 2013

Indien binnen bovengenoemde termijn geen reactie van u is ontvangen wordt ervan uitgegaan dat er van uw zijde geen bezwaar bestaat tegen het verlenen van de gevraagde toestemming.

Bedrijfsbureau,

[redacted]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

http://www.denhaag.nl/disclaimer

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

00203 APV12

MELDINGSFORMULIER BIJ/AFSCHRIJVEN LEIDINGGEVENDEN

☑ Exploitatievergunning ex artikel 2.28 APV

☐ Vergunning art 3 Drank- en Horecawet

18 DEC. 2014

Naam inrichting: coffee SHOP GALAXY

Adres van de inrichting: Weimarstraat 245

Gegevens ondernemer:

Naam: [redacted]

Telefoonnummer: 06 [redacted]

Burgerservicenummer: [redacted] -E-mailadres: [redacted]@Hotmail.com

De volgende personen worden als leidinggevenden op de exploitatievergunning en/of de Drank- en Horecawetvergunning gemeld:

Naam: [redacted]

Voorna(a)m(en) [redacted]

Geboortedatum en plaats: [redacted]

Adres: [redacted]

Postcode/Woonplaats: [redacted]

Burgerservicenummer [redacted]

Naam: ----------

Voorna(a)m(en): ----------

Geboortedatum en plaats: ----------

Adres: ----------

Postcode/Woonplaats: ----------

Burgerservicenummer: ----------

Naam: ----------

Voorna(a)m(en): ----------

Geboortedatum en plaats: ----------

Adres: ----------

Postcode/Woonplaats: ----------

Burgerservicenummer: ----------

Indien er leidinggevenden niet meer in dienst zijn in uw onderneming kunt u dit hieronder vermelden.

Naam: ---------- Voorletter(s): ----------

Naam: ---------- Voorletter(s): ----------

Naam: ---------- Voorletter(s): ----------

Datum: 10-12-2014----------

Naam melder [redacted] ----------

Handtekening meld[redacted] ----------

-

- Een melding kan uitsluitend gedaan worden door de ondernemer van de inrichting.
- Het formulier dient volledig ingevuld te zijn. Indien u meer leidinggevenden meldt, kunt u dit op de onderzijde van het formulier vermelden.

- Na ontvangst zal binnen twee werkdagen een bevestiging gestuurd worden, waarna het de persoon is toegestaan als leidinggevende werkzaamheden te verrichten.
  Deze melding wordt verder afgehandeld als een aanvraag wijziging leidinggevende exploitatievergunning en/of wijziging leidinggevende Drank- en Horecawetvergunning waarna een besluit volgt.
- Een melding kan alléén gedaan worden als er geen andere melding in behandeling is.
- Leidinggevenden op de Drank- en Horecawetvergunning dienen in het bezit te zijn van het diploma sociale hygiëne (SVH-verklaring).
- Leidinggevenden van een coffeeshop dienen in het bezit te zijn van het certificaat "deskundigheidsbevordering leidinggevende coffeeshopmedewerker".

Bij te voegen bewijsstukken:

□□ Kopie geldig legitimatiebewijs bij te schrijven leidinggevende(n)

□□ Kopie certificaat Sociale Hygiëne (origineel meenemen)

□□ Indien alcoholvrij een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG)

□□ Arbeidsovereenkomst c.q. nul-urencontract

□□ Kopie certificaat " deskundigheidsbevordering leidinggevende coffeeshopmedewerker". (Bij coffeeshops).

Gemeente Den Haag

Bestuursdienst

ONTVANGSTBEWIJS

Bij de Bestuursdienst is op 10-12-14 bij [redacted] ingediend:

- ☐ Een aanvraag voór een APV-vergunning c.q. melding (doorstrepen wat niet van toepassing is)
- ☐ Escort seks-inrichting
- ☐ Een aanvraag voor een terrasvergunning
- ☐ Een aanvraag voor een Drank- en Horecawetvergunning
- ☑ Een aanvraag voor het bijschrijven van leidinggevenden APV/~~Drank- en Horecawet~~
- ☐ Een aanvraag om vergunning voor het hebben van ..... speelautoma(a)t(en)
- ☐ Anders, namelijk .....

Gegevens aanvrager:

Naam : [redacted]

Adres : [redacted]

Woonplaats : [redacted]

Geboortedatum, plaats [redacted]

Gegevens inrichting

Naam : coffeeshop Galaxy

Adres : Weimarstraat 245

Postcode : 2562 HH Den Haag

In de stad Den Haag is vanaf 1 januari 1993 het lik-op-stuk beleid van kracht. Krachtens dit beleid is het verboden een horecabedrijf uit te oefenen zonder dat alle voor de exploitatie vereiste vergunningen zijn verleend. Dit ontvangstbewijs is slechts een administratieve bevestiging van de ingediende aanvraag/aanvragen en heeft derhalve niet tot gevolg dat de gevraagde vergunning (en))daadwerkelijk wordt/worden verleend, daar dit afhankelijk is van de uitkomst van de procedure(s).

Aldus naar waarheid ingevuld,

Plaats:	**Datum:**	**intakemedewerker/ster:**
Den Haag	10/12/14	Gemeente Den Haag [redacted]

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Directie

Bestuurszaken

GOV

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR GOA
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
Weimarstraat 245
t.a.v. [redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00203APV12
Doorkiesnummer
070 - [redacted]
E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum
17 DEC 2012

Onderwerp
Waarschuwing n.a.v. overtreding APV

Uw aanvraag voor de exploitatie van een horeca-inrichting (koffieshop), behorende tot de categorie 2 in het perceel Weimarstraat 245, is momenteel in behandeling bij het Bedrijfsbureau van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid.

Voor de horeca-inrichting geldt op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) en het horecabeleid dat het verboden is een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is.

Het Handhavingsteam Segbroek, heeft mij het volgende gerapporteerd. Op 31 oktober 2012 omstreeks 18.00 uur heeft het handhavingsteam een bezoek gebracht aan uw horeca-inrichting. De horeca-inrichting was ten tijde van de voornoemde controle geopend voor bezoekers zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig was.

Gelet op de door het handhavingsteam gerapporteerde constatering, heeft u de APV overtreden. De rapportage geeft mij daarom aanleiding u een waarschuwing te geven. U krijgt de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen. Wanneer de overtreding aanhoudt, zal het optreden ingrijpender worden.

Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt gedurende drie jaar vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u.

Inlichtingen bij
[redacted]

Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 070 - [redacted]
Fax: 070 - 353 2780

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid via telefoonnummer 070-[redacted]

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:

[redacted]

H.T. van der Heijden

Afdruk aan:
- 1x BSD/OOV
- Politie Haaglanden, bureau Segbroek
- HHT Segbroek

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

Gemeente Den Haag
Dienst stadsbeheer
Leefbaarheid en Toezicht
Handhavingteam SEGBROEK
Fahrenheitstraat 190
2562 EH Den Haag
tel 070-[redacted]
fax 070-353 2433

Aantal bijlagen:

Datum: donderdag, 31 oktober 2012

Onderwerp:
Procesverbaal van bevindingen mbt Horecacontrole.

Voorblad PROCES-VERBAAL van Bevindingen.

Gegevens
Proces-verbaalnummer: 311012180075098
Gemeente: 's-Gravenhage
Afdeling:Dienst Stadsbeheer, Leefbaarheid en Toezicht.

Betreft Horecagelegenheid:
Handelsna(a)m(en): Koffieshop Galaxy
Rechtsvorm: Eenmanszaak
Adres: Weimarstraat 245 2562HH 's-Gravenhage
Werkzame personen: een

De onderneming wordt gedreven voor rekening van:
Persoon 1
Naam: [redacted]
Geboortedatum en –plaats: [redacted] te 's Gravenhage
Adres: [redacted] 's-Gravenhage

Gesproken met:
Identiteitsgegevens conform: Paspoort [redacted]
Naam: [redacted]
Voorna(a)m(en): [redacted]
Geslacht: Vrouw
Functie: medewerkster
Geboortedatum en –plaats: [redacted]
[redacted]
Postcode en woonplaats: [redacted]

Proces-verbaal van bevindingen.

Ik, [redacted], Gemeentelijke Opsporingsambtenaar, in dienst bij de afdeling Leefbaarheid en Toezicht onderdeel van de Dienst Stadsbeheer van de Gemeente Den Haag, tevens Buitengewoon Opsporingsambtenaar, nummer akte van beëdiging [redacted] standplaats Den Haag, belast met het toezicht en de naleving van de APV voor gemeente 's-Gravenhage, verklaar het volgende:

Op woensdag 31 oktober 2012, omstreeks 18.00 uur, heb ik tijdens een integrale horeca controle, bij de horeca inrichting "Galaxy", gevestigd aan de Weimarstraat 245, 2562 HH 's Gravenhage, de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente 's Gravenhage

Deze horeca controle werd uitgevoerd met medewerkers van politie Haaglanden, o.a. afdeling narcotica/vreemdelingenpolitie en Douane.

Bij het betreden van de voorgenoemde horecalokaliteit, zag ik dat de inrichting(coffeeshop) in bedrijf was en dat de inrichting bestond uit twee bedrijfsruimten, welke boven elkaar gelegen zijn. De twee bedrijfsruimten zijn verbonden met een inpandige trap. De onderste bedrijfsruimte is gelegen op de begane grond en bestaat uit drie ruimtes, namelijk verkoopruimte, barruimte en gebruikers ruimte. De verkoopruimte is gescheiden van de barruimte middels een afgesloten deur. Achter de barruimte zit de gebruikersruimte.

Vervolgens zag ik een persoon staan in de verkoopruimte. Ik ben naar deze persoon gegaan en heb haar gevraagd of er een leidinggevende aanwezig is in de zaak.

Ik hoorde dat de persoon mij vertelde dat de eigenaar niet aanwezig was. Zij vertelde mij dat de eigenaar aan het eten was. Vervolgens hoorde ik dat ze de telefoon pakte en belde. Ik hoorde dat ze met iemand sprak. Ik hoorde dat ze vertelde aan ene [redacted] dat de gemeente, politie en Douane aanwezig waren en of hij kon komen.

Nadat ik het doel van onze komst had medegedeeld en ik mij had gelegitimeerd als toezichthouder van de gemeente 's Gravenhage, zijnde belast met het toezicht op de naleving gesteld bij of krachtens de gemeentelijke verordeningen vroeg ik aan de vrouw naar haar naam. Zij legitimeerde zich met haar paspoort. De vrouw gaf mij op te zijn:

---[redacted]

Ik vroeg mevrouw [redacted] mij de vergunningen te tonen die door de gemeente 's Gravenhage zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde horeca gelegenheid.

Hierop toonde mevrouw [redacted] mij het ontvangstbewijs voor de aanvraag voor de exploitatievergunning APV gedateerd op 9 juli 2012 met kenmerk BWT-00203APV12.

Op woensdag 31 oktober 2012, omstreeks 18.15 uur kwam er een manspersoon de horeca gelegenheid binnen. De man was mij ambtshalve bekend als zijnde [redacted] eigenaar van de horeca gelegenheid.

Aangetroffen hoeveelheid softdrugs

Tijdens deze controle in genoemde inrichting heeft de politie afdeling narcotica de toegestane dagelijkse handelsvoorraad gecontroleerd. Volgens het voor coffeeshops geldende gedoogbeleid mag de toegestane dagelijkse handelsvoorraad softdrugs niet meer dan 500 gram bedragen.

De aangetroffen handelsvoorraad in genoemde inrichting was conform de regels. Er waren geen bijzonderheden t.a.v. de overige opsporingsdiensten.

Opmerking verbalisant

Op woensdag 31 oktober, omstreeks 17.30 uur hebben wij(politie, Douane en gemeente) ons verzameld op de Laan van Meerdervoort, teneinde gezamenlijk de controle te doen van de horeca gelegenheid Galaxy.

OP voornoemde dag, datum, en tijd hoorde ik
middels de aan mij verstrekte politie portofoon, een gesprek tussen een agent van politie in burger en de centralist van de meldkamer van politie te Segbroek.

Ik hoorde dat de politieagent in burger aan de politie meldkamer melde dat er zojuist een man uit de horeca gelegenheid was gekomen. De agent zag dat deze man een plastic tas met inhoud bij zich had. Hij zag de man naar een personenauto lopen en de plastic tas in de kofferbak doen. Vervolgens stapte de man in en reed weg. De bestuurder van de genoemde personenauto is vervolgens ter hoogte van de Mient te 's Gravenhaag staande gehouden. Na controle van de kofferbak bleek hier een tas in te liggen met 2 kilogram gedroogde vrouwelijke henneptoppen. De verdachte is aangehouden te zake de opium wetgeving. De verdachte blijkt volgens de politie registers diverse keren in verband te worden gebracht met de voornoemde horeca gelegenheid.

Uit nader onderzoek is gebleken dat de verdachte niet uit bovengenoemde horeca gelegenheid is gekomen.
Twee processen verbaal van de politie Haaglanden zijn als bijlage bijgevoegd.

Dit proces-verbaal is door mij, [redacted] op ambtseed opgemaakt, dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende
te 's-Gravenhage op

4 november 2012

[redacted]

POLITIE HAAGLANDEN
POLITIEBUREAU SEGBROEK
FARENHEITSTRAAT 192

KOPIE

Proces-verbaalnummer : PL1524 2012233761-7

P R O C E S - V E R B A A L
van bevindingen

Ik, verbalisant, 2E [redacted] hoofdagent van Politie Haaglanden, verklaar het volgende:

Op 31 oktober 2012 omstreeks 17:10 uur, heb ik een onderzoek ingesteld waarbij het volgende is bevonden.

Op woensdag 31 oktober 2012 omstreeks 17:10 uur bevond ik mij in burger op de Weimarstraat te ?s-Gravenhage. Mij was ambsthalve bekend dat er een horecacontrole gaande was in verschillende koffieshops in de wijk Segbroek. Ik had mij onopvallend opgehouden in de omgeving ter hoogte van de koffieshop "Galxay" gevestigd aan de Weimarstraat 245 te ?s-Gravenhage. Ik had hierop rechtstreeks zicht op de ingang van de "Galaxy".
Ik zag dat er een manspersoon uit de koffieshop kwam gelopen. Ik kan deze man als volgt omschrijven:
? Man;
? 30-40 jaar oud;
? Mogelijk van Marokkaans/Turkse afkomst;
? Zwart kort geschoren haar;
? Bruine halflang lederen jas met witte binnen voering; (mogelijk wol)

Deze man was druk met handgebaren naar een onbekend gebleven manspersoon. Dit viel mij op. Ik zag verder geen aanleiding om deze man verder in de gaten te houden.

Ik ben op woensdag 31 oktober 2012 omstreeks 17:25 uur de Weimarstraat verder op gereden in de richting van nummer 244. Hier is een andere koffieshop gelegen genaamd "BASRA". Ik heb op het moment van verplaatsen geen zicht gehad op de ingang van de koffieshop Galaxy.
Ik heb mij opgehouden op de stoep aan de zijde van de "Galaxy". Hierdoor had ik rechtstreeks zicht op de in/uitgang van zowel "BASRA" en op de in/uitgang van koffieshop "Galaxy".

Op woensdag 31 oktober 2012 omstreeks 17:30 uur zag ik de eerder beschreven manspersoon uit de Galaxy komen. Ik zag dat hij in zijn rechterhand een grote tas had. Ik kan deze tas als volgt omschrijven:
? Stevige boodschappentas;
? Ongeveer 50 cm breed en 50/60cm hoog;
? Wit middenstuk met aan de onder- en bovenzijde verschillende kleurtjes;

Ik zag dat de man met deze tas naar een geparkeerd voertuig liep. Deze auto stond geparkeerd in een daarvoor bestemd parkeervak en met de voorzijde geparkeerd stond in de richting van de Valkenboslaan. Ik zag dat er niemand anders in dit voertuig zat. Ik zag dat het voertuig was gekentekend: 2E [redacted] en betrof een zilvergrijze Citroen C4.
Ik zag dat de man de achterklep van dit voertuig opende en de eerder beschreven boodschappentas in de achterbak legde. Wat mij hieraan opviel was dat de man de tas met de open zijde van de tas naar de achterzijde van de rugleuning legde. Hij legde de tas links achterin het voertuig.

Ik zag dat de man terug liep in de richting van de Galaxy en zag hem vervolgens de Galaxy ingaan.

Hierop heb ik het kenteken middels de beschikbaargestelde communicatiemiddelen bevraagd bij de dienstdoende centralist van politiebureau Segbroek. Ik hoorde dat de tenaamgestelde van het voertuig vele antecedenten had op het gebied van de opiumwet. Tevens had de tenaamgestelde code "4" (vier), wat staat voor vuurwapengevaarlijk.

Ik zag dat de man kort binnen was bij de Galaxy en weer naar buiten kwam. Ik zag dat de man even voor de ingang bleef staan praten met twee onbekend gebleven manspersonen.
Dit gesprek duurde ongeveer 1 minuut en ik zag dat de man naar de eerder genoemde Citroen liep.
Ik zag dat hij een sleutel richtte op het voertuig en zag ik dat hij plaatsnam achter het stuur van dit voertuig. Kennelijk opende hij het voertuig met de daarvoor bestemde sleutel, welke was voorzien van een op afstand bedienbare centrale deurvergrendeling.
Ik zag dat hij plaats nam achter het stuur van het voertuig.
Ik zag dat hij de parkeerplaats uitreed en hij wegreed in de richting van de Valkenboslaan.

Ik heb het voertuig gevolgd tot aan de Valkenboslaan en ben het voertuig en de man niet meer uit het oog verloren. Ik volgde het voertuig op een afstand van ongeveer 15 meter.

Ik had het ander in dienstzijnde politiepersoneel in kennis gesteld middels de daarvoor bestemde communicatiemiddelen van deze feiten en omstandheden en ik zag dat er een politie motorrijder in opvallende politiekleding achter het voertuig aanreed. Tevens zag ik dat er een opvallende politievoertuig zich op de Valkenboslaan begaf. Ik hoorde door de communictaiemiddelen dat dit genoemde politievoertuig alsmede de collega op de motor zich bezig gingen houden met de staande houden van het betrokken voertuig.
Ik zag dat het voertuig op de Mient met de kruising Valkenboskade werd staande gehouden door de eerder genoemde collegas.

Betrokkene : 2E [redacted]

Voertuig(en) : PL1524-2012233761-742376, personenauto, Citroen C4, kleur grijs, Nederland, kenteken 2E [redacted]
chassisnummer 2E [redacted] bouwjaar 2006

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 31 oktober 2012.

2E [redacted]

op ambtsbelofte

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK

Registratienummer : PL1524 2012233761

V O O R B L A D

Contactpersoon	: [redacted]
PL-code	: PL1524
OPS-dossiernummer	: 2012233761
Soort zaak	: Algemeen
Dossiervorm	: Vervolg
Dossieromschrijving	: Vervoer van softdrugs
Aantal verdachten	: 1
Waarvan minderjarig	: 0
Aantal incidenten	: 1
Sluitingsdatum	: dinsdag 6 november 2012
Datum binnenkomst parket	:

Verdachte

Achternaam	: [redacted]
Voornamen	:
Geboren	:
Geboorteplaats	:
Geslacht	: Man

Incident(en)

Artikel/delict	: artikel 11/2 Opiumwet, artikel 3/B Opiumwet ([05174-7])
Gepleegd te	: 's-Gravenhage
Gepleegd op	: woensdag 31 oktober 2012

Ruimte bestemd voor het parket

INHOUDSOPGAVE

Algemeen
Los opgenomen documentatie (niet in doorlopende nummering):
Voorblad

1	Inhoudsopgave	blz : 38-1
2	Bewijs van ontvangst 2E [redacted]	blz : 39
3	Stam proces-verbaal (Relaas van onderzoek)	blz : 40
4	Sluitblad	blz : 41

Verdachte 2E [redacted]

1	Gegevensblad verdachte	blz : 42
2	Overzicht delicten	blz : 43

Incident artikel 11/2 Opiumwet, artikel 3/B Opiumwet ([05174-7])
gepleegd te 's-Gravenhage op woensdag 31 oktober 2012 (2012233761)

1	Gegevensblad incident	blz : 44
2	PV bevindingen (onderzoek Galaxy)	blz : 45
3	PV bevindingen (videobeelden)	blz : 48

POLITIE
Haaglanden

Bureau Segbroek
Postbus 264
2501 CG 's-Gravenhage

BEWIJS VAN ONTVANGST

Reg. nummer: PL1524/2012/233761

t.b.v. verbalisant 2E brigadier van Politie Haaglanden

De ondergetekende,

Naam	2E
Voornamen	
Geslacht	
Geboortedatum	
Geboorteplaats	
Adres	
Postcode	
Woonplaats	
Nationaliteit	
Telefoonnummer	

Verklaart te hebben ontvangen:
Harddiscrecorder: 8 kanalen input. Kleur zwart met S/N: TZA1HL38000023.

's-Gravenhage, dinsdag 6 november 2012

Handtekening voor ontvangst.

2E

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK
OPSPORING 1 SEGBROEK

Proces-verbaalnummer : PL1524 2012233761-21

P R O C E S - V E R B A A L
relaas

Ik, verbalisant, [redacted] brigadier van Politie Haaglanden, verklaar het volgende:

Inzake gepleegde strafbare feit(en), Handel e.d. softdrugs (lijst 2), heb ik het navolgende onderzoek ingesteld.

VERVOLG ONDERZOEK
Naar aanleiding van het eerder ingezonden proces-verbaal contra de verdachte Ennourhair heb ik, verbalisant, het onderzoek voortgezet.
Het 1e proces-verbaal heeft paginanummering van 1 t/m 37. Dit betreft het 1e vervolg proces-verbaal. De paginanummering zal worden voorgezet vanaf bladzijde 38.

VORDERING VERSTREKKING HISTORISCHE GEGEVENS
Op vrijdag 2 november 2012 beveelde de officier van justitie, [redacted], op grond van ex. art. 126nd SV, mondeling de opgeslagen videobeelden van coffeeshop Galaxy, gevestigd aan de Weimarstraat 245 te Den Haag. De videobeelden van woensdag 31 oktober 2012 tussen 16.30 uur en 18.30 uur werden gevorderd.

ONDERZOEK COFFEESHOP GALAXY
Op vrijdag 2 november 2012 werd er een onderzoek verricht in coffeeshop Galaxy. Getracht werd ter plaatse de opgenomen videobeelden veilig te stellen, dit lukte niet.
(zie proces-verbaal van bevindingen).

IN BESLAGNAME OPNAMEAPPARATUUR
Op vrijdag 2 november 2012 werd de opnameapparatuur van het videobewakingssysteem van coffeeshop Galaxy in beslaggenomen.

ONDERZOEK VIDEOBEELDEN
Op dinsdag 6 november 2012 werden de videobeelden, die waren veiliggesteld vanaf de in beslaggenomen apparatuur, uitgekeken. Uit dit onderzoek bleek dat de verdachte [redacted] op woensdag 31 oktober 2012 tussen 16.30 uur en 18.30 uur wel in coffeeshop Galaxy is geweest maar daar geen tas heeft opgehaald. Wel heeft hij een witte "Action"-tas in zijn auto gelegd, waar hij deze tas had opgehaald, is uit dit onderzoek niet gebleken.
(zie proces-verbaal van bevindingen).

TERUGGAVE GOEDEREN
Op dinsdag 6 november 2012 werd de in beslaggenomen opnameapparatuur teruggegeven aan de rechtmatige eigenaar, hij tekende een bewijs van ontvangst.
(zie bewijs van ontvangst).

PAGINANUMMERING
Dit vervolg proces-verbaal is doorlopend genummerd van pagina 38 tot en met @.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 6 november 2012.

[redacted]) op ambtsbelofte

[redacted]

Opmerkingen en verdere gegevens van verbalisant(en)

Inbeslaggenomen goed

Beslissing inbeslaggenomen goed
Zie bijgevoegde, door verdachte ondertekende afstandsverklaring.
Met betrekking tot teruggave goederen zie bijgevoegd bewijs van ontvangst.

Relaas slachtofferzorg
Schaderegeling voor of op datum sluiten PV : n.v.t.
Reden geen schaderegeling : n.v.t.

Bemoeiingen met slachtoffer : n.v.t.
Overige opmerkingen slachtofferzorg : n.v.t.

Waarvan door mij is opgemaakt dit formulier dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 6 november 2012.

2E) op ambtsbelofte

2E

Gegevensblad verdachte

Achternaam	:	[redacted]
Voornamen	:	
Geboren	:	
Geboorteplaats	:	
Geslacht	:	
Nationaliteiten	:	
Taal bij tolk	:	
GBA-adres	:	
Postcode plaats	:	
GBA-nummer	:	
Telefoonnummer	:	
Personalia geverifieerd	:	Ja
Parketnummer	:	
Dagvaarding uitgereikt	:	Nee
Rijbewijs ingevorderd	:	Nee
Inbeslaggenomen	:	Ja
Afstand gedaan	:	Nee
Goederen teruggegeven	:	Ja
Goederen vernietigd	:	Ja
Conservatoir beslag	:	Nee (94a Sv)
Aanhouding	:	woensdag 31 oktober 2012 om 17:59 uur.
Aankomst bureau	:	woensdag 31 oktober 2012 om 18:00 uur.
Besproken met OvJ	:	[redacted]
Voorgeleiding	:	woensdag 31 oktober 2012 om 18:02 uur.
Voorgeleiding HOvJ	:	[redacted]
Inverzekering	:	woensdag 31 oktober 2012 om 22:33 uur.
Inverzekeringstelling HOvJ	:	[redacted]
Verlenging IVS	:	N.v.t.
Voorgeleiding OvJ	:	vrijdag 2 november 2012 om 09:00 uur.
Voorgeleid aan OvJ	:	0
Heenzending	:	N.v.t.
GVO gevorderd	:	Nee
Doorzoeking	:	N.v.t.
Binnengetreden	:	N.v.t.
Onderzoek woning	:	Nee
Naam advocaat	:	[redacted]
Melding Reclasseringsraad	:	Ja
Melding Raad voor de Kinderbescherming	:	Nee
Datum eerste verhoor	:	woensdag 31 oktober 2012
Datum laatste verhoor	:	donderdag 1 november 2012

Verdacht van overtreding van
artikel 11/2 Opiumwet, artikel 3/B Opiumwet

Verdacht van betrokkenheid bij

1.	: Handel e.d. softdrugs (lijst 2) te 's-Gravenhage op woensdag 31 oktober 2012 te 17:59 uur (2012233761)
Verdachte heeft feit bekend	: Nee
Gebruikt voertuig	: Ja, kenteken [redacted]
Benadeelde/slachtoffer	: Geen

Gegevensblad incident 1

Omschrijving incident	: Handel e.d. softdrugs (lijst 2)
Pleegtijd/-periode	: op woensdag 31 oktober 2012 te 17:59 uur
Pleegplaats	: 's-Gravenhage
Kenmerk	: 2012233761-1

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK
BPZ G SEGBROEK

Proces-verbaalnummer : PL1524 2012233761-20

P R O C E S - V E R B A A L
van bevindingen

Wij, verbalisanten, [redacted] hoofdagent van Politie Haaglanden en [redacted] hoofdagent van Politie Haaglanden, verklaren het volgende:

Tussen 2 november 2012 omstreeks 18.59 uur en 2 november 2012 omstreeks 22.30 uur, hebben wij een onderzoek ingesteld waarbij het volgende is bevonden.

Op vrijdag 2 november 2012, omstreeks 18.59 uur, waren wij verbalisanten, [redacted] en [redacted] belast met het uitkijken van de camerabeelden op de Weimarstraat perceel 245, te 's-Gravenhage, naar aanleiding van een verdachte welke op woensdag 31 oktober 2012 werd aangehouden ter zake van de opiumwetgeving. Wij waren inhoudelijk niet op de hoogte van deze zaak. Alhier is een coffeeshop 'The Galaxy' gevestigd.

De coffeeshop is toegankelijk vanaf de openbare weg en bestaat uit twee bedrijfsruimtes welke boven elkaar gelegen zijn. De twee bedrijfsruimtes zijn met elkaar verbonden middels een inpandige trap. De onderste bedrijfsruimte is gelegen op de begane grond en bestaat uit drie ruimtes; verkoopruimte, barruimte en een gebruikersruimte. De verkoop ruimte is gescheiden van de barruimte middels een afgesloten glazen deur. Achter de barruimte zit de gebruikersruimte.

De bovenste bedrijfsruimte bestaat uit één ruimte en wordt gebruikt als kantoor.

Op vrijdag 2 november 2012, omstreeks 18.59 uur, begaven wij ons naar de coffeeshop 'The Galaxy'. Aldaar werden wij ter woord gestaan door een medewerkster achter de bar. Nadat wij ons doel hadden medegedeeld, hoorden wij haar zeggen dat de eigenaar momenteel aan het eten was en dus niet aanwezig was in het bedrijf. Hierop zagen wij dat zij de eigenaar belde. Hierop gaf zij de mobiele telefoon aan mij, verbalisant [redacted] Ik hoorde dat een man zich voorstelde als [redacted] Nadat ik mij had voorgesteld en mijn doel had medegedeeld, hoorde ik [redacted] zeggen dat hij om acht uur 's avonds in de coffeeshop aanwezig zou zijn. Hierna hebben wij, verbalisanten, de coffeeshop verlaten.

Op vrijdag 2 november 2012, omstreeks 20.02 uur, begaven wij ons wederom naar coffeeshop 'The Galaxy'. Daar werden wij ontvangen door de eigenaar van 'The Galaxy', genaamd [redacted] Nadat wij wederom ons doel hadden medegedeeld begeleidde hij ons naar de bovenste bedrijfsruimte alwaar de computer met de camerabeelden de stond.

Wij hoorden [redacted] zeggen dat hij contact had gehad met de advocaat van de verdachte, welke hem had medegedeeld dat de politie voor het uitlezen van de camerabeelden een bevel van de Officier van Justitie moest tonen. Hij noemde ons niet de naam van de verdachte.

Ik, verbalisant [redacted] deelde [redacted] mede dat de Officier van Justitie K .Sanders de uitlevering van de geregistreerde camerabeelden van de coffeeshop The Galaxy vorderde over de periode van woensdag 31 oktober 2012 tussen 16.30 en 18.30 uur.

Wij, verbalisanten, hoorden 2E zeggen dat het hem niks uit maakte en dat hij de beelden zonder een bevel van de Officier van Justitie wilde laten zien.

Wij zagen dat 2E voornemens was om het wachtwoord in de computer te tikken, maar ineens hier vanaf zag. Wij hoorden hem zeggen dat hij het wachtwoord was vergeten. Hieruit vermoedden wij dat 2E het wachtwoord wel wist.

Vervolgens zagen wij dat [redacted] ons de camerabeelden, via zijn Iphone, toonde. Het betroffen de camerabeelden van camera 3 welke zicht heeft op de voordeur van 'The Galaxy' en een gedeelte van de openbare weg voor 'The Galaxy'.

Wij zagen op de camerabeelden dat op woensdag 31 oktober 2012, te 18.25 uur, twee personen in het zicht van de camera kwamen. Wij zagen dat deze twee personen op het trottoir van de Weimarstraat liepen en komende waren uit de richting van de Valkenboslaan en gaande waren in de richting van de Beeklaan. Wij zagen dat de eerste persoon langs 'The Galaxy' liep en de tweede persoon de 'The Galaxy' in liep. Over de eerste persoon verklaarde [redacted] dat dit de persoon was. Omdat wij de verdachte niet hadden gezien konden wij niet vaststellen of dit de juiste persoon betrof.

Wij zagen dat de eerste persoon voldeed aan het volgende signalement:
- Man
- Ongeveer 30 jaar oud
- Zwart kort krullend haar
- Getinte huidskleur
- Roze trui
- Bruine suède jas met wollen binnenkant
- Blauwe spijkerbroek
- Zwarte gympen met witte zool
- Hij had in zijn linkerhand een tas in zijn hand, wit en rood van kleur.

Wij zagen dat de tweede persoon voldeed aan het volgende signalement:
- Man
- Getinte huidskleur
- donkere jas met capuchon, capuchon was over zijn hoofd getrokken
- donkere broek

Wij zagen dat de duur van de getoonde beelden ongeveer één minuut betrof.

Ik, verbalisant 2E zag dat de tijd van de live camerabeelden één uur verschilde van de huidige tijd. Hierop vroeg ik aan [redacted] of de tijd van de camerabeelden, welke hij mij zojuist had getoond, wel de juiste tijd was.

Wij, verbalisanten, hoorden [redacted] zeggen dat de tijd nog niet op de wintertijd stond en dat 18:25 uur dus 17:25 uur had moeten zijn.

Vervolgens hoorden wij dat [redacted] ons een casus voor legde. Vervolgens hoorden wij hem zeggen:
"Wat als er een klant mijn zaak binnen zou lopen met een kilo drugs, waarvan ik niks van weet. Vervolgens loopt de klant weer naar buiten. Ben ik dan de lul? Ik kan toch niet bij iedereen in de tas kijken. Ik heb er dan niks mee te maken."

Vervolgens vroeg ik, verbalisant [redacted] of [redacted] de camerabeelden op een CD-rom kon branden. Ik zag dat [redacted] naar het toetsenbord van zijn computer reikte. Direct daarop hoorde ik [redacted] zeggen, dat gaat niet want daarvoor heb ik de man van de camerabeelden nodig. Hierop vroeg ik aan hem wanneer ik de camerabeelden kon krijgen. Ik hoorde hem zeggen dat hij de camerabeelden op een stick zou branden en daarna zou komen afgegeven.
Hierop vroeg ik, verbalisant [redacted] hoe lang de camerabeelden bewaard bleven.
Wij, verbalisanten, hoorden [redacted] zeggen dat het er vanaf hangt.
Hierop vroeg ik, verbalisant [redacted] wanneer de camerabeelden gewist zouden worden.

47

Wij, verbalisanten, hoorden [redacted] zeggen dat ze mogelijk vanavond of morgenavond zou worden gewist. Hij kon hier niets aan doen omdat deze automatisch gewist worden.
Ik, verbalisant [redacted] vroeg vervolgens aan [redacted] of wij ook de camerabeelden van binnen 'The Galaxy' konden bekijken. Hierop hoorden wij, verbalisanten, [redacted] zeggen dat het niet nodig was want de eerste persoon was niet naar binnen gegaan.

Hierop heb ik, verbalisant [redacted] met [redacted] afgesproken dat ik hem deze avond zou laten weten wat er nu verder zou gebeuren omtrent de camerabeelden.

Omstreeks 22.00 uur begaven wij, verbalisanten, ons samen met twee motorrijders en een medewerker van de digitale expertise, wederom weer naar coffeeshop 'The Galaxy' ter in beslag name van de camerabeelden.

Vervolgens vroeg ik, verbalisant [redacted] aan de medewerkster achter de bar of de eigenaar [redacted] aanwezig was. Wij, verbalisanten, hoorden dat medewerkster zeggen dat de eigenaar eten was en niet aanwezig was in de coffeeshop. Hierop heeft collega [redacted] hoofdagent van politie Haaglanden, aan de medewerkster gevraagd of zij [redacted] wilde bellen om te vragen of hij naar de coffeeshop wilde komen. Hierop zagen wij, verbalisanten, dat de medewerkster [redacted] belde en de telefoon op een gegeven moment aan collega [redacted] overhandigde. Wij hoorden dat collega [redacted] aan [redacted] vroeg of hij zo spoedig mogelijk naar de coffeeshop kon komen.

Omstreeks 22.20 uur zagen wij [redacted] 'The Galaxy' binnen kwam. Ik, verbalisant [redacted] zei tegen [redacted] dat de collega's en de medewerker van de digitale expertise in de bedrijfsruimte waren, waar de computer stond. vervolgens zagen wij dat [redacted] zich eveneens richting de bedrijfsruimte begaf.

Hierna hebben wij verbalisanten, het pand verlaten en werd het onderzoek voortgezet door de medewerker van digitale expertise.

Waarvan door ons is opgemaakt dit proces-verbaal dat wij sloten en ondertekenden te 's-Gravenhage op 3 november 2012.

[redacted] op ambtsbelofte

[redacted] op ambtsbelofte

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK
OPSPORING 1 SEGBROEK

Proces-verbaalnummer : PL1524 2012233761-23

P R O C E S - V E R B A A L
van bevindingen

Ik, verbalisant, [redacted] brigadier van Politie Haaglanden, verklaar het volgende:

Naar aanleiding van de aanhouding van de verdachte [redacted] heb ik, verbalisant, op dinsdag 6 november 2011, in opdracht van de officier van justitie, de opgenomen videobeelden van de beveiligingscamera's van coffeeshop Galaxy bekeken.

De videobeelden waren door een medewerker van de afdeling digitale expertise van politie Haaglanden veiliggesteld, op een DVD gebrand en mij ter beschikking gesteld.

Ik, verbalisant, bekeek de inhoud van de DVD en zag dat er beelden van verschillende camera's waren opgenomen, waaronder twee camera's die buiten aan de gevel van de coffeeshop hingen. Tevens zijn er middels meerdere camera's opnamen gemaakt van binnen in de coffeeshop.

Uit het proces-verbaal van bevindingen, opgemaakt door [redacted] en [redacted] ken, bleek dat de opnameapparatuur nog niet teruggezet was naar wintertijd. Tijdstippen op de opgenomen videobeelden zijn dus precies een uur later dan de daadwerkelijke tijd. Tijdstippen die in dit proces-verbaal worden genoemd betreffen de daadwerkelijke tijdstippen.

Ik keek naar de videobeelden die waren opgenomen door de beveiligingscamera's en zag:

- te 17:01.10 uur komt een zilvergrijze personenauto aangereden. Hij komt vanuit de richting van de Beeklaan en parkeert langs het trottoir in een parkeervak aan de zijde van coffeeshop Galaxy. De auto staat ongeveer 10 meter bij de ingang van de coffeeshop vandaan. De neus van de auto valt net binnen het beeld van de camera's, de rest van de auto valt buiten beeld.

- te 17:02.58 uur stapt een persoon uit de auto, hij loopt het beeld van de camera in en ik, verbalisant, herken de man alszijnde de verdachte [redacted] Omdat ik de verdachte heb gehoord herken ik hem voor 100% aan zijn gezicht en aan de kleding die hij draagt. Tijdens het weglopen bij de auto knipperen de alarmlichten, kennelijk doet de verdachte de auto op slot.

- te 17:03.07 uur loopt de verdachte coffeeshop Galaxy in. Hij raakt in gesprek met twee jonge dames die achter de bar staan, gelet op hun lichaamstaal kennen de personen elkaar. Vervolgens loopt de verdachte naar de achterzijde van de coffeeshop en gaat een deur binnen. Kort hiervoor was een andere man deze ruimte binnen gegaan, hij was in het bezit van een kassalade, die hij vanaf achter de bar had meegenomen. Vermoedelijk betreft de ruimte een personeelsruimte.
Na enige tijd komt de verdachte de ruimte uit en loopt richting de uitgang van Galaxy.

- te 17:08.05 uur samen met een andere man komt de verdachte naar buiten. Samen lopen ze weg in de richting van de Valkenboslaan. Te 17:08.23 verdwijnen ze uit beeld.

- te 17:25.26 uur komt de verdachte in beeld gelopen. Hij komt uit de richting van de Valkenboslaan en loopt in de richting van de Beeklaan. De verdachte draagt in zijn linkerhand een grote witte tas met opschrift "Action". Ik herken de tas alszijnde de tas die later in de auto van de verdachte aangetroffen zou worden. De verdachte loopt naast een andere man, ze zijn in gesprek. De mannen lopen op het trottoir aan de zijde van coffeeshop Galaxy. De man gaat de Galaxy in, de verdachte stopt ter hoogte van de coffeeshop en zegt kennelijk nog iets tegen de man die de Galaxy al ingelopen is. De verdachte loopt vervolgens door en nadert zijn auto die nog steeds verderop geparkeerd staat. De alarmlichten van de auto knipperen kort, kennelijk opent de verdachte met een afstandsbediening de autosloten. De verdachte loopt langs de auto in de richting van de kofferbak. Omdat alleen de voorzijde van de auto in beeld van de camera's is, loopt de verdachte te 17:25.40 uur het beeld uit.

- te 17:25.49 uur komt de verdachte wederom in beeld gelopen, hij loopt nu terug in de richting van Galaxy. De verdachte heeft geen tas in zijn handen, vermoedelijk heeft hij deze in de kofferbak van de auto gelegd. Op het moment dat hij nog ter hoogte van de auto loopt, knipperen de alarmlichten weer. Kennelijk sluit de verdachte op dit moment de autosloten middels een afstandsbediening. De verdachte loopt coffeeshop Galaxy in.
In de Galaxy loopt de verdachte naar de bar en praat met de dames achter de bar. Na een paar minuten loopt hij weer richting de uitgang.

- te 17:29.13 komt de verdachte de Galaxy uit. De verdachte heeft een sigaret in zijn mond, heeft sleutels in zijn hand en voert op straat, voor de ingang van Galaxy, een gesprek met een man.

- te 17:29.33 uur komt er nog een man bij de verdachte staan, de verdachte gaat met hem in gesprek. Deze man heeft een rode jas aan. Kort hierop stapt de man met de rode jas in een auto, deze auto staat recht voor Galaxy geparkeerd. De verdachte loopt via de rijbaan in de richting van zijn auto. De verdachte pakt iets uit zijn jaszak en hierna knipperen de alarmlichten van de auto weer. De verdachte loopt recht op het bestuurdersportier af. Omdat dit portier net buiten het bereik van de camera's valt loopt de verdachte te 17:30.20 uur het beeld uit.

- te 17:30.55 uur gaat de dimverlichting van de auto van de verdachte branden. Vervolgens gaat de auto rijden en rijdt weg in de richting van de Valkenboslaan te Den Haag. Te 17:31.10 uur rijdt de auto uit beeld van de camera's.

- te 17:31.07 uur rijdt verbalisant [redacted] het beeld in en rijdt vlak achter de verdachte aan.

Uit de door mij onderzochte videobeelden is niet gebleken dat de verdachte in coffeeshop Galaxy een witte "Action"-tas heeft opgehaald en deze mee naar buiten heeft genonomen. De verdachte was wel in het bezit van zo'n tas maar is daarmee dus niet in voornoemde coffeeshop geweest, hij heeft deze ergens anders opgehaald.

Verdachte : [redacted]

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 6 november 2012.

[redacted]) op ambtsbelofte

[redacted]

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

archief.

00203APV12

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
Weimarstraat 245
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH DEN HAAG

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00203APV12

Aantal bijlagen

Datum 17 MEI 2013

Onderwerp
Waarschuwing n.a.v. overtreden APV

Uw aanvraag voor de exploitatie van een horeca-inrichting (coffeeshop), behorende tot de categorie 2 in het perceel Weimarstraat 245, is momenteel in behandeling bij het Bedrijfsbureau van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid.

Volgens het voor coffeeshops geldende gedoogbeleid moet er in de coffeeshop goede voorlichting en productinformatie aanwezig zijn. Daarnaast moeten u en alle personeelsleden die meer dan twee dagen per week in de coffeeshop werkzaam zijn, de cursus "goed gastheerschap coffeeshoppersoneel", hebben gevolgd en moet bij controles een bewijs van deelname aan deze cursus kunnen worden getoond.

Politie Haaglanden heeft mij het volgende gerapporteerd. Op 12 maart 2013 omstreeks 10.36 uur werd geconstateerd dat er geen voorlichtingsmateriaal in de horeca-inrichting aanwezig was. Tevens hebben u en uw personeelsleden bovengenoemde cursus niet gevolgd.

Gelet op de constatering van de politie heeft u de gemeentelijke gedoogcriteria, die gelden als aanvulling op het landelijke kader, overtreden. Ik geef u hierbij dan ook een waarschuwing. U krijgt de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen.

Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u.

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid via telefoonnummer 070 – [redacted]

De burgemeester van Den Haag
namens deze:
bestuurlijk beleidsmedewerker,

[redacted]

R.W.I. Aikema

Inlichtingen bij
[redacted]
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070-353 2780
Email
[redacted]@denhaag.nl

-1* BSD/OOV, werkarchief
-1* Politie Haaglanden, bureau Segbroek
-1* HHT Segbroek

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK
WIJKZORG SEGBROEK

Registratienummer : PL1524 2013051405-1

Mutatie rapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijdstip	: dinsdag 12 maart 2013 te 12:58 uur

Zelfstandige aktie

Volgnummer	: 1
Maatschappelijke klasse	: Controle bijzondere wetten
Datum/tijdstip kennisname	: dinsdag 12 maart 2013 te 12:50 uur
Pleegdatum/tijd	: Op dinsdag 12 maart 2013 te 10:36 uur
Plaats voorval	: Weimarstraat 245, 2562 HH 's-Gravenhage
Soort locatie	: Horecabedrijf
Verbalisanten	: Externe Collega (2E [redacted])
	2E [redacted])

Toelichting bij zelfstandige aktie

Coffeeshop Galaxy

Binnenkort bespreekt de burgemeester met de Commissie Bestuur het coffeeshopbeleid. In verband hiermee moet op een zo kort mogelijke termijn maar uiterlijk eind van deze maand informatie beschikbaar zijn over de naleving van de kwaliteitseisen door de coffeeshops. Helder moet zijn of wordt voldaan aan :
- zichtbaarheid interieur coffeeshop vanaf straat (politie en handhavingsteam);
- gelegenheid spreekuur Parnassia (OCW);
- voorlichtingsmateriaal in coffeeshop en goede voorlichting door deskundig personeel (politie, handhavingsteam en OCW);
- exploitant en personeel hebben cursus goed gastheerschap gevolgd (politie, handhavingsteam en OCW).

Het verzoek is om de coffeeshops in ons gebied te bekijken/onderzoeken of deze voldoen aan deze voorwaarden.

Bij controle bleek dat de leidinggevende ten tijde van de controle wel aanwezig was.

Er was **geen** voorlichtingsmateriaal aanwezig. Verklaarde wel deskundig te zijn voor het geven van goede voorlichting.

Eigenaar en personeel hebben nog **geen** cursus goed gastheerschap gevolgd. Gaan deze op 22 maart 2013 volgen.

Bovengenoemde controle werd uitgevoerd door het HHT en de politie.

Betrokkene : 2E [redacted]

Nòg een adres bekend bij bovenstaand persoon

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	55386830
Naam:	Coffeeshop Galaxy
Adres:	Weimarstraat 245, 2562 HH Den Haag

PV nummer:	1	2	0	3	1	3	1	0	3	6	0	9	7	8	1
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Leidinggevende		
Naam en voornaam:	2E [redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	2E [redacted]
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, 2E [redacted] verbalisantnummer 2E [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op bovengenoemde d.d.t. heb ik tijdens een controle, bij de inrichting (COFFEESCHOP) "GALAXY", gevestigd aan de weimarstraat 245, 25 62 HH te Den Haag, de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag.

Deze horeca controle werd uitgevoerd met collega's van de Politie van Bureau Segbroek en Handhavingsteam.

Bij het betreden van voorgenoemde horecagelegenheid zag ik , dat de inrichting in bedrijf was en dat er klanten binnen zaten met consumptie.

Alle vergunningen werden getoond en verder geen bijzonderheden .

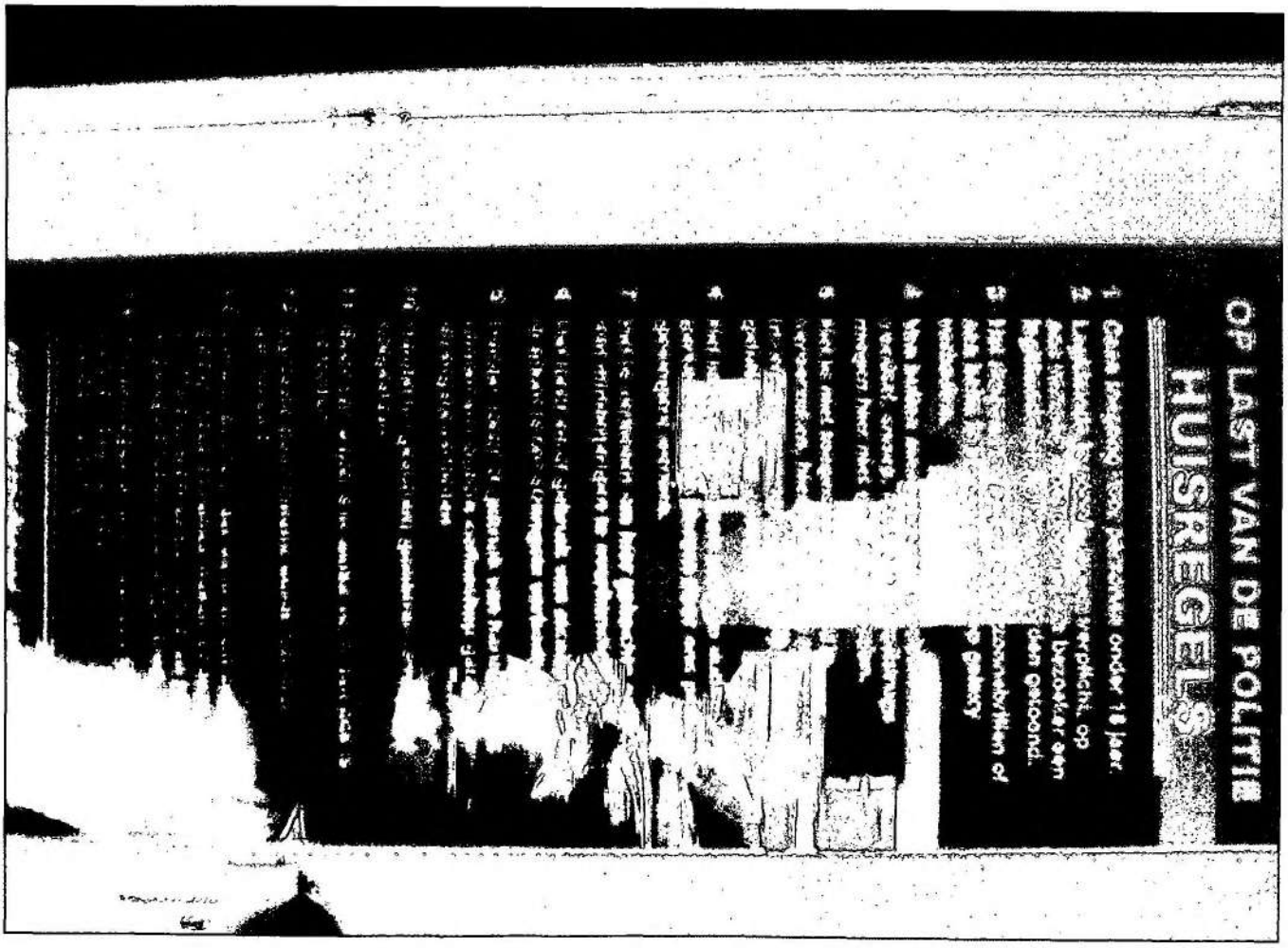
Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*

Ondertekening

Dit Proces- Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 12-maart-2013	Handtekening 2E [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

OPEN
GALAXY
coffeeshop
galaxy


OP LAST VAN DE POLITIE
HUISREGELS

archief
00203 APV12

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR GOA
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
Weimarstraat 245
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat 245
2562 HH Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT - 00203APV12
Doorkiesnummer
070 - [redacted]
E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum
31 MRT 2015

Onderwerp
waarschuwing overtreden gedoogcriteria

Aan u is een exploitatievergunning op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) verleend voor de alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop, categorie 2), in het perceel Weimarstraat 245.

In de Aanwijzing Opiumwet wordt uitdrukkelijk gesteld dat verkoop van hennepproducten alleen wordt gedoogd indien deze verkoop geschiedt vanuit een coffeeshop én indien men zich daarbij houdt aan de zogenaamde gedoogcriteria (zoals het verbod op het maken van reclame).

De Aanwijzing Opiumwet van het Openbaar Ministerie vormt het landelijke kader voor het coffeeshopbeleid. In de huidige Aanwijzing, die sinds 1 januari 2013 geldt, is onder meer opgenomen dat de verkoop van hennepproducten alleen wordt gedoogd indien deze verkoop geschiedt vanuit een coffeeshop én indien daarbij geen affichering plaatsvindt. Dit betekent dat geen enkele vorm van reclame voor softdrugs mag worden gemaakt, anders dan een summiere aanduiding op de desbetreffende lokaliteit.

Politiebureau Segbroek heeft mij het volgende gerapporteerd. Uit onderzoek is gebleken dat het in uw coffeeshop mogelijk is om punten te sparen bij de aankoop van softdrugs. Bij een volle spaarkaart krijgt men een zakje wiet gratis. Dit valt onder affichering.

Gelet op de constatering van de politie heeft u de gedoogcriteria overtreden. Ik geef u hierbij dan ook een waarschuwing. U krijgt de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen. Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt gedurende drie jaar vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u.

Inlichtingen bij
[redacted]

Bestuursdienst, Afdeling Bedrijfsvoering Bestuursdienst
Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 070 - [redacted]
Fax: 070 - 353 2780

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid via telefoonnummer 070 – [redacted]

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
beleidsadviseur,

[redacted]

Mr. E.P. Alonso

Afdruk aan:
- 1x BSD/OOV
- Politiebureau Segbroek
- HHT Segbroek
- Drank&Horecateam
- HEIT

Eenheid Den Haag
District B
Basisteam Segbroek

Weimarstraat 245
overtr. A-criterium
0020378012

Aan:
De burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Betreft:
Coffeeshop Galaxy

Onderwerp:
Overtreding A-criterium
(Afschering)

RAPPORT

Ik, ondergetekende, [redacted] inspecteur van politie Eenheid Den Haag, rapporteer het volgende.

In perceel Weimarstraat 245 te 's-Gravenhage is een recreatie-inrichting, zijnde een alcohol vrije horecalokaliteit coffeeshop gevestigd, genaamd Galaxy.

Op 29 mei 2013 is aan [redacted] geboren te [redacted] op [redacted] en wonende [redacted] te [redacted], voor genoemd perceel een vergunning ex artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor Den Haag (exploitatievergunning) voor de recreatie-inrichting (coffeeshop), behorende tot categorie 2, afgegeven.

Uit onderzoek is gebleken dat een aantal coffeeshops in de 's-Gravenhage gratis een joint geven bij aankoop van een bepaald bedrag. Ook in combinatie met een spaarkaart dat als er een spaarkaart vol is met stempels er een zakje wiet gratis wordt verstrekt.

De bovengenoemde coffeeshop Galaxy heeft dezelfde actie, maar dan met een een geavanceerd electronisch kaartsysteem. Men krijgt dan bij een aantal gespaarde punten een gratis zakje wiet.

Reclame maken (daaronder vallen ook spaarkaart-/bonuskaartacties) voor of het aanprijzen van softdrugs is in strijd met het A-criterium (Afschering) van het coffeeshopbeleid.
Ook het werken met spaarkaartacties of elektronische systemen waarmee "vaste klanten" korting of gratis zakjes wiet kunnen krijgen, is in strijd met het A-criterium.

Ik, ondergetekende, verzoek de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage, aangaande bovenstaande, passende maatregelen te treffen.

's-Gravenhage, 11 maart 2015.

De inspecteur van Politie Eenheid Den Haag,

[redacted]

10-3-2015

Hoi [redacted]

zojuist telefonisch gesproken met de ondernemer van coffeeshop Fly High. Hij gaf aan dat hij vandaag gecontroleerd is door de politie. Dat was overigens op mijn verzoek (mailtje stuur ik je zometeen even door). Het ging om het A-criterium (afficherings). Meneer [redacted] gaf aan dat hij niet wist dat hij niet met spaarkaarten mocht werken. Het was hem niet bekend dat dit onder het A-criterium valt. Hij doet het al 10 jaar. Inmiddels heeft hij direct besloten deze actie te beëindigen en hangt er een briefje in de zaak dat de spaarkaarten niet meer geldig zijn op last van politie en gemeente. Zijn verzoek is of je dit verhaal mee kunt nemen in de waarschuwing die nog gaat komen (als we de rapportage binnenhebben).

Groeten,

[redacted]

afficherung door coffeeshop
↳ in afwachting van rapportage(s)

TKN

>>> [redacted] 9-3-2015 9:50 >>>
Hoi mannen,

zie bijgevoegde mail over de coffeeshops Dizzy Duck, Cremers, Fly 1, Fly 2 en Galaxy.

De genoemde tijdschriften ken ik niet, op de website van Dizzy Duck zie ik geen reclame voor softdrugs, maar op de website van Cremers zie ik dat wél.

Heren van bureau 11: kunnen jullie svp een rapportage maken ivm:
- de websites van Dizzy Duck en Cremers;
- advertenties van Dizzy Duck en Cremers in blaadjes (o.a. Highlife);
- de spaarkaartactie van Fly 2?

Heren van bureau 31: kunnen jullie svp een rapportage maken ivm de spaartkaartactie van Fly 1?

[redacted] kun jij svp een rapportage maken ivm de bonuskaartactie van Galaxy?

Reclame voor softdrugs (daaronder vallen ook spaarkaart-/bonuskaartacties) is in strijd met het A-criterium (Affichering) van het coffeeshopbeleid. Moet alleen wel "gezien" en gerapporteerd worden door jullie voordat wij kunnen aanschrijven.

Alvast bedankt!

Groeten,

[redacted]

>>> horecavergunningen horecavergunningen 9-3-2015 8:40 >>>
Slimme jongens,

Gaat iemand hierop reageren?

groet, [redacted]

TKN

>>> 2E [redacted] 9-3-2015 9:56 >>>
TKN

>>> 2E [redacted] 9-3-2015 9:55 >>>
Geachte heer 2E [redacted]

reclame maken voor of het aanprijzen van softdrugs is in strijd met het A-criterium (Afficherìng) van het coffeeshopbeleid, óók wanneer dit via een website of in tijdschriften plaatsvindt. Ook het werken met spaarkaartacties of elektronische systemen waarmee "vaste klanten" korting of gratis zakjes wiet kunnen krijgen, is in strijd met het A-criterium.

Er zal een onderzoek worden ingesteld of de door u genoemde coffeeshops inderdaad in strijd met het A-criterium handelen. Indien dit blijkt, zullen de ondernemers hierop worden aangeschreven.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]
Horecacoördinator
Afdeling Openbare Orde en Veiligheid
Gemeente Den Haag
tel. 070-2E [redacted]

>>> 2E [redacted]@outlook.com> 7-3-2015 20:31 >>>
Geachte heer 2E [redacted]

Hierbij had ik een aantal vragen over coffeeshops en reclame.
Dit naar aanleiding van een client die informatie hierover wil omdat hij zelf een aantal nieuwe producten wil lanceren, maar hiervoor mij heeft benaderd. Ik wil een een website bouwen voor hem en ook advertenties plaatsen. Ook wil hij een spaarsysteem voor zijn klanten.

Er zijn coffeeshops die een website hebben waarin zij hun producten waaronder hasj/wiet aanprijzen. Dizzy Duck en Cremers.
Dit doen zij al een hele tijd zonder dat er problemen ontstaan, mag mijn client dat ook?

Dezelfde coffeeshops Dizzy Duck en Cremers hebben ook op regelmatige basis advertenties in bladen waaronder Highlife. Ze maken dan reclame over zgn. prijzen die ze hebben gewonnen met het kweken van bepaalde soorten wiet/hasj. Deze soorten zou je dan bij hun in de zaak kunnen verkrijgen.

Een aantal zaken zoals de Fly 1 en 2 geven een joint weg bij aankoop van een bepaald bedrag, in combinatie met een spaarkaart dat als je bij hun blijft kopen en je spaarkaart vol is met stempels krijg je een gratis zakje. Galaxy heeft dezelfde actie, maar dan met een een geavanceerd electronisch kaartsysteem. Je krijgt dan bij zoveel punten ook een gratis zakje wiet. Mag mijn client dit ook?

Ik verzoek u vriendelijk dit uit te zoeken zodat mijn client precies weet wat wel mag en niet. Het spreekt vanzelf dat dit soort acties klanten bindt.
Dat wil mijn client ook bereiken met zijn klanten.

Ik hoop op een snelle reactie.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Kvk nummer:	55386830
Naam bedrijf:	Koffieshop " Galaxy"
Adres bedrijf:	~~Loosduinseweg 741~~ Weimarstraat 245

PV nummer:	0	4	0	2	1	5	1	8	0	0	0	9	4	4	5
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Gesproken met

Functie:	Werknemer		
Naam en voornaam:	2E [redacted]		
BSN:			
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	Den Haag
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik, 2E [redacted] verbalisantnummer 2E [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op boven genoemde dag datum ,locatie en tijdstip heb ik samen met de politie van buro Segbroek, de Voedsel en Waren Authoriteit en Douane de vergunningen gecontroleerd welke zijn verleend door de Gemeente Den Haag om een horeca inrichting te mogen exploiteren.

Bij het betreden van voorgenoemde horecagelegeheid zag ik dat de inrichting in bedrijf was en dat er ongeveer 6 klanten binnen waren.

Ik sprak later een vrouw aan welke te kennen gaf de beoogde leidinggevende te zijn.

Ik vroeg de vrouw mij de vergunningen te tonen die door de gemeente Den Haag zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde horecagelegenheid. Zij toonde mij de apv vergunning welke is uitgegevene door de gemeente Den Haag.

Tevens kon zij het certificaat voor "goed gastheerschap" tonen , folders en informatie materiaal was voldoende en een bedrijfsafval contract kon ook getoond worden.Bij het vragen naar een afval contract bleek er geen afvalcontract getoond kunnen worden. Afspraak gemaakt dat er eind februari 2015 een her controle gaat plaatsvinden.

Tevens zag ik nog een vrouw staan achter de toonbank en deze verklaarde dat ook zij werkzaam was .

Zij gaf op te zijn volgens haar geldig Nederlands R.B : Nr 2E [redacted]

bsn: 2E [redacted]

naam: 2E [redacted]

geb d.d :

adres :

Leidinggevende(n) aanwezig	*Ja*
APV meldingsplicht	*Ja*
Geldige Exploitatievergunning	*Ja*

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

CC	HC	SC	TC	DC	1C	2C	3C

Horecacontrole

Geldige Drank en Horecavergunning:	*N.v.t.*
Geldige WOK vergunning:	*N.v.t.*
Geldige terrasvergunning	*N.v.t.*

Ondertekening

Dit Proces-Verbaal van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 07-februari-2015	Handtekening 2E [redacted]

CC = nieuwe constatering / HC = hercontroles (na zgn waarschuwingsbrief) op aangeven JZMT / SC = spoed controles (na het zgn voornemen dwangsom brief) op aangeven JZMT / TC = (tussentijdse controle) hercontroles op initiatief van HHT zelf / DC = (tbv dossier) ter aanvulling aan het bestaande dossier / 1C = 1e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 2C = 2e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT) / 3C = 3e constatering na opleggen dwangsom (op aangeven JZMT)

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR GOA
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
Weimarstraat 244
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat 244
2562 HR DEN HAAG

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT- 00054APW13-I
Doorkiesnummer
070 - [redacted]
E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum
13 MRT 2015

Onderwerp
Waarschuwing n.a.v. overtreden gedoogcriteria

Aan u is een vergunning verleend op grond van artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) voor het exploiteren van een alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop) behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244. Uw horeca-inrichting is bovendien aangemerkt als gedoogd verkooppunt van softdrugs.

Op grond van de APV en het horecabeleid is het verboden dat een horeca-inrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ondernemer of leidinggevende in de horeca-inrichting aanwezig is. Volgens het voor coffeeshops geldende gedoogbeleid mag de handelsvoorraad softdrugs in de coffeeshop niet meer dan 500 gram bedragen. Bovendien moet er in de coffeeshop goede voorlichting en productinformatie aanwezig zijn. Daarnaast moeten u en alle personeelsleden die meer dan twee dagen per week in de coffeeshop werkzaam zijn, de cursus "goed gastheerschap coffeeshoppersoneel", hebben gevolgd en moet bij controles een bewijs van deelname aan deze cursus kunnen worden getoond.

De politie heeft mij het volgende gerapporteerd. Op 12 maart 2013, omstreeks 10.40 uur, werd geconstateerd dat er geen leidinggevende en geen voorlichtingsmateriaal in de horeca-inrichting aanwezig was. Tevens hadden u en uw personeelsleden bovengenoemde cursus niet gevolgd. Dit is in strijd met de APV en het gedoogbeleid voor coffeeshops. Ik heb u hieromtrent bij brief van 17 mei 2013 een waarschuwing gegeven.

Voorts heeft de politie mij het volgende gerapporteerd. Op woensdag 26 november 2014, omstreeks 16.00 uur, is tijdens een integrale coffeeshopcontrole door de politie geconstateerd dat de toegestane handelshoeveelheid van 500 gram was overschreden.

De handelsvoorraad bevond zich in het verkoopgedeelte van de [redacted] In een lade van een behendigheidsautomaat, welke zich in de coffeeshop bevond, werd een grote hoeveelheid hennep aangetroffen. Deze zak met hennep uit deze lade woog 206,58 gram. Na [redacted] en weging bleek dat het totaal nettogewicht van de aangetroffen handelshoeveelheid 775,9 gram betrof. Hierdoor is de maximale toegestane handelshoeveelheid overschreden met 275,9 gram.

Inlichtingen bij
[redacted]

Bestuursdienst, Afdeling Bedrijfsvoering Bestuursdienst
Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 070 - 752 7219
Fax: 070 - 353 2780

De door de politie geconstateerde bevindingen zijn volstrekt onaanvaardbaar. U krijgt éénmaal de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen. Wanneer geconstateerd wordt dat u wederom in strijd met de APV of het gedoogbeleid handelt, zal het optreden ingrijpender worden. U kunt daarbij denken aan een sluiting van de horeca-inrichting en het intrekken van de gedoogstatus. Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt gedurende drie jaar vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u.

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling OOV op telefoonnummer (070) [redacted]

De burgemeester van Den Haag,
namens deze,
beleidsadviseur,

[redacted]

Mr. E.P. Alonso

Afdruk aan:
- 1x BSD/OOV
- Politiebureau Segbroek
- HHT Segbroek
- Drank&Horecateam
- HEIT

Eenheid Den Haag
District B
Bureau Segbroek

Aan:
De burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Betreft:
Recreatie-inrichting Basra

Onderwerp:
Overschrijding
handelsvoorraad softdrugs

RAPPORT

Ik, ondergetekende, [redacted] inspecteur van Politie Haaglanden, rapporteer het volgende.

In perceel Weimarstraat 244 te 's-Gravenhage is een alcohol vrije recreatie-inrichting zijnde een coffeeshop gevestigd genaamd Basra en deze coffeeshop is aangemerkt als verkooppunt van softdrugs.

Op 21 juli 2011 is aan [redacted]) en wonende [redacted] 's-Gravenhage, een vergunning ex artikel 2:28 APV verleend.

Op woensdag, 26 november 2014, omstreeks 16.00 uur is, tijdens een integrale coffeeshop controle, door een opsporingsambtenaar van de Politie Eenheid Den Haag, na weging, geconstateerd dat de toegestane handelsvoorraad van 500 gram was overschreden met meer dan 50 gram.

De handelsvoorraad bevond zich in het verkoopgedeelte van de coffeeshop.
Vervolgens werd er in een lade van een speelautomaat, welke zich in de coffeeshop bevond, een grote hoeveelheid Hennep aangetroffen.
De zak met Hennep, afkomstig uit deze lade, woog na weging 206,58 gram.

Alle aangetroffen softdrugs zijn in beslag genomen en ter beschikking gesteld van Bureau Forensische Opsporing, afdeling Narcotica, Politie Eenheid Den Haag, welke een proces-verbaal van onderzoek zullen opmaken waarin, onder andere, de netto gewichten van de verschillende soorten softdrugs zullen worden vermeld.

Na onderzoek en weging bleek dat het totaal nettogewicht van de aangetroffen handelsvoorraad 775,9 gram betrof. Een overschrijding dus van 275,9 gram.

Een afschrift van het proces-verbaal van onderzoek en weging, zal ter beschikking worden gesteld van de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Van het geconstateerde feit zal proces-verbaal ter zake van overtreding van de Opiumwet worden opgemaakt.

Ik, ondergetekende, verzoek de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage, aangaande bovenstaande, passende maatregelen te treffen.

's-Gravenhage, 2 december 2014

De inspecteur van Politie Haaglanden,

[redacted]

POLITIE

Eenheid Den Haag
District B
Bureau Segbroek

Aan:
De burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Betreft:
Recreatie-inrichting Basra

Onderwerp:
Overschrijding
handelsvoorraad softdrugs

RAPPORT

Ik, ondergetekende, [redacted] inspecteur van Politie Haaglanden, rapporteer het volgende.

In perceel Weimarstraat 244 te 's-Gravenhage is een alcohol vrije recreatie-inrichting zijnde een coffeeshop gevestigd genaamd Basra en deze coffeeshop is aangemerkt als verkooppunt van softdrugs.

Op 21 juli 2011 is aan [redacted] en wonende [redacted] 's-Gravenhage, een vergunning ex artikel 2:28 APV verleend.

Op woensdag, 26 november 2014, omstreeks 16.00 uur is, tijdens een integrale coffeeshop controle, door een opsporingsambtenaar van de Politie Eenheid Den Haag, na weging, geconstateerd dat de toegestane handelsvoorraad van 500 gram was overschreden met meer dan 50 gram.

De handelsvoorraad bevond zich in het verkoopgedeelte van de coffeeshop.
Vervolgens werd er in een lade van een speelautomaat, welke zich in de coffeeshop bevond, een grote hoeveelheid Hennep aangetroffen.
De zak met Hennep, afkomstig uit deze lade, woog na weging 206,58 gram.

Alle aangetroffen softdrugs zijn in beslag genomen en ter beschikking gesteld van Bureau Forensische Opsporing, afdeling Narcotica, Politie Eenheid Den Haag, welke een proces-verbaal van onderzoek zullen opmaken waarin, onder andere, de netto gewichten van de verschillende soorten softdrugs zullen worden vermeld.

Na onderzoek en weging bleek dat het totaal nettogewicht van de aangetroffen handelsvoorraad 775,9 gram betrof. Een overschrijding dus van 275,9 gram.

Een afschrift van het proces-verbaal van onderzoek en weging, zal ter beschikking worden gesteld van de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage.

Van het geconstateerde feit zal proces-verbaal ter zake van overtreding van de Opiumwet worden opgemaakt.

Ik, ondergetekende, verzoek de burgemeester van de gemeente 's-Gravenhage, aangaande bovenstaande, passende maatregelen te treffen.

's-Gravenhage, 2 december 2014

De inspecteur van Politie Haaglanden,

[redacted]

F.J. Hofman

POLITIE

- **Politie Den Haag**
- **Dienst Regionale Recherche**
- **Afdeling Specialistische Ondersteuning**
- **Team Forensische Opsporing**
- **Narcotica**

PROCES-VERBAAL

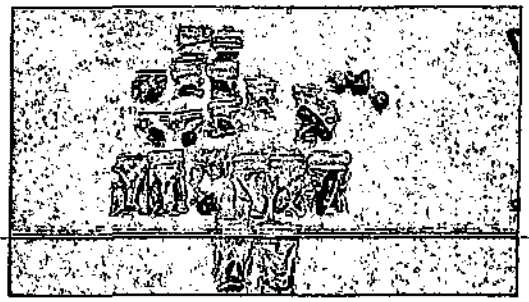
Wij, ondergetekenden, 2E [redacted] en 2E [redacted] beiden brigadier van politie van de eenheid Den Haag, Team Forensische Opsporing, in de functie van narcotica expert verklaren:

Op donderdag 27 november 2014, hebben wij verbalisanten in een onderzoeksruimte van het Bureau Forensische Opsporing **(BFO)** te Voorburg, de op woensdag 26 november 2014, tijdens een integrale controle in coffeeshop **Basra**, gelegen **Weimarstraat 244** te **'s-Gravenhage**, aangetroffen en in beslaggenomen handelsvoorraad onderzocht. Op donderdag 27 november 2014 werd deze handelsvoorraad voor nader onderzoek overgedragen aan de ploeg Narcotica.

Wij verbalisanten, zagen hier;

Hasjiesj

- **7** gripzakjes met groene rand gevuld met bruine harde brokjes **hasjiesj** met een totaal netto gewicht van **14,4 gram.** Wij roken hierbij de kenmerkende geur van hasjiesj.
- **9** gripzakjes met groene rand gevuld met bruine harde brokjes **hasjiesj** met een totaal netto gewicht van **8,8 gram.** Wij roken hierbij de kenmerkende geur van hasjiesj.
- **1** gripzakje met groene rand gevuld met een bruine harde brok **hasjiesj** met een totaal netto gewicht van **5 gram.** Wij roken hierbij de kenmerkende geur van hasjiesj.
- **1** gripzakje met blauwe rand gevuld met een bruine harde brok **hasjiesj** met een totaal netto gewicht van **5 gram.** Wij roken hierbij de kenmerkende geur van hasjiesj.
- **2** bruine harde brokjes **hasjiesj** in folie met respectievelijk de gewichten van **2,1** en **5,6 gram.** Wij roken hierbij de kenmerkende geur van hasjiesj.



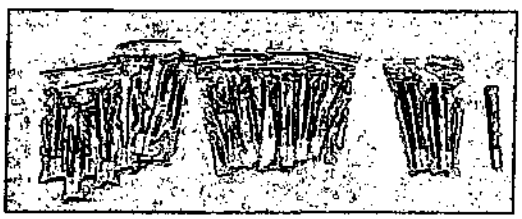
Joints

- **2** gripzakjes met gele rand met daarin totaal **4 "voorgedraaide" joints.** Wij hebben de joints opengesneden. Wij zagen dat de joints gevuld waren met tabak, gemengd met **hennep.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **1** losse **voorgedraaide joint.** We hebben de joint opengesneden. Wij zagen dat de joint gevuld was met tabak, gemengd met **hasjiesj.** Wij roken hierbij de kenmerkende geur van hasjiesj.

- **7** gripzakjes met groene rand met daarin totaal **14 "voorgedraaide" joints.** Wij hebben de joints opengesneden. Wij zagen dat de joints gevuld waren met tabak, gemengd met **hasjiesj.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hasjiesj.

- **10** gripzakjes met gele rand met daarin totaal **20 "voorgedraaide" joints.** Wij hebben de joints opengesneden. Wij zagen dat de joints gevuld waren met tabak, gemengd met **hennep.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.



Hennep

- **4** gripzakjes met zwarte rand gevuld met **droge henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **20,6 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **4** gripzakjes met groene rand gevuld met **droge henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **20,8 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **3** gripzakjes met groene rand gevuld met **droge vermalen henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **15,6 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **1** gripzak met groene rand gevuld met **droge henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **62 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **4** gripzakjes met zwarte rand gevuld met **droge henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **20,4 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **13** gripzakjes met groene rand, opdruk groen hennepblad, gevuld met **droge henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **26,8 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **4** gripzakjes met gele rand gevuld met **droge vermalen henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **9,6 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **3** gripzakjes gevuld met **droge, vermalen (knip)restanten** van hennepbladeren en vrouwelijke henneptoppen met een totaal netto gewicht van **7,2 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **2** gripzakjes met groene rand gevuld met **droge vermalen henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **9,4 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **18** gripzakjes met groene rand gevuld met **droge vermalen henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **25 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **27** gripzakjes met groene rand gevuld met **droge henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **27,8 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **18** gripzakjes met blauwe rand gevuld met **droge henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **37,2 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **57** gripzakjes met groene rand gevuld met **droge henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **32,9 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **31** gripzakjes met groene rand gevuld met **droge henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **35,6 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **1** gripzakje met witte rand gevuld met **droge vermalen henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **1,5 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **6** gripzakjes met groene rand gevuld met **droge vermalen henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **8,9 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **2** gripzakjes met blauwe rand gevuld met **droge henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **2,8 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- **1** gripzakje met rode rand gevuld met **droge henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **1,6 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

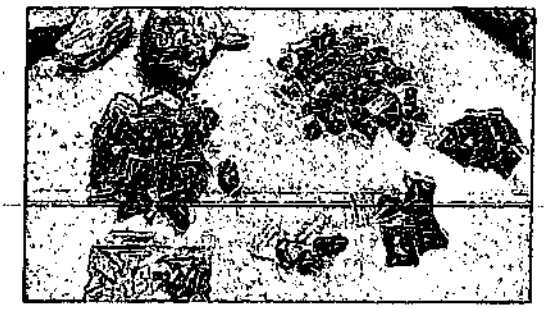
- **1** gripzakje met groene rand gevuld met **droge henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **1,4 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- 3 gripzakjes met groene rand gevuld met **droge, vermalen (knip)restanten** van hennepbladeren en vrouwelijke henneptoppen met een totaal netto gewicht van **6,7 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- een oranje plastic draagtas gevuld met **droge, vermalen (knip)restanten** van hennepbladeren en vrouwelijke henneptoppen met een totaal netto gewicht van **69,4 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- een plastic draagtas met opdruk **"Mediq apotheek"**, gevuld met **droge henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **44,3 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- een ronde plastic bak met opdruk **"Tobacones"** gevuld met tabak gemengd met hennep met een totaal netto gewicht van **457 gram.**



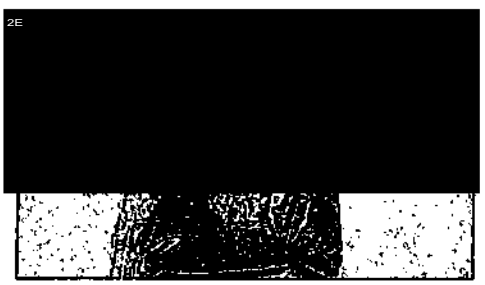
Aangetroffen in speelautomaat

- een gripzak met groene rand, met een groene sticker met opschrift **"Haze",** gevuld met **droge vermalen henneptoppen** met een totaal netto gewicht van **216 gram.** Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- een gripzak met groene rand, met een groene sticker met opschrift **"Haze"** gevuld met een 8 tal gripzakjes met blauwe rand met in totaal **16 "voorgedraaide" joints.** Wij hebben de joints opengesneden. Wij zagen dat de joints gevuld waren met tabak, gemengd met **hennep**. Wij [2E] hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- een gripzak met groene rand, met een oranje sticker met opschrift **"BL wiet"** gevuld met een 5 tal gripzakjes met blauwe rand met in totaal **10 "voorgedraaide" joints.** Wij hebben de joints opengesneden. Wij zagen dat de joints gevuld waren met tabak, gemengd met **hennep**. Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hennep.

- een gripzak met groene rand, met een groene sticker met opschrift **"BL hasj"** gevuld met een 20 tal gripzakjes met blauwe rand met in totaal **40 "voorgedraaide" joints.** Wij hebben de joints opengesneden. Wij zagen dat de joints gevuld waren met tabak, gemengd met **hasjiesj**. Wij roken hierbij de karakteristieke geur van hasjiesj.



Totale hoeveelheid Hennep

Het is ons verbalisanten als narcotica experts uit jarenlange ervaring bekend dat de vrouwelijke henneptoppen ook wel nederwiet worden genoemd. Met hennep wordt bedoeld elk deel van de plant van het geslacht Cannabis (hennep), waaraan de hars niet is onttrokken, met uitzondering van de zaden. Tevens roken wij bij alle hennepproducten de karakteristieke geur van hennep.

Team Forensische Opsporing, ploeg Narcotica
Narcotica expert [2E]
donderdag 27 november 2014

Het totaal gewicht aan henneptoppen van dit proces-verbaal betreft 620.2 gram.

Totale hoeveelheid Hasjiesj

Wij zagen dat de bovengenoemde hasjiesj bestond uit het gebruikelijke vaste mengsel van de afgescheiden hars verkregen van de planten van het geslacht Cannabis (hennep), met plantaardige elementen van deze planten. Tevens roken wij de karakteristieke geur van hasjiesj.

Het totaal gewicht aan hasjiesj van dit proces-verbaal betreft 40,9 gram

Totale hoeveelheid knipresten

Restanten van de vrouwelijke henneptoppen wil zeggen dat dit knipresten zijn van een deel van de henneptoppen met bladeren welke niet geschikt zijn voor de verkoop in een coffeeshop. Deze restanten zijn uitstekend geschikt voor gebruik in joints, of voor het maken van skuff. Zoals beschreven betreft dit dus delen van de vrouwelijke hennepplant waaraan de hars niet is ontrokken, maar vanwege het uiterlijk niet geschikt voor verkoop. Dit betreft dus plantdelen met de werkzame stoffen en als zodanig is dit hennep als vermeld op lijst II behorende bij de Opiumwet en strafbaar gesteld in artikel 3 van de Opiumwet.

Het totaal gewicht aan knipresten in dit proces-verbaal betreft 83,3 gram.

Joints

De bovengenoemde joints betreffen voorgedraaide "joints". Tabak gemengd met **hennep** producten. Met hennep wordt bedoeld elk deel van de plant van het geslacht Cannabis (hennep), waaraan de hars niet is ontrokken, met uitzondering van de zaden.
Totaal aantal "voorgedraaide" joints gevuld met **tabak/hennep= 50 stuks** en **tabak/hasjiesj** betreft = **55 stuks.**

Ons verbalisanten is bekend dat in een joint gemiddeld **0.3 gram** product zit. Uitgaande van 0,3 gram product per joint is dat **15 gram hennep (50 stuks)** en **16,5 gram hasjiesj (55 stuks).**

Opmerking verbalisant; in de bovengenoemde gewichten
is het gewicht van de ronde plastic bak met opdruk **"Tobacones"** gevuld met tabak gemengd met hennep met een totaal netto gewicht van **457 gram** niet meegenomen.

Totaal netto gewicht aan aangetroffen hennepproducten betreft 620,2 (hennep) + 40,9 (hasjiesj) + 83,3 (knipresten) + 31,5 (joints) = 775,9 gram.

Wij hebben dit proces-verbaal op ambtsbelofte opgemaakt gesloten en ondertekend te Voorburg, op donderdag 27 november 2014.

De brigadier van politie,
2E [redacted]

De brigadier van politie,
2E [redacted]

Team Forensische Opsporing, ploeg Narcotica
Narcotica expert 2E [redacted]
donderdag 27 november 2014

Gemeente Den Haag

B 847

Dienst Stadsbeheer

ARCHIEFEXEMPLAAR

Retouradres: Postbus 12 651, 2500 DP Den Haag

AANGETEKEND MET BVO
Aan de ondernemer van de recreatie-inrichting
de heer [redacted]
Weimarstraat 244
2562 HR DEN HAAG

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
S2001-20151
Aantal bijlagen
0
Datum
28 JUNI 2002

Onderwerp
intrekking besluit van 6 december 2001

DE BURGEMEESTER VAN DEN HAAG,

overwegende dat:

- Politie Haaglanden, bureau Segbroek, handhavingsteam Regentes/Valkenboskwartier, op 26 juli 2001, heeft gerapporteerd dat, in de naast de recreatie-inrichting in het perceel Weimarstraat 244 gelegen woning in het perceel Weimarstraat 246, criminele activiteiten (overtreding Opiumwet en Wet wapens en munitie)plaatsvonden in directe relatie met de coffeeshop;
- de politierapportage op voorhand genoegzaam aannemelijk maakte, dat de woning als uitbreiding van de coffeeshop werd gebruikt;
- daarbij de politie stelde, dat de woning onlosmakelijk met de exploitatie van de bovengenoemde inrichting was verbonden, hetgeen zou blijken uit observaties van het perceel;
- de politierapportage vermeld, dat de bevindingen ondersteund werden door observaties van beide percelen, waarvan processen-verbaal zouden zijn opgemaakt;
- deze processen-verbaal niet bij de politierapportage waren gevoegd;

vervolgens overwegende, dat:

- bij besluit van 6 december 2001 de sluiting voor de periode van een jaar is bevolen van coffeeshop Basra in het perceel Weimarstraat 244 en dat eveneens hierbij de gedoogbeschikking voor de verkoop van softdrugs is ingetrokken;
- tegen bovengenoemd besluit namens u een verzoek om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter is ingediend en dat derhalve de effectuering van het besluit tot op heden is aangehouden;

Inlichtingen bij

GOR
Afdeling

M&V/GOR
Bezoekadres:

Loosduinseweg 13-17

Doorkiesnummer

[redacted]

353 67 92

Algemeen
Telefoon 070 - [redacted]
Fax 070 - 353 64 00

- bij uitspraak van 16 januari 2002 de voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage het verzoek om een voorlopige voorziening heeft toegewezen, omdat zij is van oordeel is dat op grond van de politie-informatie niet uitsluitend kon worden aangenomen, dat de woning als uitbreiding van de coffeeshop werd gebruikt;
- daardoor geconcludeerd dient te worden, dat niet voldoende aannemelijk is gemaakt, dat de geconstateerde strafbare feiten in directe relatie stonden met de aanwezigheid, dan wel de exploitatiewijze van de coffeeshop;
- vanwege de ontbrekende processen-verbaal de voorzieningenrechter onvoldoende gewicht toekent aan de politierapportage en concludeert, dat niet de nodige kennis omtrent de relevante feiten en omstandigheden is vergaard en dat de maatregel daardoor niet zorgvuldig tot stand is gekomen;
- geconcludeerd dient worden dat het besluit tot sluiting van de recreatie-inrichting én de intrekking van de gedoogbeschikking niet in stand kan blijven;

- gelet op het vorenstaande de bij besluit van 6 december 2001 bevolen sluiting voor de periode van twaalf maanden én de eveneens bevolen intrekking van de gedoogbeschikking van 20 oktober 1995, ingetrokken dienen te worden;

BESLUIT:

I. de beschikking van 6 december 2001, kenmerk DSB/2001.0151 I in te trekken.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
hoofd Gebruik Openbare Ruimte
2E [redacted]
R.L. Helleman

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij de burgemeester, Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag.

Het bezwaarschrift dient ten minste te bevatten:

a. naam en adres van de belanghebbende;
b. datum en handtekening;
c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (bij voorkeur het kenmerk of een briefnummer);
d. de gronden van het bezwaar;
e. indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

U wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden.

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

1/10
7/10

ARCHIEFEXEMPLAAR

Milieu en Vergunningen

Retouradres: Postbus 12 651, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
SB2003-22212
Aantal bijlagen

Datum 26 SEP 2003

UITREIKEN DOOR POLITIE
aan de ondernemer van de recreatie-inrichting in het perceel
Weimarstraat 244
de heer [redacted]
p.a. Weimarstraat 244
2562 HR DEN HAAG

Onderwerp
Waarschuwing overtreding gedoogcriteria voor verkoop softdrugs in het perceel Weimarstraat 244

Politie Haaglanden, bureau Segbroek, heeft mij schriftelijk geïnformeerd, dat zij op maandag 7 juli 2003, omstreeks 15.45 uur hebben geconstateerd, dat voorwaarde B.3 uit het coffeeshopbeleid is overtreden. Uit het proces-verbaal van bevindingen blijkt, dat in de onderhavige recreatie-inrichting een minderjarige is toegelaten. Te weten: een meisje van 17 jaar.

Ik wijs u er nadrukkelijk op, dat ik op grond van het Coffeeshopbeleid en artikel 13b, eerste lid Opiumwet overweeg de recreatie-inrichting in het perceel Weimarstraat 244 te Den Haag tijdelijk te sluiten, indien **binnen een periode van één jaar opnieuw** een overtreding wordt geconstateerd van de voorwaarden waaronder niet bestuursrechtelijk wordt opgetreden tegen de verkoop van softdrugs.

Daarbij wijs ik u er op dat bovengenoemde tijdelijke sluiting erop is gericht om de bekendheid van genoemde recreatie-inrichting als verkooppunt van softdrugs teniet te doen en de verkoop in de onderhavige recreatie-inrichting definitief te beëindigen.
Het vorenstaande houdt, derhalve, eveneens in, dat de gedoogbeschikking voor de verkoop van softdrugs wordt ingetrokken.

De burgemeester van Den Haag,
namens deze:
hoofd Gebruik Openbare Ruimte
[redacted]
R.L. Helleman

Inlichtingen bij
GOR
Afdeling
Milieu en Vergunningen
Bezoekadres
Loosduinseweg 13-17

Doorkiesnr
070 - [redacted]
Fax
070 - 353 6792

Afdruk aan:
- DSB, GOR;
- DSB, stadsdeel Segbroek;
- Politie Haaglanden, bureau Segbroek;
- Handhavingsteam Regentesse/Valkenboskwartier;
- DSO/LMV.

OVERDRACHTSLIJST HORECA DOSSIER SEGBROEK 2010

Doos 8

Valkenbosplein	10	lunchroom Wicked Wines BV
Va;kenbosplein	20	bar bodega Skippy
Valkenbosplein	24	restaurant Fleurie
Van Bylandtstraat	91	afhaal restaurant Wang Yanti
Van Bylandtstraat	93	Snackie snackbar
Van Swietenstraat	2	restaurant Bogor
Vinkensteynstraat	1	cafe restaurant Rukun
Vinkensteynstraat	118	snackbar Helal+ omslag beroep bezwaar
Vinkensteynstraat	123	vrouwen cafe
Vlierboomstraat	449	snackbar-grillroom Lotus
Vlierboomstraat	545	Chinees-Indisch restaurant Foe Yiew
Vlierboomstraat	581	Indisch restaurant
Vlierboomstraat	591	cafe de Vlierboom
Weimarstraat	8-a	cafe Kartalim
Weimarstraat	33-a	?
Weimarstraat	47	Bell Pizza
Weimarstraat	50	Chinees-Surinaams afhaalrestaurant Nieuw Sien Fat
Weimarstraat	52-a	Oost-Afrikaans eethuis Djebena
Weimarstraat	62	cafetaria Kristal
Weimarstraat	63	stg. Zwembad de regentes
Weimarstraat	69	WDC de regenvalk
Weimarstraat	97-a	snackbar
Weimarstraat	101	broodbakkerij
Weimarstraat	106	7 th Heaven (sex inrichting)
Weimarstraat	152	slijterij Gall&Gall
Weimarstraat	168	cafe restaurant Louwie
Weimarstraat	174	cafe restaurant Balkan 2
Weimarstraat	204	wijnhandel de Kroon
Weimarstraat	244	koffieshop Basra

Indien u een bezwaarschrift indient, wordt u verzocht om in de linkerbovenhoek van de enveloppe de woorden "AWB/BEZWAAR" te vermelden.

De indiener van een bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen aan de president van de rechtbank, Postbus 20 302, 2500 EH Den Haag.

Afdruk aan:

-1x DSB/GOR
-1x DSB/SDK Segbroek
-1x Politie Haaglanden, bureau Segbroek
-1x Handhavingsteam Regentes/Valkenboskwartier
-1x Nolet Advocaten, t.a.v. [redacted], Abraham, Patrasstraat 5, 2595 RC Den Haag;
-1x Adviescommissie bezwaarschriften, secretariaat, t.a.v. [redacted]

Weimarstraat 242-244

Gemeente Den Haag

BRIEF BURGEMEESTER

Registratienummer: BENW/2010.2529

Onderwerp Aard van de behandeling	**Voornemen weigeren vergunning** Geen
Samenvatting	Voornemen tot weigeren van de vergunning op basis van de Wet Bibob.
Samenhang met andere voorstellen/gevolgd in[redacted]raakproces	
Portefeuillehouder	BGM
Dienst	BSD
Financiële consequenties	Geen
Gevolgde procedure / voorvisie	Geen
Communicatie / verdere procedure	Geen
Is er een persbericht?	Nee
Adres	Coffeeshop Basra De heer [redacted] Weimarstraat 242-244 2562 HR Den Haag [redacted]
Verzending	**Aangetekend naar beide adressen**
Is er sprake van een fatale termijn?	Nee
Reden geheimhouding Eventuele expiratiedatum	
Titels bijlagen	
Opsteller Telefoonnummer E-mail adres	[redacted] [redacted] [redacted]@denh[redacted].nl
	Paraaf Algemeen directeur [redacted]
	Paraaf Portefeuillehouder
Beslissing college	Paraaf secretaris

G:\BSD\BZ\OOV\KENNISDATABANK OOV\Cluster Openbare Orde Regulier\coffeeshops\BIBOB-brieven\2e ronde\Basra- Voornemen intrekken vergunning.doc

Datum	Conform	•	Na wijziging akkoord
	Aanhouden	•	Opmerkingen:
Opmerkingen opsteller			

00054APW13

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Naam:	Basra
Adres:	Weimarstraat 244

PV nummer:	2	8	0	5	1	4	1	6	4	0	0	9	3	0	9
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer				

Leidinggevende

BSN:	2E (rijbewijs 2E)		
Naam en voornaam:	2E		
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	2E
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik , 2E verbalisantnummer 2E gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op woensdag 28 mei 2014, omstreeks 16:40 uur heb ik samen met de politie bureau Segbroek een horeca controle gehouden, bij de Coffee shop 'Basra', gevestigd aan de Weimarstraat 244 te Den Haag. Ik heb terplekke gesproken met de heer 2E leidinggevende van de Coffeeshop. Ik heb de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag en in orde bevonden. De heer kon mij geen certificaat goed gastheerschap tonen van hem zelf. Verder lag er onvoldoende voorlichtingsmateriaal voorhanden. Dit is hem ook medegedeeld. Achter de bar stond een medewerkster: 2E nat: 2E geb.dat: 2E geb.pl: 2E poaspoortnr: 2E bsn: 2E - 2E Op 4-6-2014 heb ik wederom gecontroleerd of de heer 2E mijn het certificaat van goed gastheerschap kon tonen. Dit maal was het certificaat wel aanwezig in het bedrijfspand en werd het op mijn verzoek getoond.

Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	N.V.T.
Geldige WOK vergunning:	N.V.T.

Ondertekening

Dit PV van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 28-05-2014	Handtekening

Gemeente Den Haag Dienst Stadsbeheer	**Werkprocessen** Stadsbeheer Leefbaarheid & Toezicht	**Proces-verbaal van bevindingen Horecacontrole**

Horecacontrole

Gegevens recreatie-inrichting

Naam:	Basra															
Adres:	Weimarstraat 244															
PV nummer:	2	8	0	5	1	4	1	6	4	0	0	9	3	0	9	
	Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

Leidinggevende

BSN:	2E)		
Naam en voornaam:	2E		
Geboortedatum:		Geboorteplaats:	2E
Adres:			
Postcode en plaats:			
Telefoonnummer:			

Waarneming

Ik , 2E verbalisantnummer 2E gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 6017837 1 tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar: Op woensdag 28 mei 2014, omstreeks 16:40 uur heb ik samen met de politie bureau Segbroek een horeca controle gehouden, bij de Coffee shop 'Basra', gevestigd aan de Weimarstraat 244 te Den Haag. Ik heb terplekke gesproken met de heer 2E leidinggevende van de Coffeeshop. Ik heb de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente Den Haag en in orde bevonden. De heer 2E kon mij geen certificaat goed gastheerschap tonen van hem zelf. Verder lag er onvoldoende voorlichtingsmateriaal voorhanden. Dit is hem ook medegedeeld. Achter de bar stond een medewerkster: 2E nat: 2E geb.dat: 2E geb.pl: 2E poaspoortnr: 2E bsn: 2E -

Leidinggevende aanwezig	*Ja*
Geldige exploitatievergunning	*Ja*
Geldige Drank- en Horecavergunning:	N.V.T.
Geldige WOK vergunning:	N.V.T.

Ondertekening

Dit PV van bevindingen is opgemaakt te Den Haag, Datum: 28-05-2014	Handtekening 2E

[redacted] - Doorgest.: Basra 28-5-2014.doc

Van: [redacted]
Aan:
Datum: 6-6-2014 11:00
Onderwerp: Doorgest.: Basra 28-5-2014.doc
Bijlagen: Basra 28-5-2014.doc

>>> [redacted] 6-6-2014 10:58 >>>
Aanvulling op het PV van bevindingen van BASRA

Op 4-6-2014 heb ik wederom gecontroleerd of de heer [redacted] mijn het certificaat van goed gastheerschap kon tonen. Dit maal was het certificaat wel aanwezig in het bedrijfspand en werd het op mijn verzoek getoond.

M.vr.gr.

de heer
[redacted]
GOA Mentor
HHT Segbroek
Fahrenheitstraat 192
2561 EH Den Haag
gsm: 06-[redacted]
[redacted]@denhaag.nl

Denk aan het milieu. Print deze e-mail niet, tenzij absoluut noodzakelijk.

Archief 00054APW13

Brondocument: Waarneming

Algemeen

Datum/tijd	29-11-2017 16:49
Verbalisant	2E [redacted]
Zaaknummer	1279738
Status	Geregistreerd
Situatie	Horeca
Beoordeling	Ok

Locatie

Plaats	's-Gravenhage
Gemeente	's-Gravenhage
Wijk	20 Valkenboskwartier
Buurt	Valkenboskwartier
Straat	Weimarstraat
Locatie	244

Toelichting

Ondertekening

Opgemaakt op Ambtsbelofte :

2E [redacted]

Datum: 30-11-17

Plaats: Den Haag

Bijlage: Vragenlijsten

Horeca

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	N.v.t.
Drank en Horeca vergunning	N.v.t.
Terrasvergunning	N.v.t.
Juiste afmetingen	N.v.t.
Juiste materiaal	N.v.t.
Terrasschotten verankerd	N.v.t.
Uitstalling	N.v.t.
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Tussentijdse controle

00054APW13

NUMMER

0	9	0	6	1	7	1	8	0	1	0	0	9	8	0	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip				Verbalisantnummer					

VREDE EN RECHT

Controle Horeca - Bevinding in orde

Constatering

Datum 09-06-2017

Tijdstip 18:01

Gegevens recreatie inrichting

Naam	coffeeshop Basra
Adres	Weimarstraat 244
Postcode	2562HR
Woonplaats	Den Haag
Gemeente	's-Gravenhage
Categorie	A. DHW-vergunningplicht bedrijf
Soort inrichting	alcoholvrije horeca-inrichting categorie 2, coffeeshop
Startdatum	01-01-2009

Organisatie

Naam	Koffieshop Basra
KvK nummer	27117160

Besluiten

Identificatie	Naam	Startdatum	Einddatum
00054APW13-IV	APV Vergunning Art. 57	16-08-2016	

Gesproken met

Naam en voornaam 2E [redacted]

BSN

Geboortedatum *Geb. Plaats* 2E [redacted]

Straatnaam

Postcode en plaats

Waarneming

Ik, 2E [redacted] verbalisant 2E [redacted] handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted]/0, tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Vragen

Exploitatievergunning recreatie inrichting:	In orde
Leidinggevende aanwezig:	In orde
Speelautomaten:	N.V.T.
Drank en Horeca vergunning:	N.V.T.
Terrasvergunning:	N.V.T.
Juiste afmetingen?	N.V.T.
Juiste materiaal?	N.V.T.
Terrasschotten verankerd?	N.V.T.
Uitstalling:	N.V.T.
Nachtontheffing sluitingstijden:	N.V.T.

NUMMER

0	9	0	6	1	7	1	8	0	1	0	0	9	8	0	7
Dag		Maand		Jaar		Tijdstip			Verbalisantnummer						

Controle Horeca - Bevinding in orde

Datum tijd aangemaakt 09-06-2017 18:01
Datum tijd afgehandeld 09-06-2017 18:13

	Gegevens 1e verbalisant	*Gegevens 2e verbalisant*
Soort gelofte	ambtsbelofte	
Nummer	[redacted]	
Naam en voorletters		
Handtekening		

00054APW13

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Drank & Horeca, Exploitatievergunning – **Bevinding Ok**

Constatering

Datum en tijdstip	: 03-07-2019 12:40
Zaaknummer	: 1864910

Locatie

Plaats	: 's-Gravenhage
Straat	: Weimarstraat
Detail	: 244

Organisatie

Naam	: Koffieshop Basra
Adres	: Weimarstraat 244
Postcode	: 2562 HR
Plaats	: 's-Gravenhage
Gemeente	: 's-Gravenhage
Categorie	: SBI-Code 5630
Soort inrichting	: Eenmanszaak
Startdatum huidige eigenaar	: 01-01-2009
KvK nummer	: 27117160

Persoon

Naam en voornaam	2E [redacted]
BSN	
Geboortedatum	
Geboorte plaats	
Geboorte land	
Straatnaam	
Postcode en plaats	
Identificatiemiddel	
Nummer identificatie	
Functie in organisatie	: Leidinggevende

Waarneming

Ik, 2E [redacted] verbalisant 2E [redacted] handhaver van de gemeente 's-Gravenhage als buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging 2E [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op de naleving van de door het college aangewezen verordeningen, verklaar:

Op vrijdag 3 juli 2019, om 12:40 uur, bevond ik mij in uniform gekleed, op de Weimarstraat 244 bij Koffieshop voor een coffeeshopcontrole. Ik werd vergezeld door de heer 2E [redacted] en mevrouw 2E [redacted] van de politie en mevrouw 2E [redacted] van de voedsel en warenautoriteit.

2E [redacted]
Inspecteur van politie
GEZIEN:

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Ik, verbalisant, zag bij het naderen van coffeeshop Basra dat er een verlicht knipperend bord met de tekst: "Open" aan de deur van de hoofdingang hing. Ik liep op de deur van de hoofdingang af en ik kon deze open doen en was het voor mij dan ook verder vrij toegankelijk om de koffieshop te betreden.
Na het betreden van de koffieshop zag ik 2 klanten voor de counter en 1 man achter de counter van de onderneming staan. Ik liep op de man af die achter de counter stond en stelde mij voor aan deze man. Ik legitimeerde mij als toezichthouder van de gemeente 's-Gravenhage en ik maakte de reden van mijn komst kenbaar.
Ik vroeg aan de man: "Wij lopen even via deze tussendeur naar het midden gedeelte van de onderneming zodat wij beter en verder het gesprek en de controle hier kunnen uitvoeren."
Ik liep vervolgens naar het midden van de onderneming en vroeg aan de man: "Wat is uw functie binnen deze onderneming?"
Ik hoorde de man zeggen: "Ik ben bedrijfsleider hier."
Ik vroeg aan de man: "Kunt u zich legitimeren met een geldig identiteitsbewijs en mag ik inzage hebben in de gemeentelijke vergunningen uitgegeven voor deze koffieshop Basra?"
De man toonde mij zijn geldig Nederlandse paspoort.
De gegevens die hierop stonden waren als volgt:

Voornaam: 2E
Achternaam:
Geboorte datum:
Geboorte plaats:
BSN nummer:

Tevens gaf 2E mij de vergunningen uitgegeven door de gemeente 's-Gravenhage voor koffieshop Basra. Ik, zag dat de APV vergunning met het kenmerk: BWT-00054apw13-V in orde was en dat 2E als leidinggevende op deze vergunning vermeld stond. Tevens liet Akachar mij het certificaat "Goed gastheerschap en gezondheidspreventie voor medewerkers in de coffeeshop" zien. Ik zag dan ook dat dit certificaat van 2E was.
Ik vroeg aan 2E "Hebben jullie ook een afvalcontract afgesloten voor het ophalen van jullie bedrijfsafval, en mag ik hierin inzage hebben?"
Ik hoorde 2E zeggen: "Ja hoor ik zal deze er even bij pakken."
Ik heb hierop inzage gehad in het bedrijfsafval contract, die is afgesloten bij de firma MKB Afval.

Ik, verbalisant, heb tijdens deze horecacontrole verder geen bijzonderheden geconstateerd.

Bijlage:

- Uittreksel Kamer van Koophandel

Horeca

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Speelautomaten vergunning	N.v.t.
Drank en Horeca vergunning	N.v.t.
Uitstalling	N.v.t.
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Nieuw dossier

Datum opgemaakt 03-07-2019

	Gegevens 1e verbalisant	Gegevens 2e verbalisant
Soort gelofte	Ambtsbelofte	
Nummer	[redacted]	
Naam en voorletters		
Handtekening		

Den Haag

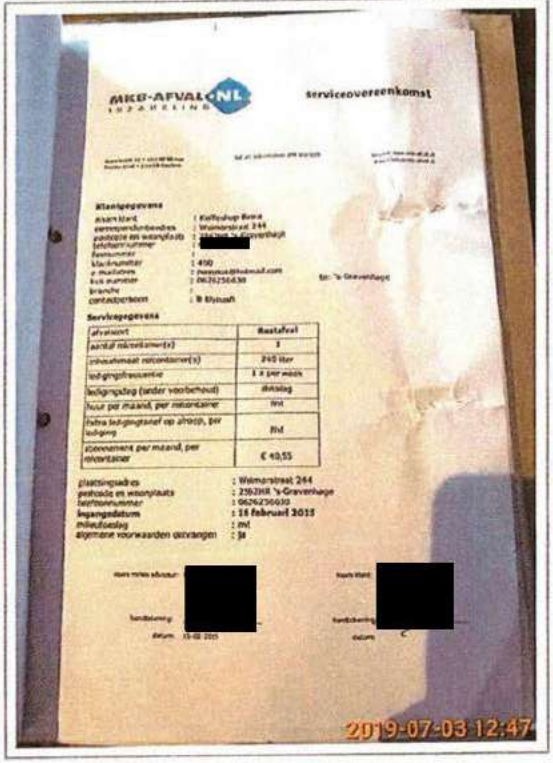
Procesverbaal van bevindingen

Foto's

Den Haag

VREDE EN RECHT

Procesverbaal van bevindingen



AKG-AFVALONL
INZAMELING

serviceovereenkomst

Klantgegevens
naam klant : Koffieshop Bona
correspondentieadres : Wismarstraat 244
postcode en woonplaats : [redacted] 's-Gravenhage
telefoonnummer : [redacted]
faxnummer :
klantnummer : 400
e-mailadres : [redacted]@hotmail.com
kvk nummer : 0626256430 te: 's-Gravenhage
branche :
contactpersoon : B Rijnsaft

Servicegegevens

afvalsoort	Restafval
aantal rolcontainer(s)	1
inhoudsmaat rolcontainer(s)	240 liter
ledigingsfrequentie	1 x per week
ledigingsdag (onder voorbehoud)	dinsdag
huur per maand, per rolcontainer	incl
extra ledigingstarief op afroep, per lediging	incl
abonnement per maand, per rolcontainer	€ 10,55

plaatsingsadres : Wismarstraat 244
postcode en woonplaats : 2562HR 's-Gravenhage
telefoonnummer : 0626256430
ingangsdatum : 15 februari 2015
milieuheffing : incl
algemene voorwaarden aanvangen : Ja

[redacted]

[redacted]

datum 15-02-2015

datum

2019-07-03 12:47

Den Haag

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR HANDHAVER / POLITIE
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
Weimarstraat 244
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat 244
2562 HR DEN HAAG

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT- 00054APW13-I

Doorkiesnummer
070 - [redacted]

E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum
27 OKT. 2016

Onderwerp
Waarschuwing overtreden APV

Bij besluit van 9 mei 2014 is aan u een vergunning verleend op grond van artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (APV) voor het exploiteren van een alcoholvrije horeca-inrichting (coffeeshop) behorende tot categorie 2, in het perceel Weimarstraat 244. Dit besluit is op 21 juli 2014 geactualiseerd.

Voor de horeca-inrichting geldt op grond van artikel 2:28, vierde lid APV, dat de exploitatievergunning in de horeca-inrichting aanwezig dient te zijn. Dit is tevens expliciet in de vergunning opgenomen.

Het Handhavingsteam Segbroek heeft mij het volgende gerapporteerd. Op donderdag 16 juni 2016, omstreeks 18:50 uur, was de horeca-inrichting voor bezoekers geopend zonder dat de exploitatievergunning getoond kon worden. Gelet hierop heeft u in strijd gehandeld met de APV.

De bevinding van het handhavingsteam geeft mij daarom aanleiding u een waarschuwing te geven. U krijgt de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen. Wanneer de overtreding aanhoudt, zal het optreden ingrijpender worden. Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt gedurende een jaar vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u.

Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Veiligheid via telefoonnummer 070-[redacted]

De burgemeester van Den Haag,
namens deze,
beleidsadviseur,
[redacted]
Mr. E.P. Alonso

Inlichtingen bij
[redacted]

Bestuursdienst, Afdeling Bedrijfsvoering Bestuursdienst
Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

Telefoon: 070 – [redacted]
Fax: 070 - 353 2780

Afdrukken aan:
- 1* BSD/Veiligheid
- 1* Politiebureau Segbroek
- 1* HHT Segbroek
- 1* Drank & Horecateam
- 1* HEIT

Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
DSB/HHO
Handhavingsteam Segbroek
Postbus 12651
2500 DP Den Haag

VOORBLAD PROCES-VERBAAL HORECACONTROLE

Gegevens

Proces-verbaalnummer	: 16061618509547
Verbalisant	: 2E [redacted]
Gemeente	: 's-Gravenhage
Afdeling	: Dienst Stadsbeheer, Handhavingsorganisatie

Betreft Horecagelegenheid:

Handelsna(a)m(en)	: Coffeeshop Basra
Rechtsvorm	: Eenmanszaak
Adres	: Weimarstraat 244 2562HR 's-Gravenhage
Huidige eigenaar drijft de onderneming sinds	: 01-01-2009
Bedrijfsomschrijving	: Cafés, koffiehuis
Werkzame personen	: 1
APV vergunning/melding	: BWT00279APV09
D&H vergunning	: N.V.T.
WOK vergunning	: N.VT.
Terras melding /vergunning	: N.V.T.

De onderneming wordt gedreven voor rekening van:

- 2E [redacted]
-

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Ik, [redacted] verbalisant [redacted] gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als senior buitengewoon opsporingsambtenaar werkzaam in Domein 1, nummer akte van beëdiging [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de naleving van de door het College van B&W van de gemeente Den Haag aangewezen verordeningen, verklaar:

Op donderdag 16 juni 2016, omstreeks 18:50 uur, bevond ik mij samen met medior gemeentelijke opsporingsambtenaar [redacted] in uniform gekleed en met toezicht belast in het perceel Weimarstraat 244 te 's-Gravenhage. Wij bezochten de aldaar gevestigde coffeeshop "Basra" vanwege een integraal horeca controle.

Via het buitenraam zag ik dat de verlichting binnen in de onderneming ingeschakeld was. Ik zag dat de onderneming verlicht was.

Via de hoofdingang, op de begane grond, welke niet was afgesloten en vrij toegankelijk was, betraden wij het gebouw alwaar de onderneming is gevestigd binnen.
Ik zag dat binnen in de horeca inrichting de verlichting ingeschakeld was.
Ik zag dat achter de bar de mij ambtshalve bekende [redacted] staan.
Ik herkende [redacted] van eerdere horeca controle.
Ik sprak [redacted] hierna te noemem [redacted] aan.
Ik deelde aan [redacted] de reden van ons komst mede.
Vervolgens vroeg ik de van [redacted] mij de exploitatievergunning te tonen ten behoeve van exploitatie van bovengenoemd coffeeshop.
Hierop zag ik dat [redacted] weg liep naar de een ruimte achter de bar. Enkele seconden later zag ik dat [redacted] met een map in zijn hand terug kwam lopen.
Na ongeveer 5 minuten gezocht te hebben naar de exploitatievergunning, hoorde ik [redacted] mij vertellen: "alles is hier, kijk maar misschien kan jij het vinden".
Hierop pakte ik de map en zocht naar de exploitatievergunning.
Hierin kon ik geen geldige exploitatievergunning vinden.
Ik zag en hoorde dat [redacted] met de eigenaar van de onderneming belde. Ik hoorde [redacted] mij zeggen dat hij de eigenaar aan de telefoon had.
Ook met behulp van de eigenaar kon [redacted] mij geen geldige exploitatievergunning toen.

Ik vertelde [redacted] dat ik van de controle en van dit gesprek een proces verbaal van bevindingen zou opmaken naar het afdeling OOV, de bestuursdienst van de gemeente Den Haag naar aanleiding van bovengenoemd constatering.

Uit onderzoek bij Key2Vergunningen systeem van de gemeente Den Haag gedaan op 22 juni 2016, bleek mij dat [redacted] als leidinggevende in de exploitatievergunning stond bijgeschreven. Uit dezelfde onderzoek bleek mij dat een voor perceel Weimarstraat 244 wel een exploitatievergunning was verleend onder nummer BWT-00054APW13

Resume:

- Leidinggevende [redacted] kon mij desgevraagd geen geldige exploitatievergunning, tonen.

[redacted] op ambtseed opgemaakt en ondertekend te 's-Gravenhage op maandag 09-05-2016

[redacted]

GOV

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst

Bestuurszaken

Retouradres : Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

UITREIKEN DOOR POLITIE
Aan de ondernemer van de horeca-inrichting in het perceel
Weimarstraat 244
T.a.v. [redacted]
Weimarstraat 244
2562 HR DEN HAAG

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00054APW13

Aantal bijlagen

Datum
17 MEI 2013

Onderwerp
Waarschuwing n.a.v. overtreden gedoogcriteria

Uw aanvraag voor de exploitatie van een horeca-inrichting (coffeeshop), behorende tot de categorie 2 in het perceel Weimarstraat 244, is momenteel in behandeling bij het Bedrijfsbureau van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid.

In een horeca-inrichting dient te allen tijde een leidinggevende aanwezig te zijn. Bovendien moet er in de coffeeshop goede voorlichting en productinformatie aanwezig zijn. Daarnaast moeten u en alle personeelsleden die meer dan twee dagen per week in de coffeeshop werkzaam zijn, de cursus "goed gastheerschap coffeeshoppersoneel", hebben gevolgd en moet bij controles een bewijs van deelname aan deze cursus kunnen worden getoond.

Politie Haaglanden heeft mij het volgende gerapporteerd. Op 12 maart 2013 omstreeks 10.40 uur werd geconstateerd dat er geen leidinggevende en geen voorlichtingsmateriaal in de horeca-inrichting aanwezig was. Tevens hebben u en uw personeelsleden bovengenoemde cursus niet gevolgd.

Gelet op de constatering van de politie heeft u de APV en de gemeentelijke gedoogcriteria, die gelden als aanvulling op het landelijke kader, overtreden. Ik geef u hierbij dan ook een waarschuwing. U krijgt de ruimte om uw gedrag aan te passen en maatregelen te nemen.

Deze bestuurlijke waarschuwing wordt meegenomen bij de stapeling van overtredingen c.q. incidenten en wordt vanaf heden bij overtredingen meegewogen in eventuele bestuurlijke besluiten jegens u. Mocht het vorenstaande u nog aanleiding geven tot vragen, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid via telefoonnummer 070 – [redacted]

De burgemeester van Den Haag
namens deze,
bestuurlijk beleidsmedewerker,

[redacted]

R.W.I. Alkema

Inlichtingen bij
[redacted]
Afdeling
Openbare Orde en Veiligheid
Bezoekadres
Spui 70

Doorkiesnr
070 – [redacted]
Fax
070-353 2780
Email
[redacted]@denhaag.nl

-1* BSD/OOV, werkarchief
-1* Politie Haaglanden, bureau Segbroek
-1* HHT Segbroek

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK
WIJKZORG SEGBROEK

Registratienummer : PL1524 2013051390-1

Mutatie rapport
(vertrouwelijk)

Opmaak datum/tijdstip : dinsdag 12 maart 2013 te 12:38 uur

Zelfstandige aktie

Volgnummer	: 1
Maatschappelijke klasse	: Controle bijzondere wetten
Datum/tijdstip kennisname	: dinsdag 12 maart 2013 te 12:33 uur
Pleegdatum/tijd	: Op dinsdag 12 maart 2013 te 10:40 uur
Plaats voorval	: Weimarstraat 244, 2562 HR 's-Gravenhage
Soort locatie	: Horecabedrijf
Verbalisanten	: Externe Collega (2E)
	2E

Toelichting bij zelfstandige aktie

Coffeeshop Basra

Binnenkort bespreekt de burgemeester met de Commissie Bestuur het coffeeshopbeleid. In verband hiermee moet op een zo kort mogelijke termijn maar uiterlijk eind van deze maand informatie beschikbaar zijn over de naleving van de kwaliteitseisen door de coffeeshops. Helder moet zijn of wordt voldaan aan :
- zichtbaarheid interieur coffeeshop vanaf straat (politie en handhavingsteam);
- gelegenheid spreekuur Parnassia (OCW);
- voorlichtingsmateriaal in coffeeshop en goede voorlichting door deskundig personeel (politie, handhavingsteam en OCW);
- exploitant en personeel hebben cursus goed gastheerschap gevolgd (politie, handhavingsteam en OCW).

Het verzoek is om de coffeeshops in ons gebied te bekijken/onderzoeken of deze voldoen aan deze voorwaarden.

Bij controle bleek dat de leidinggevende ten tijde van de controle **niet aanwezig** was. De inrichting was geopend voor het publiek. Binnen werd 3 (rokende)klanten aangetroffen.

Er was **geen** voorlichtingsmateriaal aanwezig. Verklaarde wel deskundig te zijn voor het geven van goede voorlichting.

Eigenaar en personeel hebben nog **geen cursus** goed gastheerschap gevolgd. Gaan deze op 15 maart 2013 volgen.

Bovengenoemde controle werd uitgevoerd door het HHT en de politie.

Betrokkene : 2E

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

Gemeente Den Haag
Dienst stadsbeheer
Leefbaarheid en Toezicht
Handhavingteam SEGBROEK
Fahrenheitstraat 190
2562 EH Den Haag
tel 070-[redacted]
fax 070-353 2433

Aantal bijlagen: 3

Datum: dinsdag , 12 maart 2013

Onderwerp:
Procesverbaal van bevindingen mbt Horecacontrole.

Voorblad PROCES-VERBAAL van Bevindingen.

Gegevens
Proces-verbaalnummer: 12032013104009781
Gemeente: 's-Gravenhage
Afdeling:Dienst Stadsbeheer, Leefbaarheid en Toezicht.

Betreft Horecagelegenheid:
Handelsna(a)m(en): BASRA
Rechtsvorm: Eenmanszaak
Adres: Weimarstraat 244 2562HR 's-Gravenhage
Werkzame personen: 01

De onderneming wordt gedreven voor rekening van:
Persoon 1
[redacted]

Gesproken met:
Identiteitsgegevens conform: Verblijfsvergunning
Naam: [redacted]
Voorna(a)m(en): [redacted]
Geslacht: Man
Functie: medewerker
Geboortedatum en –plaats: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode en woonplaats: [redacted]

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

Proces-verbaal van bevindingen.

Ik, [redacted] Gemeentelijke Opsporingsambtenaar, in dienst bij de afdeling Leefbaarheid en Toezicht onderdeel van de Dienst Stadsbeheer van de Gemeente Den Haag, tevens Buitengewoon Opsporingsambtenaar, nummer akte van beëdiging [redacted]-2, standplaats Den Haag, belast met het toezicht en de naleving van de APV voor gemeente 's-Gravenhage, verklaar het volgende:

Op dinsdag 12 maart 2013, omstreeks 10:40 uur, heb ik tijdens een horeca controle, bij de horeca inrichting "BASRA", gevestigd aan de Weimarstraat 244, 2562 HR 's Gravenhage, de vergunningen gecontroleerd die zijn afgegeven door de gemeente 's Gravenhage

Deze horeca controle werd uitgevoerd met medewerkers van politie Haaglanden en handhavingsteam.

Bij het betreden van de voorgenoemde horecalokaliteit, zag ik dat de inrichting(coffeeshop) in bedrijf was en dat de inrichting uit twee lokaliteiten bestond(en), n.l. het afhaal (balie/loket) gedeelte en het zitgedeelte waar de toegang met toestemming van de beheerder/leidinggevende kan worden verschaft.In het zitlokaliteit trof ik een tafelvoetbal, poolbiljart en een behendigheidsautomaat aan welke was aangesloten op het lichtnet, op de achter grond kon je muziek horen, verder bestond de lokaliteit uit een bar, tafels,stoelen en zitbanken.

Tevens zag ik dat er enkele klanten (3 personen) binnen zaten met consumptie.Bij binnenkomst zag ik (verbalisant) een man achter de bar stond.

Ik liep naar de man tòe, heb gevraagd of er een leidinggevende aanwezig is in de inrichting (horeca) .Ik hoorde dat de persoon (man) mij vertelde dat de eigenaar niet aanwezig was en dat hij nu de leidinggevende was. Nadat ik het doel van onze komst had medegedeeld en ik (verbalisant) mij had gelegitimeerd als toezichthouder van de gemeente Den Haag, zijnde belast met het toezicht op de naleving van het bepaald bij of krachtens de gemeentelijke verordeningen.

Ik vroeg aan de man of hij een identeitsbewijs kon tonen.

Hij toonde hierop zijn geldig verblijfsdocument :

Naam	[redacted]
Voornaam	
Geslacht	
Geboortedatum/Plaats	
Adres	
Postcode/woonplaats	
Burger service nummer	

Ik vroeg dhr. [redacted] mij de vergunningen te tonen die door de gemeente 's Gravenhage zijn afgegeven ten behoeve van bovengenoemde horeca gelegenheid.

Hierop toonde dhr . [redacted] mij de exploitatievergunning APV: kenmerk 00279APV09.

Uit de vergunning controle is wederom gebleken er geen personen aanwezig waren in de inrichting welke vermeld stond op de vergunning(geen beheerder/Leidinggevende aanwezig).

Aan dhr [redacted] verteld dat, omdat hij niet op de vergunning staat, dat ik, [redacted] van bovenstaande bevindingen een schriftelijke melding naar de Bestuurdienst van de gemeente Den Haag , afdeling Openbare Orde en Veiligheid (OOV) zal worden opgemaakt.

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

ondertekende
te 's-Gravenhage op

12 maart 2013

COFFEESHOP
BASRA
INGANG
COFFEESHOP

• Consumpt
• Onder de 18 ja g toegang
bij twijfel legitimatie verplicht
• Het gebruik of in bezit zijn van
HARDDRUGS is hier ten
strengste verboden.
• Agressie wordt hier niet
getolereerd, bij overtreding
volgt onmiddellijk verwijdering.
• Handel in gestolen goederen is
ten strengste verboden
• Het is verboden voor de deur te
bellen en/of rond te hangen,
denk aan onze buren.
• Het is verboden om tabakswaren te
roken binnen
BvD.

0005482013

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Horeca – Bevinding Ok

Constatering

Datum en tijdstip	: 07-09-2018 17:34
Zaaknummer	: 1605074

Locatie

Plaats	: 's-Gravenhage
Straat	: Weimarstraat
Detail	: 244

Organisatie

Naam	: Barsa
Adres	: Weimarstraat 244
Postcode	: 2562HR
Plaats	: 's-Gravenhage
Soort inrichting	: Coffeeshop
KvK nummer	: 27117160

Persoon

Naam en voornaam	[redacted]
BSN	
Geboortedatum	
Geboorte plaats	
Geboorte land	
Straatnaam	
Postcode en plaats	
Identificatiemiddel	
Nummer identificatie	
Functie in organisatie	: Leidinggevende

Waarneming

Wij, [redacted] en [redacted] verbalisantnummer [redacted] en [redacted] respectievelijk mentor en medior gemeentelijk opsporingsambtenaar van de gemeente Den Haag, als buitengewoon opsporingsambtenaar, werkzaam in Domein 1 nummer akte van beëdiging respectievelijk [redacted] en [redacted] tevens als toezichthouder belast met het toezicht op en de door het college aangewezen verordeningen, verklaren:

Op vrijdag 07 september 2018 omstreeks 17:34 uur bevonden wij ons in uniform gekleed op de openbare weg, de Weimarstraat ter hoogte van perceelnummer 244 te Den Haag voor een integrale horeca controle. Ten tijde van de integrale horeca controle waren de heer [redacted], brigadier van politie en de heer [redacted] hoofdagent van politie beide, werkzaam op politiebureau Segbroek, ook aanwezig.

Bij het binnentreden van de inrichting zag ik, [redacted] dat er een manspersoon achter de balie stond. Ik, [redacted] stelde ons voor en vertelde dat wij een coffeeshop controle kwamen uitvoeren.

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Ik, [redacted] vroeg de man of hij de leidinggevende was.

Hierop hoorde ik, [redacted] de man zeggen: "Ja, ik ben de leidinggevende".

Ik, [redacted] vroeg de man of hij mij zijn geldige identiteitsbewijs ter inzage aan kon tonen. Hierop kreeg ik, [redacted] zijn geldig Nederlands rijbewijs ter inzage aangeboden.
De man gaf mij op de zijn:

Gegevens van leidinggevende:
Naam en voornaam [redacted]
BSN nummer

Ik, [redacted] vroeg [redacted] of hij mij de vergunningen uitgegeven door de gemeente Den Haag ten behoeve van de inrichting aan mij kon tonen. Hierop kreeg ik, [redacted] de geldige exploitatievergunning ter inzage aangeboden waarna ik de controle in orde heb bevonden.

Horeca

Vraag	Antwoord
Exploitatievergunning recreatie inrichting	In orde
Leidinggevende aanwezig	In orde
Speelautomaten vergunning	N.v.t.
Drank en Horeca vergunning	N.v.t.
Uitstalling	N.v.t.
Nachtontheffing sluitingstijden	N.v.t.

Type Constatering PV

Vraag	Antwoord
Type Constatering	Nieuw dossier

Den Haag

Procesverbaal van bevindingen

Datum opgemaakt 28-09-2018

	Gegevens 1e verbalisant	Gegevens 2e verbalisant
Soort gelofte	Ambtseed	Ambtseed/belofte
Nummer	[redacted]	[redacted]
Naam en voorletters		
Handtekening		

[redacted]

inspecteur van Politie

[redacted]

Overzicht Bibob-toetsing coffeeshops Weimarstraat

Weimarstraat 244	Bibob-toets	Aanleiding	Medewerker	Advies ingewonnen bij	inzake	rol
	2010	4-jaarlijkse toetsing	G	Landelijk Bureau Bibob	persoon A	ondernemer
				Landelijk Bureau Bibob	persoon B	mogelijk feitelijk betrokken bij exploitatie coffeeshop
	2013	bijschrijven leidinggevende	A	politie	persoon A	ondernemer
				politie	persoon C	leidinggevende
	2014	4-jaarlijkse toetsing	G	politie, belastingdienst en Justitiele Informatiedienst	persoon A	ondernemer
				politie	persoon C	leidinggevende
	2016	bijschrijven leidinggevende	O	politie en Justitiele Informatiedienst	persoon A	ondernemer
				politie	persoon D	leidinggevende
	2018	bijschrijven leidinggevende	A	politie en Justitiele Informatiedienst	persoon A	ondernemer
				politie	persoon E	leidinggevende
	2018	4-jaarlijkse toetsing	G	politie, belastingdienst en Justitiele Informatiedienst	persoon A	ondernemer
	2020	Wijziging rechtsvorm	A	politie en Justitiele Informatiedienst	persoon A	ondernemer
				politie	persoon E	leidinggevende
				politie	persoon F	leidinggevende
				politie	persoon G	leidinggevende
	2020	bijschrijven leidinggevende	A	politie en Justitiele Informatiedienst	persoon A	ondernemer
				politie en Justitiele Informatiedienst	persoon C	leidinggevende
				politie en Justitiele Informatiedienst	persoon E	leidinggevende
				politie en Justitiele Informatiedienst	persoon F	leidinggevende

Weimarstraat 245	Bibob-toets	Aanleiding	Medewerker	Advies ingewonnen bij	inzake	rol
	2010	4-jaarlijkse toetsing	L	Landelijk Bureau Bibob	persoon A	ondernemer
				Landelijk Bureau Bibob	persoon B	leidinggevende
				Landelijk Bureau Bibob	persoon C	leidinggevende
	2011	Nieuwe vergunningaanvraag	B	Landelijk Bureau Bibob	persoon D	ondernemer
	2012	Nieuwe vergunningaanvraag	L	Landelijk Bureau Bibob	persoon E	ondernemer
				Landelijk Bureau Bibob	persoon F	mogelijk feitelijk betrokken bij exploitatie coffeeshop
				Landelijk Bureau Bibob	persoon G	leidinggevende
				Landelijk Bureau Bibob	persoon H	leidinggevende
				Landelijk Bureau Bibob	persoon I	leidinggevende
	2013	bijschrijven leidinggevende	B	politie en Justitiele Informatiedienst	persoon E	ondernemer
				politie	persoon J	leidinggevende
				politie	persoon K	leidinggevende
				politie	persoon L	leidinggevende
				politie	persoon M	leidinggevende
	2014	4-jaarlijkse toetsing	G	politie en Justitiele Informatiedienst	persoon E	ondernemer
				politie	persoon G	leidinggevende
				politie	persoon H	leidinggevende
				politie	persoon I	leidinggevende
				politie	persoon J	leidinggevende
				politie	persoon K	leidinggevende
				politie	persoon L	leidinggevende
				politie	persoon M	leidinggevende
	2014	bijschrijven leidinggevende	B	politie	persoon N	leidinggevende
	2014	bijschrijven leidinggevende	A	politie en Justitiele Informatiedienst	persoon E	ondernemer
				politie	persoon O	leidinggevende
	2015	wijziging rechtsvorm	A	politie en Justitiele Informatiedienst	persoon E	ondernemer
	2016	bijschrijven leidinggevende	N	politie en Justitiele Informatiedienst	persoon E	ondernemer
				politie	persoon P	leidinggevende
	2018	4-jaarlijkse toetsing	G	politie, belastingdienst en Justitiele Informatiedienst	persoon E	ondernemer
	2020	bijschrijven leidinggevende	A	politie en Justitiele Informatiedienst	persoon E	ondernemer
				politie en Justitiele Informatiedienst	persoon Q	leidinggevende
	2021	bijschrijven leidinggevende	A	politie en Justitiele Informatiedienst	persoon E	ondernemer
				politie en Justitiele Informatiedienst	persoon R	leidinggevende
	2021	bijschrijven leidinggevende	A	politie en Justitiele Informatiedienst	persoon E	ondernemer
				politie en Justitiele Informatiedienst	persoon S	leidinggevende

Weimarstraat 328	Bibob-toets	Aanleiding	Medewerker	Advies ingewonnen bij	inzake	rol
	2010	4-jaarlijkse toetsing	G	Landelijk Bureau Bibob	persoon A	ondernemer
				Landelijk Bureau Bibob	persoon B	leidinggevende
				Landelijk Bureau Bibob	persoon C	leidinggevende
				Landelijk Bureau Bibob	persoon D	mogelijk feitelijk betrokken bij exploitatie coffeeshop
	2012	Wijziging rechtsvorm	A	politie	persoon A	ondernemer
				politie	persoon B	ondernemer
	2014	4-jaarlijkse toetsing	G	politie, belastingdienst en Justitiele Informatiedienst	persoon A	ondernemer
				politie, belastingdienst en Justitiele Informatiedienst	persoon B	ondernemer
				politie	persoon C	leidinggevende
				politie	persoon E	leidinggevende
				politie	persoon F	leidinggevende
				politie	persoon G	leidinggevende
				politie	persoon H	leidinggevende
	2016	bijschrijven leidinggevende	N	Justitiele Informatiedienst	persoon A	ondernemer
				Justitiele Informatiedienst	persoon B	ondernemer
				politie	persoon E	leidinggevende
	2018	4-jaarlijkse toetsing	G	politie, belastingdienst en Justitiele Informatiedienst	persoon A	ondernemer
				politie, belastingdienst en Justitiele Informatiedienst	persoon B	ondernemer
	2020	bijschrijven leidinggevende	A	Justitiele Informatiedienst	persoon A	ondernemer
				Justitiele Informatiedienst	persoon B	ondernemer
				politie	persoon F	leidinggevende

Weimarstraat 378	Bibob-toets	Aanleiding	Medewerker	Advies ingewonnen bij	inzake	rol
	2010	4-jaarlijkse toetsing	G	Landelijk Bureau Bibob	persoon A	ondernemer
				Landelijk Bureau Bibob	persoon B	leidinggevende
	2013	Nieuwe vergunningaanvraag	A	politie, belastingdienst en Justitiele Informatiedienst	persoon C	ondernemer
	2014	4-jaarlijkse toetsing	G	politie, belastingdienst en Justitiele Informatiedienst	persoon C	ondernemer
				politie	persoon B	leidinggevende
				politie	persoon D	leidinggevende
				politie	persoon E	leidinggevende
	2018	4-jaarlijkse toetsing	G	politie, belastingdienst en Justitiele Informatiedienst	persoon A	ondernemer

Enkele opmerkingen:

Er zijn ten aanzien van de bovenstaande dossiers geen beschikkingen geweest in het kader van de Wet Bibob.

De personen zijn geanonimiseerd tot een letter; per coffeeshop is opnieuw met de A begonnen.

Het opvragen van politie-informatie geschiedt rechtstreeks bij het wijkbureau en/of via het RIEC.

Het opvragen van fiscale infromatie geschiedt via het RIEC.

Door de wetswijziging van de Wet Bibob per 1 juli 2013 kon de gemeente vanaf deze datum justitiele documentatie opvragen van de ondernemer.

Door de wetswijziging van de Wet Bibob per 1 augustus 2020 kan de gemeente vanaf deze datum ook justitiele documentatie opvragen van leidinggevenden.

Bij het LIEC kan geen informatie inzake personen worden ingewonnen.