



Den Haag

3SRRC14977630

Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag



Uw brief van
1 maart 2021

Ons kenmerk
BEC/Wob2021.133642

Datum **VERZONDEN 08 JULI 2021**

Onderwerp
Wob-verzoek van [REDACTED] inzake schade(vergoeding) Viljoenplantsoen te Den Haag

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 1 maart 2021, door ons ontvangen op 3 maart 2021, hebt u ons, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), verzocht om informatie.

Het betreft de volgende documenten:

- "Alle documenten en communicatie (zowel intern als extern) aangaande de schadevergoeding voor de zelfbouwers van kavels Viljoenplantsoen te Den Haag";
- "Alle schaderapporten die opgesteld zijn door het onafhankelijke bureau/schade-expert met betrekking tot de kavels Viljoenplantsoen te Den Haag".

Bij besluit van 29 maart 2021 hebben wij de beslistermijn opgeschort. Dit met gebruikmaking van artikel 6, lid 2, van de Wob. U is medegedeeld dat u uiterlijk op 27 mei 2021 ons besluit tegemoet kon zien.

In reactie op uw verzoek, berichten wij u als volgt.

Vaststellingsovereenkomst

Op 14 december 2018 is er een vaststellingsovereenkomst afgesloten tussen de gemeente en de diverse kavelhouders van het Viljoenplantsoen. Deze vaststellingsovereenkomst is het sluitstuk van het geschil tussen de gemeente en de kavelhouders over, kort gezegd, de vooral door saneringsproblemen verstoorde uitgifte van de (partijen bekende) erfpachtpercelen aan het Viljoenplantsoen te Den Haag en over de vraag voor welke gevolgen en schade de gemeente tegenover de kavelhouders verantwoordelijk en aansprakelijk is als gevolg van die uitgifte.

Het geschil tussen partijen heeft geleid tot een kort geding dat de kavelhouders aanhangig hebben gemaakt. Tijdens de mondelinge behandeling van het kort geding in augustus 2018 zijn partijen, op initiatief van de voorzieningenrechter, mediation overeengekomen.

De mediation gesprekken hebben uiteindelijk geleid tot een minnelijke regeling en een oplossing voor het geschil. In de vaststellingsovereenkomst is het een en ander schriftelijk vastgelegd.

Partijen zijn overeengekomen om de inhoud van deze overeenkomst als vertrouwelijk te behandelen en er is afgesproken dat zij daarover geen mededelingen aan derden doen noch anderszins informatie daarover aan derden verstrekken.

Bij iedere schending van de geheimhoudingsverplichting door een van de partijen wordt door de desbetreffende partij zonder voorafgaande ingebrekestelling of gerechtelijke procedure een direct opeisbare boete verbeurd aan de wederpartij.

Over het mediationproces en de uitkomst daarvan hebben partijen dus geheimhouding afgesproken. Vanwege de nauwe samenhang tussen de overeenkomst en de overige door u verzochte documenten en communicatie, zijn wij niet bereid en ook niet bevoegd om deze stukken openbaar te maken.

Hieronder lichten wij de Wob en de, in verband met uw verzoek, relevante artikelen nader toe.

Algemeen

Het recht op openbaarmaking ingevolge de Wob dient uitsluitend het algemene belang van een goede en democratische bestuursvorming. Dit belang wordt door de Wob voorondersteld. In het kader van de besluitvorming omtrent een verzoek om informatie dient het bestuursorgaan een afweging te maken tussen het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de belangen, beschermd door de weigeringsgronden waarop het zich beroept.

Het individuele belang van een verzoeker bij verzochte informatie is daarom niet relevant bij de beoordeling van een Wob-verzoek. Zie bijvoorbeeld ABRS, 6 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3713.

Economische of financiële belangen bestuursorgaan

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen.

Zoals hierboven is toegelicht, is de vaststellingsovereenkomst vertrouwelijk. Het openbaar maken ervan kan de bedrijfsvoering van de gemeente schaden. Ook maakt de overeenkomst deel uit van een privaatrechtelijke overeenkomst met de betrokken private partijen. Het belang bij openbaarmaking van de overeenkomst weegt niet op tegen de economische en financiële belangen van de gemeente.

Openbaarmaking van de overeenkomst en de onderliggende stukken kan ook in de toekomst nog gevolgen hebben voor de onderhandelingspositie van de gemeente. Vergelijk bijvoorbeeld ABRS, 23 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2993.

Nu de schaderapporten, de communicatie en overige documenten de kern van de overeenkomst betreffen, vallen ook deze aspecten onder de weigeringsgrond als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob. Vergelijk ABRS, 11 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1058.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande, wordt uw verzoek om informatie afgewezen met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Den Haag,



Ronald Nomes
Algemeen directeur
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. Via de site kunt u ook een digitaal bezwaarschrift indienen. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.