

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Wed, 17 Apr 2019 07:29:08 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Mega-Wob-procedure bij overheden over Shell (WOB/2019.88)

Hi [REDACTED]
Kan je het verzoek ook nog even doorsturen?

[REDACTED]
Bestuursadviseur gemeentesecretaris
+ [REDACTED]
[REDACTED]@denhaag.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 16:51
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: Peter Hennephof <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Mega-Wob-procedure bij overheden over Shell (WOB/2019.88)

Beste [REDACTED] een collega's,

Vandaag heb ik (telefonisch) contact gehad met de coördinerend Wob-jurist van BZK, met de Wob-coördinatoren van de gemeenten Amsterdam en Rotterdam en met Pels Rijken.

[REDACTED]
Mijn eerste indruk is [REDACTED] Hierover heb ik met [REDACTED] donderdagochtend nadere afstemming met de coördinerend Wob-jurist van BZK. Over de uitkomst informeer ik jullie en daarna zal het bestuurlijk moeten worden afgestemd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 16:08
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: Peter Hennephof <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Mega-Wob-procedure bij overheden over Shell (WOB/2019.88)

Collega's,

Via de post is er een WOB-verzoek binnengekomen waarin gevraagd wordt om alle stukken, correspondentie etc. die de gemeente heeft over Shell. Ik verwijs, korthedshalve, naar de link hieronder. Het WOB-verzoek wordt behandeld door [REDACTED] BEC JZ (in de cc).

Het leek mij goed jullie (@ allen: en via jullie de betrokken wethouders en burgemeester) hiervan op de hoogte te stellen.

Ik stel voor dat [REDACTED] ons allen op de hoogte houdt van iedere stap die in dit, [REDACTED] dossier wordt voorbereid.

Hgr [REDACTED]

Op 15 apr. 2019 om 16:36 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Zie bijgaande link. De gemeente Den Haag is naast de gemeenten Amsterdam en Rotterdam, één van de zeventien overheidsinstanties waar dit Wob-verzoek is ontvangen.

Bijgaand alvast het Wob-verzoek

<https://nos.nl/artikel/2280551-mega-wob-procedure-bij-overheden-over-shell.html>

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

Van: IBbestuurlijkepost

Verzonden: maandag 15 april 2019 12:01

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: WOB/2019.88

[REDACTED]

Zoals besproken zet ik dit wob verzoek voorlopig op jouw naam.

De o.v.b. heb ik vandaag verzonden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

medior medewerker informatiebeheer, afdeling Informatiebeheer

[REDACTED]

Werkdagen: [REDACTED]

Gemeente Den haag

Intern Dienstencentrum

From: [REDACTED]
Sent: Fri, 3 May 2019 10:28:35 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; "Meervoudigekamer K04.12"
<[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Wob-verzoek Shell

Beste Collega's,

Zoals bekend is er door journalisten een Web-procedure gestart over Shell, ook bij de gemeente Den Haag:
<https://nos.nl/artikel/2280551-mega-wob-procedure-bij-overheden-over-shell.html>

Gisteren was er hier op het Stadhuis met de mede-overheden een ambtelijke verkenning over een (gezamenlijke) aanpak van dit Wob-verzoek. Vertegenwoordigers van de Rijksoverheid, de 3 provincies en 5 gemeenten waarbij aanwezig. Ik was daarbij gastheer en aanwezig vanuit de gemeente Den Haag samen met [REDACTED]. Een vervolgspraak is over 2 weken gemaakt.

Ik zou graag aan jullie een terugkoppeling uit dit overleg willen geven en met jullie van gedachten wisselen over de verder aanpak. Nu het een persverzoek betreft heb ik [REDACTED] ook uitgenodigd. Hij neemt de perswoordvoering op zich.

Ik hoor graag of het schikt.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
2E [redacted] | werkdagen: 2E [redacted]

From: "██████████" <██████████@denhaag.nl>
Sent: Tue, 7 May 2019 15:00:15 +0100
To: "██████████" <██████████@denhaag.nl>
Subject: RE: Bestuurlijke sondering Wob-verzoek Shell

Beste ██████████

Dank hiervoor.
Nota Portefeuillehouder zien we dan t.z.t. tegemoet.

Hartelijke groet,

██████████
Bestuursadviseur wethouder Duurzaamheid en Energietransitie
Tel: ██████████

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst
Postbus 12 620
2500 DL Den Haag

Van: ██████████
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 14:04
Aan: ██████████ <██████████@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Bestuurlijke sondering Wob-verzoek Shell

Beste ██████████

Zie bijgaand de onderwerpen van het Wob-verzoek.
Inmiddels is vanochtend afgestemd dat er een nota Portefeuillehouder wordt opgesteld. Ik heb hierover contact met ██████████

Met vriendelijke groet,

██████████

Van: ██████████
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 10:05
Aan: ██████████ <██████████@denhaag.nl>
Onderwerp: Fwd: Bestuurlijke sondering Wob-verzoek Shell

Beste ██████████

Ik kreeg onderstaande mail van mijn collega ██████████ doorgestuurd. Ik kan niet aanwezig zijn bij het overleg, maar ik vraag me ook af waarom wij hiervoor zijn uitgenodigd. Shell zit niet bij wethouder van Tongeren in de portefeuille.

Mocht het nodig zijn kunnen we hier vandaag nog even over bellen.

Hartelijke groet,

██████████
Bestuursadviseur wethouder Duurzaamheid en Energietransitie

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Datum: 7 mei 2019 om 09:50:27 CEST
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Bestuurlijke sondering Wob-verzoek Shell

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 9:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Bestuurlijke sondering Wob-verzoek Shell

Beste collega's,

Voor het overleg om 10.30 uur heb ik een aantal punten genoteerd, die mijns inziens mogelijk de revue kunnen passeren.

1. Terugkoppeling uit de ambtelijke verkenning tussen Rijksoverheid, provincies en gemeenten. Voor de uitgewisselde scenario's mbt dit Wob-verzoek zie bijgaande Bullit-points zoals opgesteld door Pels Rijcken.
2. Hoe staan de collegeleden in de verschillende scenario's? Is er een coördinerend wethouder aan te wijzen? Is een nota portefeuillehouder voor de aanstaande collegevergadering een middel? Is er behoefte aan bestuurlijke afstemming met mede-verheden?
3. Wie is mogelijk gesprekleider met de heer [REDACTED] (in- of extern, namens gemeenten?)
4. Communicatie afstemming

Lopende acties:

- a. Verdagingsbesluit (verzending uiterlijk 13 mei as);

[REDACTED]

- c. Plan van aanpak BEC-JZ inzake projectorganisatie

- d. Ambtelijke vervolgoverleg: met BZK,PZ,DH (9 mei as); met alle 17 mede-overheden (16 mei as)

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Thu, 9 May 2019 14:12:25 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Re: Nota portefeuillehouder Wob-verzoek

Daar zou je gelijk in kunnen hebben. Ik ben erg druk vandaag. Is het college van 14 mei echt noodzakelijk? Een besluit wordt niet genomen he (het is een nota poho).

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 mei 2019 om 14:40 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Nog niets van je gehoord. Begin me zorgen te maken, dat deze nota dinsdag 14 mei a.s. in het college besproken wordt.

Wil je me berichten? Op donderdag 16 mei a.s heb ik een vervolgoverleg met de mede-overheden en worden bestuurlijke standpunten uitgewisseld.

Ik stuur je zo direct ook het concept-verdagingsbesluit zoals ik dat aan de gemeentesecretaris ter tekening zal aanbieden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "[REDACTED] 2E" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Fri, 10 May 2019 06:56:17 +0100
To: "[REDACTED] 2E" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: verdagingsbesluit Wob-verzoek Shell (Wob/2019.88)

Is getekend en ligt klaar in mijn kamer D03.04

[REDACTED]
Bestuursadviseur gemeentesecretaris

+ [REDACTED] 2E
[REDACTED] 2E @den Haag.nl

Van: [REDACTED] 2E
Verzonden: donderdag 9 mei 2019 15:35
Aan: [REDACTED] 2E <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] 2E <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: verdagingsbesluit Wob-verzoek Shell (Wob/2019.88)

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgaand het verdagingsbesluit (verzending uiterlijk maandag 13 mei a.s.).
Het te ondertekenen exemplaar geef ik zo af bij [REDACTED]. Als ik het getekend is, kom ik het ophalen en zorg voor verzending.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 2E

[REDACTED] 2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] 2E | werkdagen: [REDACTED] 2E

From: "2E"
Sent: Fri, 10 May 2019 08:23:05 +0100
To: <2E@denhaag.nl>
Cc: "2E" <2E@denhaag.nl>
Subject: RE: Concept nota portefeuillehouder inzake Wob-verzoek Shell

Beste 2E

Aanvullend. Het is m.i. goed om ook alvast mee te denken over wie mogelijk het gesprek met de heer 2E kan voeren. Ik prik een kort overlegmomentje in je agenda dinsdag; dan heb ik ook informatie uit overleg maandag a.s met BZK/Fin, PZH en Pels.

Groet,

2E

Van: 2E
Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 7:57
Aan: <2E@denhaag.nl>; RE: 2E <2E@denhaag.nl>
CC: 2E <2E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Concept nota portefeuillehouder inzake Wob-verzoek Shell

Als het niet lukt het naar het college te sturen is een alternatief wellicht het vast als concept nar de meest betrokken ba's te sturen. Dan zijn de direct betrokken bestuurders (indirect) geïnformeerd over de voortgang.

2E

Van: 2E
Verzonden: 9-5-2019 16:57
Aan: 2E
CC: 2E; 2E
Onderwerp: RE: Concept nota portefeuillehouder inzake Wob-verzoek Shell

Hoi 2E

We gaan dit niet redden ben ik bang. Maar ik weet niet of 2G en 11

2G en 11

Groet,

2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 12:10
Aan: <2E@denhaag.nl>
2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>
Onderwerp: Concept nota portefeuillehouder inzake Wob-verzoek Shell

Beste 2E

Bijgaand in concept de door mij opgestelde nota Portefeuillehouder. Ik heb in voorstel voorlopig voor de helderheid maar gezet dat Saskia Bruines de coördinerend wethouder is, dat kan mogelijk eruit in definitieve versie en spreek impliciet voor zich nu ze nota in college brengt.

Streven is om nota voor collegevergadering van dinsdag 14 mei as te agenderen.

Zou jij de concept nota kunnen afstemmen met de collega BA's: 2E (Krikke), 2E BA (Guernaoui) en 2E (Van Tongeren)?

Ik ben vanmiddag buiten de deur, alleen telefonisch bereikbaar. Mocht er een paraaf van de directeur BEC gehaald moeten worden, dan kan je [REDACTED] contacten, heb ze in de cc gezet.

Ik neem donderdag verder contact met je op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "2E [REDACTED]"
Sent: Mon, 20 May 2019 09:26:24 +0100
To: "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>; "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Bcc: "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>; "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Wob verzoek

Beste 2E [REDACTED] en 2E [REDACTED]

Ter informatie over het lopende Wob-verzoek. Inmiddels heb ik een summiere mondeling terugkoppeling ontvangen uit het SG-beraad. Daaruit kwam het volgende naar voren.

2G en 11

2G en 11

Ik hoop jullie komende dagen verder te informeren. De volgende overlegmomenten ter verdere sondering staan in planning:

- Vanmiddag zit ik in Amsterdam (een regulier Wob-G4 overleg) met de gemeenten Rotterdam en Amsterdam.
- Dinsdag is er een regulier interdepartementaal Wob-overleg. Mogelijk worden ik en de wob-expert van de PZH daarvoor ook uitgenodigd om het verdere Rijksstandpunt te vernemen.
- Donderdag is een overleg ingepland met alle 17 mede-overheden die het Wob-verzoek hebben ontvangen.

@ 2E [REDACTED] laat weten of er op dit moment behoefte is aan een nota portefeuillehouder, of dat - zoals het er nu naar uitziet - het gesprek met de heer 2E [REDACTED] verder op ambtelijk niveau verder kan worden voorbereid. Mogelijk moeten we alleen bespreken wie de opdracht kan geven tot het aanwijzen van de gespreksleider.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

2E [REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

2E [REDACTED] | werkdagen: 2E [REDACTED]

From: "[REDACTED]"
Sent: Wed, 22 May 2019 06:07:36 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Bcc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Nota Poho Wob verzoek
Attachments: BEC.2019.501.Wob.verzoek.concept.20190522.nieuw.1.docx

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgaand de concept-nota ter bespreking straks.
Deze email en bijgaande nota vallen onder intern beraad ex artikel 11 van de Wob.

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "2E" <2E@denhaag.nl>
Sent: Wed, 22 May 2019 11:16:19 +0100
To: "2E" <2E@denhaag.nl>
Cc: "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>
Subject: RE: Wob verzoek

Beste 2E Wob verzoek is ontvangen op 15 april 2019. Bij brief van 9 mei jl is de beslistermijn met 4 weken verdaagd. Zijn dus al ruim 5 weken onderweg. 10 juni is uiterste datum waarop formeel op het verzoek moet worden beslist. Groet 2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 12:13
Aan: 2E <2E@denhaag.nl>
CC: 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Wob verzoek

Hoi 2E dank, ik ga er naar kijken. Is 10 juni de eerste termijn? Wat doen de andere overheden? Een uitstelbericht?

Van: 2E
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 11:43
Aan: 2E <2E@denhaag.nl>
2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>
Onderwerp: Wob verzoek

Beste 2E

Naar aanleiding van de bespreking is de nota conform jouw verzoek aangepast en ingekort. Vanuit juridisch oogpunt wil ik samen met 2E nog op het volgende wijzen.

2G en 11

2G en 11 is naar ons oordeel 2G en 11

Voor wat betreft de route van de nota. Als jij akkoord, wil je dan de nota door Saskia Bruines laten paraferen. Vervolgens kan je de geparafeerde nota afgeven bij 2E. Hij zal namens BEC/JZ paraferen, waarna 2E het stuk verder in procedure zal brengen.

Met vriendelijke groet,

2E

2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
2E | werkdagen: 2E

From: "[REDACTED]"
Sent: Thu, 23 May 2019 09:04:23 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Re: Nota Poho Wob

Ligt op je stoel

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 mei 2019 om 09:59 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Getekend exemplaar door gemeentesecretaris heb ik boven water, kom hem direct brengen.
Bijgaand ook de definitieve versie digitaal. Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 mei 2019 9:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Nota Poho Wob

Is er een fysiek stuk onderweg voor zover jij weet?

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 mei 2019 9:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Nota Poho Wob

Beste [REDACTED]

Staat de nota Poho geagendeerd voor de collegevergadering van dinsdag as.?
Ik ben zo naar het overleg met de 17 mede-overheden. Na de middag ben ik pas weer terug.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

<Wob-verzoek Shell.memo (2).docx>

From: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Fri, 24 May 2019 09:09:57 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Juridische akkoord

Dank!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 10:04
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Juridische akkoord

Artikel 10, lid 2 sub g van de Wob: onevenredige benadeling. Betreft processtrategie en standpuntuitwisseling met mede-overheden en huisadvocaat.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 10:01
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Juridische akkoord

Dank [REDACTED] voor het snelle handelen. Het ligt nu bij BGS als nazending voor het eerstvolgende college. Vraag van BGS was nog wel wat de Wob-grond was van deze nota. Ik kon zo snel niets bedenken (er staan geen bedrijfsgegevens in of zo). Kunnen jullie nog even meedenken?

Groet,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 17:39
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Juridische akkoord

Hallo [REDACTED]

Hierbij mijn formele akkoord nms BEC/JZ.
Ik ga er vanuit dat jij het stuk na parafering door de wethouder bij BGS aanlevert.
[REDACTED] heeft de parafen van BEC/FIN en de GS opgehaald, zoals je hebt gezien.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 16:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Juridische akkoord

[REDACTED] kun jij de juridische akkoord doorsturen aan [REDACTED]?

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: "2E"
Sent: Mon, 27 May 2019 09:22:31 +0100
To: "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>
Cc: "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>
Subject: Wob verzoek

Beste 2E en 2E

Vanuit het Rijk heb ik bericht ontvangen dat volgende week dinsdag 4 juni in de ochtend een gesprek is ingepland met de indiener van het Wob-verzoek
Bij dit gesprek dat gevoerd wordt door een Rijksdelegatie (vanuit EZK) zal een afgevaardigde aansluiten vanuit de randstedelijke mede-overheden (Den Haag, A'dam, R'dam en PZH). In afstemming wordt dit mogelijk een persoon uit R'dam. @10.2.e een daartoe opgestelde machtiging komt zsm richting gemeentesecretaris in de route.

BR
[Redacted]

@2E aan het Rijk heb ik tenslotte via BZK gevraagd of de woordvoerder vanuit het Rijk ook contact gaat leggen met 2E

Met vriendelijke groet,

2E

2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
2E | werkdagen: 2E

From: "RE: Wob verzoek"
Sent: Mon, 3 Jun 2019 09:41:04 +0100
To: "RE: Wob verzoek" <RE: Wob verzoek@denhaag.nl>
Subject: RE: Wob verzoek

Hoi [REDACTED] dank! Ik hou je op de hoogte. Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 juni 2019 10:40
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Wob verzoek

Hoi [REDACTED]

Het College heeft kennisgenomen van de nota. [REDACTED]
[REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 31 mei 2019 12:22
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Wob verzoek

Beste [REDACTED]

Graag maandagochtend even contact over het Wob-verzoek. Schikt dat rond 9.00 uur, desnoods kort telefonisch?
Maandagochtend om 11.00 uur heb ik met [REDACTED] nader overleg met PZH, A'dam en R'dam op het provinciehuis over de machtiging aan de vertegenwoordigers bij het gesprek met verzoeker.

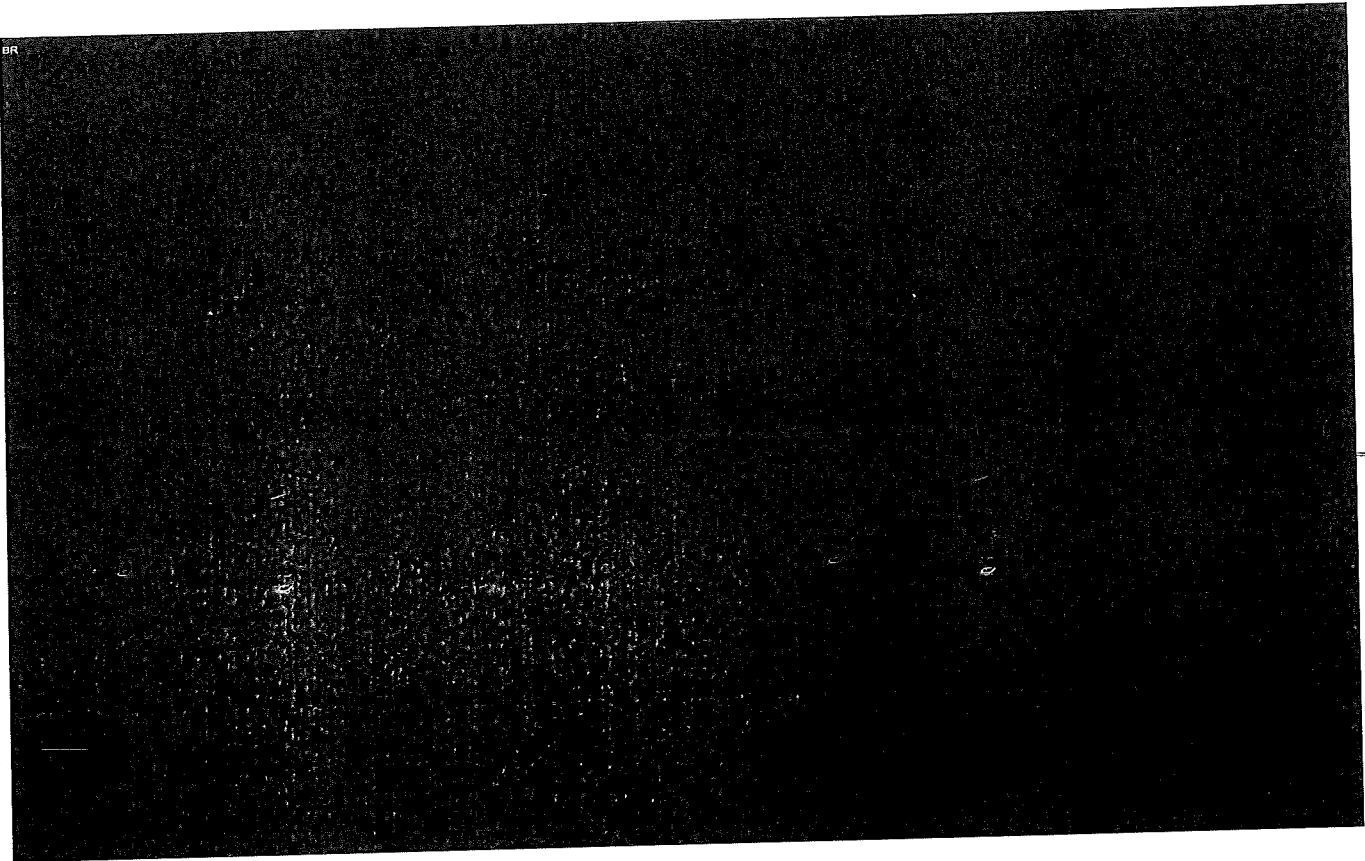
1. Graag terugkoppeling bestuurlijk (college)standpunt, vooralsnog ga ik er van uit [REDACTED]
[REDACTED]
2. Afgelopen woensdagnamiddag is bijgaande nota van Pels met de gemachtigden die gesprek voeren besproken. R'dam heeft daarna nog met mij telefonisch contact gezocht.

[REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

[REDACTED]



From: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Thu, 6 Jun 2019 14:15:27 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Update Wob-verzoek

Ok dank [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 juni 2019 12:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Update Wob-verzoek

Beste [REDACTED]

Afgelopen dinsdag heeft het gesprek plaatsgevonden tussen de indiener van het verzoek en functionarissen van het Ministerie van EZK en de gemeente Rotterdam. Zodra het definitief verslag beschikbaar is, stuur ik dit tkn door.

[REDACTED]

Gelet op het verstrijken van de wettelijke beslistermijn dinsdag as is vanochtend in het Stadhuis samen met de mede-overheden bijgaande uniforme brief opgesteld. Deze wordt zsm verzonden na ondertekening door de plv gemeentesecretaris. Dit ter info.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Thu, 13 Jun 2019 15:13:39 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Update inzake Wob-verzoek

Ok dank

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 15:41
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Update inzake Wob-verzoek

Beste [REDACTED]

Vanochtend is er weer een breed overleg geweest met alle mede-overheden in bijzijn van Pels Rijcken.

In vervolg op het gesprek met de verzoeker (heer [REDACTED]) is door het ministerie van EZK, mede namens de gemeente Den Haag, als vervolgstap onderstaand bericht verzonden met daarbij een voorstel tot inperking van het Wob-verzoek. Het voorstel strekt kort gezegd tot het verstrekken van alle zogenaamde hardcopy afkomstig van sleutelfiguren uit DMS-systemen.

Het voorstel staat in de sleutel van artikel 3 van de Wob, de verplichting om als bestuursorgaan verzoeker behulpzaam te zijn om het Wob-verzoek te preciseren.

Het is nu wachten op de reactie van verzoeker op dit voorstel en de verdere standpuntbepaling van het Rijk hierop. Zodra er meer zicht is op de vervolgsenario's kom ik bij je terug. 26 en 11

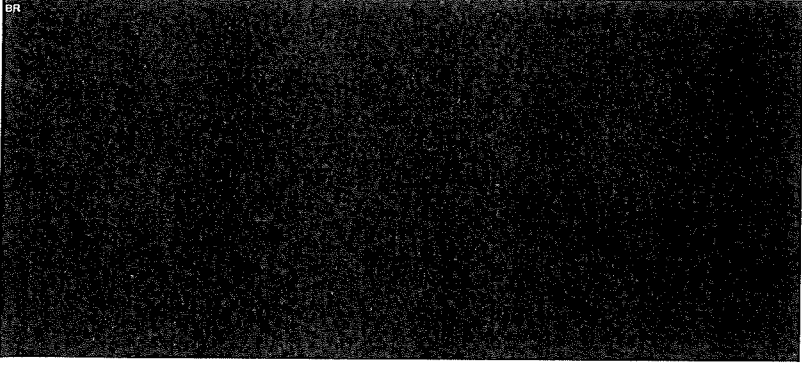
26 en 11

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

BR



From: '[REDACTED]' <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Mon, 8 Jul 2019 10:53:43 +0100
To: '[REDACTED]' <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Re: Update Wob verzoek

Nee. Ze informeert het college morgen even over de stand van zaken. Ik maak een tekstje. Zou het fijn vinden als je even meeleest.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juli 2019 11:22:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Update Wob verzoek

Ha [REDACTED]
Zijn er vanuit wethouder nog opmerkingen gekomen die ik kan meegeven richting Ministerie EZK?
Anders geef ik vanmiddag uiterlijk rond 14.00 uur akkoord op de concept-brief. Dank alvast.
Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 15:12
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
[REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Update Wob verzoek

Dank [REDACTED] Ik informeer de wethouder maandagochtend tijdens ons interne overleg.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 14:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
[REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: Update Wob verzoek

Beste [REDACTED] (en [REDACTED]),

Hierbij puntsgewijs een update inzake het Wob verzoek Shell.

- brief met tweede voorstel

Op dit moment is een gezamenlijk brief van de overheden richting verzoeker in voorbereiding. Deze conceptbrief met daarbij mijn opmerkingen in rood is bijgevoegd.

Middels de op te stellen brief wordt verzoeker nogmaals uitgenodigd om het (onderzoeks)doel van het verzoek kenbaar te maken en wordt aan de verzoeker het tweede voorstel gedaan om op grond van door de bestuursorganen te vervaardigen overzichtslijsten tot een precisering van het verzoek te komen. 2G en 11

2G en 11

Aangezien deze brief en aanpak mogelijk publicitaire en politieke gevolgen heeft, is het goed om de wethouder hierover te informeren en heb ik de perswoordvoerder tevens in de aanhef gezet.

2G en 11

Op dit moment zitten we nog niet in de fase van de behandeling van het Wob-verzoek, maar staat de voorvraag centraal of het verzoek kan worden geduid als een Wob-verzoek. Gelet op de omvang en reikwijdte van het verzoek zijn de gezamenlijke overheden verzoeker nu behulpzaam om het Wob-verzoek te preciseren zoals de Wob voorschrijft. Op het moment dat het niet tot een inperking komt, zal de vervolgstap moeten zijn het Wob verzoek af te wijzen. Om tot een

10.2.g

juridische afwijzing te komen, zullen evenwel een aantal stappen moeten worden gezet. In het gesprek van 4 juni jl en in de email van 12 juni is door EZK aan de verzoeker een eerste voorstel gedaan om te komen tot precisering van het Wob verzoek door kort gezegd het verzoek in te perken tot alle officiële correspondentie getekend door bestuurders dan wel gemandateerde tekeningsbevoegde ambtenaren gericht aan Shell. Dit voorstel tot inperking is op 14 juni door de verzoeker afgewezen waarbij door verzoeker een tegenbod is gedaan om te komen tot een plan van aanpak. De nu voorliggende brief is de reactie hierop.

26 Jun 11

- Shell als derde-belanghebbenden

Shell heeft zich op 21 juni 2019 per brief via haar advocatenkantoor Van der Feltz bij alle overheden als derde-belanghebbende gemeld. EZK heeft inmiddels namens alle overheden de ontvangst van deze brief bevestigd en gemeld dat over het vervolg nader bericht volgt.

BR

Met vriendelijke groet,

DE

Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

DE | werkdagen: DE

From: "RE: " "
Sent: Tue, 9 Jul 2019 13:59:38 +0100
To: "RE: " "RE: " @denhaag.nl>
Subject: Re: Notitie

Dank voor je terugkoppeling. Duidelijk via college. Ik hou je op de hoogte. Groet RE: "

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 jul. 2019 om 14:10 heeft "RE: " "RE: " @denhaag.nl> het volgende geschreven:

RE: "

Nogmaals dank voor jouw input. Het college is benieuwd hoe dit verder gaat. Mocht besloten worden om het WOB-verzoek niet ontvankelijk te beschouwen, dan is dat wel iets wat nog even via het college moet (ik las dat EZK e.e.a. ook via de Ministerraad wil laten gaan).

Groet,
RE: "

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 jul. 2019 om 15:53 heeft RE: " "RE: " @denhaag.nl> het volgende geschreven:

Beste RE: "

Prima.

Laatste update vanuit EZK. Schriftelijke agendering voorstel woensdag as in SGO gaat niet lukken, wordt mondeling tijdens rondvraag.

De concept-brief wordt naar verwachting eind van de week verzonden. Als ik daarover bericht krijg informeer ik je.

Groet,
RE: "

Van: RE: "

Verzonden: maandag 8 juli 2019 15:46

Aan: RE: " "RE: " @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Notitie

Mijn tekst voor Saskia morgen:

10.2.g

[Redacted content]

Van: RE: "

Verzonden: maandag 8 juli 2019 11:58

Aan: [REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Notitie

Beste [REDACTED]

Ontvang net de concept-notitie SGO van het Rijk die voor woensdag as geagendeerd staat.
Mogelijk voor jou behulpzaam voor de tekst van de wethouder. Na 13.30 uur ben ik weer beschikbaar.

Groet,

[REDACTED]

From: "2E" [REDACTED]
Sent: Tue, 16 Jul 2019 13:40:38 +0100
To: [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "2E" [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: Update nav SGO Wob Shell

Beste [REDACTED] (en [REDACTED],

Zojuist bericht ontvangen vanuit het Ministerie EZK, zie bijgaand de terugkoppeling uit het SGO beraad.
Zodra ik een afschrift van de mede de namens de gemeente Den Haag verzonden brief ontvang, zend ik deze tevens aan jullie door.

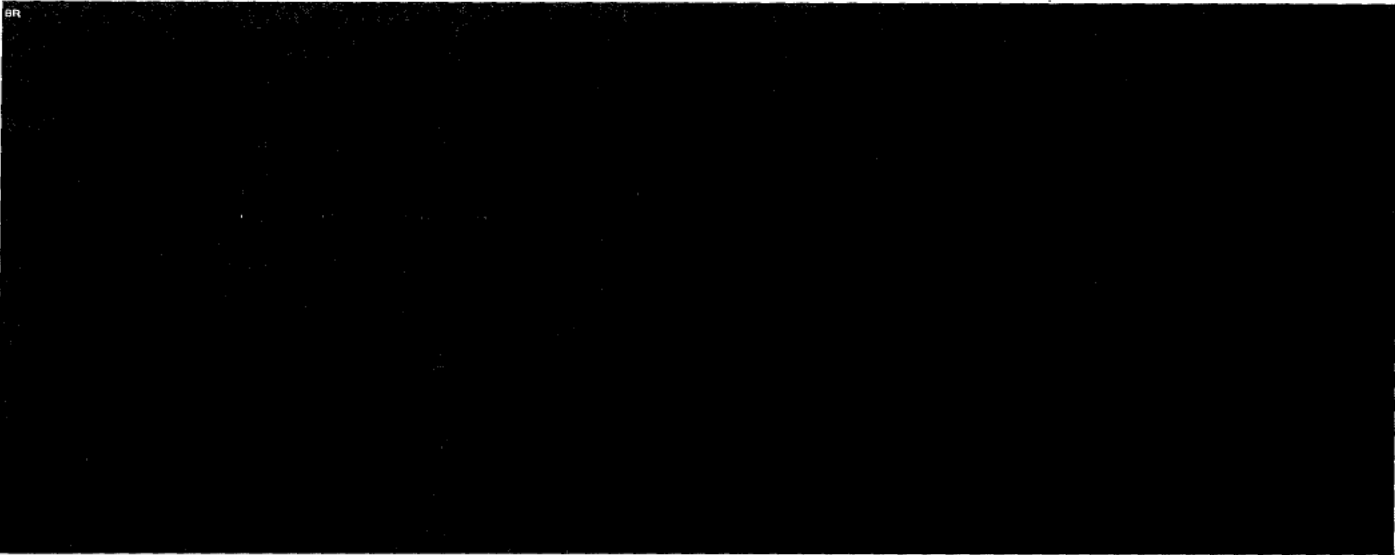
Dit mede gelet op mogelijke publicitaire reacties vanuit het Platform voor Authentieke Journalistiek.

Groet,

2E [REDACTED]

2E [REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
2E [REDACTED] | werkdagen: 2E [REDACTED]

BR



From: "2E" "
Sent: Fri, 19 Jul 2019 11:14:01 +0100
To: "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>
Cc: "2E" <2E@denhaag.nl>
Subject: Update Wob Shell
Attachments: Brief toelichting verzoek Shell papers 18072019.pdf

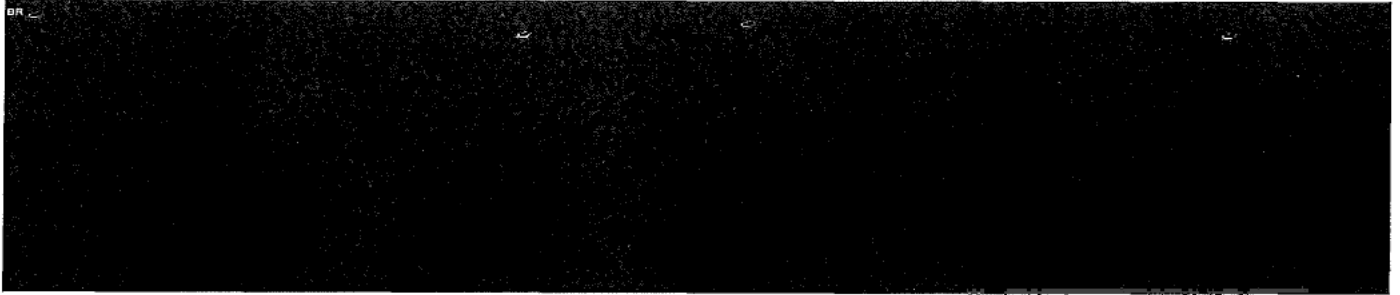
Tkn

Bijgaande brief is vanuit EZK, mede namens de gemeente Den Haag, aan de indiener van het Wob-verzoek verzonden.

Groet,

2E

OR



From: "██████████" <██████████@denhaag.nl>
Sent: Thu, 5 Sep 2019 16:12:03 +0100
To: "██████████" <██████████@denhaag.nl>
Subject: RE: update Wob-verzoek

Dank je ██████████

Van: ██████████
Verzonden: donderdag 5 september 2019 17:08
Aan: ██████████ <██████████@denhaag.nl>; ██████████ <██████████@denhaag.nl>
CC: ██████████ <██████████@denhaag.nl>; ██████████ <██████████@denhaag.nl>; ██████████ <██████████@denhaag.nl>
Onderwerp: update Wob-verzoek

Beste ██████████ en ██████████

Voor jullie een update over de stand van zaken in het Shell Wob-verzoek.

1. Op dit moment wordt op rijksniveau instemming gevraagd met de lijn om het Wob-verzoek niet in behandeling te nemen.

2G en 11

Het tijdpad hierin:

- SGO: Instemming heeft plaatsgevonden op 4 september 2019 met bijgevoegde notitie.
- Ministerraad: Planning 13 september 2019 standpuntbepaling/besluitvorming.

2. Vervolggesprek met de verzoeker wordt vanuit EZK georganiseerd. Dit gesprek zal na de besluitvorming in de ministerraad plaatsvinden, in de planning in de tweede helft van september.

3. Er wordt op dit moment gewerkt aan een woordvoeringslijn. Contactpersoon op rijksniveau is de woordvoerder van EZK: 10.2 e

4. Beantwoording schriftelijke raadvragen inzake Wob-verzoek Shell d.d. 28 augustus jl.

Zoals bekend zijn er tevens kamervragen gesteld alsmede raads- en statenvragen bij de mede-overheden waaronder R'dam. De raadvragen in R'dam zijn grotendeels gelijklopend aan Den Haag

Beantwoording van de kamervragen is op 12 september voorzien, terwijl R'dam gelet op het indieningsmoment van de vragen spoedig tot beantwoording zal overgaan. Den Haag kan deze beantwoording volgen.

Op ambtelijk niveau wordt gewerkt aan de beantwoording, zodra er een meer definitieve tekst van beantwoording is, zal ik de concept-beantwoording van de Haagse vragen ter afstemming aan jullie toezenden.

Ik verwacht dit uiterlijk eind volgende week. Beantwoording van de vragen kan dan plaatsvinden uiterlijk in de collegevergadering van 24 september as, doch mogelijk eerder. Ik hou jullie op de hoogte.

Groet,

██████████

██████████ | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
██████████ | werkdagen: ██████████

From: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Mon, 16 Sep 2019 08:34:53 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: wob-verzoek svz

Dank je [REDACTED]!

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 16 september 2019 9:21

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: wob-verzoek svz

Beste [REDACTED]

Terugkoppeling gehad vanuit Rijk [REDACTED] 26 en 11

De ingezette lijn kan worden voortgezet, gesprek met [REDACTED] en journalisten wordt verder voorbereid.

Aan beantwoording Kamervragen wordt door Rijk nog gewerkt.

Beantwoording raadsragen kan hierop aanhaken. Informeer je hierover zsm nader.

Groet,

[REDACTED]
[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Mon, 23 Sep 2019 16:17:10 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Wob verzoek update

Dank voor de update [REDACTED]!

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 september 2019 17:11
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Wob verzoek update

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

1. Woensdagmiddag 25 september a.s. vindt gesprek plaats tussen de heer [REDACTED] /journalisten en vertegenwoordiging van EZK.

Boodschap is dat indien er geen concretisering van het verzoek komt de overheden voornemens zijn het Wob-verzoek buiten behandeling te laten.

Er zijn in concept spreeklijnen voor het gesprek opgesteld, zie bijlage.

2. Mogelijk zal direct volgend op het gesprek berichtgeving verschijnen op de site van FTM of elders in de media. Goed dat communicatie hierop is aangehaakt.

@ [REDACTED] Woordvoerder bij het Rijk is [REDACTED] van het ministerie van EZK ([REDACTED]). Zou je hem willen berichten dat jij de woordvoering doet bij de gemeente Den Haag, en bij eventuele persvragen zou je met hem kunnen schakelen? Lijkt mij [REDACTED]

3. De gestelde kamervragen zijn vandaag beantwoord, zie:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2019D36897&did=2019D36897>

Ik kom morgenvroeg op je lijn mbt de concept-beantwoording van de raadsvragen.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "2E"
Sent: Tue, 1 Oct 2019 12:35:37 +0100
To: "2E" <2E@denhaag.nl>
Subject: RE: Beantwoording schriftelijke vragen Wob verzoek Shell Wob SV.2019.562
Attachments: GemeenteDenHaag.machtiging.Wob.Shell.29mei2019.getekend.pdf

Hoi 2E
1. Bijgaand de machtiging
2. Klopt. Ieder bestuursorgaan dient uiteindelijk zelf een besluit te nemen op het Wob-verzoek.
Half 3 meld ik me.
Groet,
2E

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 13:06
Aan: 2E <2E@denhaag.nl>
CC: 2E <2E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording schriftelijke vragen Wob verzoek Shell Wob SV.2019.562

Hoi 2E dank. 2 vragen:

1. Machtiging, is het formeel een feit dat we die hebben afgegeven? Of hebben we met instemming van het college een voorgestelde procedure omarmd?
2. Wij nemen uiteindelijk toch zelf een besluit wat we doen? Dat moet het college toch nog gaan nemen?

Ik weet even niet hoe de dag loopt vanwege de actualiteit. Half 3 even proberen?

Groet,
2E

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 12:59
Aan: 2E <2E@denhaag.nl>
CC: 2E <2E@denhaag.nl>
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen Wob verzoek Shell Wob SV.2019.562

Beste 2E

1. Bijgaand de beantwoording van de raadvragen. Bij de beantwoording is nauw aansluiting gezocht bij de beantwoording van de Kamervragen en de raadvragen in Rotterdam.
Planning is dat ze uiterlijk morgen om 17.00 uur aangeleverd worden bij BSG en volgende week 8 oktober as behandeld worden in collegevergadering. Graag je opmerkingen.
Ik heb beantwoording alvast in route gedaan.

2. Afgelopen woensdag 25 september 2019 is op ministerie EZK gesprek geweest met verzoeker. Graag wil ik je dit mondeling terugkoppelen en ook met vraag of wethouder Bruines tussentijds college nog wenst te informeren.
Wanneer schikt het dat ik even binnenloop of zou je me willen bellen. Dank alvast.

Groet,
2E

2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
2E | werkdagen: 2E

From: "[REDACTED] 2E" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Wed, 2 Oct 2019 08:31:57 +0100
To: "[REDACTED] 2E" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Nota Poho inzake Wob-verzoek Shell

Netjes [REDACTED] 2E

Van: [REDACTED] 2E
Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 7:01
Aan: [REDACTED] 2E <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Nota Poho inzake Wob-verzoek Shell
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Bijgaand de opgestelde nota Poho voor de collegevergadering van volgende week 8 oktober a.s.
Graag spoedig je op- of aanmerkingen. Dan kan de nota vandaag voor 17.00 uur bij BGS worden aangeleverd.
Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 2E

[REDACTED] 2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] 2E | werkdagen: [REDACTED] 2E

From: "2E [REDACTED]"
Sent: Thu, 10 Oct 2019 12:57:48 +0100
To: "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>; "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Wob verzoek

Beste [REDACTED]

Terugkoppeling uit overleg met Rijk/mede-overheden.

De door alle bestuursorganen te verzenden brief is afgestemd. Definitieve versie wordt per omgaande rondgestuurd. Streven is dat alle bestuursorganen brief volgende week woensdag 16 oktober gelijktijdig versturen. Dit gelet op toegezegde reactietermijn en het de week erop alweer herfstvakantie is.

Staan beantwoording raad vragen en nota poho voor collegevergadering 15 oktober geagendeerd? Of neemt wethouder Bruines mogelijk brief voor haar rekening?

2G en 11 [REDACTED]

Tijdens overleg heb ik vanuit Den Haag voorbehoud gemaakt. 2G en 11 [REDACTED]
2G en 11 [REDACTED] Daar was begrip voor.

De perswoordvoerder van EZK zorgt voor een perswoordvoederslijn volgende week.

Groet,

2E [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 20:04
Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>; 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
CC: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Wob verzoek

Hoi 2E [REDACTED],

Het was de laatste dagen een beetje druk. Ik weet even niet of ik het al van Saskia heb teruggekregen. Ik kon het lig niet vinden vanmiddag. Zal het morgenochtend vragen.

Groet,

[REDACTED]

Van: 2E [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 14:10:22
Aan: [REDACTED]
2E [REDACTED]
Onderwerp: Wob verzoek

Beste [REDACTED]

Heb jij een terugkoppeling van de beantwoording van de schriftelijke vragen (Sv.2019.562) en nota poho (BEC.2019.1042)? Is er zicht wanneer deze in het college behandeld zullen worden?

Ik heb namelijk morgen weer een overleg bij het Rijk met de mede-overheden, anders moet ik daar een voorbehoud maken voor wat betreft de gemeente Den Haag.

Bijgaand het verslag van het gesprek bij EZK met verzoekers. Tevens de concept-brief die morgen op de agenda staat ter bespreking/afstemming.

Met vriendelijke groet,

2E

2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

2E | werkdagen: 2E

From: "[REDACTED]"
Sent: Fri, 11 Oct 2019 08:49:30 +0100
To: "BGS" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: College-nazending Nota Poho Wob-verzoek BEC.2019.1042
Attachments: Nota.poho.BEC.2019.1042.def.docx, Brief verzoek precisering na tweede gesprek (definitieve versie).docx
Importance: High

Beste collega's,

Bijgaand digitaal definitieve versie van de nota poho, inclusief bijlage (brief verzoek precisering na tweede gesprek (definitieve versie).docx

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

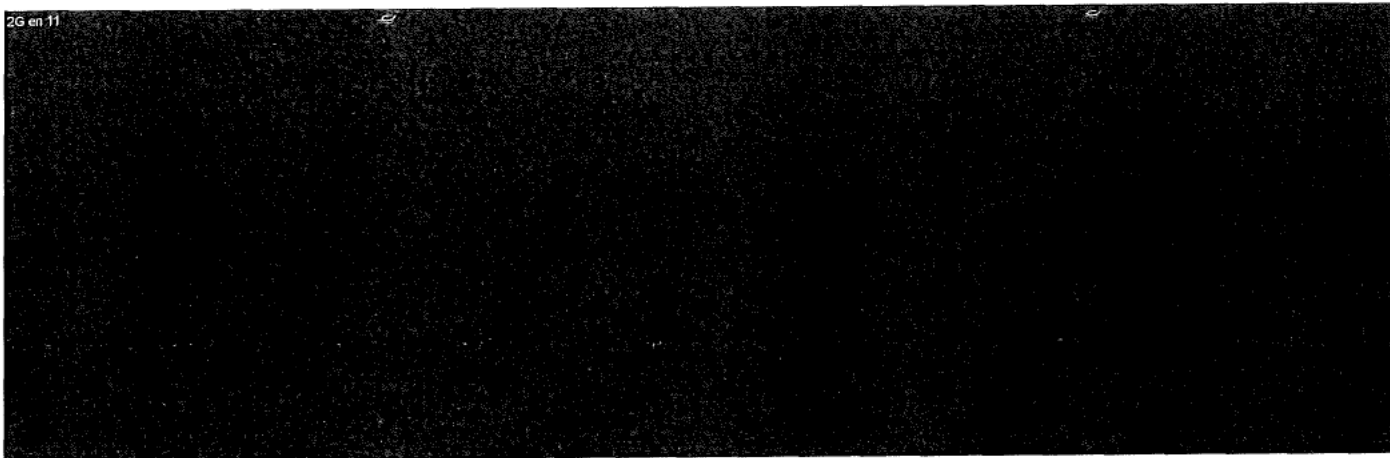
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "RE: " "
Sent: Mon, 14 Oct 2019 17:08:13 +0100
To: "RE: " <RE: " @denhaag.nl>
Subject: RE: terugkoppeling inzake Wob en raadvragen Shell
Attachments: Wob.2019.88.correspondentieEZK.20190718.pdf

Beste [REDACTED] zie reacties rood in de tekst. Ik loop morgen langs. Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 oktober 2019 17:14
Aan: [REDACTED] <RE: " @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: terugkoppeling inzake Wob en raadvragen Shell

Geen akkoord nog. Maar vragen/suggesties:



Groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 okt. 2019 om 12:48 heeft [REDACTED] <RE: " @denhaag.nl> het volgende geschreven:

Vraag is of er instemming is in collegevergadering met nota Poho? Kortom is dit agendapunt akkoord? Dat betekent dat er bestuurlijke instemming is met verzending brief. Dat kan ik Rijk dan berichten. Uitgaand brief kan in mandaat door gem-secretaris worden getekend. Planning is om deze woensdag as. allen te verzenden. Het definitieve go moment krijg ik vanuit Rijk.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 oktober 2019 12:36
Aan: [REDACTED] <RE: " @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling inzake Wob en raadvragen Shell

Ok. Moet het dan ook worden ondertekend? Want daar hebben we het college niet om verzocht toch?

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 oktober 2019 9:32
Aan: [REDACTED] <RE: " @denhaag.nl>
Onderwerp: terugkoppeling inzake Wob en raadvragen Shell

Ha [REDACTED]

Mocht je mij een seintje geven als jij iets verneemt over de besluitvorming in college. Weet namelijk niet wanneer ik als opsteller van het stuk terugkoppeling krijg.

Krijg vanochtend Rijk op mijn lijn die vragen of Den Haag aansluit bij de mede-overheden. Dit mede gelet op de onderlinge afstemming om woensdag as. de brieven ieder voor zich maar wel alleen gelijktijdig te verzenden.

Dank alvast.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "██████████" <██████████@denhaag.nl>
Sent: Fri, 18 Oct 2019 14:40:56 +0100
To: "██████████" <██████████@denhaag.nl>
Cc: "██████████" <██████████@denhaag.nl>
Subject: RE: Verzendmoment brief Wob- verzoek Shell

Dan je ██████████ doorgezet. Ik houd je op de hoogte.

Van: ██████████
Verzonden: vrijdag 18 oktober 2019 15:33
Aan: ██████████ <██████████@denhaag.nl>
██████████ <██████████@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Verzendmoment brief Wob- verzoek Shell

Beste ██████████

Bijgaand:

1. het gevraagde juridische advies
2. de aangepast nota Poho
3. de schriftelijke vragen, daar hoefde volgens mij niets in aangepast te worden.

Geef jij seintje als het zo akkoord is? Dan zorg ik volgende week er verder voor dat de brief vanuit de gemeentesecretaris wordt verzonden.

Met vriendelijke groet,

██████████

██████████ | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
██████████ | werkdagen: ██████████

Van: ██████████
Verzonden: vrijdag 18 oktober 2019 15:22
Aan: ██████████ <██████████@denhaag.nl>
██████████ <██████████@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Verzendmoment brief Wob- verzoek Shell

Hoi ██████████

Lastige en vervelende is dat ik zo naar huis ga/moet i.v.m. ██████████. Saskia is er nog tot 16.30/16.45 uur ga ik van uit. Volgende week is het herfstvakantie. Moeten even kijken hoe het dan loopt. Saskia is er meer niet dan wel. Ik ben in principe ook vrij, maar kan wel zaken doorzetten.

Groet,

██████████

Van: ██████████
Verzonden: vrijdag 18 oktober 2019 12:00
Aan: ██████████ <██████████@denhaag.nl>
██████████ <██████████@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Verzendmoment brief Wob- verzoek Shell

Er wordt aan advies gewerkt volgt vandaag, inclusief aanpassingen

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 17 oktober 2019 14:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

[REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Verzendmoment brief Wob- verzoek Shell

Ha [REDACTED]

Gezien, juridisch advies volgt morgenochtend.

Aanpassingen idem.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 17 oktober 2019 12:26

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Verzendmoment brief Wob- verzoek Shell

[REDACTED] dank. Saskia wil graag juridisch advies hebben op de vraag [REDACTED] 2Gen 11

2G en 11

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 17 oktober 2019 10:43

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

[REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Verzendmoment brief Wob- verzoek Shell

[REDACTED]
Nog een update voor wat betreft de randstedelijke mede-overheden

In Rotterdam is bestuurlijk akkoord op verzending brief, deze gaat uiterlijk daar vrijdag as de deur uit.

In Amsterdam wordt bestuurlijke besluitvorming in collegevergadering van 29 oktober verwacht. Daar is brief ook nog niet deur uit.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 15:48

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

[REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>

Onderwerp: Re: Verzendmoment brief Wob- verzoek Shell

Krijg net update.

Aantal ministeries heeft brief vandaag al verzonden. Rest gaat daartoe zsm over.

Groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 okt. 2019 om 15:07 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Zojuist bericht vanuit het Rijk (EZK) ontvangen.

Brief inzake Wob-verzoek Shell gaat vrijdag as. uit bij het Rijk vanuit elk ministerie namens iedere minister afzonderlijk en de aangesloten mede-overheden (met uitzondering van de Noordelijke overheden).

Dit ter info.

Groet

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "[REDACTED]"
Sent: Tue, 22 Oct 2019 16:02:01 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: groen licht

Dank! Dan ik ga verzending in orde maken, dat gaat morgen lukken. Ik pdf de uitgaande brief aan je door.

Voor schriftelijke vragen, kijk je nog goed naar beantwoording vraag 5 en of die nog aanpassing behoeft gelet op tijdsverloop. Wellicht woord 'Laatstelijk' in laatste zin schrappen. En daar nog een slotzin toevoegen dat: Laatstelijk hebben wij bij brief van 23 oktober 2019 aan verzoekers schriftelijk verzocht om de reikwijdte van het Wob-verzoek te preciseren. En let even mee of in de uitgaande versie in de eerste zin staat "De raadsleden de heren Smit en Wijsmuller". Daar stond eerder in de macro nog Het raadslid de heren.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 16:50
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: groen licht

[REDACTED] Saskia geeft zojuist akkoord op de brief aan de indiener van de Wob. Schriftelijke vragen kom ik nog op terug (en daar ligt de actie voor bij mij en bgs denk ik).

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 13:25:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: groen licht

Prima. Ik wacht jouw go af. Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 13:21
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: groen licht

Nog even wachten ajb [REDACTED]. Saskia informeert Liesbeth nog even. Vandaar dat ik de definitieve brief graag eerst wil hebben. Thnx

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 12:48:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: groen licht

Ha [REDACTED] Heb jij groen licht gegeven bij BGS op nota Poho? En is de beantwoording raadvragen Shell vrijgegeven? Dan zet ik bijgaande brief in route bij gemeentesecretaris. Anders wordt deze brief denk ik niet getekend. Jij krijgt bericht voordat deze deur uitgaat.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 12:27

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: groen licht

Ok [REDACTED] kan je de definitieve brief ajb nog even sturen? Vast veel dank!

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 12:18:25

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: groen licht

Ha [REDACTED]

De brief wordt namens BenW getekend door de gemeentesecretaris in mandaat.
De gemeentesecretaris heeft mandaat ikv de Wob. Is dus geregeld in hoofdstuk 1.2. van de Mandaatregeling.

De vraag is of de gemeentesecretaris als gemandateerde van zijn mandaat gebruik kan maken (besluit met belangrijke bestuurlijke of politieke implicaties). Voor een dergelijk besluit is bestuurlijke instemming nodig. Die is verkregen middels de nota Poho (zie hoofdstuk 2.1. artikel 5 Algemene voorwaarden uitoefening mandaat van de Mandaatregeling)

Voor de Wij-vorm. Zie hoofdstuk 1.1. artikel 4 van de Voorschriften rondom het gebruik van mandaten. Brief namens BenW wordt opgesteld in meervoudsvorm. Dus Wij-vorm klopt.

11 [REDACTED]

Ter vergelijking. Bij het Rijk zijn de brieven ook op ambtelijke niveau getekend en niet door de ministers zelf (conform mandaatregelingen op Rijksniveau).

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 11:48

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: groen licht

Vraag van saskia is nog of het geen brief van het college moet zijn.....

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 11:45:34

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: groen licht

Hoi [REDACTED]

Brieven zijn inmiddels conform verzonden door de aangesloten overheden (9 ministeries, R'dam en PZH). Adam nog niet daar vindt nog bestuurlijke afstemming plaats.

Brieven zijn alleen nog woordelijk aangepast daar deze door de decentrale overheden in de wij-vorm zijn gezet. Bij de ministeries in ik-vorm, immers brieven zijn geschreven uit naam van de verschillende ministers.

EZK heeft nog 1 zin aan brief toegevoegd, waarbij ze het verslag van gesprek op 23 sept jl hebben meegezonden.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 11:37

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: groen licht

Hoi **2E** hebben andere overheden de brief nog aangepast voor zover jij weet?

Dank,
2E

Van: **2E**

Verzonden: maandag 21 oktober 2019 13:48:33

Aan: **2E**

Onderwerp: groen licht

Beste **2E**

Geef jij svp nog een seintje als er groen licht is.

Dan kan ik bijgaande brief richting gemeentesecretaris in de route brengen en verzenden.

Dank alvast.

Groet,

2E

2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

2E | werkdagen: **2E**

From: "2E" <2E@denhaag.nl>
Sent: Wed, 23 Oct 2019 12:50:51 +0100
To: "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>
Cc: "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>
Bcc: "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>
Subject: Wob verzoek Shell verzonden brief inzake precisering verzoek (Wob.2019.88)
Attachments: Wob.2019.88.scan.uitgaandebrief.Vleugels.20191023.pdf

Beste 2E en 2E

Bijgaand tkn het afschrift van de brief zoals die vandaag is verzonden aan de Wob-verzoeker.

Met vriendelijke groet,

2E

2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

2E | werkdagen: 2E

From: "[REDACTED]"
Sent: Wed, 13 Nov 2019 12:30:42 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Re: Update Shell bekrachtiging geheimhouding en reactie de heer Vleugels

Dank voor snelle respons. Groet [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 nov. 2019 om 10:46 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

11.1

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 november 2019 10:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
[REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Update Shell bekrachtiging geheimhouding en reactie de heer Vleugels

Beste [REDACTED]

Morgenochtend is er een overleg bij ministerie EZK om 11.30 uur. Alvorens de concept-brief verder wordt vormgegeven vind daar ook een sondering plaats hoe de aangesloten overheden er thans in staan. Met andere woorden kunnen we als gemeente Den Haag iets met deze reactie van verzoekers?

Kan jij ons mogelijk een bestuurlijk standpunt vanuit de verantwoordelijk portefeuillehouder meegeven voor het overleg morgen hoe tegen de ingekomen reactie van Vleugels wordt aangekeken. Of is mogelijk verder afstemming met andere BA's wenselijk/nodig.

Ambtelijk kan ik [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 november 2019 10:14
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: Update Shell bekrachtiging geheimhouding en reactie de heer Vleugels

Beste [REDACTED]

Ter update.

1. Aan de raad wordt vandaag voorgesteld de opgelegde geheimhouding mbt de afgegeven machtiging en de brief van Shell te bekrachtigen.

Zie: <https://den Haag.raadsinformatie.nl/modules/13/Overige%20bestuurlijke%20stukken/544347>

2. Van de heer [2E] is inmiddels een reactie ontvangen op het gedane verzoek om inperking. Bijgaand de brief.

Ik vind [2G en 11]

[2G en 11]

[2G en 11] Ik ben in nauw overleg met de mede-overheden, er wordt gewerkt aan een concept-besluit in samenwerking met Pels Rijcken. Zodra er een verder concept is, kom ik op je lijn ter verder sondering. Planning is in ieder geval dat er volgende week donderdag een gezamenlijke bijeenkomst is bij EZK om eea af te stemmen.

Groet,

[2E]

[2E] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

[2E] | werkdagen: [2E]

From: "[REDACTED]"
Sent: Fri, 15 Nov 2019 17:15:38 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: update wob shell

Beste [REDACTED]

Ter terugkoppeling en vooruitblik naar volgende week.

Gisteren is weer overleg geweest met alle mede-overheden. Vanuit het Rijk en ander randstedelijke mede-overheden is aangegeven dat ze snel willen doorpakken om tot buiten behandeling stelling verzoek over te gaan. Pels Rijcken maakt concept-besluit hiertoe en dit is voor maandagmiddag a.s. toegezegd. Vanuit Den Haag is tijdens overleg voorbehoud van besluitvorming in college gemaakt.

Om collegestandpunt te vernemen, zal ik een nota Poho opstellen met voorstel tot [REDACTED] 26 en 11 Ik verwacht dit uiterlijk woensdagochtend a.s. met Haags besluit gereed te hebben. Dan kan besluitvorming in collegevergadering van 26 november plaatsvinden. De gemeentesecretaris kan dan in mandaat vervolgens besluit nemen en tekenen.

Mocht er nog afstemming met andere BA's nodig zijn, waarbij de aanwezigheid van mij of [REDACTED] 26 gewenst is, laat dit svp weten.

Begin volgende week, kom ik verder op je lijn.

Groet,

[REDACTED] 26

[REDACTED] 26 | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

[REDACTED] 26 | werkdagen: [REDACTED] 26

From: [REDACTED]@den Haag.nl
Sent: Wed, 27 Nov 2019 11:53:31 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: BEC.2019.1158 nota Poho inzake Wob verzoek Shell

Dank [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:52
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: BEC.2019.1158 nota Poho inzake Wob verzoek Shell

Hoi [REDACTED]

Nog ter info.

Vanuit gemeente R'dam inmiddels teruggekoppeld gekregen dat aldaar in de collegevergadering gisteren is ingestemd met de buiten behandeling stelling van het Wob-verzoek inzake Shell. Hetzelfde geldt voor de Provincie Zuid-Holland. Gedeputeerde Staten hebben daar gisteren eveneens ingestemd met het buiten behandeling stellen van het verzoek. Zij gaan gelijktijdig met het Rijk deze besluiten verzenden.

Laat svp weten of het gelukt is om de nota Poho in ieder geval te agenderen voor collegeagenda van dinsdag as gelet op de wettelijke fatale termijn.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 13:50
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: BEC.2019.1158 nota Poho inzake Wob verzoek Shell
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Bijgaand de nota Poho inclusief bijlage conceptbesluit, ook digitaal.

Behandeling dient uiterlijk plaats te vinden in de collegevergadering van dinsdag 3 december as. ivm een fatale wettelijke beslistermijn.

@ [REDACTED] Woordvoerder EZK verzorgt een korte woordvoeringslijn. Zodra ik deze ontvang, stuur ik die aan je door. Op Rijksniveau is de planning om eind deze week de besluiten te verzenden.

@ [REDACTED] in afwachting van de besluitvorming in collegevergadering dinsdag 3 december as. Ik lever dinsdag het besluit tot het buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek voor de wnd. gemeentesecretaris bij je aan. Dan kan het besluit per omgaande op dinsdag getekend en verzonden worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Wed, 27 Nov 2019 16:06:54 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: BEC.2019.1158 nota Poho inzake Wob verzoek Shell

Hoi [REDACTED]

Saskia moet er nog goed naar kijken en de BGS-deadline is over 54 minuten. Daarom wordt het naar alle waarschijnlijkheid een nazending (vrijdag) of onder-de-arm (dinsdagochtend).

Groet,

10.2.e

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 13:50
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: BEC.2019.1158 nota Poho inzake Wob verzoek Shell
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Bijgaand de nota Poho inclusief bijlage conceptbesluit, ook digitaal.
Behandeling dient uiterlijk plaats te vinden in de collegevergadering van dinsdag 3 december as. ivm een fatale wettelijke beslistermijn.

@ [REDACTED] Woordvoerder EZK verzorgt een korte woordvoeringslijn. Zodra ik deze ontvang, stuur ik die aan je door. Op Rijksniveau is de planning om eind deze week de besluiten te verzenden.

@ [REDACTED] in afwachting van de besluitvorming in collegevergadering dinsdag 3 december as. Ik lever dinsdag het besluit tot het buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek voor de wnd. gemeentesecretaris bij je aan. Dan kan het besluit per omgaande op dinsdag getekend en verzonden worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "[REDACTED]"
Sent: Thu, 28 Nov 2019 12:47:02 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: Nota poho wob Shell

Tkn
Wordt dus besproken in de collegevergadering dinsdag a.s.
Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 november 2019 12:26
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Nota poho wob Shell

Saskia gaat het meenemen onder haar arm dinsdag. Ze heeft het wel getekend zojuist.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 november 2019 11:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Nota poho wob Shell

Hoi [REDACTED]
Nota door weer ergens anders op uit de parafenroute, ik heb hem compleet op je bureau gelegd.
Laat weten of het lukt of hij vrijdag mee gaat in de nazending voor de collegevergadering van 3 december as.
Groet,
[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: '[REDACTED]' <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Tue, 3 Dec 2019 15:30:20 +0100
To: '[REDACTED]' <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Nota poho wob Shell

College is akkoord [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 november 2019 11:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: Nota poho wob Shell

Hoi [REDACTED]
Nota door weer ergens anders op uit de parafenroute, ik heb hem compleet op je bureau gelegd.
Laat weten of het lukt of hij vrijdag mee gaat in de nazending voor de collegevergadering van 3 december as.
Groet,

[REDACTED]
[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "[REDACTED]"
Sent: Tue, 3 Dec 2019 16:40:10 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Besluit Wob.verzoek Shell verzonden (wob.2019.88)
Attachments: 2019.88.Wob.besluit.Shell.pdf

Beste [REDACTED]

Ter info.
Het besluit is vandaag verzonden.
De advocaat van Shell ontvangt gelijktijdig een afschrift.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "IBbestuurlijkepost" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Thu, 29 Aug 2019 10:38:57 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Afdruk ingekomen SV RIS303436 MOET ZIJN RIS303426 VOLGENS HET RIS, Wob-verzoek Shell, afdoening 24 september 2019

Beste collega's

- Bijgaand nieuw ingekomen schriftelijke vragen is geregistreerd onder nr **SV/2019.562** voor BEC/JZ
- Dit registratienummer gebruik je voor de beantwoording en, indien nodig, voor de raadsmededeling (uitstelbericht)
- Een afdruk van deze SV voeg je samen met het antwoord in de bestuurlijke (dienst)omslag
- Via het directiesecretariaat of managementondersteuning van je dienst gaat de beantwoording naar de BRU portefeuillehouder en vervolgens naar BGS voor het college
- Houd ons op de hoogte indien er wijzigingen zijn omtrent de afhandeling van deze SV

Met vriendelijke groet,

IDC/afdeling Informatiebeheer, team Bestuurlijke Post

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 9:31
Aan: BGS <[REDACTED]@den Haag.nl>; IBbestuurlijkepost <[REDACTED]@den Haag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen SV RIS303436, Wob-verzoek Shell, afdoening 24 september 2019

Beste [REDACTED]

Ik behandel het Wob-verzoek inzake Shell. De raadsvragen kunnen naar mij (BEC/JZ).
De verantwoordelijk portefeuillehouder is niet de burgemeester maar wethouder Saskia Bruines (BA [REDACTED]). Heb [REDACTED] in cc toegevoegd.

Groet,

[REDACTED]

Van: BGS
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 9:10
Aan: IBbestuurlijkepost <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: Afdruk ingekomen SV RIS303436, Wob-verzoek Shell, afdoening 24 september 2019

Beste collega's,

In de module SV van het RIS (<http://den Haag.notubiz.nl>) vinden jullie een nieuwe ingekomen SV, **RIS303436**, uiterlijke afdoening 24 september 2019.

Deze datum is bepaald op grond van artikel 30 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad: 'De vragen worden schriftelijk aan de gehele gemeenteraad beantwoord binnen vier weken na de datum, waarop zij zijn ingekomen.

Deze vragen zijn toebedeeld aan BSD/BEC en de Burgemeester.

Hieronder vinden jullie een link naar de desbetreffende vragen

<https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/4/schriftelijke%20vragen/530504>

Onderwerp

U dient bij de beantwoording hetzelfde onderwerp te hanteren als aangegeven op de oorspronkelijk ingediende vragen.

Volledige inleiding en tekst schriftelijke vragen

Met de gemeenteraad is afgesproken dat in de beantwoording van schriftelijke vragen altijd de volledige inleiding en vragen worden opgenomen. Graag dus de gehele tekst cursief (inclusief inleiding) in de beantwoording opnemen.

Correcte namen der raadsleden

Bij de naam van de raadsleden kunt u volstaan met de heer / mevrouw + naam.

Een lijst vindt u terug op: <https://denhaag.raadsinformatie.nl/leden>

Geen politieke partijen op het voorblad

Op het voorblad (samenvatting) dienen alleen de namen van raadsleden te worden genoemd en geen namen van politieke partijen. De burgemeester stelt zich namelijk op het standpunt dat individuele raadsleden vragen indienen, en niet zozeer politieke partijen.

Indien de toewijzing niet terecht lijkt, verzoeken we u dit eerst af te stemmen met uw collega bestuursadviseurs en ons van de uitkomst te berichten via onze mailbox BGS

Het origineel blijft bij BGS. We voegen dit later weer toe aan het dossier.

Met vriendelijke groet,

2E
BSD/BGS

From: "BGS" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Fri, 30 Aug 2019 07:26:33 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "IBbestuurlijkepost" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: Afdruk ingekomen SV RIS303436, Wob-verzoek Shell, afdoening 24 september 2019

Ik heb een verkeerd RIS nummer bij deze vragen vermeld. Het juiste nummer is RIS303426.
Link: <https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/4/schriftelijke%20vragen/530504>

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Afd. BSD/BGS

Van: BGS
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 11:21
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; BGS <[REDACTED]@denhaag.nl>; IBbestuurlijkepost <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen SV RIS303436, Wob-verzoek Shell, afdoening 24 september 2019

Dank voor het meedenken. De SV is overgezet naar wethouder Bruines.
Link: <https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/4/schriftelijke%20vragen/530504>

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Afd. BSD/BGS

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 9:31
Aan: BGS <[REDACTED]@denhaag.nl>; IBbestuurlijkepost <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Afdruk ingekomen SV RIS303436, Wob-verzoek Shell, afdoening 24 september 2019

Beste [REDACTED]

Ik behandel het Wob-verzoek inzake Shell. De raadvragen kunnen naar mij (BEC/JZ).
De verantwoordelijk portefeuillehouder is niet de burgemeester maar wethouder Saskia Bruines (BA 10.2.e [REDACTED]). Heb [REDACTED] in cc toegevoegd.

Groet,
[REDACTED]

Van: BGS
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 9:10
Aan: IBbestuurlijkepost <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Afdruk ingekomen SV RIS303436, Wob-verzoek Shell, afdoening 24 september 2019

Beste collega's,

In de module SV van het RIS (<http://denhaag.notubiz.nl>) vinden jullie een nieuwe ingekomen SV, **RIS303436**, uiterlijke afdoening 24 september 2019.

Deze datum is bepaald op grond van artikel 30 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad: 'De vragen worden schriftelijk aan de gehele gemeenteraad beantwoord binnen vier weken na de datum, waarop zij zijn ingekomen.'

Deze vragen zijn toebedeeld aan BSD/BEC en de Burgemeester.

Hieronder vinden jullie een link naar de desbetreffende vragen

<https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/4/schriftelijke%20vragen/530504>

Onderwerp

U dient bij de beantwoording hetzelfde onderwerp te hanteren als aangegeven op de oorspronkelijk ingediende vragen.

Volledige inleiding en tekst schriftelijke vragen

Met de gemeenteraad is afgesproken dat in de beantwoording van schriftelijke vragen altijd de volledige inleiding en vragen worden opgenomen. Graag dus de gehele tekst cursief (inclusief inleiding) in de beantwoording opnemen.

Correcte namen der raadsleden

Bij de naam van de raadsleden kunt u volstaan met de heer / mevrouw + naam.

Een lijst vindt u terug op: <https://denhaag.raadsinformatie.nl/leden>

Geen politieke partijen op het voorblad

Op het voorblad (samenvatting) dienen alleen de namen van raadsleden te worden genoemd en geen namen van politieke partijen. De burgemeester stelt zich namelijk op het standpunt dat individuele raadsleden vragen indienen, en niet zozeer politieke partijen.

Indien de toewijzing niet terecht lijkt, verzoeken we u dit eerst af te stemmen met uw collega bestuursadviseurs en ons van de uitkomst te berichten via onze mailbox BGS

Het origineel blijft bij BGS. We voegen dit later weer toe aan het dossier.

Met vriendelijke groet,


BSD/BGS

From: "[REDACTED]"
Sent: Fri, 11 Oct 2019 08:52:46 +0100
To: "BGS" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: College-nazending Schriftelijke vragen SV2019.562
Attachments: schriftelijkevragen.Shell.sv2019.562.def.docx
Importance: High

Beste collega's,

Bijgaand digitaal de definitieve versie van de beantwoording schriftelijke raadvragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "2E [REDACTED]"
Sent: Mon, 4 Nov 2019 17:13:51 +0100
To: "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Spoedvraag inzake toepassing geheimhouding gemeentewet (inzake Shell RIS 303426)

Beste 2E [REDACTED] Dank. Het loopt nu verder via BGS, zojuist bij 2E [REDACTED] gecheckt. Groet 2E [REDACTED]

Van: 2E [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 november 2019 13:30
Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
CC: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>; 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Spoedvraag inzake toepassing geheimhouding gemeentewet (inzake Shell RIS 303426)

Beste 2E [REDACTED]

Ik heb jouw notitie (bijlage bij mail van vandaag 10.01) gelezen. Dank voor het opstellen daarvan. 11 2E [REDACTED]

11 2E [REDACTED]

Ook was het handig om BZK, gem. Rotterdam alvast op de hoogte te stellen dat dit speelt bij ons.

Als ik nog iets moet doen, dan hoor ik dat wel.

Hgr 2E [REDACTED]

Van: 2E [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 november 2019 11:18
Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>; 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>; 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
CC: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>; 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Spoedvraag inzake toepassing geheimhouding gemeentewet (inzake Shell RIS 303426)

Beste allen,
Zojuist met 2E [REDACTED] afgestemd. Ik geeft aan 2E [REDACTED] door dat het optie II is geworden.
De raad wordt voorgesteld om de geheimhouding te bekrachtigen.
Met vriendelijke groet,
2E [REDACTED]

Van: 2E [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 november 2019 10:01
Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>; 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>; 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
CC: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>; 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Spoedvraag inzake toepassing geheimhouding gemeentewet (inzake Shell RIS 303426)

2E [REDACTED]

In bijgaand memo, mijn verder bevindingen.
Graag vandaag nader overleg, mijn agenda is up to date.

Met vriendelijke groet,
2E [REDACTED]

Op 1 nov. 2019 om 07:39 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Dank. ik schakel hier verder met [REDACTED] en andere collega's. groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 1 november 2019 8:33

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Spoedvraag inzake toepassing geheimhouding gemeentewet (inzake Shell RIS 303426)

Beste [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] vervangt mij en [REDACTED]

ook. Ik zie deze nog niet in de cc. [REDACTED]

[REDACTED] Mijn

voorkeur [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Hgr [REDACTED] ([REDACTED] zitten in de cc)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 nov. 2019 om 06:21 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

[REDACTED]

Na contact met [REDACTED] van BGS leg ik onderstaande vraagstelling aan je voor om een bestuurlijk-juridisch besluit te nemen.

Naar ik begrijp zal er vandaag een besluit moeten worden genomen over al dan niet bekrachtiging van de opgelegde geheimhouding gelet op de voorbereiding van de stukken van de eerstvolgende raad.

Aanleiding

De raadsleden Smit en Wijsmuller hebben in het kader van het Wob-verzoek inzake Shell schriftelijke raadvragen gesteld. Daarbij is gevraagd om de volgende stukken met de raad te delen. 1. de machtiging van de gemeente aan het ministerie van EZK om de gemeente te vertegenwoordigen 2. de brief van Shell waarin Shell zich als derde-belanghebbende in het Wob-verzoek heeft gemeld. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Hoe nu verder/3 keuze-mogelijkheden.

11

11

11

11

Graag jouw visie.

Machtiging en brief zijn bijgevoegd.

Ten slotte goed om te melden, de verantwoordelijk wethouder is Saskia Bruines, haar BA in dit dossier is [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

<GemeenteDenHaag.machtiging.Wob.Shell.29mei2019.getekend.pdf>

<brief.VanderFeltz.advocaten.pdf>

From: "2E" <2E@denhaag.nl>
Sent: Thu, 7 Nov 2019 09:12:24 +0100
To: "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>
Cc: "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>
Subject: RE: schriftelijke vragen Wob-verzoek Shell RV 303426 bekrachtiging geheimhouding

Dank 2E Hgr 2E

Van: 2E
Verzonden: donderdag 7 november 2019 9:10
Aan: 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>
CC: 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: schriftelijke vragen Wob-verzoek Shell RV 303426 bekrachtiging geheimhouding

Tkn
Vanavond wordt voorstel bekrachtiging geheimhouding behandeld in de raad, zie link.
Groet,
2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 6 november 2019 17:58
Aan: 2E <2E@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: schriftelijke vragen Wob-verzoek Shell RV 303426 bekrachtiging geheimhouding

Beste 2E

Zie: <https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/Overige%20bestuurlijke%20stukken/544347>

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Van: 2E
Verzonden: maandag 4 november 2019 11:19
Aan: 2E <2E@denhaag.nl>
CC: 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>; 2E <2E@denhaag.nl>
Onderwerp: schriftelijke vragen Wob-verzoek Shell RV 303426 bekrachtiging geheimhouding

Beste 2E

Inmiddels heb ik 2E geconsulteerd.
Het wordt de optie: De raad wordt voorgesteld de geheimhouding te bekrachtigen.

Graag krijgen we terugkoppeling van het standpunt in het fractievoorzittersoverleg woensdag as. Moet ik daarvoor bij jou zijn? Heb jij hieraan voldoende informatie? Of moet er nog iets gebeuren richting griffie? Laat het svp weten. Anders ga ik er van uit dat er op dit moment vanuit mijn kant even verder niets hoeft te gebeuren.

Met vriendelijke groet,

2E

2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
2E | werkdagen: 2E

From: "2E [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Thu, 18 Apr 2019 11:06:36 +0100
To: "2E [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "2E [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "2E [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: MT BEC-JZ Wob-verzoek Shell

Lijkt mij heel goed om hierover met elkaar te spreken. Ik plan wat in.

Groet,

2E [REDACTED]

Van: 2E [REDACTED]

Verzonden: donderdag 18 april 2019 11:49

Aan: 2E [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: 2E [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; 2E [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: MT BEC-JZ Wob-verzoek Shell

Als jullie op korte termijn mondeling bijgepraat willen worden is het wellicht een optie om 2E [REDACTED] te vragen. Ik ben vanmiddag namelijk niet in huis. Ik stel anders voor in het volgende mt bec-jz een mondelinge toelichting te geven. Ik hoor het graag.
Groet 2E [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 apr. 2019 om 09:48 heeft 2E [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Prima! Ik zag ook de mail van 2E [REDACTED] aan de BA's. Ik hecht er toch aan te vragen of 11 [REDACTED]

11 [REDACTED]

We moeten bij de diensten (DSO, DSB, BSD, ?) ook de kosten gaan aankondigen. Dit een een 'mega'-verzoek schrijf je dus dat kunnen we (en de diensten denk ik ook niet) op de reguliere manier aan.

Vr gr 2E [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 apr. 2019 om 08:53 heeft 2E [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

2E [REDACTED]

Het is wellicht goed in MT BEC-JZ melding te maken van dit dienstoverstijgende en omvangrijke Wob-verzoek ook voor de andere businesspartners

Svz is dat 2E [REDACTED] de gemeentesecretaris, BA's en wethouders en burgemeester heeft geïnformeerd. Verder heb ik vandaag verdere overleg met Rijksoverheid (BZK) en provincies (Zuid-Holland) om tot een gezamenlijke strategische aanpak te komen. Perswoordvoering BSD/Com wordt ook aangehaakt in het geval van nadere persvragen. Zodra ik meer informatie heb, koppel ik dit terug.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

2E [REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

2E [REDACTED] | werkdagen: 2E [REDACTED]

From: "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Sent: Wed, 1 May 2019 11:07:24 +0100
To: "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: WOB/2019.88 Gemeente Den Haag [PRDF-11011372]

Beste 2E [REDACTED]

Dank voor jouw bericht. Ik heb dit aan [REDACTED] en [REDACTED] doorgegeven.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

2E [REDACTED] | 2E [REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
+2E [REDACTED] | 2E [REDACTED] | [2E \[REDACTED\]@pelsrijcken.nl](mailto:2E [REDACTED]@pelsrijcken.nl) | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)
Printen, echt nodig?

Van: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 1 mei 2019 12:02
Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Re: WOB/2019.88 Gemeente Den Haag [PRDF-11011372]

Beste 2E [REDACTED]

Inmiddels kan ik berichten dat ook van alle gemeenten die het verzoek hebben ontvangen een vertegenwoordiger zal aanschuiven bij het overleg morgen. Dit ter informatie.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 mei 2019 om 10:40 heeft 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@pelsrijcken.nl> het volgende geschreven:

Beste 2E [REDACTED]

Hierbij bericht ik je dat naast [REDACTED] ook [REDACTED] morgenochtend bij de bespreking aanwezig zal zijn.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

2E [REDACTED] | 2E [REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +2E [REDACTED] | 2E [REDACTED] | [2E \[REDACTED\]@pelsrijcken.nl](mailto:2E [REDACTED]@pelsrijcken.nl) | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)
Printen, echt nodig?

Van: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 25 april 2019 11:13
Aan: [REDACTED] <2E [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: WOB/2019.88 Gemeente Den Haag

Beste [REDACTED]

Het overleg over het Wob-verzoek inzake Shell vindt donderdag 2 mei a.s om 11.00 uur plaats in kamer A.04.02 in het Stadhuis van Den Haag.

Bijgaand tref je het Wob-verzoek aan zoals dat door de gemeente Den Haag is ontvangen.

Vanuit de gemeenten Amsterdam en Rotterdam zullen collega's aanschuiven, hoogstwaarschijnlijk ook vanuit de gemeenten Groningen en Assen.

Hierover krijg ik volgende week bericht. Dit ter informatie.

Alvast tot volgende week.

Met vriendelijke groet,

2E

2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
2E | werkdagen: 2E

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<https://clicktime.symantec.com/3RPut5zRgiJ4MZriVyJKDCh6H2?u=http%3A%2F%2Fwww.denhaag.nl%2Fdisclaimer>

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<https://clicktime.symantec.com/3F579ktj8r56wraGitYTBP46H2?u=http%3A%2F%2Fwww.denhaag.nl%2Fdisclaimer>

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "[REDACTED]"
Sent: Fri, 3 May 2019 17:00:15 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Subject: Re: nog een vraag n.a.v. overleg vanmorgen Wobverzoek Shell [PRDF-11011372]

Dank ontvangen. Vr groet [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 mei 2019 om 17:35 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@pelsrijcken.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Zoals besproken hierbij een puntsgewijs overzicht van wat wij gisteren met elkaar hebben besproken over de behandeling van het Wob-verzoek over Shell. Mocht een onderdeel meer uitwerking behoeven, laat het ons dan gerust weten.



2G en 11

2G en 11

Kun je hiermee uit de voeten?

Met vriendelijke groet,

senioradvocaat | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (0)20 610 1111 | +31 (0)20 610 1112 | info@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |
[LinkedIn](#)
Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 2 mei 2019 15:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: nog een vraag n.a.v. overleg vanmorgen Wobverzoek Shell

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Na afloop van het overleg van vanmorgen bleek dat [REDACTED] en ik wel behoefte hebben aan een puntenlijstje zoals jij aan het einde van het overleg hebt aangeboden. Zou je dat ons beiden toch nog willen toesturen?

Alvast bedankt en hartelijke groet,

[REDACTED]

Provincie Zuid-Holland
Wobteam/afdeling Bestuur

[REDACTED] / [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>

aanwezig ma di wo do

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbepaling opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "2E"
Sent: Mon, 6 May 2019 09:10:58 +0100
To: "2E" <2E@pelsrijcken.nl>
Cc: "2E" <2E@pelsrijcken.nl>; "2E" <2E@denhaag.nl>; "2E" <2E@pelsrijcken.nl>; "2E" <2E@pzh.nl>
Subject: bijeenkomst 9 mei en 16 mei

Beste 2E

Zojuist nog even contact gehad met 2E

- 9 mei: Bij het overleg donderdag 9 mei is de aanwezigheid van Pels Rijcken niet nodig. Dan komen BZK, de provincie ZH en de gemeente Den Haag gedrieën bij elkaar.
- 16 mei: Op donderdag 16 mei tussen 10.30 - 12.00 uur komen alle mede-overheden weer bij elkaar. Locatie volgt nog. Bij dit overleg zou het wel goed zijn als Pels Rijcken mee aan tafel zou kunnen schuiven. Het verzoek om dit tijdstip alvast te reserveren. We hebben contact.

Met vriendelijke groet,

2E

2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

2E | werkdagen: 2E

From: "2E"
Sent: Tue, 11 Jun 2019 08:51:14 +0100
To: "2E" @pelsrijcken.nl"
<2E @pelsrijcken.nl>; "2E" @pelsrijcken.nl" <2E @pelsrijcken.nl>
Cc: "2E" <2E @pelsrijcken.nl>
Subject: Opdracht juridische advisering inzake Wob verzoek gemeente Den Haag

Beste 2E en 2E,

Conform eerder besproken doe ik jullie hierbij ook de formele opdracht toekomen om Burgemeester en wethouders van Den Haag te adviseren in het Wob-verzoek ingediend door de heer 2E

Er is inmiddels een opdrachtnummer aangemaakt. Het nummer van de inkooporder betreft 4050016630 met omschrijving 2019 inz WOB verzoek Shell.

met vriendelijke groet,

2E

2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

2E | werkdagen: 2E

From: "2E" "
Sent: Wed, 23 Oct 2019 13:04:28 +0100
To: "2E" <2E@pelsrijcken.nl>
Cc: "2E" <2E@denhaag.nl>
Subject: FW: Verzonden brief inzake Wob Shell Gemeente Den Haag
Attachments: Wob.2019.88.scan.uitgaandebrief.Vleugels.20191023.pdf

Beste 2E

Voor jouw dossier de door de gemeente Den Haag verzonden brief.
Van mijn kant 2E

Met vriendelijke groet,

2E

2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
2E | werkdagen: 2E

BR

From: "2E [REDACTED]"
Sent: Wed, 6 Nov 2019 15:58:48 +0100
To: "2E [REDACTED]@pelsrijcken.nl" <2E [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Cc: "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: WOB/2019.88 reactie Vleugels 6 november 2019
Attachments: WOB2019.88aanv.nov.pdf

Beste [REDACTED]
Bijgaande brief voor jouw dossier.
Met vriendelijke groet,
2E [REDACTED]

2E [REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
2E [REDACTED] | werkdagen: 2E [REDACTED]

From: "[REDACTED] | Pels Rijcken" <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Sent: Tue, 3 Dec 2019 16:47:20 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: afschrift besluit Wob verzoek Shell gemeente Den Haag

Dag [REDACTED]

Zeer bedankt voor het toezenden, ik ben "[REDACTED]"
groet,

[REDACTED] advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
+ [REDACTED] | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)
Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 16:43
Aan: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: afschrift besluit Wob verzoek Shell gemeente Den Haag

Beste [REDACTED]

Voor jouw dossier, afschrift van het vandaag door de gemeente Den Haag verzonden besluit tot het buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek inzake Shell.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Thu, 18 Apr 2019 16:05:34 +0100
To: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Re: Wob-verzoek inzake Shell

Oke prima, samen komen we er wel uit.

Groet!
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 apr. 2019 om 17:04 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

[REDACTED] heeft mij zojuist telefonisch even bijgepraat. Hij verwacht dat we begin mei kunnen voorspellen waar het zwaartepunt komt te liggen; dit WOB-verzoek raakt meerdere portefeuilles (en dan kunnen we bepalen waar woordvoering uiteindelijk komt te liggen).

Tot die tijd houdt [REDACTED] mij even op de hoogte. Omdat ik tot en met 28 april afwezig ben, kan het in een urgent geval gebeuren dat ik jullie vraag om mee te kijken; dan moeten jullie samen maar even bepalen wie wat neemt.

Groeten,
[REDACTED]

[REDACTED]
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag,
i.c. woordvoerder van Rachid Guernaoui, wethouder Financiën, Integratie & Stadsdelen
[REDACTED]
@Newsroom070

Gemeente Den Haag
Directie Communicatie en Citybranding
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 april 2019 16:45
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Wob-verzoek inzake Shell

Ha [REDACTED]

Zat net nog even te denken.
Logischer dat dit bij [REDACTED] ligt ivm Saskia's grote bedrijven-portefeuille, nietwaar?

Groet!
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 apr. 2019 om 11:53 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hi [REDACTED]

Via [REDACTED] kreeg ik jouw verzoek. Inmiddels heb ik dit besproken met [REDACTED] woordvoerder Liesbeth van Tongeren / duurzaamheid) en je kunt hem benaderen om (pers)communicatie af te stemmen.

Groeten,

[REDACTED]
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag,
i.c. woordvoerder van Rachid Guernaoui, wethouder Financiën, Integratie & Stadsdelen
[REDACTED]
@Newsroom070

Gemeente Den Haag
Directie Communicatie en Citybranding
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 17 april 2019 9:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Wob-verzoek inzake Shell

Beste [REDACTED]

Ter informatie in het kader van dit Wob-verzoek heb ik gisteren een belronde gedaan. Naar onder meer de Wob-jurist BZK (die coördinatie op zich heeft genomen vanuit Ministeries/Rijksoverheid) en ook met wobcoördinatoren van de gemeenten Amsterdam en Rotterdam. [REDACTED] 2G en 11

[REDACTED] 2G en 11

Nu het verzoek van journalisten afkomstig is, is het belangrijk dat ook communicatie aangehaakt is. Dit om ook straks mogelijk de woordvoeringslijn af te stemmen. Vanuit BZK heb ik begrepen dat [REDACTED] is geïnformeerd.

Voor het geval dat de indieners mochten gaan bellen, bij deze aan jou de vraag wie benaderd kan worden bij BSD/Communicatie voor de perswoordvoering in dit dossier?
Het is denk ik goed nauw contact te houden. Ik hoor het graag, dit om ook mondeling verder contact te leggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 2E

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED] 2E

From: "[REDACTED]"
Sent: Mon, 6 May 2019 10:10:36 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: wob overleg Shell

Beste [REDACTED]

Bijgaand de afspraak. Het overleg is samen met BZK en de provincie ZH.
Gevraagd is of ook de perswoordvoerders van BZK en PZH mee aanschuiven.
Ik hoor of het schikt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Tue, 7 May 2019 09:40:55 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: Geaccepteerd: FW: wob overleg Shell

From: "[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Tue, 28 May 2019 10:29:37 +0100
To: "[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: FW: Wob verzoek

Hi [REDACTED]

Goed te horen dat je weer terug bent!

Saskia heeft hier vandaag een nota poho over in het college – en zij gaat dit namens de gemeente "trekken". Lijkt me daarom goed jou binnenkort even hierover bij te praten, zodat je dit kunt overnemen.

Ok?

Groeten,
[REDACTED]

[REDACTED]
Bestuurswoordvoerder gemeente Den Haag,
i.c. woordvoerder van Rachid Guernaoui, wethouder Financiën, Integratie & Stadsdelen

[REDACTED]
@Newsroom070

Gemeente Den Haag
Directie Communicatie en Citybranding
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: maandag 27 mei 2019 10:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>

Onderwerp: Wob verzoek

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Vanuit het Rijk heb ik bericht ontvangen dat volgende week dinsdag 4 juni in de ochtend een gesprek is ingepland met de indiener van het Wob-verzoek

Bij dit gesprek dat gevoerd wordt door een Rijksdelegatie (vanuit EZK) zal een afgevaardigde aansluiten vanuit de randstedelijke mede-overheden (Den Haag, A'dam, R'dam en PZH). In afstemming wordt dit mogelijk een persoon uit R'dam. @REDACTED een daartoe opgestelde machtiging komt zsm richting gemeentesecretaris in de route.

[REDACTED]

@REDACTED aan het Rijk heb ik tenslotte via BZK gevraagd of de woordvoerder vanuit het Rijk ook contact gaat leggen met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "RE: " "
Sent: Tue, 4 Jun 2019 08:49:59 +0100
To: "RE: " "RE: " @denhaag.nl>
Subject: contactgegevens

Beste RE: "

Bijgaand mijn contactgegevens. En de link naar de site van Ftm.

<https://www.ftm.nl/>

groet,

RE: "

RE: " | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
RE: " | werkdagen: RE: "

From: "2E [REDACTED]"
Sent: Thu, 18 Jul 2019 09:37:23 +0100
To: "2E [REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: Update nav SGO Wob Shell

Beste [REDACTED]

2E [REDACTED] Ik neem [REDACTED] in toekomstige emails mee.

Dank en Groet,
2E [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 17:26
Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Update nav SGO Wob Shell

Dag 2E [REDACTED]

Dank voor de update.

Hierbij wil ik je nog laten weten dat ik de gemeente Den Haag binnenkort ga verlaten. 2E [REDACTED]

2E [REDACTED]
2E [REDACTED]

Graag verzoek ik je daarom om mijn collega [REDACTED] (CC) mee te nemen bij alle toekomstige mails etc.

Dank en groet,
[REDACTED]

Bestuurswoordvoerder
2E [REDACTED]

Gemeente Den Haag
Directie Communicatie en Citybranding
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 2E [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 juli 2019 14:41
Aan: [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Update nav SGO Wob Shell

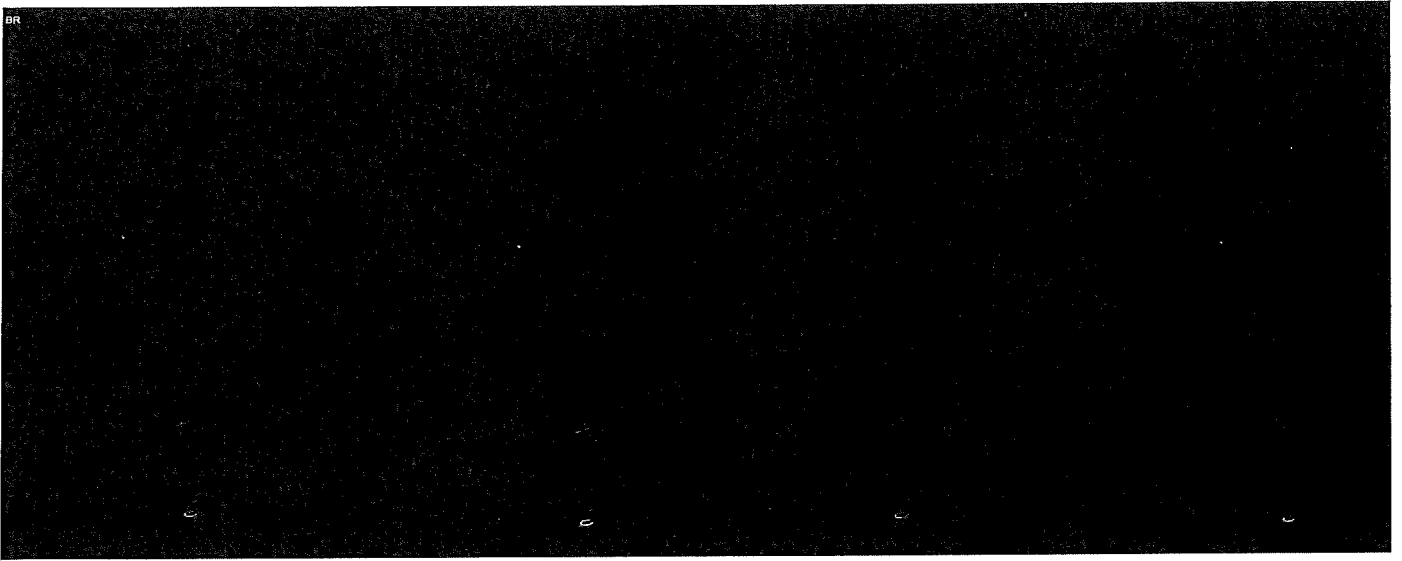
Beste [REDACTED]

Zojuist bericht ontvangen vanuit het Ministerie EZK, zie bijgaand de terugkoppeling uit het SGO beraad.
Zodra ik een afschrift van de mede de namens de gemeente Den Haag verzonden brief ontvang, zend ik deze tevens aan jullie door.

Dit mede gelet op mogelijke publicitaire reacties vanuit het Platform voor Authentieke Journalistiek.

Groet,
2E [REDACTED]

2E [REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
2E [REDACTED] | werkdagen: ma. di. wo-ochtend do. vr.



From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Tue, 8 Oct 2019 21:39:18 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Re: Wob verzoek update

Beste [REDACTED]

Ik wil je langs deze weg informeren dat ik dit Wob dossier van [REDACTED] heb overgenomen. Dit omdat ik nu voorlopig de woordvoerder ben van [REDACTED]. [REDACTED] is nu woordvoerder Bert. Dat is besloten omdat er nog geen opvolger is voor [REDACTED] en we de taken cq wethouders opnieuw verdeeld hebben binnen onze afdeling. Dat betekent dat zeker tot begin 2020 ik als interim woordvoerder van [REDACTED] zal fungeren. Verder ben ik de vaste woordvoerder van [REDACTED].

Wat betreft dit dossier zal ik [REDACTED] hierover ook inlichten. Is er eigenlijk nog een update geweest nav het gesprek met [REDACTED] en FTM? Wie is de journalist van FTM?
Ik hoor het graag. Alvast bedankt.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Tel [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 sep. 2019 om 18:14 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

----- Forwarded message -----

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Date: Mon, Sep 23, 2019 at 5:11 PM +0200
Subject: Wob verzoek update
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>

Beste [REDACTED]

1. Woensdagmiddag 25 september a.s. vindt gesprek plaats tussen de heer [REDACTED] /journalisten en vertegenwoordiging van EZK.

2G en 11

2. Mogelijk zal direct volgend op het gesprek berichtgeving verschijnen op de site van FTM of elders in de media. Goed dat communicatie hierop is aangehaakt.

@ [REDACTED] Woordvoerder bij het Rijk is [REDACTED] van het ministerie van EZK ([REDACTED]). Zou je hem willen berichten dat jij de woordvoering doet bij de gemeente Den Haag, en bij eventuele persvragen zou je met hem kunnen schakelen? Lijkt mij [REDACTED]

2G en 11

3. De gestelde kamervragen zijn vandaag beantwoord, zie:

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2019D36897&did=2019D36897>

Ik kom morgenvroeg op je lijn mbt de concept-beantwoording van de raadsvragen.

Groet,

2E

2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

2E | werkdagen: 2E

BR

From: "2E" <[REDACTED]>
Sent: Thu, 17 Oct 2019 07:55:41 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Woordvoeringslijn inzake Shell wob- verzoek

Beste [REDACTED]

Ter info.

Let op: brief vanuit Den Haag is nog niet verzonden. Raadvragen zijn nog niet beantwoord. Bij persvragen graag afstemming met [REDACTED] en/of mij.
Rijk heeft brieven inmiddels verstuurd [REDACTED] dit gebeurd vandaag door de verschillende ministeries en aangesloten medeoverheden.

BR

Groet,

2E

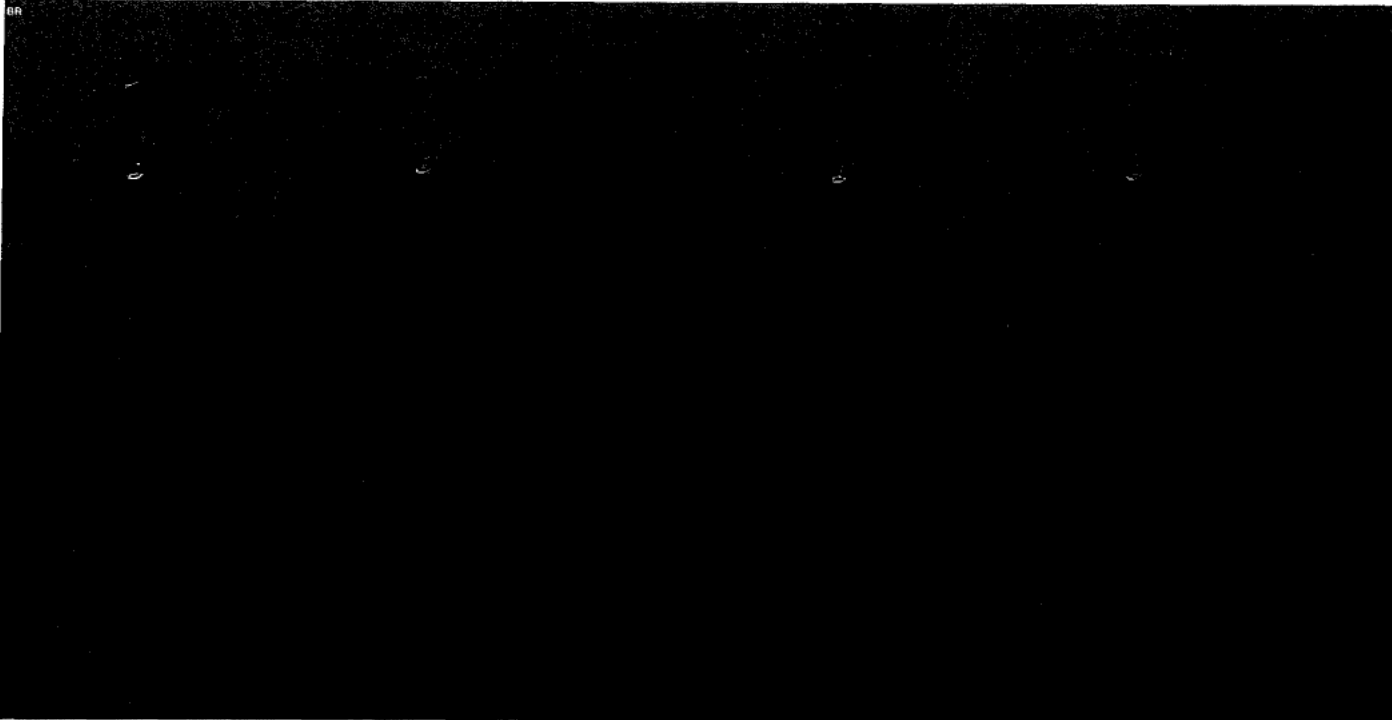
[REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum] Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] | werkdagen: [REDACTED]

From: "[REDACTED]"
Sent: Thu, 28 Nov 2019 09:00:16 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: RE: BEC.2019.1158 nota Poho inzake Wob verzoek Shell

Beste [REDACTED]

Bijgaand bericht ontvang ik nog vanuit EZK, met daarin de gemeenschappelijke woordvoeringslijn bij eventuele persvragen:

>>>>



Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 13:50
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: BEC.2019.1158 nota Poho inzake Wob verzoek Shell
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Bijgaand de nota Poho inclusief bijlage conceptbesluit, ook digitaal.
Behandeling dient uiterlijk plaats te vinden in de collegevergadering van dinsdag 3 december as. ivm een fatale wettelijke beslistermijn.

@ [REDACTED] Woordvoerder EZK verzorgt een korte woordvoeringslijn. Zodra ik deze ontvang, stuur ik die aan je door. Op Rijksniveau is de planning om eind deze week de besluiten te verzenden.

@ [REDACTED] in afwachting van de besluitvorming in collegevergadering dinsdag 3 december as. Ik lever dinsdag het besluit tot het buiten behandeling stellen van het Wob-verzoek voor de wnd. gemeentesecretaris bij je aan. Dan kan het besluit per omgaande op dinsdag getekend en verzonden worden.

Met vriendelijke groet,

2E

2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

2E | werkdagen: 2E

From: "[REDACTED] 2E" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Sent: Tue, 3 Dec 2019 17:07:25 +0100
To: "[REDACTED] 2E" <[REDACTED]@denhaag.nl>
Subject: Re: Besluit Wob.verzoek Shell verzonden (wob.2019.88)

Dankjewel

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Bestuurswoordvoerder

Wethouder Robert van Asten | Mobiliteit, Cultuur & Strategie
Wethouder Saskia Bruines | Onderwijs, Kenniseconomie & Internationaal

Tel: +[REDACTED] 2E

Gemeente Den Haag
Directie Communicatie en Citybranding
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Op 3 dec. 2019 om 17:02 heeft [REDACTED] 2E <[REDACTED]@denhaag.nl> het volgende geschreven:

[REDACTED] 2E

Tkn. Verzoek is buiten behandeling gesteld nu het geen behandelbaar Wob-verzoek is.

Groet,

[REDACTED] 2E

Van: [REDACTED] 2E
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 16:40
Aan: [REDACTED] 2E <[REDACTED]@denhaag.nl>
Onderwerp: Besluit Wob.verzoek Shell verzonden (wob.2019.88)

Beste [REDACTED]

Ter info.
Het besluit is vandaag verzonden.
De advocaat van Shell ontvangt gelijktijdig een afschrift.

Groet,

[REDACTED] 2E

[REDACTED] 2E | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken
[REDACTED] 2E | werkdagen: [REDACTED] 2E

<2019.88.Wob.besluit.Shell.pdf>



Den Haag

000

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Van der Feltz Advocaten

t.a.v. [REDACTED]

Postbus 85615

2508 DEN HAAG

TEVENS PER EMAIL: shell.wob@feltz.nl

Datum

3 december 2019

VERZONDEN - 3 DEC 2019

Onderwerp

Kennisgevingsbrief Wob-besluit inzake Shell

Uw brief van

20 juni 2019

Uw kenmerk

20195825/HFV

Ons kenmerk

WOB/2019.88

Contactpersoon

[REDACTED]

Dienst

Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

@denhaag.nl

Geachte heer [REDACTED]

Bij brief van 20 juni 2019 heeft u zich namens Shell Nederland BV en de overige betrokken Shell vennootschappen bij ons als derde-belanghebbende gemeld inzake het namens de Stichting Platform Authentieke Journalistiek (PAJ) op grond van de Wet openbaarheid van bestuur ingediende verzoek om openbaarmaking van alle documenten inzake Shell en alle daaraan gerelateerde ondernemingen.

In reactie op uw brief berichten wij u dat wij inmiddels hebben besloten om dit verzoek met toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) niet in behandeling te nemen. Een afschrift van dit besluit treft u bijgaand aan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag

namens dezen:

De wnd. gemeentesecretaris,

[REDACTED]

Dineke ten Hoorn Boer



Den Haag

000

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag



PER GEWONE POST EN AANGETEKEND

Datum
3 december 2019

Onderwerp
Buiten behandelingstelling Wob-verzoek inzake Shell

Uw brief van
12 april 2019
Uw kenmerk
190401.15
Ons kenmerk
WOB/2019.88
Contactpersoon
[Redacted]
Dienst
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum
Afdeling
Juridische Zaken
Telefoonnummer
[Redacted]
E-mailadres
[Redacted]

Geachte heer [Redacted],

Uw verzoek

Bij brief van 12 april 2019 heeft u namens de Stichting Platform Authentieke Journalistiek (PAJ), vertegenwoordigd door de heren [Redacted] onder verwijzing naar de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) gevraagd om openbaarmaking van alle documenten inzake Shell en alle daaraan gerelateerde ondernemingen.

Op 4 juni 2019 heeft hierover een eerste gesprek plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek is onder meer aandacht gevraagd voor de eisen die op grond van artikel 3, eerste lid, Wob aan een Wob-verzoek mogen worden gesteld. In vervolg hierop is bij brief van 12 juni 2019 aan u een voorstel gedaan voor de wijze van afhandeling van uw verzoek. Het voorstel hield onder meer in dat het verzoek zou worden beperkt tot de officiële documenten in de documentmanagementsystemen.

Bij brieven van 14 en 18 juni 2019 heeft u het voorstel afgewezen. Bij brief van 1 juli 2019 heeft u aandacht gevraagd voor de beslistermijnen. U heeft namens uw cliënten aangegeven zich te realiseren dat het verzoek omvangrijk is en dat zij wel bereid zijn het verzoek in te perken. Dat willen zij echter pas doen op basis van aan te leveren (i) gedetailleerde registers of inventarislijsten van documenten dan wel (ii) overzichten op het niveau van onderwerpen en collecties.

Bij brief van 18 juli 2019 is u onder meer meegedeeld dat uw reactie eraan voorbij gaat dat een voorvraag is of het verzoek voor behandeling in aanmerking komt, gelet op de eisen die daaraan mogen worden gesteld en het doel waarvoor het recht om Wob-verzoeken in te dienen is verleend. Voorts is uw cliënten gevraagd te verduidelijken, al dan niet door verstrekking van een onderzoeksopzet, waarop hun onderzoek concreet betrekking heeft.

U heeft hierop bij brief van 30 juli 2019 gereageerd. Daarin houdt u vast aan de door u en uw cliënten voorgestelde aanpak. Ook in het daarop volgende gesprek van 25 september 2019 heeft u aangegeven pas tot inperking van het verzoek over te gaan, nadat voor u inzichtelijk is gemaakt welke documenten er zijn. Bij brief van 30 augustus 2019 heeft u daarbij tussentijds ingestemd met de verruiming van de beslistermijn.

Bij brief van 23 oktober 2019 hebben wij u toegelicht dat de wetgever de door uw voorgestelde aanpak heeft willen voorkomen door van verzoekers te vergen dat zij in het verzoek de bestuurlijke aangelegenheid noemen waarover zij informatie wensen te ontvangen. Omdat u in uw verzoek geen specifieke bestuurlijke aangelegenheid heeft genoemd en evenmin in de daarop volgende gesprekken en brieven uw verzoek niet heeft gepreciseerd, hebben wij u bij brief van 23 oktober 2019 een laatste gelegenheid geboden uw verzoek te preciseren.

Bij brief van 4 november 2019, door ons ontvangen op 6 november 2019, heeft u op laatstgenoemde brief gereageerd.

Overwegingen

In de brieven van 18 juli 2019 en 23 oktober 2019 is reeds uitvoerig toegelicht waarom het verzoek niet voldoet aan artikel 3, eerste lid, Wob. De door u voorgestelde werkwijze komt neer op een werkwijze die de wetgever heeft willen voorkomen. Wij verwijzen daarnaar. Wij hebben u en uw cliënten in onze brief van 23 oktober 2019 daarom een laatste gelegenheid geboden uw verzoek zodanig te preciseren dat het voldoet aan artikel 3, eerste lid, Wob.

In uw brief van 4 november 2019 heeft u in enige mate de omvang van het verzoek ingeperkt. Dat heeft u gedaan door in de eerste plaats het aantal - wat u noemt - Shell bedrijven te beperken tot drie. In de tweede plaats heeft u, in de bijlage bij uw brief, per bestuursorgaan een beperking aangebracht in het aantal onderwerpen dat u in uw oorspronkelijke verzoek heeft genoemd. De onderwerpen die u heeft laten vervallen, betreffen evenwel veelal onderwerpen die niet of nauwelijks te maken hebben met gemeentelijke taken en/of bevoegdheden. Wij noemen in dit verband als voorbeeld de onderwerpen 'exportkredietverzekeringen en -faciliteiten', alsmede 'fiscale aangelegenheden, regelingen, rulings, belastingontwijking'. Voor het overige houdt u vast aan de eerder voorgestelde aanpak.

Wij constateren dat u in uw brief van 4 november 2019 nog steeds geen specifieke bestuurlijke aangelegenheid heeft genoemd. U noemt de onderwerpen in de genoemde bijlage weliswaar 'bestuurlijke aangelegenheden', maar daarvoor zijn ze onvoldoende specifiek. Zo noemt u voor alle bestuursorganen als onderwerp 'communicatie, woordvoering, vertegenwoordigen etc'. Dat is als zodanig geen bestuurlijke aangelegenheid, aangezien in de praktijk over tal van onderwerpen waarbij Shell direct of indirect betrokken kan zijn, woordvoering en communicatie plaatsvindt. Om aan uw informatiebehoefte te voldoen, zal u dus een meer specifieke bestuurlijke aangelegenheid moeten noemen. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor het onderwerp 'anti-draaideurbeleid en integriteit'. Onduidelijk is welke specifieke bestuurlijke aangelegenheid u hierbij voor ogen heeft.

Meer specifiek noemt u voor de gemeente Den Haag onderwerpen die in hun volle omvang onvoldoende gepreciseerd zijn. De onderwerpen 'vergunningverlening, (convenanten, contracten)' alsmede 'ontheffingen, gedoogconstructies' zijn bijvoorbeeld onvoldoende gericht en specifiek. Als gemeentelijke overheid voeren wij tientallen wetten in autonomie en medebewind uit met daarbij vele afzonderlijke vergunning- en/of ontheffingsstelsels. Voldoende specifiek zou in dit verband als willekeurig voorbeeld kunnen zijn een verzoek om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op een Wabo-omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen op een bepaald perceel. Deze onduidelijkheid strekt zich verder uit tot openbaarmaking van 'toezicht en handhaving inzake wet- en regelgeving, w.o. strafrecht', zonder de bestuurlijke aangelegenheid te duiden. Evenmin is duidelijk welke bestuurlijke aangelegenheid u bijvoorbeeld voor ogen heeft met 'milieu, milieuverontreiniging en volksgezondheid' alsmede 'cultuur, educatie in alle soorten onderwijs' zonder

deze nader te specificeren. Het zou bij deze onderwerpen kunnen gaan om een breed scala van bestuurlijke aangelegenheden waarbij Shell in meer of mindere mate direct of indirect betrokken is.

Het komt er daarom op neer dat u in uw brief van 14 november 2019 weliswaar in omvang uw verzoek enigszins heeft beperkt, maar niet dat u, zoals gevraagd en op grond van de Wob vereist, een specifieke bestuurlijke aangelegenheid heeft genoemd. Dat wordt nog eens bevestigd doordat u maar in zeer beperkte mate een onderscheid maakt tussen bestuursorganen als het gaat om de door u genoemde onderwerpen. U specificeert uw verzoek niet naar gelang de verschillende bestuursorganen, hoewel zij ieder hun eigen relatie en verantwoordelijkheid met en ten opzichte van Shell hebben. Bovendien gaat u uit van een generieke benadering als het gaat om de periode ('vanaf 16 februari 2005') waarover uw cliënten informatie wensen te ontvangen, terwijl, als u uw verzoek zou specificeren, een differentiatie in tijdperiode voor de hand zou liggen.

Ondanks dat wij u verschillende malen behulpzaam zijn geweest om uw verzoek te preciseren, constateren wij dat uw verzoek niet voldoet aan de eisen die artikel 3, eerste lid, Wob, stelt. Uw verzoek heeft geen betrekking op een bestuurlijke aangelegenheid.

Besluit

Wij nemen uw verzoek met toepassing van artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht (Awb) niet in behandeling.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Den Haag
namens dezen:

De wnd. gemeentesecretaris,

DE


Dineke ten Hoorn Boer

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
WOB/2019.88

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

From: "2E [REDACTED]"
Sent: Tue, 3 Dec 2019 16:57:44 +0100
To: "2E [REDACTED]@feltz.nl" <2E [REDACTED]@feltz.nl>
Subject: Gemeente Den Haag besluit verzoek Wob.2019.88 inzake Shell
Attachments: 2019.88.Wob.besluit.Shell.afschriftFeltz.pdf

Geachte heer 2E [REDACTED]

Bijgaand treft u ter kennisname een afschrift van bovengenoemd besluit aan zoals dat heden per gewone post aan u is verzonden.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

2E [REDACTED] | Gemeente Den Haag | Senior Juridisch Adviseur | Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum | Afdeling Juridische Zaken

2E [REDACTED] | werkdagen: 2E [REDACTED]

From: "2E [REDACTED]"
Sent: Mon, 15 Apr 2019 15:42:25 +0100
To: "2E [REDACTED]" "2E [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Mega-WOB-procedure bij overheden over Shell

Thanks! Alvast tot morgen. Groet 2E [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 2E [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 april 2019 16:29
Aan: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@den Haag.nl>
Onderwerp: Mega-WOB-procedure bij overheden over Shell

Mega-WOB-procedure bij overheden over Shell
<https://nos.nl/l/2280551>

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: "RE: [REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Sent: Tue, 16 Apr 2019 15:09:57 +0100
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Cc: "Peter Hennephof" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@den Haag.nl>
Subject: RE: Mega-Wob-procedure bij overheden over Shell (WOB/2019.88)

Als de link van gisteren van NOS.NL niet werkt, dan hierbij de tekst. Gr [REDACTED]

Mega-WOB-procedure bij overheden over Shell

GISTEREN, 11:07

BINNENLANDECONOMIE

Het Platform Authentieke Journalistiek (PAJ) is bij zeventien overheidsinstanties een WOB-procedure gestart naar documenten die afkomstig zijn van Shell, gericht zijn aan Shell of over Shell gaan. Het PAJ werkt daarbij onder meer samen met de journalistieke website Follow the Money (FTM).

De Brits-Nederlandse multinational en de Nederlandse overheid werken op verschillende terreinen samen, schrijven de onderzoekers op de site van FTM. Dat heeft maatschappelijke consequenties en roept vraagtekens op, schrijven de onderzoekers. "Wat is de invloed van Shell op het Nederlandse openbaar bestuur rond bijvoorbeeld economisch, fiscaal, internationaal, milieu- en zelfs onderwijsbeleid?"

Het is een project van ongekeerde omvang. Bij negen ministeries, drie provincies en vijf gemeenten zijn alle e-mails, notulen, memo's, video's, voortgangsrapportages, plannings, brieven, WhatsApp- en faxberichten opgevraagd die betrekking hebben op Shell. Startpunt is 2005 omdat Nederland zich toen in het verdrag van Kyoto verplichtte om broeikasgassen terug te dringen. "Klimaatkwesies komen daarmee vermoedelijk hoger op de agenda in het overleg tussen de overheid en de fossiele industrie", zeggen de onderzoekers.

Bijhouden WOB-verzoek

Bijzonder is verder dat iedereen wordt uitgenodigd om mee te kijken en mee te denken. Op de site is een dashboard aangemaakt, waarop de door overheidsinstanties verstrekte documenten direct worden gepubliceerd

Bron: <https://www.ftm.nl/qa-shell-papers> dd 13 juni 2019

1. Wat is de Shell Papers Wob?

Platform Authentieke Journalistiek (PAJ) onderzoekt voor FTM de verwevenheid van Shell en de Nederlandse overheid. Dat gebeurt door middel van 17 Wob-verzoeken, gericht aan meerdere ministeries, provincies en gemeenten. PAJ vraagt alle documenten op – onder andere e-mails, memo's, beleidsstukken en zelfs WhatsAppjes – waarin communicatie staat afkomstig van, gericht aan of over Shell, vanaf 2005. Dat is een grote vraag. Maar de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) is een groot recht, en transparantie over de relatie tussen Shell en de overheid achten we van groot maatschappelijk belang.

2. Waarom doen jullie dat?

De betekenis van Shell voor de Nederlandse economie en samenleving is moeilijk te overschatten. Sinds zijn oprichting eind 19e eeuw heeft het bedrijf nauwe banden gehad met de Nederlandse overheid. Daarvan hebben zowel Nederland als de aandeelhouders van Shell geprofiteerd. Zo is het aandeel Shell bij pensioenfondsen en hun deelnemers geliefd vanwege het stabiele en hoge dividend – het is een klassiek 'weduwen- en wezenfonds'. Verschillende wetenschappelijke instituties danken hun bestaan en faam aan het feit dat Shell in Nederland is gevestigd en zowel de behoefte had aan, als de beschikking over, hoogopgeleide werknemers. Het bedrijf is een kweekvijver voor talent, op vele terreinen. Shell speelt als een van de grootste en meest winstgevende ondernemingen ter wereld – en het grootste beursfonds van de Amsterdamse beurs – een prominente rol in de financiële wereld. Alleen al vanwege zijn enorme omvang is het een machtig bedrijf.

De relatie die de Nederlandse overheid met Shell onderhoudt is dan ook intensiever en complexer dan die met andere ondernemingen. Maar die verwevenheid van zo'n invloedrijke onderneming met het landsbestuur heeft schaduwkanten. Al eerder dook de naam van de olie- en gasgigant op rond economisch, fiscaal, internationaal, milieu en zelfs onderwijsbeleid. Beleid dat ons allen aangaat, maar waarop Shell achter de schermen een stempel heeft weten te zetten. En niet in ons aller belang.

Tegelijk zal het concern de komende jaren onder toenemende druk komen te staan om zijn zakelijk model – dat volledig is gebaseerd op de productie en verkoop van fossiele brandstoffen – te veranderen. Onvermijdelijk heeft dat gevolgen voor de relatie met de Nederlandse overheid en haar burgers. Die verandering zal niet zonder slag of stoot verlopen. Welke belangen zullen daarbij de doorslag geven? Hoe wordt die afweging gemaakt? En door wie? Juist daarom is het van groot belang dat we meer en beter inzicht krijgen in de aard van de relatie tussen Shell en de Nederlandse overheid. Deze Wob vormt de basis voor het diepgaand journalistiek onderzoek dat we de komende jaren gaan doen. (Meer over de achtergrond lees je onze proloog over de Shell Papers.)

3. Waarom moet ik dit als FTM-lezer volgen?

Uiteraard ben je als FTM-lid vrij om te volgen wat je wilt; je moet niks. Maar we denken dat dit een interessant dossier gaat worden en als volger (klik hieronder op 'volgen') blijf je op de

hoogte van de allerlaatste ontwikkelingen rondom deze Wob-procedure, volg je in hoeverre de overheidsinstanties het Wob-verzoek inwilligen en zie je hoe we met eventuele tegenslagen omgaan (via bijvoorbeeld bezwaarschriften en hoger beroepen). Bij behaalde successen ontvang je vrijgegeven documenten direct en kun je daar zelf mee aan de slag.

Er is nóg een reden waarom we het fijn zouden vinden als je dit dossier volgt: je draagt als volger bij aan het succes van het project. Hoe meer volgers, hoe zichtbaarder de interesse in de documenten. Dat zien ze op de ministeries, provincies en gemeentehuizen die onze Wob-verzoeken ontvangen ook en kan hen motiveren om onze verzoeken in te willigen.

4. Wat is een Wob-verzoek?

Een Wob-verzoek is een verzoek voor inzage of een kopie van overheidsdocumenten waarbij een beroep wordt gedaan op de Wet openbaarheid van bestuur (de Wob). De Wob geeft iedere burger (zowel in Nederland als het buitenland) het recht op inzage of een kopie van overheidsdocumenten van bestuursorganen waaronder ministeries, provincies, gemeentes maar ook zelfstandige bestuursorganen (van de Autoriteit Financiële Markten tot Staatsbosbeheer).

5. Hoe werkt dat, dat Wobben?

Door middel van een schriftelijk verzoek kan je een kopie van documenten opvragen die zich bij of onder een bestuursorgaan bevinden. Het maakt niet uit wat de gegevensdrager is van de documenten. Je kunt dus ook geluidsbanden, video's of foto's opvragen.

Het bestuursorgaan zal zich vervolgens buigen over het verzoek. Het verzoek kan (deels) ingewilligd, afgewezen of doorgezonden worden. Ze moeten deze beslissing nemen aan de hand van veertien wettelijk vastgestelde weigergronden. Zo kan informatie bijvoorbeeld geweigerd houden als het de eenheid van de kroon in gevaar brengt, of ietsjes dichterbij huis, als door openbaring de economische en financiële belangen van de staat in geding komen. De overheid is voor de afhandeling van het verzoek gebonden aan wettelijke termijnen.

6. Waar richt de Shell Papers zich precies op?

De Shell Papers is een onderzoeksproject van Platform Authentieke Journalistiek (PAJ) en Follow the Money naar de verwevenheid van Shell met de Nederlandse overheid, waarbij PAJ het Wob-verzoek uitvoert. Het richt zich op de relaties tussen deze twee spelers in de afgelopen veertien jaar, sinds 2005, toen het internationale Kyoto klimaatakkoord in werking trad. Het doel is te onderzoeken hoe vaak, in welke vorm en om welke redenen er contact is geweest tussen Shell en de Nederlandse overheid, en welke gevolgen dit heeft gehad op bijvoorbeeld ons economisch, fiscaal, milieu, defensie, en onderwijsbeleid. Een onontkoombaar kenmerk van dit onderzoeksproject is dat het resultaat ervan niet te voorspellen valt. Het valt nog te bezien welke documenten precies zullen worden vrijgegeven en wat de inhoud hiervan zal zijn.

Tegelijkertijd is dat proces precies waar de Shell Papers zich ook op richt: lezers worden tijdens de Wob-procedure zelf geïnformeerd over de mate van transparantie, en mogelijk het gebrek hieraan, vanuit de Nederlandse overheid tijdens deze procedure. Op het Wob-dashboard houden we bij welke interactie er plaatsvindt tussen PAJ en de overheid: welke afspraken er gemaakt worden, welke documenten vrijgegeven worden en welke niet, en welke

bezwaarprocedures of hoger beroepen we eventueel starten om documenten alsnog te ontvangen. Wanneer documenten vrij komen ontvang je deze als FTM-lezer bovendien direct en zou je er zelf mee aan de slag kunnen.

7. Waarom hebben jullie gekozen voor de Wob als eerste middel?

Platform Authentieke Journalistiek heeft in voorgaande projecten uitvoerig gebruik gemaakt van de Wet openbaarheid van bestuur, beter bekend als de Wob. Ondanks dat je bij de behandeling van de Wob veel tegenwerking kan verwachten, blijft deze wet het instrument om te onderzoeken wat er achter de schermen van de Nederlandse politiek plaatsvindt.

De Wob is een krachtig instrument gebleken om inzicht te krijgen in de afspraken tussen de regering en Shell. Dat premier Mark Rutte al in december 2010, twee maanden na zijn eerste aantreden als premier, in gesprek trad met Shell over het afschaffen van de dividendbelasting werd bekend dankzij de uitvoerige Wob-verzoeken van onderzoeksgroep SOMO en onderzoekers aan de Universiteit van Amsterdam, waarbij alle communicatie over de afschaffing van de dividendbelasting werd opgevraagd. Dit heeft geleid tot artikelen in onder meer RTL Nieuws, NOS Journaal en Trouw.

Ook ons eigen platform heeft meerdere malen kunnen schrijven over Shell aan de hand van door ons opgevraagde overheidsdocumenten. Zowel in ons onderzoek naar het publiek-private overlegorgaan de Dutch Trade and Investment Board, de overheidsstimulering van LNG (vloeibaar gas), als de opkomende gasindustrie in Mozambique, bleek Shell een rol te spelen in het economische en politieke beleid van Nederland.

8. Waarom is er gekozen voor zo'n groot tijdvak?

We vragen documenten vanaf 2005 op, een periode van ruim veertien jaar. Op het eerste gezicht lijkt het inderdaad een groot tijdvak. Toch valt dit nog mee.

Vanuit een onderzoeksjournalistiek oogpunt zijn er langere periodes denkbaar. Als je je volledig op klimaatbeleid zou richten bijvoorbeeld, is het logisch om als beginpunt het verdrag van de 'Earth Summit' Rio de Janeiro uit 1992 te nemen: de start van het IPCC: Intergovernmental Panel on Climate Change in 1988; of zelfs de eerste waarschuwingen van de Wereld Meteorologische Organisatie (WMO) in de jaren zeventig.

Omdat een nóg langere periode ten koste zou gaan van de uitvoerbaarheid van het Wob-verzoek kiezen we als startpunt een veel beperkter tijdvak, en wel de inwerkingtreding van het Kyoto-protocol: 16 februari 2005. Deze datum markeert het moment waarop Nederland zich vastlegt aan bindende afspraken over het verminderen van broeikasgassen. Als producent van fossiele brandstoffen heeft Shell daar vanzelfsprekend mee te maken.

Daarnaast is dit een periode die gekenmerkt wordt door een economische crisis, overheidsbezuinigingen en allerlei fiscale besluiten die hiermee samenhangen. Een roerige periode in de Nederlandse politiek, waarbij het bedrijfsleven zijn invloed regelmatig gebruikte om het beleid te beïnvloeden. Zo werd afgelopen jaar bekend dat Shell sinds 2005 dividendbelasting zou ontwijken, met toestemming van de Nederlandse belastingdienst. Dit soort fiscale kwesties zijn ook deel van ons onderzoek.

Daarnaast zijn er door het tijdvak 'pas' op 16 februari 2005 te laten beginnen allerlei voordelen ten aanzien van de praktische uitvoerbaarheid van het Wob-verzoek voor de overheid:

- de meeste documenten zullen digitaal zijn;
- de meeste documenten zullen nog niet overgedragen zijn aan een archiefbewaarplaats;
- en niet in de laatste plaats zal het aantal documenten dat onder de reikwijdte van dit verzoek valt, hierdoor fors ingeperkt zijn.

9. Waarom enkel en alleen Shell en geen andere grote multinationals?

In een ideale situatie zouden we een overvloed aan middelen, tijd en mankracht tot onze beschikking hebben om de relatie tussen de Nederlandse overheid en alle grote multinationals bloot te leggen. Dat is niet het geval. De keuze voor Shell is gebaseerd op de bijzondere relatie die zij met de Nederlandse staat heeft en reeks controverses rond het bedrijf die in afgelopen jaren naar buiten kwamen. Uit eerder onderzoek is gebleken dat de verwevenheid tussen het bedrijf en de Nederlandse staat verder reikt dan die met menig ander groot bedrijf. Meer hierover vertellen we in de proloog van dit onderzoeksproject.

10. Gaat dit de overheid niet ontzettend veel tijd en geld kosten?

Openbaarheid van bestuur is een reguliere, volgens de politiek een belangrijke, overheidstaak. Het verzoek is zeker omvangrijk, maar het vele werk zit volgens ons in eerste instantie niet in de omvang, maar in de slechte archiefvorming van de overheid. Zo kampen veel ministeries met verouderde, beperkte of zelfs afwezige document-archiefsystemen. Daarnaast is er een onderbezetting op de Wob-afdelingen, vergeleken met andere landen die vaak meer, en beter opgeleide, Wob-ambtenaren in dienst hebben. Deze twee problemen mogen de verzoeker niet worden aangerekend.

Ondanks dat dit ons als verzoekers niet zou mogen benadelen houden we wel rekening met de gebreken van de ministeries. Daarom wordt in de verzoeken overleg aangeboden om te komen tot een plan van aanpak. Dit kan betekenen dat wij in overleg de wettelijke termijnen flexibel zullen hanteren.

11. Werkt de Wob in andere landen beter?

Zeker. Landen waar de archieven op orde zijn, waar moderne document-software met goede applicaties gehanteerd worden, waar Wob-afdelingen voldoende personeel hebben kunnen Wob-verzoeken binnen enkele weken worden ingewilligd. Zo maakt PAJ geregeld gebruik van de FOIA (Freedom of Information Act) in de VS, waarmee documenten al vaak binnen een maand in ons bezit zijn. Het mooiste voorbeeld is Noorwegen, waar je de meeste overheids documenten simpelweg online kan selecteren, om ze vervolgens per mail direct te ontvangen.

12. Waarom is er voor gekozen om een Wob-dashboard op te zetten? Vertrouwen jullie de overheid niet?

Primair gaat het in dit project om onderzoek naar de relatie tussen overheid en Shell, maar als zijpad willen we het voor de lezers van Follow the Money inzichtelijk maken hoe de Wob-procedure werkt en vooral ook wanneer die niet werkt. De ervaring leert namelijk dat in meer dan 80 procent van alle Wob-procedures de overheid de wet niet volledig naleeft, vooral door documenten niet binnen de wettelijke termijnen te leveren en door, op basis van wettelijke weigergronden, te veel documenten te weigeren die meermaals in hoger beroep alsnog worden vrijgegeven.

Via het Wob-dashboard kunnen duizenden FTM-lezers deze Wob-procedure volgen en een uniek inkijkje krijgen in de werking van de Wob. Maar je draagt als volger ook bij aan het succes van het project. Hoe meer volgers, hoe zichtbaarder de interesse in de documenten.

13. Is dit een van de grotere Wob-projecten in Nederland?

Het is inderdaad een van de grotere Wob-projecten, maar zeker niet de grootste. Grotere Wob-verzoeken gingen onder meer over de kwaliteit van middelbaar onderwijs, AIVD-dossiers, de rol van Dutchbat in Srebrenica en de MH17 ramp.

14. Wie zijn Platform Authentieke Journalistiek en Roger Vleugels?

Platform Authentieke Journalistiek (PAJ) is een samenwerkingsverband van onderzoeksjournalisten die door middel van kritische berichtgeving een bijdrage willen leveren aan een rechtvaardige en democratische samenleving. Hun werk werd o.a. gepubliceerd in *De Groene Amsterdammer*, *Follow the Money*, *Vrij Nederland*, *De Correspondent*, *Die Zeit* en *Courrier International*.

De afgelopen jaren heeft PAJ zich gestort op onderhandelingen over handelsverdragen als TTIP, CETA en TiSA, het associatieakkoord met Oekraïne, lobbypraktijken in Nederland zoals de rol van de Dutch Trade and Investment Board en de rol van Shell en Nederland in Mozambique. Met een scherp oog voor de vaak verborgen lobby vanuit het (internationale) bedrijfsleven en de gevolgen die deze verdragen kunnen hebben voor mens en milieu. Bekijk de profielen van de leden van PAJ [hier](#). De publicaties van PAJ op Follow the Money kun je [hier](#) lezen.

In deze procedure worden zij juridisch bijgestaan door Wob-expert Rogers Vleugels, specialist op het gebied van openbaarheid van bestuur, de Wob en vergelijkbare wetten in Nederland en daarbuiten. Hij voert als advocaat voor of met cliënten, waaronder verschillende Nederlandse media, Wob-procedures uit. Daarnaast geeft hij colleges, lezingen en adviezen over Wob-procedures aan journalisten, ngo's en ambtenaren in binnen- en buitenland, en geeft een vakblad over transparantie uit. Vleugels staat ook journalisten van Follow the Money bij als zij een Wob-procedure beginnen.

De afgelopen dertig jaar heeft hij meer dan 7000 Wob-procedures gevoerd. Ook was hij – tot het naar zijn zeggen 'de verkeerde kant op ging' – wetgevingsadviseur bij de zeer moeizame poging om tot een nieuwe Wob te komen. Tot slot is hij op voordracht van de nationaal archivaris benoemd tot extern adviseur in de wereld van de archieven.

15. Wie betaalt dit onderzoeksproject?

Het onderzoek wordt gefinancierd door de volgende partijen: Follow the Money, Stichting Democratie en Media en Lobbywatch.

16. Welke partijen nemen deel aan het onderzoek?

Het onderzoek zal worden uitgevoerd door de leden van Platform Authentieke Journalistiek in samenwerking met Follow the Money, waarbij PAJ de Wob-procedure uitvoert. Gedurende het onderzoek zullen Corporate Europe Observatory en Lobbywatch op verzoek inhoudelijk advies leveren.

Daarnaast zal Platform Authentieke Journalistiek tijdens het onderzoek worden bijgestaan door een Raad van Aanbeveling bestaande uit twintig hoogleraren en wetenschappers, onder wie:

dhr. prof. dr. E.R. (Ewald) Engelen

Hoogleraar Financiële geografie, *Universiteit van Amsterdam*

Susan George

PhD-President of the *Transnational Institute-TNI*

FRSA-Fellow of the *Royal Society of Arts*

Naomi Klein

Eredoctoraat, *Universiteit Amsterdam*

Inaugural Gloria Steinem Chair, *Rutgers University*

dr. Eveline Lubbers

Oprichter van *spinwatch.org* en van de *Undercover Research Group*

prof. dr. Irene van Staveren

Hoogleraar pluralistische ontwikkelingseconomie, *Institute of Social Studies, Erasmus Universiteit Rotterdam*

prof. dr. Cees Withagen

hoogleraar milieueconomie, *Universiteit van Amsterdam*

prof. dr. Hans Opschoor

Hoogleraar Milieukunde, *Vrije Universiteit van Amsterdam*

dr. A.W.M. (Lou) Keune

econoom en voormalig universitair hoofddocent, Faculteit Sociale Wetenschappen,
Universiteit Tilburg

prof. mr. dr. H.E. (Herman) Broring

Hoogleraar bestuursrecht, *Rijksuniversiteit Groningen*

prof.dr.ir. B.C.J. (Bastiaan) Zoeteman

Hoogleraar Duurzame Ontwikkeling, *Universiteit Tilburg*

dhr. prof. dr. J.P.B. (Joost) Jonker

Hoogleraar Bedrijfsgeschiedenis, *Universiteit van Amsterdam*

prof. dr. Derk Loorbach

Hoogleraar Socio-Economische transitie, *Erasmus universiteit Rotterdam*

prof.dr.ir. AEJ (Arjen) Wals

Hoogleraar Transformatief Leren voor Sociaal-ecologische Duurzaamheid, *Universiteit Wageningen*

prof.dr. Pier Vellinga

Hoogleraar Milieuvraagstukken, *Vrije Universiteit Amsterdam*

prof. dr. J.L. (Jan) van de Streek

Hoogleraar Belastingrecht, *Universiteit van Amsterdam*

dhr. prof. mr. E.J. (Egbert) Dommering

Hoogleraar Informatierecht, *Universiteit van Amsterdam*

prof. P.B. (Bernt) Hugenholtz

Hoogleraar Rechten, *Universiteit van Amsterdam*

prof. Saskia Sassen

Professor of Sociology, *Columbia University*

prof. dr. M.J. (Maarten) Keune

Hoogleraar Sociale zekerheid en arbeidsverhoudingen, *Universiteit van Amsterdam*

Prof. ir. Klaas van Egmond

Hoogleraar Milieukunde en Duurzaamheid, *Universiteit Utrecht*

Platform voor onderzoeksjournalistiek

Op de hoogte blijven van ons belangrijkste nieuws? Meld je aan voor de nieuwsbrief: