

Doc 1







Doc 3



040

Retouradres Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

Uw e-mail van
9 september 2020
Ons kenmerk

Contactpersoon
■■■■■■■■■■
Dienst
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling
Vergunningen & Toezicht
Telefoonnummer
■■■■■■■■■■

Datum
25 september 2020

Onderwerp
Antwoord op uw e-mail

Geachte ■■■■■■■■■■,

Op 9 september 2020 hebt u een e-mail verstuurd naar de burgemeester en verschillende contactpersonen binnen de gemeente. Met deze brief willen wij een antwoord geven op uw e-mail. U benoemt verschillende onderdelen waar u op dit moment overlast van ervaart: De verkeersomleiding en de bouwwerkzaamheden. De projectmanager van het ingenieursbureau Den Haag (onderdeel van de gemeente Den Haag) zal contact met u opnemen met betrekking tot de verkeersomleiding. Helaas kunnen wij niet ingaan op uw uitnodiging voor het bijwonen van buurtbijeenkomst. In deze brief reageren wij op de bouwwerkzaamheden.

Het is ontzettend vervelend dat u geluidsoverlast heeft als gevolg van de bouwwerkzaamheden. Naar aanleiding van contact met de stadsdeelinspecteur de ■■■■■■■■■■, zijn de bouwwerkzaamheden stilgelegd en zijn, ca. twee weken geleden, geluidsmeters geplaatst. Hierdoor kan het daggemiddelde continue gemonitord worden. Wij hebben ook inzage gekregen in de meetresultaten. Tot nu toe blijven de meetresultaten binnen de normeringen gesteld in het Bouwbesluit 2012. Hierin wordt ook een beperking gesteld aan de maximale blootstellingsduur aan geluid. Als wij kijken naar de nog uit te voeren werkzaamheden, is onze verwachting dat het geluidsniveau zal afnemen naarmate de schil van het gebouw meer gesloten wordt. Mocht dit niet terug te zien zijn in de meetresultaten, zullen wij met de aannemer in overleg treden over de verdere uitvoering van de werkzaamheden. Als de meetresultaten binnen de normeringen blijven kan de gemeente niet handhaven. Om de overlast te minimaliseren voor de buurt zijn we op dit moment ook in gesprek met de aannemer.

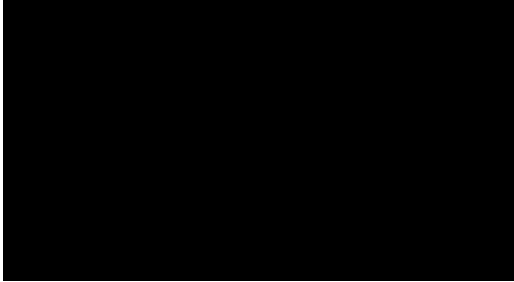
Tevens geeft u aan dat de projectontwikkelaar Canopy de boom wil kappen. Hiervoor is een omgevingsvergunning voor activiteit kappen vereist. Daarnaast kan de projectontwikkelaar de boom niet kappen zonder uw toestemming omdat u eigenaar bent van deze boom. Dit is een privaatrechtelijke aangelegenheid en geregeld in het Burgerlijk Wetboek, de afdeling over burennrecht (boek 5). De toepasselijke artikelen zijn 42 en 44 boek 5 BW.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

De gemeente probeert de overlast voor de buurtbewoners te minimaliseren maar helaas lukt dat niet altijd. Wij hopen hiermee uw e-mail voldoende te hebben geantwoord.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:



Adjunct teammanager Toezicht, afdeling Vergunningen & Toezicht

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 15:22
Aan: Burgemeester
CC: Klachten DSO; Gemeenteraad
Onderwerp: Onvrede met beantwoording e-mail Sloop en verbouw Lifoka/Canopy/verkeer Anna Paulownastraat

Geachte [REDACTED],

Uw schrijven, nav mijn mail en cri-de-coeur, heb ik ontvangen. Groot was onze verbijstering en teleurstelling met een dergelijke ambtelijke afdoening van de dagelijkse ellende waarmee wij te maken hebben. Een dagelijkse ellende die bovendien voor een groot deel vermijdbaar is (schade aan onze panden door klappen/schokken op de bouw of door vallende stenen) en lawaai (recentelijk afgenomen toen eindelijk geluidsmeters werden geplaatst) maar al bijna een jaar duurt en nog eens even zolang zal gaan duren. De projectontwikkelaar/aannemer vertoont, met een uiterst beperkte communicatie, dedain voor de directe omgeving. Maar ook is ons inziens sprake van gebrek aan communicatie op gemeentehuis onderling (sloopvergunningen voor veel panden in Anna Paulownastraat), na de recente sloop van de Kortenaar nu Lifoka, verkeersomleidingen waardoor het verkeer non stop van kop tot staart vaststaat in de straat....

Het is onleefbaar geworden in de Anna Paulownastraat, meneer de burgemeester. Uw ambtelijke reactie stelt zeer teleur en slaat wat ons betreft de plank volkomen mis. Bovendien hebben we van al uw toezeggingen nog niets gehoord. Onze burendag afgelopen weekend stond eigenlijk in het teken van 'groen' maar ging vooral over de veronderstelling dat de gemeente ook onze belangen zou moeten behartigen. Maar dat we toch steeds en helaas het tegendeel moeten concluderen.

Enig idee waar het afnemend vertrouwen in de overheid vandaan komt, meneer de burgemeester?

Voortaan doen we alle meldingen af bij de politie, aangifte tot vernieling, heterdaadje. Klaarblijkelijk is dat de enige weg die ons nog rest,

Met groet, [REDACTED]

Mede namens een grote groep geschokte bewoners in het Zeehelderkwartier

On 25 Sep 2020, at 13:54, Klachten DSO <Klachten_DSO@denhaag.nl> wrote:

Geachte [REDACTED]

In de bijlage stuur ik u het antwoord op onderstaande e-mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Klachtencoördinator DSO

[REDACTED]
Werkdagen: ma t/m do
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkleing
Postbus 12640
2500 DN Den Haag
www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 9 september 2020 13:34

Aan: Burgemeester [REDACTED]

projectbureau-nrr [REDACTED]
[REDACTED]

CC: [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED] >>

Onderwerp: 1. Sloop en verbouw Lifoka/Canopy en 2. Alle verkeer omgeleid van Javastraat door de Anna Paulownastraat tot juli 2021

Geachte burgemeester, beste bouwinspecteur [REDACTED], beste mensen van projectbureau verkeersomleidingen,

De wanhoop in deze buurt (Anna Paulownastraat, Zeestraat eo) neemt toe nu er recentelijk ook aan de voorkant intolerabel lawaai en sterk toegenomen luchtverontreiniging is ontstaan dat zal voortduren tot juli 2021; het verkeer in de Javastraat (inclusief alle bussen ed) wordt omgeleid door de Zeestraat en Anna Paulownastraat. Tegenwoordig staat het hier in de straat (die natuurlijk volstrekt niet is berekend op deze toeloop) permanent vol met stationair draaiende auto's en bussen. Elke dag is er wel een vechtpartij door gefrustreerde weggebruikers. Onze voorgevels (en ramen zelfs ook) vertonen plots nieuwe scheuren onder deze druk. Mijn zoon is astmatisch, heeft recentelijk een aanval gehad en de arts suggereert dat dit komt door het non-stop verkeer onder zijn slaapkamerraam.

Ik had mijn slaapkamer al eerder verhuisd naar de voorkant vanwege het vroege lawaai aan de achterkant (sloop en bouw 15 woningen Lifoka/Canopy/De Ruijterstraat 38) maar nu blijkt slapen aan de voorkant ook geen optie meer. Mijn kinderen maken hun schooltentamens op de wc, anders kunnen zij zich online niet verstaanbaar maken en zingt het omgevingslawaai mee. Bovendien dreigt de projectontwikkelaar Canopy nu via de Pels-Rijcken/landsadvocaat met kap van de boom in mijn achtertuin. De enige boom. Duidelijk zichtbaar op de hittekaart van Den Haag. Ik geef u mee dat deze boom, als symbool van de toekomst van onze kinderen, alleen maar gesnoeid mag worden tot zover de boomexpert (Hoogendoorn boomexpertise) zegt dat dat kan gebeuren zonder vermindering. Ik sta daarbij in mijn recht, zo heeft mijn advocaat uitgezocht [REDACTED]. Maar het grote gevaar is dat de projectontwikkelaar Canopy toch gewoon zijn eigen gang gaat, de boom kapt op een onbewaakt moment en bij de rechter gewoon de vervangingswaarde van de boom betaalt (plm 2000 euro). Dit blijkt common practice te zijn. Maar ik wil geen geld. Ik wil behoud van mijn groen in mijn tuin. (Dat geldt overigens voor het hele rijtje oneven nummers Anna Paulownastraat-tuinen). Ik geef u alvast mee dat ik deze boom bewaak met ongewone middelen om het hiervoor gaande te voorkomen. Daarbij zoek ik ook steun van politiek en media.

We hebben op zaterdag 26 september op Nationale Burendag een buurtbijeenkomst (beperkt aanwezig, groot deel via een live-stream) waarbij we u graag uitnodigen van 16.00-16.30 uur om de mensen hier uit te leggen wat er gaande is. Het gros ervaart, netjes uitgedrukt, een sterk afgenomen woongenot. We hebben natuurlijk ook nog het bouwproject aan de Trompstraat. Een aantal mensen heeft hun huis al te koop gezet om die reden. Veel mensen ervaren stress (meer mensen lijden ook onder de aangezegde kap/snoei), lopen rond met suicidale neigingen (kunnen nergens heen) of hebben een hartaanval gehad. Allemaal met een aantoonbare link naar de ongezonde stress nav een over-ambitieuze bouwplan over de ruggen van de huidige bewoners. En dat drie jaar na de sloop en herbouw van de Kortenaer.

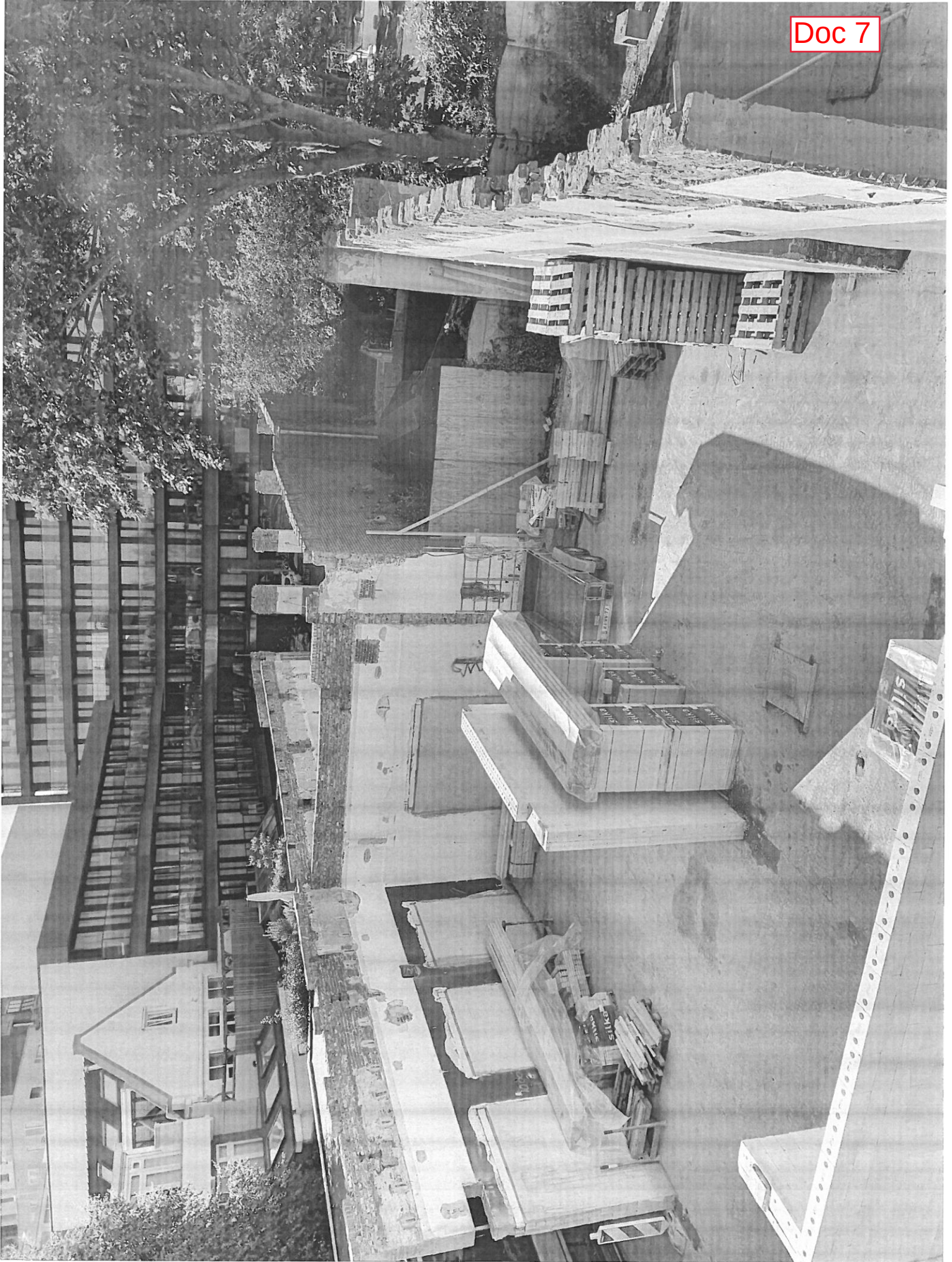
Bij de sloop en bouw van de [REDACTED] heb ik in mijn huis moeten wonen onder gestutte plafonds, had geen muur meer zonder scheuren en heb na drie lange, lange jaren uiteindelijk het pleit gewonnen. De gemeente Den Haag zou zich moeten schamen.

Ik wil dat u in gesprek gaat met de mensen in de Anna Paulownastraat, en actief meezoekt naar een oplossing. Van uw medewerkers krijgen we ambtelijke verhalen waarbij de bottomline 'het kan niet anders' is. Wij denken dat het wel anders kan; alleen bestemmingsverkeer toelaten en max 30 km per uur. En verkeersregelaars die het fatsoen op straat bewaken (fietsers op de stoep, ruzies etc). Voor wat betreft bouwplannen: behoorlijk communiceren over de plannen, altijd dBmeters plaatsen, en veel voorbereidend bouwwerk kan elders op een industrieterrein gebeuren. Nu hebben we maanden in de gillende zaagmachines gezeten. En met veel moeite en inzet de traditionele heiplannen van de aannemer weten om te buigen naar de trillingsvrije schroefmethode.

De maat is vol, meneer de burgemeester, voor veel mensen aan de Zeestraat en Anna Paulownastraat. Met als symbolen dat ons o-zo belangrijke groen rigoureuus moet gesnoeid of gekapt vanwege ultra hippe (en onbetaalbare) appartementen die precies onder die boom en dat groen worden gebouwd. En een jongetje van net 13 jaar dat beter niet meer thuis kan wonen vanwege de vervuilde lucht.

Met vriendelijke groeten, [REDACTED]
 [REDACTED]

Doc 7

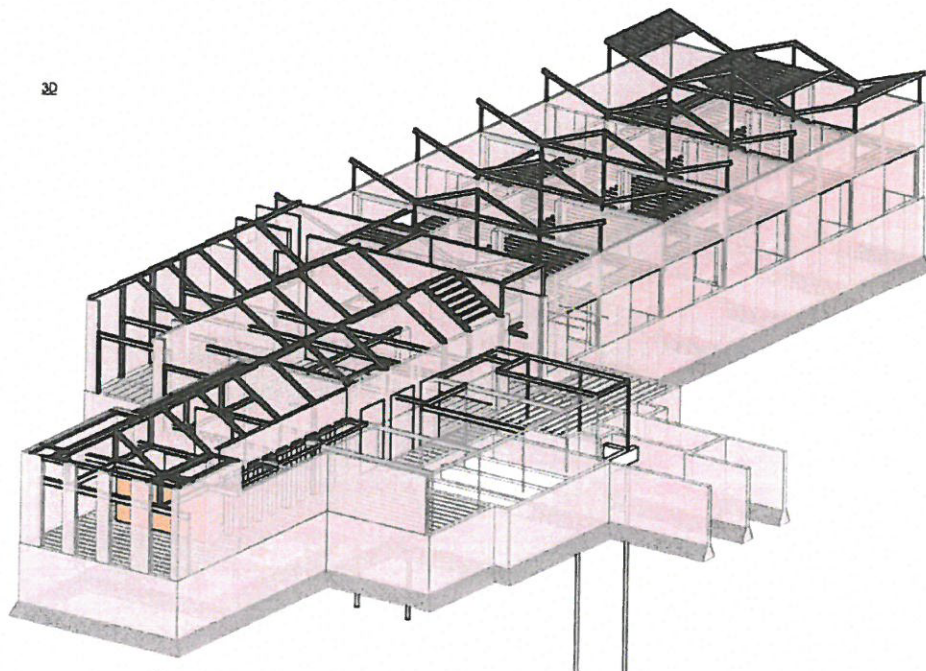




BROERSMA
BOUWADVIES

STATISCHE BEREKENING

Project: Verbouwing panden De Ruyterstraat 38 te Den Haag
Onderwerp: Berekening bouwdeel A as H



Architect: Studio Schaeffer

Werknummer: 18202

Documentnummer: SB-1

Datum: 14-2-2020

Constructeur:

Adviseur:



13 Controle bestaande fundatie

Doc 6

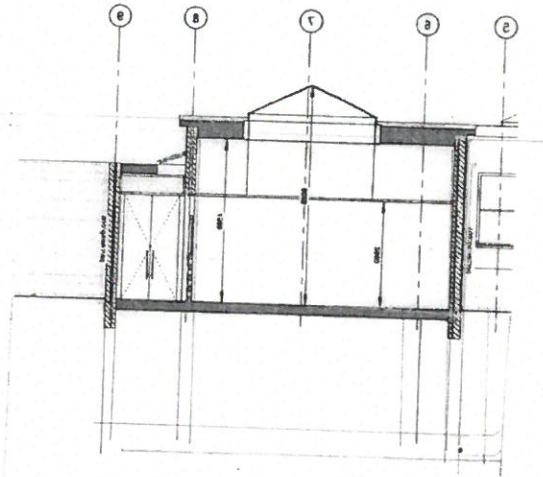
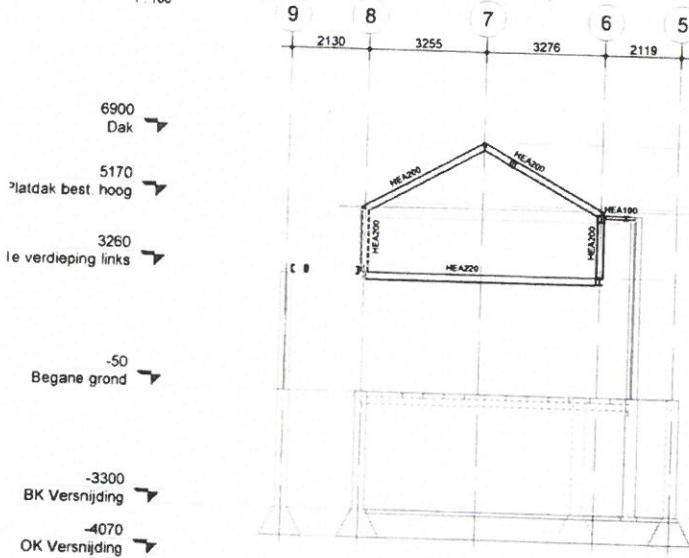
10.2.e

10.2.e

Doorsnede naast as C

NIEUW

BESTAAND



bestaand

beg. grond
dale

- systeem - afw.
- hout + grind

3.5	5.0
1.2	1.0
4.7	5.0

nieuw

beg. grond
verdieping
dale

-
-
-

3.5	2.25
0.6	2.25
0.8	0.56
4.9	4.5

De wanden zijn onderzocht over hoogte.
De toename van belastingen wordt de
fundering niet inruikt



BROERSMA
BOUWADVIES

Werknr.
Blad
Volgende blad

18202
123

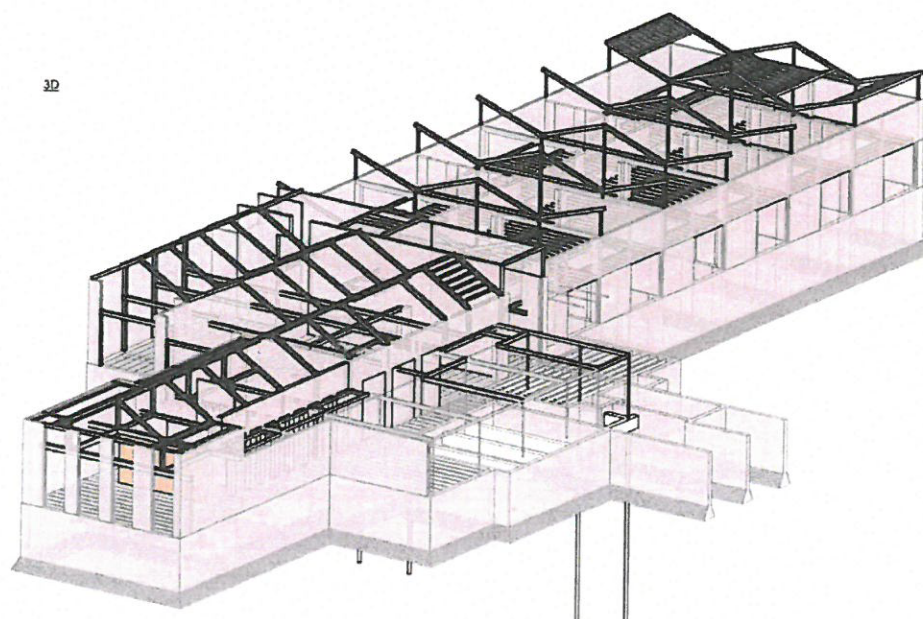
Revisie



BROERSMA
BOUWADVIES

STATISCHE BEREKENING

Project: Verbouwing panden De Ruyterstraat 38 te Den Haag
Onderwerp: Berekening bouwdeel B as H t/m N



Architect: Studio Schaeffer

Werknummer: 18202

Documentnummer: SB-2

Datum: 14-2-2020

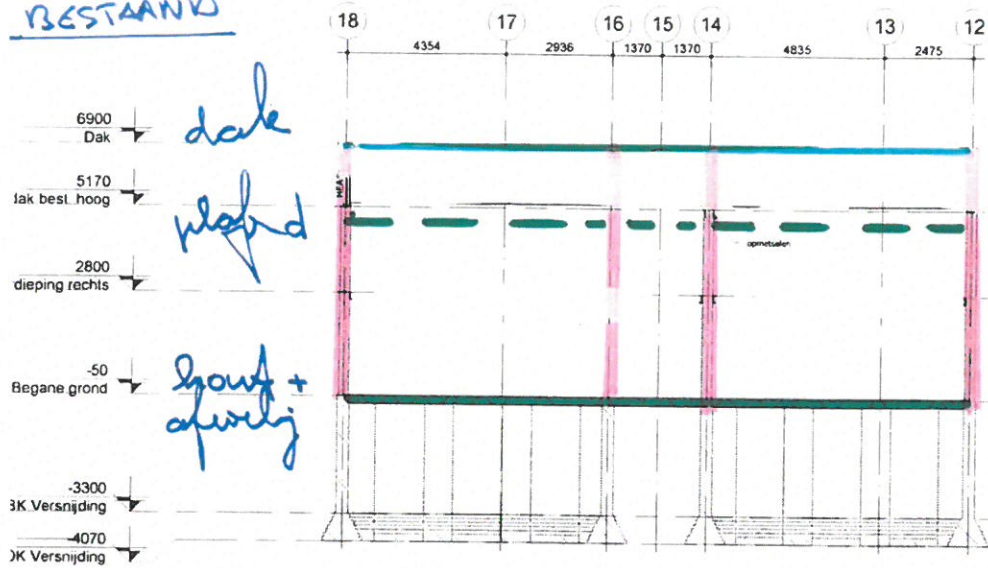
Constructeur:

Adviseur:



12 Controle bestaande situatie ¹³

BESTAAND

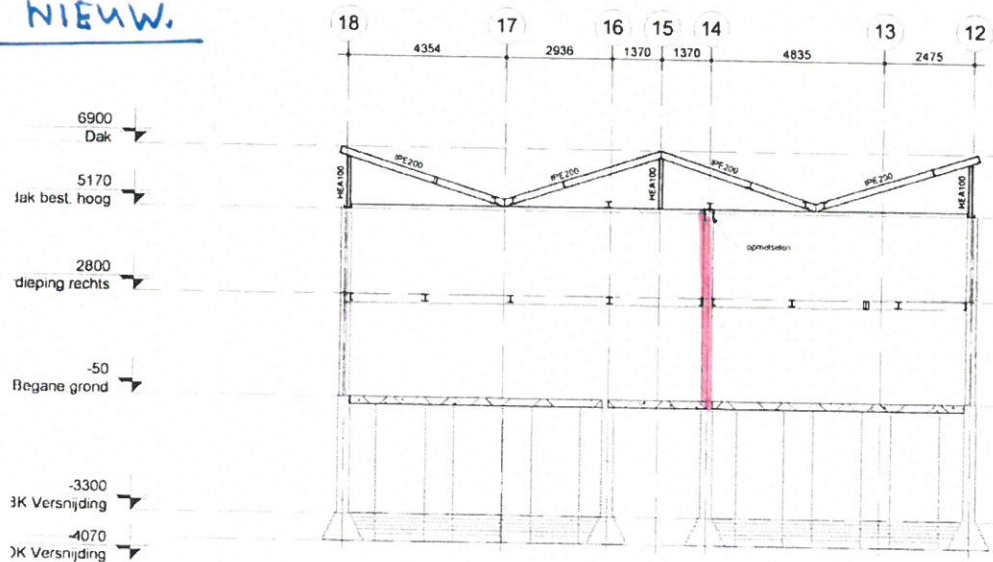


1,1 / 1,0

0,4

0,8 / 1,0

NIEUW



0,8 / 0,56

0,6 / 2,25

4,0 / 2,25

met
dak
vloer
vloer
vloer met

$$\begin{aligned} &= 6.9 \times 6 \\ &= 6.3 \times 1.1 \\ &= 6.3 \times 0.4 \\ &= 6.3 \times 0.8 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &41.4 \\ &6.9 \\ &2.5 \\ &5.0 \\ &30.0 \end{aligned} \quad \begin{aligned} &6.3 \\ &25.2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &85.8 \\ &31.5 \end{aligned}$$

Tussen de nieuw

met
dak
vloer
vloer
vloer met

$$\begin{aligned} &= 6.1 \times 5.5 \\ &= 6.3 \times 0.8 \\ &= 6.3 \times 0.6 \\ &= 6.3 \times 4.0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &33.6 \\ &5.0 \\ &3.8 \\ &25.2 \\ &30.0 \end{aligned} \quad \begin{aligned} &3.5 \\ &14.2 \\ &14.2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &97.6 \\ &28.7 \end{aligned}$$

qd: bestand: $1.08 \times 85.8 + 1.35 \times 25.2 = 127 \text{ kN/m}^2$

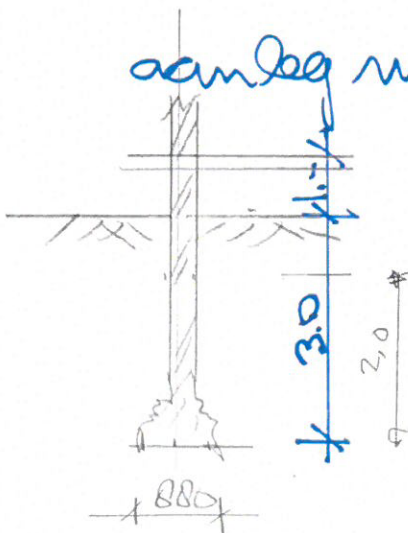
qd: nieuw: $1.00 \times 97.6 + 1.35 \times 28.7 = 143 \text{ kN/m}^2$

Aanname: 12%

$$\begin{aligned} \text{Tquid: } &\frac{143 \cdot 10^3}{0.80} \\ &= 162 \text{ kN/m}^2 \end{aligned}$$

aanleg nieuw 4.0 m - peil

grond boven fnd. losgepakt naar
grond onder fnd. wand. $\psi 30^\circ$



$$\begin{aligned}\bar{\sigma}_{pad} &= \bar{\sigma}_{vd} \cdot N_q + 0.5 \cdot \gamma_d \cdot b' \cdot N_\gamma \\ &= \{(2 \times 18) / 1.1 - 2 \times 10\} \times 13.9 \times 1.25 \times 0.95 \\ &= 210\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}&= 0.5 \times (18 / 1.1 - 10) \times 0.80 \times 13.4 \times 0.95 \\ &= 35\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\bar{\sigma}_{max} &= 210 + 35 = 245 \text{ kN/m}^2 \\ &> 162 \text{ kN/m}^2\end{aligned}$$

ahhaard.



Doc 6

16

Doc 9

MELDING VOLTOOIING SLOOPWERKZAAMHEDEN

(Bijlage bij sloopmelding)

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

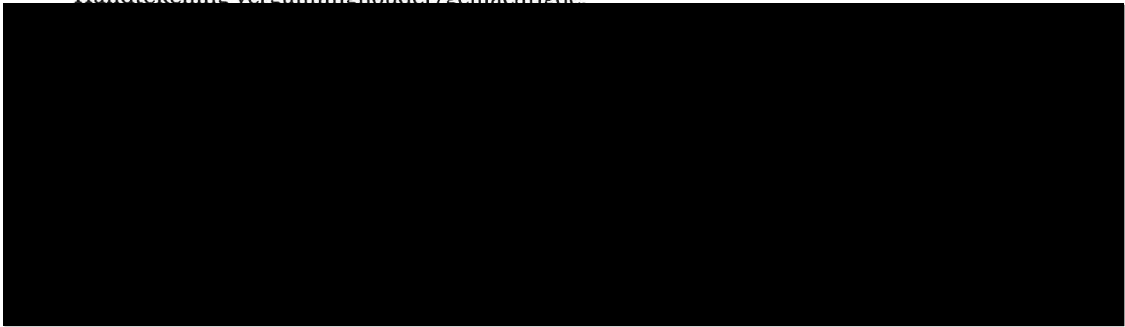
Behoort bij sloopmelding van:

Adres bouwwerk :De Ruijterstraat 38 tot en met 38P
Dossiernummer :201915974
Stadsdeelinspecteur 

Ondergetekende, indiener van de sloopmelding laat hiermee weten, dat de werkzaamheden zijn voltooid op 19-05-2020

Plaats Den Haag
Datum 19-06-2020

Handtekening vergunninghouder/gemachtigde



AFSCHRIFT GELUIDSMETING

NIEUWBOUW DE RUIJTERSTRAAT 38 TE DEN HAAG



QuattroExpertise

Uitgevoerd door:

Quattro Expertise BV
Postbus 6053
4900 HB Oosterhout

Dossiernummer: 20.13828
Versie: 1.0
Datum: 30-06-2020

Behandeld door: [REDACTED]

Opgesteld in opdracht van:

Aannemingsbedrijf G. Bruijnes BV
T.a.v. [REDACTED]
Koperweg 27
2401 LH ALPHEN AAN DEN RIJN

INHOUDSOPGAVE

	Pagina	
INHOUDSOPGAVE.....		1
1. INLEIDING		2
2. MEETLOCATIES		2
3. MEETRESULTATEN		3

1. INLEIDING

In verband met werkzaamheden ten behoeve van het herbestemmen van enkele opstallen gelegen aan de De Ruijterstraat 38 te Den Haag heeft Quattro Expertise BV in opdracht van Aannemingsbedrijf G. Bruijnes BV een geluidsmeting uitgevoerd ter plaatse van de projectlocatie gedurende de periode van 15 tot en met 19 juni 2020. Aanleiding voor deze geluidsmeting waren meldingen omtrent geluidshinder door omwonenden van het project.

2. MEETLOCATIES

Gedurende de gehele meetperiode stond de geluidsmeters opgesteld op het bouwterrein nabij de erfgrans met nabijgelegen belendingen. Zie onderstaande afbeeldingen.



3. MEETRESULTATEN

Zie onderstaande tabel voor het gemeten equivalente geluidsdruk niveau (L_{Aeq}) van de gemeten dagperiodes (07:00 - 19:00) in dB(A).

	15 juni	16 juni	17 juni	18 juni	19 juni
Meetpunt A	73,8	70,6	67,1	73,7	68,4
Meetpunt B	63,2	64,6	58,5	58,9	56,2

Op 18 juni kreeg de aannemer van de toezichthouder de melding dat er vóór het tijdstip waarop werkzaamheden uitgevoerd mogen worden hoge waarden werden geregistreerd, uit nader onderzoek bleek dit veroorzaakt te zijn door vogels die iedere ochtend in de nabijheid van de geluidsmeters aan het zingen waren.

					65,5	week 25														
	> 60dB	> 65dB	>70dB	>75dB	15-6-2020	16-6-2020	17-6-2020	18-6-2020	19-6-2020											
meetpunt B links op bouwterrein	1	0	1	0	63,2	64,6	58,5	58,9	56,2											
meetpunt A rechts op bouwterrein	0	2	3	0	73,8	70,6	67,1	73,7	68,4	montage staalconstructie										
subtotaal	0	2	3	0	60,09					week 36										
					1-9-2020	2-9-2020	3-9-2020	4-9-2020		57,50	week 37					zaterdag				
										7-9-2020	8-9-2020	9-9-2020	10-9-2020	11-9-2020	12-9-2020					
meter 3 links op bouwterrein	2	1	0	0	65,8	61,7	53,7	64,8		56,3	51,8	55,8	63	59,9	53,9					
					steigerbouwer	teigerbouwer		buren APstr.19												
meter 4 rechts op bouwterrein	3	1	0	0	66,8	61,3	53,5	57,8		53,1	56,5	52,8	61,3	64,5	46,5					
					steigerbouwer	teigerbouwer														
d is geproduceerd door derden, zijn niet meegeteld in de totalen																				
week 25+36+37	3	1	2	0	-1															
					62,13	week 38					61,50	week 39					zaterdag			
					14-9-2020	15-9-2020	16-9-2020	17-9-2020	18-9-2020	19-9-2020	21-9-2020	22-9-2020	23-9-2020	24-9-2020	25-9-2020	26-9-2020				
meter 3	4	0	0	0	62,6	62,6	59,1	62,6	56,7	46,3	64,5	62	56,1	61,6	62,8	52,3				
					schilders															
meter 4	2	1	0	1	62,6	64,1	56,2	76,4	58,9	43,2	60,6	62,6	62,5	55,6	67,9	53,9				
								inzagen sparing			schilders	schilders	schilders		hakwerk zc-vloer					
week 38+39	4	1	0	1	-2															
					61,78	week 40					62,59	week 41					zaterdag			
					28-9-2020	29-9-2020	30-9-2020	1-okt	2-okt	3-okt	5-okt	6-okt	7-okt	8-okt	9-okt	10-okt				
meter 3	3	2	0	0	57,9	56,1	62	65,7	69,3	54	62,8	59,6	62,8	61,3	64,6	55,2				
meter 4	4	3	0	0	62,3	57	61,9	59,8	65,8	55,5	65,7	64,5	61,7	67,3	55,6	55,6				
week 40+41	4	3	0	0	-3															
					63,43	week 42					63,71	week 43					zaterdag			
					12-okt	13-okt	14-okt	15-okt	16-okt	17-okt	19-okt	20-okt	21-okt	22-okt	23-okt	24-okt				
meter 3	5	2	0	0	65	64	64,7	67,9	65	45	62,9	62,4	63,4	63,3	65,2	verwijderd 23-10-2020				
meter 4	2	3	1	0	53,8	74,3	57,6	52,3	69,7	44,7	60	68,5	58,1	63,5	69,8	43,1				
week 42	5	3	1	0	-1															
											62,4	week 44					zaterdag			
											26-okt	27-okt	28-okt	29-okt	30-okt	31-okt				
totaal t/m week 42	16	10	6	1	-7															
week 44 (meter 4)	2	1	0	0	-1															
week 45 (meter 4)	1	1	0	0	-1															
					10	12	6	1	29		66,05	week 45					zaterdag			
											2-nov	3-nov	4-nov	5-nov	6-nov	7-nov				
											62,4	69,7								

Van: [redacted] >
Verzonden: maandag 18 november 2019 16:35
Aan: [redacted] G. Bruijnes B.V.
CC: [redacted] - Bureau Broersma
Onderwerp: RE: 4985, De Ruijterstraat
Bijlagen: SKMBT_C224e19111818050.pdf

Beste [redacted]

Ik heb artikel 2.14 van het bouwbesluit toegepast; zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Broersma Bouwadvies
Groothertoginnelaan 33
2517 EB Den Haag

[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 november 2019 11:59
Aan: [redacted] Bureau Broersma <[redacted]>
Onderwerp: FW: 4985, De Ruijterstraat

Beste [redacted]

Zie onderstaande reactie van de buiteninspecteur gemeente Den Haag, graag per omgaande jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Volg ons via



Aannemingsbedrijf G.Bruijnes BV

a koperweg 27
2401 LH Alphen aan den Rijn
t 0172 444000

KvK 28037747
BTW nr. NL8183.96.325B01

e bruijnes@meerdanbouwen.nl
i www.meerdanbouwen.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 november 2019 11:55

Aan: P. [REDACTED]
Onderwerp: RE: 4985, De Ruijterstraat

Beste [REDACTED]

Als de constructeur dat van mening is, moet hij onderbouwen op grond van welke regelgeving.
Met deze opmerking zonder grondslag kan ik niet zo veel.

Hij kan het ook al nu indienen zonder onderbouwing, maar dan is de kans heel groot dat het afgekeurd wordt.
Gezien de voortgang van het project is dat volgens mij niet wenselijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Stadsdeelinspecteur, afdeling Vergunningen en Toezicht

[REDACTED]
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Leyweg 813
2545 HA Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] Bruijnes B.V. [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 november 2019 14:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 4985, De Ruijterstraat

Beste [REDACTED]

Ik heb bij de constructeur de vraag neergelegd over de brandwerendheid van de staalconstructie, hieronder zijn reactie:

“ Ik ben van mening dat er geen brandeis is voor hoofddraagconstructie van een eengezinswoning binnen het compartiment.
Ik stel voor de reactie van bouwtoezicht af te wachten. “

Heb jij deze mening ook? Want dan kan de constructie ingediend worden en wordt er geen over dimensionering toegepast en
geen brandwerende bekleding.

Met vriendelijke groet,



Volg ons via



Aannemingsbedrijf G. Bruijnes BV

a koperweg 27
2401 LH Alphen aan den Rijn
t 0172 444000

KvK 28037747
BTW nr. NL8183.96.325B01

e bruijnes@meerdanbouwen.nl
i www.meerdanbouwen.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Artikel 2.14. Tijdsduur bezwijken

> Naar Nota van toelichting

> Naar aansturingsartikel

> Toon leden van toepassing en grenswaarden voor artikel 2.14

1.

Een vloer, trap of hellingbaan, waarover of waaronder een beschermde route voert, bezwijkt niet binnen 20 minuten bij brand in een subbrandcompartiment waarin die beschermde route niet ligt.

2.

Een bouwconstructie bezwijkt bij brand in een brandcompartiment waarin die bouwconstructie niet ligt, niet binnen de in tabel 2.14.1 aangegeven tijdsduur door het bezwijken van een bouwconstructie binnen of grenzend aan dat brandcompartiment. Dit geldt dit niet voor een bouwconstructie van een aan dat brandcompartiment grenzend subbrandcompartiment of grenzende buitenruimte.

Tabel 2.14.1

Woonfunctie	tijdsduur van de brandwerendheid met betrekking tot bezwijken in minuten
Indien een vloer van een verblijfsgebied hoger ligt dan 7 m en niet hoger dan 13 m boven het meetniveau	30
Indien een vloer van een verblijfsgebied hoger ligt dan 13 m boven het meetniveau	60

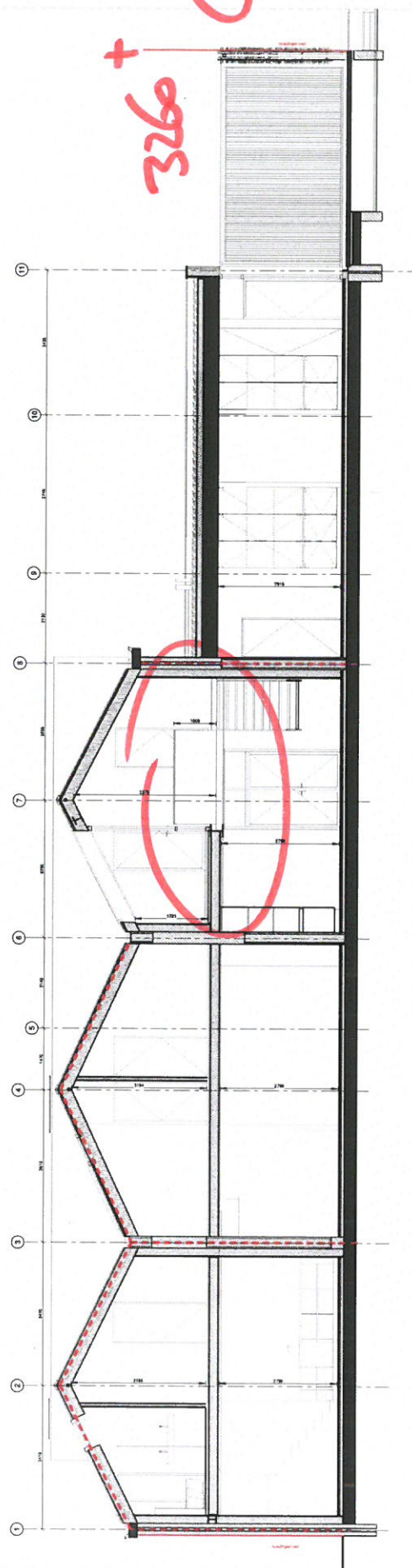
Type

- ☐ Nieuwbouw
- ☒ Bestaande bouw
- ☒ Verbouw (geheel)
- ☒ Verbouw (gedeeltelijk)
- ☐ Tijdelijke bouw

Gebruiksfuncties

- ☒ Woonfunctie
- ☐ Bijeenkomstfunctie
- ☐ Celfunctie
- ☐ Gezondheidszorgfunctie
- ☐ Industriefunctie
- ☐ Kantoorfunctie
- ☐ Logiesfunctie
- ☐ Onderwijsfunctie
- ☐ Sportfunctie
- ☐ Winkelfunctie
- ☐ Overige gebruiksfunctie
- ☐ Bouwwerk geen gebouw zijnde

< 7 m
geen eis



Van: [REDACTED] G. Bruijnes B.V. [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 november 2019 08:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 4985, De Ruijterstraat

Beste [REDACTED]

Kan jij hier achteraan gaan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Volg ons via



Aannemingsbedrijf G.Bruijnes BV

a koperweg 27
2401 LH Alphen aan den Rijn
t 0172 444000

e bruijnes@meerdanbouwen.nl
i www.meerdanbouwen.nl

KvK 28037747
BTW nr. NL8183.96.325B01

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 november 2019 08:14
Aan: [REDACTED]. Bruijnes B.V. [REDACTED]
Onderwerp: RE: 4985, De Ruijterstraat

Beste [REDACTED]

Dit moet de constructeur wel indienen bij de constructiegegevens, ik heb dat niet helemaal goed verwoord zie ik. Laat hem benoemen dat het staal niet brandwerend bekleed wordt met deze onderbouwing. Ik ben benieuwd wat er uitkomt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Stadsdeelinspecteur, afdeling Vergunningen en Toezicht

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Leyweg 813
2545 HA Den Haag

www.denhaag.nl

Van: [REDACTED] / G. Bruijnes B.V. <[REDACTED]>

Verzonden: dinsdag 19 november 2019 8:14

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 4985, De Ruijterstraat

Beste [REDACTED]

Bijgaand het artikel uit het bouwbesluit waarop de constructeur zijn mening baseerd.

Is dit akkoord?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Volg ons via



Aannemingsbedrijf G.Bruijnes BV

a koperweg 27
2401 LH Alphen aan den Rijn
t 0172 444000

e bruijnes@meerdanbouwen.nl
i www.meerdanbouwen.nl

KvK 28037747
BTW nr. NL8183.96.325B01

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

Vanaf hier dubbel met document 13

Van: [REDACTED] - Bureau Broersma [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 11:03
Aan: [REDACTED]@studioschaeffer.nl'; [REDACTED] G. Bruijnes B.V.
Onderwerp: FW: De Ruijterstraat 38 / 201800073
Bijlagen: Constructie (GG)-oplegger.34742521.pdf; 7562670.out.34741939.pdf

goedgekeurd

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] - Bureau Broersma [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 10:43
Aan: [REDACTED] Bureau Broersma [REDACTED]
Onderwerp: FW: De Ruijterstraat 38 / 201800073

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Oloaanvraag <oloaanvraag@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 09:46
Aan: Info <Info@bureau-broersma.nl>
CC: [REDACTED] >
Onderwerp: De Ruijterstraat 38 / 201800073

In de bijlage treft u een of meerdere documenten aangaande de constructieve gegevens voor het bij het onderwerp genoemde adres.

De bijlage, behorend bij deze documenten, wordt u in een aparte mail aangeboden. Vanwege de grootte zijn wij genoodzaakt deze via DSoft te versturen.

Houdt u daarom uw (spam) mailbox in de gaten.

Mocht u vragen hebben dan verzoeken wij u contact op te nemen met de behandelend medewerker die genoemd staat in het briefhoofd.

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Vergunningen en Toezicht
Team Bouwconstructies

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Algemene informatie:

Dossier: 201800073

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het wijzigen van de bestemming van de kantoren De Ruijterstraat 38 tot 15 woningen, het plaatsen van dakopbouwen alsmede het veranderen van de gevels en de indelingen

Adres: De Ruijterstraat 38-38F-38M-38B-38C-38K-38P-38G-38N-38E / Laan van Meerdervoort 33 / De Ruijterstraat 38A-38D-38H-38J-38L

Datum Constructie (GG): 27-03-2020

Documenten bij besluit:

Document: Constructie

Bestandsnaam: 7562670.out.pdf

Documentid: 34741939

Bestandsgrootte: 0,05

Document: Constructieberekening (WABO)

Bestandsnaam: 3394689_1582273936051_SB-2__bouwdeel_B.pdf

Documentid: 34741940

Bestandsgrootte: 9,77

Document: Constructietekening (WABO)

Bestandsnaam: 3394689_1582273989235_UO-100_definitief.pdf

Documentid: 34741941

Bestandsgrootte: 1,34

Document: Constructietekening (WABO)

Bestandsnaam: 3394689_1582274037063_UO-102_definitief.pdf

Documentid: 34741942

Bestandsgrootte: 3,96

Document: Constructietekening (WABO)

Bestandsnaam: 3394689_1583845579831_17177-BV-TEK-PDF-2020-03-10_-_Constructie_aanvullingen_1.pdf

Documentid: 34741943

Bestandsgrootte: 0,23

Document: Constructietekening (WABO)

Bestandsnaam: 3394689_1583845622198_17177-BV-TEK-PDF-2020-03-10_-_Constructie_aanvullingen_2.pdf

Documentid: 34741944

Bestandsgrootte: 0,20

Document: Constructieberekening (WABO)

Bestandsnaam: 3394689_1583845638272_17177-BV-TEK-PDF-2020-03-10_-_Constructie_aanvullingen_berekeningen.pdf

Documentid: 34741945

Bestandsgrootte: 0,63

Document: Constructieberekening (WABO)

Bestandsnaam: SB-1 bouwdeel A .pdf

Documentid: 34741946

Bestandsgrootte: 12,48

Document: Constructieberekening (WABO)

Bestandsnaam: SB-1A bouwdeel A spant as A aangepast.pdf

Documentid: 34741947

Bestandsgrootte: 3,39

Document: Constructieberekening (WABO)

Bestandsnaam: SB-2A bouwdeel B balklaag 1e aangepast.pdf

Documentid: 34741948

Bestandsgrootte: 1,12

Document: Constructietekening (WABO)

Bestandsnaam: UO-101 (definitief).pdf

Documentid: 34741949

Bestandsgrootte: 4,30



Den Haag

32

alleen 10.2.e

Doc 18

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Broersma Bouwadvies Bv
Groot Hertoginnelaan 33
2517 EB Den Haag

t.a.v. info@bureau-broersma.nl

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

De Ruiterstraat 38 - constructies

Uw brief van

-

Ons kenmerk

201800073/7562670

Contactpersoon

[REDACTED]

Telefoonnummer

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Aantal bijlagen

10

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u van bovengenoemd werk de akkoord bevonden stukken betreffende de volgende onderdelen:

C20-Bovenbouw	SB-1 Statische berekening Bouwdeel A	postnr: 28226116
C20-Bovenbouw	SB-2 Statische berekening Bouwdeel B	postnr: 28039809
C20-Bovenbouw	SB-1a Spant naast as A aangepast	postnr: 28276914
C20-Bovenbouw	SB-2a Balklaag verdieping aangepast	postnr: 28276914
C20-Bovenbouw	UO-100 Wijz. B Constructieschema beganegrond	postnr: 28039809
C23-Verdiepingsvloeren	UO-101 wijz. C Constructieschema 1e verdieping	postnr: 28277013
C20-Bovenbouw	UO-102 Wijz. B Constructieschema dak	postnr: 28039809
C18-Beganegrondvloeren	Havebo: Beganegrondvloer	postnr: 28171435

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen,

[REDACTED]

Adjunct-teammanager Bouwconstructies, Bouwfysica en -ecologie

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend



Net een kort filmpje met geluid opgenomen. Zo kunt u een beetje horen hoe het bij mij is, wel de hele dag.
Ik zal een decibelmeter op mijn telefoon installeren.

[REDACTED]

Sent from my iPhone

On 6 Oct 2020, at 08:37, [REDACTED] wrote:

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw melding. Heeft u dit ook al gemeld bij de aannemer/ontwikkelaar?
De generator die u benoemd, is waarschijnlijk bedoeld om isolatie in de daken te spuiten.

Zoals u wellicht weet worden er momenteel ook geluidsmetingen uitgevoerd. Wettelijk gezien mag er vanaf 7:00uur gestart worden met werkzaamheden.

Vanaf dat moment mag er ook geluid geproduceerd worden. Van de afgelopen weken hebben wij de meetresultaten op een rij gezet.

Deze tonen tot nu toe aan dat men binnen de normeringen blijft die het BouwBesluit 2012 stelt.

Wij vinden het heel vervelend dat u geluidsoverlast ervaart als gevolg van het bouwproject.
Desondanks constateren wij momenteel geen overschrijdingen in de geluidsproductie.
Derhalve kunnen wij daar ook niet op handhaven.

Er vanuit gaande u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Stadsdeelinspecteur, afdeling Vergunningen en Toezicht

[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Leyweg 813
2545 HA Den Haag
www.denhaag.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 5 oktober 2020 08:22

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: 4985 De Ruijterstraat

Goedemorgen [REDACTED],

Op de Ruijterstraat 44 (E) woon ik en zoals net [REDACTED] noemde heb ik steeds heel veel overlast van lawaai.

Nu s'ochtends weer vóór 7 u was er weer lawaai van een wagen en vanaf 7 u draait er het afschuwelijke lawaai van een grote generator. Dat duurt natuurlijk weer de hele dag maar gelukkig hoef ik vanaf 11.15 niet thuis te blijven. Vorige week begon het al om 6.30 minstens een keer. Ik voel steeds stress als s'ochtends alle herrie begint wat al in december 2019 gestart is. Al maanden stuur ik [REDACTED] mails hierover.

Hoe lang blijft de vreselijke generator hier dagelijks de hele dag draaien? Ik wordt van alle lawaai gek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

On Mon, Oct 5, 2020 at 8:08 AM [REDACTED] > wrote:
Beste [REDACTED]

Die klappen van die houten platen waarmee mijn ochtend steeds veel te vroeg begint, plus de geluidsoverlast aan de kant van De Ruijterstraat waar ik steeds over hoor moeten toch ook op de geluidsmeters staan? Zou je daar eens naar willen kijken?

Ik onderzoek de mogelijkheden voor gederfd woongenot. Het is te gek dat een aannemer met zoveel dedain voor de buurt (mooie woorden maar hij doet er niet werkelijk iets mee) maar door kan blijven gaan.

Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]

Datum: 5 oktober 2020 om 08:01:22 CEST

Aan: "[REDACTED]"

[REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: Antw: 4985 De Ruijterstraat

Geacht meneer [REDACTED]

Zoals u op onderstaande foto kunt zien reiken de zaken waarmee u werkt tot over mijn tuin en heb ik alweer diverse onderdelen IN mijn tuin aangetroffen (afgzaagde stukken hout). Dat is nou juist wat we willen vermijden. Graag verzoek ik u nogmaals zorg te dragen -ook al bent u er naar uw zeggen niet aan het werk- dat er geen spullen in mijn tuin, noch op het tuinhuis vallen.

De communicatie met de heer [REDACTED] was bijzonder vervreemdend omdat hij dacht dat hij bescherming moest aanbrengen over de lange zijde van mijn tuin, aan de kant van de appartementen 38 A en 38 B. Ik kon niet anders dan concluderen dat de communicatie uwerzijds klaarblijkelijk weinig helder is geweest.

Ook verzoek ik u om smorgens vroeg de overlast mbt geluid te beperken. De klappen van (naar uw zeggen) de houten platen hoor ik helaas nog steeds.

Met vriendelijke groeten, [REDACTED]

<image001.jpg>

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] / G. Bruijnes B.V." [REDACTED]

Datum: 5 oktober 2020 om 06:49:19 CEST

Aan: [REDACTED]

[REDACTED] / G. Bruijnes B.V."

<[REDACTED]>

Onderwerp: RE: 4985 De Ruijterstraat

Geachte mevrouw [REDACTED]

Kennelijk is er een misverstand. Zojuist heb ik navraag gedaan bij [REDACTED] en hij geeft aan met u gecommuniceerd te hebben over het feit dat hij bescherming gaat aanbrengen zodra wij daar met werkzaamheden starten. De huidige werkzaamheden vinden achter de betreffende wand plaats aan de zijde van de De Ruijterstraat, dus niet aan uw zijde.

Daarnaast heeft hij speciaal voor de beveiliging van uw eigendommen, maar ook voor de veiligheid van onze medewerkers stalen onderdelen besteld om de bescherming afdoende te kunnen aanbrengen. Deze onderdelen komen eind deze week binnen.

Ik neem aan dat u mijn communicatie over de constructie en de brief van afgelopen vrijdag in goede orde heeft ontvangen. Beide documenten heb ik persoonlijk gemaild respectievelijk bij u in de brievenbus gedaan.

Graag laat ik u ook even weten dat wij afgelopen vrijdag, nadat onze nieuwsbrief bij bijna 300 adressen in de bus is gedaan, meerdere positieve reacties van omwonenden hebben mogen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

<image001.jpg>

<image002.jpg>

Volg ons via

[<image003.jpg>](#)

[<image004.jpg>](#)

Aannemingsbedrijf G.Bruijnes BV

a koperweg 27
2401 LH Alphen aan den Rijn
t 0172 444000

KvK 28037747
BTW nr. NL8183.96.325B01

e bruijnes@meerdanbouwen.nl
i www.meerdanbouwen.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

Van: [REDACTED] >

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 21:39

[REDACTED] / G. Bruijnes B.V. [REDACTED]

CC: [REDACTED] >

Onderwerp: Re: 4985 De Ruijterstraat

Beste meneer [REDACTED]

Wederom moet ik constateren dat uw communicatie betreffende de beschermende voorzieningen aan de achtermuur van mijn tuin te wensen overlaat. U heeft diverse malen momenten toegezegd waarop u dergelijke bescherming zou aanbrengen. Deze data heeft u telkens weer uitgesteld onder het mom dat er nog geen werkzaamheden in de buurt van deze muur zouden plaatsvinden.

Afgelopen week ben u begonnen met werkzaamheden om en nabij deze muur. Dit alles zonder de vooraf toegezegde beschermende maatregelen ter plaatse. Zoals u misschien wel begrijpt vind ik het jammer dat u u niet aan uw eigen toezeggingen houdt.

Bij deze vorder ik u op grond van artikel 5:55 BW de toegezegde maatregelen te treffen voordat u de werkzaamheden rondom deze muur hervat. Ik wil u erop wijzen dat, indien u weigert gehoor te geven aan mijn vordering, ik bevoegd ben dergelijke maatregelen zelf aan te laten brengen, op uw kosten. Natuurlijk hoop ik dat dit niet zover hoeft te komen en hoor ik graag van u,

met vriendelijke groeten, [REDACTED]

[REDACTED]

On 11 Sep 2020, at 10:16, [REDACTED] wrote:

Beste meneer [REDACTED]

Na twee weken van verrassende en relatieve rust aan onze achtergevels en in onze achtertuinen (we vroegen ons toch af wat er aan de hand was?) lijkt het erop dat u vandaag bent begonnen in het grootste appartement dat aan mijn tuin grenst. Dan blijft nog steeds een antwoord op onderstaande vraag open staan: wanneer denkt u de beschermende voorzieningen aan te brengen?

Ik hoor graag, met vriendelijke groeten, [REDACTED]

On 7 Sep 2020, at 06:44, [REDACTED] / G. Bruijnes B.V. [REDACTED] > wrote:

Geachte mevrouw [REDACTED]

Inderdaad hebben wij aangegeven e.e.a. in week 36 aan te brengen. Echter gezien het feit dat wij afgelopen week onze aandacht hebben moeten focussen op het terugdringen van het geluidsoverlast lagen de prioriteiten elders.

Daarnaast is het zo dat er tot nu toe en de komende week nog geen werkzaamheden zullen plaats vinden aan uw kant van het bouwterrein en derhalve niet per direct noodzakelijk om reeds beschermende voorzieningen te treffen.

Dit hadden wij natuurlijk met u dienen te communiceren, onze welgemeende excuses hiervoor.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

<image001.jpg><image002.jpg>
Aannemingsbedrijf G.Bruijnes BV
 a koperweg 27
 2401 LH Alphen aan den Rijn
 t 0172 444000

Volg ons via <image003.jpg><image004.jpg>
 KvK 28037747
 BTW nr. NL8183.96.325B01

e bruijnes@meerdanbouwen.nl
 i www.meerdanbouwen.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

Van: [Redacted] >

Verzonden: zaterdag 5 september 2020 22:44

Aan: [Redacted] / G. Bruijnes B.V. [Redacted]

CC: [Redacted] >

Onderwerp: Re: 4985 De Ruijterstraat

Geachte meneer [Redacted]

Onderstaand meldt u dat er uiterlijk week 36 voorzieningen (netten oid) zouden worden getroffen ter bescherming van mijn eigendommen bij de rode muur achterin mijn tuin. Mijn zoon heeft dit nog nagevraagd bij de opzichter [Redacted] die heeft toegezegd dat dit inderdaad afgelopen week zou gebeuren. Helaas moet ik constateren dat dit toch nog niet is gebeurd. Graag hoor ik van u waarom dit het geval is en wanneer deze voorzieningen dan wel zullen worden getroffen.

U begrijpt waarschijnlijk dat het frustrerend is dat de communicatie nog steeds ontoereikend is, ondanks mijn herhaalde pogingen tot verduidelijking.

Met vriendelijke groeten, [Redacted]

[Redacted signature]

On 24 Jul 2020, at 12:42, [REDACTED] wrote:

Geachte meneer [REDACTED]

Dank, ik ben blij met de extra schoren en ook fijn dat er voorzieningen zullen worden getroffen ter bescherming van mijn tuinhuis/tuin. Mijn advocaat vindt het toch nodig u een formeel schrijven te sturen omdat er, na het ongeluk van gisterochtend waarbij uw muur omviel en ons huis stond te schudden op zijn grondvesten, weer een aantal scheuren in mijn huis zijn ontstaan.

Goed ook te horen dat er nog mogelijke kopers zullen worden rondgeleid, dan hoef ik niet te denken dat er wordt ingebroken op uw terrein.

Fijne vakantie! groet, [REDACTED]
[REDACTED]

On 24 Jul 2020, at 12:14, [REDACTED] / G. Bruijnes B.V. [REDACTED] > wrote:

Beste mevrouw [REDACTED]

Hierbij de bevestiging van ontvangst van uw bericht.

Bijgaand een foto van de extra aangebrachte schoren op de wand tussen De Ruijterstraat 38 en uw tuin Anna Paulownastraat 19.

Vanaf week 35 gaan wij inderdaad weer verder met de staalconstructie. In de loop van die week, uiterlijk week 36 zullen wij aan de bovenzijde van de wand voorzieningen treffen ter bescherming van uw eigendommen.

In de 1^{ste} week zullen wij nog niet met onze werkzaamheden boven de wand uitkomen.

Tevens wil ik nog even melden dat de makelaar wellicht in de komende 4 weken een keer op de bouwplaats aanwezig zal zijn om potentiële kopers voor de laatste appartementen het project te laten zien.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

<image001.jpg><image002.jpg>
Aannemingsbedrijf G.Bruijnes BV
a koperweg 27
2401 LH Alphen aan den Rijn
t 0172 444000

Volg ons via <image003.jpg><image004.jpg>
KvK 28037747
BTW nr. NL8183.96.325B01

e bruijnes@meerdanbouwen.nl
i www.meerdanbouwen.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 23 juli 2020 23:47

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: Re: 4985 De Ruijterstraat

Beste meneer [REDACTED]

Dank voor de info. Ik heb het uiteraard naar diverse omwonenden doorgestuurd. We zijn allemaal geschrokken. Ik begrijp dat ook de politie langs is geweest?

Mag ik u nog even herinneren aan uw toezegging dat u bij de bewuste rode muur (grenzend aan mijn tuin), als daar in de laatste week van augustus wordt gewerkt, *met een net oid* gaat zorgen dat niets op mijn tuinhuis kan gaan vallen. Ik ben zelf niet thuis die week maar heb een caretaker die ook met mijn advocaat contact heeft. De brief met verzoek om bouwstop ligt ondertekend klaar voor eventuele onmiddellijke verzending. Ik hecht zeer aan een veilige situatie en ik heb een vol jaar aan dat tuinhuis gewerkt.

Ik heb helaas ook eerdere foto's van de werkzaamheden (sloop) aan de (voor mij) linkerzijde waarop duidelijk te zien is dat grote brokken puin in mijn tuin liggen, rondom het tuinhuis. Toen is er uiteindelijk niets mis gegaan maar dat was meer geluk dan wijsheid.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van dit bericht,

groet, [REDACTED]

[REDACTED]

On 23 Jul 2020, at 12:17, [REDACTED] / G. Bruijnes B.V. [REDACTED] > wrote:

Beste mevrouw [REDACTED],

Naar aanleiding van het voorgeval hedenochtend om 7.15 op het bouwterrein van de De Ruijterstraat het volgende.

Allereerst nogmaals onze excuses voor wat er gebeurt is en de overlast ten gevolge hiervan.

Zoals ik reeds mondeling heb toegelicht ging het hierbij om een omgevallen wand binnen 1 van de woningen welke wij nieuw hadden aangebracht, helaas was de oorzaak een menselijke fout en gelukkig is hierbij alleen schade ontstaan en geen gewonden.

Zoals aangegeven en middels foto's laten zien, zijn alle oude bestaande wanden geschoord, ter verduidelijking in de bijlage enkele foto's hiervan. Ter extra geruststelling zullen wij op de wand tussen De Ruijterstraat en uw tuin nog twee extra schoren plaatsen.

In de andere bijlage een tekening van de plattegrond met daarop aangegeven op welke positie de ongevallen wand stond en waar de huidige schoren reeds zijn aangebracht. In de wolkjes staat de positie aangegeven waar de tussenliggende wand tevens gekoppeld staat op de haaks staande bestaande wanden en derhalve extra stevigheid geven.

Deze informatie hebben wij tevens ter kennisgeving aan de buiteninspecteur van de gemeente Den Haag gezonden.

Ter nadere informatie voor u, vanaf vrijdag 24 juli aanstaande gaat de bouwlocatie voor 4 weken dicht en zal er niet gewerkt worden.

De toegangspoort naar het binnenterrein zal gedurende die periode dusdanig afgesloten worden dat er niemand naar binnen kan komen.

Vanaf maandag 24 augustus aanstaande gaan wij weer verder met onze werkzaamheden. Wij gaan dan verder met de staalconstructie aan de linkerzijde van het pand, voor u gezien de rechterzijde. Hierdoor zullen alle nu nog vrijstaande wanden meteen weer constructief een geheel vormen. Tevens gaan wij vanaf die dag starten met het opbouwen van het steiger rondom de linkerzijde van het gebouw, voor u gezien de linkerzijde. Dit zal circa twee tot drie dagen in beslag nemen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

<image001.jpg><image002.jpg>
Aannemingsbedrijf G.Bruijnes BV
a koperweg 27
2401 LH Alphen aan den Rijn
t 0172 444000

Volg ons via <image003.jpg><image004.jpg>
KvK 28037747
BTW nr. NL8183.96.325B01

e bruijnes@meerdanbouwen.nl
i www.meerdanbouwen.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

<4985 omgevallen wand 23-07-2020.pdf><4985 foto's omgevallen wand De Ruijterstraat 38.pdf>

<20200724_085021.jpg>

--

[Redacted signature]

[Redacted signature]









10.2.e



10.2.e

10.2.e





Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 12:40
Aan: [REDACTED] / G. Bruijnes B.V.'
CC: [REDACTED] G. Bruijnes B.V.'
Onderwerp: Geluidsmetingen De Ruijterstraat

Urgentie: Hoog

Beste heren,

Enige tijd geleden hebben wij onderstaande mail verzonden met het verzoek een geluidsmeting uit te voeren. Deze is uitgevoerd in de week van 15-21 juni. Hieronder is verzocht in de daaropvolgende week, dus uiterlijk vorige week, de resultaten te overleggen. Dit is tot op heden nog niet gebeurd.

Uiterlijk a.s. woensdag verwachten wij de meetresultaten deze te hebben ontvangen. Mocht dit uitblijven zullen wij helaas moeten overwegen de werkzaamheden stil te leggen. Hopelijk hoeft het niet zo ver te komen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Stadsdeelinspecteur, afdeling Vergunningen en Toezicht
[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Leyweg 813
2545 HA Den Haag
www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:50
Aan: [REDACTED] / G. Bruijnes B.V.' [REDACTED]
Onderwerp: RE: Radio De Ruijterstraat 38 aub UIT?
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

In de achterliggende periode hebben wij een aantal keren contact gehad inzake gemelde geluidsoverlast aan De Ruijterstraat 38. Jullie hebben daarover ook zelf contact met de omwonenden. Ook na meerdere verzoeken uit de buurt om de geluidsproductie te temperen blijven er klachten binnenkomen. Op dit moment is het niet inzichtelijk en aantoonbaar hoeveel decibel er aan geluid geproduceerd wordt en of jullie voldoen aan het vereiste genoemd in hoofdstuk 8 art. 8.3 van het Bouwbesluit 2012. Wanneer er een verzoek tot handhaving binnenkomt, welke kans wij momenteel zeer aannemelijk achten, kunnen wij niets anders dan de werkzaamheden stilleggen.

Om dat te kunnen voorkomen dient de geluidsproductie inzichtelijk te worden gemaakt en te worden aangetoond dat er wordt voldaan aan de het Bouwbesluit 2012.

We verzoeken jullie hierbij een geluidsmeting uit te laten voeren door een geaccrediteerd bedrijf en de uitkomsten hiervan te verwerken in een rapportage, welke ter goedkeuring aan ons wordt aangeboden. Het geluid dat geproduceerd mag worden door bouw- of sloopwerkzaamheden moet worden gemeten op de gevel van (de dichtstbijzijnde) geluidsgevoelige objecten. Dit is conform de Circulaire Bouwlawaaï 2012, welke wordt aangestuurd in art. 8.3 van het Bouwbesluit 2012.

Om een goed beeld te kunnen krijgen van de gemiddelde dagwaarden, dient de meting gedurende één (werk)week achtereenvolgens te worden uitgevoerd.

Gezien de noodzaak en het ontbreken van een dergelijke meting willen wij afspreken dat de meting volgende week, van maandag 15 juni t/m zaterdag 21 juni wordt uitgevoerd.

De resultaten zien we gaarne de daaropvolgende week tegemoet.

Mochten er na het lezen van deze mail onverhoopt nog vragen zijn, vernemen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,

Stadsdeelinspecteur, afdeling Vergunningen en Toezicht

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Leyweg 813
2545 HA Den Haag
www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] / G. Bruijnes B.V. [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 15:08

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Radio De Ruijterstraat 38 aub UIT?

Beste mevrouw [REDACTED],

Ik neem aan dat u zult begrijpen dat ik niet vanuit Alphen aan den Rijn kan zien en/of horen of het wel of niet klopt en dat ik bij melding van geluidsoverlast afhankelijk ben van de uitvoerder ter plaatse die mij een terugkoppeling geeft van wat hij ter plaatse constateert. Dus mijn opmerking "het zou kunnen" is alleen omdat ik het vanaf hier niet kan beoordelen.

Wij doen ons best om zoveel mogelijk overlast te voorkomen, echter bouwen geeft nu eenmaal geluid.

Ik ben mij er terdege van bewust dat ik heb toegezegd de nodige informatie te verstrekken betreffende de voortgang etcetera.

Echter zolang ik zelf nog geen exacte zekerheid heb over wanneer de sloper precies gereed is, hij is de grootste boosdoener qua geluid, kan en wil ik nog geen informatie naar buiten brengen.

Zojuist heb ik contact gehad met het sloopbedrijf en zij geven aan dat het feitelijke hakwerk zo goed als gereed is en dat het vanaf maandag nog een anderhalve week duurt voordat alle rommel is afgevoerd, dus hoofdzakelijk het heen- en weer rijden van de bobcat.

Met vriendelijke groet,

Volg ons via Aannemingsbedrijf G.Bruijnes BV KvK 28037747
a koperweg 27 BTW nr. NL8183.96.325B01
2401 LH Alphen aan den Rijn
t 0172 444000

e bruijnes@meerdanbouwen.nl
i www.meerdanbouwen.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 14:49

Aan: [REDACTED] / G. Bruijnes B.V. [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Radio De Ruijterstraat 38 aub UIT?

Beste meneer [REDACTED] die hele grote radio voor u op terrein achter, vlak achter Anna Paulownastraat 25, stond aan. Ik heb het maar even gefilmd, met geluid, en datum. Dan kunt u niet meer zeggen dat 'het zou kunnen, natuurlijk.' Ik zit hier niet voor mijn plezier over te mailen. Noch al zes maanden in de auditieve ellende.

Wanneer komt u met de communicatie over hoe lang dit (de sloop; die sloophamers en dat rondrijden met die Bobcats, de stofoverlast) nou nog gaat duren? U heeft dit al weken geleden toegezegd. Een toezegging brengt een verplichting met zich mee. Daar bent u zich toch wel van bewust, mag ik hopen?

Fijn weekend. Een heleboel omwonenden van het werk op De Ruijterstraat 38 slaken een zucht van verlichting; rust!

Groet, [REDACTED]

> On 5 Jun 2020, at 14:38, [REDACTED] / G. Bruijnes B.V. [REDACTED]

>

> Beste mevrouw [REDACTED],

>

> Heel vervelend dat er kennelijk toch een radio aan staat. Onze

> uitvoerder gaat op onderzoek uit om te kijken wie er een radio aan heeft staan. Hij heeft vandaag zelf nog geen radio gehoord, maar het zou kunnen natuurlijk.

>

> Gisteren heb ik persoonlijk alle onderaannemers van ons bericht dat er geen radio meer aan mocht op de werkvloer.

>

> Zodra ik weet wie de radio aan heeft staan dan zal hier actie in ondernomen worden .

>

>

> Met vriendelijke groet,

>

> [REDACTED]

>

> Volg ons via

> Aannemingsbedrijf G.Bruijnes BV

> a koperweg 27

> 2401 LH Alphen aan den Rijn

> t 0172 444000

>

> e bruijnes@meerdanbouwen.nl

> i www.meerdanbouwen.nl

> De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED] >

> Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 14:03

> Aan: [REDACTED] G. Bruijnes B.V. [REDACTED] |>

> CC: [REDACTED]

> Onderwerp: Re: Radio De Ruijterstraat 38 aub UIT?

>

> Meneer [REDACTED], de radio staat weer aan; mijn zoon van 12 probeert een toets van school te maken en ik heb videocalls van werk. We moeten schreeuwen over het kabaal van sloophamers en Bobcat heen en dan is de radio ECHT teveel. Ik heb inmiddels een heel logboek (met bijbehorend bewijs) van alle overlast. De rechter zal het opmerkelijk vinden dat steeds die radio weer aanstaat.

>

> Met vriendelijke groeten, [REDACTED]

>

>> On 4 Jun 2020, at 13:22, [REDACTED]:

>>

>> Beste meneer [REDACTED]

>>

>> Moet ik u nu echt elke keer keer mailen? Mag die radio uit? En morgen ook? En volgende week? Inmiddels is een heel aantal omwonenden nu formele klachten bij de gemeente aan het indienen over de geluidsoverlast van de sloop, nu al zes maanden lang.

>>

>> Groet, [REDACTED]







6-10-2020:

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw mails. Ik denk dat het goed is dat u het ook even bij de aannemer meld.
Die kan u ook vertellen wat de exacte planning is en welke tijdsduur dit nog in beslag neemt.

Bij een geluidsmeting wordt uitgegaan van het daggemiddelde. Een enkele meting van 60dB(A) wijst er niet op dat dit geluidsniveau de hele dag gehaald wordt. Daarnaast moet ik u ook melden dat, al zou dit het daggemiddelde zijn, het conform het BouwBesluit 2012 alsnog toegestaan is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Stadsdeelinspecteur, afdeling Vergunningen en Toezicht
[REDACTED]

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Leyweg 813
2545 HA Den Haag
www.denhaag.nl

Gaat u bouwen of verbouwen? Communiceer op tijd met de buurt!

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt.htm>

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 10:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: 4985 De Ruijterstraat

Nog een opmerking.

Ik woon op (de straatkant) nummer **10.** net met een huis tussen mij en het Lifoka gebouw. Het geluid is natuurlijk bij mij veel harder dan waar jullie het geluidsmeter hebben. Dat staat achteraan.

[REDACTED]
Sent from my iPhone

On 6 Oct 2020, at 08:37, [REDACTED] wrote:

vanaf hier dubbel met document 22

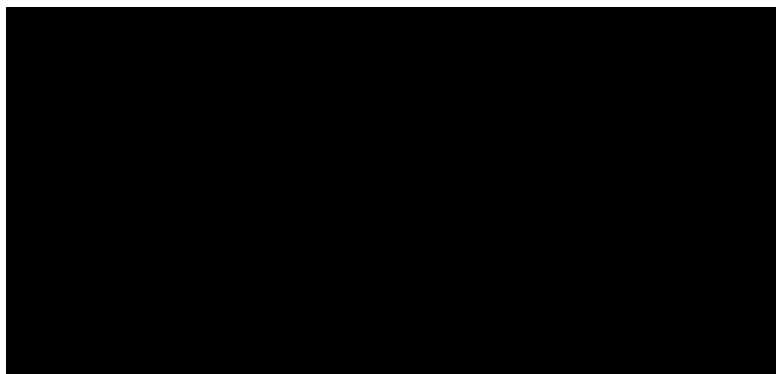


Werk **Paalberekening De Ruyterstraat 38
te Den Haag**

Opdr.gever **Arie de Winter en Zonen V.O.F. Hei- en Fundatiewerken**

Betreft **Berekening groutinjectiepalen**

Werknummer **7961**
Plaats **Sassenheim**
Datum **06-04-2020**
Constructeur 



Paalberekening groutinjectiepaal Ø114,3x10/180/250

1. Maximale paalbelasting conform opgaaf hoofdconstructeur:
 $F'_{Ed} = 268\text{kN}$ (druk)

Er is rekening gehouden met 50mm excentrische belasting op paal.

Ø114,3x10/180/250 (S355)

Kopplaat : minimaal Ø220x25 (S355)
Wapeningsstaaf : centraalstaaf Ø20, steklengte 400mm

Zie uitdraai C1 t/m C3 -> Paalconfiguratie voldoet.

Paalpuntniveau:

6,0-NAP -> $F'_{r,d} = 319\text{kN}$

Zie uitdraai C4 t/m C12

Faas & van Iterson

ingenieursbureau
Staal, beton en houtconstructies

Project: De Ruyterstraat 38 Den Haag
Werknr.: 7961
Pagina: C1
Datum: 06-04-20
Revisie: A

Controle groutinjectiepaal

invoergegevens:	Schacht	Ø	180,0 mm	Schroefblad	Ø	250 mm
Diameter buis	Ø _{buis}	=	114,3 mm	Kwaliteit	S	= 355 N/mm ²
Wanddikte	t _{buis}	=	10,0 mm	Materiaalfactor	γ _{m0}	= 1,0
Levensduurklasse (NEN-EN1990)		=	50 jaar	Rekenwaarde vloeigrens	f _{y,d}	= 355 N/mm ²
Corrosie NEN-EN 1993-5		=	1,75 mm	Rekenwaarde treksterkte	f _{t,d}	= 355 N/mm ²
Gereduceerde wanddikte	t _{buis:red}	=	8,25 mm	Elasticiteitsmodule	E _y	= 210000 N/mm ²

statische waarden stalen buis:

Oppervlakte buis	A _{buis}	=	3277 mm ²	Gereduceerde oppervlakte	A _{buis:red}	=	2658 mm ²
Traagheidsmoment staal	I _{buis:red}	=	3516596 mm ⁴	Weerstandsmoment staal	W _{y,el}	=	63476 mm ³
				Weerstandsmoment staal	W _{y,pl}	=	86948 mm ³

statische waarden beton:

Sterkteklasse	C20/ 25	Kar. Cillinderdruksterkte	f_{ck}	=	20 N/mm ²		
Diameter beton	$\varnothing_{beton}$	=	94,30 mm	Coëfficiënt langeduureffect	α_{cc}	=	1,0
Omtrek betondoorsnede	U_c	=	296 mm	Partiële materiaalfactor	γ_c	=	1,5
Oppervlakte betondoorsnede	A_c	=	6984 mm ²	Rekenwaarde sterkte	f_{cd}	=	13,3 N/mm ²
Weerstandsmoment beton	W_c	=	82326 mm ³	Gem. waarde cillinderdrukst.	f_{cm}	=	28,0 N/mm ²
Traagheidsmoment beton	I_c	=	3881653 mm ⁴	Elasticiteitsmodulus	E_{cm}	=	29962 N/mm ²

kruipeffect:

Theoretische dikte	h ₀	=	47 mm	Relatieve vochtigheid	RH	=	100 %
effect relatieve vochtigheid	φ _{RH}	=	1,00	Effect betonsterkte	β _(fcm)	=	3,17
Belasten na	t ₀	=	28 dagen				
Belastingduur	t	=	18250 dagen	Factor belastingstijd	β _(t0)	=	0,49
	β _(t)	=	1500	Coëff. ontw. kruip in tijd	β _{c(t,t0)}	=	0,98
Theoretische kruipcoëfficiënt	φ ₀	=	1,55	Kruipcoëfficiënt	φ _(t,t0)	=	1,51
Elasticiteitsmodulus	E _{φ0}	=	12512 N/mm ²				

Verdeling krachten:

Drukkracht	N' _{Ed}	=	268,0 kN [↓]	Dwarskracht	V _{Ed}	=	0,0 kN [→]
Trekkracht	N _{Ed}	=	0,0 kN [↑]	Kopmoment	M _{Ed}	=	13,4 kNm
Normaalkracht	N' _{Ed;beton}	=	36,3 kN		N' _{Ed;staal}	=	231,7 kN

Trekkracht en dwarskracht worden beide door de stalen buis opgenomen.

Profielklasse stalen buis:

buis/wanddikte	d/t _{red}	=	13,4	ε	=	0,81
	ε ²	=	0,66	→	Klasse 1	

Capaciteit van de doorsnede stalen buis:

Drukkracht	N' _{Rd}	=	943,6 kN	Trekkracht	N _{Rd}	=	943,6 kN
Dwarskracht	V _{pl;Rd}	=	346,8 kN	Moment	M _{Rd}	=	30,9 kNm

Buiging met normaalkracht en afschuiving (conform art. 6.2.10 NEN-EN 1993-1-1 + C2:2011/NB:2011):

	q	=	1,03				
Rekenw. cap. Normaalkracht	N _{V;Rd}	=	971,9 kN	Rekenw. cap. Moment	M _{V;Rd}	=	31,8 kN

Voorwaarde: $\frac{M_{ed}}{1,04xMVrd} + \left(\frac{N_{ed}}{N_{plRd}}\right)^{1,7} = 0,493 < 1,00$ voldoet

Faas & van Iterson

ingenieursbureau
Staal, beton en houtconstructies

Project: De Ruyterstraat 38 Den Haag
Werknr.: 7961
Pagina: C2
Datum: 06-04-20
Revisie: A

Schachtdraagvermogen:

Schacht (vulling in de buis. conform NEN-EN 1992-1-1+C2: 2011, art. 3.1.9. "Omsloten beton")

Sterkteklasse	C20/ 25	Kar. Cilinderdruksterkte	f_{ck}	=	20 N/mm ²
Partiële materiaalfactor	$\gamma_c = 1,5$	Rekenwaarde sterkte	f_{cd}	=	13,3 N/mm ²
Oppervlakte betondoorsnede	$A_c = 22170 \text{ mm}^2$		R_{cd}	=	296 kN
<u>Voet</u>		Kar. Cilinderdruksterkte	f_{ck}	=	12 N/mm ²
Partiële materiaalfactor	$\gamma_c = 1,5$	Rekenwaarde sterkte	f_{cd}	=	8,0 N/mm ²
Oppervlakte betondoorsnede	$A_c = 45811 \text{ mm}^2$		R_{cd}	=	366 kN
<u>Stalen buis</u>					
Kwaliteit	$f_{y;d} = 355 \text{ N/mm}^2$	Partiële materiaalfactor	$\gamma_{m0} = 1,0$		
Oppervlakte betondoorsnede	$A_{y;red} = 2658 \text{ mm}^2$		$R_{d;buis}$	=	944 kN
		Rekenwaarde paal	$R_{d;paal;min}$	=	1239 kN

Berekening kopplaat NEN-EN 1993:

Kopplaat meenemen voor momentcapaciteit = **2**
1=ja ; 2=nee

Kopplaat

Diameter	$\emptyset_{kopplaat} = 220,0 \text{ mm}$	Dikte	$t_{kopplaat} = 25 \text{ mm}$
Kwaliteit	$S = 355 \text{ N/mm}^2$	Rekenwaarde vloeigrens	$f_{y;d} = 355 \text{ N/mm}^2$

Buis

Diameter buis	$\emptyset_{buis} = 114,3 \text{ mm}$	Kwaliteit	$S = 355 \text{ N/mm}^2$
Wanddikte	$t_{buis} = 10,0 \text{ mm}$	Rekenwaarde vloeigrens	$f_{y;d} = 355 \text{ N/mm}^2$

Timoshenko e/a: Theory of shell en Plates

Mechanicasysteem

tabel 3, blz 62: Case 2

Belastingen:

Drukkracht	$N'_{Ed} = 268,0 \text{ kN}$
Oppervlakte	$A_{kopplaat} = 38013 \text{ mm}^2$
Verdeeld	$q = 7,05 \text{ N/mm}^2$
Moment	$M_{Ed} = 0,0 \text{ kNm}$
Weerstandsmoment	$W_{el;kopplaat} = 1045365 \text{ mm}^3$
uiterste vezel	$q = 0,00 \text{ N/mm}^2$
	$q_{tot} = 7,05 \text{ N/mm}^2$

Buigend moment

$a/b (= R_{kopplaat}/R_{buis})$	$a/b = 2,11$
	$k = 2,18$

Spanning	$\sigma_s = k^*(q*a^2)/t_{kopplaat}^2$
	$\sigma_s = 297,8 \text{ N/mm}^2$

Dwarskracht

Dwarskracht buiten buis	$V_{ed} = 207,8 \text{ kN}$
Schuifspanning	$\tau_s = 25,4 \text{ N/mm}^2$
Uit moment	$V_{ed} = 0,0 \text{ kN}$
Schuifspanning	$\tau_s = 0,0 \text{ N/mm}^2$

Vergelijkingsspanning

$\sigma_{s;verg.}$	= 301,1 N/mm ²
--------------------	---------------------------

kopplaat voldoet

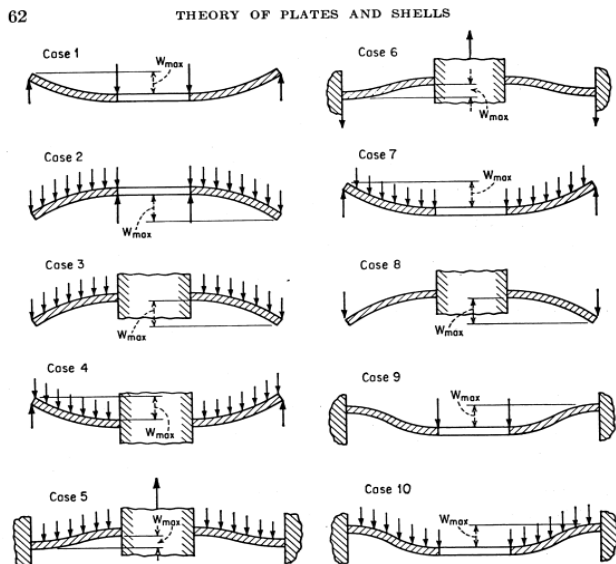


TABLE 3. COEFFICIENTS k AND k_1 IN EQS. (75) AND (76) FOR THE TEN CASES SHOWN IN FIG. 36

$a/b =$	1.25	1.5	2	3	4	5
Case	k	k_1	k	k_1	k	k_1
1	1.10	0.341	1.26	0.519	1.48	0.672
2	0.66	0.202	1.19	0.491	2.04	0.902
3	0.135	0.00231	0.410	0.0183	1.04	0.0938
4	0.122	0.00343	0.336	0.0313	0.74	0.1250
5	0.090	0.00077	0.273	0.0062	0.71	0.0329
6	0.115	0.00129	0.220	0.0064	0.405	0.0237
7	0.592	0.184	0.976	0.414	1.440	0.664
8	0.227	0.00510	0.428	0.0249	0.753	0.0877
9	0.194	0.00504	0.320	0.0242	0.454	0.0810
10	0.105	0.00199	0.259	0.0139	0.480	0.0575

Faas & van Iterson

ingenieursbureau

Staal, beton en houtconstructies

Projekt: De Ruyterstraat 38 Den Haag
 Werknr.: 7961
 Pagina: C3
 Datum: 06-04-20
 Revisie: A

Controle kopmoment:

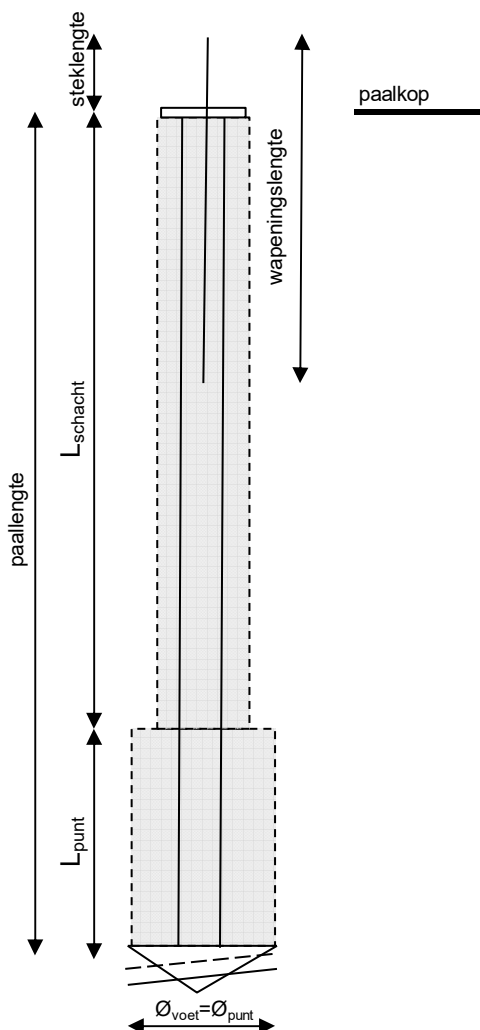
Kopmoment	M_{Ed}	=	13,4 kNm	Diameter tbv moment	$\varnothing_{kopplaat}$	=	164,3 mm
Drukspanning	σ_{NEd}	=	12,64 N/mm ²				
Trekspanning uit moment	σ_{MEd}	=	-30,77 N/mm ²	Diepte resultante	d	=	48,41 mm
	$\sigma_{res;Ed}$	=	-18,13 N/mm ²	Resultante trekspanning	N_{Ed}	=	50,9 kN

Controle stekwapening uit paal:

	$e_{1;resultante\ tov\ zp\ drukvlak}$	=	146,67 mm		$e_{2;drukvlak\ tov\ hart\ paal}$	=	93,86 mm
Trekkracht in centraalstaaf	N_{Ed}	=	79,5 kN [↑]	Stekwapening	1 $\varnothing$ 20		
Kwaliteit wapening	$f_{y;k}$	=	500 N/mm ²	Materiaalfactor	γ_{m0}	=	1,15
Rekenwaarde	$f_{y;d}$	=	435 N/mm ²	Benodigde trekwapening	A_{wap}	=	183 mm ²
Oppervlakte wapening	A_{wap}	=	314 mm ²	Optredende spanning	$\sigma_{y;s}$	=	253,0 N/mm ²
				wapening voldoet			

Verankeringslengte in aansluitend beton (conform NEN-EN 1992-1-1:2005+C2:2010+NB:2016, art. 8.4)

Kwaliteit aansluitend beton	C20/ 25		rekenwaarde treksterkte	f_{ctd}	=	1,47	N/mm ²
Aanhechtingsomstandigheid	η_1	=	0,7	Factor diameter	η_2	=	1,00
Aanhechtinsspanning	f_{bd}	=	2,32	Vorm staaf (recht)	α_1	=	1,00
Betondekking in balk	c	=	200	hart op hart wapening	a	=	300
			mm				mm
	c_d	=	200,0		α_2	=	0,70
Basisverankeringslengte	$l_{b;rqd}$	=	545	Verankeringslengte	$l_{b;d}$	=	382
			mm				mm
				Toegepaste verankeringslengte		=	400
							mm



Paalgegevens

Aantal palen	M	=	5 stuks
Stalen buis	$\varnothing_{buis}$	=	114,3 mm
Minimale wanddikte	t_{buis}	=	10,0 mm
Schachtdiameter	$\varnothing_{schacht}$	=	180 mm
Voetdiameter	$\varnothing_{voet}$	=	250 mm
Schroefbladdiameter	$\varnothing_{schroefblad}$	=	250 mm
Lengte schacht	$L_{schacht}$	=	ntb mm
Max. lengte groutvoet ¹⁾	$L_{punt;max}$	=	3000 mm
Max. paallengte	$L_{paal;max}$	=	ntb mm

1) grouten van bovenkant zandpakket (zie sonderingen)

Wapeningsgegevens

Betonstaal B500B	$f_{y;k}$	=	500 N/mm ²
Minimale waarde	k	=	1,08
Rekenwaarde	$f_{y;d}$	=	435 N/mm ²
Aantal staven		=	1 stuks
Staafdiameter	$\varnothing_{km}$	=	20 mm
Steklengte	l_{vo}	=	400 mm
Lengte wapening	$L_{wap.}$	=	3000 mm

Belastingen

Max. drukbelasting	$F_{Ed;druk;max.}$	=	268,0 kN
Max. trekbelasting	$F_{Ed;trek;max.}$	=	0,0 kN
Max. horizontale bel.	$F_{Ed;hor.;max.}$	=	0,0 kN
Max. kopmoment	$M_{Ed;max.}$	=	13,4 kNm

Project : 7961 Paalberekening De Ruyterstraat 38 te Den Haag
 Onderdeel : Paal draagvermogen

ALGEMENE GEGEVENS

Project : 7961 Paalberekening De Ruyterstraat 38 te Den Haag
 Onderdeel : Paal draagvermogen
 Datum : 06-04-2020
 Bestand : V:\7900\7961 Paalberekening De Ruyterstraat 38
 Den Haag\7961 paal draagvermogen.pvw
 Berekeningstype : Verticaal belaste paal
 Alle niveaus/hoogtes/peilmaten zijn t.o.v.: N.A.P.

Toegepaste normen volgens Eurocode met Nederlandse NB

Geotechniek	EN 1997-1:2004	AC:2009	
	NEN-EN 1997-1:2005	C1+A1:2013	NB:2016
	NEN 9997-1:2016	C2:2017	

GRONDSOORTEN

Nr.	Omschrijving	$\gamma_{k;1}$ [kN/m ³]	$\gamma_{sat;k;1}$ [kN/m ³]	$\phi'_{k;1}$ [°]	$\gamma_{k;2}$ [kN/m ³]	$\gamma_{sat;k;2}$ [kN/m ³]	$\phi'_{k;2}$ [°]
1	Grind - Zwak siltig - Vast	19.00	21.00	37.50	20.00	22.00	40.00
2	Grind - Sterk siltig - Los	18.00	20.00	30.00	19.00	21.00	32.50
3	Zand - Schoon - Los	17.00	19.00	30.00	18.00	20.00	32.50
4	Zand - Schoon - Matig	18.00	20.00	32.50	19.00	21.00	35.00
5	Zand - Schoon - Vast	19.00	21.00	35.00	20.00	22.00	40.00
6	Zand - Zwak siltig - Kleiig	18.00	20.00	27.00	19.00	21.00	32.50
7	Zand - Sterk siltig - Kleiig	18.00	20.00	25.00	19.00	21.00	30.00
8	Leem - Zwak zandig - Vast	21.00	21.00	27.50	22.00	22.00	35.00
9	Klei - Schoon - Matig	17.00	17.00	17.50	19.00	19.00	17.50
10	Klei - Zwak zandig - Slap	15.00	15.00	22.50	18.00	18.00	22.50
11	Klei - Zwak zandig - Matig	18.00	18.00	22.50	20.00	20.00	22.50
12	Klei - Zwak zandig - Vast	20.00	20.00	22.50	21.00	21.00	27.50
13	Veen - Niet voorbelast - Slap	10.00	10.00	15.00	12.00	12.00	15.00

BODEMPROFIELGEGEVENS: DKM1

Alle niveaus/hoogtes/peilmaten zijn t.o.v.: N.A.P.

d50-reductie is meegenomen overeenkomstig NEN-EN 9997 art. 7.6.2.3 (i)

Hoogte maaiveld [m] : -0.04 Grondwaterstand [m] : -1.04

Laag	Van [m]	Tot [m]	Omschrijving	OCR	Aandeel pos. kleef [%]	α_s	d ₅₀ [mm]
1	-0.04	-0.49	Veen - Niet voorbelast - Slap	1.0	0.0		
2	-0.49	-1.34	Klei - Zwak zandig - Slap	1.0	0.0		
3	-1.34	-1.67	Grind - Sterk siltig - Los	1.0	0.0		
4	-1.67	-2.48	Klei - Zwak zandig - Matig	1.0	0.0		
5	-2.48	-2.84	Klei - Zwak zandig - Vast	1.0	0.0		
6	-2.84	-3.33	Zand - Schoon - Los	1.0	100.0		
7	-3.33	-3.63	Zand - Sterk siltig - Kleiig	1.0	100.0		
8	-3.63	-3.75	Zand - Schoon - Los	1.0	100.0		
9	-3.75	-4.28	Grind - Sterk siltig - Los	1.0	100.0		
10	-4.28	-4.48	Zand - Sterk siltig - Kleiig	1.0	100.0		
11	-4.48	-5.00	Zand - Schoon - Los	1.0	100.0		
12	-5.00	-5.22	Zand - Zwak siltig - Kleiig	1.0	100.0		
13	-5.22	-5.78	Zand - Schoon - Matig	1.0	100.0		
14	-5.78	-6.16	Zand - Schoon - Vast	1.0	100.0		
15	-6.16	-6.66	Grind - Zwak siltig - Vast	1.0	100.0		
16	-6.66	-6.78	Zand - Schoon - Vast	1.0	100.0		
17	-6.78	-7.20	Zand - Schoon - Matig	1.0	100.0		
18	-7.20	-7.67	Klei - Zwak zandig - Matig	1.0	0.0		
19	-7.67	-7.83	Zand - Schoon - Vast	1.0	100.0		

Project : 7961 Paalberekening De Ruyterstraat 38 te Den Haag
 Onderdeel : Paal draagvermogen

Laag	Van [m]	Tot [m]	Omschrijving	OCR	Aandeel pos. kleef [%]	α_s [mm]	d_{50} [mm]
20	-7.83	-8.03	Zand - Schoon - Matig	1.0	100.0		
21	-8.03	-8.21	Zand - Schoon - Vast	1.0	100.0		
22	-8.21	-8.78	Zand - Schoon - Matig	1.0	100.0		
23	-8.78	-8.97	Leem - Zwak zandig - Vast	1.0	0.0		
24	-8.97	-9.25	Klei - Zwak zandig - Matig	1.0	0.0		
25	-9.25	-9.37	Klei - Schoon - Matig	1.0	0.0		
26	-9.37	-9.58	Klei - Zwak zandig - Slap	1.0	0.0		
27	-9.58	-9.83	Klei - Schoon - Matig	1.0	0.0		
28	-9.83	-10.00	Zand - Schoon - Los	1.0	100.0		
29	-10.00	-10.11	Leem - Zwak zandig - Vast	1.0	0.0		
30	-10.11	-10.69	Zand - Schoon - Los	1.0	100.0		
31	-10.69	-10.96	Klei - Zwak zandig - Vast	1.0	0.0		
32	-10.96	-11.09	Zand - Schoon - Los	1.0	100.0		
33	-11.09	-11.24	Leem - Zwak zandig - Vast	1.0	0.0		
34	-11.24	-11.43	Zand - Sterk siltig - Kleiig	1.0	100.0		
35	-11.43	-11.64	Klei - Zwak zandig - Matig	1.0	0.0		
36	-11.64	-11.90	Zand - Zwak siltig - Kleiig	1.0	100.0		
37	-11.90	-14.35	Zand - Schoon - Matig	1.0	100.0		
38	-14.35	-14.55	Zand - Zwak siltig - Kleiig	1.0	100.0		
39	-14.55	-15.18	Zand - Schoon - Matig	1.0	100.0		
40	-15.18	-15.20	Zand - Zwak siltig - Kleiig	1.0	100.0		
41	-15.20	-15.50	Zand - Schoon - Matig	1.0	100.0		
42	-15.50	-15.86	Zand - Sterk siltig - Kleiig	1.0	100.0		
43	-15.86	-15.98	Zand - Schoon - Los	1.0	100.0		
44	-15.98	-16.15	Zand - Sterk siltig - Kleiig	1.0	100.0		
45	-16.15	-16.27	Zand - Sterk siltig - Kleiig	1.0	100.0		
46	-16.27	-16.40	Grind - Sterk siltig - Los	1.0	100.0		
47	-16.40	-16.79	Zand - Sterk siltig - Kleiig	1.0	100.0		
48	-16.79	-17.13	Grind - Sterk siltig - Los	1.0	100.0		
49	-17.13	-17.25	Zand - Schoon - Los	1.0	100.0		
50	-17.25	-17.47	Zand - Sterk siltig - Kleiig	1.0	100.0		
51	-17.47	-17.75	Zand - Schoon - Los	1.0	100.0		
52	-17.75	-18.12	Zand - Zwak siltig - Kleiig	1.0	100.0		
53	-18.12	-18.41	Zand - Schoon - Los	1.0	100.0		
54	-18.41	-19.19	Zand - Schoon - Matig	1.0	100.0		
55	-19.19	-19.53	Grind - Sterk siltig - Los	1.0	100.0		
56	-19.53	-20.20	Zand - Zwak siltig - Kleiig	1.0	100.0		
57	-20.20	-20.46	Zand - Sterk siltig - Kleiig	1.0	100.0		
58	-20.46	-21.52	Grind - Sterk siltig - Los	1.0	100.0		
59	-21.52	-22.97	Zand - Zwak siltig - Kleiig	1.0	100.0		
60	-22.97	-23.11	Grind - Sterk siltig - Los	1.0	100.0		
61	-23.11	-24.38	Zand - Zwak siltig - Kleiig	1.0	100.0		
62	-24.38	-24.88	Zand - Schoon - Matig	1.0	100.0		
63	-24.88	-25.04	Zand - Zwak siltig - Kleiig	1.0	100.0		

SONDERINGSGEGEVENS ALGEMEEN: DKM1

Alle niveaus/hoogtes/peilmaten zijn t.o.v.: N.A.P.
 Hoogte maaiveld [m] : -0.04 Bodemprofiel: DKM1
 Traject negatieve kleef : -0.04 tot -2.50 [m]
 Traject positieve kleef : -2.50 tot -25.04 [m]

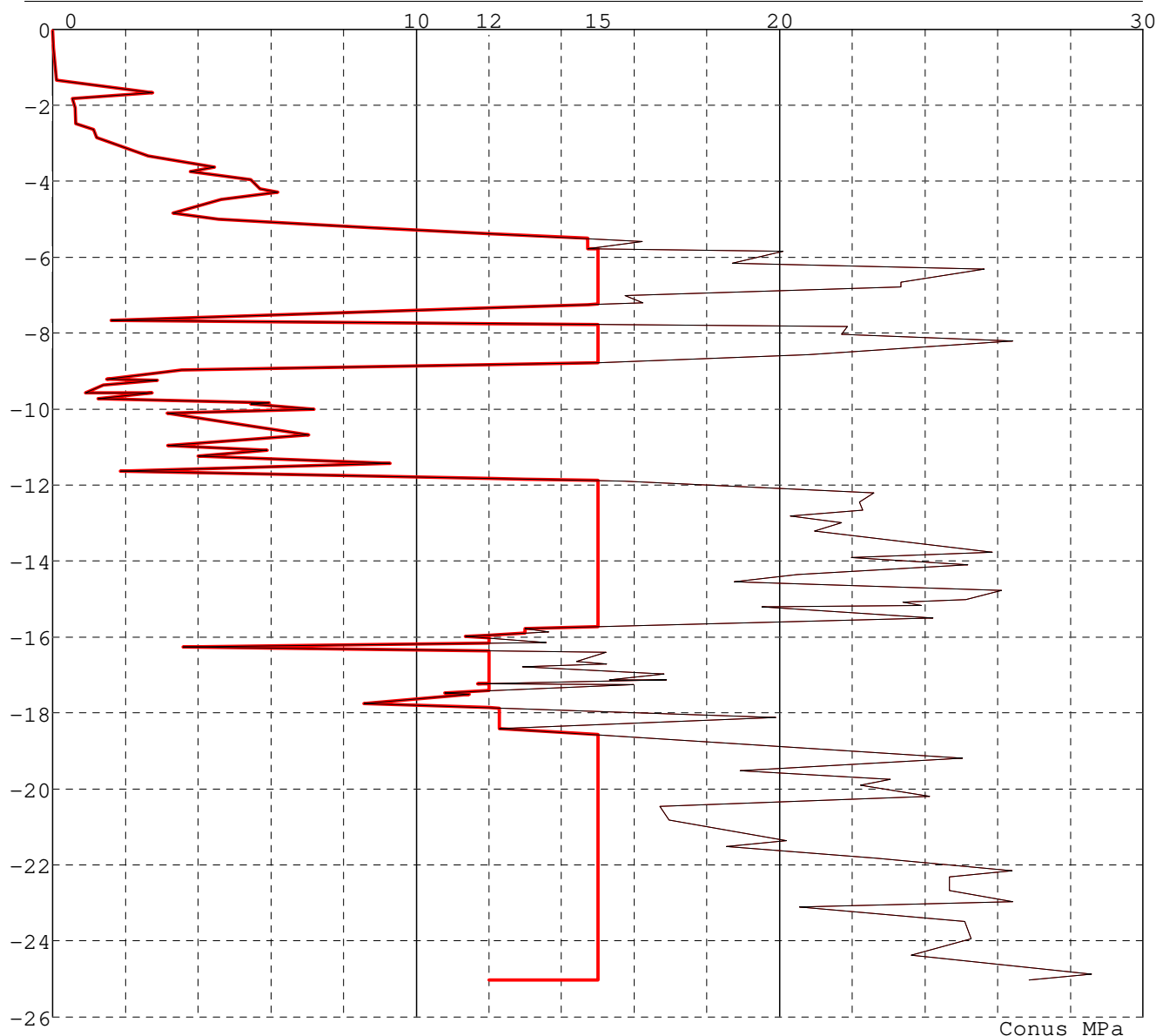
SONDERINGSGEGEVENS TABEL: DKM1

Project : 7961 Paalberekening De Ruyterstraat 38 te Den Haag
 Onderdeel : Paal draagvermogen

Regel	Niveau [m]	Conus [MPa]	Regel	Niveau [m]	Conus [MPa]	Regel	Niveau [m]	Conus [MPa]
1	-0.04	0.00	38	-9.37	1.39	74	-16.27	3.57
2	-0.49	0.01	39	-9.57	0.90	75	-16.40	15.23
3	-1.34	0.10	40	-9.58	2.72	76	-16.64	14.41
4	-1.67	2.75	41	-9.73	1.24	77	-16.72	15.24
5	-1.83	0.53	42	-9.83	5.95	78	-16.79	12.92
6	-2.07	0.61	43	-9.87	5.45	79	-16.97	16.81
7	-2.48	0.62	44	-10.00	7.19	80	-17.13	15.32
8	-2.64	1.12	45	-10.11	3.14	81	-17.13	16.89
9	-2.84	1.20	46	-10.69	7.04	82	-17.23	11.69
10	-3.33	2.62	47	-10.96	3.16	83	-17.25	15.99
11	-3.63	4.44	48	-11.09	5.89	84	-17.40	12.19
12	-3.75	3.78	49	-11.24	3.99	85	-17.47	10.78
13	-3.95	5.44	50	-11.43	9.28	86	-17.52	11.45
14	-4.20	5.69	51	-11.64	1.85	87	-17.75	8.56
15	-4.28	6.19	52	-11.90	15.73	88	-18.12	19.89
16	-4.48	4.62	53	-12.21	22.60	89	-18.41	12.29
17	-4.84	3.30	54	-12.45	22.19	90	-19.19	25.03
18	-5.00	4.55	55	-12.66	22.28	91	-19.53	18.92
19	-5.22	8.68	56	-12.81	20.29	92	-19.75	23.05
20	-5.58	16.21	57	-12.98	21.70	93	-19.91	22.23
21	-5.78	14.72	58	-13.22	20.96	94	-20.20	24.14
22	-5.84	20.10	59	-13.77	25.85	95	-20.46	16.70
23	-6.16	18.70	60	-13.91	21.97	96	-20.82	16.96
24	-6.31	25.64	61	-14.09	25.19	97	-21.36	20.19
25	-6.66	23.33	62	-14.35	20.49	98	-21.52	18.54
26	-6.78	23.34	63	-14.55	18.75	99	-21.82	22.67
27	-7.00	15.74	64	-14.78	26.11	100	-22.16	26.40
28	-7.20	16.23	65	-15.02	25.12	101	-22.31	24.67
29	-7.67	1.61	66	-15.09	23.39	102	-22.68	24.67
30	-7.83	21.86	67	-15.18	23.89	103	-22.97	26.41
31	-8.03	21.70	68	-15.20	19.51	104	-23.11	20.55
32	-8.21	26.42	69	-15.50	24.22	105	-23.49	25.10
33	-8.56	20.80	70	-15.78	12.99	106	-23.94	25.27
34	-8.78	15.02	71	-15.86	13.65	107	-24.38	23.63
35	-8.97	3.54	72	-15.98	11.34	108	-24.88	28.59
36	-9.21	1.47	73	-16.15	13.57	109	-25.04	26.86
37	-9.25	2.88						

Project : 7961 Paalberekening De Ruyterstraat 38 te Den Haag
 Onderdeel : Paal draagvermogen

SONDERINGSGEGEVENS GRAFIEK: DKM1



Conus MPa

Na reductie en afsnuiten

 rekengegevens
 SIP114/180/250

 paal
 SIP114/180/250

PAALGEGEVENS SIP114/180/250

Type	: In de grond gevormde geschroefde paal; groutinjectie
Wijze van installeren	: Boren
Wijze van terugwinnen	: n.v.t.
Diameter [m]	: 0.180
Elasticiteitsmodulus [N/mm ²]	: 20000
Factor α_s (tabel 7.c EC 7.1)	: 0.008 (zandlagen; voor kleilagen zie tabel 7.d)
Factor α_t (tabel 7.c EC 7.1)	: 0.0090 (zandlagen; voor kleilagen zie tabel 7.d)
Paalklassefactor α_p	: 0.63
Paalvoetvormfactor β	: 1.00
Type lastzakingsdiagram	: Grondverdringende paal
Verm.factor * $\varphi'_{j,k}$	: 0.75
Groutomhulling	: JA

Project : 7961 Paalberekening De Ruyterstraat 38 te Den Haag
 Onderdeel : Paal draagvermogen

PAALGEGEVENS SIP114/180/250

Verzwaarde voet - Vorm : Rond
 Hoogte [m] : 3.000
 Diameter [m] : 0.250
 Verm.factor * $\phi'_{j,k}$: 0.75

REKENGEGEVENS SIP114/180/250

Berekening : Ontwerpend
 Rekenmethode : Drukpalen volgens NEN-EN 1997-1, art. 7.6.2
 Sondering(en) : DKM1

Stijf bouwwerk : NEE
 Paalgroep : NEE
 Aantal sonderingen : 1
 Factor ξ_3 (n=1) : 1.39
 Factor ξ_3 (gem) : 1.39
 Factor ξ_4 (min) : 1.39
 Weerstandsfactor γ_R : 1.20
 $\gamma_{f,nk}$: 1.0
 $R_{s,cal,max,i}$ begrenzen op $0.75 * R_{b,cal,max,i}$: NEE
 UGT draagvermogen zonder negatieve kleef : NEE

Paal : SIP114/180/250
 Niveau paalkop [m] : N.A.P. 0.00
 Bovenbel. [kN/m²] : 0.00

PAALPUNTNIVEAUS SIP114/180/250

Alle niveaus/hoogtes/peilmaten zijn t.o.v. : N.A.P.

Nr	Beginniveau [m]	Eindniveau [m]	Stapgrootte [m]
1	-4.00	-7.00	0.25

TUSSENRESULTATEN SIP114/180/250 (n=1)**Tussenresultaten punt en schacht (Sondering : DKM1)**

Alle niveaus/hoogtes/peilmaten zijn t.o.v.: N.A.P.

Niveau [m]	Trj2 [m]	q_{cI} [MPa]	q_{cII} [MPa]	q_{cIII} [MPa]	q_{bmax} [MPa]	$q_{bmax,red}$ [MPa]	q_{cza} [MPa]	$F_{nk,k}$ [kN]	$F_{c,tot1}$ [kN]	$F_{c,tot2}$ [kN]
-4.00	-5.00	4.7	3.4	1.9	1.9	1.9	2.7	-7.4	-7.4	-7.4
-4.25	-5.00	4.4	3.4	2.2	1.9	1.9	3.1	-7.2	-7.2	-7.2
-4.50	-4.84	3.9	3.3	2.6	1.9	1.9	3.4	-6.9	-6.9	-6.9
-4.75	-4.92	3.5	3.5	2.8	2.0	2.0	3.5	-6.6	-6.6	-6.6
-5.00	-5.17	6.2	6.2	3.1	2.9	2.9	3.5	-6.3	-6.3	-6.3
-5.25	-5.42	11.1	9.3	3.7	4.4	4.4	3.8	-6.0	-6.0	-6.0
-5.50	-5.78	15.4	14.7	4.9	6.3	6.3	4.5	-6.0	-6.0	-6.0
-5.75	-5.92	18.2	18.1	6.3	7.7	7.7	5.3	-6.0	-6.0	-6.0
-6.00	-7.00	22.0	15.7	7.8	8.4	8.4	6.0	-6.0	-6.0	-6.0
-6.25	-7.25	21.1	14.7	9.1	8.5	8.5	6.6	-6.0	-6.0	-6.0
-6.50	-7.50	17.6	6.9	6.0	5.7	5.7	7.1	-6.0	-6.0	-6.0
-6.75	-7.75	12.9	2.0	1.6	2.9	2.9	7.6	-6.0	-6.0	-6.0
-7.00	-7.67	11.0	1.6	1.6	2.5	2.5	8.0	-6.0	-6.0	-6.0

Project : 7961 Paalberekening De Ruyterstraat 38 te Den Haag
Onderdeel : Paal draagvermogen

RESULTATEN SIP114/180/250 (n=1)

Alle niveaus/hoogtes/peilmaten zijn t.o.v.: N.A.P.

Sondering DKM1

Niveau [m]	$F_{\text{netto;d}}$ [kN]
---------------	------------------------------

-4.00	62
-4.25	69
-4.50	75
-4.75	80
-5.00	112
-5.25	162
-5.50	228
-5.75	284
-6.00	319
-6.25	335
-6.50	267
-6.75	195
-7.00	198

Project : 7961 Paalberekening De Ruyterstraat 38 te Den Haag
 Onderdeel : Paal draagvermogen

SAMENVATTINGSTABEL SIP114/180/250 (n=1)

Uitgangspunten

- paal : SIP114/180/250
 - paaltype : In de grond gevormde geschroefde paal; groutinjectie
 - schachtafmeting : 180 mm
 Paalklassefactor α_p : 0.63
 Factor α_s (tabel 7.c EC 7.1) : 0.008 (zandlagen; voor kleilagen zie tabel 7.d)
 Correlatiefactor $\xi_{3(n=1)}$: 1.39

Alle niveaus/hoogtes/peilmaten zijn t.o.v.: N.A.P.

sondering	maaiveld paalpunt		Bezwijkdraagvermogen			Rekenwaarden		
	niveau	niveau	$R_{b;cal}$ [kN]	$R_{s;cal}$ [kN]	$R_{c;cal}$ [kN]	$R_{c;d}$ [kN]	$F_{nk;d}$ [kN]	$R_{c;netto;d}$ [kN]
DKM1	-0.04	-4.00	92.0	23.1	115.2	69.0	-7.4	61.6
		-4.25	95.1	32.0	127.1	76.2	-7.2	69.0
		-4.50	95.4	40.5	135.9	81.5	-6.9	74.6
		-4.75	98.2	46.9	145.1	87.0	-6.6	80.4
		-5.00	144.3	52.8	197.2	118.2	-6.3	111.9
		-5.25	216.0	63.7	279.7	167.7	-6.0	161.7
		-5.50	308.6	82.4	391.0	234.4	-6.0	228.4
		-5.75	377.8	105.5	483.3	289.8	-6.0	283.8
		-6.00	413.4	128.6	542.0	324.9	-6.0	319.0
		-6.25	417.9	151.3	569.2	341.3	-6.0	335.3
		-6.50	281.7	173.6	455.2	272.9	-6.0	267.0
		-6.75	140.4	195.3	335.7	201.3	-6.0	195.3
		-7.00	122.6	216.8	339.4	203.5	-6.0	197.5

Totaal resultaten SIP114/180/250 (van 1 sonderingen)

Uitgangspunten

Correlatiefactor ξ_{3gem} (n= 1) : 1.39
 Correlatiefactor ξ_{4min} (n= 1) : 1.39

gebaseerd op sonderingen:

DKM1

$$R_{c;k} = \min.\{ R_{c;cal;gem}/\xi_3; R_{c;cal;min}/\xi_4 \} \quad (7.8)$$

Inheinniveau
[m]

-4.00	$R_{c;k} = \min.\{ (115.2/1.39); (115.2/1.39) \} =$	82.8
-4.25	$R_{c;k} = \min.\{ (127.1/1.39); (127.1/1.39) \} =$	91.5
-4.50	$R_{c;k} = \min.\{ (135.9/1.39); (135.9/1.39) \} =$	97.8
-4.75	$R_{c;k} = \min.\{ (145.1/1.39); (145.1/1.39) \} =$	104.4
-5.00	$R_{c;k} = \min.\{ (197.2/1.39); (197.2/1.39) \} =$	141.8
-5.25	$R_{c;k} = \min.\{ (279.7/1.39); (279.7/1.39) \} =$	201.2
-5.50	$R_{c;k} = \min.\{ (391.0/1.39); (391.0/1.39) \} =$	281.3
-5.75	$R_{c;k} = \min.\{ (483.3/1.39); (483.3/1.39) \} =$	347.7
-6.00	$R_{c;k} = \min.\{ (542.0/1.39); (542.0/1.39) \} =$	389.9
-6.25	$R_{c;k} = \min.\{ (569.2/1.39); (569.2/1.39) \} =$	409.5
-6.50	$R_{c;k} = \min.\{ (455.2/1.39); (455.2/1.39) \} =$	327.5
-6.75	$R_{c;k} = \min.\{ (335.7/1.39); (335.7/1.39) \} =$	241.5
-7.00	$R_{c;k} = \min.\{ (339.4/1.39); (339.4/1.39) \} =$	244.2

Project : 7961 Paalberekening De Ruyterstraat 38 te Den Haag
Onderdeel : Paal draagvermogen

Alle niveaus/hogtes/peilmaten zijn t.o.v.: N.A.P.

Niveau	$F_{\text{netto;d}}$
--------	----------------------

-4.00	61.6
-4.25	69.0
-4.50	74.6
-4.75	80.4
-5.00	111.9
-5.25	161.7
-5.50	228.4
-5.75	283.8
-6.00	319.0
-6.25	335.3
-6.50	267.0
-6.75	195.3
-7.00	197.5

Project : 7961 Paalberekening De Ruyterstraat 38 te Den Haag
 Onderdeel : Paal draagvermogen

OVERZICHT NETTO DRAAGVERMOGEN DRUKPALEN

Alle niveaus/hoogtes/peilmaten zijn t.o.v.: N.A.P.

sondering	maaiveld niveau	paalpunt niveau	$R_{c, netto; d}$ SIP114/18 [kN]
DKM1	-0.04	-4.00	61.6
		-4.25	69.0
		-4.50	74.6
		-4.75	80.4
		-5.00	111.9
		-5.25	161.7
		-5.50	228.4
		-5.75	283.8
		-6.00	319.0
		-6.25	335.3
		-6.50	267.0
		-6.75	195.3
		-7.00	197.5

■■■■■■■■■■
Anna Paulownastraat 19

2518 BA Den Haag

■■■■■■■■■■

■■■■■■■■

College van burgemeester en wethouders van Den Haag

Afdeling Bezwaar en beroep

Postbus 12 600

2500 DJ Den Haag

5 december 2020, Den Haag

Onderwerp: bezwaarschrift inzake besluit van 4 december 2020

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendde zich ■■■■■■■■ (hierna te noemen: belanghebbende), met het verzoek haar belangen te behartigen in de hieronder vermelde bezwaarprocedure. Belanghebbende heeft kennis genomen van het besluit van de Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling van 4 december 2020. Dit besluit heeft de strekking dat de (laatste) geluidsmeter op het bouwterrein aan de Ruijterstraat 38 zal worden verwijderd.

Belanghebbende kan zich niet verenigen met de bestreden beslissing. Zij komt hiertegen in bezwaar wegens de navolgende gronden.

Feitelijke omstandigheden

Begin december 2019 wordt het voormalig leegstaande pand van Lifoka aan de Ruijterstraat 38 te (2518 AS) Den Haag verkocht aan de besloten vennootschap Canopy B.V. met als doel om op dat terrein 15 appartementen te realiseren.

Vanaf 27 maart 2019 ontstond er in de gehele omgeving van het bouwterrein grote ergernis onder de bewoners, waaronder belanghebbende. Het bouwbedrijf, genaamd Bruijnes Bouw B.V., gaf aan op de klassieke manier te zullen gaan heien, met weinig oog voor de mogelijke schade die dit zou veroorzaken in de binnenstad. Dit, omdat men redelijkerwijs wel mag verwachten dat een bouwbedrijf deze schade zou kunnen inzien, suggereerde een weinig maatschappelijk betrokken houding.

Deze houding werd versterkt door langdurige en extreme geluidsoverlast. Er zijn bewoners letterlijk uit huis verdreven, en genoodzaakt in hotels te verblijven. Belanghebbende heeft hierover meerdere malen getracht contact op te nemen met de gemeente, zonder veel succes.

Uiteindelijk, dankzij de inzet van Stadsdeelinspecteur 10.2.e [REDACTED], zijn er op 1 september 2020 geluidsmeters geplaatst. De opluchting van de wijk was immens, aangezien het bouwbedrijf zich sindsdien beter aan de geluidsnormen houdt. Belanghebbende constateert hierom een causaliteits- dan wel correlatieverband tussen de aanwezigheid van de geluidsmeters en de effectieve handhaving van de geluidswetgeving.

Helaas heeft de gemeente op 4 december 2020 besloten om de geluidsmeters te verwijderen, aangezien de geluidsnormen op dat moment niet worden overtreden. Aan de preventieve werking van de meters wordt in het besluit (nagenoeg) geen aandacht besteed.

Juridisch kader

Art. 2.2 Beleidsregel bouw- en sloopgeluid Den Haag 2017

Tijdens de bouw wordt de grens bewaakt door monitoring van het bouwlawaai volgens de IL-HR-13. DSO/Vergunningen en Toezicht toetst de gemeten geluidniveaus. Gedurende de werkzaamheden worden de meetresultaten wekelijks doorgegeven door de uitvoerende partij en indien nodig gecommuniceerd naar omwonenden. Bij overschrijding van de toegestane niveaus worden de werkzaamheden stilgelegd.

4.1.3 Beleidsregel bouw- en sloopgeluid Den Haag 2017

Indien verwacht wordt dat een bouwlocatie in de stad meer geluid veroorzaakt dan toegestaan door het Bouwbesluit 2012, kan een beroep worden gedaan op deze beleidsregels. Daarbij moet aan de voorwaarden worden voldaan. Een voorwaarde is dat de bouwer het geluidniveau tijdens de uitvoering van het werk (door zijn adviseur) laat monitoren en beoordelen. Het Team Bouwfysica en Bouwecologie van DSO/afdeling Vergunningen en Toezicht toetst namens het college de wijze van meten en de interpretatie van de metingen.

Uitspraak van de Raad van State 201802496/1/A1 (Amsterdams Dakterras)

Vertrouwens- en motiveringsbeginsel

Toepassing

Conform art. 2.2 Beleidsregel bouw- en sloopgeluid Den Haag 2017 is de gemeente verplicht te waken voor de overschrijding van de geluidsnormen gesteld in het Bouwbesluit 2012. Dit kan alleen effectief gedaan worden door middel van geluidsmeters.

Belanghebbende stelt dat er een aanzienlijke kans is dat bij verwijdering van de geluidsmeters de overlast zal terugkeren, gezien de reden waarom de geluidsmeters er überhaupt werden geplaatst. Volgens art. 4.1.3 Beleidsregel bouw- en sloopgeluid Den Haag 2017 is de gemeente verplicht bij vermoeden van overschrijding deze geluidsmeters te laten staan.

Subsidiar stelt belanghebbende dat, indien de gemeente verwacht dat de situatie na verwijdering van de geluidsmeters in overeenstemming is met de normen uit het Bouwbesluit 2012, zij dit niet of onvoldoende heeft gemotiveerd. Belanghebbende stelt dat er geen verandering is met de situatie voorheen, en dat niks het bouwbedrijf ervan weerhoudt om deze normen nogmaals te overschrijden.

Meer subsidiar beroept belanghebbende zich op het vertrouwensbeginsel. Hiervoor gelden 3 criteria, volgend uit de uitspraak Amsterdams Dakterras. 1. Er moet sprake zijn van een toezegging. 2. Deze toezegging moet het bestuursorgaan zijn toe te rekenen. 3. Er moeten geen belangen zijn die zich hiertegen verzetten. Aan alle drie de criteria is voldaan.

De toezegging die aan belanghebbende is gedaan is gedaan door [REDACTED], via e-mail op 31 augustus 2020. In deze e-mail geeft de [REDACTED] aan dat "De meters blijven hangen totdat de buitenschil volledig is afgewerkt conform vergunning."

Deze toezegging is aan het bestuurorgaan toe te rekenen, aangezien de [REDACTED] deze deed vanuit zijn functie als Stadsdeelinspecteur, afdeling Vergunningen en Toezicht.

Als laatste stelt belanghebbende dat er geen rechtsgeldige belangen zijn die zich tegen het in stand laten van de geluidsmeters verzetten. Indien de gemeente van mening is dat deze er wel zijn, heeft zij dit niet dan wel onvoldoende onderbouwd en daarmee het motiveringsbeginsel geschonden.

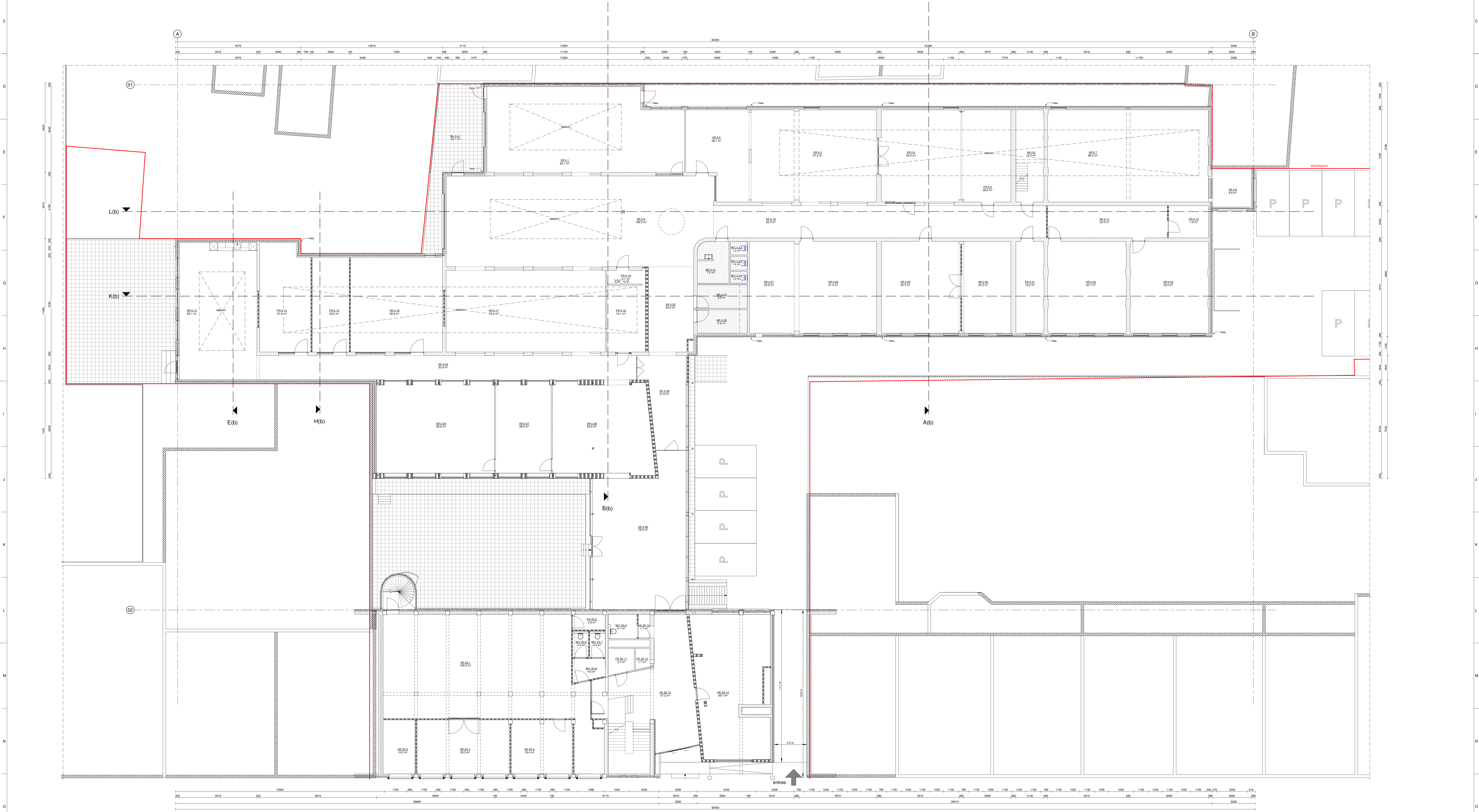
Graag zouden zowel belanghebbende als ikzelf dit bezwaarschrift tijdens een hoorzitting mondeling toelichten.

Ten slotte verzoek ik u om de beslissing niet uit te voeren totdat u een beslissing op dit bezwaarschrift heeft genomen.

Hoogachtend,

[REDACTED]

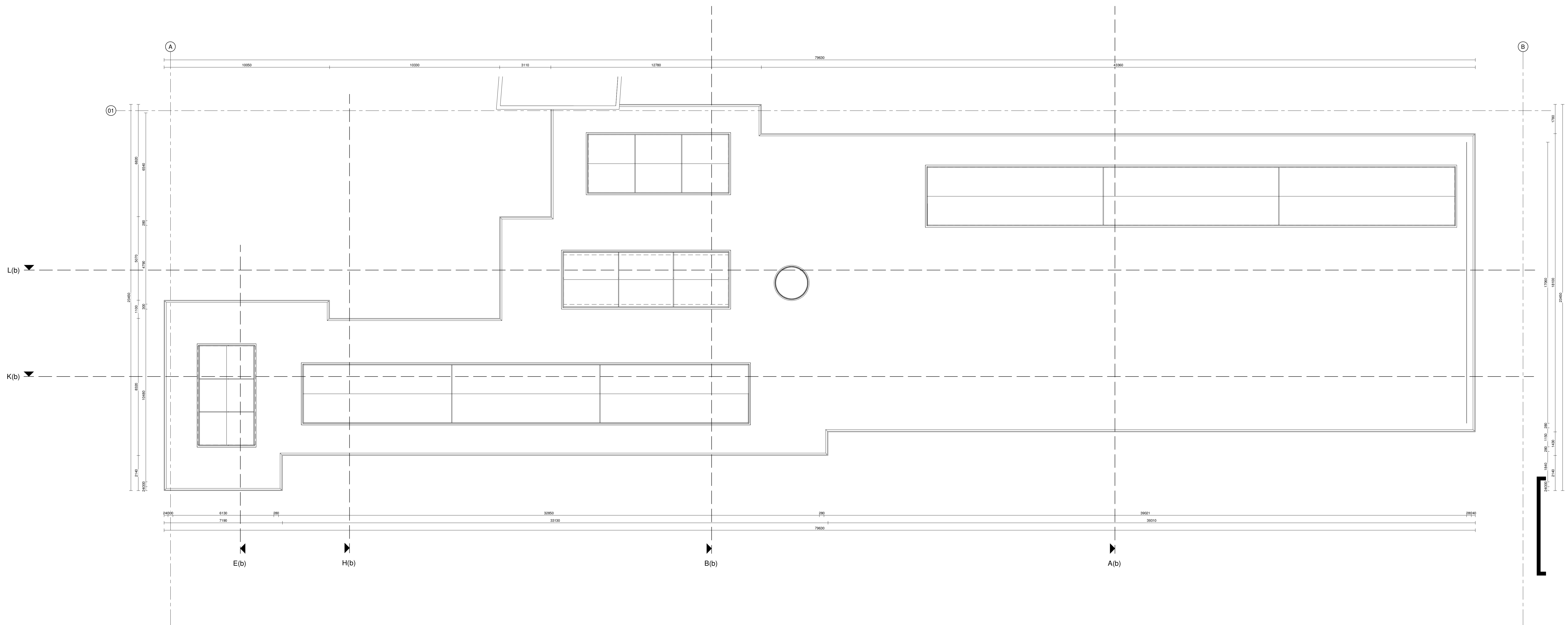
Bijlage: kopie van de beslissing, kopie van de toezegging door [REDACTED]



Begane grond - bestand

STUDIOSCHAEFFER ARCHITECTEN BNA
PEGASUSSTRAAT 7 ■ 2516AR DEN HAAG ■ TEL: 070-3222757
INFO@STUDIOSCHAEFFER.NL ■ WWW.STUDIOSCHAEFFER.NL
Project: 17177 - De Ruymestraat 38 - Den Haag
Opdrachtgever: Candy Investments b.v.
Architect: [Redacted] Tekenaar: [Redacted]
Tekening: Begane grond - bestand
Tekeningnr: ACW-SET-A0-01 | Paperformaat: A0 | Schaal: 1:100
Datum origineel: 17-01-2020 | Maken in het werk controleren.
Wijzigingen:
Datum: [Redacted] Omschrijving: [Redacted] Door: [Redacted]

Doc 38



Dak - bestaand

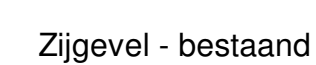
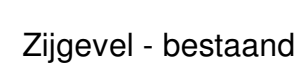
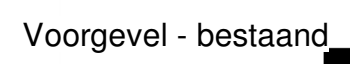
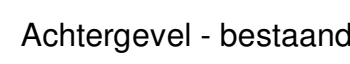
STUDIOSCHAEFFER ARCHITECTEN BNA

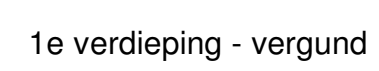
PAGASDIJSTRAT 7 ■ 2516AR DEN HAAG ■ TEL: 070-3222757
INFORM@SCHAEFFER.NL ■ WWW.STUDIOSCHAEFFER.NL

Project: 17177 - De Ruyterstraat 38 - Den Haag
Opdrachtgever: Canopy Investments b.v.
Architect: [REDACTED]
Contactpersoon: [REDACTED] Tekenaar: [REDACTED]
Tekening: Dak - bestaand
Tekeningen: MOV-SET-A0-D02 Papierformaat: A0 Schaal: 1 : 100
Datum origineel: 17-01-2020 Maten in het werk controleren.

Wijzigingen:

Datum	Omschrijving	Door
-------	--------------	------







Dak - vergund

00_PLMTE TABEL - WONING A - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
A0.1	VR	100.0 m²	BEGANE GROND
A0.2	VR	1.5 m²	BEGANE GROND
A0.3	WC	2.7 m²	BEGANE GROND
A0.4	BR	24.5 m²	BEGANE GROND
A0.5	WC	1.4 m²	BEGANE GROND
A0.6	VR	26.4 m²	BEGANE GROND
A0.7	VR	24.6 m²	BEGANE GROND
A0.8	VR	46.2 m²	BEGANE GROND
A0.9	VR	18.4 m²	BEGANE GROND
A0.10	VR	1.1 m²	BEGANE GROND
A0.11	BR	24.2 m²	BEGANE GROND
A1.1	VR	21.3 m²	1e VERDERFING
A1.2	WC	0.8 m²	1e VERDERFING
A1.3	VR	11.3 m²	1e VERDERFING
A1.4	VR	12.1 m²	1e VERDERFING
A1.5	BR	1.6 m²	1e VERDERFING
A1.6	WC	1.1 m²	1e VERDERFING
A1.7	VR	17.1 m²	1e VERDERFING
370.6 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING B - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
B0.1	VR	34.3 m²	BEGANE GROND
B0.2	FR	2.7 m²	BEGANE GROND
B0.3	WC	1.7 m²	BEGANE GROND
B0.4	VR	78.5 m²	BEGANE GROND
B0.5	VR	19.5 m²	BEGANE GROND
B0.6	FR	1.4 m²	BEGANE GROND
B0.7	FR	2.2 m²	BEGANE GROND
B0.8	FR	38.2 m²	BEGANE GROND
B1.1	VR	16.8 m²	1e VERDERFING
B1.2	BR	1.7 m²	1e VERDERFING
B1.3	VR	10.5 m²	1e VERDERFING
B1.4	VR	1.4 m²	1e VERDERFING
B1.5	VR	8.8 m²	1e VERDERFING
B1.6	VR	16.5 m²	1e VERDERFING
B1.7	VR	16.8 m²	1e VERDERFING
B1.8	VR	2.8 m²	1e VERDERFING
282.9 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING C - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
C0.1	VR	71.4 m²	BEGANE GROND
C0.2	VR	108 m²	BEGANE GROND
C0.3	WC	1.3 m²	BEGANE GROND
C0.4	FR	1.1 m²	BEGANE GROND
C1.1	VR	18.5 m²	1e VERDERFING
C1.2	BR	1.6 m²	1e VERDERFING
C1.3	VR	7.5 m²	1e VERDERFING
C1.4	VR	9.9 m²	1e VERDERFING
C1.5	VR	15.1 m²	1e VERDERFING
C1.6	WC	1.3 m²	1e VERDERFING
C1.7	BR	0.4 m²	1e VERDERFING
C1.8	FR	1.3 m²	1e VERDERFING
186.4 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING D - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
D0.1	WC	1.2 m²	BEGANE GROND
D0.2	VR	2.9 m²	BEGANE GROND
D0.3	VR	46.4 m²	BEGANE GROND
D0.4	FR	1.1 m²	BEGANE GROND
D1.1	VR	6.4 m²	1e VERDERFING
D1.2	VR	4.5 m²	1e VERDERFING
D1.3	VR	6.9 m²	1e VERDERFING
D1.4	VR	19.5 m²	1e VERDERFING
D1.5	WC	1.1 m²	1e VERDERFING
D1.6	VR	1.8 m²	1e VERDERFING
D1.7	BR	1.9 m²	1e VERDERFING
D1.8	VR	17.1 m²	1e VERDERFING
91.5 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING E - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
E0.1	WC	1.2 m²	BEGANE GROND
E0.2	VR	1.7 m²	BEGANE GROND
E0.3	VR	36.5 m²	BEGANE GROND
E0.4	FR	1.1 m²	BEGANE GROND
E1.1	VR	1.9 m²	1e VERDERFING
E1.2	VR	4.2 m²	1e VERDERFING
E1.3	VR	6.3 m²	1e VERDERFING
E1.4	VR	11.4 m²	1e VERDERFING
E1.5	WC	1.1 m²	1e VERDERFING
E1.6	VR	1.8 m²	1e VERDERFING
E1.7	BR	2.5 m²	1e VERDERFING
72.7 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING F - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
F0.1	WC	1.2 m²	BEGANE GROND
F0.2	VR	1.7 m²	BEGANE GROND
F0.3	VR	36.5 m²	BEGANE GROND
F0.4	FR	1.1 m²	BEGANE GROND
F1.1	VR	1.9 m²	1e VERDERFING
F1.2	VR	4.2 m²	1e VERDERFING
F1.3	VR	6.3 m²	1e VERDERFING
F1.4	VR	11.4 m²	1e VERDERFING
F1.5	WC	1.1 m²	1e VERDERFING
F1.6	VR	1.8 m²	1e VERDERFING
F1.7	BR	2.5 m²	1e VERDERFING
72.8 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING G - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
G0.1	WC	1.2 m²	BEGANE GROND
G0.2	VR	1.7 m²	BEGANE GROND
G0.3	VR	36.5 m²	BEGANE GROND
G0.4	FR	1.1 m²	BEGANE GROND
G1.1	VR	1.9 m²	1e VERDERFING
G1.2	VR	4.2 m²	1e VERDERFING
G1.3	VR	6.3 m²	1e VERDERFING
G1.4	VR	11.4 m²	1e VERDERFING
G1.5	WC	1.1 m²	1e VERDERFING
G1.6	VR	1.8 m²	1e VERDERFING
G1.7	BR	2.5 m²	1e VERDERFING
72.9 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING H - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
H0.1	WC	1.2 m²	BEGANE GROND
H0.2	VR	1.7 m²	BEGANE GROND
H0.3	VR	36.5 m²	BEGANE GROND
H0.4	FR	1.1 m²	BEGANE GROND
H1.1	VR	1.9 m²	1e VERDERFING
H1.2	VR	4.2 m²	1e VERDERFING
H1.3	VR	6.3 m²	1e VERDERFING
H1.4	VR	11.4 m²	1e VERDERFING
H1.5	WC	1.1 m²	1e VERDERFING
H1.6	VR	1.8 m²	1e VERDERFING
H1.7	BR	2.5 m²	1e VERDERFING
73.0 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING I - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
I0.1	WC	1.2 m²	BEGANE GROND
I0.2	VR	1.7 m²	BEGANE GROND
I0.3	VR	36.5 m²	BEGANE GROND
I0.4	FR	1.1 m²	BEGANE GROND
I1.1	VR	1.9 m²	1e VERDERFING
I1.2	VR	4.2 m²	1e VERDERFING
I1.3	VR	6.3 m²	1e VERDERFING
I1.4	VR	11.4 m²	1e VERDERFING
I1.5	WC	1.1 m²	1e VERDERFING
I1.6	VR	1.8 m²	1e VERDERFING
I1.7	BR	2.5 m²	1e VERDERFING
73.1 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING J - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
J0.1	WC	1.2 m²	BEGANE GROND
J0.2	VR	1.7 m²	BEGANE GROND
J0.3	VR	36.5 m²	BEGANE GROND
J0.4	FR	1.1 m²	BEGANE GROND
J1.1	VR	1.9 m²	1e VERDERFING
J1.2	VR	4.2 m²	1e VERDERFING
J1.3	VR	6.3 m²	1e VERDERFING
J1.4	VR	11.4 m²	1e VERDERFING
J1.5	WC	1.1 m²	1e VERDERFING
J1.6	VR	1.8 m²	1e VERDERFING
J1.7	BR	2.5 m²	1e VERDERFING
73.2 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING K - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
K0.1	WC	1.2 m²	BEGANE GROND
K0.2	VR	1.7 m²	BEGANE GROND
K0.3	VR	36.5 m²	BEGANE GROND
K0.4	FR	1.1 m²	BEGANE GROND
K1.1	VR	1.9 m²	1e VERDERFING
K1.2	VR	4.2 m²	1e VERDERFING
K1.3	VR	6.3 m²	1e VERDERFING
K1.4	VR	11.4 m²	1e VERDERFING
K1.5	WC	1.1 m²	1e VERDERFING
K1.6	VR	1.8 m²	1e VERDERFING
K1.7	BR	2.5 m²	1e VERDERFING
73.3 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING L - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
L0.1	WC	1.2 m²	BEGANE GROND
L0.2	VR	1.7 m²	BEGANE GROND
L0.3	VR	36.5 m²	BEGANE GROND
L0.4	FR	1.1 m²	BEGANE GROND
L1.1	VR	1.9 m²	1e VERDERFING
L1.2	VR	4.2 m²	1e VERDERFING
L1.3	VR	6.3 m²	1e VERDERFING
L1.4	VR	11.4 m²	1e VERDERFING
L1.5	WC	1.1 m²	1e VERDERFING
L1.6	VR	1.8 m²	1e VERDERFING
L1.7	BR	2.5 m²	1e VERDERFING
73.4 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING M - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
M0.1	WC	1.2 m²	BEGANE GROND
M0.2	VR	1.7 m²	BEGANE GROND
M0.3	VR	36.5 m²	BEGANE GROND
M0.4	FR	1.1 m²	BEGANE GROND
M1.1	VR	1.9 m²	1e VERDERFING
M1.2	VR	4.2 m²	1e VERDERFING
M1.3	VR	6.3 m²	1e VERDERFING
M1.4	VR	11.4 m²	1e VERDERFING
M1.5	WC	1.1 m²	1e VERDERFING
M1.6	VR	1.8 m²	1e VERDERFING
M1.7	BR	2.5 m²	1e VERDERFING
73.5 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING N - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
N0.1	WC	1.2 m²	BEGANE GROND
N0.2	VR	1.7 m²	BEGANE GROND
N0.3	VR	36.5 m²	BEGANE GROND
N0.4	FR	1.1 m²	BEGANE GROND
N1.1	VR	1.9 m²	1e VERDERFING
N1.2	VR	4.2 m²	1e VERDERFING
N1.3	VR	6.3 m²	1e VERDERFING
N1.4	VR	11.4 m²	1e VERDERFING
N1.5	WC	1.1 m²	1e VERDERFING
N1.6	VR	1.8 m²	1e VERDERFING
N1.7	BR	2.5 m²	1e VERDERFING
73.6 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING O - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
O0.1	VR	10.7 m²	BEGANE GROND
O0.2	WC	1.1 m²	BEGANE GROND
O0.3	VR	1.2 m²	BEGANE GROND
O0.4	FR	1.8 m²	BEGANE GROND
O1.1	VR	8.4 m²	1e VERDERFING
O1.2	FR	1.5 m²	1e VERDERFING
O1.3	VR	8.5 m²	1e VERDERFING
O1.4	VR	12.1 m²	1e VERDERFING
O1.5	VR	12.0 m²	1e VERDERFING
O1.6	VR	17.0 m²	1e VERDERFING
120.3 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING P - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
P0.1	VR	46.5 m²	BEGANE GROND
P0.2	WC	1.1 m²	BEGANE GROND
P0.3	VR	1.2 m²	BEGANE GROND
P0.4	WV	1.8 m²	BEGANE GROND
P1.1	VR	2.5 m²	1e VERDERFING
P1.2	FR	0.8 m²	1e VERDERFING
P1.3	VR	6.8 m²	1e VERDERFING
P1.4	VR	7.4 m²	1e VERDERFING
P1.5	VR	14.1 m²	1e VERDERFING
P1.6	VR	14.1 m²	1e VERDERFING
96.7 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING Q - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
Q0.1	VR	46.5 m²	BEGANE GROND
Q0.2	WC	1.1 m²	BEGANE GROND
Q0.3	VR	1.2 m²	BEGANE GROND
Q0.4	WV	1.8 m²	BEGANE GROND
Q1.1	VR	2.5 m²	1e VERDERFING
Q1.2	FR	0.8 m²	1e VERDERFING
Q1.3	VR	6.8 m²	1e VERDERFING
Q1.4	VR	7.4 m²	1e VERDERFING
Q1.5	VR	14.1 m²	1e VERDERFING
Q1.6	VR	14.1 m²	1e VERDERFING
96.7 m²			

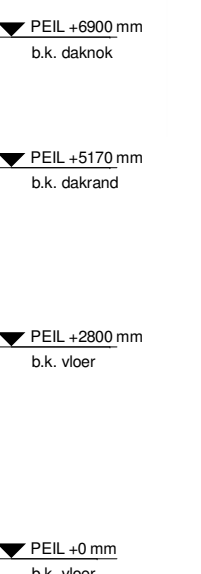
00_PLMTE TABEL - WONING R - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
R0.1	VR	46.5 m²	BEGANE GROND
R0.2	WC	1.1 m²	BEGANE GROND
R0.3	VR	1.2 m²	BEGANE GROND
R0.4	WV	1.8 m²	BEGANE GROND
R1.1	VR	2.5 m²	1e VERDERFING
R1.2	FR	0.8 m²	1e VERDERFING
R1.3	VR	6.8 m²	1e VERDERFING
R1.4	VR	7.4 m²	1e VERDERFING
R1.5	VR	14.1 m²	1e VERDERFING
R1.6	VR	14.1 m²	1e VERDERFING
97.9 m²			

00_PLMTE TABEL - WONING S - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
S0.1	VR	46.4 m²	BEGANE GROND
S0.2	WC	1.3 m²	BEGANE GROND
S0.3	VR	1.4 m²	BEGANE GROND
S0.4	WV	1.8 m²	BEGANE GROND
S1.1	VR	2.5 m²	1e VERDERFING
S1.2	FR	0.9 m²	1e VERDERFING
S1.3	VR	6.9 m²	1e VERDERFING
S1.4	VR	7.4 m²	1e VERDERFING
S1.5	VR	14.1 m²	1e VERDERFING
S1.6	VR	14.0 m²	1e VERDERFING
97.9 m²			

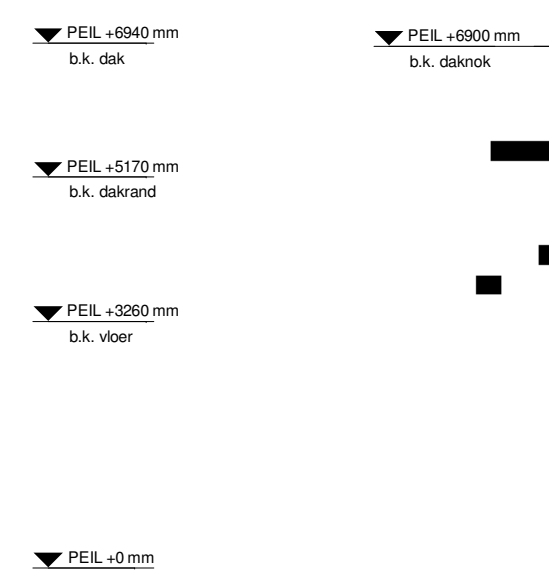
00_RUIMTE TABEL - WONING O - NIEUW			
Number	Naam	Oppervlakte	Bouwtijd
00.1	VR	46.0 m²	BEGANE GROND
00.2	WC	1.3 m²	BEGANE GROND
00.3	VR	1.4 m²	BEGANE GROND
00.4	WM	1.8 m²	BEGANE GROND
01.1	VR	7.3 m²	1e VERDIEPING
01.2	FR	0.9 m²	1e VERDIEPING
01.3	BR	6.6 m²	1e VERDIEPING
01.4	VR	7.1 m²	1e VERDIEPING
01.5	VR	9.5 m²	1e VERDIEPING
01.6	VR	12.8 m²	1e VERDIEPING



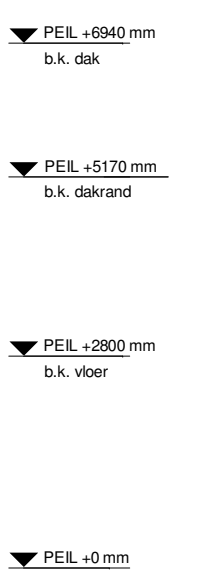
B



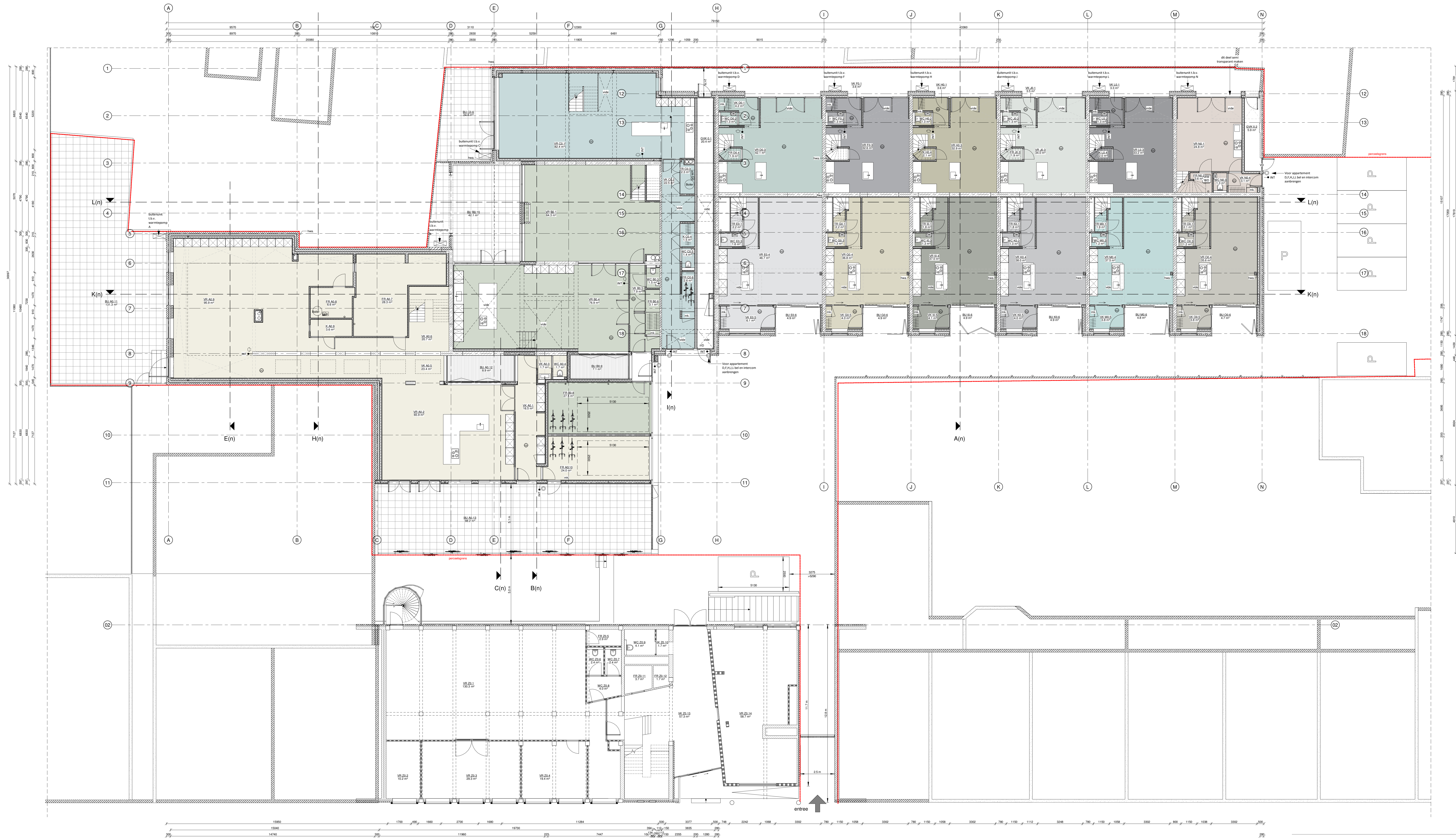
(A)



02



01



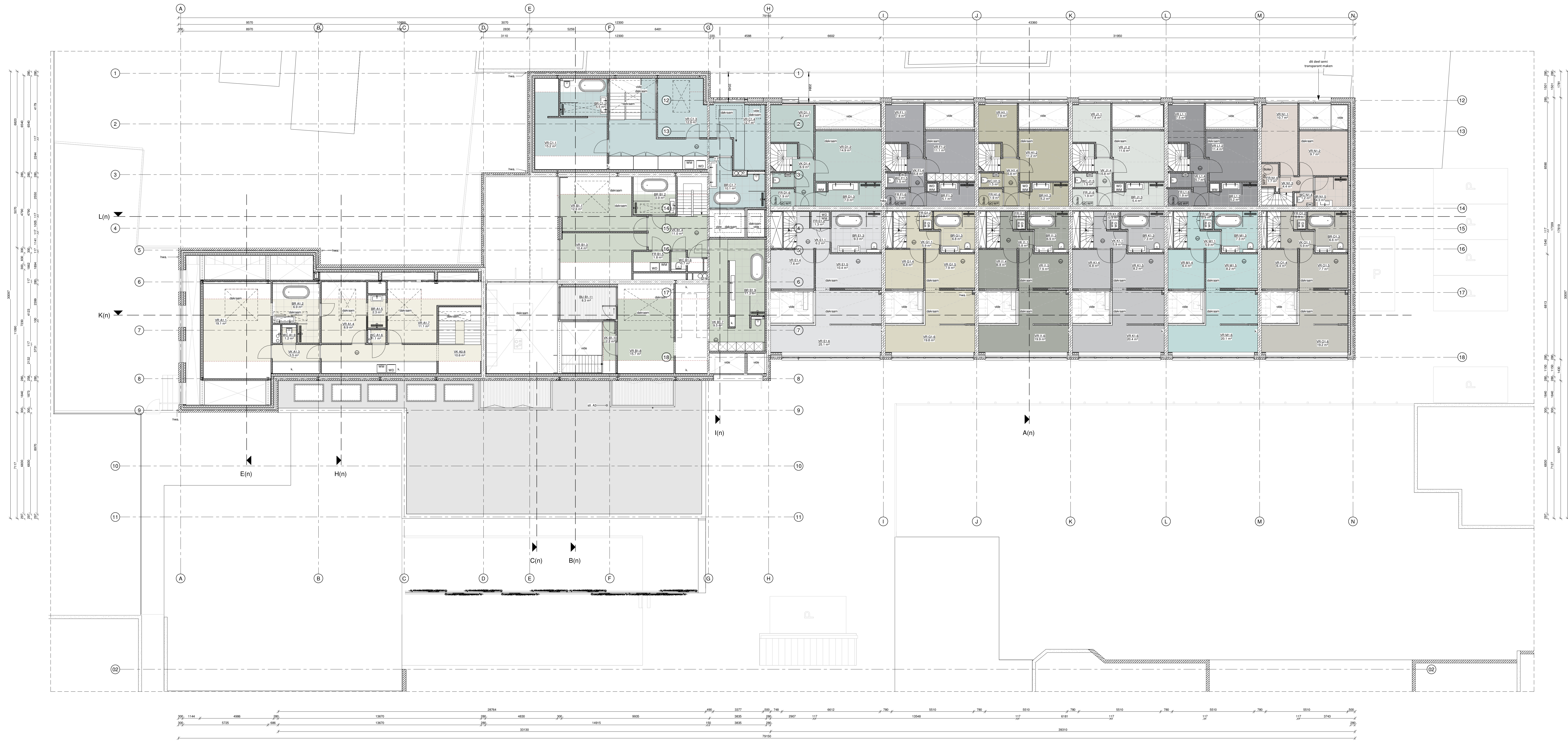
Begane grond - nieuw

schaeffer

Studioschaeffer B.V.
Architecten BNA

Scheepmakersstraat 47
2515 VA Den Haag
+31 (0)70 33 22 757
info@studioschaeffer.nl
www.studioschaeffer.nl

Project: 17177 - De Rydstraat 38 - Den Haag
Opdrachtgever: Canopy Investments b.v.
Architect: Studioschaeffer B.V.
Contactpersoon: [redacted] Tekenaar: ZS
Tekening: Begane grond - nieuw
Tekeningnummer: [redacted] 10 Papierformaat: A0 Schaal: 1:100
Datum origineel: 17-05-2023 Maakt in het werk een wijziging:



1e verdieping - nieuw

schaeffer

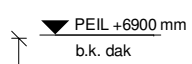
Studioschaeffer B.V.
Architecten BNA

Scheepmakersstraat 47
2515 VA Den Haag
+31 (0)70 33 22 757
info@studioschaeffer.nl
www.studioschaeffer.nl

Project: 17177 - De Ruyterstraat 38 - Den Haag
Opdrachtgever: Canopy Investments b.v.
Architect: Studioschaeffer B.V.
Contactpersoon: [redacted] Tekenaar: ZS
Tekening: 1e verdieping - nieuw
Tekeningnummer: [redacted] 11. Papierformaat: A0
Datum origineel: 17-05-2023
Wijzigingen: [redacted] Maakt in het werk een [redacted] verandering



Doorsnede K - nieuw



Doorsnede L - nieuw



Doorsnede A - nieuw



Doorsnede B - nieuw

Doorsnede H - nieuw



Doorsnede C - nieuw



Doorsnede I - nieuw



Doorsnede E - nieuw

schaeffer

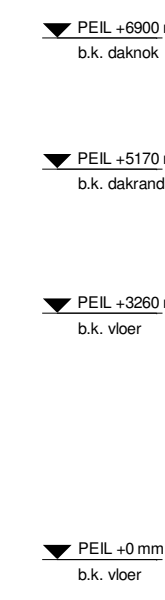
Studioschaeffer B.V.
Architecten BNA

Scheepmakersstraat 47

2515 VA Den Haag
+31 (0)70 32 22 757

info@studioschaeffer.nl
www.studioschaeffer.nl

Project: 17177 - De Ruyterstraat 38 - Den Haag
Opdrachtgever: Canopy Investments b.v.
Architect: [REDACTED]
Contactpersoon: [REDACTED] Tekenaar: ZS
Tekening: Doorsneden - nieuw
Tekeningnummer: [REDACTED] 13 Papierformaat: A0 Schaal: 1 : 100
Datum origineel: 17-0[REDACTED]
Maten in het werk conform [REDACTED]
Wijzigingen:

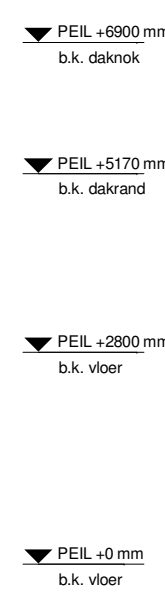


▼ P.E.L. = 6900 mm
b.k. daknok

▼ P.E.L. = 5170 mm
b.k. daknok

▼ P.E.L. = 2900 mm
b.k. vloer

▼ P.E.L. = 0 mm
b.k. vloer

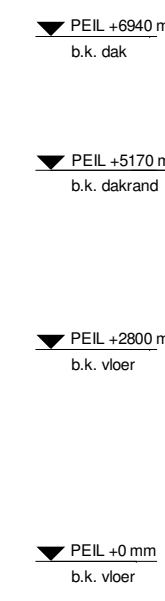
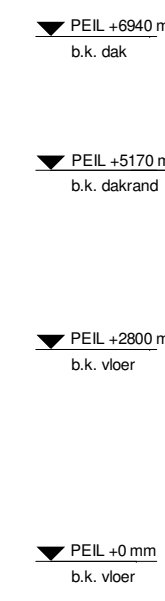


▼ PEIL +6540 n
b.k. dak

▼ PEIL +5170 n
b.k. dakrand

▼ PEIL +2800 n
b.k. vloer

▼ PEIL +0 mm
b.k. vloer



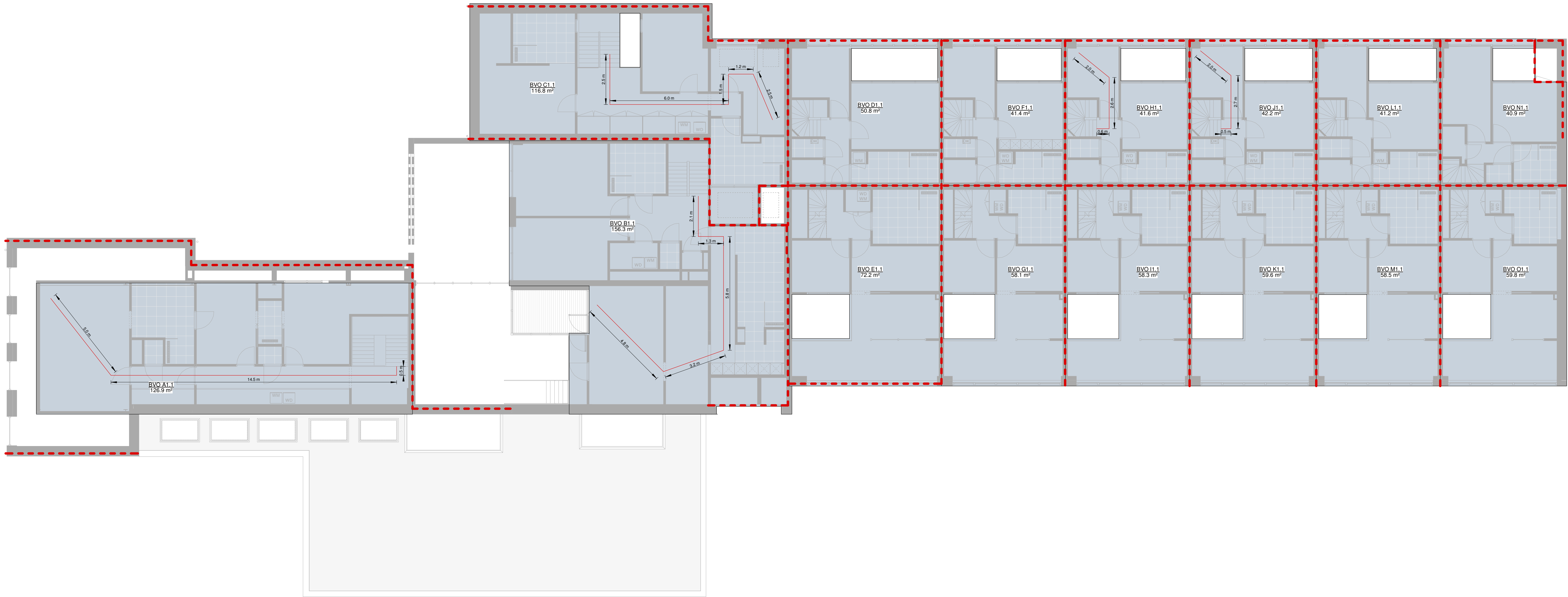


De tijdsduur van de brandwerendheid met betrekking tot bezwijken van de bouwconstructie bedraagt ten minste 30 minuten.

-  vluchtroute
- WBDBO 30
- WBDBO 60
-  extra beschermde vluchtroute
-  vluchtroute uitgang naar openbaar terrein

Scheepmakersstraat 47
2515 VA Den Haag
+31 (0)70 32 22 757
info@studioschaeffer.nl
www.studioschaeffer.nl

Project: 17177 - De Ruyterstraat 38 - Den Haag
Opdrachtgever: Canopy Investments b.v.
Architect: [REDACTED]
Contactpersoon: [REDACTED] Tekenaar: ZS
Tekening: BVO & BC
Tekeningnummer: [REDACTED] 15 Papiermaat: A0 Schaal: 1 : 100
Datum origineel: 17-0 [REDACTED] Maten in het werk con: [REDACTED] ren
Wijzigingen:
31-01-2020 N.a.v. advies brandweer 28-01-2020 ZS



BVO - nieuw - 1e verdieping

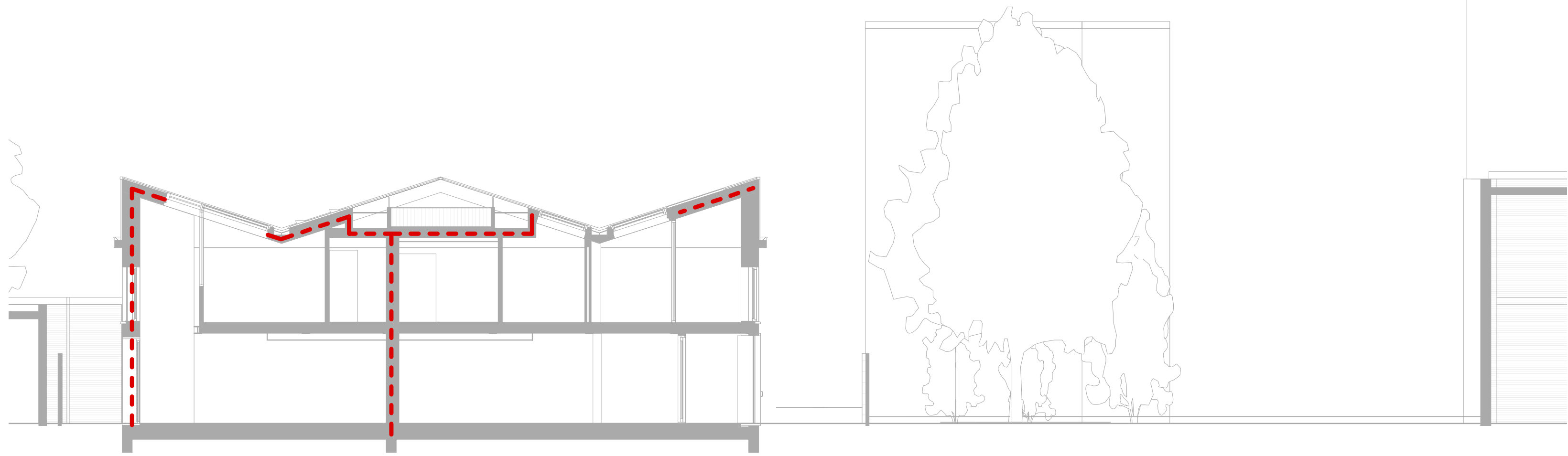
schaeffer

Studioschaeffer B.V.
Architecten BNA

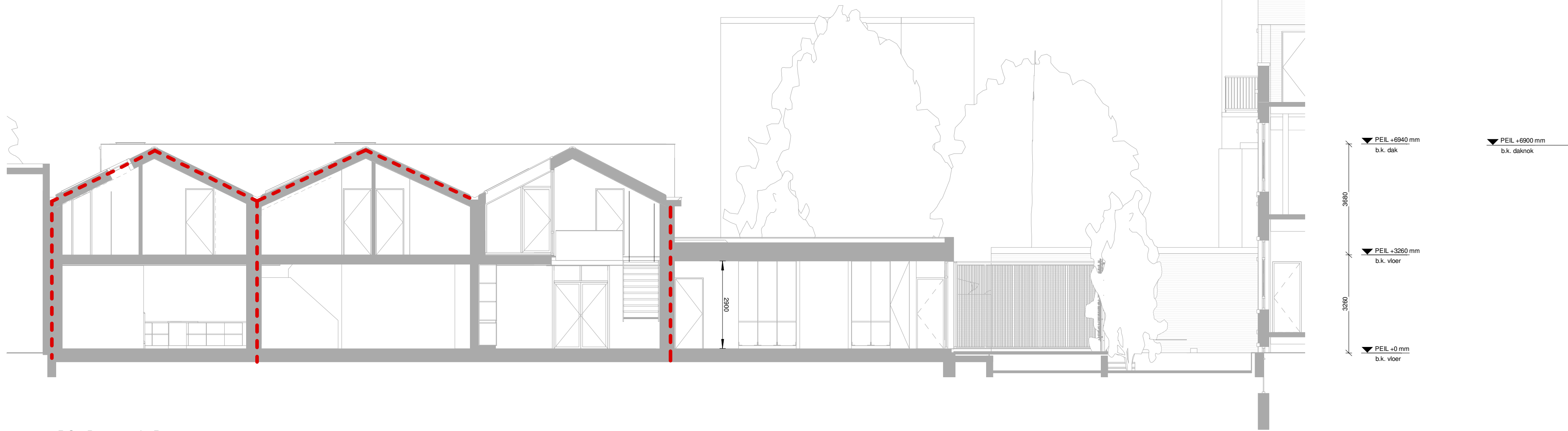
Scheepmakersstraat 47
2515 VA Den Haag
+31 (0)70 33 22 757
info@studioschaeffer.nl
www.studioschaeffer.nl

Project: 17177 - De Ruyterstraat 38 - Den Haag
Opdrachtgever: Canopy Investments B.V.
Architect: XXXXXXXXXX
Contactpersoon: XXXXXXXXXX Tekenaar: ZS
Tekening: BVO & BC
Tekeningnummer: XXXXXXXXXX 15 Papierformaat: A0 Schaal: 1:100
Datum origineel: 17-5-XXXXXX Maakt in het werk een XXXXXX en
Wijzigingen:

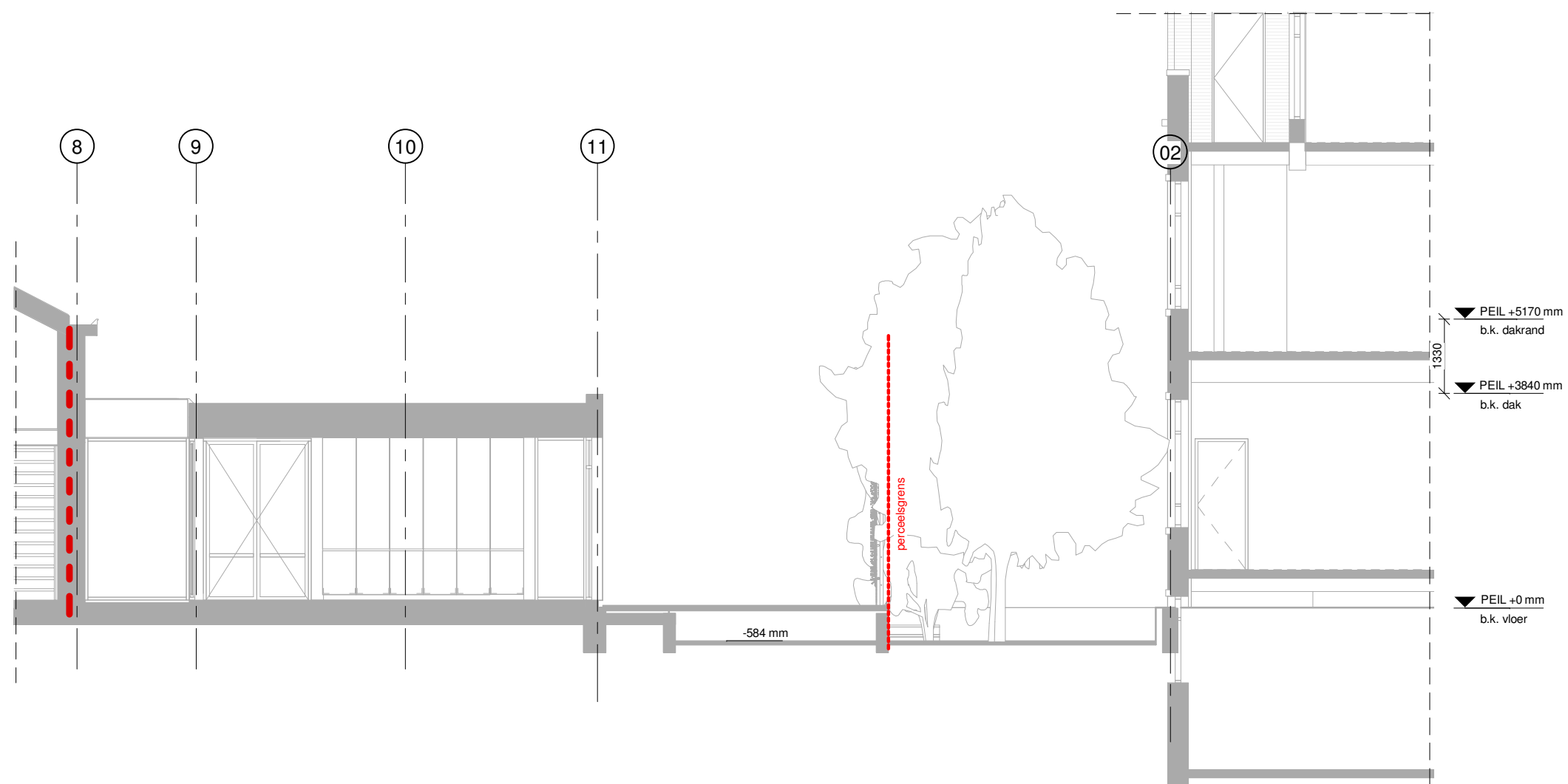
Doc 38



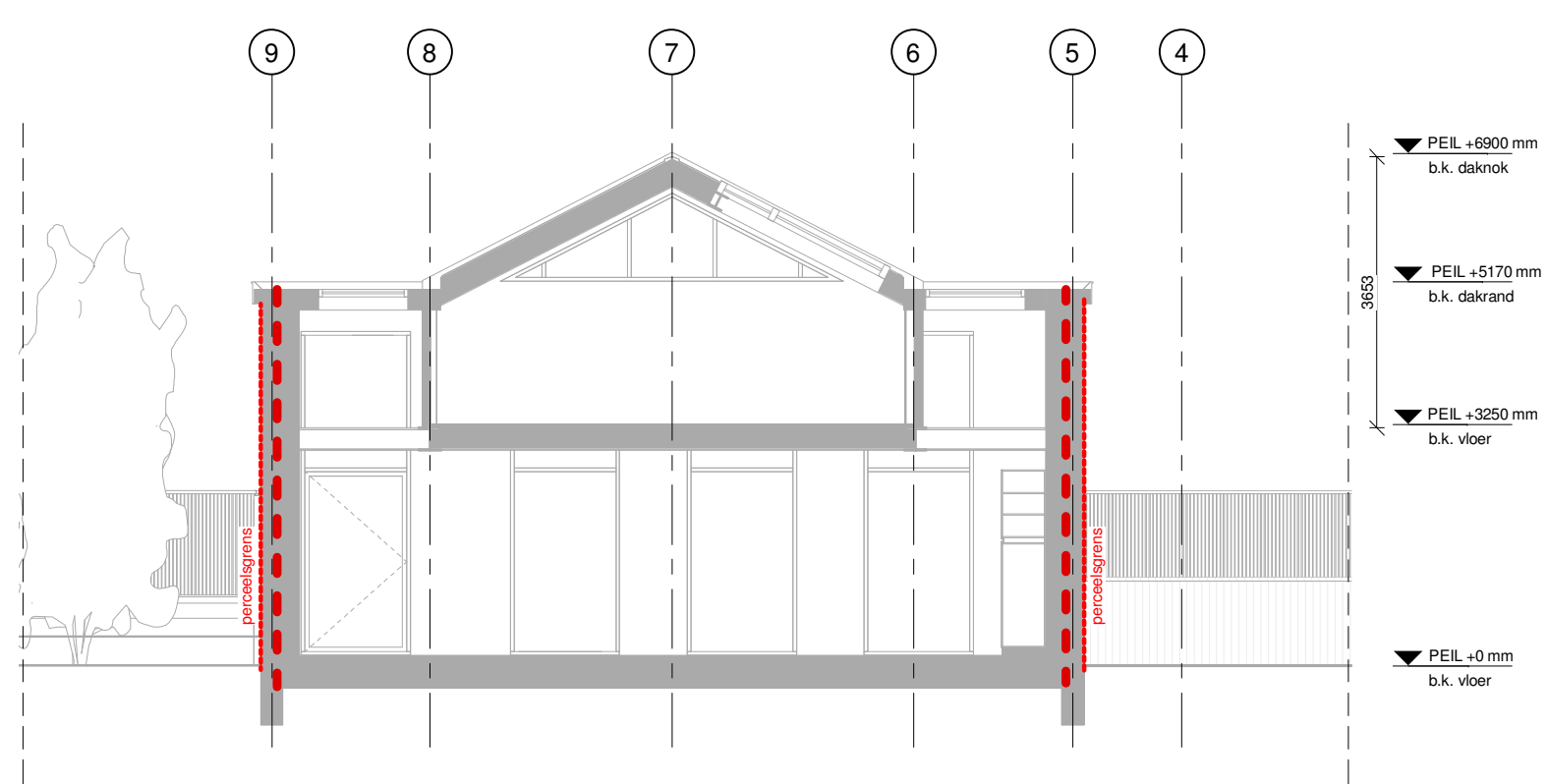
BC - Doorsnede A



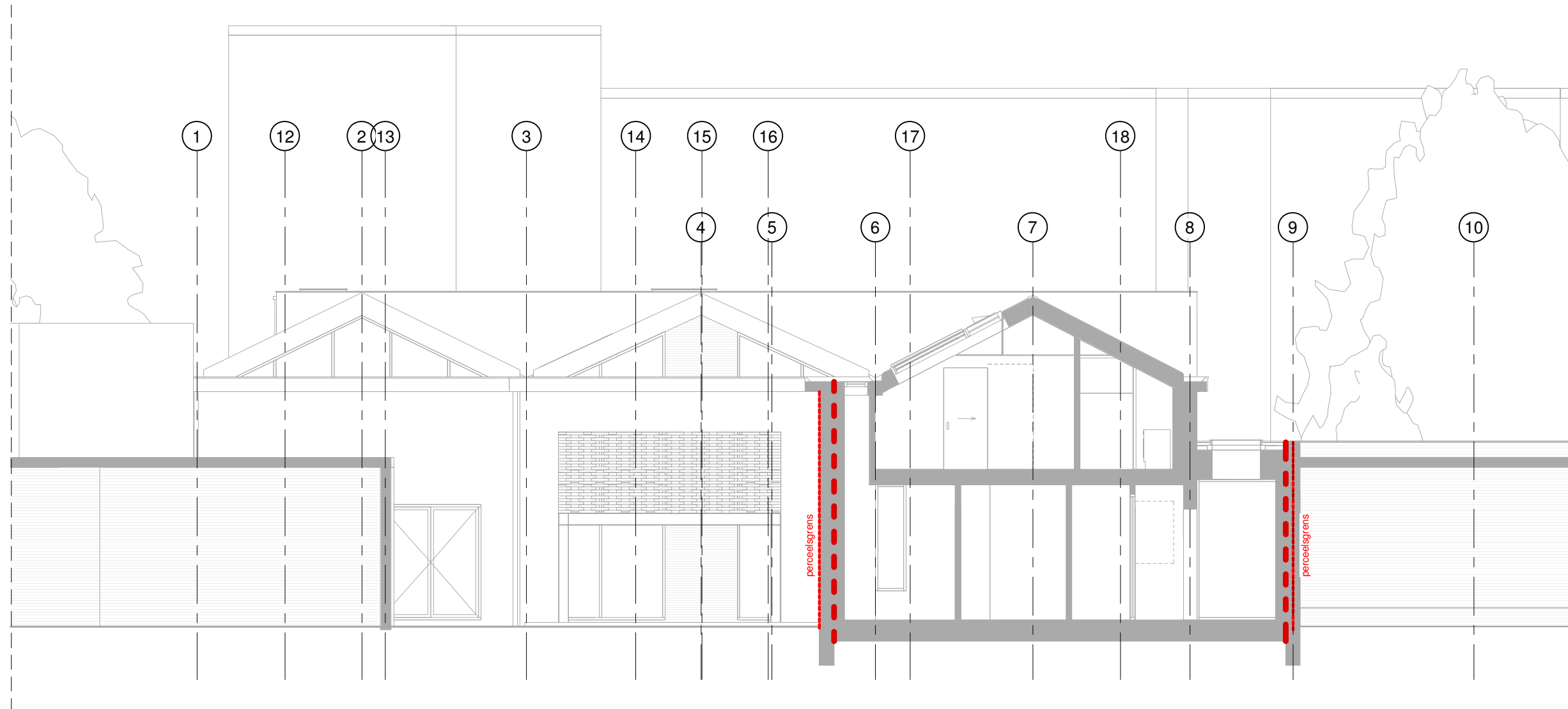
BC - Doorsnede B



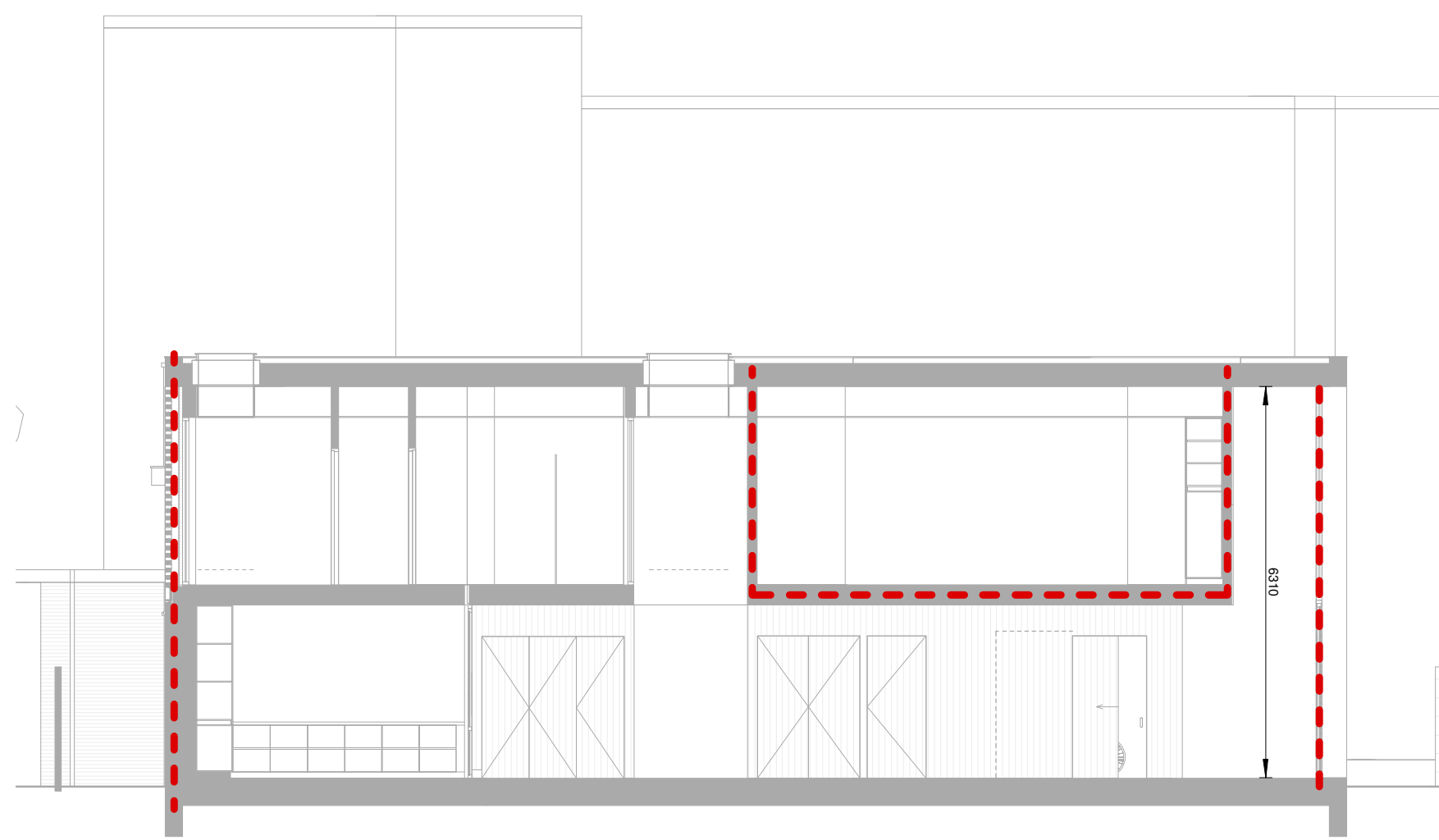
Doorsnede C - nieuw



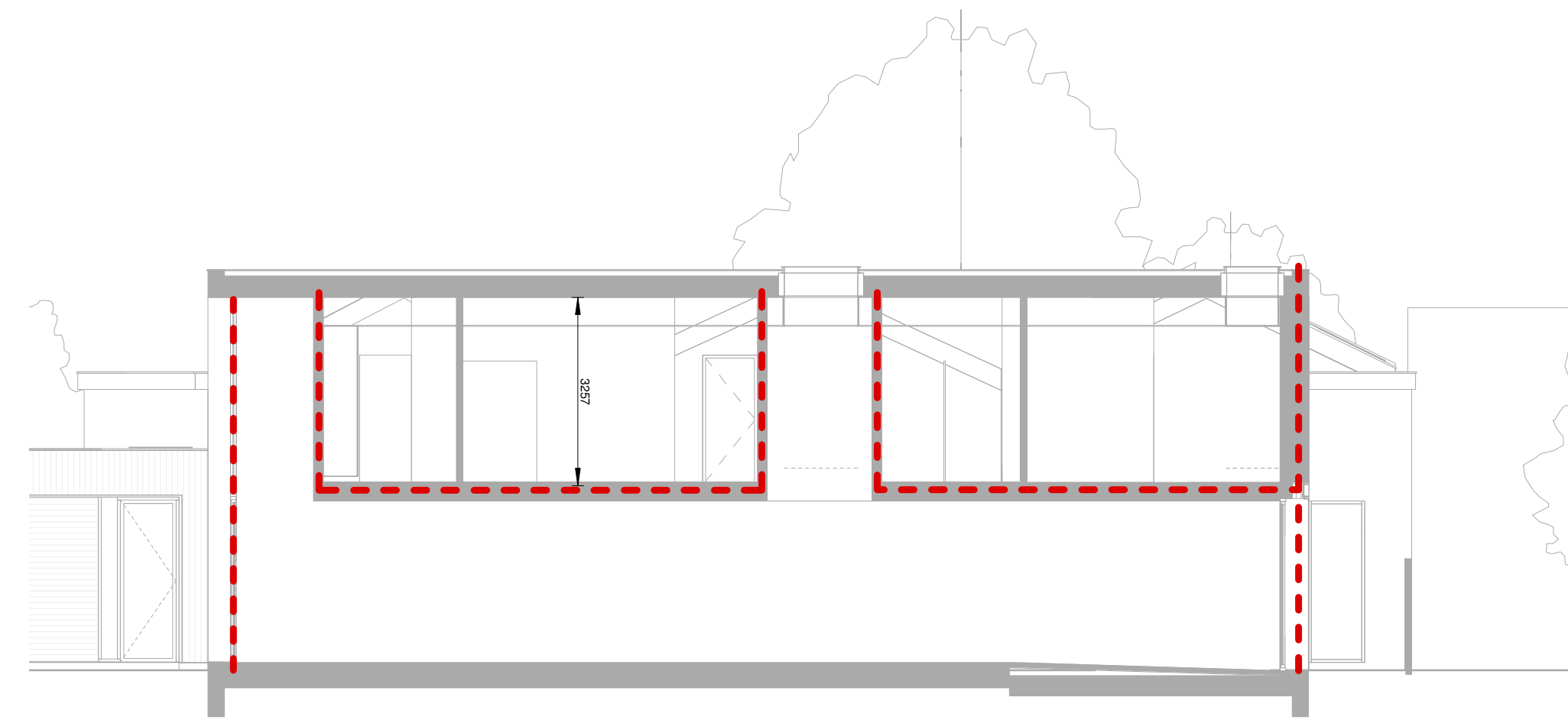
Doorsnede E - nieuw



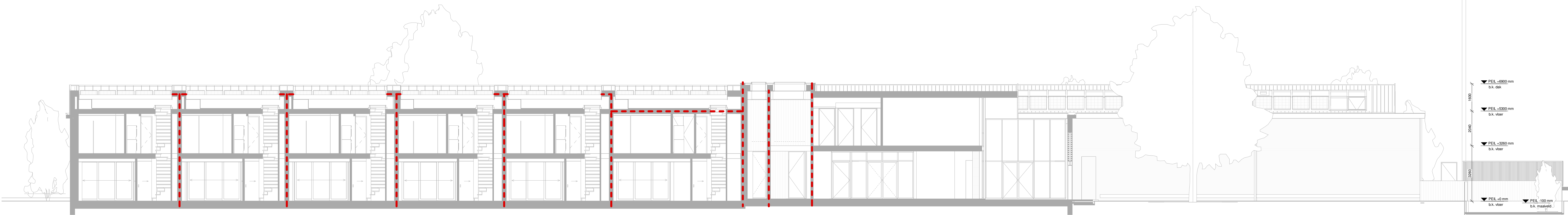
Doorsnede H - nieuw



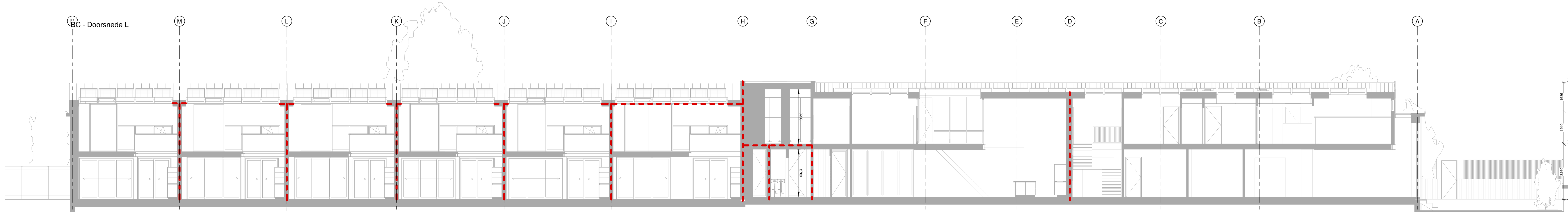
BC - Doorsnede I



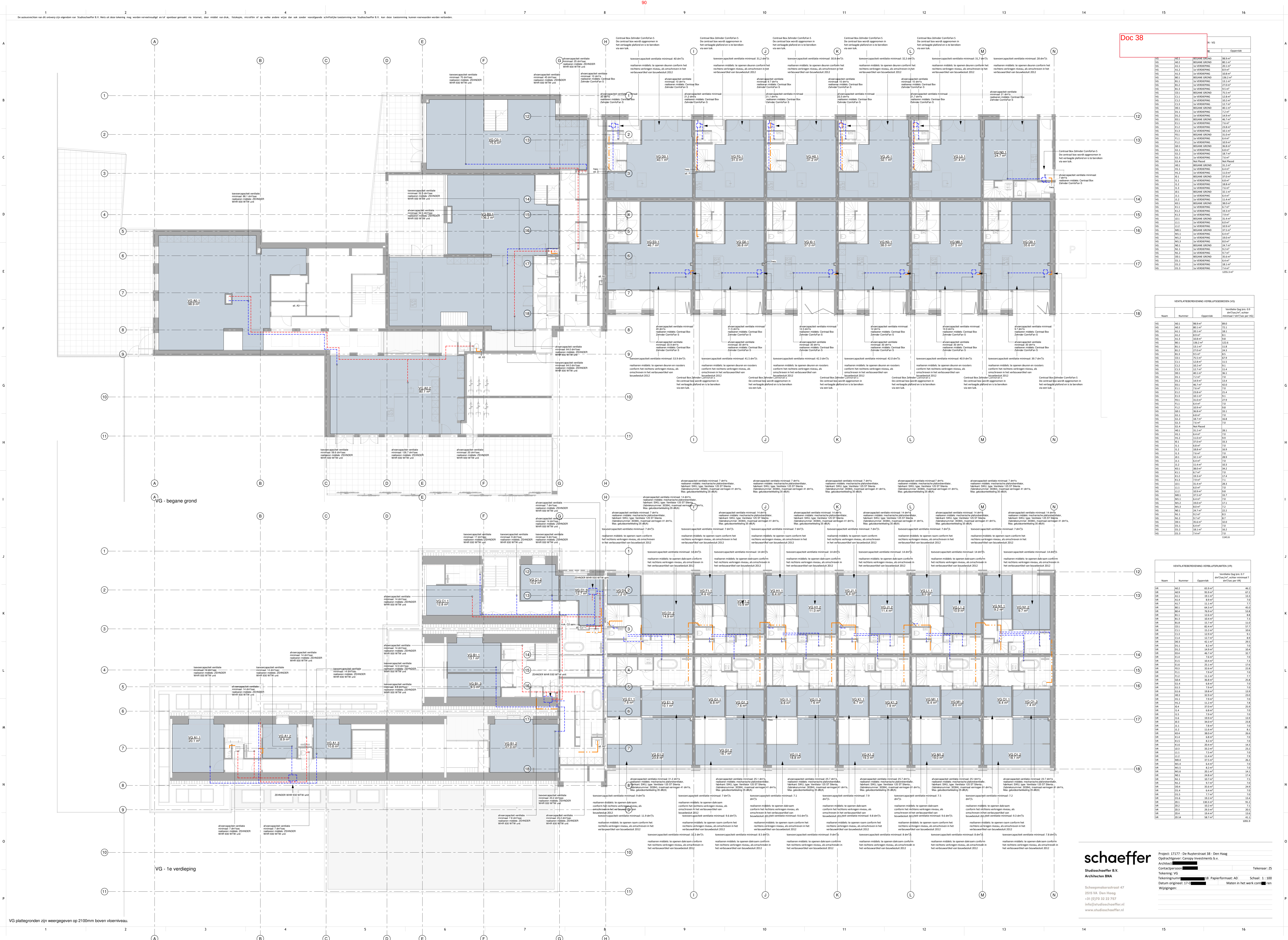
BC - Doorsnede J



BC - Doorsnede L



BC - Doorsnede K



Doc 38

nr.		Opmerking
nr.	Opmerking	

nr.		Opmerking
nr.	Opmerking	

nr.		Opmerking
nr.	Opmerking	

nr.		Opmerking
nr.	Opmerking	

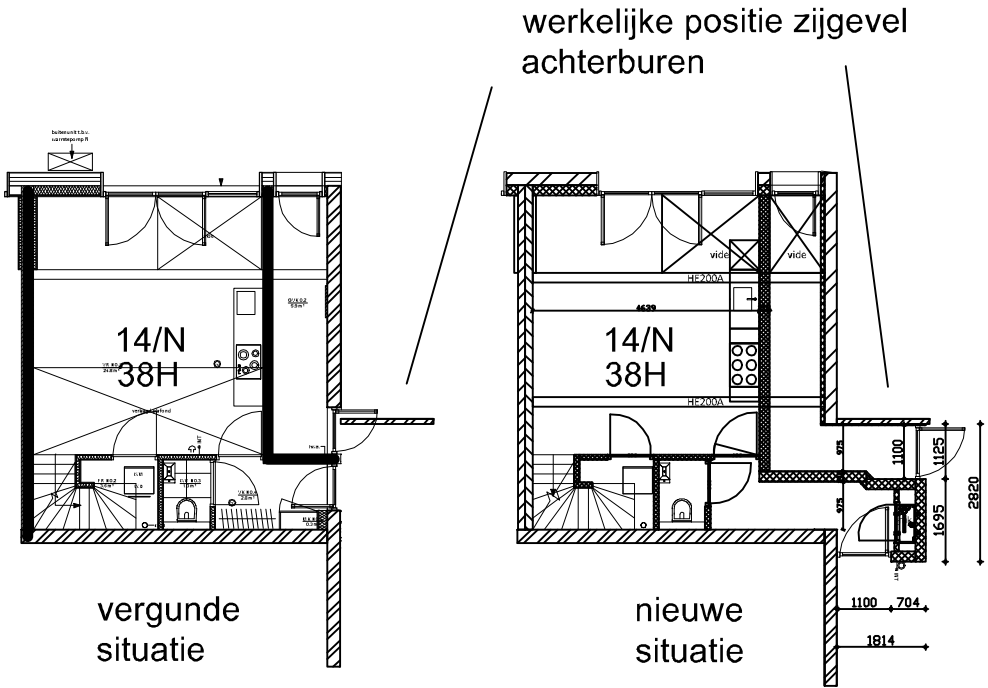
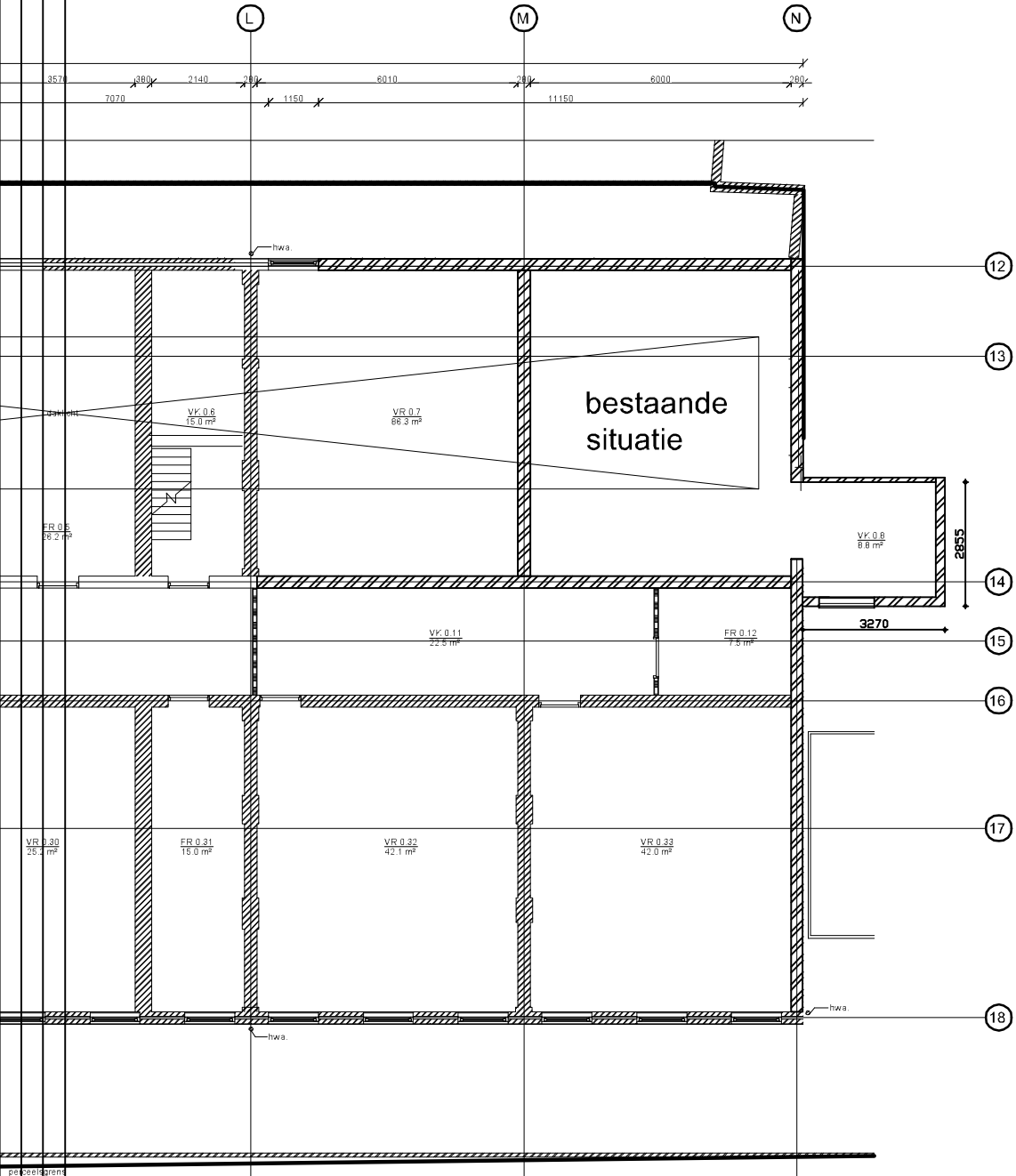
schaeffer

Studioarchitect B.V.
Architect BNA

Project: 17177 - De Ryverstraat 38 - Den Haag
Opdrachtgever: Canopy Investments B.V.
Architect: [Redacted]
Tekening: VG
Tekeningnummer: [Redacted] 18
Datum origineel: 17-05-2023
Wijzigingen:

Tekenaar: ZS
Schakel: 1
Maat in het werk van: [Redacted]

VG plattegronden zijn weergegeven op 2100mm boven vloerniveau.



De Ruijterstraat 38
opdrachtgever
Ontwikkeling R38 BV
te Den Haag

Datum:
07-12-2020
Schaal:
1:50

Onderdeel:
**Aanpassing
kopgevel rechts**

AANNEMINGSBEDRIJF G. BRUIJNES BV
Koperweg 27
2401 LH Alphen aan den Rijn
Telefoon: 0172 - 444 000
Website: www.meerdanbouwen.nl
E-mail: bruijnes@meerdanbouwen.nl
KvK nr.: 28 037 747
BTW nr.: NL8183.96.325 B.01
IBAN: NL94 ABNA 0818 6159 15
BIC: ABNANL2A

MÉER DAN BOUWEN

Anna Pauwlownastraat 10

10.2.e Den Haag

Gemeente Den Haag

Postbus 12 600

2500 DJ DEN HAAG

Den Haag, 5 december 2020

Inzake: Verzoek tot handhaving m.b.t. onrechtmatige bouw aan de Anna Paulownastraat 17
Den Haag, grens Anna Paulownastraat 19 Den Haag

Ons kenmerk: MVM 01 2764 / Hoogenraad

E-mail:

VERZOEK TOT TOEPASSING VAN BESTUURSRECHTELIJKE HANDHAVING / DWANG

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendde zich , eigenaresse van het grondstuk en het pand gelegen aan de Anna Paulownastraat 10 te (10.2.e) Den Haag, met het verzoek tot onmiddellijke toepassing van handhaving / bestuursdwang met betrekking tot de onrechtmatige bouw door , eigenaar van het grondstuk en het pand gelegen aan de Anna Paulownastraat 17, inclusief de adressen 17a, 17b, 17c en 17d, allen gelegen te Den Haag.

geeft te kennen dat op zijn grondstuk onrechtmatig heeft gebouwd en momenteel deze bouwwerkzaamheden voortzet. Er is hiervoor geen bouwvergunning verleend, terwijl deze conform art. 2.1 Wabo wel vereist is . De geeft aan niet voornemens te zijn de werkzaamheden te staken, ondanks de aanmaningen van mevrouw

■■■■ over zowel de ontbrekende vergunning als de bouwveiligheid.

■■■■ heeft hiervan op 27 november 2020 een schriftelijke melding gedaan bij uw gemeente. Zij heeft hierop tot op heden helaas geen reactie mogen ontvangen. Graag wil ik u wijzen op 6.2 Awb, waarin het niet (tijdig) nemen van een besluit gelijk wordt gesteld aan het nemen van een besluit an sich. Ook wil ik u wijzen op de uitspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2017:31), waarin de beginselplicht tot handhaving wordt geconcretiseerd.

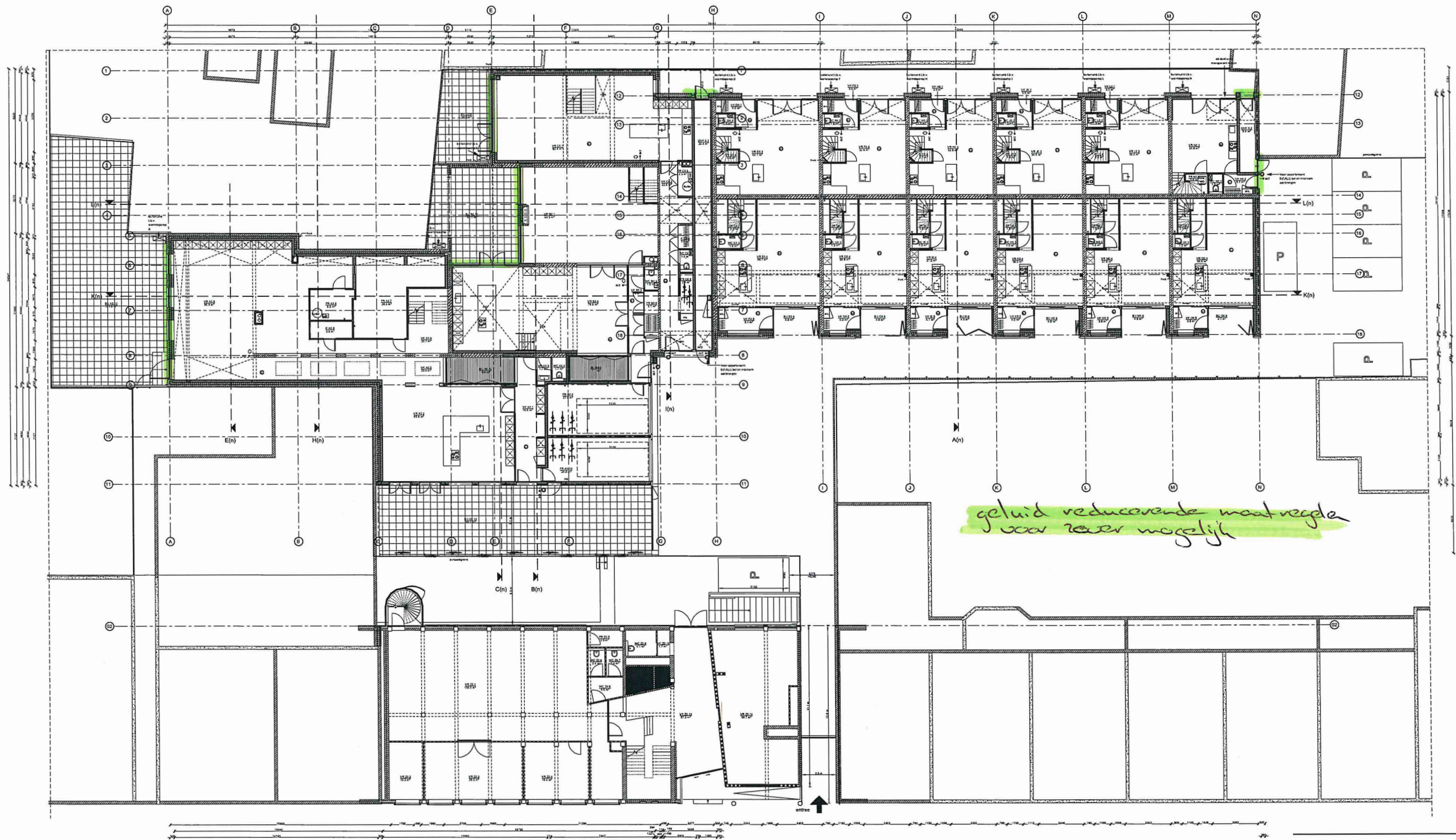
Middels dit schrijven verzoek ik u om namens de gemeente handhaving dan wel bestuursrechtelijke dwang toe te passen. Indien er toch een bouwvergunning aan 10.2.e ■■■■ is verleend, verzoek ik u daarvan een afschrift aan ondergetekende te doen toekomen.

Met behoud van alle rechten en weren, verblijf ik.

Hoogachtend,

■■■■

alleen
10.2.e



geluid reducerende maatregelen
voor zeer mogelijk

Begane grond - nieuw

Begane grond

Project: 17177 - De Ruyterstraat 18 - Den Haag
Opdrachtgever: Canopy Investments b.v.
Architect: [redacted]
Contract: [redacted] Tekenaar: TS
Tekening: Begane grond - nieuw
Tekeningnummer: ADV-MT-A0-10 Papierformaat: A0 Schaal: 1:100
Datum origineel: 17-01-2020 Maten in het werk controleren
Wijzigingen:



geluid reducerende maatregelen
zo ver mogelijk

Verdieping

Project: 17171 - De Ruyterstraat 18 - Den Haag
Opdrachtgever: Canny Investments b.v.
Architect: [REDACTED]
Contactpersoon: [REDACTED] Telefoon: 25
Tekening: 3e verdieping - nieuw
Tekeningsnummer: ADP/SET-AD-13 Papierformaat: A0 Schaal: 1:100
Datum origineel: 17-01-2010 Maakt in het werk controleren
Verwijzingen:





AANNEMINGSBEDRIJF ⁹⁷ G. BRUIJNES BV

Koperweg 27

2401 LH Alphen aan den Rijn

Telefoon: 0172 - 444 000

Website: www.meerdanbouwen.nl

E-mail: bruijnes@meerdanbouwen.nl

KvK nr.: 28 037 747

BTW nr.: NL8183.96.325.B.01

IBAN: NL94 ABNA 0818 6159 15

BIC: ABNANL2A

**alleen
10.2.e**

Doc 45

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Leyweg 813
2545 HA Den Haag

datum: 08-12-2020

werk: 4985
De Ruijterstraat 38

betreft: Maatregelen ter voorkoming van geluidsoverlast

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van de stillegging door de gemeente van de bouwwerkzaamheden op bovengenoemd locatie delen wij u het volgende mede.

De geluidsmetingen van twee meters hebben tot en met 23 oktober j.l. een resultaat opgeleverd van gemiddeld circa 62 dB per week. Dit hebben wij middels email contact ook met elkaar gecommuniceerd en bevestigd. Daarentegen was er nog steeds een overschrijding van de wettelijke norm van 60 dB, op basis hiervan hebben wij in overleg 1 meter weggehaald aan de zijde van Anna Paulownastraat 23, de andere meter aan de zijde van nummer 43 is blijven doormeten.

Op basis van mijn email van 9 oktober j.l. zouden wij een correctie op de geluidsmetingen mogen doen van 3 dB en daarmee komen we op een totale overschrijding van 29 dagen voor 6 november. Mondeling is toegezegd dat deze correctie van toepassing is, echter niet schriftelijk bevestigd.

Met deze correctie van 3 dB zouden we de voor een groot gedeelte van de dagen op een waarde van 60 dB uitkomen, zeker gezien het feit dat de een groot deel van de werkzaamheden aan de buitenzijde van het gebouw is afgerond en wij voornamelijk binnen bezig zijn.

Het moge duidelijk zijn dat de bescherming van de microfoon invloed heeft gehad op de meetresultaten van de afgelopen weken, echter gezien de waarden van voor 5 november zal dit aan bovenstaande toelichting niet veel hebben afgedaan. Wel hebben wij de uitvoerder erop aangesproken dat deze beschermende maatregelen absoluut niet hadden mogen worden aangebracht. En nogmaals duidelijk gemaakt dat we hier op een binnenstedelijke locatie aan het werk zijn en dat hij, als dagelijks leidinggevende, hiervoor verantwoordelijk is. Het argument van de uitvoerder is hoofdzakelijk geweest om het geluid van bepaalde werkzaamheden welke vlakbij de geluidsmeter uitgevoerd werden en niet tot algeheel overlast zorgden af te schermen. Helaas is de afdekking de afgelopen 1,5 week blijven zitten.

Verder zijn wij voornemens de geluidsmeter te verplaatsen naar een dakterras van een achterliggende woning strak tegen de gevel van die woning aan, zodat de geluidsmeting daadwerkelijk op de geluidsbelaste gevel wordt uitgevoerd.



lid van **Bouwend Nederland**

Samen met de uitvoerder, [REDACTED], hebben wij bekeken welke geluid reducerende maatregelen kunnen treffen op de bouwplaats. Tevens hebben wij bekeken welke werkzaamheden de komende weken nog voor overlast zullen zorgen. Qua geluid en/of bereikbaarheid van de De Ruijterstraat.

Te nemen maatregelen:

- bouwterrein betreden vanaf 7.00 uur
- starten met de werkzaamheden vanaf 7.15 uur
- opstellen van vrachtwagens in de De Ruijterstraat niet voor 7.00 uur
- afbreken / opbouwen steiger vanaf 10.00 uur
Demontage van het steiger in het achterpad stond gepland voor aanstaande donderdag en vrijdag, is voor nu echter stop gezet.
- zoveel mogelijk ramen en deuren dicht houden
- geen enkele radio meer aan op het werk, ook binnen de woningen niet
- van het linker gedeelte zoveel mogelijk daken en gevels provisorisch dichtzetten zolang de gevelkozijnen nog niet geplaatst zijn (op bijgaande tekening is ingekleurd welke daken en gevels dit betreft)
- voor het smeren van de zand-cement vloer, nog 2 dagen in totaal, kunnen wij i.p.v. de gisteren en vandaag toegepaste kleine wagen, een grote inzetten. Dit heeft wel tot gevolg dat de De Ruijterstraat voor doorgaand verkeer geblokkeerd zal zijn. Met andere woorden, waar gaat de voorkeur naar uit, twee dagen iets meer geluid aan de zijde van de De Ruijterstraat, of twee dagen geen doorgaand verkeer

Voor de nabije toekomst staan de volgende werkzaamheden gepland, welke tot overlast kunnen leiden:

- week 2-2021 start nutsbedrijven, doorlooptijd circa 3 weken
- week 3-2021 isoleren van de voorzetwanden linker gedeelte, vrachtauto met aggregaat, circa 4 dagen
- week 4-2021 sloopwerk tussengebouw nummer 36 en 38
- week 4-2021 freeswerk vloerverwarming linker gedeelte, vrachtauto met afzuiging, circa 3 dagen
- week 6-2021 start vernieuwen bestrating, tijdsduur circa 3 weken, verwijderen bestaande bestrating, aantrillen nieuwe bestrating
- week 7-2021 demontage steiger linker gedeelte

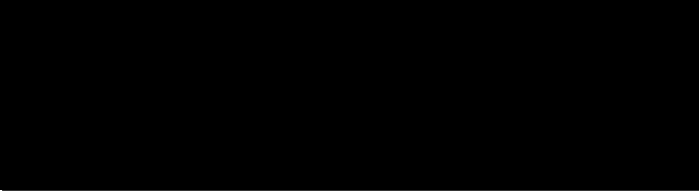
Verder moeten wij de geplande werkzaamheden welke deze week en volgende week gepland stonden opnieuw inplannen. Dit hangt natuurlijk nauw samen met het feit wanneer wij weer doorkunnen. Deze werkzaamheden zijn:

- afbreken steiger achterpad rechter gedeelte
- smeren zand-cement vloer begane grond links (1 dag)
- smeren zand-cement badkamervloeren (1 dag)
- freeswerk vloerverwarming verdieping rechter gedeelte

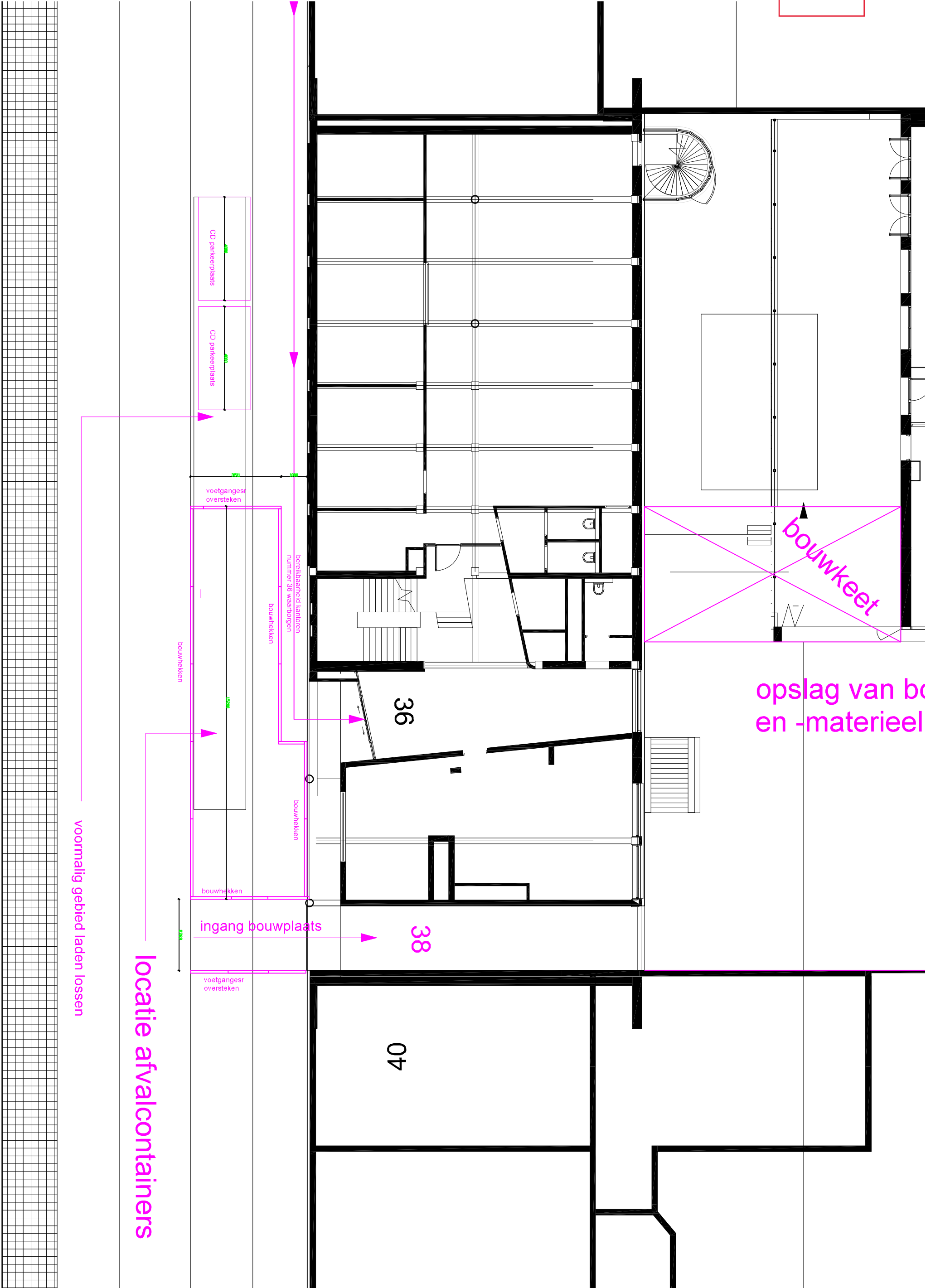
Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en gaan ervan uit op korte termijn onze werkzaamheden weer voort te kunnen zetten.

Verder hopen wij dat de tot nu toe prettige samenwerking met u voortgang zal kunnen vinden tot aan de oplevering van dit project.

Aannemingsbedrijf G. Bruijnes BV







Vergunning inname openbare weg aanvragen

Geachte heer/mevrouw,

Hieronder ziet u de samenvatting van het door u ingevulde formulier.
Uw kenmerk is 191209-0945-ca70.

Uw aanvraag

Doet u een aanvraag voor	een puincontainer, mobiel toilet of ander object voor (bouw)werkzaamheden
Wanneer wordt het object neergezet	van 30-12-2019 tot en met 17-7-2020
Lengte	15
Breedte	3,5
Hoogte	2,5

Locatie

Adres:	De Ruijterstraat 38
	2518as Den Haag
Wie is eigenaar van de grond	Gemeente
Locatie ten opzichte van het pand	voor

Bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam	Aannemingsbedrijf G. Bruijnes BV
Kamer van Koophandel nummer	28037747
Soort onderneming	Anders, namelijk bouwbedrijf

Adres bedrijf

Adres	Koperweg 27
	2401LH Alphen aan den Rijn

Gegevens contactpersoon

Naam	██████████
Burgerservicenummer	██████████

E-mailadres

[REDACTED]

Telefoonnummer

[REDACTED]

Bijlagen

Wilt u bijlagen meesturen

Ik stuur de bijlagen nu digitaal mee

De volgende documenten zijn toegevoegd

4985 uitvergroting bouwplaatsinrichting d.d.
09-12-2019-Model.pdf, 4985
bouwplaatsinrichting d.d. 09-12-2019.pdf

vanaf peil tot aan het laagste punt van het bouwwerk, met uitzondering van de fundering of ondergeschikte onderdelen van het bouwwerk.

■ 2.4 (bouw)hoogte/nokhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van het gebouw of van een bouwwerk geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 dakhellings

1.73 peil:

- a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg grenst: de hoogte van de kruin van die weg;
- b. in de overige gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;
- c. in de gevallen waarin de hoogte wordt uitgedrukt in meters NAP: 0 m NAP.

AFSCHRIFT GELUIDSMETING

NIEUWBOUW DE RUIJTERSTRAAT 38 TE DEN HAAG



QuattroExpertise

Uitgevoerd door:

Quattro Expertise BV
Postbus 6053
4900 HB Oosterhout

Dossiernummer: 20.13828
Versie: 1.1
Datum: 09-07-2020

Behandeld door: [REDACTED]

Opgesteld in opdracht van:

Aannemingsbedrijf G. Bruijnes BV
T.a.v. [REDACTED]
Koperweg 27
2401 LH ALPHEN AAN DEN RIJN

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
INHOUDSOPGAVE.....	1
1. INLEIDING	2
2. MEETLOCATIES	2
3. MEETRESULTATEN	3

1. INLEIDING

In verband met werkzaamheden ten behoeve van het herbestemmen van enkele opstallen gelegen aan de De Ruijterstraat 38 te Den Haag heeft Quattro Expertise BV in opdracht van Aannemingsbedrijf G. Bruijnes BV een geluidsmeting uitgevoerd ter plaatse van de projectlocatie gedurende de periode van 15 tot en met 19 juni 2020. Aanleiding voor deze geluidsmeting waren meldingen omtrent geluidshinder door omwonenden van het project.

2. MEETLOCATIES

Gedurende de gehele meetperiode stond de geluidsmeters opgesteld op het bouwterrein nabij de erfgrans met nabijgelegen belendingen. Zie onderstaande afbeeldingen.



3. MEETRESULTATEN

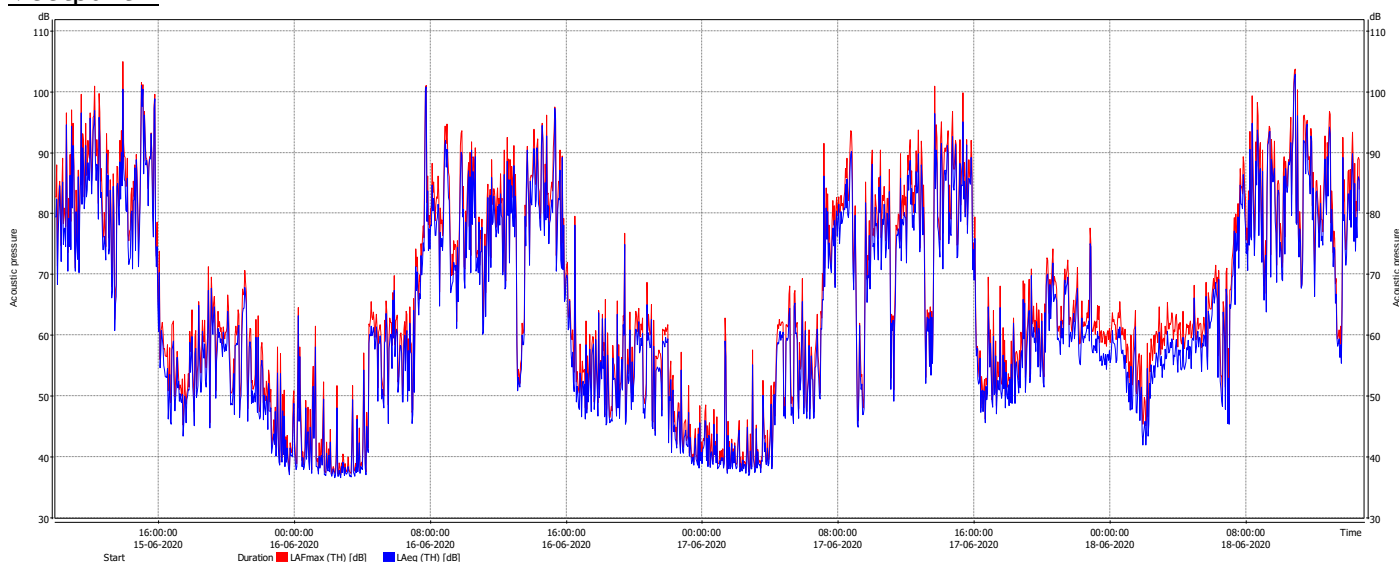
Zie onderstaande tabel voor het gemeten equivalente geluidsdrukniveau (L_{Aeq}) van de gemeten dagperiodes (07:00 - 19:00) in dB(A).

	15 juni	16 juni	17 juni	18 juni	19 juni
Meetpunt A	73,8	70,6	67,1	73,7	68,4
Meetpunt B	63,2	64,6	58,5	58,9	56,2

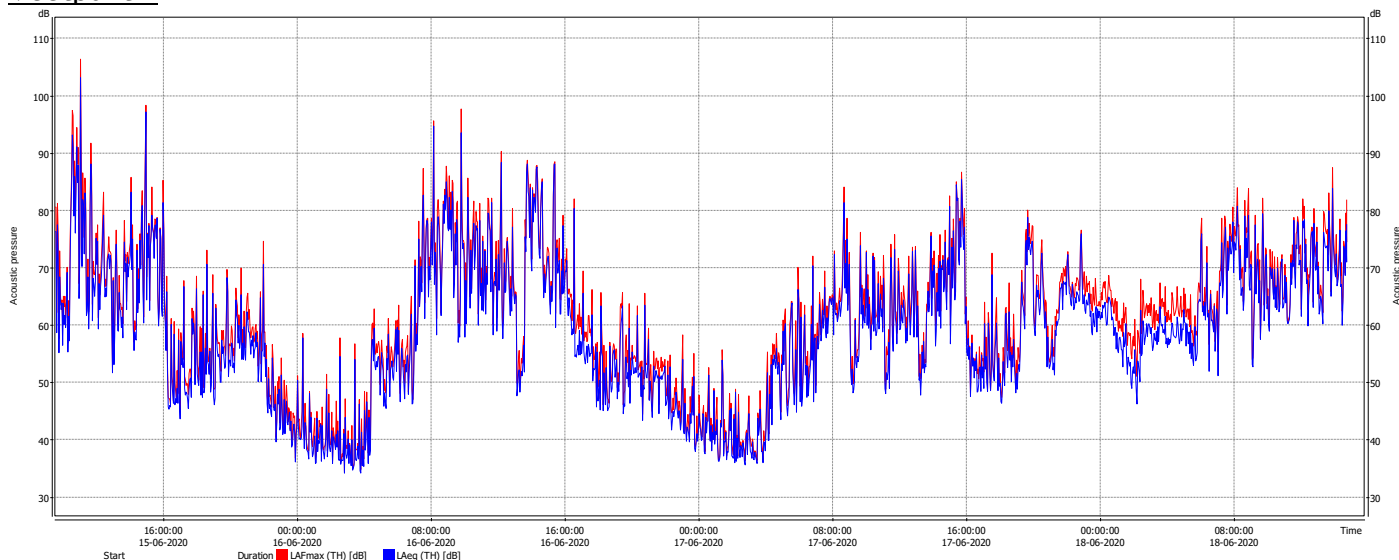
Op 18 juni kreeg de aannemer van de toezichthouder de melding dat er vóór het tijdstip waarop werkzaamheden uitgevoerd mogen worden hoge waarden werden geregistreerd, uit nader onderzoek bleek dit veroorzaakt te zijn door vogels die iedere ochtend in de nabijheid van de geluidsmeters aan het zingen waren.

Zie onderstaande afbeeldingen voor een overzicht van de periode van 15 tot en met 18 juni. De blauwe lijn geeft het A-gewogen gemiddelde geluidsniveau (L_{Aeq}) per seconde weer, de rode lijn geeft het piekniveau (L_{Amax})

Meetpunt A



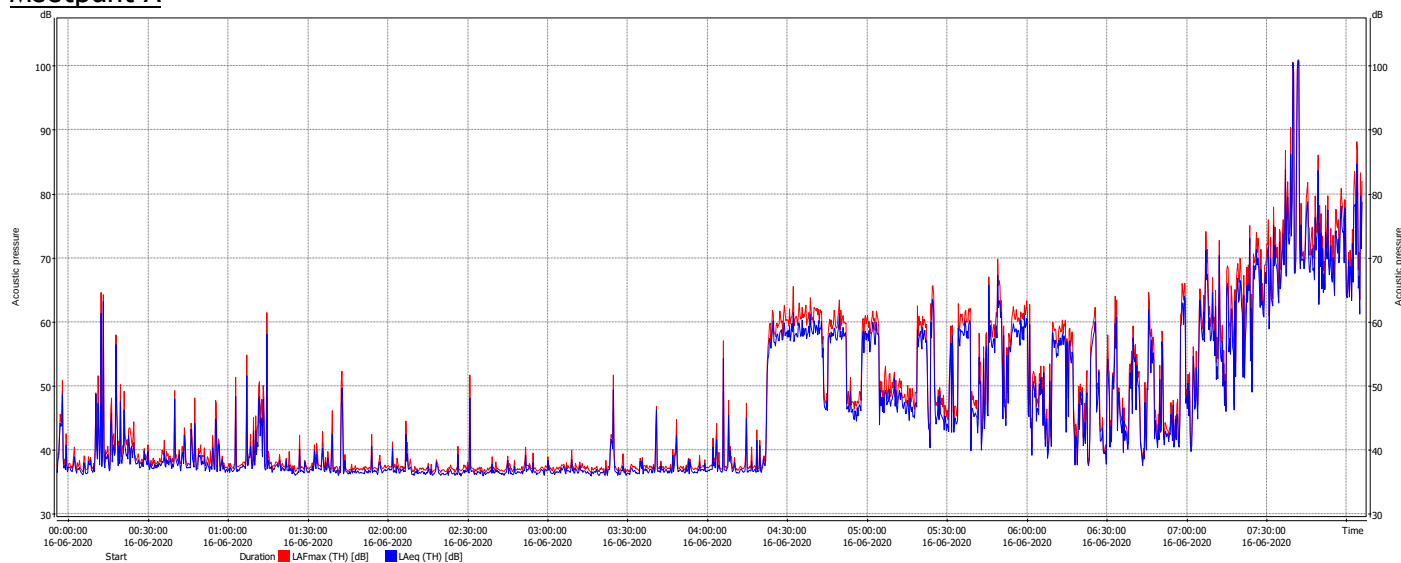
Meetpunt B



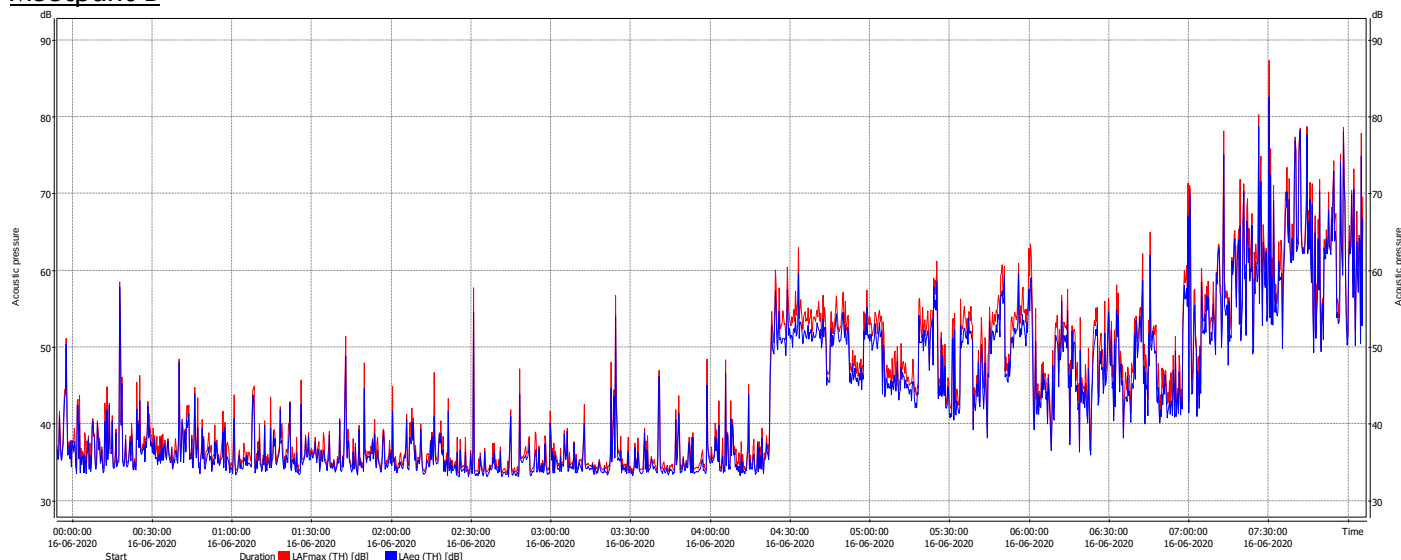
Beide grafieken geven een vergelijkbaar beeld. Hierin zijn onder andere de pauzes goed waarneembaar en voornamelijk bij meetpunt A ook goed zichtbaar wanneer het 16:00 uur en er gestopt werd met de werkzaamheden. De reden voor de hogere waarden ter plaatse van meetpunt A ten opzichte van meetpunt B valt ons inziens te verklaren aan het feit dat er gedurende de meetperiode in de directe nabijheid van meetpunt A werkzaamheden werden uitgevoerd, onder andere aan de dakconstructie. Meetpunt B bevond verder weg van de directe werkzaamheden. Daarnaast werd meetpunt B enigszins afgeschermd door wanden die niet gesloopt waren, terwijl er ter plaatse van meetpunt A geen buitengevels aanwezig waren.

Bij de toezichthouder waren gedurende de vroege ochtenden hoge meetwaarden opgevallen bij de online monitoring. In onderstaande afbeeldingen staat de nacht/ochtend van 16 juni weergegeven. Hierin is goed te zien dat omstreeks 04:20 uur het geluidsniveau met meer dan 10 dB toeneemt. Dit herhaalt zich de overige ochtenden ook en na het terugluisteren van geluidsopnames gemaakt door de geluidsmeters menen wij dat dit veroorzaakt is door zingende vogels.

Meetpunt A



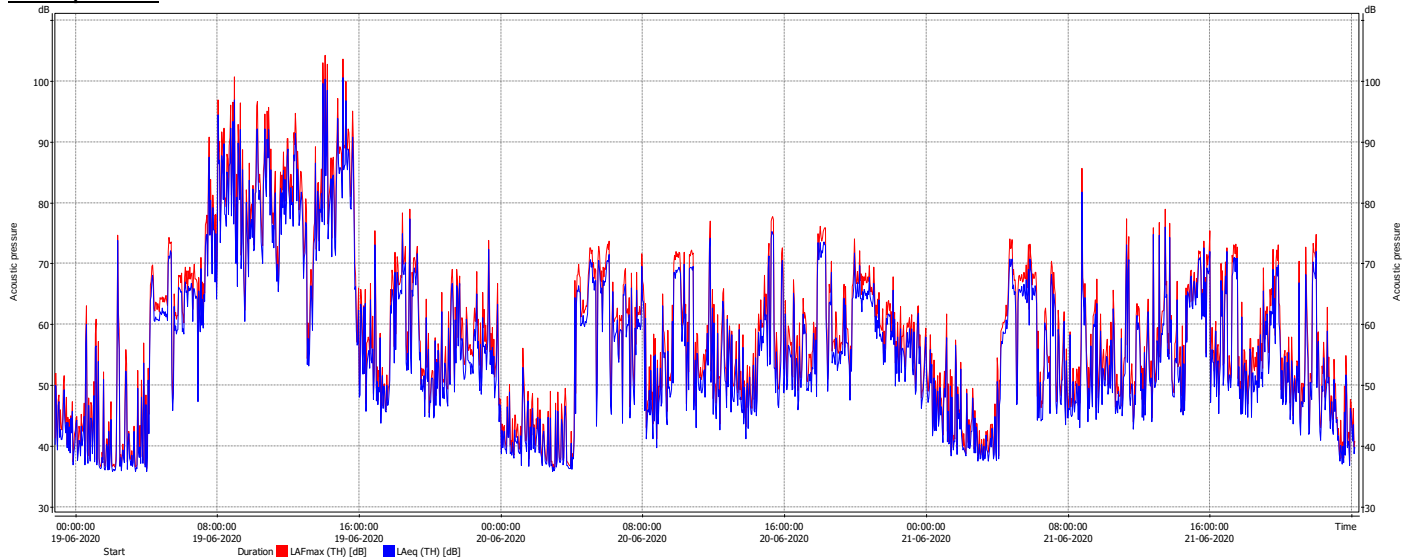
Meetpunt B



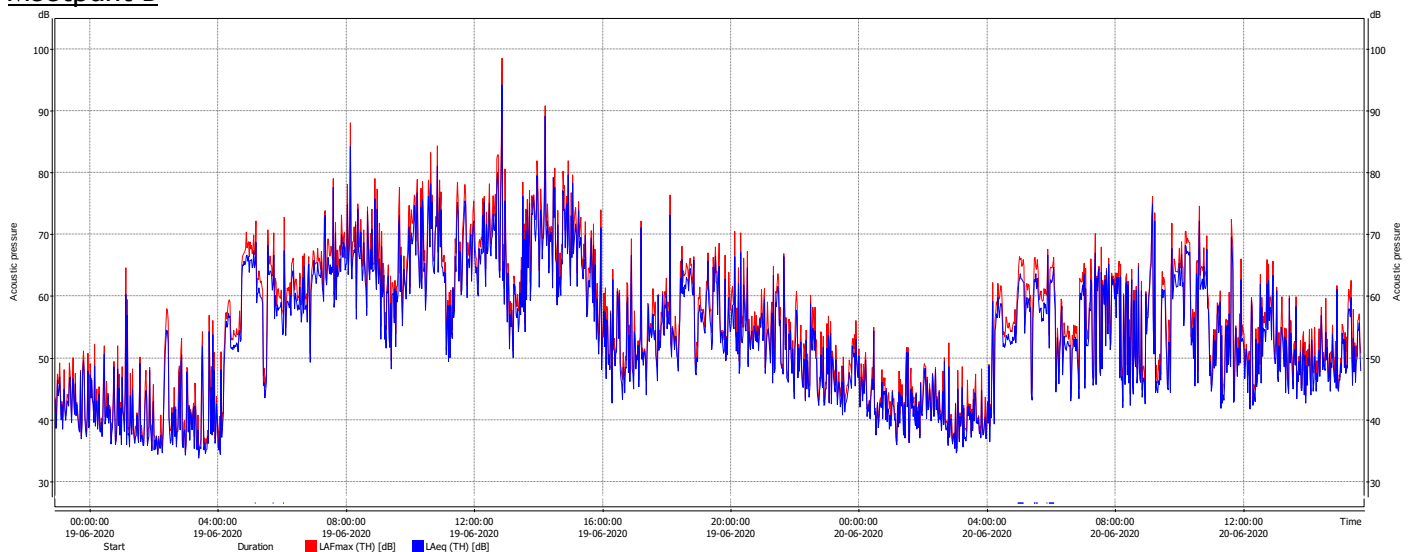
Omgevingsgeluid

Geluidsmeter A heeft het gehele weekend doorgemeten, geluidsmeter B is wegens een defecte kabel van het zonnepaneel op zaterdag 20 juni om ongeveer 15:30 uur uitgevallen. Zie onderstaande afbeeldingen voor het overzicht van vrijdag 19 juni en het daaropvolgende weekend.

Meetpunt A



Meetpunt B



Ook hier zien we alle gemeten dagen in de vroege ochtend om omstreeks 04:00 uur dezelfde toename in het geluidsniveau. Op zaterdag 20 juni ligt het L_{Aeq} tussen 04:00 en 07:00 uur ter hoogte van meetpunt A op 55,5 dB(A) en ter hoogte van meetpunt B op 49,0 dB(A)

Zie onderstaande tabel voor het L_{Aeq} gedurende de dagperiode (07:00 - 19:00 uur) op zaterdag 20 en zondag 21 juni, alsmede ter vergelijking de periode van zaterdag 07:00 - 15:30 uur.

Meetpunt	Zaterdag 07:00 - 15:00	Zaterdag 07:00 - 19:00	Zondag 07:00 - 19:00
A	50,9 dB(A)	51,1 dB(A)	49,0 dB(A)
B	48,1 dB(A)	--	--

Het betreft hier het omgevingsgeluid gedurende weekend, wij verwachten dat het omgevingsgeluid gedurende werkdagen normaliter hoger ligt dan de hierboven vermelde waarden.





Den Haag

112

alleen
10.2.e

Doc 57

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Ontwikkeling R38

Laan Van Meerdervoort 33
2517 AC DEN HAAG

Uw brief van

Ons kenmerk

201904274/7115070

Contactpersoon

Doorkiesnummer

E-mailadres

oloaanvraag@denhaag.nl

Aantal bijlagen

-

Datum

11 maart 2019

Onderwerp

ontvangstbevestiging sloopmelding De Ruijterstraat 38 tot en met 38P
uw melding kan **niet** worden aangemerkt als een sloopmelding als bedoeld in Bouwbesluit 2012.

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 1 maart 2019 heeft u bij ons een sloopmelding ingediend voor het gedeeltelijk slopen van het kantoorgebouw De Ruijterstraat 38 en de woningen De Ruijterstraat 38A tot en met 38P.

Deze sloopmelding is getoetst aan artikel 1.26, lid 6, van het Bouwbesluit 2012. Op basis van deze toets is vast komen te staan dat navolgende gegevens en bescheiden ontbreken:

Niet verstrekte gegevens en bescheiden:

- een sloopveiligheidsplan;
- een asbestinventarisatierapport geschikt voor volledige renovatie of totaal sloop; de huidige rapportage welke is ingediend is uit september 1998;

Invoegen advies op volledigheid:

Op basis van de aangeleverde tekeningen is onduidelijk wat er gesloopt wordt.

Aanvullende opmerkingen:

Als er wijzigingen aan de constructie gedaan worden dan moet een omgevingsvergunning activiteit Bouwen worden aangevraagd.

Als er tijdens de sloop constructieve delen verwijderd worden dan moet vooraf de constructieve veiligheid van de resterende constructie (en stabiliteit) aangetoond worden.

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

T [redacted]
www.denhaag.nl

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201904274/7115070

Invoegen advies op volledigheid:

- Het sloopveiligheidsplan moet voor het betreffende plan de volgende gegevens bevatten:
 - ten minste een tekening waaruit de sloopplaatsinrichting blijkt met:
 - de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 - de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 - de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 - de aan- en afvoerwegen;
 - de laad-, los- en hijszones;
 - de plaats van bouwketen;
 - de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 - de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
 - de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
 - gegevens en bescheiden over de toe te passen sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligings-middelen bij de sloopwerkzaamheden;

Aanvullende opmerkingen:

Het is onduidelijk hoe de overlast van trillingen, geluid en stof wordt beperkt, mede ten aanzien van de omliggende bebouwing. Dit dient te worden omschreven in bovengenoemd sloopveiligheidsplan.

Aangezien niet alle voorgeschreven gegevens en bescheiden zijn aangeleverd, kan uw melding **niet** worden aangemerkt als een sloopmelding als bedoeld in Bouwbesluit 2012. U mag daarom niet slopen. Wij adviseren u, met inachtneming van het vorenstaande, tenminste 4 weken voor de uitvoering een complete sloopmelding in te dienen.

Gezien de complexiteit van de sloopwerkzaamheden adviseren wij u en uw sloopaannemer voorafgaand aan de uitvoering vooroverleg te voeren met de stadsdeelinspecteur [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

In geval van sloopwerkzaamheden, die plaatsvinden aan een monument of in een beschermd stads- of dorpsgezicht, de Ruijterstraat is Rijks beschermd stadsgezicht, adviseren wij u hierover contact op te nemen met de afdeling Monumentenzorg, bereikbaar op telefoonnummer 070- 353 48 00.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht





Meter ter plaatse van Anna Paulownastraat 23.



Meter ter plaatse van parkeerterrein.



Den Haag

115

alleen
10.2.e

Doc 61

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Ontwikkeling R38

Laan Van Meerdervoort 33
2517 AC DEN HAAG

Uw brief van

Ons kenmerk

201906479/7158512

Contactpersoon

Doorkiesnummer

E-mailadres

Aantal bijlagen

Datum

12 april 2019

Onderwerp

ontvangstbevestiging sloopmelding De Ruijterstraat 38
uw melding Kan **niet** worden aangemerkt als een sloopmelding als bedoeld in Bouwbesluit 2012.

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 29 maart 2019 heeft u bij ons een sloopmelding ingediend voor het gedeeltelijk slopen van het kantoor De Ruijterstraat 38 en het verwijderen van asbesthoudende materialen.

Deze sloopmelding is getoetst aan artikel 1.26, lid 6, van het Bouwbesluit 2012. Op basis van deze toets is vast komen te staan dat navolgende gegevens en bescheiden ontbreken:

Niet verstrekte gegevens en bescheiden:

- een sloopveiligheidsplan;
- een asbestinventarisatierapport; de nu aangeleverde rapportage is niet geschikt voor een volledige renovatie of totaal sloop.

Invoegen advies op volledigheid:

- Het sloopveiligheidsplan moet voor het betreffende plan de volgende gegevens bevatten
 - ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 - de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 - de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 - de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 - de aan- en afvoerwegen;
 - de laad-, los- en hijszones;
 - de plaats van bouwketen;
 - de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 - de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
 - de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201906479/7158512

- gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligings-middelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;

Aanvullende opmerkingen:

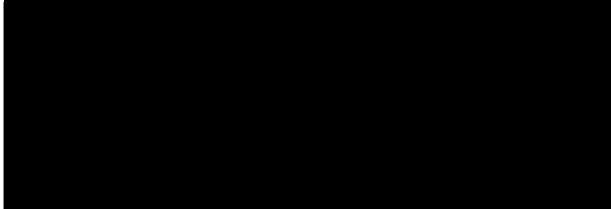
Het is nog steeds onduidelijk hoe de overlast van trillingen, geluid en stof worden beperkt, mede ten aanzien van de omliggende bebouwing. Dit dient te worden omschreven in bovengenoemd sloopveiligheidsplan. Een sloopveiligheidsplan is geen V&G-plan. Voor nadere uitleg en het maken van een afspraak kunt u contact opnemen met de in deze brief genoemde stadsdeelinspecteur.

Aangezien niet alle voorgeschreven gegevens en bescheiden zijn aangeleverd, kan uw melding **niet** worden aangemerkt als een sloopmelding als bedoeld in Bouwbesluit 2012. U mag daarom niet slopen. Wij adviseren u, met inachtneming van het vorenstaande, tenminste 4 weken voor de uitvoering een complete sloopmelding in te dienen.

Gezien de complexiteit van de sloopwerkzaamheden adviseren wij u en uw sloopaannemer voorafgaand aan de uitvoering vooroverleg te voeren met de stadsdeelinspecteur [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED]

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Adjunct teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht



Memo project De Ruijterstraat 38

26-3; mail ontvangen van aannemer. Omwonende 1 klaagt dat er voor 8:30uur gestart wordt.

Antwoord naar aannemer dat zij deze afspraak mogen maken, echter laat het Bouwbesluit 2012 toe van 7:00-19:00uur

27-3; mail ontvangen van aannemer. Omwonende 2 doet op voorhand een aansprakelijkheidsstelling voor schade als gevolg van het heiwerk. Pleit voor een nulmeting en ander paalsysteem gezien ernstige schade uit het verleden bij de Kortenaer.

Antwoord naar aannemer; check bij constructeur of de stalen buispalen weloverwogen zijn gekozen voor dit project. Check bij heibedrijf hoeveel trillingen dit met zich meebrengt, wat zijn de uiterste grenswaarden conform de SBR-richtlijnen? Gevraagd om ten tijde van de funderingswerkzaamheden trillingsmeting te doen.

30-3; mail in cc ontvangen van aannemer naar omwonende 2; men is bezig met het uitzoeken van een ander paalsysteem dat minder overlast met zich meebrengt, waarschijnlijke keuze is dan schroefinjectiepalen. Aannemer verzoekt omwonende 2 niet meer op de bouwplaats te komen in het kader van veiligheid, maar contact te houden via mail of telefoon.

30-3; terugbelverzoek AO stadsdelen ontvangen, voor omwonende 2. Met spoed contact opnemen want er is inmiddels een advocaat ingeschakeld en de pers staat klaar.

Contact opgenomen en mail met de melding doorgestuurd naar management en senior met een korte toelichting en probleemstelling.

31-3; mail ontvangen van omwonende 2 (met cc naar twee politici). Dank voor het fijne telefoongesprek, wordt gewaardeerd. Zelf is omwonende 2 bezig met een aantal andere omwonende om nulmetingen aan hun panden te laten verrichten. Daarnaast jurist in de arm genomen om de aannemer aansprakelijk te stellen voor de schade.

Omwonende 2 per telefoon gesproken. Mail met update naar management en senior.

1-4; mail in cc ontvangen van omwonende 2 naar aannemer, namens een 30-tal omwonenden. Verzoek stopzetten/uitstellen heiwerk totdat zij zich hebben kunnen voorbereiden en nulmetingen hebben kunnen laten verrichten. Zij meldt dat zij de gemeente zal verzoeken om de vergunning in te trekken of aan te houden (dit verzoek overigens nooit ontvangen)

1-4; mail in cc ontvangen aannemer naar omwonende 2. De geplande werkzaamheden zijn on-hold gezet, er wordt een ander paalsysteem uitgezocht, berekend, ingediend en na goedkeuring wordt gestart. Zodra goedkeuring ontvangen is, wordt de buurt geïnformeerd over start werkzaamheden.

Mail met update naar management en senior.

1-4; mail van omwonende 2 ontvangen met dank voor de gedane inspanningen.

Mail beantwoord.

1-4; mail ontvangen van omwonende 2 naar aannemer. Dank voor de keuze van het trillingsvrije paalsysteem. Nulmeting wordt nog gedaan door de omwonenden zelf. Verzoek info over de mate van geluidsoverlast van het nieuwe systeem.

2-4; Mail met update naar management en senior.

7-4; mail ontvangen van aannemer met nieuwe constructiegegevens voor de schroefinjectiepalen.

Mail beantwoord en doorgezonden naar de bouwconstructies (vooraf overlegd)

9-4; mail in cc ontvangen van omwonende 2 naar aannemer. Over het tijdelijk dichtzetten van de schutting die verwijderd is als gevolg van de werkzaamheden. Er zijn twee scheuren in de woning zichtbaar verzoek aan aannemer om langs te komen. Tevens om van tevoren te informeren omtrent het geplande heiwerk.

10-4; mail ontvangen van omwonende 2 inzake de sloop. Dank namens de buurt voor de gedane inspanningen richting de aannemer. Er zijn momenteel trillingen, geluid en stof merkbaar. De eerste scheurvorming doet zich ook voor. *(noot; er zijn op dat moment nog geen funderingswerkzaamheden uitgevoerd)* Zij laten zelf trillingsmeters plaatsen.

Tevens bouwkundig jurist ingeschakeld die het project volgt. Zij gaat met de aannemer in bespreking. Verzoek om de buurt op de hoogte te houden wanneer de constructiegegevens worden goedgekeurd

Mail beantwoord, aangegeven dat voor het plaatsen van de meters de uiterste grenswaarde moet worden vastgesteld. De constructeur beoordeeld de stukken momenteel. Wanneer deze goedgekeurd worden stellen wij, in dit specifieke geval, hun op de hoogte. (telefonisch gedaan) Ter info; mail naar management en senior.

29-4; mail in cc ontvangen van aannemer naar omwonende 2; melding startboorwerk 4 mei.

Reactie richting aannemer dat ik aansluit voor de eerste paal. Ter info mail naar senior.

29-4; mail in cc ontvangen van aannemer naar bouwkundig jurist; er is veelvuldig contact met omwonende 2 en ook zijn er bezoeken geweest ter plaatse om schade te bekijken. Deze schade is door de aannemer niet te herleiden aan de werkzaamheden, aangezien niet aangetoond kan worden of de scheurvorming er al langer zat. Tevens is er bij de buurpanden geen schade opgetreden. Vooralsnog wordt de aansprakelijkheidsstelling niet aanvaard.

Mail niet beantwoord.

8-5; mail naar de aannemer gestuurd n.a.v. melding uit de buurt, er wordt voor 6:30uur al gestart met de werkzaamheden.

8-5; antwoord aannemer dat het de aanvoer van de heistelling bleek te zijn, had niet mogen gebeuren en er is op de bouw nogmaals gecommuniceerd dat er niet voor 7:00uur gestart mag worden. Voor 7:00uur wordt soms materiaal gelost.

11-5; antwoord naar aannemer; laden en lossen voor 7:00uur is discutabel. Regelgeving BB 2012 nogmaals aangegeven over werktijden en geluidsproductie. Mail tevens naar senior.

10-5; mail in cc ontvangen van omwonende 2 naar aannemer; vraag hoelang het sloopwerk nog gaat duren? Tevens afgelopen donderdag vroeg begonnen met sloop *(noot; bleek achteraf de melding te zijn die op 8-5 al is doorgezet)* Vraag om rekening te houden met beroepsgroepen die ook nachten werken en overdag moeten slapen. Sommige zijn al uitgeweken naar een hotel. Inmiddels zijn er meerdere woningen die scheurvormingen vertonen. Verzoek dit op te nemen en de aansprakelijkheidsstelling niet af te wijzen. In een eerder bericht is aangegeven dat alle schade, als gevolg van de bouwwerkzaamheden, vergoed zou worden. Advocaat komt met een formele reactie.

11-5; reactie aannemer; Sloop duurt inderdaad langer dan gedacht. Hopelijk kan deze week bepaald worden hoelang dit nog gaat duren. Verder zal de buurt op de hoogte worden gehouden middels een burenbrief. Vooralsnog is maar 1 schademelding ontvangen. Heiwerk is afgelopen vrijdag met succes afgerond. Geen trillingen waargenomen. Dat er mensen zijn die overdag willen slapen is begrijpelijk, maar geen reden om onze werkzaamheden op te schorten.

11-5; mail gestuurd met update naar management en senior.

15-5; mail in cc ontvangen van omwonende 2 naar aannemer; een gemakkelijke manier om de overlast in de wijk te verminderen is om de radio uit te zetten. Eerder over gebeld.

15-5-; reactie aannemer, doorgegeven aan de uitvoerder.

28-5; mail in cc ontvangen van omwonende 2 naar aannemer; dringende vraag hoelang de sloopwerkzaamheden nog gaan duren. Thuiswerken gaat moeizaam met de bouwerij in de achtertuin en er kan van die tuinen geen gebruik gemaakt worden i.v.m. stofoverlast. Binnenkort een afspraak met de Haagse ombudsman om de opnames van de gemeten geluidsniveaus te bespreken.

Tevens verzoek om een takken van de 35 jaar oude boom te verwijderen zonder toestemming.

29-5; reactie aannemer, sloopwerk schijnt eind volgende week gereed te zijn. Op locatie is slechts 1 Bobcat aanwezig en een elektrische heftruck welke geen geluid maakt. Voor wat betreft klachten over geluid, deze hebben wij alleen van u ontvangen en van niemand anders.

29-5; reactie omwonende 2, bedoelt u werkelijk dat het wel meeval met het lawaai?

Dan laat ik iedereen die klaagt niet meer via mij, maar rechtstreeks aan u melden met cc aan de gemeente Den Haag. *(noot; naar aanleiding daarvan 2 meldingen ontvangen)* Er wordt geen begrip getoond voor de situatie en gemaakte afspraken over communicatie worden ook niet nagekomen.

29-5; reactie aannemer, meldt dat er tot op heden maar van één persoon klachten zijn ontvangen. Er wordt maar met weinig slopers gewerkt i.v.m. de corona maatregelen. De bouwplaats is niet heel groot. Het feit dat er (nog) niet gecommuniceerd is, is dat er nog veel onduidelijkheid is over de tijdsduur van de sloop. Vooralsnog zal de ergste herrie na volgende week weg zijn. De bouwmuren zijn inmiddels op hoogte, nu kan het staalwerk aanvangen. In de loop van volgende week zal er een uitgebreide bewonersbrief worden bezorgd.

29-5; reactie omwonende 2, een aantal keer is al gemeld dat ik namens minstens 50 omwonenden spreek. Nu krijgt u zelf alle mailberichten toegestuurd. De laatste communicatie is, voor veel bewoners, van december 2019, waar wordt gemeld dat het sloopwerk in februari klaar zou zijn. De hele buurt is klaar met de overlast.

29-5; mail ontvangen van omwonende 2; aannemer toont geen enkel medeleven voor de situatie waar de bewoners zich in bevinden. Er wordt onduidelijk gecommuniceerd. Alle klachten gaan nu rechtstreeks naar jou, de aannemer en de ombudsman. Daarnaast de vraag of je de omgevingsvergunning wilt opsturen. Het is genoeg geweest met de overlast.

29-5; reactie gestuurd, dank voor de toelichting. En voor de omgevingsvergunning doorverwezen naar het geldende mailadres voor een geanonimiseerde versie.

Tevens mail met update naar management en senior.

2-6; mail ontvangen met klacht van omwonende 3; werkzaamheden beginnen voor 7:00uur, last van geluid en stofoverlast. Het aantal uren dat er lawaai gemaakt mag worden is lang, mag dat? Ook wordt er nauwelijks gecommuniceerd en laat te wensen over. Tot op heden voelen wij ons niet serieus genomen door de aannemer en gemeente. Omwonenden hebben recht op een werkbare omgeving in deze coronatijd en willen afspreken om bijvoorbeeld van 9:00-16:00uur te werken.

4-6 Reactie gestuurd; uitgelegd dat er binnen de werktijden gewerkt wordt die in het BB geregeld zijn. Als met de aannemer andere afspraken gemaakt worden, is dat prima mits deze niet buiten de reguliere werktijden omgaan. Communicatie is een zaak van de aannemer en niet van de gemeente. Het geluid is nu ongetwijfeld meer merkbaar dan wanneer er niet thuisgewerkt wordt. Dit laat onverlet dat daar wel regels voor zijn. Tot op heden zijn er geen metingen uitgevoerd op locatie aangezien er niet met zwaar materieel gewerkt kan worden vanwege de kleine poort waar alles en iedereen onderdoor moet om he bouwterrein te bereiken. *(noot; er wordt veelal gesloopt met een handgereedschap, de brokstukken worden vervolgens met een kleine bobcat weggereden naar de containers die buiten de poort staan)*

4-6; reactie omwonende 3; Er is geen toezicht gehouden op stof en geluidsoverlast. Geluid is niet direct gerelateerd aan zwaar materieel. Verzoek om ter plaatse op de bouw te gaan kijken. Verzoek om de aannemer te wijzen op zijn informatieplicht en verantwoordelijkheid als gemeente te nemen in de buitencontroles op de bouw. Tevens schade aan voertuigen door toedoen van bouwverkeer.

8-6; reactie naar omwonende 3; medegedeeld dat de aannemer die ochtend is opgelegd een geluidsmeting uit te laten voeren door een geaccrediteerd bureau. Ter beperking van verspreiding van stof wordt er gesproken op de bouwplaats, dit is een maatregel die ook in de regeling BB wordt aangereikt. Schade aan voertuigen dient te worden gemeld bij de aannemer of aangifte van te worden gedaan.

4-6; mail in cc ontvangen van omwonende 2 naar aannemer, de radio staat (weer) aan. Moeten we nou elke keer vragen of die uit mag? Inmiddels zijn er heel veel omwonenden die klachten rechtstreeks naar de gemeente sturen (*noot; tot op heden nog niet waargenomen*)

4-6; reactie aannemer; uitvoerder gemeld dat de radio uit gaat. Tevens aangegeven dat er geen radio meer aan mag.

4-6; in overleg met senior de aannemer opleggen een geluidsmeting te doen. Er is tot op heden niet aangetoond of er wel of niet binnen de normering van het bouwbesluit gewerkt wordt.

5-6; mail in cc ontvangen van omwonende 2 naar aannemer; de radio staat alweer aan, graag uit. We moeten tegen elkaar schreeuwen om elkaar te verstaan. Inmiddels heb ik een heel logboek aangelegd met alle gebeurtenissen. De rechter zal het opmerkelijk vinden dat hij weer aan staat.

5-6; reactie aannemer; vervelend dat deze nu weer aanstaat. Wordt direct actie ondernomen

5-6; reactie omwonende 2; ik heb het gefilmd zodat u niet kunt zeggen dat het zou kunnen dat er een radio aan stond. Wanneer komt u met de communicatie over hoelang de sloop nog gaat duren? U heeft dit weken geleden al toegezegd.

5-6; reactie aannemer; Vanuit Alphen kan ik niet zien of er een radio aanstaat, dus vandaar de opmerking 'het zou kunnen'. Wij doen ons best om overlast te voorkomen, maar bouwen geeft nu eenmaal geluid. Voordat de sloper duidelijkheid geeft wanneer zij klaar zijn met slopen kan ik u ook niks meedelen. Deze heeft aangegeven dat maandag het sloopwerk zo goed als gereed is en het daarna nog ca. anderhalve week duurt voordat er opgeruimd is.

5-6; reactie omwonende 2; U hoeft niet na te gaan of de melding klopt, ik ga er niet over liegen. Tot op heden bent u degene die de afspraken niet na komt. Omwonenden gaan nu rechtstreeks naar u en de gemeente melden. In een van de tuinen aan de Anna Paulownastraat zijn brokken puin naar beneden gevallen als gevolg van de sloopwerkzaamheden. Gelukkig was er op dat moment niemand in de tuin aanwezig. Men is niet blij met de gebrekkige en onjuiste informatie. Er is een dossier opgebouwd.

8-6; mail naar de aannemer gestuurd met verzoek een geluidsmeting uit te laten voeren, start volgende week maandag en duur voor de hele week. Rapportage met uitkomsten van de meting wordt in de opvolgende week ingediend en ter beoordeling aangeboden.

Mail met update naar management en senior.

8-6; mail ontvangen van omwonende 2; verzoek om aan te geven of de aannemer zich houdt aan de binnen de omgevingsvergunning gestelde voorwaarden. Expliciet op de duur en intensiteit van geluids- en stofoverlast. Verder via omwonende 2 een klacht ontvangen van omwonende 4. De persoon beschikt niet over een computer maar enkel over een typemachine. Alle andere klachten komen via de mail of het klachtenloket van de gemeente.

8-6; reactie naar omwonende 2; medegedeeld dat de aannemer die ochtend is opgelegd een geluidsmeting uit te laten voeren door een geaccrediteerd bureau. Ter beperking van verspreiding van stof wordt er gesproken op de bouwplaats, dit is een maatregel die ook in de

regeling BB wordt aangereikt. De brief van omwonende 4 is ontvangen en wordt toegevoegd aan het dossier.

Mail met update naar management en senior.

8-6; mail in cc ontvangen van omwonende 2 naar aannemer, sinds deze ochtend is er een enorme rust neergedaald over het bouwterrein. De bezorgde burenbrief toont geen enkele empathie. De daarin genoemde excuses moet ik dan zien naast de weigering van aansprakelijkheid? We komen er wel uit in de rechtszaal. Verder is vanochtend een stuk goot gesloopt en daarvan is puin op mijn tuinhuis gevallen. Verzoek u met klem daar geen werkzaamheden meer uit te voeren zonder enige bescherming/afschutting. Daarnaast is een boomexpert ter plaatse geweest. De boom in mijn tuin komt in aanmerking voor de status van monumentale boom. Er is een rapportage opgesteld over de waarde van de boom, daarnaast is deze boom van essentiële waarde voor mijn bedrijf.

Verzoek in overleg te treden voordat deze boom aangeraakt wordt. Dat is ook bij wet verplicht.

8-6; mail ontvangen van omwonende 2; wil bevestiging dat de gemeente vindt dat de aannemer zich niet aan de van overheidswege verleende omgevingsvergunning houdt. Mijn mening zou belangrijk zijn om later deze week met de ombudsman te bespreken. Verder is het merkwaardig dat, sinds aankondiging van de geluidsmeting, het zo goed als stil is op locatie, wat fijn is.

10-6; reactie naar omwonende 2; De geluidsmeting is gevraagd om het geproduceerde geluidsniveau inzichtelijk te krijgen en om te bezien of dit strookt met de wettelijke kaders die in het Bouwbesluit 2012 genoemd staan. We kunnen namelijk niet alleen op basis van wat gehoord wordt een conclusie trekken. Daarnaast gaat het bouwbesluit uit van een daggemiddelde en dat is nu niet beoordeelbaar. Verder zijn de meetresultaten een grond om eventueel handhavend op te treden. Dit kunnen wij niet op basis van een vermoeden, wat u ook zult begrijpen. Over de boom zullen privaatrechtelijke afspraken gemaakt moeten worden. Gevraagd om foto's van het gevallen puin (*noot; tot op heden geen reactie op mogen ontvangen*)

8-6; mail in cc ontvangen van directeur aannemer naar omwonende 2 voor afspraak ter plaatse.

8-6; reactie omwonende 2, bevestiging afspraak. Melding dat het stil is op het bouwterrein.

8-6; mail ontvangen van omwonende 2; Vanuit de wijk komen er meer verzoeken; namelijk handhaving op de volgende aspecten:

- Niemand heeft eerder gezien dat er 'gesproeid' zou worden tegen het stof. Het zou wel erg fijn zijn, als er alsnog wordt gespreeid, ook al in de sloop bijna ten einde.

- Het lijkt erop dat het gehele gebouw bijna een meter hoger wordt dan op de bouwtekeningen aangegeven. Wat is het ijkpunt geweest voor de metingen?

- Er worden nogal wat auto's beschadigd aangetroffen. Wilt u hiervoor aandacht vragen bij de slopers/aannemer? Woensdagochtend om 08.00uur is er een overlegje met [REDACTED]

Het staat u wat mij betreft vrij u hierbij aan te sluiten.

10-6; reactie naar omwonende 2; Gezien ik de hele dag buiten ben zal ik tussen de afspraken even kort ingaan op de punten:

1. Morgen ben ik op de bouw en zal dit besproken worden;
 2. Het meetpunt moet ik even induiken, maar zal dit morgen ook bespreken;
 3. Over de beschadigde auto's heb ik eerder met een omwonende contact gehad.
- Schade door toedoen van (waarschijnlijk) bouwverkeer, is heel vervelend. Melden bij de aannemer of aangifte doen. Vanwege de afspraken die ik reeds had kon ik vanochtend ook niet aansluiten.

9-6; mail in cc ontvangen van omwonende 2 naar directeur aannemer. Een nagekomen schrijven van omwonende 4 en de melding dat deze zaak bij de lokale politiek aanhangelijk is gemaakt.

10-6; update mail naar management en senior.

10-6; verzoek ontvangen tot het schrijven van deze memo.

10-6; mail ontvangen van directeur aannemer naar omwonende 2. Dank voor het fijne gesprek van vanochtend. Verzoek om mailadressen te ontvangen van de omwonenden namens wie zij spreekt zodat de buurtcommunicatie langs dat kanaal kan plaatsvinden.

peil = 0

PEIL = 0

6,894



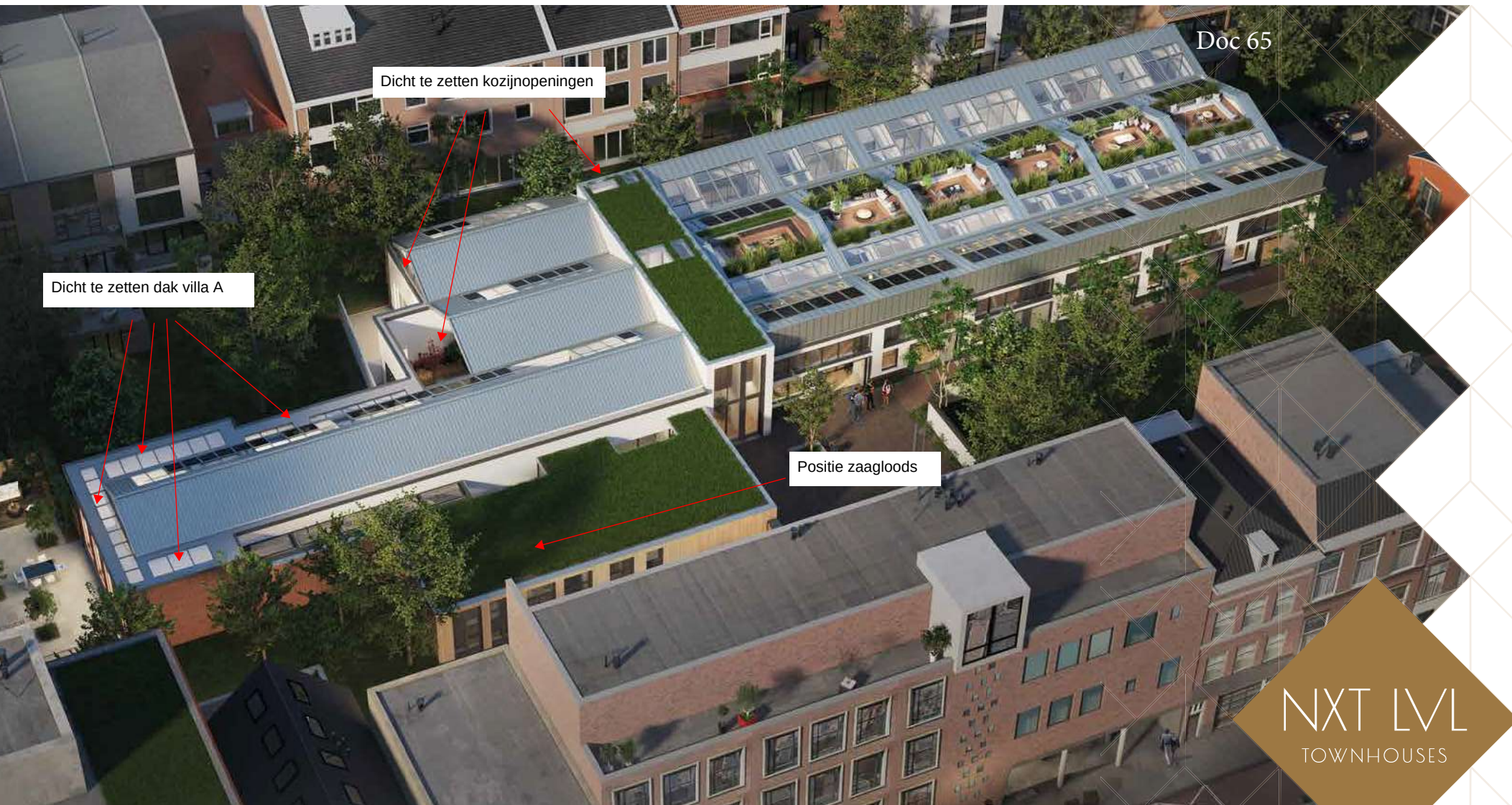
Doc 64.

6,907



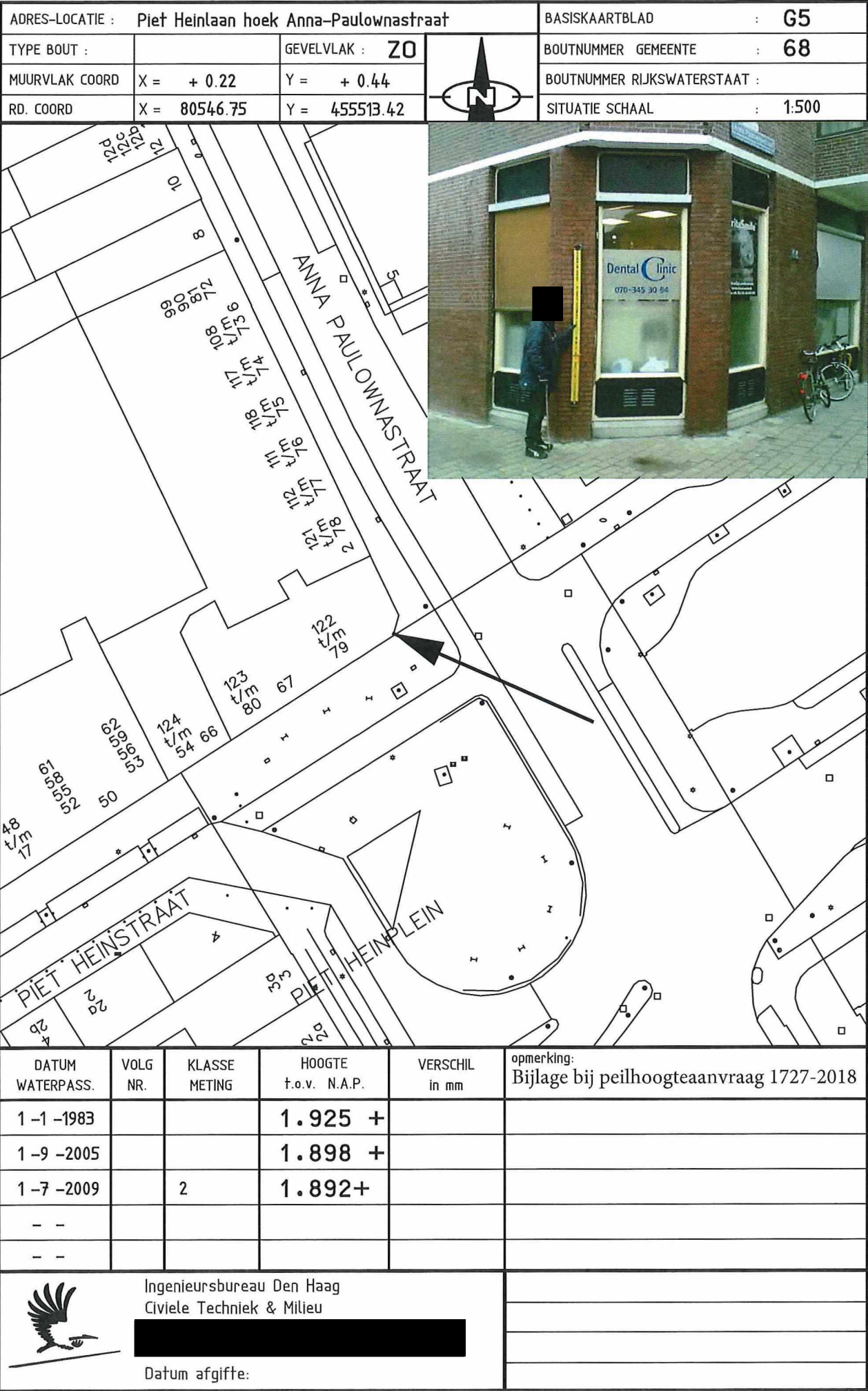
6,910







Den Haag





Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

128

Retouradres: Postbus 12 651, 2500 DP Den Haag

SDK-Centrum / DSO afdeling BTD

Leyweg 813
2545 HA DEN HAAG

Onderwerp
Peilhoogten: De Ruyterstraat 38
Projectnummer
95022470, werknummer: CZ57

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
SB/2018 / 1727
Aantal bijlagen
2
Datum
15-5-2018

Geachte

Hierbij ontvangt u een kopie van de peilhoogtetekening die naar Studio Schaeffer B.V. is verstuurd.

Deze bevat de peilhoogten in de uitgiftegrens voor de nieuwbouw van woningen.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

Specialist Landmeten

Inlichtingen bij

Bezoekadres
Spui 70 B09.08
www.denhaag.nl/IbDH

Doorkiesnummer

Faxnummer

E-mail:



Den Haag

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer

Retouradres: Postbus 12 651, 2500 DP Den Haag

Studio Schaeffer B.V.

Pegasusstraat 7
2516 AR Den Haag

Onderwerp
Peilhoogten: De Ruyterstraat 38
Projectnummer
95022470, werknummer: CZ57

Uw brief van
30-4-2018

Uw kenmerk

Ons kenmerk
SB/2018 / 1727

Aantal bijlagen
2

Datum
15-5-2018

Geachte heer

Hierbij ontvangt u de bij de afdeling Uitvoering aangevraagde peilhoogtetekening. Deze bevat de peilhoogten in de uitgiftegrens voor de nieuwbouw van woningen.

Een kopie van deze peilhoogtetekening is aan de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, de afdeling Bouwen Toezicht en Dienstverlening (BTD) gestuurd.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Specialist Landmeten

Inlichtingen bij

Bezoekadres
Spui 70 B09.08

www.denhaag.nl/IbDH

Doorkiesnummer

Faxnummer

E-mail:

Purschuim met HFO-blaasmiddel

130

Doc 68

Purschuim met HFO-blaasmiddel

Om van polyurethaan een schuim te maken wordt blaasmiddel toegevoegd aan polyol. Met HFO geblazen purschuim is de belasting voor het milieu beperkt tot het minimum. Milieu Centraal beschouwt HFO als klimaatvriendelijk. De overgang op het nieuwe blaasmiddel HFO is nu in volle gang. Van alle energie die men in polyurethaanschuim stopt wordt meer dan het honderdvoudige aan energie bespaard. Door de lange levensduur van polyurethaan is de milieuterugverdiendtijd heel kort.

Technische gegevens

Kenmerk	Prestatie	Specificatie
Toegepaste dichtheid	Ca. 42 kg/m ³	EN 1602
Brandgedrag	Klasse E	EN 13501-1
Duurzaamheid van het brandgedrag	Brandgedrag neemt niet af met de tijd	EN 14315-1:2013
Waterdoorlatendheid	0,05 kg/m	EN 1609 Methode B
Waterdampdiffusieweerstandgetal	109 μ	EN 12086 Methode A
Gesloten cellen EN ISO	CCC4	>90% volgens ISO 4590
Dimensionele stabiliteit	DS(TH)3	Conform EN 1604
Lengte		-1,4%
24 uur bij +100°C Breedte		+0,3%
Dikte		+0,3%
Lengte		-0,2%
24 uur bij -25°C Breedte		-0,2%
Dikte		+0,0%
Druksterkte	CS(I0/y)200	>200kPa conform EN 826:2013
Duurzaamheid van de druksterkte	Druksterkte neemt niet af met de tijd	EN 14315-1:2013
Gedeclareerde Lambda-waarde	0,023 W/m.K	EN 14315-1:2013
Global Warming Potential	Ca. 1,00	
Certificatie		
Proces	KOMO Procescertificaat 1KB 1437	
Applicatie	URL 27-101	



PRESTATIEVERKLARING

Nr. 14315-1100-03-CPR-17

Prestatie grafiek

Type cacherig: Geen of dampdiffusie open

Dikte	Gedeclareerde verouderde thermische geleidbaarheid (λ_D)	Warmte Weerstandsniveau (R_D)
mm	W/m·K	m ² ·K/W
30	0,023	1,30
35	0,023	1,50
40	0,023	1,75
45	0,023	1,95
50	0,023	2,15
55	0,023	2,40
60	0,023	2,60
65	0,023	2,85
70	0,023	3,05
75	0,023	3,25
80	0,023	3,50
85	0,023	3,70
90	0,023	3,90
95	0,023	4,15
100	0,023	4,35
105	0,023	4,55
110	0,023	4,80
115	0,023	5,00
120	0,023	5,20
125	0,023	5,45
130	0,023	5,65
135	0,023	5,85
140	0,023	6,10
145	0,023	6,30
150	0,023	6,50
155	0,023	6,75
160	0,023	6,95
165	0,023	7,15
170	0,023	7,40
175	0,023	7,60
180	0,023	7,85
185	0,023	8,05
190	0,023	8,25
195	0,023	8,50
200	0,023	8,70

De prestaties van het hierboven omschreven product zijn conform de aangegeven prestaties. Deze prestatieverklaring wordt in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 305/2011 onder de exclusieve verantwoordelijkheid van de hierboven vermelde fabrikant verstrekt

Ondertekend voor en namens de fabrikant door:

Naam en functie

Plaats datum afgifte

Handtekening

Marketing & Sales manager

Foxhol
26-02-2019

R&D manager

Foxhol
26-02-2019



Technische Datasheet Pluimers HR IsoZell

Kenmerken:

Pluimers HR IsoZell is samengesteld uit 92% gerecycleerd krantenpapier en 8% brandwering en conservering conform de EU regelgeving.
Het materiaal is uitstekend recyclebaar.

Toepassing:

Het materiaal wordt toegepast in oud- of nieuwbouw, daken, muren, wanden en vloeren van houten constructies en zolders. Uitermate geschikt voor hout-skelet bouw.
Uitzondering: Isolatie van spouwmuren.

Eigenschap

Product eigenschap Pluimers HR IsoZell

Dichtheid EN 1097-3	ca. 28 – 65 kg/m ³
Brandklasse EN 13501-1	B-s2, d0
Waterdampdiffusieweerstandgetal	1 μ
	EN 12086
Lambda waarde	0,039 W/m.K
Kleur	Grijs

Certificatie

Product	ETA-06/0076
---------	-------------

Alle gegevens in deze TDS zijn ontleend aan praktijk ervaringen en laboratorium onderzoek.
Desondanks kunnen er geen rechten aan de eigenschappen worden geclaimd.
De waarden van de producteigenschappen dienen gezien te worden als richtlijnen.