



**Veiligheidsregio  
Haaglanden**

Dedemsvaartweg 1  
2545 AP Den Haag  
Postbus 52155  
2505 CD Den Haag

088 [redacted]  
www.vrh.nl

Kenmerk

Viruswaanzin

t.a.v. de heer mr. [redacted]

per e-mail: [redacted]@hotmail.com

Telefoon  
Email

Datum: 19 juni 2020

Onderwerp: Uw demonstratie van 21 juni a.s.

Geachte heer [redacted],

U heeft kennisgeving gedaan van een demonstratie op 21 juni 2020. U wilt van 13.00 tot 17.00 uur op het Malleveld demonstreren. U heeft aan de politie aangegeven 10.000 deelnemers te verwachten. Het onderwerp van uw demonstratie is 'omarm de vrijheid'. Op de website <https://viruswaanzin.nl/vrijheid> heeft u het programma van de demonstratie weergegeven. Dit programma ziet er als volgt uit:

"Line-up

13.00 uur

13.15 uur

13.30 uur

13.45 uur

14.00 uur

14.15 uur

14.30 uur

14.45 uur

15.00 uur

15.15 uur

15.30 uur

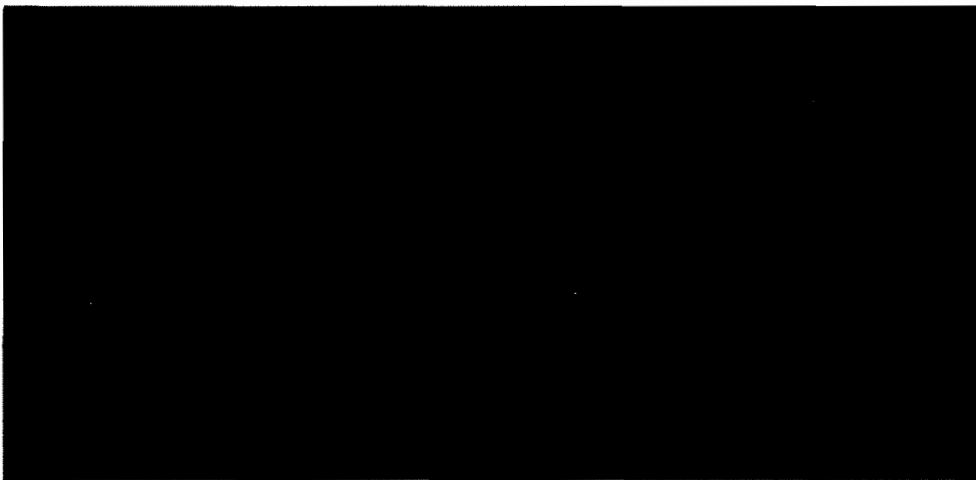
15.45 uur

16.00 uur

16.15 uur

16.30 uur

17.00 uur Einde"



Naar aanleiding van uw kennisgeving bericht ik u als volgt.

*Beoordelingskader*

Het recht op betoging is een groot goed, dat zoveel mogelijk moet worden gewaarborgd. In sommige gevallen is het echter noodzakelijk en gerechtvaardigd om beperkingen aan dit recht te stellen. De Wet openbare manifestaties (WOM) geeft voor de beoordeling hiervan de kaders. Ingevolge deze wet kunnen op drie gronden beperkingen worden opgelegd aan een demonstratie of kan deze preventief worden verboden: ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en/of ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Datum  
19 juni 2020

Voor het doelcriterium 'ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden' geldt, dat de inhoud hiervan tot op zekere hoogte wordt beïnvloed door de context. Van een redelijke verwachting, dat een manifestatie gepaard zal gaan met wanordelijkheden, kan worden gesproken, indien deze verwachting objectief is en berust op ervaringsregels.

Ten aanzien van 'de bescherming van de gezondheid' geldt, dat bij de grondwetsherziening, noch bij de totstandkoming van de WOM nader is ingegaan op de precieze inhoud van dit doelcriterium'. Van de zijde van de regering is slechts als voorbeeld genoemd, dat het recht op betoging geen beletsel behoort te vormen om bijeenkomsten te verbieden wanneer dat ter bestrijding van een epidemie vereist is. Inmiddels is uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State bovendien gebleken dat onder de bescherming van de gezondheid ook de gezondheid van de betogers zelf kan worden verstaan.

Artikel 5 lid 1 WOM maakt het mogelijk een manifestatie vooraf te verbieden. Uit lid 2 blijkt dat een verbod kan worden gegeven, indien:

- a. de vereiste kennisgeving niet tijdig is gedaan;
- b. de vereiste gegevens niet tijdig zijn verstrekt;
- c. een van de in artikel 2 genoemde belangen dat vordert.

#### *Overwegingen*

Wereldwijd, en ook in Nederland, is er een uitbraak van het coronavirus (COVID-19), behorende tot groep A van de infectieziekten (de zwaarste categorie). Ter bescherming van de veiligheid en de gezondheid worden door de overheid maatregelen genomen om verdere verspreiding van het virus tegen te gaan. Ter uitvoering van de opdrachten van de Rijksoverheid heb ik op 15 juni jl. de 'Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden 15 juni 2020' vastgesteld. In artikel 2.1, tweede lid, van deze noodverordening is bepaald dat degene die een samenkomst laat plaatsvinden, organiseert, laat organiseren of laat ontstaan in de publieke ruimte of in een voor het publiek openstaand gebouw als bedoeld in artikel 174, eerste lid, van de Gemeentewet en daarbij behorend erf, een voertuig of vaartuig dan wel een besloten plaats, niet zijnde een woning, er voor zorgdraagt dat de aanwezige personen te allen tijde ten minste 1,5 meter afstand tot elkaar kunnen houden. In het vierde lid van dit artikel is bepaald, dat het tot 1 september 2020 verboden is om evenementen te laten plaatsvinden of ontstaan, dan wel aan evenementen deel te nemen.

U heeft aangegeven dat aan uw demonstratie circa 10.000 personen zullen deelnemen. Dit lijkt een realistisch aantal. Ik heb geconstateerd dat u, onder meer via de (sociale) media breed oproept om deel te nemen aan de demonstratie. Uit uw website blijkt, dat duizenden mensen al hebben laten weten de demonstratie bij te zullen wonen en dat honderdduizenden inmiddels de petities 'stop de lockdown' en 'tegen de spoedwet' hebben getekend. Ook op de sociale media vindt de boodschap "samen terug naar normaal" blijkens uw website veel gehoor en bijval. Ook uit informatie van de politie is mij gebleken, dat er waarschijnlijk vele duizenden mensen naar uw demonstratie willen komen. Hierbij voegt zich, dat u inmiddels een programma ('line up') bekend heeft gemaakt met diverse artiesten, waarvan bekend is dat zij een grote aantrekkingskracht op het algemene publiek hebben. Dit maakt de kans dat aan uw demonstratie door 10.000 personen, of zelfs meer, wordt deelgenomen zeer reëel is.

Dit klemmt om meerdere redenen.

Ten eerste geldt, dat het Malieveld weliswaar groot is, maar dat het ook op deze locatie bij zeer grote aantallen demonstranten, op zijn minst, zeer lastig is voor alle demonstranten om een minimale onderlinge afstand van 1,5 meter aan te kunnen houden en om hier als organisatie voortdurend op te blijven toezien. Dit is ook gebleken uit een recente demonstratie van Black Lives Matter

op het Malleveld. Deze demonstratie is weliswaar goed verlopen, maar aan deze demonstratie namen 'slechts' zo'n 2.500 tot 3.000 personen deel. Zelfs met dat veel kleinere aantal demonstranten dan u tijdens uw demonstratie verwacht, bleken de grenzen van deze locatie al in zicht te komen. Hierbij speelt een rol, dat er uiteraard ook voldoende ruimte moet overblijven voor de demonstranten om zich over het veld te kunnen verplaatsen. Verder dient er uiteraard ruimte over te blijven voor het podium, alsmede voor uw eigen ordedienst en voor de politie. Ook zij dienen over voldoende veilige werkruimte te beschikken. Bovendien leert de ervaring, dat mensen de neiging hebben om zich te richten naar het podium. Dit brengt het risico met zich, dat de demonstranten richting het podium dichter bij elkaar gaan staan. Verder is relevant, dat het voor een organisatie een enorme opgave is om de deelnemers er voortdurend op te wijzen dat zij voldoende onderlinge afstand moeten aanhouden. Hoe groter het aantal demonstranten, hoe moeilijker dit wordt. Dit geldt uiteraard zeker voor demonstraties van 10.000 personen of meer.

Ten tweede vertoont uw demonstratie zeer sterke overeenkomsten met een (groot) evenement. Dit is om meerdere redenen problematisch. Allereerst geldt, dat ingevolge de opdracht vanuit het Rijk, in de noodverordening is bepaald dat evenementen verboden zijn tot 1 september 2020. De reden hiervoor is dat op vermaak gerichte samenkomsten die bedoeld zijn om publiek te trekken uit het oogpunt van de volksgezondheid in beginsel tot 1 september 2020 niet verantwoord zijn. Uw demonstratie is op zichzelf wellicht niet bedoeld voor vermaak van het publiek, maar door de wijze waarop u uw demonstratie wilt vormgeven (met diverse grote artiesten) dient er op zijn minst ernstig rekening mee te worden gehouden dat er een grote aantrekkingskracht op het algemene publiek van uw demonstratie uitgaat, zelfs op personen die het doel van uw demonstratie niet steunen. Verder acht ik het problematisch dat uw demonstratie sterke overeenkomsten vertoont met een groot evenement, omdat normaal gesproken voor dergelijke grote evenementen een wekenlange, zo niet maandenlange, procedure wordt doorlopen, waarbij er door de organisator uitgebreide planvorming (o.a. op het gebied van beveiliging, crowd control, mobiliteit en sanitair) dient te worden opgesteld, die voor advies aan de hulpdiensten kan worden voorgelegd. Dit is nodig omdat evenementen, en vooral evenementen van deze omvang, openbare orde- en veiligheidskritische processen betreffen.

Bij het voorgaande voegt zich, dat uit informatie van de politie is gebleken dat honderden harde kern-supporters van diverse betaaldvoetbalorganisaties op uw demonstratie willen afkomen. Gelet op de ervaringen met harde kern-supporters van betaaldvoetbalorganisaties bestaat het risico, dat hun aanwezigheid leidt tot wanordelijkheden. Zo is het bepaald niet ondenkbaar dat uw organisatie slechts in zeer geringe mate grip heeft op deze personen. Dit kan niet alleen leiden tot confrontaties tussen uw ordedienst en deze personen, maar daardoor bestaat ook het gevaar dat zij zich niet zullen houden aan de minimale onderlinge afstand van 1,5 meter. Dit is ook gebleken tijdens een zeer recente niet-aangemelde demonstratie in het centrum van Den Haag, waarbij harde kern-supporters van diverse betaald voetbalorganisaties zich niet aan de genoemde minimale onderlinge afstand hielden. Hierdoor ontstaat tevens het gevaar, dat de politie zal moeten optreden bijvoorbeeld omdat de demonstratie beëindigd dient te worden. Dit kan leiden tot ernstige wanordelijkheden, waardoor ook andere deelnemers aan uw demonstratie in het gedrang kunnen komen. Dit levert voor alle aanwezigen, waaronder ook de hulpdiensten, niet alleen zeer onveilige situaties op, maar in dat scenario valt de minimale onderlinge afstand van 1,5 meter ook niet meer aan te houden.

Concluderend is er sprake van het volgende beeld:

1. Het is zeer realistisch dat er 10.000, of meer, personen aan uw demonstratie zullen deelnemen.
2. Hierdoor bestaat een reëel risico dat de deelnemers aan uw demonstratie niet een minimale onderlinge afstand van 1,5 meter kunnen aanhouden.

Datum  
19 juni 2020

3. Uw demonstratie vertoont sterke overeenkomsten met een groot evenement. Dit is zorgelijk, zowel uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid, als het voorkomen en bestrijden van wanordelijkheden.
4. Er bestaan sterke signalen dat honderden harde kern-supporters van diverse betaald voetbalorganisaties aan uw demonstratie zullen deelnemen. Dit vergroot het risico op wanordelijkheden en het niet kunnen aanhouden van de minimale onderlinge afstand van 1,5 meter door (al) de deelnemers aan uw demonstratie.

Gelet op het voorgaande, acht ik het plaatsvinden van uw demonstratie niet verantwoord. De gezondheid en veiligheid van de bezoekers van het Malieveld kan onder de genoemde omstandigheden niet gewaarborgd worden. Zelfs niet met een massale politie-inzet. De kans bestaat dat ook mensen die part noch deel willen hebben aan eventuele ongeregelde hieren betrokken raken. Een dergelijke situatie moet te allen tijde voorkomen worden. Dit geldt temeer, nu de politie bij een demonstratie van deze omvang niet of nauwelijks over voldoende veilige werkruimte beschikt. Hierdoor is het haast ondoenlijk om groepen personen goed van elkaar gescheiden te houden en al helemaal om hierbij de minimale onderlinge afstand van 1,5 meter aan te houden. Dit is ook recentelijk gebleken bij een demonstratie in Rotterdam.

Ik acht het dan ook noodzakelijk uw demonstratie te verbieden. Een beperking van uw demonstratie, bijvoorbeeld in aantal deelnemers of ten aanzien van het programma van uw demonstratie, acht ik ontoereikend om alle genoemde zorgen voldoende weg te kunnen nemen. Ook met een dergelijke beperking blijft de kans zeer groot dat er vele duizenden personen, waaronder de genoemde harde kern supporters, op uw demonstratie zullen afkomen, waardoor ook de genoemde ernstige risico's blijven bestaan.

Op grond van artikel 4:11 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik ervan afgezien u in de gelegenheid te stellen een zienswijze kenbaar te maken, omdat de verelste spoed zich hiertegen verzet. Uw demonstratie is immers al voor a.s. zondag aangemeld.

#### Besluit

Hierbij besluit ik, op grond van artikel 39 Wet veiligheidsregio's en artikel 5 van de Wet openbare manifestaties, uw demonstratie van 21 juni a.s. te verbieden.

De Plaatsvervangend Voorzitter van de Veiligheidsregio Haaglanden,

J.W. Reijnders

Datum  
19 juni 2020

## BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit naar:

De Voorzitter van Veiligheidsregio Haaglanden  
AWB/bezwaar  
p/a Postbus 12 600  
2500 DJ DEN HAAG

In het bezwaarschrift moet het volgende staan:

- naam en adres;
- datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie mee of noem het kenmerk);
- de argumenten voor bezwaar;
- dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Bij een spoedelsend belang kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank van Den Haag.