

E-mail via mailclient verzonden door 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Naar: 5.1.2.e

Cc:

Verzonden: Woensdag 03 juni 2020 09:07

Onderwerp: RE: ledschermen reclamemast Tiber

Bijlage(n): Email "E-mail.txt" (34833253), image002.png, image003.png

5.1.2.e, dank voor de snelle reactie.

5.2.1

Als het bouwen namelijk voldoet aan het bestemmingsplan (reclamemast is daarin opgenomen), redelijke eisen van welstand en Bouwbesluit (kent geen eisen tav verlichting) is er sprake van een gebonden beschikking en moet de gemeente de vergunning verlenen voor bouwen.

Wellicht dat de reclamevergunning van DSB op basis van de APV nog sturingsmogelijkheden geven.

Ik heb ook nog een vraag uitstaan bij de stadsecoloog

Nogmaals dank voor de snelle reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Projectinspecteur
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bestaande Stad en Verkeer
Afdeling Vergunningen & Toezicht
5.1.2.e

bezoekadres (op afspraak):
Leyweg 813 2545 HA Den Haag
Postadres:
Postbus 12655 2500 DP Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@odh.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 08:55

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@odh.nl>

Onderwerp: FW: ledschermen reclamemast Tiber

5.1.2.e

Een dergelijk reclamemast valt niet onder de Wet milieubeheer, tenzij die deel uitmaakt van een inrichting (zoals de reclamemast bij de Pier in Scheveningen). Dit laat onverlet dat de ledschermen geen hinder voor de omgeving mogen zorgen. Daarbij gaat het om verblijfsfuncties (woningen) en weggebruikers.

De woningen staan op grote afstand van de mast. De verlichtingssterkte zal niet gauw een probleem opleveren. Bij ledpanelen gaat het veelal om dynamische reclamebeelden. Hiervoor zijn in de Richtlijn lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) normen opgesteld. Daarbij spelen ook de afmetingen van het scherm een rol. De toegestane oppervlakteluminantie is gerelateerd aan het oppervlak en dus niet aan de afstand tot bebouwing. De initiatiefnemer zal informatie hierover moeten verstrekken.

Dit aspect speelt ook voor weggebruikers. Hoofdstuk 8 van voornoemde richtlijn en de richtlijn NPR 13201+A1:2018 gaan hierover.

Daarbij speelt de aanwezigheid van de overige verlichting een rol. Gelet op de hoogte van de mast is het effect van de wegverlichting beperkt. De ledschermen zullen in sterke mate tegen een donkere achtergrond afsteken.

Het CROW heeft over dit onderwerp de publicatie D354 uitgebracht.

Hoewel de afstand tot de rijksweg A12 vrij groot is (bijna 100 m tot de afrit), is het raadzaam om Rijkswaterstaat als belanghebbende hierbij te betrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Milieuspecialist

Team Ruimte en Ondergrond
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
Omgevingsdienst Haaglanden

Zuid-Hollandplein 1 | 2596 AW Den Haag
Postbus 14060 | 2501 GB Den Haag

M 5.1.2.e

T afdeling 5.1.2.e

E 5.1.2.e @odh.nl

I www.odh.nl

Werkdagen: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 07:25

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e n@odh.n|>

Onderwerp: FW: ledschermen reclamemast Tiber

5.1.2.e wil jij deze vraag van 5.1.2.e oppakken?. Als er een zaak voor moeten worden aangemaakt hoor ik dat graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
odh

Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
Team Bodem & Asbest / Ruimte & Ondergrond
5.1.2.e / 5.1.2.e

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag
Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e>

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 16:24

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e>

Onderwerp: ledschermen reclamemast Tiber

Beste 5.1.2.e ik weet niet wie 5.1.2.e vervangt, wellicht kan jij me verder helpen.

Ik heb een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen ontvangen voor het veranderen van een reclamemast Tiber ongenummerd ter hoogte van nummer 1 door het vervangen van de reclamedoeken in 2 ledschermen, zie bijlage.

Kunnen jullie met spoed nagaan of er dan in het kader van wet milieubeheer ook sprake is van een milieumelding.
Ik denk dan met name tav lichtuitstraling en -intensiteit alsmede tav het afleiden van weggebruikers.
Ik wil graag uiterlijk overmorgen het verzoek om aanvulling eruit sturen.

Ik hoor graag snel van jullie.

alvast dank en groet

5.1.2.e

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 3 Jun 2020 14:43:13 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: ledschermen reclamemast Tiber
Attachments: ODW5126958395286937311.pdf
Importance: High

Beste 5.1.2,e

Hoe gaat het? Hopelijk gezond en wel!

In de bijlage is een plan terug te vinden voor de bouw van een reclamezuil, aangevraagde omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en handelsreclame.
We zijn bezig de aanvraag te behandelen en zitten nu in de fase dat we een verzoek om aanvulling gaan doen bij de aanvrager.

Echter, ik wil deze aanvraag alvast onder jullie aandacht brengen, ik denk namelijk dat soort plannen ook zeker in het VOV besproken moeten worden.
Zou je deze aanvraag alvast op de agenda kunnen plaatsen? Zodra ik meer informatie heb, stuur ik dat gelijk naar je toe.

Laat je nog even weten of dit mogelijk/nodig is en wat je eventueel nog nodig hebt van mij?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e 5.1.2,e



Den Haag

Coördinator Vergunningen Wabo, afdeling V&H, HHO

5.1.2,e

5.1.2,e @denhaag.nl

www.denhaag.nl

Locatie: Stadsdeelkantoor Haagse Hout

Loudonstraat 95

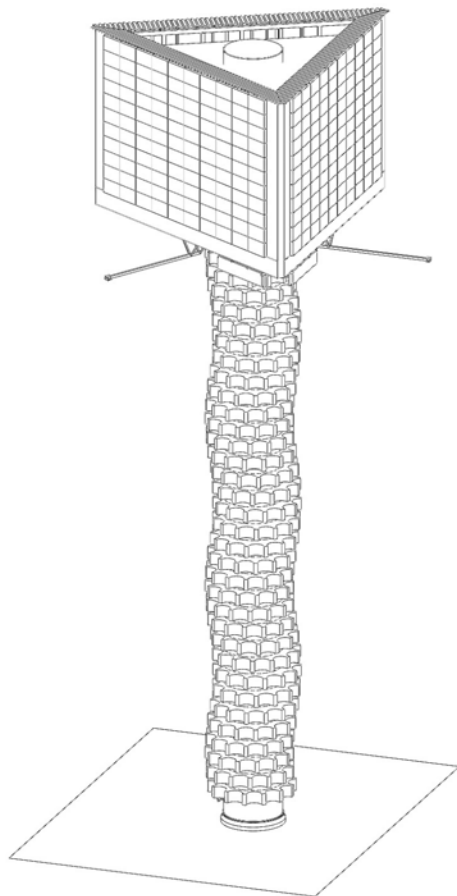
Postbus 12 600

2500 DJ Den Haag

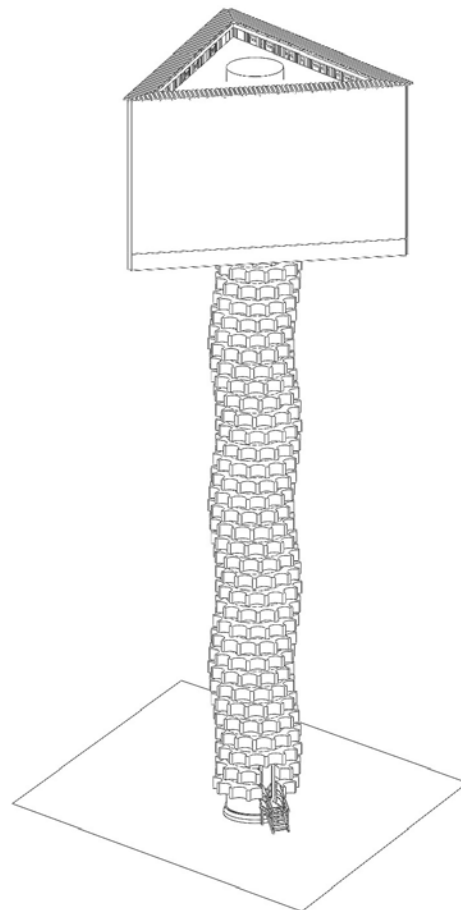
Aanwezig: 5.1.2,e



**Projectpresentatie update reclamemast PowerTower
Leidschendam gesitueerd op Forepark aan Rijksweg
A12 | Tiber in de gemeente Den Haag.**



Aanzicht zijde ledschermen



Aanzicht zijde claddingwand

POWERTOWER LEIDSCHENDAM

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Locatie, (huidige situatie luchtfoto)	3
1.2	Locatie, (deel kadastrale kaart)	3
2	Korte projectomschrijving	4
2.1	Specifieke omschrijving en uitvoering	4
2.2	Huidige vorm centrale buis met bekleding en deur	4
2.2.1	Impressie mast en constructie	5
2.2.2	Stroom -Besturing en Data	5
2.2.3	Led-schermen.	6
3	Definities – Lichtonderzoek - Rijkswaterstaat – Lichthinder.	6
3.1.1	Definities, richtlijnen en randvoorwaarden.	6
3.1.2	Lichtonderzoek	7
3.1.3	Lichthinder Reclamemast.	7
3.1.4	Eisen Rijkswaterstaat.	7
3.1.5	Richtlijn lichthinder	8
3.1.6	Slot.	9

POWERTOWER LEIDSCHENDAM

1 Inleiding

In dit document zal in verkorte vorm een projectpresentatie worden gegeven voor de upgrade van een reclamemast welke is gesitueerd op het bedrijventerrein c.q. de wijk “Forepark” gelegen aan het Tiber ~ Rijksweg A 12 in de gemeente Den Haag. De locatie is noordelijk gelegen ten opzichte van de rijksweg A12 en zichtbaar vanuit/ vanaf de rijksweg.

De kadastrale gegevens van het perceel zijn als volgt:

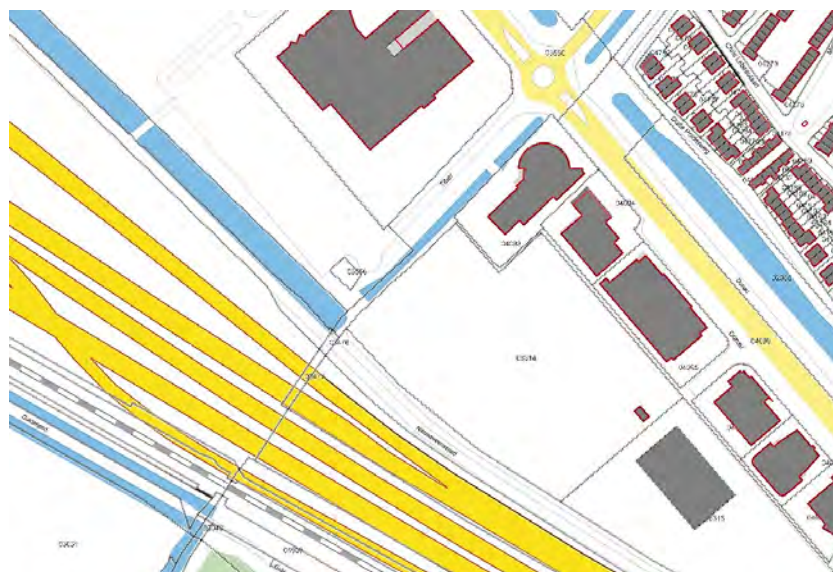
- Gemeente Den Haag
- Sectie: BC, Kadastraal nummer: 3556, Oppervlak 324 m²
- Rijksdriehoek-coördinaten mast: x = 86262 y = 453091

Binnen “**Forepark**” is de locatie gelegen in het oostelijk kwadrant daarvan derhalve noordoostelijk van het Prins Clausplein ligt het bedrijventerrein. Het terrein is thans in gebruik als buitenopslag van goederen.

1.1 Locatie, (huidige situatie luchtfoto)



1.2 Locatie, (deel kadastrale kaart)



2 Korte projectomschrijving

2.1 Specifieke omschrijving en uitvoering

De bestaande reclamemast is in de huidige situatie voorzien van reclaimedoeken, afmeting van de bestaande spanposter reclamevlakken is 14.355 x 9.289 mm. Deze worden doormiddel van lampen aangelicht. De plannen voorzien erin de bestaande reclaimedoeken te upgraden naar led-schermen.

De led-schermen zullen in de nieuwe situatie, zo veel als mogelijk, dezelfde afmetingen krijgen als de bestaande reclame doeken. Daar de schermafmetingen worden bepaald door de toegepaste pixelpitch-afstand, in dit geval 16 mm, horizontale 12.800 mm en in verticale richting 8.448 mm. Afmeting schermen derhalve 108,16 m².

De totale hoogte van de mast zal nagenoeg gelijk blijven met huidige hoogte.

De mast, uitgevoerd in een staalconstructie met in het reclameprisma een vakwerkconstructie. Aan de buitenzijde is de centrale buis bekleed met een veelkleurig spiraal welke visueel in diverse kleurschakeringen van onder naar boven draait. (zie afbeelding 2.2).

2.2 Huidige vorm centrale buis met bekleding en deur



Impressies van de buitenkant van de centrale buis

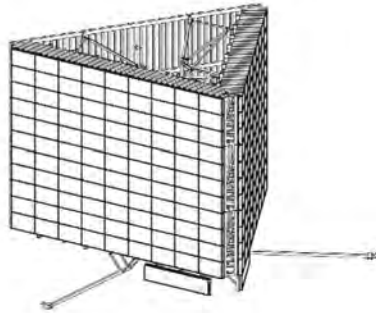
Het ontwerp van de mast zal zo veel als mogelijk gehandhaafd blijven.

De in het reclameprisma aanwezige led-schermen (2 stuks) zijn, onder een hoek van 60° gericht naar de Rijksweg A12. (Hierbij is 90 graden gedefinieerd is als haaks op de rijrichting). De achterzijde zal worden uitgevoerd in een gesloten claddingwand of door een permanent reclaimedoek. Deze zijde is nagenoeg dezelfde afmeting als de led-schermen.

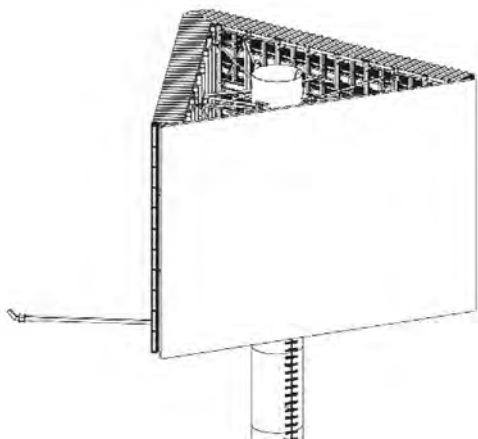
Door toepassing van een wand zonder led-schermen, zal er geen lichtuitstraling aan de achterzijde zijn en derhalve geen lichthinder voor achterliggende bebouwingen etc..

De lichtintensiteit van de led-schermen zal evenals de content geheel voldoen aan de thans algemeen gebruikelijke richtlijnen voor reclame langs rijkswegen.

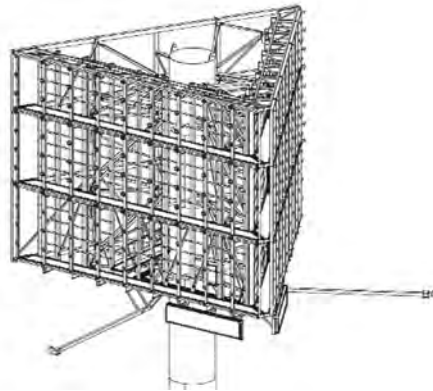
2.2.1 Impressie mast en constructie



Led schermen met camera's



Achterzijde/ claddingwand



Constructie prisma

2.2.2 Stroom -Besturing en Data

In principe zal, in overleg met de netbeheerder Stedin, een aanpassing van de capaciteit van de stroomaansluiting worden afgestemd. Uiterlijk zal er v.w.b. de stroomaansluiting geen verandering zijn

Er zal een pc-kast ten behoeve van de aansturing van de led-schermen worden geplaatst. Deze kast zal in de centrale buis worden geplaatst

De led-schermen zullen vanuit een CMS (Content Management System) 24/7 worden aangestuurd en gecontroleerd. De communicatie van data gaat via een mobiel netwerk.

2.2.3 Led-schermen.

In de reclamemast worden 2 stuks led-schermen geplaatst. De led-schermen worden geplaatst op een achterliggende staalconstructie, het prisma. De lichtintensiteit van de led-schermen zal evenals de content geheel voldoen aan de thans algemeen gebruikelijke richtlijnen voor reclame langs rijkswegen. In de onderstaande artikelen zal hieromtrent nader worden ingegaan.

Tabel 2.1 specificatie led-schermen (principe)

LED-schermen	
Type LED's	DIP, 16 mm pitch
Scherm afmeting / oppervlak	12,80 x 8,448 meter (B x H)
EMC	Volledig EMC gecertificeerd, Europese norm EN standard EN 55022:2010
Luminantie	Omgevingslicht afhankelijk automatisch gestuurde sensoren
IP-norm	Voorzijde 66/ achterzijde 56

3 Definities – Lichtonderzoek - Rijkswaterstaat – Lichthinder.

3.1.1 Definities, richtlijnen en randvoorwaarden.

Lichtsterkte en helderheid

Een ledscherm zal in dit document worden benaderd als een reclamemedium welke feitelijk een lichtbron is. Deze lichtbron genereert een bepaalde helderheid.

In het algemeen geldt voor het begrip *helderheid* het volgende: de helderheid is de verhouding tussen de lichtsterkte en het schijnbare oppervlak van de bron (gegeven door zijn projectie op een vlak loodrecht op de verbindinglijn van de bron en de waarnemer) en wordt gemeten in candela per vierkante meter.

Hoewel in literatuur staat dat officieel het gebruik van **nit** niet meer gebruikelijk is wordt deze term in de led-industrie en algemeen in de branche nog steeds toegepast c.q. gebruikt. Neemt niet weg dat ook hier onomstotelijk moet worden vastgesteld dat 1 nit gelijk is aan 1 cd/m²;

Met andere woorden de helderheid van 1 nit is gelijk aan de helderheid van 1 lichtbron (1 kaars/ 1 candela) per vierkante meter.

De maateenheid voor de helderheid in dit document draagt de naam nit en is de helderheid van een bron van 1 m² met een lichtsterkte van 1 candela, loodrecht t.o.v. de waarnemer geplaatst. Resume:

- Nit de helderheid van een bron is van 1 m²
- Dus de helderheid van 1 candela (1 kaars) is 1 nit per vierkante meter!!
- Nits is hetzelfde begrip als Candela/m².
- De begrippen NITS en Candela/m² kun je dus 1-op-1 met elkaar vergelijken.

Nachtelijke uren:

Onder de nachtelijke uren wordt verstaan: de periode van een half uur na zonsondergang tot een half uur voor zonsopgang.

3.1.2 Lichtonderzoek

Het doel is te onderzoeken hoe het licht/ de lichtuitstraling van de nieuwe reclamemast zodanig kan worden uitgevoerd dat volledig kan worden voldaan aan de hiervoor geldende eisen, en welk effect deze verlichting kan hebben op de omgeving. Hiervoor is bepaald of de toepassing als beoogd binnen de grenswaarden voor lichthinder blijft.

Om de doelstelling te kunnen behalen voldoet een globale berekening, waarbij wordt uitgegaan van de beoogde projectlocatie, in combinatie met voorziene led-schermen en een situatie zonder obstakels die de uitstraling van het licht naar de omgeving zouden kunnen hinderen.

De led-schermen staan onder een hoek van 60 graden t.o.v. Rijksweg A12. Aan de achterzijde is geen sprake van enige lichtuitstraling. Aan de achterzijde kan om voornoemde reden geen lichthinder t.g.v. de lichtmast optreden.

Aan de voorzijde van de reclamemast zal, in de lijn daarvan en parallel aan Rijksweg A12, t.g.v. van de bedrijfsactiviteiten en evident naar verwachting drukke bedrijvigheid en logistieke handelingen wel reeds lichtuitstraling zijn.

Door Power Tower Leidschendam dan wel aan haar gelieerde bedrijven zijn, in Nederland, op reeds meer dan 10 locaties vergelijkbare reclamemasten gerealiseerd. Alle locaties voldoen aan de algemeen geldende eisen en/ of richtlijnen zoals in onderliggend document aangegeven daar op basis daarvan aantoonbaar door het bevoegd gezag omgevingsvergunningen zijn verstrekt.

Binnen voornoemde realisaties zijn vele lichtmetingen uitgevoerd. Het is evident dat een "lichtonderzoek" zich effectief slechts kan beperken tot ervaringen eerder onderzoek/ metingen. Een "proefopstelling" teneinde de eindsituatie op locatie te simuleren is niet mogelijk.

3.1.3 Lichthinder Reclamemast.

Voor wat betreft de benadering voor outdoor reclame door middel van led schermen zal PowerTower Leidschendam BV zich houden aan de algemeen in Nederland gelden richtlijnen en criteria. Voor de effectieve bepaling van het toetsingskader zijn onderstaande parameters in de overwegingen meegenomen:

- o De beoordelingslocatie is gesitueerd op bedrijventerrein Forepark, aan de openbare weg Tiber in het beheersgebied van de gemeente Den Haag.
- o Het bestemmingsplan geeft voor de locatie, als bestemming: "Verkeers en Verbijfsstraat" met de specifieke bouwaanduiding -reclamezuil.
- o De, direct aan de bouwlocatie gelegen terreinen zijn te kwalificeren als bedrijven/ industrieterrein.
- o De projectlocatie is formeel niet gelegen binnen het beheersgebied van Rijkswaterstaat.
- o Hart van de reclamemast tot 1^e, meest westelijke gelegen, hart rijbaan van de Rijksweg A12 is minimaal 61 meter (Google Maps).

3.1.4 Eisen Rijkswaterstaat.

Voor wat betreft de benadering voor outdoor reclame door middel van led schermen zal PowerTower Leidschendam zich houden aan de algemeen in Nederland geldende richtlijnen en criteria. Uitgangspunt is "Beoordeling van objecten langs autowegen en autosnelwegen" van Rijkswaterstaat, Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

POWERTOWER LEIDSCHENDAM

Onderstaand zijn deze criteria in essentie nader aangegeven:

- a. De schermen zullen onder een hoek van 60 graden t.o.v. de Rijksweg A12 staan. (Hierbij is 90 graden gedefinieerd is als haaks op de rijrichting).
- b. Beelden en teksten op de digitale led-schermen zullen niet vaker dan **1 maal per 6 seconden** wisselen en de beelden zullen niet aan elkaar gerelateerd zijn. Daar deze wisseltijd door de Rijkswaterstaat als richtlijn en criteria is voorgeschreven en voldoet zal ook deze wisseltijd worden aangehouden en richting exploitant worden gecommuniceerd.
- c. Het is duidelijk dat het object Reclamemast PowerTower Leidschendam in één oogopslag duidelijk laat zien wat het voorstelt, n.l. een reclamemast en derhalve voldoet daarmee de vormgeving aan de eis binnen die context van Rijkswaterstaat alsmede binnen hetgeen weggebruikers rond een auto(snel)weg zouden kunnen verwachten.
- d. Beelden zullen niet als aanstootgevend kunnen worden ervaren (bijvoorbeeld verbeelding van geweld, bloot, seks, wapens, racisme, ook als deze anti is bedoeld).
- e. De reclamemast is geprojecteerd op een terrein buiten het beheersgebied van Rijkswaterstaat, de afstand tot Rijksweg A12 is minimaal 61 meter. Er is geen sprake van een positie binnen de turbulentieafstand van voor- of na een uitvoering, weefvak, samenvoeging, splitsing (gemeten vanaf het begin en/of einde van de blokmarkering), of gelijkvloers kruispunt van de Rijksweg en/of een gelijkvloerse kruising.
- f. Rijkswaterstaat hanteert de richtlijnen welke zijn weergegeven in “Richtlijn Lichthinder” van januari 2017, 2^e herziene versie. In artikel 3.1.5 zijn deze nader aangegeven.

3.1.5 Richtlijn lichthinder

Voor wat betreft de uitstraling van licht door de led-schermen zal PowerTower Leidschendam zich in eerste instantie houden aan de algemeen in Nederland geldende richtlijn van de N.s.V.V. (Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde). Onderstaand zijn deze criteria in essentie nader aangegeven:

- o Voor de definities en benamingen wordt verwezen naar 3.1.1.
- o Lichtuitstraling van de ledschermen is conform voornoemde richtlijn N.s.V.V. en zal permanent 24/7 worden aangepast aan het omgevingslicht d.m.v. lichtsensoren welke afhankelijk van helderheid, dag en/ of nacht automatisch een dimprotocol zal uitvoeren. Dit gebeurt uitermate geleidelijk in 255 stappen (eigenlijk 256 als je de “uitstand” ook meetelt).
- o Als je een led-scherm als lichtbron benadert dan zou overeenkomstig de tabel 6.1 (pagina 16 van het document “Lichthinder”) de locatie Rijksweg A12 | Tiber als **omgevingszone E4** gekwalificeerd dienen te worden t.w.: “Gebieden met een hoge omgevingshelderheid. In het algemeen stedelijke gebieden met nachtelijke activiteiten, zoals uitgaanscentra en industriegebieden”
- o Uitgaande van een ledscherm met een oppervlak van $50 < 100 \text{ m}^2$ (de schermen zijn $97,344 \text{ m}^2$) zou overeenkomstig NsVV tabel 7.6 (pagina 23) voor de locatie PowerTower Leidschendam een grenswaarde Lgr voor de maximale oppervlakte luminantie van 25 cd/m^2 lichtuitstraling bij “afwezigheid van daglicht” van toepassing zijn. PowerTower Leidschendam zal zo veel als mogelijk streven naar deze luminantiewaarde.
- o Doordat de brightness met 255 stappen geregeld wordt en, afhankelijk van het omgevingslicht doormiddel van een 24/7 Content Management System (CMS) permanent gemonitord wordt, zal de lichtuitstraling bij afwezigheid van daglicht zodanig worden ingeregeld dat de oppervlakteluminantie zal voldoen.

- o Bij schemering zal een vloeiende overgang van de dag situatie naar de nachtsituatie en vice versa worden toegepast.
- o Onder “afwezigheid van daglicht” wordt algemeen verstaan: de periode van een half uur na zonsondergang tot een half uur voor zonsopgang. **Opm.:** Dit is derhalve formeel niet in overeenstemming met Tabel 6.2 omdat hierin een tijdsindeling is aangegeven en geen rekening houdt met intreden duisternis afhankelijk van jaargetijde.

Naast de richtlijn vanuit N.s.V.V. worden de onderstaande aspecten in de overwegingen meegenomen en effectief ook getoetst.

- o Na oplevering zal de leverancier van de led-schermen met gekalibreerde apparatuur van een gecertificeerde instantie testen uitvoeren om de lichtuitstralingen te controleren c.q. deze exact binnen de randvoorwaarden in te regelen. Indien gewenst kunnen de metingen, onder supervisie en in lead van PowerTower Leidschendam, en onder toezicht van het bevoegd gezag, eventueel door derden worden uitgevoerd.

3.1.6 Slot.

PowerTower Leidschendam BV wil op de bouwlocatie een reclamemast upgraden. Doel van de upgrade is meer specifiek het vervangen van de reclamedoeken voor led-schermen om beelden meer aan te laten sluiten bij o.a. ontwikkelingen op reclamegebied en gewenste flexibiliteit daarin. De reclamemast zal daarnaast als een markante landmarker voor het achterliggende bedrijventerrein behouden blijven.

In zowel ontwerp, bouw als in exploitatiepartners heeft PowerTower een goede reputatie. Reeds meer dan 25 jaar streeft zij in overleg met belanghebbenden en bevoegd gezag tot realisatie van projecten te komen welke in evenwicht voor alle partijen aansluit.

In dat kader beoogt onderliggend document niet om compleet te zijn. PowerTower staat ten alle tijden open voor suggesties om tot verbetering van processen en realisatie te komen.

Namens **PowerTower Leidschendam BV**

5.2.1.e

TUM Consultancy⁺ V.O.F.

Valkenierslaan 138

4834 CL Breda

E-mail: 5.2.1.e @tumconsultancy.nl

Mobiel: 5.2.1.e

From: "5.1.2.e" <[redacted]>

Sent: 24-6-2020 07:59:23

To: "5.1.2.e" <[redacted]> <[redacted]>@tumconsultancy.nl>

CC:

Subject: RE: ODW202008165 aanvraag omgevingsvergunning voor het veranderen van de reclamemast aan de Tiber

Attachments:

Geachte 5.1.2.e [redacted]

Wij hebben gisteren informatie tav het constructieprincipe ontvangen, waarvoor dank.
Zodra de resterende informatie zoals aangegeven in de brief met kenmerk 202008165/7632175, binnen de gestelde termijn is aangeleverd, kan de aanvraag in behandeling worden genomen en worden op dat moment de stukken van gisteren ter beoordeling doorgestuurd naar onze afdeling bouwconstructies.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] Projectinspecteur
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bestaande Stad & Wonen
Afdeling Vergunningen & Toezicht
(5.1.2.e [redacted])

bezoekadres (op afspraak):
Leyweg 813 2545 HA Den Haag
Postadres:
Postbus 12655 2500 DP Den Haag

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e [redacted]

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 16:52

Aan: 5.1.2.e [redacted]

CC: 5.1.2.e [redacted], 5.1.2.e [redacted], 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: ODW202008165 aanvraag omgevingsvergunning voor het veranderen van de reclamemast aan de Tiber

Urgentie: Hoog

Geachte 5.1.2.e [redacted]

Ik heb op 04 Juni 2020 uw e-mail en brief met kenmerk 202008165/7632175 in goede orde ontvangen. Wij zullen er zorg voor dragen dat de aanvullende gegevens ruim voor de uiterlijke datum van 20 augustus 2020 in uw bezit te zijn.

Zoals u aangeeft zal de beslistermijn, om reden dat de aangeleverde gegevens nog onvoldoende zijn, worden opgeschort.

De in voornoemde brief aangegeven zaken zullen wij zo spoedig mogelijk via het omgevingsloket indienen.

Indien er overigens nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Voor nu en zover, met vriendelijke groet,

Namens PowerTower Leidschendam BV

5.1.2.e

TUM Consultancy+ V.O.F.

Valkenierslaan 138

4834 CL Breda

E-mail: 5.1.2.e @tumconsultancy.nl

Mobiel: 5.1.2.e

Op 04-06-20 13:45 heeft 5.1.2.e geschreven:

Geachte 5.1.2.e

Op 13 mei 2020 ontvingen wij uw aanvraag omgevingsvergunning voor het veranderen van de reclamemast aan de Tiber ongenummerd ter hoogte van nummer 1 door het vervangen van 2 reclamedoeken in ledschermen. De door u aangeleverde gegevens zijn nog niet voldoende om uw aanvraag te kunnen beoordelen.

Bijgaand ontvangt u een brief daarover.

Heeft u vragen na het lezen van deze brief? Dan kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Projectinspecteur

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Bestaande Stad en Verkeer

Afdeling Vergunningen & Toezicht

(5.1.2.e)

bezoekadres (op afspraak):

Leyweg 813 2545 HA Den Haag

Postadres:

Postbus 12655 2500 DP Den Haag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@tumconsultancy.nl>
Sent: Thu, 9 Jul 2020 14:28:47 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@den Haag.nl>
Subject: FW: reactie op ingediende stukken
Attachments: PowerTower Leidschendam.RWS.pdf
Importance: High

Geachte 5.1,2,e

Bijgevoegd de e-mail welke ik vandaag ontvangen heb naar aanleiding van mijn verzoek aan de Rijkswaterstaat om een "document van geen bezwaar" m.b.t. de upgrade van doeken naar ledschermen.

Naar mijn oordeel spreekt de inhoud voor zich.

Daar wij, zoals wij aangeven hebben in onze ingezonden projectrapportage, voldoen aan de richtlijnen zoals die door RWS worden gehanteerd is uw vraag m.i. beantwoord.

Ik zal bijgevoegde pdf m.b.t. het e-mailverkeer met Rijkswaterstaat tevens via het digitale omgevingsloket indienen.

Zoals aangegeven wordt aan de overige items gewerkt en zal ik z.s.m. insturen.

Voor nu en zover, met vriendelijke groet,

5.1,2,e

TUM Consultancy⁺ V.O.F.
Valkenierslaan 138
4834 CL Breda
E-mail: 5.1,2,e@tumconsultancy.nl
Mobiel: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@tumconsultancy.nl>
Datum: vrijdag 3 juli 2020 om 15:06
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: reactie op ingediende stukken

Geachte 5.1,2,e

Onderstaande heb ik in **groen** even mijn reactie aangegeven, ik doen mijn best de gevraagde informatie zo spoedig mogelijk aan te leveren.

Ik vertrouw erop hiermee de huidige status van het project, althans voorlopig, aan u te hebben geïnformeerd.

Voor nu en zover, met vriendelijke groet,

Namens PowerTower Leidschendam
5.1,2,e

TUM Consultancy⁺ V.O.F.
Valkenierslaan 138

4834 CL Breda

E-mail: 5.1.2,e @tumconsultancy.nl

Mobiel: 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Datum: vrijdag 3 juli 2020 om 14:20

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @tumconsultancy.nl>

Onderwerp: reactie op ingediende stukken

Geachte 5.1.2,e

Ik zie in de ingediende stukken niet de gevraagde detailtekeningen terug van:

- het horizontale detail van 'aansluiting' ledscherm op claddingwand;
- het horizontale detail van 'aansluiting' ledscherm onderling;
- verticale details van bovenkant en onderkant ledscherm;
- verticale details van bovenkant en onderkant claddingwand;

Deze detaillering is echt nodig om het plan te kunnen laten beoordelen door de welstandscommissie.

- Ik heb de engineering en tekenkamer verzocht deze informatie zo spoedig mogelijk te produceren, zodra ik de gevraagde informatie heb zal ik deze via het omgevingsloket indienen.

Is er al meer bekend van de verlichting?

- In de ingediende projectrapportage staan de gebruikelijke richtlijnen van RWS, ik heb inmiddels ook contact gehad met de informatielijn van RWS en zal begin volgende week door de afdeling vergunningen worden teruggebeld hoe PowerTower Leidschendam het schriftelijke akkoord voor deze locatie kan krijgen.

Op 1 van de sets tekeningen zie ik allerlei bebouwing op het maaiveld, is dat (gelet op de datum van de tekeningen) bestaande bebouwing en wijzigt daar niks aan?

- Dit zijn inderdaad bestaande (reeds zeer lang aanwezig) kasten etc. Hier wordt niets aan gewijzigd, alles blijft zoals het nu is. Mast, de afmetingen etc. blijven hetzelfde, slechts de bestaande doeken worden (inherent ook de bevestigingsconstructie) geüpgraded naar ledschermen.

Na het indienen van de nader informatie bebouwing maaiveld (en tav verlichting), detaillering, QuickScan flora en fauna en instemming RWS, zijn de stukken vooralsnog voldoende voor het in behandeling nemen van de aanvraag, ervan uitgaande dat uit de quickscan geen vergunning Wnb volgt.

- De opdracht voor de QuickScan is verstrekt en ik vertrouw erop binnen 3 weken het rapport te kunnen presenteren ter beoordeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e Projectinspecteur
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bestaande Stad & Wonen
Afdeling Vergunningen & Toezicht

5.1.2,e

bezoekadres (op afspraak):

Leyweg 813 2545 HA Den Haag

Postadres:

Postbus 12655 2500 DP Den Haag

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@tumconsultancy.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 17:12

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Re: Omgevingsloket

Urgentie: Hoog

5.1.2,e

Bedankt voor de terugkoppeling.

Ik neem aan dat de onderstaande aanvullende documenten via het loket zijn ontvangen?

- "LEIDSCHENDAM.AANVULLENDE INFORMATIE.1.pdf"
- "LEIDSCHENDAM.HANDELSRECLAME.pdf"
- "PowerTower Leidschendam.bestand.pdf"

De QuickScan volgt zo spoedig mogelijk, opdracht is verstrekt zodra ik deze gegevens binnen heb stuur ik ze door.

Ik probeer contact te krijgen met RWS voor akkoord/ geen bezwaar.

Is het correct dat dan (na insturen QuickScan en RWS, voorlopig) alle gevraagde/ noodzakelijk stukken binnen zijn voor het in behandeling nemen van de aanvraag?

Voor nu en zover, met vriendelijke groet,

Namens **PowerTower Leidschendam BV**

5.1.2,e

TUM Consultancy⁺ V.O.F.

Valkenierslaan 138

4834 CL Breda

E-mail: 5.1.2,e [@tumconsultancy.nl](mailto:5.1.2,e@tumconsultancy.nl)

Mobiel: 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Datum: dinsdag 30 juni 2020 om 14:20

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@tumconsultancy.nl>

Onderwerp: RE: Omgevingsloket

Geachte 5.1.2,e

Ik heb het aanvraagformulier in goede orde ontvangen.

Ik zie graag de resterende stukken, zoals aangegeven in de brief met kenmerk 202008165/7632175, binnen de gestelde termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Projectinspecteur
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bestaande Stad & Wonen
Afdeling Vergunningen & Toezicht

5.1.2.e

bezoekadres (op afspraak):
Leyweg 813 2545 HA Den Haag
Postadres:
Postbus 12655 2500 DP Den Haag

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@tumconsultancy.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 11:26

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Omgevingsloket

Urgentie: Hoog

Gemeente Den Haag,
Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Bestaande Stad & Wonen
Afdeling Vergunningen & Toezicht

t.a.v. Contactpersoon centrale intake
5.1.2.e

Betreft: ODW202008165 aanvraag omgevingsvergunning voor het veranderen
van de reclamemast aan de Tiber te Den Haag

Geachte 5.1.2.e

Ik heb vandaag enige stukken ingediend via het omgevingsloket, maar heb het vermoeden dat er iets niet goed gaat.

Ik wil u vragen om naar de aanvraag te kijken of het goed gaat en mij even een terugkoppeling te geven.

Alvast dank voor de medewerking en vriendelijke groet,

5.1.2.e

TUM Consultancy⁺ V.O.F.
Valkenierslaan 138
4834 CL Breda

E-mail: 5.1,2,e @tumconsultancy.nl

Mobiel: 5.1,2,e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Onderwerp: RE: A12 Li/Re hmp 7,0: Ik zou graag vooroverleg hebben over de aanpassing van een reclamezuil naar LED

Datum: donderdag 9 juli 2020 om 13:06:12 Midden-Europese zomertijd

Van: 5.1.2,e (WNZ) <5.1.2,e@rws.nl>

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@tumconsultancy.nl>

Bijlagen: image001.png, CROW-publicatie-D354 Reclame langs Rijkswegen.pdf, Beoordeling objecten langs auto(snel)wegen.pdf

Goedemiddag 5.1.2,e

Ik heb rondgevraagd en het blijkt dat zolang er aan de eisen en richtlijnen van Rijkswaterstaat het toegestaan is. Er zal vanuit Rijkswaterstaat geen vergunning verleend worden omdat het buiten het beheersgebied valt.

De eisen en richtlijnen kunnen worden gevonden in het document: Beoordeling van Objecten langs Auto(snel)wegen, versie 20 mei 2019 en de verschillende aspecten van het kader voor vergunningverlening worden inhoudelijk behandeld in hoofdstuk 4 'Reclame en verkeersveiligheid' van de CROW-publicatie Reclame langs wegen (mei 2017).

Indien u nog vragen heeft, hoor ik het graag.
Met vriendelijke groeten,

Mv. 5.1.2,e

.....
Afdeling Vergunningen
Rijkswaterstaat West Nederland Zuid

Tel: 5.1.2,e

Bezoekadres: Boompjes 200, Rotterdam

Postadres: Postbus 2232, 3500 GE Utrecht

.....
Vrijdag is mijn standaard vrije dag

5.1.2,e @rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@tumconsultancy.nl>

Verzonden: donderdag 9 juli 2020 10:08

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@rws.nl>

Onderwerp: Re: A12 Li/Re hmp 7,0: Ik zou graag vooroverleg hebben over de aanpassing van een reclamezuil naar LED

Geachte 5.1.2,e 5.1.2,e

Mag ik nog even van u horen?

Voor nu en zover, met vriendelijke groet,

5.1.2,e

TUM Consultancy⁺ V.O.F.

Valkenierslaan 138

4834 CL Breda

E-mail: 5.1.2,e @tumconsultancy.nl

Mobiel: 5.1.2,e

Van: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @rws.nl >

Datum: dinsdag 7 juli 2020 om 07:25

Aan: 5.1.2,e < 5.1.2,e @tumconsultancy.nl >

Onderwerp: FW: A12 Li/Re hmp 7,0: Ik zou graag vooroverleg hebben over de aanpassing van een reclamezuil naar LED

Goedemorgen 5.1.2,e

Via mijn collega heb ik uw vraag ontvangen. Ik ga even binnen de organisatie na met wie u precies contact op moet nemen over deze vraag.

Ik hoop u voor het einde van de week een antwoord te kunnen geven, ik hou u in ieder geval up to date. Met vriendelijke groeten,

Mv. 5.1.2,e

.....
Afdeling Vergunningen

Rijkswaterstaat West Nederland Zuid

Tel: 5.1.2,e

Bezoekadres: Boompjes 200, Rotterdam

Postadres: Postbus 2232, 3500 GE Utrecht

.....
Vrijdag is mijn standaard vrije dag

5.1.2,e @rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: 5.1.2,e < 5.1.2,e @tumconsultancy.nl >

Verzonden: maandag 6 juli 2020 16:18

Aan: 5.1.2,e < 5.1.2,e z@rws.nl >

CC: 5.1.2,e < 5.1.2,e t@rws.nl >

Onderwerp: FW: A12 Li/Re hmp 7,0: Ik zou graag vooroverleg hebben over de aanpassing van een reclamezuil naar LED

Urgentie: Hoog

Geachte dame/ heer,

Vandaag sprak ik een medewerkster van RWS afdeling vergunningen, nummer 5.1.2,e
inzake onderstaande vraagstelling vanuit Power Tower Leidschendam BV.

Ik werd doorverwezen naar 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

Ik kon 5.1.2,e niet telefonisch bereiken en sprak zijn voicemail in.

Graag wil ik even contact i.v.m. de in onderstaande email geschetste vraag.

Ik zal morgenochtend ook nog trachten 5.1.2,e telefonisch te bereiken.
Bij gelegenheid hoor ik graag vanuit RWS.

Voor nu en zover, met vriendelijke groet,

Namens **PowerTower Leidschendam BV**

5.1.2,e

TUM Consultancy⁺ V.O.F.
Valkenierslaan 138
4834 CL Breda
E-mail: 5.1.2,e @tumconsultancy.nl
Mobiel: 5.1.2,e

Van: " 5.1.2,e " < 5.1.2,e @rws.nl >

Datum: maandag 6 juli 2020 om 09:22

Aan: 5.1.2,e < 5.1.2,e @tumconsultancy.nl >

CC: 5.1.2,e < 5.1.2,e @rws.nl >

Onderwerp: A12 Li/Re hmp 7,0: Ik zou graag vooroverleg hebben over de aanpassing van een reclamezuil naar LED

Melding: Wij willen de reclamezuil aan het uiteinde van de straat Tiber in Den Haag (vlakbij het Ado stadion) ombouwen van een zuil met verlichte doeken naar een zuil met LED schermen. De afmetingen blijven hetzelfde. Alvorens wij een omgevingsvergunning aanvragen bij de gemeente zouden wij graag groen licht krijgen van Rijkswaterstaat op deze aanpassing van de reclamezuil. Dit omdat deze in de buurt van de A12 staat. Overigens niet op RWS grondgebied. Ik zou graag overleg hebben hierover.

Beste,

Voor vooroverleg kunt u contact opnemen met:

5.1.2,e	5.1.2,e @rws.nl
---------	-----------------

Mvrgr,

5.1.2,e

Medewerker Servicecenter Vergunningen

Rijkswaterstaat Corporate Dienst/Klant & Services

Bezoekadres: Avenue Ceramique 125, 6221 KV Maastricht

Postadres: Postbus 2232, 3500 GE Utrecht

5.1.2,e @rws.nl

Kijk voor meer informatie op: <https://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/wetten-regels-en-vergunningen/vergunningen-rijkswegen/index.aspx>

Of <https://www.rijkswaterstaat.nl/water/wetten-regels-en-vergunningen/overige-wetten/waterwet/watervergunningen/index.aspx>

T 5.1.2,e

F 5.1.2,e

Werkdagen:

Ma-Vr 8.30-17.00u

Water.Wegen.Werken.Rijkswaterstaat

Van: " 5.1.2,e @rws.nl " < 5.1.2,e @rws.nl >

Datum: donderdag 2 juli 2020 om 12:10

Aan: 5.1.2,e < 5.1.2,e @tumconsultancy.nl >

Onderwerp: Uw vraag aan Rijkswaterstaat 5.1.2,e



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een melding gedaan bij Rijkswaterstaat.
Hartelijk dank hiervoor.

Uw melding

Ik vertegenwoordig het bedrijf PowerTower Leidschendam BV. Wij willen een bestaande reclamemast aan de Tiber 1 te Den Haag upgraden van reclamedoeken met lampen aangelicht naar ledschermen. De aanvraag omgevingsvergunning loopt/ is in behandeling. De gemeente Den Haag geeft aan dat zij graag willen beschikken, dit zou helpen in het verstrekken van de omgevingsvergunning, over het advies c.q. de toestemming van Rijkswaterstaat

Wij hebben landelijk al meer reclamemasten gebouwd langs rijkswegen en zijn in principe bekend met de richtlijnen en eisen van RWS en N.s.V.V. Uiteraard willen wij aan deze voorwaarden voldoen.

Ik zou graag in contact komen met iemand van RWS die mij verder kan helpen bij het de vraag van Gemeente Den Haag.

Ik hoor graag hoe ik verder kan, waar en bij wie??

Voor nu en zover, met vriendelijke groet,

Onze reactie

Het is voor u raadzaam om eerst vooroverleg te hebben met Rijkswaterstaat. Hiervoor kunt u contact opnemen met de Landelijke Informatielijn van Rijkswaterstaat op werkdagen tussen 08.30 en 17.00 uur. Wij zijn bereikbaar op telefoonnummer 5.1.2.e

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Landelijke Informatielijn Rijkswaterstaat

Bij vragen, opmerkingen, ideeën of suggesties kunt u contact opnemen met de Landelijke Informatielijn van Rijkswaterstaat. Wij zijn van maandag tot en met vrijdag telefonisch bereikbaar van 07.00 uur tot 20:00 uur en op zaterdag, zondag en feestdagen van 10:00 uur tot 18:30 uur via ons gratis telefoonnummer 5.1.2.e U kunt ook het contactformulier gebruiken op onze website www.rijkswaterstaat.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

From: "5.1.2,e"
Sent: Fri, 17 Jul 2020 12:40:29 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: 202008165: ledschermen reclamemast Tiber
Attachments: FW: ledschermen reclamemast Tiber

5.1.2,e 5.1.2,e

VOV loopt niet via, VOV is namelijk geen beoordelingsgrond in het kader van de activiteit Bouwen.

5.1.2,e heeft daarover al op 3 juni een email gestuurd naar 5.1.2,e zie bijgaande email.

Groet 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 13:20
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: 202008165: ledschermen reclamemast Tiber

Bedankt voor je snelle reactie.

Ik ga de zaak uitzetten bij de wegbeheerder. VOV loopt in dit geval via jullie toch?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e medewerker vergunningen Wabo, afdeling V&H, HHO

T: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @denhaag.nl
I: www.denhaag.nl
Locatie: Stadsdeelkantoor Haagse Hout
Loudonstraat 95
Postbus 12 600
2500 DJ Den Haag
Aanwezig: 5.1.2,e



Den Haag

Aanvullingen op uw aanvraag om een omgevingsvergunning en nieuwe aanvragen kunt u indienen via het [Omgevingsloket Online](#) (OLO).

U kunt de status van uw aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijbehorende documenten inzien op [MijnDenHaag](#).

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 13:04
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: 202008165: ledschermen reclamemast Tiber

Dag 5.1.2,e dank voor reactie.

ODH heeft al in een eerder stadium per email gereageerd, ik zal dat nog even in digias plaatsen.

Wellicht kunnen jullie dit plan alvast naar VOV uitzetten en naar wegbeheerder voor advies sturen

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 12:55

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: 202008165: ledschermen reclamemast Tiber

5.1.2.e

Door drukte was het er eerder niet van gekomen om de stukken te bekijken. Dit heb ik inmiddels gedaan en tav de Handelsreclame heb ik voldoende informatie. Ik zal de stappen in Key2 uitvoeren.

Als achtergrond informatie ben ik wel benieuwd of er vanuit jullie advies wordt opgevraagd bij ODH ivm overlast?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e medewerker vergunningen Wabo, afdeling V&H, HHO

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e@denhaag.nl

I: www.denhaag.nl

Locatie: Stadsdeelkantoor Haagse Hout

Loudonstraat 95

Postbus 12 600

2500 DJ Den Haag

Aanwezig: 5.1.2.e



Den Haag

Aanvullingen op uw aanvraag om een omgevingsvergunning en nieuwe aanvragen kunt u indienen via het [Omgevingsloket Online](#) (OLO).

U kunt de status van uw aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijbehorende documenten inzien op [MijnDenHaag](#).

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 14:45

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: 202008165: ledschermen reclamemast Tiber

Goedemiddag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bij de aanvraag voor het veranderen van de reclamemast aan de Tiber ongenummerd ter hoogte van nummer 1 door het vervangen van 2 reclamedoeken in ledschermen zijn de nodige gegevens inmiddels ingediend, zoals tekeningen, hoofdopzet constructie, aanvraagformulier Handelsreclame en reactie RWS.

Kunnen jullie nagaan of voor de activiteit handelsreclame nu de vereiste stukken zijn ingediend (en dat aangeven in het systeem als het akkoord is) en mij daar begin volgende week over berichten?

Alvast dank en fijn weekend,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 15:25

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: ledschermen reclamemast Tiber

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Naast natuurlijk hetgeen aangegeven is op het aanvraagformulier, ook de volgende zaken uit de MOR. Wellicht kunnen de medewerkers meegenomen in de cc dit nog aanvullen? Graag dan even contact opnemen met 5.1.2.e

-De aanvrager voorziet de aanvraag van een aanduiding van de locatie van de aangevraagde activiteit of activiteiten. Deze aanduiding geschiedt met behulp van een situatietekening, kaart, foto's of andere geschikte middelen.

-De aanvrager doet bij de aanvraag een opgave van de kosten van de te verrichten werkzaamheden.

-In of bij de aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder h en i, van de wet, verstrekt de aanvrager gegevens over:

- o a. het aantal en de afmetingen van de reclame;
- o b. de hoogte van de reclame, gemeten vanaf maaiveld tot de onderkant;
- o c. de te gebruiken materialen, kleuren en verlichting;
- o d. de tekst van de reclame.

-Indien een ander dan de eigenaar, beperkt zakelijk gerechtigde of gebruiker van de onroerende zaak met diens toestemming handelsreclame maakt of voert, vermeldt de aanvrager in de aanvraag de naam, het adres en de woonplaats van die ander.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 15:18

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: ledschermen reclamemast Tiber

5.1.2.e wat moeten ze voor de activiteit reclame exact indienen?

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 15:16

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: ledschermen reclamemast Tiber

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

De activiteit handelsreclame zit er niet bij, begrijp ik dat goed?

Ik zou hier dus zeker om vragen bij je verzoek om aanvulling! Lijkt me dat het hier idd om reclame en bouwen gaat.

Heb je hier voldoende aan?

Alvast bedankt, 5.1.2,e !

Groetjes 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 16:08

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: ledschermen reclamemast Tiber

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Ik heb een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen ontvangen voor het veranderen van een reclamemast Tiber ongenummerd ter hoogte van nummer 1 door het vervangen van de reclamedoeken in 2 ledschermen, zie bijlage.

Kunnen jullie met spoed nagaan of er dan in het kader van onlosmakelijkheid ook sprake is van de activiteit reclame. En zo ja of dan de ingediende stukken (met name voor wat betreft lichtuitstraling en -intensiteit) voldoende is om de aanvraag in behandeling te nemen.

Ik stuur morgen het verzoek om aanvulling eruit.

Ik hoor graag snel van jullie.

alvast dank en groet

5.1.2,e



From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 5 Aug 2020 14:18:21 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: Quicksan flora en fauna Tiber ongenummerd dossier 202008165

Dag 5.1.2,e

In orde zo.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 14:35

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Quicksan flora en fauna Tiber ongenummerd dossier 202008165

Geachte collega,

Ik heb een aangepast rapport gekregen en mijn verzoek wederom is uw advies over dit rapport.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e Projectinspecteur

(5.1.2,e 5.1.2,e)

Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bestaande Stad en Verkeer, Afdeling Vergunningen & Toezicht

bezoekadres (op afspraak): Leyweg 813 2545 HA Den Haag

Postadres: Postbus 12655 2500 DP Den Haag



Den Haag

*Nieuwe aanvragen omgevingsvergunning en/of aanvullingen
kunnen digitaal worden ingediend via
www.omgevingsloket.nl of oloaanvraag@denhaag.nl*

Van: 5.1.2,e

Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 14:03

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Quicksan flora en fauna Tiber ongenummerd dossier 202008165

Geachte collega,

Ik neem de komende drie weken waar voor 5.1.2.e
Er zijn op zijn eerste vakantiedag aanvullingen binnen gekomen. Een van die aanvullingen is bovengenoemde quickscan.

Mijn verzoek namens 5.1.2.e om deze quickscan te bekijken en hierover aan 5.1.2.e advies uit te brengen.
Ik heb het adviesverzoek niet ook via het systeem (Groen en duurzaamheid) laten lopen omdat er nog andere zaken nog missen.
Dan kan ik de adviesmodule niet activeren.
Deze omweg is alleen gedaan om de snelheid er in te houden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e Projectinspecteur

(5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bestaande Stad en Verkeer, Afdeling Vergunningen & Toezicht

bezoekadres (op afspraak): Leyweg 813 2545 HA Den Haag
Postadres: Postbus 12655 2500 DP Den Haag



Den Haag

*Nieuwe aanvragen omgevingsvergunning en/of aanvullingen
kunnen digitaal worden ingediend via
www.omgevingsloket.nl of olooaanvraag@denhaag.nl*

From: "5.1.2.e"
Sent: 14-8-2020 10:48:29
To: "5.1.2.e@tumconsultancy.nl" <5.1.2.e@tumconsultancy.nl>
CC:
Subject: ODW202008165
Attachments: ODW3966328624482449991.pdf;

Geachte 5.1.2.e

Bijgaand de beoordeling van de onze afdeling bouwconstructies.
Zou u naar de op- en aanmerkingen kunnen (laten) kijken?

Dank en met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Projectinspecteur
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bestaande Stad & Wonen
Afdeling Vergunningen & Toezicht
(5.1.2.e)

bezoekadres (op afspraak):
Leyweg 813 2545 HA Den Haag
Postadres:
Postbus 12655 2500 DP Den Haag

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Vul hier uw advies in zoals dit later in het verzameladvies van de toetser wordt opgenomen.

(deze toelichting wordt niet opgenomen in het verzameladvies)

Bouwen: Adviesmodule interne adviseur Bouwconstructie (BC) (AM24)

Akkoord

De bij de aanvraag omgevingsvergunning ingediende constructieve tekeningen, berekeningen en/of rapporten zijn door Team Bouwconstructies goedgekeurd.

Het betreft de volgende documenten:

nummer/titel	opgesteld door	datum
8297-001-D_00	5.1.2.e	20-08-2020
Controleberekening mast	JV2 Bouwadvies	23-09-2020
0997-00	5.1.2.e	10-06-2020
0998-00	5.1.2.e	10-06-2020

Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor)

Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Nader in te dienen constructieve gegevens

De bij de aanvraag ingediende constructieve gegevens geven voldoende informatie over de hoofdlijn van de constructie.

De hierna genoemde gegevens van de constructie en de bouwveiligheid moeten minimaal drie weken voor uitvoering worden ingediend. Deze kunt u per e-mail sturen naar de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen en Toezicht, Team Bouwconstructies en Bouwfysica, e-mailadres 5.1.2.e @denhaag.nl. Indien de aanvraag via het omgevingsloket is ingediend kunt u de gegevens ook uploaden via www.omgevingsloket.nl. Vermeld in alle gevallen ons dossiernummer.

- De volgende constructieve gegevens:
 - de (uitvoerings)tekeningen;
 - de (detail)tekeningen van de gevelbekleding met verankeringen en de detaillering van de bevestiging met de achterliggende constructie;

noot: Bevestigingsmiddelen moeten worden uitgevoerd in roestvast staal.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Afdeling 8.1

Aan de werkzaamheden

- Er mag niet worden gehesen boven de openbare weg en boven ruimten van belendingen wanneer zich daar mensen bevinden.

Gedurende alle werkzaamheden moet er een coördinator op het werk aanwezig zijn die namens de vergunninghouder gemachtigd is handelend op te treden bij het niet voldoen aan de hiervoor gestelde voorwaarden.

Ruimte voor eventuele toelichting op het advies.

Dossier: 202008165

T.o. Tiber 1

Adviseur bc: 5.1.2.e

Datum: 17-09-2020

Betreft het veranderen van een reclamemast met doeken naar reclamemast met ledschermen.

Vul hier uw advies in zoals dit later in het verzameladvies van de toetser wordt opgenomen.

(deze toelichting wordt niet opgenomen in het verzameladvies)

Eerder afgegeven advies:

Bouwen: Adviesmodule interne adviseur Bouwconstructie (BC) (AM24)

Akkoord

De bij de aanvraag omgevingsvergunning ingediende constructieve tekeningen, berekeningen en/of rapporten zijn door Team Bouwconstructies als NIET AKKOORD beoordeeld.

Aangepaste constructieve stukken dienen opnieuw overlegd te worden ten behoeve van de omgevingsvergunning.

Het betreft de volgende documenten:

nummer/titel	opgesteld door	datum
8297-001-D_00 concept	5.1.2.e	19-06-2020
0997-00	5.1.2.e	10-06-2020
0998-00	5.1.2.e	10-06-2020

De redenen voor beoordeling als Niet Akkoord:

- De ingediende berekening betreft een conceptversie en is onvolledig zonder bijlagen;
- Er is niet eenduidig vast gelegd welke constructieve ingrepen worden toegepast, zodat de staalconstructie in de nieuwe situatie voldoet;
- De tekeningen geven geen duidelijk beeld van de bestaande en nieuwe profilering;
- Er is geen controle uitgevoerd van de bestaande onderbouw en fundering.

Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor)

Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Nader in te dienen constructieve gegevens

De bij de aanvraag ingediende constructieve gegevens geven voldoende informatie over de hoofdlijn van de constructie.

De hierna genoemde gegevens van de constructie en de bouwveiligheid moeten minimaal drie weken voor uitvoering worden ingediend. Deze kunt u per e-mail sturen naar de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen en Toezicht, Team Bouwconstructies en Bouwfysica, e-mailadres 5.1.2.e @denhaag.nl. Indien de aanvraag via het omgevingsloket is ingediend kunt u de gegevens ook uploaden via www.omgevingsloket.nl. Vermeld in alle gevallen ons dossiernummer.

- De volgende constructieve gegevens:
 - de tekeningen en (detail)berekeningen;
 - het funderingsplan en de uitvoeringswijze;
 - de gegevens waaruit blijkt dat de bestaande constructie inclusief fundering voldoet met betrekking tot de belastingen uit de extra bouwlaag;
 - de (detail)berekeningen en tekeningen van de gevelbekleding met verankeringen en de detaillering van de bevestiging met de achterliggende constructie;

noot: Bevestigingsmiddelen moeten worden uitgevoerd in roestvast staal.

noot: Voor beplating geldt dat er een mechanische bevestiging (anders dan verlijming) als tweede draagweg aanwezig moet zijn.

Vul hier uw advies in zoals dit later in het verzameladvies van de toetser wordt opgenomen.

(deze toelichting wordt niet opgenomen in het verzameladvies)

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Afdeling 8.1

Aan de werkzaamheden

- Er mag niet worden gehesen boven de openbare weg en boven ruimten van belendingen wanneer zich daar mensen bevinden.

Gedurende alle werkzaamheden moet er een coördinator op het werk aanwezig zijn die namens de vergunninghouder gemachtigd is handelend op te treden bij het niet voldoen aan de hiervoor gestelde voorwaarden.

Ruimte voor eventuele toelichting op het advies.

Dossier: 202008165

T.o. Tiber 1

Adviseur bc: 5.1.2.e

Datum: 11-08-2020

Betreft het veranderen van een reclamemast met doeken naar reclamemast met ledschermen.

- Conceptberekening geeft hoofdlijnen weer, maar nog niet akkoord. Bovendien ontbreken de bijlage in de berekening;
- De profilering van bestaand en nieuw is niet duidelijk;
- In de berekening is aangegeven dat er onderdelen moeten worden versterkt, maar dit is niet verder uitgewerkt of vastgelegd.
- Controle (detail)berekeningen van de verbindingen moeten nog worden uitgevoerd;
- Tekenwerk geeft alleen hoofdlijnen weer;
- Fundering moet nog door externe partij worden getoetst.

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 17 Aug 2020 09:55:00 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: FW: Wijziging vergaderdatum VOV-vergadering nr. 20-16

Hoi 5.1.2,e

Terugkoppeling van het VOV. De aanvraag is behandeld in de vergadering van 30 juli. Advies negatief.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e medewerker vergunningen Wabo, afdeling V&H, HHO

T: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e@denhaag.nl
I: www.denhaag.nl
Locatie: Stadsdeelkantoor Haagse Hout
Loudonstraat 95
Postbus 12 600
2500 DJ Den Haag
Aanwezig: 5.1.2,e



Den Haag

Aanvullingen op uw aanvraag om een omgevingsvergunning en nieuwe aanvragen kunt u indienen via het [Omgevingsloket Online](#) (OLO).

U kunt de status van uw aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijbehorende documenten inzien op [MijnDenHaag](#).

Van: 5.1.2,e <VOV@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 17 augustus 2020 10:28
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Wijziging vergaderdatum VOV-vergadering nr. 20-16

Beste 5.1.2,e

De aanvraag voor de LED-schermen is behandeld in vergadering nr. 20-15 dd. 30-07-2020. Doorgaans wordt het verslag in de eerstvolgende vergadering vastgesteld, echter is deze vergadering vanwege de vakantieperiode doorgeschoven naar komende donderdag. De vaststelling van het verslag laat dus even een week op zich wachten. Om het proces niet te vertragen hierbij alvast het concept verslag van de behandeling:

V.O.V. nr. 15 dd. 30-07-2020

15 Tiber 1; aanvraag LED-scherm reclamemast (email dd. 21-07-2020)

Voorgelegd aan het VOV wordt een aanvraag voor het opwaarderen van de bestaande reclamemast aan het Tiber 1, waarbij de huidige reclamedoeken in het prisma zullen worden vervangen door led-schermen. Het VOV heeft in het verleden al eens eerder een verzoek gekregen om advies uit te brengen op LED-schermen met reclamedoeleinden en heeft consequent negatief geadviseerd op gronde van de afleiding bij het uitvoeren van de rijtaak van de bestuurder en de eventuele gevolgen in het rijgedrag. Rijkswaterstaat kent heldere beleidsregels voor dit soort reclame-uitingen langs rijkswegen, echter ontbreekt dit in de gemeente Den Haag. Ondanks dat het kwantificeren van de mogelijke verkeersonveiligheid die voortvloeit uit het LED-scherm lastig is, is het VOV van mening dat de schitteringen als gevolg van bewegende beelden het verkeer dermate afleiden van hun taak als bestuurder dat de verkeersveiligheid hiermee in het gedrang komt. Dit wordt bevestigd door onderzoek dat hiernaar is gedaan en het VOV blijft bij hun eerdere (negatieve) advies op de toepassing van LED-schermen met reclamedoeleinden.

Het VOV adviseert negatief

Zoals aangegeven zal het verslag komende donderdag definitief worden vastgesteld. Ik zal het daarna z.s.m. toesturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2,e"
Sent: Fri, 4 Sep 2020 07:23:27 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@tumconsultancy.nl>
Subject: RE: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Upgrade PowerTower Leidschendam - 5164467

Geachte 5.1.2,e beste 5.1.2,e

Dank voor toezending
Ik heb de nieuwe stukken voor advies uitgezet naar de afdeling bouwconstructies.

De welstandscommissie had afgelopen woensdag opmerkingen over de detaillering.

Mijn collega's die de activiteit 'Handelsreclame' beoordelen hebben meer tijd nodig omdat hun adviseur Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV) vooralsnog negatief heeft geadviseerd in verband met de afleiding bij het uitvoeren van de rijtaak van de bestuurder en de eventuele gevolgen in het rijgedrag bij de toepassing van ledschermen. Zij zijn in overleg hierover.

De behandeltermijn word hierdoor met 6 weken verlengd en je ontvangt een brief hierover.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e Projectinspecteur
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bestaande Stad & Wonen
Afdeling Vergunningen & Toezicht

5.1.2,e

bezoekadres (op afspraak):
Leyweg 813 2545 HA Den Haag
Postadres:
Postbus 12655 2500 DP Den Haag

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@tumconsultancy.nl>
Verzonden: donderdag 3 september 2020 11:57
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Upgrade PowerTower Leidschendam - 5164467
Urgentie: Hoog

5.1.2,e

Zie onderstaande e-mail.

Ik heb via het digitale loket de definitieve rekennota van de staalconstructie ingediend.

Zoals in de rekennota onder **12. Conclusie** staat aangegeven zal, ten aanzien van de fundering/ verankering in de fundering nog een notitie worden uitgewerkt. In de notitie zal met name cijfermatig verantwoording volgen voor de gewichten van de ledschermen in het reclameprisma.

Ter informatie alvast:

- De van oorsprong, bij de 1^e bouw van de mast aanwezige draaiende prisma's met draaimotoren etc. welke later zijn verwijderd en vervangen door veel lichtere doeken worden nu vervangen door ledschermen. Deze ledschermen zijn niet zwaarder dan de oorspronkelijke reclameprisma's met motoren etc.
- Het oppervlak van de ledschermen, überhaupt het gehele reclameprisma, zal niet groter worden dan de huidige situatie. Windbelastingen en hierdoor gegenereerde krachten op fundering en ankers zijn derhalve eveneens niet anders.
- Om voornoemde reden zullen krachten op de fundering niet hoger zijn dan oorspronkelijk.

De bovenstaande benadering zal door de betonconstructeur JV2 meer onderbouwd worden uitgewerkt en zal door mij later worden ingediend.

Als er vragen zijn dan hoor ik het graag.

Voor nu en zover, met vriendelijke groet,

Namens **PowerTower Leidschendam BV**

5.1.2.e

TUM Consultancy⁺ V.O.F.

Valkenierslaan 138

4834 CL Breda

E-mail: 5.1.2.e [@tumconsultancy.nl](mailto:5.1.2.e@tumconsultancy.nl)

Mobiel: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@omgevingsloket.nl>

Datum: donderdag 3 september 2020 om 11:38

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@tumconsultancy.nl>

Onderwerp: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Upgrade PowerTower Leidschendam - 5164467

Geachte 5.1.2.e

De onderstaande aanvullingen op de aanvraag Upgrade PowerTower Leidschendam - 5164467 zijn ingediend bij:
Gemeente Den Haag.

Aanvullingen:

LEIDSCHENDAM.Rekennota. definitief.pdf

Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens

Naam: Upgrade PowerTower Leidschendam

Aanvraagnummer: 5164467

Type: Omgevingsvergunning / melding

Werkzaamheid: Overige veranderingen aan bestaande bouwwerken

Referentiecode aanvrager: PowerTower Leidschendam

Datum indiening: 13-05-2020

Bevoegd gezag: Gemeente Den Haag

Verplichtingstype: Vergunningsplicht

Soort procedure: regulier (onder voorbehoud)

[Bekijk de aanvraag](#)

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 21 Sep 2020 08:13:58 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: aanvraag omgevingsvergunning bouwen en handelsreclame: Tiber, reclamemast Led-schermen

Goedemorgen 5.1.2,e

Bedankt voor je reactie. Ik leg de zaak binnen ons team voor en kom later terug met een reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e medewerker vergunningen Wabo, afdeling V&H, HHO

T: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @denhaag.nl
I: www.denhaag.nl
Locatie: Stadsdeelkantoor Haagse Hout
Loudonstraat 95
Postbus 12 600
2500 DJ Den Haag
Aanwezig: 5.1.2,e



Den Haag

Aanvullingen op uw aanvraag om een omgevingsvergunning en nieuwe aanvragen kunt u indienen via het [Omgevingsloket Online](#) (OLO).

U kunt de status van uw aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijbehorende documenten inzien op [MijnDenHaag](#).

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 18 september 2020 09:43

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: aanvraag omgevingsvergunning bouwen en handelsreclame: Tiber, reclamemast Led-schermen

Beste 5.1.2,e

5.2.1.

5.2.1.

5.2.1.

5.2.1.

Kan jij aangeven wat hieraan ontbreekt c.q. niet adequaat is. 5.2.1.

Houdt er rekening meer dat de behandeltermijn afloopt op 18 oktober as. en dat wij daardoor uiterlijk 11 oktober een afronding van de activiteit handelsreclame nodig hebben om tijdig een besluit te kunnen nemen.

Nog even telefonisch contact?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2.e Projectinspecteur
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Bestaande Stad & Wonen
Afdeling Vergunningen & Toezicht

5.1.2.e

bezoekadres (op afspraak):
Leyweg 813 2545 HA Den Haag
Postadres:
Postbus 12655 2500 DP Den Haag

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt.htm>

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 18 september 2020 08:56

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: aanvraag omgevingsvergunning bouwen en handelsreclame: Tiber, reclamemast Led-schermen

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2.e

Zie onderstaande reactie van 5.1.2.e over hoe te handelen na het negatieve advies van VOV.

De aanvrager dient dus zelf met de richtlijnen van de Rijksoverheid aan de slag te gaan. Net zoals is gedaan bij de andere twee nabij gelegen reclamemasten met ledschermen (201719774).

Kan je hiermee terug naar aanvrager?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e medewerker vergunningen Wabo, afdeling V&H, HHO

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e@denhaag.nl

I: www.denhaag.nl

Locatie: Stadsdeelkantoor Haagse Hout

Loudonstraat 95

Postbus 12 600

2500 DJ Den Haag

Aanwezig: 5.1.2.e



Den Haag

Aanvullingen op uw aanvraag om een omgevingsvergunning en nieuwe aanvragen kunt u indienen via het [Omgevingsloket Online](#) (OLO).

U kunt de status van uw aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijbehorende documenten inzien op [MijnDenHaag](#).

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 18:41

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: aanvraag omgevingsvergunning bouwen en handelsreclame: Tiber, reclamemast Led-schermen

Beste 5.1.2,e

Met de verschillende collega's heb ik je vraag besproken. Mijn antwoord is: het is aan de aanvrager om goed te onderbouwen waarom de verkeersveiligheid niet verlaagd wordt door de aanwezigheid van de LEDschermen. Zij kunnen een gerenommeerde partij vragen om een adequate onderbouwing te geven op basis van de richtlijnen van Rijkswaterstaat. Daarmee kunnen ze nogmaals naar het VOV.

5.2.1.

5.2.1.

5.2.1.

Hopelijk kun je hiermee verder.
Als je nog vragen hebt, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Beleidsmedewerker afdeling Mobiliteit

5.1.2,e

5.1.2,e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
5.1.2,e Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 14 september 2020 14:54

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: aanvraag omgevingsvergunning bouwen en handelsreclame: Tiber, reclamemast Led-schermen

Beste 5.1.2,e

5.2.1.

5.2.1.

Gelet op vorenstaande én omdat de gemeente Den Haag geen toetsingscriteria heeft, lijkt het mij nog steeds goed om onderhavige aanvraag te toetsen aan de (huidige) richtlijnen van Rijkswaterstaat, zoals gesteld in de mail van 9 juli 2020 van 5.1.2,e van Rijkswaterstaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.2.1,e

medewerker vergunningen Wabo, afdeling V&H, HHO

T: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e @denhaag.nl
I: www.denhaag.nl
Locatie: Stadsdeelkantoor Haagse Hout
Loudonstraat 95
Postbus 12 600
2500 DJ Den Haag
Aanwezig: ma,di,do,vrij(ochtend)



Den Haag

Aanvullingen op uw aanvraag om een omgevingsvergunning en nieuwe aanvragen kunt u indienen via het [Omgevingsloket Online](#) (OLO).

U kunt de status van uw aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijbehorende documenten inzien op [MijnDenHaag](#).

Van: 5.1.2,e

Verzonden: vrijdag 11 september 2020 10:39

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: aanvraag omgevingsvergunning bouwen en handelsreclame: Tiber, reclamemast Led-schermen

Beste 5.1.2,e

Ik kijk uit naar jullie reactie volgende week.

5.2.1.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.2.1,e medewerker vergunningen Wabo, afdeling V&H, HHO

T: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e @denhaag.nl

I: www.denhaag.nl

Locatie: Stadsdeelkantoor Haagse Hout

Loudonstraat 95

Postbus 12 600

2500 DJ Den Haag

Aanwezig: ma,di,do,vrij(ochtend)



Den Haag

Aanvullingen op uw aanvraag om een omgevingsvergunning en nieuwe aanvragen kunt u indienen via het [Omgevingsloket Online](#) (OLO).

U kunt de status van uw aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijbehorende documenten inzien op [MijnDenHaag](#).

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 7 september 2020 19:55

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Re: aanvraag omgevingsvergunning bouwen en handelsreclame: Tiber, reclamemast Led-schermen

Beste 5.1.2,e

De vraag heb ik opgeworpen binnen mijn team. We zijn ermee bezig, er is geen makkelijk antwoord. Volgende week is 5.1.2,e terug van vakantie die aan het VOV-overleg heeft deelgenomen. Daarna kom ik erop terug.

hartelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: maandag 7 september 2020 10:27

Aan: 5.1.2,e

Onderwerp: RE: aanvraag omgevingsvergunning bouwen en handelsreclame: Tiber, reclamemast Led-schermen

Beste 5.1.2,e

Bedankt voor je reactie. We hebben nog even de tijd.

Ik kijk uit naar je verdere terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.2.1,e medewerker vergunningen Wabo, afdeling V&H, HHO

T: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e @denhaag.nl

I: www.denhaag.nl

Locatie: Stadsdeelkantoor Haagse Hout

Loudonstraat 95

Postbus 12 600

2500 DJ Den Haag

Aanwezig: ma,di,do,vrij(ochtend)



Den Haag

Aanvullingen op uw aanvraag om een omgevingsvergunning en nieuwe aanvragen kunt u indienen via het [Omgevingsloket Online](#) (OLO).

U kunt de status van uw aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijbehorende documenten inzien op [MijnDenHaag](#).

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 4 september 2020 15:23

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: aanvraag omgevingsvergunning bouwen en handelsreclame: Tiber, reclamemast Led-schermen

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Zelf was ik ook niet aanwezig, daarom kan ik er vandaag pas naar kijken. Is er een deadline?

Ik vind het een lastig punt, aangezien ik op het eerste gezicht niet zie waarom wij anders zouden besluiten dan het VOV. Ik bespreek het intern, en hoop er volgende week op terug te komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker afdeling Mobiliteit

5.1.2.e

5.1.2.e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

5.1.2.e Den Haag

www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 16:50

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: aanvraag omgevingsvergunning bouwen en handelsreclame: Tiber, reclamemast Led-schermen

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e

5.1.2.e 5.2.1.e heb ik jouw naam doorgekregen naar aanleiding van het volgende.

Casus

We hebben een aanvraag ontvangen van aanvrager Tum Consultancy VOF, in opdracht van PowerTower Leidschendam BV, waarbij er verzocht is om een omgevingsvergunning voor het voeren van handelsreclame in de vorm van led-reclame/ledschermen (zie bijlage 1).

De aanvraag en het beoordelen ervan, 5.2.1.e een aantal factoren waaronder:

- DSB toetst voor de reclame-uiting aan welstand, verkeersveiligheid en overlast (niet vallend onder de Wet Milieubeheer).
- Indien de reclame-uiting een bouwwerk is, vervalt de toets aan Welstand en wordt deze toets meegenomen door DSO bij de toets van het bouwwerk.
- We hebben gezien de gevoeligheid van de aanvraag, advies gevraagd bij ODH en het VOV (verkeersoeverleg voor verkeer), zie bijlage 2 en 3.
- Het VOV heeft negatief geadviseerd, maar hierbij aangegeven dat Gemeente Den Haag, geen toetsingscriteria heeft zoals Rijkswaterstaat wel heeft.
- De reclamemast staat zelf nabij de A12, maar valt niet onder het beheersgebied van Rijkswaterstaat.
- Rijkswaterstaat heeft voor dit soort aanvragen binnen hun beheersgebied, toetsingscriteria, zie bijlage 4 (onder punt 15).

Toetsen aan richtlijnen Rijkswaterstaat

Omdat de gemeente Den Haag geen toetsingscriteria heeft, maar er wel toetsingscriteria aan ten grondslag moeten liggen voor het nemen van een goed onderbouwd besluit 5.2.1.e

5.2.1.e is het wellicht een goede invalshoek als er een verkeersdeskundige de toetsingscriteria van Rijkswaterstaat op de aanvraag loslaat. 5.1.2.e liet jouw naam hierin vallen. Vandaar mijn verzoek aan jou of jij de mogelijkheid ziet om de verkeersveiligheid tav de aanvraag te toetsen aan de criteria van Rijkswaterstaat?

Ik lees graag hoe je hier tegenover staat en indien je andere ideeën hebt, verneem ik dat ook uiteraard graag.

Afwezigheid

Aangezien ik vanaf morgen tot 7 september afwezig ben, heb ik 5.1.2.e (Coördinator Wabo Vergunningen) meegenomen in deze mail. Ik wil je vragen om haar ook mee te nemen in de mailwisseling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.2.1.e

medewerker vergunningen Wabo, afdeling V&H, HHO

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

I: www.denhaag.nl

Locatie: Stadsdeelkantoor Haagse Hout

Loudonstraat 95

Postbus 12 600

2500 DJ Den Haag

Aanwezig: ma,di,do,vrij(ochtend)



Den Haag



Reglement Vooroverleg Over Verkeerszaken (VOV)

Gemeente Den Haag

Het VOV (Vooroverleg Over Verkeerszaken) is de Haagse ambtelijke adviescommissie verkeer. Dit "Reglement" legt de werkwijze, taken en bevoegdheden van het VOV vast, alsmede de verantwoordelijkheid voor de indieners van te toetsen plannen.

I. ADVISERENDE TAAK VOV

Het VOV toetst beoogde wijzigingen in de Haagse buitenruimte / openbare ruimte op verkeersaspecten en adviseert de opdrachtgevers/initiatiefnemers over de verkeerskwaliteit van de ter behandeling aangeboden plannen.

II. DOEL

Doel van de toetsing is het waarborgen van de verkeersveiligheid, beheerbaarheid/uniformiteit/ handhaafbaarheid en verkeersdoorstroming/bereikbaarheid voor alle verkeersdeelnemers gegeven de locatiespecifieke omstandigheden en tegen de achtergrond van beleid, kaders en richtlijnen.

III. SAMENSTELLING

- Voorzitter (DSB)
- Secretaris (DSB)
- Een gemandateerd vertegenwoordiger van DSB/Verkeersmanagement
- Een gemandateerd vertegenwoordiger van DSO/Mobiliteit
- Een gemandateerd vertegenwoordiger van DPZ (namens de wegbeheerders)
- Een gemandateerd vertegenwoordiger van Brandweer Haaglanden
- Een gemandateerd vertegenwoordiger van Politie Den Haag
- Een gemandateerd vertegenwoordiger van HTM¹

IV. VERTEGENWOORDIGING, VERVANGING EN ONDERSTEUNING

De leden vertegenwoordigen hun afdeling of instantie en adviseren zodoende met mandaat. Leden kunnen zich bij afwezigheid door een vervanger laten vertegenwoordigen. De Verkeerscommissie laat zich bijstaan en adviseren door een of meerdere (externe) deskundigen.

¹ De OV-bedrijven met dienstregeling in Den Haag zijn agendalid



V. VERGADERFREQUENTIE

Het VOV vergadert in beginsel eenmaal per twee weken. De voorzitter kan de leden van het VOV tussentijds bijeenroepen. Voor de vergaderkalender wordt verwezen naar de VOV-webpagina op Werknet en/of opvraagbaar bij het secretariaat.

VI. AGENDERING

De agenda voor het VOV wordt verzorgd door de secretaris in overleg met de voorzitter.

Verwijzend naar het Handboek Openbare Ruimte dienen alle voorontwerpen en definitief ontwerpen voor de buitenruimte voorgelegd te worden aan het VOV. Ook dienen voorstellen tot wijziging van het Handboek Openbare Ruimte voorgelegd te worden. Tot slot kunnen beleidsvoorstellen en richtlijnen met betrekking tot de openbare ruimte, stedenbouwkundige visies of studies, programma's van eisen en schetsontwerpen voorgelegd worden.

Voor het agenderen van stukken wordt verwezen naar bijlage 1 t/m 4 van het reglement.

VII. TOETSINGSKADER

Tegen de achtergrond van het doel van de toetsing (II) hanteert het VOV in ieder geval het volgende toetsingskader:

- Wegenverkeerswet (WVW1994), waaronder het RVV1990 en (Uitvoeringsbesluit) BABW
- Haagse (verkeers)beleidsstukken
- Handboek Openbare Ruimte van de Gemeente Den Haag
- CROW en andere relevante publicaties (bijvoorbeeld SWOV-publicaties)
- Handboek Verkeerslichten

VIII. ADVISERING

Het VOV kan de volgende adviesuitspraken doen:

- Positief – Het plan kan op instemming rekenen van het VOV. Als er enkele, kleine onvolkomenheden zijn waarvoor de indiener toezegt deze te zullen verwerken, kan positief geadviseerd worden “onder de voorwaarde” dat de met namen genoemde punten verwerkt worden.
- Negatief – Het plan kan niet op instemming rekenen vanwege met namen genoemde bedenkingen bij de basis of richting van het plan.
- Aanhouden – De basis van het plan wordt ondersteund. Er zijn echter met namen genoemde aspecten die nadere aandacht of uitwerking behoeven die een volgende behandeling noodzakelijk maken.

In beginsel is het advies van het VOV eensluidend en unaniem. Als een partij een afwijkend standpunt heeft, zal het VOV adviseren met de aantekening van het minderheidsstandpunt. In andere gevallen zal het VOV een negatief advies uitbrengen op het plan.



IX. VERANTWOORDELIJKHEID OPDRACHTGEVER / INITIATIEFNEMER

De opdrachtgever wordt geacht de plannen in nauwe samenwerking met de afzonderlijke beheerders tot stand te brengen en het VOV gaat er vanuit dat de beheerders achter de ingediende plannen staan. Bij de behandeling in het VOV wordt de opdrachtgever geacht aanwezig te zijn.

De opdrachtgever dient het VOV-advies in bestuurlijke stukken op te nemen. Indien men het college adviseert af te wijken van het advies dient dat met redenen omkleed te worden. In dit geval dient de opdrachtgever dit tevens terug te koppelen aan het VOV.

De opdrachtgever is er verantwoordelijk voor dat plannen waarover een advies is afgegeven door het VOV, maar die niet met een bestuurlijk of verkeersbesluit bekrachtigd worden, conform het voorgelegde voorstel uit te voeren, tenzij hierover bestuurlijk anders wordt beslist. In dit geval dient de opdrachtgever dit terug te koppelen aan het VOV.

X. GESCHILLENPROCEDURE

Bij het contrair gaan aan een aangehouden of negatief advies wordt het betreffende plan geagendeerd voor de Stuurgroep Openbare Ruimte, waar de opdrachtgever, de bezwaar hebbende partij(en) en de voorzitter uit het VOV bij aanwezig zijn. De uitkomst van dit overleg wordt door de voorzitter teruggekoppeld aan het VOV.

XI. SECRETARIAAT VOV

Van de vergaderingen van het VOV wordt een verslag gemaakt. Het concept verslag wordt zo spoedig mogelijk verzonden aan de (agenda-)leden. Na vaststelling wordt het gepubliceerd op Werknet en toegezonden aan:

- Wethouder met de portefeuille Verkeer
- Directie Dienst Stedelijke Ontwikkeling
- Directie Dienst Stadsbeheer
- Directie Dienst PublieksZaken
- De (agenda)leden
- De (gemeentelijk) opdrachtgever/-nemer en eventuele gasten

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 12 Oct 2020 13:38:36 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Reglement VOV 2019.pdf
Attachments: Reglement VOV 2019.pdf

Hoi 5.1.2.e

Hierbij het reglement van het VOV. Ik zit bijna de hele dag in overleg. Wil jij met 5.1.2.e 5.1.2.e) het een en ander afstemmen?
5.2.1.

Groet,
5.1.2.e

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 12 Oct 2020 16:47:22 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: 202008165
Attachments: Reglement VOV 2019.pdf, Beoordeling activiteit Handelsreclame.docx

5.1.2,e

Zoals afgesproken, zou ik je vandaag informeren over de activiteit handelsreclame led-schermen ter hoogte van Tiber 1.

In de bijlage vindt je de beoordeling. Zoals aangegeven zagen wij aanleiding om af te wijken van het advies van het VOV (zie bijlage). Ik heb het VOV (5.1.2,e) hier vanmiddag telefonisch over geïnformeerd.

Vragen? Neem vooral contact op.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior medewerker vergunningen Wabo, afdeling V&H, HHO

T: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e@denhaag.nl
I: www.denhaag.nl
Locatie: Stadsdeelkantoor Haagse Hout
Loudonstraat 95
Postbus 12 600
2500 DJ Den Haag
Aanwezig: 5.1.2,e



Den Haag

Aanvullingen op uw aanvraag om een omgevingsvergunning en nieuwe aanvragen kunt u indienen via het [Omgevingsloket Online](#) (OLO).

U kunt de status van uw aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijbehorende documenten inzien op [MijnDenHaag](#).

Activiteit 'Handelsreclame'

Inhoudelijke beoordeling

Aanvraag

De aanvraag houdt in:

Het vervangen van reclamedoeken door led-schermen in de bestaande reclamemast aan de Tiber ter hoogte van nummer 1.

Wettelijke grondslag

Op grond van artikel 2.2 lid 1 onder h en i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:97 lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening voor de Gemeente Den Haag is het verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats'.

Op grond van artikel 2:97 lid 5 onder a tot en met c van de Algemene plaatselijke verordening voor de Gemeente Den Haag kan een omgevingsvergunning voor de activiteit 'het voeren van handelsreclame' worden geweigerd:

- a. indien de handelsreclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- b. in het belang van de verkeersveiligheid;
- c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2:97 lid 5 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (hierna APV) genoemde toetsingscriteria.

Ingewonnen adviezen

Verkeersveiligheid

De aanvraag voor een omgevingsvergunning kan worden geweigerd in belang van de verkeersveiligheid (artikel 2:97, vijfde lid onder b, van de APV).

Het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV) adviseert negatief op de aanvraag vanwege de afleiding bij het uitvoeren van de rijtaak van de bestuurder en de eventuele gevolgen in het rijgedrag. Rijkswaterstaat kent heldere beleidsregels voor dit soort reclame-uitingen langs rijkswegen, dit ontbreekt echter in de gemeente Den Haag. Het VOV is van mening dat de schitteringen als gevolg van bewegende beelden het verkeer dermate afleiden van hun taak als bestuurder dat de verkeersveiligheid hiermee in het gedrag komt. Dit wordt bevestigd door onderzoek dat hiernaar gedaan is.

Wij zien de volgende redenen om af te wijken van het advies van het VOV:

Eisen en richtlijnen:

Het VOV buigt zich primair over de verkeersveiligheid van verkeersprojecten in de buitenruimte van de Gemeente Den Haag. De toetsingscriteria die door het VOV worden gehanteerd bij het toetsen van de verkeersveiligheid binnen het Haagse wegennetwerk, zijn niet gericht op het toetsen van reclameobjecten die zich richten op het verkeer aan Rijkswegen. Ondanks het feit dat de reclamemast zich niet bevindt in het beheersgebied van Rijkswaterstaat maar in dat van de Gemeente Den Haag, is Rijkswaterstaat verantwoordelijk voor het veilig en doelmatig gebruik van auto(snel)wegen. Deze aanvraag betreft led-schermen die zich richten op Rijkswegen, te weten de autosnelweg(en). Wij zien daarom voldoende reden om de eisen en richtlijnen van Rijkswaterstaat overeenkomstig toe te passen op de betreffende reclamemast. Daarom dient het reclameobject te voldoen aan de eisen en richtlijnen 'Beoordeling van Objecten langs Auto(snel)wegen' van Rijkswaterstaat ten behoeve van de verkeersveiligheid voor de gebruikers van de auto(snel)weg. Onder die voorwaarde zijn er voldoende waarborgen en zien wij reden om af te wijken van het advies van het VOV.

Overlast (voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak)

De aanvraag voor een omgevingsvergunning kan worden geweigerd in belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak (artikel 2:97, vijfde lid onder c, van de APV).

Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) heeft een algemeen advies afgegeven. Een belangrijk uitgangspunt zijn de richtlijnen van Rijkswaterstaat en van de NSVV (Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde). De

luminantie van de LED-schermen zijn sensor-gestuurd, afhankelijk van de lichtsterkte buiten. Bovendien heeft de mast geen LED-scherm aan de achterzijde van de mast. Ook wisselen de beelden en teksten op het digitale LED-scherm niet vaker dan eenmaal per zes seconden. Zo wordt lichthinder zo veel mogelijk voorkomen. Verder staan de masten op grote hoogte. Gelet daarop is het effect op de wegverlichting beperkt.

Uit het advies volgt niet dat er sprake is van overlast voor de gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Wij nemen dit advies over omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Eindoordeel activiteit ‘Handelsreclame’.

Uit de beoordeling volgt dat er geen reden is om de omgevingsvergunning ten aanzien van de activiteit ‘het voeren van handelsreclame’ met betrekking tot de gewenste led-schermen in de bestaande reclamemast aan de Tiber ter hoogte van nummer 1, te weigeren mits er wordt voldaan aan de eisen en richtlijnen van Rijkswaterstaat die opgenomen zijn in het document ‘Beoordeling van Objecten langs Autosnelwegen’ en de eisen en richtlijnen van de NSVV die zijn opgenomen in ‘De Richtlijn Lichthinder’ en hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘het voeren van handelsreclame’ op basis van artikel 2. 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:97 van de Algemene plaatselijke verordening van de Gemeente Den Haag, te verlenen.

Voorschriften te verbinden aan de beschikking

Aan de led-schermen in de bestaande reclamemasten aan de Tiber ter hoogte van nummer 1 worden de volgende voorschriften verbonden:

1. Er dient te worden voldaan aan de eisen en richtlijnen van Rijkswaterstaat. Deze zijn te vinden in het document ‘Beoordeling van Objecten langs Auto(snel)wegen’;
2. Er dient te worden voldaan aan De ‘Richtlijn Lichthinder’ van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde;
3. De led-schermen moeten conform de aanvraag gericht zijn op de auto(snel)wegen.

Vul hier uw advies in zoals dit later in het verzameladvies van de toetser wordt opgenomen.

(deze toelichting wordt niet opgenomen in het verzameladvies)

Bouwen: Adviesmodule interne adviseur Welstand (WEL) (AM52)

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 30 september 2020 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Haar advies luidt als volgt:

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan instemmen met de aanpassing van de bestaande reclamemast. Ledschermen worden in dit deel van de stad – reclamezone bedrijvengebieden – mogelijk gemaakt. De afmetingen en de verhoudingen van het reclamedeel van de mast wijzigen minimaal, waardoor de verhoudingen van de mast als geheel goed blijven.

De hoofdvorm van het reclamedeel wordt gemaakt door zwarte 'cladding'. De ledschermen vallen daarbinnen. Het beeld wordt bepaald door de randen van de cladding, de boven- en de onderzijde en de scherpe hoeken. De scherpe hoeken worden gemaakt door twee stompe. Aan de bovenzijde is nu een strakkere rand voorgesteld, meer passend bij een reclamemast.

Het bakje er onder is bestaand, en de camera is niet storend.

Ruimte voor eventuele toelichting op het advies.

Eerder afgegeven advies:

Bouwen: Adviesmodule interne adviseur Welstand (WEL) (AM52)

Akkoord/Niet akkoord: ☐ (alleen advies invoegen)

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 2 september 2020 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Haar advies luidt als volgt:

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota.

De commissie kan in beginsel instemmen met de aanpassing van de bestaande reclamemast.

Ledschermen worden in dit deel van de stad – reclamezone bedrijvengebieden – mogelijk gemaakt. De afmetingen en de verhoudingen van het reclamedeel van de mast wijzigen minimaal, waardoor de verhoudingen van de mast als geheel goed blijven.

De hoofdvorm van het reclamedeel wordt gemaakt door zwarte 'cladding'. De ledschermen vallen daarbinnen. Het beeld wordt bepaald door de randen van de cladding, de boven- en de onderzijde en

Vul hier uw advies in zoals dit later in het verzameladvies van de toetser wordt opgenomen.

(deze toelichting wordt niet opgenomen in het verzameladvies)

de scherpe hoeken. De scherpe hoeken worden gemaakt door twee stompe. De commissie vraagt deze geheel te tekenen, voor een goede beoordeling. Aan de bovenzijde kan de commissie zich een strakkere rand voorstellen, in plaats van het nu getekende overstek dat meer naar een traditioneel gebouw verwijst dan naar een reclamemast.

Aan de onderzijde van het reclamedeel vraagt de commissie zich af wat de tweede kleine borden/bakken zijn en waarom er een voorziening voor aanlichting (?) is getekend.

Ruimte voor eventuele toelichting op het advies.

E-mail via mailclient verstuurd door 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Naar: "'log_mail_5.1.2.e'@digias.denhaag.nl"

Cc:

Verstuurd: Vrijdag 14 augustus 2020 09:34

Onderwerp: Advies wegbeheerder

Bijlage(n): Intern advies "7697194.out" (35018464), image001.png

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 20 juli 2020 13:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Advies inzake 202008165 Tiber Forepark

Hoi 5.1.2.e

Het betreft het vervangen van de schermen en niet het plaatsen van een nieuwe mast.

Als er al advies nodig is van mij ben ik akkoord iig er veranderd niets aan de bruikbaarheid van de weg nl.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 20 juli 2020 10:27

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Advies inzake 202008165 Tiber Forepark

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Zoals zojuist telefonisch besproken zou ik graag je advies willen in bovengenoemde aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e medewerker vergunningen Wabo, afdeling V&H, HHO

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e@denhaag.nl

I: www.denhaag.nl

Locatie: Stadsdeelkantoor Haagse Hout

Loudonstraat 95

Postbus 12 600

2500 DJ Den Haag

Aanwezig: 5.1.2.e

cid:CVZVJCEAHJCO.IMAGE_4.png

Aanvullingen op uw aanvraag om een omgevingsvergunning en nieuwe aanvragen kunt u indienen via het [Omgevingsloket Online](#) (OLO).

U kunt de status van uw aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijbehorende documenten inzien op [MijnDenHaag](#).

E-mail via mailclient verstuurd door 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Naar: "'log_mail_5.1.2.e'@digias.denhaag.nl"

Cc:

Verstuurd: 5.1.2.e 10:54

Onderwerp: Advies ODH lichthinder voor ledschermen reclamemast Tiber

Bijlage(n): Brief derden (WABO)

"5164467_5.1.2.e_PowerTower_Leidschendam.aanvulling_1.pdf" (35090238), image001.png

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@odh.nl>

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 09:23

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Advies lichthinder voor ledschermen reclamemast Tiber

Beste 5.1.2.e

Het zal een algemeen advies zijn aangezien er geen onderzoek is uitgevoerd.

De initiatiefnemer geeft in ieder geval aan de richtlijnen van Rijkswaterstaat en van de NSVV als uitgangspunt dienen. De luminantie van de LED-schermen wordt ook sensor gestuurd, afhankelijk van de lichtsterkte buiten. Dat is een belangrijk uitgangspunt.

Bepalend voor het voorkomen van lichthinder is dat de mast aan de achterzijde geen LED-scherm heeft (richting woonwijk) en beelden en teksten op de digitale led-schermen niet vaker dan 1 maal per 6 seconden zullen wisselen. Dit is ook het uitgangspunt in het document.

Ik heb inhoudelijk wel twee opmerkingen.

In de algemene toelichting is sprake van een scherm met een oppervlak van 118,9 m² (paragraaf 2.1 en tabel 2.1). In paragraaf 3.1.5 is het scherm kleiner, namelijk 97,344 m² groot, waarbij de categorie 50 tot 100 m² van tabel 7.6 wordt genoemd. De norm van 25 cd/m² is echter een waarde die hoort bij een scherm groter dan 100 m² in zone E4. Het document bevat dus enkele inconsistenties.

De zone E4 wordt aangehouden vanwege de grote hoeveelheid omgevingslicht (industrie en rijksweg). Daarvóór wordt juist aangegeven dat de mast buiten het invloedsgebied van Rijkswaterstaat ligt. Zoals ik mijn mail van 3 juni 2020 al aangaf, bevinden zicht de LED-schermen op grote hoogte en is het omgevingseffect van ander lichtbronnen beperkt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Milieuspecialist

Team Ruimte en Ondergrond

Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu

Omgevingsdienst Haaglanden

Zuid-Hollandplein 1 | 2596 AW Den Haag

Postbus 14060 | 2501 GB Den Haag

M 5.1.2.e

T afdeling 5.1.2.e

E 5.1.2.e @odh.nl

I www.odh.nl

Werkdagen: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 21 september 2020 14:00

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@odh.nl>

Onderwerp: Advies lichthinder voor ledschermen reclamemast Tiber

Wij hebben een aanvraag ontvangen voor het veranderen van een reclamemast Tiber (thv nummer 1) door het vervangen van reclamedoeken in ledschermen. Ten aanzien van de activiteit bouwen is hierover al eerder mailcontact geweest met mijn collega 5.1.2.e van Dienst Stedelijke Ontwikkeling (zie bijlage 1).

Voor de activiteit handelsreclame willen wij graag van Omgevingsdienst Haaglanden advies ontvangen ten aanzien van de lichthinder van de ledschermen voor gebruikers van de nabijheid gelegen onroerende zaken. Kan aan de hand van de bijgeleverde stukken hier advies over worden gegeven?

Ik verneem het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e medewerker vergunningen Wabo, afdeling V&H, HHO

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @denhaag.nl

I: www.denhaag.nl

Locatie: Stadsdeelkantoor Haagse Hout

Loudonstraat 95

Postbus 12 600

2500 DJ Den Haag

Aanwezig: 5.1.2.e

cid:CVZVJCEAHJCO.IMAGE_4.png

Aanvullingen op uw aanvraag om een omgevingsvergunning en nieuwe aanvragen kunt u indienen via het [Omgevingsloket Online](#) (OLO).

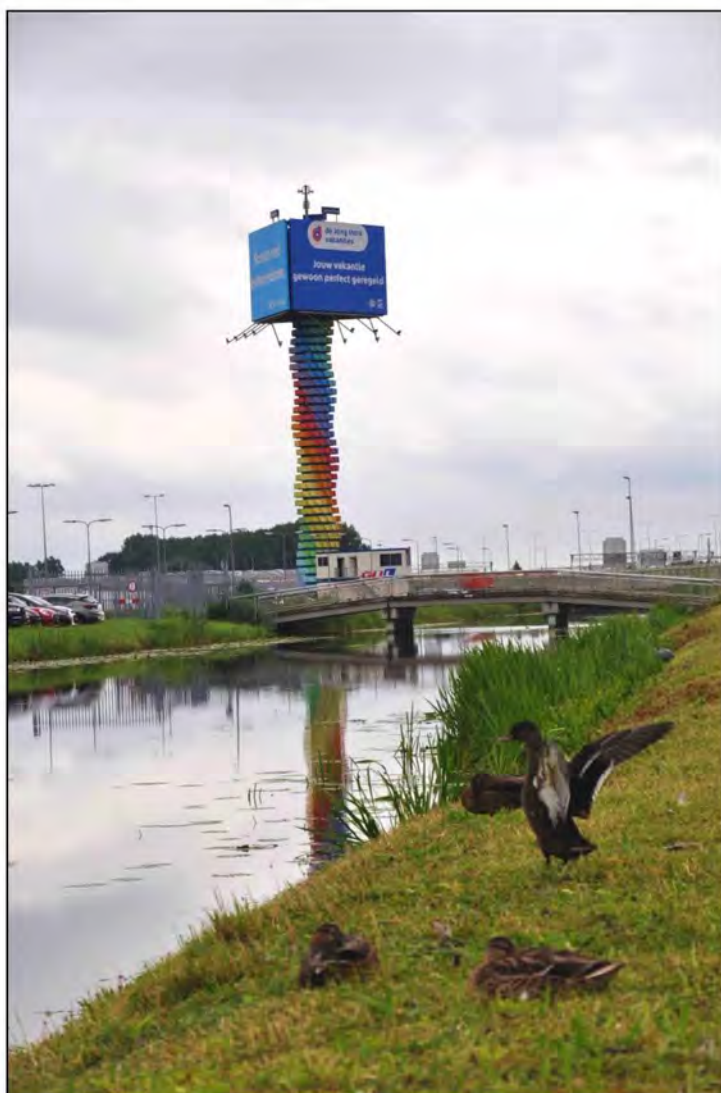
U kunt de status van uw aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijbehorende documenten inzien op [MijnDenHaag](#).

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Quicksan flora en fauna PowerTower Den Haag



Arnhem, 3 augustus 2020

Colofon

Titel	: Quickscan flora en fauna
Subtitel	: PowerTower Den Haag
Projectnummer	: 20.169
Datum	: 3 augustus 2020
Veldonderzoek	: 5.1.2.e
Auteur(s)	: 5.1.2.e
Collegiale toets	: 5.1.2.e
Opdrachtgever	: PowerTower Leidschendam BV
Contactpersoon	: 5.1.2.e



Bezoekadres : Snelliusweg 40-18
Postcode : 6827 DH Arnhem
Telefoon : 5.1.2.e

5.1.2.e@ekoza.nl
www.ekoza.nl



Ekoza B.V. is lid van het Netwerk Groene Bureaus: www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Wettelijk kader	5
2.1	Natura 2000-gebieden	5
2.2	Natuurnetwerk Nederland	5
2.3	Soorten	6
2.4	Houtopstanden	8
2.5	Invasieve exoten	9
3.	Gebiedsbeschrijving	10
3.1	Gebiedsbeschrijving	10
3.2	Voorgenomen ingreep	11
4.	Onderzoeksmethode	12
4.1	Gebiedsbescherming	12
4.1.1	Natura 2000	12
4.1.2	Natuurnetwerk Nederland	12
4.2	Soorten	12
4.2.1	Bronnenonderzoek	12
4.2.2	Veldonderzoek	13
4.2.3	Effectenbeoordeling	13
4.3	Houtopstanden	13
4.4	Invasieve exoten	14
5.	Resultaten	15
5.1	Gebiedsbescherming	15
5.1.1	Natura 2000	15
5.1.2	Natuurnetwerk Nederland	16
5.2	Soorten	17
5.2.1	Grondgebonden zoogdieren	17
5.2.2	Vleermuizen	18
5.2.3	Vogels	20
5.2.4	Reptielen, amfibieën en vissen	21
5.2.5	Flora	22
5.2.6	Ongewervelden	23
5.3	Houtopstanden	23
5.4	Invasieve exoten	23
6.	Conclusies en aanbevelingen	25
6.1	Gebiedsbescherming	25
6.1.1	Natura 2000	25
6.1.2	Natuurnetwerk Nederland	25
6.2	Soortbescherming	25
6.2.1	Grondgebonden zoogdieren	25
6.2.2	Vleermuizen	26
6.2.3	Vogels	26
6.2.4	Reptielen, amfibieën en vissen	26
6.2.5	Flora	26
6.2.6	Ongewervelden	26
6.3	Houtopstanden	26
6.4	Invasieve exoten	26
Bronnen		27
Literatuur		27
Websites		27

1. Inleiding

De reclamemast gesitueerd aan de Tiber in Den Haag is zichtbaar vanaf de A12. Deze reclamemast wordt voorzien van led-schermen. Initiatiefnemer PowerTower Leidschendam BV heeft Ekoza BV uitgenodigd een ecologische quickscan uit te voeren.

Vanuit Europese- en nationale regelgeving dient onderzocht te worden welke effecten deze ingreep heeft op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) en op beschermde flora en fauna.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een quickscan. Het betreft een beoordeling van de huidige en potentiële aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op de onderzoekslocatie en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. De quickscan vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en een terreinbezoek. Tijdens het terreinbezoek is een inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen en welke soorten op voorhand uit te sluiten zijn.

Deze quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er effecten te verwachten zijn van de werkzaamheden op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt nader onderzoek geadviseerd.

In hoofdstuk 2 staat het wettelijk kader uiteengezet, waaraan getoetst dient te worden. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het onderzoeksgebied en de voorgenomen ingrepen. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van de onderzoeksmethode. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het onderzoek en de mogelijke effecten van de ingreep op beschermde soorten besproken. Ten slotte volgen in hoofdstuk 6 de conclusies, aanbevelingen en eventuele vervolgstappen.

2. Wettelijk kader

Sinds 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Het bevoegd gezag ligt bij de provincies. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij etc.

De Wet natuurbescherming is gericht op de bescherming van:

- Natura 2000-gebieden
- Soorten
- Houtopstanden

2.1 Natura 2000-gebieden

De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze natuurbeschermingsrichtlijnen hebben naast de bescherming van specifieke flora en fauna eveneens als doel om de leefgebieden van deze soorten te behouden, te herstellen of uit te breiden.

In Nederland zijn ruim 160 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Door de toenmalige Minister van LNV zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld voor de Natura 2000-gebieden, deze staan vermeld in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit. In het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit staan de instandhoudingsdoelstellingen voor alle habitattypen, -soorten en broedvogels die in het Natura 2000-gebied voorkomen beschreven. Daarnaast staat beschreven op welke wijze de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren zijn. Onder 'instandhouding' wordt verstaan het geheel aan maatregelen die nodig zijn ter behoud of herstel van een gunstige staat van instandhouding van de natuurlijke habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten.

Elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren; of
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen

is ingevolge artikel 2.7, tweede lid verboden. De activiteit kan slechts doorgang vinden wanneer het bevoegd gezag een vergunning verleent.

2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het doel van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) is om een samenhangend netwerk te creëren van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het huidige netwerk bestaat voor het merendeel uit Natura 2000-gebieden en andere bestaande natuurgebieden. Daarnaast worden natuurgebieden uitgebreid, nieuwe natuurgebieden ontwikkeld en ecologische verbindingzones aangelegd.

Onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland zijn Ecologische Verbindingszones (EVZ), die natuurgebieden met elkaar verbinden om het migreren van dieren en planten tussen natuurgebieden mogelijk te maken.

De provincies zijn sinds 2014 verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Bij toetsing van de ingreep aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zijn de 'Spelregels EHS' van toepassing, een uitwerking van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en een door Rijk, provincies en maatschappelijke organisaties gezamenlijk opgesteld beleidskader. Provincies hebben de Spelregels laten doorwerken in hun eigen ruimtelijk beleid. Het compensatiebeginsel voor de EHS is het sluitstuk van het 'nee, tenzij' beschermingsregime. Volgens dat regime zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen, die afwijken van het bestemmingsplan, in het NNN met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang én het ontbreken van reële alternatieven. De hoofdlijnen van de regels voor de bescherming en compensatie van het NNN zijn juridisch verankerd in de uitbreiding van het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke ordening (Barro, voorheen AMvB Ruimte), die op 1 oktober 2012 in werking is getreden (bekendmaking inhoud Stb. 2012, 388; bekendmaking inwerkingtreding Stb. 2012, 434).

2.3 Soorten

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

- soorten van de Vogelrichtlijn
- soorten van de Habitatrichtlijn
- andere soorten

Vogelrichtlijnsoorten

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Ingevolge artikel 3.1 is het verboden om:

1. Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijnsoorten

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.5 (Bern bijl. II, Bonn bijl. I) verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Opzettelijk dieren te verstoren;
3. Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;

5. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.6 (Bern bijl. I en II, Bonn bijl. I) verboden om dieren of planten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden, tenzij het gaat om aantoonbaar gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven.

De beschermde status van soorten kan per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. In dit geval gaat het om de provincie Zuid-Holland. Ingevolge Wet natuurbescherming artikel 3.10 is het verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Zorgplicht

Artikel 1.11 Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het betreft bovendien niet alleen dieren en planten van soorten waarvoor de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn specifieke beschermingsmaatregelen eisen, maar alle in het wild levende dieren en planten.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Voor de bescherming van dieren en planten van soorten waarvoor geen specifiek beschermingsregime geldt op grond van hoofdstuk 3, heeft de zorgplicht zelfstandig betekenis. Op grond van de zorgplichtbepaling moeten schadelijke handelingen in beginsel achterwege worden gelaten dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

Jaarrond beschermde nesten

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Enkele provincies, zoals Limburg en Overijssel, hebben hun eigen lijst van jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten.

2.4 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

- a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of
- b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Ingevolge artikel 4.1 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
- zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.5 Invasieve exoten

Sinds 3 augustus 2016 is er een Europees verbod op bezit, handel, kweek, gebruik, transport en vrijlaten van schadelijke exotische planten en dieren. Deze soorten staan op de zogenaamde Unielijst. Een exoot is een plant, dier of ander organisme dat van nature niet in Nederland voorkomt. Als een soort schadelijk is voor de natuur is dit een invasieve exoot.

Invasieve exoten komen door menselijk handelen in Nederland terecht. Exoten die zich thuis voelen in Nederland vestigen zich in de natuur en vermeerderen snel. Om de schade die invasieve exoten aanrichten aan te pakken is een Europese verordening ontwikkeld. In deze verordening staan ge- en verboden om schade in de Europese Unie zo veel mogelijk te voorkomen. Op de Unielijst staan soorten die voorkomen en schade toebrengen of dit in de toekomst gaan doen.

Verschillende soorten hebben een verschillend effect op de natuur in Nederland en behoeven dus ook andere maatregelen. Voor een aantal krabben en kreeften mag bevissing, transport en handel voor consumptie wel, omdat dit een beheersmaatregel is voor deze soorten.

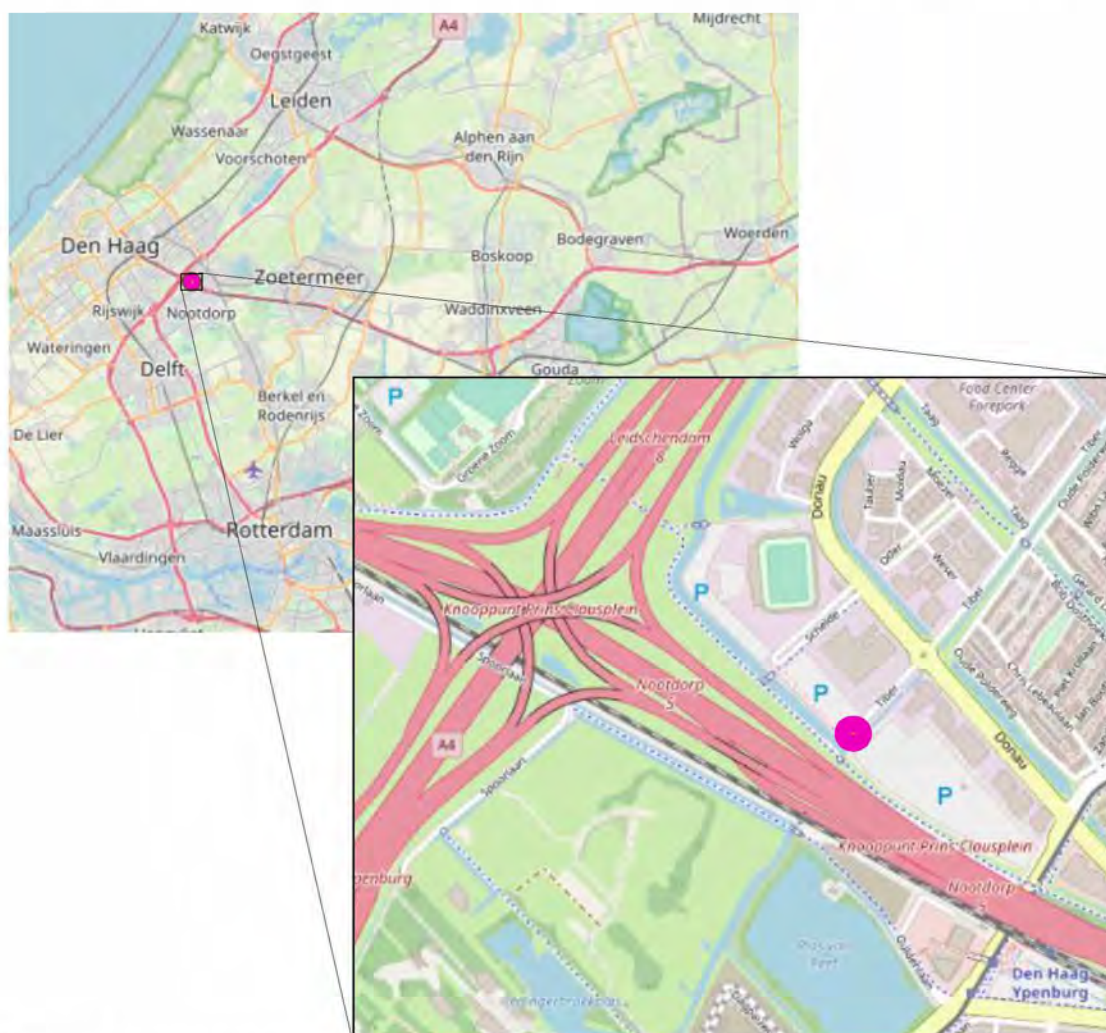
De provincies zijn verantwoordelijk voor de aanpak van de invasieve exoten die in 2016 en 2017 op de Unielijst zijn geplaatst (zie bijlage 10 van de Regeling natuurbescherming). Uitgezonderd zijn de wolhandkrab en de Amerikaanse rivierkreeften (waarvoor het Rijk verantwoordelijke blijft) en de beverrat (waarvoor de waterschappen verantwoordelijk blijven).

Niet elke exoot die schadelijk is in Nederland of andere delen van de EU staat op de Unielijst. Er zijn een aantal criteria waaraan een soort moet voldoen om op de Unielijst te komen. Enkele soorten staan niet op de Unielijst, maar kunnen echter wel schade veroorzaken, zoals Aziatische duizendknopen. Daarom adviseert de overheid om maatregelen te nemen om te voorkomen dat deze invasieve exoten in de natuur terechtkomen of zich verder verspreiden.

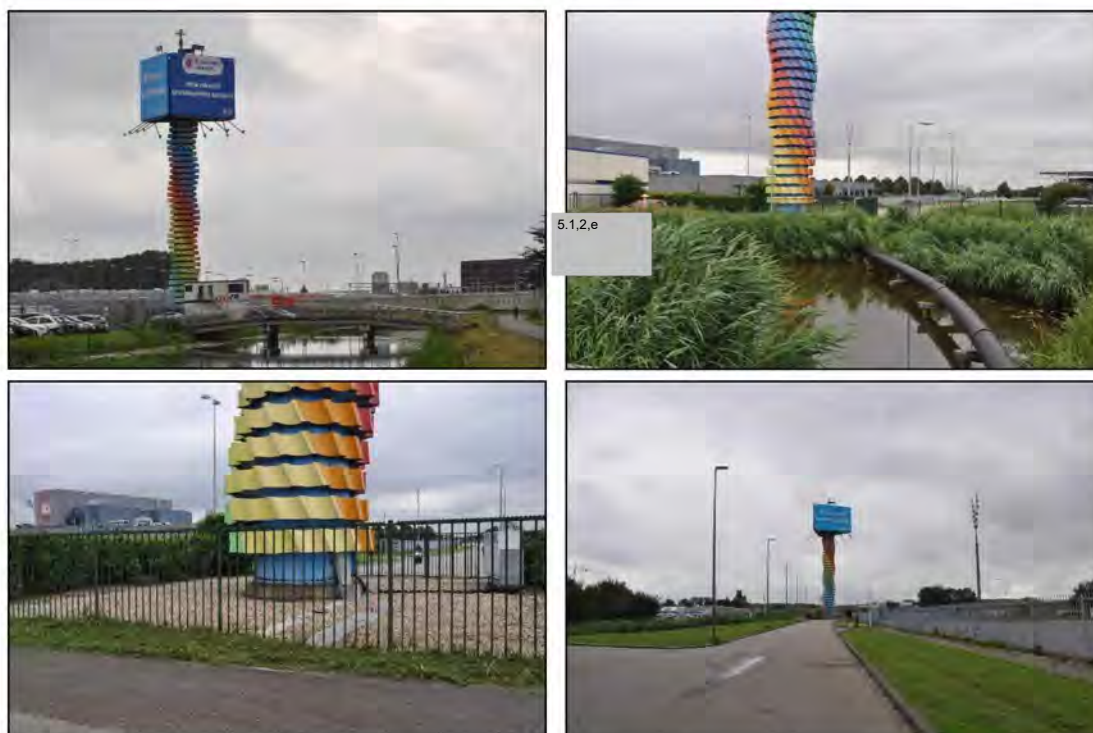
3. Gebiedsbeschrijving

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in het stadsdeel Leidschenveen in Den Haag in de provincie Zuid-Holland. De PowerTower Leidschendam bevindt zich aan de Tiber in Den Haag. De reclamemast die zich direct naast het Knooppunt Prins Clausplein bevindt is zichtbaar vanuit de A12. Er bevindt zich een parkeerplaats en het bedrijventerrein c.q. de wijk "Forepark" in de directe omgeving. Er is enigszins groen aanwezig in de vorm van grasveldjes en enkele struiken. Tenslotte zijn er sloten aanwezig aan de oost- en zuidzijde, direct naast het plangebied.



Figuur 1. Locatie van het plangebied (magenta).



Figuur 2. Impressie van het plangebied.

3.2 Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer PowerTower Leidschendam BV is voornemens een upgrade uit te voeren aan PowerTower Leidschendam (reclamemast) gesitueerd op het Forepark, gelegen aan de A12. Twee van de drie spanposter reclamevakken zullen worden vervangen door led-schermen. Op de achterzijde worden geen led-schermen geplaatst om lichthinder voor de achterliggende bebouwing te voorkomen. Er zal geen nieuwe lichtbron bijkomen. In de huidige situatie zijn namelijk al enkele bouwlampen gericht op de reclamevakken. Ook zijn er momenteel al enkele lichtbronnen aanwezig in de omgeving: naast het Cars Jeans voetbalstadion (op < 200 m afstand) staan vier lichtmasten en er bevinden zich op korte afstand 3 reclamemasten met ledschermen. Ook zijn er in de directe omgeving vele lantaarnpalen en bouwlampen aanwezig.

4. Onderzoeksmethode

4.1 Gebiedsbescherming

Het onderzoek naar gebiedsbescherming betreft een bureaustudie.

4.1.1 Natura 2000

Voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden ten opzichte van het plangebied is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Hier is alle informatie over Natura 2000-gebieden te vinden zoals de habitattypen en -soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen.

In dit onderzoek worden o.a. de onderstaande vragen beantwoord:

1. Ligt de ingreeplocatie in een Natura 2000-gebied, of ligt er een Natura 2000-gebied binnen de invloedsfeer van de ingreeplocatie, zodat externe en/of cumulatieve effecten te verwachten zijn.
2. Wat zijn de mogelijke negatieve en/of positieve effecten van de voorgenomen ingrepen op de instandhoudingdoelstellingen van een Natura 2000-gebied in kwestie.
3. Kunnen deze effecten:
 - a. verstorend zijn voor kwalificerende soorten
 - b. leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende habitats
 - c. significant negatief zijn voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen

4.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) werd vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd. Het Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Voor het bepalen van de ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN is gebruikt gemaakt van de websites van de provincie Zuid-Holland. Hierbij is bekeken hoe de ligging van het plangebied is ten opzichte van het Natuurnetwerk. Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN worden de effecten van de ingreep op de wezenlijkheidskenmerken en -waarden van het NNN getoetst.

4.2 Soorten

Het onderzoek naar beschermde soorten bestaat uit twee delen. Er is begonnen met een literatuurstudie, gevolgd door een veldonderzoek in het plangebied. Aan de hand van de literatuurgegevens en het veldbezoek wordt bepaald welke soorten daadwerkelijk in het plangebied voor kunnen komen.

4.2.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Een belangrijke bron zijn de gegevens afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Deze

databank geeft het meest actuele overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen. Het is een koppeling van databases zoals waarneming.nl en telmee.nl. Hierin participeren onder andere de Particuliere Gegevensverzamelende Organisaties (PGO's) zoals Sovon, Ravon en de Zoogdiervereniging. Voor de gegevens uit de NDFF is een zoekgebied geselecteerd rondom de te onderzoeken locatie. Er is gekeken naar de gegevens van de laatste 3-10 jaar, afhankelijk van de soortgroep en hoeveelheid gegevens. De NDFF is op 6 juli 2020 geraadpleegd. Verder zijn ecologische verspreidingsatlassen geraadpleegd: Bos, 2006; Broekhuizen, 2016; Creemers, 2009; NVL 2002.

4.2.2 Veldonderzoek

Het plangebied is eenmaal bezocht op 8 juli 2020. Het was een geheel bewolkte dag, met een temperatuur rond de 18°C met een matige wind. Het veldwerk voor dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Het onderzoek bestaat uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Er is zowel (globaal) gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een eenmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

4.2.3 Effectenbeoordeling

Als bepaald is welke beschermde soorten in het plangebied voor kunnen komen vindt een inschatting van de effecten plaats. Aan de hand van de ingreep worden de effecten van de activiteiten op de mogelijk aanwezige soorten bepaald. Effecten kunnen optreden tijdens de realisatiefase van het project en zijn dan meestal tijdelijk van aard. In de gebruiksfase van het project kunnen blijvende effecten optreden. Effecten van de ingreep op aanwezige soorten zijn sterk afhankelijk van een aantal variabelen, zoals: de voorgenomen werkzaamheden, de exacte locatie, de periode van het jaar, het tijdstip van de dag, de doorlooptijd van de werkzaamheden, de gebruikte machines of materialen enzovoort.

Niet alleen de effecten op de aanwezige verblijfplaatsen van de soort zijn van belang, maar ook of het leefgebied blijvend kan voorzien in alles wat nodig is om succesvol te kunnen voortplanten of te kunnen verblijven. Verder is het van belang te weten welke effecten de werkzaamheden hebben op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Bij kans op negatieve effecten kan nader onderzoek worden geadviseerd en is mogelijk een ontheffing van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming nodig.

4.3 Houtopstanden

Bij het kappen van bomen binnen het plangebied wordt middels een bureaustudie bepaald of het houtopstanden betreft die buiten het besluit van de betreffende gemeente vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet) liggen.

4.4 Invasieve exoten

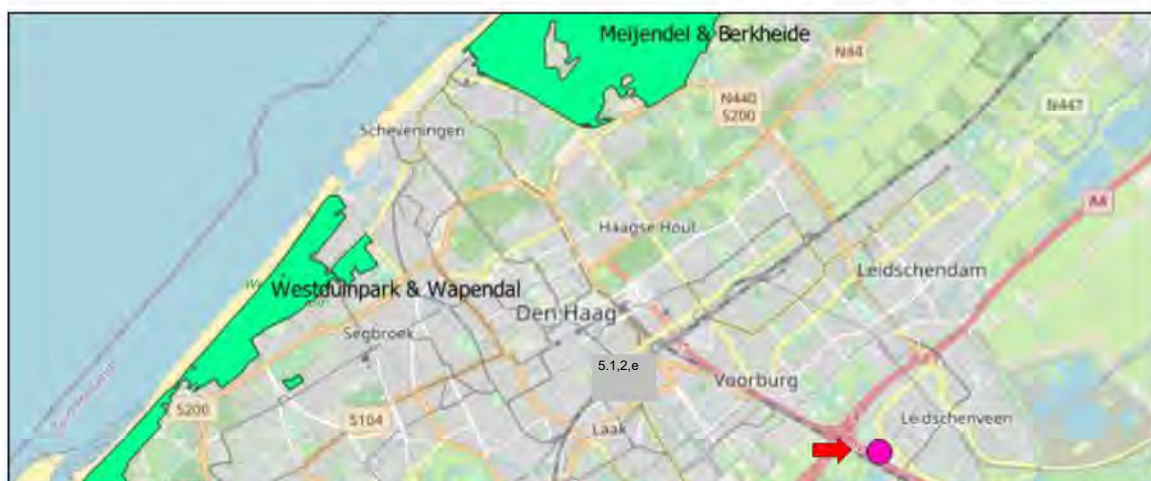
Tijdens het veldonderzoek wordt er gekeken naar de eventuele aanwezigheid van invasieve soorten. Bij aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid wordt beschreven wat de maatregelen zijn die genomen moeten worden om te voldoen aan de Europese verordening.

5. Resultaten

5.1 Gebiedsbescherming

5.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op 6,7 km afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide. Westduinpark & Wapendal ligt op 8,5 km afstand.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (magenta) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden (groen) Meijndel & Berkheide en Westduinpark & Wapendal.

Westduinpark & Wapendal

Westduinpark is een park aan de rand van Den Haag en bestaat uit kalkrijke duingebieden en bezit kenmerkende habitats van de Hollandse duin- en kuststreek. Wapendal bestaat voornamelijk uit oud duin- en stuikheivegetatie. Dit Natura-2000 gebied valt onder de Habitatrichtlijn. Aangewezen habitattypen zijn: witte duinen, duinheiden met struikhei, duindoornstruwelen, grijze duinen en beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied. Er zijn geen bijbehorende Habitatrichtlijnsoorten.

Meijndel & Berkheide

Dit Natura-2000 gebied bestaat uit een gevarieerde en brede duinstrook. Het zuidelijke gedeelte, Meijndel, ligt relatief laag en heeft grote uitgestoven duinvlakten die minder reliëf vertonen. Dit gebied is aangewezen als Habitatrichtlijngebied en heeft als habitattypen embryonale duinen, witte duinen, duindoornstruwelen, kranswierwateren, grijze duinen, vochtige duinvalleien, duinbossen en ruigten en zomen. Binnen het natuurgebied zijn de nauwe korfslak, kleine modderkruiper, kamsalamander en meervleermuis aangewezen als Habitatrichtlijnsoort.

Effectenbeoordeling

De storingsfactoren die plaats kunnen vinden door de werkzaamheden zijn bijvoorbeeld optische verstoring en mogelijk stikstofuitstoot. De werkzaamheden zijn echter beperkt van

aard en worden op grote afstand uitgevoerd van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Het Natura 2000-gebied ligt buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Er zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op ca. 1,7 km van het Natuurnetwerk Nederland (Figuur 4). De provincie heeft geen doelstellingen voor gebieden die buiten het Natuurnetwerk Nederland liggen. Ruimtelijke ontwikkelingen die geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland mogen plaatsvinden.



Figuur 4. Ligging van het plangebied (magenta) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen).

In het Natuurnetwerk Nederland heeft de provincie de volgende doelstellingen:

- het herstel en behoud van de rijkdom aan soorten, de biodiversiteit. Hiervoor moeten natuurgebieden worden uitgebreid, verbeterd, en met elkaar worden verbonden, waardoor een netwerk ontstaat. Dit netwerk moet functioneren in ruimte en tijd, waardoor planten en dieren een duurzame, robuuste en klimaatbestendige leefomgeving krijgen;
- het bieden van ruimte aan de groeiende behoefte aan rust en ruimte. Hierdoor kunnen inwoners en bezoekers de natuur beleven en het draagvlak voor natuurbeleid waarborgen.

Effectenbeoordeling

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland. De provincie heeft geen doelstellingen voor gebieden die buiten het Natuurnetwerk Nederland liggen. Deze werkzaamheden tasten de kernkwaliteiten niet aan en passen binnen het beleid van het Natuurnetwerk Nederland, provincie Zuid-Holland. Het afwegingskader EHS hoeft niet te worden doorlopen.

5.2 Soorten

Er is bronnenonderzoek verricht naar de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied. De belangrijkste gegevensbron is de NDFF. De NDFF geeft echter geen volledig beeld van de aanwezigheid van soorten. Dat komt omdat niet alle gebieden even goed worden onderzocht. Daarnaast worden bepaalde soortgroepen beter onderzocht dan andere. Dit kan te maken hebben met de interesse van de waarnemer, toegankelijkheid van een gebied of omdat sommige soorten moeilijk te inventariseren zijn. Ten slotte worden niet alle waarnemingen doorgegeven.

Door middel van het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de te verwachte beschermde soorten in het plangebied. Daarna is onderzocht welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

5.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenonderzoek

Een aantal grondgebonden zoogdieren zijn in het plangebied of in de omgeving van het plangebied waargenomen volgens de NDFF. Tabel 1 geeft een overzicht van deze soorten.

Tabel 1. Overzicht van waargenomen grondgebonden zoogdieren in het plangebied of in de nabije omgeving volgens de NDFF van de laatste 10 jaar.

Soort	Beschermingsoort		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Steenmarter		x	
Bunzing			x
Vos			x
Egel			x
Konijn			x
Haas			x
Eekhoorn		x	
Algemene muizensoorten			x

Circa 800 m ten noorden van het plangebied is in 2012 een aangereden marter, een steen- of boommarter, aangetroffen langs de A4. In 2013 en 2014 is in Voorburg, op meer dan één kilometer afstand, de eekhoorn waargenomen in de Laan van Haagvliet en Oosteinde.

Uitgaande van hun verspreiding binnen Nederland kunnen de boommarter en waterspitsmuis ook voorkomen in de wijde omgeving van het plangebied.

Veldonderzoek

Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig. In de bomen in de omgeving zijn geen eekhoornnesten aangetroffen en daarmee zijn er geen verblijfplaatsen van eekhoorns in en rondom het plangebied. Ook bebouwing ontbreekt, waardoor een typische gebouwbewoner zoals de steenmarter kan worden uitgesloten. Er zijn geen verdere sporen of indicaties aangetroffen die doen vermoeden dat er (zwaar) beschermde soorten aanwezig zijn.

Effectenbeoordeling

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op grondgebonden zoogdieren. Vrijgestelde soorten kunnen voorkomen rondom het plangebied, hiermee kan worden volstaan met de algemene zorgplicht.

5.2.2 Vleermuizen

Vleermuizen vallen onder het beschermingsregime van de habitatrichtlijnsoorten. Verblijfplaatsen (kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven) en essentiële vliegroutes en foerageergebieden van deze soorten zijn beschermd.

Bronnenonderzoek

Er zijn een zestal soorten vleermuizen in de omgeving waargenomen volgens de NDFF. De meeste vleermuiswaarnemingen betreft de gewone dwergvleermuis. Vleermuizen worden frequent rondom het gehele plangebied waargenomen. De dichtstbijzijnde waarneming is direct naast het plangebied gemeld, in 2015. Het ging hier om een foeragerende ruige dwergvleermuis. Tabel 2 geeft een overzicht van de waargenomen vleermuissoorten volgens de NDFF.

Tabel 2. Overzicht van vleermuizen die zijn waargenomen in het plangebied of de omgeving volgens de NDFF van de laatste 5 jaar.

Soort
Gewone dwergvleermuis
Ruige dwergvleermuis
Rosse vleermuis
Laatvlieger
Meervleermuis
Watervleermuis

De gewone grootoorvleermuis, tweekleurige vleermuis en kleine dwergvleermuis kunnen eventueel ook verwacht worden rondom het plangebied.

Veldonderzoek

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zich bevinden in gebouwen of bomen. In bomen bevinden vleermuizen zich in holtes, spleten of achter loshangend boomschors. In gebouwen kunnen vleermuizen zich onder andere bevinden in de spouw, onder dakpannen, achter boeiboorden en op zolders.

In het plangebied en omgeving zijn geen bomen aanwezig met potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. De bomen in de omgeving hebben niet de benodigde diameter (25 cm of groter) voor vleermuisverblijven. Bovendien waren er geen holtes aanwezig. Bebouwing is in de directe omgeving niet aanwezig. Ook de PowerTower zelf is ongeschikt als vleermuisverblijf. De PowerTower heeft een te open karakter en 's avonds zijn grote bouwlampen aanwezig (die zijn gericht op de reclameborden).

Niet alleen verblijfplaatsen van vleermuizen, maar ook essentiële vliegroutes zijn beschermd. Vleermuizen zijn plaatstrouw en maken vaak jaren achter elkaar gebruik van hetzelfde netwerk aan verblijfplaatsen. De meeste soorten maken ook gebruik van min of meer vaste vliegroutes tussen hun verblijfplaats en het jachtgebied. Indien er geen alternatieven zijn is de vliegroute van essentieel belang voor een kolonie. Als de dieren niet meer zonder verstoring van hun verblijfplaats bij hun jachtgebied kunnen komen, moeten ze verhuizen. Om deze reden zijn essentiële vliegroutes van vleermuizen beschermd. Lijnvormige landschapselementen die als vliegroute kunnen dienen zijn bijvoorbeeld bomenrijen of watergangen. Naast het plangebied loopt een sloot. Ook zijn er al in de huidige situatie al lichtbronnen aanwezig, o.a. vanuit het stadion, de reclamemasten langs het stadion en het verkeer vanaf de A12.

Ook essentieel foerageergebied van vleermuizen is beschermd. Het plangebied kan als foerageergebied gebruikt worden door vleermuizen.

Effectenbeoordeling

Het plangebied biedt geen geschikte mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen, mede door de aanwezige felle verlichting van de bouwlampen. In de directe omgeving zijn ook geen geschikte locaties voor vleermuisverblijven. Binnen een straal van 50 m zijn geen gebouwen of geschikte bomen aanwezig. Het is uitgesloten dat de werkzaamheden negatieve effecten hebben op verblijven van vleermuizen.

Er is in de huidige situatie al verlichting in de omgeving en in het plangebied aanwezig, o.a. het Cars Jeans stadion, lichtmasten, led reclamemasten, bouwlampen, lantaarnpalen en lichtemissie vanuit de A12. De sloot zal door de vele lichtbrommen in de huidige situatie geen vliegroute zijn voor vleermuizen. Daarbij is er in de omgeving een parallel lopende sloot en enkele bomenrijen. Hierdoor zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden in de buurt waardoor er geen sprake is van een essentiële vliegroute. Negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van vleermuizen is hierdoor uitgesloten.

Er is voldoende soortgelijk groen in de verre omgeving van het plangebied waardoor er geen sprake is van een essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn genoeg alternatieven aanwezig. Incidenteel kunnen vleermuizen foerageren in het plangebied. Verwacht wordt echter dat het plangebied en de directe omgeving weinig betekenis zal hebben voor vleermuizen vanwege de al vele aanwezige lichtbronnen in de directe omgeving (o.a. het stadion, de lantaarnpalen, licht vanaf het verkeer van de A12, diverse bouwlampen op het parkeerterrein). De lichtbron wordt slechts vervangen. Hierdoor zal al weinig veranderen aan de huidige situatie. Negatieve effecten op foerageergebieden van vleermuizen ten gevolge van de werkzaamheden zijn uitgesloten.

5.2.3 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten behoren tot de Vogelrichtlijn. Daarnaast is het nest van enkele vogelsoorten jaarrond beschermd. Voor het broedseizoen van vogels is geen standaardperiode. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

Bronnenonderzoek

In Tabel 3 zijn de vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest die zijn waargenomen in of in de omgeving van het plangebied volgens de NDFF weergegeven.

Tabel 3. Overzicht van vogels met jaarrond beschermde nesten die zijn waargenomen in het plangebied of de omgeving volgens de NDFF van de laatste 5 jaar.

Soort	jaarrond beschermde nesten
gierzwaluw	2
huismus	2
ooievaar	3
boomvalk	4
buizerd	4
havik	4
sperwer	4
blauwe reiger	5
boerenzwaluw	5
boomklever	5
boomkruiper	5
bosuil	5
ekster	5
groene specht	5
grote bonte specht	5
huiszwaluw	5
ijsvogel	5
koolmees	5
pimpelmees	5
spreeuw	5
zwarte kraai	5
zwarte mees	5
zwarte roodstaart	5

De gierzwaluw en huismus zijn voornamelijk gemeld in de woonwijken van Den Haag, Voorburg en Nootdorp. Binnen een straal van circa 400 m van het plangebied komen zij niet voor. In 2015 is een slaapplek van een ooievaar gemeld langs de A4 (op een halve km afstand), waarschijnlijk op een lantaarnpaal. De boomvalk is in 2015, 2016 en 2017 waargenomen bij de boomrijke delen aan de zuidkant van de A12. Het gaat vermoedelijk om een broedend paartje. Een drietal keren is de buizerd waargenomen circa een halve km ten zuiden van het plangebied. De havik is in 2017 overvliegend waargenomen bij één van de wateren één km ten zuidwesten van het plangebied. Op 500 m afstand is in 2019 één keer de sperwer gemeld, eveneens ten zuidwesten van het plangebied.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal vogels gehoord en gezien, namelijk de grote Canadese gans, nijlgans, wilde eend, scholekster, meerkoet, kauw, blauwe reiger en houtduif. Er bevinden zich geen grote bomen in de omgeving. Buiten het plangebied staan enkele kleine bosschages, welke ongeschikt zijn voor (roof)vogels met jaarrond beschermde nesten. Het gaat namelijk om enkele kleine wilgenbomen. Er is geen bebouwing in de directe omgeving aanwezig, waardoor het voorkomen van de huismus en gierzwaluw kan worden uitgesloten. Er bevinden zich enkele sloten langs het plangebied. In het riet kunnen algemene vogels zoals bijvoorbeeld de meerkoet of waterhoen nestelen.



Figuur 5. Enkele algemene vogels rondom het plangebied: de nijlgans en grote Canadese gans.

Effectenbeoordeling

Jaarrond beschermde nesten van gebouwbewonende soorten kunnen worden uitgesloten, omdat er in de directe omgeving geen bebouwing aanwezig is. Ook zijn er in de directe omgeving geen bomen aanwezig waarin jaarrond beschermde nesten voor kunnen komen. Met name in het riet naast het plangebied kunnen algemene vogels broeden. Zolang tijdens de werkzaamheden niet direct bij of in het riet wordt gewerkt tijdens het broedseizoen, wordt niet verwacht dat de werkzaamheden verstorend zullen zijn. Het licht van de ledschermen worden ook niet verwacht verstorend te werken. Naast de sloot bevinden zich namelijk al enkele lantaarnpalen. Ook zijn er bouwlampen aanwezig. De situatie zal voor eventueel broedende vogels in het riet daardoor niet veranderen.

Omdat de directe omgeving uit bedrijventerrein bestaat zal deze verder weinig betekenis hebben als belangrijke pleisterplek voor bijvoorbeeld trekvogels. Ook in de wijde omgeving zijn er geen gebieden aanwezig welke zijn aangewezen tot wettelijk beschermde gebieden met betrekking tot trekkende vogels. Bovendien verandert de situatie nauwelijks, er is in de huidige situatie al een lichtbron aanwezig. Negatieve effecten op (migrerende) vogels kunnen worden uitgesloten.

5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Bronnenonderzoek

In Tabel 4 is een overzicht weergegeven van de waargenomen beschermde amfibieën, reptielen en vissen in het plangebied of in de omgeving van het plangebied volgens de NDFF.

Tabel 4. Overzicht van waargenomen reptielen, amfibieën en vissen in of nabij het plangebied volgens de NDFF van de laatste 10 jaar.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Bastaardkikker			x
Meerkikker			x
Bruine kikker			x
Gewone pad			x
Kleine watersalamander			x

Er zijn gedurende de laatste 10 jaar geen zwaar beschermde reptielen, amfibieën of vissen waargenomen rondom het plangebied. De rugstreeppad en Alpenwatersalamander komen volgens de nationale verspreidingskaarten ook voor in de omgeving.

Veldonderzoek

Er is geen oppervlaktewater aanwezig op de onderzoekslocatie, waarmee de aanwezigheid van beschermde vissen en voortplantingswater voor beschermde amfibieën kan worden uitgesloten. Langs het plangebied loopt een sloot, waar mogelijk algemeen voorkomende amfibieën voor kunnen komen.

Het aanwezige groen is niet geschikt als landhabitat voor beschermde amfibieën, omdat het groen strak onderhouden is en er geen boomstronken e.d. aanwezig die kunnen dienen als overwinteringsplek. Amfibieënsoorten waarvoor een vrijstelling geldt kunnen sporadisch voorkomen in het plangebied.

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt over het gebruik van het plangebied door reptielen. Het plangebied biedt weinig geschikt leefgebied (structuurrijke vegetatie, zanderige plekken) voor zwaar beschermde soorten en deze worden dan ook niet verwacht. Daarbij bevindt het plangebied zich op een bedrijventerrein dat niet verbonden is met de omringende bossen en natuur.

Effectenbeoordeling

Zwaar beschermde vissen, reptielen en amfibieënsoorten stellen kritische eisen aan hun leefomgeving. Geschikt habitat om te rusten, zich voort te planten of te overwinteren is voor beschermde vissen, reptielen en amfibieën in het plangebied niet aanwezig. Aan de sloot naast het plangebied wordt niet gewerkt. Algemene amfibieënsoorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, waarvoor een vrijstelling geldt kunnen incidenteel voorkomen binnen het plangebied. Hiervoor kan worden volstaan met de algemene zorgplicht.

5.2.5 Flora

Bronnenonderzoek

In de laatste 10 jaar is er slechts één zwaar beschermde plantensoort gemeld binnen de NDFF: het kluwenklokje. Op één kilometer afstand, in zuidoostelijke richting, is deze soort in 2015 waargenomen. Het ging hier hoogstwaarschijnlijk om een gekweekt exemplaar. Het kluwenklokje groeit op zonnige plekken in bermen, grasland, ruderaal plaatsen, rivierdijken

en bosranden. De grond waarop hij groeit is matig voedselrijk, kalk- en humushoudende grond.

Veldonderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden in de bloeitijd van beschermde plantensoorten. Het plangebied zelf is grotendeels belegd met grind en tegels, er groeit nauwelijks vegetatie. Rondom het plangebied groeit voornamelijk riet, kaasjeskruid, honingklaver, gewone berenklaauw en haagwinde. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen en deze zijn ook niet te verwachten.

Effectenbeoordeling

De meeste beschermde planten zijn zeer kritisch ten aanzien van hun standplaats. Beschermde planten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Gezien de aard van het plangebied en de soortensamenstelling van de aanwezige flora worden beschermde planten hier ook niet verwacht.

5.2.6 Ongewervelden

Bronnenonderzoek

In de laatste 10 jaar is één beschermde soort gemeld binnen de NDFF, de platte schijfhoren. Deze is eenmalig waargenomen in 2012, in wateren bij de akkers vlakbij Wilsveen op meer dan één kilometer ten noordwesten van het plangebied. De platte schijfhoorn is een kritische soort die alleen in schone, heldere wateren voorkomt met een rijke begroeiing van bijvoorbeeld krabbenscheer of draadalg-vegetaties.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt op het voorkomen van beschermde ongewervelden in het plangebied. Uitgaande van het habitat van de platte schijfhoren wordt niet verwacht dat hij in de sloot naast het plangebied voorkomt. Daarbij zal er niet gewerkt worden aan de sloot.

Effectenbeoordeling

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op beschermde ongewervelden.

5.3 Houtopstanden

Er zijn geen bomen aanwezig binnen het plangebied.

5.4 Invasieve exoten

In de omgeving is de invasieve exoot de Boheemse duizendknoop aangetroffen (Figuur 6). Deze bevinden zich aan de zuidzijde van de sloot. Dit is een sterk woekerende plant die schade kan aanrichten aan zowel gebouwen en leidingen als aan de inheemse natuur. De plant is niet aangetroffen binnen het plangebied. Verwacht wordt dat de werkzaamheden niet zullen rijden tot buiten het plangebied. Geadviseerd wordt wel geen materialen in de

omgeving van de plant neer te leggen om verdere verspreiding van deze invasieve exoot te voorkomen.



Figuur 6. De locaties van de Boheemse duizendknoop (blauw) in de omgeving van het plangebied (magenta).

6. Conclusies en aanbevelingen

Aan de hand van het voorgaande kan een aantal conclusies worden getrokken en worden aanbevelingen gegeven voor de te nemen vervolgstappen. In de effectenbeoordeling en de daaruit volgende conclusies is uitgegaan van de werkzaamheden zoals die zijn omschreven in paragraaf 3.2. Veranderingen of afwijkingen hiervan kunnen tot andere conclusies leiden. Natuuronderzoek heeft doorgaans een juridische houdbaarheid van drie jaar.

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1 Natura 2000

Er zijn geen negatieve effecten, dan wel significant negatieve effecten te verwachten van het project op het nabijgelegen Natura 2000-gebied.

6.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten de grenzen van Natuurnetwerk Nederland, waardoor er geen effecten op de kernkwaliteiten van het gebied zijn. Het afwegingskader EHS hoeft niet te worden doorlopen.

6.2 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. Te allen tijde dient men de zorgplicht in acht te nemen. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Tabel 5 geeft een overzicht van de maatregelen per soortgroep.

Tabel 5. Samenvatting onderzoeksresultaten en maatregelen.

Soortgroep	Soort	Maatregelen
Grondgebonden zoogdieren	n.v.t.	
Vleermuizen	n.v.t.	
Vogels	n.v.t.	Mits er niet direct aan de sloot wordt gewerkt.
Reptielen	n.v.t.	
Amfibieën	n.v.t.	
Vissen	n.v.t.	
Flora	n.v.t.	
Ongewervelden	n.v.t.	

6.2.1 Grondgebonden zoogdieren

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op grondgebonden zoogdieren. Voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en (functionele) leefomgeving van beschermde grondgebonden zoogdieren zijn in het plangebied niet aanwezig. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.2 Vleermuizen

Op de locatie zijn geen gebouwen of bomen aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Ook in de omgeving zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het plangebied is ook geen essentieel foerageergebied of essentiële vliegroute voor vleermuizen. Een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.3 Vogels

Bebouwing of bomen zijn binnen het plangebied niet aanwezig, waardoor jaarrond beschermde nesten van vogels niet aanwezig kunnen zijn. Het riet is geschikt als nestlocatie voor algemene broedvogels. Verwacht wordt dat er niet aan of direct bij het riet wordt gewerkt binnen het broedseizoen. Mocht dit wel het geval zijn, dan zal voor de werkzaamheden van start gaan het riet gecontroleerd moeten worden op actieve nesten. Buiten het broedseizoen mogen werkzaamheden aan en rondom het riet wel worden uitgevoerd. Er zal in de nieuwe situatie weinig veranderen, de lichtbron wordt slechts vervangen. Negatieve effecten op beschermde vogels worden niet verwacht.

6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Geschikt habitat om te rusten, zich voort te planten of te overwinteren is voor beschermde reptielen, amfibieën en vissen in het plangebied niet aanwezig. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.5 Flora

In het plangebied zijn geen beschermde planten waargenomen of te verwachten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.6 Ongewervelden

In het plangebied worden geen beschermde ongewervelden verwacht. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.3 Houtopstanden

Er zijn geen bomen aanwezig binnen het plangebied. Houtopstanden zijn daarom niet van toepassing.

6.4 Invasieve exoten

De invasieve exoot Boheemse duizendknoop is aangetroffen buiten het plangebied. Om verdere verspreiding te voorkomen wordt geadviseerd geen werkzaamheden te verrichten in de omgeving van de plant.

Bronnen

Literatuur

- Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay, van C. & Wynhoff, I., De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea. - Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Kanter & J.C. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12: 1-432.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, EIS - Nederland, Leiden.
- Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co, Haarlem.
- Limpens, H., Mosterd, K. & Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV, Utrecht.
- Ministeries van LNV en VROM en de provincies, 2006. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Websites

- <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>
- <https://monitor.aerius.nl/monitor/>
- <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>
- <https://wetten.overheid.nl/BWBR0038668/>
- www.eis-nederland.nl
- www.floron.nl
- www.google.nl/maps
- www.natura2000.nl
- www.ndff.nl
- www.openstreetmap.org
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.zoogdiervereniging.nl