



Den Haag

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

T.a.v. de heer [REDACTED]

Uw brief van

1 maart 2022

Ons kenmerk

DSB/10379740

Contactpersoon

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische zaken

Telefoonnummer

E-mailadres

VERZONDEN 15 SEP 2022

Datum

15 september 2022

Onderwerp

Besluit op het Wob-verzoek inzake het Haags Dierencentrum

Geachte heer [REDACTED],

Uw verzoek

Wij ontvingen op 1 maart 2022 uw brief. In deze brief deed u namens uw cliënt mevrouw [REDACTED] een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om documenten over:

- De geldende opdrachtverlening(en) en overeenkomst(en) tussen de gemeente en het Haags Dierencentrum, en, voor zover beschikbaar eventuele eerdere opdrachtverlening(en) en overeenkomst(en) tussen de gemeente en het Haags Dierencentrum over de afgelopen 10 jaar;
- De jaarlijkse - en eventueel andere- rapportages van het Haags Dierencentrum over (onder andere) de besteding van gemeentelijke middelen over de afgelopen 5 jaar;
- Alle interne en externe correspondentie betreffende het Haags Dierencentrum over de afgelopen 5 jaar.

Verdaging

Op 22 maart 2022 hebben wij u medegedeeld dat het vanwege een zorgvuldige behandeling van uw verzoek meer tijd kost om op uw verzoek te beslissen. Daarom hebben wij conform het tweede lid van artikel 6 van de Wob de beslistermijn van uw verzoek met vier weken verdaagd. De behandeling van uw verzoek heeft inderdaad langer geduurd. Wij bieden daarvoor onze excuses aan.

Zienswijze

Conform artikel 4:8 Algemene Wet Bestuursrecht, hebben wij het Haags Dierencentrum en de Politie Haaglanden de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen op de voorgenomen openbaarmaking van documenten die van hen afkomstig zijn of op hen betrekking hebben. Zowel het Haags Dierencentrum als de politie hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de betreffende documenten.

Wet open overheid per 1 mei

Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden en aangezien er geen overgangsrecht van toepassing is, behandelen wij uw verzoek van 22 maart 2022 als een verzoek in het kader van de Woo. Dit betekent dat wij conform deze wet op uw verzoek hebben besloten.

Overwegingen

Documentenonderzoek

De zoekslag naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben verschillende documenten aangetroffen. Een overzicht is aangegeven op de bij dit besluit gevoegde inventarislijst.

Toetsingskader Woo-verzoek

In de Woo staat dat alle documenten over publieke informatie openbaar moet zijn. Wat wij **niet** openbaar maken zijn gegevens die vallen onder artikel 5.1 en 5.2 van de Woo (uitzonderingsgronden). Deze gegevens worden in de documenten zwart/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben de gevonden documenten gecontroleerd om te kijken of er gegevens in staan die vallen onder artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Motivering

Een aantal onderdelen uit de documenten maken wij **niet** openbaar. Wij leggen u uit waarom wij dat hebben besloten.

Buitenreikwijdte Woo verzoek

De onderdelen van de documenten die niet vallen onder uw Woo-verzoek maken wij niet openbaar. Deze onderdelen hebben wij in de documenten zwart/onleesbaar gemaakt. Er staat bij 'BR' (Buiten Reikwijdte).

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Ook hebben wij de namen van medewerkers van het Haags Dierencentrum en overige derden gelakt.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van de gemeente Den Haag beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Uit de documenten kan worden opgemaakt welke financiële positie de gemeente Den Haag inneemt in haar relatie met het Haags Dierencentrum. Daarnaast kan ook uit de documenten worden opgemaakt welke financiële belangen de gemeente Den Haag inneemt naar aanleiding van de gevolgen van de coronamaatregelen voor dierenorganisaties.

Openbaarmaking van deze informatie kan nadelige gevolgen hebben voor de financiële positie van de gemeente Den Haag. Wij vinden dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staan bedrijfsgegevens met betrekking tot de diensten van het Haags Dierencentrum met daarin financiële componenten. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de solvabiliteit van het Haags Dierencentrum.

Dit betreft gevoelige informatie en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Wij vinden dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Artikel 5.2, Woo

Volgens deze bepaling wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgesteld voor intern beraad. Dit zijn documenten die alleen zijn gemaakt voor overleg binnen de gemeente. Daar staan persoonlijke meningen in. Wij hebben daarom de e-mails waar persoonlijke meningen in voor komen gelakt. Deze documenten worden deels niet openbaar gemaakt.

Geheimhoudingsplicht op basis van artikel 2.57 Aanbestedingswet

Openbaarmaking dient achterwege te blijven wanneer sprake is van een in een bijzondere wet opgenomen geheimhoudingsbepaling die daaraan in de weg staat. Op grond van artikel 2.57, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012 (hierna: Aw), maakt een aanbestedende dienst, onverminderd het in die wet bepaalde, informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar.

Op grond van artikel 2.57, tweede lid, Aw maakt een aanbestedende dienst, onverminderd het in die wet bepaalde, geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

Dit artikel geldt zowel tijdens als na afloop van de aanbestedingsprocedure. De door mij geweigerde passages geven inzicht in de verschillende partijen die zich hadden aangemeld voor de aanbesteding, in combinatie met de bijbehorende prijzen. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Besluit

Wij besluiten dat de documenten uit de inventarislijst gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door een afschrift hiervan per post aan u toe te zenden.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
DSB/10379740

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op wob.denhaag.nl geplaatst.

Burgemeester en wethouders van Den Haag
namens dezen:
Algemeen directeur dienst Stadsbeheer



E.M. Branderhorst

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.