

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 16 Sep 2020 09:34:49 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: concept verslag overleg bevoegd gezag - project GRUB
Attachments: 20200914 concept verslag omgevingsvergunning GRUB opmerkingen 5.1.2,e

Allen,

Bijgaand mijn opmerkingen bij het verslag.

5.2.1

Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 12:36
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: concept verslag overleg bevoegd gezag - project GRUB

Hallo 5.1.2,e

Zoals telefonisch besproken bij deze in de bijlage het verslag van ons overleg van gisteren.
Graag je opmerkingen of aanvullingen, daarna zal ik het verslag definitief maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Omgevingsmanager Stadsentrees Den Haag, Kijkduin Bad en Frederik Hendriklaan
IbDH Projectmanagement
Gemeente Den Haag
M: 5.1.2,e
Aanwezig: ma, di, wo, do.



Den Haag

From: "5.1.2,e"
Sent: Fri, 4 Mar 2022 13:53:54 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: RE: Definitieve eindrapport Gloudermans inz. mogelijke claim bij niet of later realiseren overkluizing
Attachments: 1820.7-D1d1.pdf

5.1.2,e

Bijgevoegd het betreffende definitieve rapport van Gloudemans.
De raming van de te treffen akoestische maatregelen ken ik niet. Misschien dat 5.1.2,e daar iets van af weet?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 10:03
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e
5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>;
5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: Definitieve eindrapport Gloudermans inz. mogelijke claim bij niet of later realiseren overkluizing

Beste mensen,

5.2.1

5.1.2,e

Alvast hartelijk bedankt!

Vr. groet,

5.1.2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 3 Mar 2021 11:17:23 +0100
To: "" <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>
Cc: "" <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>; "" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: Grotiusplaats [PRDF-11015481]
Attachments: FW: Grotius-torens omgevingsvergunning Provast, RE: Grotiusplaats [PRDF-11015481]

Beste 5.1.2,e

5.1.2,b

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Juridisch Adviseur | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO
Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | Spui 70 | 2511 BT Den Haag

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 11:02

Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@pelsrijcken.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats [PRDF-11015481]

Beste 5.1.2,e

5.1.2,b

5.1.2,e

5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Juridisch Adviseur | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO
Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | Spui 70 | 2511 BT Den Haag

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 15:25

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@pelsrijcken.nl>; 5.1.2,e

< 5.1.2,e [redacted] @pelsrijcken.nl>; 5.1.2,e [redacted] < 5.1.2,e [redacted] @denhaag.nl>; 5.1.2,e [redacted]

< 5.1.2,e [redacted] @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats [PRDF-11015481]

Beste 5.1.2,e [redacted]

5.1.2,b [redacted]

5.1.2,b [redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e [redacted]

5.1.2,e [redacted] | senioradvocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
5.1.2,e [redacted] | 5.1.2,e [redacted] | 5.1.2,e [redacted] @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Van: 5.1.2,e [redacted] < 5.1.2,e [redacted] @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 13:53

Aan: 5.1.2,e [redacted] < 5.1.2,e [redacted] @pelsrijcken.nl>

CC: 5.1.2,e [redacted] < 5.1.2,e [redacted] @pelsrijcken.nl>; 5.1.2,e [redacted]

< 5.1.2,e [redacted] @pelsrijcken.nl>; 5.1.2,e [redacted] < 5.1.2,e [redacted] @denhaag.nl>; 5.1.2,e [redacted]

< 5.1.2,e [redacted] @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Grotiusplaats [PRDF-11015481]

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2,e [redacted]

Naar aanleiding van ons telefonisch overleg eerder deze week het volgende.

5.1.2,b [redacted]

5.1.2,e [redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e [redacted]

Senior Juridisch Adviseur | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO
Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | Spui 70 | 2511 BT Den Haag

5.1.2,e [redacted]

5.1.2,e [redacted]

Van: 5.1.2,e [redacted] < 5.1.2,e [redacted] @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 09:49

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Grotiusplaats [PRDF-11015481]
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2,e

5.1.2,b

Groeten

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 10:59

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @pelsrijcken.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @pelsrijcken.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @pelsrijcken.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats [PRDF-11015481]

Beste 5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior Juridisch Adviseur | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO
Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | Spui 70 | 2511 BT Den Haag

5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 14:40

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@pelsrijcken.nl>;
5.1,2,e <5.1,2,e@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats [PRDF-11015481]

Beste 5.1,2,e

Dank voor de update. Ik wacht jullie nadere informatie graag af.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e | senioradvocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

5.1,2,e | 5.1,2,e | 5.1,2,e@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 12:24

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@pelsrijcken.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats [PRDF-11015481]

Beste 5.1,2,e

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior Juridisch Adviseur | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO
Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | Spui 70 | 2511 BT Den Haag

5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 17:21

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@pelsrijcken.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats [PRDF-11015481]

Beste 5.1,2,e

Ik heb nogmaals de betreffende collega's gevraagd of zij de benodigde informatie kunnen aanleveren.

Na vandaag ben ik een paar dagen vrij (t/m dinsdag 16 februari a.s.).

Eventuele correspondentie daarom graag (ook) even richten aan 5.1.2,e onze 5.2.1 die eveneens bij het overleg vorige week aanwezig was.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Juridisch Adviseur | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO
Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | Spui 70 | 2511 BT Den Haag

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @pelsrijcken.nl>

Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 09:34

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @pelsrijcken.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats [PRDF-11015481]

Beste 5.1.2,e

Dank voor jouw bericht en het Word-document. Wij zullen een globale inschatting gaan opstellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e | senioradvocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
5.1.2,e | 5.1.2,e | 5.1.2,e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 8 februari 2021 16:37

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @pelsrijcken.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @pelsrijcken.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats [PRDF-11015481]

Dag 5.1.2,e

5.2.1

5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Juridisch Adviseur | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO

Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | Spui 70 | 2511 BT Den Haag

5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e> @pelsrijcken.nl>

Verzonden: maandag 8 februari 2021 14:14

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e> @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e> @pelsrijcken.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e> @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Grotiusplaats [PRDF-11015481]

Ha 5.1,2,e

Goed je vorige week weer even gesproken te hebben.

5.2,1

5.1,2,e

Mocht je nog vragen hebben, dan ben ik uiteraard mobiel bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

| senioradvocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

5.1,2,e | 5.1,2,e | 5.1,2,e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 **Printen, echt nodig?**

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website

www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website

www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716.

Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 3 Nov 2020 11:17:47 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Grotiusplaats

Goedemorgen 5.1.2.e

5.2.1

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior Juridisch Adviseur | Gemeente Den Haag | Fysiek Domein DSO
Postbus 12655 | 2500 DP Den Haag | 5.1.2.e 2511 BT Den Haag
5.1.2.e | 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 10:42

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Grotiusplaats

Goedemorgen 5.1.2.e

Ik heb met de projectinspecteur en bestemmingsplanjurist gesproken over de overkluizing en of er een relatie is tussen het realiseren van de overkluizing en de oplevering/inhuizing van de Grotiusstorens. Hieronder de mailwisselingen.

Daarnaast heb ik van 5.1.2.e bijgaande stukken ontvangen. Betreft de uitgifte-akte, de allonge en een brief.

5.2.1

@ 5.1.2.e wil jij waar nodig aanvullen?

Grt, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: maandag 2 november 2020 13:49

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats

Dag 5.1.2.e

5.2.1

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 13:02

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats

Hoi 5.1.2.e

Dank voor de snelle reactie!

5.2.1

Grt, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 10:17

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats

Dag 5.1.2.e

In het bestemmingsplan is geen relatie of voorwaardelijke verplichting opgenomen tussen het realiseren van de overkluizing en de oplevering/ inhuizing van de Grotiusstorens.

Uit de onderzoeken werd geen overschrijding van de luchtkwaliteitseisen geconstateerd.

Externe veiligheid/ het transport van gevaarlijke stoffen via de Utrechtse baan was wel een aandachtspunt. Door de Utrechtse baan vanaf Q1 2020 gesloten te verklaren voor doorgaand GF3 transport is dit opgelost (Grotius wordt naar verwachting in 2021 in gebruik genomen). Hierdoor was er geen noodzaak om voor dit aspect een voorwaardelijke verplichting in het bp op te nemen.

De overkluizing van de Utrechtse baan heeft een twee ledig doel: het volledig wegsaneren van het geluid van de weg en het toevoegen van een nieuwe stedenbouwkundige ruimte. In de akoestische onderzoeken is het geluid van de Utrechtse baan niet betrokken. Vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan zijn er wel hogere waarden verleend.

Ik heb geen zicht op de privaatrechtelijke afspraken die de gemeente en ontwikkelaar gemaakt hebben over de aanleg van de overkluizing.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 16:38

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Grotiusplaats

Beste 5.1.2.e

Zou je mij met onderstaand kunnen helpen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Projectleider Afdeling Grondzaken

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postadres: Postbus 12655 - 2500 DP Den Haag

Bezoekadres: Spui 70 - 2511 BT Den Haag

Telefoon: 5.1.2.e

Email: 5.1.2.e@denhaag.nl

Website: www.denhaag.nl



Den Haag

Printen, echt nodig?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 07:48

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Grotiusplaats

Beste 5.1.2.e

Er is in de omgevingsvergunning zelf geen relatie gelegd met de overkluizing van de Utrechtsebaan.

Aangezien het hier de coördinatieregeling betrof, zou je de relatie eerder verwachten in (de onderzoeken bij) het specifieke bestemmingsplan of in de anterieure overeenkomst. Via ruimtelijk plannen kan je bij het bestemmingsplan en de onderzoeken.

Ik weet niet of de bestemmingsplanjurist, 5.1.2.e nog werkt voor de gemeente (toen ingehuurd van Amsterdam).

Vraag het anders na bij 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Projectinspecteur
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
5.1.2.e & Wonen
Afdeling Vergunningen & Toezicht
(5.1.2.e)

bezoekadres (op afspraak):

Leyweg 813 2545 HA Den Haag

Postadres:

Postbus 12655 2500 DP Den Haag

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 10:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Grotiusplaats

Beste 5.1.2.e

Van 5.1.2.e heb ik begrepen dat jij als PI betrokken bent bij de realisatie van de Grotiustorens door Provast. De gemeente heeft een overeenkomst met Provast voor deze ontwikkeling gesloten en heeft o.a. de verplichting om rondom de torens in te richten en een overkluizing op de Utrechtsebaan te realiseren. Het realiseren van de overkluizing is in tijd gezien een potentieel risico voor de gemeente. Ik ben momenteel bezig om na te gaan of een alternatief noodzakelijk is en waar dit alternatief aan moet voldoen. 5.2.1

5.2.1

5.2.1 Zou dit misschien in de bouwvergunning van de Grotiustorens opgenomen zijn? Wellicht kun je mij verder helpen. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Projectleider Afdeling Grondzaken

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postadres: Postbus 12655 - 2500 DP Den Haag

Bezoekadres: Spui 70 - 2511 BT Den Haag

Telefoon: 5.1.2.e

Email: 5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

Website: www.denhaag.nl



Den Haag



Printen, echt nodig?

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 13 Jan 2021 09:24:59 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: GRUB OGON 12-1

5.2.1 !

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 17:21
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: GRUB OGON 12-1

Terugkoppeling:

- Stuurgroep blijft in februari voorsnog bestaan uit bestaande DSO-tak 5.1.2,e en 5.1.2,e totdat er vervanging is (opdrachtgever directie 5.1.2,e + programmadirecteur CS-NOI)
- Adviesraad is er nog niet
- IPT komt met motivatie inzet € 2,2 miljoen bestekspost dilatatievoegen
- MJPB budget college 16 feb maar dit weerhoudt ons er niet van om vanaf 1 feb de aanbesteding te starten.
- MJPB budgetwaarschuwing meegegeven
- Met wethouder Mulder op zoek naar communicatiemoment extern zoals SBO-partners, Provast
- 5.1.2,e zorgt met 5.1.2,e voor verdeelsleutel en formalisering overboeken Grex (hierbij besloten)

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 11 januari 2021 14:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: GRUB OGON 12-1

Beste 5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e

Hierbij de presentatie voor ons OGON-overleg dinsdag 12-1.
[GRUB SG 2021 01 11 OGON.pptx \(sharepoint.com\)](#)

De memo's, vermeld in agendapunt 2, zijn hier in te zien:

1. [20210107 overkluizing Grotiusplaats.docx \(sharepoint.com\)](#)
2. [Memo kostenbegroting met opmerking mwe.docx \(sharepoint.com\)](#)
3. [memo overheveling kosten GREX.docx \(sharepoint.com\)](#)
4. Inzet LiveCrowd reeds per mail.

Graag tot dan,

Groeten 5.1.2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 6 Apr 2021 15:05:37 +0100
To: "Wim Gideonse" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Cc: "Wim Gideonse" <Wim.Gideonse@atosborne.nl>
Subject: RE: GRUB: oplegger en statusupdate naar de stuurgroep
Attachments: 20210330 statusupdate projectdocument tbv bestuurlijke koers na stuurgroep.docx, 20210324 Memo Vergunningentraject GRUB.pdf, 20210402 oplegger statusupdate bestuurlijke koers.docx

Hierbij als bijlagen

Van: Wim Gideonse <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 15:59
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
CC: Wim Gideonse <Wim.Gideonse@atosborne.nl>
Onderwerp: Re: GRUB: oplegger en statusupdate naar de stuurgroep

5.1.2,e

Ik heb geen toegang tot de stukken.

Met vriendelijke groeten,

Wim Gideonse
Directeur Ontwikkeling en Realisatie a.i.

Op 6 apr. 2021 om 15:05 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl> het volgende geschreven:

Hallo 5.1.2,e

5.2.1



Groet,

5.1.2.e

\

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Datum: dinsdag 6 april 2021 om 10:06

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>, 5.1.2.e
<5.1.2.e@den Haag.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: Re: GRUB: oplegger en statusupdate naar de stuurgroep

Hoi 5.1.2.e

5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: vrijdag 2 april 2021 16:44

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: GRUB: oplegger en statusupdate naar de stuurgroep

5.1.2.e

5.2.1

Dank voor reactie en groeten

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.2.1

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 8 Mar 2021 20:07:36 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: GRUB stuurgroep 9-3
Attachments: Utrechtsebaan Den Haag Grotius I quick scan geluid - D10023458.docx, FW: Grotiusplaats: Provast geïnformeerd, bijlage 20201211 Memo SG beschouwing overkluizing Utrechtsebaan ter plaatse van Grotiusplaats.docx, besluit hogere waarden 210918.pdf, 20210305 concept notitie Grotiusplaats PRDF-4153938 (v2.0).pdf, 20201209 Rapport Veiligheidsbeschouwingen Utrechtsebaan.pdf, 20210121 Grotiusplaats Utrechtsebaan staf Mulder.docx, 20210304 oplegger staf 8 maart Grotiusplaats.docx, GRUB SG 2021 03 09.pptx

Dag 5.1.2,e

Hierbij.

Groeten

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 8 maart 2021 15:07
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: GRUB stuurgroep 9-3
Urgentie: Hoog

Goedemiddag 5.1.2,e

Op verzoek van 5.1.2,e moet ik de stukken die jij zojuist gemaild heb uploaden in iBabs. Echter heb ik geen toegang. Zou je de stukken naar mij kunnen mailen?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Management Assistent
Stedelijk Beheer - Advies en Ondersteuning
Tel nr: 5.1.2,e / 5.1.2,e
Werkdagen: maandag, woensdag t/m vrijdag.

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12651
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

omgevingsmanager GRUB

Projectmanagement PmDH
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

M: 5.1.2,e

<image002.jpg>

<20201211 memo combistaf Mulder Bredemeijer.docx>

<20201211 memo combistaf Mulder Bredemeijer.docx>

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 12 Oct 2021 09:46:18 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@mexgroep.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: GRUB, OGON

Goedemorgen collega's,

Gezien de punten van 5.1.2,e zou ik het voor wat betreft punt 2 graag eerst met elkaar willen hebben over de algemene governance.

Met de komst van 5.1.2,e zou het GRUB-team (wat feitelijk reeds is ontbonden) formeel decharge ontvangen, waarmee we binnen de organisatie de sturing van beide projectonderdelen op een andere manier kunnen organiseren dan voor GRUB.

Dit om te voorkomen dat we een OGON-GPL houden.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@mexgroep.nl>
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 10:33
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: GRUB, OGON

Allen,

Ik heb geprobeerd een concept agenda te maken voor ons overleg om 12:00 uur. Onderstaand de voorzet van de agenda waarbij ik ook de punten van 5.1.2,e heb ingevoegd:

12-10-2021 OGON

1. Doel OGON

- Bezetting
- Frequentie
- Verschil met SG
- Inplannen SG

2. Organisatie

- Overzicht team en Invullen van niet ingevulde functies (zoals TM, Projectbeheerser, CM). 5.1.2,e CM : 5.1.2,e 5.1.2,e contacten
- Overzicht overleggen;
- Governance projecten Utrechtsebaan

3. Opdrachtschrijving /Scope

- scope: van scenario tot uitvoering
- Wie managed Provast? Essentiële voorwaarden, bij wie wordt dit belegd
- Maaiveldinvulling, onderdeel van opdracht ,
- Maaiveld invulling direct rond de torens nu nog belegd bij een ander project en moet aansluiten op maaiveld inrichting?)
- niet onmogelijk maken van ondertunneling, voorbereiden op ondertunneling vervalt als eis. Voegen aanpakken als onderdeel van niet onmogelijk maken van ondertunneling of gaan we uit van slopen van overkluizing wanneer ondertunneling aan de orde is.
- groeninpassing volgend op de technische mogelijkheden.
- Keuze scenario (of houden we de meerdere scenario's in de lucht)
- Laten vervallen van VO2
- Raakvlak Utrechtsebaan: Planning renovatie, delen tunnelontwerp

4. Aanpak voor het vervolg

Drie hoofdsporen projectteam:

- Aanbestedingsstrategie (voegen mogelijk door BAM ihkv tunnelbakrenovatie)
- VO schets buitenruimte. Ter inzage leggen.
- Uitwerken VO scenario incl aanvragen omgevingsvergunning

5. Knelpunten

- Financiering (van 10 mio naar 25 mio)
- Planning

6. Vervolg

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 17:50

Aan: 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e @mexgroep.nl>

Onderwerp: RE: GRUB, OGON

Allen,

Graag bespreek ik morgen de volgende punten op ons OGON:

- Governance projecten Utrechtsebaan
- Planning renovatie
- Delen tunnelontwerp

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Renovatie Utrechtsebaan

5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:denhaag@denhaag.nl)

5.1,2,e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag.

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Postbus 12640

2500 DN Den Haag

www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 09:00

Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ;
5.1,2,e @mexgroep.nl

Onderwerp: GRUB, OGON

Tijd: dinsdag 12 oktober 2021 12:00-13:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 12 Aug 2020 16:21:23 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: integraal stappen plan en bronpowerpoint
Attachments: Integraal Stappenplan v 02 (002) mm ckus.docx

In bijlage mijn suggesties op het stappenplan; zie vooral de tabel met TBV's van IPM rollen.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 13:09
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: integraal stappen plan en bronpowerpoint

I.v.m. de gesprekken met bevoegd gezag (gisteren gestart en memo met procesvoorstel over aanvraag volgt) over het best passende traject als het gaat om de aanvraag en verlening van de omgevingsvergunning voor de bouw van de overkluizing, ben ik benieuwd wat de VRH bedoeld met Warvw proof bouwen. Wat betekent dit nu precies? Wordt de overkluizing gebouwd conform de regels in de Warvw? En zo ja, dan betekent dit dat bevoegd gezag (bouw en woningtoezicht gemeente Den Haag) de overkluizing ook zal gaan toetsen op de regels gesteld in de Warvw. Kortom een extra toetsingskader. Is dit de juiste conclusie?

Ik ben benieuwd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

IbDH Projectmanagement

Gemeente Den Haag

M: 5.1.2,e

Aanwezig: ma, di, wo, do.



Den Haag

Van: 5.1.2,e

Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 16:30

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e @infra-kompas.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>;
5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: IPT team overleg 5.1.2,e (5.1.2,e @denhaag.nl)(wekelijks)

5.1.2,e Dank.

Het overleg over invulling TM is inmiddels vervroegd naar 9:30.

Inmiddels heb ik contact gehad met het team van de Rotterdamse Baan. Dat heeft het volgende opgeleverd:

- Om zo goed mogelijk aan te sluiten bij de Haagse standaarden voor het ontwerpen, bedienen en besturen van technische installaties is het verstandig onze SE structuur en contractstructuur te baseren op de Rotterdamse Baan Structuur.
Ik heb van 5.1.2,e begrepen dat de Rotterdams Baan voortkomt uit de RWS basisspecificatie voor Tunnels maar specifiek is gemaakt voor de Haagse systeemrichting en daarmee ook voor de toekomst zal aansluiten op de Haagse tunnelstandaard.
- 5.1.2,e zal op basis van de Rotterdamse Baan contractdocumenten een aanzet maken voor ons RUB-GPL contract. Daartoe zal hij een veel overbodige ballast uit het contract schrappen.
- Ik stel me zo voor dat op basis van het document dat 5.1.2,e wij het document overnemen en verder inrichten.
- Ik stel voor dat we dit komende dinsdag op de agenda zetten en er besluit over nemen.

5.2.1

Inmiddels heb van de VRH de volgende functionele eis/wens mogen ontvangen:

“een veilig en toekomstbestendig tracé waar in geval van een calamiteit de zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid voldoende gewaarborgd is d.m.v. bouwkundige,

installatietechnische en organisatorische maatregelen. Hierbij dient bij alle ontwikkelingen risicogericht gekeken te worden en dienen de ontwikkelingen Warvw proof te worden gebouwd.

@ 5.1,2,e : Kun jij voor dinsdag de status van het ontwerp van de Grotius-overkluizing inbrengen in het IPT overleg. Ik denk dan aan de volgende aspecten:

- Welke documenten hebben we reeds gemaakt die aantonen dat er een veilig werkend systeem wordt geleverd. (Bijv rookafvoer analyses, vluchtplannen etc)
En denk dan ook aan bijvoorbeeld de gevolgen van Rook voor belendende percelen en bovenliggende publieke ruimte.
- Welke documenten (analyses) tonen aan dat bepaalde wensen van de VRH meer is dan het noodzakelijke om een veilig werkend systeem te leveren?
- Wat is de status van de berekeningen en tekeningen van de civieltechnische (draag) constructies.
- Zijn er eisen geformuleerd m.b.t. de sterkte, stijfheid en duurzaamheid ten behoeve van de maaiveld inrichting? Zo ja welke zijn dat.
- Is reeds voorzien in het aanbrengen van brandwerende beplatingen en wat betekent dat voor de renovatie.

@ 5.1,2,e Ik begreep van de VRH dat de Omgevingswetgeving in ontwikkeling is en daar er over een paar jaar een nieuwe zou komen. De essentie, aldus de VRH, is dat de nieuwe wetgeving gebaseerd is op risico gestuurd denken ipv regel gestuurd. Zou jij eens uit kunnen zoeken of dit zo is, en wat dit voor ons betekent?

Met vriendelijke groet

5.1,2,e

Mobiel 5.1,2,e

Email 5.1,2,e @denhaag.nl

 Before printing, think about the environment

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 14:57

Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e @infra-kompas.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: IPT team overleg 5.1,2,e (5.1,2,e @denhaag.nl)(wekelijks)

Bij deze het verslagje van het eerste overleg!

PS Het volgende IPT staat wel precies gepland als ook de afspraak voor de invulling van TM gepland staat. 5.2,1

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @infra-kompas.nl>

Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 14:49

Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e

CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e

Onderwerp: IPT team overleg 5.1,2,e (5.1,2,e @denhaag.nl)(wekelijks)

Tijd: Vindt plaats elke dinsdag vanaf 4-8-2020 tot 6-4-2021 van 10:00 tot 12:00 W. Europe Standard Time.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

[Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering](#)

[Meer informatie over Teams](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 16 Nov 2020 19:15:11 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Kostenbegroting GRUB incl. prijspeil, onvoorzien & raakvlakken..pptx
Attachments: Kostenbegroting GRUB incl. prijspeil, onvoorzien & raakvlakken..pptx

Goedenavond 5.1.2.e

Dank voor het verwerken van wat onzekerheden in de begroting.

Mijn constatering is dat de ondergrens van het door aan te vragen budget ruim 37 mio is.

Aan de ene kant dit nog niet geheel volledig, maar aan de andere kant zitten er wat risico posten in die wellicht wat ruim zijn. (Ik heb de +100.000 voor het slopen gezien in de mail van 5.1.2.e)

Laten we ons de komende week ons inspannen met elkaar een bedrag vast te stellen, dat we richting de Raad lanceren.

Kun jij, iom met 5.1.2.e ook aangeven welke budgetten nu reeds vigerend zijn.

Is dat nog steeds de dekking zoals hieronder weergegeven.



Wordt vervolgd.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 11:40
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Kostenbegroting GRUB incl. prijspeil, onvoorzien & raakvlakken..pptx

5.1.2.e

Ik heb jouw vraag tav de begrootte kosten enigszins onderbouwd proberen te beantwoorden. Zie bijgaande sheet. Als je de disclaimers van de wijze van kostenramen wegwerkt, dan kom je zo'n 10% hoger uit op €37,1 mln. waar het eerst €33,9 was. Dus dat kan je als bandbreedte aanhouden. Nog steeds wel van de huidige scope uitgaande uiteraard.

Groet 5.1.2.e

From: "5.1.2,e"
Sent: Fri, 12 Nov 2021 10:15:15 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: RE: meten en controleren van de geluidwering van de buitengevels Grotius

5.1.2,e

Ja, voldoende geluidwering op basis van de eerder vastgestelde hogere waarden.
Als dan de geluidwering voldoet, wordt voldaan aan de vergunning.
Vanuit de vergunning kunnen wij dan niet eisen dat je niet voldoet aan de vergunning en of bouwbesluit 2012 en dat je daardoor hier (nog) niet mag wonen.

Daadwerkelijk geluidsbelasting op de gevels en daarmee ook het geluidsnivo binnen zal echter wel hoger zijn.

Groet 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: vrijdag 12 november 2021 10:06
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: meten en controleren van de geluidwering van de buitengevels Grotius

5.1.2,e

Men meet dus of de gevels genoeg geluid weren, maar niet of het geluid binnen voldoet aan de maximale wenselijke/wettelijke waarde. Begrijp ik dat goed?

5.1.2,b

5.1.2,b

. Is daarop nog steeds het antwoord ja, mits de gevel de geluidsreductie brengt conform bouwvergunning?

Dank voor je reactie.

Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: vrijdag 12 november 2021 09:59
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: meten en controleren van de geluidwering van de buitengevels Grotius

Beste 5.1.2,e in aansluiting op ons gesprek van afgelopen dinsdag.

Mijn collega's van de buitendienst van het team Bouwfysica van V&T meten en controleren inderdaad o.a. de geluidwering van de buitengevels van de woningen van Grotius I en II.
Een aanvraag om omgevingsvergunning moet namelijk voldoen aan het Bouwbesluit 2012, waarin tav van dit aspect is opgenomen dat de geluidwering tenminste het verschil is tussen de krachtens de Wet geluidhinder vastgestelde hogere-waardenbesluit en 33 dB bij weglawaai (met een minimum van 20 dB (A)).

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is dan ook een akoestisch onderzoek (van Peutz) aangeleverd, waarin diverse aanvullende voorzieningen aan de buitengevels zijn beschreven.
Ook wordt hierin verwezen naar een 2^e akoestisch onderzoek, dat uitgevoerd is ten behoeve van het bestemmingsplan en waaruit volgt dat de appartementen in Grotius I een gesommeerde geluidbelasting ondervinden van maximaal 66 dB

ter hoogte van de noordoostgevel; en de appartementen in Grotius II een gesommeerde geluidbelasting ondervinden van maximaal 70 dB ter hoogte van de zuidoostgevel.

Mijn collega's van Bouwfysica gaan dus meten of de geluidwerendheid van de buitengevels inderdaad 33 en 37 dB bedraagt (66-33 en 70-33) en daarmee conform de vergunning is gebouwd. Uitgangspunt hierbij is dus niet de daadwerkelijke geluidsbelasting, maar de basis hiervoor is de vastgestelde waarden conform het hogere-waardenbesluit.

In het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd is ten behoeve van het bestemmingsplan (en in de toelichting van het bestemmingsplan), staat nog:

“Het overkappen van Utrechtsebaan maakt reeds onderdeel uit van de integrale ontwikkeling van de Grotiusplaats. Hiermee wordt de geluidbelasting ten gevolge van de Utrechtsebaan ter hoogte van de gevels van Grotius I en II sterk gereduceerd.”

En

“De Utrechtsebaan zal tussen het Prins Bernhardviaduct en de Theresiastraat volledig worden overkapt (gesloten overkapping tussen beide viaducten). Dit gedeelte van de Utrechtsebaan zal een verwaarloosbare geluidbijdrage veroorzaken ter hoogte van de beschouwde woontorens, en is derhalve niet nader in het onderzoek beschouwd.”

Het lijkt me verstandig, al is het maar in het kader van de milieuwetgeving en 'gezonde woonkwaliteit', om tot realisatie van de afgesproken overkapping over te gaan, omdat de daadwerkelijk geluidsbelasting veel hoger zal zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Projectinspecteur
Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
& Wonen
Afdeling Vergunningen & Toezicht

(5.1.2,e)

bezoekadres (op afspraak):

5.1.2,e

5.1.2,e Den Haag

Postadres:

Postbus 12655 2500 DP Den Haag

<https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/wonen-en-bouwen/bouwen-in-en-met-de-buurt-.htm>

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 13 Jan 2020 12:23:05 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@heijmans.nl>; "5.1.2,e@peutz.nl" <5.1.2,e@peutz.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@vrh.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@politie.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@odh.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@vrh.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@ggdhaaglanden.nl>; "5.1.2,e@vrh.nl" <5.1.2,e@vrh.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: RE: O 15983: Overbouwing Vrijheidsplaats te Den Haag, Veiligheidseisen overkapping en overbouwing A12 (O 15983-20-RA-001)
Attachments: O 15983-20-RA-001.pdf

Beste 5.1.2,e

N.a.v. je mail op voorhand de vraag hoe we deze memo moeten zien, in relatie tot de afgesproken scenario's die we met elkaar beschouwen:

1. De tunnel-situatie, waarin de Utrechtsebaan in het plangebied geheel wordt dichtgelegd (Warvw).
2. De DoDo-plus situatie, waarin naast bovengenoemde overkluizingen ook de overkluizing bij de Vrijheidsplaats wordt gerealiseerd.
3. De DoDo-min situatie, waarin de overkluizingen Koekamp en Grotiusplaats worden gerealiseerd
4. De 0 –situatie, als geen overkluizingen worden gerealiseerd en alleen het groot-onderhoud wordt uitgevoerd.

Ik vind deze differentiatie namelijk niet terug in het stuk.

Afspraak is dat we de 100% variant beschouwen en vervolgens beheerst en in overleg voorzieningen afschalen (achtereenvolgens scenario's 2, 3 en 4).

Ik mis in die zin de link tussen de uitkomst van het vorige overleg en wat je ons nu toestuurt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e
5.1.2,e@den Haag.nl
5.1.2,e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag.

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12640
2500 DN Den Haag
www.den Haag.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 17:24
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@vrh.nl>; '5.1.2,e@politie.nl' <5.1.2,e@politie.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@odh.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@vrh.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@den Haag.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@den Haag.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@ggdhaaglanden.nl>; '5.1.2,e@vrh.nl' <5.1.2,e@vrh.nl>
CC: '5.1.2,e' <5.1.2,e@heijmans.nl>; '5.1.2,e@peutz.nl' <5.1.2,e@peutz.nl>
Onderwerp: FW: O 15983: Overbouwing Vrijheidsplaats te Den Haag, Veiligheidseisen overkapping en overbouwing A12 (O 15983-20-RA-001)

Heren,
Ter voorbereiding op onze afspraak 20 januari stuur ik u deze notitie van Peutz over de maatregelen qua tunnelveiligheid.
U kunt tijdens het overleg op deze notitie reageren.
Tot dan!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Projectmanagementbureau gemeente Den Haag

5.1.2,e

5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@peutz.nl>

Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 16:44

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@heijmans.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@peutz.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@peutz.nl>

Onderwerp: O 15983: Overbouwing Vrijheidsplaats te Den Haag, Veiligheidseisen overkapping en overbouwing A12 (O 15983-20-RA-001)

Geachte heren 5.1.2,e en 5.1.2,e

Namens de heren 5.1.2,e en 5.1.2,e ontvangt u hierbij ons rapport (O 15983-20-RA-001) d.d. 10 januari 2020 in PDF.

Graag verder distribueren aan de overige betrokkenen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e (5.1.2,e)

PEUTZ

Postbus 696
2700 AR Zoetermeer

T: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e [@peutz.nl](mailto:5.1.2,e@peutz.nl)

W: www.peutz.nl

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 18 Nov 2020 18:59:15 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: RE: OGON 19-11

Ik sluit rond 9.45 u aan. Zit daarvoor in overleg met wethouder Mulder.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 16:09
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: OGON 19-11

Hoi 5.1.2,e

Morgen rondje langs de velden aan de hand van het risk dashboard.
We bespreken graag het volgende:

- Kwaliteit-techniek:
 - Constructieve haalbaarheid: omissie in uitgangspunten na check Arcadis
 - Stikstof: negatieve berekening
 - Traject omgevingsvergunning onzeker
- Tijd-planning:
 - Traject Tenderboard kritisch
 - Besluit Bouwteam met lucht aan achterkant
- Organisatie:
 - Vergunningencoördinator geworven
 - Onderbesteding IbDH: leveren geen uren en leveren geen producten
 - Terugblik gesprek 5.1.2,e met management IbDH
- Geld:
 - Uitgaan van min of meer € 37 mln, waarvan 18 aanwezig (exclusief Maria Stuartplein)
- Informatie:
 - Raakvlakdefinitie GRUB-MSP
 - Inlichten wethouders, memo Mulder via 5.1.2,e
- Veiligheid: concept rapportage Arcadis
- Communicatie:
 - Niet urgent
 - We willen de beste.

Groeten CLenn

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 7 Apr 2021 13:28:13 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e>; "Wim Gideonse" <5.1.2,e>
<5.1.2,e>
5.1.2,e >; "Ronald Nomes" <5.1.2,e>
<5.1.2,e> @denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e> @denhaag.nl>
Subject: RE: Oplegger Grotius
Attachments: 20210305 concept notitie Grotiusplaats PRDF-4153938 (v2.0) (1).pdf, 170405_Ontwikkel & realisatieovereenkomst Grotiusplaats (ondertekend).pdf

Hierbij de notitie van Pels Rijcken en de Ontwikkelovereenkomst

Van: Wim Gideonse <5.1.2,e @denhaag.nl>
Datum: woensdag 7 april 2021 om 13:28
Aan: Ronald Nomes <5.1.2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: Re: Oplegger Grotius

Helder 5.1.2,e gaan we verder proberen te verdiepen. wellicht is een gesprek met de betrokkenen op korte termijn meest effectief. 5.1.2,e kun je analyse Pels doorsturen svp?

Met vriendelijke groeten,

Wim Gideonse
Directeur Ontwikkeling en Realisatie a.i.

Op 7 apr. 2021 om 13:06 heeft Ronald Nomes <5.1.2,e @denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2,e

Zoals ik aangaf ben ik akkoord met doorsturen van de notitie. 5.2.1

5.2.1

5.2.1 Er staat nu in dat de directie besluiten heeft genomen. Ik neem aan dat hier wordt bedoeld de directeur O&R, andere besluiten zijn mij niet bekend? Dus op dat onderdeel graag explicietere info of anders nog nader uitzoeken. 5.2.1

5.2.1 Ik zou nog stukken daarover ontvangen nav ons vorige gesprek. Mvg, Ronald

Op 7 apr. 2021 om 07:53 heeft Wim Gideonse <5.1.2,e @denhaag.nl> het volgende geschreven:

Ronald,

Ik stuur je in enkele mails de stukken voor overleg Grotius. Graag ook jouw mening.

Met vriendelijke groeten,

Wim Gideonse
Directeur Ontwikkeling en Realisatie a.i.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@eavdmeer.nl>

Datum: 6 april 2021 om 20:33:50 CEST

Aan: Wim Gideonse <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Oplegger

Hallo Wim,

Bijgaand de oplegger waarbij ik 5.1.2,e en 5.1.2,e heb meegenomen.

Groet

5.1.2,e

Ps : rest volgt.

<20210402 oplegger statusupdate bestuurlijke koers.docx>

From: " 5.1,2,e "
Sent: Mon, 10 Aug 2020 08:37:08 +0100
To: " 5.1,2,e " <5.1,2,e@denhaag.nl>
Cc: " 5.1,2,e " <5.1,2,e@denhaag.nl>; " 5.1,2,e " <5.1,2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: Praatprentje Veiligheidsfilosoof
Attachments: RE: O 15983: Overbouwing Vrijheidsplaats te Den Haag, Veiligheidseisen overkapping en overbouwing A12 (O 15983-20-RA-001), RE: reactie rapport Peutz O.15983-20-RA-001 d.d. 10/1/20 n.a.v. Overleg Vrijheidsplaats/Grotiusplaats; tunnelveiligheid
Importance: High

Goedemorgen 5.1,2,e

M.b.t. de veiligheidsredenering (vooruitlopend op het gesprek met 5.1,2,e).

Ik stel voor 5.1,2,e te vragen een integrale veiligheidsredenering op te stellen voor de DoDo in de 1^e fase van de vertunneling van de UBA, van Koekamp tot en met Conservatorium.

- Peutz heeft voor de VHP een veiligheidsredenering opgesteld, in opdracht van de ontwikkelaar (combinatie Kodor Wessels / Heijmans).
Alhoewel ik een aantal keer richting DSO/ 5.1,2,e heb aangegeven dat de opdracht naar Peutz door de gemeente gegeven zou moeten worden, om de onafhankelijkheid van de ontwikkelaar te borgen, is daar niet voor gekozen. De consequentie is (bij herhaling geconstateerd) dat de rapportages gericht zijn op realisatie van de VHP mogelijk te maken, waarbij de modellatie en rapportage mogelijk zodanig is opgezet dat de meest gunstige situatie is gepresenteerd.
- De beschouwing van Peutz is nog niet volledig:
 - Er zijn onzekerheden mbt de modellatie (zie ook vorige punt);
 - Peutz heeft beperkte kennis van (V)TTI en aanverwanten. Zij hebben dus alleen geadviseerd over wat binnen hun kennisgebied ligt. Al het andere is nog een blinde vlek in de rapportage(s);
 - Er is meerdere malen gevraagd en (in het Tunnelveiligheidsoverleg o.l.v. 5.1,2,e) afgesproken dat Peutz ook een beschouwing over de situatie in de tunnel zou opleveren. Dit om inzicht te krijgen over in welke mate de nu voorgestelde situatie voor de weggebruiker op de UBA maatregelen vraagt in de vorm van ORI, sprinklerssystemen e.d. Tot op heden is hier geen invulling gegeven (voor zover mij bekend).
 - De beschouwing gaat uit van een rookgat van ca 60m' tussen de bebouwing VHP en het viaduct van de Theresiastraat (oostzijde VHP). Wat de situatie is bij een volledig gesloten dak van 550m' is niet beschouwd.
 - Er is aan de voorkant afgesproken dat we in de rapportage zouden differentiëren naar 4 scenario's (zie bijgesloten mails, met name de 2e), wat in de bewuste rapportage niet als zodanig was gedaan. Er kwam dus een nieuwe rapportage (zie 1^e bijgesloten mail). Ik heb (nog) even niet scherp wat hiervan de openstaande punten waren, in ieder geval de ontbrekende differentiatie en de ontbrekende expertise mbt (V)TTI etc.).
- Er waren nog veel vragen open mbt de rapportage (zie de 2^e mail).

Mbt je andere punten:

- 5.2.1 5.1,2,e (een van de beoordelingsaspecten van verdere vertunneling van de UBA), maar is daar nog niemand concreet voor aangesteld.
- De lengte van de totale tunnel zou wel tot 3300m' kunnen oplopen, als je het gehele deel tussen westelijke rand van de bak en de gemeentegrens in zijn geheel beschouwd. Dit is geen onrealistische optie, daar Stedenbouw van DSO nu in haar beschouwing uitgaat van totale overkluizing/vertunneling van de baan tot aan het Prorail viaduct aan de oostzijde.
- Ja, de GRO is vergelijkbaar met de VHP, 5.2.1

Nog een belangrijk punt van aandacht, nog even met de pet van de beheerder: Voor de veiligheidssituatie moet worden gekeken naar de totale situatie tussen Koekamp en Conservatorium. Er ontstaat nu een DoDo met een rookgat van 175m, wat in de toekomst mogelijk zal worden dichtgelegd. Het totaal in deze fase zal veilig moeten worden/zijn, wat inhoudt dat ook voor de OAM (incl. de overkluizing/overbouwing tot aan de VHP, incl. VNO-NCW toren) van brandwerende bekleding en alle benodigde installaties moet worden voorzien.

Ter info: voor de OAM is voor zover mij bekend geen enkele vorm van veiligheidsbeschouwing gemaakt. In dat kader is dus ook geen brandwerende bekleding aangebracht (wat dus nog wel moet).

Ik wil dus 5.1,2,e vragen een veiligheidsredenering op te stellen voor het totale nu te beschouwen tracédeel.

Groet en tot zo,

5.1,2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 11:49

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Praatprentje Veiligheidsfilosofoe

Op Sharepoint is onder Technisch management een map eisenanalyse aangemaakt. Lijkt me een prima plek voor deze documenten ☺

Van: 5.1.2,e

Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 11:15

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

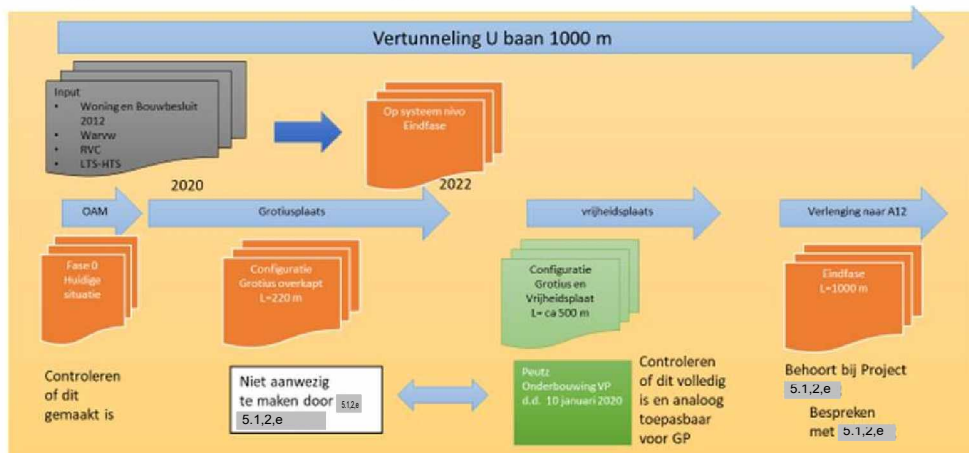
Onderwerp: Praatprentje Veiligheidsfilosofoe

5.1.2,e

Ik heb voor mezelf onderstaand plaatje gemaakt.

Bijgevoegd heb ik ook twee versies de veiligheidseisen die door Peutz zijn opgesteld. Deze documenten heb ik via de VRH gekregen. (De complete set stuur ik in een aparte mail door)

Veiligheidsredenering



Ik kom tot de volgende conclusie:

- Er is nog geen veiligheidsredenering voor de gehele tunnel. Die zou in het project van 5.1.2,e gemaakt moeten worden.
- Er is een veiligheidsredenering voor de Vrijheidsplaats gemaakt door Peutz, maar die heeft nog wel open eindjes met de afgeleide eisen en dus noodzakelijke objecten voor de onderdoorgang.
zoals droge blusleiding, hulpkasten met wandcontactdozen, C2000 HF

ondersteuning, bebording vluchtroutes, etc. De bijlage is wel redelijk concreet betreffende de noodzakelijke voorzieningen.

- Voor de Grotiusplaats is er nog niets, maar de Grotiusplaats is vergelijkbaar met de Veiligheidsplaats.

5.1.2.e

5.1.2.e

Verder valt mij op dat de Opdrachtgever van Peutz niet de gemeente maar Kondor Wessel/ Heijmans is. Waarom is dat?

Wat is jouw beeld?

Groet

5.1.2.e

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 2 Nov 2020 14:36:55 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: presentatie ten behoeve van Stuurgroep
Attachments: GRUB SG 20201103 v2.pptx

Dag 5.1.2,e en 5.1.2,e

In bijlage een nieuwe versie 2 met de volgende wijzigingen:

- Slide 1. Risicobeheersing samengevoegd
- Slide 5. Graag even hebben over Bullit 3 verwachtingen Eneco.
- Slide 9. Kleine update Besluitpunten

Sturen jullie het op voorhand naar 5.1.2,e en 5.1.2,e ?

Groeten

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 2 november 2020 13:07
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: presentatie ten behoeve van Stuurgroep

5.1.2,e

Bijgaand de presentatie die we morgen zouden kunnen gebruiken.

Hebben jullie nog aanvullingen?

En sturen we de presentatie vooraf?

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet

5.1.2,e

5.1.2,e

Mobiel 5.1.2,e
Email 5.1.2,e@denhaag.nl



Before printing, think about the environment



Den Haag

From: "5.1.2.e"

Sent: 6-4-2021 08:48:16

To: "Wim Gideonse" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC:

Subject: RE: Provast

Attachments: scanned.pdf;

Goedemorgen 5.1.2.e

31-3 kreeg ik deze brief binnen via IRIS.

Groeten

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Wim Gideonse

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 07:50

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: Provast

Goede morgen,

Ik zit vanmiddag op zijn verzoek met 5.1.2.e Zijn er nog actualiteiten die ik moet weten?

Met vriendelijke groeten,

Wim Gideonse

Directeur Ontwikkeling en Realisatie a.i.

From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 17 5.1,2,e 2021 10:15:36 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@arcadis.com>
<5.1,2,e@arcadis.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@denhaag.nl>
Subject: RE: REMINDER FW: Afronding veiligheidsrapportage Arcadis - Utrechtsebaan
Attachments: 20200311 Grotiusplaat A12 Utrechtsebaan vluchtconcept v2.pptx, ter info: afspraken Utrechtsebaan DSO/DSB vandaag

Goedemorgen 5.1,2,e

Geen verrassing, 5.1,2,e had mij hierover vooraf al gesproken.

Voor jouw informatie en wat ik 5.1,2,e gister ook heb verteld:

Dit hangt samen met de eis dat we voor de Utrechtsebaan een eenduidig vluchtconcept moeten realiseren, zodat de voorspelbaarheid voor nood- en hulpdiensten bij calamiteitenbestrijding maximaal is.

In de discussies over dit onderwerp (eerdere TVO-cyclus onder leiding van DSO/5.1,2,e), in aanwezigheid van Arcadis (5.1,2,e) is een aantal vluchtscenario's beschouwd (door Arcadis uitgewerkt, zie de bijlage):

1. Vluchten naar het midden en door naar de andere buis (van incidentbuis naar niet-incidentbuis);
 2. Vluchten naar het midden en door naar maaiveld (via trappenhuis);
 3. Vluchten naar de zijkant en door naar maaiveld (via trappenhuis).
- Optie 1 heeft als nadelige consequentie dat de niet-incidentbuis vrij moet zijn van verkeer, voordat de deur van het middentunnelkanaal aan de niet-incidentzijde opent. Hiervoor moet de buis vrij zijn van verkeer, wat afsluiting van de tunnelbuis vraagt (ergo: bediening en bewaking, want iemand moet op de afsluitknop drukken in de bedieningcentrale).
 - Voor optie 2 hadden we twee struikelpunten:
 - a. In het vastgestelde VO-maaiveld voor de GPL was geen stijgpunt meegenomen, en vanuit Stedenbouw was dit ongewenst;
 - b. Voor het stuk onder de Malietoren leek het in een eerste verkenning niet mogelijk om daar een stijgpunt te realiseren. Ter plaatse van het middentunnelkanaal kom je dan uit in de parkeergarage van de toren, niet in openbaar gebied.
 - Voor optie 3 waren de knelpunten:
 - a. De benodigde nieuwe stijgpunten naast de bak kosten heel veel geld kost;
 - b. de voor de stijgpunten benodigde ruimte is door de rijbaan langs de bak niet overal mogelijk is in het huidige wegontwerp van het maaiveld, en zou dus flinke aanpassing aan de wegstructuur vragen.

Er is door de directies van DSO/DSB op basis van het voorgaande op 31 maart 2020 gekozen voor een eenduidig vluchtconcept in de vorm van optie 1 – vluchten naar het midden en via een MTK naar de andere tunnelbuis (zie het korte verslag per mail in de bijlage).

Geen "open punt uit Spoor 1" dus, maar mogelijk dat "nieuwe inzichten in spoor 2" toch reële mogelijkheden zien tot bouwkundige aanpassing van de Malietoren (i.o. de gebouweigenaar en getoetst bij de vergunningverlener – aantoonbaarheid van de haalbaarheid lijkt me een punt van aandacht bij het afwijken van eerdere harde uitgangspunten, zeker daar waar het een eerder integraal diensten overstijgend directiebesluit betreft).

Hartelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 10:33
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e @arcadis.com
Onderwerp: RE: REMINDER FW: Afronding veiligheidsrapportage Arcadis – Utrechtsebaan

5.1,2,e

Even voor jou ter info zodat je niet verrast wordt, maar in het overleg spoor 2 kwam Peutz gisteren ineens met een analyse op de proppen over trappenhuizen vanuit Utrechtse baan naar maaiveld. Die zouden nodig zijn/behulpzaam zijn om het aspect zelfredzaamheid in de (maatgevende) scenario's te kunnen invullen. Zowel bij Malietoren als Grotius.

5.2.1

Als ik wat kan doen hoor ik het graag, 5.2.1

5.2.1

Groet, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 10:10

Aan: '5.1,2,e @arcadis.com' <5.1,2,e @arcadis.com>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; '5.1,2,e <5.1,2,e @arcadis.com>

Onderwerp: RE: REMINDER FW: Afronding veiligheidsrapportage Arcadis – Utrechtsebaan

Beste 5.1,2,e

Ik begrijp dat 5.1,2,e vandaag ditzelfde onderwerp wil aansnijden in het overleg van 13:00h.

Mogelijk komt de noodzaak daarmee te vervallen.

Anders koppelen we het aan een overleg van de woensdagmorgen, dan zijn 5.1,2,e en 5.1,2,e al beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @arcadis.com> 5.1,2,e

Verzonden: donderdag 17 juni 2021 10:04

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: REMINDER FW: Afronding veiligheidsrapportage Arcadis – Utrechtsebaan

Goedemorgen,

Ik heb even in 5.1,2,e zijn agenda gekeken, maar de 28^{ste} gaat niet passen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Senior Secretaresse

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | Nederland

T 5.1,2,e

M 5.1,2,e

www.arcadis.com

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 10:16

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @arcadis.com>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @arcadis.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: REMINDER FW: Afronding veiligheidsrapportage Arcadis – Utrechtsebaan

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2.e

Ik begreep van onze 5.1.2.e dat ze nog geen bevestiging heeft gehad op de uitnodiging om samen te kijken naar waar een eventueel knelpunt zit op het afronden van de veiligheidsbeschouwing.
Kun jij alsjeblieft even reageren, zodat we verder kunnen?

Dank en groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Technisch 5.1.2.b project 'GRUB'

5.1.2.e @denhaag.nl

5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag.

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12640
2500 DN Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 10:01

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: REMINDER FW: Afronding veiligheidsrapportage Arcadis – Utrechtsebaan

Urgentie: Hoog

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 14 juni 2021 16:28

Aan: '5.1.2.e@arcadis.com' <5.1.2.e@arcadis.com>

Onderwerp: FW: REMINDER FW: Afronding veiligheidsrapportage Arcadis – Utrechtsebaan

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e

Lukt het jou ook op 28 juni op onder genoemde tijdstippen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@arcadis.com>

Verzonden: maandag 14 juni 2021 09:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: REMINDER FW: Afronding veiligheidsrapportage Arcadis – Utrechtsebaan

- Donderdag 24 juni 9u-11u **niet beschikbaar**
- Maandag 28 juni 12u-14u of 15u-17u **beschikbaar**

Met vriendelijke groet/kind regards

5.1.2.e

Safety Consultant

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | The Netherlands

P.O. Box 220 | 3800 AE Amersfoort | The Netherlands

T 5.1.2.e

M 5.1.2.e

www.arcadis.com



Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Sent: maandag 14 juni 2021 08:57

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@arcadis.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e@arcadis.com>

Subject: REMINDER FW: Afronding veiligheidsrapportage Arcadis – Utrechtsebaan

Importance: High

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Willen jullie aub op onderstaande reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 10 juni 2021 09:17

Aan: 5.1.2.e @arcadis.com; 5.1.2.e @arcadis.com

Onderwerp: Afronding veiligheidsrapportage Arcadis – Utrechtsebaan

Beste allen,

Op verzoek van 5.1.2.e plan ik bovenstaand overleg in.

Duur van het overleg: **1,5 uur via MS-Teams**

Willen jullie je beschikbaarheid doorgeven?

Opties:

- Donderdag 24 juni 9u-11u **niet beschikbaar**
- Maandag 28 juni 12u-14u of 15u-17u **beschikbaar**

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m vrijdag (woensdag alleen ochtend)

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 30 Jul 2020 14:50:40 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: RE: Sharepoint inrichting GPL - RUB.xlsx
Attachments: Kopie van Sharepoint inrichting GPL - RUB aanv mwe.xlsx, Integraal Stappenplan v 01.docx

5.1.2,e (alleen als je deze mail leest 😊)

Bijgaand mijn aanvullingen voor de meta data tbv van een goed **document control proces**.

Daarnaast een eerste versie van een stappen plan

Ik sta open voor alle soorten commentaar

Met vriendelijke groet

5.1.2,e

Mobiel 5.1.2,e
Email 5.1.2,e@den Haag.nl



Before printing, think about the environment

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 10:17
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: Sharepoint inrichting GPL - RUB.xlsx

5.1.2,e

Bij deze de structuur. Idee is om met teamtrefwoorden het onderwerp of de fase aan te geven. En dan met het type document de aard van de informatie (een verslag, rapport, toetsrapport, plan, voorstel, etc.). Dit wordt nu geïmplementeerd. Als key-user kan ik zelf veranderingen en toevoegingen aanbrengen.

Mijn uitgangspunt zou zijn om de documenten die nu in de afzonderlijke directories niet blind over te zetten, maar jouw systeem van benodigde documenten te volgen en die in Sharepoint op te nemen en zo ons archief op te bouwen.

Groet 5.1.2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 26 Oct 2020 08:58:06 +0100
To: "'5.1.2,e @arcadis.com'" <5.1.2,e @arcadis.com>; "'5.1.2,e @odh.nl'" <5.1.2,e @odh.nl>; "'5.1.2,e" <5.1.2,e @den Haag.nl>; "'5.1.2,e @infra-kompas.nl'" <5.1.2,e @infra-kompas.nl>; "'5.1.2,e @vrh.nl'" <5.1.2,e @vrh.nl>; "'5.1.2,e @politie.nl'" <5.1.2,e @politie.nl>; "'5.1.2,e" <5.1.2,e @den Haag.nl>; "'5.1.2,e @vrh.nl'" <5.1.2,e @vrh.nl>; "'5.1.2,e @vrh.nl'" <5.1.2,e @vrh.nl>; "'5.1.2,e @tunnelsafetyconsults.com'" <5.1.2,e @tunnelsafetyconsults.com>; "'5.1.2,e @ggdhaaglanden.nl>; "'5.1.2,e @vrh.nl'" <5.1.2,e @vrh.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e @tunnelsafetyconsults.com>
Subject: RE: TVO UBA 4 (uitnodiging met link)
Attachments: 202010026 TVO 4 presentatie v3.pptx, 20201026 TVO4 Veiligheidsbeschouwing Utrechtsebaan.xlsx

Goedemorgen allen,

Hierbij de presentatie en bijlage voor vanmiddag.

Hartelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Technisch 5.1.2,b project 'GRUB'
5.1.2,e @den Haag.nl

5.1.2,e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag.

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12640
2500 DN Den Haag
www.den Haag.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 12:38
Aan: 5.1.2,e; '5.1.2,e @arcadis.com'; '5.1.2,e @odh.nl'; 5.1.2,e; '5.1.2,e @infra-kompas.nl'; '5.1.2,e @vrh.nl'; '5.1.2,e @politie.nl'; 5.1.2,e; '5.1.2,e @vrh.nl'; '5.1.2,e @vrh.nl'; '5.1.2,e @vrh.nl'; '5.1.2,e @tunnelsafetyconsults.com'; 5.1.2,e; '5.1.2,e @vrh.nl'

CC: 5.1.2,e

Onderwerp: TVO UBA 4 (uitnodiging met link)

Tijd: maandag 26 oktober 2020 14:00-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: MS Teams

[Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering](#)

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@infra-kompas.nl>
Sent: Fri, 18 Dec 2020 11:28:40 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: RE: vaststellen budget aanvraag
Attachments: 5.1.2,e heeft Memo kostenbegroting met opmerking mwe met u gedeeld., 20201216 raming kosten verkeersmanagement.xlsx, kostenstructuur GRUB.xlsx

Beste 5.1.2,e

We hebben gisteren het overleg gehad m.b.t. de kostenraming voor het renovatiedeel van GRUB, en we hebben aan 5.1.2,e gevraagd de thans geraamde kosten voor Verkeersmaatregelen en Communicatie te verdelen naar de verschillende projectonderdelen/dekkingsbronnen. In de bijgevoegde sheet zie je de bedragen die geraamd zijn voor verkeersmaatregelen en communicatie. De verdeling, die 5.1.2,e zal maken, kunnen we vergelijken met de SSK raming voor de Renovatie. Op grond daarvan kan vastgesteld worden welke dekking uit het MJPK dient te komen. In de SSK raming is nu 900k opgenomen voor Verkeersmaatregelen en 550k voor Communicatie.

5.2.1

5.2.1

5.2.1 Jij hebt me desgevraagd verteld dat het Excel bestand "Kostenstructuur GRUB" de onderlegger van de tabel in de memo. Kun jij een rekenkundige aansluiting aan het Excel bestand toevoegen die aansluit op de getallen in de memo? Ik krijg nl de getallen niet sluitend.

Ik hoor graag of en wanneer je die rekenkundige aansluiting kan verzorgen?

Met vriendelijke groet

5.1.2,e

5.1.2,e

Mobiel 5.1.2,e
Email 5.1.2,e@den Haag.nl

 Before printing, think about the environment



Den Haag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 17 december 2020 13:33

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@infra-kompas.nl>; 5.1.2,e

< 5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: vaststellen budget aanvraag

Ik kan helaas niet aansluiten. Ik heb gisteren nog een tijdje aan de lijn gehangen met 5.1.2,e dus die weet mijn standpunt onderhand wel. Ik kijk naar de totale kosten en niet naar de verdeling in maanden van de werkzaamheden ten behoeve van de Renovatie vs. de overkluizing. In dit stadium van het werk is dat gewoon niet opportuun. 5.1.2,e geeft ook aan dat we de kosten netjes gaan opsplitsen naar de verschillende werkzaamheden, dus als daar reden toe is, dan zal MJPK van ons terugontvangen.

5.2.1

PS Het overhevelen van kosten van verkeersmaatregelen naar communicatie of aanmerken dat het risico is, maakt niet uit voor het totaal. Dat is vestzak, broekzak. Dit maakt niet uit voor de discussie waarin we nu zitten.

Groet 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e < 5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 17 december 2020 10:03

Aan: 5.1.2,e < 5.1.2,e @infra-kompas.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

< 5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e < 5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: vaststellen budget aanvraag

Ook van mijn kant wat input.

Groet,

5.1.2,e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2,e < 5.1.2,e @infra-kompas.nl>

Verzonden: woensdag 16 december 2020 19:25

Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e

Onderwerp: vaststellen budget aanvraag

Tijd: donderdag 17 december 2020 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Heren

5.2.1

Hiertoe zou ik graag even een uurtje overleggen .

Ik hoop dat dit schikt, of dat jullie de agenda kunnen aanpassen.

Groet

5.1.2,e

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 26 Nov 2020 09:29:10 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: RE: vergaderstuk OGON
Attachments: GRUB SG 2020 11 26_.pptx

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 26 november 2020 09:27
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e@den Haag.nl; 5.1.2,e@den Haag.nl) <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: vergaderstuk OGON

Contactpersoon

Dossiernummer

Gemeente Den Haag
Afd. Dienst Stedelijke Ontwikkeling
T.a.v. Dhr. 5.1.2.e
Postbus 14060
2501 GB Den Haag

Datum: 17 maart 2022
Onderwerp: Advies hulpdiensten Rapport Grotiusplaats
Bijlage: Rapport overkluizing Grotiusplaats inclusief opmerkingen
hulpdiensten
CC: Dhr. 5.1.2.e Dhr. 5.1.2.e

Geachte heer 5.1.2.e

De gemeente Den Haag heeft de Politie eenheid Den Haag en de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) verzocht om een reactie te geven op het rapport Vastlegging Variant II bij overkluizing Grotiusplaats-Utrechtsebaan, d.d. 26 oktober 2021. De VRH bestaat uit o.a. de Brandweer en de Geneeskundige HulpverleningsOrganisatie in de Regio (GHOR). De VRH samen met de Politie hierna genoemd de hulpdiensten. Deze oplegnotitie geeft een algemene samenvatting van de opmerkingen van de hulpdiensten op het rapport. In het rapport zelf staan gedetailleerd de opmerkingen en vragen.

Overkluizing Grotiusplaats

De overkluizing Grotiusplaats betreft een overkluizing die wordt gebouwd tussen twee bestaande overkluizingen waardoor er uiteindelijk een overkluizing ontstaat van circa 213 meter. De hulpdiensten zijn al een aantal jaar in gesprek met verschillende projectteams die bezig zijn met onderdelen van het tracé Utrechtsebaan. Een integrale benadering, met een uniforme uitwerking van het gehele tracé is vanuit veiligheidsoverweging van belang.

Context reactie

De hulpdiensten beschouwen de ontwikkelingen op en rondom de Utrechtsebaan integraal en adviseren dan ook risicogericht. Dit betekent dat op basis van een risicobenadering en een scenario analyse het gewenste veiligheidsniveau en de benodigde maatregelen worden bepaald. De veiligheidsregio adviseert i.h.k.v. bereikbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. (art. 10 b en art. 25, lid 1, sub e van de Wet Veiligheidsregio's)

De gemeente Den Haag benadert de constructie vanuit het Bouwbesluit. Door de afstand van 213 meter zou de tunnelwetgeving niet van toepassing zijn. Het Bouwbesluit beperkt zich echter tot objectniveau. Gezien de bebouwing op en rondom de Utrechtsebaan is een gebiedsbenadering van belang en sluit, op aanvulling op het Bouwbesluit, het geheel dan wel gedeeltelijk toepassen van de tunnelwetgeving hier beter bij aan vanwege het bijzondere karakter van object/omgeving. Daarnaast zorgt de tunnelwetgeving naast de nodige bouwkundige en technische voorzieningen ook voor de procedurele en organisatorische borging van een veilig systeem van deze tunnelachtige constructie.

- Voor een snelle detectie, alarmering en alarmeringsopvolging dient het gehele tracé (van Malieveld/Koekamp tot aan het Prins Bernhardviaduct) te worden bewaakt;
- Aanwezige personen in het tracé en in de omgeving dienen actief te kunnen worden geïnstrueerd in geval van een calamiteit;
- Er dienen horizontale vluchtmogelijkheden te zijn naar de andere buis o.a. vanwege de zelfredzaamheid van de verkeersdeelnemers;
- Bij calamiteiten dient het gehele tracé te kunnen worden afgesloten om tweezijdig te kunnen aanrijden (Hulpdiensten zullen niet zelf de Utrechtsebaan afsluiten). Dit geldt zowel voor calamiteiten op het tracé als calamiteiten in objecten en in de openbare ruimten nabij het tracé;
- Rook mag onder geen beding in andere ruimtes onder de overkluizing komen. Ook niet op de andere rijbaan;
- Er dient vanuit een veilige plek een inzet te kunnen worden gedaan;
- De overkluizing dient zo gebouwd te zijn dat deze gedurende 60 minuten intact blijft bij een 100 MW brand;
- Gezien de zeer lichte constructie van het dak dient het fysiek onmogelijk te worden gemaakt dat grote groepen mensen of voertuigen het dak van de overkluizing op kunnen.

Wanneer er invulling wordt gegeven aan het bovenstaande is de kans op een effectieve inzet reëel.

¹ Veiligheidsbeschouwingen Utrechtsebaan, Arcadis, ref. D10017947:348 d.d. 7 december 2021

Tot slot

In het rapport zijn verschillende openstaande punten waar nog een besluit over genomen moet worden of nog verder moet worden uitgewerkt. Deze openstaande punten zorgen voor een onduidelijk beeld over de alarmering, ontluchting en de (on)mogelijkheden van het operationeel optreden van de hulpdiensten. Beantwoording/besluitvorming over deze punten is een voorwaarde voor het vervolgtraject.

In dit rapport wordt er alleen gekeken naar de overkluizing Grotiusplaats. Wanneer er verder ontwikkeld gaat worden op het tracé zal er opnieuw gekeken moeten worden naar het gehele tracé met het daarbij behorende veiligheidsniveau o.b.v. wetgeving, scenario's en/of nieuwe inzichten. En dat betekent dat ook de bestaande constructies / voorzieningen hierop aangepast moeten worden.

De hulpdiensten komen graag deze brief mondeling toelichten in het volgende overleg. Mochten er voor die tijd nog vragen zijn kunt u contact opnemen met de 5.1.2.e (5.1.2.e of 5.1.2.e @vrh.nl)

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie eenheid Den Haag

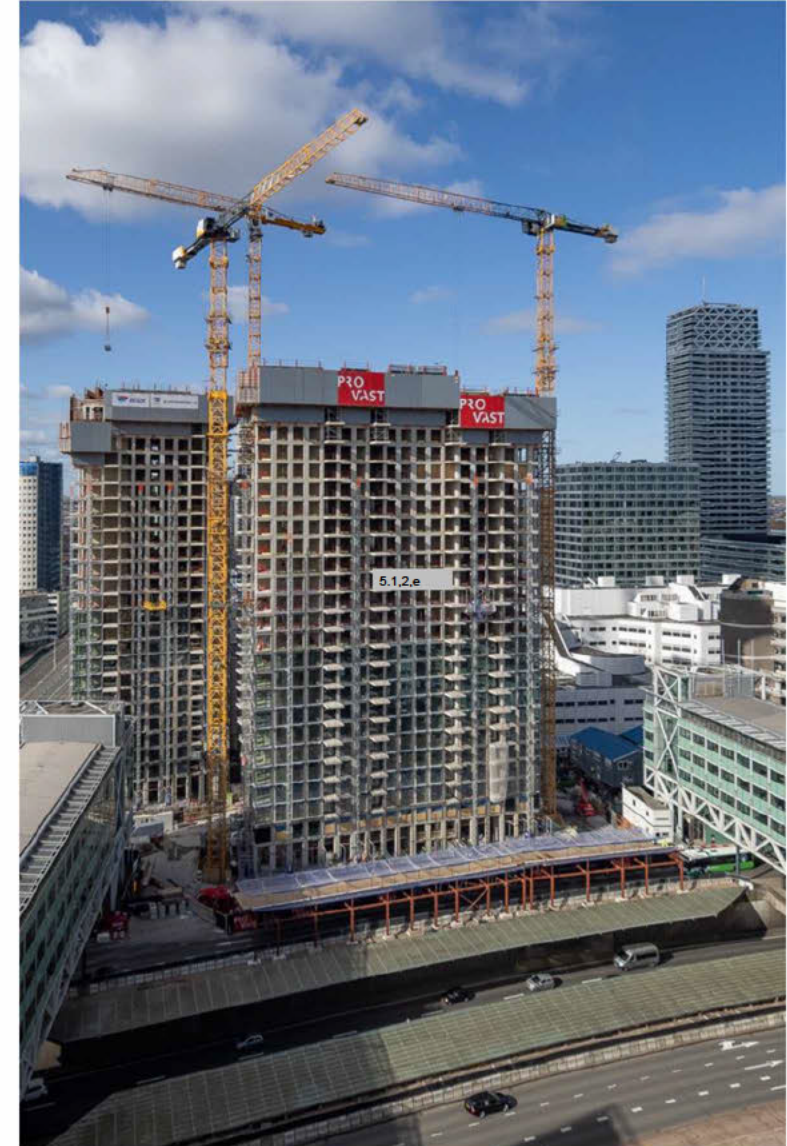
5.1.2.e

**PRO
VAST**

5.1.2b



3. Planning overkluizing fase 1 (Grotius) en openbare ruimte



5.1.2.e

1. Afspraken Gemeente Den Haag - Provast

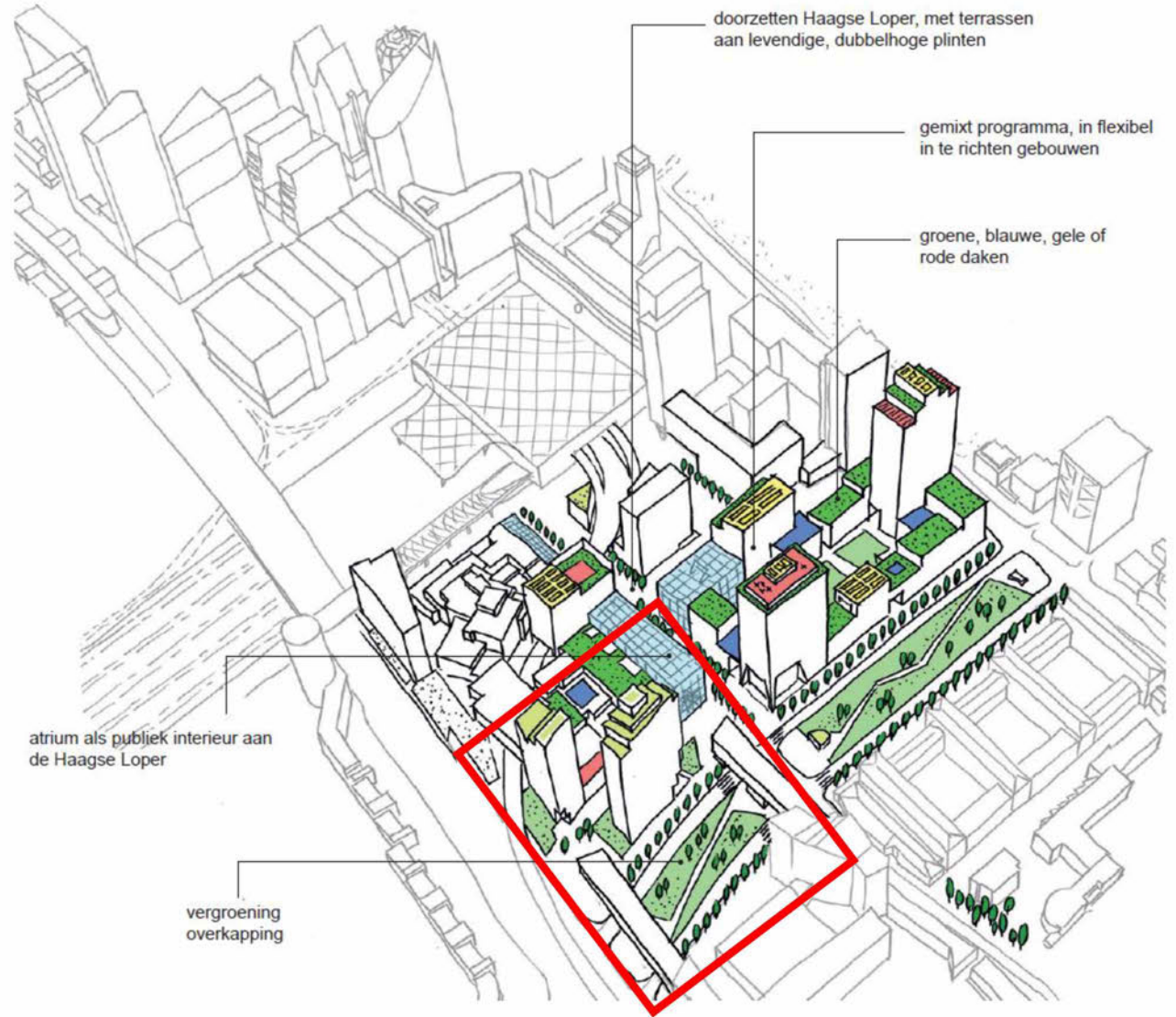
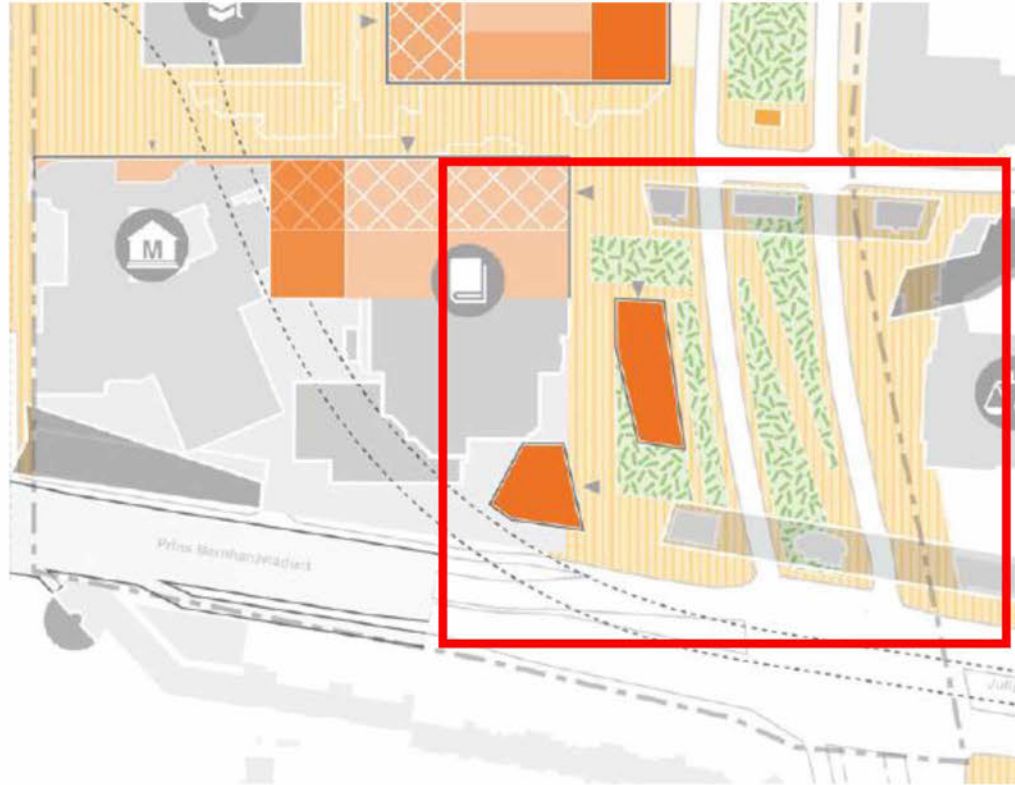
Overkluizing Utrechtsebaan

1A: ONTWIKKEL- EN REALISATIEOVEREENKOMST D.D. 27 MAART 2017:

5.12b



1B: GEBIEDSVISIE CS OOST FEBRUARI 2017

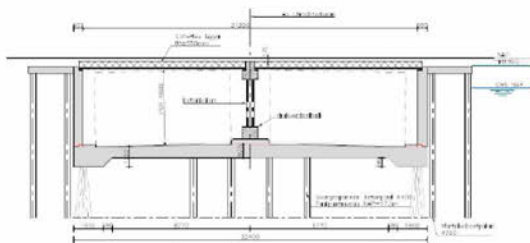


Uitgangspunten

- De overkapping van de Utrechtsebaan in CS Oost kan in 1 keer of gefaseerd worden gerealiseerd. De eerste fase betreft de overkapping van de Utrechtsebaan bij de Grotiusplaats; De tweede fase betreft het gedeelte ter hoogte van Buitenlandse Zaken;
- Omdat over de Prins Clauslaan nog behoorlijke hoeveelheden verkeer rijdt kan hij niet overal door voetgangers worden overgestoken. Daarmee is ook het overkapte midden-deel niet vanaf alle randen te betreden. Ter hoogte van de bruggebouwen worden de toegangen gemaakt die vloeiend doorlopen van en naar de voetgangersoversteekplaatsen;
- De invulling van het dek is hoogwaardig en inspirerend en in de basis groen (grassoorten of hagen, maar ook royale bomen t.p.v. verdikkingen in het dakpakket). Ter plaatse van de Grotiusplaats (fase 1) is deze groene ruimte tevens een uitloper van de Haagse Loper richting Beatrixkwartier. Dit is terug te zien in het materiaalgebruik. De groene ruimte moet gaan dienen als verbindende route, als verpoosruimte voor de aangelegen kantoren, en als verblijf- en zichtkwaliteit voor de aanliggende woningbouw. Ook is een terras mogelijk, bijvoorbeeld ter plaatse van de paviljoens onder de bruggebouwen;
- Afhankelijk van de lengte van de overkapping wordt bepaald of er wel of niet sprake is van een tunnel. Indien beide fases worden gerealiseerd dient rekening te worden gehouden met maatregelen in het kader van de tunnelveiligheidswet. Bij de aanleg van de overkapping in fase 1 wordt al rekening gehouden met het doorzetten van de overkapping richting Bezuidenhoutseweg.

Programma

- de eerste fase betreft de overkapping van de Utrechtsebaan bij de Grotiusplaats. De lengte van de overkapping is 220 meter, oppervlakte ca. 3200 m²
- de tweede fase betreft de overkapping ter hoogte van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Dit deel heeft een lengte van 287 meter, hiermee komt de totale lengte op 507 meter. De oppervlakte van dit gedeelte is ca. 8700 m².

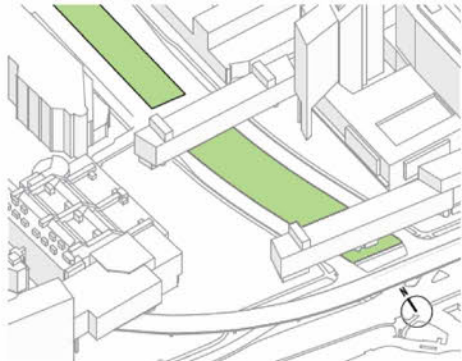


Doorsnede Utrechtsebaan met overkapping

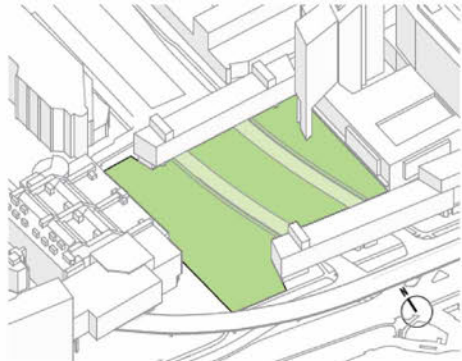


Impressie overkapping Utrechtsebaan

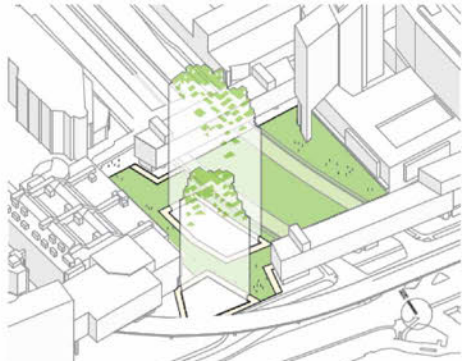
1C: SCHETSONTWERP PROVAST – MVRDV D.D. 3 FEBRUARI 2017



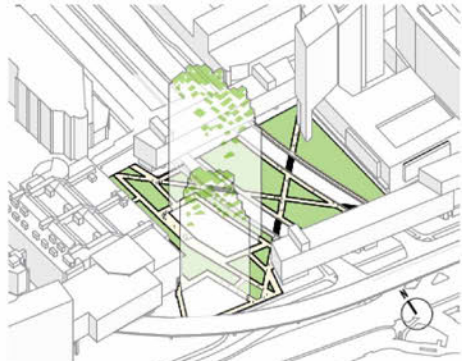
01. Overkapping van de 5.1.2.e



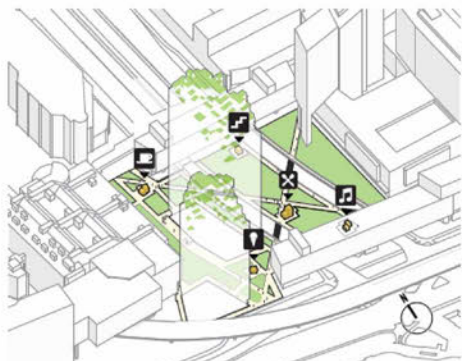
02. Het Grotiusshof



03. Verharing rondom de gebouwen



04. Stedenbouwkundige looplijnen



05. Paviljoens in het park (koks, muziekoepel, buitenbar)

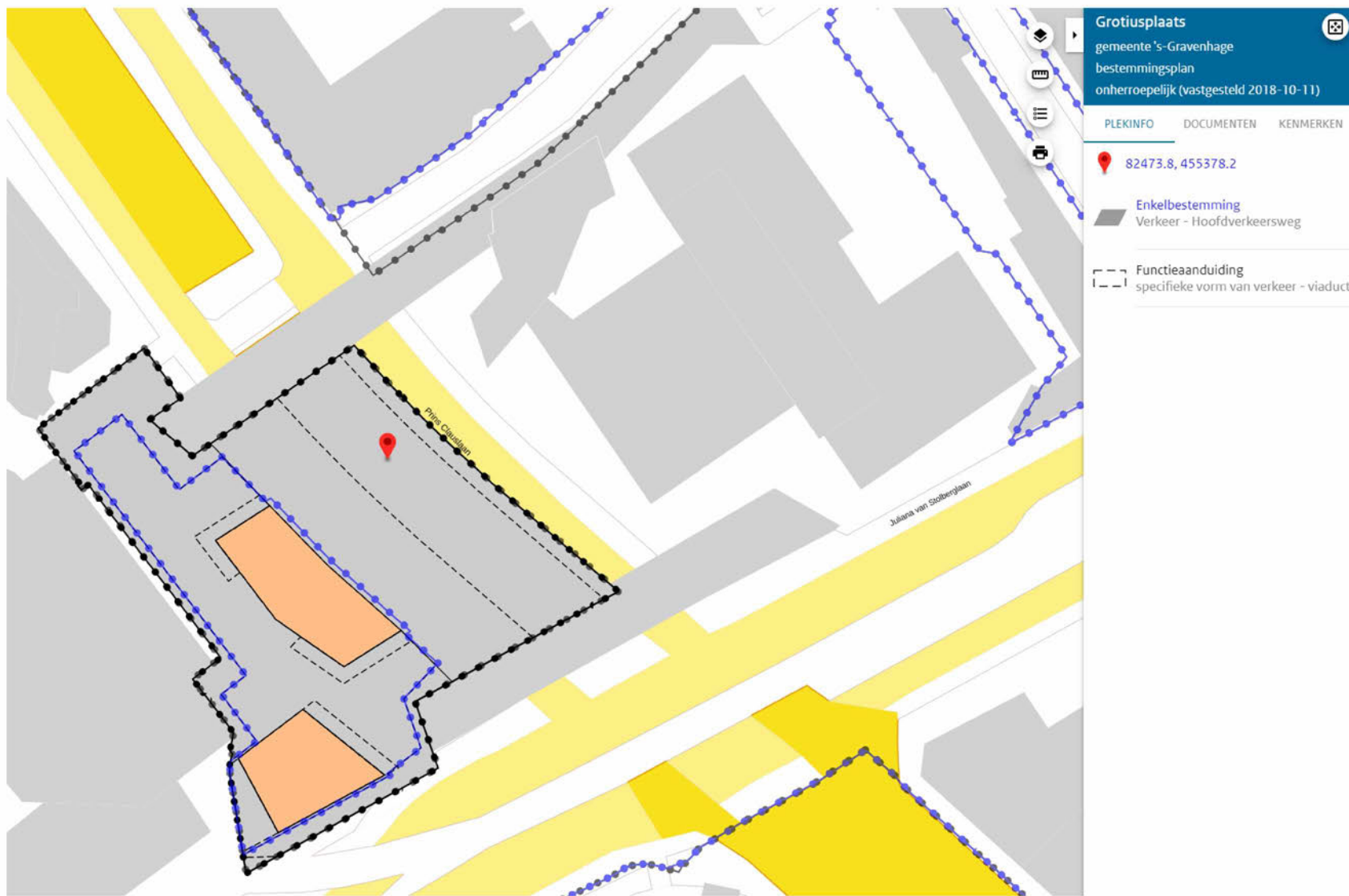


06. Bomen in het groen (dennen)



2. Huidige stand van zaken Gemeente Den Haag

2A: VASTGESTELD BESTEMMINGSPLAN GROTIUSPLAATS D.D. 11-10-2018



Overkluizing Fase 1 opgenomen in het bestemmingsplan: "specifieke vorm van verkeer - viaduct" (sv-vi) is een viaduct toegestaan, waaronder de Utrechtsebaan is gelegen en waarop een verblijfsgebied is gelegen ten behoeve van langzaam verkeer, groen, water en een kiosk;

This aerial photograph shows a proposed urban park layout overlaid on an existing site plan. The park features several green spaces, walkways, and a central area with a yellow structure. The layout is bounded by a road on the left and a road on the right. The park is divided into several sections by walkways and green spaces. The central area contains a yellow structure, possibly a playground or a community center. The park is surrounded by existing buildings and infrastructure, including a road and a parking lot. The layout is designed to integrate the park into the existing urban fabric.

Wp. Datum 15-06-10	Overzicht	Overzichtslijst	
Wp. Contact	Wp. is ingevuld		
Cont. Naam	Projectnaam	Afdeling	Project nr.
Naam Adres			

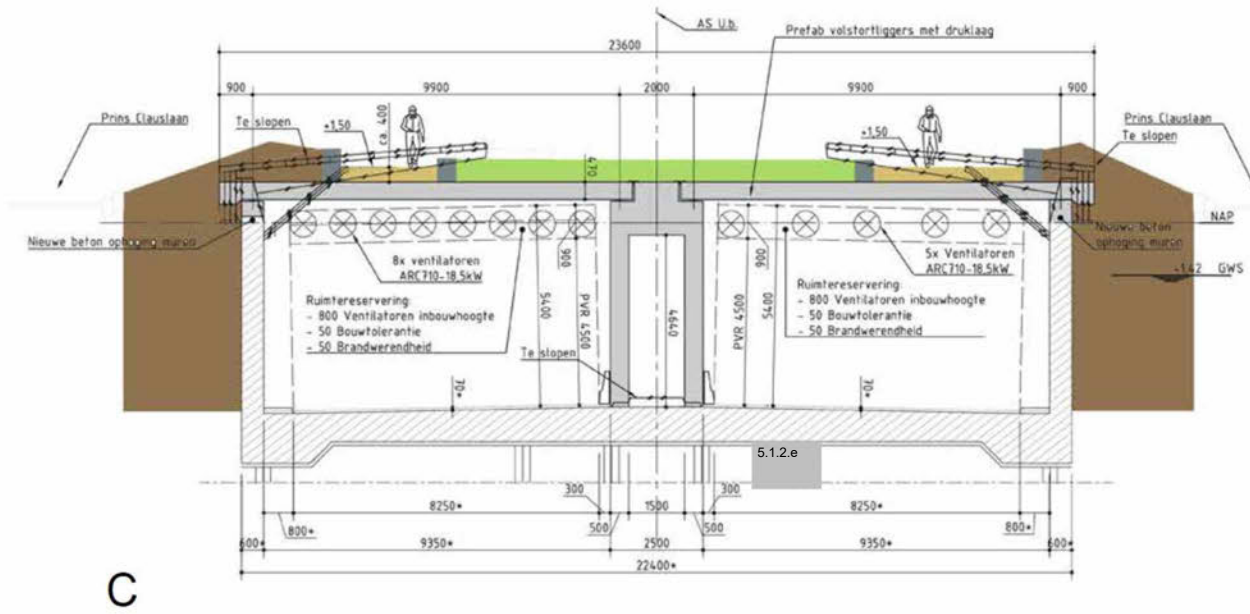
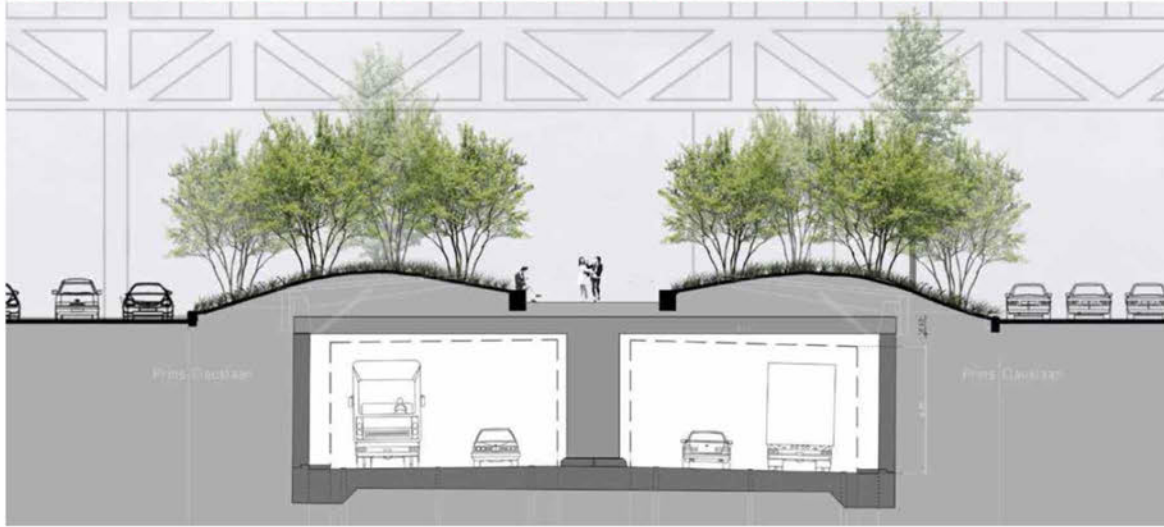

Don Steen

GROTIUSPLAAS HI 17

Herinrichting Overkijking Voortuileerp

Opdrachtgever	GEM Dordrecht		
Projectnr.	Wp. van ontwerp	Bestandnummer	
Projectnaam	Wp. van ontwerp	Schaal	1:200
Ontwerper	D. Nieuw	Formaat	A0
Ontwerper	D. Nieuw	Maakt op	W
Projectnaam	00000000	Begeleider in tekening	A.A.P.

2B: VOORLOPIG ONTWERP GEMEENTE DEN HAAG – FASE 1 GROTIUS



3. Planning overkluizing fase 1 & openbare ruimte

PLANNING GROTIUS

- Uitgangspunt Provast: oplevering eerste woningen Grotius: januari 2022.

Project: Openbare Ruimte & Overkluizing Grotius
Onderwerp: Indicatieve planning Provast
Datum: 21-4-2021
Versie: 1.0

	Start datum	Eind datum	Duur	2021												2022											
				Q2			Q3			Q4			Q1			Q2			Q3			Q4					
				4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
<u>Gemeentelijk proces</u>																											
<u>Voorbereiding</u>																											
Ontwerp afronden	1-5-2021	medio juni	1,5 mnd																								
<u>Vergunningsprocedure *</u>																											
Onherroepelijke omgevingsvergunning	medio juni	1-10-2021	3,5 mnd																								
<u>Bouwproces Openbare Ruimte & Overkluizing Fase 1</u>																											
Realisatie Openbare Ruimte & Overkluizing	1-10-2021	31-12-2021	3,0 mnd																								
Oplevering Openbare Ruimte & Overkluizing		31-12-2021																									

* Uitgaande van optimale doorlooptijden bij gemeente en geen bezwaarprocedure

Embrace the future

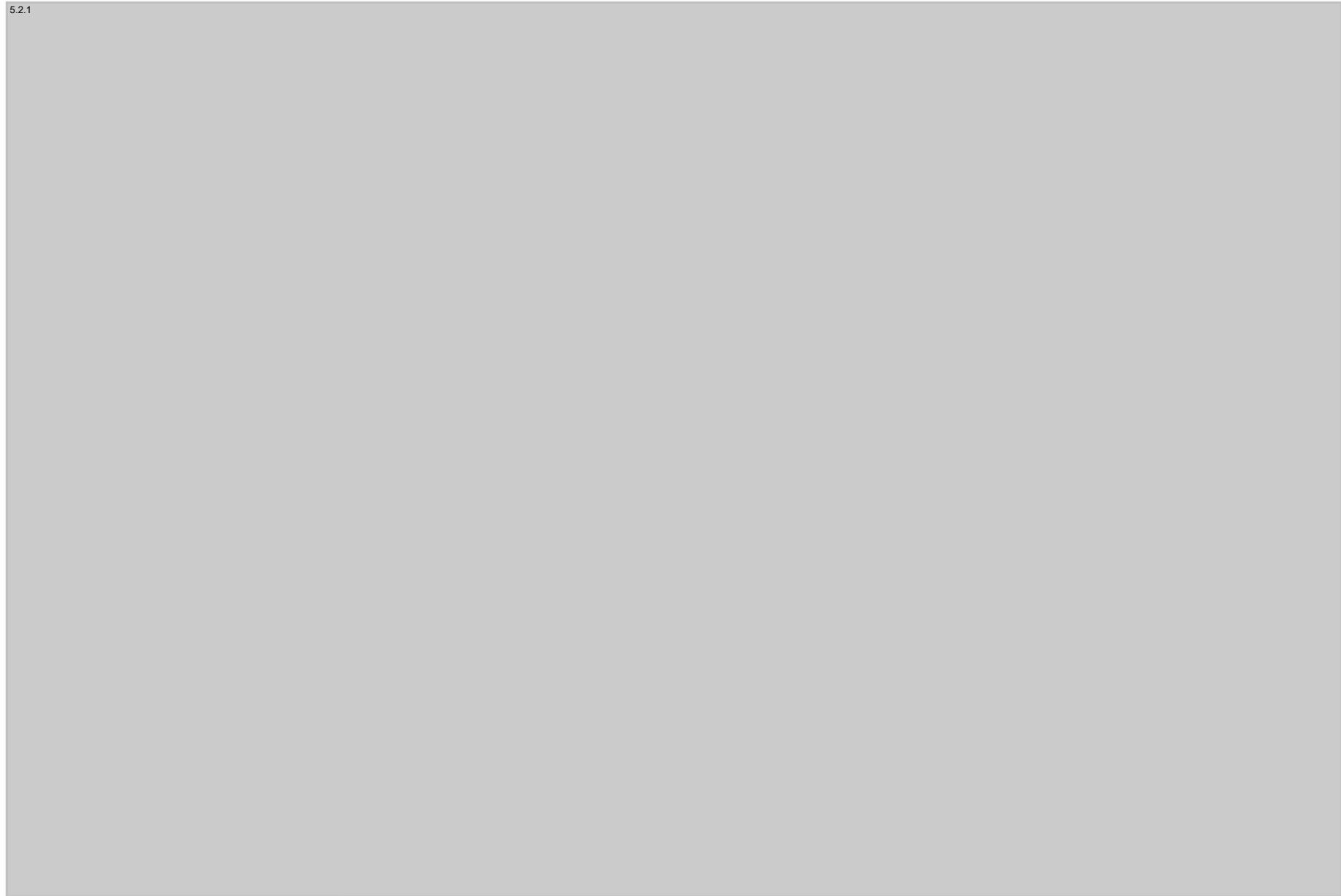
From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 17 Nov 2020 14:31:42 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: schone versie van het PvA
Attachments: Plan van Aanpak IPT GPL - RUB def. 1.0.docx

5.1.2.e

Ik heb een schone versie van het plan van Aanpak gemaakt.
Als er mensen om het PvA vragen kunnen we die versie versturen (in PDF)

Groet

5.1.2.e











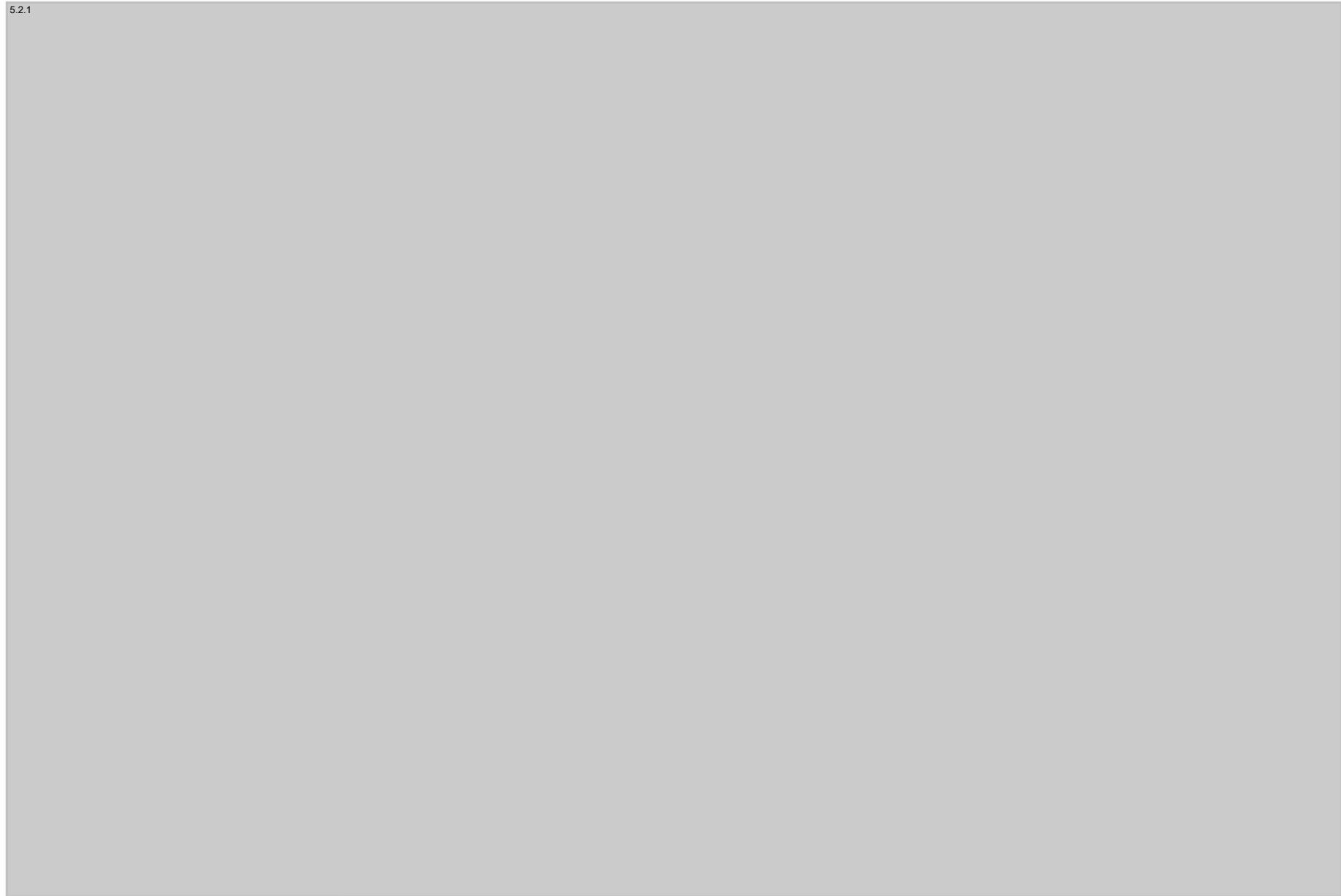


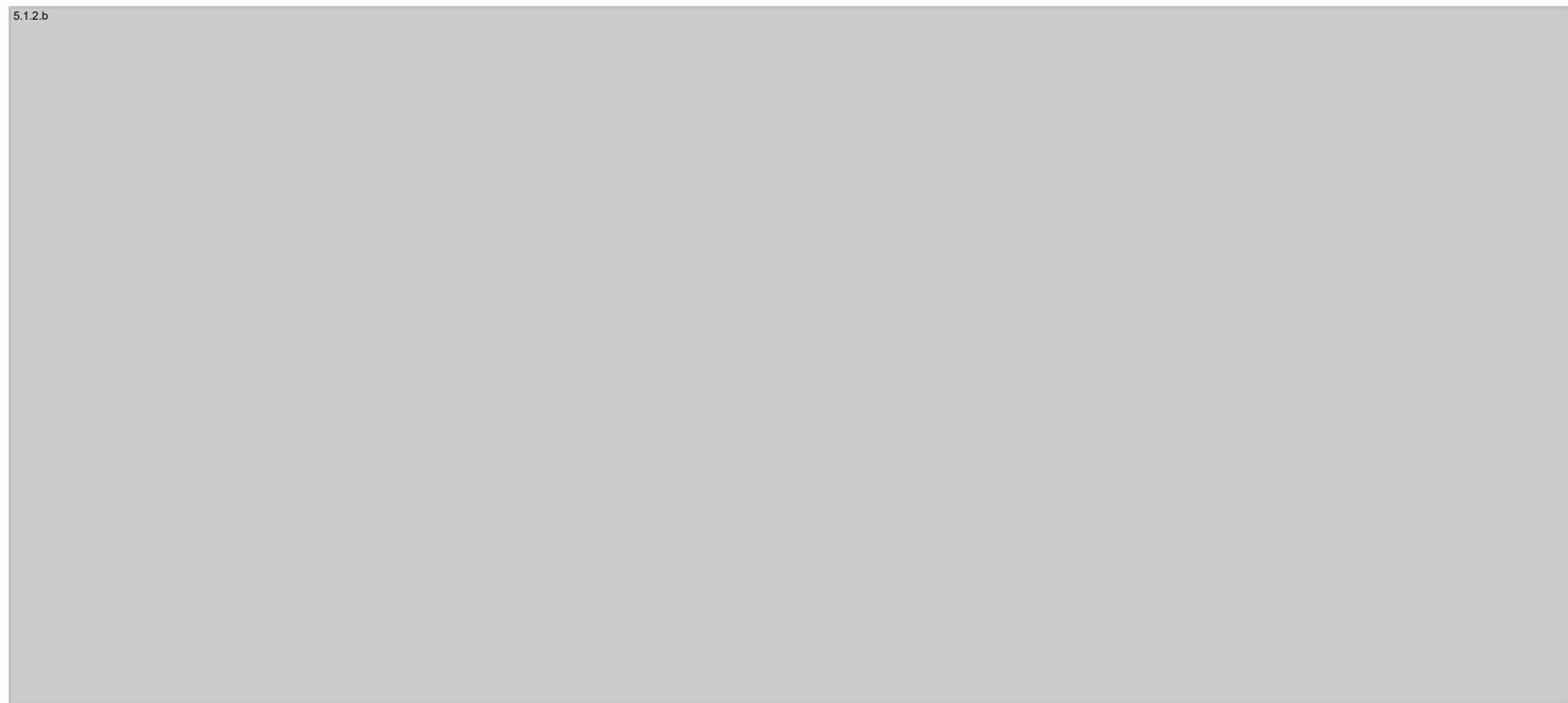




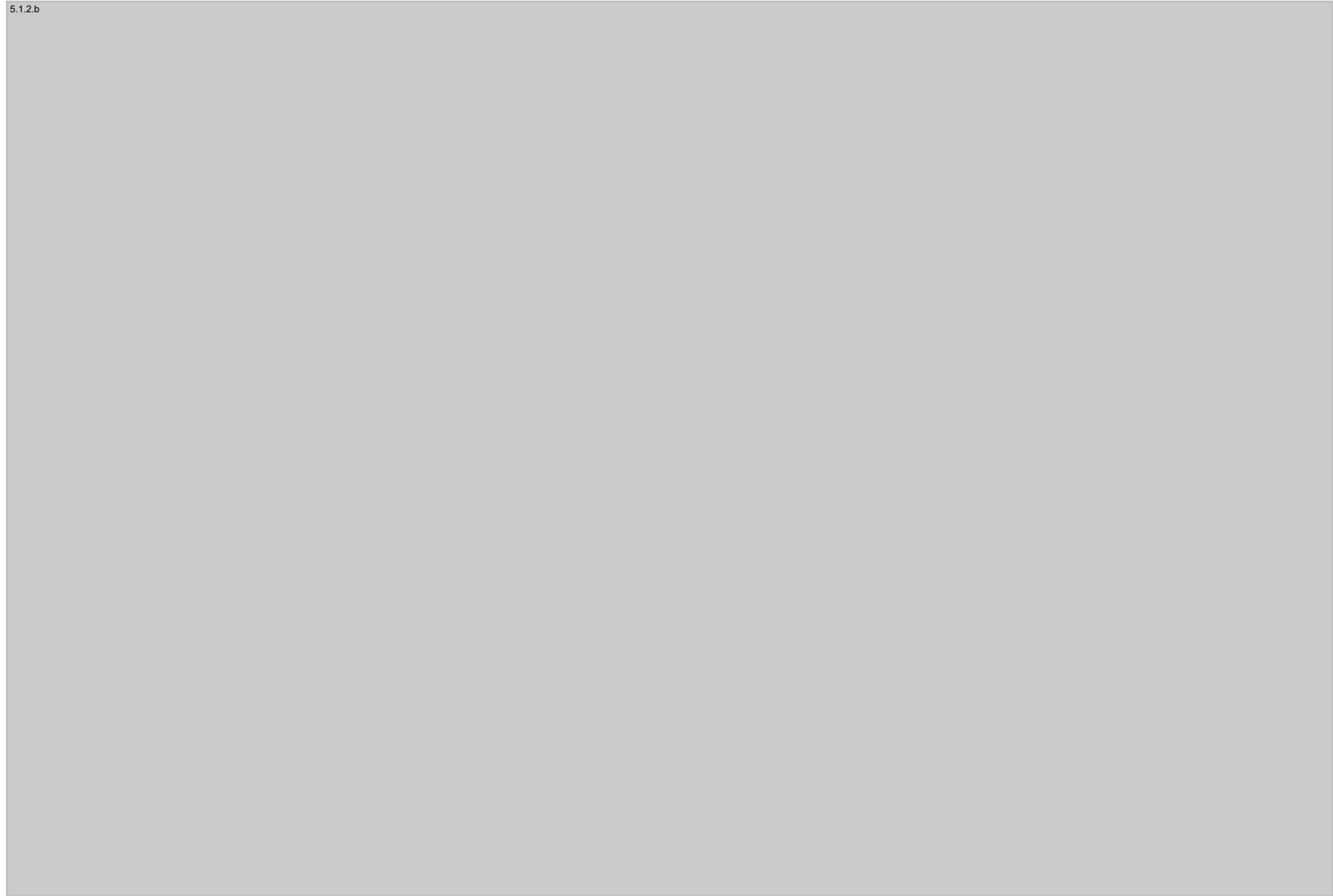


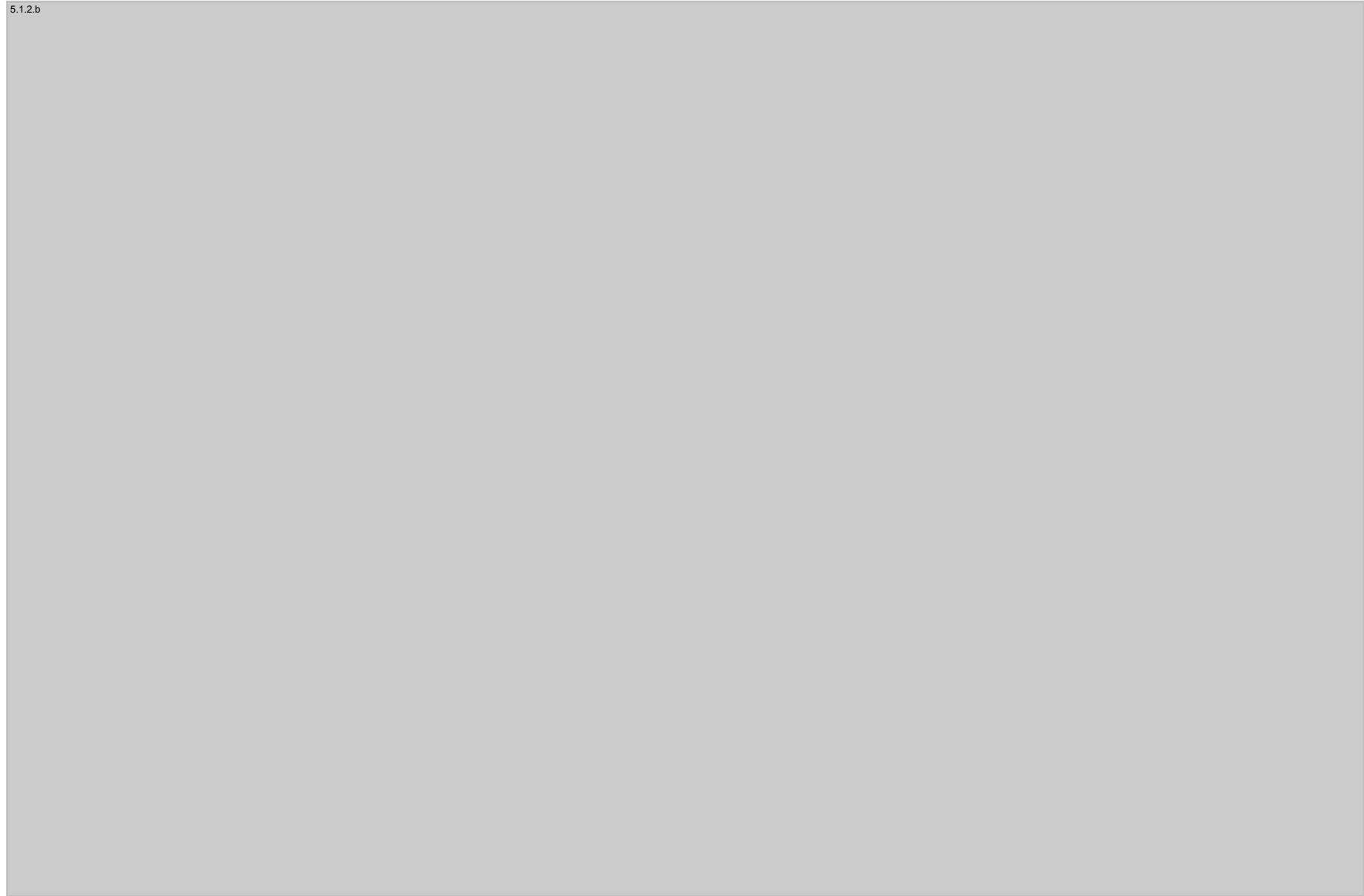


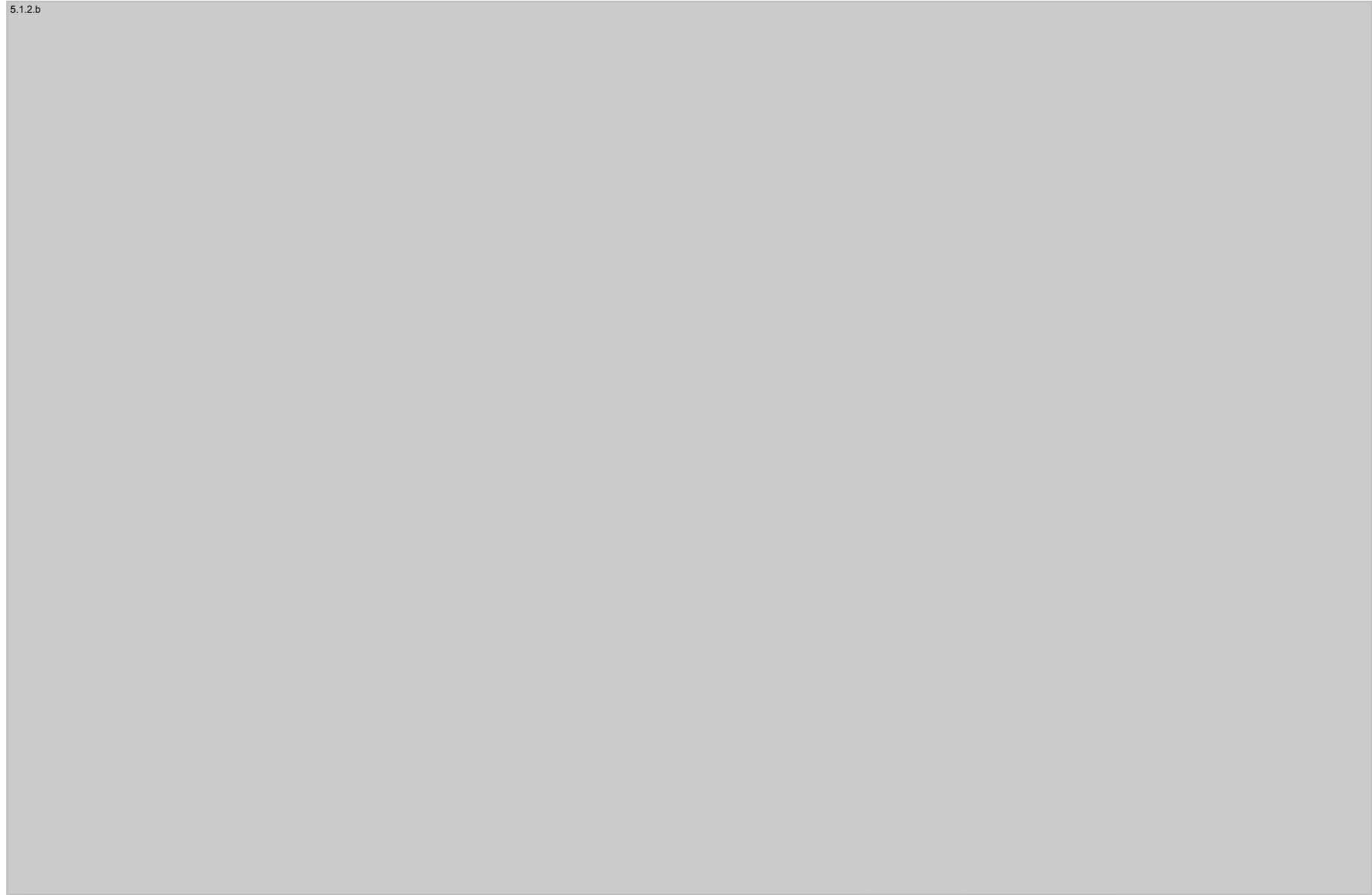






















From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 27 May 2021 18:27:15 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e"
 5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e"
 <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: Stand van Zaken Fasedocument en Scopedefinitie
Attachments: Project Grotiusplaats en Utrechtsebaan - Fasedocument Baselinerapportage mei 2021 -
 conceptversie.pdf, Project-, Scope- en Systeemdefinitie Grotiusplaats en Utrechtsebaan.pdf

Allen,
Bijgaand naar aanleiding van de werksessie vandaag met 5.1.2,e en 5.1.2,e huidige stand van zaken van:

- A) Fasedocument (Baselinerapportage mei 2021) en;
- B) Scopedefinitie

Mochten jullie opmerkingen hebben, laat het weten! Aanstaaende woensdag 2 juni zitten 5.1.2,e en ik weer samen om de documenten af te ronden, en kunnen dan jullie opmerkingen meenemen.

@ 5.1.2,e ik heb je opmerkingen in de mail gezien en ga deze verwerken. Dank daarvoor!

Fijne avond,

Groeten!

5.1,2,e

From: "Wim Gideonse"
Sent: Wed, 7 Apr 2021 12:31:27 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Cc: "Ronald Nomes" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: statusdocumenten Grotiusplaats
Attachments: 20210330 statusupdate projectdocument tbv bestuurlijke koers na stuurgroep.docx, 20210402 oplegger statusupdate bestuurlijke koers.docx, 20210324 Memo Vergunningentraject GRUB.pdf

5.1.2,e

Bijgaand de documenten voor het gesprek morgen met Anne. De tijdlijn over wie we wanneer wat gemeld hebben, verdient nog verdieping. Daar komen we later nog op terug.

Met vriendelijke groeten,

Wim Gideonse
Directeur Ontwikkeling en Realisatie a.i.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Datum: 7 april 2021 om 12:35:16 CEST

Aan: Wim Gideonse <5.1.2,e@den Haag.nl>

Kopie: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: statusdocumenten Grotiusplaats

Hoi 5.1.2,e

Op vraag 5.1.2,e hierbij het setje met de documenten.
Deze zijn via jou door te sturen naar Anne Mulder.

Dank en groet

5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.2.1

Directie Projecten
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

5.1.2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 23 Sep 2020 12:58:57 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: stikstof depositie project GRUB (wel of geen vergunning nodig)
Attachments: AERIUS_berekening_Overkluizing_A12_20191113103635.pdf, Notitie - AERIUS berekening_Overkluizing A12.pdf

Hallo 5.1.2,e

Ik heb Witteveen en Bos gesproken over het bereken van de stikstof depositie voor het project GRUB. Waar bij het project OAM de berekening op nul uit kwam en daardoor geen vergunning nodig was bij de provincie Zuid Holland, verwacht Witteveen en Bos dat er voor het project GRUB wel een vergunning nodig is. Dit is geen goed nieuws omdat de procedure tijd en de uitkomst van het vergunning traject onzeker zijn. Een berekening die op nul uitkomt zou ons project veel beter uitkomen, maar daar vrees ik nu voor en dit betekent weer een extra risico voor ons project.

In het GRUB overleg van afgelopen dinsdag hebben we afgesproken het stikstof traject pas op te starten vanaf oktober omdat dan ook een nieuwe (strengere) rekenmethode verwacht wordt. Toch wil ik door het gesprek met Witteveen en Bos aan te gaan alvast een beter inzicht krijgen van wat ons staat te wachten. Witteveen en Bos heeft gevraagd om de berekening van Schouls omdat dat hun helpt bij de inschatting van de stikstofdepositie voor het project GRUB. Mag ik deze documenten (zie bijlage) aan Witteveen en Bos doorsturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Stadsentrees Den Haag, Kijkduin Bad en Frederik Hendriklaan
IbDH Projectmanagement
Gemeente Den Haag
M: 5.1.2,e
Aanwezig: ma, di, wo, do.



Den Haag

opdrachtgever

Gemeente Den Haag
Afdeling Opdrachtgeving



Den Haag



Print niet



Stuurgroep GRUB (GRotiusplaats en Utrechtse Baan)

Verslag van overleg d.d.: 19 augustus 2021

Genodigd:

5.1.2.e

5.1.2.e

Aanwezig:

5.1.2.e

5.1.2.e

1. Opening

5.1.2.e opent de vergadering. Ze vraagt waar de verslagen van de twee eerdere stuurgroepen zijn. Deze volgen later, 5.1.2.e is nu op vakantie. Doel van dit overleg is om de stand van zaken met elkaar te delen en vooruit te kijken naar komende overleggen met o.a. wethouder en Tunnel Veiligheidsoverleg (TVO).

2. Stand van zaken renovatie Utrechtse Baan

N.a.v. het voornemen tot gunning heeft een partij een kort geding aanhangig gemaakt. Dit kort geding dient 1 september. De andere partij heeft aangegeven zicht te voegen in het besluit van de rechtbank. Start renovatie 24/9, zelfde weekend als ENECO warmteleiding over Utrechtse Baan wordt vernieuwd en deze dus afgesloten is.

De maatregelen t.p.v. de Malietoren (brandwerende bekleding) zijn onderdeel van het renovatie bestek. Hierbij is de insteek om de open verbinding tussen de twee weghelften af te sluiten, en ook de openingen naar buiten (ter plaatse van noord, oost en westgevel Malietoren) worden dan mogelijk dichtgezet. Hier vindt momenteel nog onderzoek naar plaats, het oogt bijzonder dat deze gaten zomaar dicht kunnen. Er wordt onderzocht of een detectiesysteem en omroepinstallatie nodig is om de evacuatie bij een incident te bespoedigen.

3. Stand van zaken alternatieve overkapping

In de zomerperiode is gewerkt aan de afronding van de veiligheidsrapportage als afronding van het onderzoek naar de Grotiusplaats conform vastgesteld inrichtingsontwerp (grote gronddekking) en veiligheidsregime (midentunnelkanaal en vluchten via de niet-incident weghelft). Tekstueel is het rapport nu akkoord (oordeel 5.1.2.e) en geeft het richting aan nadere onderzoeken voor zowel de alternatieve overkapping als de veiligheidsmaatregelen onder de Malietoren. Het rapport (versie 1 augustus 2021) kan verspreid worden aan het TVO. 5.1.2.e geeft aan het rapport nog niet te kennen en geen oordeel te hebben. Hij ontvangt het rapport per omgaande.

De onderzoeken naar de veiligheid (zelfredzaamheid) van gebruikers Utrechtse Baan bij de alternatieve overkapping vorderen gestaag. De uitkomsten lijken aan te tonen dat de passieve veiligheidsmaatregelen (rookgaten) het doen.

4. Presentatie TVO

Maandag 23/8 vindt nog afstemming plaats over de presentatie aan het TVO. Agenda bestaat uit deel afronding "DODO-oplossing" en deel "alternatieve oplossing".

5. Tijd/geld

5.1.2,e vraagt of er inzake de alternatieve oplossing al meer zicht is op de planning en de kosten. 5.1.2,e geeft aan dat daar aan gewerkt wordt, er is een globaal inzicht. Er wordt geprobeerd om in het directie-overleg van aanstaande maandag hier wat over te delen. 5.1.2,e adviseert om DSB-collega's breder dan nu te betrekken. 5.1.2,e geeft aan dat alle teams GRUB uit zowel DSB als DSO bestaan, dus gaat er vanuit dat dat goed gaat. Aandachtspunt staat genoteerd.

6. Governance

De wijze van sturing van het project GRUB en de relatie tussen renovatie en Grotiusplaats moet nader besproken. Hiertoe wordt het geagendeerd in het directieoverleg van 28 augustus a.s.

7. Commissie-vergadering

De brief van het bestuur aan de commissie over het alternatieve traject voor de Grotiusplaats staat als ingekomen stuk op de agenda van de commissie voor 1 september. Afhankelijk van die bijeenkomst vindt (later) verdere behandeling plaats. We bereiden ons voor door een leesbaar, compact rapport te maken inzake het veiligheidsregime voor Grotius/Utrechtse Baan.

8. Directie-overleg

Voor het directie-overleg wordt de volgende agenda vastgesteld:

1. Opening
2. Veiligheidsrapportage t.b.v. TunnelVeiligheidsOverleg (zie bijlage)
3. Terugkoppeling TVO maandag 23/8 (mondeling door 5.1.2,e en 5.1.2,e)
4. Voortgang ontwerp overkapping (tijd/geld/scope/resultaten CFD/tijdelijke maatregelen/raakvlak renovatie) (5.1.2,e)
5. Governance van het project (5.1.2,e)
6. Sluiting

9. Sluiting

5.1.2,e sluit de vergadering en vertrouwt op een goed TVO maandag a.s.

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 28 Apr 2021 13:58:45 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: Terugkoppeling gesprek ProVast
Importance: High

Hallo 5.1.2.e



Groet,

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 12 Apr 2021 13:48:49 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: tijdslijn bestuurlijk
Attachments: 20210401 GPL tijdslijn bestuurlijk.docx

Hoi 5.1.2.e

Dit is de versie van vorige week; nog niet met 5.1.2.e besproken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.2.1

Directie Projecten
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

5.1.2.e





Den Haag



Stand van zaken overkluizing Grotiusplaats

15 november 2021

Historie

Overkluizing Grotiusplaats:

- 5.12b [Redacted]
[Redacted]
- 5.12b [Redacted]
- 5.12b [Redacted]
[Redacted]
- In juni 2021 intern keuze gemaakt om alternatieven te zoeken voor de geluidbelasting vanuit Utrechtsebaan op 2 woontorens.

Uitkomst vervolgonderzoek

- Alternatieven door geluidabsorptie en schermen is onvoldoende
- Er is een oplossing denkbaar waarin kan worden voldaan aan de afspraken met Provast:
overkluizing afsteunen op bak Utrechtsebaan en uitvoeren als een niet tunnel. Consequenties:
 - Uitgangspunt dat de overkluizing moet zijn voorbereid op vertunneling wijzigen in vertunneling moet niet onmogelijk zijn in de toekomst.
 - Kwaliteitswijzing inrichting maaiveld; groene invulling kan blijven maar bomen en dik grondpakket niet meer mogelijk.

5.1.2.b

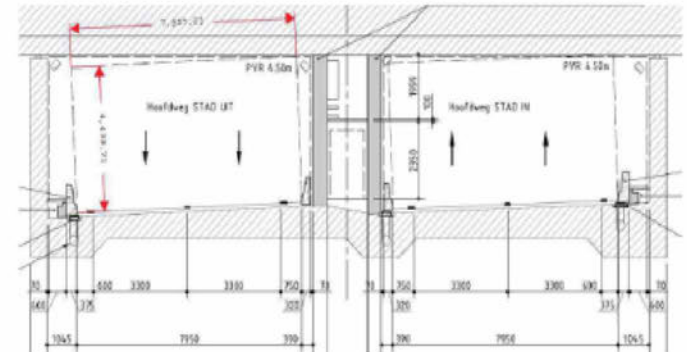
5.1.2.b

Alternatieve overkluizing

2 varianten onderzocht:

- Met lamellen in de as van Utrechtsebaan
- Geheel dichte plaat

Gezien het geringe verschil in investeringen en betere kwalitatieve maaiveld oplossing is gekozen voor dichte variant.



Haalbaarheidsstudie (1/3)

Constructieve haalbaarheidsstudie (Arcadis):

- Oplossing met kanaalplaatvloeren is een niet gebruikelijke oplossing voor dit soort toepassing (komt uit de utiliteitsbouw)
- Ondergrouten van een klein deel van de bak constructief noodzakelijk maar uitvoeringstechnisch nog niet uitgewerkt.
- Review rapportage door IbDH en IMD is gaande.
- Geen zware hijskranen en vrachtwagens toegestaan op overkluizing
- Overkluizing kan wel helemaal volstaan met demonstranten.

Haalbaarheidsstudie (2/3)

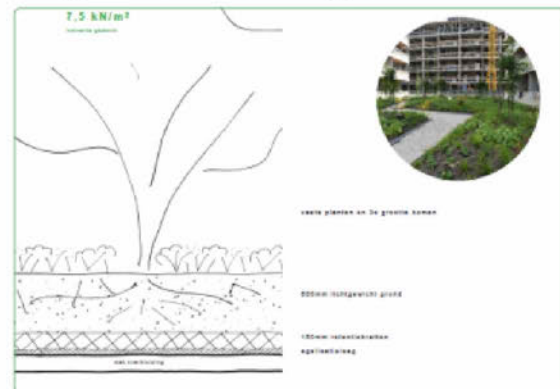
Veiligheid tijdens calamiteiten (Arcadis):

- Vluchttijd (met name bij rook/brand) kan gehaald worden door toepassen van middenkanaal met trapopgangen.
- Minder installaties noodzakelijk doordat de overkluizing niet onder de tunnelwetgeving valt (wordt nog getoetst door Pels Rijcken)
- Gesprek voeren met VRH, OMG en beheerder Utrechtse Baan
- Eenduidigheid veiligheid ook bij Malietoren nog uit te werken.
Veiligheidsdiensten (intern en extern) zullen hierop aanslaan.

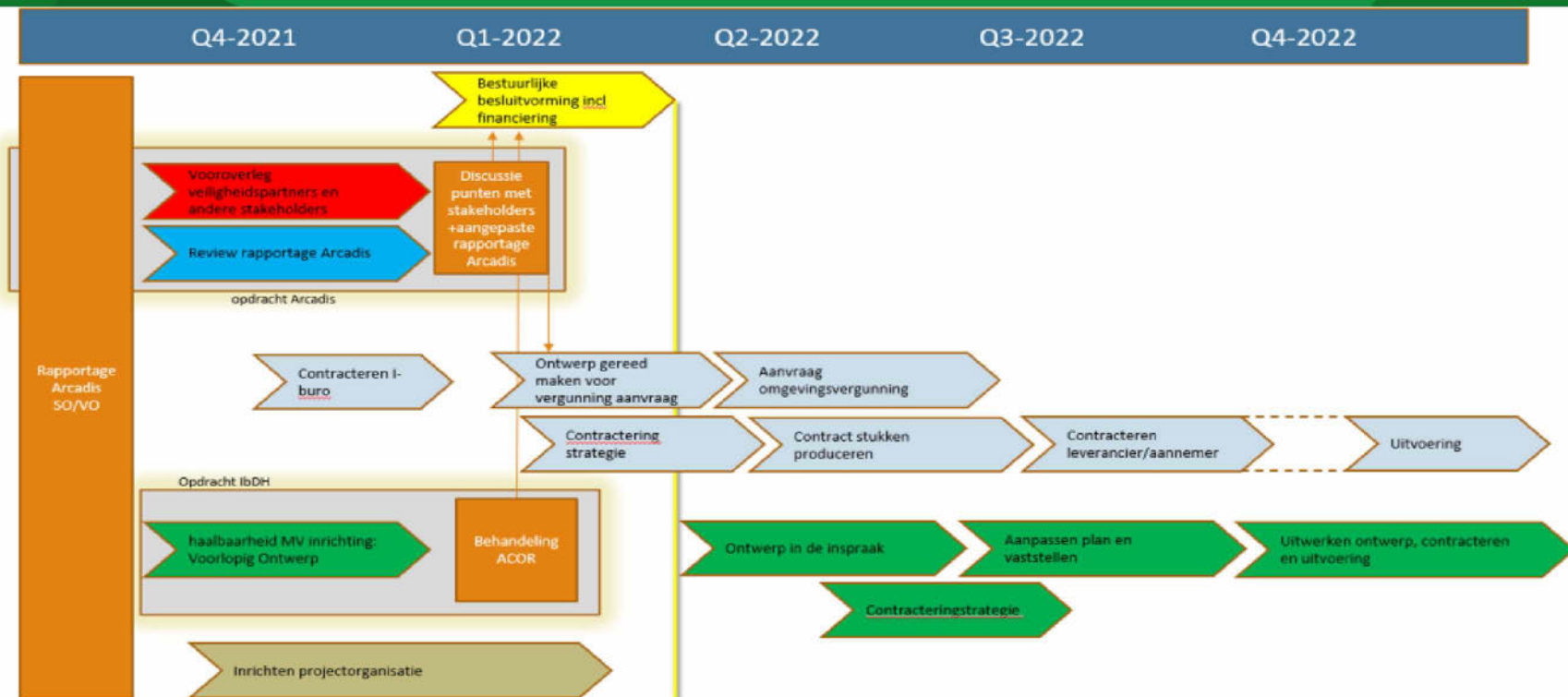
Haalbaarheidsstudie (3/3)

Groeninvulling maaiveld (IbDH):

- Studie gestart na keuze constructieve oplossing. Verwacht resultaat december 2021
- Verwacht wordt dat een echte parkachtige inrichting niet wordt gehaald. Wel groen.
- Integraliteit met inrichting Maria Stuart Plein is gewenst.



Planning (indicatief)



Vervolgtraject

- Bestuurlijke goedkeuring (Q1-2022)
- Projectorganisatie opzetten (tot en met januari 2022)
- Toetsing/review van rapportages en ramingen (tot en met december 2021)
- Informeren en overleggen met beheerder UB en veiligheidsregio (tot en met januari 2022)
- VO en DO uitwerken voor omgevingsvergunning uitvraag (Q1-Q2 2022).
Uitgaande van meervoudig onderhandse aanbesteding.
- Afspraken maken met Provast (Q4-2021/Q1-2022)

Provast

- Uitvoering niet gereed voor ingebruikname woontorens

5.1.2.b



Risico's

- constructief (grouting, kanaalplaatvloeren, wanden)
- contractuele afspraken Provast
- financiering (is indicatie, is excl inrichting maaiveld)
- medewerking VRH en beheerder Utrechtse Baan vanwege ander verwachtingen op basis van vorig ontwerp.

Aandachtspunten/besluiten

- Alle disciplines binnen de gemeente met de neuzen dezelfde richting
- Planning financiering irt demissionaire college en bericht aan ProVast
- Organisatie Project, prioriteit
- 5.1.2.b

- Vervolgtraject richting wethouder

Data

- Maandag 29 november 14.30u, Afstemming met wethouder Mulder
- Dinsdag 30 november 10.00u afstemming met CBRE/ProVast
(5.1,2,e)
- Vrijdag 3 december 16.00u werkbezoek wethouder Mulder aan Grotiusplaats (5.1,2,e) 5.1,2,e
Provast) Wie erbij?



Den Haag

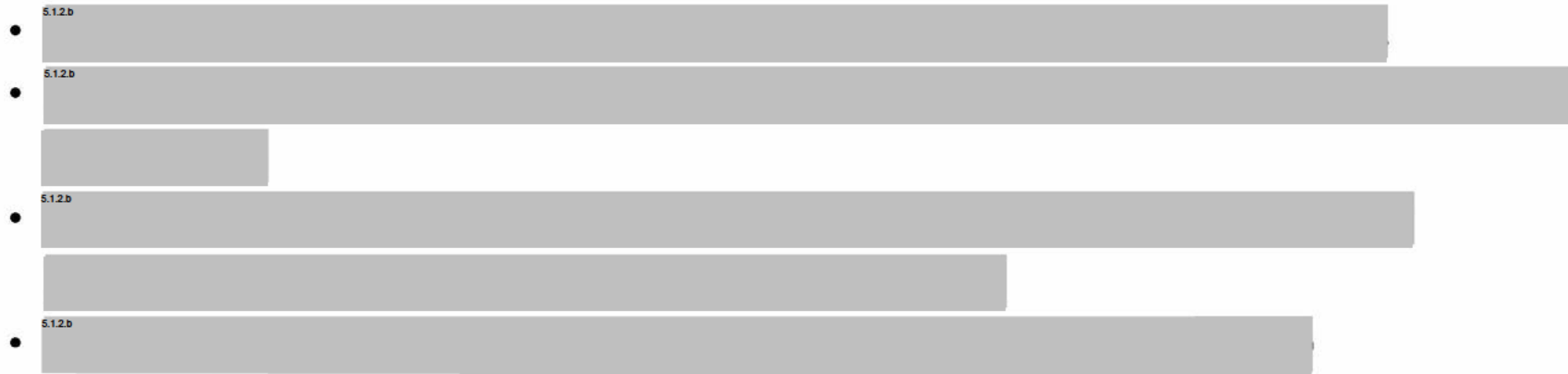


Ontwikkeling Maria Stuartplein (voorheen Grotiusplaats)

28 juni 2021

VO oplossing (2019)

Overkluizing Grotiusplaats:



Voor inspraak vrijgegeven

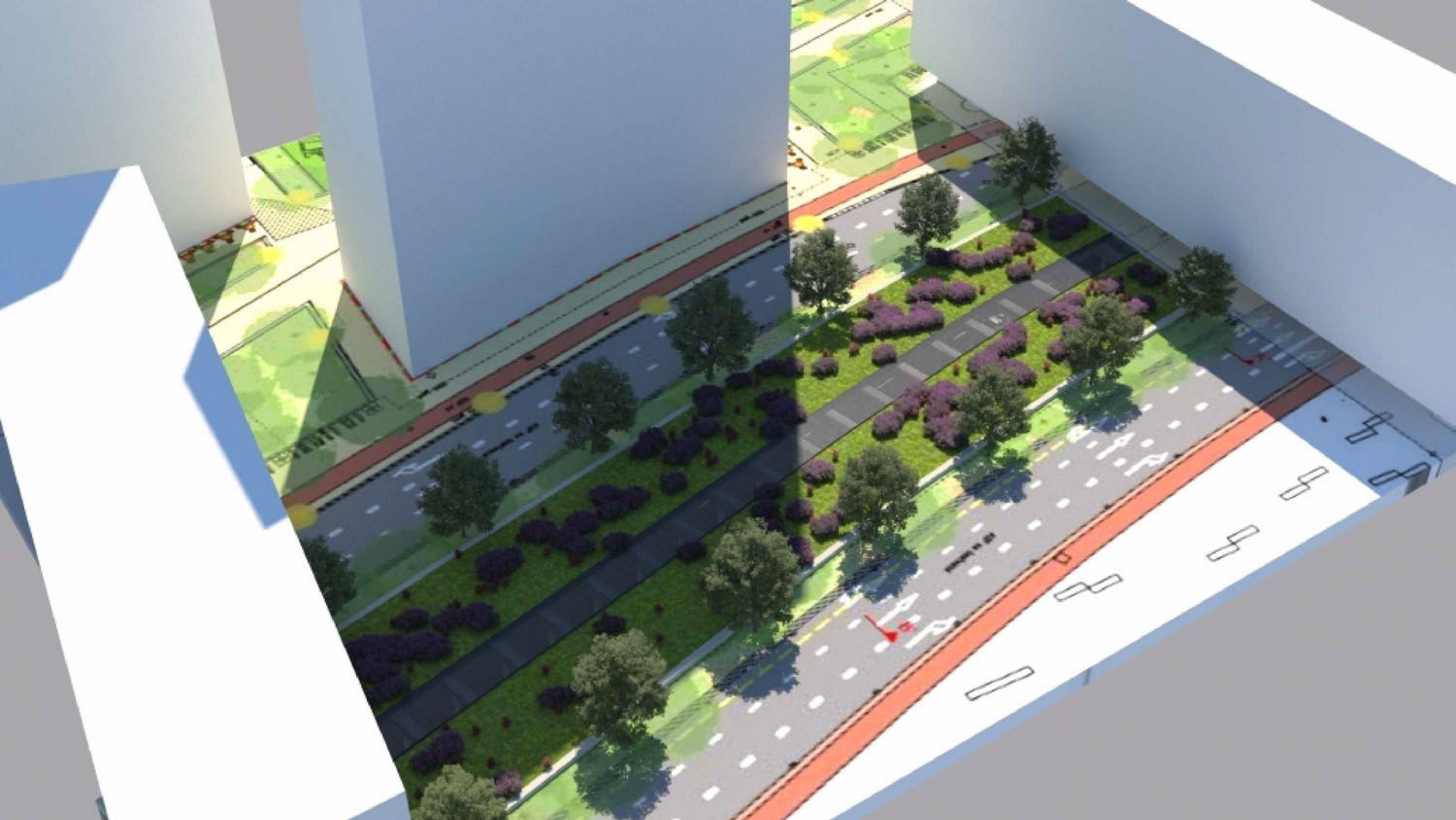


Alternatief – way out

- Plan met open spleet in hart van overkapping
 - Voorbereid voor toekomstige vertunneling, kamelenbulten tbv ventilatie later relatief eenvoudig toe te voegen.

5.1.2b

-





Nog op te lossen:

Geluid:

Belasting vanuit Utrechtsebaan is nu grootste issue, Peutz en Arcadis werken hard aan mogelijke oplossingen:

- Nauwkeurigere berekening
- Aanvullende afscherming door afleiden geluid, schermen, absorbtie, dak onder helling
- Rookluiken/lamellen die open gaan bij brand

Groene inrichting:

Afhankelijk van de oplossing is groene inrichting al of niet acceptabel

Veiligheid:

Oplossing met open spleet doet (nog) geen recht aan veiligere verkeersafwikkeling, betere incidentbeheersing en mogelijkheden voor hulpverlening die hulpdiensten gezien de rapportages spoor 1 verwachten.

Analyse project GRUB spoor 1

- Renovatie Utrechtse Baan omvat kleine verbeteringen, niet vergunning plichtig, brandwerende bekleding t.p.v. bestaande overkluizingen. 1 CaDo, c2000 en telefonie, verbeteren DVM.
- Maximale geluidsreductie (optioneel) kan toegevoegd, maar onvoldoende voor geluidsreductie t.b.v. bewoning Grotiustorens.
- Meer verbeteringen m.b.t. veilige verkeersafwikkeling, incidentbeheersing en hulpverlening zijn opgenomen in vergunningplichtige deel projectdeel overkapping Grotius, voor gehele verdiepte deel Utrechtse Baan. (midentunnelkanaal Malietoren en Grotius, eenduidige middenwand over ca. 2km, volledige installatie incidentmanagement, energievoorziening etc.)

Analyse project GRUB spoor 1

- Bij enige aanpassing aan Utrechtse Baan (lees: Object dat bouwvergunning vraag) zal roep voor verbetering op gebied van verkeers-afwikkeling, incidentbeheersing en hulpverlening komen vanuit gesprekken met Tunnelveiligheidsoverleg*. Deze kosten zijn niet gefinancierd.
- Mede gezien doorlooptijd verhoudt dit zich niet tot afspraak met ProVast en verwachtingen die er zijn bij inwoners/bewoners van de torens.
- Vraag is of financiering van alle maatregelen over lengte Utrechtse baan ten laste horen te komen van project Grotiusplaats.

(*veiligheidsregio Haaglanden, brandweer, politie, GHOR, ambulancediensten, GGD, tunnelveiligheidsbeambten)

Achtergrondinformatie

- Midentunnelkanaal wordt tijdens renovatie nog NIET voorbereid tpv Malietoren. Wel nodig bij aanleg Grotius is analyse. Terecht op kosten Grotius?
- Eenduidig beeld met voorzetwanden gehele Utrechtse baan is bedacht als noodzaak bij aanleg Grotius overkapping. Terecht bij project Grotius?
- Blusvoorziening zitten bij project Grotius.
- Grote costdriver spoor 1 zijn installaties, voorbereid op vertunneling. Over 5 jaar is dit mogelijk desinvestering. (techniek gaat snel) Kan geoptimaliseerd.

Achtergrondinformatie

- 5.2.1 


- 5.1.2.b 
- Reductie geluid op woningen te bereiken is 19 dB(A). Substantieel! Woensdag meer duidelijk over welke knoppen te draaien.

Stappenplan

5.1.2.b

5.1.2.b

5.1.2.b

- Week 27 overleg veiligheid, bestuurlijk voorinformereren van hulpdiensten/VRA
- College 13 juli
- Brief naar raad: Datum vaststelling VO en uitvoeringsperiode
- Vastleggen afspraken met Provast
- Bouw in samenhang met renovatie (t/m maart 2022) zeer onzeker, maar voorbereidende maatregelen in onderzoek



Den Haag



Ontwikkeling Maria Stuartplein (voorheen Grotiusplaats)

update 1

10 juni 2021

Samenvatting

- Oplevering toren 1 (verst van Utrechtsebaan) op 1 januari 2021
- Oplevering toren 2 (naast Utrechtsebaan) op 22 april 2022
- Renovatie Utrechtsebaan in aanbesteding, gunning deze maand, uitvoering start na de zomer, 2022 gereed.
- Fasering renovatie: xxxx (altijd 2 banen stad uit, 1 stad in (klopt dat?))
- Inrichtingsplan buitenruimte rondom torens gefaseerd opgeleverd, afstemming Provast loopt.
- Inrichtingsplan “op” Utrechtsebaan nu niet haalbaar, analyse naar achtergrond hiervan loopt (spoor 1).
- Mogelijk wel haalbaar: licht groen dak met openingen, geen looproutes / openbaar gebied boven Utrechtsebaan, bomen parallel aan bak Utrechtsebaan (spoor 2).
- Ontwerp, haalbaarheid, kosten en planning alternatieve inrichting in onderzoek, 5.1.2.b
- Planning afhankelijk van info inrichtingsplan, samenhang renovatie Utrechtsebaan, techniek, geluidseffecten, veiligheidsfilosofie.

Achtergrondinformatie

- Renovatie Utrechtsebaan (pag 4)
- Status integraal stadspark Utrechtsebaan (pag 5)
- Veiligheidsfilosofie Utrechtsebaan (pag 6)
- Alternatieve groene inrichting (pag 7 t/m 10)
- Stappenplan (pag 11 en 12)

Renovatie Utrechtsebaan

- OGON bespreekt voornemen tot gunning xxx
- Te sluiten contract gaat uit van optie tot toevoeging van no-regret maatregelen t.p.v. Grotiusplaats (geluidswerende voorzieningen)
- (graag aanvullen)

Veiligheidsfilosofie

- Overkapping Grotius in combinatie met Malietoren is wel/geen DODO.
(afstand Malie – Grotius)
- Veilige overkapping vraagt analyse naar 4 veiligheidsprocessen:
Verkeersafwikkeling, incidentbeheersing, zelfredding en hulpverlening.
- Uniforme veiligheidsfilosofie voor gehele Utrechtsebaan is uitgangspunt.

Alternatieve groene inrichting

- Oorspronkelijk plan niet haalbaar:
 - Draagkracht van tunnelbak Utrechtsebaan onvoldoende voor inrichting als openbaar gebied met “groot” groen en geen gebruiksbepeningen.
 - Vanuit veiligheidsanalyses meer veiligheidsaanpassingen bepaald dan nu haalbaar.

Dus afbeelding volgende pagina wordt het niet.

Vastgesteld inrichtingsplan



Alternatieve groene inrichting

- Uitgangspunten nieuw overbruggingsplan (spoor 2, nog in ontwikkeling):
 - Eenvoudige overkapping (dak met sedum/lokale beplanting), wel gefundeerd op de Utrechtsebaan;
 - Groot gat/gaten in overkapping t.b.v. afvoer hete lucht/rook bij incident;
 - Deze gaten omzoomd door groene geluidsafscherming;
 - Geen beloopbaar/betreedbaar dak;
 - Bomen naast Utrechtsebaan (laan?) t.b.v.

Schets op volgende sheet

Vast te stellen inrichtingsplan

- N.t.b., overleg met Stedebouw

Stappenplan (1 van 2)

- Afronden veiligheidsonderzoek spoor 1, raakvlak met MIRT verkenning.
- Ontwikkelen alternatief inrichtingsplan, in afstemming met Veiligheidsregio, Stedenbouw en Provast
- Bepalen kosten, knoppen om aan te draaien:
 - Aantal rijstroken Prins Clauslaan (hooggelegen weg langs Utrechtsebaan)
 - Soort asfalt Utrechtsebaan (geluidsreducerend, maar dat heeft substantieel kortere levensduur)
 - Absorberende panelen wanden Utrechtsebaan (kostbaar, liever niet als niet nodig)
 - Kosten constructie (gewicht i.r.t. draagkracht Utrechtsebaan, brandbestendigheid)

Stappenplan (2 van 2)

- Budgetvaststelling (insteek passend binnen budget – nog onzeker)
- Vastleggen afspraken met Provast
- Communiceren alternatief inrichtingsplan aan College en Raad.

From: "5.1.2,e" "

Sent: 23-6-2021 22:13:35

To: "5.1.2,e" "<5.1.2,e@arcadis.com>"

CC: "5.1.2,e" "<5.1.2,e@arcadis.com>"; "5.1.2,e" "<5.1.2,e@denhaag.nl>"; "5.1.2,e" "<5.1.2,e@denhaag.nl>"

Subject: Veiligheidsbeschouwingen

Attachments: 2.25_200126_Memo Utrechtsebaan impactanalyse RVC 200126.pdf;

5.1.2,e

Zie advies in bijlage. Hoe verhoudt zich dat tot de gemaakte keuzes vanuit jullie optiek.

5.2.1

5.2.1

Verder is het essentieel dat het rapport spoor 1 "officieel" beschikbaar komt deze week. M.a.w., getekend en met status definitief. Lukt dat uiterlijk vrijdag?

En m.b.t. het memo over de alternatieve veiligheidsbeschouwing en de vergelijking met wet en regelgeving helpt misschien een inhoudelijke referentie aan het memo. Daarnaast spraken we af om nog wat referentie-projecten toe te voegen waar jullie bij betrokken waren/van weten.

Hopelijk spreek ik je morgen hierover.

Groet, 5.1.2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 11 Jan 2021 17:13:12 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: vergunningen register
Attachments: vergunningen overzicht GRUB 11-01-2021 .xlsx

Allen,

Vorige IPT is gevraagd naar een wekelijks vergunningenoverzicht. Hierbij het vergunningenregister. Het is een werkdocument, niet alle velden zijn al ingevuld en wijzigingen kunnen worden doorgevoerd.

Samen met **5.1.2.e** zal ik ervoor zorgen dat dit register opgenomen wordt in Relatics. Vervolgens valt daar heel makkelijk een uitdraai van te maken om op een meer overzichtelijke manier de voortgang van de vergunningen te volgen.

Mochten hier verder vragen over zijn dan hoor ik die graag.

Groet,

5.1,2,e

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 24 Nov 2020 17:47:32 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@odh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@odh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@infra-kompas.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@infra-kompas.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@vrh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@vrh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@vrh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@vrh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@tunnelsafetyconsults.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@tunnelsafetyconsults.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@ggdhaaglanden.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@vrh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@arcadis.com>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@arcadis.com>
Subject: Voorbereiding TVO 5 -Utrechtsebaan Huiswerk
Attachments: 20201124 Veiligheidsbeschouwing Utrechtsebaan Reviewformulier.xlsx, 20201123 Rapport Veiligheidsbeschouwingen Utrechtsebaan voor TVO5.pdf
Importance: High

Allen,

Hierbij de beloofde input voor ons overleg van maandag a.s.: de noeste voorbereidende arbeid van 5.1.2.e
Twee documenten:

1. De conceptrapportage, met het resultaat van onze TVO1-4 plus een verdere uitwerking in de beoordeling. Deze is ter voorbereiding op ons overleg.
 - a. De issues die voor 5.1.2.e en mijzelf belangrijk zijn om maandag inhoudelijk te bespreken zijn in de tekst geel gemarkeerd.
2. Een reviewdocument, waarvan we jullie willen vragen dit te gebruiken om je op- en aanmerkingen in te vatten. Dit zodat we makkelijk de commentaren kunnen samenvoegen en straks ook de verwerking in kunnen aanvullen, zodat dit voor jullie allen makkelijk en helder traceerbaar is.

Concreet huiswerk is dus het beoordelen van de rapportage.

Aanvullend de vraag of er nog punten/onderwerpen zijn die je graag in het TVO van maandag aan de orde wil stellen, zodat ik dit in de presentatie die ik vrijdag maak een plekje kan geven. **Graag je reactie uiterlijk vrijdagmorgen.**

Vooralsnog is de agenda van maandag:

1. Commitment van iedereen met betrekking tot het nu gehanteerde beoordelingskader.
2. De toets, die antwoord op de geeft vraag wat is er nodig aan voorzieningen voor een positieve beoordeling. Welke voorzieningen
 - a. de RVC vraagt voor Rijkswaterstaatobjecten en
 - b. welke van deze worden door het beoordelingsteam noodzakelijk geacht voor een als veilig te beoordelen gemeentelijk systeem in Den Haag of
 - c. voortvloeien uit de ambitie van de tunnelbeheerder om meer te doen dan het wettelijk minimum.

Vertrekpunt is wettelijk minimum => eindpunt is wettelijk minimum + need-to-have op basis van beoordeling (onderzoekspunten RVC)

MTK met doorsteek, hulpposten, omroepinstallatie, bediening bewaking (met afsluitsysteem), brandblusvoorzieningen (droge leiding met aansluitpunten)

En dan kijken we naar ALARP-maatregelen.

Alvast weer bedankt voor je tijd en inzet en tot maandag.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Technisch 5.1.2.b project 'GRUB'

5.1.2.e @den Haag.nl

5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag.

Gemeente Den Haag
Dienst Stadsbeheer
Postbus 12640
2500 DN Den Haag
www.denhaag.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2,e

Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 10:23

Aan: '5.1.2,e @arcadis.com'; '5.1.2,e @odh.nl'; 5.1.2,e; '5.1.2,e @infra-kompas.nl';
'5.1.2,e @vrh.nl'; '5.1.2,e @politie.nl'; 5.1.2,e; '5.1.2,e @vrh.nl'; '5.1.2,e @vrh.nl';
'5.1.2,e @vrh.nl'; '5.1.2,e @tunnelsafetyconsults.com'; 5.1.2,e; '5.1.2,e @vrh.nl'

CC: 5.1.2,e

Onderwerp: TVO 5 en 6 (gecombineerd) -Utrechtsebaan

Tijd: maandag 30 november 2020 12:00-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: MS Teams

Allen,

Vooralsnog past alleen deze optie in november in de gemeenschappelijke agenda's, ondanks jullie extra input (waarvoor dank).

Ik plan dus noodgedwongen echt een laatste 'monstersessie'.

Om dat proces wat te versoepelen, zal ik met 5.1.2,e zo veel als mogelijk inhoudelijk voorwerk doen en dit een aantal dagen voor het overleg (dus begin week 48) onze uitwerking toemailed.

Dit geeft jullie vervolgens de kans de zaken vooraf goed te beschouwen, zodat we er effectief door heen kunnen gaan.

Misschien kunnen jullie in het tweede deel van die week vast wat tijd in de agenda reserveren hiervoor.

@ 5.1.2,e @odh.nl: ik had gezien dat je het eerste deel niet aanwezig kunt zijn, maar als je zou willen accepteren voor deze optie en dan aanschuiven wanneer het past, dan komen we er vast wel.

Met dank en hartelijke groet,

5.1.2,e

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

5.1,2,e

Technisch 5.1,2,b project 'GRUB'

5.1,2,e [@denhaag.nl](#)

5.1,2,e

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag.

Gemeente Den Haag

Dienst Stadsbeheer

Postbus 12640

2500 DN Den Haag

www.denhaag.nl

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@infra-kompas.nl>
Sent: Wed, 25 Nov 2020 11:18:15 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: voorstel Stuurgroep agenda GRUB SG 2020 11 26 .pptx
Attachments: GRUB SG 2020 11 26 .pptx

Heren,

Bijgaand mijn voorstel voor de agenda van de stuurgroep
Gaarne commentaar.

Groet

5.1.2,e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 25 Jan 2021 11:33:37 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: wethouder 25 januari

5.1.2.e

5.2.1

Hij had 3 vragen:

5.2.1

Ik heb aangegeven over 2+2 weken een definitief antwoord op de vragen te hebben.

Groeten 5.1.2.e