

OVERLEGNAAM

Overleg Overkluisz Grotiusplaats: aanvalsplan en inzet hulpdiensten

DATUM VERGADERING

28 maart 2022

LOCATIE

Stadhuis Den Haag
1e verdieping

DEELNEMERS

5.1.2,e

AFWEZIGEN

5.1.2,e

DATUM NOTULEN VERZONDEN

4 mei 2022

STARTTIJD VERGADERING

10:00

EINDTIJD VERGADERING

12:00

NAAM

5.1.2,e

T 5.1.2,e

E 5.1.2,e

@arcadis.com

ONZE REFERENTIE

D10054772:12

Na een voorstelronde bespreken wij (op hoofdlijnen) het volgende:

- In de huidige situatie (geeft de Brandweer aan) zijn medewerkers getraind op het huidige aanvalsplan bij een calamiteit. Realisatie van de Grotiusplaats leidt tot noodzaak de inzet van **alle** hulpverleningsdiensten bij een incident te herzien.
- In relatie tot bovenstaand punt is het de vraag of een verticaal vluchtconcept ter plaatse van de Overkluisz Grotiusplaats zou leiden tot noodzakelijk aanvullende opleiding voor de medewerkers. De hulpdiensten geven aan graag aan te sluiten op de **Landelijke** / Haagse tunnelstandaard, daarmee ontstaat dan een situatie die zoveel mogelijk gelijkvormig is met bestaande objecten. 5.1.2,e geeft aan dat het vluchtconcept hier verticaal is voorgesteld omdat het niet mogelijk is door ondersteuning van reeds aanwezige bebouwing een horizontaal vluchtconcept te gebruiken door het middentunnelkanaal. Dit betekent dan dat altijd naar de andere rijbaan moet worden gevlucht. In dat geval is de vluchtweg niet altijd beschikbaar, de andere rijbaan moet eerst verkeersvrij worden gemaakt.
- Wat is de invloed van de nieuwe overkluisz Grotiusplaats op het bestaande systeem, zijn er gevolgen t.a.v. 'snelheid' en 'aanrijtijden'?
- **Op verzoek van de gemeente Den Haag is een oplossing uitgewerkt voor de overkluisz van de Utrechtsebaan met een relatief lichte dakconstructie. Dit om het mogelijk te maken de constructie te funderen op de bestaande bak van de bestaande Utrechtsebaan zodat er geen aparte funderingsconstructie nodig is. Dit beperkt de benodigde investering. Consequentie hiervan is dat de belasting op het dak beperkt is. Mensen kunnen wel op het dak staan, maar zware voertuigen kunnen niet worden toegelaten. Indien voor deze oplossing wordt gekozen moet het onmogelijk worden gemaakt dat er verkeer op de overkluisz kan komen.**
- Is het gekozen vluchtsysteem getoetst aan het Bouwbesluit? In de notitie van Arcadis d.d. 26 oktober 2021 is een concept getoetst waarbij op basis van wet- en regelgeving is nagegaan of voldaan kan worden aan de (functionele) eisen zoals die genoemd zijn in het Bouwbesluit. Hieraan wordt voldaan.
- Op de Utrechtsebaan is momenteel sprake van wegverkeersleiding die als belangrijkste taak heeft de doorstroming te bevorderen. In het schetsontwerp van 26 oktober 2021 is voorgesteld om de wegverkeersleiding te vragen om in geval van afwijkend verkeersbeeld de taak voor detectie en alarmering te voorzien. **Dit wordt nader onderzocht.** Alternatief is om dit bij de tunnelcentrale te beleggen. 5.1.2,e geeft in een toelichting aan dat het beleggen bij de tunnelcentrale als nadeel heeft dat deze centrale in tunnels een ander handelingsperspectief heeft omdat er in tunnels meer installaties zitten. Het is de vraag wat het meest recht doet aan het doel. Er wordt een afspraak gemaakt bij de tunnelbedieningscentrale en de wegverkeersleiding om te vragen op welke manier de UB in hun systeem zou passen. **In het schetsontwerp is ervan uitgegaan dit detectie van een incident in ieder geval door middel van stilstanddetectie en verificatie met camera's wordt gedaan. Daarenboven kan een branddetectiesysteem worden toegepast. Hierover is nog niet besloten.** **Vooralsnog is ontruiming getoetst voor de meest kritische vluchter direct achter het incident op basis van eigen waarneming. Alternatieve wijze (en snelheid) van waarneming wordt momenteel uitgewerkt.**

-
- Welk criterium is onderscheidend in geval van een calamiteit/brand...rook? Dit wordt uitgezocht door Arcadis, er wordt daarbij straling, zichtlengte (rook) en CO vergeleken om te zien wat maatgevend is.
 - De hulpdiensten geven aan dat het in geval van een calamiteit op de Utrechtsebaan **wat hun betreft noodzakelijk is dat er** mogelijkheden zijn om op afstand het verkeer te verstarren. **Een mogelijkheid is dit te doen middels slagbomen. Nader bezien moet worden in hoeverre maatregelen noodzakelijk zijn om het aanrijden en een veilige inzet door hulpverleningsdiensten mogelijk te maken.**
 - Wat is nu precies het huidige aanvalsplan bij een calamiteit en functioneert dit adequaat? Dit is momenteel niet exact helder. Wordt in vervolg nader afgestemd.
 - **5.1.2.e** vraagt wie na realisatie van de overkluizing bij een calamiteit de weg afsluit? Op dit moment wordt er in voorkomend geval een beroep gedaan op de politie om de weg af te sluiten. **5.1.2.e** **geeft aan dat dit geen werkbare oplossing is voor de politie.** Vanuit de politie is het standpunt dat de Utrechtsebaan vierkant afgesloten moet kunnen worden door derden.

De vergadering sluit af met de uitspraak: 'we doen wat veilig is' en met de afspraak tot een periodiek terugkerend overleg in deze vorm en vertegenwoordiging. Daarnaast wordt afgesproken dat Arcadis (**5.1.2.e**) en VRH (**5.1.2.e**) een afspraak maken om vluchtwegconcept in combinatie met aanvalsplan in geval van een calamiteit door te nemen.

OVERLEGNAAM

Overleg Grotiusplaats, vluchtconcept en aanvalsplan

DATUM VERGADERING

2 mei 2022

LOCATIE

Online

DEELNEMERS

5.1.2,e

AFWEZIGEN

5.1.2,e

DATUM NOTULEN VERZONDEN

3 mei 2022

STARTTIJD VERGADERING

14:00

EINDTIJD VERGADERING

15:00

NAAM

5.1.2,e

T 5.1.2,e

E 5.1.2,e

@arcadis.com

ONZE REFERENTIE

D10054743:9

Meeting vandaag ter voorbereiding op de meeting van aanstaande maandag (9 mei).

1. Opening en mededelingen
2. Verslag 28-3-2022
 - a. 5.1.2,e merkt op dat hij woensdagochtend op zijn laatst het verslag van de vorige keer kan lezen. Hij is er dan het volgende overleg niet bij en hoort de 23^e wat de stand van zaken is.
3. Acties vorige vergadering (onderdeel van de voorbereiding 9 mei):
 - a. Ontwikkelen van een gezamenlijk veiligheidsconcept (gesprek 5.1.2,e en 5.1.2,e), belangrijkste uitkomsten:
 1. Het huidige aanvalsplan van de UB is om met het verkeer mee te rijden en dan tussen het verkeer door bij het incident terecht te komen.
 2. Er is gekeken naar het gevolg van afsluiten van de UB. Daaruit blijkt dat een file bovenstrooms van het incident er in veel gevallen toe leidt dat de hele onderdoorgang vol staat, dit komt door de hoge verkeersintensiteit en de beperkte lengte van de overkluizing Grotiusplaats.
 3. In het Limus aquaduct binnen het verzorgingsgebied van de veiligheidsregio Hollands Midden is het nu zo dat er tweezijdig wordt aangereden, waarbij er met het verkeer mee de plaats van incident wordt bereikt op de beide rijbanen. Daar is dan CADO aanwezig om de andere rijbaan te kunnen bereiken.
 4. Het lijkt nu goed om een wateraansluitpunt te maken in het middentunnelkanaal zodat met een slang de incidentbuis betreden kan worden. Met een aansluiting in de incidentbuis op 5 m van de aanvalsdeur is er niet een veilige situatie om de slang aan te sluiten omdat er geen ventilatie is.
 5. Er zijn wellicht mogelijkheden om een CaDo te maken die eventueel ook gebruikt kan worden tijdens de bouw om de fasering te stroomlijnen.
 - b. Welke criterium is maatgevend brand/rook? Hiervan worden maandag de eerste resultaten gedeeld. Uitwerking en een toets op temperatuur, straling en toxiciteit (CO). Er is een filmpje beschikbaar waarin de evacuatie van een bus bij een incident is te zien. Daarbij is een toets gedaan op de 100 MW brand. Arcadis zal dit aanvullend rapporteren.
 - c. VRH wenst met GDH verder te praten over huidige veiligheidsconcept UB: Deze vraag ligt intern Den Haag met het verzoek om een aparte overlegtafel te creëren voor het bespreken van de huidige situatie.

Hoe ziet het huidige veiligheidsconcept eruit.

 1. Arcadis maakt voor 9 mei een presentatie met de huidige situatie en de gewenste situatie in de toekomst. Hierna zal Arcadis hier een memo van maken en een tekening met routing en functies die als praatprent kan dienen
 2. VMC is niet de organisatie die maatregelen neemt (op de knop drukt). 5.1.2,e van de tunnelbeheercentrale in Scheveningen gaven aan dat de Grotiusplaats wel bij de tunnelbeheerder kunnen aansluiten, maar alleen als alle installaties die bij de Grotiusplaats worden geïnstalleerd ook voldoen aan het niveau dat

noodzakelijk is om een tunnel te maken. Dat is op dit moment niet in de planning. De tunnelbeheercentrale trekt de vergelijking nu met een normale snelweg.

Naar mening van de hulpdiensten sluit dit beter aan bij een tunnelbeheerscentrale. Een vergelijking met een "normale snelweg" is hier veel minder aan de orde dan een vergelijking met een Warvv tunnel

3. Welke processen zijn belangrijk om in gang te zetten bij een incident of een snelheidsonderschrijding en is daar een calamiteitenknop voor nodig? De hulpdiensten vinden het aannemelijk is, dat dit nodig is. Moet er ontruimingsalarm zijn? 5.1.2.e geeft aan dat een analyse van de huidige situatie niet per se nuttig is, omdat die achterhaald is. N.B. Incidenten komen veelal via 112 binnen in de Meldkamer van de Politie.
4. Het is eventueel een idee om de Haagse tunnelstandaard af te pellen om de functie en objecten (installaties) daaruit te halen die nodig zijn. We hebben het dan over twee delen: zelfredding en hulpverlening.

- d. Analyse vluchten bussen. Ook hiervan worden maandag de eerste resultaten gedeeld.

4. Voorbereiding 9 mei; wat hebben we nodig om de volgende 2 situaties te bespreken:

- a. Hoe werkt het veiligheidsconcept van de UB nu (functies, proces en benodigde objecten).

Noodzakelijk om hetzelfde startpunt te hebben.

- b. Hoe zou het veiligheidsconcept onder/nabij de overkluizing moeten gaan werken (functies, proces en benodigde objecten)

5.1.2.e heeft contact gehad met 5.1.2.e (milieudienst) aangaande vervoer gevaarlijke stoffen. In de haalbaarheidsstudie is hier geen rekening mee gehouden. Zoals het er naar uit ziet zal de gevaarlijke stoffen route bij de opening van de Rijnlandroute van de UB af gaan per 1 oktober 2023. Verwachte start buiten van de werkzaamheden overkluizing is 1-1-2024.

5.1.2.e zal voorafgaand aan zijn gesprek met de verkeerscentrale Rhooon al vast wat info verzamelen over stilstanddetectie, uitlezen camera's en snelheidsonderschrijdend systeem.

OVERLEGNAAM

Overleg Overkluizing Grotiusplaats 09-05-2022

DATUM VERGADERING

9 mei 2022

LOCATIE

Spui

DEELNEMERS

5.1.2,e

5.1.2,e

AFWEZIGEN

5.1.2,e

DATUM NOTULEN VERZONDEN

10 mei 2022

STARTTIJD VERGADERING

10:30

EINDTIJD VERGADERING

12:40

NAAM

5.1.2,e

T 5.1.2,e

E 5.1.2,e

@arcadis.com

ONZE REFERENTIE

D10054875:4

- Verslagen van 28-03 en 2-5 worden schriftelijk voorzien van commentaar
- Het voorstel van Arcadis is om op 90-95% van het ontwerp te bekijken of er geen desinvesteringen worden gedaan om een eventuele tunnel in de toekomst niet onmogelijk te maken. 5.1.2,e geeft aan dat het misschien goed is om dat eerder dan op 95% van het ontwerp te bekijken. 5.1.2,e geeft aan dat we niet ver van dat punt verwijderd zijn, en het vooral gaat om besparing tov het eerdere ontwerp.
- 5.1.2,e geeft aan dat als door de bouw van het middentunnelkanaal de rijbaan van de UB smaller wordt, het de vraag is of de ambulance er nog doorheen past, omdat mensen niet naar buiten kunnen uitwijken. Dit is nu het geval op de N44. Brandweer kan er op dit moment ook tussendoor als mensen uitwijken.
- In de huidige situatie wordt in eerste instantie met de rijrichting mee (achterop het incident) aangereden. Deze inzet vertraagt wel de rijsnelheid. Indien noodzakelijk kan afwijkend/aanvullend via de niet incident-buis (met de rijrichting mee) worden aangereden. Er wordt nooit tegen de rijrichting in aangereden.
- Er komt een cado via renovatieproject icm bouwfaserings, dat helpt misschien voor het afvoeren van file. Incidentbestrijding zal in geval van (grotere) brand via de niet-incident buis plaatsvinden. Voor een effectieve inzet mag daartoe geen rookdoorslag naar de niet-incident buis plaatsvinden. Rookmuren behoren tot de mogelijkheden om de kans op rookdoorslag naar de niet-incidentbuis te beperken.
- Uit het gesprek met Rhooen komt nu dat er pas na 10 minuten stilstand naar de beelden wordt gekeken: daar moet iets aan gedaan worden, want dat duurt te lang om adequaat te kunnen handelen. Eerder reageren is wenselijk om een ontruimingssignaal te starten. De stilstanddetectie kan in ieder geval de overdrukventilatie en de verlichting aansturen, zodat de vluchtweg naar boven veilig is voor vluchtenden.
- Er wordt bij de verkeerscentrale van RWS nagevraagd wat precies het tijdsverloop is bij stilstanddetectie, en op welke manier er meestal wordt ingegrepen. De tijd die het duurt tot er gereageerd wordt maakt uit voor het effect dat installaties als een ontruimingsalarm en omroep gaan hebben op de zelfredzaamheid.
- Bij de Malietoren worden er nu werkzaamheden gepland voor brandwerende bekleding, ons advies is daarbij dat omroep en ontruimingsinstallaties daar ook meteen meegenomen moet worden.
- 5.1.2,e vraagt zich af waarom er nu precies verticaal moet worden gevluht, omdat horizontaal vluchten ook zou moeten kunnen. De vluchtduur is dan op slot tot de niet-incidentbuis is leeggereden. De vraag is hoe lang de reactie van de operator duurt en hoe lang mensen dus voor een dichte vluchtduur in de rook staan. Het maakt niet uit hoe mensen precies vluchten, maar als de mogelijkheid er is om mensen al eerder in veiligheid te brengen via een verticale vluchtweg, dan is dat wenselijk. De hulpdiensten verwachten extra opleidingskosten als er gekozen wordt voor verticaal vluchten.
- Verkeerskundig moet even worden bekeken welke plaats voor afsluitbomen en cado's het beste is.
- Na realisatie van de Grotiusplaats is voorzien tweezijdig aan te rijden. Naast het aanrijden achterop het incident zal ook worden ingezet op de niet-incident buis. Bij een incident stad-uit komen de hulpdiensten via het Prins Clausplein aanrijden naar de niet-incidentbuis. Bij een incident op de rijbaan stad zal worden aangereden in via de t-splitsing bij Zuid-Hollandlaan en Benoordenhoutseweg de Utrechtsebaan op.
- Arcadis maakt een memo met de besproken dingen en feitelijkheden inclusief de bevindingen van RWS. Daar kunnen we schriftelijk op reageren en er de 23 mei de klap op geven.

-
- Dan een lijst maken van wat er moet, wat wenselijk is van de veiligheidsregio, wat is het advies van Arcadis. Uiteindelijk hangen de kosten hier ook mee samen. Is er iets te kiezen hierin?

OVERLEGNAAM

Overleg Grotiusplaats, vluchtconcept en aanvalsplan

DATUM VERGADERING

7 juni 2022

LOCATIE

Stadhuis Den Haag

DEELNEMERS

5.1.2,e

NUMMER NOTULEN

5

DATUM NOTULEN VERZONDEN

7 juni 2022

STARTTIJD VERGADERING

13:00

EINDTIJD VERGADERING

15:00

NAAM

5.1.2,e

T 5.1.2,e E 5.1.2,e @arcadis.com

PROJECTNUMMER

D06021.000085

ONZE REFERENTIE

D10055391:19

ITEM**WIE****1. Opening en mededelingen**

5.1.2,e licht de agenda toe. De verslagen van 28/3-1, 2/5-2, 9/5-3 en 25/5-4 inclusief opmerkingen daarop worden doorgenomen met als doel om deze vast te stellen. Voortaan worden verslagen tenminste 3 à 4 dagen voor het volgende overleg verstuurd zodat deelnemers voldoende leestijd hebben.

Algemeen

5.1.2,e we hebben eerder opmerkingen gemaakt op de verslagen, dit is vastgelegd in reviewformulieren. 5.1.2,e heeft nog geen tijd gehad om te checken of deze naar hun mening voldoende verwerkt zijn. Hij zal hier voor 8/6 op reageren, bij het versturen van het verslag is dit inmiddels gebeurd.

Verslag 28/3

5.1.2,e heeft in het algemeen nog wat moeite met de wijze waarop verslaglegging wordt ingevuld. Hij mist wat er gebeurt met wat er wordt gezegd. Bijvoorbeeld: 'wren van zware voertuigen' in plaats van 'het moet onmogelijk gemaakt worden om met voertuigen op de overkluizing te komen'. 5.1.2,e doet een voorstel voor deze tekst en stemt hierover per mail af met 5.1.2,e

5.1.2,e

Verslag 2/5

5.1.2,e Het Limesaquaduct ligt in het verzorgingsgebied Hollands-Midden in plaats van binnen de VRH.

Verslag 9/5

In het verslag staat 'Er wordt "in principe" nooit tegen de rijrichting aangereden.' Afgesproken wordt 'In principe' weg te halen [actie 5.1.2,e].

5.1.2,e

Verslag 25/5

Brandweer reageert nog per email op het verslag. Anderen hebben geen opmerkingen.

5.1.2,e

5.1.2,e

2. Doel

- Doorgronden wat de huidige inzetstrategie is op de UB en inventariseren eventuele knelpunten
- Doorgronden van mogelijkheden en knelpunten bij schetsontwerp Grotiusplaats

3. **Uitgangspunten inzet hulpdiensten**

5.1.2.e geeft aan de hand van de presentatie in Bijlage 2 een toelichting op de belangrijkste uitgangspunten voor de inzet van de hulpdiensten. De belangrijkste uitgangspunten zijn:

- Eigen veiligheid is essentieel.
- Voorkomen delay: 'tijd is overleven'.
- Er moet voldoende handelingsperspectief zijn..
- Hogere doel: voorkomen onnodige slachtoffers en schade.

Tunnel(gelijke) constructies worden door hulpdiensten gezien als vijandige omgeving met minder vluchtmogelijkheden waarin gebruikers niet bekend zijn met de veiligheidssystemen. Hulpdiensten hebben minder handelingsperspectief, maar willen dit toch maximaliseren. De bereikbaarheid en betreedbaarheid zijn beperkt onder andere door gebrek aan ventilatie. De bluswatermogelijkheden zijn minder dan op maaiveld. Afvoeren van slachtoffers is complexer dan op maaiveld.

Sheet 'hoe verloopt een incident'

Als er een incident gebeurt, zal dit moeten worden gedetecteerd en worden hulpdiensten gealarmeerd. Hulpdiensten moeten veilig kunnen aanrijden en opstellen. Weggebruikers zullen moeten worden gealarmeerd en het moet voor hen mogelijk zijn te vluchten via een veilige vluchtweg. Als de niet-incidentbuis vrij is van verkeer kunnen de hulpdiensten van daaruit inzetten.

Om recirculatie van rook te voorkomen kunnen Rookmuren bij de uitgangen van de onderdoorgang worden toegepast. Om rookdoorslag van de incidentbuis naar de niet-incidentbuis te voorkomen kan in het MTK overdruk worden toegepast.

Rijstrook 1 is de plek voor hulpverlening om te parkeren. Voorkomen moet worden dat vluchtende weggebruikers worden aangereden. De maximum snelheid op rijstrook 2 is 30 km/h. Deze wordt tijdens afhandeling van een calamiteit alleen gebruikt door hulpdiensten, de rijstrook is dan wel afgekruid.

Hulpdiensten:

- Hebben een veilige, afgesloten niet-incidentbuis nodig om te kunnen optreden.
- Schrijven voor dat weggebruikers al hebben kunnen vluchten naar de niet-incidentbuis.
- Rode knop: minimaal afsluiten, overdruk, alarmeren hulpdiensten, ontgrendelen vluchtdeuren, ontruimingsalarm.

Uitgangspunt GHOR is dat mensen doorsteken naar de niet-incidentbuis. GHOR is bang dat vluchtproces bij verticaal vluchten ongecontroleerd gaat, wat leidt tot obstructies.

Bespreekpunten

- Hoe wordt een incident waargenomen?
- Wie reageert hierop of brengt de situatie in 'calamiteitenbedrijf' (vanaf 'indrukken rode knop')?
- Hoe wordt een veilige werkomgeving voor hulpdiensten gecreëerd?
- VRI management in geval van incident
- Wenselijk om een en ander vast te leggen in protocollen en procedures met verantwoordelijke partijen. (Calamiteitenbestrijdingsplan, veiligheidsplan, crisisplan
- Verkeersmanagementplan (scenario's deels affluiten UB of afsluiten afritten, aansturen DRIPS)
- Plan voor OTO

Terminologie

- Incidentbuis / niet-incidentbuis
- Voorbij / voor incident
- Rijstrook 1: ligt het dichtst tegen de middenwand

4. Terugkoppeling overleg Regiodesk

De verschillende organisaties die te maken hebben met het verkeer op de UB zijn:

- Tunnelcentrale Den Haag (doet ook VM voor die tunnels),
- Haagse VMC (DRIP's, niet 24/7 bemenst),
- RWS (Rhoon, incidentmanagement),
- Regiodesk (06:00 – 18:00, zit fysiek bij RWS in dezelfde ruimte in Rhoon).

Conclusie van het overleg dat 5.1.2.e en 5.1.2.e op 7 juni 's ochtends gehad hebben bij de Regiodesk (5.1.2.e):

- RWS en de Regiodesk beschikken nu niet over camerabeelden van de Utrechtsebaan. Bij het plaatsen van rode kruizen is er geen zicht op de UB.
- Bij het plaatsen van camera's (of doorgeven van camerabeelden) zou het kunnen dat de Regiodesk met RWS de alarmering van de Grotiusplaats kan gaan aansturen.

Het aanbrengen van stilstanddetectie helpt om incidenten makkelijker te detecteren, er moet dan wel een maatregel komen om de filekans terug te dringen. Op dit moment staat er zo vaak file dat een operator niet meer snel zal reageren als dat wel door een incident komt.

Grootste kans op file is stad-in. Het is belangrijk file zo veel mogelijk te voorkomen om het aantal detecties waarbij geen sprake is van een incident te voorkomen. Wel is het belangrijk om daarbij af te wegen waar de file dan naartoe terugslaat.

Verlaging van de maximumsnelheid naar 50 km/h is wellicht een mogelijkheid om het aantal ongevallen terug te dringen en de doorstroom te verbeteren. Dat lukt waarschijnlijk in de praktijk alleen als er ook daadwerkelijk op wordt gehandhaafd.

5. Afwegingen voorzieningenniveau Grotiusplaats

5.1.2.e maakt zich zorgen om de integriteit van de dakconstructie in bijzondere situaties (belasting van onderaf én van bovenaf). Er zijn berekeningsrapporten voor de constructie en 5.1.2.e is bezig met een notitie daarbij. Het ontwerp is zodanig dat voertuigen niet op het dak kunnen komen en is berekend op 'hossende mensen'. Daarnaast wordt alles boven de Utrechtsebaan brandwerend beschermd zodat deze bestand is tegen de RWS-brandkromme gedurende 2 uur. Voor de Grotiusplaats wordt dit uitgevoerd met brandwerende beplating.

a. Monitoring

Besproken onder punt 4.

b. Detectie, alarmering, activering

5.1.2.e geeft een toelichting op de tabel op sheet 10 in de presentatie (bijlage 1). 5.1.2.e Je moet altijd voorkomen dat mensen betrokken raken (voorbeeld van mensen die bij de faculteit Bouwkunde nog naar binnen wilden tijdens de brand). Bespaar dus niet op een operator. Het doel is voor 1. Zelfredding en 2. Hulpverlening om deze processen te starten (alarmeren) en borgen condities om het proces goed te laten doorlopen (voor zelfredding onder andere verlichting, overdruk en voor hulpverlening onder andere bereikbaarheid en middelen om in te zetten).

Belangrijk om het restrisico voor de verschillende processen kwalitatief te beschrijven en dus ook onderscheid te maken tussen het restrisico voor zelfredding en hulpverlening.

c. *Vluchtweg: horizontaal of verticaal*

Sheet 12 wordt toegelicht. 5.1.2,e stelt een variant voor met een enkele wand met daarin portaaltjes met aan beide zijden een deur om over te steken (met in een portaaltje overdruk). Voor het volgend overleg zal Arcadis een overzicht maken van de verschillende opties met daarin tijden voor afsluiten, leegrijden, vluchten etc. [actie Arcadis]. 5.1.2,e adviseert daarvoor de eerder uitgevoerde scenarioanalyse als achtergronddocument te gebruiken.

5.1.2,e /

5.1.2,e /

5.1.2,e

Helaas was er onvoldoende tijd om de overige agendapunten (5d t/m f en 6) te bespreken.

6. **Volgend overleg**

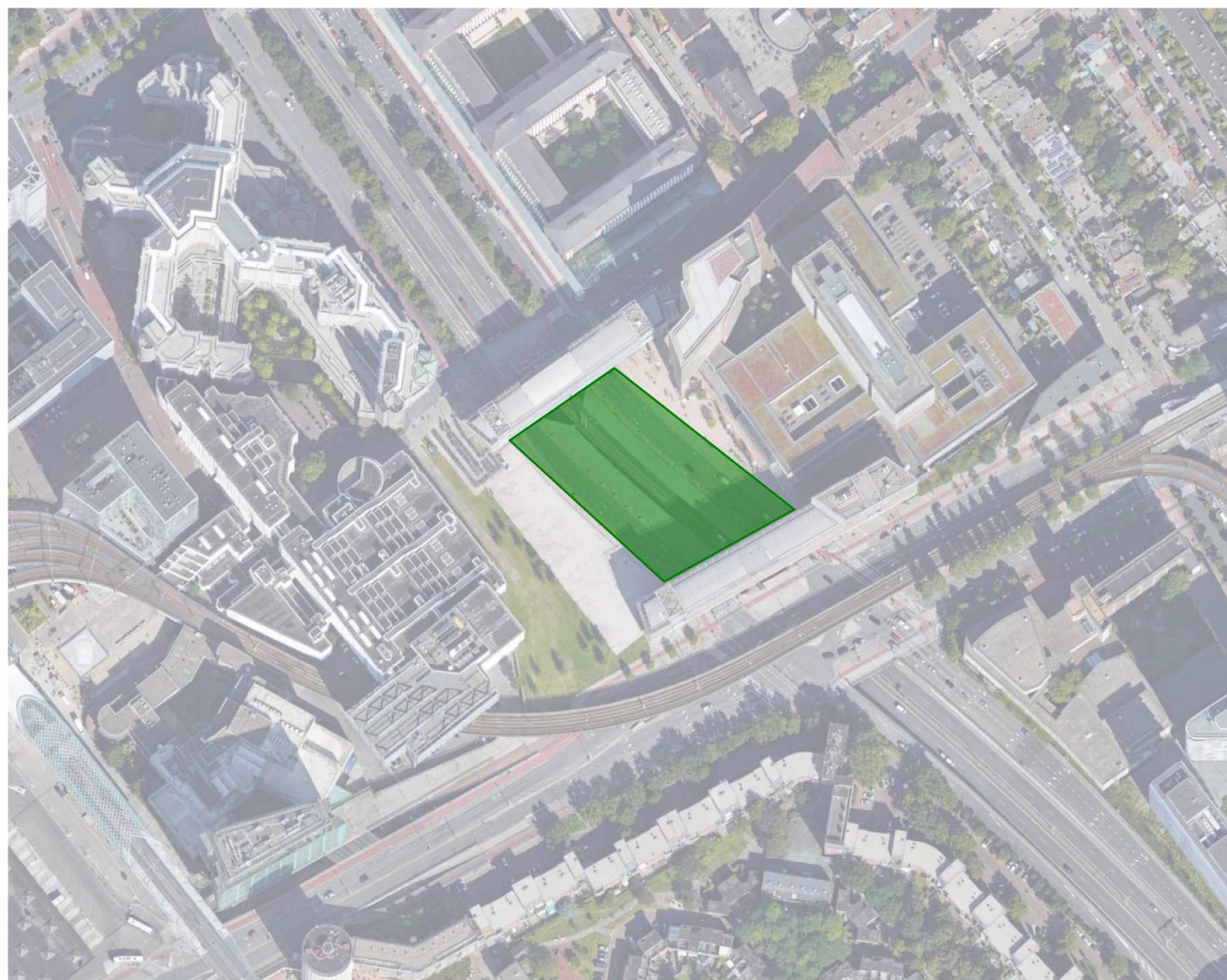
Het volgende overleg is op maandag 27 juni van 14:00 tot 16:00 uur.

Actielijst

ITEM	ACTIE	WIE	PLANNING	STATUS
4.1	Afstemmen brief aan raad tussen project en VRH	5.1.2,e / 5.1.2,e		
4.2	Verstrekken raadsbesluit renovatieproject	5.1.2,e		
4.3	Reactie op verslagen sturen aan Arcadis	Allen		Gereed
4.4	Nagaan of pechhavens in renovatieproject worden dichtgezet	5.1.2,e		
4.5	Afstemming werkzaamheden Regiodesk	5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e		Gereed
4.6	Bediening en bewaking ringweg Groningen	5.1.2,e / 5.1.2,e		
5.1	Afstemmen verslagen	5.1.2,e		
5.2	Reactie van 5.1.2,e en 5.1.2,e op verslagen	5.1.2,e / 5.1.2,e	27 juni	
5.3	Vergelijkingstabel met vluchtopties inclusief tijdlijn	5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e	27 juni	

Besluitenlijst

ITEM	BESLUIT	DATUM
1.		



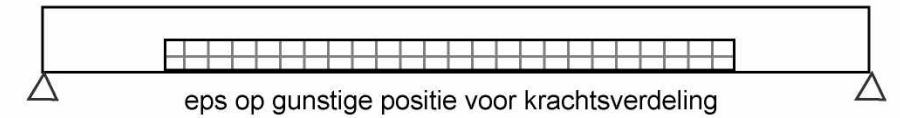
Grotiusplaats

Varianten overkapping Utrechtsebaan

Uitgangspunten geldend voor de varianten spoor 2

belastingen

- veranderlijke belasting 5,0 kN/m² (personen en lichte voertuigen)
- rustende belasting 30 cm of minder grond t.b.v. groen. lokaal bomen op constructief gunstige posities. evt pakket voorzien van eps blokken
- extra horizontale belasting op bestaande wanden voorkomen/zoveel mogelijk beperken.



grondwaterstand

- uitgaan van gemiddelde laagste grondwaterstand in fundamentele combinatie
 - grondwaterstand 4,0m-NAP niet in fundamentele combinatie.
- Deze eis is voor vervangen van een riool benoemd en is technisch ook te uitvoerbaar met bouwput. Bovendien zijn er in de omgeving teveel kwetsbare objecten waarvoor deze waterstandsverlaging tot grote schade kan leiden (o.a. funderingen op staal).

verkeer

uitvoering tijdens groot onderhoud waarbij twee rijbanen de stad in beschikbaar moeten zijn. Dit maakt aantal werkzaamheden mogelijk:

- aanbrengen versterkingen op de vloer van de betonconstructie
- lokaal uitvoeren van zwaardere constructieve ingrepen, zoals een paal door de tunnelbak
- uitvoeringssystemen met een langere montagetijd, zoals bijvoorbeeld een tijdelijke stempeling

veiligheid

- tunnelwet niet van toepassing
- vluchten en verwijderen rook met openingen in dek (geen installaties nodig)
- brandeis constructie 120 min, bekleding nodig op bijv staalconstructies

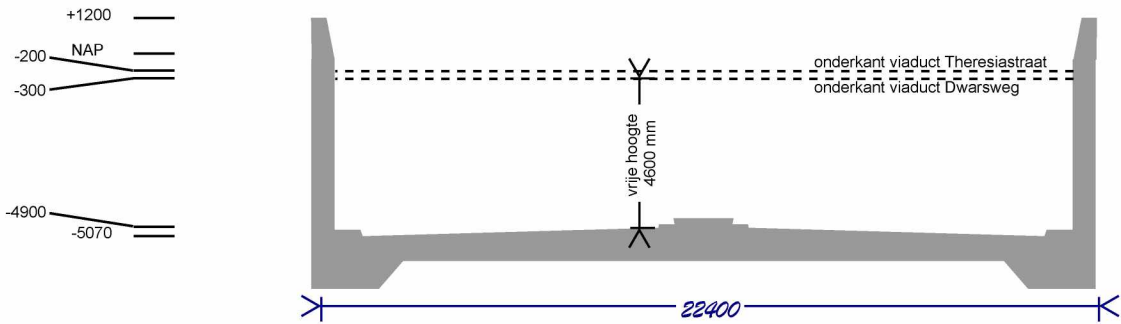
5067 Grotiusplaats Utrechtsebaan : project

uitgangspunten : omschrijving

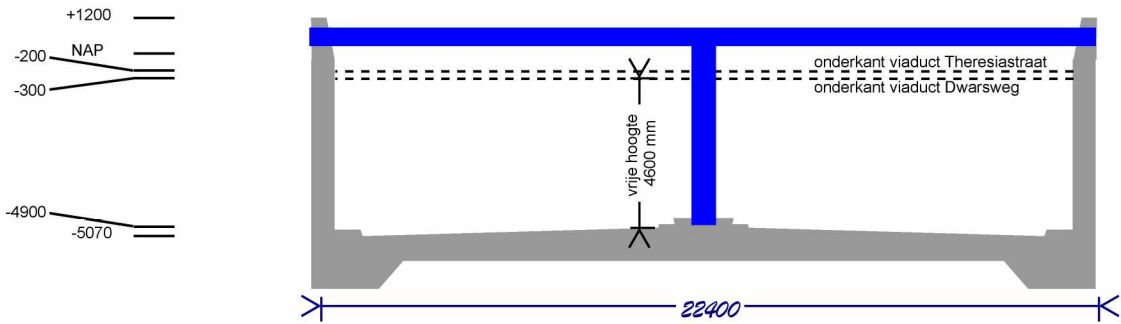
26-05-21 : datum

Grotiusplaats:

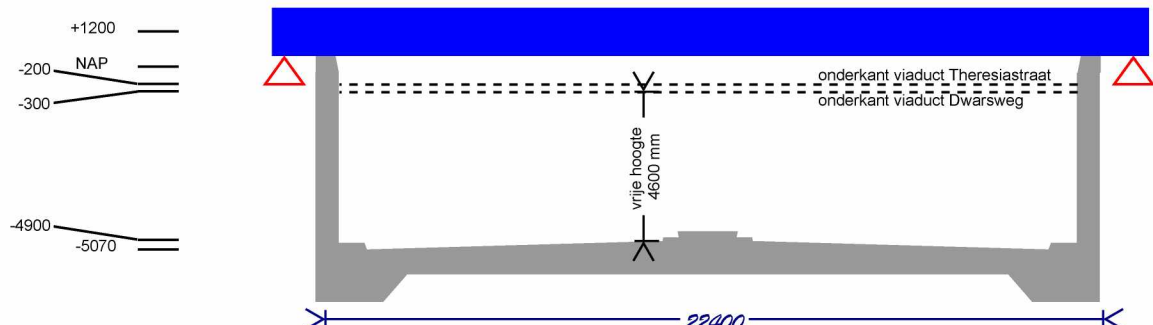
Doorsnedes op of over Utrechtse baan



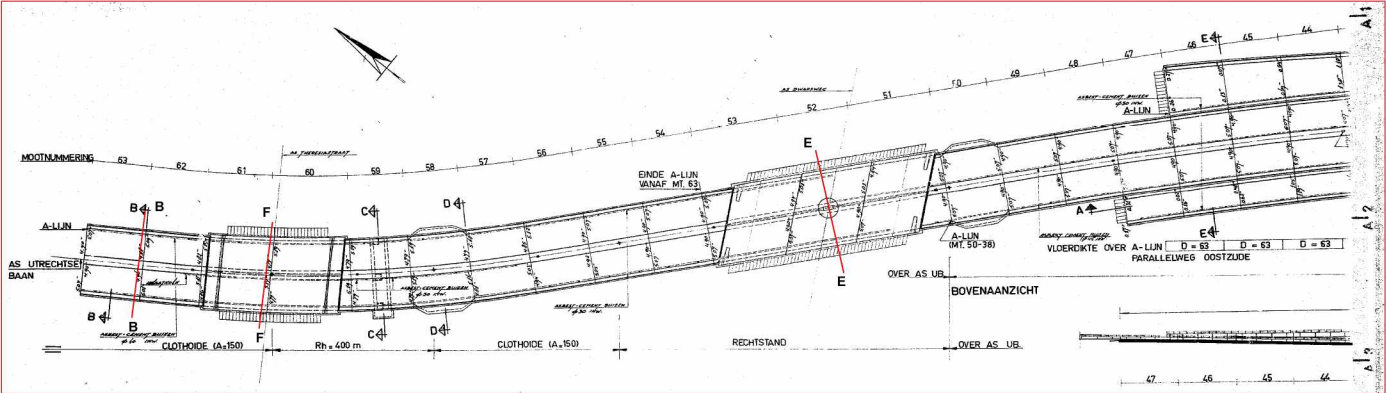
Doorsnede bestaand



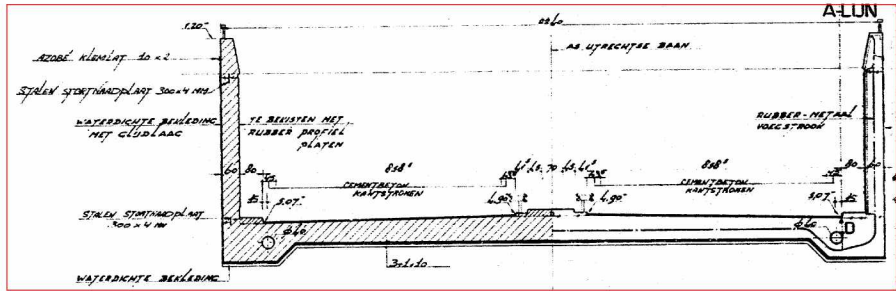
Doorsnede nieuwe constructie op bestaand



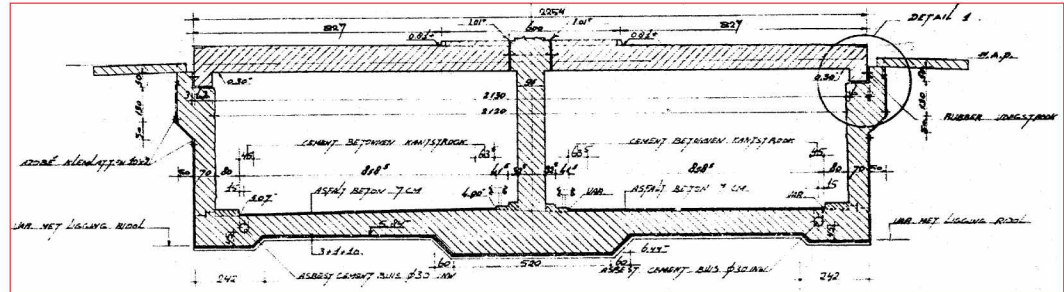
Doorsnede nieuwe constructie over bestaand



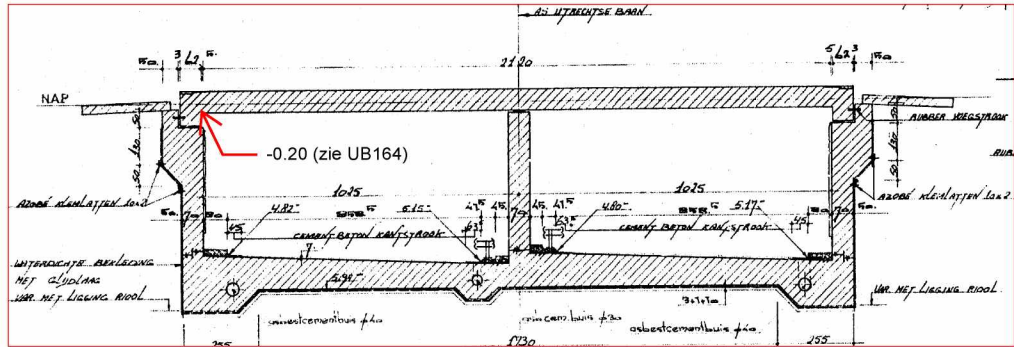
Situatietekening archief (UB158)



Doorsnede BB (vergelijkbaar tpv moot 52) (UB158)



Doorsnede EE tpv Dwarsweg (UB163)



Doorsnede FF tpv Theresiastraat (UB164)

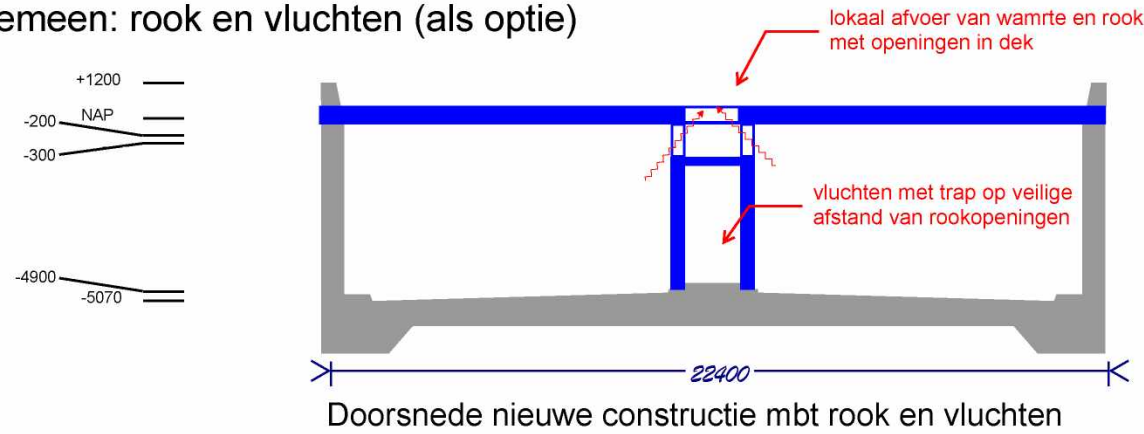
5067 Grotiusplaats Utrechtsebaan : project

varianten : omschrijving

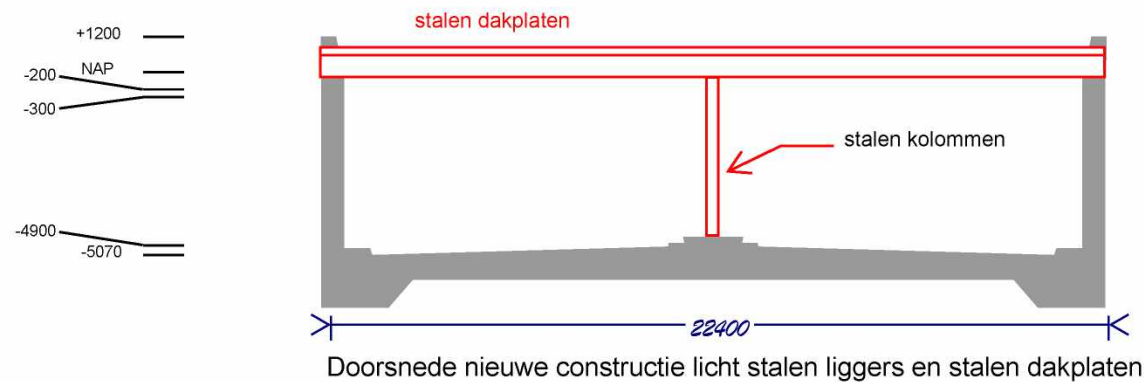
26-05-21 : datum

1. Doorsnedes overspanning rustend op Utrechtse baan

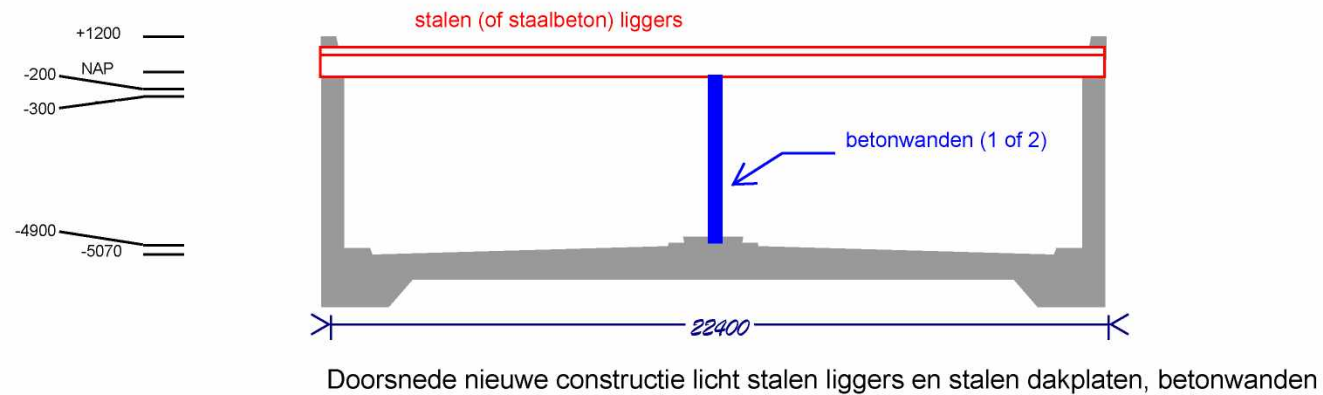
algemeen: rook en vluchten (als optie)



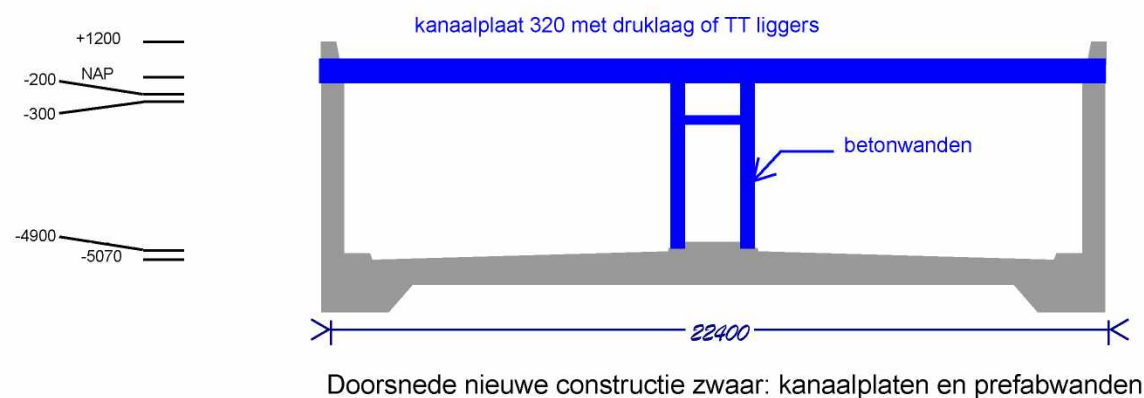
1.1 licht (staal)



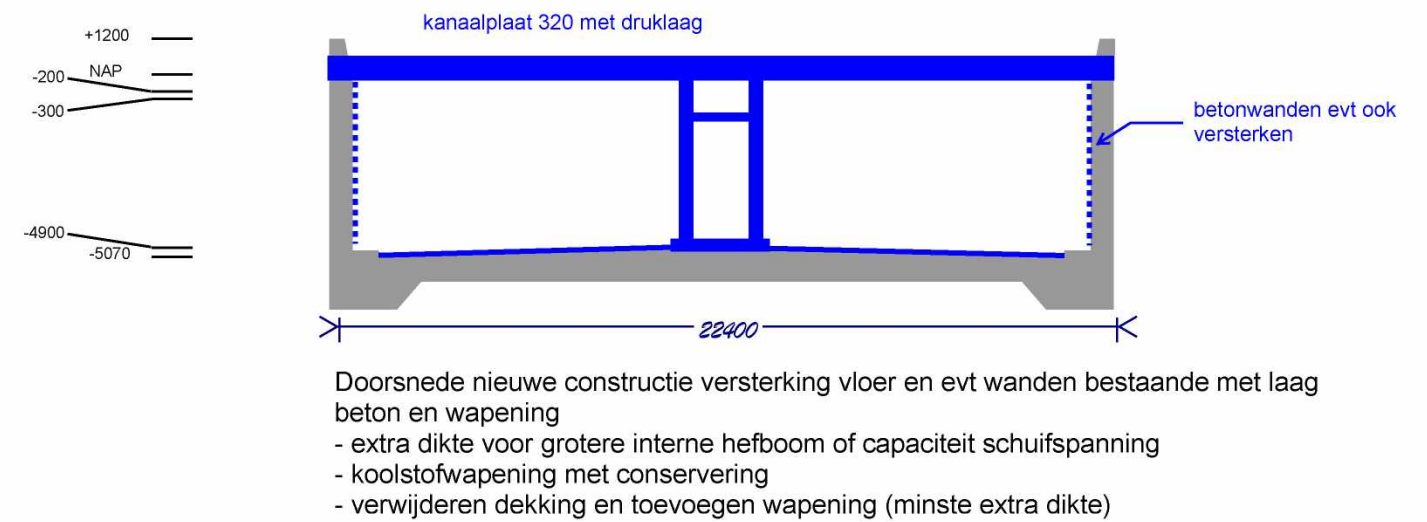
1.2 hybride (staal dek, betonwanden)



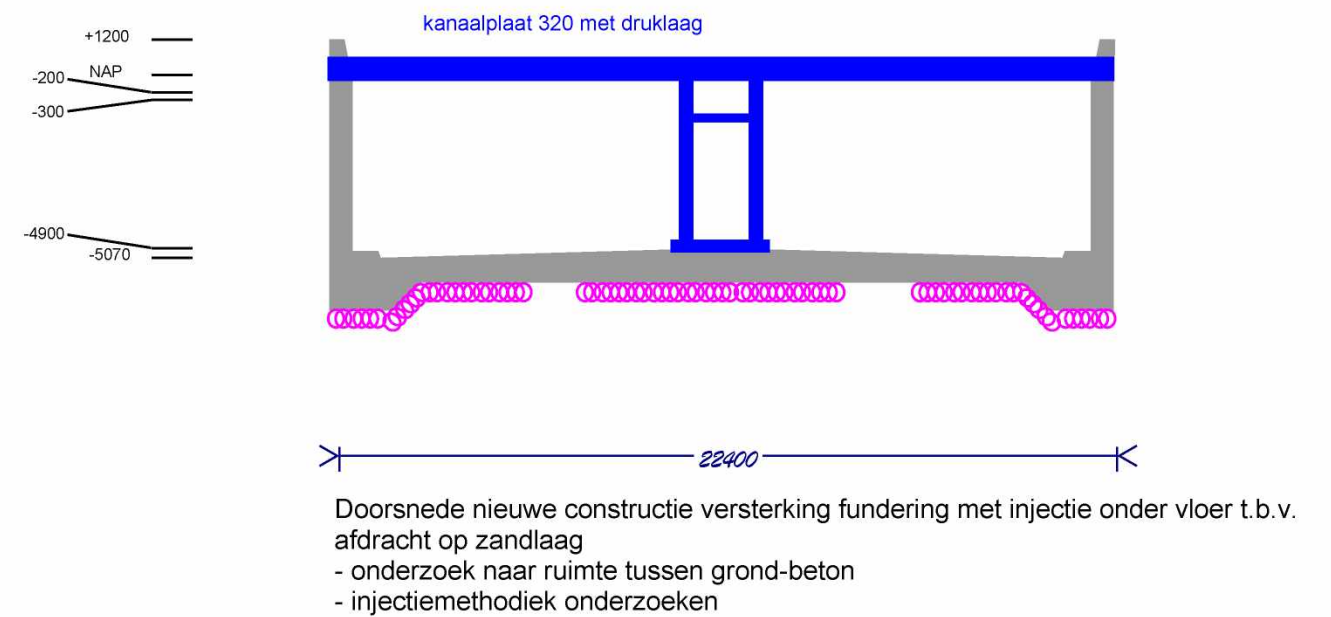
1.3 zwaar (kanaalplaten, betonwanden)



1.4 versterken met druklaag



1.5 injecteren tbv paal-matras fundering



evt combinaties en andere vloersystemen als varianten op bovenstaande doorsnedes

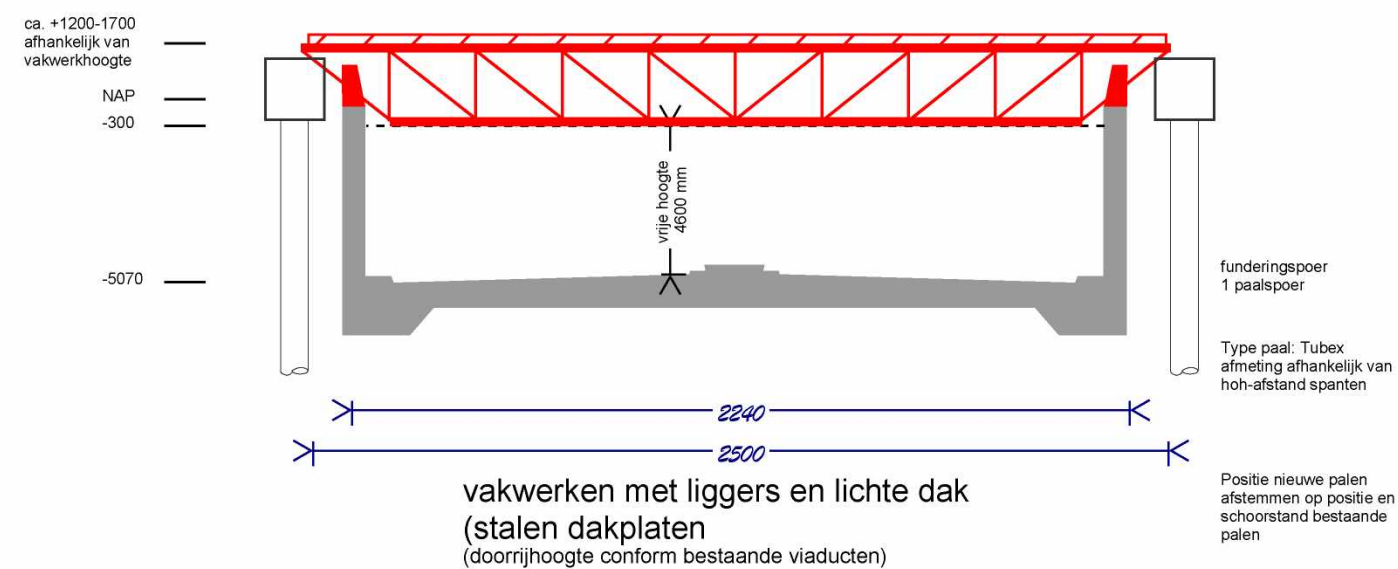
5067 Grotiusplaats Utrechtsebaan : project

varianten op Ubaan : omschrijving

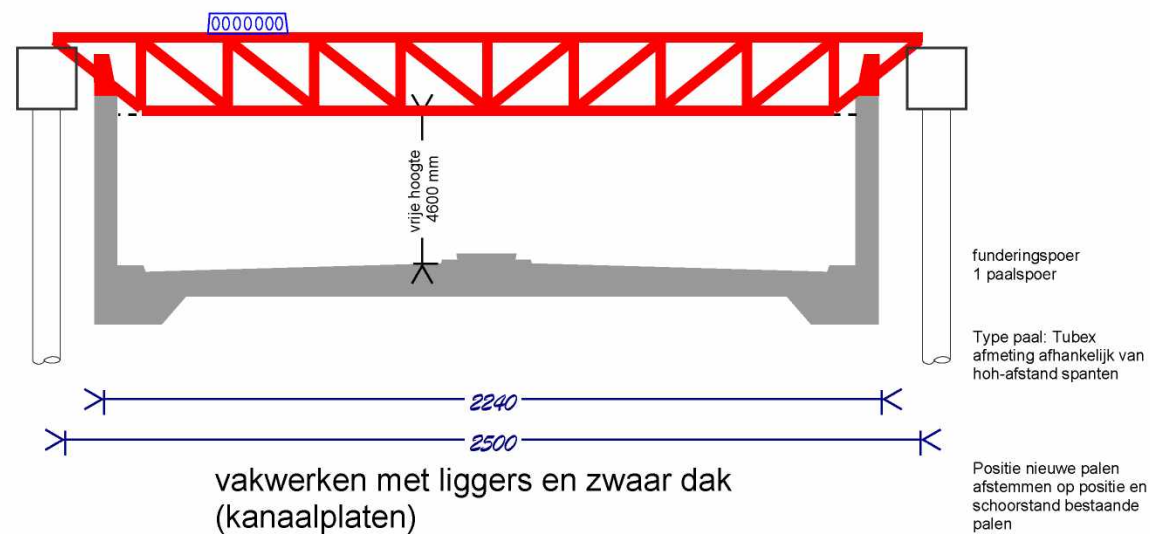
26-05-21 : datum

2 Doorsnedes overspanning op nieuwe fundering naast Utrechtse baan

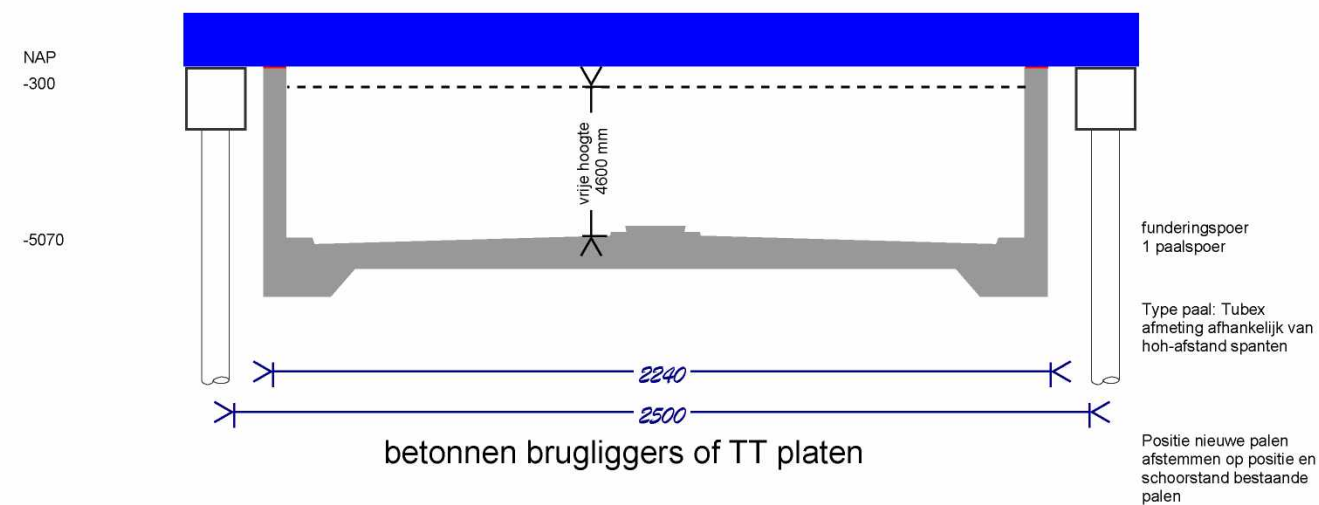
2.1 licht (staal)



2.2 hybride (vakwerk kanaalplaten)



2.3 zwaar (brugliggers)



5067 Grotiusplaats Utrechtsebaan : project
varianten over Ubaan : omschrijving
26-05-21 : datum

Grotiusplaats

Overkapping

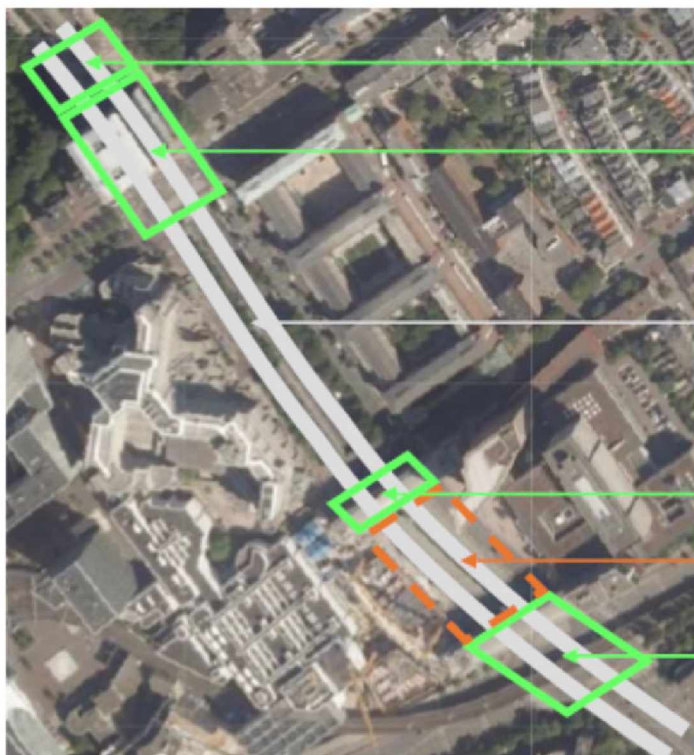
15 november 2021



Agenda

- Korte terugblik en historie
- Kader voorzieningenniveau
- Alternatief voor VO-2
- Veiligheidsvoorzieningen voor het alternatief
- Voorlopige conclusie
- Vervolgstappen

Overkluizing Grotiusplaats



Bestaande overkluizing Malieveld/Koekamp

Bestaande overkluizing Bezuidenhoutseweg
Malietoren

Utrechtsebaan

Bestaande overkluizing Theresiastraat

Overkluizing Grotiusplaats

Bestaande overkluizing Juliana van Stolberglaan

Kader voorzieningenniveau

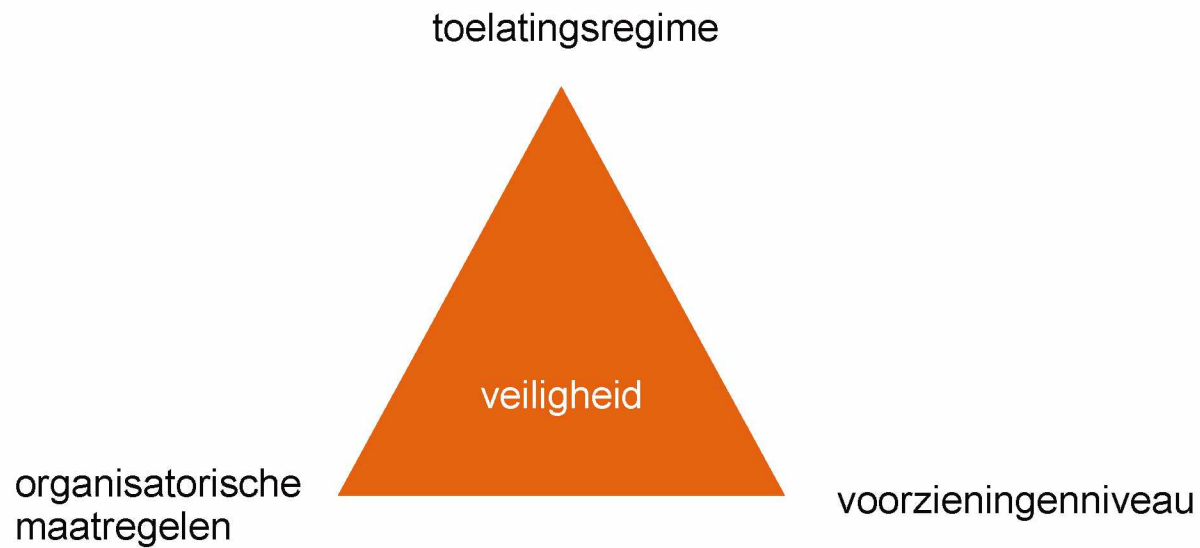
- De overkapping van de Grotiusplaats is ca. 213 m lang, andere overkappingen liggen op dusdanige afstand dat geen sprake is van interactie tussen verschillende overkappingen.
- Het kader is daarmee het Bouwbesluit 2012 en de Regeling Bouwbesluit 2012.

Kader voorzieningenniveau *Bouwbesluit 2012*

De gebruiksfunctie wordt aangeduid met de term 'bouwwerk geen gebouw zijnde, sub b. ander bouwwerk geen gebouw zijnde'. Er geldt:

- Artikel 2.101, lid 1: Een te bouwen bouwwerk heeft zodanige vluchtroutes dat bij brand een veilige plaats kan worden bereikt (Voorspelbare en goed begaanbare vluchtroute).
- Artikel 2.102, lid 11. Een bouwwerk geen gebouw zijnde heeft afhankelijk van zijn bestemming en grootte, voldoende en zodanig ingerichte vluchtroutes dat in geval van brand op doeltreffende en veilige wijze kan worden gevlucht (Veilige vluchtroute).
- Artikel 2.119, lid 1 Een te bouwen bouwwerk is zodanig dat hulpverlening binnen redelijke tijd personen kan redden en brand kan bestrijden. Dit artikel heeft betrekking op de bereikbaarheid voor hulpdiensten, de mogelijkheden voor brandbestrijding en communicatiemogelijkheden.

Kader voorzieningenniveau



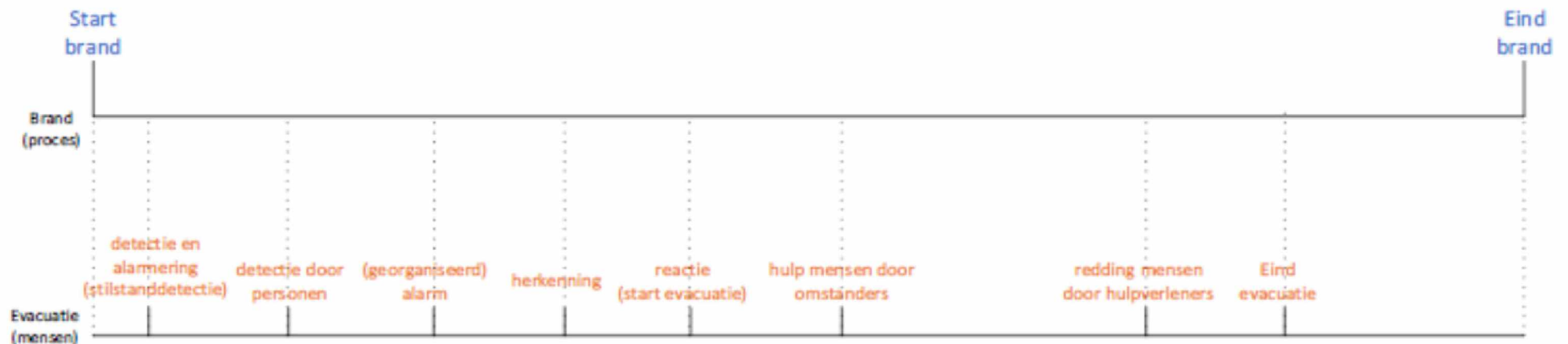
Kader voorzieningenniveau

Toelatingsregime

- Voorzien is om op termijn transport van gevaarlijke stoffen op de Utrechtsebaan te verbieden.
- File vorming moet worden voorkomen.

Kader voorzieningenniveau Voorzieningenniveau

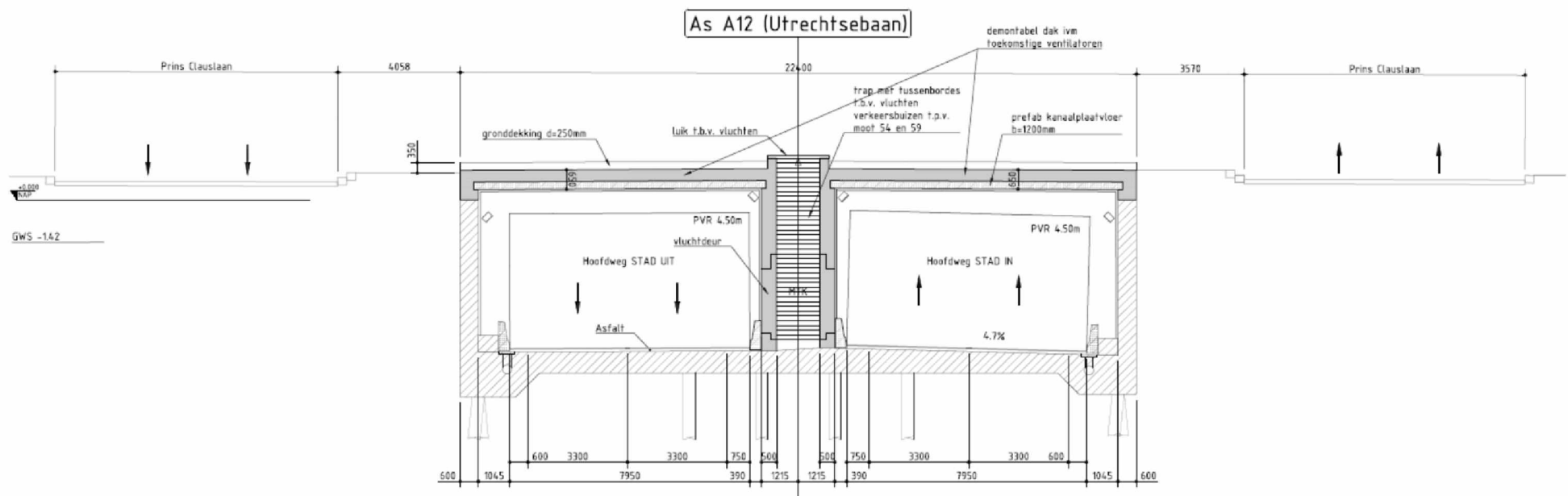
- Een toets of een vluchtweg mogelijk is bij maatgevende scenario's. Hierbij wordt onderzocht of aanvullende vluchtwegen noodzakelijk zijn.
- Het is belangrijk om in geval van een calamiteit met brand te zorgen dat er snel sprake is van detectie, alarmering en activering.
- De hulpverleningsdiensten moeten binnen redelijke tijd personen kunnen redden en brand indien mogelijk bestrijden.



Kader voorzieningenniveau *organisatorische maatregelen*

- Op de Utrechtsebaan is de wegverkeersleiding actief om het verkeer te geleiden.
- Geadviseerd wordt om de wegverkeersleiding op basis van stilstanddetectie een beoordeling te laten doen in geval van afwijkingen.

Alternatief VO-II

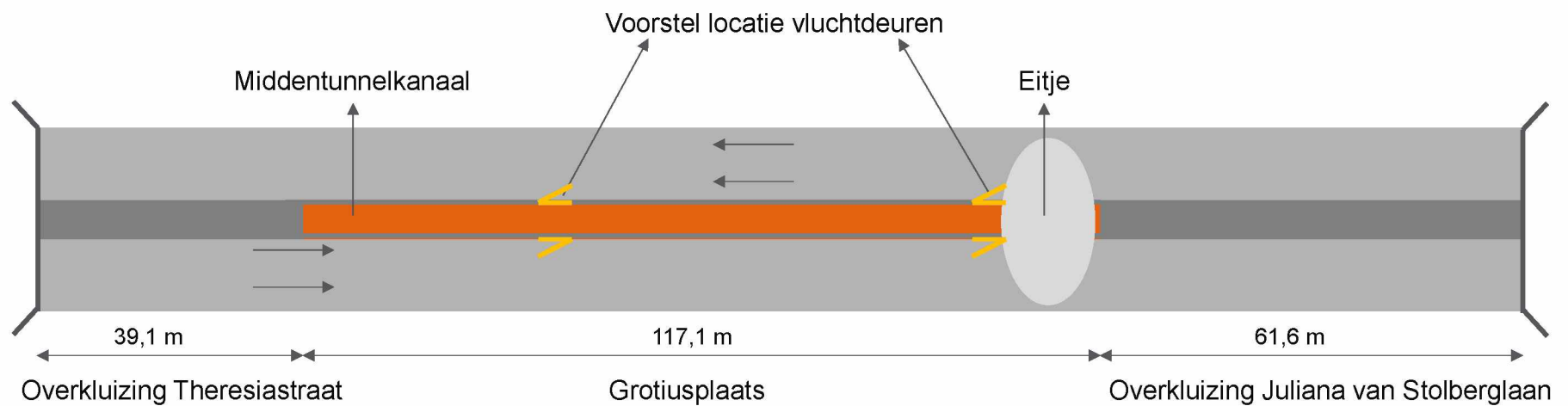


Variant II vluchten via MTK en trapopgang naar maaiveld

Schaal 1:100

Alternatief VO-II

Plaatsing van de vluchtdeuren in alternatief



Alternatief VO-II *Verticaal vluchten*



Alternatief VO-II

Toets ontruiming variant I en II

Brand op 50%

Brandscenario		Vluchttijd: RSET vs. ASET (s)	
		I: naar ingang vluchten	II: met vlucht-wegverkorting
Vluchttijd	RSET	130	80
Auto (5 MW)	ASET	> 240	> 240
Bus (25 MW)	ASET	> 240	200
Vrachtwagen (100 MW)	ASET	200	125

Brand op 90%

Brandscenario		Vluchttijd: RSET vs. ASET (s)	
		I: naar ingang vluchten	II: met vlucht-wegverkorting
Vluchttijd	RSET	220	80
Auto (5 MW)	ASET	180	< 180
Bus (25 MW)	ASET	< 120	< 90
Vrachtwagen (100 MW)	ASET	< 90	60-90

Veiligheidsvoorzieningen voor het alternatief

Speerpunt	Voorziening	Variant II
Zelfredzaamheid	Vluchtwegverkorting (vluchtdeuren)	✓
	Looppad gestrande mensen	
	Mobiele telefonie	✓
	Pechhavens	
	Intercom	✓
	Omroep	✓
	Ontruimingsinstallatie	✓
	Hulpkasten	✓
Incidentbeheersing	Comm. Gem Den Haag en RWS	
	Bediening, MTM*	✓
	Bediening, AID**	
	Camera Bediening en Alarm, CBA	
	Camera's (CCTV)	✓
	SOS-detectie	✓
	Branddetectie	
Hulpverlening	Aanvalsdeuren	✓
	C2000	✓
	Blusleiding	✓
Verkeersafwikkeling	Matrixsignaalgevers	✓
	Afsluitbomen	
	Protocollen voor omleidingsroutes	
	Calamiteitendoorsteek, CaDo	

Conclusies en aanbevelingen

- De wijze waarop hulpdiensten de plaats incident kunnen bereiken en hoe inzet plaats kan vinden verdient verdere uitwerking. De ligging van de Utrechtsebaan bemoeilijkt de bereikbaarheid voor hulpdiensten. In geval van een grote overkapping moet bezien worden hoe aanvalsmogelijkheden voor de brandweer snel en adequaat kunnen worden gerealiseerd.
- Filevorming vormt in geval van een incident met brand een additioneel risico, er staan dan zowel benedenstrooms als bovenstrooms van het incident inzittenden van auto's die bedreigd worden.
- Op de Utrechtsebaan is veelvuldig sprake van meervoudig ruimtegebruik. Een calamiteit op de Utrechtsebaan kan daardoor leiden tot een risico voor de weggebruikers, maar ook voor de aanwezigen in de belendingen.
- De gemeente Den Haag is voornemens het transport van gevaarlijke stoffen op de Utrechtsebaan te verbieden.

Volgende stappen:

- Gesprekken met stakeholders
- Uitwerken ontwerp tot VO+/ DO
- Parallelliseren van processen
 - Bestuurlijke besluitvorming
 - Omgevingsvergunning aanvragen
 - Technische uitwerking
 - Maaiveldinrichting
- Starten met constructief VO+/ DO
- Marktbenadering



Den Haag

Aanwezig

5.1.2,e

Afwezig

5.1,2,e

Datum

22 november 2021

Onderwerp

Verslag Stuurgroep GRUB van 22 november 2021

MEMO

Ons kenmerk

20211122 verslag stuurgroep GRUB

Afzender

5.1.2,e

Diensten

DSO en DSB

Afdeling

Projecten en Opdrachtgeving

Doorkiesnummer

5.1,2,e

E-mailadres

clenn.5.1,2,e@denhaag.nl

Agenda

5.1,2,e heeft per mail het volgende agendavoorstel gedaan:

1. Opening
2. Openstaande punten
3. Presentatie (bijgevoegd)
4. Vervolgtraject

De presentatie is het bestand "Update ontwikkeling Grotius dd 15-11-2021".

1. Opening

5.1,2,e opent een spannende week: 23 november is er een gesprek met Provast, 25 november directieoverleg DSO-DSB en 29 november is er een separaat gesprek met wethouder Mulder.

2. Openstaande punten

Tweedracht moet worden voorkomen. 5.1,2,e en 5.2.1 op het gedeelde probleem waar we samen iets aan doen. De realisatie van de overkluizing is een gedeeld belang; het moet alleen wel nauwkeurig gebeuren en constructief veilig zijn. Tegelijkertijd moet de druk hooggehouden worden gezien onze schadelijke positie. Transparant zijn in de risico's die spelen. In de constructieve review staan enkele serieuze vragen in die nog moeten worden beantwoord.

De koers die 5.1,2,e aanhoudt in de gesprekken met wethouder en Provast is dat wij beginnen met bouwen eind 2022. Er lopen gesprekken met bevoegd gezagen we gaan niet zo snel als we willen. Er kunnen gelet op de risico's geen garanties worden gegeven ten aanzien van de planning. 5.1,2,e stelt voor te communiceren dat wij een variant ontwikkelen die wel haalbaar is, die toetsen we, en dan komen we terug op de lijn. Immers, voor een bestuurder is het niet fijn om steeds iets anders te communiceren à "het kan toch niet" of "het wordt weer later".

3. Presentatie (bijgevoegd)

5.1,2,e neemt de stuurgroep mee in de presentatie. Het team hanteert andere uitgangspunten. Zo is het ontwerp niet meer voorbereid op een tunnel, maar wordt de tunnel niet onmogelijk gemaakt. Verder zijn eisen ten aanzien van de kwaliteit van de inrichting bijgesteld.

Constructief wordt met kanaalplatengewerkt. Dit is ongebruikelijk in een civiel werk; kanaalplaten worden toegepast in de utiliteitsbouw. De vraag wordt gesteld of hier zaken aan opgehangen kunnen worden, of dat dit dan tot een "no go" leidt. 5.1,2,e stelt een vraagteken bij het ondergrouten van de Utrechtsebaan; meerdere ingenieurs betwijfelen de effectiviteit ervan, plus het is een risicovolle onderneming. De constructieve review loopt bij IMd en Arcadis. 5.1,2,e geeft aan dat Crux een

geotechnisch adviesbureau is dat een review of “tegenberekening” kan doen op Arcadis. Kan dit in de lopende opdracht of niet? ^{5.2.1} dit na en neemt dit mee in directieoverleg 25 november.

Arcadis is spaarzaam met het draaien van uren vanwege de uitblijvende opdrachtverstrekking. ^{5.1,2,e} stelt voor de aanbesteding in het directieoverleg te bespreken op 25 november; hier een besluit laten nemen om af te wijken van de reguliere inkoop.

^{5.1,2,e} stelt dat de eerdere eisen met betrekking tot de restlevensduur van 100 jaar is komen te vervallen. Basis is echter wel dat het ontwerp constructief veilig wordt verklaard.

Qua veiligheid: het ontwerp bevat een middentunnelkanaal met twee opgangen naar boven toe, naar het maaiveld. Vraag is wel nog wat VRH exact verstaat onder uniformiteit: moeten de deuren op eenzelfde wijze georiënteerd zijn, of maakt de vluchtgang horizontaal vs. verticaal ook uit ^{5.1,2,e} geeft aan dat er minder installaties noodzakelijk zijn.

Voor wat betreft de Malietoren-onderdoorgang: conform het besluitpunt in de stuurgroep 8 november worden hier vooralsnog geen ingrepen gedaan.

Kwaliteit inrichting gaat geen 9 of 10 meer worden, maar een voldoende. Dit moet in de organisatie nog indalen, ook bij Stedenbouw. Als het niet wordt geaccepteerd dan zijn er mogelijkheden via directieoverleg en college.

4. Vervolgtraject

Voor het organiseren van geld wordt aan het volgende gedacht:

- Demissionair college na verkiezingen in maart
- Grotiusplaats via het directieoverleg in coalitieonderhandelingen brengen
- Opnemen in de Ruimtelijk-Economische Investeringsstrategie (REIS).

Conceptagenda voor het aanstaande directieoverleg is als volgt:

1. Aanbesteding Arcadis en Crux
2. Organisatie met aandacht voor mankerende capaciteit bij IbDH
3. Kostenraming en kostendekking
4. Kwaliteit: geen 9 maar een voldoende
5. Voorbereiding wethouder Mulder.



Den Haag

Aan

wethouder Financiën Stadsontwikkeling Scheveningen

Ter attentie van

Anne Mulder

Datum

1 december 2021

Onderwerp

Stand van zaken Overkluizing Grotiusplaats/Utrechtse Baan
bijlagen:

1. Haalbaarheid groen invulling
2. Ambitieplanning/globale planning in powerpointbijlage
3. Concept-brief aan raad - praatstuk

Beste Anne,

In dit memo informeer ik je over de stand van zaken van de overkluizing Grotiusplaats/Utrechtse Baan.

Gevraagd:

- Kennisnemen van de ingezette weg voor het ontwikkelen van alternatief voor de overkluizing van de Utrechtsebaan
- In stemmen met de gekozen gesprekslijn richting Provast
- Na te denken over financieringsbronnen
- Inplannen bestuurlijk besluitvorming irt de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen
- Sparren over vorm en inhoud van het informeren van de gemeenteraad

Overkluizing Utrechtse Baan

De overkluizing van de Grotiusplaats verbindt Den Haag Centraal, het stadshart en het Beatrixkwartier via een voetgangersroute. Naast een voetgangersroute is er vooral een groen inrichting op de overkluizing. De overkluizing zorgt ervoor dat de mensen in de woontorens van Provast minder geluidsoverlast hebben van de A12. De overkluizing met daarop een nieuw maaiveld is ook opgenomen als verplichting vanuit de ontwikkel- en realisatieovereenkomst met Provast (2017).

5.1.2.b

5.1.2.b

en het verzoek om de geluidbelasting op de 2 woontorens te beperken is vervolg onderzoek naar goedkopere alternatieven uitgevoerd met de volgende uitkomst:

- Alternatieven door geluidabsorptie en schermen is onvoldoende

MEMO**Afzender**

5.1.2.e / 5.1.2.e

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Portefeuille Projecten Den Haag

Doorkiesnummer

5.1.2.e

E-mailadres

5.1.2.e @denhaag.nl

- Er is een oplossing denkbaar waarin kan worden voldaan aan de afspraken met Provast: overkluizing afsteunen op bak Utrechtsebaan en uitvoeren als een niet tunnel.

Consequenties:

- Uitgangspunt dat de overkluizing moet zijn voorbereid op vertunneling, wordt gewijzigd in dat vertunneling in de toekomst niet onmogelijk moet zijn.
- Kwaliteitswijzing inrichting maaiveld; groene invulling kan blijven maar (grote) bomen en dik grondpakket over de gehele overkapping is niet meer mogelijk.

De haalbaarheidsstudie naar het alternatief waarbij een lichte overkluizing met kanaalplaatvloeren wordt afgesteund op de bak Utrechtsebaan is vanaf de zomermaanden gestart. 2 varianten zijn daarbij nader onderzocht:

- Met lamellen in de as van Utrechtsebaan voor afvoer rook bij calamiteit.
- Geheel dichte plaat met trappenhuizen voor ontvluchting van mensen bij calamiteit.

Gezien het geringe verschil in investeringen en betere kwalitatieve maaiveld oplossing is in het ambtelijk overleg gekozen voor de dichte variant.

De huidige stand voor de verschillende onderdelen van de haalbaarheidsstudie is als volgt:

1. Constructieve haalbaarheid (Arcadis):
 - De oplossing wordt momenteel afgestemd met de belangrijkste stakeholders. Risico's die worden benoemd zijn het toepassen van kanaalplaatvloeren (dit is niet gebruikelijk in een dragende buitenconstructie), vragen over beheer en onderhoud van de installaties en het effect dat dit heeft op de beschikbaarheid van de Utrechtsebaan en hoe het risico van hoge belasting door bijvoorbeeld een zware vrachtwagen of een zware (bouw)container op het dek te vermijden is.
 - Het ondergrouten van een klein deel van de bak is constructief noodzakelijk maar over de uitvoeringstechnische uitwerking zijn er nog vragen.
 - Over-all review van de rapportages door IbdH en IMD is gaande.
 - Gebruiksbeperkingen: er kunnen geen zware hijskranen en vrachtwagens, containers of andere zware zaken op overkluizing. De overkluizing kan uiteraard wel helemaal volstaan met mensen/demonstranten.
2. Veiligheid Utrechtsebaan tijdens calamiteiten (Arcadis):
 - Vluchttijd (met name bij rook/brand) kan gehaald worden door toepassen van middenkanaal met trapopgangen.
 - Minder installaties noodzakelijk doordat de overkluizing niet onder de tunnelwetgeving valt.
 - Gesprek is gaande met Veiligheidsregio Haaglanden (VRH). Eénduidigheid over aanvalsplannen bij calamiteiten op de Utrechtsebaan is voor hen erg belangrijk.
3. Groeninvulling maaiveld (IbdH):
 - Studie naar haalbaarheid van de groeninvulling is gestart. De constructieve mogelijkheden worden daarbij als uitgangspunt meegenomen. Verwacht resultaat december 2021. In de bijlage is een eerste resultaat van de mogelijkheden opgenomen.
 - Integraliteit met inrichting van het Maria Stuartplein rondom de Grotiustorens zelf is gewenst.

5.12b

Afweging Alternatieven

Resume van de afweging van de nu bekend zijnde alternatieven op basis van de informatie per november 2021 (haalbaarheidsstudie nog niet afgerond).

De Alternatieven:

- o. Niets doen
1. Volledig vrijdragende constructie
2. Lichtere overkluizing (dicht) afgesteund op bak
3. Lichtere overkluizing (lamellen) afgesteund op bak

Ad o. Niets doen

- Verwachte claim van tenminste 10 mio vanwege verminderd uitzicht/woongenot Grotius woontorens
- Verplichting om als nog geluid reducerende maatregelen aan te brengen (zeer onzeker of dit kan)
- Geheel verstoorde relatie met Provast/ontwikkelaars
- Lang juridisch conflict
- Stedenbouwkundige doelen niet gehaald
- Slecht woonklimaat voor bewoners Grotiustorens

5.12b

5.12b

Ad 3. Lichtere overkluizing (lamellen) afgesteund op bak

- Idem 2 met uitzondering van:
- Stedenbouwkundige doelen worden minder goed gehaald dan bij 2 vanwege lamellen.

Toelichting

De keuze voor een variant wordt geheel bepaald op basis van de bereidheid van de gemeente om te investeren in de oplossing. Het lijkt erop dat de variant o (niets doen) financieel het beste scoort. In deze variant wordt echter geen waarde aan de stad toegevoegd en zijn er alleen maar verliezers (Gemeente, bewoners Grotiusstorens, Provast, inwoners van Den Haag enz).

Voor waarschijnlijk iets meer geld dan niets doen (variant o) krijgt de gemeente met variant 2 een oplossing die wel waarde toevoegt aan de stad en waarbij er uiteindelijk geen verliezers zijn. Wel dient er speciaal aandacht te worden besteed aan de keuzes rondom calamiteitenbestrijding. Variant 1 is voor deze partijen die hier mee van doen hebben het absolute voorkeursscenario.

Uiteraard mag het geen verrassing zijn dat variant 1 in z'n geheel geen verliezers zijn en de meeste waarde toevoegt aan de stad. Anderzijds, deze variant past niet binnen de gemeentelijke financiële uitgangspunten. Ofwel, deze is te duur. Variant 3 is in het verlengde van variant 2 iets minder beoordeeld en daarom geen echt alternatief.

Los van welke variant er gekozen wordt (met uitzondering van variant o), zal de overkluizing niet gereed zijn op het moment dat de woningen van Provast worden opgeleverd.

Het bovenstaande bevestigt wat ons betreft dat we nog steeds moeten gaan voor variant 2. Het is zo gezegd de minst slechte keuze in dit geval dat de gemeente iets moet. Daarbij moet de gemeente zich beseffen dat op dit moment nog dekking moet worden gevonden voor het tekort dat er ook is bij deze oplossing en dat we geen rapportcijfer 8 of 9 gaan halen voor het eindresultaat maar waarschijnlijk uitkomen op een 5,5 of een 6-.

Planning

In deze periode waarin we nog niet de haalbaarheidsstudie hebben afgerond werken we met een streef of ambitieplanning. Deze is globaal van aard en is als zodanig bijgevoegd. Bij het communiceren van deze planning horen een aantal voorbehouden te weten;

1. De verkiezingen vinden plaats in maart 2022. Om de laatste B&W vergadering van februari 2022 te halen zullen we de afgeronde haalbaarheidstudie met kostenraming en dekking eind december moeten indienen. Wij denken niet eerder dan in Q1 2022 het besluitvormingstraject te kunnen starten en komen dus in de periode van demissionair college uit. Wanneer de besluitvorming over de verkiezingen heen gaan en door een nieuw college moet worden afgehandeld verliezen we enkele maanden.
2. Vertraging door discussie over keuze met belanghebbenden (intern of extern) in ACOR of andere ambtelijke overleggen of inspraak vanwege de keuze voor de geschetste oplossing kan ook leiden tot verdere vertraging.
3. Voor de start uitvoering zal een time window (gedeeltelijke of volledige afsluiting Utrechtsebaan) gereserveerd moeten worden. Gezien de doorlooptijd en het feit dat je niet zomaar de Utrechtsebaan kan afsluiten ligt ook hier een verdere vertraging op de loer. Grote inspanning van de projectorganisatie en opdrachtgever om de time windows zo passend mogelijk te krijgen.
4. Aanbesteding; wanneer de aanbesteding meervoudig Europees moet worden aanbesteed zal deze ook van invloed zijn op de planning.

Provast

Momenteel vinden er moeizame gesprekken plaats met Provast over de realisatie van de overkluizing in combinatie met de aanstaande inhuizing van de bewoners. De overkluizing zal niet gereed zijn op het moment dat met Provast in de ontwikkel en realisatieovereenkomst is overeengekomen. Daarnaast maakt Provast zich zorgen over het woongenot van de toekomstige huurders. Er zal een periode zijn waarbij het woongenot minder is (geen fraai uitzicht op groen maar op verkeer en meer geluidbelasting vanuit de Utrechtsebaan). Bewoning kan overigens plaats vinden, er zijn geen belemmeringen in deze. De gesprekslijn richting Provast die we voorstellen is: "Besluitvorming over de

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

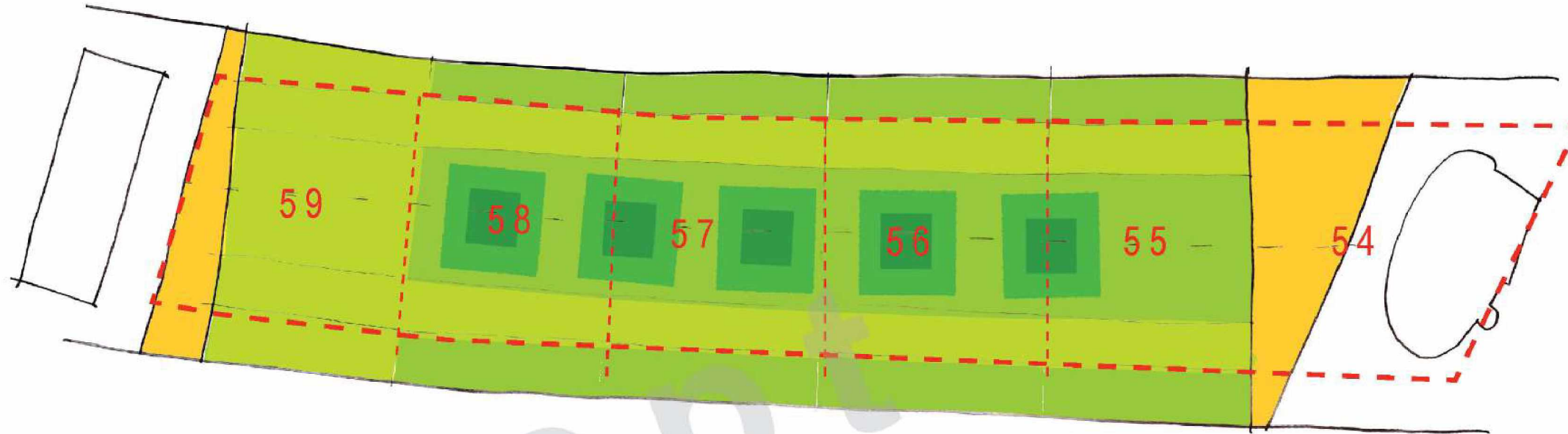
DSO/

alternatieve overkapping is voorzien begin 2022. Ambitieplanning met risico's (zie eerder en in bijlage) is ons uitgangspunt. Dit betekent dat we streven naar start bouw eind 2022."

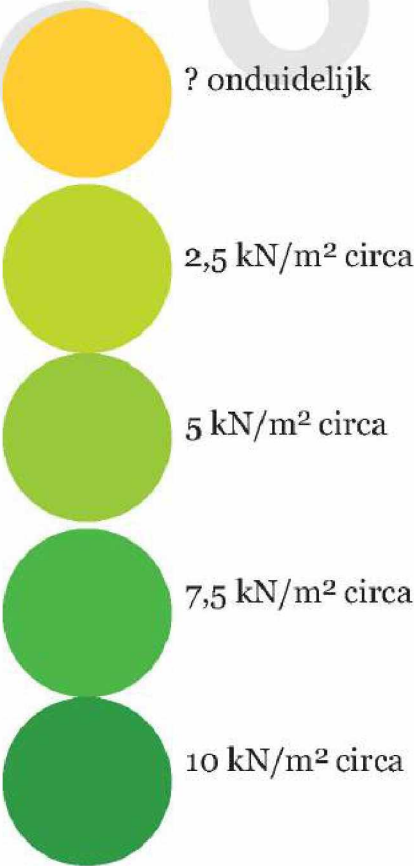
Inrichtingsschets overluiding Grotiusplaats



Gewichtmatrix



Legenda



Indicatie gewicht beplantingstypen

1 kN/m²
indicatie gewicht

2,5 kN/m²
indicatie gewicht

2,5 kN/m²
indicatie gewicht

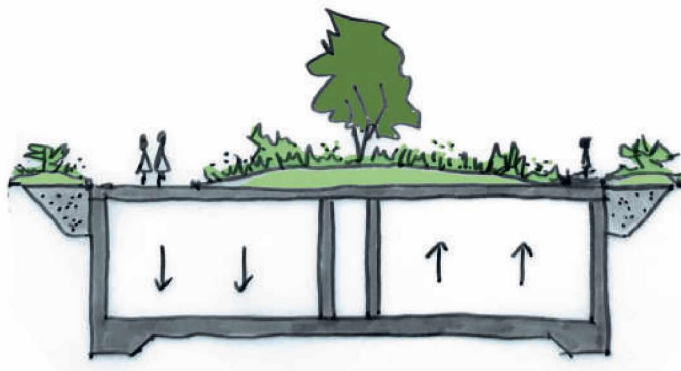
5 kN/m²
indicatie gewicht

7,5 kN/m²
indicatie gewicht

10 kN/m²
indicatie gewicht

Schets Mogelijke Inrichting

Huidige Prins Clauslaan



Schets Mogelijke Inrichting

Versmalling Prins Clauslaan



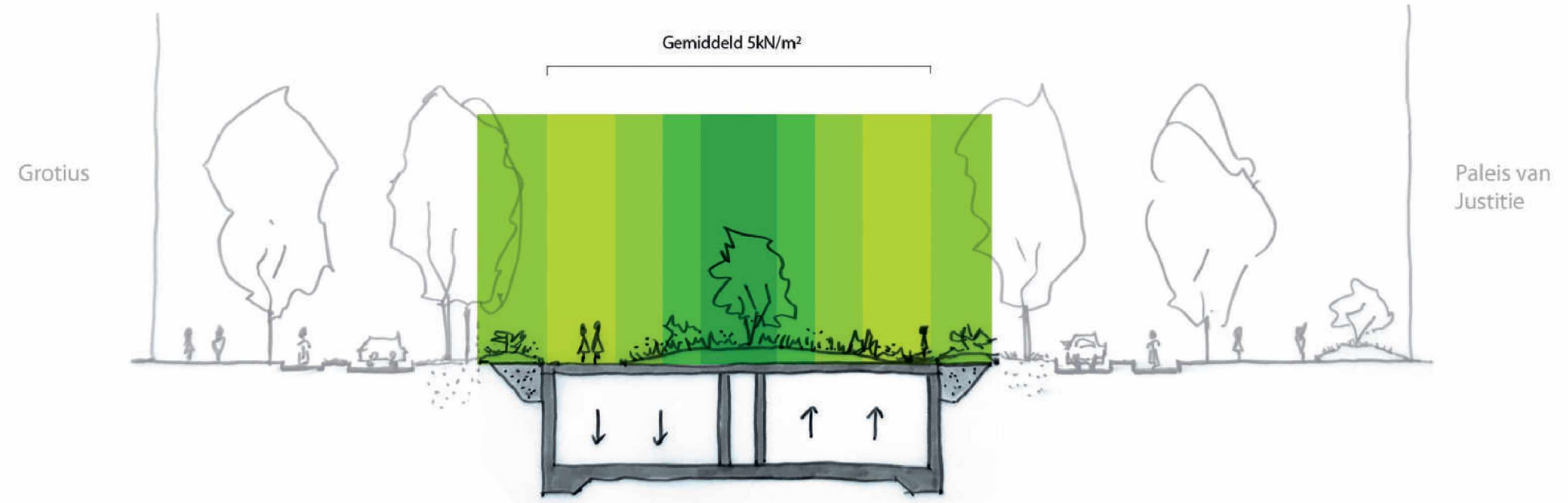
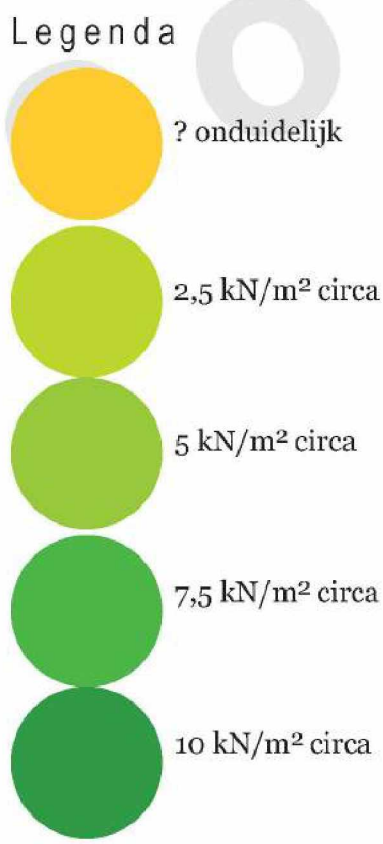
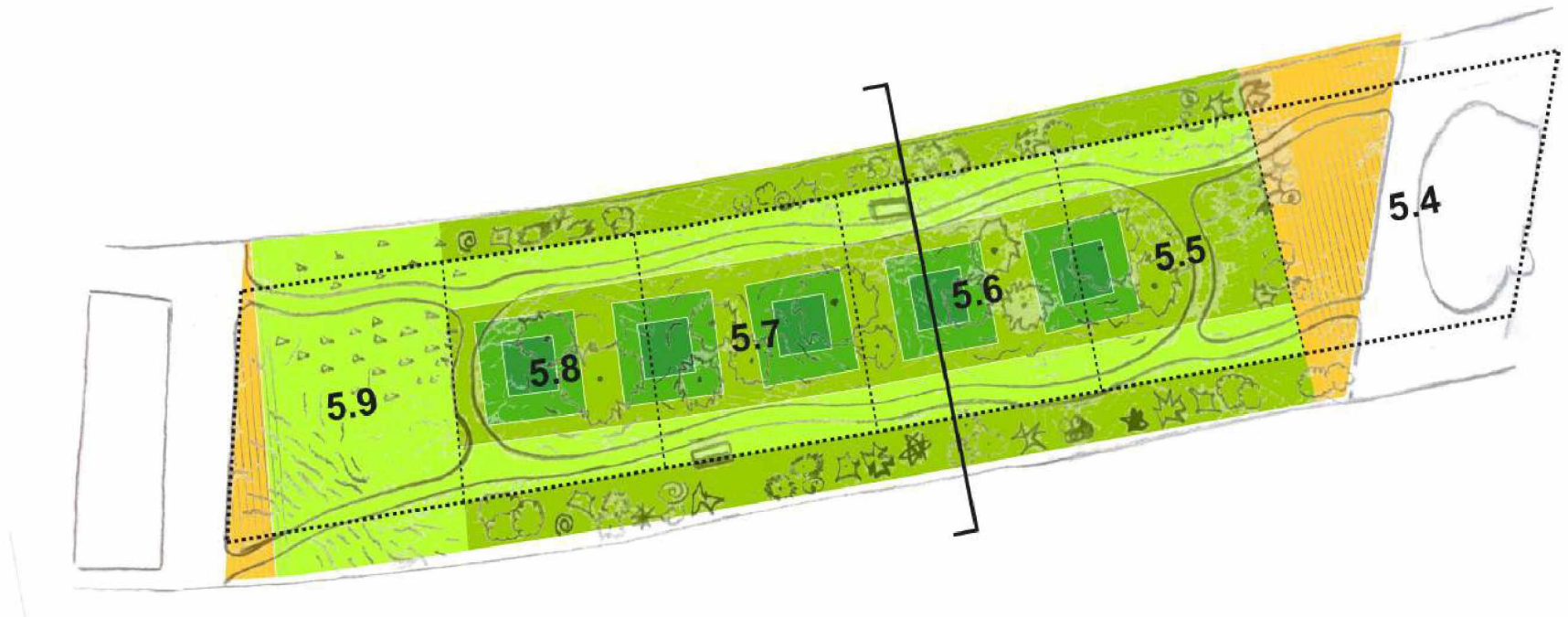
Grotius

Paleis van
Justitie



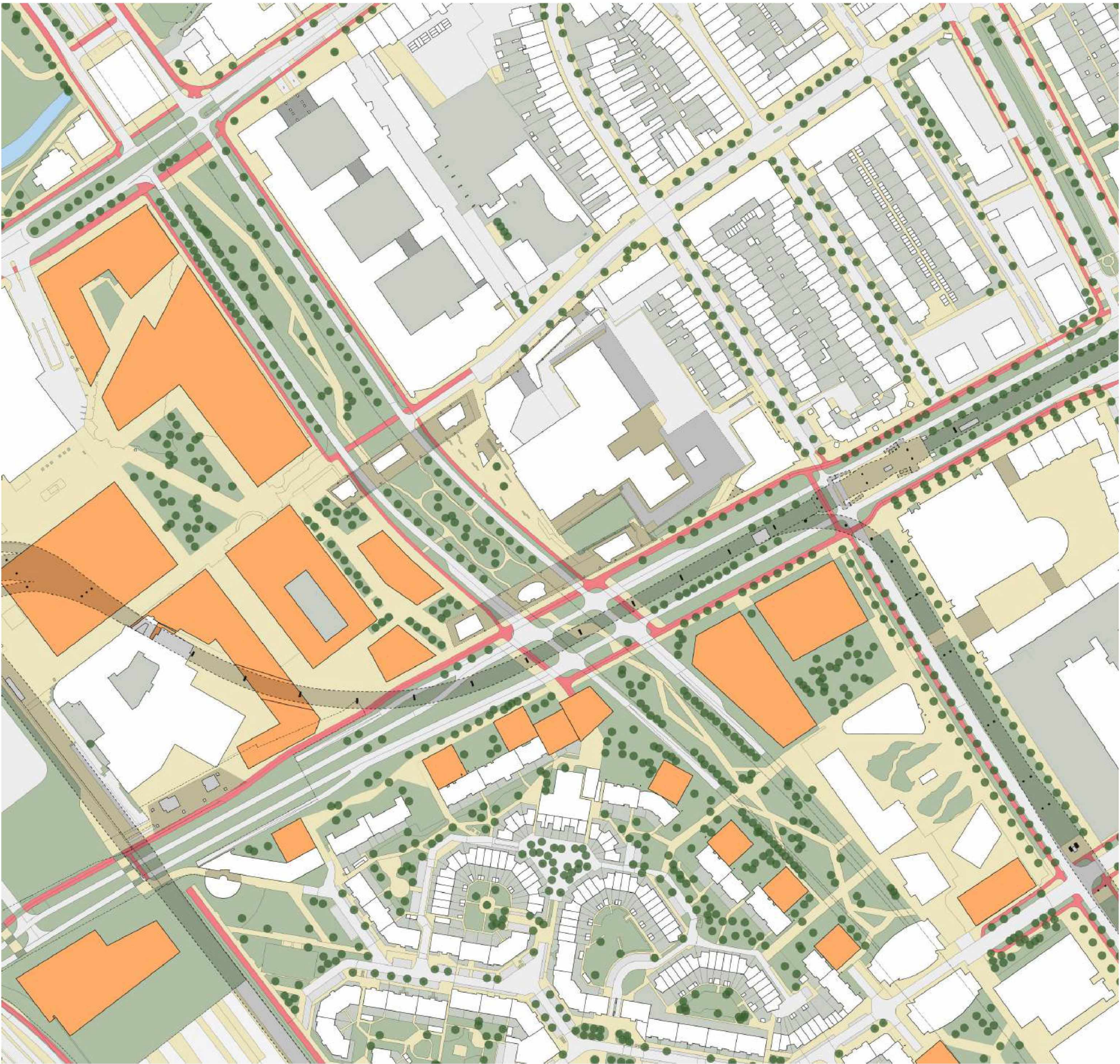
Schets Mogelijke Inrichting

Gewichtmatrix



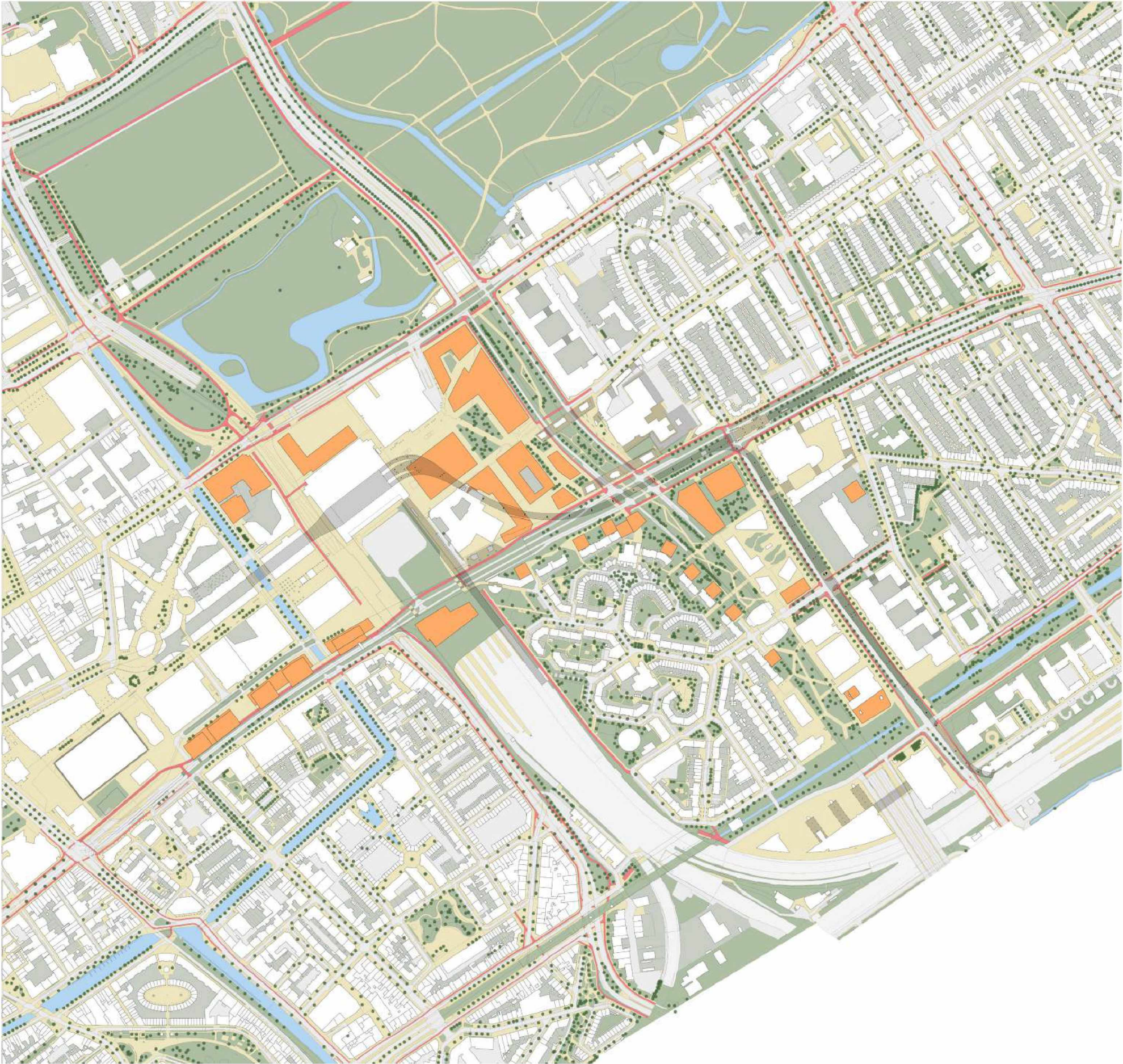
Inpassing Grote Schaal

Vertunneling Utrechtsebaan



Inpassing Grote Schaal

Connectie Groenstructuren





Den Haag

Aan

Stuurgroep overkluizing Grotius

Ter attentie van

Typ tekst

Datum

27 december 2021

Onderwerp

Stand van zaken Overkluizing Grotiusplaats/Utrechtse Baan
bijlagen:

1. Reactie notitie Arcadis op het review commentaar IMD en lbdH dd 7-12-2021
2. Meerwerkofferte Arcadis voor het afronden haalbaarheidsonderzoek dd 29-12-2021
3. Stukken van de Staf 6 en 8 december 2021
4. Brief VRH dd 14 december 2021
5. Mail VRH dd 25 november 2021
6. Verslag bespreking met VRH dd 15 november 2021
7. Verslag bespreking met beheerder Utrechtsebaan dd....
8. Reactie op brief VRH van 14 december 2021 (komt nog)

MEMO**Afzender**

5.1.2.e / 5.1.2.e

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Portefeuille Projecten Den Haag

Doorkiesnummer

5.1.2.e

E-mailadres

5.1.2.e @denhaag.nl

Beste Stuurgroep leden,

In dit memo informeer ik jullie over de stand van zaken van de overkluizing Grotiusplaats/Utrechtse Baan. Een aantal zaken vertragen of belemmeren de voortgang. Om toch voortgang te behouden wordt een aantal voorstellen gedaan waarop een akkoord wordt gevraagd.

Overkluizing Utrechtse Baan

De overkluizing van de Grotiusplaats verbindt Den Haag Centraal, het stadshart en het Beatrixkwartier via een voetgangersroute. Naast een voetgangersroute is er vooral een groene inrichting op de overkluizing. De overkluizing zorgt ervoor dat de mensen in de woontorens van Provast minder geluidsoverlast hebben van de A12. De overkluizing met daarop een nieuw maaiveld is ook opgenomen als verplichting vanuit de ontwikkel- en realisatieovereenkomst met Provast (2017).

5.1.2.b

5.1.2.b

en het verzoek om de geluidbelasting op de 2 woontorens te beperken is vervolg onderzoek naar goedkopere alternatieven uitgevoerd met de volgende uitkomst:

- Alternatieven door geluidabsorptie en schermen is onvoldoende
- Er is een oplossing denkbaar dat leidt tot een woonklimaat waar de circa 2000 bewoners van de Grotiustorens vanuit mochten gaan, en tevens wordt voldaan aan de afspraken met

Provast. Een overkluizing die afsteunt op de bak Utrechtsebaan en uitgevoerd wordt als een niet-tunnel.

Consequenties:

- Uitgangspunt dat de overkluizing moet zijn voorbereid op vertunneling wijzigen in vertunneling moet niet onmogelijk zijn in de toekomst.
- Kwaliteitswijzing inrichting maaiveld; groene invulling kan blijven maar (grote) bomen en dik grondpakket zijn niet meer mogelijk.

De haalbaarheidsstudie naar het alternatief waarbij een lichte overkluizing met kanaalplaatvloeren wordt afgesteund op de bak Utrechtsebaan is vanaf de zomermaanden gestart. Twee varianten zijn daarbij nader onderzocht:

- Met lamellen in de as van Utrechtsebaan
- Geheel dichte plaat

Gezien het geringe verschil in investeringen en betere kwalitatieve maaiveld oplossing is in de zomer gekozen voor de dichte variant.

De vervolg aanpak

Sinds de zomer zijn 3 parallel uit te voeren sporen in gang gezet: (i) constructieve haalbaarheid, (ii) haalbaarheid veilig vluchten en redden en (iii) inrichting maaiveld.

Daarvoor zijn de volgende stappen gepland:

1. Afronden concept haalbaarheidsrapportages
2. Afstemming met stakeholders (partijen die invloed hebben op de acceptatie of vergunning)
3. Escalatie en besluitvorming aangaande de discussie punten op ambtelijk niveau
4. Zoeken naar en vaststellen van financieringsmogelijkheden
5. Besluitvorming door de raad
6. Parallel aan de besluitvorming starten met vergunbaar ontwerp (DO-)
7. Na politieke besluitvorming over plan en financiering ontwerp indienen voor omgevingsvergunning

De stand heden voor de verschillende onderdelen van de haalbaarheidsstudie is als volgt:

1. Constructieve haalbaarheid (Arcadis):
 - a. Het rapport van Arcadis is op verzoek van het project ge-reviewd door 5.1.2.e 5.1.2.e Waals (IbDH). Vervolgens zijn de bevindingen besproken tussen partijen en van een reactie voorzien door Arcadis (deze is toegevoegd aan de notitie)
 - b. IMD (de mede bedenker van de oplossing met de kanaalplaatvloeren) heeft vanuit de samenwerking met Provast een reactie gegeven op de rapportage van Arcadis. Op deze punten is een reactie gemaakt door Arcadis. Deze is wel verzonden aan IMD maar nog niet besproken met IMD (reactie toegevoegd aan notitie).
 - c. De haalbaarheidsrapportage is samen met de veiligheidsrapportage toegelicht aan de beheerder van de tunnelbak (DSB/SB). Voor het constructieve deel schaaft de beheerder zich achter de review opmerkingen van 5.1.2.e (hij is immers ook de adviseur van de beheerder in deze).

Risico's die worden benoemd vanuit 5.1.2.e en de beheerder zijn:

- Het toepassen van kanaalplaatvloeren. Dit betreft een niet gebruikelijke oplossing voor dit soort toepassing (komt uit de utiliteitsbouw).
- Vragen over beheer en onderhoud van de installaties en de effecten hiervan op de beschikbaarheid van de Utrechtsebaan.
- Het voorkomen van een te hoge belasting door bijvoorbeeld een zware vrachtwagen of een zware (bouw)container op het dek. Dit moet door de inrichting van het gebied fysiek onmogelijk zijn. Of dit lukt, zeker voor de levensduur van het overkapping, wordt als risico gezien.
- Ten slotte wordt het ondergrouten van een klein deel van de bak (wat constructief noodzakelijk is) gezien als uitvoeringsrisico.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
DSO/

In relatie tot punt 3 worden de gebruiksbependingen (geen zware hijskranen en vrachtwagens, containers of andere zware zaken toegestaan op overkluizing) gezien als een handhavingsrisico tijdens de beheer fase. Overigens kan de overkapping veilig gebruikt worden door hordes mensen die er recreëren of eventueel demonstreren.

2. Veiligheid tijdens calamiteiten (Arcadis):

- a. De rapportage is besproken/toegelicht aan de VRH op 15 november 2021 (verslag is toegevoegd). Op 25 november is gereageerd via mail dat VRH niet gaat reageren (mail toegevoegd). Telefonisch is er meerdere keren contact geweest met 5.1.2.e van VRH waarin is geprobeerd de VRH te bewegen toch de gekozen variant veiligheids inhoudelijk te becommentariëren. De mededeling vanuit de VRH was uiteindelijk dat ze niet inhoudelijk willen reageren omdat het wezenlijk zou afwijken van datgene dat in het kader van de renovatie integraal is besproken en wordt vastgelegd in een integraal veiligheidsrapport. Eea zou worden toegelicht in een brief. Deze brief is van 15 december verzonden door de VRH (toegevoegd).
- b. Voor het installatie deel is inmiddels een korte reactie/review mail ontvangen van de beheerder. Deze mail moet nog in behandeling worden genomen door Arcadis.

3. Groeninivulling maaiveld (IbDH):

- a. Studie naar haalbaarheid van de groeninivulling heeft tot een eerste concept product geleid. De constructieve mogelijkheden worden daarbij als uitgangspunt meegenomen. Het concept product moet nog getoetst worden door Arcadis op de toepassing van de juiste constructieve uitgangspunten.

Nog uit te voeren acties voordat we naar de raad kunnen

- Besluitvorming over omgang met de door de constructief beoordelaar en beheerder genoemde risico's. Dit vraagt urgentie bij betrokkenen en inzet van Arcadis.

De stuurgroep wordt gevraagd prioriteit bij inzet van denkracht t.b.v. de omgang met risico's te organiseren. Zie ook verderop punt rondom inzet Arcadis.

-Veiligheidsregio Haaglanden zodanig betrekken dat ze inhoudelijk reageren en hun advies meegaat bij de vergunningaanvraag voor de realisatie van de overkapping. Dit vraagt nog meerdere gesprekken en inzet van Arcadis. Daarnaast is belangrijkste inhoudelijke zorg van de VRH dat de aanpak van incidenten op de Utrechtse baan niet eenduidig is. Samenhang met de aanpak van de renovatie en de nog uit te voeren veiligheidsmaatregelen ter plaatse van de Malietoren moet geborgd worden. Dit vraagt inhoudelijke sturing richting TVO/VRH via een enkele ambtelijke lijn.

De stuurgroep wordt gevraagd dit principe te omarmen en sturing eenduidig te beleggen.

-Afronden Haalbaarheid maaiveld inrichting. De inrichting van het maaiveld moet zodanig zijn dat bijgedragen wordt aan de risicobeheersing inzake ongewenste belasting van de overkapping. Versmalling van de Prins Clauslaan en aanbrengen van substantiële hoogteverschillen tussen Prins Clauslaan en overkapping draagt hieraan bij, net als de plaatsing van bomen buiten de overkluizing op korte afstand van elkaar.

De stuurgroep wordt gevraagd de koers rondom de inrichting te omarmen.

-Maken VO maaiveld. Het voorontwerp van de maaiveldinrichting kent, mits de haalbaarheid is aangetoond, een minder strak tijdspad. Er is afstemming met ACOR en omgeving nodig. Ook is besluitvorming in de raad (alternatieve inrichting vrijgeven inspraak en vaststelling) nog nodig.

De stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de nog te ondernemen stappen.

5.2.1

-Financiering regelen. Met een verwachte investeringssom van 25 mln is er aanvullende financiering nodig, zie bijlage (memo staf Mulder bijgevoegd). Dekking moet gevonden worden. Hierbij speelt ook een herziening van de regels inzake grondexploitaties, waardoor de GAD kritisch is op de wijze waarop de overkapping Grotius onderdeel is van de grondexploitatie Grotius. Hierbij lijkt het logisch om de alternatieve overkapping in te richten als een investeringsproject. Historische kosten (substantieel!) en de reservering in de RGB (reserve Grondbedrijf) moeten in samenhang met mogelijke Eneco financiering leiden tot een sluitende dekking. Inzet van beheermiddelen voor de groene inrichting zelf en/of dekking van historische kosten moeten hierbij ook onderzocht worden.

De stuurgroep wordt gevraagd richting te geven aan de opzet van de financieringsbehoefte en op het juiste niveau financials aan te wijzen die helpen bij een opzet.

Risico's

1. Arcadis had geen opdracht voor het haalbaarheidsonderzoek (waar ze in de zomer mee begonnen zijn); deze is inmiddels net voor de kerstvakantie verstrekt. Deze wordt geboekt op de GREX. Arcadis had de werkzaamheden begin december neergelegd zolang er geen opdracht was verstrekt. De opdracht van 214k is inmiddels volledig opgebruikt. Door het stilleggen is een vertraging van ongeveer 2 tot 3 weken opgetreden.

De stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de opgetreden vertraging.

2. Arcadis opdracht voor afronding haalbaarheidstraject; voor het afronden van de haalbaarheidsstudie zal een meerwerkopdracht gegeven moeten worden aan Arcadis. De offerte hiervoor is inmiddels ontvangen van Arcadis. Risico hierbij is een verdere vertraging in tijd en het feit dat we over de drempel van de Europese aanbesteding heen gaan met de opdracht. Op verzoek van de directie DSO is al een advies gevraagd aan inkoop en aanbestedingsjurist wat zal worden bijgevoegd.

De stuurgroep wordt gevraagd de urgentie tot een vervolgoopdracht te omarmen en de directie hierover te adviseren.

3. Geen financiering voor uitwerken van ontwerp (DO-); de kosten voor de interne en externe inzet benodigd voor de bestuurlijke besluitvorming worden gefinancierd vanuit de GREX. Hierover zijn met Planeconomie afspraken gemaakt en dit is/wordt vastgelegd in de Projectopdracht. Een kans (welke onderdeel is van onze aanpak) om de uitvoering van de overkluizing in tijd naar voren te halen is het starten met het DO- tegelijkertijd met het bestuurlijke besluitvormingstraject. Hiervoor is echter geen financiering aanwezig op dit moment en dus kan de opdracht niet worden gegeven. Voorstel is, omdat de kosten wel in de financiering zitten die aan de raad moet worden voorgelegd, deze kosten vooruitlopend te financieren op algemene gemeentelijke kosten. Hierbij moet rekening worden gehouden met het feit dat alle al gemaakte voor de uitwerking van een niet-uitvoerbaar plan (het eerdere VO) nu ook op de GREX geboekt zijn.

De stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de gemaakte kosten en de onmogelijkheid om tempo te behouden met de huidige afspraken voor dekking van te maken kosten.

5. Wat moet er worden ingediend voor bestuurlijke besluitvorming? We gaan er nu vanuit dat we het haalbaarheidsonderzoek met verslaglegging van de afstemming en het SO met kostenraming+aanvullende kostenraming voor de overige zaken indienen. Verder zal dit worden aangevuld met een voorstel voor de financiering. Waarschijnlijk zal ook een aangepast PvE worden ingediend. Het risico bestaat dat dit als te mager wordt bestempeld. Wat doen we hiermee?

De stuurgroep wordt gevraagd hierop te reflecteren. Advies is om het alternatieve plan ook als kans aan raad aan te bieden, met uitgewerkte, betaalbare oplossing voor de overkapping van de Utrechtse baan. Deze is nodig om met het toevoegen van duizenden woningen in CS-kwartier aan de leefbaarheidsambities te blijven voldoen.

6. Medewerking VRH (zie brief); na een éénmalige toelichting aan de mensen van de VRH hebben we uiteindelijk een brief ontvangen die als bijlage is bijgevoegd. De VRH geeft daarin vooral aan dat zij een integrale aanpak van belang vindt. Het voorstel is om:
 - a. In de komende twee weken een voorstel te maken hoe we als gemeente deze integrale aanpak invullen en waarborgen.
 - b. Met de directeur VRH een afspraak maken dat we met de overkluizing verder gaan
 - c. Kennis te nemen van de bijgevoegde concept-reactie op de brief van de VRH.

De stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de concept-reactie op de brief van de VRH en te adviseren over een vervolg.

7. Voortgang VO maaiveldinrichting; afronden van de haalbaarheid maaiveld kan pas als Arcadis een eerste constructieve check heeft uitgevoerd; Voorgestelde aanpak: met een frequentie van 1x2 weken team van de maaiveldinrichting en Arcadis bij elkaar voor het aftikken van de haalbaarheid en de start van het VO. Voor het VO dient IbdH nog een offerte uit te brengen. Voor de aanpak van het VO zal hoogste prioriteit gegeven moeten worden door IbdH.

De stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de urgentie die IbdH moet leggen bij het project Grotius. Stuurgroepleden wordt gevraagd hierin actie te ondernemen.

8. De gewijzigde eisen vast stellen voor het niet onmogelijk maken van de vertunneling en de lagere bovenbelasting te accepteren. Wanneer onderzoek uitwijst dat het paal draagvermogen hoger kan zijn ontstaat een kans voor hogere bovenbelasting. Eisen meegeven aan de maaiveldinrichting voor het onmogelijk maken van voertuigen om de overkluizing te betreden.

Stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de beheersing van dit risico, zie ook eerder.

9. Arcadis (of ander bureau) zal een nieuwe opdracht moeten krijgen om het SO verder uit te werken. Daarvoor dient een meervoudig onderhandse aanbesteding te worden gestart. Daarbij zijn twee risico's: i) dat de inschrijvingsom boven de Europese drempel komt. Hiertoe zal een goede toets op de raming vooraf uitgevoerd worden; ii) de financiële dekking ervan is nu nog niet geregeld, waarbij het voorstel is deze aanbesteding toch nu in gang te zetten.

Stuurgroep wordt gevraagd dit te omarmen, als uitzondering op onze normale werkwijze.

10. Organisatie; inhuur van mensen zoals nu TM en OM is noodzakelijk (IbdH kunnen deze niet zelf leveren). Dit dient zo spoedig mogelijk akkoord te krijgen.

Stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de urgentie en het voorstel voor de inhuur van de OM en TM dat in het klein DT/DSB is geagendeerd te ondersteunen.

11. Zorgen over veilige overkluizing; constructieve werksessie met constructeurs Arcadis, IMD, een aannemer en IbdH en beheerder UB.

Stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de inzet van de aannemer om uitvoeringskennis in het ontwerptraject van het project in te brengen.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
DSO/



Den Haag

Aan

Stuurgroep overkluizing Grotius

Ter attentie van

Typ tekst

Datum

27 december 2021

Onderwerp

Stand van zaken Overkluizing Grotiusplaats/Utrechtse Baan
bijlagen:

1. Reactie notitie Arcadis op het review commentaar IMD en IbDH dd 7-12-2021
2. Meerwerkofferte Arcadis voor het afronden haalbaarheidsonderzoek dd 29-12-2021
3. Stukken van de Staf 6 en 8 december 2021
4. Brief VRH dd. 14 december 2021
5. Mail VRH dd 25 november 2021
6. Verslag bespreking met VRH dd 15 november 2021
7. Verslag bespreking met beheerder Utrechtsebaan dd....
8. Reactie op brief VRH van 14 december 2021 (komt nog)

MEMO**Afzender**

5.1.2.e / 5.1.2.e

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Portefeuille Projecten Den Haag

Doorkiesnummer

5.1.2.e

E-mailadres

5.1.2.e @denhaag.nl

Beste Stuurgroep leden,

In dit memo informeer ik jullie over de stand van zaken van de overkluizing Grotiusplaats/Utrechtse Baan. Een aantal zaken vertragen of belemmeren de voortgang. Om toch voortgang te behouden wordt een aantal voorstellen gedaan waarop een akkoord wordt gevraagd.

Overkluizing Utrechtse Baan

De overkluizing van de Grotiusplaats verbindt Den Haag Centraal, het stadshart en het Beatrix-kwartier via een voetgangersroute. Naast een voetgangersroute is er vooral een groene inrichting op de overkluizing. De overkluizing zorgt ervoor dat de mensen in de woontorens van Provast minder geluidsoverlast hebben van de A12. De overkluizing met daarop een nieuw maaiveld is ook opgenomen als verplichting vanuit de ontwikkel- en realisatieovereenkomst met Provast (2017).

5.1.2.b

5.1.2.b

5.1.2.b

5.1.2b

Consequenties:

- Uitgangspunt dat de overkluizing moet zijn voorbereid op vertunneling wijzigen in vertunneling moet niet onmogelijk zijn in de toekomst.
- Kwaliteitswijzing inrichting maaiveld; groene invulling kan blijven maar (grote) bomen en dik grondpakket zijn niet meer mogelijk.

De haalbaarheidsstudie naar het alternatief waarbij een lichte overkluizing met kanaalplaatvloeren wordt afgesteund op de bak Utrechtsebaan is vanaf de zomermaanden gestart. Twee varianten zijn daarbij nader onderzocht:

- Met lamellen in de as van Utrechtsebaan
- Geheel dichte plaat

Gezien het geringe verschil in investeringen en betere kwalitatieve maaiveld oplossing is in de zomer gekozen voor de dichte variant.

De vervolg aanpak

Sinds de zomer zijn 3 parallel uit te voeren sporen in gang gezet: (i) constructieve haalbaarheid, (ii) haalbaarheid veilig vluchten en redden en (iii) inrichting maaiveld.

Daarvoor zijn de volgende stappen gepland:

1. Afronden concept haalbaarheidsrapportages
2. Afstemming met stakeholders (partijen die invloed hebben op de acceptatie of vergunning)
3. Escalatie en besluitvorming aangaande de discussie punten op ambtelijk niveau
4. Zoeken naar en vaststellen van financieringsmogelijkheden
5. Besluitvorming door de raad
6. Parallel aan de besluitvorming starten met vergunbaar ontwerp (DO-)
7. Na politieke besluitvorming over plan en financiering ontwerp indienen voor omgevingsvergunning

De stand heden voor de verschillende onderdelen van de haalbaarheidsstudie is als volgt:

1. Constructieve haalbaarheid (Arcadis):
 - a. Het rapport van Arcadis is op verzoek van het project ge-reviewd door 5.1.2.e 5.1.2.e 5.2.1). Vervolgens zijn de bevindingen besproken tussen partijen en van een reactie voorzien door Arcadis (deze is toegevoegd aan de notitie)
 - b. IMD (de mede bedenker van de oplossing met de kanaalplaatvloeren) heeft vanuit de samenwerking met Provast een reactie gegeven op de rapportage van Arcadis. Op deze punten is een reactie gemaakt door Arcadis. Deze is wel verzonden aan IMD maar nog niet besproken met IMD (reactie toegevoegd aan notitie).
 - c. De haalbaarheidsrapportage is samen met de veiligheidsrapportage toegelicht aan de beheerder van de tunnelbak (DSB/SB). Voor het constructieve deel schaaft de beheerder zich achter de review opmerkingen van 5.1.2.e (hij is immers ook de adviseur van de beheerder in deze).

Risico's die worden benoemd vanuit 5.1.2.e en de beheerder zijn:

- Het toepassen van kanaalplaatvloeren. Dit betreft een niet gebruikelijke oplossing voor dit soort toepassing (komt uit de utiliteitsbouw).
- Vragen over beheer en onderhoud van de installaties en de effecten hiervan op de beschikbaarheid van de Utrechtsebaan.
- Het voorkomen van een te hoge belasting door bijvoorbeeld een zware vrachtwagen of een zware (bouw)container op het dek. Dit moet door de inrichting van het gebied fysiek onmogelijk zijn. Of dit lukt, zeker voor de levensduur van het overkapping, wordt als risico gezien.
- Ten slotte wordt het ondergrouten van een klein deel van de bak (wat constructief noodzakelijk is) gezien als uitvoeringsrisico.

In relatie tot punt 3 worden de gebruiksbeperkingen (geen zware hijskranen en vrachtwagens, containers of andere zware zaken toegestaan op overkluizing) gezien als een handhavingsrisico tijdens de beheer fase. Overigens kan de overkapping veilig gebruikt worden door hordes mensen die er recreëren of eventueel demonstreren.

2. Veiligheid tijdens calamiteiten (Arcadis):

- a. De rapportage is besproken/toegelicht aan de VRH op 15 november 2021 (verslag is toegevoegd). Op 25 november is gereageerd via mail dat VRH niet gaat reageren (mail toegevoegd). Telefonisch is er meerdere keren contact geweest met ^{5.1.2.e} van VRH waarin is geprobeerd de VRH te bewegen toch de gekozen variant veiligheids inhoudelijk te becommentariëren. De mededeling vanuit de VRH was uiteindelijk dat ze niet inhoudelijk willen reageren omdat het wezenlijk zou afwijken van datgene dat in het kader van de renovatie integraal is besproken en wordt vastgelegd in een integraal veiligheidsrapport. Eea zou worden toegelicht in een brief. Deze brief is van 15 december verzonden door de VRH (toegevoegd).
- b. Voor het installatie deel is inmiddels een korte reactie/review mail ontvangen van de beheerder. Deze mail moet nog in behandeling worden genomen door Arcadis.

3. Groeninvulling maaiveld (IbDH):

- a. Studie naar haalbaarheid van de groeninvulling heeft tot een eerste concept product geleid. De constructieve mogelijkheden worden daarbij als uitgangspunt meegenomen. Het concept product moet nog getoetst worden door Arcadis op de toepassing van de juiste constructieve uitgangspunten.

Nog uit te voeren acties voordat we naar de raad kunnen

- Besluitvorming over omgang met de door de constructief beoordelaar en beheerder genoemde risico's. Dit vraagt urgentie bij betrokkenen en inzet van Arcadis.

De stuurgroep wordt gevraagd prioriteit bij inzet van denkkraft t.b.v. de omgang met risico's te organiseren. Zie ook verderop punt rondom inzet Arcadis.

-Veiligheidsregio Haaglanden zodanig betrekken dat ze inhoudelijk reageren en hun advies meegaat bij de vergunningaanvraag voor de realisatie van de overkapping. Dit vraagt nog meerdere gesprekken en inzet van Arcadis. Daarnaast is belangrijkste inhoudelijke zorg van de VRH dat de aanpak van incidenten op de Utrechtse baan niet eenduidig is. Samenhang met de aanpak van de renovatie en de nog uit te voeren veiligheidsmaatregelen ter plaatse van de Malietoren moet geborgd worden. Dit vraagt inhoudelijke sturing richting TVO/VRH via een enkele ambtelijke lijn.

De stuurgroep wordt gevraagd dit principe te omarmen en sturing eenduidig te beleggen.

-Afronden Haalbaarheid maaiveld inrichting. De inrichting van het maaiveld moet zodanig zijn dat bijgedragen wordt aan de risicobeheersing inzake ongewenste belasting van de overkapping. Versmallen van de Prins Clauslaan en aanbrengen van substantiële hoogteverschillen tussen Prins Clauslaan en overkapping draagt hieraan bij, net als de plaatsing van bomen buiten de overkluizing op korte afstand van elkaar.

De stuurgroep wordt gevraagd de koers rondom de inrichting te omarmen.

-Maken VO maaiveld. Het voorontwerp van de maaiveldinrichting kent, mits de haalbaarheid is aangetoond, een minder strak tijdspad. Er is afstemming met ACOR en omgeving nodig. Ook is besluitvorming in de raad (alternatieve inrichting vrijgeven inspraak en vaststelling) nog nodig.

De stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de nog te ondernemen stappen.

-Financiering regelen. Met een verwachte investeringssom van 25 mln is er aanvullende financiering nodig, zie bijlage (memo staf Mulder bijgevoegd). Dekking moet gevonden worden. Hierbij speelt ook een herziening van de regels inzake grondexploitaties, waardoor de GAD kritisch is op de wijze waarop de overkapping Grotius onderdeel is van de grondexploitatie Grotius. Hierbij lijkt het logisch om de alternatieve overkapping in te richten als een investeringsproject. Historische kosten (substantieel!) en de reservering in de RGB (reserve Grondbedrijf) moeten in samenhang met mogelijke Eneco financiering leiden tot een sluitende dekking. Inzet van beheermiddelen voor de groene inrichting zelf en/of dekking van historische kosten moeten hierbij ook onderzocht worden.

De stuurgroep wordt gevraagd richting te geven aan de opzet van de financieringsbehoefte en op het juiste niveau financials aan te wijzen die helpen bij een opzet.

Risico's

1. Arcadis had geen opdracht voor het haalbaarheidsonderzoek (waar ze in de zomer mee begonnen zijn); deze is inmiddels net voor de kerstvakantie verstrekt. Deze wordt geboekt op de GREX. Arcadis had de werkzaamheden begin december neergelegd zolang er geen opdracht was verstrekt. De opdracht van 214k is inmiddels volledig opgebruikt. Door het stilleggen is een vertraging van ongeveer 2 tot 3 weken opgetreden.

De stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de opgetreden vertraging.

2. Arcadis opdracht voor afronding haalbaarheidstraject; voor het afronden van de haalbaarheidsstudie zal een meerwerkopdracht gegeven moeten worden aan Arcadis. De offerte hiervoor is inmiddels ontvangen van Arcadis. Risico hierbij is een verdere vertraging in tijd en het feit dat we over de drempel van de Europese aanbesteding heen gaan met de opdracht. Op verzoek van de directie DSO is al een advies gevraagd aan inkoop en aanbestedingsjurist wat zal worden bijgevoegd.

De stuurgroep wordt gevraagd de urgentie tot een vervolgoopdracht te omarmen en de directie hierover te adviseren.

3. Geen financiering voor uitwerken van ontwerp (DO-); de kosten voor de interne en externe inzet benodigd voor de bestuurlijke besluitvorming worden gefinancierd vanuit de GREX. Hierover zijn met Planeconomie afspraken gemaakt en dit is/wordt vastgelegd in de Projectopdracht. Een kans (welke onderdeel is van onze aanpak) om de uitvoering van de overkluizing in tijd naar voren te halen is het starten met het DO- tegelijkertijd met het bestuurlijke besluitvormingstraject. Hiervoor is echter geen financiering aanwezig op dit moment en dus kan de opdracht niet worden gegeven. Voorstel is, omdat de kosten wel in de financiering zitten die aan de raad moet worden voorgelegd, deze kosten vooruitlopend te financieren op algemene gemeentelijke kosten. Hierbij moet rekening worden gehouden met het feit dat alle al gemaakte voor de uitwerking van een niet-uitvoerbaar plan (het eerdere VO) nu ook op de GREX geboekt zijn.

De stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de gemaakte kosten en de onmogelijkheid om tempo te behouden met de huidige afspraken voor dekking van te maken kosten.

5. Wat moet er worden ingediend voor bestuurlijke besluitvorming? We gaan er nu vanuit dat we het haalbaarheidsonderzoek met verslaglegging van de afstemming en het SO met kostenraming+aanvullende kostenraming voor de overige zaken indienen. Verder zal dit worden aangevuld met een voorstel voor de financiering. Waarschijnlijk zal ook een aangepast PvE worden ingediend. Het risico bestaat dat dit als te mager wordt bestempeld. Wat doen we hiermee?

De stuurgroep wordt gevraagd hierop te reflecteren. Advies is om het alternatieve plan ook als kans aan raad aan te bieden, met uitgewerkte, betaalbare oplossing voor de overkapping van de Utrechtse baan. Deze is nodig om met het toevoegen van duizenden woningen in CS-kwartier aan de leefbaarheidsambities te blijven voldoen.

6. Medewerking VRH (zie brief); na een éénmalige toelichting aan de mensen van de VRH hebben we uiteindelijk een brief ontvangen die als bijlage is bijgevoegd. De VRH geeft daarin vooral aan dat zij een integrale aanpak van belang vindt. Het voorstel is om:
 - a. In de komende twee weken een voorstel te maken hoe we als gemeente deze integrale aanpak invullen en waarborgen.
 - b. Met de directeur VRH een afspraak maken dat we met de overkluizing verder gaan
 - c. Kennis te nemen van de bijgevoegde concept-reactie op de brief van de VRH.

De stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de concept-reactie op de brief van de VRH en te adviseren over een vervolg.

7. Voortgang VO maaiveldinrichting; afronden van de haalbaarheid maaiveld kan pas als Arcadis een eerste constructieve check heeft uitgevoerd; Voorgestelde aanpak: met een frequentie van 1x2 weken team van de maaiveldinrichting en Arcadis bij elkaar voor het aftikken van de haalbaarheid en de start van het VO. Voor het VO dient IbdH nog een offerte uit te brengen. Voor de aanpak van het VO zal hoogste prioriteit gegeven moeten worden door IbdH.

De stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de urgentie die IbdH moet leggen bij het project Grotius. Stuurgroepleden wordt gevraagd hierin actie te ondernemen.

8. De gewijzigde eisen vast stellen voor het niet onmogelijk maken van de vertunnelling en de lagere bovenbelasting te accepteren. Wanneer onderzoek uitwijst dat het paal draagvermogen hoger kan zijn ontstaat een kans voor hogere bovenbelasting. Eisen meegeven aan de maaiveldinrichting voor het onmogelijk maken van voertuigen om de overkluizing te betreden.

Stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de beheersing van dit risico, zie ook eerder.

9. Arcadis (of ander bureau) zal een nieuwe opdracht moeten krijgen om het SO verder uit te werken. Daarvoor dient een meervoudig onderhandse aanbesteding te worden gestart. Daarbij zijn twee risico's: i) dat de inschrijvingsom boven de Europese drempel komt. Hiertoe zal een goede toets op de raming vooraf uitgevoerd worden; ii) de financiële dekking ervan is nu nog niet geregeld, waarbij het voorstel is deze aanbesteding toch nu in gang te zetten.

Stuurgroep wordt gevraagd dit te omarmen, als uitzondering op onze normale werkwijze.

10. Organisatie; inhuur van mensen zoals nu TM en OM is noodzakelijk (IbdH kunnen deze niet zelf leveren). Dit dient zo spoedig mogelijk akkoord te krijgen.

Stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de urgentie en het voorstel voor de inhuur van de OM en TM dat in het klein DT/DSB is geagendeerd te ondersteunen.

11. Zorgen over veilige overkluizing; constructieve werksessie met constructeurs Arcadis, IMD, een aannemer en IbdH en beheerder UB.

Stuurgroep wordt gevraagd kennis te nemen van de inzet van de aannemer om uitvoeringskennis in het ontwerptraject van het project in te brengen.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

DSO/



Den Haag

Aanwezig

5.1.2.e

5.1.2.e

Afwezig

-

Datum

12 januari 2022

Onderwerp

Verslag Stuurgroep GRUB van 12 januari 2022

MEMO

Ons kenmerk

20220112 verslag stuurgroep GRUB

Afzender

5.1.2.e

Diensten

DSO en DSB

Afdeling

Projecten en Opdrachtgeving

Doorkiesnummer

5.1.2.e

E-mailadres

5.1.2.e @denhaag.nl

Agenda

5.1.2.e heeft per mail het volgende agendavoorstel gedaan:

1. Planning (bijgevoegd)
2. Vervolgtraject VRH (heb 5.1.2.e geprobeerd te bereiken maar hij is deze week vanwege prive omstandigheden afwezig)
3. Opdrachtverstrekking Arcadis
4. Financiering project
5. Staf 17 januari
6. Directieoverleg 18 januari.

5.1.2.e voegt daaraan toe:

7. Aanpak luifels (wings) ter hoogte van Grotiusplaats.

Verslag 10 januari 2022

5.1.2.e stuurt het verslag van de stuurgroep op 10 januari na.

1. Planning (bijgevoegd)

We richten ons op een collegebesluit in februari. Om het werk van de haalbaarheidsstudie inhoudelijk af te ronden, worden er op korte termijn werksessies gepland.

- 5.1.2.e financieel overleg met Planeconomie 5.2.1 Control DSO en Control DSB (5.1.2.e).
- 5.1.2.e Veiligheid met Arcadis vanaf maandag 17 januari.
- 5.1.2.e Werksessie Constructie met Arcadis: 18 of 19 januari.
- 5.1.2.e Directieoverleg 18 januari.
- 5.1.2.e op 24 januari.
- College op 22 februari.

2. Vervolgtraject VRH

5.1.2.e van Arcadis is deze week door privéomstandigheden thuis. 5.1.2.e neemt vanaf maandag contact met hem op over het vervolgtraject met de VRH. VRH heeft een zwaarwegend advies bij de verlening van de omgevingsvergunning en staat in directe verbinding met de burgemeester over veiligheidszaken. Het beste is om de gesprekken opnieuw op te starten en een veiligheidsbeschouwing voor de nieuwe variant op te maken.

3. Opdrachtverstrekking Arcadis

Is in orde; 5.1.2,e is akkoord met de opdracht. Verder is in het Klein DB van dienst DSB akkoord gegeven op het inschakelen van mensen op de posten Technisch Management en Omgevingsmanagement in het team van 5.1.2,e

4. Financiering project

Zie punt 1. Doel is om Eneco-middelen gelabeld aan CID woningbouw om te labelen naar de Grotiusplaats Overkluizing als randvoorwaardelijke voorziening ten behoeve van woningbouw. Zo blijft het binnen het programma/portefeuille. Als de financiering na het collegebesluit nog niet direct inzetbaar is, moet de organisatie dat risico lopen. Het werk is te urgent om op definitieve goedkeuring in de raad te wachten.

5. Staf 17 januari

Zie punt 1; dit wordt staf 24 januari.

6. Directieoverleg 18 januari

Zie punt 1.

7. Aanpak luifels (wings) ter hoogte van Grotiusplaats

Eerder was besloten om, in het licht van de realisatie van de overkluizing eind 2022, geen werkzaamheden uit te voeren aan de bestaande luifels. Ook als de realisatie in 2023 plaatsvindt, zal er niet aan de luifels worden gewerkt. Tijdens de Renovatie Utrechtsebaan, die loopt tot in mei 2022, vindt dus geen actie plaats aan de luifels.

Rondvraag

5.1.2,e verzorgt de laatste 3 verslagen stuurgroep. Vanaf de volgende stuurgroep zal iemand anders de verslaglegging verzorgen. 5.1.2,e zoekt daarvoor iemand in team Grotiusplaats.

Notitie

5.2.1

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e



5.2.1

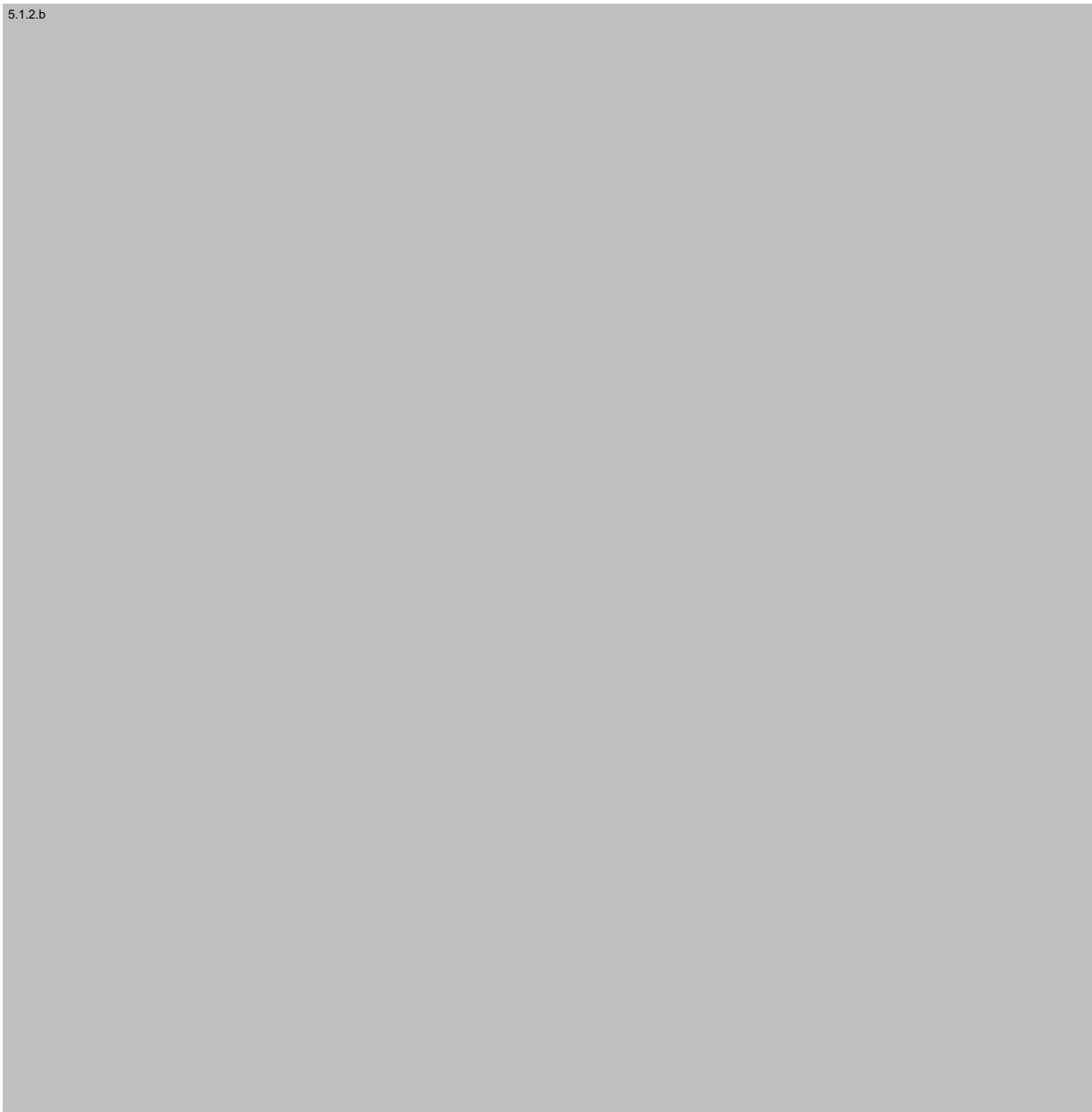
5.1,2,e

PELS RIJCKEN

Notitie

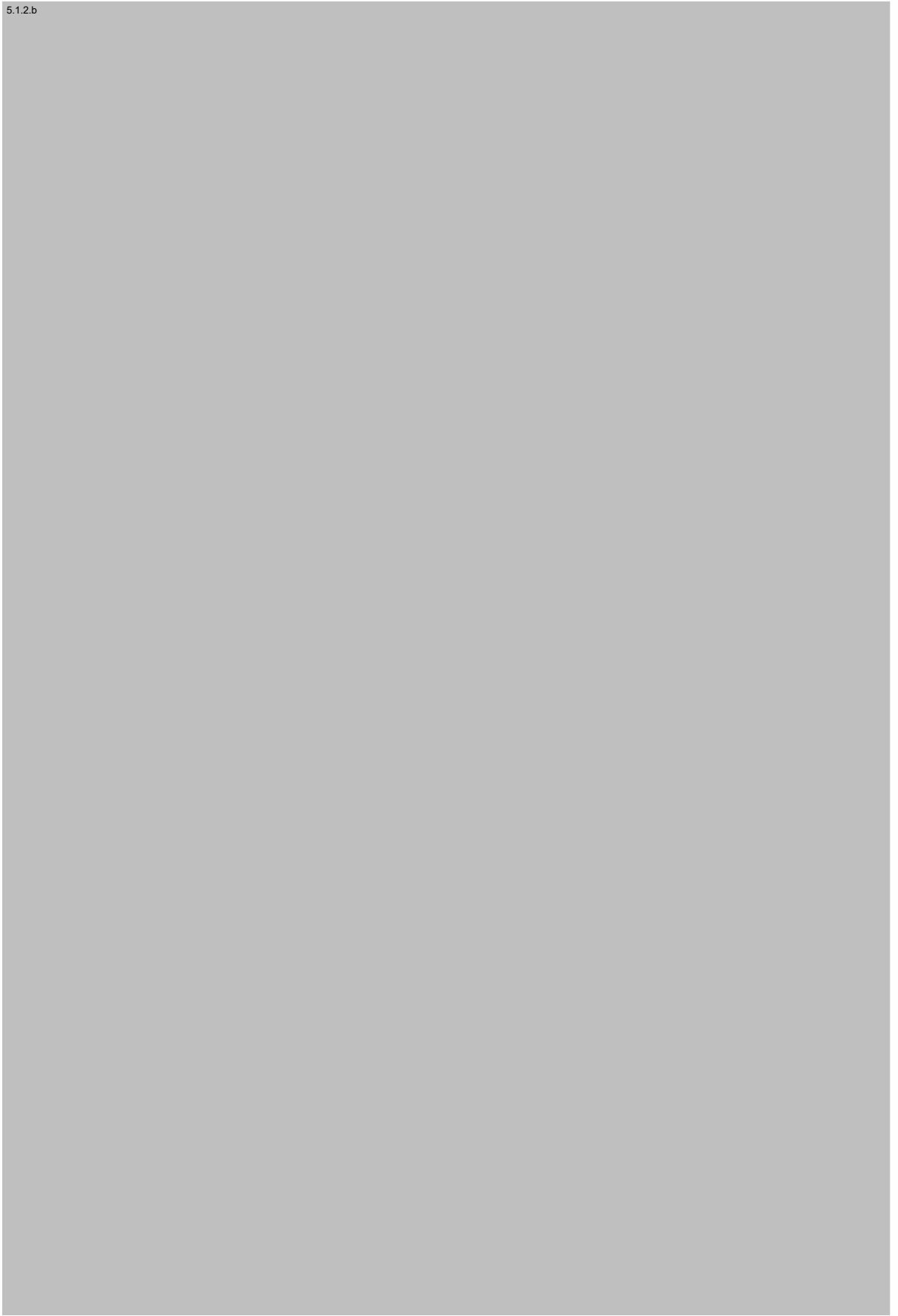
voor Gemeente Den Haag
van 5.1.2,e en 5.1.2,e
datum 18 februari 2022
inzake Grotiusplaats/ overkluizing Utrechtsebaan
zaaknr 11015481

5.1.2.b



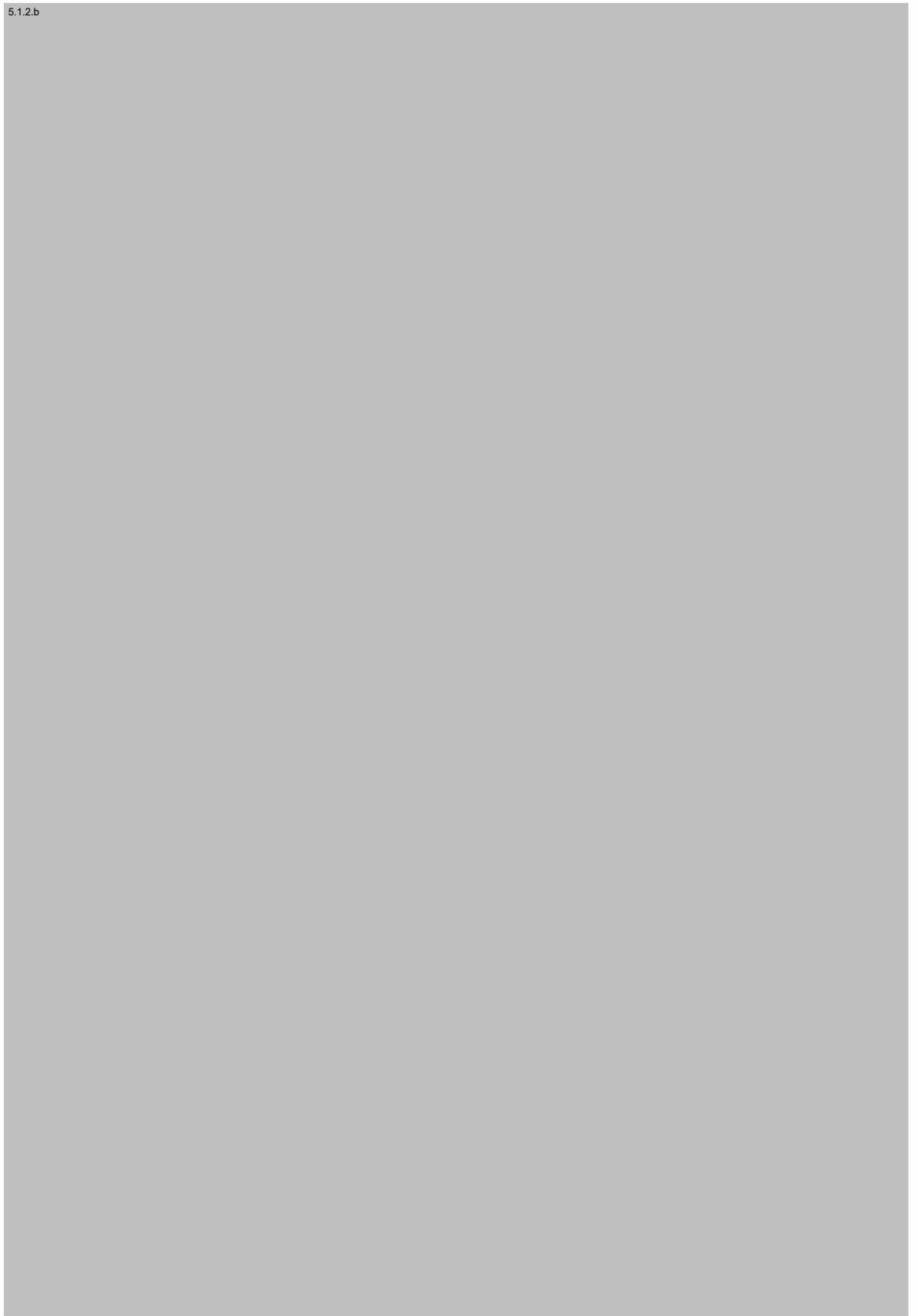


5.1.2.b



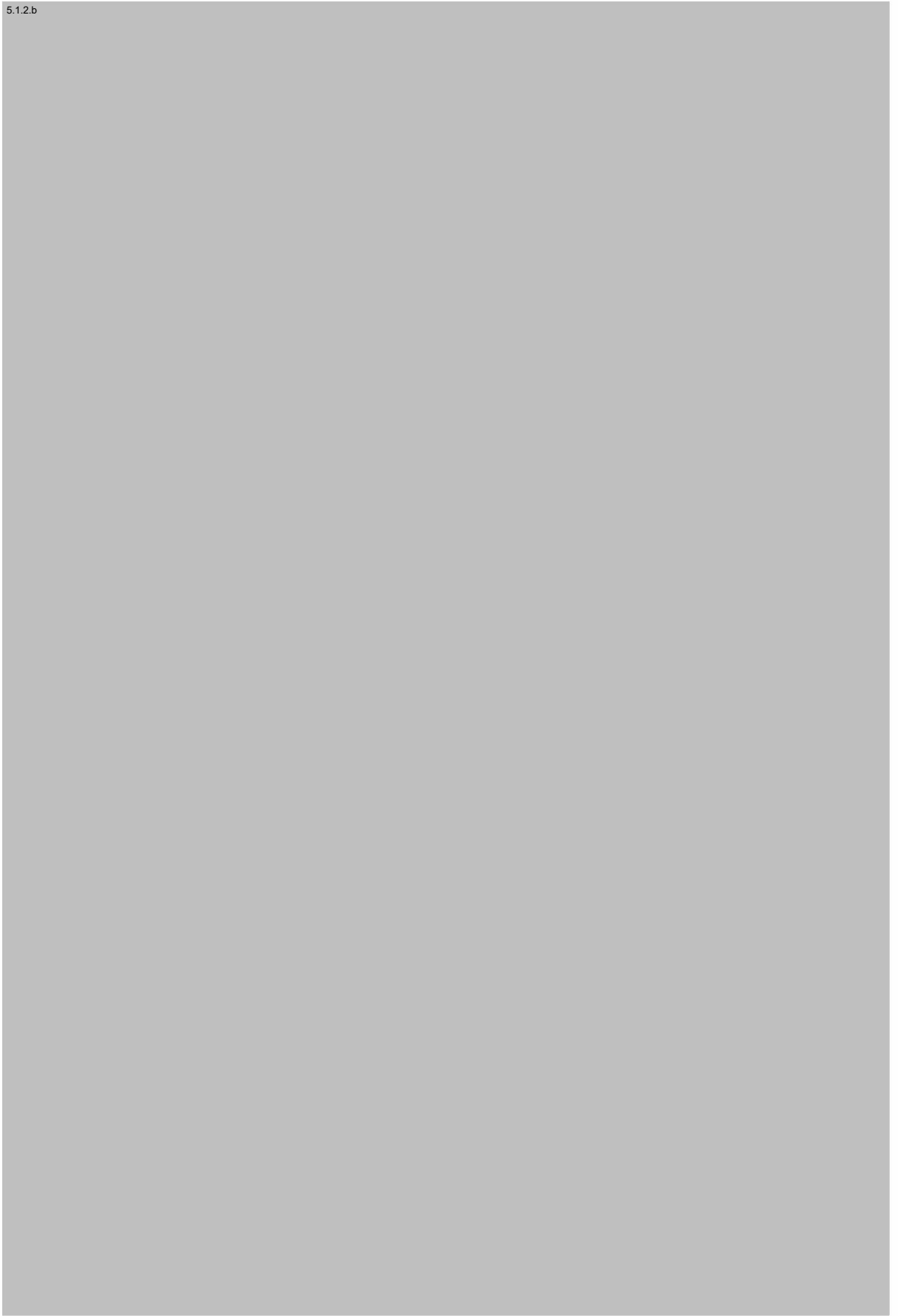


5.1.2.b





5.1.2.b





5.1.2.b



OVERLEGNAAM

Grotiusplaats inzet hulpdiensten – 5.1.2,e

DATUM VERGADERING

25 mei 2022

LOCATIE

Online

DEELNEMERS

5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
5.1.2,e

DATUM NOTULEN VERZONDEN

3 juni 2022

STARTTIJD VERGADERING

9:00

EINDTIJD VERGADERING

10:00

NAAM

5.1.2,e
T 5.1.2,e E 5.1.2,e @arcadis.com

ONZE REFERENTIE

D10055360:5

ITEM

WIE

1. Opening en mededelingen

- 5.1.2,e merkt op dat er in een brief aan de Raad (d.d. 17 mei 2022, Voorstel Utrechtsebaan met bijbehorende besluiten) zaken staan die niet zijn afgestemd met de VRH / duiding van zaken minder gelukkig is.
5.1.2,e stelt daarnaast voor om besluitenlijst toe te voegen aan de notulen. 5.1.2,e /
5.1.2,e geeft aan dat hij mede opsteller is van deze brief, 5.1.2,e / 5.1.2,e stemmen opmerkingen 5.1.2,e hierover af **[4.1, afstemmen brief aan raad]**.
- 5.1.2,e geeft aan dat in een eerder besluit van de gemeente op verzoek van het renovatieproject een uitspraak is gedaan over toe te passen brandwerende bekleding op de UB. Deze brief is bij de hulpdiensten niet bekend. 5.1.2,e zal dit raadsbesluit verstrekken **[4.2, verstrekken raadsbesluit]**. 5.1.2,e
- Reacties op eerdere verslagen zijn nog niet goed teruggekoppeld en vastgelegd. 5.1.2,e stelt voor dat het dan goed is om Arcadis de regie te laten nemen voor de notulen. We spreken af dat de hulpdiensten en het project reactie sturen aan Arcadis voor woensdag 1 juni 2022 **[4.3, reactie op verslagen sturen]**. Allen
- Er wordt voorgesteld om officiële brieven tussen VRH / project eerst met elkaar te bespreken zodat we voorbereid zijn en onduidelijkheden eerst met elkaar kunnen delen.
- Er volgt een voorstelronde: 5.1.2,e sluit aan voor de GHOR, in plaats van 5.1.2,e van 5.1.2,e sluit vanuit daar aan als stagiaire.
- Eerder werd gedacht dat de pechhavens van de UB die ter hoogte van de Grotiusplaats aanwezig zijn door het renovatieproject worden dichtgezet. 5.1.2,e meldt dat de pechhavens in de UB nu niet worden dichtgezet. Idee was dit te doen voor een meer rustig verkeersbeeld voor de gebruiker. Na realisatie van de overkluizing Grotiusplaats heeft het niet de voorkeur om 'uit te nodigen' om op de pechhaven onder het overdekte deel te stoppen. 5.1.2,e gaat nogmaals na wat nu is voorzien in het renovatieproject. **[4.4, nagaan of pechhavens in renovatieproject worden dichtgezet]**

2. Uitwerking schetsontwerp, Organisatie – monitoring van de overkluizing

- Er zijn drie partijen betrokken bij de verkeersbegeleiding op de Utrechtsebaan. De Verkeersmanagementcentrale Den Haag (VMC), de regiodesk Zuid-Holland en RWS.
- De VMC doet verkeersbegeleiding rondom de UB. Zij sturen via DRIPS om route informatie te geven. Momenteel zijn er 5 camera's waarvan beelden worden ontvangen, momenteel zijn er 3 operationeel (2 defect). Deze beelden worden tijdens de renovatie hersteld.

- RWS Rhoon heeft beschikking over lus-informatie en sturing van matrixborden over het deel van de UB vanaf de A12 tot afrit 4. RWS beschikt niet over camerabeelden, acties worden uitgevoerd op basis van verzoeken via de wegininspecteurs of via de meldkamer van de hulpdiensten.
- Werkzaamheden van de regiodesk Zuid-Holland zijn nog niet volledig bekend. Hiervoor wordt een apart gesprek gepland door het project.
- Als er een melding komt van de politie dat er een rijstrook moet worden afgekruid, dan doen ze dat zonder beeld. Er worden nu camera's geplaatst, maar die gaan in eerste instantie niet naar Rhoon, maar alleen naar de regiodesk Zuid-Holland **[4.5, afstemming wzh. regiodesk]**
- Parallel wordt er met Rijkswaterstaat gekeken hoe het precies wordt opgelost bij de ringweg Groningen omdat de situatie daar vergelijkbaar is **[4.6, bediening en bewaking ringweg Groningen]**

5.1.2,e / 5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e / 5.1.2,e

3. Afsluiting

Geen punten voor de rondvraag. Volgend overleg vindt plaats op dinsdag 7 juni.

ITEM	ACTIE	WIE
4.1	Afstemmen brief aan raad tussen project en VRH	5.1.2,e / 5.1.2,e
4.2	Verstrekken raadsbesluit renovatieproject	5.1.2,e
4.3	Reactie op verslagen sturen aan Arcadis	Allen
4.4	Nagaan of pechhavens in renovatieproject worden dichtgezet	5.1.2,e
4.5	Afstemming wzh. regiodesk	5.1.2,e / 5.1.2,e/ 5.1.2,e
4.6	Bediening en bewaking ringweg Groningen	5.1.2,e / 5.1.2,e

Overkluizing Grotiusplaats

Aanvalsplan en vluchtconcept

25 mei 2022

Agenda

- Opening en mededelingen (Verslag 9-5)
- Doel bijeenkomst: Schetsontwerp Grotiusplaats doorgronden en bepalen voorkeur nadere invulling.
- Uitwerking schetsontwerp:
 - Voorzieningen
 - Detectie, alarmering, activering
 - Horizontaal versus verticaal vluchten
 - Organisatie
 - Monitoring van de overkluizing
 - Gebruik
 - File
 - Gevaarlijke stoffen
 - Afsluiten UB
- Nadere analyses
 - Criteria veilig vluchten bij brand en maatgevende toetscriteria
 - Snelheid ontruiming bussen

Monitoring UB

Huidige situatie:

- VMC Den Haag, begeleid doorstroming rondom Utrechtsebaan via DRIPS. Heeft beperkte beelden van de Utrechtsebaan.
- Regiodesk Zuid-holland (Rhoon), deze verzorgt taak van VMC Den Haag 's nachts.
- RWS heeft op UB, t/m km 5,4 (afrit 4) matrixborden en lussen op de UB. Bij snelheidsonderschrijding gaat snelheidsbeperking automatisch aan. Op verzoek van meldkamer, politie of WIS wordt afgekruid.

Toekomstige situatie:

- Al dan niet 24/7 mogelijkheid om bij alarm beoordeling te doen, te alarmeren en/of voor evacuatie te alarmeren.



OVERLEGNAAM

Overleg Grotiusplaats, vluchtconcept en aanvalsplan

DATUM VERGADERING

7 juni 2022

LOCATIE

Stadhuis Den Haag

DEELNEMERS

5.1.2,e
5.1.2,e (online),
5.1.2,e

NUMMER NOTULEN

...

DATUM NOTULEN VERZONDEN

7 juni 2022

STARTTIJD VERGADERING

13:00

EINDTIJD VERGADERING

15:00

NAAM

5.1.2,e
T 5.1.2,e 5.1.2,e @arcadis.com

PROJECTNUMMER

D06021.000085

ONZE REFERENTIE

D10055391:11

ITEM	WIE
------	-----

1. Opening en mededelingen

5.1.2,e licht de agenda toe. De verslagen van 28/3, 2/5, 9/5 en 25/5 inclusief opmerkingen daarop worden doorgenomen met als doel om deze vast te stellen. Voortaan verslagen 3 à 4 dagen voor het volgende overleg sturen zodat deelnemers voldoende leestijd hebben.

Algemeen

5.1.2,e we hebben eerder opmerkingen gemaakt op de verslagen, dit is vastgelegd in reviewformulieren. 5.1.2,e heeft nog geen tijd gehad om te checken of deze naar hun mening voldoende verwerkt zijn. Hij zal hier voor 8/6 op reageren, bij het versturen van het verslag is dit inmiddels gebeurd.

Verslag 28/3

5.1.2,e heeft in het algemeen nog wat moeite met de wijze waarop verslaglegging wordt ingevuld. Hij mist wat er gebeurt met wat er gezegd wordt. Bijvoorbeeld: 'weren van zware voertuigen' in plaats van 'het moet onmogelijk gemaakt worden om met voertuigen op de overkluizing te komen'. 5.1.2,e doet een voorstel voor deze tekst en stemt hierover per mail af met 5.1.2,e

Verslag 2/5

5.1.2,e Het Limesaquaduct ligt in het verzorgingsgebied Hollands-Midden in plaats van binnen de VRH.

Verslag 9/5

In het verslag staat 'Er wordt "in principe" nooit tegen de rijrichting aangereden.' Afgesproken wordt 'In principe' weg te halen [actie 5.1.2,e].

Verslag 25/5

Brandweer reageert nog per email op het verslag [actie 5.1.2,e / 5.1.2,e]. Anderen hebben geen opmerkingen.

2. Doel

- Doorgronden wat de huidige inzetstrategie is op de UB en inventariseren eventuele knelpunten
- Doorgronden van mogelijkheden en knelpunten bij schetsontwerp Grotiusplaats

3. Uitgangspunten inzet hulpdiensten

5.1.2.e geeft aan de hand van de presentatie in Bijlage 2 een toelichting op de belangrijkste uitgangspunten voor de inzet van de hulpdiensten. De belangrijkste uitgangspunten zijn:

- Eigen veiligheid is essentieel
- Voorkomen delay: 'tijd is overleven'
- Er moet voldoende handelingsperspectief zijn
- Hogere doel: voorkomen onnodige slachtoffers en schade

Tunnel(gelijkende) constructies worden door hulpdiensten gezien als vijandige omgeving met minder vluchtmogelijkheden waarin gebruikers niet bekend zijn met de veiligheidssystemen. Hulpdiensten hebben minder handelingsperspectief, maar willen dit toch maximaliseren. De bereikbaarheid en betreedbaarheid zijn beperkt onder andere door gebrek aan ventilatie. De bluswatermogelijkheden zijn minder dan op maaiveld. Afvoeren van slachtoffers is complexer dan op maaiveld.

Sheet 'hoe verloopt een incident'

Als er een incident gebeurt, zal dit moeten worden gedetecteerd en hulpdiensten moeten worden gealarmeerd. Hulpdiensten moeten veilig kunnen aanrijden en opstellen.

Weggebruikers zullen moeten worden gealarmeerd en het moet voor hen mogelijk zijn te vluchten via een veilige vluchtweg. Als de niet-incidentbuis vrij is van verkeer kunnen de hulpdiensten van daaruit inzetten.

Rookwanden

Overdruk in MTK

Rijstrook 1 is parkeerplek om aanrijding vluchtende weggebruikers te voorkomen

Max. snelheid op rijstrook 2 is 30 km/h. Gebruik alleen door hulpdiensten (wel een rood kruis)

Hulpdiensten:

- Hebben een veilige, afgesloten niet-incidentbuis nodig om te kunnen optreden.
- Schrijven voor dat weggebruikers al hebben kunnen vluchten naar de niet-incidentbuis
- Rode knop: minimaal afsluiten, overdruk, alarmeren hulpdiensten, ontgrendelen vluchtdeuren, ontruimingsalarm.

Uitgangspunt GHOR is dat mensen doorsteken naar de niet-incidentbuis. GHOR is bang dat vluchtproces bij verticaal vluchten ongecontroleerd gaat, wat leidt tot obstructie.

Bespreekpunten

- Hoe wordt een incident waargenomen?
- Wie reageert hierop of brengt de situatie in 'calamiteitenbedrijf' (vanaf 'indrukken rode knop')?
- Hoe wordt een veilige werkomgeving voor hulpdiensten gecreëerd?
- VRI management in geval van incident
- Wenselijk om een en ander vast te leggen in protocollen en procedures met verantwoordelijke partijen. (Calamiteitenbestrijdingsplan, veiligheidsplan, crisisplan)
- Verkeersmanagementplan (scenario's deels afluiten UB of afluten afritten, aansturen DRIPS)
- Plan voor OTO

Terminologie

- Incidentbuis / niet-incidentbuis
- Voorbij / voor incident
- Rijstrook 1: ligt het dichtst tegen de middenwand

4. **Terugkoppeling overleg Regiodesk**

De verschillende organisaties die te maken hebben met het verkeer op de UB zijn:

- Tunnelcentrale Den Haag (doet ook VM voor die tunnels),
- Haagse VMC (DRIP's, niet 24/7 bemenst),
- RWS (incidentmanagement),
- Regiodesk (alleen overdag, zit fysiek bij RWS in dezelfde ruimte).

Conclusie van het overleg dat 5.1,2,e en 5.1,2,e op 7 juni 's ochtends gehad hebben bij de Regiodesk (5.1,2,e):

- RWS en de Regiodesk beschikken nu niet over camerabeelden van de Utrechtsebaan. Bij het plaatsen van rode kruizen is er geen zicht op de UB.
- Bij het plaatsen van camera's zou het kunnen dat de Regiodesk met RWS de alarmering van de Grotiusplaats kan gaan aansturen

Het aanbrengen van stilstanddetectie helpt om incidenten makkelijker te detecteren, er moet dan wel een maatregel komen om de filekans terug te dringen. Op dit moment staat er zo vaak file dat een operator niet meer snel zal reageren als dat wel door een incident komt.

Grootste kans op file is stad-in. Het is belangrijk file zo veel mogelijk te voorkomen om het aantal detecties waarbij geen sprake is van een incident te voorkomen. Wel is het belangrijk om daarbij af te wegen waar de file dan naartoe terugslaat.

Verlaging van de maximumsnelheid naar 50 km/u is wellicht een mogelijkheid om het aantal ongevallen terug te dringen en de doorstroom te verbeteren. Dat lukt waarschijnlijk in de praktijk alleen als er ook daadwerkelijk op wordt gehandhaafd.

5. **Afwegingen voorzieningenniveau Grotiusplaats**

5.1,2,e maakt zich zorgen om de integriteit van de dakconstructie in bijzondere situaties (belasting van onderaf én van bovenaf). Er zijn berekeningsrapporten voor de constructie en 5.1,2,e is bezig met een notitie daarbij. Het ontwerp is zodanig dat voertuigen niet op het dak kunnen komen en is berekend op 'hossende mensen'. Daarnaast wordt alles boven de Utrechtsebaan brandwerend beschermd zodat deze bestand is tegen de RWS-brandkromme gedurende 2 uur. Voor de Grotiusplaats wordt dit uitgevoerd met brandwerende beplating.

a. Monitoring

Besproken onder punt 4.

b. Detectie, alarmering, activering

5.1,2,e geeft een toelichting op de tabel op sheet 10 in de presentatie (bijlage 1). 5.1,2,e Je moet altijd voorkomen dat mensen betrokken raken (voorbeeld van mensen die bij de faculteit Bouwkunde nog naar binnen wilden tijdens de brand). Bespaar dus niet op een operator. Het doel is voor 1. Zelfredding en 2. Hulpverlening om deze processen te starten (alarmeren) en borgen condities om het proces goed te laten doorlopen (voor zelfredding onder andere verlichting, overdruk en voor hulpverlening onder andere bereikbaarheid en middelen om in te zetten).

Belangrijk om het restrisico voor de verschillende processen kwalitatief te beschrijven en dus ook onderscheid te maken tussen het restrisico voor zelfredding en hulpverlening.

c. Vluchtweg: horizontaal of verticaal

Sheet 12 wordt toegelicht. 5.1,2,e stelt een variant voor met een enkele wand met daarin portaaltjes met aan beide zijden een deur om over te steken (met in een portaaltje overdruk). Voor het volgend overleg zal Arcadis een overzicht maken van de verschillende opties met daarin tijden voor afsluiten, leegrijden, vluchten etc. [actie Arcadis]. 5.1,2,e adviseert daarvoor de eerder uitgevoerde scenarioanalyse als achtergronddocument te gebruiken.

Helaas was er onvoldoende tijd om de overige agendapunten (5d t/m f en 6) te bespreken.

6. Volgend overleg

Het volgende overleg is op maandag 27 juni van 14:00 tot 16:00 uur.

Actielijst

ITEM	ACTIE	WIE	PLANNING	STATUS
4.1	Afstemmen brief aan raad tussen project en VRH	5.1,2,e / 5.1,2,e		
4.2	Verstrekken raadsbesluit renovatieproject	5.1,2,e		
4.3	Reactie op verslagen sturen aan Arcadis	Allen		Voldaan
4.4	Nagaan of pechhavens in renovatieproject worden dichtgezet	5.1,2,e		
4.5	Afstemming werkzaamheden Regiodesk	5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e		Voldaan
4.6	Bediening en bewaking ringweg Groningen	5.1,2,e / 5.1,2,e		
5.1	Vergelijkingstabel met vluchtopties inclusief tijdlijn	5.1,2,e / 5.1,2,e / 5.1,2,e	27 juni	
1.1	Reactie van 5.1,2,e en 5.1,2,e op verslagen	5.1,2,e / 5.1,2,e	27 juni	

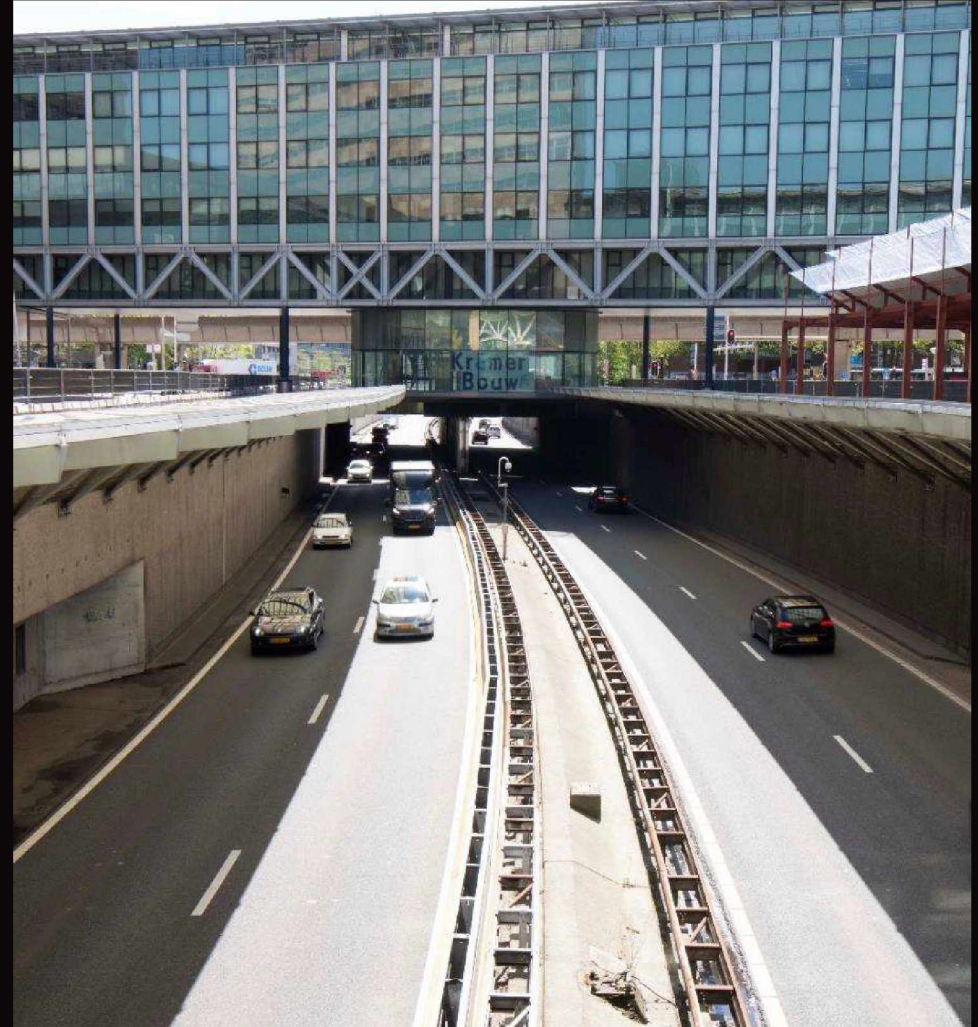
Besluitenlijst

ITEM	BESLUIT	DATUM
1.		

Grotiusplaats

Uitwerking schetsontwerp

7 juni 2022



Agenda

- Opening en mededelingen
 - Verslagen 28-3, 2-5 en 9-5 vastleggen
 - Verslag 25-5 bespreken
- Doel bijeenkomst
- Huidige situatie inzet hulpdiensten
- Afwegingen voorzieningenniveau Grotiusplaats
 - Detectie, alarmering, activering
 - Monitoring
 - Vluchtweg: horizontaal of verticaal
 - Gevaarlijke stoffen
 - File
 - Afsluiten UB
- Nadere analyse
 - Criteria veilig vluchten bij brand en maatgevende toetscriteria
 - Snelheid ontruiming bussen
 - Inzichtelijk maken restrisico

Verslagen

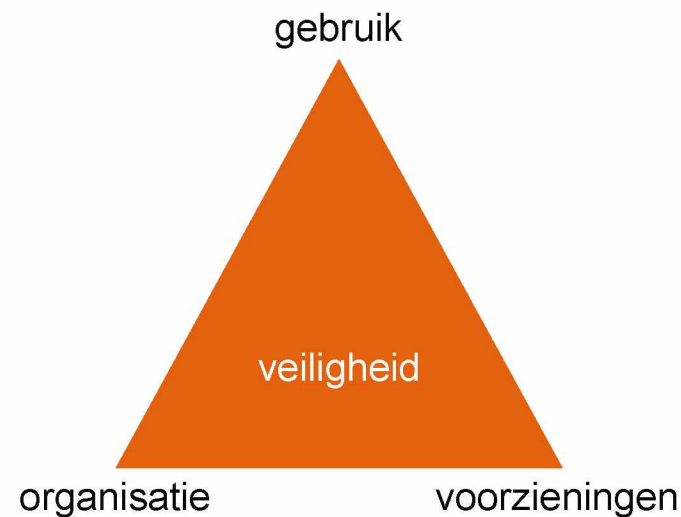
- Verslagen 28 maart, 2 en 9 mei vastleggen
- Reactie op verslag 25 mei

Doel

- Met elkaar doorgronden:
 - Wat de huidige inzetstrategie is bij een calamiteit op de Utrechtsebaan en inventariseren evt. knelpunten.
 - Doorgronden van mogelijkheden en knelpunten bij het schetsontwerp overkapping Grotiusplaats bepalen.
- Inventarisatie nader uit te werken aspecten.

Huidige situatie inzet hulpdiensten

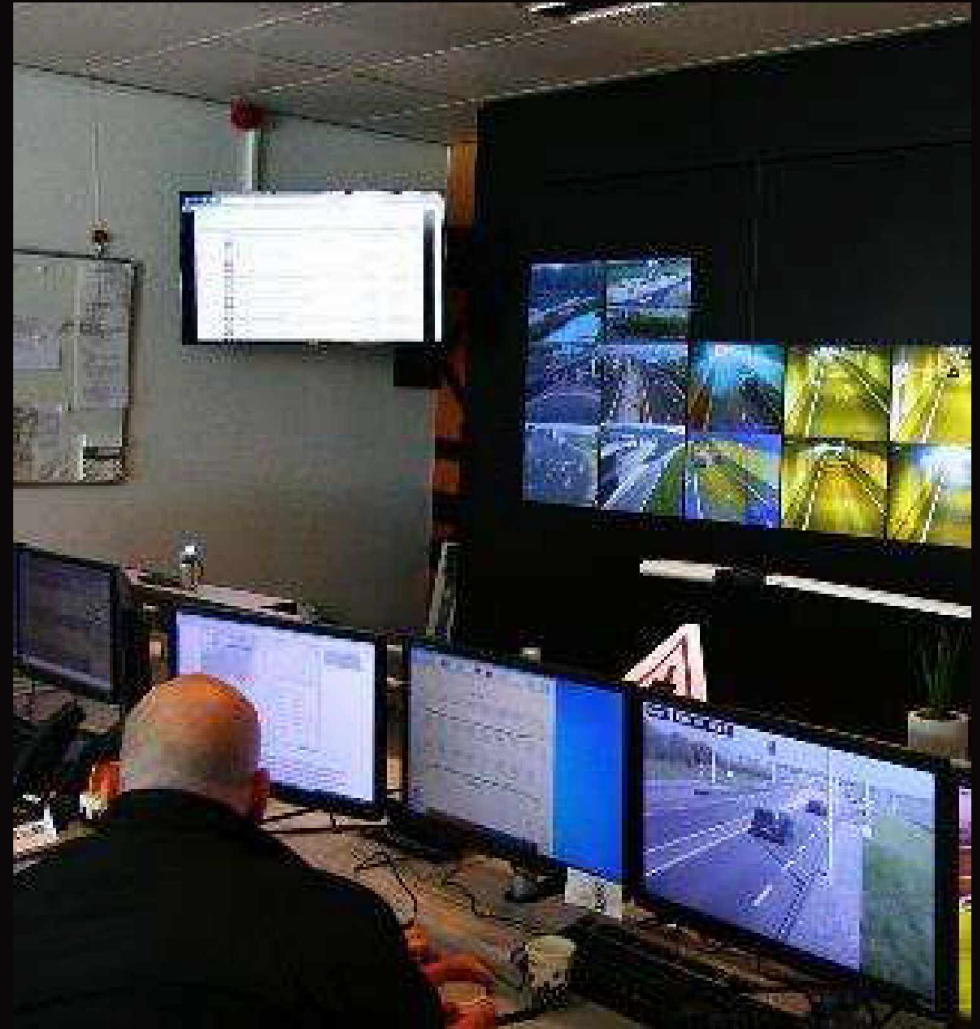
Veilige exploitatie wordt bepaald door gebruik, organisatie en voorzieningen.



Van oplossingsvariant, feitelijkheden vastleggen, voor- /nadelen benoemen en restrisico beoordelen. Kosten moeten uiteindelijk ook meegenomen worden in de afweging, moeten op een later moment worden vastgesteld.

Grotiusplaats

Monitoring



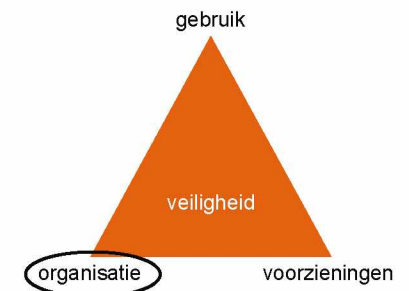
Monitoring UB

Huidige situatie:

- VMC Den Haag, begeleid doorstroming rondom Utrechtsebaan via DRIPS. Heeft beperkte beelden van de Utrechtsebaan.
- Regiodesk Zuid-holland (Rhoon), deze verzorgt taak van VMC Den Haag 's nachts.
- RWS heeft op UB, t/m km 5,4 (afrit 4) matrixborden en lussen op de UB. Bij snelheidsonderschrijding gaat snelheidsbeperking automatisch aan. Op verzoek van meldkamer, politie of WIS wordt afgekruid.

Toekomstige situatie:

- Al dan niet 24/7 mogelijkheid om bij alarm beoordeling te doen, te alarmeren en/of voor evacuatie te alarmeren.



Grotiusplaats

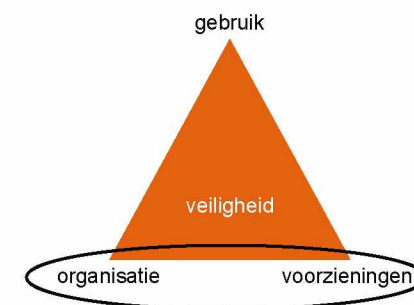
Detectie, alarmering en activering



Detectie, Alarmering, Activering

Doel:

- Beoordelen van melding
- Verlichting naar 100% schakelen
- Overdrukventilatie starten, ontruimingsalarm
- Alarmeren van de hulpdiensten



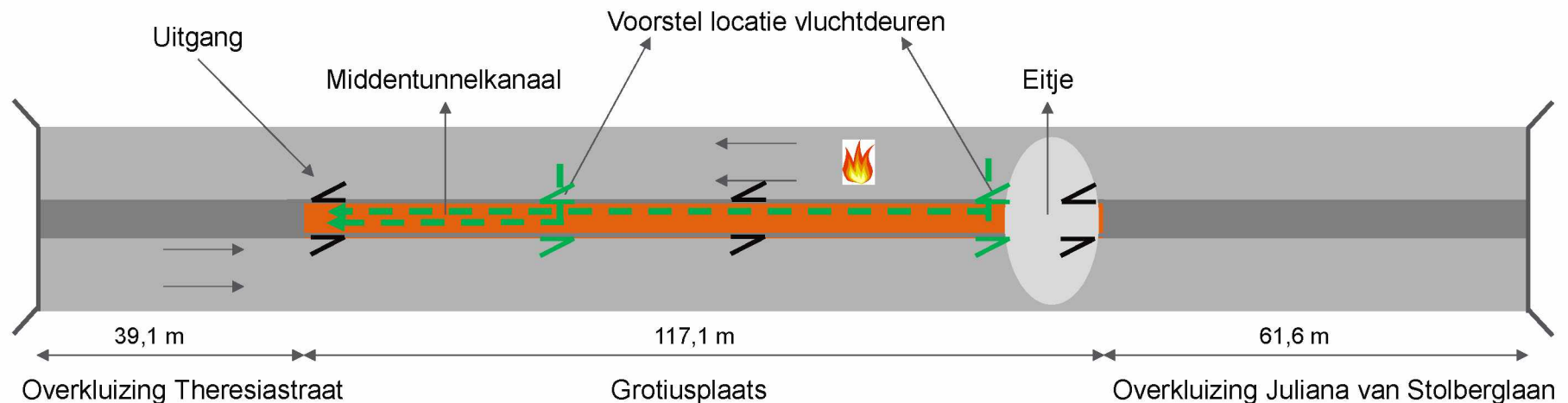
	Geen detectie	Weginspecteur/ politie	SOS-detectie	SOS- + branddetectie
Werkwijze	Aanwezigen merken zelf incident op en initiëren ontruiming.	Weginspecteur/politie belt met (alarm)centrale. Operator beoordeeld en zet ontruiming in.	Snelheidsonderschrijding informeert operator. Operator beoordeeld en zet ontruiming in.	Snelheidsonderschrijding wordt geverifieerd middels branddetectie. Operator beoordeeld en zet ontruiming in.
Voordelen	Geen voorzieningen nodig	Geen extra voorzieningen nodig,	Operator wordt betrouwbaarder opmerkzaam gemaakt.	Meer betrouwbare meldingen en onderscheidend vermogen door 'dubbele' check
Nadelen	Niet iedereen merkt dit op tijd	Niet altijd op tijd een inspecteur aanwezig. Operator nodig.	Bij frequente of langdurige file neemt onderscheidend vermogen af Operator nodig	Meer installaties nodig Operator nodig
Restrisico	+++	++	+	+/-

Grotiusplaats

Vluchtweg

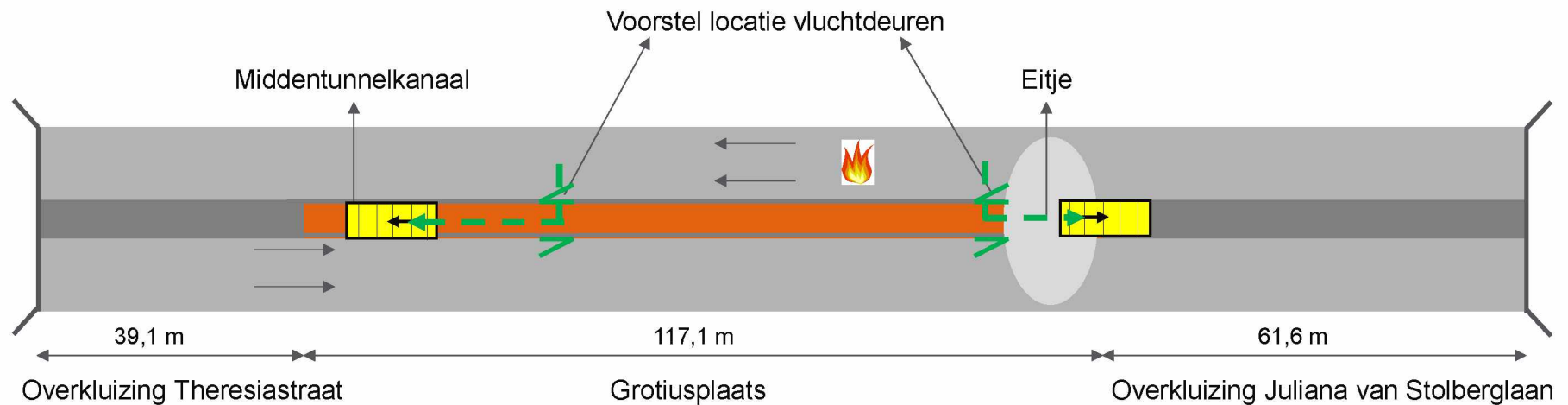


Vluchtconcept Vluchtdeuren en horizontaal vluchten



- Bij horizontaal vluchten is er geen permanente veilige vluchtweg beschikbaar. Eerst moet dan het verkeer op de niet-incidentrijbaan worden verstard.
- Mogelijk uitgang uit MTK verspringend zodat er opvangcapaciteit en tijdwinst is.
- Uitgang al dan niet afsluiten. Kans op paniek als er een doodlopend eind is waarbij vluchtdeur op slot zit of een aanrijdrisico is.

Vluchtconcept Vluchtdeuren en verticaal vluchten



- Bij horizontaal vluchten is er geen permanente veilige vluchtweg beschikbaar. Eerst moet dan het verkeer op de niet-incidentrijbaan worden verstard.
- Er is opstelruimte in de gang die voorzien is van overdruk om rookindringing te voorkomen.

Veiligheid in verdiepte ligging en overkluizing

Politie, Brandweer, GHOR

uitgangspunten

- (Eigen) veiligheid
- Voorkomen van delay
- Voldoende handelingsperspectief
- Voorkomen van onnodige slachtoffers, schade



Tunnel(gelijkende) constructie

- Vijandige omgeving
- Minder vluchtmogelijkheden
- Gebruikers niet bekend met de veiligheidssystemen
- Hulpdiensten
 - Minder handelingsperspectief
 - Beperkte bereikbaarheid, betreedbaarheid
 - Minder mogelijkheden bluswater
 - Minder afvoer mogelijkheden slachtoffers

Slide 3

HA0

Onvoorspelbaar gedrag gebruikers

5.1.2,e 2022-06-02T07:24:42.970

AB1

Bestuurdelers maar beperkt geneigd de auto te verlaten (en de spaarpot op wielen achter te laten)

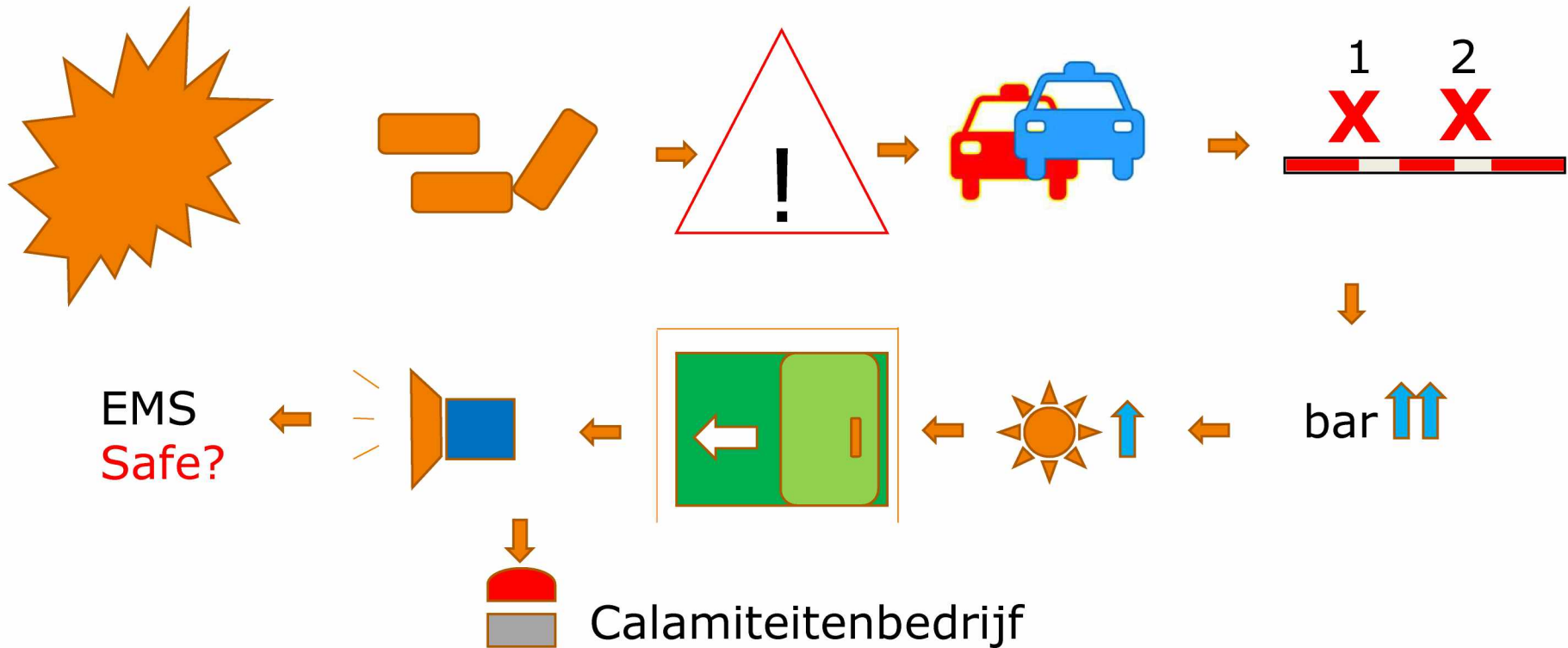
5.1.2,e 2022-06-03T08:22:15.839

SL2

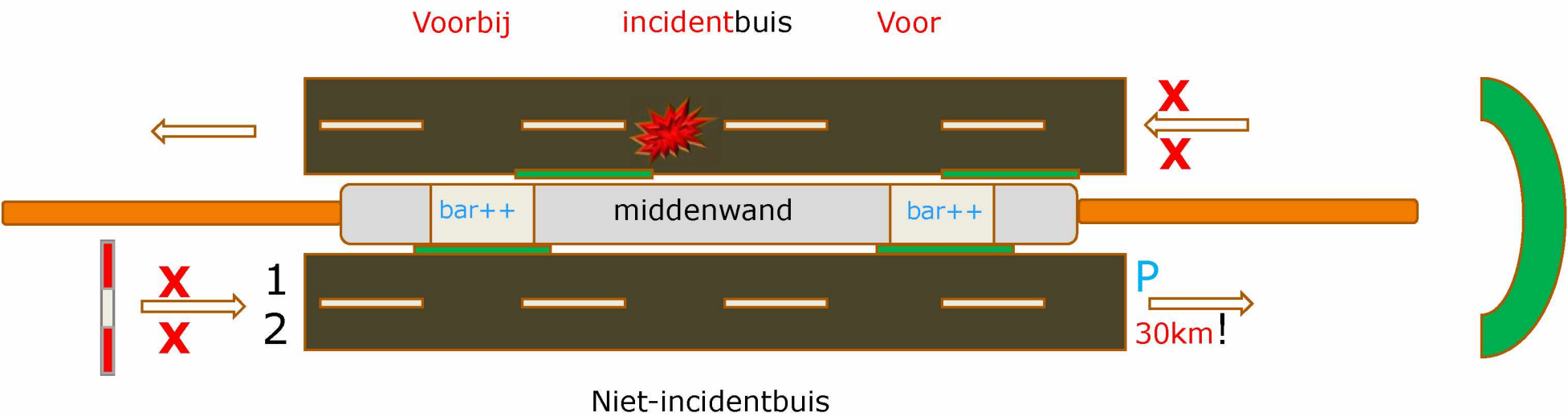
Dergelijke bouwwerken wijken af van standaard optreden. In dat geval optreden zoals bij een tunnel.

5.1.2,e 2022-06-07T06:31:48.330

Hoe verloopt een incident



Standaard benadering hulpdiensten tunnel (gelijkende) constructie



Slide 5

HA0

In deze sheet zijn een aantal voorzieningen getekend maar is niet volledig.

- Afsluitbomen andere buis?
- Afsluitbomen combineren met verkeerslichten.
- vluchtdeuren met contourverlichting, omroepinstallaties
- Lussen en camera's?
- etc.

5.1.2.e 2022-06-02T07:36:02.464

AB0 0

Welke voorzieningen mis je hier met name?

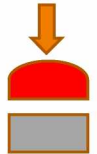
Ik denk even aan een Cado, een DBL en hulpposten

5.1.2.e 2022-06-03T08:23:45.939

bespreekpunten

- Hoe wordt een incident waargenomen?
- Wie reageert hierop of brengt de situatie in “calamiteitenbedrijf”?
- Hoe wordt een veilige werkomgeving voor de hulpdiensten geregeld?
- VRI management ingeval van incident
- Wenselijkheid om e.e.a. vast te leggen in protocollen en procedures met verantwoordelijke partijen. Denk aan calamiteitenbestrijdingsplan, veiligheidsplan, crisisplan
- Verkeersmanagementplan (denk aan scenario's (deels) afsluiten UB of afsluiting afritten, aansturing DRIPS)
- Plan voor OTO?

HA1



Slide 6

HA0 Hoe wordt zelfredzaamheid geborgd? Periode vóóordat hulpdiensten ter plaats zijn.

5.1.2,e 2022-06-02T07:38:28.653

HA1 En welke voorzieningen ondersteunen de hulpdiensten om hun werk adequaat uit te voeren

5.1.2,e 2022-06-02T07:39:42.920

AB2 Voorwaarden effectief optreden hulpdiensten:

- Vooraf zelfstandige mogelijkheid ontvluchting
- Rookvrije niet incidentbuis
- Verkeersvrije niet incidentbuis

Voorwaarden effectieve brandbestrijding (al bij een kleine brand niet meer mogelijk?!)

- Te heet, beperking zicht
- Afspatten betonconstructie
- Bezwijken dunnen dakconstructie (!?)

5.1.2,e 2022-06-03T08:33:35.017

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e





5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e



5.1.2.b

5.1.2.e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e



5.1.2.b

5.1.2.e



5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

ABI-lijst stuurgroep Grotiusplaats Overkluizing

Datum

Donderdag 21 april 2022

Tijd 13.00 – 14.00 uur

Locatie

MS teams

Aanwezig: 5.1.2,e (LN); 5.1.2,e (HZ); 5.1.2,e (MdR); 5.1.2,e (FW);
5.1.2,e (CK); 5.1.2,e (MKn) en 5.1.2,e (MKo)
Afwezig: 5.1.2,e (BK); 5.1.2,e (RJ)
cc: 5.1.2,e (CvdB)

Agenda 21-04-2022:

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen verslag 21 maart 2022
3. Raadsbesluit voorbereidingskrediet Overkluizing Utrechtsebaan - Grotiusplaats
4. Collegebesluit Maria Stuartplein (wordt aangeleverd door 5.1.2,e)
5. VRH – ontkoppelen door inrichten van twee overlegtafels (beeldvormend):
 - veiligheidsbeschouwing Grotiusoverkluizing, t.b.v. vergunningverlening overkluizing
 - veiligheidsbeschouwing inzake incidentbestrijding en hulpverlening voor de gehele Utrechtsebaan t.b.v. up-to-date brengen van deze aspecten voor de Utrechtsebaan
6. Rondvraag/sluiting

ABI Nr	Datum SG	A/B/I	Omschrijving	Actiehouder	Termijn
001	21-4-22	I A	1) Opening en Mededelingen: - 5.1.2,e sluit vanaf 13.30 uur aan ivm punt 4) Collegebesluit Maria Stuartplein. - 5.1.2,e heeft zijn opmerkingen op het concept raadsvoorstel en de aanvullende projectopdracht per mail aan 5.1.2,e/de stuurgroep doorgestuurd.	- 5.1.2,e	- 25-4-22
001	21-4-22	I	2) Vaststellen verslag 21 maart '22: - Verslag van de vorige keer wordt vastgesteld.	Allen	-
001	21-4-22	I I/A I/A	3) Raadsbesluit voorbereidingskrediet Overkluizing UB Grotiusplaats: T.a.v. het raadsbesluit Voorbereidingskrediet wordt het volgende besproken: - 5.1.2,e licht het raadvoorstel toe. Deze is afgelopen dinsdag in het Gebiedsteam besproken en wordt vanmiddag aan het ODO voorgelegd. - 5.1.2,e is benieuwd hoe de gesprekken met de VRH lopen? 5.1.2,e geeft aan dat het goed gaat. In de gesprekken is gezocht naar ieders belang. Het projectteam en de VRH gaan gezamenlijk een integraal plan uitwerken waarin wordt ingegaan op wat te doen bij calamiteiten. - 5.1.2,e is benieuwd hoe een akkoord van de VRH op het ontwerp past in relatie tot de totale planning? 5.1.2,e licht toe dat eind september het referentieontwerp gereed is en deze dan de besluitvorming in gaat. Parallel aan het ontwerptraject wordt een stakeholderanalyse uitgevoerd waarbij bekeken wordt hoe de besluitvorming bij o.a. de VRH is geregeld en wie hierin dienen te worden meegenomen. E.e.a. wordt in de detailplanning opgenomen.	5.1.2,e	- 30-09-22 30-09-22

		A	- T.a.v. raadsvoorstel geeft 5.1.2.e aan dat het noodzakelijk is om op de oplegger uit te schrijven wat het gevraagde besluit is: <i>‘College wordt voorgesteld om de volgende besluiten aan de raad voor te leggen...’</i> en dit dan expliciet te maken.		22-04-22
		A	- 5.1.2.e geeft aan dat de raad geen opdrachtgever is en daarom niet gevraagd kan worden om in te stemmen met het creëren van een nieuw project. Wel dient de raad gevraagd te worden om akkoord te gaan met de herdefiniëring van de scope (<i>dit was de oorspronkelijke scope en deze is op deze punten gewijzigd</i>).		22-04-22
		A	- De stuurgroep adviseert het aan te vragen voorbereidingskrediet af te ronden naar een rond bedrag. Dit bedrag is benodigd totdat het volledige krediet met het uitvoeringsbesluit wordt vrijgegeven.		22-04-22
		A	- Onderaan pag 6: voor periode t/m juli 2023 (of wanneer het uitvoeringsbesluit wordt aangevraagd) .		22-04-22
		A	- Enecomiddelen als voorfinanciering. Toegevoegd vrijval uit het MIP dan hieraan worden toegevoegd: mee te nemen aan de financiële: nieuw besluit van maken (besluit 6: indien dan vrijval....)		22-04-22
001	21-4-22		4) Collegebesluit Maria Stuartplein T.a.v. het collegebesluit Maria Stuartplein wordt het volgende besproken en besloten:	5.1.2.e	
		A	- 5.1.2.e licht toe dat het VO in 2020 in de inspraak geweest. De opmerkingen zijn verwerkt in het DO.		-
		A	- De stuurgroep adviseert iets explicieter de verschillen toe te lichten.		-
		A	- Het collegebesluit is per abuis niet in ODO geagendeerd. Deze wordt nagezonden, waarna deze geagendeerd kan worden voor de staf van 9 mei.		22-04-22
001	21-4-22		5) VRH – ontkoppelen door inrichten van twee overlegtafels (beeldvormend):	5.1.2.e	
		A	• Veiligheidsbeschouwing Grotiusoverkluizing, t.b.v. vergunningverlening overkluizing • Veiligheidsbeschouwing inzake incidentbestrijding en hulpverlening voor de gehele Utrechtsebaan t.b.v. up-to-date brengen van deze aspecten voor de Utrechtsebaan.		
			- De stuurgroep kan zich vinden in het voorstel om de discussie rondom de gehele Utrechtsebaan te ontkoppelen door een 2 ^e overlegtafel te starten waarin de integrale veiligheid van de UB wordt geagendeerd. Vraag aan 5.1.2.e om dit verder te organiseren.	5.1.2.e	zsm
001	21-4-22	I/A	• 6) Rondvraag • Brief participatie versturen in samenspraak: besluitpunt na de staf maar voor het college. Brieven de deur uit • 5.1.2.e is 11 mei terug dus niet bij de Staf CID van 9 mei aanwezig.	5.1.2.e	-

From: "5.1.2,e"
Sent: Fri, 19 Feb 2021 12:43:41 +0100
To: "Wim Gideonse" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: actie GRUB voorbereiding Stuurgroep 17-2-21
Attachments: 20210216 Memo impact tussenresultaten Peutz CFD-analyses.pdf

Mijne heren,

In navolging op de afspraak in de stuurgroep van afgelopen woensdag, informeer ik jullie over impact van de rookgas analyses op de kans dat kan worden volstaan met de light versie van de Overkluizing Grotiusplaats.

De conclusie die 5.1.2,e (Arcadis) trekt op basis van de CFD analyses, staat vermeld in onderstaande uitsnede.

6. Conclusie

Op basis van de tussenresultaten van Peutz kan worden geconcludeerd dat de resultaten van de maatgevende scenario's beschouwd in de veiligheidstoets mogelijk niet gaan voldoen aan de doelstellingen. Het veiligheidsproces zelfredding is zonder aanvullende maatregelen mogelijk niet geborgd bij een snelgroeiende ladingbrand van 100 MW of groter. Dit betekent dat rekening moet worden gehouden met het treffen van voorzieningen om:

- snelle detectie, alarmering, gewaarwording en reactie te bevorderen bij een beginnende brand en
- voorzieningen om de vluchtafstand naar een veilige ruimte te verkleinen.

Met de doelstellingen wordt bedoeld, de doelstelling die ik 5.1.2,e bij aanvang van de scenarioanalyses heb meegegeven, zijnde

“ Een overkluizing realiseren met een minimum aan Technische installaties”

Voorzieningen om de vluchtweg te verkleinen betekent in concreto dat een functioneel werkende middentunnelkanaal moet worden aangelegd.

Indien er vragen zijn hoor ik het graag,

Met vriendelijke groet

5.1.2,e
5.1.2,e

Mobiel 5.1.2,e
Email 5.1.2,e@den Haag.nl

 Before printing, think about the environment



Den Haag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 14:44

Aan: Wim Gideonse <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
<5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: '5.1.2.e@5.1.2.e' <5.1.2.e@5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: GRUB voorbereiding Stuurgroep 17-2-21

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij stuur ik jullie ter voorbereiding op de stuurgroep morgenmiddag de volgende documenten. Deze zijn te openen via de links, maar ook als eenvoudige bijlagen.

1. PowerPoint als kapstok:  [GRUB SG 2021 02 17.pptx](#)
2. Memo Statusupdate varianten Grotiusplaats 11-2-21  [20210211 statusupdate varianten Grotiusplaats.docx](#)
 - a. Memo Constructieve beschouwing 7-12-20  [20201211 Memo SG beschouwing overkluizing Utrechtsebaan ter plaatse van Grotiusplaats.docx](#)
 - b. Memo Combistaf Bredemeijer-Mulder 11-12-20  [20201211 memo combistaf Mulder Bredemeijer.docx](#)
 - c. Memo Staf Mulder 21-1-21  [20210121 Grotiusplaats Utrechtsebaan staf Mulder.docx](#)
3. Memo Communicatiestrategie 11-2-21  [20210211 communicatie Grotiusplaats v2.docx](#)

Graag tot morgen.

Groeten

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.2.1

Directie Projecten
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

5.1.2.e

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 14 Oct 2020 12:31:13 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>;
"5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: Actielijst IPT GRUB d.d. 13 oktober

Beste allen,

Hierbij de [actielijst](#) n.a.v. het overleg van gisteren. De agenda voor volgende week zal eventueel nog door 5.1.2,e worden aangepast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
projectmedewerker, afdeling PmDH

5.1.2,e
Werkdagen: maandag t/m vrijdag (woensdag alleen ochtend)

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 7 Sep 2021 16:25:45 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@arcadis.com>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@arcadis.com>; "5.1.2,e@arcadis.com" <5.1.2,e@arcadis.com>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: Afspraak IMD - Arcadis - Gemeente over vertunneling geheel
Attachments: 20210906 studie veiligheid grotsiusplaats.pdf

Hallo 5.1.2,e en 5.1.2,e

N.a.v. ons vorige overleg staat volgens mij de vraag nog open voor afstemming met IMD en hun totale vertunnelingsverhaal. Waar zit het verschil in geld, welke uitgangspunten hanteren zij, kunnen we – uitgaand van onze doelstellingen- wat leren van hun onderzoek? Is het mogelijk beslismomenten parallel te trekken? Etcetera.

5.2.1

Is hierover al wat te zeggen?

Bijgevoegd een bestandje (Grotsius is ook een mooie naam) wat ik een collega heb gevraagd te maken voor morgen. Het geeft iets inzicht in de trappenhuisvariant op rookmomenten. Waarbij de 50 en 75 meter uit het kleurenschema is geprojecteerd onder de locatie. Je ziet dat je op sommige plekken in het echt geen trappenhuis kunt plaatsen, daarentegen wordt het op andere plekken wellicht éxtra veilig. Misschien kom ik er aan toe het toe te lichten.

Tot morgen,

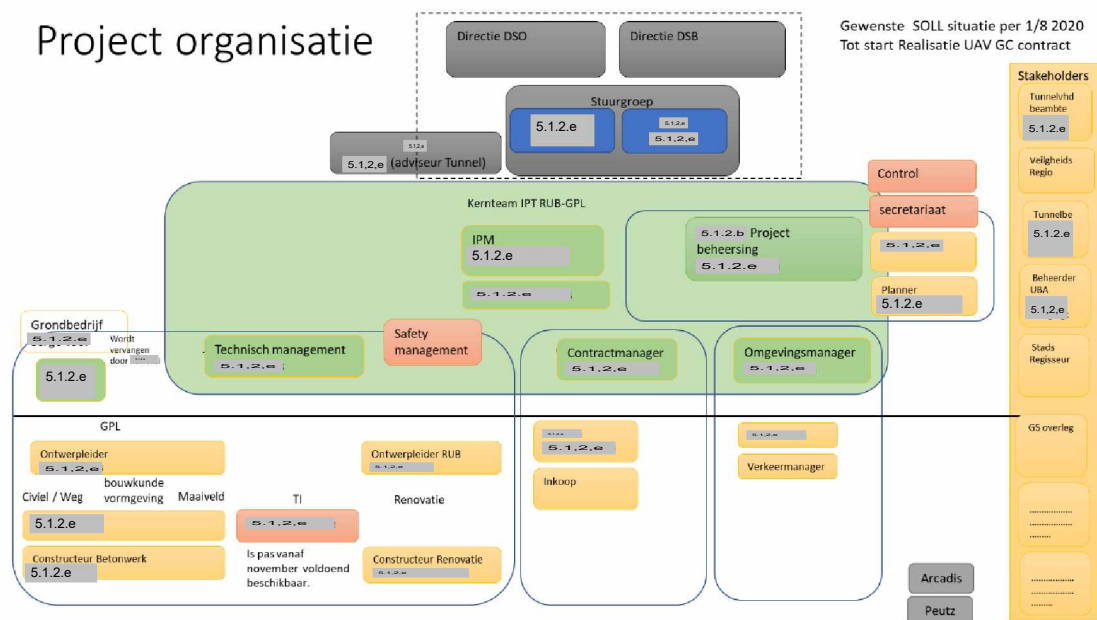
Groet, 5.1.2,e

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 20 Aug 2020 08:23:47 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@den Haag.nl>
Subject: agenda donderdag 20 8 9:30
Attachments: 20200817 Integraal Stappenplan v 0.9 ter revisie.docx, 2020 08 17 Projectplan Renovatie Utrechtse Baan en overkluizing Grotiusplaas versie 0.9 ter revisie.docx, 20200702_Integraal scopeadvies_lbdH_v1.0_02-07-20_def.pdf

Agenda Overdracht

- Organisatie

Project organisatie



- Pp en stappenplan
- Overleggen
 - Stuurgroep
 - IPT
 - VRH
- Planning
 - tot half oktober

1 augustus – 1 oktober	Maken van een referentieontwerp Opstellen tenderdocumenten volgens het principe grof naar fijn
15 augustus	Stakeholder analyse gereed ter review
15 augustus	Functionele analyse gereed ter review
15 september	VO gereed ter review
15 oktober	Eisen analyse gereed ter review
15 november	DO gereed ter review

1 oktober -15 november	Tenderdocument in concept gereed maken ter review
15 november – 15 december	Tender documenten reviewen en commentaar verwerken
15 december -21-december	Go / no Go Publicatie / aankondiging naar de markt

- mijlpalen bestuurlijke besluitvorming

- Capaciteit

- Formaliseren positie Tendermanager
- Organiseren capaciteit op mens nivo bij IbDH

- Stakeholder

- Totaaloverzicht maken
- Informeren over status project GRUB

- Financiën

- Budget en boekhouding structureren ivm rapporteren en verantwoording afleggen
- Budget aanvragen sluitend op de project behoefte

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 28 Oct 2020 11:54:07 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>;
"5.1.2,e" <5.1.2,e@denhaag.nl>
Subject: agenda en stukken OGON d.d. 29 oktober
Attachments: 20200925 Memo onderhandse opdracht Arcadis ontwerpwerkzaamheden.docx, GRUB SG 20201029 v
02.pptx

5.1.2,e

Bijgaand de agenda en de Presentatie om ons door het overleg van morgen te leiden.

Als het vooraf nog vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet

5.1.2,e

5.1.2,e

Mobiel 5.1.2,e
Email 5.1.2,e@denhaag.nl



Before printing, think about the environment



Den Haag

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 17 Mar 2021 11:04:38 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: agenda OGON
Attachments: GRUB OGON 2021 03 17 OGON.pptx

5.1.2.e

Bijgaand de agenda voor ons overleg

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

Mobiel 5.1.2.e
Email 5.1.2.e@denhaag.nl



Before printing, think about the environment



Den Haag



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Bezoekadres

5.1.2.e

2596 AW Den Haag

Postadres

Postbus 14060

2501 GB Den Haag

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @odh.nl

I www.odh.nl

Gemeente Den Haag / dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling PmDH

T a v de heer 5.1.2.e

Postbus 12655

2500 DP DEN HAAG

Datum

21 SEP 2018

Uw Brief

-

Ons Kenmerk

ODH-2018-00116353

Afdeling

Toetsing &
Vergunningverlening Milieu

Contactpersoon

5.1.2.e

Bijlage(n)

1

Uw Kenmerk

-

Zaaknummer

00511003

Team

T&V Wm, Geluid &
Glastuinbouw

Telefoonnummer

5.1.2.e

Betreft

Beschikking Wet geluidhinder, 5.1.2.e herziening Grotusplaats te Den Haag

E-mail

5.1.2.e @odh.nl

Geachte heer 5.1.2.e

Hierbij zenden wij u een beschikking in het kader van de Wet geluidhinder

De beschikking wordt bekend gemaakt op www.overheid.nl

De beschikking en de relevante documenten liggen volgens planning vanaf 25 oktober 2018 ter inzage. Een belanghebbende kan binnen zes weken vanaf de dag na die waarop de beschikking ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag onder vermelding van het zaaknummer **00511003**. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten geen zienswijze over de ontwerpbeschikking naar voren te hebben gebracht. Bij een spoedeisend belang kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor de behandeling van zowel het beroep- als het verzoekschrift is griffierecht verschuldigd.

Het is ook mogelijk om een beroep of verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij het Digitaal loket (<https://digitaaloket.raadvanstate.nl>)

24/9 het op
br = klaar

het Digitaal

Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

alleen kenmerk
vermelden

DSO
NR DSO-50/2018 239d

24 SEP 2018

Bijlage(n)

Besluit op aanvraag

5.1.2.e



omgevingsdienst HAAGLANDEN

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (5.1.2.e)
E 5.1.2.e @odh.nl
I www.odh.nl

Zaaknummer 00511003
Ons Kenmerk ODH-2018-00086856
Datum 21 SEP 2018

Beschikking

Wet geluidhinder - hogere grenswaarden geluid

Onderwerp

In verband met de vaststelling van het bestemmingsplan Bezuidenhout 2^e herziening - Grotiusplaats dienen hogere waarden voor de hoogst toelaatbare geluidsbelasting van maximaal 63 dB en 57 dB te worden vastgesteld voor hieronder aangegeven aantallen woningen op de locatie Bezuidenhout 2^e herziening Grotiusplaats te Den Haag vanwege achtereenvolgens wegverkeerslawaaï en railverkeerslawaaï

Besluit

Wij besluiten

- I de volgende hogere grenswaarden voor geluid vast te stellen voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaaï en railverkeerslawaaï

Geluidsgevoelig object woningen		Geluidsbron	Vastgestelde hogere waarde in dB t/m maximaal
Gesitueerd aan	Aantal		
Grotius I	250	Utrechtsebaan	59*
	300	Prins Clauslaan	61*
	170	Prins Bernhardviaduct	52*
	200	Spoorweg tram**	54*
	20	Hoofdspoorwegen DH centraal	56
Grotius II	200	Utrechtsebaan	57*
	120	Prins Clauslaan	52*
	265	Prins Bernhardviaduct	60*
	180	Prins Willem-Alexanderweg	56*
	265	Spoorweg tram**	63*
	100	Hoofdspoorwegen DH centraal	57

*De hogere grenswaarde is inclusief de aftrek op grond van artikel 110 g van de Wet geluidhinder

**De hogere waarde is inclusief de bijdrage van de spoorweg vallend onder de definitie weg (in de zin van de Wet geluidhinder)

- II voor te schrijven dat bij de invulling van het bestemmingsplan op bouwplanniveau - naast de hogere waarden die dit in dit besluit zijn vastgesteld - de ontheffingscriteria uit het vigerende ontheffingsbeleid zoals vastgelegd in de nota 'Beleid hogere grenswaarden Wet geluidhinder' (RIS 179918) van de gemeente Den Haag in acht moet worden genomen



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

Ondertekening

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

5.1.2.e

5.1.2.e

van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven



omgevingsdienst
HAAGLANDEN

OVERWEGINGEN

Aanleiding

In verband met de vaststelling van het bestemmingsplan Bezuidenhout 2e herziening - Grotiusplaats dienen hogere waarden voor de hoogst toelaatbare geluidsbelasting van maximaal 63 dB en 57 dB te worden vastgesteld voor hieronder aangegeven aantallen woningen op de locatie Bezuidenhout 2e herziening Grotiusplaats te Den Haag vanwege achtereenvolgens wegverkeerslawaaï en railverkeerslawaaï

Het plangebied ligt in stedelijk gebied

Deze woningen komen te liggen op de volgende grondpercelen of grondperceelgedeelten

kadastrale gemeente 's-Gravenhage

sectie R

grondperceel 14021

Bij de aanvraag is het volgende stuk gevoegd

- Geluidsrapport 'Grotius I en II', adviesbureau Peutz, rapportnummer H 5274-7-RA-001, datum 8 februari 2018, incl Informatieformulier Hogere waarden wet geluidhinder en kadastrale kaart (ODH-2018-00040687)

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is toegepast op deze beschikking

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft 6 weken ter inzage gelegen vanaf 31 mei 2018. Er zijn geen zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht.

Toetsingskader en grondslag beschikking

Bij vaststelling van het bestemmingsplan dienen (op grond van artikel 76, lid 2 van de Wgh) de in dit besluit vastgestelde hogere waarden in acht genomen te worden.

Artikel 110a van de Wgh vormt de grondslag van deze beschikking.

Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en het Besluit geluidhinder.

Beoordeling

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidsbelasting van wegverkeerslawaaï en railverkeerslawaaï. De Wgh gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden. De voorkeursgrenswaarde ter plaatse van gevels van woningen bedraagt respectievelijk 48 dB en 55 dB.

Een geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale grenswaarde is niet toelaatbaar. Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale grenswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure vaststelling hogere waarde voor geluid.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting van de gevel van de betrokken woningen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, of stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk.



omgevingsdienst HAAGLANDEN

Gelet op artikel 82 Wet geluidhinder en artikel 4 9 Besluit geluidhinder is voor woningen de hoogst toelaatbare geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaaï en railverkeerslawaaï achtereenvolgens vastgesteld op 48 dB en 55 dB

Ten behoeve van het bestemmingsplan Bezuidenhout 2e herziening - Grotiusplaats is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek toont aan dat op locatie Bezuidenhout 2e herziening Grotiusplaats deze voorkeursgrenswaarden worden overschreden met respectievelijk 15 dB en 2 dB.

Wij zijn – gelet op artikel 83 van de Wet geluidhinder en artikel 4 10 van het Besluit geluidhinder – bevoegd hogere waarden vast te stellen tot maximaal respectievelijk 63 en 68 dB, mits aan de daartoe gestelde voorwaarde is voldaan. Deze voorwaarde is dat aangetoond moet worden dat geluidwerende voorzieningen

- onvoldoende doeltreffend zijn of,
- overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende maatregelen onderzocht:

Voor de (spoor-)wegen (Prins Bernhardviaduct, Prins Clauslaan, Prins Willem-Alexanderweg, tramspoorweg, Utrechtsebaan en hoofdspoorwegen DH centraal) waarvoor hogere waarden worden vastgesteld, is onderzocht of bron- (verlagen maximumsnelheid en geluidreducerende deklaag) en overdrachtsmaatregelen (geluidsscherm) onvoldoende doeltreffend zijn en/of stuiten op bezwaren van eniger aard. De gevels van de woontorens, waarvoor hogere waarden worden vastgesteld, zijn geluidbelast als gevolg van meerdere bronnen. Het toepassen van bron- en overdrachtsmaatregelen voor (spoor-)wegen (waarvoor hogere waarden worden vastgesteld) afzonderlijk is daarmee onvoldoende doeltreffend.

Grotiusplaats is gelegen aan het kruispunt Prins Bernhardviaduct en Prins Clauslaan. Geluidreducerende deklagen op deze wegen hebben nauwelijks rendement. Daarnaast brengt bronmaatregelen aan spoorwegen onevenredig veel kosten met zich mee. Een integrale toepassing van bron- en/of overdrachtsmaatregelen is onvoldoende doeltreffend en stuit op bezwaar van financiële aard.

Het bouwplan voldoet aan het beleid hogere waarden Wet geluidhinder.

Cumulatie

Ten aanzien van de geluidsgevoelige objecten waar deze beschikking betrekking op heeft, is er sprake van samenloop van verschillende bronnen (Prins Bernhardviaduct, Prins Clauslaan, Prins Willem-Alexanderweg, tramspoorweg, Utrechtsebaan en hoofdspoorwegen DH centraal). De cumulatie ter plekke van de woningen bedraagt maximaal 68,3 dB (exclusief de aftrek als bedoeld in artikel 110g van de Wet geluidhinder).

Wij zijn van oordeel dat de gecumuleerde geluidbelasting leidt tot een onaanvaardbare situatie, wanneer het niveau van 69,5 dB (exclusief de aftrek als bedoeld in artikel 110g van de Wet geluidhinder) wordt overschreden.

Omdat dit niveau van 69,5 dB hier niet overschreden wordt, achten wij de gecumuleerde geluidbelasting die optreedt bij het vaststellen van hogere waarden onder aanvaardbaar.

Kadastrale registratie

De in het besluit opgenomen grondpercelen komen voor registratie bij het Kadaster in aanmerking.

Conclusie

Uit de overwegingen volgt dat hogere waarden als gevolg van wegverkeerslawaaï en railverkeerslawaaï kunnen worden vastgesteld.



Den Haag

Aan

Stuurgroep GRUB

Ter attentie van

Stuurgroepleden

Afdeling

Directies DSB en DSO

Datum

7 december 2020

Onderwerp

Beschouwing overkluizing Utrechtsebaan ter plaatse van Grotiusplaats

MEMO**Ons kenmerk**

DSB/xxx

Afzender

5.1.2,e

Dienst

Stadsbeheer

Afdeling

Ingenieursbureau Den Haag

Doorkiesnummer

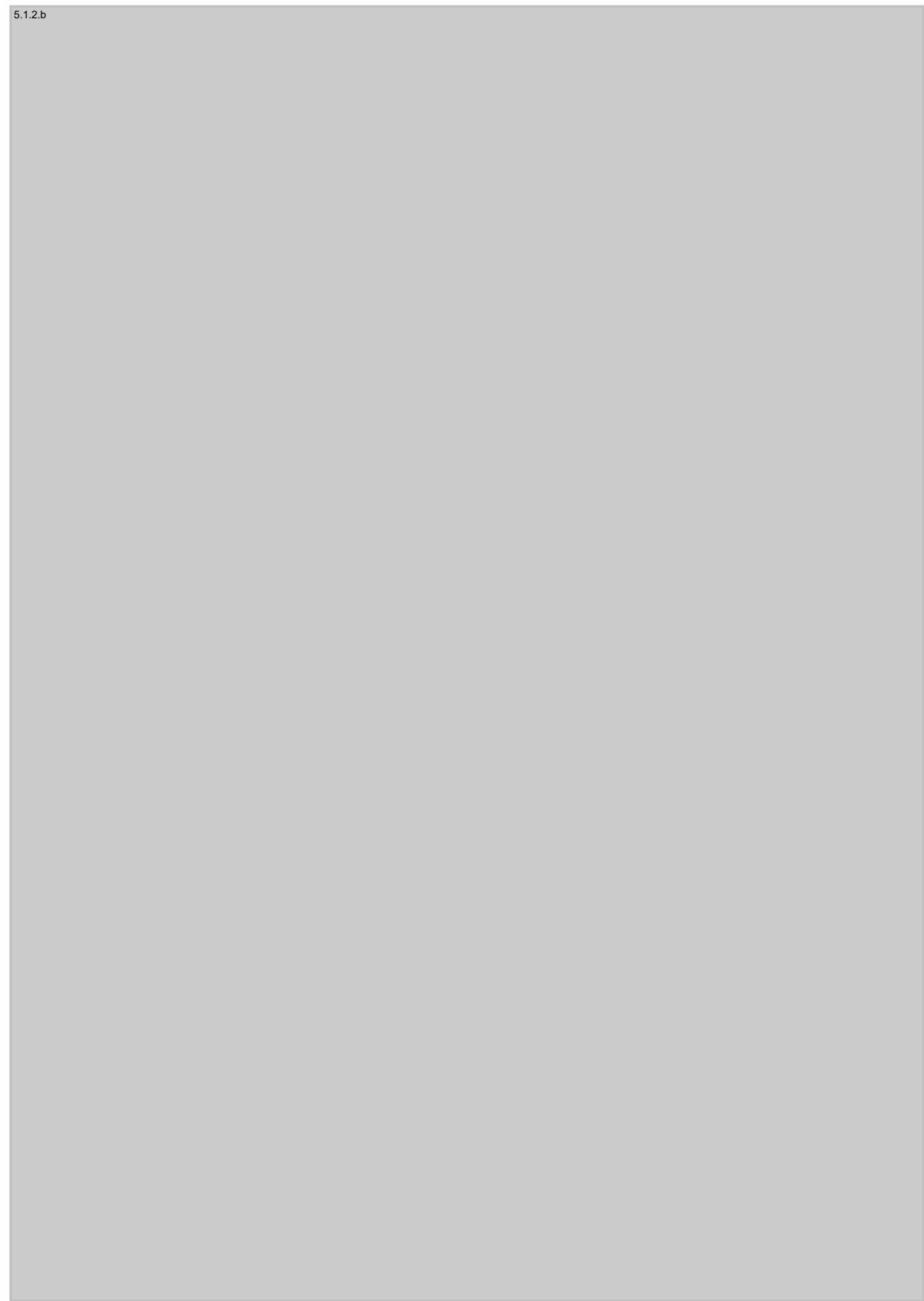
5.1.2,e

E-mailadres

5.1.2,e @denhaag.nl

5.1.2.b

5.1.2.b

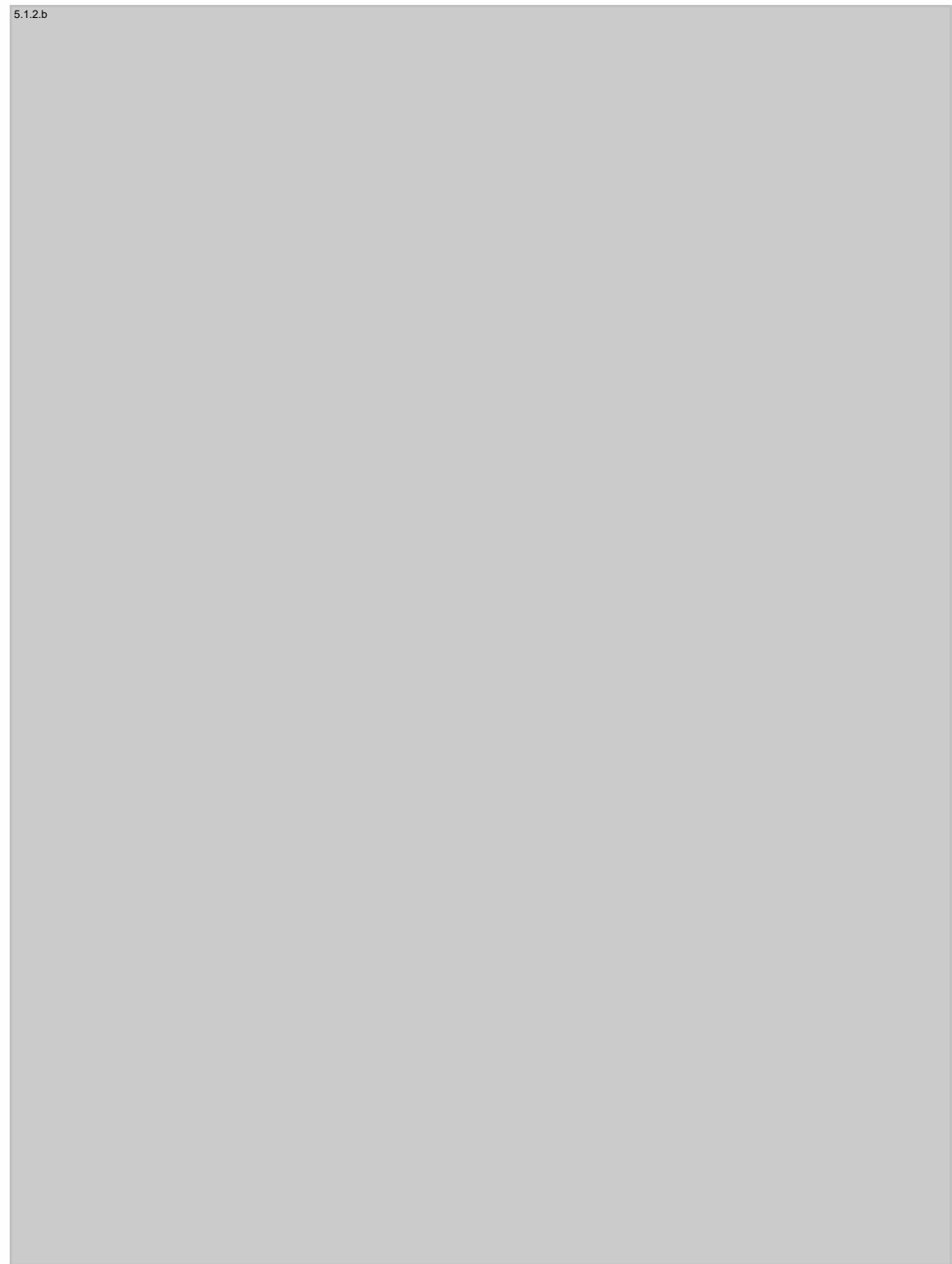


Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

DSB/xxx

5.1.2.b

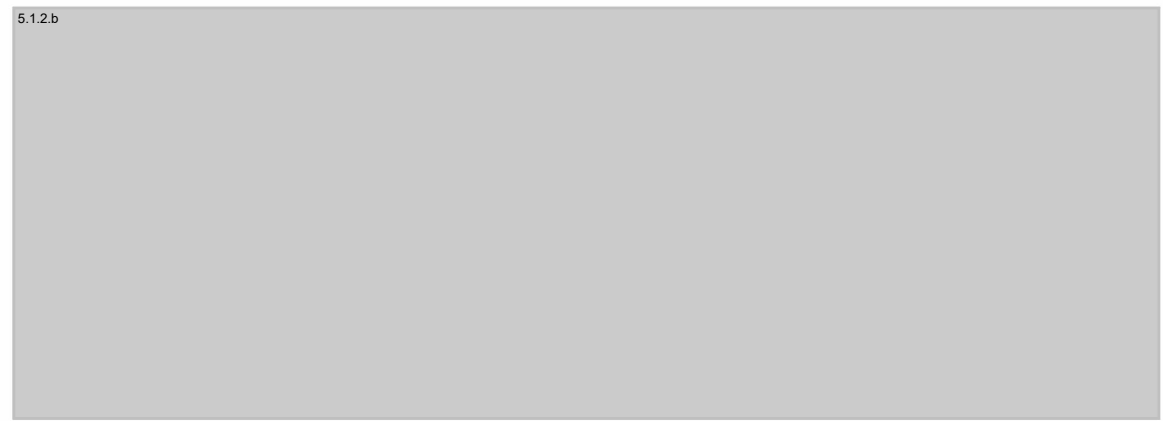


Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

DSB/xxx

5.1.2b

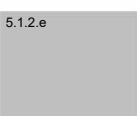


5.1.2.b



Datum: 16-07-2014

5.1.2.e



5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e



5.1.2.b

5.1.2.e

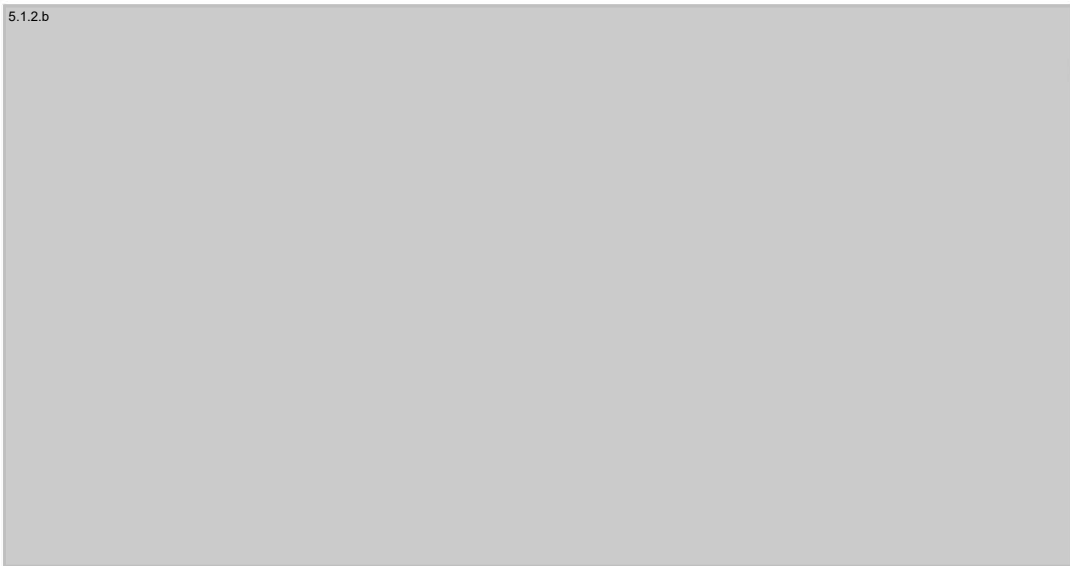
5.1.2.e

5.1.2.e

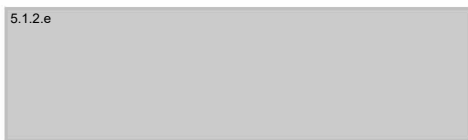
5.1.2.e

5.12.e

5.1.2.b



5.1.2.e



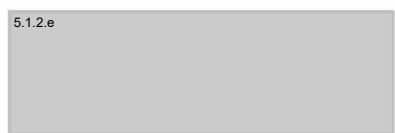
5.1.2.b

5.1.2.e

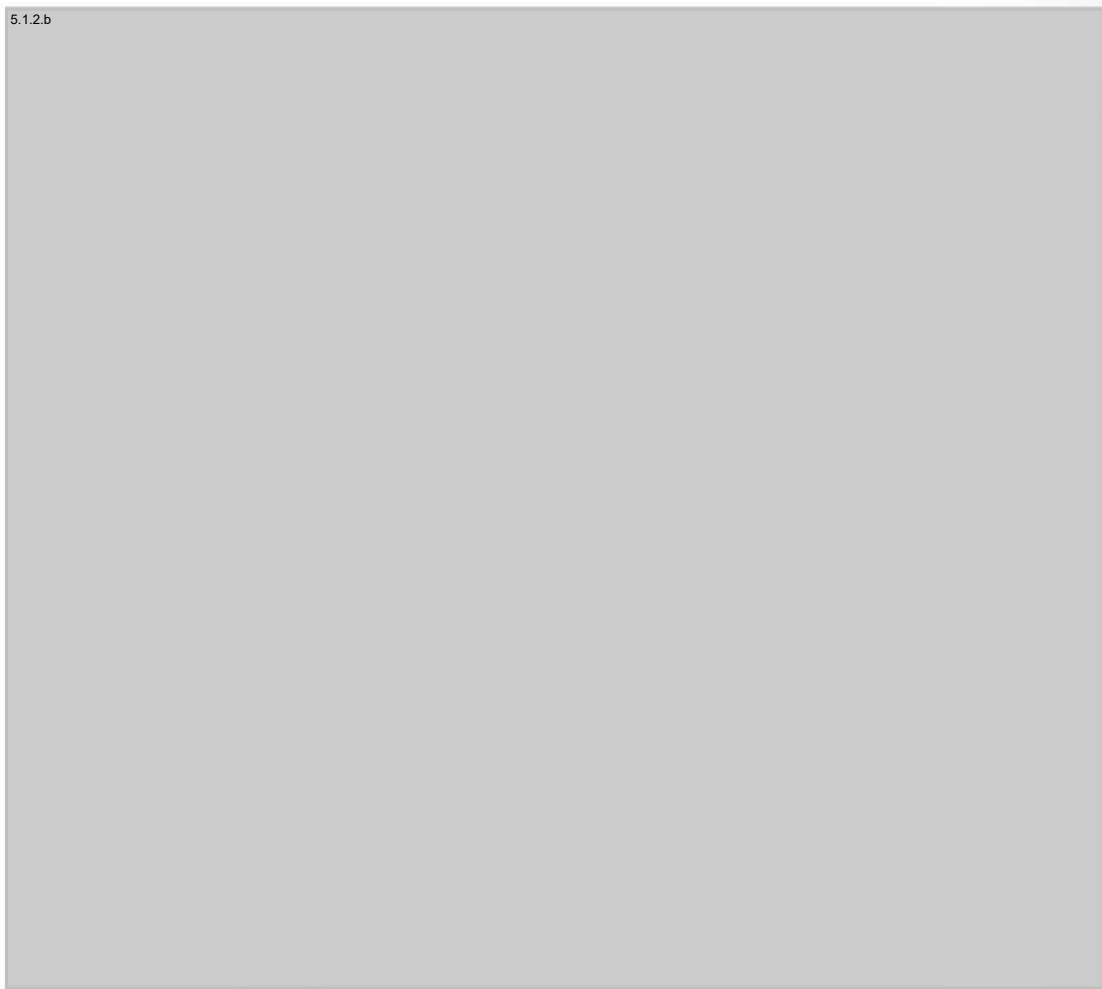
5.1.2.b



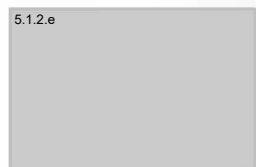
5.1.2.e



5.1.2.b



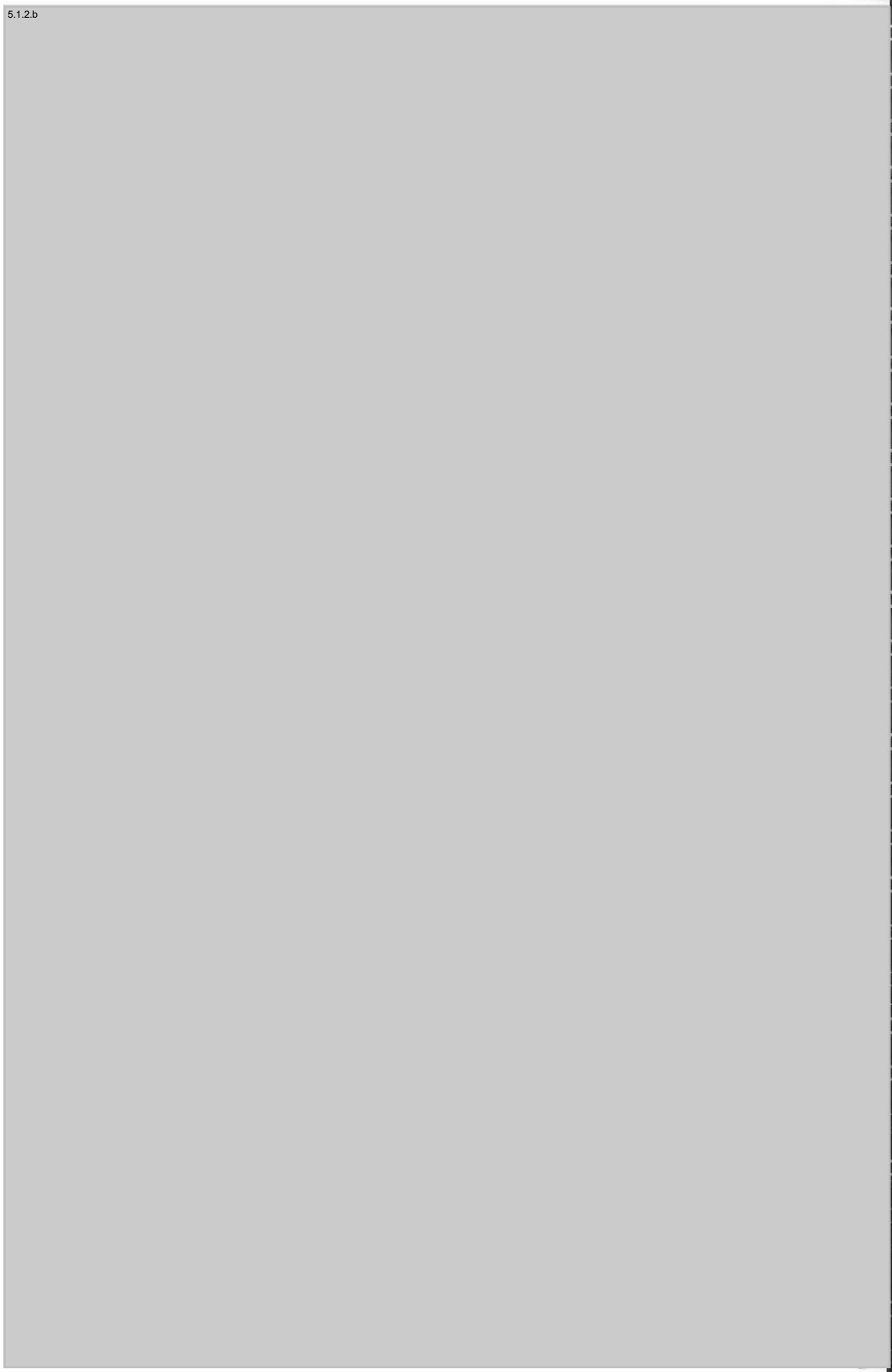
5.1.2.e



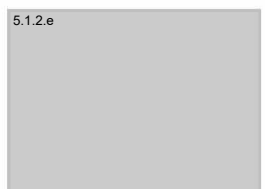
5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b



5.1.2.e



5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b



5.1.2.e



5.1.2.b

5.1.2.e

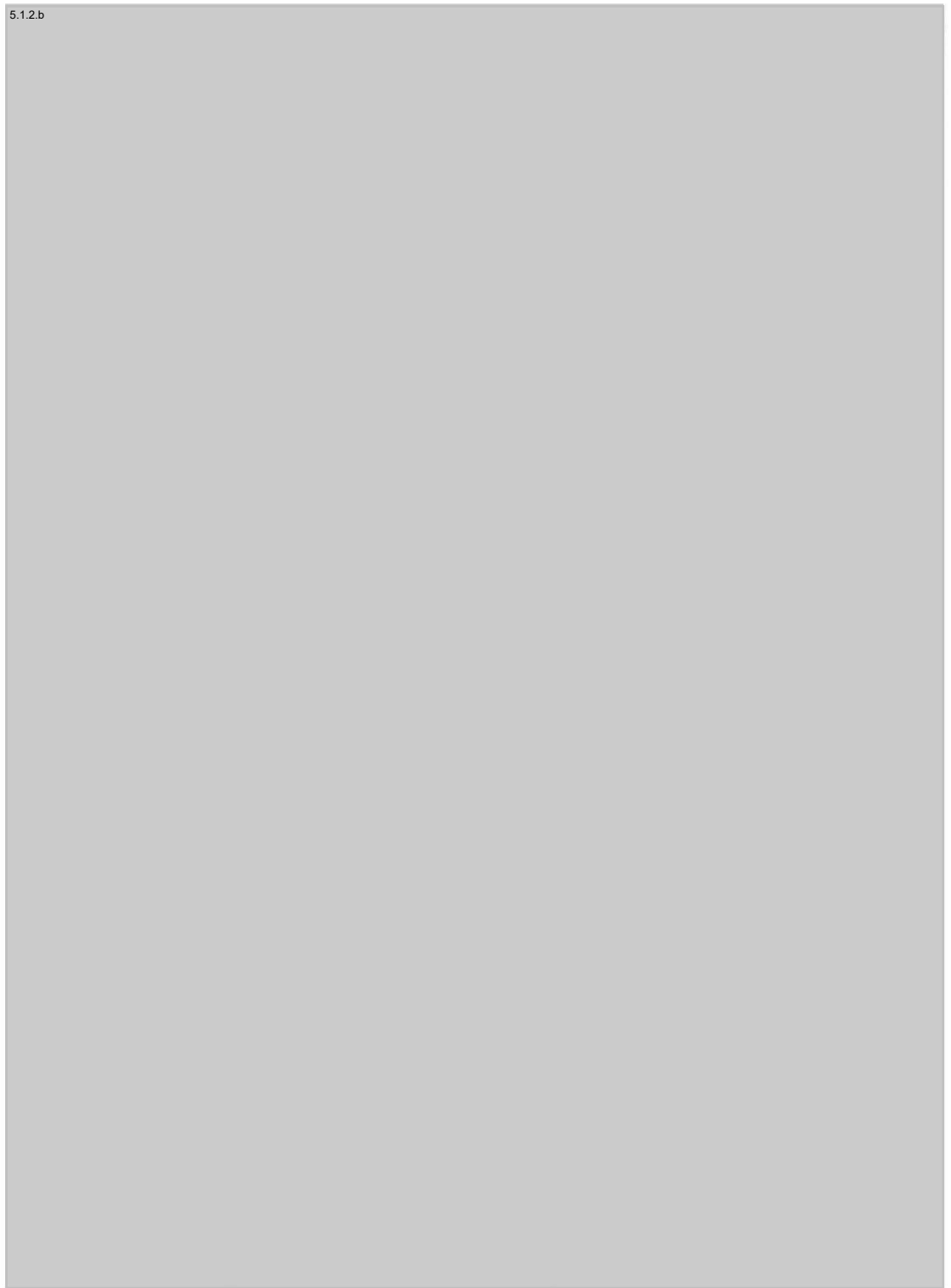
5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.b



5.1.2.e





Den Haag

Aanwezig

5.1.2.e (vz en verslag)

Afwezig

5.1.2.e

Kopieën aan

Aan-afwezig

Ontvangen stukken

-

Data volgende vergadering

Di 10.00u

ACTIELIJST**IPT GPL - RUB****Overlegdatum**

22 september 2020

Auteur

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e (v.a. 18-8)

Issuelijst

Nr.	Issue	Status
2	In VO van maaiveldinrichting staat een wensbeeld met een bepaalde belasting op overkapping (inrichting openbare ruimte met bomen). In voorjaar 2020 bleek dat dit constructief mogelijk een issue is. Constructief onderzoek wijst uit dat het maaiveld aangepast danwel dat de constructie verstevigd moet worden.	Loopt
3	Voor de Sloopwerkzaamheden is nog geen akkoord van het SBO	Loopt
4	Capaciteit. IbDH kan/wil niet alle competenties leveren conform uitvraag GRUB.	Loopt
5	Eitje. Sloop van onderkant Bruggebouw-oost was akkoord door RVB maar er blijken technische vragen bij te zijn. 5.1.2.e en 5.1.2.e voeren gesprek met RVB over de scenario's.	Te doen
6	Hijskraan KB. In VO is rekening gehouden met 1 hijskraan, terwijl RVB om 2 vraagt. Nagaan waarom hiervoor is gekozen. Wat zijn consequenties voor maaiveldinrichting? Ontmanteling speeltuin of sloop openbare ruimte werd geopperd, maar kan maatschappelijk gezien niet aan de orde zijn.	Loopt

1. Projectbeheersing

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	5	Budgettering bespreken: 1 of 2 budgetten (GPL bij DSO, RUB bij MJPK DSB) met 5.1.2.e en 5.1.2.e in verband met overdracht/samenwerking.	5.1.2.e	Loopt (15/9 5.1.2.e)
	12	Algemene capaciteit regelen: - Offerte 5.1.2.e voor inzet IbDH 22/9 bij 5.1.2.e - Urgente zaken via Arcadis binnen raamovereenkomst. - Voor de rest: minicompetitie onder raamcontractanten.	5.1.2.e	Loopt
1-9-20	2	Inplannen risicosessie (op locatie) op basis van de bestaande dossiers. Toevoegen aan risicodossier: - Mogelijk toch aangepaste tunnelmond oostzijde nodig (Warvw). Onduidelijk of er eisen vanuit Welstand worden gedaan. Nu inzetten op handhaving viaduct (geen mond). - Personeel: risico adresseren van maximale termijnen externe inhuur (2 jaar) in relatie tot doorlooptijd project. - Eitje: op tijd gesloopt want kan showstopper zijn. - Risico's op basis van planningssessie 21/9.	5.1.2.e	Loopt
8-9-20	1	Planning: Verschillende onderdelen / deelobjecten met het leggen van relaties in Planningssessie 21/9, toewerken van grof naar fijn en optimaliseren	5.1.2.e	Loopt
	2	Organiseren kick-off nuttig & leuk: voorstel middag 14/10	5.1.2.e	Te doen
15-9-20	1	Grondzaken 5.1.2.e 5.1.2.e bijpraten over organogram, opdrachtgeverschap, positie maaiveld, eitje, sloop Van Eesteren	5.1.2.e	Te doen (23/9)

22-9-20	1	5.1.2.e en OG over planningssessie (vanaf 28/9)	5.1.2.e 5.1.2.e	Te doen
	2	Starten met schrijven raadsbesluit (go / no go)	5.1.2.e	Starten

2. Technisch management

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	1	Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheidseffectrapportage opstellen. Arcadis/ 5.1.2.e 5.1.2.e stuurt tot 28-8-20 is goed op dreef. 5.1.2.e heeft Tunnelveiligheidsoverleg geïnitieerd op 28/9 en 8/10.	5.1.2.e	Loopt
	2	Invulling en verdeling TM-rol formaliseren: - Ontwerpleider Arcadis - SE'er tbv inrichten van de SBS en de bijhorende eisen in Relatics (system engineer): besluit 8/9 gebruik maken van zzp-er via 5.1.2.e 5.1.2.e stuurt offerte. - 8/9 toegevoegd: Wie wordt werkvoorbereider? Via raamovereenkomst laten invliegen @ 5.1.2.e 5.1.2.e Wie wordt directievoerder? Quid toezichthouder ook ivm nachtelijke werkzaamheden? - 15/9 toegevoegd: architect 5.1.2.e aangehaakt voor beginselplan Welstand.	5.1.2.e	Loopt
	3	Sloop fountains / wings / flags: - Besloten 8/9: enkel zuidzijde. RWS heeft voorkeur zuid en noord. RWS ziet juni niet zitten. 5.1.2.e spreekt 7/9 met Rijkswaterstaat (akkoord met 2+1 weekends). 16/9 in Technisch Overleg bespreken.. - Sloopbestek en kostenraming opmaken; eenheidsprijzen aan de hand van RAW-bestek. In bestek ook afsluitingen meenemen. - (CM) Contractvorm bepalen op korte termijn. Kiezen voor meervoudig onderhands: minicompetitie tussen Besix/Van Eesteren (mondeling aanbod voor gebruik bestaande torenkranen voor zuidzijde) en twee sloopaannemers - (OM) BVC plan sloop indienen begin september - Sloopplan verifiëren en laten valideren door beheerders - Toevoeging 22/9: 5.1.2.e vraagt 5.1.2.e om geluidmeting bestaande situatie mee te nemen in offerte. Daarna aan 5.1.2.e/ 5.1.2.e om dit verder te organiseren. - Bottom-line: alles is in september geregeld.	5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt (uiterlijk 29-9)
11-8-20	3	Structureren VO-DO documenten RUB GPL tbv accorderen Klant, waaronder de Beheerder. Centrale vraag: wat moet in welke fase aangetoond? Ikv eisenmanagement.	5.1.2.e	Starten
	6	Constructieve check: met sterkteberekeningen verifiëren dat de voorgestelde fundering sterk genoeg is voor het VO overkluizing Grotiusplaats. 1/9 paalbelasting doorrekenen met Crux. Update 8/9: Er zijn overschrijdingen op de middenpalen. Drie opties: spreiding, meer palen, minder belasting. Tot 15/9 in gesprek met landschapontwerper en opdrachtgevers maaiveld DSO over mogelijke aanpassingen. 15/9 opnieuw in IPT. Uitsluitel 25/9. 22/9 toegevoegd: beheerderstoets organiseren.	5.1.2.e en 5.1.2.e met 5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt, eind augustus klaar
	8	Klanteisen GPL omzetten in Excel conform structuur GRUB en na komst SE'er inhoudelijk beschouwen. Uiteindelijk definitief afstemmen/accorderen met de klant (stakeholders). Beperken tot constructie (5.1.2.e). 2-9 overleg 14:00 - 15:00 uur.	5.1.2.e (met 5.1.2.e tot 28- 8 en daarna 5.1.2.e)	Te doen

25-8-20	4	Maaiveld: bij BVM nagaan of er aanpassingen aan VRI nodig zijn en wat de impact daarvan is op planning overkluizing. VRI ontwerp zou pas eind 2020 worden gemaakt. Is de conclusie: "Het heeft geen invloed op constructief verhaal"?	5.1.2,e	Status onbekend
	7	Bespreken met 5.1.2,e of er monitoringoplossingen zijn om in de overkluizing te monitoren op scholvorming (bijvoorbeeld met fibre optic sensing techniek); 5.1.2,e meenemen in offerte.	5.1.2,e	Loopt
8-9-20	1	Functionele analyse. 5.1.2,e gesproken over samenvoegen SBS ROBA en GRUB. Op basis van OCD functieanalyse doen. Voor onderhoudseisen kijken naar Rotterdamsebaan en Koningstunnel.	5.1.2,e	Loopt
	2	Eitje. Liftput Bruggebouw-oost: 5.1.2,e belt 5.1.2,e Goossens over het omgaan met onderkant lift (gedeeltelijke sloop, gat dichtbouwen, aansluiting maaiveld). Komt op issuelijst. Interface beheersen en apart uitvoeren.	5.1.2,e	Status onbekend
	3	Stikstofanalyse. Moet op basis van aannames gebeuren. Nu 8/9 te vroeg; als scope in oktober/november vastligt is dit beter uit te voeren, ook met nieuwe rekentool die dan in voege is. 5.1.2,e stuurt stikstofanalyse Schouls OAM.	5.1.2,e	Te doen (okt.)
15-9-20	1	Eitje. RVB is per mail akkoord. Zodra ontwerp er is, akkoord formaliseren in schriftelijke overeenkomst.	5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e	Te doen
22-9-20	1	Team neemt besluit dat maaiveld in ijskast gaat totdat er duidelijkheid is over impact constructie en tunnelveiligheid. Bijpraten OG en 5.1.2,e 5.1.2,e	5.1.2,e	Te doen (23/9)

3. Contractmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	1	Contractvorm bepalen => voorstel is om Integraal UAV GC contract te maken. Aanbesteding is niet eind 2020, maar begin 2021. In samenwerking met inkoopadviseur vanuit BEC verder uitwerken. Contact geweest; nog voorleggen aan Tenderboard. 5.1.2,e legt aanbestedingsleidraad voor aan IPT.	5.1.2,e	Loopt
15-9-20	1	Uitzoeken of voorbereidingstijd korter kan tussen aanbesteding en uitvoering (TI?)	5.1.2,e	Te doen
	2	Uitvraag sloop voorbereiden	5.1.2,e	Te doen

4. Omgevingsmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	3	Omgevingsbereikbaarheid met stakeholders bespreken en in verkeersplannen uitwerken (LT, periode sep '21/mrt '22). BVC detailplan nov. '20 indienen is haalbaar (afgesproken met SBO). Dit is dan ong. 9 mnd. van tevoren. Momenteel beoordeelt SBO het hoofdlijnenplan voor het geheel exclusief sloop.	5.1.2,e	Loopt
4-8-20	2	5.1.2,e benadert 5.1.2,e als communicatieadviseur. Met preadvies intern bij Communicatie zijn we bestempeld als "Special +++". Communicatieplan is prioritair. Tip vanuit IPT: 5.1.2,e hele goede van Rotterdamsebaan. 23/9 gesprek 5.1.2,e Team akkoord om in deze fase communicatie niet in IPT op te nemen, maar in groep OM. In latere fase is organisatie te heroverwegen.	5.1.2,e	Loopt
18-8-20	1	Omgevingseisen inventariseren. KES verificatie inbouwen.	5.1.2,e	Loopt - voortgang onbekend

1-9-20	1	Airco's KB Koninklijke Bibliotheek: voor onderhoud zijn blijkbaar 2 hijskranen nodig. Intern nagaan hoe het zit + communiceren naar KB. Beschouwen als klanteis.	5.1.2,e (5.1.2,e belt ook 5.1.2,e voor achtergrond)	Te doen
8-9-20	1	Stakeholderanalyse: toe naar één overzicht van renovatie (5.1.2,e) en Grotiusplaats (5.1.2,e) en in IPT agenderen 29/9	5.1.2,e	Te doen (uiterlijk 29/9)
22-9-20	1	Indienen omgevingsvergunning 23/10 gaat niet lukken. Planning van grof naar fijn; optimalisaties zoeken.	5.1.2,e (allen)	Te doen

5. Rondvraag

5.1.2,e 4 belangrijke speerpunten voor komende tijd:

- 1) Veiligheidsscenario
- 2) Eisenset
- 3) Tenderdocumenten
- 4) BVC plan.

5.1.2,e 18/8: In achterhoofd houden dat het dichtzetten van middenvluchttunnelkanaal in combinatie met barriërs naast de rijbaan mogelijk voldoende veilige escape is.

5.1.2,e 8/9: CFD analyse voor Grotiusplaats bestellen? Antwoord team: Inbrengen in Tunnelveiligheidsoverleg. Uitgaan van een open Vrijheidsplaats en een dichte Grotiusplaats + focus op brand in tunnel (niet enkel extern zoals voor Vrijheidsplaats is gedaan). Peutz heeft modellering Vrijheidsplaats gedaan maar is dit de juiste partij voor GRUB? Wij kunnen niet studie van Heijmans/Volker-Wessels gebruiken want geen contractueel eigendom.

5.1.2,e 9: Zullen we wekelijks samenkomen? Voor teamspirit en kwaliteit van het werk. Besluiten 22/9.

5.1.2,e 22/9: 5.1.2,e is officieel afgehaakt. Vanaf 29/9 doet projectondersteuner 5.1.2,e mee aan het IPT.

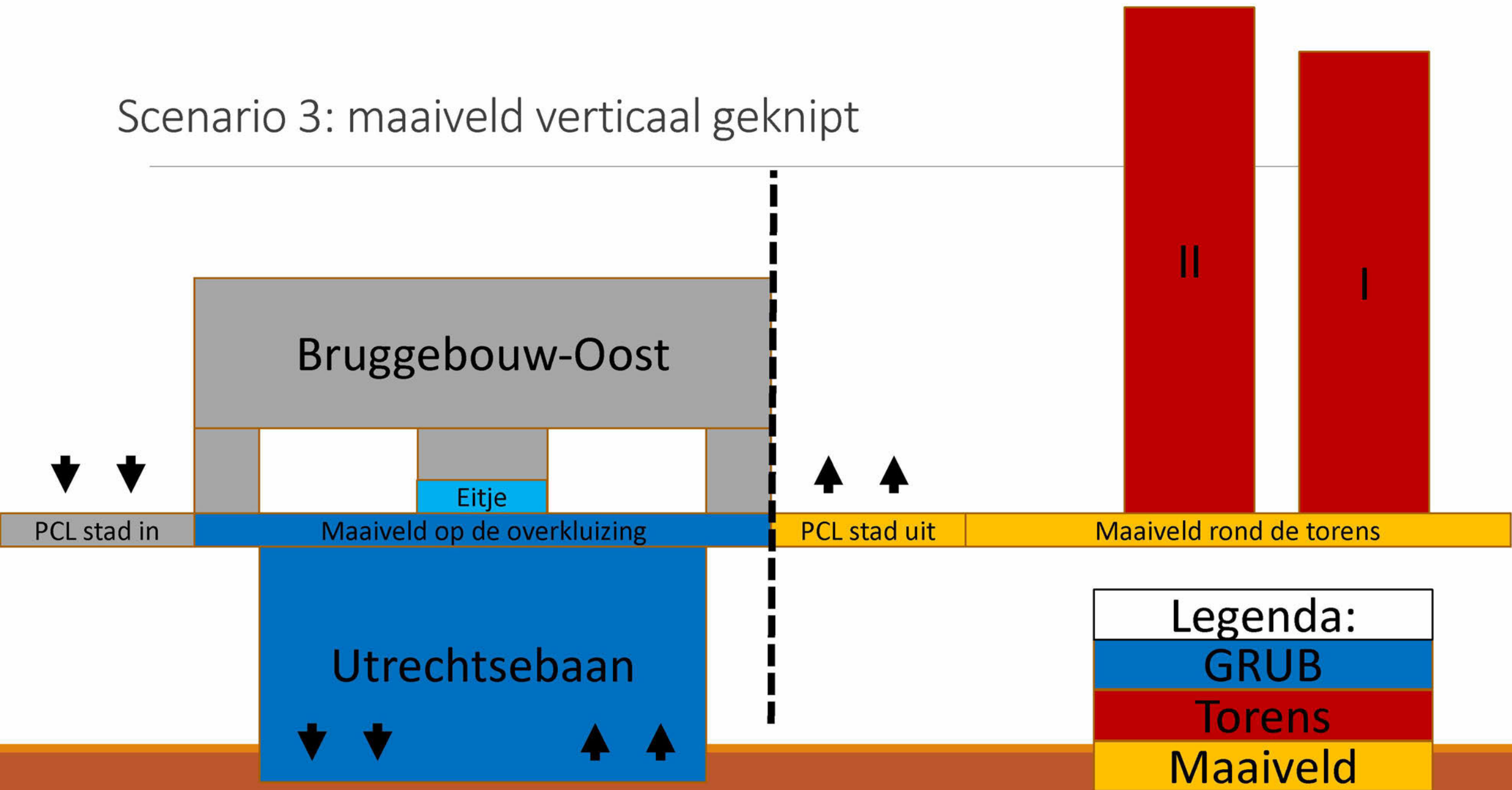
GRUB stuurgroep 8 oktober

1. Projectplan voor samenvoeging projecten
2. Planning en voortgang
3. Organisatie en samenwerking
4. Budget
5. Risicobeheersing

Projectplan

- Samenvoeging teams vanuit risicobeheersing, want twee grote projecten op dezelfde plek en in dezelfde tijd
- Scope: Bouw Grotiusplaats (vm. DSO) en renovatie Utrechtsebaan (vm. DSB) als urgente opgave
- Veiligheid: extra tunnelveiligheidsmaatregelen ten opzichte van projectdocument Grotiusplaats
- Renovatie: extra budget vanuit MJP kadevernieuwing
- Maaiveld als raakvlakproject

Scenario 3: maaiveld verticaal geknipt

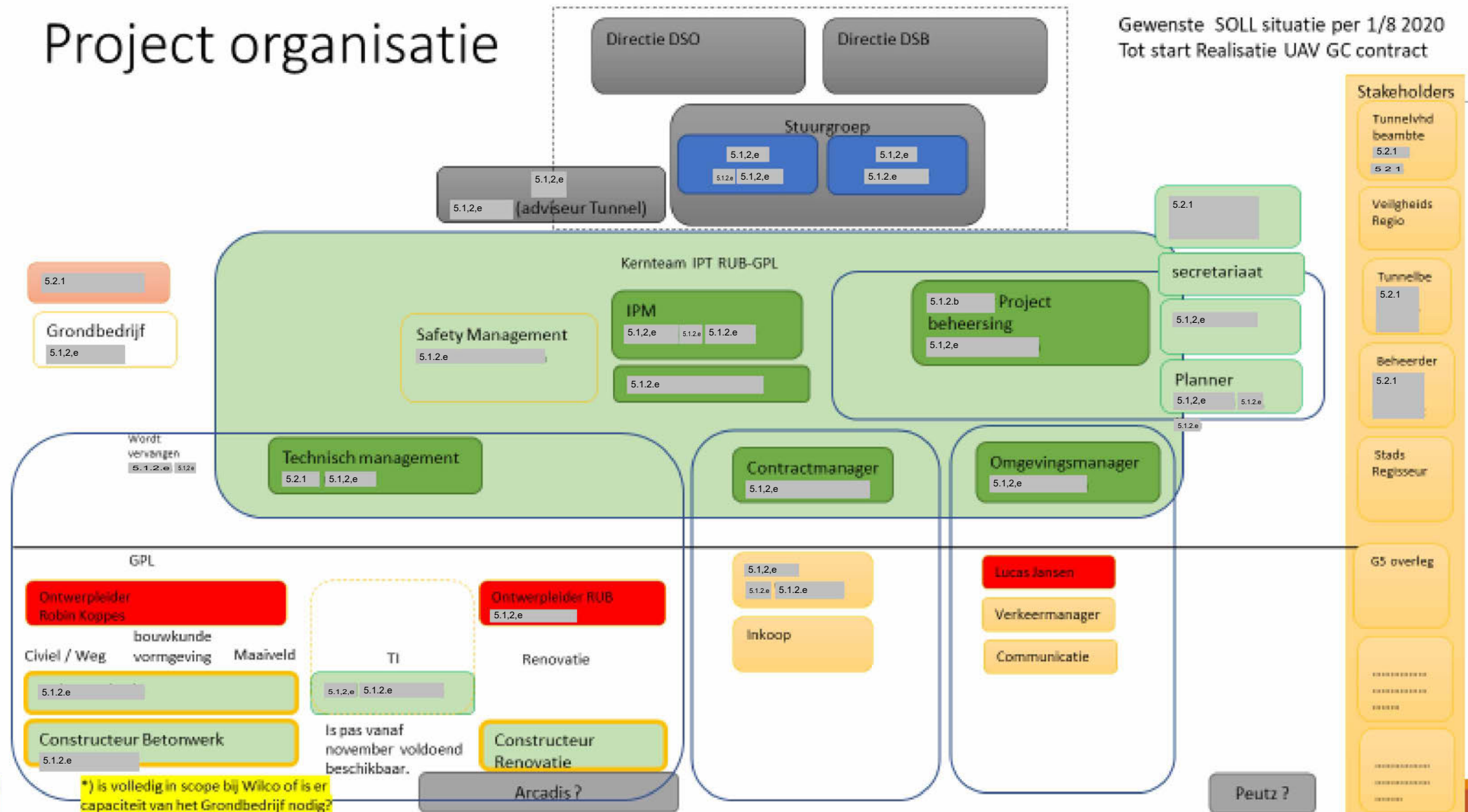


Planning en voortgang

- Tijdsvenster september 2021 tot april 2022 met Utrechtsebaan 24-op-7 dicht
- Geen uitlooptmogelijkheden in verband met RWS Prins Clausplein en contract GDH - Provast
- Voorbereidende werkzaamheden in februari (sloop) en juni 2021
- Mijlpalen: validatie VO-DO tot december, raadsbesluit november, start aanbesteding januari, selectie april, gunning mei

Organisatie en samenwerking

Project organisatie



Organisatie en samenwerking

- IPM Team vanaf juli 2020 als coördinerende groep
- Externe input Veiligheid
- OGON voor tussentijdse besluiten (bv. capaciteit, maaiveld)
- Stuurgroep voor mijlpalen en conflicterende belangen
- Lijn bouwen richting wethouders: het wordt menens (Go/no go in raadsbesluit)

Budget

5.12b



Risicobeheersing

- Project met afbreukrisico
- Risico's en beheersmaatregelen
- Nadenken over damage control (?)

Positie maaiveld in het integrale project Grotiusplaats - Renovatie Utrechtsebaan

Versie	Auteur	Actie
1.0	5.1.2.e	2-10-2020 gedeeld met 5.1.2.e 5-10-2020 besproken.
2.0	"	5-10-2020 gedeeld met 5.1.2.e 6-10-2020 te bespreken.

Primair doel is een gerealiseerde renovatie en overkluizing.

De twee projecten zijn samengevoegd vanuit een nood aan integraliteit. Dit is zo verwerkt in het projectplan. Gaandeweg is positie maaiveld ter discussie komen te staan. In dit memo een korte uiteenzetting van enkele scenario's. Centrale vraag is: waar ligt het raakvlak?

Scenario 1: inclusief maaiveld

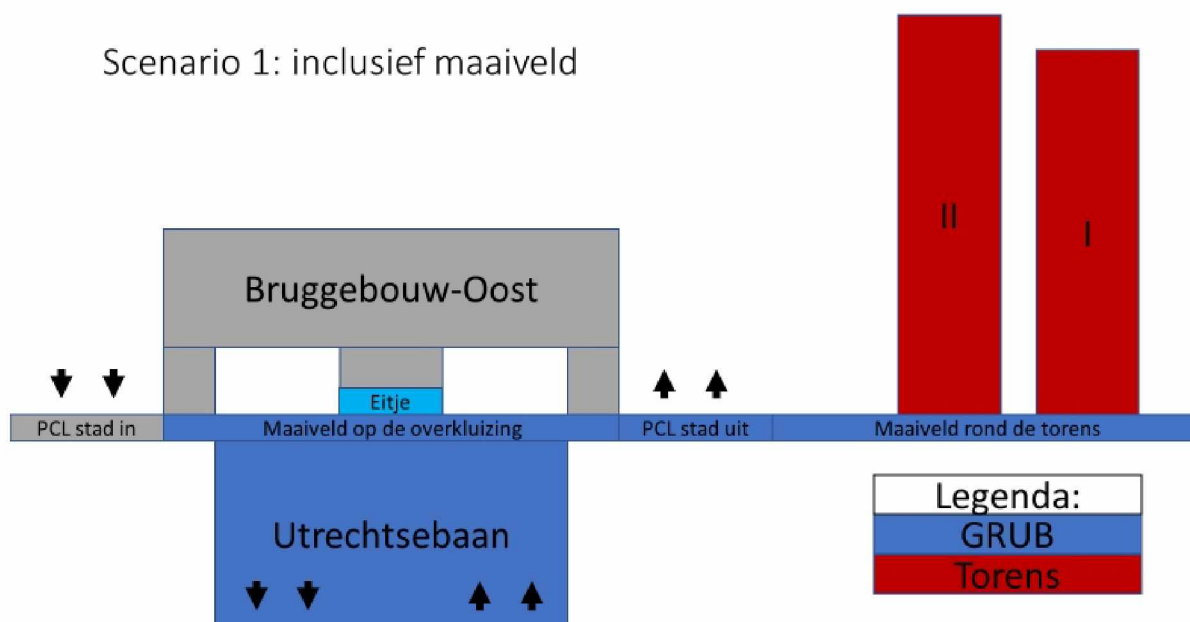
Uitkomst: GRUB bouwt renovatie, overkluizing en maaiveld.

Wie doet wat: GRUB met Grondzaken als 5.2.1 maaiveld.

Voordelen: integraliteit, zelf grip op planning en fasering maaiveld, communicatie.

Nadelen: weerstand GZ om in team TM te werken, extra werk aan niet prioritaire zaken, raakvlak Grotius-torens in project met extern stakeholdermanagement.

Scenario 1: inclusief maaiveld



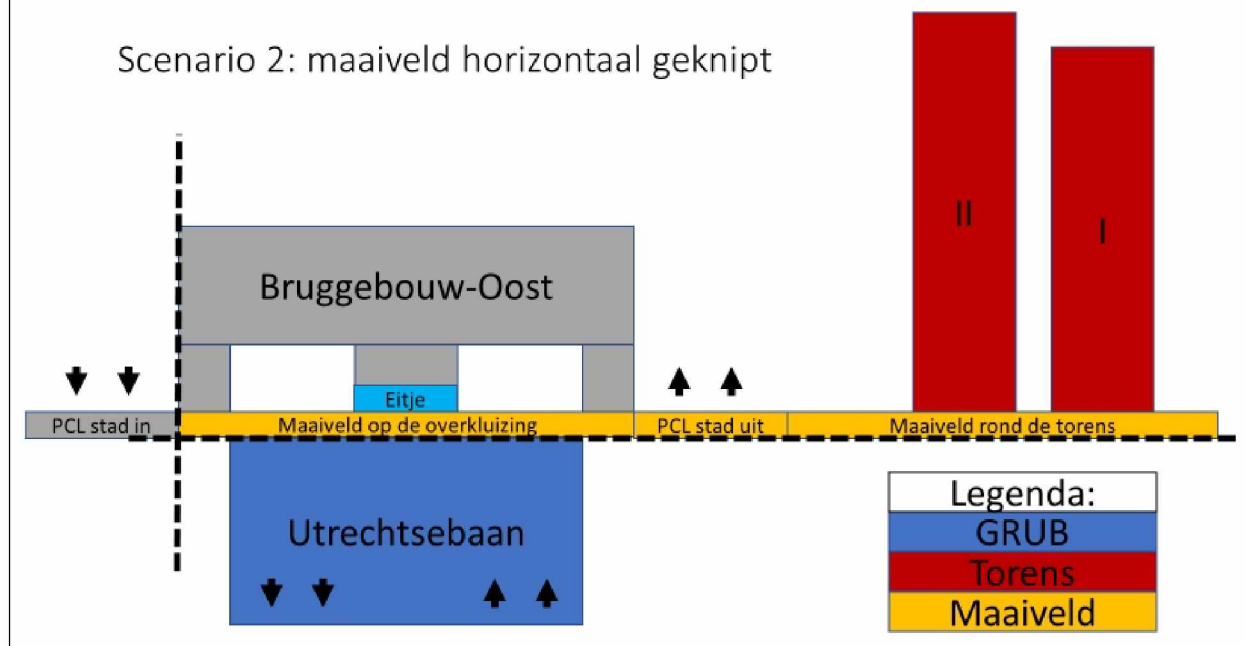
Scenario 2: maaiveld horizontaal geknipt

Uitkomst: GRUB bouwt renovatie en betonnen plaat, eventueel met gronddek.

Wie doet wat: GRUB doet beton en DSO Grondzaken aan zet voor maaiveld.

Voordelen: beperktere scope, focus op betonwerk, kaderstelling aan maaiveld, raakvlak Grotius-torens niet in project.

Nadelen: gemeentebreed lastiger om 2 aparte planningen en faseringen te bewaken, communicatie.



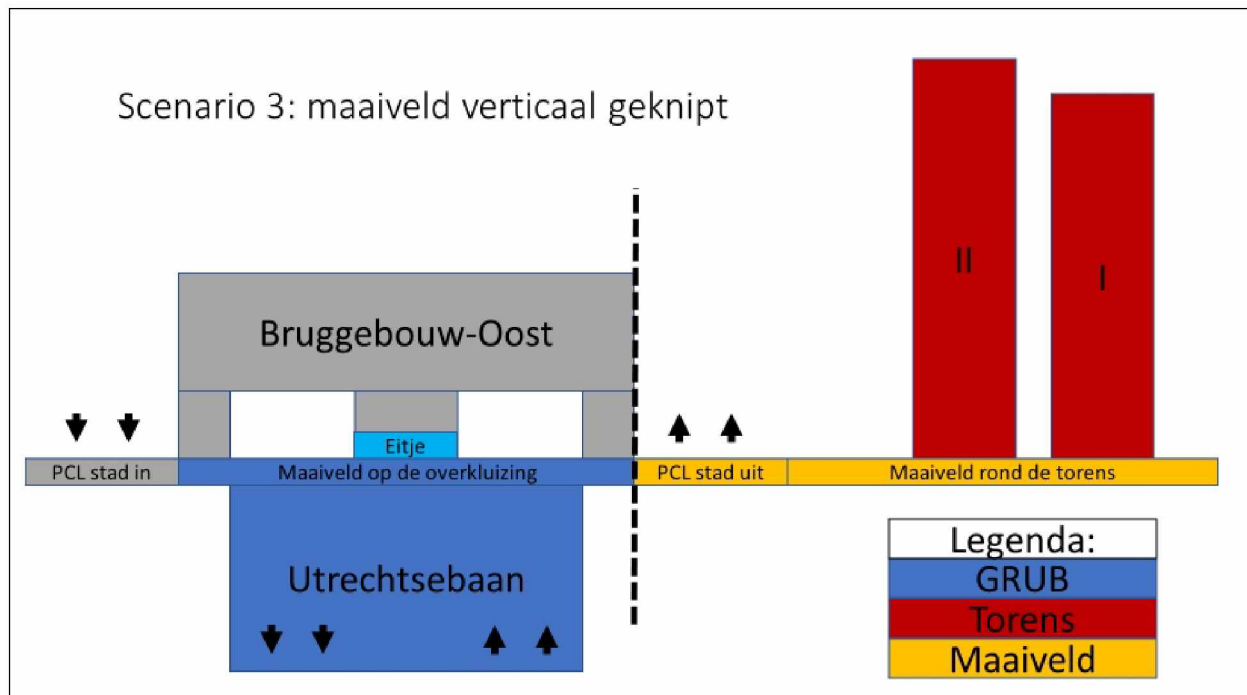
Scenario 3: maaiveld verticaal geknipt

Uitkomst: GRUB bouwt renovatie, overkluizing en maaiveld op de overkluizing.

Wie doet wat: GRUB doet alles in en boven Utrechtsebaan en DSO Grondzaken is aan zet voor maaiveld rond de torens.

Voordelen: beperktere scope, raakvlak Grotius-torens niet in project, geen interferentie in werkzaamheden / planning op dak, letterlijk 2 projecten naast elkaar.

Nadelen: zie scenario 2.



Advies

Om de kans van slagen van de prioritaire opgave van de contractueel vastgelegde overkluizing zo groot mogelijk te maken, adviseren wij scenario 3 met het verticaal knippen van het maaiveld.

Dit werkt dan als volgt.

- Er komen twee werkterreinen. De grens van het werk ligt aan de binnenzijde van de band van de rijbaan van de Prins Clauslaan stad-UIT.
- De overkluizing en maaiveldproject op de overkluizing is aan GRUB. GRUB heeft op de grens op het maaiveld een bouwhek met betonnen barrier. Binnen het hek is het aan hun. De logistieke toegang komt aan de noordzijde van de Prins Clauslaan (sta-IN).
- Het maaiveldproject rond de torens komt op eigen benen te staan onder leiding van DSO Grondzaken.
- Het bestaande maaiveldontwerp legt functionele eisen aan de overkluizing (van boven naar onder). Deze worden momenteel gecheckt op haalbaarheid.
- Het tunnelontwerp van de overkluizing is het uitgangspunt voor het maaiveld er bovenop (van onder naar boven). Mogelijk moet het maaiveldontwerp hierop worden aangepast. Dit hangt samen met de overkluizing en is dan ook zo te communiceren.
- Er is raakvlakoverleg tussen beide projecten met afstemming van de werkzaamheden in tijd.
- Het maaiveld rond de torens kan eerder worden uitgevoerd indien daar vanuit de aansluiting op de Grotius-torens noodzaak aan is (externe stakeholder).
- Binnen het grote contract voor de renovatie en overkluizing (betonwerk) kan worden vormgegeven als een apart contract of als contract maaiveld rond de torens fase 2.
- Voorwaarde voor welslagen is dat er geen dubbele rollen zijn (i.c. dat 5.1.2.e geen opdrachtgever voor maaiveld rond de torens is).

En dan dat "Eitje"... ofwel de ovaalvormige liftkoker onder Bruggebouw-oost. De gedeeltelijke sloop hiervan moet opgeleverd zijn zodra GRUB in juni of september 2021 de uitvoering start. Dit wordt als aparte opdracht aan het team maaiveld rond de torens meegegeven.



Den Haag

Richten – Inrichten – Verrichten

Aan
IPT GRUB

Agenda 20 oktober 2020

Nr.	Onderwerp
1.	Opening en Mededelingen
2.	Stand van zaken
	• Raakvlak Maaiveld Maria Stuartplein-Overkluizing Grotius • Terugkoppeling Stuurgroep
3.	Actielijst
4.	TM
	Half november Technisch Go/Nogo Eisenset - Systeemontwerp- Eisenverificatie door Ontwerp Validatie door Stakeholders
5.	CM
	• Leidraad • VS Algemeen, VS Eisen, VS Proces • Aanbesteding Sloopwerk • Inkoop OM diensten (zie planning 5.1.2,e)
6.	OM
	• Inzetten 5.1.2,e /Communicatie • BVC Plan. Raakvlakken andere projecten • Instemmingsbesluit sloopwerkzaamheden. • Meenemen wethouder en bestuur
7.	PB
	• Planning. (projecten en documenten) • Risicobeheer en Issue management. • Verificatie en validatie. • Budgettering
8.	Safety dossier
	• Scenario analyse • Tunnelveiligheidsplan
9.	Samenvatting actiepunten
10.	Rondvraag

Aanwezig

5.1.2.e (vz), 5.1.2.e 5.1.2.e (verslag), 5.1.2.e

Afwezig

5.1.2.e

Kopieën aan

Aan-afwezigen

Ontvangen stukken

-

Data volgende vergadering

Di 10.00u

ACTIELIJST

IPT GPL - RUB

Overlegdatum

13 oktober 2020

Auteur

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e (v.a. 18-8)

Mededelingen/afspraken

Agendapunt 1: Aanbesteding sloopbestek gaat door.

Agendapunt 2: 2 projecten, project GRUB (betonnen plaat & maaiveld) en raakvlak project Maria Stuartplein-torens (wordt nog nader bepaald over naam project). In stuurgroep is raakvlak gedefinieerd, er komt een document om dit te definiëren, wordt vervolgd. Focus op de huidige planning, d.w.z. tijdig contracteren en uitvoeren. Risico's zijn besproken in stuurgroep. Nog 3 stuurgroep overleggen, voor de kerst '20 moet worden besloten Go/No go.

Agendapunt 4: zie actielijst onder 1. Technisch Management

Agendapunt 5: zie actielijst onder 2. Contractmanagement

Agendapunt 6: zie actielijst onder 3. Omgevingsmanagement

Agendapunt 7: zie actielijst onder 4. Projectbeheersing

Agendapunt 8: zie actielijst onder 1. Technisch Management

Actielijst**1. Technisch management**

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	1	Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheidseffectrapportage opstellen. Arcadis/5.1.2.e stuurt tot 28-8-20 is goed op dreef. 5.1.2.e heeft Tunnelveiligheidsoverleg geïnitieerd op 28/9 en 8/10. 13/10: Concept scenario analyse is door 5.1.2.e vd 5.1.2.e naar 5.1.2.e en 5.1.2.e toegestuurd om te toetsen. Nog 2 sessies om de scenario's door te lopen. Planning is 7 nov. '20 gereed. Scenario analyse moet leiden tot wel of geen tunnelveiligheidsplan.	5.1.2.e	Loopt
	2	Invulling en verdeling TM-rol formaliseren: - SE'er tbv inrichten van de SBS en de bijhorende eisen in Relatics (system engineer): besluit 8/9 gebruik maken van zzp-er via 5.1.2.e 13/10: 5.1.2.e bellen om z.s.m. te starten en overleg inplannen inzake wat handig is, hoe in te richten m.b.t. eisenset aan SE'er 8/9 toegevoegd: Wie wordt werkvoorbereider? Via raamovereenkomst laten invliegen @ 5.1.2.e - Wie wordt directievoerder? Quid toezichthouder ook ivm nachtelijke werkzaamheden? 13/10: Arcadis moeite met opstellen van offerte o.b.v. vraag. Civiele techneut wil graag concrete vraag/opdracht. Deze week proberen af te ronden, eventueel deelopdracht verstrekken. - Memo gunning aan Arcadis akkoord in stuurgroep (5.1.2.e mondeling akkoord). 13/10: overleg met architect 5.1.2.e heeft plaatsgevonden, nog enkele acties te verrichten.	5.1.2.e	Loopt

	3	Sloop fountains / wings / flags: - Sloopbestek en kostenraming opmaken; eenheidsprijzen aan de hand van RAW-bestek. In bestek ook afsluitingen meenemen. - (CM) Contractvorm bepalen op korte termijn. Kiezen voor meervoudig onderhands: minicompetitie tussen twee sloopaannemers - Sloopplan verifiëren en laten valideren door beheerders - Toevoeging 22/9: 5.1.2.e vraagt 5.1.2.e om geluidmeting bestaande situatie mee te nemen in offerte. Daarna aan 5.1.2.e / 5.1.2.e om dit verder te organiseren. - Bottom-line: alles is in september geregeld. - Sloop Noord- en Zuidzijde wordt in febr. '21. Bestek wordt hierop aangepast. - (TM) belt 5.1.2.e voor DO - (CM) Besix of Van Eesteren doen niet mee - Verkeersmanagementplan: wiens taak om te regelen OG of ON? wie neemt beslissing hierover?	5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt (uiterlijk 29-9)
11-8-20	3	Als SE'er aan boord is: structureren VO-DO documenten RUB GPL tbv accorderen Klant, waaronder de Beheerder. Centrale vraag: wat moet in welke fase aangetoond? Ikv eisenmanagement.	5.1.2.e	Starten
	6	Constructieve check: met sterkteberekeningen verifiëren dat de voorgestelde fundering sterk genoeg is voor het VO overkluizing Grotiusplaats (permanente en veranderlijke belasting). 1/9 paalbelasting doorrekenen met Crux. Update 8/9: Er zijn overschrijdingen op de middenpalen. Drie opties: spreiding, meer palen, minder belasting. Tot 15/9 in gesprek met landschapsontwerper en opdrachtgevers maaiveld DSO over mogelijke aanpassingen. 15/9 opnieuw in IPT. Uitsluitel 25/9. 22/9 toegevoegd: beheerderstoets organiseren 8/10. 6/10: conclusie n.a.v. rapport is constructie vloer voldoet niet. Actie: 5.1.2.e en 5.1.2.e geven inhoudelijke reactie op rapport. 5.1.2.e bespreekt het met 5.1.2.e en probeert eind deze week terugkoppeling te geven aan 5.1.2.e Gelieve met gebruiksaanwijzing aan te geven wat wel kan en wat niet kan. 13/10: Moot 57 moet aanleiding geven tot vertrouwen. Bij twijfel zal half nov. '20 aan OG worden gemeld dat het niet kan. Actie 5.1.2.e Eind deze week rapport berekening dat het uitvoerbaar en conform eisen is.	5.1.2.e en 5.1.2.e met 5.1.2.e	Loopt, eind augustus klaar
	8	Klanteisen GPL zijn in Excel conform structuur GRUB en na komt SE'er inhoudelijk beschouwen. Uiteindelijk definitief afstemmen/accorderen met de klant (stakeholders). Beperken tot constructie (5.1.2.e). 2-9 overleg 14:00 - 15:00 uur. 29/9 KES is beschikbaar, staat al in Excel, kan in Relatics. 6/10: KES oppakken, vaststellen wat wel of niet kan met bewijzen c.q. documenten	5.1.2.e en 5.1.2.e	Te doen
25-8-20	7	Resultaat opleveren om in de overkluizing te monitoren op scholvorming (bijvoorbeeld met fibre optic sensing techniek). 5.1.2.e doet navraag bij beheerder of het kan. 13/10: rapport moet nog door 5.1.2.e worden bekeken.	5.1.2.e (via 5.1.2.e)	Loopt
8-9-20	1	Functionele analyse. 5.1.2.e gesproken over samenvoegen SBS ROBA en GRUB. Op basis van OCD functieanalyse doen. Voor onderhoudseisen kijken naar Rotterdamsebaan en Koningstunnel. Functionele analyse betreft hier alleen TI-installaties en veiligheid. 13/10: gekoppeld aan TVO.	5.1.2.e	Loopt (overleg op 7/10)

	2	Eitje. Liftput Bruggebouw-oost: Sloop van onderkant Bruggebouw-oost was akkoord door RVB. Engineering nog niet gedaan. Zorgen voor begroting. Offerte tot aan bestek. Inclusief planning. Wordt apart in de markt (Sta-Bru). 5.1.2,e belt 5.1.2,e Goossens over het omgaan met onderkant lift (gedeeltelijke sloop, gat dichtbouwen, aansluiting maaiveld). Komt op issuelijst. Interface beheersen en apart uitvoeren. RVB is per mail akkoord. Zodra ontwerp er is, akkoord formaliseren in schriftelijke overeenkomst. Voorbereiding en ontwerp nog uit te werken. (TM) mailt 5.1.2,e en 5.1.2,e om op te nemen in de planning.	5.1.2,e (5.1.2,e) 5.1.2,e 5.2.1 5.1.2,e	Status onbekend Te doen
22-9-20	1	Team neemt besluit dat maaiveld in ijskast gaat totdat er duidelijkheid is over impact constructie en tunnelveiligheid. Bijpraten OG en 5.1.2,e 5.1.2,e In vraagspecificatie van contract opnemen o.b.v. ter visie gelegd VO. 13/10: Bij wijziging maaiveld in vraagspecificatie verwerken.	5.1.2,e	Te doen
29-9-20	1	Opleveren toren rond kerst '21. Issue in beeld brengen m.b.t. risico's, planning, beheersmaatregel, omgeving en fasering. 13/10: torens moeten toegankelijk zijn, staat niet in contract met ontwikkelaar dat de inrichting gereed moet zijn. Wordt nog verder uitgezocht door 5.1.2,e 5.1.2,e	5.1.2,e	Te doen
	4	Lijst van alle documenten die gereed dienen te zijn voor aanbesteding. 5.1.2,e hier bij betrekken voor de planning. 13/10: Overzicht procesflow bijna gereed.	5.1.2,e	Te doen
6-10-20	1	Verkeersmaatregelen zelf regelen 13/10: Overleg inplannen met 5.1.2,e en 5.1.2,e inzake: - Verkeersregelaars via raamcontract - Hoe wordt het ingekocht en wat zijn de kosten?	5.1.2,e	Loopt
6-10-20	2	Scopebeschrijving Renovatie/werkmethode eind okt '20 gereed: - Werkomschrijving - Voegoplossing / scholvorming - Repareren / voorkomen Onderhoudsplan: - Inspectie Set tenderdocument eind dec. '20 gereed: - Ontwerp gereed - Wat nodig, documenten etc.? - Wanneer aan te leveren? - Voorbereiden inkoop/hoe in te kopen	5.1.2,e	Loopt
6-10-20	3	Organogram team TM en OM met naam en functie	5.1.2,e	Te doen
13-10-20	1	Binnen 3 weken gereed: - Eisenset - Systeemontwerp - Eisenverificatie door Ontwerp - Validatie door Stakeholders	5.1.2,e	Te doen

2. Contractmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	1	Contractvorm bepalen => voorstel is om Integraal UAV GC contract te maken. Aanbesteding is niet eind 2020, maar begin 2021. In samenwerking met inkoopadviseur vanuit BEC verder uitwerken. Contact geweest; nog voorleggen aan Tenderboard. 5.1.2,e legt aanbestedingsleidraad voor aan IPT. 13/10: Besix of Van Eesteren doen niet mee. Meervoudig onderhands aan te besteden, daarvoor is definitief bestek nodig In okt. '20 gereed, in jan. '21 publiceren. Aspecten worden opgenomen in planning.	5.1.2,e	Loopt
15-9-20	1	Voorbereiding renovatie in contractvorm 13/10: Uitzoeken hoe in te kopen	5.1.2,e	Te doen

	2	Uitvraag sloop voorbereiden Delen van met 5.1.2,e voor de planning	5.1.2,e	Loopt
13-10-20	1	Tenderstructuur wordt gedeeld, duidelijk moet zijn wie wat moet aanleveren => actie 5.1.2,e	5.1.2,e	Te doen
13-10-20	2	Vraagspecificatie eisen definiëren in document: - Wat nodig? Vraagspecificatie bestaat uit 3 delen (gereed in jan. '21): - Technische eisen => actie 5.1.2,e - Omgevingseisen => actie 5.1.2,e / 5.1.2,e	5.1.2,e 5.1.2,e	Te doen

3. Omgevingsmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	3	Omgevingsbereikbaarheid met stakeholders bespreken en in verkeersplannen uitwerken (LT, periode sep '21/mrt '22). BVC detailplan nov. '20 indienen is haalbaar (afgesproken met SBO). Dit is dan ong. 9 mnd. van tevoren. Momenteel beoordeelt SBO het hoofdlijnenplan voor het geheel exclusief sloop. 13/10: In dec. '20 zal er een terugkoppeling worden gegeven.	5.1.2,e	Loopt
4-8-20	2	5.1.2,e benadert 5.1.2,e als communicatieadviseur. Met preadvies intern bij Communicatie zijn we bestempeld als "Special +++". Communicatieplan is prioritair. Tip vanuit IPT: 5.1.2,e hele goede van Rotterdamsebaan. In deze fase communicatie niet in IPT op te nemen, maar in groep OM. In latere fase is organisatie te heroverwegen. Er zal een nieuwe communicatieadviseur in team OM komen. 13/10: 5.1.2,e verlaat de gemeente, er is nog geen nieuwe communicatieadviseur.	5.1.2,e	Loopt
18-8-20	1	Omgevingseisen inventariseren. KES verificatie inbouwen. Op Sharepoint zetten. 13/10: Tevens KES Renovatie inbouwen. 5.1.2,e overlegt met 5.1.2,e hierover. - (TM) levert technische eisen - (OM en 5.1.2,e) levert omgevingseisen - (PB en 5.1.2,e) levert proceseisen	5.1.2,e 5.1.2,e	Loopt
1-9-20	1	Hijskraan Airco's KB Koninklijke Bibliotheek: in VO maaiveld rekening gehouden met 1 hijskraan; voor onderhoud zijn blijkbaar 2 hijskranen nodig. Intern nagaan hoe het zit + communiceren naar KB. Beschouwen als klanteis. 29/9: 5.1.2,e bij GZ geïnformeerd, er is niks vastgelegd. 5.1.2,e neemt contact op met 5.1.2,e over de voortgang. 5.1.2,e van RVB is contact. Vervolgens een finale check bij KB of akkoord met 1 hijskraan. Wordt complexer gemaakt door eerdere oplevering van eerste toren Grotius. @ 5.1.2,e brengt issue in beeld met risico's en beheersmaatregelen.	5.1.2,e	Te doen
8-9-20	1	Stakeholderanalyse: toe naar één overzicht van renovatie (5.1.2,e) en Grotiusplaats (5.1.2,e) en in IPT agenderen 29/9 29/9: 5.1.2,e en 5.1.2,e moeten stakeholdersanalyse nog bespreken, in IPT 6/10 zal deze worden gepresenteerd. 13/10: Lijst renovatie en Grotiusplaats wordt samengevoegd door 5.1.2,e volgende week gereed.	5.1.2,e	Te doen (uiterlijk 29/9)

8-9-20	3	Stikstofanalyse. Moet op basis van aannames gebeuren. Nu 8/9 te vroeg; als scope in oktober/november vastligt is dit beter uit te voeren, ook met nieuwe rekentool die dan in voege is. 29/9: Witteveen+Bos meldt indien er sprake is van stikstof depositie er een vergunningaanvraag bij provincie ingediend moet worden. Rekening houden met termijn. Uitvraag Aerius-berekening (ca. € 10k) via 5.1.2.e en 5.1.2.e 29/9: Uitvraag aan Witteveen+Bos voor uitvoeren stikstofberekening via 5.1.2.e 13/10: Witteveen+Bos opdracht geven voor berekening, o.b.v. van berekening om uit de procedure te kunnen blijven. 5.1.2.e +Bos op document/berekening gereed.	5.1.2.e	Starten
22-9-20	1	Indienen omgevingsvergunning 23/10 gaat niet lukken. Planning van grof naar fijn; optimalisaties zoeken. 6/10: 5.1.2.e hier bij betrekken voor de planning.	5.1.2.e (allen)	Te doen
29-9-20	2	Langs alle stakeholders komende maanden inzake o.a. bereikbaarheid, geluid. Wat zijn planning en toetsmomenten? Indien de stakeholders er (aanvullende) eisen hebben, deze als input voor contract doorgeven aan 5.1.2.e	5.1.2.e	Te doen
	3	Check of luchtkwaliteit op te nemen in risicolijs. Set van eisen naar 5.1.2.e om op te nemen in contract. Uitzoeken hoe luchtkwaliteit in bestemmingsplan en MER zijn behandeld. 13/10: Actie gereed. - MER en bestemmingsplan processen (2019) afdoende - VER wordt via project Vertunneling Utrechtsebaan (5.1.2.e) naar gekeken - Bronvermelding door 5.1.2.e	5.1.2.e	Te doen
	5	In beeld brengen van alle benodigde vergunningen voor aanbesteding	5.1.2.e	Te doen
	6	Uitzoeken wat is contractueel vastgelegd met ontwikkelaar? Indien toren rond kerst '21 wordt opgeleverd, dient toren bereikbaar te zijn of dient openbare ruimte ingericht te zijn. 13/10: Gereed in 2022, Provast meldt half jaar van tevoren.	5.1.2.e	Te doen
13-10-20	1	Offerte Coördinator Vergunningen (5.1.2.e) via 5.1.2.e Zoutendijk laten lopen.	5.1.2.e	Te doen
13-10-20	2	Na goedkeuring BVC, vergunning sloop aanvragen (instemmingsbesluit), eventueel vergunning voor nachtelijke werkzaamheden aan te vragen.	5.1.2.e	Te doen
13-10-20	3	Regulier overleg inplannen met OM-team.	5.1.2.e	Te doen

4. Projectbeheersing

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	12	Algemene capaciteit regelen: - Offerte 5.1.2.e voor inzet IbdH 22/9 bij 5.1.2.e 13/10: Offerte is aangepast en 5.1.2.e mailt naar ibdhoffertedesk - Urgente zaken via Arcadis binnen raamovereenkomst. - Voor de rest: minicompetitie onder raamcontractanten.	5.1.2.e	Loopt (in week van 5/10 overleg met Arcadis)
22-9-20	2	Starten met schrijven raadsbesluit (go / no go)	5.1.2.e	Loopt
13-10-20	1	Raming van projectbudget opstellen. Budget sloop is al opgenomen in de GREX, waarover reeds bestuurlijk is besloten.	5.1.2.e	Te doen
13-10-20	2	Raming aanleveren i.r.t. de verticale knip van project.	5.1.2.e	Te doen
13-10-20	3	Opgestelde projectbegroting dient opgenomen te worden in financiële paragraaf van het raadsbesluit.	5.1.2.e	Te doen
13-10-20	4	Documentenplanning opgesteld door 5.1.2.e in Sharepoint zetten.	5.1.2.e	Te doen

5. Rondvraag

5.1.2,e 4 belangrijke speerpunten voor komende tijd:

- 1) Veiligheidsscenario
- 2) Eisenset
- 3) Tenderdocumenten
- 4) BVC plan.

5.1.2,e 18/8: In achterhoofd houden dat het dichtzetten van middenvluchttunnelkanaal in combinatie met barriers naast de rijbaan mogelijk voldoende veilige escape is.

5.1.2,e 8/9: **CFD analyse voor Grotiusplaats bestellen?** Antwoord team: Inbrengen in Tunnelveiligheidsoverleg. Uitgaan van een open Vrijheidsplaats en een dichte Grotiusplaats + focus op brand in tunnel (niet enkel extern zoals voor Vrijheidsplaats is gedaan). Peutz heeft modellering Vrijheidsplaats gedaan maar is dit de juiste partij voor GRUB? Wij kunnen niet studie van Heijmans/Volker-Wessels gebruiken want geen contractueel eigendom.

5.1.2,e 9: Zullen we wekelijks samenkomen? Voor teamspirit en kwaliteit van het werk. Nee gaat door reis- en samenkomstbeperkingen niet door.

5.1.2,e 22/9: 5.1.2,e is officieel afgehaakt. Vanaf 29/9 doet projectondersteuner 5.1.2,e mee aan het IPT.

5.1.2,e 29/9: Voorstel om elke dag een half uurtje bij elkaar te komen. Volgende week hierop terugkomen?

5.1.2,e 29/9: Planning moet nog uitgedetailleerd worden, o.a. gunningsmoment, indienen van omgevingsvergunning.

5.1.2,e 6/10: Voor CFD analyse documenten van Peutz gebruiken? 5.1.2,e neemt contact op met Peutz, na ontvangst van offerte, deze doorsturen naar 5.1.2,e

5.1.2,e 6/10: Hoe stellen wij ons op richting IbDH? 5.1.2,e we moet ons behoeden voor het bouwen van iets wat verkeerd is.

5.1.2,e 13/10:

- Inzet/uren van 5.1.2,e en 5.1.2,e op project GRUB en aansturing door wie? 5.1.2,e en 5.1.2,e plannen een overleg met elkaar in om dit te bespreken.
- Vraag vanuit IbDH gekregen over Kickoff van project. 5.1.2,e en 5.1.2,e gaan een digitale kickoff organiseren met presentatie.
- 5.1.2,e Offerte Peutz voor CFD analyse documenten ontvangen? 5.2.1 5.1.2,e neemt contact op met Peutz (zie hierboven rondvraag 6/10)

5.1.2,e 13/10: Rol van 5.1.2,e binnen IPT. Uitnodigen voor het OGON overleg.

5.1.2,e Verzoek aan 5.1.2,e om 5.1.2,e te bellen om z.s.m. te starten. 5.1.2,e zal 5.1.2,e hierover informeren.

Issuelijst

Nr.	Issue	Status
2	Rapport toont aan dat vloer niet voldoende constructief is. Binnen 2wk duidelijkheid go of no go!	Loopt (5.1.2,e)
3	Sloop volledig in februari of deels in juni. Onduidelijkheid vanuit SBO tot 29/9. Indien februari: bestek aanpassen.	Loopt (5.1.2,e)
5	Eitje hangt in de weg voor overkluising en moet op tijd gesloopt zijn; apart traject als interface.	Te doen (5.1.2,e)
6	Hijsskraan KB dossier onduidelijk.	Loopt (5.1.2,e)



Den Haag

Aan

Stuurgroep GRUB

Ter attentie van

Stuurgroepleden

Afdeling

XXX

Datum

2 december 2020

Onderwerp

Beschouwing overkluizing Utrechtsebaan ter plaatse van Grotiusplaats

MEMO**Ons kenmerk**

DSB/xxxxxxx

Afzender

5.1,2,e

Dienst

Stadsbeheer

Afdeling

Ingenieursbureau Den Haag

Doorkiesnummer

5.1,2,e

E-mailadres

5.1,2,e @denhaag.nl

Beste Stuurgroepleden

Naar aanleiding van de recente ontwikkelingen in het project GRUB informeren wij u middels deze memo over de huidige stand van zaken met betrekking tot de constructieve beschouwing van de bestaande constructie in relatie tot de overkluizing van de Grotiusplaats en adviseren wij u over de te nemen stappen om het beoogde projectresultaat te bereiken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e -en 5.1,2,e

Aanleiding

In het kader van de bouw van de Grotiustorens heeft de gemeente Den Haag zich contractueel gecommitteerd tot het overkluizen van de bestaande Utrechtsebaan tussen de viaducten van de Theresiastraat en de Juliana van Stolberglaan.

Hierbij is beoogd de bestaande betonconstructie van de Utrechtsebaan (gebouwd in de 70'er jaren van de vorige eeuw) als fundatie te gebruiken voor een nieuw betondek, waarop een stadspark is gepland. Een en ander zoals in het eerder ambtelijk vastgestelde VO_{maaienveld} voor de Grotiusplaats visueel gepresenteerd.

De bouw van de Grotiusplaats over de Utrechtsebaan heeft gedurende langere tijd grote impact op de beschikbaarheid van de Utrechtsebaan voor autoverkeer stad in en -uit.

Vanwege de het samenvallen van de uitvoeringsperiode met het DSB-project 'Renovatie Utrechtsebaan' en de daarvoor reeds beoogde afsluitingen voor autoverkeer in de verdiepte bak en de overlap in de uitvoeringslocatie van de twee projecten is op 31 maart jl. door de directies DSO en DSB de keuze gemaakt deze twee projecten samen te voegen tot één integraal project (GRUB – Grotiusplaats en Renovatie UtrechtseBaan).

Vanuit het oorspronkelijke IPT-team van IbDH, belast met het ontwerp en realisatie van de openbare ruimte van de Grotiusplaats, is juli van dit jaar gestart met de constructieve beschouwing van de bestaande betonconstructie van de Utrechtsebaan. Doelstelling was om aan te tonen dat het maaiveldontwerp van de Grotiusplaats op de bestaande constructie te realiseren is.

Sinds 1 november jl. is het constructieve deel van het IPT-team van de Grotiusplaats geïntegreerd met het GRUB-team, om de aansturing van alle werkzaamheden aan de betonnen bak centraal te borgen.

Huidige stand van zaken

Het constructieve team van IbDH (recentelijk aangevuld met expertise en capaciteit vanuit ingenieursbureau Arcadis) heeft tijd nodig gehad de bestaande constructie goed rekenkundig te beschouwen, in het licht van de complexiteit die samenhangt met het integreren van een nieuw en een bestaand bouwwerk van deze grootte en functie.

Op dit moment zijn vier van de acht betonmoten die de fundatie van de Grotiusplaats vormen constructief beschouwd (moten 53, 57, 58 en 59). (NB. Moot 57 is representatief voor de moten 54, 55 en 56; moot 53 is representatief voor moot 60. Deze vier moten worden in de volgende batch nog stuk voor stuk beschouwd, ter verificatie).

Het resultaat is voor alle de moten vergelijkbaar: het is niet mogelijk om zonder aanvullende maatregelen het huidige maaiveldontwerp van de Grotiusplaats op de bestaande betonconstructie te realiseren.

Primaire oorzaken:

1. Door het extra gewicht in combinatie met een voorgeschreven grondwaterstandsverlaging wordt de paalbelasting overschreden. Vanwege kortere palen in moot 58 en 59 is de situatie daar nog ongunstiger.
2. De horizontale gronddruk op de buitenwanden wordt overschreden.

Te nemen maatregelen moeten primair gericht zijn op het niet verder laten toenemen van de (horizontale) belasting op en in de buitenwanden en de palen, ten opzichte van de huidige situatie.

Aanvullend is bij de beschouwing van 'Moot 53' (waar een deel van het viaduct van de Juliana van Stolberglaan op rust) geconstateerd dat bij een calamiteit in de nabijheid van de constructie van de Utrechtsebaan, waarbij sprake is van een grondwaterstandsverlaging tot op -4,00m t.o.v. N.A.P. (een belastingcombinatie die door Bouw- en Woningtoezicht als maatgevend is aangemerkt in het kader van de constructieve veiligheid), mogelijk op het viaduct een aslastbeperking moet worden ingesteld, om de constructieve veiligheid voor de gebruikers te borgen. De berekening hiervan is nog niet volledig afgerond.

Opties

Opties voor de te nemen constructieve maatregelen zijn:

- 1- Het realiseren van een betonnen dek op de bestaande constructie (vrijwel) zonder aanvullende bovenbelasting. Consequentie is dat het maaiveld van de Grotiusplaats niet de beoogde uitstraling krijgt en dat met maatschappelijk gebruik vrijwel onmogelijk is (d.w.z. er kan slechts dakbedekking op maar geen maaiveldinrichting, het dek is niet beloopbaar of berijdbaar). Voor moot 58 en 59 kan dit overigens niet zonder maatregelen om de paalfundatie lokaal te verzwaken, bijvoorbeeld door de paalfundatie uit te breiden (extra palen onder de vloer van de Utrechtsebaan) en/of door een groutbed onder de bestaande betonvloer aan te brengen (zogenaamde 'bedding').
- 2- Het nemen van maatregelen om de horizontale gronddruk aan de buitenzijde van de betonnen bak te verlagen, bijvoorbeeld in de vorm van een ontlastingsconstructie of door toepassing van lichte ophoogmaterialen. Consequentie is dat een deel van de rijbaan van de Prins Clauslaan moet worden vervangen voor een nieuwe wegconstructie, die mogelijk deels wordt gefundeerd op deze ontlastingsconstructie of een licht ophoogmateriaal en dat (mogelijk) kabels- en leidingen moeten worden verlegd om dit mogelijk te maken.
- 3- Het nemen van maatregelen om de binnenzijde van de bestaande wanden van de betonnen bak te versterken, bijvoorbeeld door het aanbrengen van extra betonwapening en een betonlaag op de bestaande wanden. Consequentie is dat het wegprofiel in de bak wordt versmald.

- 4- Het (geheel of gedeeltelijk) funderen van het betonnen dek van de Grotiusplaats buiten de bestaande betonconstructie, bijvoorbeeld door nieuwe funderingspalen buiten de Utrechtsebaan aan te brengen, die het dak gaan dragen en daarmee zorgen dat de bestaande buitenwanden niet extra worden belast. Consequentie is dat er een nieuwe fundering moet worden ontworpen en gebouwd, direct langs de bestaande Utrechtsebaan. Naar verwachting heeft dit effect op de maaiveldhoogte, vanwege de hiervoor noodzakelijke zwaardere liggers.
- 5- Het verzwaren/uitbreiden van de bestaande fundatie van de Utrechtsebaan door het plaatsen van extra palen door de bestaande vloer, mogelijk in combinatie met een groutbed onder de bestaande betonvloer (zogenaamde 'bedding').

Optie 1 is in de tijd relatief snel en eenvoudig te realiseren, maar heeft grote negatieve impact op de maatschappelijke bruikbaarheid.

Optie 2-4 vragen nadere constructieve uitwerking, een beschouwing van de risico's, meerkosten en tijd om deze te realiseren (zowel in ontwerp als in uitvoering).

Conclusies

- Het is niet mogelijk het huidige maaiveldontwerp van de Grotiusplaats te realiseren zonder aanvullende maatregelen, gericht op het niet verder belasten van de palen en buitenwanden van de bestaande Utrechtsebaan.
- Er zijn vier typen maatregelen voorgesteld, waarbij de eerste optie een grote negatieve impact heeft op de maatschappelijke bruikbaarheid van het maaiveld van de Grotiusplaats. Voor moot 58 en 59 is dit zelfs niet haalbaar zonder aanvullende maatregelen (extra funderingspalen en/of bedding). De andere opties vragen tijd om deze verder uit te werken, voordat op basis van kosten, risico's en realisatietijd een advies kan worden gegeven welke het meest geschikt is voor deze specifieke opgave.
- Het viaduct van de Juliana van Stolberglaan blijkt bij het huidige gebruik in het geval van een calamiteit met een grondwaterstandverlaging (tot -4,00m t.o.v. N.A.P.) mogelijk een aslastbeperking te vereisen op het viaduct.

Advies

- Optie 1 te laten vervallen, gezien de grote negatieve maatschappelijke impact.
- Opties 2-5 door GRUB verder uit te laten werken en in de vorm advies (voorzien van een keuzematrix met daarin een vergelijk van de drie opties op tijd, geld en risico's) ter besluitvorming aan te laten bieden bij de Stuurgroep.
- De beheerder van de Utrechtsebaan opdracht te (laten) geven om de bestaande situatie ter plaatse van de huidige viaducten over de Utrechtsebaan constructief te (laten) beschouwen, met als doel de eventuele maatregelen te bepalen die bij een lokale calamiteit (met grondwaterstandverlaging tot -4,00m t.o.v. N.A.P.) vereist zijn op- en rond de viaducten. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van de nu door IbDH/Arcadis opgestelde berekeningsmethodiek.



Den Haag

Richten – Inrichten – Verrichten

Aan
IPT GRUB

Agenda 5 januari 2021

Nr.	Onderwerp
1.	Opening en Mededelingen
	○ 5.1,2,e gaat ons verlaten ○ 5.1,2,e gaat ons verlaten
2.	Stand van zaken
	• Terugkoppeling OG ON Stuurgroep • Budget aanvragen via de Raad (MJPk) • Memo juridische verplichtingen • Tenderstrategie Renovatie (en relatie met Tenderstrategie GPL)
3.	Actielijst
4.	TM
	• Memo Constructieve Veiligheid • Status VO technische installaties • Eisenset - Systeemontwerp - Eisenverificatie door Ontwerp • Validatie door Stakeholders
5.	CM
	• Voortgang Document Tenderboard • Oranje BV – bevestigen doorgang sloop • Tender strategieën uitwerken
6.	OM
	• BVC Plan. (Voortgang) • Strategie V&T • Meenemen wethouder en bestuur
7.	PB
	• Planning. (projecten en documenten) • Risicobeheer en Issue management. • Verificatie en validatie. • Raming • Producten- scopelijst in Sharepoint
8.	Safety dossier
	• Scenario analyse • Tunnelveiligheidsplan
9.	Samenvatting actiepunten
10.	Rondvraag

Aanwezig

5.1.2,e (vz), 5.1.2,e (verslag), 5.1.2,e

Afwezig

5.1.2,e

Kopieën aan

Aan-afwezigen

Ontvangen stukken

-

Data volgende vergadering

Di 10.00u

ACTIELIJST

IPT GPL - RUB

Overlegdatum

5 januari 2021

Auteur

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Mededelingen/afspraken

Agendapunt 1: 5.1.2,e zal per februari a.s. de gemeente verlaten en zal worden vervangen door 5.1.2,e 5.1.2,e heeft de gemeente verlaten en zal worden vervangen door o.a. 5.1.2,e

Agendapunt 2: Geen OGON en Stuurgroep overleg geweest.

Prioriteit blijft:**1. Renovatie****2. Integraal Ontwerp Grotius (eind febr. '21 naar bestuur t.b.v. beschikbaar stellen budget voor de uitvoering**

Door 5.1.2,e is raadsbesluit opgesteld voor budget MJPK.

Geen nieuws m.b.t. memo juridische verplichtingen.

Agendapunt 4: zie actielijst onder 1. Technisch Management

Agendapunt 5: zie actielijst onder 2. Contractmanagement

Agendapunt 6: zie actielijst onder 3. Omgevingsmanagement

Agendapunt 7: zie actielijst onder 4. Projectbeheersing

Agendapunt 8: zie actielijst onder 1. Technisch Management

Actielijst**1. Technisch management**

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	1	Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheid effect rapportage Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheidseffectrapportage opstellen. Arcadis/ 5.1.2,e 5.1.2,e stuurt tot 28-8-20 is goed op dreef. 5.1.2,e heeft Tunnelveiligheidsoverleg geïnitieerd op 28/9 en 8/10. 13/10: Concept scenario analyse is door 5.1.2,e naar 5.1.2,e en 5.1.2,e toegestuurd om te toetsen. Nog 2 sessies om de scenario's door te lopen. Planning is 7 nov. '20 gereed. Scenario analyse moet leiden tot wel of geen tunnelveiligheidsplan. 27/10: medio/eind nov. '20 scenario's gereed. Sfeer deelnemers is goed. Veilige onderdoorgang met bijhorende: - Vraagspecificatie - Begroting Bevoren eisenset delen met betrokken partijen; Politie, Veiligheidsregio, Arcadis, GGD, tunnelveiligheidsbeambte (uit te zoeken zie 27/10) 3/11: eind van het jaar lijst technische installaties. 30/11 aftiksessie. Met huidige inzicht is geen formele toestemming, geen vergunning nodig voor openstelling na renovatie, tunnel < 250m 17/11: Conceptrapportage ziet er goed uit. Rapport delen met 5.1.2,e 24/11: Rapport delen met IPT. Aanstaaende maandag verwachting van aftikken. Risico is vluchttijd bij calamiteit, veiligheid nog gewaarborgd. 8/12: Concept in TVO besproken, indien veiligheid niet kan worden gewaarborgd, dan middeltunnelkanaal. Afhankelijk van berekeningen van Peutz. 15/12: Vanmiddag zal duidelijk zijn of o.b.v. CFD-berekening vluchttijd wel of niet veilig. Uitgangspunten gereed voor kerst. 5/1: Laatste week van jan. '21 rapport Peutz afgerond. Er dient een concept-lijst met TI-voorzieningen te zijn, welke zal worden opgenomen in het Integraal Ontwerp voor de DODO	5.1.2,e	Loopt

	3	Sloop fountains / wings / flags: - Sloopbestek en kostenraming opmaken; eenheidsprijzen aan de hand van RAW-bestek. In bestek ook afsluitingen meenemen. - (CM) Contractvorm bepalen op korte termijn. Kiezen voor meervoudig onderhands: minicompetitie tussen twee sloopaannemers - Sloopplan verifiëren en laten valideren door beheerders - Toevoeging 22/9: 5.1.2.e vraagt 5.1.2.e om geluidmeting bestaande situatie mee te nemen in offerte. Daarna aan 5.1.2.e / 5.1.2.e om dit verder te organiseren. - Bottom-line: alles is in september geregeld. - Sloop Noord- en Zuidzijde wordt in febr. '21. Bestek wordt hierop aangepast. - (TM) belt 5.1.2.e voor DO - (CM) Besix of Van Eesteren doen niet mee - Verkeersmanagementplan: wiens taak om te regelen OG of ON? wie neemt beslissing hierover? 3/11: regelen toezichthouder sloopbestek 17/11: in aanbesteding Kosten verkeersmanagement niet begroot!! Aandachtspunt is informatie halen en delen met elkaar!! 24/11: Capaciteit is gevraagd, wacht nog op antwoord (morgen verwacht) 1/12: Heroverweging omvang van de sloop, checken schermen/staalconstructies Controle berekening ter verificatie dat de fonteinbakken niet partiel gesloopt kunnen worden	5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt (uiterlijk 29-9)
11-8-20	3	Als SE'er aan boord is: structureren VO-DO documenten RUB GPL tbv accorderen Klant, waaronder de Beheerder. Centrale vraag: wat moet in welke fase aangetoond? Ikv eisenmanagement.	5.1.2.e	Loopt
	6	Constructieve veiligheid bestaande Constructie UB Constructieve check: met sterkteberekeningen verifiëren dat de voorgestelde fundering sterk genoeg is voor het VO overkluizing Grotiusplaats (permanente en veranderlijke belasting). 1/9 paalbelasting doorrekenen met Crux. Update 8/9: Er zijn overschrijdingen op de middenpalen. Drie opties: spreiding, meer palen, minder belasting. Tot 15/9 in gesprek met landschapsontwerper en opdrachtgevers maaiveld DSO over mogelijke aanpassingen. 15/9 opnieuw in IPT. Uitsluitel 25/9. 22/9 toegevoegd: beheerderstoets organiseren 8/10. 6/10: conclusie n.a.v. rapport is constructie vloer voldoet niet. Actie: 5.1.2.e en 5.1.2.e geven inhoudelijke reactie op rapport. 5.1.2.e bespreekt het met 5.1.2.e en probeert eind deze week terugkoppeling te geven aan 5.1.2.e Gelieve met gebruiksaanwijzing aan te geven wat wel kan en wat niet kan. 13/10: Moot 57 moet aanleiding geven tot vertrouwen. Bij twijfel zal half nov. '20 aan OG worden gemeld dat het niet kan. Actie 5.1.2.e Eind deze week rapport berekening dat het uitvoerbaar en conform eisen is. 27/10: Deze week rapport 3/11: Rapport wordt gecheckt, uitgewerkt. Deze week een aangepast rapport. Voor kerst '20 resultaten constructieve check. 17/11: Omissie in uitgangspunten. Berekeningen moet mogelijk opnieuw m.b.t. dwarskracht in de wanden open bak 24/11: Overzicht welke documenten nodig en door wie te worden geleverd (5.1.2.e i.s.m. 5.1.2.e) 5/1: Overkluizing kan niet, rapportages moeten dit aantonen. Per berekening moot zijn aparte rapportages wel of niet dragen van constructie en uitgangspuntennotitie wel/niet overkluizing. IbDH/Arcadis 11 jan. '21 gereed met rapportages.	5.1.2.e en 5.1.2.e met 5.1.2.e	Loopt, eind augustus klaar
	8	Klanteisen GPL en RUB Klanteisen GPL zijn in Excel conform structuur GRUB en na komst SE'er inhoudelijk beschouwen. Uiteindelijk definitief afstemmen/accorderen met de klant (stakeholders). Beperken tot constructie (5.1.2.e). 2-9 overleg 14:00 - 15:00 uur. 29/9 KES is beschikbaar, staat al in Excel, kan in Relatics. 6/10: KES oppakken, vaststellen wat wel of niet kan met bewijzen c.q. documenten 27/10: Ontwerp TM staat in Sharepoint. Eisen doornemen en standpunt innemen wat wel en niet kan 3/11: Nagaan eisen (brondocumenten) van (externe) stakeholders of die ook ingewilligd worden. Zekerstellen dat eisen van stakeholders wordt beantwoord. 24/11: Eerst een gedegen eisenset, dan gesprek met stakeholders. Volgende week planning delen met 5.1.2.e en 5.1.2.e 5/1: KES renovatiedeel gereed Actie bespreken met: • Stakeholders • Beheerder (5.1.2.e / 5.1.2.e) • Bereikbaarheid (5.1.2.e / 5.1.2.e) Na gesprekken moet dit leiden tot accordering van bovengenoemde partijen op KES.	5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt
25-8-20	7	Scholvorming Resultaat opleveren om in de overkluizing te monitoren op scholvorming (bijvoorbeeld met fibre optic sensing techniek). 5.1.2.e doet navraag bij beheerder of het kan. 13/10: rapport moet nog door 5.1.2.e worden bekeken. 27/10: Stappenplan naar 5.1.2.e werkschrijving op te nemen, bestek schrijven en formaliseren in eindrapportage. Eindrapportage delen met beheerder. 3/11: Definitief rapport deze week, dan alleen werkmethode door beheerder laten goedkeuren. 17/11: Volgende week gereed 5/1: Eventueel later aanbrengen van voegprofiel. Voor schollen geen onderhoudsadvies, voor voegen wel onderhoudsadvies. Hiervoor worden aparte rapporten voor opgesteld. Keuze maken in monitoringsysteem/Onderhoudsinspectie	5.1.2.e (via 5.1.2.e)	Loopt

8-9-20	1	Functionele analyse. 5.1.2,e gesproken over samenvoegen SBS ROBA en GRUB. Op basis van OCD functieanalyse doen. Voor onderhoudseisen kijken naar Rotterdamsebaan en Koningstunnel. Functionele analyse betreft hier alleen TI-installaties en veiligheid. 13/10: gekoppeld aan TVO. 3/11: Pakket met alle producten in functionele analyse gereed voor eind van het jaar. 24/11: Functionele analyse wordt gedeeld met 5.1.2,e 5/1: navraag offerte 5.1.2,e	5.1.2,e	Loopt (overleg op 7/10)
	2	Eitje. Liftput Bruggebouw-oost: Sloop van onderkant Bruggebouw-oost was akkoord door RVB. Engineering nog niet gedaan. Zorgen voor begroting. Offerte tot aan bestek. Inclusief planning. Wordt apart in de markt (Sta-Bru). 5.1.2,e belt 5.1.2,e over het omgaan met onderkant lift (gedeeltelijke sloop, gat dichtbouwen, aansluiting maaiveld). Komt op issuelijst. Interface beheersen en apart uitvoeren. RVB is per mail akkoord. Zodra ontwerp er is, akkoord formaliseren in schriftelijke overeenkomst. Voorbereiding en ontwerp nog uit te werken. (TM) mailt 5.1.2,e en 5.1.2,e om op te nemen in de planning. 27/10: IbDH maakt zelf bestek, hiervoor komt een offerte 03/11: Offerte is opgevraagd bij IbDH 17/11: raamcontract bestekschrijver 8/12: Volgende week gunnen. Omgevingsvergunning aanvragen (opnemen in de planning) 5/1: Sloop Eitje gecontracteerd bij Arcadis, bij niet doorgaan Grotius wordt Eitje niet gesloopt.	5.1.2,e (5.1.2,e) 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e	Status onbekend Loopt
6-10-20	2	Scopebeschrijving Renovatie/werkmethode eind okt '20 gereed: - Werkomschrijving - Voegoplossing / scholvorming - Repareren / voorkomen Onderhoudsplan: - Inspectie Set tenderdocument eind dec. '20 gereed: - Ontwerp gereed - Wat nodig, documenten etc.? - Wanneer aan te leveren? - Voorbereiden inkoop/hoe in te kopen 3/11: voor kerst '20 set tenderdocumenten gereed, voor febr. '21 contract gereed 24/11: 5.1.2,e heeft contact met Arcadis of zij capaciteit hebben voor een bestekschrijver 1/12: Bestekschrijver begint maandag a.s. 8/12: Bestekschrijver is gestart 15/12: Deze week VO-bestek gereed 5/1: Eind jan. '21 aangepaste tekening gereed, maatgevend voor publicatie	5.1.2,e	Loopt
15-12-20	1	Capaciteit IbDH bespreken met 5.1.2,e 5/1: Deze week bespreken benodigd capaciteit 2021 nu het project is gesplitst in 2 onderdelen nl. Renovatie en Grotius (5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e)	5.1.2,e / 5.1.2,e	Te doen
5-1-21	1	Voorlopig Ontwerp Uitwerken van VO	5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e	

2. Contractmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	1	Contractvorm bepalen => voorstel is om Integraal UAV GC contract te maken. Aanbesteding is niet eind 2020, maar begin 2021. In samenwerking met inkoopadviseur vanuit BEC verder uitwerken. Contact geweest; nog voorleggen aan Tenderboard. 5.1.2,e legt aanbestedingsleidraad voor aan IPT. 27/10: Sloopbestek is gereed. Verkeersmaatregelen worden apart ingekocht. Met BEC/inkoop afgesproken deze week publiceren. Uitvoering sloop febr. '21. Opdrachtgever sloop: 5.1.2,e Aandachtspunt: K&L, inventarisatie/proefsleuven maken. 5.1.2,e neemt contact op met 5.1.2,e Khouw 1/12: Wordt op 7 jan. '21 behandeld in tenderboard. Concept tenderdocument delen met 5.1.2,e 8/12: Sloopwerkzaamheden gegund aan Oranje BV. Er zal een Kickoff worden ingepland. Verkeersmaatregelen zullen voor de kerst worden gegund. Besluit over te slopen onderdelen wordt in een apart overleg besproken (5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e)	5.1.2,e	Loopt

15-9-20	1	Renovatie Voorbereiding renovatie in contractvorm 13/10: Uitzoeken hoe in te kopen 27/10: Renovatie zit in hoofdcontract. Renovatie deel zodanig in contract op te nemen dat dit ook losgekoppeld kan worden van het hoofdcontract. Hoofdcontract bestaat uit 3 onderdelen: - Renovatie - Overkluizing - Tunnelinstallatie 3/11: Minicompetitie start voor kerst '20. Raming maken en opstellen van werkomschrijving. 30/11: Uiterlijk 9 dec. inschrijving 8/12: Aanbestedingsstrategie is gedeeld met IPT, na besluit in Stuurgroep zal deze worden aangepast 15/12: Renovatie deel planning in tenderboard 22 dec. 20. Paragraaf opnemen context met Grotius. No regrets maatregelen wordt apart besproken (5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e) 5/1: 12 januari a.s. in tenderboard. Documenten deze week gereed, voor finale check zullen deze worden gedeeld met IPT voor aanlevering tenderboard. Deze week/begin volgende week basisdocumenten bespreken met 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e Onderdeel "veiligheidsplan" renovatie in mindering brengen bij opdracht aan Nebest. Dit onderdeel is opgenomen in opdracht aan Arcadis.	5.1.2.e	Loopt
27-10-20	5	Marktverkenning 05/01: on hold, momenteel niet aan de orde	5.1.2.e	Te doen
8-12-20	1	No regret maatregelen Stelpost opnemen in bestek aannemer bij no regret maatregelen 15/12: No regret benoemen in de week van 4 januari '21 5/1: Inschatten kosten no regret maatregelen met 5.1.2.e Vervolgens memo opstellen: - Aanvullende scope 5.1.2.e VTW-som	5.1.2.e	Te doen
15-12-20	1	Begeleiden van Oranje BV t.b.v. sloop fontein (wings handhaven). Eind week 4 januari '21 wings slopen ja/nee! 5/1: Overleg gehad met Oranje BV en gecommuniceerd dat Wings gesloopt kan worden. Berekening van Arcadis afwachten of slopen van Wings noodzakelijk is. Deze week knoop doorhakken wel of niet slopen van Wings en communiceren met Oranje BV. Indien Wings blijven hangen, dient geluid reducerend te zijn.	5.1.2.e	Te doen

3. Omgevingsmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	3	Omgevingsbereikbaarheid met stakeholders bespreken en in verkeersplannen uitwerken (LT, periode sep '21/mrt '22). BVC detailplan nov. '20 indienen is haalbaar (afgesproken met SBO). Dit is dan ong. 9 mnd. van tevoren. Momenteel beoordeelt SBO het hoofdlijnenplan voor het geheel exclusief sloop. 27/10: 5.1.2.e bespreekt BVC-plan. In dec. '20 zal er een terugkoppeling worden gegeven. Detailplanning indienen in week 3 of 4 van '21 17/11: Verkeersplan wordt in diverse overleggen met de stakeholders besproken	5.1.2.e	Loopt
4-8-20	2	Communicatieadviseur 5.1.2.e benadert 5.1.2.e als communicatieadviseur. Met preadvies intern bij Communicatie zijn we bestempeld als "Special +++". Communicatieplan is prioritair. Tip vanuit IPT: 5.1.2.e hele goede van Rotterdamsebaan. In deze fase communicatie niet in IPT op te nemen, maar in groep OM. In latere fase is organisatie te heroverwegen. Er zal een nieuwe communicatieadviseur in team OM komen. 27/10: wordt in overleg met 5.1.2.e besproken over opvolger 3/11: 5.1.2.e schrijft derde versie Communicatieplan 17/11: Post opgenomen in begroting, nader bespreken met 5.1.2.e welke posten zijn hierin nog verder opgenomen 24/11: Posten worden geleverd aan 5.1.2.e 8/12: Er is nog geen vervanger geregeld voor 5.1.2.e Volgende week is er een workshop georganiseerd om de hoofdlijnen communicatieplan te bespreken. Communicatieplan is onderdeel van het BVC-plan. 15/12: Morgen overleg met teamhoofd van 5.1.2.e over opvolger 5/1: Namen opvolger van 5.1.2.e doorgeven aan 5.1.2.e & 5.1.2.e t.b.v. koppelen tijdschrijven	5.1.2.e	Loopt

18-8-20	1	Omgevingseisen inventariseren. KES verificatie inbouwen. Op Sharepoint zetten. 13/10: Tevens KES Renovatie inbouwen. 5.1.2.e overlegt met 5.1.2.e hierover. - (TM) levert technische eisen - (OM en 5.1.2.e) levert omgevingseisen - (PB en 5.1.2.e) levert proceseisen 27/10: alle eisen in 1. Technische en beheerders eisen komen vanuit intern (gemeente) 3/11: Inplannen van overleg door 5.1.2.e met 5.1.2.e en 5.1.2.e inzake lijst van stakeholders met daarin hun primaire belangen en deze lijst in Sharepoint opslaan. 8/12: 5.1.2.e meldt dat KES voor Maria Stuartplein wordt door besproken. KES voor renovatie wordt morgen door 5.1.2.e met 5.1.2.e doorgenomen. Voor kerst zal 5.1.2.e dit met 5.1.2.e en 5.1.2.e doornemen. Planning gereed jan. '21. Daarna communiceren met stakeholders/beheerders.	5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt
8-9-20	1	Stakeholderanalyse naar één overzicht van renovatie (5.1.2.e) en Grotiusplaats (5.1.2.e) en in IPT agenderen 29/9 29/9: 5.1.2.e en 5.1.2.e moeten stakeholdersanalyse nog bespreken, in IPT 6/10 zal deze worden gepresenteerd. 13/10: Lijst renovatie en Grotiusplaats wordt samengevoegd door 5.1.2.e volgende week gereed. 27/10: wordt in overleg met 5.1.2.e besproken over stakeholdersanalyse 3/11: zie 18-08-20 punt 1, 3/11 8/12: Indien stakeholderanalyse gereed word dit document opgenomen in het BVC-plan 5/1: Stakeholderslijst dient vastgesteld te worden voor Renovatiedeel en Grotiusdeel	5.1.2.e	Loopt (uiterlijk 29/9)
8-9-20	3	Stikstofanalyse Moet op basis van aannames gebeuren. Nu 8/9 te vroeg: als scope in oktober/november vastligt is dit beter uit te voeren, ook met nieuwe rekentool die dan in voege is. 29/9: Witteveen+Bos meldt indien er sprake is van stikstof depositie er een vergunningaanvraag bij provincie ingediend moet worden. Rekening houden met termijn. Uitvraag Aerius-berekening (ca. € 10k) via 5.1.2.e en 5.1.2.e 29/9: Uitvraag aan Witteveen+Bos voor uitvoeren stikstofberekening via 5.1.2.e 13/10: Witteveen+Bos opdracht geven voor berekening, o.b.v. van berekening om uit de procedure te kunnen blijven. 5.1.2.e +Bos op document/berekening gereed. 27/10: Uitzoeken wat en wanneer wordt geleverd. Dit doorgeven aan 5.1.2.e 3/11: Eerste concept wordt binnen 2 weken geleverd 17/11: Ziet er naar uit dat vergunningenproces moet worden doorlopen, zal duidelijk worden na gesprek van a.s. donderdag 24/11: 5.1.2.e maakt overzicht van verkeersintensiviteit. Dit zal worden besproken met Witteveen+Bos. 8/12: afhankelijk van Aeriusberekening en wat deze voor een uitwerking op de planning heeft. Capaciteit bij W+B laten reserveren. Bij een waarde van: • 0 dient alsnog een vergunning aangevraagd te worden • iets boven nul is een licht ecologische toetsing nodig • Ver boven 0 zware onderzoek nodig Aandachtspunt t.b.v. aanvraag vergunning: alle nodige documenten dienen aanwezig te zijn! Overleggen worden voorbereid over bereikbaarheid, beperken van stikstof. 15/12: Uitvraag W+B gaat deze week uit 5/1: Renovatiedeel wordt apart berekend, gereed eind deze maand. Eerdere stukken W+B delen met 5.1.2.e / 5.1.2.e. Waarom bij renovatie vergunning nodig?	5.1.2.e	Loopt
22-9-20	1	Indienen omgevingsvergunning 23/10 gaat niet lukken. Planning van grof naar fijn; optimalisaties zoeken. 6/10: 5.1.2.e hier bij betrekken voor de planning. 27/10: Bij Arcadis onder brengen 24/11: Plan van aanpak gemaakt door 5.1.2.e 15/12: Scope no regrets maatregelen nodig t.b.v. start aanvraag in febr. '21 5/1: Alvast informeren bij afd. V&T bij no regret maatregelen	5.1.2.e (allen)	Loopt
13-10-20	2	Aanvragen sloopvergunning (instemmingsbesluit) en eventueel voor nachtelijke werkzaamheden Na goedkeuring BVC 24/11: Verkeerskundige zaken afgerond, nachtvergunningen moeten nog worden aangevraagd 5/1: Ontheffing nachtelijke werkzaamheden is aangevraagd, vergunning hijsplan nog aan te vragen	5.1.2.e	Loopt
17-11-20	1	Meetnet aanleggen tbv 0-meeting, gedurende bouwperiode Uitvraag is gedaan, kosten 50k, verder uitwerken met 5.1.2.e 24/11: Overleg voor offerte 8/12: Offerte is ontvangen 5/1: Inkooporder moet nog worden aangemaakt, nieuwe projectnummer in ORACLE n.n.b.	5.1.2.e	Loopt
24-11-20	1	Overzicht van data evenementen versus uitvoeren van werkzaamheden waar toestemming voor is en wat nog niet is goedgekeurd (basis vergunningenregister hiervoor gebruiken). 8/12: Overzicht zit in BVC-plan. 5.1.2.e zal overzicht delen met IPT. 5/1: Overzicht wordt op Sharepoint gezet	5.1.2.e	Loopt
1-12-20	1	feitelijke eisen woonklimaat Vanuit Stuurgroep opdracht om feitelijke eisen woonklimaat uit te zoeken 8/12: knelpunt is geluid. Voorkeur is om Peutz de geluidsberekeningen te laten maken. Deze berekeningen moeten leiden tot woonklimaat acceptabel is en of overkluizing wel of niet nodig is. 15/12: Uitzoeken eisen Utrechtsebaan m.b.t. woonklimaat op verzoek van 5.1.2.e Indien eisen bekend vervolgactie voor 5.1.2.e / 5.1.2.e 5/1: Onderzoek geluid wordt niet door Peutz, maar door Arcadis uitgevoerd	5.1.2.e / 5.1.2.e	Loopt

8-12-20	1	consequenties i.v.m. nog geen communicatieadviseur (vervanger voor 5.1.2.e) op het project Memo opstellen aan 5.1.2.e 5/1: Vandaag overleg met opvolger van 5.1.2.e	5.1.2.e	Loopt
15-12-20	1	inschakelen van Livecrowd Deze week richting 5.1.2.e beargumenteren waarom het inschakelen van Livecrowd nodig is, zodat in het volgende IPT besproken kan worden. Benodigd budget hiervoor is ca € 100.000,- 5/1: Deze week argument in mailbericht naar 5.1.2.e	5.1.2.e	Te doen
5-1-21	1	Vergunningenregister Contact opnemen met 5.1.2.e vergunningenregister via Relatics	5.1.2.e	Te doen
5-1-21	2	Overzicht vergunningen Maken van lijst met alle (aan te vragen, aangevraagde) vergunningen met in kleur de prioriteit aangegeven	5.1.2.e	Te doen

4. Projectbeheersing

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
22-9-20	2	Raadsbesluit Starten met schrijven raadsbesluit (go / no go). Opgestelde projectbegroting dient opgenomen te worden in financiële paragraaf van het raadsbesluit. 24/11: Concept gereed, input o.a. tunnelveiligheid ontvangen en nog te verwerken 15/12: Collegebesluit voor MJPK budget is door 5.1.2.e geschreven en staat gepland voor collegebehandeling van 2 febr. '21. Verschillenverklaring van 15,6 mln naar 16,8 mln is door 5.1.2.e gemaakt. Deze verschillenverklaring via 5.1.2.e doorgeven aan 5.1.2.e om op te nemen in het collegebesluit. 5/1: Deze week raadsbesluit MJPK gereed	5.1.2.e	Loopt
13-10-20	1	Raming van projectbudget opstellen Budget sloop is al opgenomen in de GREX, waarover reeds bestuurlijk is besloten. 27/10: Totaalbegroting opstellen. 24/11: Vandaag overleg, doel: klopt raming en onderbouwing van de raming 8/12: Beheer paragraaf onderdeel van raadsbesluit. 5.1.2.e geeft aan dat renovatie deel (uit MJPK) gereed is. Grotius deel dient nog ingevuld te worden. 15/12: Memo budget GREX naar GRUB inclusief verdeling van kosten 5/1: Memo is gereed	5.1.2.e	Loopt
27-10-20	2	Begroting Door kostendeskundige (5.1.2.e) o.b.v. de door 5.1.2.e gedeelde document m.b.t. installaties en huidige beschikbare documenten op te stellen. 15/12: 5.1.2.e heeft morgen afspraak met 5.1.2.e 5.1.2.e verzoekt om de begroting van grof naar fijn te verwerken, zodat het navolgbaar is. 5/1: Navragen bij 5.1.2.e of begroting gereed is	5.1.2.e	Loopt

5. Rondvraag

5.1.2.e 4 belangrijke speerpunten voor komende tijd:

- 1) Veiligheidsscenario
- 2) Eisenset
- 3) Tenderdocumenten
- 4) BVC plan.

5.1.2.e 18/8: In achterhoofd houden dat het dichtzetten van middenvluchttunnelkanaal in combinatie met barriers naast de rijbaan mogelijk voldoende veilige escape is.

5.1.2.e 8/9: CFD analyse voor Grotiusplaats bestellen? Antwoord team: Inbrengen in Tunnelveiligheidsoverleg. Uitgaan van een open Vrijheidsplaats en een dichte Grotiusplaats + focus op brand in tunnel (niet enkel extern zoals voor Vrijheidsplaats is gedaan). Peutz heeft modellering Vrijheidsplaats gedaan maar is dit de juiste partij voor GRUB? Wij kunnen niet studie van Heijmans/Volker-Wessels gebruiken want geen contractueel eigendom.

5.1.2.e 9: Zullen we wekelijks samenkomen? Voor teamspirit en kwaliteit van het werk. Nee gaat door reis- en samenkomstbeperkingen niet door.

5.1.2.e 22/9: 5.1.2.e is officieel afgehaakt. Vanaf 29/9 doet projectondersteuner 5.1.2.e mee aan het IPT.

5.1.2.e 29/9: Voorstel om elke dag een half uurtje bij elkaar te komen. Volgende week hierop terugkomen?

5.1.2.e 29/9: Planning moet nog uitgedetailleerd worden, o.a. gunningsmoment, indienen van omgevingsvergunning.

5.1.2.e 6/10: Voor CFD analyse documenten van Peutz gebruiken? 5.1.2.e neemt contact op met Peutz, na ontvangst van offerte, deze doorsturen naar 5.1.2.e

5.1.2.e 6/10: Hoe stellen wij ons op richting IbdH? 5.1.2.e we moet ons behoeden voor het bouwen van iets wat verkeerd is.

5.1.2.e 13/10:

- Inzet/uren van 5.1.2.e en 5.1.2.e op project GRUB en aansturing door wie? 5.1.2.e en 5.1.2.e plannen een overleg met elkaar in om dit te bespreken.
- Vraag vanuit IbdH gekregen over Kickoff van project. 5.1.2.e en 5.1.2.e gaan een digitale kickoff organiseren met presentatie.
- Aan 5.1.2.e Offerte Peutz voor CFD analyse documenten ontvangen? Antwoord 5.1.2.e 5.1.2.e neemt contact op met Peutz (zie hierboven rondvraag 6/10)

5.1.2.e 13/10: Rol van 5.1.2.e binnen IPT. Uitnodigen voor het OGON overleg.

5.1.2.e Verzoek aan 5.1.2.e om 5.1.2.e te bellen om z.s.m. te starten. 5.1.2.e zal 5.1.2.e hierover informeren.

5.1.2.e 27/10: Vanaf 1 november a.s. projectsite gemigreerd naar Sharepoint online

5.1.2.e 24/11: Status document welstand? 5.1.2.e heeft document gedeeld. Volgende week bespreken.

5.1.2.e 1/12: Integraal ontwerpoverleg met Arcadis, verwachting concept VO gereed half december. Aandachtspunt: **goede integrale tekening laten maken.**

5.1.2.e 1/12: Het uitzoeken van de feitelijke eisen loopt.

5.1.2.e 1/12: Bespreken van de producten -en scopelijst. Volgende week op de agenda zetten

5.1.2.e 15/12: Akoestisch onderzoek Peutz bespreken met 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e 15/12: Doorgeven of je de komende 2 weken bij IPT-overleg aanwezig bent.

5.1.2.e 5/1: Bij wie ligt actie onderzoek geluid door Arcadis? Antwoord 5.1.2.e / 5.1.2.e Ligt bij 5.1.2.e wordt gesprek voor ingepland.

Issuelijst

Nr.	Issue	Status
2	Rapport toont aan dat vloer niet voldoende constructief is. Binnen 2wk duidelijkheid go of no go!	Loopt (5.1.2.e)
3	Sloop volledig in februari of deels in juni. Onduidelijkheid vanuit SBO tot 29/9. Indien februari: bestek aanpassen.	Loopt (5.1.2.e)
5	Eitje hangt in de weg voor overkluizing en moet op tijd gesloopt zijn; apart traject als interface.	Te doen (5.1.2.e)
6	Hijskraan KB dossier onduidelijk.	Loopt (5.1.2.e)



Den Haag

Aan
OGON GRUB

Datum
9 december 2020

Onderwerp
Kosten & dekking project GRUB

MEMO

Afzender
5.1.2.e
Dienst
Stadsbeheer
Afdeling
Opdrachtgeving
Doorkiesnummer
5.1.2.e
E-mailadres
5.1.2.e@denhaag.nl

Beste OGON-leden

Hierbij wordt u geïnformeerd over de stand van zaken van het opstellen van een kostenbegroting voor het project GRUB en de aanwezige dekkingen tot nu toe. De huidige inzichten zijn gebaseerd op aanwezige kostenramingen, raadsbesluiten en op een eigenhandige interpretatie van de uitkomsten van de tunnelveiligheidsoverleggen en de daarvan afgeleide veiligheidsscenario's die momenteel door het projectteam worden opgesteld.

Scope

De kostenbegroting heeft betrekking op de volgende scopeonderdelen:

- De renovatie van de Utrechtsebaan, inclusief asfalt, beton, geleiderail, verkeersinstallaties, verlichting en geleiderail.
- De overkapping Grotiusplaats, inclusief middenwanden, barriers en het maaiveld op het dek (moten 51 t/m 61).
- Aanvullende technische installaties (TI) ten behoeve van de minimale veiligheidsvereisten, zoals hittewerende bekleding, laagspanningsinstallatie, hoofdpompinstallatie, tunnelverlichting, calamiteitendoorsteek, DRIP's en K&L-tracé. Hierbij ook inbegrepen de civiele aanpassingen die ten behoeve van de DODO (dicht open, dicht open)-constructie dienen te worden genomen in het open gedeelte ter hoogte van de Vrijheidsplaats en de dichte constructie onder de Malietoren (moten 72 t/m 77 en 49 t/m 53).

Niet tot de scope en de kostenopstelling behoren (vooralsnog) de volgende zaken:

- Inrichting maaiveld woontorens Maria Stuartplein;
- Specifieke tunneltechnische installaties (TTI): Bediening & besturing op afstand, ventilatoren.

Geraamde kosten

De kosten zijn geraamd volgens de binnen de gemeente gehanteerde SSK-methode met onderverdeling naar de hoofdkostensoorten. Binnen de kostensoorten is een verdeling naar scopeonderdeel aangehouden:

- Renovatie: Renovatie Utrechtsebaan (betonreparaties, asfaltvernieuwing, aanvullende veiligheidsmaatregelen);
- GPL: overkapping Grotiusplaats (constructie dek, inrichting maaiveld dek, civiele aanpassingen tbv veiligheid);
- Veiligheid: technische installaties ten behoeve van minimale veiligheidsvereisten.

Ten behoeve van de engineeringskosten is een integrale VAT kostenraming die is opgesteld door het projectteam, als uitgangspunt genomen.

De historische kosten betreffen de reeds gemaakte voorbereidingskosten in het voortraject bij DSO Grondzaken (GPL) en MJPK (Renovatie Utrechtsebaan).

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
DSB/

Omdat er afzonderlijke ramingen zijn gemaakt en er wel overlap zit tussen de verschillende onderdelen, is er ook een post voor ramingoverstijgende raakvlak risico's opgenomen. Gezien dat de meeste onderdelen nog op het niveau van een schetsontwerp zijn, is hier met een percentage van 15% gerekend.

Onderwerp	Raming	Onvoorzien	Totaal
Renovatie	5.1.2.b	5.1.2.b	5.1.2.b
Grotiusplaats overkluizing & inrichting dek	5.1.2.b	5.1.2.b	5.1.2.b
Veiligheid/technische installaties	5.1.2.b	5.1.2.b	5.1.2.b
Raakvlak risico's		5.1.2.b	5.1.2.b
Totaal	5.1.2.b	5.1.2.b	5.1.2.b

Beschikbare dekking

Vanuit MJPK is 5.1.2.b beschikbaar voor het scopeonderdeel Renovatie Utrechtsebaan. Dit is vastgelegd in het raadsbesluit RIS 297826 (Meerjarenprogramma Kunstwerken III). Vanuit het projectdocument Herziening Grotiusplaats 2017 (RIS 296560) is er dekking voor 5.1.2.b vastgelegd, terwijl daarvan ook een deel bedoeld is voor de inrichting van de woontorens op het Maria Stuartplein.

Vanuit de Retraitenota 2020 (5.1.2.b) is € 5.1.2.b extra middelen Groet met Groei (REIS) aan de grondexploitatie van de Grotiusplaats toegevoegd. Deze middelen zijn bedoeld om een tunnel in de toekomst niet onmogelijk te maken middels een middentunnelkanaal en duurzaamheidsmaatregelen bij de inrichting op het dek.

Tezamen vormt dit 5.1.2.b uit de GREX. Doordat er een knip is gemaakt in het project en alleen de overkluizing en het maaiveld op het dek nog tot de scope van het project GRUB behoren is er een correctie gemaakt door de planeconoom, waardoor er € 5.1.2.b beschikbaar is vanuit de GREX.

Totale beschikbare dekking is daarom op dit moment op basis van in de Raad vastgestelde documenten: € 5.1.2.b

Aanvullend krediet vanuit MJPK

Op dit moment wordt er geschreven aan een aanvraag om € 5.1.2.b aanvullende krediet toe te wijzen aan het project GRUB vanuit de middelen van het MJPK. Hierdoor komen de beschikbare middelen voor het onderdeel renovatie uit op € 5.1.2.b terwijl er voor € 5.1.2.b kosten geraamd zijn. Dit is een dekkingrisico van € 5.1.2.b. Dit treedt op wanneer het onderdeel Grotiusplaats niet wordt uitgevoerd tijdens het bestaande tijdslot. Indien het tijdslot wel benut kan worden voor de overkluizing ter plaatse van de Grotiusplaats, dan worden de extra kosten voor communicatie en verkeersmaatregelen à € 5.1.2.b ten laste van de middelen van de GREX gebracht.

Conclusie

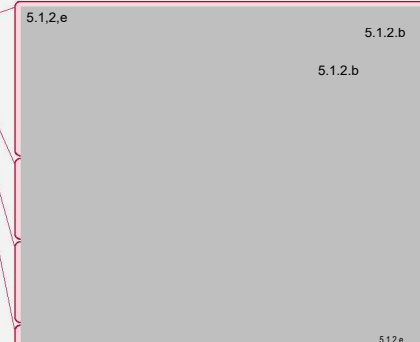
Gezien het totale bedrag van de geraamde kosten, dient er dus nog minimaal € 5.1.2.b aan dekking gevonden te worden (waarvan € 5.1.2.b wordt aangevraagd bij MJPK). Dit kan meer worden indien onder andere de volgende thema's extra kosten met zich mee gaan brengen:

- Zaken die nu niet tot de scope behoren (geavanceerde tunneltechnische installaties) alsnog, op basis van de veiligheidsscenario's, aan het project worden toegevoegd.
- Constructieve voorzieningen ten behoeve van het verhogen van de constructieve veiligheid van de bestaande betonconstructie van de Utrechtse Baan.

Te ondernemen actie

De komende tijd zal op basis van de input van het ontwerpproces door Arcadis en de daartoe uitgevoerde veiligheidsanalyse, de ramingen worden aangescherpt en in overeenstemming met elkaar worden gebracht, zodat de financiële paragraaf voor het te nemen uitvoeringsbesluit kwalitatief goed onderbouwd wordt (projectteam).

Ook worden de risico's zoveel mogelijk gekwantificeerd middels te houden risicosessies (projectteam).



Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

DSB/

Tevens wordt onderzocht binnen de financiële huishouding van de gemeente welke dekkingsbronnen aangewend kunnen worden ter financiering van het project GRUB met een aanvullend krediet van € 5.1.2.b (opdrachtgever, projectcontroller).



Den Haag

Richten – Inrichten – Verrichten

Aan
IPT GRUB

Agenda 19 januari 2021

Nr.	Onderwerp
1.	Opening en Mededelingen
	•
2.	Stand van zaken (speerpunten)
	• Terugkoppeling OG ON Stuurgroep. • MJPK Budget via de College (MJPK) • Tenderboard. • Tenderstrategie GPL • Contractuele status Provast en Overkluizing.
3.	Actielijst
4.	TM
	• Afronden Constructieve Veiligheid • Status VO Technische Installaties • Afronding veiligheidsanalyses Peutz – CFD • Bestek technisch - eind jan 1e concept • Eisenset - Systeemontwerp - Eisenverificatie door Ontwerp • Validatie door Stakeholders
5.	CM
	• Status Tenderboard • Bestek procesmatig waaronder planning • Oranje BV begeleiding • Tender strategieën uitwerken
6.	OM
	• BVC Plan. (Voortgang) • Communicatie strategie • Strategie V&T • Meenemen wethouder en bestuur
7.	PB
	• Planning. ◦ Documentenplanning ◦ Detail planning realisatie Renovatie • Risicobeheer en Issue management. • Verificatie en validatie. • Raming Overkluizing • Producten- scopelijst in Sharepoint
8.	Safety dossier
	• Scenario analyse

	• Tunnelveiligheidsplan
9.	Samenvatting actiepunten
10.	Rondvraag

Aanwezig

5.1.2.e (vz), 5.1.2.e (verslag), 5.1.2.e

Afwezig

5.1.2.e

Kopieën aan

Aan-afwezigen

Ontvangen stukken

-

Data volgende vergadering

Di 10.00u

ACTIELIJST

IPT GPL - RUB

Overlegdatum

19 januari 2021

Auteur

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Mededelingen/afspraken

Agendapunt 1: geen mededelingen

Agendapunt 2: Morgen OGON, motivatie 2,2 mln wordt morgen besproken en besluitvorming hierover. Budget MJPk 17,5 mln staat gepland voor behandeling in het college van 16 februari a.s.

Juridisch verplichting t.a.v. contract Provast opgestart

Agendapunt 4: zie actielijst onder 1. Technisch Management

Agendapunt 5: zie actielijst onder 2. Contractmanagement

Agendapunt 6: zie actielijst onder 3. Omgevingsmanagement

Agendapunt 7: zie actielijst onder 4. Projectbeheersing

Agendapunt 8: zie actielijst onder 1. Technisch Management

Actielijst**1. Technisch management**

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	1	Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheid effect rapportage Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheidseffectrapportage opstellen. Arcadis/ 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e stuurt tot 28-8-20 is goed op dreef. 5.1.2.e heeft Tunnelveiligheidsoverleg geïnitieerd op 28/9 en 8/10. 13/10: Concept scenario analyse is door 5.1.2.e vd 5.1.2.e naar 5.1.2.e en 5.1.2.e toegestuurd om te toetsen. Nog 2 sessies om de scenario's door te lopen. Planning is 7 nov. '20 gereed. Scenario analyse moet leiden tot wel of geen tunnelveiligheidsplan. 27/10: medio/eind nov. '20 scenario's gereed. Sfeer deelnemers is goed. Veilige onderdoorgang met bijhorende: - Vraagspecificatie - Begroting Bevoren eisenset delen met betrokken partijen; Politie, Veiligheidsregio, Arcadis, GGD, tunnelveiligheidsbeambte (uit te zoeken zie 27/10) 3/11: eind van het jaar lijst technische installaties. 30/11 aftiksessie. Met huidige inzicht is geen formele toestemming, geen vergunning nodig voor openstelling na renovatie, tunnel < 250m 17/11: Conceptrapportage ziet er goed uit. Rapport delen met 5.1.2.e 24/11: Rapport delen met IPT. Aanstaaende maandag verwachting van aftikken. Risico is vluchttijd bij calamiteit, veiligheid nog gewaarborgd. 8/12: Concept in TVO besproken, indien veiligheid niet kan worden gewaarborgd, dan middeltunnelkanaal. Afhankelijk van berekeningen van Peutz. 15/12: Vanmiddag zal duidelijk zijn of o.b.v. CFD-berekening vluchttijd wel of niet veilig. Uitgangspunten gereed voor kerst. 5/1: Laatste week van jan. '21 rapport Peutz afgerond. Er dient een concept-lijst met TI-voorzieningen te zijn, welke zal worden opgenomen in het Integraal Ontwerp voor de DODO 12/1: CFD-berekening eind deze maand gereed 19/1: Rapport aangeboden ter toetsing. Donderdag a.s. overleg met Arcadis. Berekening brand bij Malietoren verwachting begin febr. '21 gereed.	5.1.2.e	Loopt

	3	Sloop fountains / wings / flags: - Sloopbestek en kostenraming opmaken; eenheidsprijzen aan de hand van RAW-bestek. In bestek ook afsluitingen meenemen. - (CM) Contractvorm bepalen op korte termijn. Kiezen voor meervoudig onderhands: minicompetitie tussen twee sloopaannemers - Sloopplan verifiëren en laten valideren door beheerders - Toevoeging 22/9: 5.1.2.e vraagt 5.1.2.e om geluidmeting bestaande situatie mee te nemen in offerte. Daarna aan 5.1.2.e / 5.1.2.e om dit verder te organiseren. - Bottom-line: alles is in september geregeld. - Sloop Noord- en Zuidzijde wordt in febr. '21. Bestek wordt hierop aangepast. - (TM) belt 5.1.2.e voor DO - (CM) Besix of 5.1.2.e doen niet mee - Verkeersmanagementplan: wiens taak om te regelen OG of ON? wie neemt beslissing hierover? 3/11: regelen toezichthouder sloopbestek 17/11: in aanbesteding Kosten verkeersmanagement niet begroot!! Aandachtspunt is informatie halen en delen met elkaar!! 24/11: Capaciteit is gevraagd, wacht nog op antwoord (morgen verwacht) 1/12: Heroverweging omvang van de sloop, checken schermen/staalconstructies 19/1: Inmeten Wings op geluidwering na het verwijderen van fonteinbak Controle berekening toont aan dat de fonteinbakken wel partieel gesloopt kunnen worden	5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt (uiterlijk 29-9)
11-8-20	6	Constructieve veiligheid bestaande Constructie UB Constructieve check: met sterkteberekeningen verifiëren dat de voorgestelde fundering sterk genoeg is voor het VO overkluising Grotiusplaats (permanente en veranderlijke belasting). 1/9 paalbelasting doorrekenen met Crux. Update 8/9: Er zijn overschrijdingen op de middenpalen. Drie opties: spreiding, meer palen, minder belasting. Tot 15/9 in gesprek met landschapsontwerper en opdrachtgevers maaienveld DSO over mogelijke aanpassingen. 15/9 opnieuw in IPT. Uitsluitel 25/9. 22/9 toegevoegd: beheerderstoets organiseren 8/10. 6/10: conclusie n.a.v. rapport is constructie vloer voldoet niet. Actie: 5.1.2.e en 5.1.2.e geven inhoudelijke reactie op rapport. 5.1.2.e bespreekt het met 5.1.2.e en probeert eind deze week terugkoppeling te geven aan 5.1.2.e Gelieve met gebruiksaanwijzing aan te geven wat wel kan en wat niet kan. 13/10: Moot 57 moet aanleiding geven tot vertrouwen. Bij twijfel zal half nov. '20 aan OG worden gemeld dat het niet kan. Actie 5.1.2.e Eind deze week rapport berekening dat het uitvoerbaar en conform eisen is. 27/10: Deze week rapport 3/11: Rapport wordt gecheckt, uitgewerkt. Deze week een aangepast rapport. Voor kerst '20 resultaten constructieve check. 17/11: Omissie in uitgangspunten. Berekeningen moet mogelijk opnieuw m.b.t. dwarskracht in de wanden open bak 24/11: Overzicht welke documenten nodig en door wie te worden geleverd (5.1.2.e i.s.m. 5.1.2.e) 5/1: Overkluising kan niet, rapportages moeten dit aantonen. 5.1.2.e berekening moot zijn aparte rapportages wel of niet dragen van constructie en uitgangspuntennotitie wel/niet overkluising. IbDH/Arcadis 11 jan. '21 gereed met rapportages. 12/1: Concept rapportages van diverse moten van IbDH ontvangen, uitkomst niet voldoende draagkracht. Uitgangspuntennotitie is ondertekend. 5.1.2.e om de rapportages en uitgangspuntennotitie in Sharepoint op te slaan. Op basis van de stukken memo opstellen aan bestuur met verklaring waarom overkluising niet mogelijk is. 19/1: Berekeningen door IbDH bij calamiteiten in huidige staat doorgeven; • 5.1.2.e in OGON overleg • Door IbDH aan Stedelijk Beheer • 5.1.2.e aan leidinggevende	5.1.2.e en 5.1.2.e met 5.1.2.e	Loopt, eind augustus klaar
	8	Klanteisen GPL en RUB Klanteisen GPL zijn in Excel conform structuur GRUB en na komst SE'er inhoudelijk beschouwen. Uiteindelijk definitief afstemmen/accorderen met de klant (stakeholders). Beperken tot constructie (5.1.2.e). 2-9 overleg 14:00 - 15:00 uur. 29/9 KES is beschikbaar, staat al in Excel, kan in Relatics. 6/10: KES oppakken, vaststellen wat wel of niet kan met bewijzen c.q. documenten 27/10: Ontwerp TM staat in Sharepoint. Eisen doornemen en standpunt innemen wat wel en niet kan 3/11: Nagaan eisen (brondocumenten) van (externe) stakeholders of die ook ingewilligd worden. Zekerstellen dat eisen van stakeholders wordt beantwoord. 24/11: Eerst een gedegen eisen-set, dan gesprek met stakeholders. Volgende week planning delen met 5.1.2.e en 5.1.2.e 5/1: KES renovatiedeel gereed Actie bespreken met: • Stakeholders • Beheerder (5.1.2.e / 5.1.2.e) • Bereikbaarheid (5.1.2.e / 5.1.2.e) Na gesprekken moet dit leiden tot accordering van bovengenoemde partijen op KES.	5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt
8-9-20	1	Functionele analyse. 5.1.2.e gesproken over samenvoegen SBS ROBA en GRUB. Op basis van OCD functionele analyse doen. Voor onderhoudseisen kijken naar Rotterdamsebaan en Koningstunnel. Functionele analyse betreft hier alleen TI-installaties en veiligheid. 13/10: gekoppeld aan TVO. 3/11: Pakket met alle producten in functionele analyse gereed voor eind van het jaar. 24/11: Functionele analyse wordt gedeeld met 5.1.2.e 5/1: navraag offerte 5.1.2.e 12/1: Document afronden, eind febr. '21	5.1.2.e	Loopt (overleg op 7/10)

	2	Eitje. Liftput Bruggebouw-oost: Sloop van onderkant Bruggebouw-oost was akkoord door RVB. Engineering nog niet gedaan. Zorgen voor begroting. Offerte tot aan bestek. Inclusief planning. Wordt apart in de markt (Sta-Bru). 5.1.2.e belt 5.1.2.e over het omgaan met onderkant lift (gedeeltelijke sloop, gat dichtbouwen, aansluiting maaiveld). Komt op issuelijst. Interface beheersen en apart uitvoeren. RVB is per mail akkoord. Zodra ontwerp er is, akkoord formaliseren in schriftelijke overeenkomst. Voorbereiding en ontwerp nog uit te werken. (TM) mailt 5.1.2.e en 5.1.2.e om op te nemen in de planning. 27/10: IbDH maakt zelf bestek, hiervoor komt een offerte 03/11: Offerte is opgevraagd bij IbDH 17/11: raamcontract bestekschrijver 8/12: Volgende week gunnen. Omgevingsvergunning aanvragen (opnemen in de planning) 5/1: Sloop Eitje gecontracteerd bij Arcadis, bij niet doorgaan Grotius wordt Eitje niet gesloopt. 12/1: Startup deze week 19/1: Opnieuw in gesprek met RVB bij bouw "Grotiusplaats". Ontwerp afmaken, maatregelen nemen om dek te kunnen bouwen. Acties: - In risicodossier door 5.1.2.e - Vooruitlopend in gesprek gaan met RVB door 5.1.2.e en 5.1.2.e	5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	Status onbekend Loopt
6-10-20	2	Scopebeschrijving Renovatie/werkmethode → Bestek eind okt '20 gereed: - Werkomschrijving - Voegoplossing / scholvorming - Repareren / voorkomen Onderhoudsplan: - Inspectie Set tenderdocument eind dec. '20 gereed: - Ontwerp gereed - Wat nodig, documenten etc.? - Wanneer aan te leveren? - Voorbereiden inkoop/hoe in te kopen 3/11: voor kerst '20 set tenderdocumenten gereed, voor febr. '21 contract gereed 24/11: 5.1.2.e heeft contact met Arcadis of zij capaciteit hebben voor een bestekschrijver 1/12: Bestekschrijver begint maandag a.s. 8/12: Bestekschrijver is gestart 15/12: Deze week VO-bestek gereed 5/1: Eind jan. '21 aangepaste tekening gereed, maatgevend voor publicatie 12/1: Eind jan. '21 tekeningen voor review	5.1.2.e	Loopt
15-12-20	1	Capaciteit IbDH bespreken met 5.1.2.e 5/1: Deze week bespreken benodigd capaciteit 2021 nu het project is gesplitst in 2 onderdelen nl. Renovatie en Grotius (5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e) 12/1: Gereed 19/1: Capaciteit regelen: - t.b.v. Directievoering Toezicht Renovatie regelen. - Overleggen met 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e naderende einde contract	5.1.2.e / 5.1.2.e	Te doen
5-1-21	1	Voorlopig Ontwerp Nieuwe ontwerp GPL Uitwerken van VO 12/1: Concept VO eind deze week gereed. Uiterlijk 15 febr. a.s. nieuwe VO 19/1: 2 ^{de} VO deze week opstarten, eind febr. gereed	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e	Loopt
19-01-21	1	Ontwikkelen geluidwerende alternatieven Arcadis stelt memo op met opties en haalbaarheid van diverse varianten	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.2.1 5.2.1	Loopt
19-01-21	2	Detailplanning Renovatie Detailplanning realisatie in Excel verwerkt. Deze mailen naar 5.1.2.e en 5.1.2.e te verwerken in huidige planning.	5.1.2.e	Te doen
19-01-21	3	Inspectie bij sluiting Utrechtsebaan Aanmelden bij 5.1.2.e vervolgens inventarisatie en communiceren met Oranje	IPT	Te doen
19-01-21	4	Overleg met 5.1.2.e RWS 5.1.2.e 5.1.2.e ??	5.1.2.e / 5.1.2.e	Te doen

2. Contractmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
-------	----	--------------	-----	--------

15-9-20	1	Renovatie Vorbereiding renovatie in contractvorm 13/10: Uitzoeken hoe in te kopen 27/10: Renovatie zit in hoofdcontract. Renovatie deel zodanig in contract op te nemen dat dit ook losgekoppeld kan worden van het hoofdcontract. Hoofdcontract bestaat uit 3 onderdelen: - Renovatie - Overkluizing - Tunnelinstallatie 3/11: Minicompetitie start voor kerst '20. Raming maken en opstellen van werkschrijving. 30/11: Uiterlijk 9 dec. inschrijving 8/12: Aanbestedingsstrategie is gedeeld met IPT, na besluit in Stuurgroep zal deze worden aangepast 15/12: Renovatie deel planning in tenderboard 22 dec. '20. Paragraaf opnemen context met Grotius. No regrets maatregelen wordt apart besproken (5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e) 5/1: 12 januari a.s. in tenderboard. Documenten deze week gereed, voor finale check zullen deze worden gedeeld met IPT voor aanlevering tenderboard. Deze week/begin volgende week basisdocumenten bespreken met 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e Gereed 12/1: Onderdeel "veiligheidsplan" renovatie in mindering brengen bij opdracht aan Arcadis. Dit onderdeel is opgenomen in opdracht aan Nebest. Vandaag deadline voor aanleveren van stukken bij afd. Inkoop voor tenderboard. De selectiecriteria en risico's zijn aangescherpt. No regret maatregelen opgenomen: "scope Grotius" en "optionele werkzaamheden" (deze werkzaamheden kunnen in opdracht worden gegeven). Selectie van 5 aannemers. Planning: • januari selectieleidraad gereed • 1 februari a.s. publicatie • Eind februari bestek gereed Actie: • 5.1.2.e d.d. 10/1/21 delen met IPT, deze planning hanteren als definitieve planning • Review doen van documenten bestek na ontvangst medio februari a.s. 19/1: donderdag a.s. concept VO1, deze delen met IPT. Review door IPT (reviewformulier), volgende week in IPT bespreken review, dan review extern Tendervoorstel 21 jan. in tenderboard. Vragen beantwoorden n.a.v. tendervoorstel	5.1.2.e	Loopt
15-12-20	1	5.1.2.e BV t.b.v. sloop fontein (wings handhaven). Eind week 4 januari '21 wings slopen ja/nee! 5/1: Overleg gehad met Oranje BV en gecommuniceerd dat Wings gesloopt kan worden. Berekening van Arcadis afwachten of slopen van Wings noodzakelijk is. Deze week knoop doorhakken wel of niet slopen van Wings en communiceren met Oranje BV. Indien Wings blijven hangen, dient geluid reducerend te zijn. 12/1: Morgen eerste bouwvergadering met Oranje. 5.1.2.e medegedeeld niet slopen van Wings, mogelijk later indien Wings niet geluidwerend. 5.1.2.e stuurt Oranje aan vanuit IPT	5.1.2.e	Loopt
12-01-21	1	Alternatieven Grotius Alvast nadenken over soort contractvorm	5.1.2.e	Te doen

3. Omgevingsmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	3	Omgevingsbereikbaarheid met stakeholders bespreken en in verkeersplannen uitwerken (LT, periode sep '21/mrt '22). BVC detailplan nov. '20 indienen is haalbaar (afgesproken met SBO). Dit is dan ong. 9 mnd. van tevoren. Momenteel beoordeelt SBO het hoofdlijnenplan voor het geheel exclusief sloop. 27/10: 5.1.2.e bespreekt BVC-plan. In dec. '20 zal er een terugkoppeling worden gegeven. Detailplanning indienen in week 3 of 4 van '21 17/11: Verkeersplan wordt in diverse overleggen met de stakeholders besproken 12/1: Planning BVC-plan eind januari a.s. inleveren. Nog afronden van verkeersplannen en communicatieplan. Aanstaaende donderdag workshop met stakeholders. Volgende week zal het uitvoeringsprogramma in het college worden behandeld. 19/1: BVC- en sloopplan volgende week 26 jan. '21 of uiterlijke 2 febr. '21 in SBO Inleveren van BVC-plan Renovatie planning 31 jan. '21 Actie: • Delen concept BVC-plan Renovatie met IPT • Check BVC-plan door 5.1.2.e	5.1.2.e	Loopt

4-8-20	2	Communicatieadviseur 5.1.2.e benadert 5.1.2.e als communicatieadviseur. Met preadvies intern bij Communicatie zijn we bestempeld als "Special +++". Communicatieplan is prioritair. Tip vanuit IPT: 5.1.2.e hele goede van Rotterdamsebaan. In deze fase communicatie niet in IPT op te nemen, maar in groep OM. In latere fase is organisatie te heroverwegen. Er zal een nieuwe communicatieadviseur in team OM komen. 27/10: wordt in overleg met 5.1.2.e besproken over opvolger 3/11: 5.1.2.e schrijft derde versie Communicatieplan 17/11: Post opgenomen in begroting, nader bespreken met 5.1.2.e welke posten zijn hierin nog verder opgenomen 24/11: Posten worden geleverd aan 5.1.2.e 8/12: Er is nog geen vervanger geregeld voor 5.1.2.e Volgende week is er een workshop georganiseerd om de hoofdlijnen communicatieplan te bespreken. Communicatieplan is onderdeel van het BVC-plan. 15/12: Morgen overleg met teamhoofd van 5.1.2.e over opvolger 5/1: Namen opvolger van 5.1.2.e doorgeven aan 5.1.2.e & 5.1.2.e t.b.v. koppelen tijdschrijven 12/1: Sollicitatiegesprekken zijn ingepland voor nieuwe kandidaat 19/1: 3 sollicitatiegesprekken, aangesteld 5.1.2.e strategisch communicatieadviseur en 2 kandidaten afgehaakt.	5.1.2.e	Loopt
8-9-20	3	Stikstofanalyse Moet op basis van aannames gebeuren. Nu 8/9 te vroeg: als scope in oktober/november vastligt is dit beter uit te voeren, ook met nieuwe rekentool die dan in voege is. 29/9: Witteveen+Bos meldt indien er sprake is van stikstof depositie er een vergunningaanvraag bij provincie ingediend moet worden. Rekening houden met termijn. Uitvraag Aerijs-berekening (ca. € 10k) via 5.1.2.e en 5.1.2.e 29/9: Uitvraag aan Witteveen+Bos voor uitvoeren stikstofberekening via 5.1.2.e 13/10: Witteveen+Bos opdracht geven voor berekening, o.b.v. van berekening om uit de procedure te kunnen blijven. 5.1.2.e +Bos op document/berekening gereed. 27/10: Uitzoeken wat en wanneer wordt geleverd. Dit doorgeven aan 5.1.2.e 3/11: Eerste concept wordt binnen 2 weken geleverd 17/11: Ziet er naar uit dat vergunningenproces moet worden doorlopen, zal duidelijk worden na gesprek van a.s. donderdag 24/11: 5.1.2.e maakt overzicht van verkeersintensiviteit. Dit zal worden besproken met Witteveen+Bos. 8/12: afhankelijk van Aerijsberekening en wat deze voor een uitwerking op de planning heeft. Capaciteit bij W+B laten reserveren. Bij een waarde van: • 0 dient alsnog een vergunning aangevraagd te worden • iets boven nul is een licht ecologische toetsing nodig • Ver boven 0 zware onderzoek nodig Aandachtspunt t.b.v. aanvraag vergunning: alle nodige documenten dienen aanwezig te zijn! Overleggen worden voorbereid over bereikbaarheid, beperken van stikstof. 15/12: Uitvraag W+B gaat deze week uit 5/1: Renovatiedeel wordt apart berekend, gereed eind deze maand. Eerdere stukken W+B delen met 5.1.2.e / 5.1.2.e Waarom bij renovatie vergunning nodig? 12/1: Uitvraag gewijzigd, over 2 weken gereed 19/1: W+B benaderen over berekeningen	5.1.2.e	Loopt
22-9-20	1	Indienen omgevingsvergunning 23/10 gaat niet lukken. Planning van grof naar fijn; optimalisaties zoeken. 6/10: 5.1.2.e hier bij betrekken voor de planning. 27/10: Bij Arcadis onder brengen 24/11: Plan van aanpak gemaakt door 5.1.2.e 15/12: Scope no regrets maatregelen nodig t.b.v. start aanvraag in febr. '21 5/1: Alvast informeren bij afd. V&T bij no regret maatregelen 12/1: Loopt no regret maatregelen in omgevingsvergunning inpassen	5.1.2.e (allen)	Loopt
13-10-20	2	Aanvragen sloopvergunning (instemmingsbesluit) en eventueel voor nachtelijke werkzaamheden Na goedkeuring BVC 24/11: Verkeerskundige zaken afgerond, nachtvergunningen moeten nog worden aangevraagd 5/1: Ontheffing nachtelijke werkzaamheden is aangevraagd, vergunning hijsplan nog aan te vragen 12/1: 5.1.2.e wil berekeningen t.b.v. verlenen sloopvergunning, berekeningen zijn verstrekt	5.1.2.e	Loopt
17-11-20	1	Meetnet aanleggen tbv 0-meeting, gedurende bouwperiode Uitvraag is gedaan, kosten 50k, verder uitwerken met 5.1.2.e 24/11: Overleg voor offerte 8/12: Offerte is ontvangen 5/1: Inkooporder moet nog worden aangemaakt, nieuwe projectnummer in ORACLE n.n.b.	5.1.2.e	Loopt
1-12-20	1	feitelijke eisen woonklimaat Vanuit Stuurgroep opdracht om feitelijke eisen woonklimaat uit te zoeken 8/12: knelpunt is geluid. Voorkeur is om Peutz de geluidsberekeningen te laten maken. Deze berekeningen moeten leiden tot woonklimaat acceptabel is en of overkluizing wel of niet nodig is. 15/12: Uitzoeken eisen Utrechtsebaan m.b.t. woonklimaat op verzoek van 5.1.2.e Indien eisen bekend vervolgartie voor 5.1.2.e / 5.1.2.e 5/1: Onderzoek geluid wordt niet door Peutz, maar door Arcadis uitgevoerd	5.1.2.e / 5.1.2.e	Loopt
8-12-20	1	consequenties i.v.m. nog geen communicatieadviseur (vervanger voor 5.1.2.e) op het project Memo opstellen aan 5.1.2.e 5/1: Vandaag overleg met opvolger van 5.1.2.e	5.1.2.e	Loopt
15-12-20	1	inschakelen van Livecrowd Deze week richting 5.1.2.e beargumenteren waarom het inschakelen van Livecrowd nodig is, zodat in het volgende IPT besproken kan worden. Benodigd budget hiervoor is ca € 100.000,- 5/1: Deze week argument in mailbericht naar 5.1.2.e 12/1: Opdracht verstrekken en evalueren	5.1.2.e	Te doen
5-1-21	1	Vergunningenregister Contact opnemen met 5.1.2.e vergunningenregister via Relatics 19/1: Volgende week door 5.1.2.e in Relatics	5.1.2.e	Te doen
19-01-21	1	Bestemmingsplan Mogelijkheid op basis van huidige bestemmingsplan	5.1.2.e / 5.1.2.e	

4. Projectbeheersing

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
13-10-20	1	Raming van projectbudget opstellen Budget sloop is al opgenomen in de GREX, waarover reeds bestuurlijk is besloten. 27/10: Totaalbegroting opstellen. 24/11: Vandaag overleg, doel: klopt raming en onderbouwing van de raming 8/12: Beheer paragraaf onderdeel van raadsbesluit. 5.1.2.e geeft aan dat renovatie deel (uit MJPK) gereed is. Grotius deel dient nog ingevuld te worden. 15/12: Memo budget GREX naar GRUB inclusief verdeling van kosten 5/1: Memo is gereed 12/1: Na ontvangst raming van Arcadis, verwerken in de begroting 19/1: Nog geen raming van Arcadis ontvangen	5.1.2.e	Loopt
27-10-20	2	Begroting Door kostendeskundige (5.1.2.e) o.b.v. de door 5.1.2.e gedeelde document m.b.t. installaties en huidige beschikbare documenten op te stellen. 15/12: 5.1.2.e heeft morgen afspraak met 5.1.2.e 5.1.2.e verzoekt om de begroting van grof naar fijn te verwerken, zodat het navolgbaar is. 5/1: Navragen bij 5.1.2.e of begroting gereed is 19/1: Begroting wordt/is ingedeeld naar hoofdstukken per rolhouder. Vervolgens gesprekken inplannen met de rolhouders t.b.v. kostencontrole en maandelijkse projectrapportage	5.1.2.e	Loopt

5. Rondvraag

5.1.2.e 4 belangrijke speerpunten voor komende tijd:

- 1) Veiligheidsscenario
- 2) Eisenset
- 3) Tenderdocumenten
- 4) BVC plan.

5.1.2.e 18/8: In achterhoofd houden dat het dichtzetten van middenvluchttunnelkanaal in combinatie met barriers naast de rijbaan mogelijk voldoende veilige escape is.

5.1.2.e 8/9: **CFD analyse voor Grotiusplaats bestellen?** Antwoord team: Inbrengen in Tunnelveiligheidsoverleg. Uitgaan van een open Vrijheidsplaats en een dichte Grotiusplaats + focus op brand in tunnel (niet enkel extern zoals voor Vrijheidsplaats is gedaan). Peutz heeft modellering Vrijheidsplaats gedaan maar is dit de juiste partij voor GRUB? Wij kunnen niet studie van Heijmans/Volker-Wessels gebruiken want geen contractueel eigendom.

5.1.2.e 9: Zullen we wekelijks samenkomen? Voor teamspirit en kwaliteit van het werk. Nee gaat door reis- en samenkomstbeperkingen niet door.

5.1.2.e 22/9: 5.1.2.e is officieel afgehaakt. Vanaf 29/9 doet projectondersteuner 5.1.2.e mee aan het IPT.

5.1.2.e 29/9: Voorstel om elke dag een half uurtje bij elkaar te komen. Volgende week hierop terugkomen?

5.1.2.e 29/9: Planning moet nog uitgedetailleerd worden, o.a. gunningsmoment, indienen van omgevingsvergunning.

5.1.2.e 6/10: Voor CFD analyse documenten van Peutz gebruiken? 5.1.2.e neemt contact op met Peutz, na ontvangst van offerte, deze doorsturen naar 5.1.2.e

5.1.2.e 6/10: Hoe stellen wij ons op richting IbdH? 5.1.2.e we moet ons behoeden voor het bouwen van iets wat verkeerd is.

5.1.2.e 13/10:

- Inzet/uren van 5.1.2.e en 5.1.2.e op project GRUB en aansturing door wie? 5.1.2.e en 5.1.2.e plannen een overleg met elkaar in om dit te bespreken.
- Vraag vanuit IbdH gekregen over Kickoff van project. 5.1.2.e en 5.1.2.e gaan een digitale kickoff organiseren met presentatie.
- Aan 5.1.2.e Offerte Peutz voor CFD analyse documenten ontvangen? Antwoord 5.1.2.e 5.1.2.e neemt contact op met Peutz (zie hierboven rondvraag 6/10)

5.1.2.e 13/10: Rol van 5.1.2.e binnen IPT. Uitnodigen voor het OGON overleg.

5.1.2,e Verzoek aan 5.1.2,e om 5.1.2,e te bellen om z.s.m. te starten. 5.1.2,e zal 5.1.2,e hierover informeren.

5.1.2,e 27/10: Vanaf 1 november a.s. projectsite gemigreerd naar Sharepoint online

5.1.2,e 24/11: Status document welstand? 5.1.2,e heeft document gedeeld. Volgende week bespreken.

5.1.2,e 1/12: Integraal ontwerpoverleg met Arcadis, verwachting concept VO gereed half december. Aandachtspunt: **goede integrale tekening laten maken.**

5.1.2,e 1/12: Het uitzoeken van de feitelijke eisen loopt.

5.1.2,e 1/12: Bespreken van de producten -en scopelijst. Volgende week op de agenda zetten

5.1.2,e 15/12: Akoestisch onderzoek Peutz bespreken met 5.1.2,e en 5.1.2,e

5.1.2,e 15/12: Doorgeven of je de komende 2 weken bij IPT-overleg aanwezig bent.

5.1.2,e 5/1: Bij wie ligt actie onderzoek geluid door Arcadis? Antwoord 5.1.2,e/5.1.2,e Ligt bij 5.1.2,e wordt gesprek voor ingepland.

5.1.2,e 1: Wie is de transitie manager bij RWS? 5.1.2,e gaat dit uitzoeken.

Issuelijst

Nr.	Issue	Status
2	Rapport toont aan dat vloer niet voldoende constructief is. Binnen 2wk duidelijkheid go of no go!	Loopt (5.1.2,e)
3	Sloop volledig in februari of deels in juni. Onduidelijkheid vanuit SBO tot 29/9. Indien februari: bestek aanpassen.	Loopt (5.1.2,e)
5	Eitje hangt in de weg voor overkluizing en moet op tijd gesloopt zijn; apart traject als interface.	Te doen (5.1.2,e)
6	Hijskraan KB dossier onduidelijk.	Loopt (5.1.2,e)

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2b

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



Den Haag

Richten – Inrichten – Verrichten

Aan
IPT GRUB

Agenda 23 februari 2021

Nr.	Onderwerp
1.	Opening en Mededelingen
	•
2.	Stand van zaken (speerpunten)
	• Terugkoppeling OG ON Stuurgroep. • Contractuele status Provast en Overkluizing.
3.	Actielijst
4.	TM
	• Renovatie Status Bestek en tekeningen ◦ Validatie Bestek en tekeningen o.a. door Stakeholders ◦ Issuelijst (o.a. Lekkage, Voegen, RWS) • Grotiusplaats (Eisenset - Systeemontwerp - Eisenverificatie door Ontwerp) ◦ Afronden IVO 2 (CT en TI) incl. eisenverificatie. ◦ Impact IVO op Maaiveld ontwerp. ◦ Afronden Constructieve Veiligheid IbdH definitief na crosschecks 28/1 ◦ Issuelijst. • Milieutechnisch alternatief (geluid, fijnstof) Arcadis; model Peutz opvragen bij ODH; dan 2-3 weken antwoord Arcadis. ◦ Geluidsmeting op torens (@ 5.1.2.e en 5.1.2.e), in contact met Besix •
5.	CM
	• Aanbesteding Renovatie • Oranje BV begeleiding • Tender strategieën uitwerken
6.	OM
	• BVC Plan. (Voortgang) • Vergunningenregister ◦ Omgevingsvergunning ◦ Vergunning Natuur en Milieu (stikstof) • Communicatie Q&A ◦ Meenemen wethouder en bestuur • Geluidsmetnet (zie TM)
7.	PB
	• Planning. ◦ Detail planning realisatie Renovatie ◦ Documenten • Risicobeheer en Issue management. • Raming Overkluizing
8.	Safety dossier

	• Scenario analyse (Veiligheidsberedenering, workshops, partners Veiligheid -> als wettelijk minimum aan Bestuur), Bestuurder kan dit naast zich neer leggen • Tunnelveiligheidsplan
9.	Samenvatting actiepunten
10.	Rondvraag

Aanwezig

5.1.2,e (vz), 5.1.2,e (verslag), 5.1.2,e

Afwezig

5.1.2,e

Kopieën aan

Aan-afwezigen

Ontvangen stukken

-

Data volgende vergadering

Di 10.00u

ACTIELIJST

IPT GPL - RUB

Overlegdatum

23 februari 2021

Auteur

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Mededelingen/afspraken

Agendapunt 1: geen.

Agendapunt 2: Stuurgroep 17 februari jl. is op de hoogte dat overkluizing Grotiusplaats niet zomaar uitgevoerd kan worden. Begin maart wordt gesprek ingepland met Provast met 5.1.2,e en 5.1.2,e

Agendapunt 4: zie actielijst onder 1. Technisch Management

Agendapunt 5: zie actielijst onder 2. Contractmanagement

Agendapunt 6: zie actielijst onder 3. Omgevingsmanagement

Agendapunt 7: zie actielijst onder 4. Projectbeheersing

Agendapunt 8: zie actielijst onder 1. Technisch Management

Actielijst**1. Technisch management**

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
	8	5.1.2,e : Klanteisen RUB Klanteisen GPL zijn in Excel conform structuur GRUB en na komst SE'er inhoudelijk beschouwen. Uiteindelijk definitief afstemmen/accorderen met de klant (stakeholders). Beperken tot constructie (5.1.2,e). 2-9 overleg 14:00 - 15:00 uur. 29/9 KES is beschikbaar, staat al in Excel, kan in Relatics. 6/10: KES oppakken, vaststellen wat wel of niet kan met bewijzen c.q. documenten 27/10: Ontwerp TM staat in Sharepoint. Eisen doornemen en standpunt innemen wat wel en niet kan 3/11: Nagaan eisen (brondocumenten) van (externe) stakeholders of die ook ingewilligd worden. Zekerstellen dat eisen van stakeholders wordt beantwoord. 24/11: Eerst een gedegen eisen set, dan gesprek met stakeholders. Volgende week planning delen met 5.1.2,e en 5.1.2,e 5/1: KES renovatiedeel gereed Actie bespreken met: - Stakeholders - Beheerder (5.1.2,e / 5.1.2,e) - Bereikbaarheid (5.1.2,e / 5.1.2,e) Na gesprekken moet dit leiden tot accordering van bovengenoemde partijen op KES. Status? 2/2: KES renovatie neergelegd bij de beheerders, verwachting reacties eind volgende week 9/2: 5.1.2,e en 5.1.2,e technische eisen laten definiëren, Arcadis laten verifiëren 16/2: Ontvangen stuk van 5.1.2,e nog te lezen, hierna te delen met 5.1.2,e en Arcadis	5.1.2,e en 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e	Alle voortrajecten zijn afgerond. Alleen nog definitieve terugkoppeling m.b.t. bestek uitvraag. Open

6-10-20	2	5.1.2.e : Scopebeschrijving Renovatie/werkmethode → Bestek eind okt '20 gereed: - Werkomschrijving - Voegoplossing / scholvorming - Repareren / voorkomen Onderhoudsplan: - Inspectie Set tenderdocument eind dec. '20 gereed: - Ontwerp gereed - Wat nodig, documenten etc.? - Wanneer aan te leveren? - Voorbereiden inkoop/hoe in te kopen 3/11: voor kerst '20 set tenderdocumenten gereed, voor febr. '21 contract gereed 24/11: 5.1.2.e heeft contact met Arcadis of zij capaciteit hebben voor een bestekschrijver 1/12: Bestekschrijver begint maandag a.s. 8/12: Bestekschrijver is gestart 15/12: Deze week VO-bestek gereed 5/1: Eind jan. '21 aangepaste tekening gereed, maatgevend voor publicatie 12/1: Eind jan. 21 tekeningen voor review 2/2: Beslispunten opstellen in issuelijst en op Sharepoint zetten 9/2: Nog geen tekenwerk van Arcadis ontvangen. Issuelijst/no regret opstellen met restpunten zoals: RAW standaarden niet voldoende voor beheerder 16/2: Volgende week concept tekening en bestek 23/2: Vragen aan Arcadis gesteld over bestek, tekeningen worden deze week verwacht. Juridische toets op bestek laten doen door 5.1.2.e en technische toets door nog aan te stellen directievoerder (5.1.2.e benaderen hiervoor). Bestek te checken door IPT wordt op Sharepoint gezet, deel 3 wordt nog toegevoegd. Bestek is gedeeld met alle beheerders. Melding aan 5.1.2.e over lekkage, hij laat weten dat probleem moeilijk is op te lossen (eventueel opschalen).	5.1.2.e	Loopt Lijst eind deze week 19/2
19-01-21	3	5.1.2.e Inspectie bij sluiting Utrechtsebaan Aanmelden bij 5.1.2.e vervolgens inventarisatie en communiceren met Oranje 2/2: 5.1.2.e heeft donderdag a.s. overleg met Oranje. Zaterdag 20/2 a.s. inspectie op locatie. 9/2: 20/2 Inspectie op locatie. 5.1.2.e regelt hesjes van gemeente. IPT rond 13 u verzamelen. 5.1.2.e info volgt. 16/2: Instructie is gedeeld door 5.1.2.e IPT om 13u verzamelen hoek Malieveld/Zuid Hollandlaan Resultaten van de inspectie	IPT	Afgerond Open
19-01-21	4	5.1.2.e :Overleg met 5.1.2.e RWS 5.1.2.e 5.1.2.e ?? 2/2: Contact gehad met RWS. Afstemming moet goed verlopen. Dit in apart overleg bespreken 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e 9/2: RWS deelt KES-lijst. 16/2: RWS heeft besteksposten opgesteld	5.1.2.e / 5.1.2.e	Open
		5.1.2.e Openbare verlichting /camera's SB-OVL (5.1.2.e en 5.1.2.e) • Scopescheiding: apart bestek en aparte uitvoering City-Tec • Geen overheveling budget (@ 5.1.2.e) • Afspraken vastleggen (ook OGON informeren)	5.1.2.e	Besluit genomen dat OV door SB zelfstandig bij huisaannemer wordt gecontracteerd open
9-2-2021	1	5.1.2.e Ontwerp afstemmen op RWS areaal Volgende week besluit nemen	5.1.2.e / 5.1.2.e	Loopt
26-1-21	1	Bestek technisch - 29/1 concept delen, tekeningen week 1/2 2/2: Tekeningen volgende week verwacht	5.1.2.e	1-2-21
26-1-21	2	5.1.2.e Directievoerder vastleggen mbv IbDH 2/2: Sollicitatie voor directievoerder opstarten 16/2: Geen directievoerder te leveren door IbDH. 5.1.2.e en 5.1.2.e kijken in hun netwerk of via raamovereenkomst (brokerdesk). 23/2: 5.1.2.e benadert 5.1.2.e informeert bij 5.1.2.e	5.1.2.e / 5.1.2.e	Loopt Open

19-1-21	3	Sloop fountains / wings / flags: - Sloopbestek en kostenraming opmaken; eenheidsprijzen aan de hand van RAW-bestek. In bestek ook afsluitingen meenemen. - (112) Contractvorm bepalen op korte termijn. Kiezen voor meervoudig onderhands: minicompetitie tussen twee sloopaannemers - Sloopplan verifiëren en laten valideren door beheerders - Toevoeging 22/9: (5.1.2.e) vraagt (5.1.2.e) om geluidmeting bestaande situatie mee te nemen in offerte. Daarna aan (5.1.2.e) / (5.1.2.e) om dit verder te organiseren. - Bottom-line: alles is in september geregeld. - Sloop Noord- en Zuidzijde wordt in febr. '21. Bestek wordt hierop aangepast. - (112) belt (5.1.2.e) voor DO - (112) Besix of (5.1.2.e) doen niet mee - Verkeersmanagementplan: wiens taak om te regelen OG of ON? wie neemt beslissing hierover? 3/11: regelen toezichthouder sloopbestek 17/11: in aanbesteding Kosten verkeersmanagement niet begroot!! Aandachtspunt is informatie halen en delen met elkaar!! 24/11: Capaciteit is gevraagd, wacht nog op antwoord (morgen verwacht) 1/12: Heroverweging omvang van de sloop, checken schermen/staalconstructies Controle berekening toont aan dat de fonteinbakken wel partieel gesloopt kunnen worden Inmeten Wings na het verwijderen van fonteinbak tbv van stabiliteit vaststelling. 2/2: Inmeten van Wings moet in gang worden gezet.	(5.1.2.e) (5.1.2.e)	Na sloopweekend
19/1	6	GPL: Constructieve veiligheid bestaande Constructie UB Constructieve check: met sterkteberekeningen verifiëren dat de voorgestelde fundering sterk genoeg is voor het VO overkluizing Grotiusplaats (permanente en veranderlijke belasting). 1/9 paalbelasting doorrekenen met Crux. Update 8/9: Er zijn overschrijdingen op de middenpalen. Drie opties: spreiding, meer palen, minder belasting. Tot 15/9 in gesprek met landschapsonwerper en opdrachtgevers maaienveld DSO over mogelijke aanpassingen. 15/9 opnieuw in IPT. Uitsluitel 25/9. 22/9 toegevoegd: beheerderstoets organiseren 8/10. 6/10: conclusie n.a.v. rapport is constructie vloer voldoet niet. Actie: (5.1.2.e) en (5.1.2.e) geven inhoudelijke reactie op rapport. (5.1.2.e) bespreekt het met (5.1.2.e) en probeert eind deze week terugkoppeling te geven aan (5.1.2.e) Believe met gebruiksaanwijzing aan te geven wat wel kan en wat niet kan. 13/10: Moot 57 moet aanleiding geven tot vertrouwen. Bij twijfel zal half nov. '20 aan OG worden gemeld dat het niet kan. Actie (5.1.2.e) Eind deze week rapport berekening dat het uitvoerbaar en conform eisen is. 27/10: Deze week rapport 3/11: Rapport wordt gecheckt, uitgewerkt. Deze week een aangepast rapport. Voor kerst '20 resultaten constructieve check. 17/11: Omissie in uitgangspunten. Berekeningen moet mogelijk opnieuw m.b.t. dwarskracht in de wanden open bak 24/11: Overzicht welke documenten nodig en door wie te worden geleverd (5.1.2.e) i.s.m. (5.1.2.e) 5/1: Overkluizing kan niet, rapportages moeten dit aantonen. (112) berekening moot zijn aparte rapportages wel of niet dragen van constructie en uitgangspuntennotitie wel/niet overkluizing. IbDH/Arcadis 11 jan. '21 gereed met rapportages. 12/1: Concept rapportages van diverse moten van IbDH ontvangen, uitkomst niet voldoende draagkracht. Uitgangspuntennotitie is ondertekend. (5.1.2.e) om de rapportages en uitgangspuntennotitie in Sharepoint op te slaan. Op basis van de stukken memo opstellen aan bestuur met verklaring waarom overkluizing niet mogelijk is. Berekeningen door IbDH bij calamiteiten in huidige staat doorgeven; (5.1.2.e) in OGON overleg Door IbDH aan Stedelijk Beheer (5.1.2.e) aan leidinggevende Formele rapportage opleveren!! 2/2: Rapportages worden op Sharepoint gezet 16/2: Rapportages in Sharepoint, 1 rapportage dient nog ondertekend te worden 23/2: Alle rapportages gereed en in Sharepoint opgeslagen	(5.1.2.e)	Klaar. zie OGON agenda Klaar Klaar

27-7-20	1	Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheid effect rapportage Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheidseffectrapportage opstellen. Arcadis/^{5.1.2.e}/^{5.1.2.e} stuurt tot 28-8-20 is goed op dreef. ^{5.1.2.e} heeft Tunnelveiligheidsoverleg geïnitieerd op 28/9 en 8/10. 13/10: Concept scenario analyse is door ^{5.1.2.e} naar ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} toegestuurd om te toetsen. Nog 2 sessies om de scenario's door te lopen. Planning is 7 nov. '20 gereed. Scenario analyse moet leiden tot wel of geen tunnelveiligheidsplan. 27/10: medio/eind nov. '20 scenario's gereed. Sfeer deelnemers is goed. Veilige onderdoorgang met bijhorende: - Vraagspecificatie - Begroting Bevoren eisenset delen met betrokken partijen; Politie, Veiligheidsregio, Arcadis, GGD, tunnelveiligheidsbeambte (uit te zoeken zie 27/10) 3/11: eind van het jaar lijst technische installaties. 30/11 aftiksessie. Met huidige inzicht is geen formele toestemming, geen vergunning nodig voor openstelling na renovatie, tunnel < 250m 17/11: Conceptrapportage ziet er goed uit. Rapport delen met ^{5.1.2.e} 24/11: Rapport delen met IPT. Aanstaaende maandag verwachting van aftikken. Risico is vluchttijd bij calamiteit, veiligheid nog gewaarborgd. 8/12: Concept in TVO besproken, indien veiligheid niet kan worden gewaarborgd, dan middeltunnelkanaal. Afhankelijk van berekeningen van Peutz. 15/12: Vanmiddag zal duidelijk zijn of o.b.v. CFD-berekening vluchttijd wel of niet veilig. Uitgangspunten gereed voor kerst. 5/1: Laatste week van jan. '21 rapport Peutz afgerond. Er dient een concept-lijst met TI-voorzieningen te zijn, welke zal worden opgenomen in het Integraal Ontwerp voor de DODO 12/1: CFD-berekening eind deze maand gereed 19/1: Rapport aangeboden ter toetsing. Donderdag a.s. overleg met Arcadis. Berekening brand bij Malietoren verwachting begin febr. '21 gereed. • Afronding veiligheidsanalyses Peutz – CFD • Technische installaties vaststellen 2/2: Komende week afspraak, vertraagd i.v.m. berekeningen die meer tijd innam. Rapporten laten toetsen door V&T, op basis hiervan zal omgevingsvergunning worden aangevraagd. 9/2: Rapporten delen met DSO, project Vertunneling. Bij delen van informatie ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} in cc meenemen. 16/2: ^{5.1.2.e} stelt memo op over "light variant"	^{5.1.2.e}	Loopt
8-9-20	1	GPL: Functionele analyse. ^{5.1.2.e} gesproken over samenvoegen SBS ROBA en GRUB. Op basis van OCD functionele analyse doen. Voor onderhoudseisen kijken naar Rotterdamsebaan en Koningstunnel. Functionele analyse betreft hier alleen TI-installaties en veiligheid. 13/10: gekoppeld aan TVO. 3/11: Pakket met alle producten in functionele analyse gereed voor eind van het jaar. 24/11: Functionele analyse wordt gedeeld met ^{5.1.2.e} 5/1: navraag offerte ^{5.1.2.e} 12/1: Document afronden, eind febr. '21 2/2: De FA wordt opgesteld aan de hand van de uitkomst van de veiligheidsanalyse	^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e}	Loopt (overleg op 7/10)
	2	GPL: Eitje. Liftput Bruggebouw-oost: Sloop van onderkant Bruggebouw-oost was akkoord door RVB. Engineering nog niet gedaan. Zorgen voor begroting. Offerte tot aan bestek. Inclusief planning. Wordt apart in de markt (Sta-Bru). ^{5.1.2.e} belt ^{5.1.2.e} over het omgaan met onderkant lift (gedeelte sloop, gat dichtbouwen, aansluiting maaiveld). Komt op issueelijst. Interface beheersen en apart uitvoeren. RVB is per mail akkoord. Zodra ontwerp er is, akkoord formaliseren in schriftelijke overeenkomst. Voorbereiding en ontwerp nog uit te werken. (^{5.1.2.e}) mailt ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} om op te nemen in de planning. 27/10: IbDH maakt zelf bestek, hiervoor komt een offerte 03/11: Offerte is opgevraagd bij IbDH 17/11: raamcontract bestekschrijver 8/12: Volgende week gunnen. Omgevingsvergunning aanvragen (opnemen in de planning) 5/1: Sloop Eitje gecontracteerd bij Arcadis, bij niet doorgaan Grotius wordt Eitje niet gesloopt. 12/1: Startup deze week Besluit 26/1/21: Haalbaarheid Maaiveld op Overkluizing én Eitje (maaiveld omhoog, aanpassing ontwerp, toetsingscommissies) na akkoord wethouder op nieuwe opdracht Acties: • In risicodossier door ^{5.1.2.e} • Opnieuw in gesprek met RVB bij bouw "Grotiusplaats". Ontwerp afmaken, maatregelen nemen om dek te kunnen bouwen. • Dit gaan we pas opstarten na totstandkoming van IVO 2. 16/2: Mogelijk Eitje terugbouwen, mag geen belasting zijn voor dek	^{5.1.2.e}	
5-1-21	1	Voorlopig Ontwerp Nieuwe ontwerp GPL Uitwerken van VO 12/1: Concept VO eind deze week gereed. Uiterlijk 15 febr. a.s. nieuwe VO 19/1: 2^{de} VO deze week opstarten, eind febr. gereed 16/2: Volgende week prijs en maakbaarheid ontwerp. Overleg met DSO afdeling S&P 23/2: Na ontwerp gereed (verwachting half maart) in gesprek gaan met beleidsmedewerkers van DSO met presentatie. Issuelijst opstellen	^{5.1.2.e} / ^{5.1.2.e} / ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e}	Loopt

		Standaard Ontwerp notitie maken tbv IVO. Deze standaard dient om Arcadis zodanig aan te kunnen sturen. Dat er een goede ontwerpnotitie bij IVO 2 komt. Eisen, Ontwerp, eisenverificatie, Risico's en Issue's • Review op VO 1 verwerken in VO 2 @Arcadis • Startoverleg VO 2 5.1.2.e • 5.1.2.e en 5.1.2.e • Technische Installaties • Afronding veiligheidsanalyses Peutz – CFD 9/2: Notitie door Arcadis aan te scherpen	5.1.2.e iom 5.1.2.e	
15-12-20 19/1	1	Capaciteit IbDH bespreken met 5.1.2.e 5/1: Deze week bespreken benodigd capaciteit 2021 nu het project is gesplitst in 2 onderdelen nl. Renovatie en Grotius (5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e) 12/1: Gereed 19/1 Capaciteit regelen: • t.b.v. Directievoering Toezicht Renovatie regelen. Overleggen met 5.1.2.e en 5.1.2.e • 5.1.2.e en 5.1.2.e naderende einde contract 9/2: Offerte is door IbDH verzonden. 5.1.2.e neemt contact op met 5.1.2.e over directievoerder. Contract 5.1.2.e en 5.1.2.e verlengen, mogelijkheden binnen raamcontract uit te zoeken	5.1.2.e / 5.1.2.e	Loopt
19-01-21	1	Ontwikkelen geluidwerende alternatieven Arcadis stelt memo op met opties en haalbaarheid van diverse varianten • Milieutechnisch alternatief (geluid, fijnstof) Arcadis; model Peutz opvragen bij ODH; dan 2-3 weken antwoord Arcadis 23/2: Rapport ontvangen, morgen overleg met Arcadis 5.1.2.e gaat na of er verschillende geluidwerende materialen op verschillende bouwlagen wordt gebruikt. • Geluidsmeting op torens (@ 5.1.2.e en 5.1.2.e), in contact met Besix 2/2: Bepalen waar geluidsmeting te plaatsen i.h.k.v. sloop/renovatie. Provast hiervoor benaderen.	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt

2. Contractmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
-------	----	--------------	-----	--------

15-9-20	1	Renovatie Voorbereiding renovatie in contractvorm 13/10: Uitzoeken hoe in te kopen 27/10: Renovatie zit in hoofdcontract. Renovatie deel zodanig in contract op te nemen dat dit ook losgekoppeld kan worden van het hoofdcontract. Hoofdcontract bestaat uit 3 onderdelen: - Renovatie - Overkluizing - Tunnelinstallatie 3/11: Minicompetitie start voor kerst '20. Raming maken en opstellen van werkschrijving. 30/11: Uiterlijk 9 dec. inschrijving 8/12: Aanbestedingsstrategie is gedeeld met IPT, na besluit in Stuurgroep zal deze worden aangepast 15/12: Renovatie deel planning in tenderboard 22 dec. '20. Paragraaf opnemen context met Grotius. No regrets maatregelen wordt apart besproken (5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e) 5/1: 12 januari a.s. in tenderboard. Documenten deze week gereed, voor finale check zullen deze worden gedeeld met IPT voor aanlevering tenderboard. Deze week/begin volgende week basisdocumenten bespreken met 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e Gereed 12/1: Onderdeel "veiligheidsplan" renovatie in mindering brengen bij opdracht aan Arcadis. Dit onderdeel is opgenomen in opdracht aan Nebest. Vandaag deadline voor aanleveren van stukken bij afd. Inkoop voor tenderboard. De selectiecriteria en risico's zijn aangescherpt. No regret maatregelen opgenomen: "scope Grotius" en "optionele werkzaamheden" (deze werkzaamheden kunnen in opdracht worden gegeven). Selectie van 5 aannemers. Planning: - januari selectieleidraad gereed 1 februari a.s. publicatie - Eind februari bestek gereed Actie: - Planning van 5.1.2.e d.d. 10/1/21 delen met IPT, deze planning hanteren als definitieve planning - Review doen van documenten bestek na ontvangst medio februari a.s. 19/1: donderdag a.s. concept VO1, deze delen met IPT. Review door IPT (reviewformulier), volgende week in IPT bespreken review, dan review extern Tendervoorstel 21 jan. in tenderboard. Vragen beantwoorden n.a.v. tendervoorstel Bestek deel 3: procesmatig waaronder planning (tekst verkeersmaatregelen af te stemmen CM-OM-TM) zowel voor Bestek als BVC-plan, actiehouders @ 5.1.2.e en 5.1.2.e Bespreking tekst op agenda IPT 2/2 2/2: Review door 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e en directievoerder laten meekijken. Organogram & taakverdeling tijdens uitvoering (contractbeheersing, directievoerder, bouwoverleg) Selectieleidraad in concept, publicatie 4/2, definitieve gunning 2/6 2/2: Concept wordt aangepast o.b.v. opmerkingen IPT, wordt deze week definitief gemaakt voor publicatie donderdag a.s. 9/2: Selectieleidraad is 8/2 gepubliceerd. Aanscherpen van no regret in de selectiefase in nota van inlichtingen Duidelijk in tijdvenster aangeven bij aanhouden van BVC-plan. 16/2: Opstellen gunningsleidraad gunningsfase 23/2: Gunning leidraad volgende week in concept gereed. In Nvl uitvoering gereed dec. '21 opnemen. Vandaag Nvl gereed en publiceren. In BVC-plan fase 5 opgenomen datum gereed jan. t/m mrt. '22 voor no regret maatregelen en stil leggen van het werk door slechtweer. Uitzoeken wat budgettaire nodig is door 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e	5.1.2.e	Afgerond Open Open Open
15-12-20	1	Begeleiden van Oranje BV t.b.v. sloop fontein (wings handhaven). Eind week 4 januari '21 wings slopen ja/nee! 5/1: Overleg gehad met Oranje BV en gecommuniceerd dat Wings gesloopt kan worden. Berekening van Arcadis afwachten of slopen van Wings noodzakelijk is. Deze week knoop doorhakken wel of niet slopen van Wings en communiceren met Oranje BV. Indien Wings blijven hangen, dient geluid reducerend te zijn. 12/1: Morgen eerste bouwvergadering met Oranje. Aan Oranje medegedeeld niet slopen van Wings, mogelijk later indien Wings niet geluidwerend. 5.1.2.e stuurt Oranje aan vanuit IPT Werkgeversverklaringen avondklok op individuele aanvraag 2/2: Meerwerk opgesteld voor eventueel later slopen van Wings. Minderwerk op laten stellen voor het nu niet slopen van Wings. 5.1.2.e heeft hiervoor een berekening gemaakt. 9/2: Volgende week meer- en minderwerk bespreken. In bouwvergadering verzoek aan Oranje om rapport op te stellen i.v.m. "niet werkbaar weer". 16/2: Komende 2 weekenden start sloopwerkzaamheden. 5.1.2.e checkt/beoordeelt de ingediende meer-en minderwerk. 23/2: Oranje proactief gehandeld. Start sloopwerkzaamheden duurde iets langer dan verwacht, maar uiteindelijk op schema.	5.1.2.e	Loopt
12-01-21	1	Alternatieven Grotius Alvast nadenken over soort contractvorm	5.1.2.e	Te doen

3. Omgevingsmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
27-7-20	3	BVC plan Omgevingsbereikbaarheid met stakeholders bespreken en in verkeersplannen uitwerken (periode sep '21/mrt '22). BVC detailplan nov. '20 indien is haalbaar (afgesproken met SBO). Dit is dan ong. 9 mnd. van tevoren. Momenteel beoordeelt SBO het hoofdlijnenplan voor het geheel exclusief sloop. 27/10: 5.1.2.e bespreekt BVC-plan. In dec. '20 zal er een terugkoppeling worden gegeven. Detailplanning indienen in week 3 of 4 van '21 17/11: Verkeersplan wordt in diverse overleggen met de stakeholders besproken 12/1: Planning BVC-plan eind januari a.s. inleveren. Nog afronden van verkeersplannen en communicatieplan. Aanstane donderdag workshop met stakeholders. Volgende week zal het uitvoeringsprogramma in het college worden behandeld. 19/1: BVC- en sloopplan volgende week 26 jan. '21 of uiterlijke 2 febr. '21 in SBO Inleveren van BVC-plan Renovatie planning 31 jan. '21 Actie: - Delen concept BVC-plan Renovatie met IPT - Check BVC-plan door 5.1.2.e 2/2: concept BVC plan 5.1.2.e volgende week in IPT Review begin februari Uiterlijk begin mei 9/2: BVC-plan in SBO 1 maart inleveren 9 maart presentatie 1 week later goedkeuring 16/2: Welke objecten worden in welke periode aangepakt, niet duidelijk in BVC-plan 23/2: Uiterlijk morgenavond gereed voor aanleveren bij SBO op 1 maart voor 12u	5.1.2.e	Vandaag 2/2 wordt goedkeuring verwacht Begin feb Begin mei Open
26-1-21		5.1.2.e Teksten voor Besteksposten verkeersmaatregelen aanleveren 2/2: Fasering doorgenomen met 5.1.2.e nog te bespreken met 5.1.2.e 9/2: 5.1.2.e neemt contact op met 5.1.2.e Verrekenbare uren verkeersregelaars, apart benoemen 16/2: Concept verkeersmaatregelen van 5.1.2.e deze aanpassen naar doorlooptijd van 4mnd. Tekst voor bestek deze week gereed In bestek opnemen lijst van te leveren documenten Navraag bij beheerder welke documenten zij nodig hebben bij af- en opleverdossier	5.1.2.e	Eind van de week
22-9-20	1	Indienen omgevingsvergunning 23/10 gaat niet lukken. Planning van grof naar fijn; optimalisaties zoeken. 6/10: 5.1.2.e hier bij betrekken voor de planning. 27/10: Bij Arcadis onder brengen 24/11: Plan van aanpak gemaakt door 5.1.2.e 15/12: Scope no regrets maatregelen nodig t.b.v. start aanvraag in febr. '21 5/1: Alvast informeren bij afd. V&T bij no regret maatregelen 12/1: Loopt no regret maatregelen in omgevingsvergunning inpassen Opmerking 5.1.2.e nav actielijst d.d. 26 januari: APV nachtontheffing aanvragen is wel juist, deze hebben we nodig en is al aangevraagd. Aanvullend moeten we een ontheffing voor geluid op basis van het Bouwbesluit aanvragen. 2/2: In apart overleg verder bespreken van omgevingsvergunning 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e 16/2: Stop gezet : Wachten op afronden Integraal ontwerp	5.1.2.e (allen)	Loopt Wachten op integraal ontwerp

13-10-20	3	Vergunningen - Stikstofanalyse Moet op basis van aannames gebeuren. Nu 8/9 te vroeg: als scope in oktober/november vastligt is dit beter uit te voeren, ook met nieuwe rekentool die dan in voege is. 29/9: Witteveen+Bos meldt indien er sprake is van stikstof depositie er een vergunningaanvraag bij provincie ingediend moet worden. Rekening houden met termijn. Uitvraag Aerijs-berekening (ca. € 10k) via 5.1.2.e en 5.1.2.e. 29/9: Uitvraag aan Witteveen+Bos voor uitvoeren stikstofberekening via 5.1.2.e 13/10: Witteveen+Bos opdracht geven voor berekening, o.b.v. van berekening om uit de procedure te kunnen blijven. Aansturen Witteveen+Bos op document/berekening gereed. 27/10: Uitzoeken wat en wanneer wordt geleverd. Dit doorgeven aan 5.1.2.e 3/11: Eerste concept wordt binnen 2 weken geleverd 17/11: Ziet er naar uit dat vergunningenproces moet worden doorlopen, zal duidelijk worden na gesprek van a.s. donderdag 24/11: 5.1.2.e maakt overzicht van verkeersintensiviteit. Dit zal worden besproken met Witteveen+Bos. 8/12: afhankelijk van Aerijsberekening en wat deze voor een uitwerking op de planning heeft. Capaciteit bij W+B laten reserveren. Bij een waarde van: • 0 dient alsnog een vergunning aangevraagd te worden • iets boven nul is een licht ecologische toetsing nodig • Ver boven 0 zware onderzoek nodig Aandachtspunt t.b.v. aanvraag vergunning: alle nodige documenten dienen aanwezig te zijn! Overleggen worden voorbereid over bereikbaarheid, beperken van stikstof. 15/12: Uitvraag W+B gaat deze week uit 5/1: Renovatiedeel wordt apart berekend, gereed eind deze maand. Eerdere stukken W+B delen met 5.1.2.e/5.1.2.e. Waarom bij renovatie vergunning nodig? 12/1: Uitvraag gewijzigd, over 2 weken gereed. 19/1: W+B benaderen over berekeningen. 2/2: Berekening Grotius en Renovatie van W+B waarde te hoog 0,79. Grotius vergunningplichtig. Renovatie activiteiten niet vergunningplichtig. Dit is bevestigd door de stikstofhulpdesk. 5.1.2.e gaat hierover memo opstellen. Eind van deze week gereed. 9/2: Stikstofhulpdesk vragen om afschrift/bevestiging "niet vergunningplichtig" 16/2: Bevestiging nog niet ontvangen van hulpdesk. 5.1.2.e gaat hierover mailen.	5.1.2.e	Loopt
23-02-2021	1	Vergunningen - Kapvergunning Aanvraag voor kappen van 3 bomen	5.1.2.e	Loopt
17-11-20	1	Meetnet aanleggen tbv 0-meeting, gedurende bouwperiode Uitvraag is gedaan, kosten 50k, verder uitwerken met 5.1.2.e 24/11: Overleg voor offerte 8/12: Offerte is ontvangen 5/1: Inkooporder moet nog worden aangemaakt, nieuwe projectnummer in ORACLE n.n.b. 9/2: Voor start sloopwerkzaamheden moet monitoringssystemen zijn geplaatst. Planning plaatsing deze week donderdag Valentijnstraat en volgende week Bruggebouw. 16/2: Toestemming om monitoringstelsel bij Bruggebouw Oost te plaatsen. Rapportages worden geleverd en via internet te benaderen. 23/2: Geluidsmeeting bij Bruggebouw Oost geïnstalleerd. Meetgegevens + link wordt met IPT gedeeld.	5.1.2.e	Loopt
1-12-20	1	feitelijke eisen woonklimaat Vanuit Stuurgroep opdracht om feitelijke eisen woonklimaat uit te zoeken 8/12: knelpunt is geluid. Voorkeur is om Peutz de geluidsberekeningen te laten maken. Deze berekeningen moeten leiden tot woonklimaat acceptabel is en of overkluizing wel of niet nodig is. 15/12: Uitzoeken eisen Utrechtsebaan m.b.t. woonklimaat op verzoek van 5.1.2.e Indien eisen bekend vervolgactie voor 5.1.2.e/5.1.2.e 5/1: Onderzoek geluid wordt niet door Peutz, maar door Arcadis uitgevoerd 2/2: Arcadis onderzoek over 2 weken gereed. 9/2: Volgende week overleg met Arcadis 16/2: Voorlopige resultaten deze week van Arcadis. Volgende week overleg voor toelichting van de resultaten 23/2: 5.1.2.e heeft morgen overleg met Arcadis	5.1.2.e / 5.1.2.e	Loopt 15/2 grof antwoord
15-12-20	1	inschakelen van Livecrowd Deze week richting 5.1.2.e beargumenteren waarom het inschakelen van Livecrowd nodig is, zodat in het volgende IPT besproken kan worden. Benodigd budget hiervoor is ca € 100.000,- 5/1: Deze week argument in mailbericht naar 5.1.2.e 12/1: Opdracht verstrekken en evalueren 2/2: Offerte ontvangen 9/2: Na akkoord BVC-plan in te richten	5.1.2.e	Loopt Na akkoord BVC-plan
4-8-20	2	Communicatieadviseur 5.1.2.e benadert 5.1.2.e als communicatieadviseur. Met preadvies intern bij Communicatie zijn we bestempeld als "Special +++". Communicatieplan is prioritair. Tip vanuit IPT: 5.1.2.e hele goede van Rotterdamsebaan. In deze fase communicatie niet in IPT op te nemen, maar in groep OM. In latere fase is organisatie te heroverwegen. Er zal een nieuwe communicatieadviseur in team OM komen. 27/10: wordt in overleg met 5.1.2.e besproken over opvolger 3/11: 5.1.2.e schrijft derde versie Communicatieplan 17/11: Post opgenomen in begroting, nader bespreken met 5.1.2.e welke posten zijn hierin nog verder opgenomen 24/11: Posten worden geleverd aan 5.1.2.e 8/12: Er is nog geen vervanger geregeld voor 5.1.2.e Volgende week is er een workshop georganiseerd om de hoofdlijnen communicatieplan te bespreken. Communicatieplan is onderdeel van het BVC-plan. 15/12: Morgen overleg met teamhoofd van 5.1.2.e over opvolger 5/1: Namen opvolger van 5.1.2.e doorgeven aan 5.1.2.e & 5.1.2.e t.b.v. koppelen tijdschrijven 12/1: Sollicitatiegesprekken zijn ingepland voor nieuwe kandidaat 19/1: 3 sollicitatiegesprekken, aangesteld 5.1.2.e strategisch communicatieadviseur en 2 kandidaten afgehaakt. 2/2: Communicatieadviseur 5.1.2.e is begonnen. 5.1.2.e maakt communicatieplan van 5.1.2.e af. 9/2: Q&A lijst wordt gedeeld met IPT. 5.1.2.e zal de in- en externe communicatie doen. Communicatie Renovatie zal via Visie gaan, dient nog in bestek te worden opgenomen. 16/2: Q&A wordt afgerond na overleg met bestuur Q&A sloop check bij 5.1.2.e vervolgens delen met IPT	5.1.2.e	Loopt

4. Projectbeheersing

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
13-10-20	1	Raming van projectbudget opstellen Budget sloop is al opgenomen in de GREX, waarover reeds bestuurlijk is besloten. 27/10: Totaalbegroting opstellen. 24/11: Vandaag overleg, doel: klopt raming en onderbouwing van de raming 8/12: Beheer paragraaf onderdeel van raadsbesluit. 5.1.2.e geeft aan dat renovatie deel (uit MJPK) gereed is. Grotius deel dient nog ingevuld te worden. 15/12: Memo budget GREX naar GRUB inclusief verdeling van kosten 5/1: Memo is gereed 12/1: Na ontvangst raming van Arcadis, verwerken in de begroting 19/1: Nog geen raming van Arcadis ontvangen <i>Raming Overkluizing bij VO2 (let op posten verkeersmaatregelen, verbouwing Eitje, voorbereidingen, daarom aan de voorkant SSK raamwerk opzetten met 5.1.2.e inbrengen 9/2)</i> 23/2: Raming is opgesteld door 5.1.2.e hierop zijn vragen gekomen van 5.1.2.e en 5.1.2.e zal de raming hierop bijwerken	5.1.2.e	Loopt
26-1-21				
27-10-20	2	Begroting Door kostendeskundige (5.1.2.e) o.b.v. de door 5.1.2.e gedeelde document m.b.t. installaties en huidige beschikbare documenten op te stellen. 15/12: 5.1.2.e heeft morgen afspraak met 5.1.2.e 5.1.2.e verzoekt om de begroting van grof naar fijn te verwerken, zodat het navolgbaar is. 5/1: Navragen bij 5.1.2.e of begroting gereed is 19/1: Begroting wordt/is ingedeeld naar hoofdstukken per rolhouder. Vervolgens gesprekken inplannen met de rolhouders t.b.v. kostencontrole en maandelijkse projectrapportage 9/2: Overleggen zijn met rolhouders zijn ingepland.	5.1.2.e	Loopt
2-2-21	2	5.1.2.e Detailplanning Door 5.1.2.e gedeelde detailplanning te verwerken in huidige planning. 9/2: Door 5.1.2.e verwerkt in PrimaVera, aanbesteding is in planning verwerkt 23/2: Planning SBO in planning op laten nemen. Contact opnemen met 5.1.2.e om na fasering de planning op 1 A4 te krijgen.	5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt
9-2-21	1	Risicosessie Gunning Renovatie In te plannen 23/2: Vanmiddag is risicosessie ingepland	5.1.2.e	Loopt
9-2-21	2	Hoofdlijnenplanning Overkluizing 23/2: Volgende week gereed	5.1.2.e	Te doen

5. Rondvraag

5.1.2.e 4 belangrijke speerpunten voor komende tijd:

- 1) Veiligheidsscenario
- 2) Eisenset
- 3) Tenderdocumenten
- 4) BVC plan.

5.1.2.e 18/8: In achterhoofd houden dat het dichtzetten van middenvluchttunnelkanaal in combinatie met barriers naast de rijbaan mogelijk voldoende veilige escape is.

5.1.2.e 8/9: CFD analyse voor Grotiusplaats bestellen? Antwoord team: Inbrengen in Tunnelveiligheidsoverleg. Uitgaan van een open Vrijheidsplaats en een dichte Grotiusplaats + focus op brand in tunnel (niet enkel extern zoals voor Vrijheidsplaats is gedaan). Peutz heeft modellering Vrijheidsplaats gedaan maar is dit de juiste partij voor GRUB? Wij kunnen niet studie van Heijmans/Volker-Wessels gebruiken want geen contractueel eigendom.

5.1.2.e 9: Zullen we wekelijks samenkomen? Voor teamspirit en kwaliteit van het werk. Nee gaat door reis- en samenkomstbeperkingen niet door.

5.1.2.e 22/9: 5.1.2.e is officieel afgehaakt. Vanaf 29/9 doet projectondersteuner 5.1.2.e mee aan het IPT.

5.1.2.e 29/9: Voorstel om elke dag een half uurtje bij elkaar te komen. Volgende week hierop terugkomen?

5.1.2.e 29/9: Planning moet nog uitgedetailleerd worden, o.a. gunningsmoment, indienen van omgevingsvergunning.

5.1.2.e 6/10: Voor CFD analyse documenten van Peutz gebruiken? 5.1.2.e neemt contact op met Peutz, na ontvangst van offerte, deze doorsturen naar 5.1.2.e

5.1.2,e 6/10: Hoe stellen wij ons op richting IbdH? 5.1.2,e we moet ons behoeden voor het bouwen van iets wat verkeerd is.

5.1.2,e 13/10:

- Inzet/uren van 5.1.2,e en 5.1.2,e op project GRUB en aansturing door wie? 5.1.2,e en 5.1.2,e plannen een overleg met elkaar in om dit te bespreken.
- Vraag vanuit IbdH gekregen over Kickoff van project. 5.1.2,e en 5.1.2,e gaan een digitale kickoff organiseren met presentatie.
- Aan 5.1.2,e Offerte Peutz voor CFD analyse documenten ontvangen? Antwoord 5.1.2,e 5.1.2,e neemt contact op met Peutz (zie hierboven rondvraag 6/10)

5.1.2,e 13/10: Rol van 5.1.2,e binnen IPT. Uitnodigen voor het OGON overleg.

5.1.2,e Verzoek aan 5.1.2,e om 5.1.2,e te bellen om z.s.m. te starten. 5.1.2,e zal 5.1.2,e hierover informeren.

5.1.2,e 27/10: Vanaf 1 november a.s. projectsite gemigreerd naar Sharepoint online

5.1.2,e 24/11: Status document welstand? 5.1.2,e heeft document gedeeld. Volgende week bespreken.

5.1.2,e 1/12: Integraal ontwerpoverleg met Arcadis, verwachting concept VO gereed half december. Aandachtspunt: **goede integrale tekening laten maken.**

5.1.2,e 1/12: Het uitzoeken van de feitelijke eisen loopt.

5.1.2,e 1/12: Bespreken van de producten -en scopelijst. Volgende week op de agenda zetten

5.1.2,e 15/12: Akoestisch onderzoek Peutz bespreken met 5.1.2,e en 5.1.2,e

5.1.2,e 15/12: Doorgeven of je de komende 2 weken bij IPT-overleg aanwezig bent.

5.1.2,e 5/1: Bij wie ligt actie onderzoek geluid door Arcadis? Antwoord 5.1.2,e/5.1.2,e Ligt bij 5.1.2,e wordt gesprek voor ingepland.

5.1.2,e 1: Wie is de transitie manager bij RWS? 5.1.2,e gaat dit uitzoeken.

5.1.2,e 2/2: Contract met Provast inzake overkluizing. Juridisch adviseur DSO geeft aan o.b.v. contract is gemeente niet gebonden aan het realiseren van overkluizing. Morgen vindt gesprek plaats tussen Pels Rijcken, 5.1.2,e en 5.1.2,e vanuit gemeente. Na uitkomst hiervan zal met 5.1.2,e worden afgestemd om communicatiestrategie te bepalen.

5.1.2,e 23/2: Benaderd door 5.1.2,e van inkoop, drempelbedrag staat op 5mln. 5.1.2,e en 5.1.2,e bespreken dit apart.

5.1.2,e 23/2: Zal IPT benaderen voor input verschillende documenten. Status update: begin van project, diverse acties tussentijds en resultaat nu.

Issuelijst

Nr.	Issue	Status
2	Rapport toont aan dat vloer niet voldoende constructief is. Binnen 2wk duidelijkheid go of no go!	Loopt (5.1.2,e)
3	Sloop volledig in februari of deels in juni. Onduidelijkheid vanuit SBO tot 29/9. Indien februari: bestek aanpassen.	Loopt (5.1.2,e)
5	Eitje hangt in de weg voor overkluizing en moet op tijd gesloopt zijn; apart traject als interface.	Te doen (5.1.2,e)
6	Hijskraan KB dossier onduidelijk.	Loopt (5.1.2,e)



Den Haag

Richten – Inrichten – Verrichten

Aan
IPT GRUB

Agenda 13 april 2021

Nr.	Onderwerp
1.	Opening en Mededelingen
2.	Stand van zaken (speerpunten deze vergadering)
	• Terugkoppeling OG ON Stuurgroep. Memo t.b.v. wethouder Mulder • Issues Renovatie ○ Stand van zaken collegebesluit. (MJPk) loopt ○ Verificatie bestek raming ○ Bomen Kap lijkt opgelost • Issues Grotiusplaats ○ Contractuele status Provast en Overkluizing. ○ Alternatief: Geluidwering beter modelleren. • Baseline Grotiusplaats ○ Rapportage status GPL irt Project document 2019 en fase document TM
	Actielijst
4.	TM
	• Renovatie Status Bestek en tekeningen ○ Validatie Bestek en tekeningen o.a. door Stakeholders ○ Issuelijst ▪ Lekkage viaduct Bezuidenhoutseweg ▪ Uitspoeling? Prins Claus laan • Grotiusplaats (Eisenset - Systeemontwerp - Eisenverificatie door Ontwerp) ○ Afronden IVO 2 (CT en TI) incl. eisenverificatie. ○ Impact IVO op Maaiveld ontwerp. ○ Issuelijst. • Milieutechnisch alternatief (geluid, fijnstof) Arcadis
5.	CM
	• Aanbesteding Renovatie • Oranje BV begeleiding • Tender strategieën uitwerken • Capaciteit D&T (ovv TM)
6.	OM
	• BVC Plan. (Voortgang) • Vergunningenregister ○ Omgevingsvergunning ○ Vergunning Natuur en Milieu (stikstof) ○ Strategie bomenkap doorsteek Boslaan (ovv TM) • Communicatie Q&A ○ Meenemen wethouder en bestuur

	• Geluidsmmeetnet (zie TM)
7.	PB
	• Planning. ○ Detail planning realisatie Renovatie ○ Hoofdplanning Overkluizing ○ Documenten • Risicobeheer en Issue management. ○ Kritiek pad planning Grotiusplaats • Raming Overkluizing
8.	Safety dossier
	• Scenario analyse (Veiligheidsberedenering, workshops, partners Veiligheid -> als wettelijk minimum aan Bestuur), Bestuurder kan dit naast zich neer leggen • Tunnelveiligheidsplan
9.	Samenvatting actiepunten
10.	Rondvraag

Aanwezig

5.1.2,e (vz), 5.1.2,e (verslag), 5.1.2,e

Afwezig

--

Kopieën aan

Aan-afwezigen

Ontvangen stukken

-

Data volgende vergadering

Di 10.00u

ACTIELIJST

IPT GPL - RUB

Overlegdatum

13 april 2021

Auteur

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Mededelingen/afspraken

Agendapunt 1: --

Agendapunt 2: Besteksraming vs Budgetraming is in dit overleg besproken, zie in Sharepoint onder Projectbeheersing, Financiën, Ramingen spreadsheet d.d. 13 april. Memo inzake financiën woensdag 14 april naar 5.1.2,e Vrijdag 16 april antwoord van Stuurgroep GO/NO GO. Deels toegekomen aan de actielijst en zie verder rondvraag. Besluit MJPK 20 april a.s. in college.

Agendapunt 4: zie actielijst onder 1. Technisch Management

Agendapunt 5: zie actielijst onder 2. Contractmanagement

Agendapunt 6: 5.1.2,e maakt zich zorgen over de communicatie. Hij krijgt van 5.1.2,e signalen dat er te laat wordt gestart met de communicatie over de afsluiting in de maanden juni en juli. Verder is wethouder Van Asten niet op de hoogte van de renovatie werkzaamheden. Hierover is volgende week een overleg ingepland met bestuursadviseur 5.1.2,e en de communicatieadviseur.

Verder zie actielijst onder 3. Omgevingsmanagement

Agendapunt 7: zie actielijst onder 4. Projectbeheersing

Agendapunt 8: zie actielijst onder 1. Technisch Management

Actielijst**1. Algemeen Projectmanagement**

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
-------	----	--------------	-----	--------

		Ten behoeve van Stuurgroep. • Memo inzake Wettelijk kader operationele Veiligheid 5.1.2.e schrijft memo wettelijke kader. Gebruiksmelding wordt apart besproken 5.1.2.e / 5.1.2.e 30/3: Verwacht deze week memo van 5.1.2.e Uitkomst terugkoppelen aan SG, nog niet delen met VRH. Aangepaste definitieve versie eind april, na de door Peutz geleverde berekeningen half april 6/4: Afgerond • Raming Alternatieve geluidreductie 5.1.2.e neemt contact op met 5.1.2.e om door hem de raming bij Arcadis op te vragen. Kosten worden geschat op 1 à 1,5 mln. (kosten voor asfalt is hierin nog niet meegenomen) = Contra-expertise ten opzichte van eigen raming 30/3: Geluidwerende platen toevoegen bij gunningsleidraad/bestekposten. Besluit laten nemen door 5.1.2.e inzake beheerslasten. 6/4: Al optie in leidraad opgenomen • Memo Statusupdate in relatie tot Projectdocument Grotiusplaats 2019 30/3: Raming € 3 mln. voor o.a. beplaten betonnen wanden, asfalt. Wings blijft. No regret maatregelen pas na besluit SG • Fase document met Baseline Integraal Ontwerp Concept is gereed, 5.1.2.e deelt deze met IPT 6/4: werksessie inplannen 13/4: IPT reageren op fasedocument. Deze staat op Sharepoint • Updaten raming Grotiusplaats (nu € 38 mln.), in afwachting van raming Arcadis 6/4: raming deze week van Arcadis Naar aanleiding van bovengenoemde punten te nemen besluit door Stuurgroep/bestuur: • Heroverweging Grotius in verband met de kosten • Gesprekken met ProVast	5.1.2.e 5.1.2.e / Arcadis BHN 5.1.2.e + 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	Deadline laatste week maart Open
--	--	---	--	----------------------------------

2. Technisch management

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
9-3-21	1	Lekkage Bezuidenhoutseweg onder Prins Clauslaan Melding gemaakt bij beheerder en laten weten dat dit wordt opgepakt door PT. Planning laten maken door 5.1.2.e 5.1.2.e / 5.1.2.e melden dit in OGON. Aan scope toegevoegd op vraag van beheerder. Plan van aanpak (3 stappen) ligt in concept bij beheerder. 30/3: Vandaag bellen met beheerder 6/4: Goedkeuring door beheerder, financiële dekking beheer. Wordt toegevoegd aan project boven op € 19,3 mln.	5.1.2.e	Loopt
19-01-21	4	5.1.2.e :Overleg met 5.1.2.e RWS 5.1.2.e 5.1.2.e ?? 2/2: Contact gehad met RWS. Afstemming moet goed verlopen. Dit in apart overleg bespreken 5.1.2.e / 5.1.2.e 9/2: RWS deelt KES-lijst. 16/2: RWS heeft bestekposten opgesteld 9/3: Project aanmelden middels TID 16/3: TID, is aangemeld voor onze werkzaamheden. Nog na te vragen of camera's eigendom van RWS zijn en laten bevestigen (5.1.2.e). 5.1.2.e van verkeersmanagement contactpersoon gemeente v.w.b. de camera's 6/4: Formulier invullen, bij verkeerscentrale aanmelden	5.1.2.e / 5.1.2.e	Open
		5.1.2.e Openbare verlichting /camera's SB-OVL (5.1.2.e en 5.1.2.e) • Scopescheiding: apart bestek en aparte uitvoering City-Tec • Geen overheveling budget (@ 5.1.2.e), wel ophoging 300k voor camera's • Afspraken vastleggen (ook OGON informeren) 9/3: Vanmiddag overleg, hierna afspraken vastleggen 6/4: Geld en scope is er, via MJPK budget voor OV, toezicht en coördinatie	5.1.2.e	Besluit genomen dat OV door SB zelfstandig bij huisaannemer wordt gecontracteerd open
16-3-21	2	Functievrij maken K&L • laten opnemen in planning door 5.1.2.e • voor het moment van vrijmaken diverse partijen hierover informeren 6/4: tekening nog te ontvangen	5.1.2.e	Loopt
16-3-21	3	Klic-melding door aannemer Opnemen in bestekpost 6/4: Check of KLIC-melding is meegenomen in bestekpost	5.1.2.e	Te doen

9-2-21	1	5.1.2.e Ontwerp afstemmen op RWS areaal Volgende week besluit nemen 9/3: In mail afstemmen en vastleggen 16/3: tekeningen morgen 17 maart naar RWS 6/4: Reactie ontvangen van RWS (geïnformeerd, gereageerd, gereed)	5.1.2.e / 5.1.2.e	Loopt
26-1-21	1	Bestek technisch - 29/1 concept delen, tekeningen week 1/2 2/2: Tekeningen volgende week verwacht 16/3: Planning wordt op gemaild 30/3: Bestek is gedeeld, rioolbeheerder niet akkoord. Zij gaan binnen 1,5 week inspectie uitvoeren, dan renovatieplan in bestek opnemen. 6/4: Review op bestek, commentaar ontvangen en doorgestuurd naar ARCADIS ter verwerking. Deze week verwachting bestek naar verwerking retour. Volgende week dinsdag definitief bestek gereed. Raming bestek € 21 mln. Check waar verschil van ca. € 2 mln. zit t.o.v. raming € 19,3 mln. Hierna overleg inplannen met 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e	5.1.2.e	1-2-21
26-1-21	2	5.1.2.e Directievoerder vastleggen m.b.v. lbdH 2/2: Sollicitatieronde voor directievoerder opstarten 16/2: Geen directievoerder te leveren door lbdH. 5.1.2.e en 5.1.2.e kijken in hun netwerk of via raamovereenkomst (brokerdesk). 23/2: 5.1.2.e benadert 5.1.2.e informeert bij 5.1.2.e 2/3: 5.1.2.e en 5.1.2.e vanmiddag gesprek met 5.1.2.e 5.1.2.e heeft donderdag a.s. gesprek met hoofd Realisatie over directievoerder. 9/3: 5.1.2.e gaat starten als directievoerder 16/3: Aanstellen directievoerder Realisatie-> 5.1.2.e Directiebesluit voor inhuur staat op Sharepoint, formulier invullen @ 5.1.2.e en versturen naar 5.1.2.e in cc naar 5.1.2.e 30/3: DB is ingevuld en doorgestuurd naar 5.1.2.e dan via 5.1.2.e naar 5.1.2.e 6/4: DB wordt aan 5.1.2.e verstuurd, aanvragen voor kosten directievoerder 24/7. Na werkplan aannemer kunnen kosten afgeschaald worden.	5.1.2.e 5.1.2.e / 5.1.2.e	Loopt Open
27-7-20	1	Grotiusplaats Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheid effect rapportage Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheidseffectrapportage opstellen. Arcadis/ 5.1.2.e 5.1.2.e stuurt tot 28-8-20 is goed op dreef. 5.1.2.e heeft Tunnelveiligheidsoverleg geïnitieerd op 28/9 en 8/10. 13/10: Concept scenario analyse is door 5.1.2.e naar 5.1.2.e en 5.1.2.e toegestuurd om te toetsen. Nog 2 sessies om de scenario's door te lopen. Planning is 7 nov. '20 gereed. Scenario analyse moet leiden tot wel of geen tunnelveiligheidsplan. 27/10: medio/eind nov. '20 scenario's gereed. Sfeer deelnemers is goed. Veilige onderdoorgang met bijhorende: - Vraagspecificatie - Begroting Bevoren eisenset delen met betrokken partijen; Politie, Veiligheidsregio, Arcadis, GGD, tunnelveiligheidsbeambte (uit te zoeken zie 27/10) 3/11: eind van het jaar lijst technische installaties. 30/11 aftiksessie. Met huidige inzicht is geen formele toestemming, geen vergunning nodig voor openstelling na renovatie, tunnel < 250m 17/11: Conceptrapportage ziet er goed uit. Rapport delen met 5.1.2.e 24/11: Rapport delen met IPT. Aanstaande maandag verwachting van aftikken. Risico is vluchttijd bij calamiteit, veiligheid nog gewaarborgd. 8/12: Concept in TVO besproken, indien veiligheid niet kan worden gewaarborgd, dan middeltunnelkanaal. Afhankelijk van berekeningen van Peutz. 15/12: Vanmiddag zal duidelijk zijn of o.b.v. CFD-berekening vluchttijd wel of niet veilig. Uitgangspunten gereed voor kerst. 5/1: Laatste week van jan. '21 rapport Peutz afgerond. Er dient een concept-lijst met TI-voorzieningen te zijn, welke zal worden opgenomen in het Integraal Ontwerp voor de DODO 12/1: CFD-berekening eind deze maand gereed 19/1: Rapport aangeboden ter toetsing. Donderdag a.s. overleg met Arcadis. Berekening brand bij Malietoren verwachting begin febr. '21 gereed. • Afronding veiligheidsanalyses Peutz – CFD • Technische Installaties vaststellen 2/2: Komende week afspraak, vertraagd i.v.m. berekeningen die meer tijd innam. Rapporten laten toetsen door V&T, op basis hiervan zal omgevingsvergunning worden aangevraagd. 9/2: Rapporten delen met DSO, project Vertunneling. Bij delen van informatie 5.1.2.e en 5.1.2.e in cc meenemen. 16/2: 5.1.2.e stelt memo op over "light variant" 2/3: Offerte voor vervolgopdracht 5.1.2.e ontvangen, 5.1.2.e zal ernaar kijken 9/3: Som vervolgopdracht offerte 5.1.2.e is onderbouwd (uren/producten) door Arcadis Memo 5.1.2.e inzake Wettelijk kader Operationele veiligheid ontvangen we 23-3 16/3: Terugkoppeling volgt na het overleg van vanmiddag. Strekking = enkel tunnel heavy is veilig. 30/3: Scenario's bij brand zijn in beeld gebracht. 2 minuten vluchttijd te krap. Conclusie heavy variant tunnel is nodig om veiligheid bij brand te kunnen waarborgen. 5.1.2.e wordt eind deze week gedeeld. 6/4: Rapport 5.1.2.e conclusie geen light variant. Definitieve rapport rond 15 april	5.1.2.e	Open

8-9-20	1	Grotiusplaats: Functionele analyse. 5.1.2.e gesproken over samenvoegen SBS ROBA en GRUB. Op basis van OCD functioneanalyse doen. Voor onderhoudseisen kijken naar Rotterdamsebaan en Koningstunnel. Functionele analyse betreft hier alleen TI-installaties en veiligheid. 13/10: gekoppeld aan TVO. 3/11: Pakket met alle producten in functionele analyse gereed voor eind van het jaar. 24/11: Functionele analyse wordt gedeeld met 5.1.2.e 5/1: navraag offerte 5.1.2.e 12/1: Document afronden, eind febr. '21 2/2: De FA wordt opgesteld aan de hand van de uitkomst van de veiligheidsanalyse 9/3: Gesprek met 5.1.2.e 24-3 afronden Functionele analyse TI	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt (overleg op 7/10) Open
2-3-20	1	Grotiusplaats: OCD	5.1.2.e	Te doen
	2	Grotiusplaats: Eitje. Liftput Bruggebouw-oost: Sloop van onderkant Bruggebouw-oost was akkoord door RVB. Engineering nog niet gedaan. Zorgen voor begroting. Offerte tot aan bestek. Inclusief planning. Wordt apart in de markt (Sta-Bru). 5.1.2.e belt 5.1.2.e over het omgaan met onderkant lift (gedeeltelijke sloop, gat dichtbouwen, aansluiting maaiveld). Komt op issuelijst. Interface beheersen en apart uitvoeren. RVB is per mail akkoord. Zodra ontwerp er is, akkoord formaliseren in schriftelijke overeenkomst. Voorbereiding en ontwerp nog uit te werken. (5.1.2.e) mailt 5.1.2.e en 5.1.2.e om op te nemen in de planning. 27/10: IbdH maakt zelf bestek, hiervoor komt een offerte 03/11: Offerte is opgevraagd bij IbdH 17/11: raamcontract bestekschrijver 8/12: Volgende week gunnen. Omgevingsvergunning aanvragen (opnemen in de planning) 5/1: Sloop Eitje gecontracteerd bij Arcadis, bij niet doorgaan Grotius wordt Eitje niet gesloopt. 12/1: Startup deze week Besluit 26/1/21: Haalbaarheid Maaiveld op Overkluizing én Eitje (maaiveld omhoog, aanpassing ontwerp, toetsingscommissies) na akkoord wethouder op nieuwe opdracht Acties: - In risicodossier door 5.1.2.e - Opnieuw in gesprek met RVB bij bouw "Grotiusplaats". Ontwerp afmaken, maatregelen nemen om dek te kunnen bouwen. - Dit gaan we pas opstarten na totstandkoming van IVO 2. 16/2: Mogelijk Eitje terugbouwen, mag geen belasting zijn voor dek 2/3: Afspreken met Arcadis dek af te maken, vervolgens afspraak inplannen met RVB 9/3: ON HOLD	5.1.2.e	On hold
5-1-21	1	Grotiusplaats: Standaard Ontwerp notitie maken tbv IVO. Deze standaard dient om Arcadis zodanig aan te kunnen sturen. Dat er een goede ontwerpnotitie bij IVO 2 komt. Eisen, Ontwerp, eisenverificatie, Risico's en Issues - Review op VO 1 verwerken in VO 2 @Arcadis Overleg VO 2 5.1.2.e en 5.1.2.e Technische Installaties Afronding veiligheidsanalyses Peutz – CFD 9/2: Notitie door Arcadis aan te scherpen 2/3: Uitkomst constructieve veiligheid Peutz half maart '21 gereed. 16 maart a.s. gesprek met Peutz, vervolgens bespreken 23 maart in IPT. Rapport/notitie Arcadis afronden met advies. Half maart/begin april keuze (laten) maken door bestuur. 5.1.2.e en 5.1.2.e maken ontwerpnotitie, IVO2 aanvullen met als uitgangspunt IVO1 en door Arcadis laten verifiëren. 9/3: IVO2 tekeningen ontvangen. Ramingen Arcadis besproken, deze wordt aangepast/herzien. 16/3: Team Maria Stuartplein (MSP) gevraagd om stukken maaiveld. VO voor buitenruimte rond torens wordt door team MSP voorbereid. Besluit in IPT: 5.1.2.e aanspreekpunt raakvlak issue maaiveld/managet team MSP. 5.1.2.e aanspreekpunt voor vragen vanuit SBO Documenten dienen 23 maart gereed te zijn (opmerking 5.1.2.e in concept gereed, dus nog niet definitief). Impact IVO maaiveld, volgt na IVO2. 23-3: 5.1.2.e maakt paar sheets met doorsnedes en tekst 30/3: Deze week aanpassen sheets, dan mailen naar 5.1.2.e en 5.1.2.e 6/4: Tekening wordt gedeeld, staat op Sharepoint	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e iom 5.1.2.e 5.1.2.e	Loopt
9-3-21	1	Grotiusplaats: 23 maart '21 alle documenten gereed 23/3: Opvragen documentatie VO maaiveld Grotiusplaats 30/3: Met 5.1.2.e obv definitieve stukken checken of alles in fase document is verwoord	5.1.2.e 5.1.2.e	

19-01-21	1	Grotiusplaats : Ontwikkelen geluidwerende alternatieven Arcadis stelt memo op met opties en haalbaarheid van diverse varianten • Milieutechnisch alternatief (geluid, fijnstof) Arcadis 23/2: Rapport ontvangen, morgen overleg met Arcadis 5.1.2.e gaat na of er verschillende geluidwerende materialen op verschillende bouwlagen wordt gebruikt. 9/3: Staat op dit moment stil. Fijnstof geen criterium; op lage verdieping maakt het wel uit, op hogere verdiepingen niet. • Geluidsmeting op torens (@ 5.1.2.e en 5.1.2.e), in contact met Besix 2/2: Bepalen waar geluidsmeting te plaatsen i.h.k.v. sloop/renovatie. Provast hiervoor benaderen. 2/3: Deze week reactie van Pels Rijcken over claimpositie ProVast. Raming maken tbv Stuurgroep – Wim Gideonse. 24-3 overleg met 2 ramingen (zelf en Arcadis), 6/4: afgerond 16/3: zie Projectmanagement	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	open
----------	---	---	---	------

3. Contractmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
15-9-20	1	Renovatie Bestek deel 3: procesmatig waaronder planning (tekst verkeersmaatregelen af te stemmen 5.1.2.e) zowel voor Bestek als BVC-plan, actiehouder @ 5.1.2.e en 5.1.2.e Bespreking tekst op agenda IPT 2/2 2/2: Review door 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e en directievoerder laten meekijken. Organogram & taakverdeling tijdens uitvoering (contractbeheersing, directievoerder, bouwoverleg) Selectieleidraad in concept, publicatie 4/2, definitieve gunning 2/6 2/2: Concept wordt aangepast o.b.v. opmerkingen IPT, wordt deze week definitief gemaakt voor publicatie donderdag a.s. 9/2: Selectieleidraad is 8/2 gepubliceerd. Aanscherpen van no regret in de selectiefase in nota van inlichtingen Duidelijk in tijdvenster aangeven bij aanhouden van BVC-plan. 16/2: Opstellen gunningsleidraad gunningsfase 23/2: Gunningleidraad volgende week in concept gereed. In NvI uitvoering gereed dec. '21 opnemen. Vandaag NvI gereed en publiceren. In BVC-plan fase 5 opgenomen datum gereed jan. t/m mrt. '22 voor no regret maatregelen en stil leggen van het werk door slechtweer. Uitzoeken wat budgettair nodig is door 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e 2/3: Wijzigingen in selectieleidraad, hierdoor 2 weken uitloop, is verwerkt door 5.1.2.e in de planning. Gunningleidraad deze week gereed, publicatie gunningsleidraad medio apr., gunning half juni. 5.1.2.e / 5.1.2.e check geplande inspectiedatum 9/3: Bezig met opstellen gunningsleidraad 16/3: Aanbesteding in selectiefase. In gunningsleidraad dienen o.a. de volgende criteria te worden meegenomen: • Duurzaamheid • Planning & logistiek 30/3: Gunningleidraad ligt bij Inkoop voor review. Aspecten planning en logistiek apart bespreken met 5.1.2.e 6/4: Selectie van 9 partijen, waarvan 8 partijen voldoen aan eisen, vandaag wordt brief verstuurd, 5 partijen gaan door. Commentaar van IPT op gunningsleidraad ontvangen, wordt aangepast en besproken. Begin van volgende week publicatie. In gunningsleidraad bedrag van € 16 mln. opgenomen (incl. € 2 mln. no regret maatregelen). Check sluiting Utrechtsebaan wel/niet opgenomen in gunningsleidraad.	5.1.2.e 5.1.2.e	Open
15-12-20	1	Begeleiden van Oranje BV t.b.v. sloop fontein (wings handhaven). 9/3: Oranje krijgt formeel bericht over nog te slopen de Wings We wachten zo lang als mogelijk. Daarmee hebben we capaciteit als het alsnog moet. Zolang er geen besluit is slopen we niet. 30/3: Berichten van Oranje "Wings niet slopen". Laatste factuur is nog niet ingediend. 5.1.2.e zal berekening "Wings" delen, kosten nu niet slopen en kosten later alsnog slopen. 6/4: Wings niet door Oranje te laten slopen. Werk met Oranje afronden	5.1.2.e	Open
12-01-21	1	Alternatieven Grotius. Alvast nadenken over soort contractvorm 2/3: Nog niet begonnen, passend aanbestedingsstrategie na IVO gereed 9/3: Memo opstellen over standpunt (afhankelijk van bestuurlijke koers begin april)	5.1.2.e	On hold Wachten op def. besluit
16-3-21	1	Vragen n.a.v. bestek Mailbericht versturen en agenda's reserveren n.a.v. vragen (NvI) 6/4: Nog te doen, na publicatie gunningsleidraad	5.1.2.e	Te doen
30-3-21	1	Visi inrichten Contact opnemen met 5.1.2.e & 5.1.2.e om Visi in te richten 6/4: Gesprek is ingepland met 5.1.2.e & 5.1.2.e	5.1.2.e	Loopt

4. Omgevingsmanagement

23-2-21	1	Vergunningen - Kapvergunning Aanvraag voor kappen van 3 bomen 2/3: Quick-scan gemaakt over ecologische waarde van de bomen, rapport volgt. Vleermuizen onderzoek zal worden uitgevoerd. Staatsbosbeheer wordt hierin gekend. 9/3: Bomen zijn van goed kwaliteit. Rapportage over de 3 mogelijkheden aanpassen na overleg met 5.1.2.e Vergunning aanvragen voor verplaatsen van bomen. 5.1.2.e vraagt bij 5.1.2.e na of procedure hetzelfde is als aanvraag voor kappen van bomen. (zie ook mailbericht van 5.1.2.e) 16/3: Aanvraag wordt vandaag ingediend. Procedure voor kappen en verplaatsen is hetzelfde. Verwachting is een negatief advies. 5.1.2.e heeft afspraak met Groenbeheer. 30/3: Aanvraag vergunning bomen verplanten (aug. '21) niet verleend. 5.1.2.e schrijft memo, donderdag aan te leveren bij 5.1.2.e Alvast na te denken over eventuele problemen en alternatieven bij: • Geen ontheffing • Bezwaar 5.1.2.e checkt bij 5.1.2.e mogelijkheid bij start "stad uit" 6/4: bij indienen vergunning heeft loket vergunningen verzocht om aanvullende informatie 13/4: Aanvraag wordt ingediend voor kappen, maar daadwerkelijk worden de bomen verplaatst. Er dient een Eco-scan te worden uitgevoerd en een plan te worden opgesteld voor het verplanten, daarin aan te geven waar naar toe verplanten (Kwekerij Den Haag). Deze week wordt vergunning aangevraagd.	5.1.2.e 5.1.2.e / 5.1.2.e 5.1.2.e	Open
17-11-20	1	Meetnet aanleggen tbv 0-meeting, gedurende bouwperiode Uitvraag is gedaan, kosten 50k, verder uitwerken met 5.1.2.e 24/11: Overleg voor offerte 8/12: Offerte is ontvangen 5/1: Inkooporder moet nog worden aangemaakt, nieuwe projectnummer in ORACLE n.n.b. 9/2: Voor start sloopwerkzaamheden moet monitoringssystemen zijn geplaatst. Planning plaatsing deze week donderdag Valentijnstraat en volgende week Bruggebouw. 16/2: Toestemming om monitoringstelsel bij Bruggebouw Oost te plaatsen. Rapportages worden geleverd en via internet te benaderen. 23/2: Geluidsmeeting bij Bruggebouw Oost geïnstalleerd. Meetgegevens + link wordt met IPT gedeeld. 2/3: Geluidsmetingen is vanuit V&T verplicht. Laagst gemeten meting is 75dBA (standaard altijd te hoog) en hoogst gemeten meting ca. 95dBA. 9/3: Op welke locatie de nog 3 te plaatsen meetpunten? 30/3: actie 9 maart nog te doen 6/4: Nog te doen	5.1.2.e	Open
15-12-20	1	inschakelen van Livecrowd Deze week richting 5.1.2.e beargumenteren waarom het inschakelen van Livecrowd nodig is, zodat in het volgende IPT besproken kan worden. Benodigd budget hiervoor is ca € 100.000,- 5/1: Deze week argument in mailbericht naar 5.1.2.e 12/1: Opdracht verstrekken en evalueren 2/2: Offerte ontvangen 9/2: Na akkoord BVC-plan in te richten 16/3: Vanuit de gemeente heeft iemand bezwaar gemaakt i.v.m. het schenden van privacy. Reden is niet duidelijk. Livecrowd zegt geen privacy te schenden. Vanmiddag hierover verder praten met 5.1.2.e	5.1.2.e	Loopt Na akkoord BVC-plan
Week 22	1ste	Claim niet teruggeven aan SBO. 6/4: Teruggeven		
Week 23	2de	Claim teruggeven onder voorwaarde dat 4de week beschikbaar is. 6/4: Teruggeven		
Week 24	3de	VGD meting Boslaan (valgewichtdeflectie) via aparte aannemer. Mogelijkheid voor de aannemer om het werk op te nemen		
Week 25	4de	Zie ook werkzaamheden hoofdaannemer 3de week 24. 6/4: Niet beschikbaar in verband met werkzaamheden RWS.		

5. Projectbeheersing

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
-------	----	--------------	-----	--------

13-10-20	1	Raming van projectbudget opstellen Budget sloop is al opgenomen in de GREX, waarover reeds bestuurlijk is besloten. 27/10: Totaalbegroting opstellen. 24/11: Vandaag overleg, doel: klopt raming en onderbouwing van de raming 8/12: Beheer paragraaf onderdeel van raadsbesluit. 5.1.2.e geeft aan dat renovatie deel (uit MJPk) gereed is. Grotius deel dient nog ingevuld te worden. 15/12: Memo budget GREX naar GRUB inclusief verdeling van kosten 5/1: Memo is gereed 12/1: Na ontvangst raming van Arcadis, verwerken in de begroting 19/1: Nog geen raming van Arcadis ontvangen <i>Raming Overkluizing bij VO2 (let op posten verkeersmaatregelen, verbouwing Eitje, voorbereidingsuren, daarom aan de voorkant SSK raamwerk opzetten met 5.1.2.e inbrengen 9/2)</i> 23/2: Raming is opgesteld door 5.1.2.e hierop zijn vragen gekomen van 5.1.2.e en 5.1.2.e zal de raming hierop bijwerken 2/3: Raming is gereed, na ontvangst raming Arcadis "Grotius" zal deze worden toegevoegd aan de totale raming 9/3: Raming zal worden aangepast, na ontvangst van aangepaste raming Arcadis 16/3: Gebruik maken van raming 5.1.2.e indien op tijd ontvangen van raming Arcadis. Deze samen te voegen. Stuk DODO light dient voor het overleg met wethouder op 8 april en de week daarvoor in Stuurgroep te worden besproken. Let op: raming bevat investering, niet het beheer. 23/3: Besluit MJPk geagendeerd in college van 30 maart. 6/4: Besluit 13 april a.s.? In gunningsleidraad opgenomen o.v.b. bestuurlijke goedkeuring. Aanvraag budget € 19,3 mln., Arcadis komt op € 21 mln.	5.1.2.e	Open
27-10-20	2	Kostenbewaking 19/1: Begroting wordt/is ingedeeld naar hoofdstukken per rolhouder. Vervolgens gesprekken inplannen met de rolhouders t.b.v. kostencontrole en maandelijkse projectrapportage 9/2: Overleggen zijn met rolhouders zijn ingepland. 2/3: Vervanger voor 5.1.2.e (vertrek per 1 mei a.s.) zal worden geregeld door IbdH. Conversie oud ORACLE naar nieuw ORACLE nog niet gereed, waardoor geen juiste rapportage uit het systeem kan worden gegenereerd. 9/3: 5.1.2.e zal rapportage eind deze week gereed maken 16/3: Rapportage gereed 6/4: Rapportage 2 projecten: Renovatie en Grotius. Naam vervanger 5.1.2.e nog niet bekend voor dit project	5.1.2.e	Loopt
30-3-21	1	Inventarisatie gemaakte kosten t.l.v. MJPk budget Geschreven uren/kosten in beeld brengen vanaf juli '20 – apr. '21 Verdeeld onder: • Renovatie • Grotius • Onbeslist 6/4: Verdeling 1/3 Renovatie 2/3 Grotius	5.1.2.e / 5.1.2.e IPT	Te doen
6-4-21	1	Budget geluidwering voorzieningen Budget € 3 mln moet apart worden aangevraagd, niet uit MJPk		Te doen

6. Rondvraag

5.1.2.e 6/4: Hoe verder met verschil van € 2 mln., nog geen VAT-kosten meegerekend (raming Arcadis € 21 mln. en aan te vragen budget van € 19,3 mln.)? 5.1.2.e Raming van Arcadis eerst checken (zie ook onder actielijst TM actiepunt d.d. 26-1-21 punt 1)

5.1.2.e 13/4: Hebben we grip/beheersmaatregelen op de risico's n.a.v. de risicosessies? 5.1.2.e Nog niet alle risico's in beeld. Nieuw risicosessie in te plannen.

5.1.2.e 13/4: Reserveren van tijd in de agenda's t.b.v. antwoorden van vragen (Nvl)? 5.1.2.e Zal tijd in de agenda's reserveren.

5.1.2.e 4: 1250 m2 scholherstelwerkzaamheden opnemen in bestek? 5.1.2.e In totaal 2500 m2. 5.1.2.e Aannemer staffel éénheidsprijzen laten verhogen, beheersen in verrekenprijs meerwerk.

5.1.2.e 13/4: Deadline review gunningsleidraad? 5.1.2.e Wacht op commentaar afd. Inkoop. Wordt vrijdag op Sharepoint gezet en gedeeld met IPT.

5.1.2.e 13/4: Akoestische maatregelen. 3 maatregelen; wandbeplating, asfalt en snelheid verlaging.



Den Haag

Richten – Inrichten – Verrichten

Aan
IPT GRUB

Agenda 4 mei 2021

Nr.	Onderwerp
1.	Opening en Mededelingen
2.	Stand van zaken (speerpunten deze vergadering)
	• Terugkoppeling OG ON Stuurgroep. ○ Brainstorm door DSO inzake alternatieven • Issues Renovatie ○ Stand van zaken collegebesluit. (MJPk) loopt ○ Verificatie bestek raming. • Issues Grotiusplaats ○ Contractuele status Provast en Overkluizing. ○ Alternatief: Geluidwering beter modelleren (M+P): offerte 30-4; resultaten na 8 weken (1 juli). • Baseline Grotiusplaats ○ Rapportage status GPL irt Project document 2019 en fase document TM
	Actielijst
4.	TM
	• Renovatie Status Bestek en tekeningen ○ Issuelijst ▪ Riolerings uit de scope ▪ Lekkage viaduct Bezuidenhoutseweg • Grotiusplaats (Eisenset - Systeemontwerp - Eisenverificatie door Ontwerp) ○ Afronden IVO 2 (CT en TI) incl. eisenverificatie. ○ Impact IVO op Maaiveld ontwerp. ○ Milieutechnisch alternatief (geluid, fijnstof) Arcadis ○ Brainstorm DSO
5.	CM
	• Aanbesteding Renovatie • Oranje BV afronding contract • Capaciteit D&T (ovv TM)
6.	OM
	• BVC Plan. (Voortgang) • Vergunningenregister ○ Omgevingsvergunning (niet nodig voor Renovatie) ○ Vergunning Natuur en Milieu (stikstof niet nodig voor Renovatie) ○ Vergunning bomenkap doorsteek Boslaan (ovv TM) • Communicatie Q&A ○ Meenemen wethouder en bestuur

	• Geluidsmmeetnet (zie TM)
7.	PB
	• Planning. ○ Detail planning realisatie Renovatie ○ Hoofdplanning Overkluizing ○ Documenten • Risicobeheer en Issue management. ○ Kritiek pad planning Grotiusplaats • Raming Overkluizing
8.	Safety dossier
	• Oplevering Rapportage Peutz • Oplevering Rapportage Arcadis
9.	Samenvatting actiepunten
10.	Rondvraag

Aanwezig

5.1.2,e (vz), 5.1.2,e (verslag), 5.1.2,e

Afwezig

5.1.2,e

Kopieën aan

Aan-afwezigen

Ontvangen stukken

-

Data volgende vergadering

Di 10.00u

ACTIELIJST

IPT GPL - RUB

Overlegdatum

4 mei 2021

Auteur

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Mededelingen/afspraken

Agendapunt 1: --

Agendapunt 2: Grotiusplaats onuitvoerbaar in tijd en geld zoals in raadsbesluit vastgesteld. Wethouder is hierover geïnformeerd. 5.1.2,e in opdracht van Ronald Nomes brainstormsessie inplannen met ProVast, Peutz, Arcadis en 5.1.2,e en 5.1.2,e IPT verder met afronden van rapportage Peutz en Arcadis.

Agendapunt 4: zie actielijst onder 2. Technisch Management

Agendapunt 5: zie actielijst onder 3. Contractmanagement

Agendapunt 6: zie actielijst onder 4. Omgevingsmanagement

Agendapunt 7: zie actielijst onder 5. Projectbeheersing

Agendapunt 8: zie actielijst onder 2. Technisch Management

Actielijst**1. Algemeen Projectmanagement**

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
		Ten behoeve van Stuurgroep. Raming Alternatieve geluidreductie 5.1.2,e neemt contact op met 5.1.2,e om door hem de raming bij Arcadis op te vragen. Kosten worden geschat op 5.1.2,b (kosten voor asfalt is hierin nog niet meegenomen) = Contra-expertise ten opzichte van eigen raming 30/3: Geluidwerende platen toevoegen bij gunningsleidraad/bestekposten. Besluit laten nemen door 5.1.2,e inzake beheerslasten. 6/4: Al optie in leidraad opgenomen Memo Statusupdate in relatie tot Projectdocument Grotiusplaats 2019 30/3: Raming € 3 mln. voor o.a. beplaten betonnen wanden, asfalt. Wings blijft. No regret maatregelen pas na besluit SG Fase document met Baseline Integraal Ontwerp Concept is gereed, 5.1.2,e deelt deze met IPT 6/4: werksessie inplannen 13/4: IPT reageren op fasedocument. Deze staat op Sharepoint. 28/4: Afronden van fase document en scope definitie, in apart overleg 5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e Updaten raming Grotiusplaats (nu € 38 mln.), in afwachting van raming Arcadis 6/4: raming deze week van Arcadis 20/4: Wijzigingen zijn doorgegeven aan Arcadis, na aanpassing komt deze week definitieve raming van Arcadis 4/5: Bestek raming wordt aangepast door Arcadis naar aanleiding van aanpaste barriers (ca. raming 5.1.2,b lager) 5.1.2,b Naar aanleiding van bovengenoemde punten te nemen besluit door Stuurgroep/bestuur: - Herooverweging Grotius in verband met de kosten - Gesprekken met ProVast (wordt door 5.1.2,e opgepakt) 5.1.2,e 20/4: Commissiebrief Grotiusplaats voorbereid om de raad te informeren. Oplossing zoeken voor financieel tekort. Ronald Nomes overlegt met ProVast over contract. Wethouder Mulder heeft vragen t.a.v. veiligheid, hiervoor komt een overleg.	5.1.2,e + 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e	Deadline laatste week maart Open

2. Technisch management

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
9-3-21	1	Lekkage Bezuidenhoutseweg onder Prins Clauslaan Melding gemaakt bij beheerder en laten weten dat dit wordt opgepakt door PT. Planning laten maken door 5.1.2.e 5.1.2.e / 5.1.2.e melden dit in OGON. Aan scope toegevoegd op vraag van beheerder. Plan van aanpak (3 stappen) ligt in concept bij beheerder. 30/3: Vandaag bellen met beheerder 6/4: Goedkeuring door beheerder, financiële dekking beheer. Wordt toegevoegd aan project boven op € 19,3 mln. 20/4: Verzoek aan beheerder bovenkant te renoveren, zodat er hierna werkzaamheden vanuit de onderkant kan worden verricht. 5.1.2.e neemt contact op met 5.1.2.e 28/4: 5.1.2.e heeft 5.1.2.e geadviseerd om renovatie van dit stuk (onderzijde) niet uit te laten voeren, omdat het meer dan alleen dit stuk betreft. Eventueel op later moment laten uitvoeren. Morgen in OGON bespreken. 4/5: Memo opgesteld door 5.1.2.e wordt in OGON besproken, vervolgens met beheerder. Memo bespreken met 5.1.2.e mededelen dat het niet kan worden meegenomen in ons project.	5.1.2.e	Loopt
19-01-21	4	5.1.2.e :Overleg met 5.1.2.e RWS 5.1.2.e 5.1.2.e ?? 2/2: Contact gehad met RWS. Afstemming moet goed verlopen. Dit in apart overleg bespreken 5.1.2.e / 5.1.2.e 9/2: RWS deelt KES-lijst. 16/2: RWS heeft bestekposten opgesteld 9/3: Project aanmelden middels TID 16/3: TID, is aangemeld voor onze werkzaamheden. Nog na te vragen of camera's eigendom van RWS zijn en laten bevestigen (5.1.2.e), 5.1.2.e van verkeersmanagement contactpersoon gemeente v.w.b. de camera's 6/4: Formulier invullen, bij verkeerscentrale aanmelden 20/4: Nog aan te melden	5.1.2.e / 5.1.2.e	klaar
		5.1.2.e Openbare verlichting /camera's SB-OVL (5.1.2.e en 5.1.2.e) - Scopescheiding: apart bestek en aparte uitvoering City-Tec - Geen overheveling budget (@ 5.1.2.e), wel ophoging 300k voor camera's - Afspraken vastleggen (ook OGON informeren) 9/3: Vanmiddag overleg, hierna afspraken vastleggen 6/4: Geld en scope is er, via MJPK budget voor OV, toezicht en coördinatie 20/4: Vanmiddag overleg met OV 4/5: Notitie opstellen over budgetten/budgetbewaking door college goedgekeurde budgetten riolering, ovl en camera's	5.1.2.e	Besluit genomen dat OV door SB zelfstandig bij huisaannemer wordt gecontracteerd open
4-5-21		5.1.2.e Riolering Na inschrijving budget bepalen mbt rioolwerkzaamheden in de scope (inspecteren en schoonmaken) Budget vergelijken met € 1,9 mln Batigsaldo (5.2.1) ☹️ vasthouden voor relinen	5.1.2.e / 5.1.2.e	
26-1-21	2	5.1.2.e Directievoerder vastleggen m.b.v. IbDH 2/2: Sollicitatieronde voor directievoerder opstarten 16/2: Geen directievoerder te leveren door IbDH. 5.1.2.e en 5.1.2.e kijken in hun netwerk of via raamovereenkomst (brokerdesk). 23/2: 5.1.2.e benadert 5.1.2.e informeert bij 5.1.2.e 2/3: 5.1.2.e en 5.1.2.e vanmiddag gesprek met 5.1.2.e 5.1.2.e heeft donderdag a.s. gesprek met hoofd Realisatie over directievoerder. 9/3: 5.1.2.e gaat starten als directievoerder 16/3: Aanstellen directievoerder Realisatie=> 5.1.2.e Directiebesluit voor inhuur staat op Sharepoint, formulier invullen @ 5.1.2.e en versturen naar 5.1.2.e in cc naar 5.1.2.e 30/3: DB is ingevuld en doorgestuurd naar 5.1.2.e dan via 5.1.2.e naar 5.1.2.e 6/4: DB wordt aan 5.1.2.e verstuurd, aanvragen voor kosten directievoerder 24/7. Na werkplan aannemer kunnen kosten afgeschaald worden. 20/4: DB is reeds verzonden aan 5.1.2.e 5.1.2.e zal dit nogmaals bij 5.1.2.e navragen. 28/4: Contract beoogde DV is beëindigd, aanvraag wordt opnieuw ingediend. 4/5: 5.1.2.e gaat in overleg met 5.1.2.e	5.1.2.e 5.1.2.e / 5.1.2.e	Loopt Open

27-7-20	1	Grotiusplaats Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheid effect rapportage Veiligheidsscenario's uitwerken, veiligheidseffectrapportage opstellen. Arcadis/ 5.1.2.e 5.1.2.e stuurt tot 28-8-20 is goed op dreef. 5.1.2.e heeft Tunnelveiligheidsoverleg geïnitieerd op 28/9 en 8/10. 13/10: Concept scenario analyse is door 5.1.2.e 10 5.1.2.e naar 5.1.2.e en 5.1.2.e toegestuurd om te toetsen. Nog 2 sessies om de scenario's door te lopen. Planning is 7 nov. '20 gereed. Scenario analyse moet leiden tot wel of geen tunnelveiligheidsplan. 27/10: medio/eind nov. '20 scenario's gereed. Sfeer deelnemers is goed. Veilige onderdoorgang met bijhorende: - Vraagspecificatie - Begroting Bevoren eisenset delen met betrokken partijen; Politie, Veiligheidsregio, Arcadis, GGD, tunnelveiligheidsbeambte (uit te zoeken zie 27/10) 3/11: eind van het jaar lijst technische installaties. 30/11 aftiksessie. Met huidige inzicht is geen formele toestemming, geen vergunning nodig voor openstelling na renovatie, tunnel < 250m 17/11: Conceptrapportage ziet er goed uit. Rapport delen met 5.1.2.e 24/11: Rapport delen met IPT. Aanstaaende maandag verwachting van aftikken. Risico is vluchttijd bij calamiteit, veiligheid nog gewaarborgd. 8/12: Concept in TVO besproken, indien veiligheid niet kan worden gewaarborgd, dan middeltunnelkanaal. Afhankelijk van berekeningen van Peutz. 15/12: Vanmiddag zal duidelijk zijn of o.b.v. CFD-berekening vluchttijd wel of niet veilig. Uitgangspunten gereed voor kerst. 5/1: Laatste week van jan. '21 rapport Peutz afgerond. Er dient een concept-lijst met TI-voorzieningen te zijn, welke zal worden opgenomen in het Integraal Ontwerp voor de DODO 12/1: CFD-berekening eind deze maand gereed 19/1: Rapport aangeboden ter toetsing. Donderdag a.s. overleg met Arcadis. Berekening brand bij Malietoren verwachting begin febr. '21 gereed. • Afronding veiligheidsanalyses Peutz – CFD • Technische Installaties vaststellen 2/2: Komende week afspraak, vertraagd i.v.m. berekeningen die meer tijd innam. Rapporten laten toetsen door V&T, op basis hiervan zal omgevingsvergunning worden aangevraagd. 9/2: Rapporten delen met DSO, project Vertunnelling. Bij delen van informatie 5.1.2.e en 5.1.2.e in cc meenemen. 16/2: 5.1.2.e stelt memo op over "light variant" 2/3: Offerte voor vervolgo opdracht 5.1.2.e ontvangen, 5.1.2.e zal ernaar kijken 9/3: Som vervolgo opdracht offerte 5.1.2.e is onderbouwd (uren/producten) door Arcadis Memo 5.1.2.e 5.1.2.e inzake Wettelijk kader Operationele veiligheid ontvangen we 23-3 16/3: Terugkoppeling volgt na het overleg van vanmiddag. Strekking = enkel tunnel heavy is veilig. 30/3: Scenario's bij brand zijn in beeld gebracht. 2 minuten vluchttijd te krap. Conclusie heavy variant tunnel is nodig om veiligheid bij brand te kunnen waarborgen. 5.1.2.e wordt eind deze week gedeeld. 6/4: Rapport 5.1.2.e conclusie geen light variant. Definitieve rapport rond 15 april 20/4: Rapportage Peutz nog te ontvangen. 5.1.2.e gaat ze nogmaals bellen hierover. De uitkomsten rapporten gaan naar TVO	5.1.2.e	Loopt
8-9-20	1	Grotiusplaats: Functionele analyse. 5.1.2.e 5.1.2.e gesproken over samenvoegen SBS ROBA en GRUB. Op basis van OCD functionele analyse doen. Voor onderhoudseisen kijken naar Rotterdamsebaan en Koningstunnel. Functionele analyse betreft hier alleen TI-installaties en veiligheid. 13/10: gekoppeld aan TVO. 3/11: Pakket met alle producten in functionele analyse gereed voor eind van het jaar. 24/11: Functionele analyse wordt gedeeld met 5.1.2.e 5/1: navraag offerte 5.1.2.e 12/1: Document afronden, eind febr. '21 2/2: De FA wordt opgesteld aan de hand van de uitkomst van de veiligheidsanalyse 9/3: Gesprek met 5.1.2.e 24-3 afronden Functionele analyse TI	5.1.2.e 5.1.2.e 1	Loopt (overleg op 7/10)
2-3-20	1	Grotiusplaats: OCD	5.1.2.e	Te doen
	2	Grotiusplaats: Eitje. Liftput Bruggebouw-oost: Sloop van onderkant Bruggebouw-oost was akkoord door RVB. Engineering nog niet gedaan. Zorgen voor begroting. Offerte tot aan bestek. Inclusief planning. Wordt apart in de markt (Sta-Bru). 5.1.2.e belt 5.1.2.e over het omgaan met onderkant lift (gedeeltelijke sloop, gat dichtbouwen, aansluiting maaiveld). Komt op issue lijst. Interface beheersen en apart uitvoeren. RVB is per mail akkoord. Zodra ontwerp er is, akkoord formaliseren in schriftelijke overeenkomst. Voorbereiding en ontwerp nog uit te werken. (TM) mailt 5.1.2.e en 5.1.2.e om op te nemen in de planning. 27/10: IbDH maakt zelf bestek, hiervoor komt een offerte 03/11: Offerte is opgevraagd bij IbDH 17/11: raamcontract bestekschrijver 8/12: Volgende week gunnen. Omgevingsvergunning aanvragen (opnemen in de planning) 5/1: Sloop Eitje gecontracteerd bij Arcadis, bij niet doorgaan Grotius wordt Eitje niet gesloopt. 12/1: Startup deze week Besluit 26/1/21: Haalbaarheid Maaiveld op Overkluising én Eitje (maaiveld omhoog, aanpassing ontwerp, toetsingscommissies) na akkoord wethouder op nieuwe opdracht Acties: • In risicodossier door 5.1.2.e • Opnieuw in gesprek met RVB bij bouw "Grotiusplaats". Ontwerp afmaken, maatregelen nemen om dek te kunnen bouwen. • Dit gaan we pas opstarten na totstandkoming van IVO 2. 16/2: Mogelijk Eitje terugbouwen, mag geen belasting zijn voor dek 2/3: Afsproken met Arcadis dek af te maken, vervolgens afspraak inplannen met RVB 9/3: ON HOLD	5.1.2.e	On hold

5-1-21	1	Grotiusplaats: Standaard Ontwerp notitie maken tbv IVO. Deze standaard dient om Arcadis zodanig aan te kunnen sturen. Dat er een goede ontwerpnotitie bij IVO 2 komt. Eisen, Ontwerp, eisenverificatie, Risico's en Issues - Review op VO 1 verwerken in VO 2 @Arcadis Overleg VO 2 5.1.2,e en 5.1.2,e Technische Installaties Afronding veiligheidsanalyses Peutz – CFD 9/2: Notitie door Arcadis aan te scherpen 2/3: Uitkomst constructieve veiligheid Peutz half maart '21 gereed. 16 maart a.s. gesprek met Peutz, vervolgens bespreken 23 maart in IPT. Rapport/notitie Arcadis afronden met advies. Half maart/begin april keuze (laten) maken door bestuur. 5.1.2,e en 5.1.2,e maken ontwerpnotitie, IVO2 aanvullen met als uitgangspunt IVO1 en door Arcadis laten verifiëren. 9/3: IVO2 tekeningen ontvangen. Ramingen Arcadis besproken, deze wordt aangepast/herzien. 16/3: Team Maria Stuartplein (MSP) gevraagd om stukken maaiveld. VO voor buitenruimte rond torens wordt door team MSP voorbereid. Besluit in IPT: 5.1.2,e aanspreekpunt raakvlak issue maaiveld/managet team MSP. 5.1.2,e aanspreekpunt voor vragen vanuit SBO Documenten dienen 23 maart gereed te zijn (opmerking 5.1.2,e in concept gereed, dus nog niet definitief). Impact IVO maaiveld, volgt na IVO2. 23-3: 5.1.2,e maakt paar sheets met doorsnedes en tekst 30/3: Deze week aanpassen sheets, dan mailen naar 5.1.2,e en 5.1.2,e 6/4: Tekening wordt gedeeld, staat op Sharepoint 20/4: Ontwerp bijna gereed. Eind volgende week gereed incl. raming o.b.v. licht variant	5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e iom 5.1.2,e 5.1.2,e	Loopt
9-3-21	1	Grotiusplaats: 23 maart '21 alle documenten gereed 23/3: Opvragen documentatie VO maaiveld Grotiusplaats 30/3: Met 5.1.2,e obv definitieve stukken checken of alles in fase document is verwoord	5.1.2,e 5.1.2,e	
19-01-21	1	Grotiusplaats : Ontwikkelen geluidwerende alternatieven Arcadis stelt memo op met opties en haalbaarheid van diverse varianten - Milieutechnisch alternatief (geluid, fijnstof) Arcadis 23/2: Rapport ontvangen, morgen overleg met Arcadis 5.1.2,e gaat na of er verschillende geluidwerende materialen op verschillende bouwlagen wordt gebruikt. 9/3: Staat op dit moment stil. Fijnstof geen criterium; op lage verdieping maakt het wel uit, op hogere verdiepingen niet. - Geluidsmeting op torens (@ 5.1.2,e en 5.1.2,e), in contact met Besix 2/2: Bepalen waar geluidsmeting te plaatsen i.h.k.v. sloop/renovatie. Provast hiervoor benaderen. 2/3: Deze week reactie van Pels Rijken over claimpositie ProVast. Raming maken tbv Stuurgroep – Wim Gideonse. 24-3 overleg met 2 ramingen (zelf en Arcadis), 6/4: afgerond 16/3: zie Projectmanagement 20/4: Morgen overleg met 5.1.2,e van Arcadis. Offerte aanvragen incl. inzicht in doorlooptijd. Hierna plan maken en later pas eventueel ProVast erbij betrekken. 28/4: Geluidwering beter modelleren (M+P): offerte 30-4; resultaten na 8 weken (1 juli) 4/5: Donderdag a.s. overleg met 5.1.2,e (Arcadis) over offerte	5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e	open

3. Contractmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
-------	----	--------------	-----	--------

15-9-20	1	Renovatie Bestek deel 3: procesmatig waaronder planning (tekst verkeersmaatregelen af te stemmen CM-OM-TM) zowel voor Bestek als BVC-plan, actiehouder @ 5.1.2.a en 5.1.2.e Bespreking tekst op agenda IPT 2/2 2/2: Review door 5.1.2.e / 5.1.2.a / 5.1.2.e en directievoerder laten meekijken. Organogram & taakverdeling tijdens uitvoering (contractbeheersing, directievoerder, bouwoverleg) Selectieleidraad in concept, publicatie 4/2, definitieve gunning 2/6 2/2: Concept wordt aangepast o.b.v. opmerkingen IPT, wordt deze week definitief gemaakt voor publicatie donderdag a.s. 9/2: Selectieleidraad is 8/2 gepubliceerd. Aanscherpen van no regret in de selectiefase in nota van inlichtingen Duidelijk in tijdvenster aangeven bij aanhouden van BVC-plan. 16/2: Opstellen gunningsleidraad gunningsfase 23/2: Gunning leidraad volgende week in concept gereed. In Nvl uitvoering gereed dec. '21 opnemen. Vandaag Nvl gereed en publiceren. In BVC-plan fase 5 opgenomen datum gereed jan. t/m mrt. '22 voor no regret maatregelen en stil leggen van het werk door slechtweer. Uitzoeken wat budgettair nodig is door 5.1.2.a / 5.1.2.e / 5.1.2.e 2/3: Wijzigingen in selectieleidraad, hierdoor 2 weken uitloop, is verwerkt door 5.1.2.e in de planning. Gunning leidraad deze week gereed, publicatie gunningsleidraad medio apr., gunning half juni. 5.1.2.e / 5.1.2.a checkt geplande inspectiedatum 9/3: Bezig met opstellen gunningsleidraad 16/3: Aanbesteding in selectiefase. In gunningsleidraad dienen o.a. de volgende criteria te worden meegenomen: - Duurzaamheid - Planning & logistiek 30/3: Gunning leidraad ligt bij Inkoop voor review. Aspecten planning en logistiek apart bespreken met 5.1.2.a 6/4: Selectie van 9 partijen, waarvan 8 partijen voldoen aan eisen, vandaag wordt brief verstuurd, 5 partijen gaan door. Commentaar van IPT op gunningsleidraad ontvangen, wordt aangepast en besproken. Begin van volgende week publicatie. In gunningsleidraad bedrag van € 16 mln. opgenomen (incl. € 2 mln. no regret maatregelen). Check sluiting Utrechtsebaan wel/niet opgenomen in gunningsleidraad. 20/4: Bestek is gepubliceerd. Donderdag inlichtingssessie, data's in agenda gereserveerd, aanwezig 5.1.2.e en 5.1.2.e	5.1.2.e	
26-1-21			5.1.2.e	Open
15-12-20	1	Begeleiden van Oranje BV t.b.v. sloop fontein (wings handhaven). 9/3: Oranje krijgt formeel bericht over nog te slopen de Wings We wachten zo lang als mogelijk. Daarmee hebben we capaciteit als het alsnog moet. Zolang er geen besluit is slopen we niet. 30/3: Berichten van Oranje "Wings niet slopen". Laatste factuur is nog niet ingediend. 5.1.2.e zal berekening "Wings" delen, kosten nu niet slopen en kosten later alsnog slopen. 6/4: Wings niet door Oranje te laten slopen. Werk met Oranje afronden 20/4: Werkzaamheden afgerekend op € 120.000,- Dossier afgerond	5.1.2.e	Afgerond
12-01-21	1	Alternatieven Grotius. Alvast nadenken over soort contractvorm 2/3: Nog niet begonnen, passend aanbestedingsstrategie na IVO gereed 9/3: Memo opstellen over standpunt (afhankelijk van bestuurlijke koers begin april)	5.1.2.e	On hold Wachten op def. besluit
30-3-21	1	Visi inrichten Contact opnemen met 5.1.2.e & 5.1.2.b om Visi in te richten 6/4: Gesprek is ingepland met 5.1.2.e & 5.1.2.b 20/4: Visi wordt nu ingericht o.b.v. gesprek met 5.1.2.e / 5.1.2.a	5.1.2.e	Loopt
20-4-21	1	Prijsvorming en afrekening Schollen In bestek verrekenprijs in aantal m2. Na gesprek tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e is naar voren gekomen dat het ook afhankelijk is van diepte. Inkoop heeft gewaarschuwd door EMVI dat aannemer elke prijs in rekening kan brengen. Dit is er nu uit gehaald. 5.1.2.e en 5.1.2.e overleggen hoe dit aan te pakken en verwerken in Nvl. 28/4: In memo 1,5 mln extra => 5.1.2.a / 5.1.2.a	5.1.2.e	Te doen

4. Omgevingsmanagement

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
-------	----	--------------	-----	--------

23-2-21	1	Vergunningen - Kapvergunning Aanvraag voor kappen van 3 bomen 2/3: Quick-scan gemaakt over ecologische waarde van de bomen, rapport volgt. Vleermuizen onderzoek zal worden uitgevoerd. Staatsbosbeheer wordt hierin gekend. 9/3: Bomen zijn van goed kwaliteit. Rapportage over de 3 mogelijkheden aanpassen na overleg met 5.1.2.e Vergunning aanvragen voor verplaatsen van bomen. 5.1.2.e vraagt bij 5.1.2.e na of procedure hetzelfde is als aanvraag voor kappen van bomen. (zie ook mailbericht van 5.1.2.e) 16/3: Aanvraag wordt vandaag ingediend. Procedure voor kappen en verplaatsen is hetzelfde. Verwachting is een negatief advies. 5.1.2.e heeft afspraak met Groenbeheer. 30/3: Aanvraag vergunning bomen verplanten (aug. '21) niet verleend. 5.1.2.e schrijft memo, donderdag aan te leveren bij 5.1.2.e Alvast na te denken over eventuele problemen en alternatieven bij: • Geen ontheffing • Bezwaar 5.1.2.e checkt bij 5.1.2.e mogelijkheid bij start "stad uit" 6/4: bij indienen vergunning heeft loket vergunningen verzocht om aanvullende informatie 13/4: Aanvraag wordt ingediend voor kappen, maar daadwerkelijk worden de bomen verplaatst. Er dient een Eco-scan te worden uitgevoerd en een plan te worden opgesteld voor het verplanten, daarin aan te geven waar naar toe verplanten (Kwekerij Den Haag). Deze week wordt vergunning aangevraagd. 20/4: Toestemming van wethouder voor kappen, wordt verplant naar locatie Laan van Reagan en Gorbatsjov. Nog uit te zoeken welke bomen ervoor terugkomen en tijdig bestellen van bomen! 28/4: Vergunning is ingediend, aug. worden bomen verplant. Hiervoor komen nieuwe planten terug (incl. nazorg)	5.1.2.e 5.1.2.e / 5.1.2.e 5.1.2.e	Open
17-11-20	1	Meetnet aanleggen tbv 0-meeting, gedurende bouwperiode Uitvraag is gedaan, kosten 50k, verder uitwerken met 5.1.2.e 24/11: Overleg voor offerte 8/12: Offerte is ontvangen 5/1: Inkooporder moet nog worden aangemaakt, nieuwe projectnummer in ORACLE n.n.b. 9/2: Voor start sloopwerkzaamheden moet monitoringssystemen zijn geplaatst. Planning plaatsing deze week donderdag Valentijnstraat en volgende week Bruggebouw. 16/2: Toestemming om monitoringstelsel bij Bruggebouw Oost te plaatsen. Rapportages worden geleverd en via internet te benaderen. 23/2: Geluidsmeeting bij Bruggebouw Oost geïnstalleerd. Meetgegevens + link wordt met IPT gedeeld. 2/3: Geluidsmetingen is vanuit V&T verplicht. Laagst gemeten meting is 75dBA (standaard altijd te hoog) en hoogst gemeten meting ca. 95dBA. 9/3: Op welke locatie de nog 3 te plaatsen meetpunten? 30/3: actie 9 maart nog te doen 6/4: Nog te doen 28/4: Locaties afgesproken. IPT wordt hierover geïnformeerd.	5.1.2.e	Open
15-12-20	1	inschakelen van Livecrowd Deze week richting 5.1.2.e beargumenteren waarom het inschakelen van Livecrowd nodig is, zodat in het volgende IPT besproken kan worden. Benodigd budget hiervoor is ca € 100.000,- 5/1: Deze week argument in mailbericht naar 5.1.2.e 12/1: Opdracht verstrekken en evalueren 2/2: Offerte ontvangen 9/2: Na akkoord BVC-plan in te richten 16/3: Vanuit de gemeente heeft iemand bezwaar gemaakt i.v.m. het schenden van privacy. Reden is niet duidelijk. Livecrowd zegt geen privacy te schenden. Vanmiddag hierover verder praten met 5.1.2.e 20/4: Livecrowd is nog niet definitief van de baan. Daarnaast wordt Bereikbaar Haaglanden ingeschakeld. Livecrowd voor weggebruikers en Bereikbaar Haaglanden voor netwerk.	5.1.2.e	Loopt Na akkoord BVC-plan
Week 22	1ste	Claim niet teruggeven aan SBO. 6/4: Teruggeven		
Week 23	2de	Claim teruggeven onder voorwaarde dat 4de week beschikbaar is. 6/4: Teruggeven		
Week 24	3de	VGD meting Boslaan (valgewichtdeflectie) via aparte aannemer. Mogelijkheid voor de aannemer om het werk op te nemen		
Week 25	4de	Zie ook werkzaamheden hoofdaannemer 3de week 24. 6/4: Niet beschikbaar in verband met werkzaamheden RWS.		

5. Projectbeheersing

Datum	Nr	Omschrijving	Wie	Status
-------	----	--------------	-----	--------

13-10-20	1	Raming van projectbudget opstellen Budget sloop is al opgenomen in de GREX, waarover reeds bestuurlijk is besloten. 27/10: Totaalbegroting opstellen. 24/11: Vandaag overleg, doel: klopt raming en onderbouwing van de raming 8/12: Beheer paragraaf onderdeel van raadsbesluit. 5.1.2.e geeft aan dat renovatie deel (uit MJPK) gereed is. Grotius deel dient nog ingevuld te worden. 15/12: Memo budget GREX naar GRUB inclusief verdeling van kosten 5/1: Memo is gereed 12/1: Na ontvangst raming van Arcadis, verwerken in de begroting 19/1: Nog geen raming van Arcadis ontvangen <i>Raming Overkluizing bij VO2 (let op posten verkeersmaatregelen, verbouwing Eitje, voorbereidingsuren, daarom aan de voorkant SSK raamwerk opzetten met 5.1.2.e inbrengen 9/2)</i> 23/2: Raming is opgesteld door 5.1.2.e hierop zijn vragen gekomen van 5.1.2.e en 5.1.2.e zal de raming hierop bijwerken 2/3: Raming is gereed, na ontvangst raming Arcadis "Grotius" zal deze worden toegevoegd aan de totale raming 9/3: Raming zal worden aangepast, na ontvangst van aangepaste raming Arcadis 16/3: Gebruik maken van raming 5.1.2.e indien op tijd ontvangen van raming Arcadis. Deze samen te voegen. Stuk DODO light dient voor het overleg met wethouder op 8 april en de week daarvoor in Stuurgroep te worden besproken. Let op: raming bevat investering, niet het beheer. 23/3: Besluit MJPK geagendeerd in college van 30 maart. 6/4: Besluit 13 april a.s.? In gunningsleidraad opgenomen o.v.b. bestuurlijke goedkeuring. Aanvraag budget € 19,3 mln., Arcadis komt op € 21 mln. 20/4: Wachten op definitieve raming Arcadis, waarna 5.1.2.e een update zal maken voor de raming van het projectbudget 28/4: Collegebesluit is op 23 april vastgesteld € 21,5 mln. Online stukken in de gaten houden.	5.1.2.e	Open
27-10-20	2	Kostenbewaking 19/1: Begroting wordt/is ingedeeld naar hoofdstukken per rolhouder. Vervolgens gesprekken inplannen met de rolhouders t.b.v. kostencontrole en maandelijkse projectrapportage 9/2: Overleggen zijn met rolhouders zijn ingepland. 2/3: Vervanger voor 5.1.2.e (vertrek per 1 mei a.s.) zal worden geregeld door IbDH. Conversie oud ORACLE naar nieuw ORACLE nog niet gereed, waardoor geen juiste rapportage uit het systeem kan worden gegenereerd. 9/3: 5.1.2.e zal rapportage eind deze week gereed maken 16/3: Rapportage gereed 6/4: Rapportage 2 projecten: Renovatie en Grotius. Naam vervanger 5.1.2.e nog niet bekend voor dit project 20/4: Bezit met opstellen van financieel overzicht t/m periode mrt. '21. Over 2 weken in IPT. 5.1.2.e zal per 1 juni vertrekken, anders dan eerder aangekondigd 28/4: VAT-begroting (afhankelijk van wel/niet doorgaan Grotiusplaats), 5.1.2.e zal aparte overleggen inplannen met 5.1.2.e 5.1.2.e / 5.1.2.e 4/5: Overleg inzake VAT-kosten met TM	5.1.2.e	Loopt
4-5-21		Historische kosten € 21,5 mln. Dekking voor historische kosten € 650.000,-? Na inschrijving aannemer verder bespreken 5.1.2.e		
6-4-21	1	Budget geluidwering voorzieningen Budget € 3 mln moet apart worden aangevraagd, niet uit MJPK		Te doen

6. Rondvraag

5.1.2.e 6/4: Hoe verder met verschil van € 2 mln., nog geen VAT-kosten meegerekend (raming Arcadis € 21 mln. en aan te vragen budget van € 19,3 mln.)? 5.1.2.e Raming van Arcadis eerst checken (zie ook onder actielijst TM actiepunt d.d. 26-1-21 punt 1)

5.1.2.e 13/4: Hebben we grip/beheersmaatregelen op de risico's n.a.v. de risicosessies? 5.1.2.e Nog niet alle risico's in beeld. Nieuw risicosessie in te plannen.

5.1.2.e 13/4: Reserveren van tijd in de agenda's t.b.v. antwoorden van vragen (NvI)? 5.1.2.e Zal tijd in de agenda's reserveren.

5.1.2.e 4: 1250 m2 scholherstelwerkzaamheden opnemen in bestek? 5.1.2.e In totaal 2500 m2. 5.1.2.e Aannemer staffel éénheidsprijzen laten verhogen, beheersen in verrekenprijs meerwerk.

5.1.2.e 13/4: Deadline review gunningsleidraad? 5.1.2.e Wacht op commentaar afd. Inkoop. Wordt vrijdag op Sharepoint gezet en gedeeld met IPT.

5.1.2.e 13/4: Akoestische maatregelen. 3 maatregelen; wandbeplating, asfalt en snelheid verlaging.

5.1.2.e 20/4: Verlof voor de komende doorgeven. 5.1.2.e stuurt vakantieoverzicht.

5.1.2.e 4/5: Gaat IPT GRUB door ivm verlof 5.1.2.e ? 5.1.2.e Ja, 5.1.2.e neemt voor technische vraagstukken waar en 5.1.2.e voor Grotiusplaats.



Den Haag

Aan

wethouder Financiën Stadsontwikkeling Scheveningen

Ter attentie van

Anne Mulder

Datum

7 februari 2021

Onderwerp

Stand van zaken Overkluizing Grotiusplaats/Utrechtse Baan
bijlagen:

1. Overkluizing Grotiusplaats haalbaarheidsstudie openbare ruimte 11 februari 2022
2. Vastlegging Variant II bij overkluizing Grotiusplaats – Utrechtsebaan” van Arcadis van 26 oktober 2021
3. Overkapping Utrechtsebaan Uitwerking IBU Den Haag 1 februari 2022
4. Advies Pels Rijcken Grotiusplaats - tunnelveiligheid dd 8-2-2022
5. Advies Pels Rijcken aangaand de privaatrechtelijke context dd 18-2-2022
6. Peutz notitie betreffende het aantal woningen met te hoge geluidbelasting
7. Mail van Peutz dd 17-2-2022 betreffende de aantallen woningen met te hoge geluidbelasting
8. Concept-brief aan raad – praatstuk (nog toe te voegen)

Beste Anne,

Op 6-12-2021 informeerden we jou over de voortgang van de overkluizing van de Utrechtsebaan nabij de Grotiusplaats. De daarvoor geschreven memo had de datum van 1-12-2021. We spraken toen over de voortgang van het onderzoek naar een betaalbare en veilige oplossing om op die wijze invulling te geven aan de afspraken met Provast inzake de woontorens aan de Grotiusplaats en de daarvoor in 2017 gesloten overeenkomst. We hebben toen ook gezamenlijk de dekking van het tekort dat gepaard gaat met de oplossing verkend. Een mogelijke dekking zou gevonden kunnen worden in de Eneco-middelen.

Daarnaast hebben we gesproken over de te hanteren gesprekslijn richting Provast en kwamen tot de volgende lijn: "Besluitvorming over de alternatieve overkapping is voorzien begin 2022. Op basis van de ambitieplanning streven we start bouw eind 2022." Deze lijn hebben we op ambtelijk niveau uitgedragen richting Provast.

In vervolg op bovenstaande bespreking hebben we een aantal stappen kunnen zetten en willen we je door deze memo verder informeren en enkele voor te leggen besluiten bespreken. Deze besluiten zijn noodzakelijk om voortgang te boeken in de uitwerking van de oplossing. Deze notitie ligt voor met de volgende voorbehouden:

- We willen in meer detail grip krijgen op de ontwikkeling van de kosten. Dit vanuit de vergelijking van diverse ramingen die sinds 2017 voor de overkapping Grotius zijn opgesteld. Hieruit zal volgen in welke mate we partijen kunnen aanspreken op hun verantwoordelijkheid.

5.1.2.b

MEMO**Afzender**

5.1.2.e / 5.1.2.e

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Portefeuille Projecten Den Haag

Doorkiesnummer

5.1.2.e

E-mailadres

5.1.2.e @denhaag.nl

- o De relatie tussen de vergunning verlening voor de torens en op welke wijze hierin de relatie met de bouw van de overkapping juist is gelegd cq geïnterpreteerd.

Gevraagd:

1. Kennis te nemen van de haalbaarheidsrapporten (i) schets Grotiusplaats IbDH februari 2022 (maaiveldinrichting), (ii) Overkapping Utrechtsebaan van 1 februari 2022 (constructief) en (iii) Vastlegging Variant II bij overkluizing Grotiusplaats-Utrechtsebaan 26 oktober 2021 (veilig tijdens calamiteiten) aangaande de principeoplossing van de overkluizing Grotiusplaats.
2. Bespreken van de voorgestelde principeoplossing voor de overkluizing van de Utrechtsebaan nabij de Grotiusplaats met het oog op het wooncomfort van de bewoners. Hiermee wordt voldaan aan de vereisten van het Bouwbesluit inzake het binnenklimaat (geluid) van de woningen en voorzien we deze nieuwe bewoners van Den Haag van een groene en ruimere buitenruimte. Tevens vullen we hiermee de afspraken uit 2017 met Provast, de ontwikkelaar van de woontorens, in.

5.1.1c

4. Bespreken welke besluiten voor te leggen aan college en raad.
5. Akkoord te gaan met agendering van dit dossier in het college van 8 maart aanstaande.

Overkluizing Utrechtsebaan

De overkluizing van de Grotiusplaats verbindt Den Haag-Centraal, het stadshart en het Beatrixkwartier via een voetgangersroute. Naast een voetgangersroute is er vooral een groene inrichting op de overkluizing voorzien. De overkluizing zorgt ervoor dat de mensen in de woontorens van Provast beperkte geluidsoverlast (binnen de wettelijke kaders) hebben van de A12. De overkluizing met daarop een nieuw maaiveld is opgenomen als verplichting in de ontwikkel- en realisatieovereenkomst met Provast (2017).

Op basis van de notitie van Pels Rijcken (bijgevoegd) wordt nogmaals duidelijk dat de gemeente haar verplichting zal moeten nakomen. Op basis van een analyse van Peutz (bijgevoegd) wordt duidelijk dat bij niet nakoming de wettelijke geluidbelasting van 207 (van in totaal 655) woningen wordt overschreden. In de overeenkomst met Provast is afgesproken dat de overkluizing gereed is bij ingebruikname woningen, en we zullen bij oplevering van de woontorens dus in gebreke zijn.

5.1.2b

De oplossing paste echter niet bij het financiële uitgangspunt voor uitsluitend ontwikkeling van de Grotiusplaats. Hierover is de commissie ruimte op 16 juli 2021 geïnformeerd (RIS309529). De verdere afwikkeling van de inspraak van het voorontwerp (VO) Grotiusplaats is voor het onderdeel van de overkluizing dan ook tijdelijk stopgezet. Het VO voor het deel Maria Stuartplein rond de torens is

verder gegaan. Over het Maria Stuartplein wordt je via een aparte projectlijn regelmatig geïnformeerd. In de betreffende brief van 16 juli 2021 is aangegeven dat het de ambitie van het college is om de inwoners van onze stad, en dan met name de bewoners van de Grotius-torens, perspectief te bieden op een groene inrichting van hun woonomgeving. Door nu de principe besluiten te nemen om de oplossing uit de haalbaarheidsstudie verder door te ontwikkelen en uiteindelijk te realiseren wordt nog voordat de bewoners hun intrek nemen in de beide woontorens duidelijkheid gegeven over de inzet van de gemeente.

Daarnaast is in de brief aan de commissie toegezegd dat het alternatieve plan ter plaatse van de overkapping zeer waarschijnlijk opnieuw de inspraak in moet, hetgeen we nu (conform de brief na de zomer 2021) in gang zouden kunnen zetten. Om niet te ver uit te lopen op deze toezegging is het zaak nu terugkoppeling te geven aan de commissie hoe de ontwikkeling van het alternatief en voor staat.

We hebben eerder gesproken over ons onderzoek. Alternatieven door geluidabsorptie en geluidsschermen naast/in de bak bieden onvoldoende soelaas, de gevel van de Grotiustoren is ontworpen op een geluidsbelasting zonder geluid vanuit het te overkappen deel van de Utrechtsebaan. De overkluizing die we nu voorstellen steunt af op de bak van de Utrechtsebaan door middel van een relatief lichte dek-constructie met daarop een lichte groene invulling (zie bijlage 1). Hiermee zijn we zo dicht mogelijk terug bij de initiële afspraak. Aanvulling is er op basis van de huidige inzichten rondom veiligheid voor gebruikers en hulpverleners wel een middentunnelkanaal (vluchtgang tussen de rijbanen met trappen naar boven) alsmede diverse installaties. Vertunneling in de verdere toekomst blijft mogelijk.

De haalbaarheidsstudie naar het alternatief is vanaf zomer 2021 gestart. Twee varianten zijn daarbij nader onderzocht:

- Met lamellen in de as van Utrechtsebaan voor natuurlijke afvoer rook bij calamiteit.
- Geheel dichte plaat met trappenhuizen (in de middenberm van de tunnelbak) voor ontvluchting van mensen bij calamiteit.

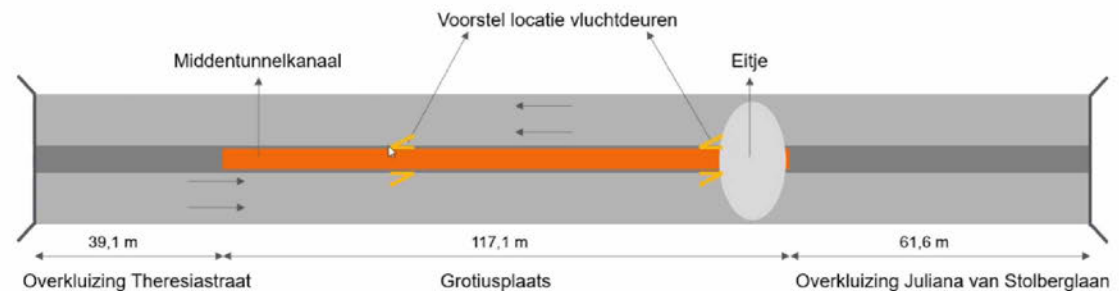
Gezien het geringe verschil in investeringen en kwalitatief betere maaiveldoplossing die het best aansluit op de afspraken met de ontwikkelaar heeft de dichte variant de voorkeur.

De huidige stand voor de verschillende onderdelen van de haalbaarheidsstudie is als volgt:

1. Constructieve haalbaarheid (Arcadis):
 1. De oplossing is afgestemd met de belangrijkste stakeholders. Daarnaast zijn op diverse onderdelen reviews uitgevoerd. Vanuit diverse constructieve experts en de beheerder zijn geen showtoppers meer aanwezig om deze principeoplossing nu vast te stellen als haalbare variant en het principe verder uit te werken. Uiteraard blijft, zoals eerder ook al genoemd, een groot aandachtspunt het vermijden van extreme belastingen. Daartoe wordt in de inrichting van het maaiveld op de overkluizing een eis toegevoegd dat het fysiek onmogelijk moet worden gemaakt voertuigen toe te staan. Daartoe moet het fysiek onmogelijk worden gemaakt voertuigen, ook van de hulpdiensten, toegang te geven tot de overkluizing. Het restrisico van te hoge belasting op de overkluizing wordt door experts en beheerder als klein maar acceptabel beoordeeld. In het geval dat zich toch een geval van overbelasting voordoet zal dit leiden tot een schadebeeld in de wanden van de bestaande bak van de Utrechtsebaan. Welke inspectie en/of monitoringsmaatregelen genomen moeten worden om in te grijpen zal samen met de beheerder uitgewerkt worden.
 2. Voor moot 59 (circa 20 m van de in totaal 117 m toe te voegen overkapping) is de constructieve haalbaarheid nog onderwerp van studie. We weten dat hier een andere invulling van het park nodig is vanwege een lagere toegestane maximale bovenbelasting als gevolg van de fundering ter plaatse. Er dient hier zelfs ondergrouting te worden toegepast om deze lagere maximale bovenbelasting te halen. In het vervolgtraject zal nader onderzoek gedaan moeten worden om uitvoering van ondergrouting te onderzoeken en zeker te stellen. Wanneer dit niet

mogelijk mocht zijn zullen we voor uitsluitend dit deel, een andere oplossing uitvoeren:

- de overkluizing funderen op een nieuwe fundatie buiten de bak (duurdere oplossing maar waarbij je wel de maaiveldinrichting kan doorzetten)
- een lichtere overkapping waarop geen bovenbelasting en dus ook geen maaiveld inrichting kan worden aangebracht (kosten neutraal ten opzichte van de basisoplossing). We denken hierbij aan een plexiglas kap of iets dergelijks.



2. Veiligheid Utrechtsebaan tijdens calamiteiten (Arcadis):

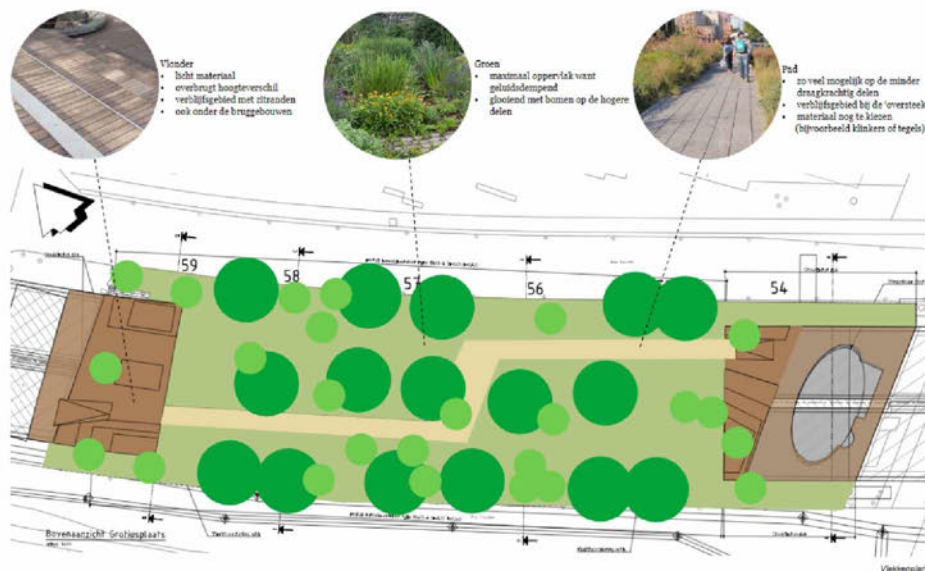
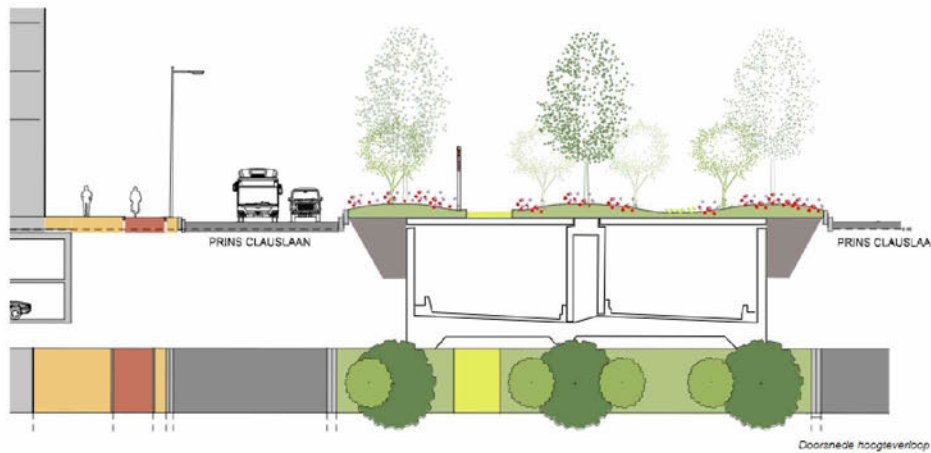
1. De voorgestelde oplossing voldoet aan de wettelijke veiligheidsvereisten. Het plan biedt invulling aan de eisen voor zelfredzaamheid van personen op de Utrechtsebaan bij een incident. Ook kan er hulpverlening en incidentenbestrijding geboden worden.
2. De benodigde korte tijd om snel te kunnen vluchten (met name bij rook/brand) wordt ingevuld door het toepassen van een ontvluchttingsgang in het te realiseren middenkanaal van de Utrechtsebaan, met trappen naar boven. De trapopgangen worden in de lijn van de inrichting van het gebied in het ontwerp van het park opgenomen.
3. Er zijn installaties zoals ontruiming en intercominstallatie nodig. Ook een overdrukinstallatie in het middenkanaal is onderdeel van de aan te brengen installaties. Deze laatste zorgen ervoor dat voor incidentbestrijding en het ontvluchten de ontvluchttingsgang en trapopgangen rookvrij blijven.
4. Een (concept)review op het plan van onder meer professor Vrijling (TU Delft) van Horvat en Partners geeft aan dat het principeplan dat er nu ligt een juiste interpretatie van wet- en regelgeving geeft en dat het concept voor vluchten van het juiste veiligheidsniveau is. De review wordt in de komende weken definitief gemaakt en is daarom ook nog niet toegevoegd aan onderhavige notitie.
5. Er ligt een extern juridisch advies van Pels Rijcken (8 februari 2022) waarin onze insteek op het gebied van juiste toepassing van wet- en regelgeving van de veiligheidsconcepten onderschreven wordt.
6. Het gesprek met de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) gaat moeizaam. Dat kwam mede door samenhang Vrijheidsplaats als ook beginnende ideeën voor overkluizing bij Koninklijk Conservatorium en de totale vertunneling van de Utrechtse Baan. Inmiddels is het overleg met de VRH weer opgestart en studeert VRH, op basis van de principe oplossing uit de haalbaarheidsstudie van Arcadis, momenteel op de te hanteren ontruimings- en haalbaarheidsconcepten. Mogelijk dat hier nog wijzigingen uit voortkomen die impact hebben op de inrichting (installaties) van de overkluizing.

3. Groeninvulling maaiveld (IbDH):

1. Er ligt een haalbaarheidsstudie voor de inrichting van het maaiveld bovenop de overkluizing. Er is ruimte om de kwaliteit die past bij de inrichting van het Maria

Stuartsplein ook op de Grotiusplaats te realiseren. Er is echter geen draagvlak (letterlijk) voor grote bomen op de overkluizing. Wel voor kleinere. Door gebruik te maken van de strook net naast de bak kan de groeninvulling wel kwalitatief verder worden vergroot. Nader onderzoek naar de details is benodigd en komt terug in het nog te maken ontwerp.

2. De constructieve mogelijkheden zijn leidend geweest voor de groene invulling van de overkluizing.
3. Het principe is zodanig dat verdere uitwerking naar een VO in gang gezet kan worden en kan worden afgestemd met beheerder, ACOR en na akkoord van college binnen de vastgestelde plankaders ter visie kan worden gelegd. Voorbehoud daarbij is dat er nu een globale constructieve toets is uitgevoerd en dit nog exact moet worden doorgerekend. Daarnaast dient in het te maken ontwerp ook de 2 vluchtingen nog te worden meegenomen in het ontwerp.



Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
DSO/

5.12b



5.12b



Kosten beheer en onderhoud

De instandhoudingskosten zijn in deze fase van nog niet berekend. Op basis van een nog uit te werken ontwerp zal een beheer en onderhoudsraming gemaakt worden.

Planning

De te maken keuzes en te nemen risico's bepalen voor een groot deel de planning van het project. Wanneer de reguliere stappen en doorlooptijden binnen de gemeente worden gehanteerd is het de inschatting dat de uitvoering buiten kan starten in Q1 2024. Dit is veel later dan eerder gecommuniceerd met, en wenselijk in de relatie met ProVast. Wanneer procedures verkort kunnen worden en we bereid zijn risico's te nemen dan komen we op een planning uit waarbij de uitvoering start in Q1 2023. We maken de komende tijd nog een analyse naar de haalbare planning met duiding van risico's en mitigerende maatregelen.

5.12b

