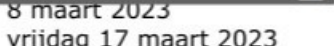


ADVIES LUCHT

Zaakgegevens

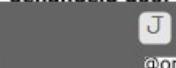
Naam bedrijf: Cloetta
Adres inrichting: De Meeten 2 Roosendaal
Opdrachtgever: 
Adviseur: 
Datum opdracht: 8 maart 2023
Datum gereed: vrijdag 17 maart 2023

zaaknummer
2023-012682

uw kenmerk

ons kenmerk
D2023-03-006776

onderwerp
Lucht en geur

behandeld door

@omwb.nl

plaats / datum
Tilburg,
178 maart 2023

bijlage(n)
-

Omschrijving opdracht

Voor bovenstaande zaak ontvingen wij opdracht de volgende werkzaamheden uit te voeren, in het kader van een MER-beoordeling:

- Beoordelen van de m.e.r.-aankomstnotitie voor wat betreft de aspecten lucht(kwaliteit), stikstofdepositie en geur.

De volgende documenten zijn ter beoordeling voorgelegd:

-  AERIUS_projectberekening_20230302090151_BouwfaseRz7ZTwSjYmH
-  AERIUS_projectberekening_20230306094415_CloettasnoepfabriekSpectrumBeoogdRzHbCYMvjEuB
-  F_22572-5-RA-001

Uitgevoerde werkzaamheden

De volgende werkzaamheden zijn uitgevoerd:

- De aangeleverde stukken zijn beoordeeld;
- Het toetsingskader is erop nageslagen.

Resultaten werkzaamheden

Inleiding

Cloetta Holland B.V. (hierna te noemen: Cloetta) is voornemens een nieuwe productielocatie te realiseren op De Meeten 2 aan de Rucphensebaan / Spectrum, thans ongenummerd ter Roosendaal. Op de te realiseren locatie is Cloetta voornemens snoepgoed (suikerwaren) onder diverse merknamen zoals Venco en Redband te produceren. Deze nieuwe productielocatie vervangt verschillende bestaande productielocaties van Cloetta in Nederland en België. Middels het samenvoegen van de locaties wordt het productieproces Verduurzaamd en geoptimaliseerd. De productiecapaciteit bedraagt 50.000 ton snoepgoed per jaar.

Luchtkwaliteit

Bij de mer beoordeling, zit – in bijlage 2 – een luchtkwaliteitsrapport. Daarin staat deze conclusie:

'Uit de resultaten van het onderzoek volgt dat de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ ter hoogte van de beschouwde toetspunten ten hoogste respectievelijk 16,8 en 17,0 µg/m³ bedraagt (jaargemiddelde waarde). Dit is ruim lager dan de grenswaarde van 40 µg/m³ zoals opgenomen in de Wet milieubeheer. Ook blijkt uit deze tabellen dat aan het maximaal toegestane aantal overschrijdingen van de (24-)uurgemiddelde grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ wordt

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

voldaan. Voor wat betreft PM_{2,5} kan worden geconcludeerd dat, gezien de concentratie PM₁₀, aan de grenswaarde wordt voldaan. PM_{2,5} is immers een fractie van PM₁₀. De hoogst berekende waarde voor PM₁₀ bedraagt 17,0 µg/m³. De grenswaarde van PM_{2,5} bedraagt 25 µg/m³. Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.'

De aanpak van dat onderzoek, de methode uitgangspunten en resultaten geven geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Opmerking I – Geur

Volgens de Handreiking bedrijven en milieuzonering bedraagt de richtafstand voor geur 100 meter voor "Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. > 200 m²" met SBI-1993: 1584, SBI-2008: 10821 en nummer: 5. Uit de m.e.r.-aankmeldnotitie volgt dat de meest dichtbijgelegen woning zich bevindt op een afstand van 75 meter vanaf de inrichting, aan de Euklaasdijk. Echter, de woning aan de Nucleonweg 2, de woningen aan De Meeten en de woning aan de Rucphensebaan te Roosendaal liggen op ca. 30 meter afstand van de inrichtingsgrens. Omdat het geurgevoelige object zich bevindt binnen de richtafstand voor geur kan geurhinder als gevolg van de bedrijfsactiviteiten niet worden uitgesloten. In het kader van de m.e.r.-aankmeldnotitie zal het aspect geur niet leiden tot grote nadelige milieugevolgen. Geadviseerd wordt om in het kader van de aanvraag om een milieuv vergunning een geuronderzoek uit te voeren waarin de potentiële geurhinder ter plaatse van de geurgevoelige objecten in de omgeving wordt onderzocht.

Opmerking II – Stikstofdepositie

In het stikstofdepositieonderzoek is gebruik gemaakt van intern salderen. Intern salderen kan worden toegepast als de beoogde activiteit stikstofdepositie veroorzaakt op **dezelfde locatie** als een reeds bestaande en toegestane activiteit die stikstofuitstoot veroorzaakt¹. De m.e.r.-aankmeldnotitie heeft betrekking op beoogde activiteiten op locatie: De Meeten 2 te Roosendaal (locatie A). De stikstofuitstoot waarmee intern wordt gesaldeer d vindt plaats op locatie: Spoorstraat 51 (locatie B). Deze twee locaties bevinden zich op ca. 2.2 km afstand van elkaar. Met betrekking tot de lokaliteit kan worden geconcludeerd dat intern salderen op locatie A, De Meeten 2 te Roosendaal, niet mogelijk is in het kader van de beoogde ontwikkeling.

Volgens de gegevens van het stikstofonderzoek zijn de twee betreffende locaties A en B onlosmakelijk met elkaar verbonden en is daarom sprake van één project. Dit is niet correct aangezien de twee locaties onafhankelijk van elkaar in werking zijn. De huidige bedrijfsvoering is niet afhankelijk van de ontwikkelingen op de beoogde locatie. De huidige bedrijfsvoering is immers al volledig zelfstandig in werking. Geconcludeerd kan worden dat de twee locaties niet onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden en dat er géén sprake is van één project. Intern salderen is daarom, in het kader van de beoogde ontwikkeling, niet mogelijk.

Het bedrijf kan ervoor kiezen gebruik te maken van extern salderen. Dit is een vergunningplichtige activiteit waarvoor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is.

¹ <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2021/03/Handreiking-intern-extern-salderen-en-verleasen-BIJ12-4-maart-2021.pdf>

Opmerking III – Stikstofdepositie

Uit het stikstofonderzoek volgt dat de huidige bedrijfsactiviteiten (huidige gebruiksfase op locatie Spoorstraat 51) gedurende de bouwphase zullen worden voortgezet. De huidige bedrijfsactiviteiten aan de Spoorstraat 51 zullen pas na de ingebruikname van de nieuwe locatie aan De Meeten 2 worden gestaakt. Dit houdt in dat gedurende het maatgevende emissiejaar waarin de bouw plaatsvindt niet enkel de emissies ten gevolge van de bouwphase vrijkomen maar gelijktijdig ook de emissies ten gevolge van de dagelijkse bedrijfsactiviteiten op de huidige bedrijfslocatie aan de Spoorstraat 51. De AERIUS-berekening van de bouwphase hoort daarom de volgende emissies te bevatten:

- alle emissies die vrijkomen gedurende de bouw van de nieuwe bedrijfspanden aan De Meeten 2 te Roosendaal;
- alle emissies die vrijkomen als gevolg van de dagelijkse bedrijfsactiviteiten aan de Spoorstraat 51 te Roosendaal die gelijktijdig met de bouwphase op de beoogde locatie plaatsvinden.

Mer beoordeling

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een te nemen besluit belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

1. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden en er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden.
2. Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op en er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Voor wat betreft de aspecten geur en luchtkwaliteit kan in dit geval worden gesteld dat uitkomst 2 van toepassing is. De opmerkingen die in dit luchttadvies zijn gemaakt, kunnen worden verwerkt in de vergunningaanvraag.

Stikstofdepositie is echter wel een punt. De beoogde situatie heeft een significant effect op de depositie, en intern salderen is in dit geval niet mogelijk (zie uitleg opmerking II). Of de beoogde situatie (überhaupt) vergunbaar is voor wat betreft het aspect stikstofdepositie moet nader worden onderzocht. Significante effecten voor het milieu als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen daarom niet worden uitgesloten.

Advies

Het advies luidt, samengevat:

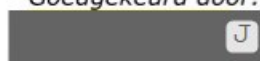
- opmerkingen 1 t/m 3 doorgeven aan de aanvrager en hem in de gelegenheid stellen die punten mee te nemen in de vergunningaanvraag.
- kennis nemen van wat is vermeld onder de kop 'mer beoordeling'.

Datum publicatie:
Tilburg, 2108-03-2023

Opgesteld door:



Goedgekeurd door:



Dit rapport is geautomatiseerd tot stand gekomen en daarom niet ondertekend, maar wel aantoonbaar gecontroleerd.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen