



Aan de gemeenteraad

Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

Bezoekadressen

Kijk op www.gemeentehw.nl

☎ 14 0 186 | 088 - 647 36 47

@ info@gemeentehw.nl

🌐 www.gemeentehw.nl

Onderwerp

Beantwoording
schriftelijke vragen
Groenlinks over Kleinjan

Datum

27 september 2021

Contactpersoon

■■■■■■■■■■

Bijlage

Ons kenmerk

Z/21/114704

Beste leden van de gemeenteraad,

Op 10 september heeft de fractie van GroenLinks vragen gesteld over de ingekomen brieven van BHWP en het Dijkenoverleg omtrent het bedrijf Kleinjan.

Schriftelijke vragen van GroenLinks en de beantwoording daarvan door het college

1. Onderschrijft het college de mening van de briefschrijvers dat het bedrijf Kleinjan in Goudswaard inmiddels geen agrarisch bedrijf is maar een internationaal transportbedrijf?

Antwoord: Het is niet aan het college om bedrijven te categoriseren. Wel kan het college haar visie geven op het gebied. Het college is van mening dat agrarische bedrijven en bedrijven die agrarische producten verwerken, horen bij het karakter van het zuidwestelijk deel van de Hoeksche Waard.

2. Is het college het eens met de briefschrijvers en met GroenLinks dat de locatie aan de Zuidoordseweg ongeschikt is voor een bedrijf met deze omvang en dit grote aantal verkeersbewegingen?

Antwoord: Het college is van mening dat agrarische bedrijven en bedrijven die agrarische producten verwerken, horen bij het karakter van dit deel van de Hoeksche Waard. Kleinjan is organisch gegroeid op deze locatie. Het afwegingskader voor de vestiging van nieuwe bedrijven is hier niet aan de orde.

3. Zijn de betrokken wethouders van plan om nu een keer om de tafel te zitten met de briefschrijvers en de betrokken omwonenden?

Antwoord: De betrokken wethouders gaan graag in gesprek met direct betrokkenen bij de verbetering van de zuidwestelijke ontsluiting van de Hoeksche Waard. De briefschrijvers behoren daar ook toe.



4. Is het college voornemens mee te werken aan de uitbreidingsplannen van het bedrijf?

Antwoord: Aan de uitbreiding kan medewerking worden verleend met toepassing van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid in het vigerende bestemmingsplan ("Buitengebied Korendijk"). Hierin is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen waarmee een eenmalige vergroting tot maximaal 10% van het toegestane bebouwingspercentage kan worden toegestaan of een eenmalige vergroting tot 30%.

Met de huidige aanvraag wil men het kantoor verruimen. Het bebouwde oppervlak zal hiermee met 112 m² toenemen. Verhoudingsgewijs betekent dit een toename van ongeveer 1,5% ten opzichte van de reeds aanwezige bebouwing. Aan de uitbreiding kan medewerking worden verleend omdat dit past binnen de 10% afwijkingsmogelijkheid. Dit wordt hierna verder onderbouwd.

Volgens de bestemmingsregels mag het bestemmingsvlak voor **55%** worden bebouwd. Het bestemmingsvlak heeft een oppervlak van ca. 12.212 m². Dat betekent dat er $(12.212 \times 55\%) = 6.716$ m² aan bebouwing is toegestaan. Bij de bestemming is een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen waarmee eenmalig tot 10% van het bebouwingspercentage kan worden uitgebreid of eenmalig tot 30%. Dit resulteert in de volgende oppervlaktematen:

$6.716 + 10\% = \text{totaal } 7.387 \text{ m}^2$

Of

$6.716 + 30\% = \text{totaal } 8.731 \text{ m}^2$

De oppervlakte van de al aanwezige bedrijfsbebouwing binnen het bestemmingsvlak inclusief de bedrijfswoning bedraagt nu in totaal circa $7.038 + 154 = \text{circa } 7.192$ m². De gewenste uitbreiding heeft een oppervlakte van $18,6 \times 6 = 112$ m². Het totaal aan bebouwd oppervlak zal dus na uitvoering $7.192 + 112 = \text{circa } 7.304$ m² bedragen. Dit valt binnen de ruimte van de 10% afwijkingsmogelijkheid.

Voor de volledigheid: na verlening van deze vergunning kan geen gebruik meer worden gemaakt van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid die is gegeven in dit bestemmingsplan.

Verder willen wij opmerken dat ten tijde van het voorgaande bestemmingsplan ("Zuidoordseweg 6") ook gebruik is gemaakt van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid. Het maakt niet uit dat ten tijde van het vorige bestemmingsplan ("Zuidoordseweg 6") al eens een omgevingsvergunning is verleend voor bedrijfsuitbreiding. Op dit moment geldt voor de locatie een nieuw bestemmingsplan ("Buitengebied Korendijk") en daarbinnen is wederom een planologische afwijkingsmogelijkheid mogelijk. Van deze afwijkingsmogelijkheid is nog niet eerder gebruik gemaakt.



De bezwaren van BHWP en Dijkenoverleg gaan ook in op het aantal verkeersbewegingen. Daarom geven wij bij de beantwoording van deze vraag ook een toelichting hierop. In de regels die zijn opgenomen in het bestemmingsplan is geen beperking opgenomen over het aantal verkeersbewegingen. Dat is niet nodig omdat het bedrijf volgens de huidige milieuregelgeving niet meer milieuvergunningsplichtig is.

Dat betekent dat eventuele in het verleden verleende milieuvergunning of daaraan verbonden voorschriften van rechtswege zijn vervallen. Op het bedrijf zijn nu de regels uit het activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Vanuit deze regelgeving gelden geen regels voor het aantal verkeersbewegingen.

In aanvulling op bovenstaande: de in behandeling zijnde aanvraag heeft slechts betrekking op een kantooruitbreiding. Er is geen sprake van uitbreiding van bedrijfsbebouwing voor extra productie of opslag. Wij weten dat omwonenden bezorgd zijn over (nog) meer verkeersbewegingen en dan met name van vrachtverkeer. Omdat het in dit geval om een uitbreiding van het kantoor gaat, verwachten wij echter dat de toename van verkeersbewegingen door deze uitbreiding nihil zal zijn.

5. Is het college bereid het gesprek aan te gaan met het bedrijf over verhuizen naar een locatie op het regionaal bedrijventerrein?

Antwoord: Het uitplaatsen van bedrijven is op dit moment niet aan de orde. Er is in de gemeentelijke begroting geen ruimte om een dergelijke kostbare aangelegenheid te financieren. Verder is het genoemde bedrijf niet het enige bedrijf dat (vracht)verkeersbewegingen in het gebied genereert. Tot slot heeft het bedrijf een sociaal economische functie als werkgever in de Hoeksche Waard.

6. In 2011 is er met het bedrijf gesproken over een routing die de vrachtwagens moeten volgen om de omwonenden zoveel mogelijk te ontzien. Tot op heden maken de vrachtwagens nog altijd heel veel gebruik van routes die niet geschikt zijn voor deze mate van zwaar verkeer. Is het college voornemens om opnieuw dit gesprek aan te gaan, afspraken te borgen en te gaan handhaven indien nodig?

Antwoord: Het opzetten van een bedrijfsnummersysteem is als maatregel opgenomen in ons Regionaal Plan Duurzame Mobiliteit, met als doel het terugbrengen van het aantal (onnodige) bewegingen van vrachtverkeer. De ambtelijke voorbereiding hiervan start volgend jaar.

Heeft u nog vragen?

Neem dan gerust contact met ons op. U kunt ons elke werkdag bereiken tussen 8.30 en 17.00 uur via telefoonnummer 14 0186 of 088 - 647 36 47. Wij helpen u graag!



Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van gemeente Hoeksche Waard

■■■■■■■■■■
secretaris

■■■■■■■■■■
burgemeester



Technische vragen

Aan de portefeuillehouder:

Datum: 10 september 2021
Onderwerp: vragen naar aanleiding van de ingekomen stukken van het dijkenuverleg en stichting BHWP. Daarnaast technische vragen over de participatie.
De portefeuillehouder wordt verzocht de volgende technische vragen te beantwoorden: <i>In de brief van BHWP staat dat het bedrijf Kleinjan al eerder gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid het bedrijf uit te breiden. Volgens BHWP laat het bestemmingsplan verdere uitbreiding niet toe. Is dit een correcte weergave?</i> Deze weergave is niet juist. De verwarring zit hem mogelijk in het feit dat we te maken hebben met 2 opeenvolgende, verschillende bestemmingsplannen voor dezelfde locatie. Bestemmingsplan Zuidoordseweg 6 Het klopt inderdaad dat het bedrijf Kleinjan al eerder is uitgebreid. Daarvoor werd op 1 maart 2011 een vergunning verleend. Op dat moment was op de locatie het toen geldende bestemmingsplan Zuidoordseweg 6 van toepassing. Met het verlenen van de vergunning werd gebruik gemaakt van de afwijkingsmogelijkheden die waren gegeven in dit bestemmingsplan. Nieuw bestemmingsplan Buitengebied Korendijk In juni 2013 werd voor de locatie echter een nieuw bestemmingsplan vastgesteld: Buitengebied Korendijk. Bij de bestemming van het bedrijf werd, behalve bouwregels, ook een (binnenplanse) afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Daarmee kan een eenmalige vergroting tot maximaal 10% van het toegestane bebouwingspercentage worden toegestaan of een eenmalige vergroting tot 30%. Het maakt niet uit dat ten tijde van het bestemmingsplan Zuidoordseweg 6 al eens een omgevingsvergunning is verleend voor bedrijfsuitbreiding. Op dit moment geldt voor de locatie een nieuw bestemmingsplan (Buitengebied Korendijk) en daarop is een andere planologische afwijkingsmogelijkheid van toepassing. Van deze afwijkingsmogelijkheid is nog niet eerder gebruik gemaakt. Huidige aanvraag valt binnen ruimte 10% afwijkingsmogelijkheid Met de huidige aanvraag wil men het kantoor verruimen. Het bebouwde oppervlak zal hiermee met 112 m² toenemen. Verhoudingsgewijs betekent dit een toename van ongeveer 1,5% ten opzichte van de reeds aanwezige bebouwing. Aan de uitbreiding kan medewerking worden verleend omdat dit past binnen de 10% afwijkingsmogelijkheid. Dit wordt dit hierna verder onderbouwd. Volgens de bestemmingsregels mag het bestemmingsvlak voor 55% worden bebouwd.

Het bestemmingsvlak heeft een oppervlak van ca. 12.212 m². Dat betekent dat er $(12.212 \times 55\% =) 6.716$ m² aan bebouwing is toegestaan.

Bij de bestemming is een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen waarmee eenmalig tot 10% van het bebouwingspercentage kan worden uitgebreid of eenmalig tot 30%. Dit resulteert in de volgende oppervlaktematen:

$6.716 + 10\% = \text{totaal } 7.387 \text{ m}^2$

Of

$6.716 + 30\% = \text{totaal } 8.731 \text{ m}^2$

De oppervlakte van de al aanwezige bedrijfsbebouwing binnen het bestemmingsvlak inclusief de bedrijfswoning bedraagt nu in totaal circa $7.038 + 154 = \text{circa } 7.192 \text{ m}^2$.

De gewenste uitbreiding heeft een oppervlakte van $18,6 \times 6 = 112 \text{ m}^2$. Het totaal aan bebouwd oppervlak zal dus na uitvoering $7.192 + 112 = \text{circa } 7.304 \text{ m}^2$ bedragen.

Dit valt binnen de ruimte van de 10% afwijkingsmogelijkheid.

Voor de volledigheid: na verlening van deze vergunning kan geen gebruik meer worden gemaakt van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid die is gegeven in dit bestemmingsplan.

2. *In het verleden was in de vergunning een maximum aantal verkeersbewegingen opgenomen, dat is inmiddels niet meer het geval. Op welke wijze kan het college nu door middel van voorschriften alsnog optreden tegen hinder door zwaar verkeer voor omwonenden?*

In de regels die zijn opgenomen in het bestemmingsplan is geen beperking opgenomen over het aantal verkeersbewegingen. Dat is niet nodig omdat het bedrijf volgens de huidige milieuregelgeving niet meer milieuvergunningsplichtig is.

Dat betekent dat eventuele in het verleden verleende milieuvergunning of daaraan verbonden voorschriften van rechtswege zijn vervallen. Op het bedrijf zijn nu de regels uit het activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Vanuit deze regelgeving gelden geen regels voor het aantal verkeersbewegingen.

In aanvulling op bovenstaande: de in behandeling zijnde aanvraag heeft slechts betrekking op een kantooruitbreiding. Er is geen sprake van uitbreiding van bedrijfsbebouwing voor extra productie of opslag. Wij weten dat omwonenden bezorgd zijn over (nog) meer verkeersbewegingen en dan met name van vrachtverkeer. Omdat het in dit geval om een uitbreiding van het kantoor gaat, verwachten wij echter dat de toename van verkeersbewegingen door deze uitbreiding nihil zal zijn.

3. *Is in de periode waarin nog wel een maximum aantal verkeersbewegingen vergund was gecontroleerd of aan dat voorschrift werd voldaan en is er naar aanleiding daarvan handhavend opgetreden?*

Dat is ons niet bekend en is op dit moment niet relevant. Het bedrijf is onder de huidige milieuregelgeving niet milieuvergunningsplichtig.

Dat betekent zoals te lezen is in de beantwoording van de vorige vraag dat eventuele in het verleden geldende milieuvergunningen of daaraan verbonden voorschriften van rechtswege zijn vervallen.

4. *De welstandscommissie concludeerde in 2011 dat het plan "niet strijdig was met redelijke eisen van welstand mits ingepland volgens het bijgevoegde ontwerp erfbeplanting". Bezoek*

aan de Zuigoordseweg leert dat hier niet aan is voldaan. Waarom is hier niet op gehandhaafd, en wanneer gaat dit wel gebeuren?

Aan een welstandsadvies zelf kunnen geen rechten worden ontleend.

Het betreft immers een 'advies' aan het bevoegd gezag. Of voorwaarden zijn gesteld aan de inplanting moet blijken uit de destijds door gemeente Korendijk verleende vergunning. Een vergelijk van luchtfoto's uit respectievelijk 2014 en 2019 laat in ieder geval wel zien dat er bomen zijn aangeplant. Of daadwerkelijk sprake is van niet nagekomen vergunningvoorwaarden ten aanzien van erfbeplanting, kan desgewenst worden vastgesteld op basis van archiefonderzoek.

Voor wat betreft de nu aangevraagde uitbreiding en de plaats waar de uitbreiding is beoogd, aansluitend tussen de gevellijnen van de reeds aanwezige bebouwing, worden geen landschappelijke inpassingseisen gesteld.

5. *Waarom is er in 2011 niet besloten geen vergunning te verlenen maar het bedrijf te helpen naar het regionaal bedrijventerrein te verhuizen? Hier was zelfs subsidie voor beschikbaar.*

Het is helaas niet bekend/niet meer terug te halen waarom er in 2011 niet door het bestuur van de gemeente Korendijk is besloten geen vergunning te verlenen.

6. *Kan het college eisen stellen aan het bedrijf om een route te rijden waardoor inwoners minder overlast ervaren?*

Aan het bedrijf kunnen wettelijk gezien geen eisen worden gesteld. Het bedrijf is immers rechtmatig gevestigd op deze locatie. Wel kunnen de betrokken partijen – Kleinjan, team Verkeer van de gemeente en wegbeheerder Waterschap Hollandse Delta – samen en in goed overleg kijken naar een alternatieve route die voor minder overlast zorgt. Een eventuele nieuwe route kan worden verplicht via een verkeersbesluit. Deze mogelijkheid wordt meegenomen in het proces rond de verbetering van de zuidwestelijke ontsluiting.

7. *In de brief geeft BHWP aan bereid te zijn in gesprek te gaan. Pakt het college deze handschoen op, zo ja, wanneer?*

De betrokken wethouders gaan graag in gesprek met direct betrokkenen bij de verbetering van de zuidwestelijke ontsluiting van de Hoeksche Waard. De Stichting tot Behoud van de Hoeksche Waard als Polderlandschap (BHWP) behoort daar ook toe.

Participatie

8. *Hoe ziet het vervolgtraject van participatie eruit als het gaat over de ontsluiting van het zuidwesten van onze gemeente?*

Na de tweede informatieavond (van maandag 20 september) stelt APPM, het bureau dat ons begeleidt in het proces, een advies op over de oplossingsrichting voor de hoofdstructuur en geeft aan wat er nader uitgewerkt en onderzocht moet worden. Vervolgens nemen de colleges (van gemeente Hoeksche Waard en Waterschap Hollandse Delta) een besluit over het al dan niet verder uitwerken van de oplossingsrichting. Als hiertoe wordt besloten betrekken we de direct omwonenden en eventuele andere belanghebbenden daar vanzelfsprekend bij. De exacte manier waarop participatie gaat plaatsvinden, wordt nu verder uitgewerkt en meegenomen in de collegevoorstellen. De raad wordt hierover geïnformeerd met een Raadsinformatiebrief.

Toelichting:

9. *Omwonenden moesten via via horen dat er in verschillende rapporten gesproken wordt over een voorkeurstraject. Deze gaat dwars door enkele eigendommen en er wordt zelfs voorgesteld om 1 of 2 huizen te amoveren. Vanuit het verleden zijn de betrokkenen in geen geval hiervan op de hoogte gesteld, hoe gaat u ervoor zorgen dat de betrokkenen hierin worden meegenomen en er overleg plaatsvindt? En hoe gaan dit soort zaken in de toekomst voorkomen worden?*

Het college is niet voornemens om woningen te amoveren of over te gaan tot onteigening. Na het besluit over het al dan niet verder uitwerken van de oplossingsrichting (zie voorgaande vraag), vindt er gerichte participatie plaats met de direct betrokkenen. Helaas hoorden sommige omwonenden inderdaad uit tweede hand van de plannen. Door tijdig en transparant te communiceren en samen te werken met alle partijen zorgen we ervoor dat dit in het vervolg van het proces wordt voorkomen.

10. *Hoe gaat het college om met aannemelijke waardevermindering van woningen die het gevolg is van de definitieve ontsluitingsroute van Hoeksche Waard ZW?*

Er is nog geen besluit genomen over de aanpak van de zuidwestelijke ontsluiting. Mocht er inderdaad besloten worden de wegenstructuur uit te breiden, dan moet daar een ruimtelijke procedure voor worden doorlopen. Iedere belanghebbende heeft de mogelijkheid om een planschade verzoek in te dienen na vaststelling van een bestemmingsplan. Planschade is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en ziet toe op een tegemoetkoming voor waardevermindering van onroerend goed en voor inkomensschade.

Naam: XXXXXXXXXX

Fractie: GroenLinks

Gemeente Hoeksche Waard
t.a.v. de [REDACTED]
Postbus 2003
3260 EA

Geachte heer [REDACTED]

Op 21 juni 2021 heeft u een brandveiligheidsadvies omgevingsvergunning activiteit bouwen gevraagd. Op 6 augustus 2021 hebben wij aanvullingen ontvangen. De aanvraag betreft de uitbreiding van een kantoor voor Kleinjan's Aardappelhandel B.V. gelegen aan Zuidoordseweg 6, Goudswaard. In deze brief leest u ons (brand)veiligheidsadvies.

Uw aanvraag voor een brandveiligheidsadvies is getoetst op de (brand)veiligheidsaspecten in en om het bouwwerk. Eventuele voorwaarden, aanvullingen, aanbevelingen en/of restrisico's staan omschreven in ons adviesrapport (zie bijlage 1).

Advies

Wij adviseren u deze voorwaarden, aanbevelingen en/of restrisico's op te nemen in de omgevingsvergunning activiteit bouwen, indien u besluit de vergunning te verlenen.

Wilt u reageren?

Hebt u nog vragen? Neem dan tijdens kantooruren contact op met de in het briefhoofd genoemde contactpersoon. Wilt u inhoudelijk reageren? Stuur dan uw reactie naar omgevingsvergunning@brw.vrzhz.nl. Vermeld hierbij ons kenmerk.

Tot slot verzoeken wij u een afschrift van het besluit aan ons toe te zenden via omgevingsvergunning@brw.vrzhz.nl

Hoogachtend,

Het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid
namens dezen,

[REDACTED]
Bureauhoofd Risicobeheersing

Deze brief is digitaal vervaardigd en daarom niet ondertekend.

Bijlage(n):
- Adviesrapport

Deze brief en de bijlage(n) zijn alleen per e-mail verstrekt aan de behandelaar en verstuurd naar het mailadres: [REDACTED]

Veiligheidsregio ZHZ

Postbus 350
3300 AJ Dordrecht

Romboutslaan 105
3312 KP Dordrecht

T 088 6365000
E mail@vrzhz.nl
I www.zhzveilig.nl

Datum
10 augustus 2021

Uw kenmerk
Z/21/101271

Ons kenmerk
2021-002361

Onderwerp
Advies brandweer Klein Jan's
Aardappelhandel

Bijlage(n)
1

Behandeld door

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

BIJLAGE 1: ADVIESRAPPORT

Datum

10 augustus 2021**Gebouwenkenmerken**

De aanvraag betreft het realiseren van een uitbreiding van het kantoor bij het bedrijfsgebouw van Kleinjan's Aardappelhandel B.V. De aanvraag houdt tevens in het toepassen van de NEN 6079 waarmee het gehele bouwwerk als één brandcompartiment wordt gezien.

Ons kenmerk

2021-002361

Pagina 2 van 4

De adviesaanvraag is beoordeeld als:

- (Lichte) Industriefunctie - bedrijfshallen
- Kantoorfunctie - Kantoren

Het bouwwerk bestaat uit 2 bouwlagen. Het heeft in totaal een gebruiksoppervlakte (GO) van ongeveer 7.540m² en bestaat uit één brandcompartiment met weerstand tegen branddoorslag op basis van afstand tot de perceelsgrenzen.

Opmerkingen / Advies

Wij adviseren de volgende voorwaarden op te nemen:

1. Gelijkwaardigheidsbepaling artikel 1.3 Bouwbesluit (NEN 6079)

Binnen de aanvraag wordt een beroep gedaan op het gelijkwaardigheidsbeginsel volgens artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012. In paragraaf 3.2 van het Brandbeveiligingsconcept is beschreven op welke artikelen gelijkwaardigheid wordt toegepast.

Toezichtarrangement NEN 6079

Vanuit de NEN 6079 is een toezichtarrangement als algemene verplichting van toepassing volgens hoofdstuk 6.5 van de norm. Het toezichtarrangement moet worden uitgevoerd door een onafhankelijke en deskundige instelling en is aanvullend op en komt niet in de plaats van toezicht en handhaving door het bevoegd gezag. De bevindingen van het toezichtarrangement dienen aan het bevoegd gezag te worden overlegd.

*Aan het bevoegd gezag wordt geadviseerd om de frequentie van het toezichtarrangement te stellen op: 1 maal per 5 jaar**

*) Omdat geen specifieke voorzieningen benodigd zijn, omdat er in deze specifieke situatie geen brandoverslag mogelijk is ($P4 = 0$), is een toezichtarrangement maar beperkt nodig en kan een lage frequentie worden aangehouden. Wij stellen deze lage frequentie gelijk aan de frequentie welke wij adviseren indien het bouwwerk op grond van de NEN 6079 is voorzien van een automatische sprinklerinstallatie.

2. Bluswatervoorziening

Wanneer een brand zich binnen een groot compartiment kan doorontwikkelen, zal er betrekkelijk snel sprake zijn van een grote brand. Voor de benodigde primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorziening wordt in de NEN 6079 verwezen naar de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland.

De overlegde wijze van bluswatervoorziening zoals omschreven in de rapportage NEN 6079 is geschreven op een te creëren industrieterrein. Dit is hier niet van toepassing. De gemeente heeft reeds voorzien in een toereikende bluswatervoorziening voor het bestaande rechte verkregen niveau (een gecompartmenteerd gebouw). Door toepassing van de NEN 6079 ontstaat een nieuwe situatie waarbij de openbare bluswatervoorziening ontoereikend wordt.

Op basis hiervan moet de eigenaar voorzien in aanvullende toereikende bluswatervoorziening.

Voor een dergelijk bouwwerk wordt vanuit de handreiking Bluswater en Bereikbaarheid een minimaal benodigde capaciteit van 1.500l/min tot minimaal 6.000l/min. beschreven. Waarbij in deze situatie de laatste

genoemde capaciteit bereikt kan worden bijv. met behulp van 'open water' en een goede opstelplaats e.d.

Datum

10 augustus 2021

Bij het bouwwerk dient te worden voorzien in toereikende bluswatervoorziening(-en) op eigen terrein. De minimaal benodigde capaciteit en wijze van uitvoering dient afgestemd te worden met de Brandweer Zuid-Holland Zuid.

Ons kenmerk

2021-002361

Pagina 3 van 4

Aanbevelingen / Restricties

1. In geval van het plaatsen van zonnepanelen op een dakconstructie wordt geadviseerd om:

- Ter plaatse van de PV-panelen een niet brandbare isolatie toe te passen, bijv. een minerale wol (bij voorkeur steenwol) of een PIR-isolatie met een FM approval, ter voorkoming van een dak-/gebouwbrand.
- De omvormers zo dicht mogelijk bij de panelen te monteren of micro omvormers toe te passen ter voorkoming van hoge gelijkstroom spanningen nabij de panelen of het in het bouwwerk (brandgevaar)

Melding brandveilig gebruik

Indien in het bouwwerk meer dan 50 personen tegelijk aanwezig zullen zijn is op grond van artikel 1.18 van het Bouwbesluit een melding brandveilig gebruik vereist. De melding dient ten minste 4 weken voor ingebruikname te worden ingediend bij het bevoegd gezag. De melding en bijbehorende tekeningen moeten minimaal voldoen aan de indieningvereisten zoals omschreven in artikel 1.19 van het Bouwbesluit.

Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid

Het te bouwen bouwwerk ligt binnen een bestaande infrastructuur. Aan de voorwaarden voor een primaire- en secundaire bluswatervoorziening wordt in overeenstemming met de handreiking "bluswatervoorziening en bereikbaarheid" niet volledig voldaan. Nabij de brandweeringang zijn primaire bluswatervoorzieningen (brandkraan) in het openbare terrein aanwezig. Aanvullende bluswatervoorzieningen zijn nog noodzakelijk. Zie opmerking/voorwaarde 2.

Planvorming t.b.v. brandweer.

Wij adviseren de aanvrager om met de brandweer de planvorming af te stemmen zodat de brandweer kan beschikken over de juiste en actuele gegevens voor incidentbestrijding. Hiervoor kan contact opgenomen worden met de in het briefhoofd genoemde contactpersoon.

Toezicht tijdens de bouw

Gezien de aard en omvang van het gebouw is het noodzakelijk dat de brandweer meegaat met een tussentijdse bouwcontrole en de eindcontrole.

Uitgangspunten / beoordeelde onderdelen

1. Activiteit Bouwen

Beoordeelde documenten / tekeningen:

Omschrijving:	Kenmerk:	Datum:
Aanvraagformulier omgevingsvergunning activiteit bouwen	OLO 6148385	9 juni 2021
Brandbeveiligingsconcept	11345-1/BBC revisie B	31 mei 2021
Rapportage NEN 6079	11345-1/BGB revisie A	12 mei 2021
Tekeningen	DO-01 revisie B	8 augustus 2021

Tekeningen	DO-02 revisie A	8 augustus 2021
Tekeningen	BS.01 revisie A	8 augustus 2021

Datum

10 augustus 2021

Ons kenmerk

2021-002361

Toetsingsomvang

Op de navolgende onderdelen is het bouwplan getoetst:

- Bouwbesluit 2012: hoofdstuk 1, 2 en 6
- Wet veiligheidsregio's

Pagina 4 van 4

Nadere informatie

Wilt u het onderstaande meedelen aan de aanvrager:

1. Indien de aanvrager meer wil weten over (brand)veiligheid en de daarbij behorende activiteit bouwen, dan kunnen de onderstaande internetadressen hem of haar daarover informeren: www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bouwregelgeving en www.brandweer.nl/brandveiligheid
2. In het bouwwerk of op het bouwterrein tijdens het (ver)bouwen van het bouwwerk, waarop deze omgevingsvergunning activiteit bouwen betrekking heeft, adviseren wij de volgende documenten aanwezig te hebben:
 - Een kopie van de omgevingsvergunning activiteit bouwen en de daarbij behorende tekeningen.
 - Een overzicht van certificaten en/of keurmerken van de in het bouwwerk aanwezige (brand)veiligheidsinstallaties.
 - Een overzicht van productinformatie en/of testrapportages van de aanwezige brandveiligheidsmaterialen die betrekking hebben op de brand- en rookwerendheid.
 - Een bouwveiligheidsplan waarin de bereikbaarheid van hulpdiensten, bluswatervoorzieningen en brandveiligheidsvoorzieningen tijdens de bouw staan omschreven.



WELSTANDSCOMMISSIE

Behandelaar: Edwin van Strijen

Hierbij verzoekt de gemeente **Hoeksche Waard**

welstandsadvies uit te brengen over ondervermelde omgevingsvergunningplichtige bouwactiviteit

Nummer gemeente: 2021-01351-01

Datum ontvangst : 21 juni 2021

Reeds behandeld d.d.:

onder nr.:

Omschrijving werkzaamheden: ☐ **nieuwbouw** ☒ **verbouw** ☐ **sloop** ☐ **reclame**

Soort bouwwerk: het uitbreiden van een kantoor

Adres: **Zuidoordseweg 6 in Goudswaard**

Naam aanvrager:

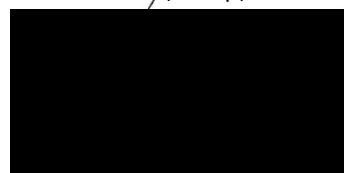
Telefoonnummer:

Naam architect:

Bouwkosten: € [REDACTED]De aanvraag **voldoet aan / is in strijd met** de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.**ADVIES**☐ De welstandscommissie is van mening dat bovenvermeld plan,☒ **NIET STRIJDIG** is met redelijke eisen van welstand☒ Mits: mits hoogte passend binnen bestemmingsplan en de kleur vd dakkapel de kleur van het dakvlak benadert☐ De welstandscommissie is van mening dat bovenvermeld plan, overeenkomstig bijgaande gewaarmerkte tekeningen onder nummer: _____☐ **STRIJDIG** is met redelijke eisen van welstand☐ Tenzij:☐ Zie bijgaande brief en/of suggestie.☐ Meenemen in de vergadering van de grote commissie d.d. _____☐ Aanvrager/gemachtigde uitnodigen voor de volgende vergadering van de kleine commissie

DATUM, 24-06-2021

Namens de commissie, Dorp, Stad & Land





Kleinjan's Aardappelhandel B.V.

Zuidoordseweg 6
3267 LW GOUDSWAARD

Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

Bezoekadressen

Kijk op www.gemeentehw.nl

☎ 14 0186 | 088 - 647 36 47

✉ info@gemeentehw.nl

🌐 www.gemeentehw.nl

Onderwerp

Verlengen proceduretermijn

Beste [REDACTED]

Datum

27 juli 2021

Contactpersoon

[REDACTED]

Bijlage

Ons kenmerk

Z/21/101271

OLO Nummer

6148385

Op 9 juni 2021 ontvingen wij uw aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een kantoor op het adres Zuidoordseweg 6 in Goudswaard. Uw aanvraag registreerden wij onder nummer Z/21/101271. In deze brief leest u dat wij de beslistermijn verlengen.

Wij verlengen de beslistermijn met 6 weken (artikel 3.9, lid 2 van de Wabo)

Reden hiervoor is dat wij momenteel veel aanvragen omgevingsvergunning ontvangen. Hierdoor hebben wij meer tijd nodig voor de behandeling van uw aanvraag. Deze verlenging houdt in dat wij nu uiterlijk 15 september 2021 een beslissing op uw aanvraag nemen.

Bel of mail gerust als u vragen hebt

U kunt contact met mij opnemen. Ik ben bereikbaar op 088 647 16 43 en via edwin.vanstrijen@gemeentehw.nl. Wilt u bij vragen of overleg de betreffende locatiegegevens bij de hand houden, zodat ik u snel van dienst kan zijn?

U en andere belanghebbenden kunnen bezwaar maken tegen ons besluit

Is onze beslissing niet duidelijk of bent u het er niet mee eens? Of heeft u informatie waar wij geen rekening mee hebben gehouden? Bel dan met Edwin van Strijen. U bereikt hem op 088 647 16 43 en via edwin.vanstrijen@gemeentehw.nl. Als u belt, houd dan het kenmerk van deze brief bij de hand zodat wij u beter van dienst kunnen zijn.

Bent u het nog niet eens met deze beslissing? Dan kunt u binnen zes weken na het verzenden van deze brief een bezwaarschrift indienen. Dit doet u door een brief te sturen aan:

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoeksche Waard, Postbus 2003, 3260 EA Oud-Beijerland.

In uw bezwaarschrift moet u in ieder geval de volgende gegevens vermelden:

- naam en adres van de indiener;
- de datum waarop u de brief verzendt (de dagtekening);
- omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de reden van bezwaar;



- een ondertekening met naam en handtekening.

Voor het behandelen van uw bezwaarschrift brengen wij geen kosten in rekening.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift stelt het besluit niet uit. Een bezwaarschrift heeft namelijk geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit nu al geldt. Wilt u het besluit vanwege de spoedeisendheid laten uitstellen, dan kunt u een zogenaamde 'voorlopige voorziening' vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening stuurt u naar:

De voorzieningenrechter van de rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

Een voorlopige voorziening kan alleen worden gevraagd als er ook bezwaar is ingediend. Voor de behandeling van het verzoek om een voorlopige voorziening brengt de rechtbank kosten (griffierecht) in rekening.

U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders,

Senior vergunningverlener Wabo

Deze brief is digitaal goedgekeurd en daarom niet persoonlijk ondertekend.

Kopie aan:
Hanse Staalbouw B.V.
t.a.v. [REDACTED]
de Weel 13
4306 NV NIEUWERKERK

[REDACTED]

Van: Bestuur gemeente HW
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 14:12
Aan: Helpdesk DIV
Onderwerp: FW: brief aan college van B en W i.v.m. aanvraag omgevingsvergunning Zuidoordseweg 6 Goudswaard zaaknummer Z/21/101271
Bijlagen: visie aan college BenW i.z. aanvraag vergunning Zuidoordseweg 6 2021-08.doc; Bezwaar Zuidoordseweg 6 Korendijk 09-04-2011.doc; Rapport VVN Sluisjesdijk pdf.pdf; Kleinjan exort GF actueel.hoeveelheden 2006.doc; Omgevingsdienst ZHZ verzoek om handhaving vergunning Kleinjan 2008.doc; foto;s Zuidoordseweg 6 bij visie 2021-08.docx

Beste collega DIV,

Graag de mail + bijlagen inboeken en doorzetten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuurssecretariaat

Postbus 2003

3260 EA Oud-Beijerland



www.gemeentehw.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 13:52
Aan: Bestuur gemeente HW <bestuur@gemeentehw.nl>
Onderwerp: brief aan college van B en W i.v.m. aanvraag omgevingsvergunning Zuidoordseweg 6 Goudswaard zaaknummer Z/21/101271

Aan alle leden van het college van B en W Hoeksche Waard.,

In de bijlage de stukken m.b.t. onze visie op de aanvraag omgevingsvergunning Zuidoordseweg 6 in Goudswaard, zaaknummer Z/21/101271. Hierbij het verzoek deze aan alle leden van het college te sturen.

hoogachtend

[REDACTED]
voorzitter stichting BHWP



de Rechtspraak

Rechtbank
Rotterdam

GEMEENTE KORENDIJK
INGEKOMEN

20 MEI 2011

Nummer: 2011/1770
Class. Nr.: 1.733.21
Medewerker: *E. van der Grinten*
Kopie naar:

Aantekenen

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

Het College van Burgemeester en Wethouders der gemeente
Korendijk

Postbus 3708
3265 ZG Piershil



KNDK/2011/1770

bezoekadres
Wilhelminaplein 100/125

correspondentieadres
Postbus 50951, 3007 BM
Rotterdam

t (010) 297 12 34
f (010) 297 25 55
www.rechtspraak.nl
RBS 56 99 89 892

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

datum 19 mei 2011
onderdeel WABO team
contactpersoon dhr K.L.A. van Zijl
doorkiesnummer
ons kenmerk
uw kenmerk
bijlage(n) A - stukken
behandelend rechter
onderwerp

procedurenummer 11 / 1630 WABOM LAA WB

A - stukken

het verzoek om voorlopige voorziening van te

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij deel ik u mede dat het verzoek om een voorlopige voorziening zal worden behandeld ter openbare terechtzitting van de voorzieningenrechter van de rechtbank op **donderdag 9 juni 2011, om 13.00 uur** te Rotterdam, Wilhelminaplein 100 /125, Rechtbank Sector Bestuursrecht.

Ik nodig u uit om daarbij aanwezig te zijn. U bent niet verplicht om ter terechtzitting te verschijnen, tenzij u naast deze uitnodiging een oproeping ontvangt.

Indien het verzoek zich daartoe leent kan de voorzieningenrechter de mogelijkheid voor doorverwijzing naar mediation ter sprake brengen.

U kunt getuigen en deskundigen ter terechtzitting meebrengen of hen bij aangetekende brief of deurwaardersexploot oproepen om ter zitting te verschijnen. U dient hiervan aan de rechtbank en aan de andere partijen mededeling te doen, met vermelding van de namen en woonplaatsen van de getuigen en deskundigen.

U kunt tot één dag voor de terechtzitting nadere stukken bij de rechtbank indienen.

Tevens verzoek ik u een kopie van de stukken aan de gemachtigde van verzoeker en/of belanghebbende(n) en vergunninghouder(s) toe te zenden.

Hoogachtend,
griffier



GEMEENTE KORENDIJK

Kleinjan's Aardappelhandel B.V.

Zuidoordseweg 6
3267 LW GOUDSWAARD

Uw kenmerk:

Uw brief van:

Ons kenmerk:

Piershil: 1-3-2011

WABO-2010-017

Verzenddatum:

02 MAART 2011

Bijlagen: div

Onderwerp: omgevingsvergunning

Geachte heer [REDACTED],

Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders hebben op 23 november 2010 een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het gedeeltelijk slopen en uitbreiden van het bedrijf. De aanvraag gaat over Zuidoordseweg 6 te Goudswaard. De aanvraag is geregistreerd onder nummer WABO-2010-017.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 t/m 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouw
- Sloop
- Milieu neutraal wijziging
- RO (afwijken van de bestemming)

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'bouw' aan artikel 2.10, lid 1, voor de activiteit 'sloop' aan artikel 2.18, voor de activiteit 'milieu neutraal wijziging' aan artikel 2.14 en voor de activiteit 'RO (afwijken van de bestemming)' aan artikel 2.12, lid 1 onder a sub 1 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Bezwaarclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking bezwaar worden aangetekend. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

Bezoekadres: Voorstraat 31, 3265 BT PIERSHIL
Postadres: Postbus 3708, 3265 ZG PIERSHIL
Website: www.korendijk.nl

telefoon: (0186) 69 77 77
fax: (0186) 69 34 46
e-mail: gemeente@korendijk.nl

Service MeldPunt (SMP)
telefoon: (0186) 69 7716
tijdens werkdagen tussen 8.30 en 10.00 uur

Intrekking omgevingsvergunning

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is in artikel 2.33, lid 1, aangegeven in welke gevallen de omgevingsvergunning ingetrokken wordt. In artikel 2.33, lid 2, is aangegeven in welke gevallen de omgevingsvergunning **kan** worden ingetrokken. Dat kan onder andere:

- gedurende drie jaar, dan wel indien de vergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a (bouwen) onderscheidenlijk b (uitvoer van werken) of g (slopen), gedurende 26 weken onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
- als de vergunninghouder daarom verzoekt.

Van de geheven leges wordt, conform de legesverordening, een gedeelte terugbetaald indien de omgevingsvergunning binnen zes maanden na de datum van verlening op schriftelijk verzoek van de vergunninghouder wordt ingetrokken, én er op dat tijdstip nog niet met de werkzaamheden is begonnen.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

CONSTRUCTIEVE GEGEVENS

Constructieberekeningen en -gegevens, waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde eisen in relatie tot:

- belastingen en belastingcombinaties (sterkte, stijfheid en stabiliteit);
- constructietekeningen en -berekeningen en de toegepast materialen van alle constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk zelf;
- de uiterste grenstoestand van (onderdelen van) de bouwconstructie;
- constructietekeningen en -berekeningen en de toegepast materialen van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk zelf;
- schematisering conform NEN-normen incl. belastingschema's;
- toerekening materiaaleigenschappen conform NEN-normen;
- doorsnedegrootheden motiveren/berekenen per constructie onderdeel eigenschappen ondersteuning verantwoord;
- berekeningsresultaten per belastingsschema uitwerken conform NEN-normen.

HET BOVENSTAANDE RESULTEERT TEN MINSTE IN BEREKENINGEN M.B.T. DE VOLGENDE ONDERWERPEN:

- funderingsadvies/sonderingen;
- gewichtsberekening en palenplan;
- paalspecificaties;
- constructieprincipes voor beton-, staal-, metselwerk- en houtconstructies;
- betonberekeningen/-tekeningen fundering;
- betonberekeningen/-tekeningen begane grond vloer;
- betonberekeningen/-tekeningen verdiepingsvloeren;
- staalberekeningen/-tekeningen liggers;
- houtberekeningen/-tekeningen balken vloeren;
- houtberekeningen/-tekeningen balken daken/spuwers;
- detailberekeningen beton-, staal- en houtconstructies.

Onderdeel van het besluit vormen:

- Bouw onderdeel
- Sloop onderdeel
- Milieu neutraal wijzigen onderdeel
- RO (afwijken van de bestemming) onderdeel

De nota met de specificatie van de legeskosten voor het in behandeling nemen van uw aanvraag omgevingsvergunning wordt u binnenkort toegezonden.

Wij gaan er vanuit dat onze reactie voldoende duidelijk is. Als u toch nog vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met één van de medewerkers van de afdeling Dienstverlening.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Korendijk,
Namens dezen,

A black rectangular box redacting the signature of S. van der Pols-Bouman.

S. van der Pols-Bouman,
Afdeling Dienstverlening.

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Algemeen

- De omgevingsvergunning (inclusief bijbehorende documenten) dient te allen tijde ter plaatse van het bouwen aanwezig te zijn en op eerste verzoek aan het bouwtoezicht ter inzage te worden gegeven.

Bodemonderzoek:

- Het bij de aanvraag gevoegde bodemonderzoek is naar behoren en conform de NEN-5740 richtlijnen uitgevoerd. Grond die tijdens de bouwwerkzaamheden vrijkomt kan op de locatie kan worden hergebruikt. Bij hergebruik van deze grond elders dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Bouwstoffenbesluit of bodembeheerplan regio Zuid-Holland Zuid. Voor eventuele vragen m.b.t. het voorgaande, kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Tel.: 078-7708585.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet (Bouwbesluit);
- de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet (Bouwverordening);
- de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening. Het bouwplan is gelegen binnen de bestemming 'bedrijfsdoeleinden' van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Zuidoordseweg 6' en niet voldoet aan de daarin gestelde regels (Bestemmingsplan);
- het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend. Volgens het advies van de welstandscommissie "Dorp, Stad en Land" te Rotterdam van 27 januari 2011, voldoet het bouwplan aan redelijke eisen van welstand, welk advies wij hebben overgenomen (Welstand).

Het slopen van een bouwwerk.

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing (krachtens artikel 8.1.1, lid 3 van de bouwverordening):

- Het sloopwerk dient te worden uitgevoerd overeenkomstig de bijgevoegde gewaarmerkte stukken en bescheiden, waarbij de op de gewaarmerkte tekening(en), berekening(en) en/of andere stukken aangegeven aanwijzingen en/of correcties in acht worden genomen;
- Ten minste 4 werkdagen voor de aanvang van de sloopwerkzaamheden dient er een sloopveiligheidsplan ter goedkeuring aan de afdeling Dienstverlening van de gemeente Korendijk te worden verstrekt;
- U dient de veiligheid op en om de sloopplaats in voldoende mate te waarborgen. Voor informatie hierover kunt u contact opnemen met de toezichthouder van de afdeling Dienstverlening van de gemeente Korendijk;
- Ten minste één week voor de aanvang van de (sloop)werkzaamheden dient de naam en het adres van degene(n) die verantwoordelijk is (zijn) voor de uitvoering van (gedeelten van) de sloopwerkzaamheden aan de afdeling Dienstverlening van de gemeente Korendijk te worden verstrekt;
- U dient het sloopafval te scheiden en op de sloopplaats gescheiden te houden, ten minste inhoudende een scheiding in een fractie asbest, een fractie gevaarlijk afval, steenachtig sloopafval (met uitzondering van gips), bitumineuze en teerhoudende dakbedekking, met PAKS verontreinigde materialen, asfalt, dakgrind, glas (vlakglas) voor zover een inzamelstructuur beschikbaar is en een fractie overig afval;
- Het is niet toegestaan van de sloop afkomstige materialen ter plaatse te verbranden of op andere wijze te bewerken;
- Slopen kan gevaar opleveren voor voorbijgangers en voor belendende gebouwen en hun gebruikers. In verband hiermee is het nodig om voor de aanvang van het werk bepaalde voorzieningen te treffen, bijv. afscherming van de openbare weg en/of aangrenzende terreinen (met inbegrip van eventuele verlichting), stabiliteit (stutten/stempelen) van belendingen en bovendien moet de methode van slopen worden afgestemd op de plaatselijke omstandigheden. U dient de veiligheid op en om de sloopplaats in voldoende mate te waarborgen.

Tijdens de (sloop)werkzaamheden dient u met de verplichtingen rekening te houden zoals genoemd in de *Bouwverordening 2010 gemeente Korendijk* en het *Asbestverwijderingsbesluit*. Welke verplichtingen dit zijn kunt u vinden in de genoemde verordening en het besluit. Een opsomming van de meest voorkomende verplichtingen treft u in de bijlage aan.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de hoeveelheid sloopafval naar redelijke schatting meer zal bedragen dan 10 m³ of het slopen mede betreft het verwijderen van asbest;
- de veiligheid tijdens het slopen voldoende is gewaarborgd of door het stellen van voorschriften op een voldoende peil kan worden gewaarborgd;
- de bescherming van nabijgelegen bouwwerken in verband met het slopen voldoende is gewaarborgd of door het stellen van voorschriften op een voldoende peil kan worden gewaarborgd;
- geen vergunning met betrekking tot de archeologische monumenten ingevolge de Monumentenwet 1988 of een provinciale of een gemeentelijke erfgoedverordening is vereist;
- geen vergunning ingevolge een leefmilieuverordening op grond van de Wet op de stads en dorpsvernieuwing, die krachtens overgangsrecht van de Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening de werking heeft behouden, is vereist.

Milieu neutraal wijziging.

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- geen.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de voorgenomen veranderingen het slopen van een loods en een veestal betreffen;
- ter plaatse van de gesloopte gebouwen een loods met een veestal zal worden terug gebouwd;
- de afmetingen van het gebouw worden vergroot en dat de veestal wordt geïntegreerd in de nieuwe bebouwing;
- de geluidbelasting door de verandering niet zal toenemen;
- de afstand tot woningen van derden na de nieuwbouw niet zal afnemen;
- de hoeveelheid en soort vee niet verandert;
- er geen toename zal zijn van de soort activiteiten en dat er geen andere activiteiten zullen worden verricht dan vergund is;
- de verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan;
- de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een milieuvergunning is verleend;
- de aanvrager per mail van 18 januari 2011 heeft verklaard dat de aangevraagde verandering van de inrichting milieuneutraal is ten opzichte van de geldende milieuvergunning.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- geen

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het bouwplan in strijd is met de regels van de bestemming 'bedrijfsdoeleinden' van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Zuidoordseweg 6';
- op grond van artikel 4, lid 2, onder d, mag de totale oppervlakte van gebouwen en overkappingen ten hoogste 55% (6476 m²) bedragen;
- met de uitbreiding van het bedrijf komt het bebouwingsoppervlakte op 64,23 % (7074 m²);
- de afwijking van het bestemmingsplan bedraagt 9,23% (598 m²);
- om die reden op grond van artikel 2.10, lid 1, onder c, van de Wabo de omgevingsvergunning zou moeten worden geweigerd;
- op grond van artikel 2.10, lid 2, van de Wabo in gevallen als bedoeld in het eerste lid, onder c, de aanvraag mede wordt aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, (planologisch strijdig gebruik) en de vergunning slechts wordt geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is;
- voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend:
 - a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
 - 1°. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
 - 2°. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
 - 3°. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
 - b. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
 - c. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
 - d. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking;
- op grond van artikel 10, lid 1 onder a van het ter plaatse geldende bestemmingsplan kan worden afgeweken van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 15%;
- de gevraagde overschrijding van 9,23% valt binnen de hiervoor genoemde afwijkingsmogelijkheid;
- per brief van 13 juni 2007 reeds medewerking is toegezegd aan een overschrijding van maximaal 15%;
- toepassing wordt gegeven aan de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking.

gemeente info

Korendijk

RB ROTTERDAM

KENNISGEVING BESCHIKKING WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT REGULIERE VOORBEREIDINGSPROCEDURE

Verleende omgevingsvergunning
Burgemeester en wethouders van Korendijk
maken bekend dat zij in de periode van
25 februari 2011 t/m 4 maart 2011 de volgende
omgevingsvergunning hebben verleend:

Voor: het gedeeltelijk slopen en uitbreiden
van het bedrijf
Locatie: Zuiddoordseweg 6, 3267 LW
Goudswaard
Datum besluit: 1 maart 2011

De beschikking en de bijbehorende stukken
liggen met ingang van 14 maart 2011 gedurende
zes weken ter inzage in het gemeentehuis te
Piershil. De beschikking en de bijbehorende
stukken zijn elke werkdag in te zien van
09.00 uur tot 12.00 uur en op afspraak.
Belanghabbers kunnen op grond van de

Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken
na genoemde datum tegen dit besluit bezwaar
maken. Het bezwaarschrift moet uw naam
en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk
besluit u bezwaar maakt, gemotiveerd, ge-
teerd en ondertekend zijn. Het bezwaarschrift
moet worden gericht aan het college van
burgemeester en wethouders, Voorstraat 31,
3265 BT Piershil.

INGEDIENDE AANVRAGEN VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en wethouders van Korendijk
maken bekend dat zij in de periode van
4 maart 2011 t/m 10 maart 2011 de volgende
aanvragen voor een omgevingsvergunning,
waarbij de reguliere voorbereidingsprocedure
van toepassing is, hebben ontvangen:

Voor: het plaatsen van nieuwe kozijnen/
veranderen gevelpaneel
Locatie: Oranieweg 2, 3284 KT
Zuid-Beijerland
Datum ontvangst: 7 maart 2011

Voor: het veilen van houtopstand - 1 boom
Locatie: Wilhelminastraat 31A, 3264 XR
Nieuw-Beijerland
Datum ontvangst: 8 maart 2011

Voor: het slopen van een aanbouw aan
de schuur
Locatie: Schenkeldijk 84, 3284 LP
Zuid-Beijerland
Datum ontvangst: 8 maart 2011

Ingediende aanvragen liggen niet ter inzage.

Piershil, 11 maart 2011
Burgemeester en wethouders van Korendijk,
de secretaris, de burgemeester
M.A.L. Born R.W.J. Melissant - Briene

RAADSVERGADERING

Op dinsdag 15 maart 2011 zal in het
gemeentehuis van Korendijk, Voorstraat 31
te Piershil een openbare vergadering van de
raad worden gehouden om 20.00 uur.
Iedereen die hierbij aanwezig wil zijn is van

harte welkom. Op de agenda zullen de
volgende onderwerpen voorkomen:

- Raadsvergadering 20.00 uur**
- Besluitingen m.b.t. cultuursparticipatie;
 - Wijziging gemeenschappelijke regeling
WHW-bedrijven;
 - Groenbeleid- en beheerplan 2011-2014;
 - Regionaal risicoprofiel;
 - Actualisatie van de verordeningen;
 - 4^e begrotingswijziging 2011.

De raadsvoorstellen liggen in het
gemeentehuis voor iedereen ter inzage.

De burgemeester,
R.W.J. Melissant - Briene

Spreekrecht burgers
Belangstellenden kunnen tijdens de openbare
vergadering van de raad het woord voeren,
inspreken, over geagendeerde en niet-
geagendeerde onderwerpen. Degene, die
van het spreekrecht gebruik wil maken,

Besluiten

De onderstaande besluiten zijn genomen na een zorgvuldige afweging van alle belangen.
Toch kan het zijn dat u tegen één van deze besluiten bezwaar heeft. U kunt binnen zes
weken nadat de beschikking is verzonden of uitgeroekt bezwaar indienen bij het college
van burgemeester en wethouders, de burgemeester of de raad (degene die het besluit
heeft genomen). Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:
naam en adres van indener, de datering, de omschrijving van het besluit, waar tegen
uw bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van het besluit
wordt opgeschort. Om dat te voorkomen kan naast een bezwaarschrift ook een verzoek
tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningen-
rechter van de rechtbank Dordrecht, Sector bestuursrecht, Postbus 7003, 3300 GC
Dordrecht. Voor de behandeling van een dergelijk verzoek is griffierecht verschuldigd.

Drank- en horecawet (het college)

Ontheffing

Voor de organisatie van een besloten avond voor leden met hun partners en
vrijwilligers op 2 april 2011 in de kantine van sportvereniging Goudswaards Boys
aan de Achterweg 1, 3267 LG te Goudswaard (verzonden 07-03-2011)

Wet op de kansspelen (het college)

Op grond van artikel 7c, lid 2 van de wet op de kansspelen toestemming voor het
organiseren van een bingo op 27 april 2011 en 28 april 2011 in het Dorpshuis De
Swaensvoet, Marktveld 9, 3264 AL Nieuw-Beijerland (verzonden 01-03-2011)

Algemene Plaatselijke Verordening (het college)

Vergunning

Dit college staat plaats voor de verkoop van drank en/of levenswaren tijdens de
rommelmarkt op 18 juni 2011 ter hoogte van de Dorpsstraat 15, 3267 AE
Goudswaard (verzonden 04-03-2011)

Voor het houden van een collecte tussen 18 april 2011 en 22 april 2011, dit betreft
een vijf periode op het rooster van Centraal Bureau Fondsenwerving
(verzonden 04-03-2011)

Voor het plaatsen van 5 driehoeksborden in de gemeente Korendijk betreffende
periode 3 juni 2011 t/m 13 juni 2011, bij verkeersdoelinden
(verzonden 07-03-2011)

Voor het plaatsen van 5 driehoeksborden in de gemeente Korendijk betreffende periode
3 juni 2011 t/m 13 juni 2011, bij reclame doeleinden (verzonden 07-03-2011)

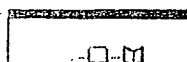
Ontheffing

Voor het plaatsen van twee driehoeksborden in Goudswaard in de periode van
6 juni 2011 t/m 12 juni 2011, ter aankondiging van de rommelmarkt op 18 juni 2011
(verzonden 02-03-2011)

Vergunning (burgemeester)

Voor het organiseren van een rommelmarkt op 18 juni 2011 ter hoogte van
Dorpsstraat 15, 3267 AE Goudswaard (verzonden 04-03-2011)

BESLUITEN



VRIJWILLIGERS 3
VERPLIEGENDHEDEN
GEZOCHT

Binnen 6 maanden worden vrijwilligers gezocht voor de
aanpak van de afvalproblemen in de gemeente Korendijk. De
inschrijving is gratis en kan tot 15 april 2011 worden ingevuld.
Het aanpak van de afvalproblemen is een belangrijk onderdeel van
het beleid van de gemeente Korendijk. Het is belangrijk dat de
afvalproblemen worden aangepakt en dat de afvalproblemen
worden opgelost. Het is belangrijk dat de afvalproblemen
worden opgelost en dat de afvalproblemen worden opgelost.





meldt dit tenminste 24 uur voor de aanvang van de vergadering aan de griffier. Hij/zij dient hierbij zijn/haar naam, adres, telefoonnummer en het onderwerp waarover hij/zij het woord wil voeren, te vermelden. Elke spreker krijgt maximaal vijf minuten het woord.

De griffier, mev. A. Goslings, is op maandag, dinsdag en donderdag te bereiken via tel. (0186) 697795 of via griffier@korendijk.nl.

RAADSVERGADERING LIVE TE BELUISTEREN

Het is mogelijk de raadsvergadering live te beluisteren via www.korendijk.nl (op de startpagina van de gemeente doorklikken naar 'vergadering beluisteren'). Bent u niet in de gelegenheid deze uitzending te volgen dan kunt u deze, via dezelfde link, op een later tijdstip alsnog beluisteren.

GGD ZUID-HOLLAND ZUID VACCINEERT 9- EN 12-JARIGEN

Op 14 maart 2011 start de jaarlijkse groeps vaccinatie in de regio Zuid-Holland Zuid. De GGD Zuid-Holland Zuid (ZHZ) hanteert een nieuwe werkwijze rond vaccineren. Dit betekent dat in maart, april en september op acht centrale locaties in de regio massavaccinaties voor negen en twaalfjarigen worden aangeboden. In totaal worden ongeveer 9000 kinderen opgeroepen voor vaccinatie.

Vanwege de uitbreiding met de HPV-vaccinatie in het Rijksvaccinatieprogramma

heeft de GGD ZHZ haar werkwijze aangepast en leeftijdsgroepen gecombineerd. De negenjarigen krijgen een vaccinatie tegen Difterie, Tetanus, Polio, Bof, Mazelen en Rode hond, de zogenaamde DTP- en BMR-vaccinatie. Twaalfjarige meisjes krijgen hun eerste en tweede HPV vaccinatie, dit is de vaccinatie tegen baarmoederhalskanker. In september volgt de derde vaccinatie.

Voor de inwoners van Korendijk betekent dit dat de inentingen plaatsvinden in Sportpark Kijkershoek, Langeweg 18 te Oud-Beijerland of in De Lange Weide, Kantine van FC Binnenmaas, Sportaan 30A te Maasdam.

Meer informatie!

Mocht u vragen hebben over de planning, dan kunt u mailen naar vaccinatie@ggdzhz.nl of bellen met de GGD Zuid-Holland Zuid (078) 7708500. Voor meer informatie over de vaccinaties kunt u kijken op www.rvp.nl.

BEKENDMAKING WET MILIEUBEHEER

Op 6 februari 2011 is een melding in het kader van het "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" ontvangen voor het oprichten van een transportbedrijf gelegen Ambachtsstraat 12, 3284 XV Zuid-Beijerland. Deze melding is afgehandeld onder zaaknummer 0077898.

Indien daaraan behoefte bestaat kunnen, onder verwijzing naar het zaaknummer, inlichtingen worden ingewonnen bij de

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, tel. (078) 7708585. De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid vestigt er de aandacht op dat deze bekendmaking uitsluitend een informatief karakter heeft.

Dordrecht, 11 maart 2011

Burgemeester en wethouders van Korendijk namens dezen, de directeur Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

Acquisitie gemeentegids Korendijk 2011-2012

De acquisitie voor de nieuwe gemeentegids Korendijk 2011-2012 start binnenkort. Een medewerker van LokaalTotaal en C&TP/De Telefoongids BV zal een aantal weken actief ondernemers en organisaties bezoeken. Daarnaast zullen de ondernemers ook door het Callcenter van LokaalTotaal worden benaderd.

UITSLAG VERKIEZING PROVINCIALE STATEN 2011 VERGELEKEN MET 2007

Kijk voor uitslag per stembureau en per kandidaat op www.korendijk.nl.

Partij	2011	2007
CDA	654	921
VVD	986	641
PvdA	503	475

SP	364	454
CU	221	341
GrLI	179	170
SGP	1061	1039
PVDD	113	139
50+	109	-
PVV	676	-
DU	0	-
Overige partijen	-	222
Geldige stemmen	5087	4458
Blanco stemmen	5	0
Ongeldige stemmen	9	14
Opgeroepen	8344	8239
Opkomst	5101	4472
opkomst percentage	61,13%	54,28%

TELEFOONNUMMERS / OPENINGSTIJDEN

Gemeentelijke diensten

Bezoekadres

Gemeentehuis

Voorstraat 31 - 3285 BT Perithuis

Postadres

Postbus 3708 - 3285 ZG Beijerland

Tel. (0186) 697777

E-mail gemeente@korendijk.nl

Internet: www.korendijk.nl

Openingsuren gemeentewinkel

Maandag t/m vrijdag 08.30 uur t/m 12.30 uur

en elke dinsdag 08.30 uur t/m 12.30 uur

De wijkcontroles en de wijkdiensten

Wijkcontroles

Wijkcontroles in het gemeentehuis

College van bestuur en wethouders

Afdeling milieubeheer en natuur

Afdeling openbare ruimte en verkeer

Afdeling sociale zaken en welzijn

Afdeling financiën en economie

Afdeling cultuur en recreatie

Afdeling technische dienst

Afdeling juridische dienst

Afdeling informatie en communicatie

Stimuleringscentrum

Stimuleringscentrum

Stimuleringscentrum

Stimuleringscentrum

Stimuleringscentrum

Stimuleringscentrum

Stimuleringscentrum

Stimuleringscentrum

Stimuleringscentrum

Stimuleringscentrum

Stimuleringscentrum

Stimuleringscentrum

Milieudienst

Milieudienst

Milieudienst

Milieudienst

Milieudienst

Milieudienst

Milieudienst

Milieudienst

Milieudienst

Milieudienst

Milieudienst

Milieudienst

BRUIDSBEURS In het Koetshuis

GRATIS ENTREE

Informatie over o.a.:

• Bruidsfotografie



Autobedrijf Bosman B.V.

Zoekt ter versterking van haar team een:

1e autotechnicus

TER GRIFFIE INGEKOMEN

27 APR 2011

RB ROTTERDAM

Verleende omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van Korendijk maken bekend dat zij in de periode van 25 februari 2011 t/m 4 maart 2011 de volgende omgevingsvergunning hebben verleend:

Voor: het gedeeltelijk slopen en uitbreiden van het bedrijf

Locatie: Zuidoordseweg 6, 3267 LW Goudswaard

Datum besluit: 1 maart 2011

De beschikking en de bijbehorende stukken liggen met ingang van 14 maart 2011 gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis te Piershil. De beschikking en de bijbehorende stukken zijn elke werkdag in te zien van 09.00 uur tot 12.00 uur en op afspraak.

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na genoemde datum tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u bezwaar maakt, gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders, Voorstraat 31, 3265 BT Piershil.

WABO 2010/017

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

12 APR 2011

Ingekomen

A2

**Verzoekschrift****Geadresseerde**

Rechtbank Dordrecht

Verzoeker

BSN
Geslacht
Voorletters
Achternaam
Geboortedatum
Adres

Telefoonnummer 1

Telefoonnummer 2

Gegevens procedure

Soort verzoek Om een voorlopige voorziening hangende bezwaar

Gegevens eerste beslissing

Bestuursorgaan College van burgemeester en wethouders
Vestigingsplaats Gemeente Korendijk
Datum eerste beslissing 1-3-2011
Kenmerk eerste beslissing WABO 2010-017

- Bezwaar
- Rapport Veilig Verkeer Nederland
- Printscreen website Kleinjan's aardappelhandel B.V.
- Handtekeningenlijst medebewoners
- Kaart stiltegebied
- Artikel GF Actueel d.d. 11 juli 2006

Het verzoek

Verzoekschrift 003_0032_1.18
Pagina 1 van 3

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

12 APR 2011

Ingekomen



Verzoekschrift

Ik verzoek uitstel dan wel afstel voor het gedeeltelijk slopen en uitbreiden van Kleinjan's aardappelhandel B.V. te Goudswaard

Motivering van het verzoek

Gronden voor het verzoek De geplande sloop gevolgd door uitbreiding van Kleinjan's aardappelhandel B.V. zou naar verluidt 'milieuneutraal' zijn. Het is evenwel moeilijk voor te stellen dat de beoogde schaalvergroting 'milieuneutraal' zal zijn. Een onderbouwing van de Omgevingsdienst ontbreekt overigens. De totale bedrijfsoppervlakte was ca. 3749 m² en wordt na uitbreiding ca. 7.074 m². Dit is een oppervlaktevergroting van ca. 3325 m² (= 88% uitbreiding). Deze oppervlaktevergroting zou uitsluitend ten behoeve zijn van het 'efficiënter werken'. Efficiënter werken heeft als kenmerk dat er meer werk in dezelfde tijd verzet kan worden en er dus ruimte overblijft voor capaciteitsuitbreiding. Uiteindelijk zal de gehele investering ook door de ondernemer moeten worden terugverdiend.

Kleinjan's aardappelhandel is gevestigd in een stiltegebied. Een dergelijke uitbreiding van het bedrijfsoppervlakte zal ook een verdubbeling van koel- en droogcapaciteit d.m.v. grote ventilatoren met zich meebrengen. We zouden verwachten dat juist in een stiltegebied door de toename van geluidsoverlast een akoestisch rapport opgemaakt zou moeten worden. Dit is niet gebeurd.

Transportbewegingen; reeds jaar en dag zuchten de smalle, niet geschikte dijken en de bewoners van de aanliggende huizen onder het toenemende vrachtverkeer van o.a. Kleinjan's aardappelhandel B.V. Signalen vanuit de bevolking over aantallen transportbewegingen en overschrijding van werktijden worden door de gemeente Korendijk stelselmatig genegeerd. Onze zorgen aangaande de toename van het vrachtverkeer na uitbreiding worden gedeeld door Veilig Verkeer Nederland.

Uit een artikel uit GF actueel d.d. 11 juli 2006 blijkt dat export van vroege aardappelen Kleinjan's aardappelhandel gestegen is van 2.500 ton naar 30.000 ton. Ervan uitgaande dat een vrachtwagen 30 ton per keer vervoerd gaat het hier alleen al om 1200 vrachtauto's om dit tonnage af te voeren. Eenzelfde aantal vrachtwagens is nodig om dit tonnage aan te voeren, de aardappels worden immers elders geteeld. Hetzelfde artikel uit GF actueel stelt dat deze vroege aardappelen 20% van de totale omzet uitmaken, een eenvoudige rekensom leert dan de totale omzet zo'n 150.000 ton bedraagt. (= 5000 vrachtauto's, dus 10.000 vrachtwagenbewegingen, ca. 31 transportbewegingen gemiddeld per dag uitgaande van 6 werkdagen).

Deze aantallen stijgen ver uit boven het toegestane aantal transportbewegingen in de milieuvergunning. Een verzoek tot handhaving is uitgegaan naar de Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid (d.d. 8 april 2011).

Wij als bewoners hebben niet de indruk dat de handel van aardappelen de laatste jaren zou zijn verminderd. In dat geval zou een vergroting van het bedrijf zeer waarschijnlijk ook niet aan de orde zijn geweest.

Kleinjan's aardappelhandel B.V. houdt zich niet aan de afspraken aangaande de te volgen routing. In gesprekken met bewoners van de Sluisjesdijk is dit probleem meerdere malen aangegeven. Een gesprek met het bedrijf en wethouder Reijnierse heeft niets opgeleverd. Integendeel de routeplanner op de website van het bedrijf leidt iedere vrachtauto zowel heen als terug via de

Verzoekschrift 003_0032_1.18
Pagina 2 van 3



Verzoekschrift

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

12 APR 2011

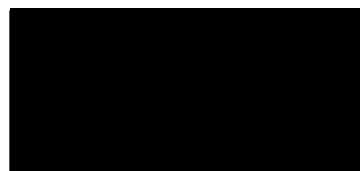
ingekomen

Sluisjesdijk en het Zwartsluisje.

Als bewoners maken wij ons grote zorgen. Door de te verwachten toenemende verkeersdruk neemt de verkeersonveiligheid toe. Veilig Verkeer Nederland deelt hierin onze zorgen. Daarnaast geven de trillingen van het zware verkeer schade aan onze woningen. Geluidsoverlast meer dan 65 dB bekort onze nachtrust
(<http://cerberus.rivm.nl/geluid/geluidbel.php?postcode=3265lh&huisnummer=27>)

Gezien het bovenstaande verzoeken wij u dan ook dringend de voorlopige voorziening toe te kennen.

Verzoekschrift 003_0032_1.18
Pagina 3 van 3



A 3

Gemeente Korendijk

Piershil, 8 april 2011

Aan het college van burgemeester en wethouders

Voorstraat 31

3265 BT PIERSHIL

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

12 APR 2011

Betreft: bezwaarschrift

Ingekomen

Geacht college,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het besluit van 2 maart 2011 met kenmerk WABO 2010-017. Het betreft hier de verleende omgevingsvergunning voor het gedeeltelijk slopen en uitbreiden van het bedrijf aan de Zuidoordseweg 6, 3267 LW Goudswaard.

In de notulen d.d. 17 juni 2009, het verslag van de meedenkgroep "verkeer door de polder" heeft u expliciet te kennen gegeven door middel van deze bijeenkomst, de bewoners van o.a. het Zwartsluisje als belanghebbenden in de wijziging van het bestemmingsplan Zuidoordseweg te zien. Het bovengenoemde besluit vloeit voort uit deze wijziging van het bestemmingsplan.

Het Zwartsluisje en Sluisjesdijk liggen in elkaars verlengde en daarmee zijn dus zowel de bewoners van de Sluisjesdijk als het Zwartsluisje belanghebbenden in deze zaak.

Ik ben het niet eens met het besluit op de volgende gronden:

Kleinjan's aardappelhandel B.V. houdt zich niet aan de afspraken aangaande de te volgen routing. In gesprekken met bewoners van de Sluisjesdijk en Zwartsluisje is dit probleem meerdere malen aangegeven. Een gesprek met het bedrijf en wethouder Reijnierse heeft niets opgeleverd. Integendeel de routeplanner op de website van het bedrijf leidt iedere vrachtauto zowel heen als terug via de Sluisjesdijk en het Zwartsluisje¹.

De uitbreiding van het Kleinjan's aardappelhandel B.V. zou 'milieuneutraal' zijn. Het is moeilijk voor te stellen dat een dergelijke schaalvergroting 'milieuneutraal' is. De totale bedrijfsoppervlakte was ca. 3749 m2 en wordt na uitbreiding ca. 7.074 m2. Dit is een oppervlaktevergroting van ca. 3325 m2 (= 88% uitbreiding). Deze oppervlaktevergroting zou uitsluitend ten behoeve zijn van het 'efficiënter werken'. Efficiënter werken heeft als kenmerk dat

1

er meer werk in dezelfde tijd verzet kan worden en er dus ruimte overblijft voor capaciteitsuitbreiding. Uiteindelijk zal de gehele investering ook door de ondernemer moeten worden terugverdiend.

Kleinjan's aardappelhandel is gevestigd in een stiltegebied. Een dergelijke uitbreiding van het bedrijfsoppervlakte zal ook een verdubbeling van koel- en droogcapaciteit d.m.v. grote ventilatoren met zich meebrengen. We zouden verwachten dat juist in een stiltegebied door de toename van geluidsoverlast een akoestisch rapport opgemaakt zou moeten worden. Dit is niet gebeurd².

Transportbewegingen; reeds jaar en dag zuchten de dijken en de bewoners van de aanliggende huizen onder het toenemende vrachtverkeer van onder andere Kleinjan's aardappelhandel B.V. Signalen vanuit de bevolking over aantallen transportbewegingen en overschrijding van werktijden worden door de gemeente Korendijk stelselmatig genegeerd.

Uit een artikel uit GF actueel³ d.d. 11 juli 2006 blijkt dat de export van vroege aardappelen gestegen is van 2.500 ton naar 30.000 ton. Ervan uitgaande dat een vrachtwagen 30 ton per keer vervoerd gaat het hier alleen al om 1200 vrachtauto's om dit tonnage af te voeren. Eenzelfde aantal vrachtwagens is nodig om dit tonnage aan te voeren, de aardappels worden immers elders geteeld. Deze aantallen dragen reeds zorg voor het overschrijden van de milieuvergunning.

Hetzelfde artikel uit GF actueel³ stelt dat deze vroege aardappelen 20% van de totale omzet uitmaken, een eenvoudige rekensom leert dan de totale omzet zo'n 150.000 ton bedraagt. (= 5000 vrachtauto's, dus 10000 transportbewegingen, ca. 31 transportbeweging gemiddeld per dag uitgaande van 6 werkdagen).

Ondanks dat er al jaren klachten zijn vanwege het overtreden van de milieuvergunning door Kleinjan's aardappelhandel B.V. ontbreken er tellingen die dit tegenspreken. Derhalve ben ik van mening dat de onderbouwing van het milieuraapport niet volledig is.

Verkeersveiligheid, Veilig Verkeer Nederland is het met de bewoners eens dat de situatie aan de Sluisjesdijk als onveilig aangemerkt dient te worden. Ook Veilig Verkeer ziet in dat met de uitbreiding van Kleinjan's aardappelhandel B.V. de intensiteit en de zwaarte van het verkeer verder zal toenemen. Reeds nu blijkt dat de – hierop niet berekende dijk – tussen 06.00-16.00 gebruikt wordt door zo'n 86 vrachtauto's⁴.

Gezondheid van de burgers is ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. De geluidskwaliteit voor zowel de Sluisjesdijk als het Zwartsluisje is > 65 dBA⁴, wat als zeer slecht gekwalificeerd wordt. Omgevingslawaaï zorgt voor derving van het woongenot en beschadigt de gezondheid⁵.

Ter illustratie de geluidsbelasting van het gemeentehuis te Korendijk is < 45 dBA, deze classificatie verdient het predikaat 'zeer goed'. Met de komende uitbreiding van Kleinjan's aardappelhandel B.V. vrezen wij een verdere verslechtering van de geluidsbelasting⁶.

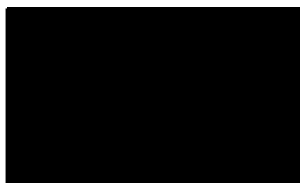
De door u verleende vergunning is gegeven met het predikaat 'milieuneutraal'. Wij hebben met onze onderbouwing aangetoond dat er geen sprake is van een milieuneutrale wijziging. Momenteel wordt de milieuvergunning reeds overschreden.

Gezien bovengenoemde argumenten bij deze ben ik van mening dat de verleende vergunning ongedaan moet worden gemaakt.

Naam:

Adres

Woonplaats:



Handtekening:

¹ *Printscreen website Kleinjan (zie bijlage)*

² *bron: 7e tranche Provinciale Milieuvergunning Zuid-Holland 2011 (zie bijlage)*

³ *Artikel, 'nieuwe aardappelen populair in afrika', 11 juli 2006 (zie bijlage)*

⁴ *bron: rapport VVN*

⁵ *bron: <http://cerberus.rivm.nl/geluid/geluidbel.php?postcode=3265lh&huisnummer=27>*

⁶ *bron: <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/geluidsoverlast/geluidsoverlast-in-de-wet#anker-regels-wet-1992-wet-2002-wet-2003>*

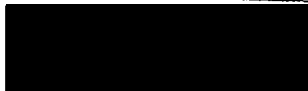
A 4

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

12 APR 2011

Ingekomen

Postbus 66-3800 AB AMERSFOORT

Veilig Verkeer Nederland
Stationsstraat 79A
3811 MH AmersfoortT 088 524 88 38
F 088 524 88 99
E info@veiligverkeernederland.nl
I 088 524 88 99Kenmerk
VOS 08-10 ZHContactpersoon
Frank MeijerDoorkiesnummer
088-5248869Onderwerp
Verkeersonveilige situatie SluisjesdijkAmersfoort,
10 februari 2011Geachte 

Ondersteund door meerdere bewoners heeft u Veilig Verkeer Nederland advies gevraagd over verkeersonveiligheid in uw woonstraat Sluisjesdijk, tussen huisnummers 17 - 44. Het betreft het deel ten zuiden van het Buitenhof en gelegen binnen de bebouwde kom. Gevoerde correspondentie door u met de gemeente is aan ons verstrekt. Mondeling heeft u ons daarop een toelichting gegeven.

Probleemstelling/huidige situatie

Bij de categorisering van de wegen is aan het deel Sluisjesdijk, binnen de bebouwde kom, de functie van Gebieds Ontsluitings Weg (GOW) gegeven. De maximum snelheid ligt op 50 km/uur. Hiermee is aangegeven dat de hoofdroute Piershil - A29 v.v. via de Sluisjesdijk is. De woningen zijn gebouwd dicht tegen de rijbaan, zodat er voor fietsers en voetgangers vrijwel geen mogelijkheid is om uit te wijken wanneer de situatie zich voordoet dat twee motorvoertuigen elkaar moeten passeren.

De rijbaan is vrij smal en aan beide zijden voorzien van fietssuggestie stroken in dezelfde kleur asfalt als de rijstrook. De straat voldoet in geen enkel opzicht aan inrichtingseisen voor een GOW.

Uit metingen is gebleken dat de snelheid van de passerende motorvoertuigen aanmerkelijk boven de ter plaatse toegestane maximum snelheid van 50 km/uur ligt.

Naast mechanische metingen heeft u als bewoners in de eerste weken van januari 2011 een visuele verkeerstelling van de diverse verkeerssoorten gedaan. Duidelijk is hieruit naar voren gekomen dat vrachtauto's van in de omtrek gevestigde agrarische bedrijven de weg frequent als aan- en afvoerroute gebruiken (86 vrachtauto's tussen 06.00 uur en 16.00 uur).

Een in procedure zijnde aanvraag voor vergroting van een agrarisch bedrijf zal toename van het dagelijkse vrachtverkeer geven. **We zijn het met u eens dat het op de Sluisjesdijk verkeersonveilig is.**

Overleg gemeente

Sinds 2003 hebben de bewoners van de Sluisjesdijk geklaagd bij de gemeente over de verkeersonveilige situaties ter plaatse. De door de gemeente uitgevoerde maatregelen hebben tot op heden niet geleid tot structurele verbetering van de verkeersveiligheid.

Tijdens ons overleg met de gemeente is gebleken dat zij geen concrete plannen hebben voor het oplossen van de problemen.



VEILIG VERKEER

De visie van Veilig Verkeer Nederland wordt met belangstelling tegemoet gezien. Met betrekking tot het vrachtverkeer is het van belang dat de gemeente overlegt met het Waterschap, omdat eventuele verkeersmaatregelen gevolgen kunnen hebben voor de wegen buiten de bebouwde kom welke in beheer en onderhoud zijn bij het Waterschap.

Overleg Waterschap

Het Waterschap heeft gewezen op het plaatsen van borden om de route van het vrachtverkeer aan te geven. Richting Piershil via de Sluisjesdijk. Van Piershil naar de A29 via Nieuw Beijerland, Oud Beijerland en Zuid Beijerland. Het is ook bij het Waterschap bekend dat het vrachtverkeer van Piershil dat naar de A29 rijdt zich hier niet aan houdt. Het Waterschap heeft geen plannen om de wegenstructuur in en om Piershil te wijzigen. Het vrachtverkeer moet gebruik maken van de bestaande wegenstructuur. Ook is er geen reden om verkeersbeperkende maatregelen te treffen. Dat de bermen stuk gereden worden tengevolge van onvoldoende breedte voor passerend vrachtverkeer is geen aanleiding om dit beleid te wijzigen.

Analyse

Door uitbreiding van de activiteiten van agrarische bedrijven is de intensiteit en zwaarte van het vrachtverkeer toegenomen. En zal nog verder toenemen.

Afspraken en route aanduiding die in het verleden zijn gemaakt om op vrijwillige basis de Sluisjesdijk alleen als aanvoerroute te gebruiken worden niet nagekomen.

Om dit af te dwingen zouden de volgende maatregelen getroffen kunnen worden:

- 1) Sluisjesdijk vanaf het Buitenorom gesloten verklaren voor vrachtverkeer.
- 2) Bewegwijzering aanpassen.
- 3) Door infrastructurale maatregelen het moeilijk tot onmogelijk maken voor het vrachtverkeer om via het Buitenorom de Sluisjesdijk in te draaien.

Om de snelheid te verlagen en te ontmoedigen kunnen voor al het gemotoriseerde verkeer de volgende voorzieningen getroffen worden:

- 1) De fietssuggestiestroken op de Sluisjesdijk voorzien van rood asfalt. Hierdoor vindt een visuele versmalling plaats van de rijbaan.
- 2) Ter plaatse van de bebouwde komgrens, bij de overgang van 60 km naar 50 km, een zogenaamde poortconstructie maken, voorzien van een voorrangsregeling en de fietsstroken hierlangs leiden.
- 3) Ook bij het Buitenorom een wegversmalling aanbrengen zodanig dat de fietsers hier langs worden geleid en deze wegversmalling ook voorzien van een voorrangsregeling.

Door de genoemde voorrangsregeling tegengesteld te maken zal de snelheid van het verkeer verlaagd worden. Ook zal het voor het vrachtverkeer richting Piershil minder aantrekkelijk zijn om van deze route gebruik te maken.

Beter zou zijn ook het vrachtverkeer naar Piershil via de voorgestelde terugroute te leiden. De verkeersmaatregelen hiervoor zijn minder eenvoudig.

We zijn bereid u bij te staan in een verder overleg met de gemeente.

Met vriendelijke groet,
Veilig Verkeer Nederland

Bijlage(n): geen

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

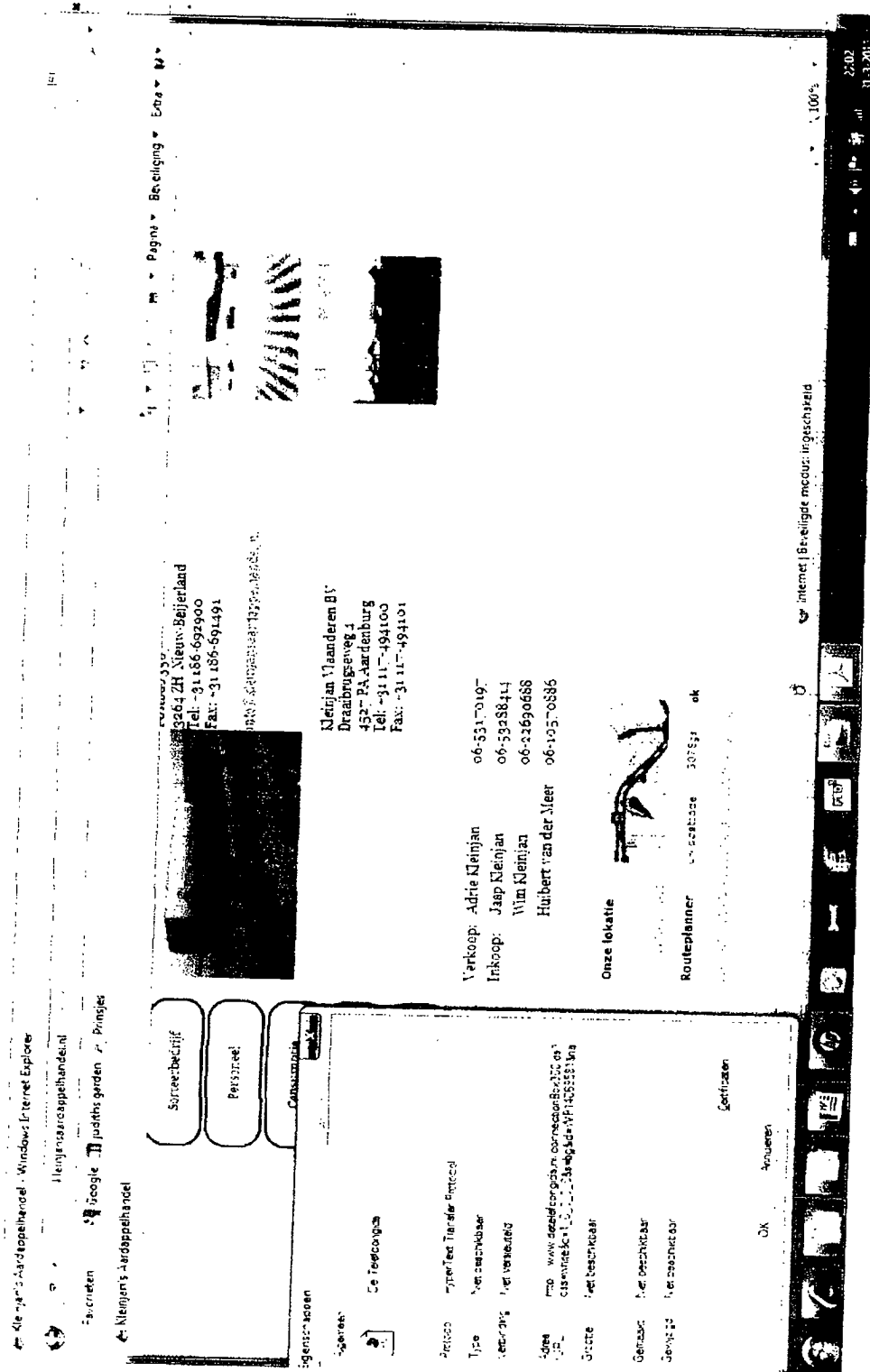
12 APR 2011

Ingekomen

A5

Printscreen website aardappelhandel Kleinjan BV

Voor de route wordt een doorlink gegeven naar Routeplanner.
(zie afbeelding hieronder)

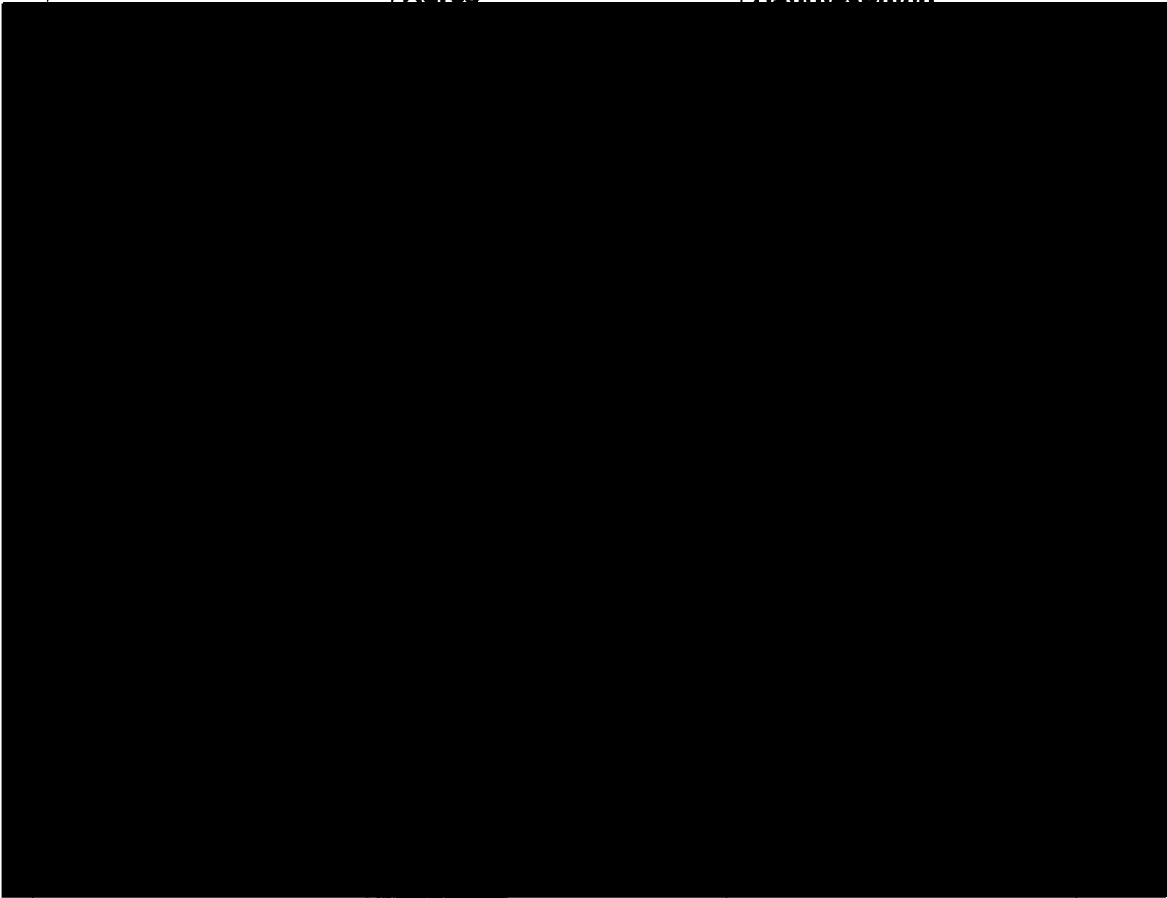


Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

12 APR 2011

Ingekomen

Intekenlijst voorlopige voorziening Kleinjan's aardappelhandel BV, april 2011

Naam	Adres	Handtekening
		

39

A⁸

'Nieuwe aardappelen populair in Afrika'

0 reacties

Tekstgrootte

- +

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

12 APR 2011

Ingekomen

11 jul 2006 - Bij aardappelhandel Kleinjan uit Goudswaard groeit de export van vroege Hollandse aardappelen nog steeds. Met name Afrika en het Caraïbisch gebied zijn belangrijke afzetmarkten.

Dat zegt directeur Jaap Kleinjan deze maand in vaktijdschrift Aardappelwereld. In de afgelopen 25 jaar groeide de export van vroege aardappelen van 2.500 ton naar ongeveer 30.000 ton. Dat is 20% van de totale hoeveelheid aardappelen die Kleinjan op jaarbasis verhandelt. De vroege aardappelen worden geëxporteerd in de maanden juli, augustus en september.

Bureauexporteurs Volgens Kleinjan zijn de kwaliteitseisen van de klanten hoog, met name in West-Afrika. "De Hollandse nieuwe aardappelen hebben daar een zeer goede naam. Daarom werken we met goede telers die voor dit segment de beste kwaliteit kunnen leveren." Die telers zijn naar zijn mening te vinden in de belangrijkste productiegebieden van Zuidwest-Nederland. Voor de levering aan Afrika werkt Kleinjan samen met bureauexporteurs. "Wij kopen ze voor hen in, verpakken de aardappelen en maken ze verzendklaar voor verscheeping", aldus Kleinjan. Voor vertrek naar de haven moeten de vroege aardappelen overigens eerst tien dagen in quarantaine.

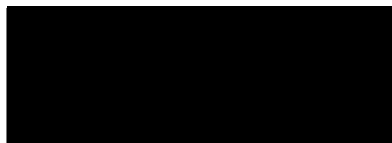
<http://www.gfactueel.nl/Home.htm?contentid=110679>



de Rechtspraak

Rechtbank Dordrecht

Ag



Sector Bestuursrecht

datum 12 april 2011
 onderdeel Voorlopige Voorziening
 contactpersoon mevr M. Vrolijk-Demmink
 doorkiesnummer (078) 639 15 00
 ons kenmerk procedurenummer 11 / 473 GEMWT RC
 uw kenmerk
 bijlage(n)
 faxnummer afdeling (078) 639 15 73
 onderwerp het verzoek van 

bezoekadres
 Steegoversloot 36
 3311 PP Dordrecht

correspondentieadres
 Postbus 7003
 3300 GC Dordrecht

t (078) 6 39 13 91
 f (078) 6 39 15 73
 www.rechtspraak.nl
 Bankrekeningnummer
 RBS 56.99.90.602
 t.n.v. DS 538
 Arrondissement Dordrecht

Bij beantwoording de datum en
 kenmerk vermelden. Wilt u
 slechts één zaak in uw brief
 behandelen.

Geachte mevrouw,

Over het verzoek met procedurenummer 11 / 473 deel ik u het volgende mee.

Uw verzoekschrift heb ik op 12 april 2011 ontvangen.

Ik heb het verzoekschrift doorgezonden aan de milieukamer van rechtbank Rotterdam. Deze milieukamer is aangewezen om het verzoekschrift te behandelen. De rechtbank Rotterdam zal u over het verder verloop van de procedure informeren.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

BA811



de Rechtspraak

Rechtbank Dordrecht

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

12 APR 2011

Ingekomen

A10

De griffier van de rechtbank
sector bestuursrecht
Postbus 50951
3007 BM ROTTERDAM

team 1

Sector Bestuursrecht

bezoekadres
Steegoversloot 36
3311 PP Dordrechtcorrespondentieadres
Postbus 7003
3300 GC Dordrechtt (078) 6 39 13 91
f (078) 6 39 15 73
www.rechtspraak.nl
Bankrekeningnummer
RBS 56.99.90.602
t.n.v. DS 538
Arrondissement DordrechtBij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	12 april 2011
onderdeel	Voorlopige Voorziening
contactpersoon	mevr M. Vrolijk-Demmink
doorkiesnummer	(078) 639 15 00
ons kenmerk	procedurenummer 11 / 473 GEMWT RC
uw kenmerk	
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(078) 639 15 73
onderwerp	het verzoek van [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij zend ik u het verzoekschrift (met bijlagen) met procedurenummer 11 / 473. De reden hiervoor is dat naar mijn mening de voorzieningenrechter van uw rechtbank bevoegd is dat verzoek te behandelen. (Wabo wetgeving)

Ik heb de betrokkene van deze gang van zaken op de hoogte gesteld.

Het griffierecht is nog niet opgevraagd.

Ik verzoek u de bijgevoegde ontvangstbevestiging **binnen twee weken** na de datum van verzending van deze brief aan mij terug te zenden. Wilt u deze voorzien van de datum van ontvangst en het nummer waaronder de procedure bij u is geregistreerd?

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u ons procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

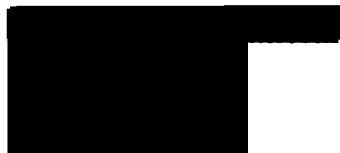
BA795

A II



de Rechtspraak

[] AANTEKENEN []



Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

bezoekadres
Wilhelminaplein 100/125

correspondentieadres
Postbus 50951, 3007 BM
Rotterdam

t (010) 297 12 34
f (010) 297 25 55
www.rechtspraak.nl
RBS 56 99 89 892

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 20 april 2011
onderdeel WABO team
contactpersoon dhr K.L.A. van Zijl
doorkiesnummer 010 - 297 18 41
ons kenmerk procedurenummer 11 / 1630 WABOM
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling
onderwerp het verzoek van [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met procedurenummer 11 / 1630 WABOM deel ik u
het volgende mee.

Uw verzoekschrift voldoet niet aan de voorwaarden die aan een verzoekschrift worden gesteld.
Hieronder is aangekruist aan welke voorwaarden alsnog moet worden voldaan.

U moet:

- ☐ het verzoekschrift ondertekenen.
- ☐ het (volledige) adres van verzoeker/verzoekster opgeven.
- ☒ **vermelden met welk besluit u het niet eens bent.**
- ☐ de gronden van het verzoek (de redenen waarom u een verzoek om een voorlopige voorziening indient) meedelen.
- ☐ het verzoekschrift in de Nederlandse taal schrijven.
- ☒ **onderbouwen (zo mogelijk met stukken) welke spoedeisende belangen het treffen van een voorlopige voorziening vereisen. Het enkele ontbreken van schorsende werking aan het bezwaar of beroep is daarbij mogelijk niet voldoende om een voorziening te treffen.**
- ☐ een kopie toesturen van het besluit waar u het niet eens mee bent (indien van toepassing met het advies van de bezwaarcommissie).
- ☐ een kopie toesturen van het bezwaarschrift.
- ☐ een kopie toesturen van het beroepschrift.
- ☐ een schriftelijke machtiging toesturen waaruit blijkt dat u gemachtigd bent het verzoek in te dienen (niet ouder dan één jaar).
- ☐ een uittreksel uit het handelsregister toesturen (niet ouder dan één jaar).
- ☐ een kopie van de statuten toesturen.

datum 19 april 2011
kenmerk procedurenummer 11 / 1630 WABOM
pagina 2 van 2

Ik verzoek u zo spoedig mogelijk en uiterlijk **binnen een week** na de datum van verzending van deze brief de hierboven aangekruiste informatie aan mij toe te sturen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen is uitstel van deze termijn mogelijk. U moet de voorzieningenrechter schriftelijk zo spoedig mogelijk om uitstel vragen. U moet toelichten waarom volgens u uitstel nodig is.

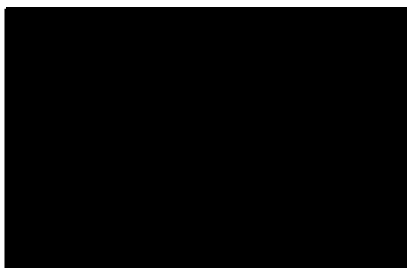
Als u de hierboven aangekruiste informatie niet toestuurde en ook niet om uitstel vraagt, dan kan de voorzieningenrechter uw verzoekschrift niet-ontvankelijk verklaren. Dat wil zeggen dat uw verzoekschrift niet inhoudelijk wordt beoordeeld en dat de procedure wordt beëindigd.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier





A12

de Rechtspraak

Rechtbank
Rotterdam

Het College van Burgemeester en Wethouders der gemeente
Korendijk

Postbus 3708
3265 ZG Piershil

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

bezoekadres
Wilhelminaplein 100/125

correspondentieadres
Postbus 50951, 3007 BM
Rotterdam

t (010) 297 12 34
f (010) 297 25 55
www.rechtspraak.nl
RBS 56 99 89 892

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

datum 20 april 2011
onderdeel WABO team
contactpersoon dhr [REDACTED]
doorkiesnummer
ons kenmerk procedurenummer 11 / 1630 WABOM WB
casusnummer
uw kenmerk
bijlage(n) A 2 t/m A 11
onderwerp verzoek om voorlopige voorziening van [REDACTED] te
[REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u een kopie van het verzoek om een voorlopige voorziening (met bijlagen), betreffende het daarin genoemde besluit.

In verband hiermede verzoek ik u binnen 1 week alle op de procedure betrekking hebbende stukken en eventueel een verweerschrift, in enkelvoud, afzonderlijk en in chronologische volgorde genummerd overeenkomstig een bijgevoegde inventarislijst, in te zenden. Teneinde afhandeling van de procedure te bespoedigen verzoek ik u een complete set van bedoelde stukken - met uitzondering van die stukken waarvan geheimhouding wordt verzocht - tevens rechtstreeks aan [REDACTED] toe te zenden. Dit verzoek geldt eveneens bij toezending van eventuele nadere stukken.

Hoogachtend,

griffier



Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht
Postbus 50951
3007 BM ROTTERDAM

AANTEKENEN

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

Uw kenmerk: 11 / 1630 WABOM

27 APR 2011

27 APR 2011

Piershil, 26 april 2011

ingekomen

ingekomen

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 20 april 2011 doe ik u bijgaand de gevraagde gegevens toeven.

Het besluit van de gemeente Korendijk waarmee ik het niet eens ben staat bij de gemeente Korendijk geregistreerd als WABO 2010/017 en behelst het volgende:

Het gedeeltelijk slopen en uitbreiden van het bedrijf
Kleinjan's Aardappelhandel B.V.
Locatie: Zuidoordseweg 6, 3267 LW, Goudswaard

Datum besluit: 1 maart 2011. (zie bijlage)

Onderbouwing spoedeisend belang:

1. De uitbreiding van het Kleinjan's aardappelhandel B.V. zou 'milieuneutraal' zijn. Het is moeilijk voor te stellen dat een dergelijke schaalvergroting 'milieuneutraal' is. De totale bedrijfsoppervlakte was ca. 3749 m² en wordt na uitbreiding ca. 7.074 m². Dit is een oppervlaktevergroting van ca. 3325 m² (= 88% uitbreiding). Deze oppervlaktevergroting zou uitsluitend ten behoeve zijn van het 'efficiënter werken' en er zou geen sprake zijn van:

"zal geen toename zijn van de soort activiteiten en er zullen geen andere activiteiten worden verricht als vergund is.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen 'voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan en leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend."

(zie bijgevoegd document met regiocode K-0158 Kleinjan's aardappelhandel B.V. zaaknummer 0078117).

Dit vinden wij moeilijk te geloven, de investering zal uiteindelijk terugverdiend moeten worden.

Veilig Verkeer Nederland deelt onze zorgen aangaande de uitbreiding en de te verwachten toename van de aantallen vrachtwagens (rapport VVN d.d. 11 februari 2011 VOS 08-10 ZH)

2. Reeds jaren zuchten de smalle dijken en de bewoners van de aanliggende huizen onder het toenemende vrachtverkeer van onder meer Kleinjan's Aardappelhandel B.V. Signalen vanuit de bevolking over aantallen transportbewegingen en overschrijding van werktijden, zoals vastgelegd in de milieuvergunning, worden door de gemeente Korendijk stelselmatig genegeerd. Ter illustratie: een artikel uit GF actueel d.d. 11 juli 2006 stelt dat vroege aardappels inmiddels goed zijn voor 30.000 ton, zijn de 20% van de totale omzet. Een eenvoudige rekensom leert dan dat de totale omzet zo'n 150.000 ton bedraagt, wat neerkomt op circa 5.000 vrachtauto's

dus 10.000 transportbewegingen, dus circa 31 transportbewegingen gemiddeld per dag uitgaande van 6 werkdagen.

Aangevraagd en vergund zijn : *'gemiddeld ongeveer 10 vrachtwagenbewegingen per dag, erg wisselend'* (Milieudienst Zuid Holland Zuid, dossier K01 58 kenmerk 2008025448 d.d. 11 december 2008, niet bijgesloten vanwege omvang, 45 pagina's). Deze aantallen dragen reeds zorg voor een **FORSE** overschrijding van de milieuvergunning.

3. Kleinjan's Aardappelhandel B.V. is gevestigd in een stiltegebied. Een dergelijke uitbreiding van het bedrijfsoppervlakte zal ook een verdubbeling van koel- en droogcapaciteit d.m.v. grote ventilatoren met zich meebrengen. We zouden verwachten dat juist in een stiltegebied door de toename van geluidsoverlast een akoestisch rapport opgemaakt zou moeten worden. Dit is niet gebeurd. (zie bijlage; kaart 13 behorende bij 7e tranche Provinciale Milieuvergunning Zuid-Holland 2011).
4. Kleinjan's Aardappelhandel B.V. houdt zich niet aan de afspraken aangaande de te volgen routing. In gesprekken met bewoners van de Sluisjesdijk en Zwartsluisje is dit meerdere malen aangegeven.,
(kort verslag bijeenkomst Kleinjan-Waterschap-Gemeente-Politie d.d.12 mei 2009; verslag meedenkgroep 'verkeer door de polder' 17 juni 2009; brief met kenmerk KNDK/2009/3225 d.d. 30 november 2009; brief met kenmerk KNDK/2009/3225 d.d. 26 april 2010).
Een gesprek met het bedrijf en wethouder W.F. Reijnierse heeft niets opgeleverd. Integendeel de routeplanner op de website van het bedrijf leidt iedere vrachtauto zowel heen als terug via de Sluisjesdijk en het Zwartsluisje en niet heen via Zwartsluisje en Sluisjesdijk en terug via het Buitenom, N217, A29 (zie printscreen en het rapport van VVN d.d. 11 februari 2011 kenmerk VOS 08-10 ZH).

Resumerend: wij vrezen als bewoners voor:

de aanstaande schaalvergroting van Kleinjan's Aardappelhandel B.V. met als gevolg een toename van het aantal transportbewegingen met direct daaruit voortvloeiend een verder verslechtering van de verkeersveiligheid en onze leefomgeving.

Een verdere overschrijding van de milieuvergunning met daaraan gekoppeld nog meer (geluids)overlast voor de aanwonenden.

Is er eenmaal begonnen met het (gedeeltelijk) slopen en bouwen van de nieuwe loodsen is de situatie onomkeerbaar, immers zonder loodsen kan dit bedrijf zijn activiteiten niet uitoefenen en eenmaal geplaatste nieuwbouw zal niet gesloopt gaan worden.

Gezien het bovenstaande verzoek ik u dan ook het besluit van de gemeente Korendijk (WABO 2010-017) aangaande het gedeeltelijk slopen en uitbreiden van Kleinjan's Aardappelhandel B.V. Zuudoordseweg 6 3267 LW te Goudswaard te willen tegenhouden.

Met vriendelijke groet,

gemeente info

Korendijk

HB ROTTERDAM

KENNISGEVING-BESCHIKKING WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT REGULIERE VOORBEREIDINGSPROCEDURE

Verleende omgevingsvergunning
Burgemeester en wethouders van Korendijk maken bekend dat zij in de periode van 25 februari 2011 t/m 4 maart 2011 de volgende omgevingsvergunning hebben verleend:

Voor: het gedeeltelijk slopen en uitbreiden van het bedrijf

Locatie: Zuidoordseweg 6, 3267 LW Goudswaard

Datum besluit: 1 maart 2011

De beschikking en de bijbehorende stukken liggen met ingang van 14 maart 2011 gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis te Piershil. De beschikking en de bijbehorende stukken zijn elke werkdag in te zien van 09.00 uur tot 12.00 uur en op afspraak. Belanghebbenden kunnen op grond van de

Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na genoemde datum tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u bezwaar maakt, gemotiveerd, gedaateld en ondertekend zijn. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders, Voorstraat 31, 3265 BT Piershil.

INGEDIENDE AANVRAGEN VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en wethouders van Korendijk maken bekend dat zij in de periode van 4 maart 2011 t/m 10 maart 2011 de volgende aanvragen voor een omgevingsvergunning, waarbij de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is, hebben ontvangen:

Voor: het plaatsen van nieuwe kozijnen/veranderen gevelpaneel

Locatie: Oranieweg 2, 3284 KT Zuid-Beijerland

Datum ontvangst: 7 maart 2011

Voor: het vellen van houtopstand - 1 boom
Locatie: Wilhelmijnestraat 31A, 3264 XR Nieuw-Beijerland

Datum ontvangst: 8 maart 2011

Voor: het slopen van een aanbouw aan de schuur

Locatie: Schenkeldijk 84, 3284 LP Zuid-Beijerland

Datum ontvangst: 8 maart 2011

Ingediende aanvragen liggen niet ter inzage.

Piershil, 11 maart 2011

Burgemeester en wethouders van Korendijk,
de secretaris, de burgemeester
M.A.I. Born R.W.J. Melissant - Briene

RAADSVERGADERING

Op dinsdag 15 maart 2011 zal in het gemeentehuis van Korendijk, Voorstraat 31 te Piershil een openbare vergadering van de raad worden gehouden om 20.00 uur. Iedereen die hierbij aanwezig wil zijn is van

harte welkom. Op de agenda zullen de volgende onderwerpen voorkomen:

Raadsvergadering 20.00 uur

- Bezuinigingen m.b.t. cultuurparticipatie;
- Wijziging gemeenschappelijke regeling WHW-bedrijven;
- Groenbeleid- en beheerplan 2011-2014;
- Regionaal risicoprofiel;
- Actualisatie van de verordeningen;
- 4^e begrotingswijziging 2011.

De raadsvoorstellen liggen in het gemeentehuis voor iedereen ter inzage.

De burgemeester,
R.W.J. Melissant - Briene

Spreekrecht burgers

Belangstellenden kunnen tijdens de openbare vergadering van de raad het woord voeren, inspreken, over geagendeerde en niet-geagendeerde onderwerpen. Degene, die van het spreekrecht gebruik wil maken,

Besluiten

De onderstaande besluiten zijn genomen na een zorgvuldige afweging van alle belangen. Iedereen kan het zijf dat uitvloeit van deze besluiten bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u bezwaar maakt, gemotiveerd, gedaateld en ondertekend zijn. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester of de raad (degene die het besluit heeft genomen). Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres van indienende, de datering, de omschrijving van het besluit waartegen uw bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Hier indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken kan naast een bezwaarschrift ook een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Dordrecht, sector bestuursrecht, Postbus 7003, 3300 GC Dordrecht. Voor de behandeling van een dergelijk verzoek is griffierecht verschuldigd.

Drank- en horecawet (het college)

Ontheffing

Voor de organisatie van een besloten avond voor leden met hun partners en vrijwilligers op 2 april 2011 in de kantine van sportvereniging Goudswaardse Boys aan de Achterweg 1, 3267 LG te Goudswaard (verzonden 07-03-2011).

Wet op de kansspelen (het college)

Op grond van artikel 7c, lid 2 van de wet op de kansspelen toestemming voor het organiseren van een bingo op 27 april 2011 en 28 april 2011 in het Dorpshuis De Swaensvoet, Markveld 9, 3264 AL Nieuw-Beijerland (verzonden 01-03-2011).

Algemene Plaatselijke Verordening (het college)

Vergunning

Dit lokale standplaats voor de verkoop van drink- en/of levenswazen tijdens de rommelmarkt op 18 juni 2011 ter hoogte van de Dorpsstraat 15, 3267 AE Goudswaard (verzonden 04-03-2011).

Voor het houden van een collecte tussen 18 april 2011 en 22 april 2011 die betreft een vijfde periode op het rooster van Centraal Bureau Fondsenwerving (verzonden 04-03-2011).

Voor het plaatsen van 5 driehoeksborden in de gemeente Korendijk betreft periode 3 juni 2011 t/m 13 juni 2011, b.v. reclame doeleinden (verzonden 07-03-2011).

Voor het plaatsen van 5 driehoeksborden in de gemeente Korendijk betreft periode 3 juni 2011 t/m 13 juni 2011, b.v. reclame doeleinden (verzonden 07-03-2011).

Ontheffing

Voor het plaatsen van twee driehoeksborden in Goudswaard in de periode van 6 juni 2011 t/m 9 juni 2011 ter aankondiging van de rommelmarkt op 18 juni 2011 (verzonden 02-03-2011).

Vergunning (burgemeester)

Voor het organiseren van een rommelmarkt op 18 juni 2011 ter hoogte van Dorpsstraat 15, 3267 AE Goudswaard (verzonden 04-03-2011).

Eindelijk echt
PUSIT
gevonden



Help een handje mee
Maak jij een dagje uit voor chronisch zieken, gehandicapten en ouderen mogelijk?
Word vrijwilliger.
www.rodakr.nl



VRIJWILLIGERS 3 VERPLEEGKUNDIGEN GEZOCHT

Wilt u uw kennis en ervaring inzetten voor de zorg? Dan zijn wij op zoek naar vrijwilligers die willen helpen bij de verzorging van patiënten. Het is een leuke en uitdagende baan. Het is een baan waar u kunt leren en waar u kunt helpen. Het is een baan waar u kunt werken met een team van professionals. Het is een baan waar u kunt werken met een team van professionals. Het is een baan waar u kunt werken met een team van professionals.

**VRIJWILLIGERS 3
SYNAPS HIER
VRIJWILLIGERS
0971**





meldt dit tenminste 24 uur voor de aanvang van de vergadering aan de griffier. Hij/zij dient hierbij zijn/haar naam, adres, telefoonnummer en het onderwerp waarover hij/zij het woord wil voeren, te vermelden. Elke spreker krijgt maximaal vijf minuten het woord.

De griffier, mevr. A. Goslings, is op maandag, dinsdag en donderdag te bereiken via tel. (0186) 697795 of via griffier@korendijk.nl.

RAADSVERGADERING LIVETE-BELUISTEREN

Het is mogelijk de raadsvergadering live te beluisteren via www.korendijk.nl (op de startpagina van de gemeente doorklikken naar 'vergadering beluisteren'). Bent u niet in de gelegenheid deze uitzending te volgen dan kunt u deze, via dezelfde link, op een later tijdstip alsnog beluisteren.

GGD ZUID-HOLLAND ZUID VACCINEERT 9- EN 12-JARIGEN

Op 14 maart 2011 start de jaarlijkse groeps vaccinatie in de regio Zuid-Holland Zuid. De GGD Zuid-Holland Zuid (ZHZ) hanteert een nieuwe werkwijze rond vaccineren. Dit betekent dat in maart, april en september op acht centrale locaties in de regio massavaccinaties voor negen en twaalfjarigen worden aangeboden. In totaal worden ongeveer 9000 kinderen opgeroepen voor vaccinatie.

Vanwege de uitbreiding met de HPV-vaccinatie in het Rijksvaccinatieprogramma

heeft de GGD ZHZ haar werkwijze aangepast en leeftijds groepen gecombineerd. De negenjarigen krijgen een vaccinatie tegen Difterie, Tetanus, Polio, Bof, Mazelen en Rode hond, de zogenaamde DTP- en BMR-vaccinatie. Twaalfjarige meisjes krijgen hun eerste en tweede HPV vaccinatie, dit is de vaccinatie tegen baarmoederhalskanker. In september volgt de derde vaccinatie.

Voor de inwoners van Korendijk betekent dit dat de inentingen plaatsvinden in Sportpark Kikkershoek, Langeweg 18 te Oud-Beijerland of in De Lange Weide, Kantine van FC Binnenmaas, Sportlaan 30A te Maasdam.

Meer informatie?

Mocht u vragen hebben over de planning, dan kunt u mailen naar vaccinaties@ggdz.nl of bellen met de GGD Zuid-Holland Zuid (078) 7708500. Voor meer informatie over de vaccinaties kunt u kijken op www.rvp.nl.

BEKENDMAKING WET MILIEUBEHEER

Op 6 februari 2011 is een melding in het kader van het "Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" ontvangen voor het oprichten van een transportbedrijf gelegen Ambachtsstraat 12, 3284 XW Zuid-Beijerland. Deze melding is afgehandeld onder zaaknummer 0077898.

Indien daaraan behoefte bestaat kunnen, onder verwijzing naar het zaaknummer, inflichtingen worden ingewonnen bij de

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, tel. (078) 7708585. De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid vestigt er de aandacht op dat deze bekendmaking uitsluitend een informatief karakter heeft.

Dordrecht, 11 maart 2011

Burgemeester en wethouders van Korendijk namens dezen, de directeur Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

Acquisitie gemeentegids Korendijk 2011-2012

De acquisitie voor de nieuwe gemeentegids Korendijk 2011-2012 start binnenkort. Een medewerker van LokaaTotaal en C&TP/De TelefoonGids BV zal een aantal weken actief ondernemers en organisaties bezoeken. Daarnaast zullen de ondernemers ook door het Callcenter van LokaaTotaal worden benaderd.

UITSLAG VERKEZING PROVINCIALE STATEN 2011 VERGELEKEN MET 2007

Kijk voor uitslag per stembureau en per kandidaat op www.korendijk.nl.

Partij	2011	2007
CDA	654	921
VVD	986	641
PvdA	503	475

SP	364	454
CU	221	341
GrLi	179	170
SGP	1061	1039
PVDD	113	139
50+	109	-
PVV	676	-
DU	0	-
Overige partijen	-	222
Geldige stemmen	5087	4458
Blanco stemmen	5	0
Ongeldige stemmen	9	14
Opgeroepen	8344	8239
Opkomst	5101	4472
opkomst percentage	61,13%	54,28%

TELEFOONNUMMERS / OPENINGSTIJDEN

Gemeentelijke diensten
Bezoekadres
Gemeentehuis
Voorstraat 31 • 3245 BJ Pijn Hill
Postadres
Postbus 37082 • 3245 ZG Pijn Hill
tel. (0186) 697777
E-mail: gemeente@korendijk.nl
Internet: www.korendijk.nl

Openingstijden gemeentewinkel
maandag t/m vrijdag 09.30 uur - 12.30 uur
en elke dinsdag 09.30 uur - 15.30 uur

De wettelijke melding voor inrichtingen milieubeheer

Sprektoernij met de gemeenteburgemeester en de wethouders
Algemeen van het gemeentebestuur
maandag t/m vrijdag 09.30 uur - 12.30 uur

Wettelijke melding voor inrichtingen milieubeheer
De wettelijke melding voor inrichtingen milieubeheer
maandag t/m vrijdag 09.30 uur - 12.30 uur

Longerenwerkdag
zaterdag van de maand van 09.30 uur - 12.30 uur

Stambureau
donderdag van 09.30 uur - 12.30 uur

Gemeentelijke diensten
Buiten kantoor uren in het weekend
Buiten kantoor uren in het weekend
tel. (0186) 697777

Service meldpunt
Voor meldingen van schade aan openbare
ruimte en schade aan openbare
ruimte van de gemeentelijke diensten
kunt u op werkdagen van 09.30 uur tot
10.00 uur bellen met de service meldpunt
(0186) 697777

Service meldpunt
Voor meldingen van schade aan openbare
ruimte en schade aan openbare
ruimte van de gemeentelijke diensten
kunt u op werkdagen van 09.30 uur tot
10.00 uur bellen met de service meldpunt
(0186) 697777

Milieu meldpunt
tel. (0186) 697777

Gemeentelijke diensten
Buiten kantoor uren in het weekend
Buiten kantoor uren in het weekend
tel. (0186) 697777

Service meldpunt
Voor meldingen van schade aan openbare
ruimte en schade aan openbare
ruimte van de gemeentelijke diensten
kunt u op werkdagen van 09.30 uur tot
10.00 uur bellen met de service meldpunt
(0186) 697777

Service meldpunt
Voor meldingen van schade aan openbare
ruimte en schade aan openbare
ruimte van de gemeentelijke diensten
kunt u op werkdagen van 09.30 uur tot
10.00 uur bellen met de service meldpunt
(0186) 697777

BRUID&BEURS

In het Koetshuis

GRATIS ENTREE

Informatie over o.a.:

* Bruidsfotografie



Autobedrijf Bosman B.V.

Zoekt ter versterking van haar team een:

1e autotechnicus

A15

TER GRIFFIE INGEKOPEN

27 APR 2011

RB ROTTERDAM

t/m 2010/01
WABO**Verleende omgevingsvergunning**

Burgemeester en wethouders van Korendijk maken bekend dat zij in de periode van 25 februari 2011 t/m 4 maart 2011 de volgende omgevingsvergunning hebben verleend:

Voor: het gedeeltelijk slopen en uitbreiden van het bedrijf

Locatie: Zuidoordseweg 6, 3267 LW Goudswaard

Datum besluit: 1 maart 2011

De beschikking en de bijbehorende stukken liggen met ingang van 14 maart 2011 gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis te Piershil. De beschikking en de bijbehorende stukken zijn elke werkdag in te zien van 09.00 uur tot 12.00 uur en op afspraak.

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken na genoemde datum tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u bezwaar maakt, gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders, Voorstraat 31, 3265 BT Piershil.

A16

Van: [REDACTED]
Remmerswaal, G.

Verzonden: vrijdag 7 januari 2011 10:48

Aan: Emailregistratie

Onderwerp: FW: aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning

Bijlagen: WABOmilieuneutraleverandering.rtf



2 0 1 1 0 0 0 5 7 4

[REDACTED] Kleinjan's Aardappelhandel B.V.
[REDACTED] ontvangen en behandelen

Afd: VH	Groep: Vergunnen en Toetsen Milieu
Medew: JRE	CC:
Doss: 912819	Reg. Dat.: 20110103 Class:

TER GRIFFIE INGEVOEGD

27 APR 2011

RB ROTTERDAM

Graag inboeken op 3 jan. 2011 KO 158, zaaknr 78117 ivm advies omgevingsvergunning

Van: [REDACTED]

Onderwerp: RE: aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning

Beste [REDACTED],

De aanvullende gegevens heb ik beoordeeld.

Let wel. Ik heb dit alleen voor het milieugedeelte gedaan. Zijn de gegevens mbt constructieve gegevens (1) en bouwveiligheidsplan (2) al beoordeeld?

Voor het milieugedeelte vind ik dat er voldoende gegevens aanwezig zijn.

Het advies (overwegingen) voor in het besluit is hieronder toegevoegd. Verder heb ik nog een voorbeeld bijgevoegd van een opzet van een besluit.

Hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

M.vr.gr. [REDACTED]

Overwegingen

Bij de beslissing zijn de bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu betrokken.

- de geluidbelasting zal door de verandering niet toenemen;
- de afstand tot woningen van derden zal na nieuwbouw niet afnemen;
- de hoeveelheid en soort vee verandert niet;
- er zal geen toename zijn van de soort activiteiten en er zullen geen andere activiteiten worden verricht als vergund is.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan en leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Van: [REDACTED]

Onderwerp: FW: aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning

Beste [REDACTED]

Hierbij de aanvullende informatie inzake de aanvraag van Kleinjan's Aardappelhandel B.V.

Willen jullie de stukken beoordelen en een definitief advies uitbrengen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

7-1-2011

[REDACTED]
Medewerker Lending Dienstverlening
Gemeente Korendijk

Postbus 3708

3265 ZG Piershil

telefoonnummer : 0186-697777

faxnummer : 0186-693446

website : www.korendijk.nl

mailadres : [REDACTED].nl

 Please consider the environment before printing this e-mail

Disclaimer Gemeente Korendijk:

Dit bericht is afkomstig van de Gemeente Korendijk en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u om welke reden dan ook niet de bedoelde geadresseerde bent van dit bericht, of twijfelt aan de juistheid ervan, verzoeken wij u dit direct per e-mail aan de afzender te laten weten. Tevens wordt u in voornoemd geval dringend verzocht dit bericht, plus eventuele bijlagen, te verwijderen zonder een kopie te behouden. Het is verboden de informatie uit dit bericht te distribueren, te veeleenvoudigen of aan derden te verstrekken zonder uitdrukkelijke toestemming van de gemeente Korendijk. Ten overvloede wijzen wij u erop dat er gevaren kleven aan het gebruik van e-mail. De gemeente Korendijk stelt zich evenwel niet aansprakelijk voor schade voortvloeiend uit het gebruik van e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 15 december 2010 9:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning

Goedemorgen [REDACTED],

Hierbij doe ik de brief met aanvullende gegevens toekomen.

De brief is tevens per post verstuurd.

Met vriendelijke groet,

Kleinjan's Aardappelhandel BV
[REDACTED]

7-1-2011

Omgevingsvergunning, reguliere procedure

Op 23 november 2010 hebben wij een aanvraag ontvangen van Kleinjan's Aardappelhandel B.V. voor een omgevingsvergunning ingevolge artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het veranderen van een aardappelhandel met een vleesveehouderij.
Het betreft hier een meervoudige aanvraag.

De inrichting is gelegen aan Zuidoordseweg 6 te Goudswaard, kadastraal bekend gemeente Korendijk, sectie G, nummers 1261 en 1520.

Het betreft de volgende voorgenomen veranderingen:

- het slopen van een loods en een veestal;
- het bouwen van een loods met een veestal op de locatie van de gesloopte gebouwen.

De afmetingen van het gebouw vergroot en de veestal wordt in de gebouwen geïntegreerd.

Besluit

Burgemeester en Wethouders besluiten, gelet op artikel 2.14 (milieuneutrale verandering) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvorming heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 2 (artikel 2.14) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht. Hierbij is het kennisgeven van het voornemen aan de vergunninghouder om de vergunning in te trekken achterwege gelaten.

Beroep

Tegen het besluit kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet.

Indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan een verzoek worden gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Overwegingen

Bij de beslissing zijn de bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu betrokken.

- de geluidbelasting zal door de verandering niet toenemen;
- de afstand tot woningen van derden zal na nieuwbouw niet afnemen;
- de hoeveelheid en soort vee verandert niet;
- er zal geen toename zijn van de soort activiteiten en er zullen geen andere activiteiten worden verricht als vergund is;

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan en leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Ondertekening en verzending

BURGEMEESTER en WETHOUDERS van KORENDIJK

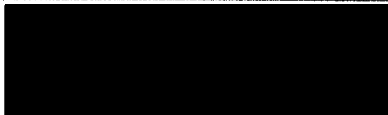
Besluitdatum en verzonden op:

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Kleinjan's Aardappelhandel B.V.,
Zuidoordseweg 6, 3267 LW Goudswaard.



Postbus 66-3800 AB AMERSFOORT



Veilig Verkeer Nederland
Stationsstraat 79A
3811 MH Amersfoort

T: 088 524 88 38
F: 088 524 88 99
E: steunpuntwest@vvn.nl
I: www.veiligverkeernederland.nl

Kenmerk
VOS 08-10 ZH

Contactpersoon
Frank Meijer

Doorkiesnummer
088-5248869

Onderwerp
Verkeersonveilige situatie Sluisjesdijk

Amersfoort,
10 februari 2011

Geachte 

Ondersteund door meerdere bewoners heeft u Veilig Verkeer Nederland advies gevraagd over verkeersonveiligheid in uw woonstraat Sluisjesdijk, tussen huisnummers 17 - 44. Het betreft het deel ten zuiden van het Buitenhof en gelegen binnen de bebouwde kom. Gevoerde correspondentie door u met de gemeente is aan ons verstrekt. Mondeling heeft u ons daarop een toelichting gegeven.

Probleemstelling/huidige situatie

Bij de categorisering van de wegen is aan het deel Sluisjesdijk, binnen de bebouwde kom, de functie van Gebieds Ontsluitings Weg (GOW) gegeven. De maximum snelheid ligt op 50 km/uur. Hiermee is aangegeven dat de hoofdroute Piershil - A29 v.v. via de Sluisjesdijk is.

De woningen zijn gebouwd dicht tegen de rijbaan, zodat er voor fietsers en voetgangers vrijwel geen mogelijkheid is om uit te wijken wanneer de situatie zich voordoet dat twee motorvoertuigen elkaar moeten passeren.

De rijbaan is vrij smal en aan beide zijden voorzien van fietssuggestie stroken in dezelfde kleur asfalt als de rijstrook. De straat voldoet in geen enkel opzicht aan inrichtingseisen voor een GOW.

Uit metingen is gebleken dat de snelheid van de passerende motorvoertuigen aanmerkelijk boven de ter plaatse toegestane maximum snelheid van 50 km/uur ligt.

Naast mechanische metingen heeft u als bewoners in de eerste weken van januari 2011 een visuele verkeerstelling van de diverse verkeerssoorten gedaan. Duidelijk is hieruit naar voren gekomen dat vrachtauto's van in de omtrek gevestigde agrarische bedrijven de weg frequent als aan- en afvoerroute gebruiken (86 vrachtauto's tussen 06.00 uur en 16.00 uur).

Een in procedure zijnde aanvraag voor vergroting van een agrarisch bedrijf zal toename van het dagelijkse vrachtverkeer geven. **We zijn het met u eens dat het op de Sluisjesdijk verkeersonveilig is.**

Overleg gemeente

Sinds 2003 hebben de bewoners van de Sluisjesdijk geklaagd bij de gemeente over de verkeersonveilige situaties ter plaatse. De door de gemeente uitgevoerde maatregelen hebben tot op heden niet geleid tot structurele verbetering van de verkeersveiligheid.

Tijdens ons overleg met de gemeente is gebleken dat zij geen concrete plannen hebben voor het oplossen van de problemen.



VEILIG VERKEER

De visie van Veilig Verkeer Nederland wordt met belangstelling tegemoet gezien. Met betrekking tot het vrachtverkeer is het van belang dat de gemeente overlegt met het Waterschap, omdat eventuele verkeersmaatregelen gevolgen kunnen hebben voor de wegen buiten de bebouwde kom welke in beheer en onderhoud zijn bij het Waterschap.

Overleg Waterschap

Het Waterschap heeft gewezen op het plaatsen van borden om de route van het vrachtverkeer aan te geven. Richting Piershil via de Sluisjesdijk. Van Piershil naar de A29 via Nieuw Beijerland, Oud Beijerland en Zuid Beijerland. Het is ook bij het Waterschap bekend dat het vrachtverkeer van Piershil dat naar de A29 rijdt zich hier niet aan houdt. Het Waterschap heeft geen plannen om de wegenstructuur in en om Piershil te wijzigen. Het vrachtverkeer moet gebruik maken van de bestaande wegenstructuur. Ook is er geen reden om verkeersbeperkende maatregelen te treffen. Dat de berm stuk gereden worden tengevolge van onvoldoende breedte voor passerend vrachtverkeer is geen aanleiding om dit beleid te wijzigen.

Analyse

Door uitbreiding van de activiteiten van agrarische bedrijven is de intensiteit en zwaarte van het vrachtverkeer toegenomen. En zal nog verder toenemen.

Afspraken en route aanduiding die in het verleden zijn gemaakt om op vrijwillige basis de Sluisjesdijk alleen als aanvoerroute te gebruiken worden niet nagekomen.

Om dit af te dwingen zouden de volgende maatregelen getroffen kunnen worden:

- 1) Sluisjesdijk vanaf het Buitenorom gesloten verklaren voor vrachtverkeer.
- 2) Bewegwijzering aanpassen.
- 3) Door infrastructurale maatregelen het moeilijk tot onmogelijk maken voor het vrachtverkeer om via het Buitenorom de Sluisjesdijk in te draaien.

Om de snelheid te verlagen en te ontmoedigen kunnen voor al het gemotoriseerde verkeer de volgende voorzieningen getroffen worden:

- 1) De fietssuggestiestroken op de Sluisjesdijk voorzien van rood asfalt. Hierdoor vindt een visuele versmalling plaats van de rijbaan.
- 2) Ter plaatse van de bebouwde komgrens, bij de overgang van 60 km naar 50 km, een zogenaamde poortconstructie maken, voorzien van een voorrangsregeling en de fietsstroken hierlangs leiden.
- 3) Ook bij het Buitenorom een wegversmalling aanbrengen zodanig dat de fietsers hier langs worden geleid en deze wegversmalling ook voorzien van een voorrangsregeling.

Door de genoemde voorrangsregeling tegengesteld te maken zal de snelheid van het verkeer verlaagd worden. Ook zal het voor het vrachtverkeer richting Piershil minder aantrekkelijk zijn om van deze route gebruik te maken.

Beter zou zijn ook het vrachtverkeer naar Piershil via de voorgestelde terugroute te leiden. De verkeersmaatregelen hiervoor zijn minder eenvoudig.

We zijn bereid u bij te staan in een verder overleg met de gemeente.

Met vriendelijke groet,
Veilig Verkeer Nederland



Bijlage(n): geen

'Nieuwe aardappelen populair in Afrika'

40 reacties

Tekstgrootte

-
-
-
-

11 jul 2006 - Bij aardappelhandel Kleinjan uit Goudswaard groeit de export van vroege Hollandse aardappelen nog steeds. Met name Afrika en het Caraïbisch gebied zijn belangrijke afzetmarkten.

Dat zegt directeur [REDACTED] in deze maand in vaktijdschrift Aardappelwereld. In de afgelopen 25 jaar groeide de export van vroege aardappelen van 2.500 ton naar ongeveer 30.000 ton. Dat is 20% van de totale hoeveelheid aardappelen die Kleinjan op jaarbasis verhandelt. De vroege aardappelen worden geëxporteerd in de maanden juli, augustus en september.

Bureauexporteurs Volgens Kleinjan zijn de kwaliteitseisen van de klanten hoog, met name in West-Afrika. "De Hollandse nieuwe aardappelen hebben daar een zeer goede naam. Daarom werken we met goede telers die voor dit segment de beste kwaliteit kunnen leveren." Die telers zijn naar zijn mening te vinden in de belangrijkste productiegebieden van Zuidwest-Nederland. Voor de levering aan Afrika werkt Kleinjan samen met bureauexporteurs. "Wij kopen ze voor hen in, verpakken de aardappelen en maken ze verzendklaar voor verschepping", aldus Kleinjan. Voor vertrek naar de haven moeten de vroege aardappelen overigens eerst tien dagen in quarantaine.

<http://www.gfactueel.nl/Home.htm?contentid=110679>

~~27⁵⁸ APR 2011~~

AB-F

Kaart 13
Haringvliet / Overflakkeo
Kaardeel Haringvliet Oup / Nijl
behoorende bij ontwerp 7e tranche

Província -

111

Tar, vargelskjning:

februari 2004)

0107 Technology

Approved _____

Nieuw-Bijerland

Gostriok

optimizing

សង្ខេប

240-33-112

3 km

School 1 : 25,000

voorkant: Kaart 13, Kaartdeel Haringsvliet.
achterkant: Kaart 13, Kaartdeel Oude-Tonge en Kaart 12, Kaartdeel Dirksland.

58

code of the country and the topographical features of the terrain.

A19

Kort verslag overleg Kleinjan-Waterschap-Gemeente-Politie d.d. 12 mei 2009

Aanwezig:

Dhr. [REDACTED] (Kleinjan's Aardappelhandel)
 Dhr. [REDACTED] (idem)
 Dhr. [REDACTED] (Waterschap Hollandse Delta)
 Dhr. [REDACTED] (idem)
 Dhr. [REDACTED] (Politie Zuid-Holland Zuid)
 Mevr. [REDACTED] (Gemeente Korendijk)

TH. GRIFFIE INKOMMEN
27 APR 2011
RB ROTTERDAM

Afwezig:

[REDACTED] (Politie Zuid-Holland Zuid)

Gesproken is over het vrachtverkeer in de polder o.a. van en naar het bedrijf Kleinjan aan de Zuudoordseweg 6 te Goudswaard. E.e.a. n.a.v. een gehouden informatie-avond over het voorontwerpbestemmingsplan uitbreiding Kleinjan's Aardappelhandel d.d. 6 april 2009.

Doel van dit gesprek is om te komen tot oplossingen in de sfeer van bewegwijzering, bebording en daar waar mogelijk aanpassingen aan de openbare weg.

Door de fa. Kleinjan is het onderstaande aangegeven:

- vindt een aftakking (nieuw tracé) langs de mogelijke nieuwe uitbreidingswijk van Goudswaard vanaf de Stiel naar de Molendijk een goede oplossing voor de woningen aan de Gebrokendijk/Nieuwe weg;
- de beste oplossing blijft toch de aanleg van de ontbrekende schakel/weg tussen de Hogeweg en het Buitenom;
- even wordt het idee Agro-bedrijventerrein aangekaart zoals concept ingediend tijdens het vorige week gehouden ondernemersoverleg Korendijk met de betreffende wethouders;
- er wordt nu steeds naar het verkeer van Kleinjan gekeken alleen het betreft natuurlijk niet alleen het verkeer van en naar Kleinjan's Aardappelhandel. Vergeet niet de bedrijven zoals o.a. Agpro Leiden, Mosselman Uien, Van der Schee, het mestbassin gelegen tussen Kleinjan en Van der Schee. Deze bedrijven dienen ook met het benodigde vrachtverkeer gebruik te maken van o.a. het Zwartsluisje;
- Kleinjan draagt zorg voor goede plattegrondeninfo. aan haar transporteurs en geeft daarbij extra attentie aan de route vanaf (terug) het bedrijf richting Rotterdam/A29 via het Buitenom. Deze actie loopt al.

Door het waterschap is het onderstaande aangegeven:

- de vrachtwagenrouting van het waterschap Hollandse Delta is (nog steeds) uitgangspunt voor het genoemde vrachtverkeer;
- de routing zal aangepast worden ter hoogte van de kruising Sluisjesdijk – Buitenom te Piershil – het bord "Roosendaal rechtsaf" zal verwijderd worden;

- de ANWB -bebording ter hoogte van de kruising Hogeweg – Zwartsluisje zal aangepast worden. Hierop zal een extra attentie naar Goudswaard bedrijventerrein worden aangebacht, tevens zal het bord vrachtwagenrouting in directe nabijheid van dit bord worden geplaatst;
- ter hoogte van de kruising Hogeweg – Zwartsluisje zal om zo veel mogelijk te voorkomen dat het vrachtverkeer de route Lange Eendragtsweg kiest een bord met afbeelding “navigatie uit” worden geplaatst, (zie bijlage);
- binnen nu en twee jaar wordt de route oude S40 w.o. Zwartsluisje voorzien van twee stroken rood asfalt, e.e.a. versmalt het wegdek visueel waardoor er ook minder hard gereden zal worden;
- de route Zwartsluisje zal door het waterschap verkend worden op mogelijke verbeteringen verkeersveiligheid;
- het gedeelte Nieuw weg bij de drie huisjes wordt door het waterschap nagelopen op evt. verkeerstechnische verbeteringen (verbreding t.h.v. de bocht);

(voor de voorgestelde maatregelen voor het bevorderen van doelgericht gebruik van de wegen in beheer en onderhoud van het waterschap wordt verwezen naar de bijlage)

Door de gemeente is het onderstaande aangegeven:

- de komgrensslinger t.h.v. de Sluisjesdijk () vormt een probleem. Door druk van met name vrachtverkeer verzakt het wegdek naar één kant. Er zijn al een aantal keren zaagsnedes in het wegdek aangebracht om de druk te verminderen. Toch blijven de problemen zich voordoen. Ambtelijk wordt nagedacht om de komgrens te verplaatsen wat verder van de betreffende woning vandaan. Tevens moet nagedacht worden of er een verkeersslinger terug moet komen of een versmalling zonder het slingerende effect.

Met elkaar wordt afgesproken dat z.s.m. na terugkoppeling met wethouder J. Boogaard een overleg wordt gepland met de bewoners (5-tal) die zich tijdens de gehouden avond op 6 april jl. hebben aangemeld als zijnde aanspreekpunt m.b.t. het vorenstaande. Tijdens dit overleg zullen het waterschap, Kleinjan's Aardappelhandel, de gemeente in ieder geval aanwezig zijn. Aangezien vertegenwoordiging van de politie eerder weg moest zal door de gemeente aan de politie worden gevraagd ook bij dit nog te plannen overleg aanwezig te zijn.

27 APR 2011

BB ROTTERDAM

A 20



NOTULEN

Onderwerp: voorslag meedenkgroep "verkeer door de polder"

Datum: 17 juni 2009

Aanwezig:



(Kleinjan's Aardappelhandel)
 (idem)
 (Waterschap Hollandse Delta)
 (Politie Zuid-Holland Zuid, buurtagent
 Korendijk)
 (bewoonster [redacted])
 (bewoner [redacted])
 (bewoner [redacted])
 (gemeente Korendijk)
 (gemeente Korendijk)

Afwezig:

(bewoonster [redacted])
 (bewoner [redacted])
 (bewoner [redacted])

Afgeschreef aan: leden meedenkgroep "verkeer door de polder", aanwezigen presentielist avond 6 april jl. voorontwerpbestedingsplan Zuidoordseweg 6, waterschap Hollandse Delta, politie Zuid-Holland Zuid

Ter vergadering
 van:

raadscommissie gemeente Korendijk

[redacted] heet een ieder welkom en legt uit wat het doel is van deze bijeenkomst en waarom hij deze avond de aangewezen wethouder is. Betrokkene geeft het woord aan mrw. [redacted] legt uit dat na de avond op 6 april jl. met het waterschap, de politie en Kleinjan's Aardappelhandel is nagedacht om tot oplossingen te komen in de sfeer van bewegwijzering, bebording en daar waar mogelijk aanpassingen aan de openbare weg. De hieruit voortvloeiende maatregelen zullen vanavond besproken worden. Uiteraard kunnen de bewoners zelf ook ideeën o.v. oplossingen aandragen en aangeven wat men hiervan vindt. Vervolgens geeft de [redacted] aan wat verstaan wordt onder de wegen met een lage en een hoge orde. Betrokkene legt uit hoe de huidige vrachtwagenrouting loopt en waar het waterschap als zijnde wegbeheerder van de wegen buiten de bebouwde kom het verkeer van en naar Kleinjan's Aardappelhandel bij voorkeur ziet rijden. [redacted] benadrukt hierbij nogmaals dat het uiteraard niet alleen om de firma Kleinjan gaat. Er zijn meermalen bedrijven die met vrachtwagens en tractoren met grote aanhangers gebruik maken van polderwegen. Reden waarom we hier met de firma Kleinjan aan tafel zitten is dat er op de genoemde avond over de wijziging van het bestemmingsplan Zuidoordseweg 6 zoveel gesproken werd over het verkeer door de polder, dat besloten is om met een aantal aanwezigen o.v. meedenkers hierover van gedachten te zullen wisselen. Door de [redacted] worden de maatregelen voorgesteld die effect zullen hebben om het verkeer een bepaalde route te laten rijden. De voorkeursroute (heen) betreft Högeweg – Zwartsluisje – Sluisjesdijk – Steegjesdijk – Vaartweg – Zuid-Oordseweg. De voorkeursroute (terug) betreft Zuid-Oordseweg – Vaartweg – Steegjesdijk – Buitenom – N217 (A29).

verslag overleg Kleinjan Waterschap - Gemeente Politie d.d. 6 april 2009

Aanwezig:

Dhr. [redacted] (Kleinjan's Aardappelhandel)
 Dhr. [redacted] (idem)
 Dhr. [redacted] (Waterschap Hollandse Delta)
 Dhr. [redacted] (idem)
 Dhr. [redacted] (Politie Zuid-Holland Zuid)
 Mevr. [redacted] (Gemeente Korendijk)

Afwezig:

Dhr. [redacted] (Politie Zuid-Holland Zuid)
 (met [redacted])

Gesproken is over het vrachtverkeer in de polder o.a. van en naar het bedrijf Kleinjan aan de Zuudoordseweg 6 te Goudswaard. E.e.a. n.a.v. een gehouden informatie-avond over het voorontwerpbestemmingsplan uitbreiding Kleinjan's Aardappelhandel d.d. 6 april 2009.

Doel van dit gesprek is om te komen tot oplossingen in de sfeer van bewegwijzering, bebording en daar waar mogelijk aanpassingen aan de openbare weg.

Door de fa. Kleinjan is het onderstaande aangegeven:

- vindt een aftakking (nieuw tracé) langs de mogelijke nieuwe uitbreidingswijk van Goudswaard vanaf de Stiel naar de Molendijk een goede oplossing voor de woningen aan de Gebroekendijk/Nieuwe weg;
- de beste oplossing blijft toch de aanleg van de ontbrekende schakel/weg tussen de Hogeweg en het Buitenom;
- even wordt het idee Agro-bedrijventerrein aangekaart zoals concept ingediend tijdens het vorige week gehouden ondernemersoverleg Korendijk met de betreffende wethouders;
- er wordt nu steeds naar het verkeer van Kleinjan gekeken alleen het betreft natuurlijk niet alleen het verkeer van en naar Kleinjan's Aardappelhandel. Vergeet niet de bedrijven zoals o.a. Agpro Leiden, Mosselman Uien, Van der Schec, het mestbassin gelegen tussen Kleinjan en Van der Schec. Deze bedrijven dienen ook met het benodigde vrachtverkeer gebruik te maken van o.a. het Zwartsluisje;
- Kleinjan draagt zorg voor goede plattegrondinformatie aan haar transporteurs en geeft daarbij extra aandacht aan de route vanaf (terug) het bedrijf richting Rotterdam/A29 via het Buitenom. Deze actie loopt al.

Door het waterschap is het onderstaande aangegeven:

- de vrachtwagenrouting van het waterschap Hollandse Delta is (nog steeds) uitgangspunt voor het genoemde vrachtverkeer;
- de routing zal aangepast worden ter hoogte van de kruising Sluisjesdijk - Buitenom te Piershil - het bord "Roosendaal rechtsaf" zal verwijderd worden;



Daarnaast is handhaving hierop zeer lastig omdat het moment van contact (n.g. constateren een lang traject/stuk weg betreft, twielf bestemmingsverkeer en perceel wordt verderop verwoerd)
De [redacted] doet de [redacted] de uitdaging om bij overlast geven even bij het bedrijf langs te komen om o.a. te bespreken. De heer [redacted] al dit [redacted]
Ook geeft de [redacted] met het waterschap is overleg is getreden over het gebruik van o.a. de Oudendijk door het genoemde zware verkeer. De voorgedragen oplossing was niet waterdicht aangezien ondanks het verzoek van de Kleinjan's Aardappelhandel, heel wat chauffeurs toch de route Oudendijk – Eendrachtsweg bleven rijden. Daarnaast geeft de [redacted] aan dat hij destijds een reactie van het waterschap heeft gekregen waarin het waterschap zich ook voor de route Zuudoordseweg – Vaartweg heeft uitgesproken en dat daardoor bewegwijzering geplaatst zou worden, hetgeen ook heeft plaatsgevonden. Tevens geeft de [redacted] aan dat een vertegenwoordiger van het waterschap in een telefoongesprek aangaf dat men reeds lang wist dat de Oudendijk de belasting van zwaar vrachtverkeer niet aankon en dat dit inderdaad trillingen in het huis ([redacted] zou kunnen geven. Van dit gesprek heeft betrokkene nooit een bevestiging ontvangen. Verder citeert de heer [redacted] uit een brief van 6 mei 2003 ontvangen van het waterschap over de geplande route Vaartweg en het feit dat men Kleinjan's Aardappelhandel nogmaals zou verzoeken geen gebruik te maken van de route Oudendijk. Daarbij wordt nog de kanttekening gemaakt dat niet alleen het bedrijf Kleinjan voor de nu besproken overlast zorgt. De bedrijven zoals Van der Schee, Mosselman Lien, Agpro Leiden en vrachtrijders voor het mestbassin maken ook gebruik van de genoemde routes.

Wethouder Van Driel verzoekt of de betrokkenen op dit moment akkoord kunnen gaan met de maatregelen die nu opgenoemd zijn. De bedoeling is om hiermee eerst eens te beginnen en het effect te meten voordat er allerlei verboden, handhaving e.d. ingesteld moet worden. De aanwezigen kunnen hiermee instemmen. Vervolgens wordt door [redacted] uitgelegd dat er van gemeentewege nog een actie volgt op de huidige wegversmalling ter hoogte van de Sluisjesdijk bebouwde komgrens. Door de druk van met name vrachtverkeer verzakt het wegdek naar één zijde. Door meer vrachtverkeer zal dit alleen maar erger worden. Op dit moment wordt ambtelijk het e.e.a. uitgewerkt waarna dit vervolgens in ieder geval met de [redacted] gecommuniceerd zal worden. Vervolgens wordt gesproken over het monitoren van de genoemde maatregelen. De wegbeheerders zullen eerst een zgn. nulmeting doen aan de Lange Eendragtsweg alvorens de maatregelen worden ingevoerd. Daarnaast wordt van gemeentewege hardop nagedacht over communicatie richting de andere genoemde agro-gerelateerde bedrijven. Het is nl. de bedoeling dat ook zij zoveel mogelijk gebruik zullen maken van de voorgestelde routes. Het idee is om samen met het waterschap deze bedrijven aan te schrijven met daarin de genoemde voorkeursroute. De aanwezige bewoners kunnen instemmen met de voorgestelde maatregelen en de monitoring. Wethouder van Driel dankt een ieder voor zijn/haar constructieve inbreng voor dit overleg.

Bestemmingsverkeer, het RVV 1990 (Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens) geeft de volgende definitie: "bestuurders wier reisdoel één of meer bepaalde percelen betreft die zijn gelegen aan of in de directe nabijheid van een weg met een door verkeerstekens aangegeven geslotenverklaring voor bepaalde categorieën bestuurders en die slechts via deze weg zijn te bereiken alsmede bestuurders van lijnbussen". Definitie Perceel: "Perceel kan een gebouw, een terrein of een stuk grond zijn"

N 6 Mei elkaar hebben we afgesproken dat een zgn. nulmeting nodig is om de effecten van de maatregelen te kunnen meten. Dit geldt dan voor de route Lange-Eendragtsweg. Door Kleinjan's Aardappelhandel is een aantal dagen na het overleg aangegeven dat men week 28 een stop heeft. Ter voorbereiding van deze stop is de aan-en afvoer momenteel al nihil. Eind september zal een nulmeting pas weer betrouwbaar beeld kunnen geven. Het waterschap en de gemeente hebben besloten om z.s.m. een aantal maatregelen in gang te zetten en uit te voeren. Dit zoals afgesproken. Derhalve zal het bord "navigatie uit" pas geplaatst worden als de nulmeting eind september/begin oktober is uitgevoerd. Dit omdat navigatie een grote oorzaak is van het gebruik van de genoemde route. Na plaatsing van dit bord kan opnieuw een meting worden uitgevoerd om de effecten te herleiden.

27 APR 2011

Ingekomen



Om de in werktelling te worden de volgende maatregelen getroffen:

- ter hoogte van de kruising Hogeweg-Zwartsluisje (afslakking links naar de Molendijk Z-B) zal er op het ANWB-bord een aanduiding bedrijventerrein de Stiel/Goudswaard aangebracht worden;
- tevens zal er ter hoogte van het voorgenomen bord een bord "navigatie uit" geplaatst worden en zal het bord vrachtwagenrouting in de directe nabijheid van het ANWB-bord worden geplaatst;
- het Zwartsluisje zal eind van dit jaar worden voorzien van twee stroken rood asfalt, die het wegdek visueel versmallen en waardoor geleet op de ervaring minder hard gereden zal worden;
- de route Zwartsluisje zal tevens worden verkend op mogelijke verbeteringen voor de verkeersveiligheid;
- komende vanaf de Zuid-Oordseweg-Vaartweg zal er ter hoogte van de Nieuweweg (drie huizes) het e.e.a. worden onderzocht op evl. verkeerstechnische verbeteringen. Gelet op het feit dat het waterschap hier geen eigendommen heeft, zal dit waarschijnlijk zeer lastig worden;
- het bord vrachtwagenrouting "Roosendaal rechtsaf" ter hoogte van de kruising Sluisjesdijk - Buitelom te Piershil zal verwijderd worden. Het onbekende verkeer zal hierdoor eerder de route Buitelom kiezen i.p.v. Sluisjesdijk/Zwartsluisje

De [redacted] vraagt zich af of het bekende verkeer richting Kleinjan en Van der Schreef zich door middel van het bord "navigatie uit" laat "dwingen" om een langere route met meer woningen/obstakels via het Zwartsluisje te rijden. De [redacted] vraagt zich af of het niet beter is om verbodsborden voor het vrachtverkeer m.u.v. bestemmingsverkeer ter hoogte van de Lange Eendragtsweg te plaatsen. Ook de bermen worden op deze route zeker in natte periodes helemaal stuk gereden, met veel modder en gevaar op de openbare weg als gevolg. Beide genoemde heren merken ook op dat het vracht- en landbouwverkeer met te hoge snelheden rijdt op de Zuid-Oordseweg en de Oudendijk. Ook de bocht nabij de Oudendijk wordt genoemd. De [redacted] constateert wel dat sinds de laatste bespreking de meeste chauffeurs de snelheden wat verlagen ter hoogte van zijn woning aan de [redacted] noemt het een verademing dat er sinds de laatste gehouden avond minder vrachtwagens de route langs zijn woning aan de Oudendijk rijden. De [redacted] Kleinjan weersprekt het feit dat er door zijn chauffeurs en opdrachtnemers te hard wordt gereden, dit is aan de Oudendijk zeker nabij de [redacted] absoluut niet mogelijk. Daarnaast noemt de [redacted] dat zij als opdrachtgever trachten om het verkeer gaande en komende naar het bedrijf niet meer via de route Lange Eendragtsweg - Oudendijk te laten rijden. De [redacted] verzoekt om het openstellen van B-wegen waar dus geen vrachtwagens mogen rijden. Ook een flitspaal zou toch een mogelijkheid moeten zijn tegen het te hard rijden. De [redacted] Kleinjan is niet voor een verbod via de Lange Eendragtsweg. Tractoren moeten in ieder geval gewoon via de Lange Eendragtsweg - Oudendijk kunnen rijden, er moet vanuit het bedrijf ook economisch gedacht worden. Dit zelfde geldt voor de firma Van der Schreef.

[redacted] leggen uit dat B-wegen niet meer van deze tijd zijn. Het plaatsen van een flitspaal is niet alleen in handen van de wegbeheerder. Hiervoor zal het openbaar ministerie toestemming moeten geven, hetgeen geen eenvoudig traject is. Snelheidscontroles (lasergun) door de politie is veel makkelijker te organiseren en kan volgens de heer [redacted]

ing [redacted] noemt dat de gemeente bijdraagt aan een toename van het verkeer door de Zuidoordseweg. Te denken valt aan vraagstukken rondom Ruimtelijke Ordening en uitbreiding, de komst van mestbassins e.d. Tevens beroept betrokkene zich op de milieuvergunning van de firma Kleinjan. Hierop wordt niet ingegaan, betrokkene vindt dat de gemeente hier tevens haar verantwoordelijkheid heeft.

[redacted] vraagt zich af of een dergelijk bedrijf als Kleinjan wel aan de Zuidoordseweg, midden in de polder, thuishoort. Een veel beter idee zou zijn om dergelijke bedrijven bij elkaar op een soort agro-bedrijventerrein te plaatsen. Door de wethouder wordt aangegeven dat het eerste een heel dure aangelegenheid is. De huidige bedrijven zullen dan ook opgekocht en/of verkocht moeten worden. Het gaat hier om aanzienlijke bedragen. Ook biedt het regionale bedrijf [redacted] wellicht een uitkomst volgens [redacted] gevraagd was [redacted] uitleg geeft. Volgens de heer [redacted] is het zeer lastig om het verbod verboden voor vrachtverkeer m.u.v. bestemmingsverkeer te handhaven. Het is juridisch gezien niet waterdicht te zijn wanneer een vrachtauto op dat moment bestemmingsverkeer is ja of nee.

3. Op 29 september wordt belijning op het rode vlak aangebracht

E.e.a. heeft inmiddels plaatsgevonden.

4. Verwijsbordje A29 via Oud-Beijerland en 6. Duidelijkheid vrachtwagenrouting

Op de kruising Buitenom-Steegjesdijk is het bord vrachtwagenrouting "A29 ROOSENDAAL" door het waterschap Hollandse Delta verwijderd, zodat er alleen nog vrachtwagenrouting "A29 ROTTERDAM" wordt aangegeven. Het waterschap en de gemeente trachten hiermee om zoveel mogelijk vrachtverkeer via het Buitenom naar de A29 te routeren. Met Kleinjan's Aardappelhandel is tevens afgesproken dat zij hun chauffeurs en/of opdrachtnemers voor wat betreft de retourroute zo veel als mogelijk via het Buitenom naar de A29 routeren en dus niet via de Sluisjesdijk en het Zwartsluisje.

In de Hoeksche Waard is in 2004 een vrachtwagenrouting vastgesteld. Het betreffen blauwe borden met een vrachtwagensymbool en een pijl waarop o.a. aangegeven A29, Piershil/Goudswaard, Strijen, Zinkweg of Blaaksedijk. Deze vrachtwagenrouting verloopt voor onze gemeente via de hoofdroutes w.o. de Korteweg, Noord-Achterweg, Hogeweg, Zwartsluisje en het Buitenom.

5. Navraag doen effecten snelheidsdisplay's bij het waterschap Hollandse Delta

Het waterschap Hollandse Delta heeft positieve ervaringen met het inzetten van snelheidsdisplay's. Het waterschap heeft ons medegedeeld dat omwonenden van dergelijke permanente/mobiele display's aangeven aan dat dergelijke display's veelal invloed hebben op de gereden snelheden. Exacte cijfers c.q. metingen bijv. van vóór de komst en na de komst van een dergelijk display zijn bij het waterschap niet bekend.

7. Inhaalverbod buiten de bebouwde kom

Het verzoek om het ontbrekende inhaalverbod op het door u aangegeven stuk Sluisjesdijk buiten de bebouwde kom hebben wij ingediend bij het waterschap Hollandse Delta. Het waterschap dient hierover als wegbeheerder te besluiten. E.e.a. is in behandeling bij de heer [REDACTED] van het waterschap.

Gelet op de toename van de gereden snelheden na het verwijderen van de verkeersslinger op de Sluisjesdijk binnen de bebouwde kom hebben wij besloten om een (mobiele) snelheidsdisplay aan te schaffen. Deze zal de eerstkomende tijd na aanschaf op de Sluisjesdijk geplaatst gaan worden, waarna e.e.a. kan rouleren over andere wegen in beheer en onderhoud van onze gemeente. Op dit moment zijn wij in gesprek met een leverancier omtrent de mogelijkheden van het gebruik van dergelijke apparatuur. Daarnaast zal een vertegenwoordiging van de politie en het Openbaar Ministerie ons binnenkort ter plaatse aan de Sluisjesdijk (binnen de bebouwde kom) adviseren wat o.a. de beste locatie is voor het plaatsen van de betreffende display.

Wij gaan ervan uit u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben. Indien u nog vragen en/of opmerkingen heeft dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] van de afdeling Beheer.

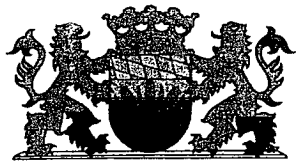
Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Korendijk,

[REDACTED] secretaris

[REDACTED] ak

R.W.J. M. [REDACTED]

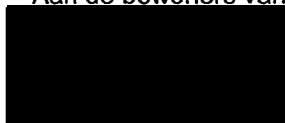
A 22



MEENTE KORENDIJK



Aan de bewoners van de Sluisjesdijk



Uw kenmerk:

Uw brief van:

Ons kenmerk:

Piershil:

26 april 2010

KNDK/2009/3225

Verzenddatum:

29 APR 2010

Bijlagen: geen

Onderwerp: verkeersveiligheid

Geachte mevrouw, mijnheer,

moet zijn:
 1 feb 2010

Naar aanleiding van het laatstgehouden overleg op 15 december jl. met een aantal van u kunnen wij u het volgende mededelen.

In het overleg zijn o.a. de onderstaande vragen gesteld, waarop wij u het volgende kunnen antwoorden:

Retourroute van het verkeer van aardappelbedrijf Kleinjan

Er is een aantal dagen na het overleg ambtelijk contact gezocht met een vertegenwoordiger van Kleinjan's aardappelhandel. In dit gesprek is nadrukkelijk verzocht om ook de retourroute vanaf het bedrijf zo veel als mogelijk te laten verlopen via het Buitenom – Oud-Beijerland - A29. Door de vertegenwoordiger is aangegeven dat dit zo veel als mogelijk plaatsvindt maar dat de chauffeurs veelal op navigatie de retourroute volgen. Indien een chauffeur richting A29 - Roosendaal moet, wordt er veelal niet gereden via de gewenste route. Dit laatste geldt ook voor de bekende chauffeurs die de gewenste route zien als omrijden. De aandacht hierop zal door Kleinjan's aardappelhandel verscherpt worden.

Handhaving van snelheden

Verzocht is om handhaving van de snelheden op de Sluisjesdijk. Er is een keer gecontroleerd buiten de spitsuren. Nadrukkelijk is verzocht om handhaving van 06.30 uur – 08.00 en na 16.00 uur. De politie en het Openbaar Ministerie (OM) zijn hiervoor benaderd waarop onderstaand nader wordt ingegaan.

Slechte plekken in het wegdek en putten in de berm

Door de lange vorstperiode zijn er scheuren in het wegdek gekomen. Deze scheuren vormen overlast in de vorm van trillingen. De scheuren zullen deze zomer worden verholpen. De putten in de bermen zullen daar waar mogelijk worden aangevuld met grond. E.e.a. is opgenomen in de werkplanning van onze buitendienst.

Verzoek om bebording met de tekst radarcontrole

Door u is verzocht om bebording "let op radarcontrole". Ook hierop wordt onderstaand nader ingegaan.

Na het genoemde overleg op 15 december jl. hebben wij een aantal malen contact gehad met een vertegenwoordiger van de politie Zuid-holland Zuid en van het OM. Op 18 maart jl. heeft de burgemeester overleg gevoerd met vorengenoemden. E.e.a. heeft geleid tot de volgende actiepunten voor de Sluisjesdijk.

Verkeershandhaving op de Sluisjesdijk binnen de bebouwde kom (bibeko)

De volgende acties zullen op korte termijn door de diverse partijen worden uitgevoerd :

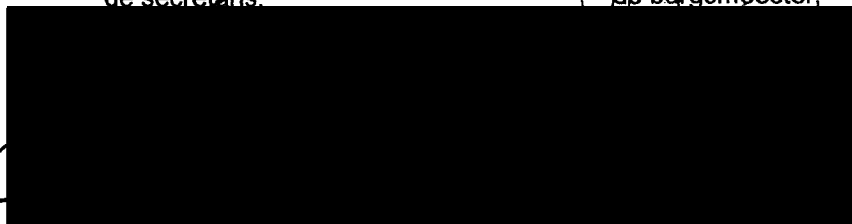
- plaatsen van nieuwe posters van de campagne "Hou je aan de snelheidslimiet" (actie door gemeente; is besteld);
- uitdelen van stickers "50" aan de bewoners Sluisjesdijk (bibeko) voor op de vuilcontainers van de betreffende bewoners (actie door de gemeente, door leverancier wordt onderzocht of e.e.a. nog leverbaar is);
- plaatsen van bordjes "let op radarcontrole" (bibeko) (actie door gemeente; is besteld);
- tot aan de zomervakantie een intensieve inzet van lasergun en camera (actie politie/OM is akkoord);
- intensievere inzet van de snelheidscamera in het opstelpunt Sluisjesdijk (actie politie/OM) is akkoord;
- communicatie via de krant waarin de gemeente een stukje plaatst over de verkeersveiligheid en oproep aan de weggebruiker om zich te houden aan de snelheid op de Sluisjesdijk. E.e.a. gepaard gaand met een interview met een bewoner van de Sluisjesdijk (actie gemeente; mee bezig);
- mocht na controle van lasergun/camera e.d. blijken dat er zgn. veelplegers c.q. "verkeershufters" zijn dan is het mogelijk om aan de hand van kentekenonderzoek deze hierop d.m.v. een brief namens de burgemeester extra te wijzen op de verantwoordelijkheid in combinatie met verkeersveiligheid (actie politie/OM/gemeente, wordt evt. vervolgd).

Alvorens er door de politie wordt ingezet op een intensieve inzet van lasergun en camera is met elkaar afgesproken dat er in het Kompas wordt gecommuniceerd over de verkeersveiligheid op de Sluisjesdijk. De insteek van deze vorm van communicatie is dat de verkeersveiligheid t.h.v. uw woning gaat leven onder de weggebruikers en waarom het belangrijk is dat men zich aan de regels houdt. Hierin zal ook aangegeven worden dat de politie niet bekeurt om te bekeuren maar om de verkeersveiligheid te verbeteren. Om deze communicatie te versterken is het van belang om daarbij een gezicht te hebben van één of meerdere bewoners van de Sluisjesdijk. De politie en het OM hebben hier in andere regio's al eerder positieve ervaring mee opgedaan.

Wij verzoeken u om met elkaar na te denken over de genoemde vorm van communicatie en aan onze medewerkster [REDACTED] z.s.m. door te geven wie van u als zijnde spreekbuis en gezicht namens de bewoners wil meewerken aan een stuk in de krant. Gezamenlijk kunnen wij een stuk publiceren over o.a. uw dagelijkse ervaringen met de verkeersonveiligheid en de oproep aan de weggebruiker om zich aan de snelheid te houden, e.e.a. in combinatie met bijv. een foto op locatie.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en gaan uit van een positieve reactie van u als bewoner en belanghebbende Sluisjesdijk.

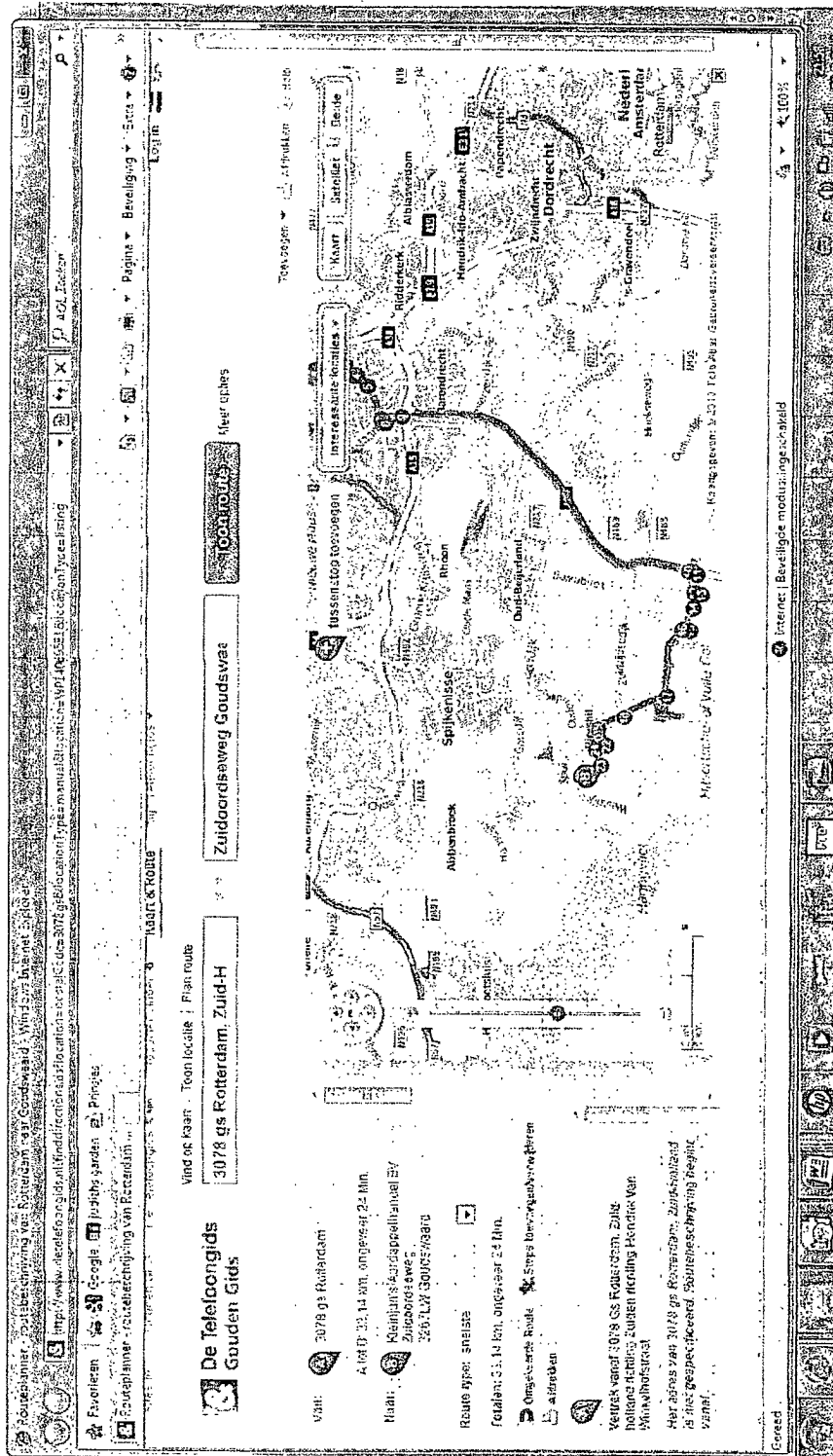
Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Korendijk,
de secretaris. de burgemeester,



Als je dan vervolgens een postcode intoetst kom je op de volgende website:

<http://www.detelefoonqids.nl/finndirections.ds?location=postalCode=3078qs&locationType>manual&location=WP14069581&locationType=listing>

Deze routeplanner stuurt het verkeer naar Rotterdam vis de Sluisjesdijk en Zwartsluisje. Zie volgende afbeelding



TER GRIFFIE INGEKOMEN

27 APR 2011

RB ROTTERDAM

A 23

A 24

Rechtbank
Rotterdam

AANTEKENEN

> Retouradres: Postbus 50958, 3007 BW Rotterdam



Financieel-Economische Zaken
 Wilhelminaplein 100 - 125
 3072 AK Rotterdam
 Postbus 50958
 3007 BW ROTTERDAM
 www.rechtspraak.nl

Royal Bank of Scotland
 56.99.90.688
Swift/BIC
 RBOSNL2A
IBAN
 NL25 RBOS 0569990688

Contactgegevens
 T z.o.z.
 F 010-2972524

nota

Datum: 22.04.2011

Betreft: verzoek om een voorlopige voorziening

WB

Geachte mevrouw / heer,

U heeft een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend. Hiervoor bent u griffierecht verschuldigd. Griffierecht is een heffing die vooraf moet worden betaald voor de behandeling van een procedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening bent u 152,00 euro verschuldigd. Van dit griffierecht kan geen vrijstelling of vermindering worden verleend.

Het bedrag moet uiterlijk 14 dagen na de dag van verzending van deze nota op de bankrekening van het gerecht zijn bijgeschreven, of als de zitting eerder is, uiterlijk voorafgaande aan de zitting. Op de internetpagina van het gerecht vindt u overige betalingsmogelijkheden.

Vermeldt u altijd bij uw betaling het documentnummer.

Als het griffierecht niet of niet tijdig is bijgeschreven, kan uw verzoek om een voorlopige voorziening niet-ontvankelijk worden verklaard; dat wil zeggen dat uw verzoek om een voorlopige voorziening niet inhoudelijk in behandeling wordt genomen.

Op de achterzijde van de nota vindt u nadere contactgegevens van het gerecht.

Hoogachtend,

de griffier.

Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden voor zover nodig, ten behoeve van een goede procesvoering verwerkt in het registratiesysteem van het gerecht.

Referentie
 AWB 11/1630 M.H.J. Wolterbeek vs
 College B & W Kor

Debiteurnummer
 860900003

Notanummer
 1038016301

Documentnummer
 25014111



de Rechtspraak

Het College van Burgemeester en Wethouders der
gemeenteKorendijk

Postbus 3708
3265 ZG Piershil

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

bezoekadres
Wilhelminaplein 100/125

correspondentieadres
Postbus 50951, 3007 BM
Rotterdam

t (010) 297 12 34
f (010) 297 25 55
www.rechtspraak.nl
RBS 56 99 89 892

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 28 april 2011
onderdeel WABO team
contactpersoon mevr J.J.A. Bastiaans
doorkiesnummer 1871
ons kenmerk Procedurenummer 11 / 1630 WABOM
uw kenmerk
bijlage(n) A13 t/m A23
faxnummer afdeling
onderwerp het verzoek van [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met procedurenummer 11 / 1630 WABOM deel ik u
het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik houd u op de hoogte van de voortgang van de procedure.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de
rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden..

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
J.J.A. Bastiaans



GEMEENTE KORENDIJK

TER GRIFFIE INGEKOMEN
29 APR 2011
RB ROTTERDAM

Rechtbank Rotterdam
Sector bestuursrecht
t.a.v. de heer K.L.A. van Zijl
Postbus 50951
3007 BM ROTTERDAM



Uw kenmerk:
11 / 1630 WABOM WB

Uw brief van:
20 april 2011

Ons kenmerk:
KNDK/2011/1415

Piershil: 28 april 2011
Verzenddatum:

Bijlagen:
Onderwerp: 11/1630 WABOM WB

28 APR 2011

Geachte heer van Zijl,

Bij afwezigheid van mijn collega, mr P.A.N.L. Frieswijk-Tjon Sieuw, beantwoord ik uw brief van 20 april 2011 in bovengenoemde zaak. Naar aanleiding van deze brief zend ik u bijgaand de op de procedure betrekking hebbende stukken:

1. aanvraag omgevingsvergunning met bijlagen
2. brief d.d. 25 november 2010 (informatie voortgang aanvraag)
3. brief d.d. 30 november 2010 (informatie asbest)
4. brief d.d. 2 december 2010 (verlengen beslistermijn)
5. aanvullende gegevens d.d. 14 december 2010
6. stukken beoordeling bodemonderzoek d.d. 17 december 2010
7. brief aanpassing bouwplan d.d. 3 januari 2011
8. mail d.d. 18 januari 2011
9. stukken m.b.t. welstand
10. toets brandveiligheid d.d. 28 februari 2011
11. bekendmaking aanvraag omgevingsvergunning
12. brief 1 maart 2011 (omgevingsvergunning)
13. bezwaarschrift
14. uitnodiging hoorzitting
15. bestemmingsplankaart + bepalingen

bouwplannen (los)

Ik begrijp dat [redacted] door uw rechtbank nog om aanvullende informatie omtrent het besluit en het spoedeisende belang is gevraagd. Omdat in deze brief wordt aangegeven dat het verzoekschrift, bij gebreke van tijdige ontvangst van deze gegevens, niet-ontvankelijk kan worden verklaard, stuur ik u de op de zaak betrekking hebbende stukken in tweevoud toe. Eén exemplaar kan, indien de zaak inhoudelijk wordt behandeld, aan [redacted] worden doorgestuurd.

Bezoekadres: Voorstraat 31, 3265 BT PIERSHIL
Postadres: Postbus 3708, 3265 ZG PIERSHIL
Website: www.korendijk.nl

telefoon: (0186) 69 77 77
fax: (0186) 69 34 46
e-mail: gemeente@korendijk.nl

Service MeldPunt (SMP)
telefoon: (0186) 69 7716
tijdens werkdagen tussen 8.30 en 10.00 uur

Bij een eventuele bepaling van een zittingsdatum verzoek ik u rekening te houden met de verhinderdata van mijn collega op woensdag en vrijdag. Voorts is mijn collega de week van 2 t/m 6 mei 2011 afwezig. Er is in deze week niemand aanwezig om de behandeling van deze zaak over te nemen.

Ik hoop u hiermede voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd. Mijn collega is maandag 9 mei a.s. weer aanwezig. Voor eventuele vragen en/of opmerkingen kunt haar bereiken onder telefoonnummer 0186-697731.

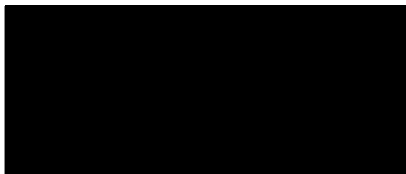
Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Korendijk,



A27



de Rechtspraak



Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

bezoekadres
Wilhelminaplein 100/125

correspondentieadres
Postbus 50951, 3007 BM
Rotterdam

t (010) 297 12 34
f (010) 297 25 55
www.rechtspraak.nl
RBS 56 99 89 892

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 3 mei 2011
onderdeel WABO team
contactpersoon mevr J.J.A. Bastiaans
doorkiesnummer 1871
ons kenmerk procedurenummer 11 / 1630 WABOM
uw kenmerk
bijlage(n) A26 + b-stukken
faxnummer afdeling
onderwerp het verzoek van 

Geachte ,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met procedurenummer 11 / 1630 WABOM deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik houd u op de hoogte van de voortgang van de procedure.

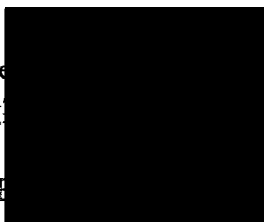
Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffie

J.J.A. Bastiaans





de Rechtspraak

Rechtbank
Rotterdam

datum
contactpersoon Sector Bestuursrecht
doorkiesnummer 010-2971841/2971973/2971871
faxnummer 010-2972555
ons kenmerk M2/2009
onderwerp mededeling aan rechtzoekenden

bezoekadres
Wilhelminaplein 100/125
3072 AK Rotterdam

correspondentieadres
Postbus 50950
3007 BL Rotterdam

t 010 - 297 12 34
f

Uitspreken in het openbaar

De wet bepaalt dat rechterlijke uitspraken in het openbaar moeten worden gedaan.

De uitspraken in bestuursrechtelijke zaken worden (met uitzondering van de zaken die hieronder onder 'uitzonderingen' zijn vermeld) wekelijks op donderdag gedaan.

De aankondiging van deze uitspraken op rechtspraak.nl vindt plaats op de dinsdag voorafgaand aan de donderdag waarop de uitspraken in het openbaar worden uitgesproken, om 12.15 uur.

Indien de rechtbank heeft geoordeeld dat een uitspraak voor publicatie op rechtspraak.nl in aanmerking komt, vindt de publicatie diezelfde donderdag plaats. De uitspraak is alsdan in geanonimiseerde vorm te raadplegen op rechtspraak.nl vanaf 14.00 uur als de uitspraak 's ochtends is gedaan, of vanaf 16.30 uur als de uitspraak 's middags is gedaan.

Aankondiging

Op de dinsdag vanaf 12.15 uur, wordt via internet aangekondigd welke zaken in die week, op de donderdag, in het openbaar zullen worden uitgesproken. Uit privacyoverwegingen worden niet de namen van de eisende partijen vermeld, maar alleen de zaaksnummers en de namen van de verwerende bestuursorganen. Het kan zijn dat door onvoorziene omstandigheden zaken die wel zijn aangekondigd toch niet worden uitgesproken.

Uitzonderingen

Uitspraken:

1. op verzoeken om voorlopige voorziening,
2. op beroepen tegen vreemdelingenbewaring,
3. op beroepen die niet op zitting zijn behandeld en
4. op beroepen die met gesloten deuren zijn behandeld en geen betrekking hebben op een belastinggeschil

worden wel in het openbaar gedaan, maar worden niet tevoren aangekondigd.

Dit soort uitspraken wordt dagelijks gedaan.

U vindt de lijst van aangekondigde uitspraken op: <http://agenda.rechtspraak.nl>.

In het zoekscherm vult u bij "instantie" in: "rechtbank Rotterdam" en vinkt u bij "sectoren" de optie "Bestuur" aan.

De uitsprakenzittingen vinden plaats in het zittingzalencentrum van de Rechtbank Rotterdam

Wilhelminaplein 125 (gebouw A), 3072 AK Rotterdam

Inhoudsopgave:

1. Omgevingsvergunning 2011.....	2 t/m 4
2. Publiceerbare aanvraag Omgevingsvergunning 2021....	5 t/m 11
3.a Bijlage aanvraag Omgevingsvergunning.....	12
3.b Bijlage aanvraag Omgevingsvergunning.....	13
3.c Bijlage aanvraag Omgevingsvergunning.....	14
3.d Bijlage aanvraag Omgevingsvergunning.....	15
3.e Bijlage aanvraag Omgevingsvergunning.....	16 t/m 47
3.f Bijlage aanvraag Omgevingsvergunning.....	48 t/m 66
3.g Bijlage aanvraag Omgevingsvergunning.....	67 t/m 81
3.h Bijlage aanvraag Omgevingsvergunning.....	82
3.i Bijlage aanvraag Omgevingsvergunning.....	83
3.j Bijlage aanvraag Omgevingsvergunning.....	84 t/m 85
4. Aanvullend informatie Omgevingsvergunning.....	86
5. Omgevingsvergunning 2021.....	87 t/m 93

GEMEENTE KORENDIJK

Kleinian's Aardappelhandel B.V.

Zuidoordseweg 6
3267 LW GOUDSWAARD

Uw kenmerk:

Uw brief van:

Ons kenmerk:
WABO-2010-017Piershil: 1-3-2011
Verzenddatum: 02 MAART 2011Bijlagen: div
Onderwerp: omgevingsvergunning

Geachte

Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders hebben op 23 november 2010 een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het gedeeltelijk slopen en uitbreiden van het bedrijf. De aanvraag gaat over Zuidoordseweg 6 te Goudswaard. De aanvraag is geregistreerd onder nummer WABO-2010-017.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 t/m 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouw
- Sloop
- Milieu neutraal wijziging
- RO (afwijken van de bestemming)

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'bouw' aan artikel 2.10, lid 1, voor de activiteit 'sloop' aan artikel 2.18, voor de activiteit 'milieu neutraal wijziging' aan artikel 2.14 en voor de activiteit 'RO (afwijken van de bestemming)' aan artikel 2.12, lid 1 onder a sub 1 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Bezwaarclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking bezwaar worden aangetekend. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

Intrekking omgevingsvergunning

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is in artikel 2.33, lid 1, aangegeven in welke gevallen de omgevingsvergunning ingetrokken wordt. In artikel 2.33, lid 2, is aangegeven in welke gevallen de omgevingsvergunning **kan** worden ingetrokken. Dat kan onder andere:

- gedurende drie jaar, dan wel indien de vergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a (bouwen) onderscheidenlijk b (uitvoer van werken) of g (slopen), gedurende 26 weken onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
- als de vergunninghouder daarom verzoekt.

Van de geheven leges wordt, conform de legesverordening, een gedeelte terugbetaald indien de omgevingsvergunning binnen zes maanden na de datum van verlening op schriftelijk verzoek van de vergunninghouder wordt ingetrokken, én er op dat tijdstip nog niet met de werkzaamheden is begonnen.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

CONSTRUCTIEVE GEGEVENS

Constructieberekeningen en -gegevens, waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde eisen in relatie tot:

- belastingen en belastingcombinaties (sterkte, stijfheid en stabiliteit);
- constructietekeningen en -berekeningen en de toegepast materialen van alle constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk zelf;
- de uiterste grenstoestand van (onderdelen van) de bouwconstructie;
- constructietekeningen en -berekeningen en de toegepast materialen van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk zelf;
- schematisering conform NEN-normen incl. belastingschema's;
- toerekening materiaaleigenschappen conform NEN-normen;
- doorsnedegrootheden motiveren/berekenen per constructie onderdeel eigenschappen ondersteuning verantwoord;
- berekeningsresultaten per belastingsschema uitwerken conform NEN-normen.

HET BOVENSTAANDE RESULTEERT TEN MINSTE IN BEREKENINGEN M.B.T. DE VOLGENDE ONDERWERPEN:

- funderingsadvies/sonderingen;
- gewichtsberekening en palenplan;
- paalspecificaties;
- constructieprincipes voor beton-, staal-, metselwerk- en houtconstructies;
- betonberekeningen/-tekeningen fundering;
- betonberekeningen/-tekeningen begane grond vloer;
- betonberekeningen/-tekeningen verdiepingsvloeren;
- staalberekeningen/-tekeningen liggers;
- houtberekeningen/-tekeningen balken vloeren;
- houtberekeningen/-tekeningen balken daken/spuwers;
- detailberekeningen beton-, staal- en houtconstructies.

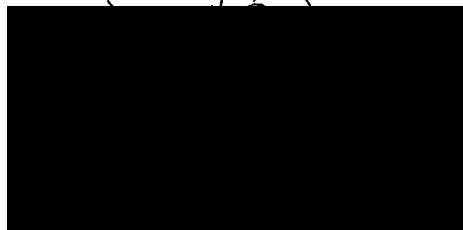
Onderdeel van het besluit vormen:

- Bouw onderdeel
- Sloop onderdeel
- Milieu neutraal wijzigen onderdeel
- RO (afwijken van de bestemming) onderdeel

De nota met de specificatie van de legeskosten voor het in behandeling nemen van uw aanvraag omgevingsvergunning wordt u binnenkort toegezonden.

Wij gaan er vanuit dat onze reactie voldoende duidelijk is. Als u toch nog vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met één van de medewerkers van de afdeling Dienstverlening.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Korendijk,
Namens dezen,



Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6148385
Aanvraagnaam	Uitbreiding kantoor te Goudswaard
Uw referentiecode	6644.001 Kleinjan
Ingediend op	09-06-2021
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Het betreft hier een uitbreiding van een kantoor te Goudswaard. Hierover is een vooroverleg ingediend met nummer: Z/20/062261. Onder begeleiding van dhr. van Strijen. Het advies wat hieruit is gekomen hebben wij verwerkt in deze aanvraag.
Opmerking	Mocht u verder vragen of opmerkingen hebben, dan vernemen wij dat graag.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	Constructie berekening / gegevens zullen wij tot uiterlijk 3wkn. voor aanvang werkzaamheden indienen.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Hoeksche Waard
Bezoekadres:	Willem van Vlietstraat 6 3262 GM Oud-Beijerland
Postadres:	Postbus 2003 3260 EA Oud-Beijerland
Telefoonnummer:	088 - 647 36 47
E-mailadres:	omgevingsvergunning@gemeentehw.nl
Website:	https://www.gemeentehw.nl/home

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Locatie

1 Adres

Postcode	3267LW
Huisnummer	6
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Zuidoordseweg
Plaatsnaam	Goudswaard
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

-

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Hoofdgebouw

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

7088

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

7199

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

45507

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

46054

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 7578

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 7689

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? ☐ Ja ☒ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. Kantoor / industrie

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? ☐ Wonen ☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. Kantoor / industrie

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	5	29	29
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	10	109	109
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	Sandwichpaneel MR	Donkergroen als best
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	Kunststof	Standaard Wit
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Dakkapel v.z.v. kunststof delen v.z.v. houtnerf in kleur: Zwart / Antraciet (als bestaand)
Overige kleuren en materialen zijn aangegeven op de bijgevoegde tekeningen.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

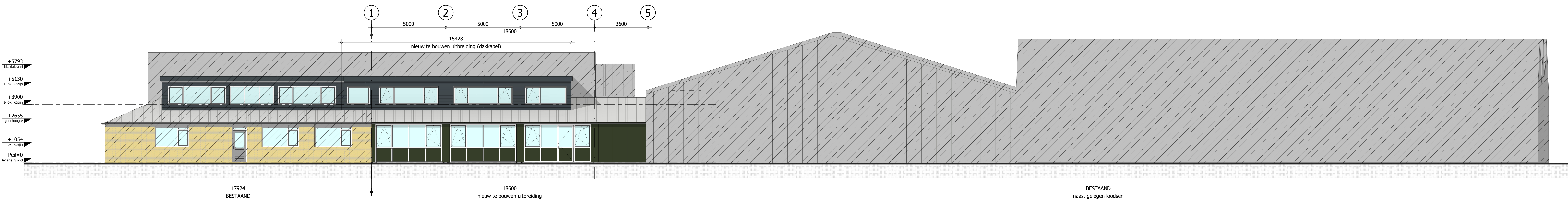
- ☐ Ja
☒ Nee

Bijlagen

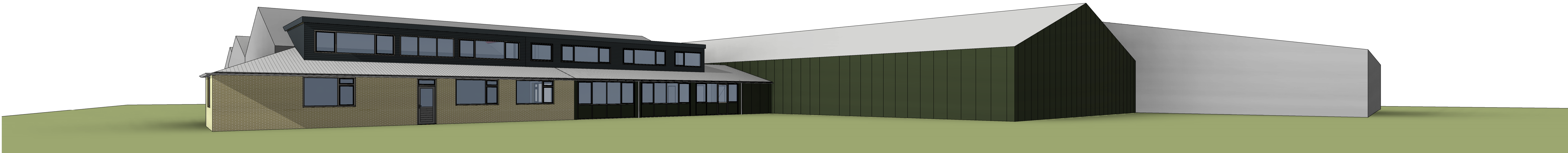
Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
DO01a Gevel Impressie Situatie	DO01a Gevel Impressie Situatie 08-06-2021.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Welstand Anders	09-06-2021	In behandeling
DO02a Plattegrond Fundering Constructie	DO02a Plattegrond Fundering Constructie 08-06-2021.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Anders	09-06-2021	In behandeling
DO03a Doorsnedes Details 3D-fragment	DO03a Doorsnedes Details 3D-fragment 08-06-2021.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Anders	09-06-2021	In behandeling
BS01a Plattegrond BESTAAND	BS01a Plattegrond BESTAAND 06-08-2021.pdf	Brandveiligheid Overige gegevens veiligheid Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Anders	09-06-2021	In behandeling
11345-1 BBC Rapport Kleinjans revB	11345-1 BBC Rapport Kleinjans Goudswaard rev B.pdf	Brandveiligheid Anders	09-06-2021	In behandeling
11345-1 BGB Rapport NEN 6079 Kleinjans	11345-1 BGB Rapport NEN 6079 Kleinjans Goudswaard rev A.pdf	Brandveiligheid	09-06-2021	In behandeling
21-151_bouwfysica_0-_pdf	21-151_bouwfysica_0-.pdf	Anders	09-06-2021	In behandeling
VO-Z20062261_pdf	VO-Z20062261.pdf	Anders	09-06-2021	In behandeling
Afbeeldingen_bestaan-_pdf	Afbeeldingen bestaand.pdf	Welstand Anders	09-06-2021	In behandeling

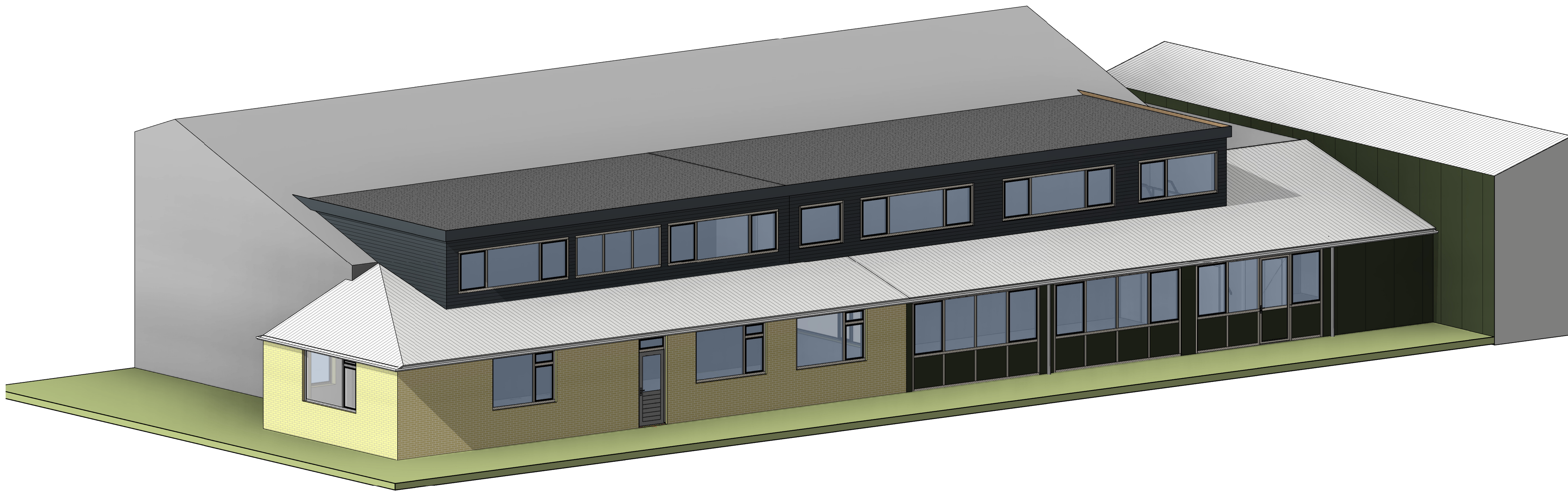
3a



Rechter zijgevel AS-C



3D Impressie



3D fragment aanzicht

gemeente

Hoeksche Waard

Behoort bij het besluit van het college van gemeente Hoeksche Waard

nummer

2/21/101271

datum

01-10-2021

Kadastrale situatie:

Actualiteit kadastrale kaartgegevens en administratie volgens opgave Kadaster aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Uiterlijk van het bouwwerk:

Onderdeel:	Materiaal:	Kleur:
Staalconstructie	Geconserveerd	n.t.b. standaard kleur
Gefelbeplating	Sandwichpaneel MR 100mm	Donkergroen (als bestaand)
Gefelbeplating dakkapel	Kunststof delen v.z.v. houtnerf (als bestaand)	Zwart / Antraciet (als bestaand) i.h.w. te bemonsteren
Dakbeplating	Sandwichpaneel TR	Grijs (als bestaand) i.h.w. te bemonsteren
Platdak beplating	PIR 140mm v.z.v. bitumen (2 laags)	Standaard Wit
Kozijnen	Kunststof	Grijs
HWA	PVC	

Ontwerp constructie - maatvoering:

- * Niet van tekening meten, alle maten dienen in het werk te worden gecontroleerd.
- * Deze tekeningen hebben de status "OMGEVINGSVERGUNNING" fase "BOUWEN".
- * Staal-, beton- en houtconstructies conform opgave constructeur.
- * Alle overige constructies conform opgave constructeur.
- * De constructieve berekeningen kunnen van invloed zijn op de maatvoering en de detaillering.
- * Hoofdenstorten: plaats en hoeveelheid conform opgave installateur.
- * Riolering en capaciteit conform opgave installateur.
- * Hemelwater afvoeren en capaciteit volgens richtlijnen NEN 3215.
- * Vloerafschieding volgens bouwbesluit: afd. 2.3 artikel 2.14 t/m 2.18
- * Trappen volgens bouwbesluit: afd. 2.5 artikel 2.28 t/m 2.32
- * Inbraakwerendheid hang- en sluitwerk volgens NEN 5096 klasse 2 toepassen

D			
C			
B			
A	08-06-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	D. Pouwelse
0	25-05-2021	Opzet	D. Pouwelse
Rev.	Datum	Omschrijving	Tekenaar

Kleinjan's Aardappelhandel b.v.

Zuidoordsesweg 6 te Goudswaard

Uitbreiding kantoor

Zuidoordsesweg 6 te Goudswaard

Onderdeel

Gevel Impressie Doorsnede en Situatie

Schaal 1:100 / 1000

Fase Omgevingsvergunning

Werkvoorbereider n.t.b.

Formaat A0

Status DEFINITIEF

E-mail info@hansestaalbouw.nl

Project nr.

6644.001

Blad nr.

DO-01

Rev.

A

hanse staalbouw

De Weel 13

4305 NV Nieuwerkerk

0111 - 61 13 13

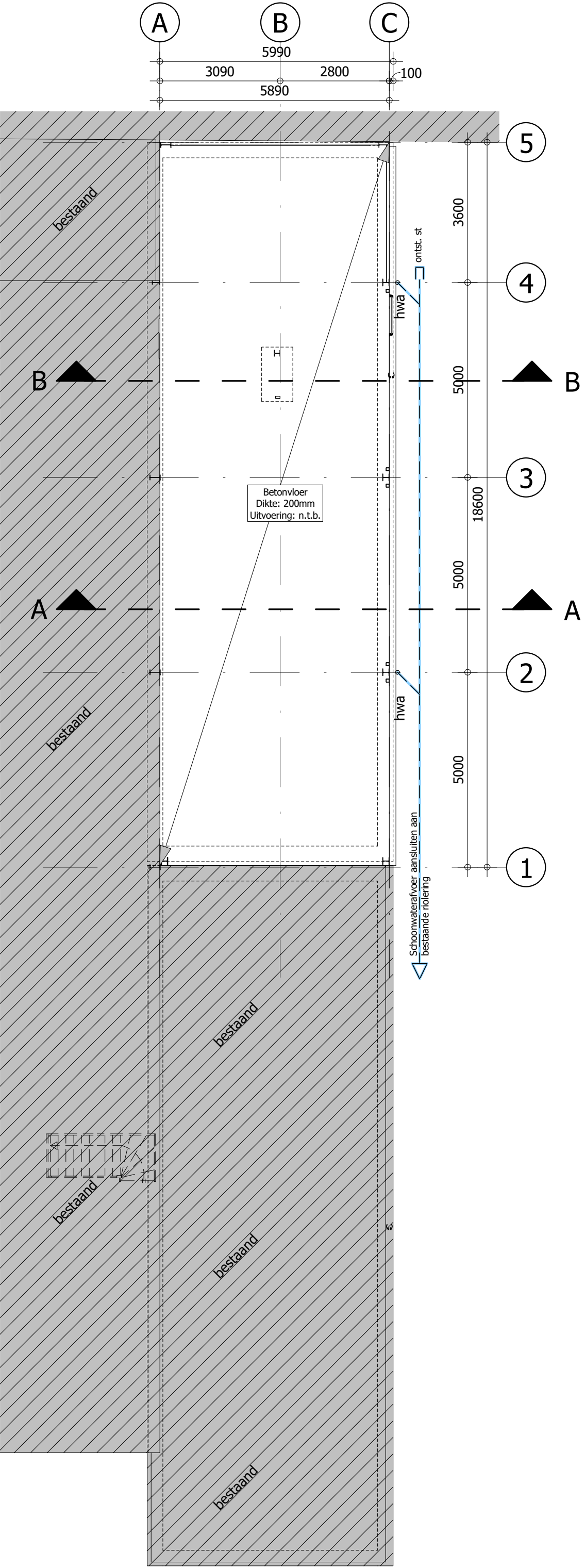
www.hansestaalbouw.nl

info@hansestaalbouw.nl

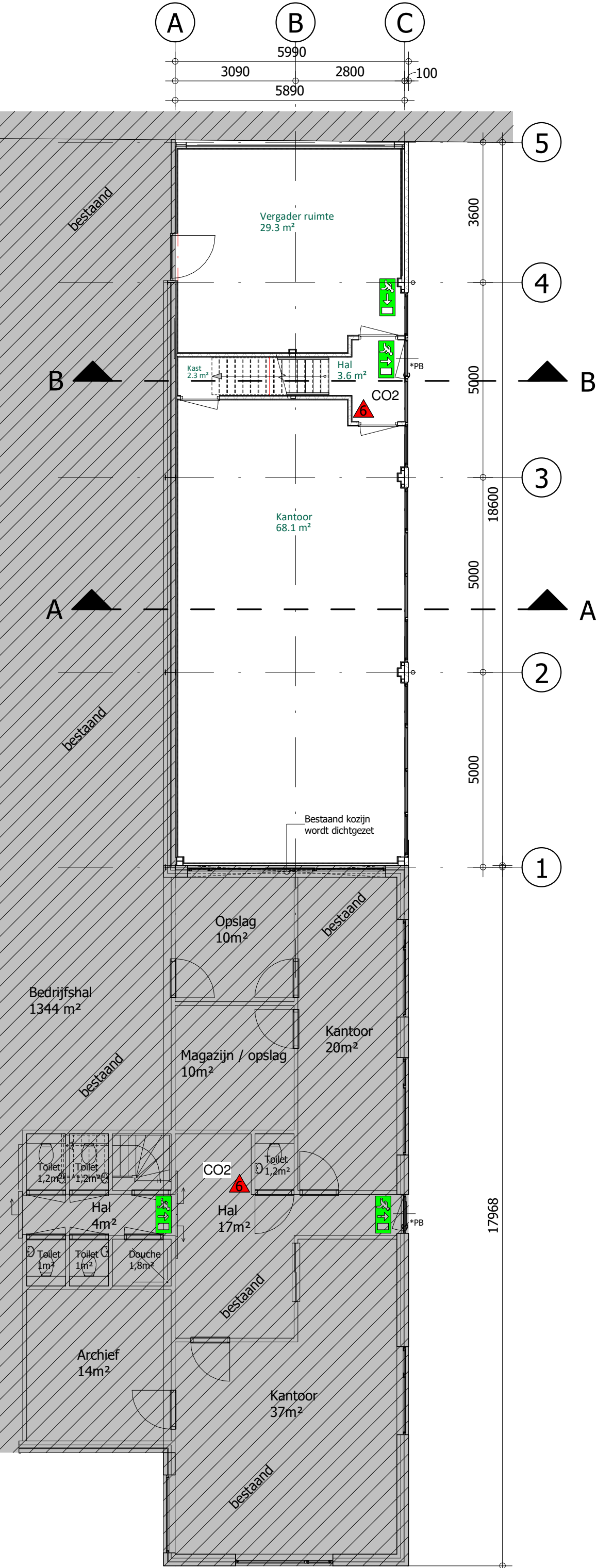
Situatie

Schaal 1:1000
Gemeente Hoeksche Waard
Sectie: E Nr.: 1609

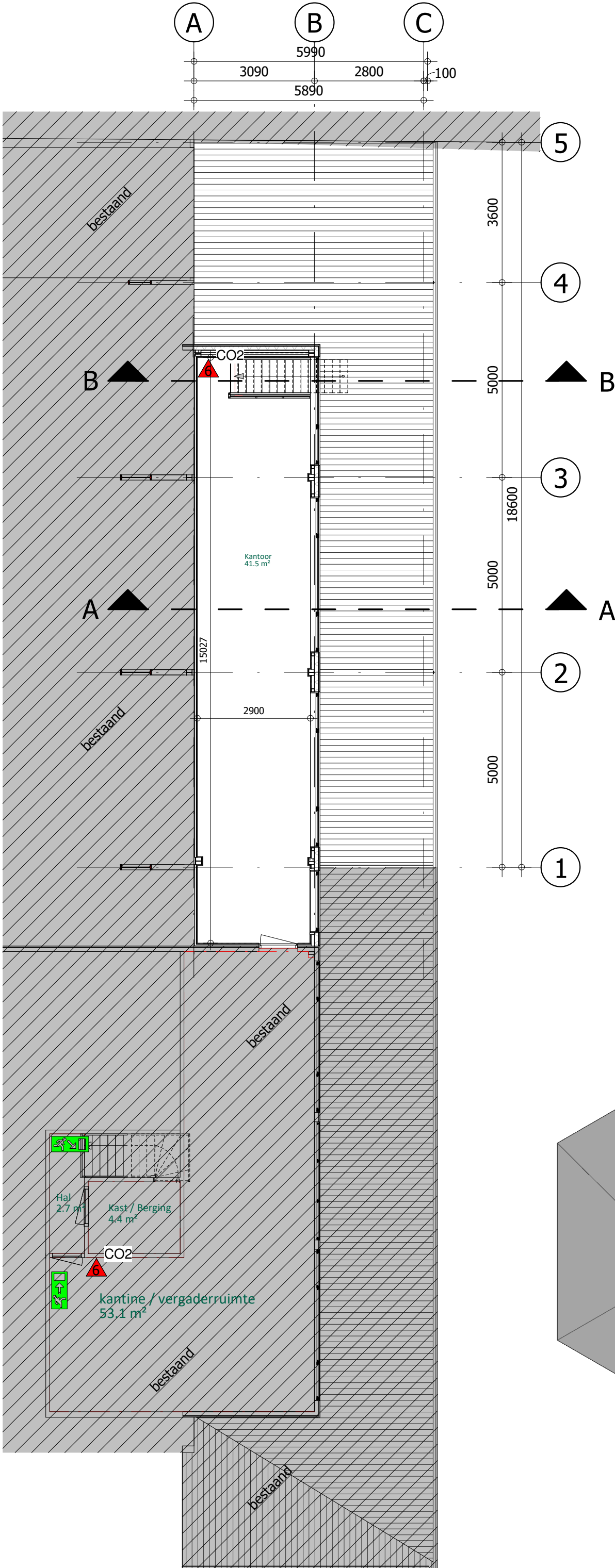
86



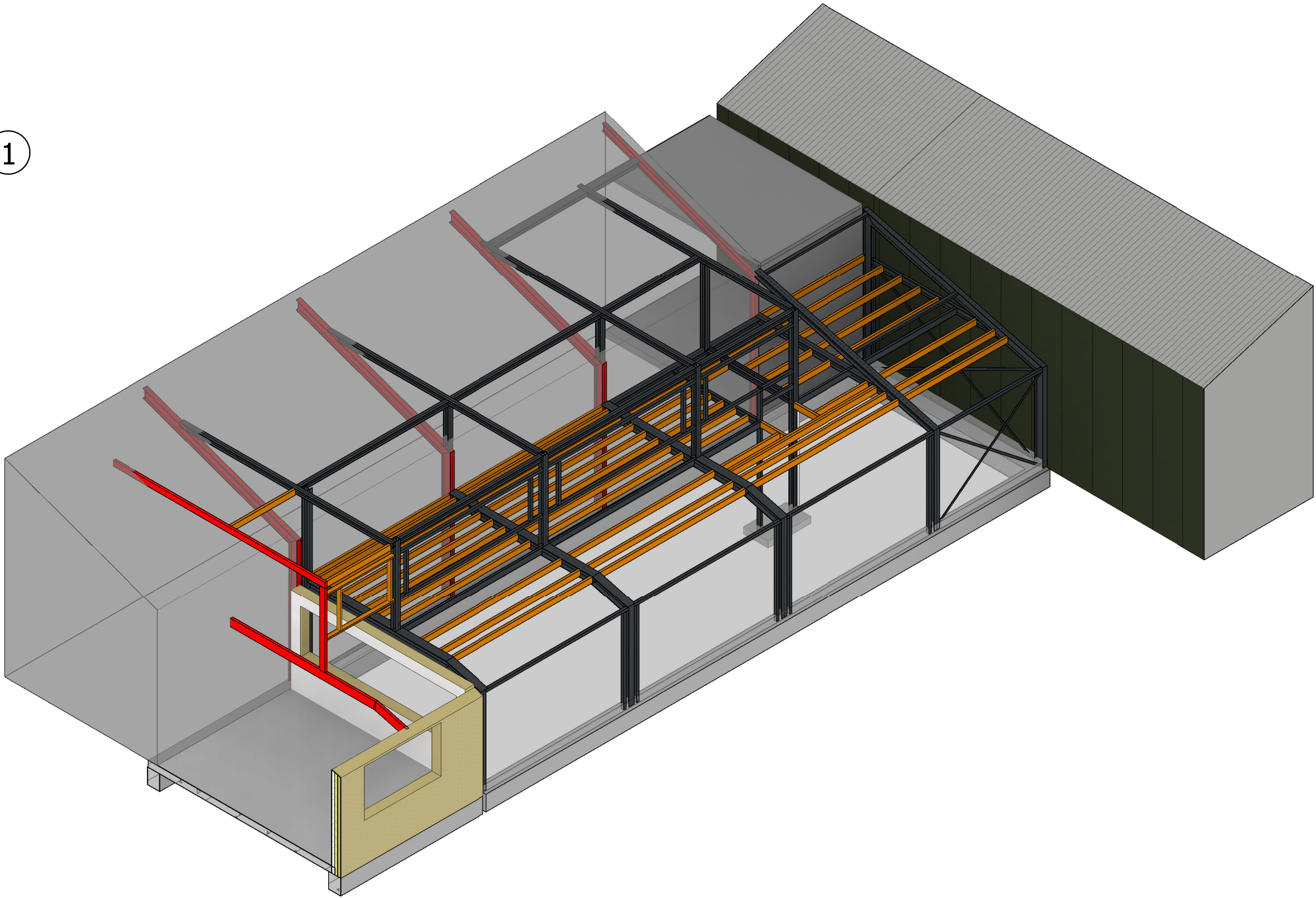
Fundering & Rioleringsverzicht
700 -P
Profielen n.t.b. door constructeur.
wvb = windverband



Begane grond
Peil = 0,00
Profielen n.t.b. door constructeur.
wvb = windverband



Eerste verdieping
3000 +P
Profielen n.t.b. door constructeur.
wvb = windverband



Constructie overzicht
Profielen n.t.b. door constructeur.

Behoort bij het besluit van het college van gemeente Hoeksche Waard

nummer
Z/21/101271

datum
01-10-2021

11345-1 BPA Renvooi brandveiligheid

Kleinjan's – Goudswaard

3b

Toelichting doel en het gebruik van het renvooi:
Het renvooi brandveiligheid geeft een toelichting van de toegepaste symbolen op de tekeningen van het bouwplanadvies (BPA). Tevens is een omschrijving gegeven van relevante eisen voor onderhavig gebouw overeenkomstig Bouwbesluit 2012. Het renvooi brandveiligheid kan worden overgenomen op het detailontwerp.

DLVD advies is niet verantwoordelijk voor de toepassing van eventuele andere symbolen op het detailontwerp.

Algemeen

Normversies volgens bijlage 1, behorende bij artikel 1.2 lid 1, van de regeling Bouwbesluit 2012 en geldend ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning voor de deelactiviteit bouwen volgens de Wabo.

Het ontwerp is onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen volgens de Wabo. Het betreft een te verbouwen bouwwerk waarvoor de verbouwen van Bouwbesluit 2012 van toepassing zijn.

Bouwconstructie

Alle dragende en constructieve delen volgens tekeningen en berekeningen constructeur.

Bouwkundig

Brandklassen (volgens NEN-EN 13501-1)	Constructieonderdeel grenzend aan de		Bovenzijde beloopbaar vlak
	Binnenlucht	Buitenlucht	
Alle voorkomende gebruiksfuncties	D	D	D _h

Brandklassen constructieonderdelen grenzend aan buitenlucht (m.u.v. dakvlakken)
Deuren, ramen, kozijnen en hieraan gelijk te stellen constructieonderdelen voldoen aan brandklasse D volgens NEN-EN 13501-1.

Brand- en rookklassen nieuwe elektrische leidingen en pijpsolatie grenzend aan buitenlucht
– Een elektrische leiding die grenst aan de buitenlucht voldoet aan brandklasse D_{ca} bepaald volgens NEN-EN 13501-6.
– Pijpsolatie die grenst aan de buitenlucht voldoet aan brandklasse D_i bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

Brand- en rookklassen constructieonderdelen grenzend aan binnenlucht
– Constructieonderdelen grenzend aan binnenlucht voldoen minimaal aan rookklasse s2 volgens NEN-EN 13501-1.
– De bovenzijde beloopbare vlakken (vloer, trap, hellingbaan bestemd voor personen) voldoet minimaal aan rookklasse s1a volgens NEN-EN 13501-1.

Brand- en rookklassen elektrische leidingen en pijpsolatie grenzend aan binnenlucht
– Een elektrische leiding die grenst aan de binnenlucht voldoet aan brandklasse D_{ca} en rookklasse s2_{ca} bepaald volgens NEN-EN 13501-6.
– Pijpsolatie die grenst aan de binnenlucht voldoet aan brandklasse D_i en rookklasse s2_{ca} bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

Brandcompartimentering
Indeling in brandcompartimenten op basis van artikel 1.3 van Bouwbesluit 2012 'Gelijkwaardigheidsbepaling' gebaseerd op NEN 6079 'Brandveiligheid grote brandcompartimenten – Risicobepaling' (zie rapport nr. 11345-1/BGB van DLVD advies).

Vluchtroutes en vluchtwegvoorzieningen

Vluchtroutes
Een vluchtroute heeft een vrije doorgang met een breedte van ten minste 0,85 m en een hoogte van ten minste 2,3 m. Dit geldt niet voor zover de vluchtroute over een trap voert.

Voorzieningen deuren in vluchtroutes	
*Pb	Voorziening waarmee zonder gebruik te maken van een los voorwerp de deur als onderdeel van een vluchtroute met afsluitfunctie kan worden geopend (v.b.: paniekslot, draaknopcilinder).
	Aan de buitenzijde van een nooddeur of nooduitgang worden stickers aangebracht met bijbehorend opschrift volgens NEN 3011. Onder een nooddeur of nooduitgang wordt verstaan een deur of uitgang welke uitsluitend bedoeld is voor de ontsluiting van het gebouw in geval van brand.
	Vluchtrouteaanduidingen volgens NEN 3011 (niet inwendig verlicht).
Afmetingen doorgangen in vluchtroutes, niet zijnde een trap, minimaal 850 (b) x 2.300 mm (h).	
Deuren waarop meer dan 37 personen zijn aangewezen, draaien met de vluchtrichting mee.	

Installaties

Brandmeldinstallatie
Geen brandmeldinstallatie vereist volgens NEN 2535.

Ontruimingsalarminstallatie
Geen ontruimingsalarminstallatie vereist volgens NEN 2575.

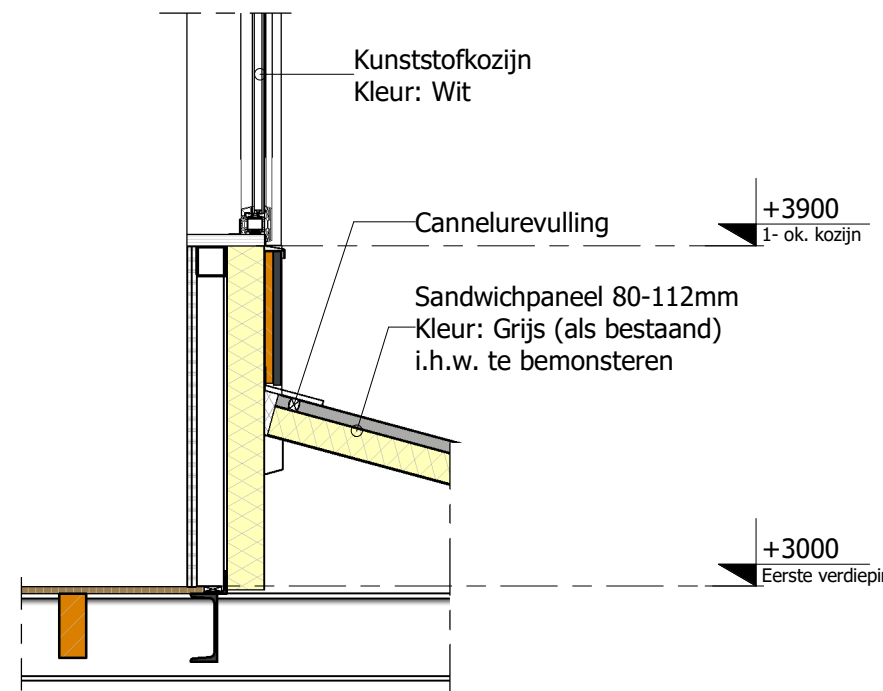
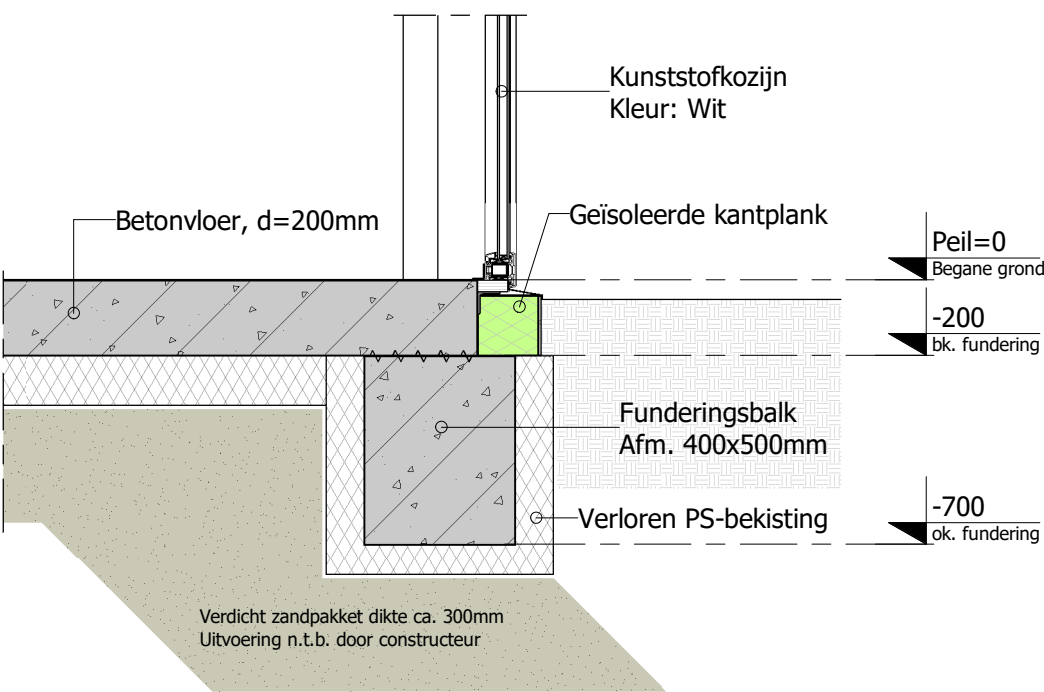
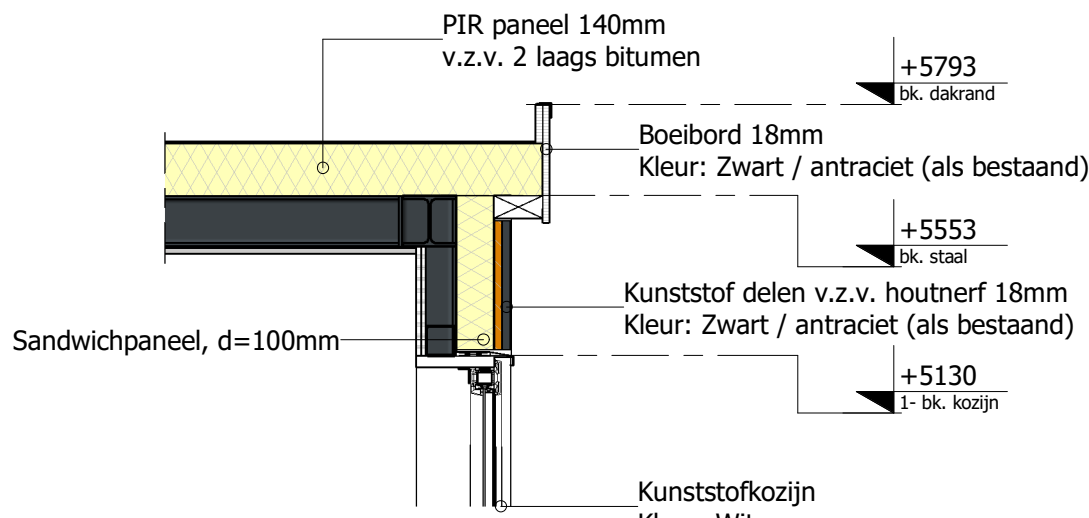
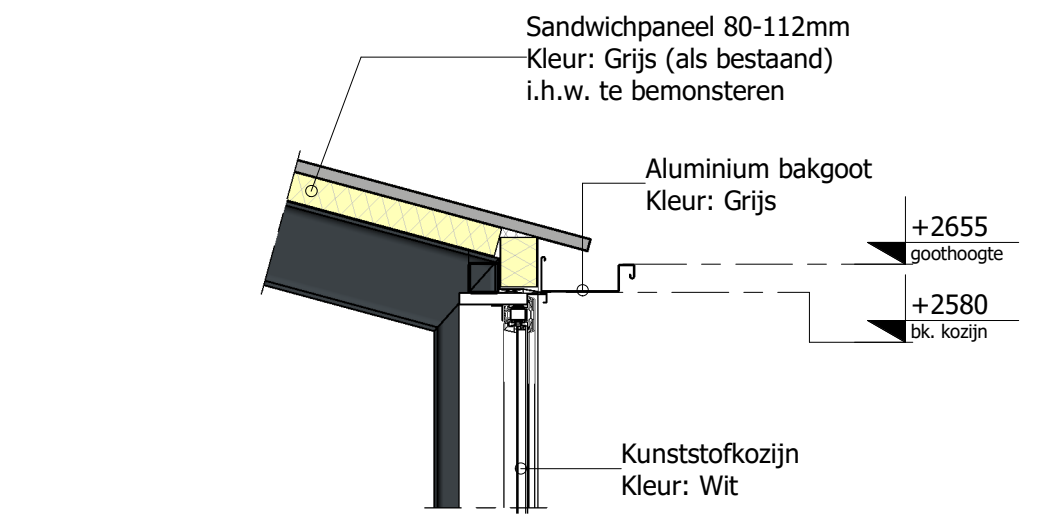
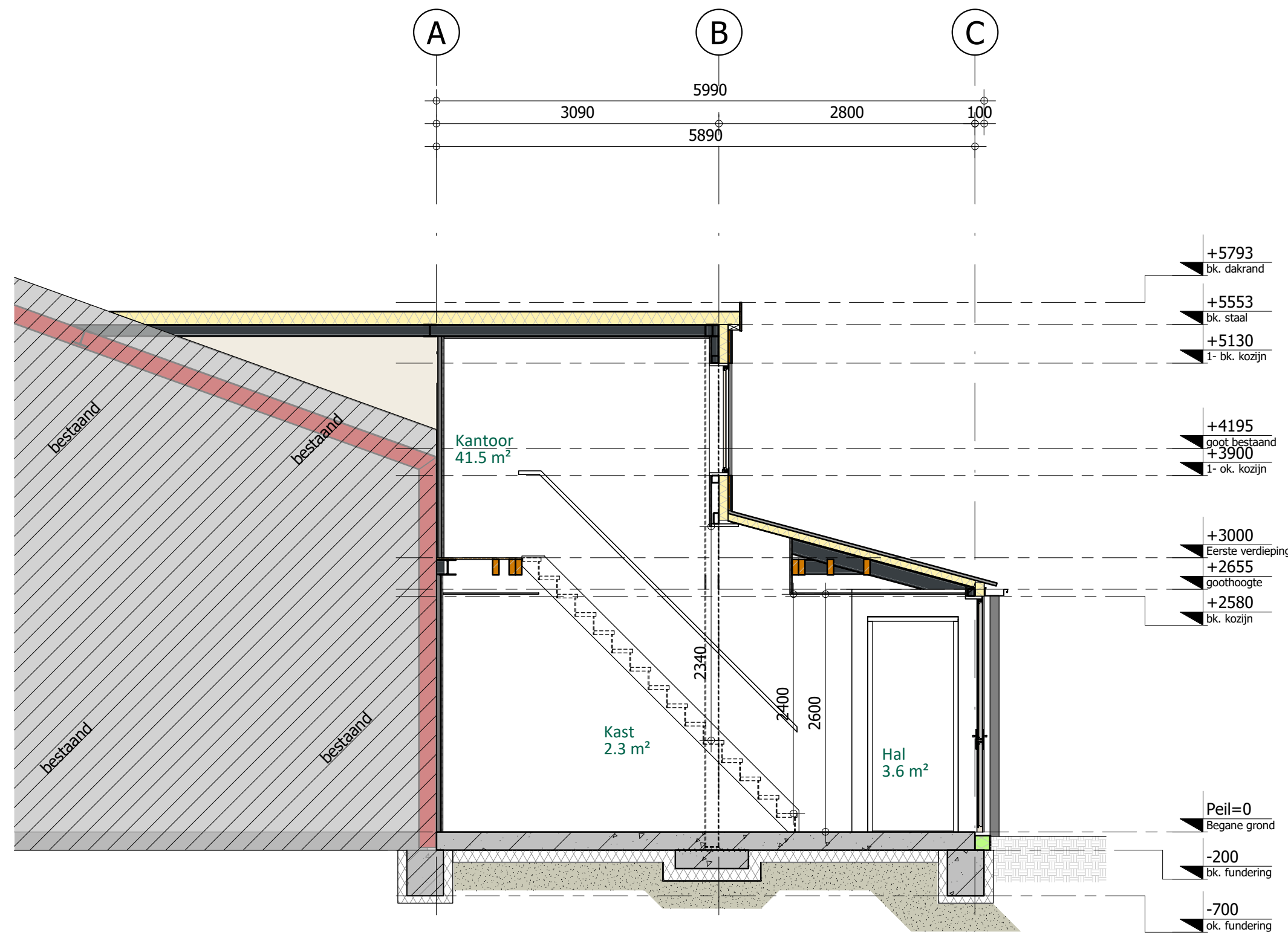
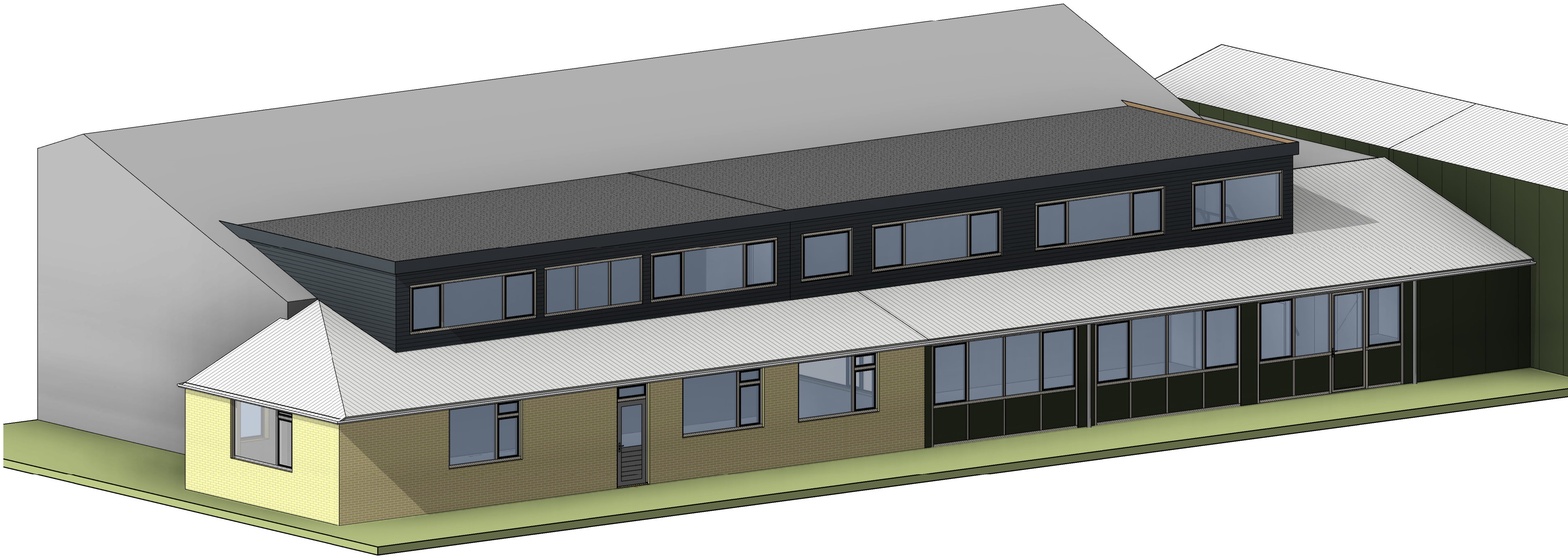
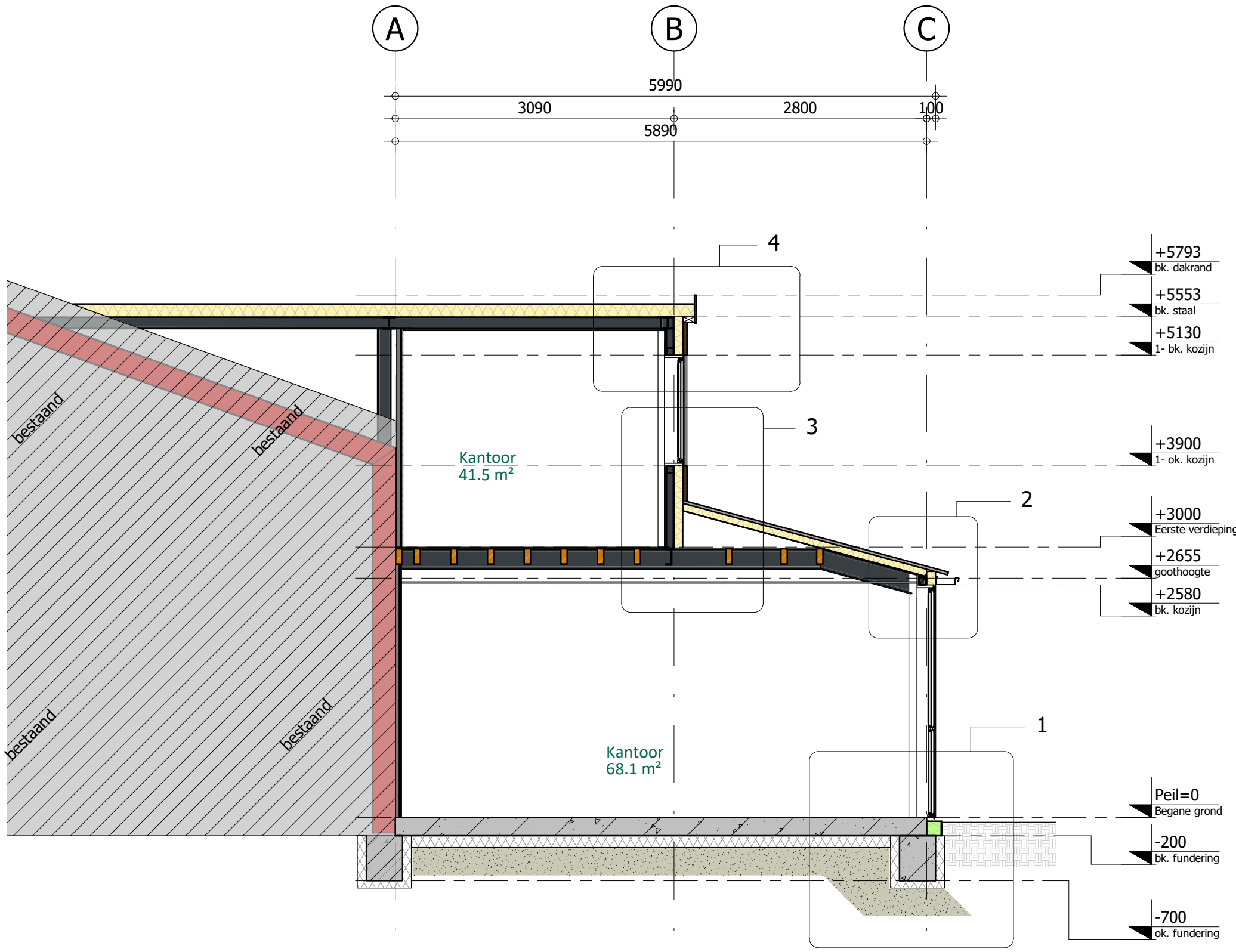
Blusmiddelen	
	CO2 (kantoor) Draagbare blusmiddel. Draagbare blusmiddelen zijn nodig voor risico's die niet met water te blussen zijn of in geval van onvoldoende aanwezige brandlanghaspels. Projectering volgens NEN 4001 en nader te bepalen door erkend installatiebedrijf.
Alle blusmiddelen zichtbaar opgehangen of markeren met een pictogram volgens NEN 3011. Blusmiddelen moeten goed bereikbaar zijn.	

Ontwerp constructie - maatvoering:
* Niet van tekening meten, alle maten dienen in het werk te worden gecontroleerd.
* Deze tekeningen hebben de status "OMGEVINGSVERGUNNING" fase "BOUWEN".
* Staal-, beton-, en houtconstructies conform opgave constructeur.
* Alle overige constructies conform opgave constructeur.
* De constructieve berekeningen kunnen van invloed zijn op de maatvoering en de detaillering.
* Noodoverstorten: plaats en hoeveelheid conform opgave installateur.
* Riolering en capaciteit conform opgave installateur.
* Hemelwater afvoeren en capaciteit volgens richtlijnen NEN 3215.
* Vloerafscheiding volgens bouwbesluit: afd. 2.3 artikel 2.14 t/m 2.18
* Trappen volgens bouwbesluit: afd. 2.5 artikel 2.28 t/m 2.32
* Inbraakwerendheid hang- en sluitwerk volgens NEN 5096 klasse 2 toepassen

D			
C			
B			
A	08-06-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	D. Pouwelse
O	25-05-2021	Opzet	D. Pouwelse
Rev.	Datum	Omschrijving	Tekenaar

Opdrachtgever Kleinjan's Aardappelhandel b.v. Zuidoordseweg 6 te Goudswaard			 hanse staalbouw De Weel 13 4306 NV Nieuwenkerk 0111 - 64 13 33 www.hansestaalbouw.nl info@hansestaalbouw.nl
Project Uitbreiding kantoor Zuidoordseweg 6 te Goudswaard			
Onderdeel Fundering, Plattegronden en 3D-Constructieoverzicht			
Schaal 1:100	Fase Omgevingsvergunning	Werkvoorbereider n.t.b.	
Formaat 594 x 1050	Status DEFINITIEF	E-mail info@hansestaalbouw.nl	

Project nr. 6644.001	Blad nr. DO-02	Rev. A
-------------------------	-------------------	-----------



gemeente Hoeksche Waard	
Behoort bij het besluit van het college van gemeente Hoeksche Waard	
nummer Z/21/101271	datum 01-10-2021

Uiterlijk van het bouwwerk:		
Onderdeel:	Materiaal:	Kleur:
Staalconstructie	Geconserveerd	n.t.b. standaard kleur
Gevelbeplating	Sandwichpaneel MR 100mm	Donkergroen (als bestaand)
Gevelbeplating dakkapel	Kunststof delen v.z.v. houtnerf (als bestaand)	Zwart / Antraciet (als bestaand) i.h.w. te bemonsteren
Dakbeplating	Sandwichpaneel TR	Grijs (als bestaand) i.h.w. te bemonsteren
Platdak beplating	PIR 140mm v.z.v. bitumen (2 laags)	
Kozijnen	Kunststof	Standaard Wit
HWA	PVC	Grijs

Ontwerp constructie - maatvoering:

- * Niet van tekening meten, alle maten dienen in het werk te worden gecontroleerd.
- * Deze tekeningen hebben de status "OMGEVINGSVERGUNNING" fase "BOUWEN".
- * Staal-, beton-, en houtconstructies conform opgave constructeur.
- * Alle overige constructies conform opgave constructeur.
- * De constructieve berekeningen kunnen van invloed zijn op de maatvoering en de detaillering.
- * Noodoverstorten: plaats en hoeveelheid conform opgave installateur.
- * Riolerings en capaciteit conform opgave installateur.
- * Hemelwater afvoeren en capaciteit volgens richtlijnen NEN 3215.
- * Vloerafscheiding volgens bouwbesluit: afd. 2.3 artikel 2.14 t/m 2.18
- * Trappen volgens bouwbesluit: afd. 2.5 artikel 2.28 t/m 2.32
- * Inbraakverendheid hang- en sluitwerk volgens NEN 5096 klasse 2 toepassen

D			
C			
B			
A	08-06-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	D. Pouwelse
0	25-05-2021	Opzet	D. Pouwelse
Rev.	Datum	Omschrijving	Tekenaar

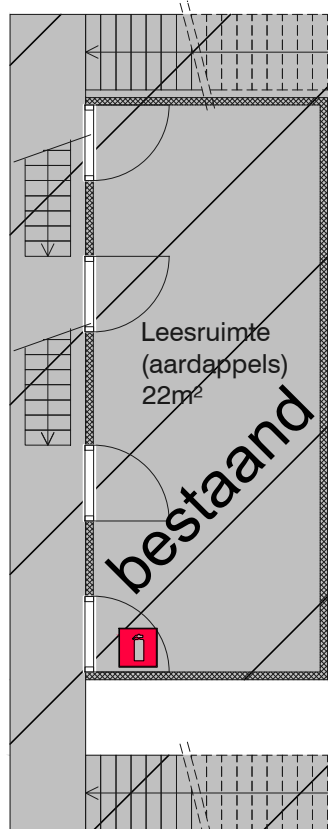
Opdrachtgever Kleinjan's Aardappelhandel b.v. Zuidoordseweg 6 te Goudswaard		 hanse staalbouw De Weel 13 4306 NV Nieuwerkerk 0111 - 64 13 33 www.hansestaalbouw.nl info@hansestaalbouw.nl
Project Uitbreiding kantoor Zuidoordseweg 6 te Goudswaard		
Onderdeel Doorsneden 3D-fragm. en Principe Details		

Schaal	1:20 / 50	Fase	Omgevingsvergunning	Werkvoorbereider	n.t.b.
Formaat	A1	Status	DEFINITIEF	E-mail	info@hansestaalbouw.nl

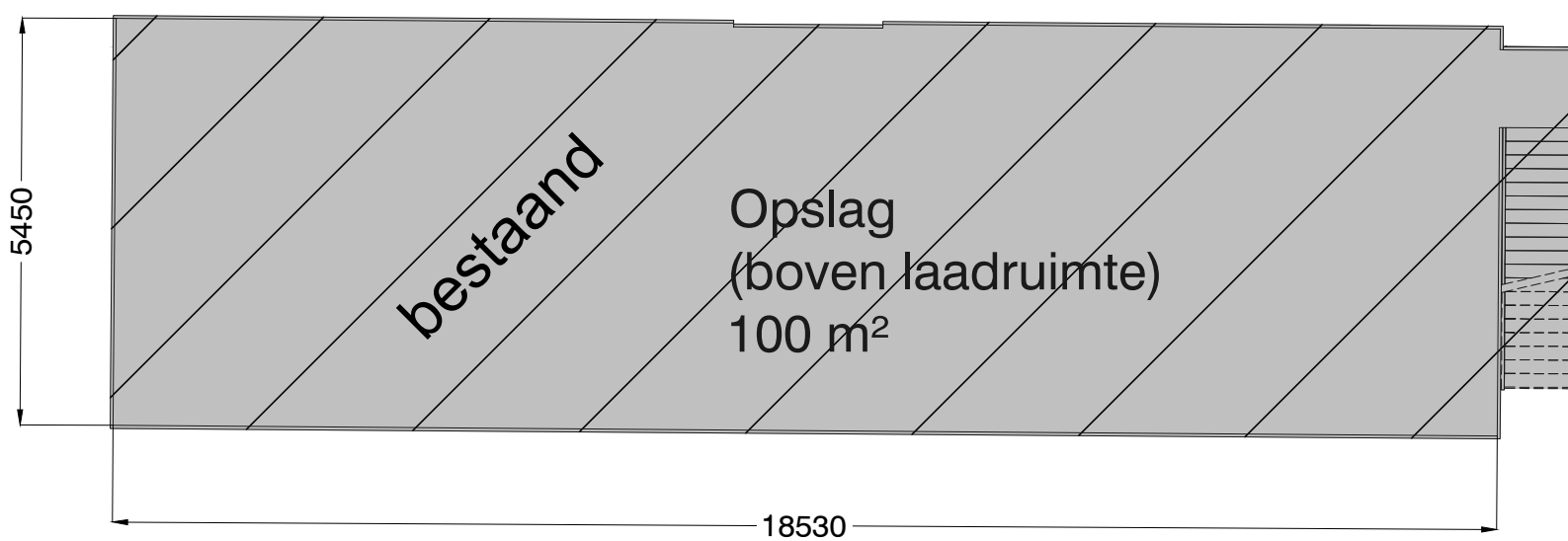
Project nr. 6644.001	Blad nr. DO-03	Rev. A
--------------------------------	--------------------------	------------------



Begane grond Peil = 0



Verdieping leesruimte
3000 +P



Verdieping boven laadruimte
4000 +P

LEGENDA		Rev.	Datum	Omschrijving wijziging						
1	UITGANG (bestaand)	A	06-08-21	Aanvraag omgevingsvergunning						
2	BRANDSLANGHASPEL (bestaand)									
PB*	PANIEKBESLAG (d.m.v. knopcilinder)									
3	BRANDBLUSSER (bestaand)									
* Aanvullende voorzieningen zijn verwerkt op tekening DO-02a.										
Project		Bestaande indeling + uitbreiding			hanse staalbouw					
Opdrachtgever		Kleinjan's Aardappelhandel b.v.			Schaal 1:100					
Werkadres		Zuidoordseweg 6, 3267 LW Goudswaard			Formaat 1050 x 1189					
					Tekenaar Diederik Pouwelse					
Type		Bouwen			Plattegrond / Totaaloverzicht					
Status		DEFINITIEF			Revisor 6644.001		Datum 21-05-21		Bladz. BS.01	Wz.

DLVD advies

Dommerhold & Leeuwesteijn - brandexperts

3e

DLVD advies BV

De Geerden 24

5334 LE Velddriel

085 – 750 10 93

advies@DLVD.nl

www.DLVD.nl

KvK 69650500

Kleinjan's (kantooruitbreiding) – Goudswaard

Brandbeveiligingsconcept

Documentnummer: 11345-1/BBC

Datum: 31 mei 2021

Revisie: B

Brandbeveiligingsconcept

Document nr.: 11345-1/BBC

Datum: 31 mei 2021

Revisie: B

Projectnummer: 11345-1

Object: Kleinjan's (kantooruitbreiding)
Zuidoordseweg 6
Goudswaard

Opgesteld door: C. de Groot-Dröge

Vrijgave C. Leeuwesteijn

DLVD advies BV
De Geerden 24
5334 LE Velddriel
085 – 750 10 93
cde@DLVD.nl
www.DLVD.nl

Dit document bevat vertrouwelijke informatie.

Uitsluitend de opdrachtgever mag dit rapport vermenigvuldigen, openbaar maken en verspreiden zonder toestemming van DLVD advies BV, doch uitsluitend in zijn geheel. Voorkomen moet worden dat delen van dit document uit hun verband worden gehaald en mogelijk anders geïnterpreteerd.

Op alle opdrachten zijn de voorwaarden zoals vastgelegd in de 'De Nieuwe Regeling 2011, Rechtsverhouding opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR 2011', eerste herziening juli 2013, van toepassing.

Inhoudsopgave

1. Algemeen.....	4
2. Gebouwkenmerken.....	7
3. Basis brandbeveiligingsconcept	11
4. Brandbeheersing	13
5. Vluchtveiligheid	15
6. Constructieve brandveiligheid	21
7. Eisen aan constructieonderdelen (brand- en rookklassen).....	22
8. Brandbeveiligingsinstallaties	24
9. Voorzieningen brandbestrijding eigen organisatie	27
10. Bereikbaarheid brandweer.....	28
11. Bluswatervoorzieningen brandweer (in pandig).....	29
12. Bluswatervoorzieningen brandweer (uit pandig)	30
13. Tekenlijst	31

1. Algemeen

Dit rapport beschrijft het brandbeveiligingsconcept voor de kantooruitbreiding van het bestaande gebouw van Kleinjan's aan de Zuidoordseweg 6 in Goudswaard.

Een brandbeveiligingsconcept is een integrale benadering van de beveiliging tegen brand en de gevolgen daarvan. Het brandbeveiligingsconcept beschrijft de bouwkundige, installatietechnische en organisatorische maatregelen die zijn gericht op het voorkomen van slachtoffers en het beheersbaar houden van brand.

Het brandbeveiligingsconcept (ook wel het basisontwerp genoemd) dient als basis voor het detailontwerp.

1.1 Toelichting basisontwerp versus detailontwerp

Het basisontwerp

Met het basisontwerp wordt bedoeld de beschrijving van het doel, de uitgangspunten, de ontwerpkeuzes, de functionele en de prestatie-eisen die onder verantwoordelijkheid van de eigenaar/gebruiker(s) zijn opgesteld.

Deze onderwerpen zijn gebaseerd op landelijke van toepassing zijnde voorschriften (de publiekrechtelijke eisen) ten aanzien van de brandveiligheid van het gebouw en, indien relevant, de private afspraken (de privaatrechtelijke eisen) van de verzekeraar, de gebouweigenaar en de gebruiker(s). Dit rapport beschrijft het basisontwerp.

Het detailontwerp

Het detailontwerp is de gedetailleerde uitwerking van het basisontwerp en wordt onder verantwoordelijkheid van derden (architect, het bouwkundig tekenbureau, de installateur(s) etc.) te worden opgesteld. De uitwerking betreft het bouwkundig ontwerp van het gebouw, het installatietechnisch ontwerp van de installaties en voorzieningen.

Ondersteuning DLVD advies m.b.t. totstandkoming van het detailontwerp

DLVD advies heeft, voorafgaand aan het opstellen van voorliggend rapport, de betrokken partijen die verantwoordelijk zijn voor het detailontwerp, ondersteund ten aanzien van de uitwerking van het basisontwerp, met als doel het verkrijgen van een compleet en samenhangend integraal brandbeveiligingsconcept.

1.2 Doel

Het rapport beschrijft het basisontwerp van het brandbeveiligingsconcept voor onderhavig gebouwdeel met als doel het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het bouwen.

Het rapport maakt samen met het detailontwerp onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning volgens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) met betrekking op artikel 2.1 lid 1, onderdeel a: 'het bouwen van een bouwwerk',

Het rapport dient dan ook in samenhang te worden gelezen met het detailontwerp. Het bouwkundig ontwerp (het detailontwerp) behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning, is leidend ten aanzien van de beoordeling van noodzakelijke voorzieningen op het gebied van

brandveiligheid door het bevoegd gezag (alle benodigde voorzieningen moeten op het detailontwerp zijn opgenomen).

1.3 Rapportages en ontwerp informatie

Onderdeel	Van
Bouwkundig ontwerp (het detailontwerp)	Hanse Staalbouw

Brandveiligheidsrapportages bouwkundig	Opsteller
Rapport Brandveiligheid grote brandcompartimenten – Risicobenadering (compartimentering volgens NEN 6079) nr. 11345-1/BGB (rapport BGB)	DLVD advies

1.4 Demarcatie

DLVD advies heeft de verantwoordelijke partijen voor het detailontwerp ondersteund ten aanzien van de uitwerking van het basisontwerp. DLVD advies BV is niet verantwoordelijk voor het ontbreken van informatie en onjuiste informatie op het detailontwerp.

Het ontwerp beschikt over een bouwkundige voorziening voor de opslag van gevaarlijke stoffen (ADR-stoffen). De milieutechnische eisen aangaande deze ruimte zijn door derden (milieuadviseur) te bepalen en valt buiten de reikwijdte van dit rapport. Het eventueel noodzakelijke UPD-PGS15 valt ook onder de verantwoordelijkheid van de milieuadviseur.

1.5 Leeswijzer

De opbouw van dit rapport is als volgt:

- In hoofdstuk 2 omschrijving van het object en de omgeving ervan;
- In hoofdstuk 3 wordt de basis van het brandbeveiligingsconcept beschreven vanuit de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke invalshoeken;
- In hoofdstuk 4 worden de eisen ten aanzien van brandbeheersing en de wijze waarop het gebouw wordt ingedeeld in brandcompartimenten weergegeven;
- In hoofdstuk 5 worden de eisen ten aanzien van vluchtveiligheid weergegeven;
- In hoofdstuk 6 worden de eisen op het gebied van brandveiligheid ten aanzien van de bouwconstructie beschreven;
- Hoofdstuk 7 beschrijft aan welke eisen constructie-onderdelen moeten voldoen;
- Hoofdstuk 8 geeft informatie over de noodzakelijke installaties;
- In hoofdstuk 9 zijn de noodzakelijke brandbestrijdingsvoorzieningen voor de eigen organisatie beschreven;
- Hoofdstuk 10 geeft toelichting op de bereikbaarheid van het terrein en het gebouw voor de brandweer;
- Hoofdstuk 11 en 12 beschrijft de noodzaak van bluswatervoorzieningen voor de brandweer, zowel in pandig als buiten het gebouw;
- In hoofdstuk 13 is een tekenlijst opgenomen waarmee de formele goedkeuring op dit document kan worden gegeven.

1.6 Versiebeheer

In onderstaande tabel worden de verschillende versies van dit rapport benoemd, met de reden van de wijziging (wijzigingen zijn door middel van een verticale streep in de kantlijn aangeduid voor wat betreft de meest recente versie). Tekstuele wijzigingen die verder niet van invloed zijn op de inhoud zijn niet als zodanig aangeduid.

Revisie	Wijziging
A	Eerste versie.
B	Opmerking opdrachtgever verwerkt.

2. Gebouwenkenmerken

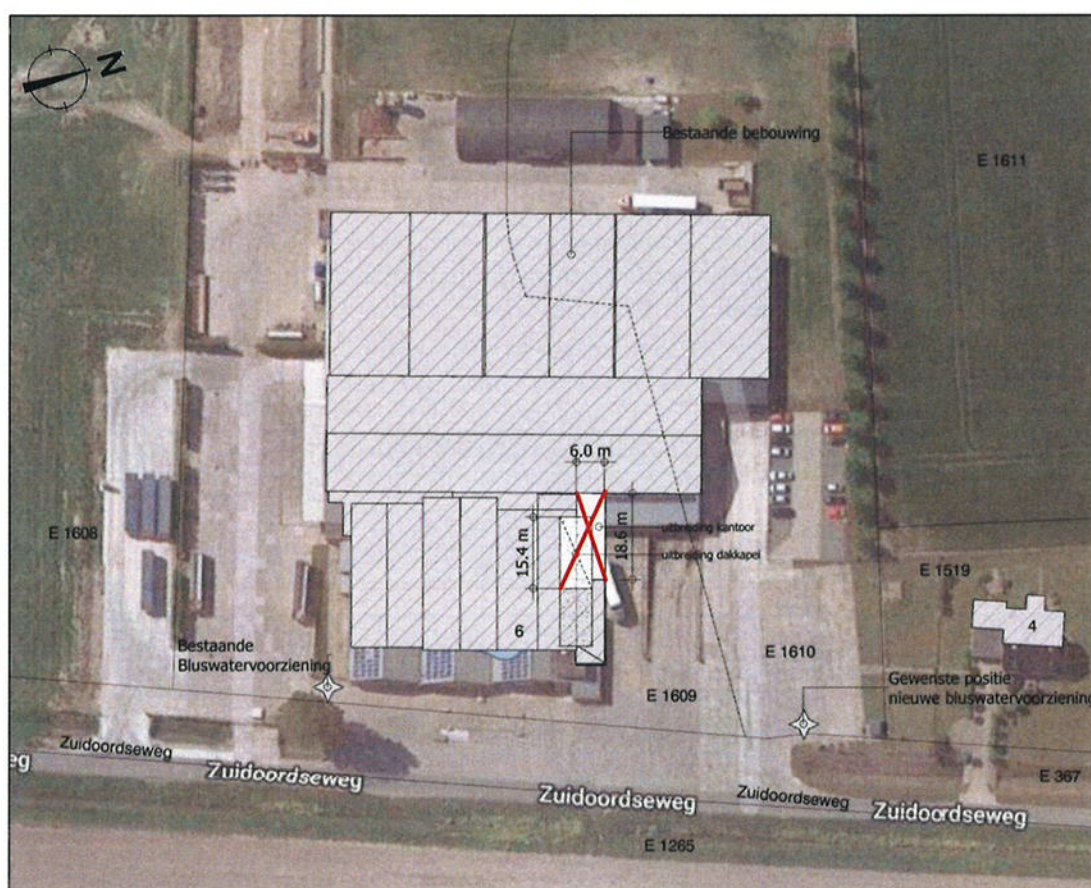
2.1 Algemeen

Het betreft een bedrijfsgebouw bestaande uit diverse bedrijfshallen en een kantoorgedeelte bestaande uit twee bouwlagen.

2.2 Gebruik

Het gebouw zal worden gebruikt door Kleinjan's Aardappelhandel. Dit bedrijf houdt zich bezig met de handel en wandel van pootgoed, consumptie-aardappelen en frites aardappelen. Voor bedrijfsinformatie wordt verwezen naar de website www.kleinjans aardappelhandel.nl.

2.3 Situatie



Toelichting:

- De tekening is niet op schaal en is nagenoeg westelijk gericht.
- De kantooruitbreiding is met het rode kruis aangeduid.

2.4 Ligging

Het gebouw is in relatie tot de perceelsgrenzen rondom geheel vrij gelegen.

2.5 Afmetingen

Gebouwdeel	Omvang (m ²)
Nieuwe kantoorgedeelte (twee bouwlagen)	Ca. 145
Bestaande kantoorgedeelte (twee bouwlagen)	Ca. 220
Bestaande bedrijfsruimten	Ca. 6.685
Bestaande Romneyloods	Ca. 490
Totaal	Ca. 7.540

Tabel 1

Opmerking:

Bovenstaande tabel is bedoeld ter informatie om de omvang van het gebouw op hoofdlijnen te presenteren. De oppervlaktes zijn ontleend van het detailontwerp en afgerond op vijftallen. Voor wat betreft informatie over de exacte omvang (bijvoorbeeld gebruiksoppervlak bepaald volgens NEN 2580 e.d.) wordt verwezen naar het detailontwerp.

2.6 Gebouwconstructie

Voor wat betreft gedetailleerde informatie over de constructiematerialen van het gebouw wordt verwezen naar het detailontwerp.

De eisen die aan constructiematerialen worden gesteld zijn beschreven in hoofdstuk 7. De ontwerpende en uitvoerende partijen zijn verantwoordelijk voor de juiste materiaalkeuzes in relatie tot deze eisen.

2.7 Gebruiksfuncties

Gebouwdeel	Gebruiksfunctie volgens Bouwbesluit 2012
Kantoren	Kantoorfunctie
Kantine, vergaderruimten	Bijeenkomstfunctie
Bedrijfsruimten	Lichte industrie functie

Tabel 2

Toelichting gebruiksfuncties

Gebruiksfunctie	Definitie volgens Bouwbesluit 2012
Kantoorfunctie	Gebruiksfunctie voor administratie.
Bijeenkomstfunctie	Gebruiksfunctie voor het samenkomen van personen voor kunst, cultuur, godsdienst, communicatie, kinderopvang, het verstrekken van consumpties voor het gebruik ter plaatse of het aanschouwen van sport.
Lichte industrie functie	Industriefunctie waarin activiteiten plaatsvinden, waarbij het verblijven van personen een ondergeschikte rol speelt.

Tabel 3

2.8 Menskenmerken

De aanwezige personen (medewerkers) zijn bekend met het gebouw. Mensen die niet bekend zijn (bezoekers), zijn onder begeleiding van het personeel in het gebouw aanwezig. Alle aanwezige personen in het gebouw zijn zelfredzaam en kunnen zelfstandig of met behulp van

anderen aanwezige personen het gebouw verlaten, al dan niet ondersteund door de BHV-organisatie.

2.9 Persoonsbezetting

Een aantal voorschriften bevat eisen die afhankelijk zijn van de persoonsbezetting. Daarom is informatie over de persoonsbezetting noodzakelijk, waarbij minimaal moet worden uitgegaan van de op basis van Bouwbesluit 2012, artikel 1.2 lid 2 genoemde bezetting. Deze ondergrens voorkomt kwaliteits- en handhavingproblemen in de gebruiksfase.

Minimale bezetting volgens Bouwbesluit 2012

Gebruiksfunctie	Ten minste aan te houden aantal personen per m ² verblijfsgebied
Kantoorfunctie	0,05
Bijeenkomstfunctie	0,125
Lichte industrie functie	n.v.t.

Tabel 4

Voor wat betreft de gedetailleerde opgave van de persoonsbezetting wordt verwezen naar het detailontwerp. Aangezien deze opgaven sterk aan wijzigingen onderhevig zijn, is deze informatie niet in voorliggen rapport opgenomen.

Het brandbeveiligingsconcept is gebaseerd op onderstaande persoonsbezetting:

Gebruiksfunctie	Persoonsbezetting per (sub-)brandcompartiment
Kantoorfunctie	Meer dan 1 persoon op 12 m ²
Bijeenkomstfunctie	Meer dan 1 persoon op 4 m ²
Lichte industrie functie	Minder dan 1 persoon op 30 m ²

Tabel 5

Opmerkingen:

- Genoemde oppervlaktes zijn binnen het Bouwbesluit criteria waarmee de maximaal af te leggen (gecorrigeerde) loopafstand wordt bepaald. Zie verder hoofdstuk 6 van dit rapport.
- Voor wat betreft de beoordeling van de doorstroomcapaciteit vluchtroutes op verblijfsruimte- en (sub-)brandcompartimentsniveau, zie hoofdstuk 6.

2.10 Gebruiksmelding

Indien het gebouw gelijktijdig door meer dan 50 personen in gebruik kan zijn, bepaalt de gebruiker uiteindelijk op basis van de nog in te dienen gebruiksmelding (in te dienen bij bevoegd gezag uiterlijk vier weken voor aanvang van het gebruik) hoeveel personen gelijktijdig in het gebouw aanwezig zullen zijn, rekening houdend met de ontwerpwaarde voor de persoonsbezetting en de doorstroom- en opvangcapaciteit van vluchtroutes.

2.11 Brandgevaarlijke stoffen

Onder brandgevaarlijke stoffen wordt verstaan stoffen die op basis van ADR geclassificeerd zijn. ADR staat voor 'Accord européen relatif au transport international de marchandises Dangereuses par Route'. Het ADR is het pan-Europese verdrag voor het internationale vervoer van gevaarlijke goederen over de weg.

Brandgevaarlijke stoffen zijn in kleine hoeveelheden toegestaan overeenkomstig tabel 7.6 'Brandgevaarlijke stoffen' van Bouwbesluit 2012. Bij grotere hoeveelheden op grond van de Wet milieubeheer of de Wabo. Brandgevaarlijke stoffen welke zijn geclassificeerd als zijnde ADR-stoffen moeten voldoen aan de vigerende milieuvoorschriften (PGS-richtlijnen).

Er is geen bouwkundig uitgevoerde ADR-ruimte voorzien waarin brandgevaarlijke stoffen (ADR-stoffen) worden opgeslagen.

3. Basis brandbeveiligingsconcept

In dit hoofdstuk is een toelichting gegeven op de basis waarop het brandbeveiligingsconcept is gebaseerd.

3.1 Publiekrechtelijke voorschriften

Voorschrift	Versie
Bouwbesluit 2012, verbouwniveau -> nieuwbouweisen	Publicatiedatum: 01-04-2021. Besluit van 29 augustus 2011 houdende vaststelling van voorschriften met betrekking tot het bouwen, gebruiken en slopen van bouwwerken (Bouwbesluit 2012), Stb. 2011, 416, laatstelijk gewijzigd bij het Besluit van 18 december 2020 tot vaststelling van het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdelen I, J, K en L, van het besluit van 3 juni 2020 tot wijziging van het Bouwbesluit 2012 en het Besluit bouwwerken leefomgeving in verband met het verbeteren van de veiligheid bij het bouwen en de veiligheid en gezondheid in bouwwerken en enkele andere wijzigingen (Stb. 2020, 189).
Regeling Bouwbesluit 2012	Stcrt. 2011, 23914 (Regeling Bouwbesluit 2012); gepubliceerd op 22-12-2011 in werking getreden op 01-04-2012. Laatstelijk gewijzigd door Stcrt. 2020, 62676; gepubliceerd op 18-12-2020; Stcrt. 2020, 66972; gepubliceerd op 21-12-2020; Stcrt. 2020, 66974; gepubliceerd op 21-12-2020; in werking getreden op 01-01-2021.
Normen	Overeenkomstig de regeling Bouwbesluit 2012, bijlage 1 behorende bij artikel 1.2 geldend ten tijde van het opstellen van voorliggend rapport.

Tabel 6

Primaire doelstellingen Bouwbesluit 2012

Het brandbeveiligingsconcept geeft ten minste invulling aan de doelstellingen van het publiekrechtelijke kader in het kader van brandveiligheid. De primaire doelstellingen van Bouwbesluit 2012 zijn het voorkomen van slachtoffers (gewonden en doden) en het voorkomen dat een brand zich uitbreidt naar een ander perceel. Het behouden van het bouwwerk en het voorkomen van schade aan het milieu, monumenten of maatschappelijke voorzieningen of belangen zijn geen doelstellingen van Bouwbesluit 2012.

De algemene uitgangspunten hierbij zijn (bron: Nota van aanvulling Bouwbesluit 2012, par. 6.5):

- binnen 15 minuten na het ontstaan van een brand moet die brand zijn ontdekt en moeten de door die brand bedreigde personen en de brandweer zijn gealarmeerd;
- binnen 15 minuten na die alarmering moeten de door de brand bedreigde personen zonder hulp van de brandweer kunnen vluchten;
- brandweer is aanwezig en operationeel binnen 15 minuten na het melden van de brand; en
- de brandweer moet de brand binnen 60 minuten na het ontstaan onder controle hebben, hetgeen inhoudt dat voorkomen wordt dat de brand verder uitbreidt. Op dat moment moeten de laatste door de brand bedreigde personen met behulp van de brandweer zijn gered.

3.2 Beroep op gelijkwaardigheid

Aan een voorschrift van Bouwbesluit 2012 hoeft niet te worden voldaan, indien het bouwwerk of het gebruik daarvan, anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift, ten minste dezelfde mate van veiligheid biedt, als is beoogd met de voorschriften.

Er wordt een beroep gedaan op het gelijkwaardigheidsbeginsel volgens art. 1.3. van Bouwbesluit 2012:

Prestatie-eis	Onderwerp	Invulling	Motivatie
Art. nr. 2.83 lid 1	Indeling in brandcompartimenten	Grote brandcompartimenten op basis van NEN 6079	Zie H4 Brandbeheersing
Art. nr. 2.83 lid 8	Nevenfuncties > 100 m ² (kantoor-/bijeenkomst-functie) gelegen in brandcompartiment met industrie-functie > 1.000 m ²	NEN 6079	Zie H4 Brandbeheersing

Tabel 7

Een aan een omgevingsvergunning verbonden gelijkwaardige oplossing dient tijdens de gebruiksfase van het gebouw blijvend in stand te worden gehouden. De eindverantwoordelijkheid ligt bij de gebouweigenaar.

3.3 Privaatrechtelijke eisen

Vanuit de gebouweigenaar en/of diens verzekeraar zijn, naast het voldoen aan landelijke regelgeving op het gebied van brandveiligheid, geen aanvullende eisen gesteld.

Opmerking:

Vanuit DLVD advies is onze opdrachtgever met dit rapport ingelicht ten aanzien van de gevolgen van brand. Het gaat hierbij om een afbrandscenario waarbij rekening moet worden gehouden met grote schade aan het gebouw als gevolg van brand.

4. Brandbeheersing

De kans op een snelle uitbreiding van brand moet in voldoende mate worden beperkt.

In het kader van de publiekrechtelijke voorschriften is het doel het voorkomen van slachtoffers (gewonden en doden) en het voorkomen dat een brand zich uitbreidt naar een ander perceel. Het behouden van het bouwwerk en het voorkomen van schade aan het milieu, monumenten of maatschappelijke voorzieningen of belangen zijn geen doelstellingen van de overheid.

4.1 Brandcompartimentering (publiekrechtelijk)

4.1.1 Indeling in brandcompartimenten

Voor de indeling van het gebouw in brandcompartimenten wordt een beroep gedaan op het gelijkwaardigheidsbeginsel van art. 1.3 van Bouwbesluit 2012.

Het gehele gebouw kan worden beschouwd als één groot brandcompartiment.

Motivatie gelijkwaardige veiligheid grote brandcompartimenten

Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten grotere brandcompartimenten en de inrichting daarvan zodanig zijn, dat er sprake is van een gelijkwaardige brandveiligheid waarbij aanneemelijk wordt gemaakt dat ten minste aan de onderstaande overheidsdoelstellingen wordt voldaan:

- De kans op menselijke slachtoffers tot een aanvaardbaar minimum beperken; en
- De kans op schade aan een bouwwerk op een ander perceel tot een aanvaardbaar minimum te beperken (de beheersbaarheid van brand).

De kans op menselijke slachtoffers tot een aanvaardbaar minimum te beperken is afgedekt door invulling te geven aan de eisen die aan vluchtroutes worden gesteld volgens afdeling 2.12 van Bouwbesluit 2012, al dan niet op basis van gelijkwaardigheid (zie verder hoofdstuk 5).

Er is een onderzoek naar de brandcompartimentering uitgevoerd, gebaseerd op de NEN 6079 'Brandveiligheid voor grote brandcompartimenten – Risicobenadering'. Deze norm is in Nederland algemeen geaccepteerd als gelijkwaardige oplossing voor de indeling van gebouwen in grote brandcompartimenten.

Het onderzoek is beschreven in het rapport BGB. Op basis van het uitgevoerd onderzoek is gebleken dat het gehele gebouw als één groot NEN 6079-compartiment mag worden beschouwd.

Hiermee is een gelijkwaardige veiligheid aangetoond ten aanzien van het overheidsdoel ten aanzien van de beheersbaarheid van brand en wordt de kans op schade aan een bouwwerk op een ander perceel in voldoende mate voorkomen.

4.1.2 Nevenfuncties in brandcompartimenten met een industriefunctie

Maximaal is op basis van de prestatie-eis van het Bouwbesluit 100 m² aan nevenfuncties (kantoor- en bijeenkomstfuncties) toe te kennen aan een brandcompartiment met een industriefunctie met een omvang groter dan 1.000 m² en tot maximaal 2.500 m² gebruiksoppervlak.

Voor onderhavig gebouw is sprake van een groot brandcompartiment waarvan een gelijkwaardige veiligheid is aangetoond op basis van NEN 6079. De norm staat toe dat in een het grote brandcompartiment met een industriefunctie, nevenfuncties met een grotere omvang mogen liggen.

Op basis hiervan geldt, dat er geen eisen worden gesteld aan voorkomende nevenfuncties die in het grote brandcompartiment liggen. Zie ook rapport BGB.

4.1.3 Specifieke ruimten met verhoogd risico

Het Bouwbesluit ziet technische ruimten met gebouwgebonden installaties groter dan 50 m² gebruiksoppervlak en stookruimten (verbrandingsinstallaties met een > 130 kW nominaal vermogen) als ruimten met een verhoogd risico op het ontstaan en de ontwikkeling van brand. Om deze reden moeten deze ruimten, indien aanwezig, worden gecompartmenteerd.

In een stookruimte mogen geen brandbare goederen opgeslagen of opgesteld.

Technische ruimte > 50 m² en stookruimten komen niet voor in het gebouw.

4.1.4 Interne brandscheidingen

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek volgens de NEN 6079 is vast komen te staan, dat er geen interne brandscheidingen benodigd zijn (zie rapport BGB).

Opmerking:

Zie ook hoofdstuk 5 ten aanzien van de eisen voor interne brandscheidingen vanuit vluchtveiligheid.

4.2 Maatgevend brandscenario

Het maatgevend brandscenario is een volledig ontwikkelde compartmentsbrand (afbrandscenario).

Met de indeling in brandcompartimenten is voldaan aan de doelstelling van de overheid in het kader van de brandveiligheid (brandbeheersing), zijnde het voorkomen dat een brand zich uitbreidt naar een ander perceel.

5. Vluchtveiligheid

Een gebouw heeft zodanige vluchtroutes dat bij brand een veilige plaats kan worden bereikt.

Het vluchtconcept geeft ten minste invulling aan:

- een omstandigheid dat de door brand bedreigd gebied binnen 1 minuut kan worden verlaten;
- een omstandigheid waarbij de ontruimingstijd van het gehele gebouw niet langer is dan 15 minuten vanaf het moment nadat alle personen de door brand bedreigde ruimte hebben verlaten.

Verder geldt dat op elk punt van een voor personen bestemd gedeelte van een vloer begint een vluchtroute die leidt naar het aansluitende terrein en vandaar naar de openbare weg, te beschouwen als veilige plaats.

5.1 Sub-brandcompartimentering

Een sub-brandcompartiment is een gedeelte van een bouwwerk dat binnen de begrenzing van een brandcompartiment ligt of daarmee samenvalt, bestemd voor beperking van verspreiding van rook of verdere beperking van het uitbreidingsgebied van brand.

De noodzaak voor een nadere indeling van brandcompartimenten in sub-brandcompartimenten is hier niet vereist, omdat:

- De toegangen van het sub-brandcompartiment binnen de prestatie-eisen voor wat de maximaal af te leggen loopafstand kunnen worden bereikt en hierdoor het sub-brandcompartiment binnen één minuut door iedereen kan worden verlaten.
- De uitgangen (deuren in vluchtroutes) van het sub-brandcompartiment over voldoende doorstroomcapaciteit beschikken, zodat het sub-brandcompartiment in geval van brand binnen 1 minuut door iedereen kan worden verlaten.
- Er op elk punt van een voor personen bestemde vloer in een door brand bedreigd sub-brandcompartiment ten minste één vluchtroute begint met een op die vluchtroute te overbruggen hoogteverschil naar een uitgang van het sub-brandcompartiment van ten hoogste 4 m (geldt niet voor lichte industrie functies).

De nadere uitwerking van dit standpunt is in het vervolg van deze paragraaf beschreven en vastgelegd in het detailontwerp.

5.1.1 Uitwerking maximale loopafstand vluchtroutes binnen sub-brandcompartimenten

Eisen maximale loopafstand

Er worden eisen gesteld aan de loopafstand vanuit een punt in een gebruiksgebied tot een uitgang van het sub-brandcompartiment. De eisen aan de loopafstand zijn afhankelijk van de gebruiksfunctie en het aantal personen in het sub-brandcompartiment:

Aantal personen per m ² GO	Maximale loopafstand tot toegang (sub-)brandcompartiment (m)	Van toepassing op
> 1 persoon per 12 m ²	30	Alle gebruiksfuncties
1 persoon per 12-30 m ²	45	Industriefunctie Kantoorfunctie
< 1 persoon per 30 m ²	60	Industriefunctie

Tabel 8

Uitgangspunt maximale loopafstanden voor het ontwerp

De indeling van het onderhavig gebouw in (sub-)brandcompartimenten moet dusdanig worden opgezet dat, uitgaande van de ontwerpwaarde voor de persoonsbezetting (zie par. 2.8) wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van de maximale loopafstanden:

Gebruiksfunctie	Maximale loopafstand tot toegang (sub-)brandcompartiment (m)
Kantoorfunctie	30
Bijeenkomstfunctie	30
Industriefunctie	60

Tabel 9

Bij het beoordelen of aan de eisen van de maximale loopafstand wordt voldaan, wordt onderscheid gemaakt in:

- de werkelijke loopafstand;
- de gecorrigeerde loopafstand.

De werkelijke loopafstand moet worden aangehouden bij de beoordeling op verblijfsruimteniveau en bij een niet nader in te delen gebruiksgebied.

De gecorrigeerde loopafstand is de loopafstand waarbij constructieonderdelen die geen deel uitmaken van de bouwconstructie, buiten beschouwing worden gelaten en waarbij de loopafstand, voor zover deze door een gebruiksgebied voert, met 1,5 wordt vermenigvuldigd. Bij de gecorrigeerde loopafstand hoeft dus alleen rekening te worden gehouden met dragende wanden en brandwerende wanden. Als de wanden niet dragend of brandwerend zijn, hoeft de loopafstand niet via de deur te voeren, ook niet bij de wand tussen gebruiksgebied en verkeersruimte.

De gecorrigeerde loopafstand geldt vanaf een punt in een gebruiksgebied. Deze afstand moet dus niet alleen worden gecontroleerd voor een punt in een verblijfsgebied, maar ook voor een punt in een functiegebied (ruimte waar kenmerkende activiteiten plaatsvinden).

De aanvrager van een omgevingsvergunning kan eventueel kiezen verblijfsgebieden aan te merken welke niet nader worden ingedeeld. Ruimten kunnen hierdoor groter worden gemaakt, aangezien in dit geval alleen hoeft te worden uitgegaan van de werkelijke loopafstand. Nadeel is dat bij toekomstige indelingen een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd.

Er zijn geen gebruiksgebieden bekend die de bestemming krijgen om niet nader te kunnen worden ingedeeld. Het ontwerp moet rekening houden met de omstandigheid dat

gebruiksgebieden nader kunnen worden ingedeeld. Het recht van vrije indeelbaarheid wordt niet opgeheven.

Kantoorfunctie

Op basis van de persoonsbezetting in het sub-brandcompartiment met de kantoorfuncties moet worden uitgegaan van een gecorrigeerde loopafstand van maximaal 30 m. Binnen deze afstand moet op elk punt een toegang van het sub-brandcompartiment kunnen worden bereikt.

Bijeenkomstfunctie

Er moet worden uitgegaan van een gecorrigeerde loopafstand van maximaal 30 m. Binnen deze afstand moet op elk punt een toegang van het sub-brandcompartiment kunnen worden bereikt.

Industriefunctie

Op basis van de persoonsbezetting in de industriefunctie (groot brandcompartiment) moet in basis worden uitgegaan van een gecorrigeerde loopafstand van maximaal 60 m. Binnen deze afstand kan op elk punt een toegang van het brandcompartiment worden bereikt.

5.2 Eisen aan vluchtroutes (typen vluchtroutes)

De vluchtroute vanaf de toegang van het sub-brandcompartiment heeft in Bouwbesluit 2012 een basisniveau aan bescherming. Er is meer bescherming nodig indien sprake is van een enkele vluchtweg, er meer personen gebruikmaken van de vluchtroute, bij specifieke gebruiksfuncties en bij trappenhuizen waarin een behoorlijke hoogte moet worden overbrugd. Het hogere beschermingsniveau is niet altijd nodig als er voorzien is in een tweede vluchtroute.

De mate van bescherming komt tot uitdrukking in de benaming van de vluchtroute. In onderstaande tabel is aangegeven welke typen vluchtroutes onderscheiden worden.

Type vluchtroute	Omschrijving
Vluchtroute (VR)	Route die begint in een voor personen bestemde ruimte, uitsluitend voert over vloeren, trappen of hellingbanen en eindigt op een veilige plaats, zonder dat gebruik hoeft te worden gemaakt van een lift.
Beschermde vluchtroute (BV)	Een (enkele) vluchtroute waarop ten hoogste 37 personen zijn aangewezen, is vanaf de uitgang van het sub-brandcompartiment waarin de vluchtroute begint een beschermde vluchtroute, tenzij die uitgang direct grenst aan het aansluitende terrein. Een beschermde vluchtroute voert uitsluitend door een verkeersruimte.
Extra beschermde vluchtroute (EBV)	Een (enkele) vluchtroute waarop meer dan 37 en ten hoogste 150 personen zijn aangewezen, is vanaf de uitgang van het sub-brandcompartiment waarin de vluchtroute begint een extra beschermde vluchtroute, tenzij die uitgang direct grenst aan het aansluitende terrein. Een extra beschermde vluchtroute ligt niet in een brandcompartiment.
Veiligheids-vluchtroute (VVR)	Gedeelte van een extra beschermde vluchtroute dat voert door een niet-besloten ruimte en aansluitend daarop door een ruimte die uitsluitend kan worden bereikt vanuit niet-besloten ruimten.

Tabel 10

5.2.1 Eisen vluchtroutes voor onderhavig gebouw

Aantal uitgangen sub-brandcompartiment

Er zijn voor een sub-brandcompartiment ten minste twee uitgangen waardoor een vluchtroute loopt nodig, als het sub-brandcompartiment beschikt over een ruimte bestemd voor meer dan 150 personen. De onderlinge afstand tussen de uitgangen van ten minste 5 m.

Er zijn geen sub-brandcompartimenten of daarin gelegen ruimten met meer dan 150 personen aanwezig.

Type vluchtroutes buiten sub-brandcompartimenten

Het ontwerp beschikt niet over sub-brandcompartimenten met slechts één uitgang waardoor een vluchtroute voert. Alle vluchtroutes zijn te beschouwen als 'normale' vluchtroutes.

Vluchtroutes in trappenhuizen

Een vluchtroute in een trappenhuis waarin een hoogteverschil van meer dan 8 m wordt overbrugd, is altijd een extra beschermde vluchtroute (EBV), ook als er sprake is van twee vluchtroutes.

Een vluchtroute in een trappenhuis waarin een hoogteverschil van meer dan 8 m wordt overbrugd komt niet voor. De vluchtroutes zijn te beschouwen als 'normale' vluchtroutes.

5.3 Eisen aan de inrichting van vluchtroutes

5.3.1 Afmetingen vrije doorgang

Elke vluchtroute, m.u.v. vluchtroute over een trap, heeft een vrije doorgang met een breedte van ten minste 0,85 m en een hoogte van 2,3 m.

5.3.2 Deuren in vluchtroutes

- Een deur in een vluchtroute draait met de vluchtrichting mee, als meer dan 37 personen zijn aangewezen op deze deur.
- Een deur in een vluchtroute kan worden geopend zonder gebruik te maken van een los voorwerp (bijvoorbeeld onder toepassing van draaiknopcilinder of paniekslot).
- Een deur waarop bij het vluchten meer dan 100 personen zijn aangewezen, komt niet voor.
- Nooddeuren zijn deuren die uitsluitend worden gebruikt voor het vluchten. Een nooddeur mag geen schuifdeur zijn.
- Aan de buitenzijde van nooddeuren moet het opschrift 'nooddeur vrijhouden' of 'nooduitgang' volgens NEN 3011 worden aangebracht.

Bijzondere uitvoeringen in vluchtroutes

Voor automatisch werkende deuren en voorzieningen voor toegangs- of uitgangscntrole als onderdeel van een vluchtroute geldt dat bij het wegvallen van de netspanning dergelijke uitvoeringen vanzelf (automatisch) moeten opengaan of zonder gebruik van een sleutel of ander los voorwerp geopend kunnen worden.

Direct bij deze uitvoeringen die in geval van brand handmatig moet worden geopend moet duidelijk zijn aangegeven hoe deze kan worden geopend. De uitvoeringen moeten ook voldoen aan het handboek 'Brandbeveiligingsinstallaties' van Brandweer Nederland.

5.3.3 Uitvoering trappen

De uitvoering van trappen moet minimaal voldoen aan afdeling 2.5 van Bouwbesluit 2012:

Uitvoering trappen overeenkomstig afdeling 2.5 van Bouwbesluit 2012	Afmetingen (m)
Minimum breedte van de trap	0,8
Minimum vrije hoogte boven de trap	2,1
Minimum aantrede ter plaatse van de klimlijn, gemeten loodrecht op de voorkant van de trede	0,185
Maximum hoogte van de optrede	0,21
Minimum breedte van het tredevlak, gemeten loodrecht op de voorkant van dat vlak	0,05
Minimum breedte van het tredevlak t.p.v. de klimlijn, gemeten loodrecht op de voorkant van dat vlak	0,23
Minimum afstand van de klimlijn tot de zijanten van de trap	0,3
Maximum hoogte van de trap (geldt niet voor industrie functies)	4,0

Tabel 11

5.4 Doorstroomcapaciteit vluchtroutes

Doorstroomcapaciteit binnen sub-brandcompartimenten

De breedte van de uitgang(en) van een (sub-)brandcompartiment moet dusdanig zijn dat de ruimte ook binnen een minuut door iedereen kan worden verlaten. Bij de bepaling van de doorstroomcapaciteit van een vluchtroute moet worden uitgegaan van:

Onderdeel	Doorstroomcapaciteit
Ruimte (bijvoorbeeld een gang)	90 personen per minuut per meter vrije breedte
Trap met aantrede > 0,17 m	45 personen per minuut per meter breedte, hoogteverschil > 1 m
	90 personen per minuut per meter breedte, hoogteverschil < 1 m
Enkele deur met een openingshoek ≤ 135 graden	110 personen per minuut per meter vrije breedte
Dubbele deur (of vergelijkbaar) met openingshoeken ≤ 135 graden	90 personen per minuut per meter vrije breedte
Andere doorgangen	135 personen per minuut

Tabel 12

De capaciteit van vluchtroutes (uitgangsbreedte van sub-brandcompartimenten) is uitgelegd op basis van de persoonsbezetting. Deze is dusdanig dat wordt voldaan aan de eisen van Bouwbesluit 2012 en een sub-brandcompartiment binnen 1 minuut kan zijn verlaten.

Doorstroomcapaciteit buiten sub-brandcompartimenten

Op een gedeelte van een vluchtroute, gelegen buiten het sub-brandcompartiment waarin de vluchtroute begint kan worden afgeweken van deze doorstroomcapaciteit van een vluchtroute (waar sprake is van 'vernauwingen' in die route), als de personen die zijn aangewezen op dat gedeelte en eventueel daarop volgende gedeelten van de vluchtroute het aansluitende terrein kunnen bereiken binnen 15 minuten.

Op basis van de aanwezige vluchtwegvoorzieningen in relatie met de ontwerpwaarde voor de persoonsbezetting zijn naar de mening van DLVD advies geen opvang- en

doorstroomcapaciteitsberekeningen noodzakelijk (geen vernauwingen met kritische opstop-pingen tot gevolg en geen indicatie dat de maximale ontruimingstijd zal worden overschre-den).

5.5 Vluchtconcept in relatie tot brandscenario

Het ontstaan van brand en het gevolg van brand ten aanzien van het ontstaan en de versprei-ding van rookgassen in een ruimte of meerdere ruimten kan niet worden voorkomen.

Op basis van het voldoen aan de bouwvoorschriften geldt dat de omstandigheden (gebouw, gebruik, menskenmerken, voorzieningen) dusdanig zijn dat verwacht mag worden dat:

1. aanwezige personen de door brand bedreigde ruimte binnen 1 minuut zelfstandig of met behulp van aanwezigen het gebouw in geval van brand hebben kunnen verlaten, en
2. het gebouw binnen 15 minuten na het verlaten van de brandruimte volledig kan zijn ont-ruimd.

6. Constructieve brandveiligheid

Een gebouw moet bij brand gedurende redelijke tijd kunnen worden verlaten en doorzocht, zonder dat er gevaar voor instorting is.

6.1 Constructief ontwerp

De constructeur is verantwoordelijk voor het constructieve ontwerp op basis van de van toepassing zijnde voorschriften en de in deze rapportage van toepassing zijnde prestatie-eisen op het gebied van brandveiligheid.

Bij het bepalen van het bezwijken van een bouwconstructie moet worden uitgegaan van de buitengewone belastingcombinaties die volgens NEN-EN 1990 kunnen optreden bij brand. De tijdsduur van het bezwijken wordt afhankelijk van het materiaal van de bouwconstructie bepaald volgens: NEN-EN 1992 t/m 1996, NEN-EN 1999 of NEN 6069.

6.2 Eisen bouwconstructie in relatie tot voortschrijdende instorting brandcompartimenten

De bouwconstructie van een brandcompartiment hoeft op basis van art. 2.10 van Bouwbesluit, vanwege de hoogste vloer van een gebruiksgebied welke niet hoger ligt dan 5 m boven het meetniveau en de laagste vloer welke niet lager dan 5 m onder het meetniveau, geen weerstand te bieden tegen brand in een ander brandcompartiment.

6.3 Eisen bouwconstructie van vluchtroutes

Bij brand in een sub-brandcompartiment mag een vloer, trap of hellingbaan waarover of waaronder een vluchtroute¹ voert buiten dit sub-brandcompartiment niet binnen 30 minuten bezwijken.

Uitgangspunt is dat iedereen binnen 30 minuten na het begin van de brand een veilige plaats kan hebben bereikt en dat de brandweer tijd heeft om het bouwwerk te doorzoeken op eventueel daarin achtergebleven personen.

Een vluchtroute die binnen het sub-brandcompartiment waarin de brand is ligt, mag wel onbruikbaar worden als gevolg van bezwijken, omdat deze vluchtroute toch al onbruikbaar is door rook en vuur. Praktisch betekent dit dat de constructie van een sub-brandcompartiment niet altijd brandwerend uitgevoerd hoeft te worden, maar dat tussen sub-brandcompartimenten gekozen kan worden voor onafhankelijk gescheiden constructies.

Er is geen noodzaak voor een nadere indeling van brandcompartimenten in sub-brandcompartimenten (zie hoofdstuk 5 en het detailontwerp). Het brandcompartiment is tevens sub-brandcompartiment.

Door de uitvoering van brandcompartimenten en de eisen die aan het in stand houden van brandscheidingen worden gesteld, is eveneens aan de eisen ten aanzien van het in stand houden van vluchtroutes buiten sub-brandcompartimenten voldaan.

¹ Vluchtroute = route die begint in een voor personen bestemde ruimte, uitsluitend voert over vloeren, trappen of hellingbanen en eindigt op een veilige plaats, zonder dat gebruik behoeft te worden gemaakt van een lift.

7. Eisen aan constructieonderdelen (brand- en rookklassen)

Een gebouw is zodanig dat brand en rook zich niet snel kunnen ontwikkelen.

7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de eisen voor de constructiematerialen van het gebouw op het gebied van de ontwikkeling van brand en rook beschreven.

Het is belangrijk om op basis hiervan naar de uiteindelijke toepassing van materialen te kijken, de zogenoemde 'end use application'. Een materiaal heeft op zichzelf misschien een beperkte invloed op de ontwikkeling van brand en rook, maar kan in combinatie met een achterliggende constructie wel meer of onverwachte risico's met zich meebrengen. De toe te passen materialen moeten altijd in de genoemde 'end use application' getest moeten zijn volgens de methode zoals omschreven in NEN-EN 13501-1.

7.2 Brandklassen

7.2.1 Indeling brandklassen volgens NEN-EN 13501-1 (informatief)

Brandklasse		Bijdrage aan brand	Brandbaarheid	Voorbeelden ²
A1	A1 _n	Geen enkele bijdrage	Niet brandbaar	Calciumsilicaat beplating, steenachtige materialen zoals gips, baksteen en beton, keramische materialen zoals dakpannen, natuursteen, steenwol.
A2	A2 _n	Nauwelijks bijdrage	Vrijwel niet brandbaar	Gipskartonbeplating.
B	B _n	Zeër beperkte bijdrage	Heel moeilijk brandbaar	PVC vloerbedekking, sommige textiele vloerbedekking, geverfde gipsplaat, brandvertragend MDF, cementgebonden spaanplaat.
C	C _n	Beperkte bijdrage	brandbaar	Zwaardere houtsoorten, gipsplaat met behang.
D	D _n	Hoge bijdrage	Goed brandbaar	De meeste houtsoorten, onbehandeld* multiplex, MDF, OSB, spaanplaat, hardboard D – s2 * behandelde soorten kunnen in een hogere brandklasse vallen
E	E _n	Zeër hoge bijdrage	Zeër brandbaar	Kunststof, brandvertragend EPS.
F	F _n	Buitengewoon hoge bijdrage	Buitengewoon brandbaar	Niet geteste materialen, EPS.

Tabel 13

7.2.2 Eisen aan constructieonderdelen

In deze paragraaf zijn de basiseisen aangegeven. De zwaarste eis is van toepassing voor een bepaald constructieonderdeel zoals beschreven in volgende paragrafen van dit hoofdstuk.

Brandklassen (volgens NEN-EN 13501-1)			
Gebruiksfunctie	Constructieonderdeel grenzend aan de		Bovenzijde beloopbaar vlak
	Binnenlucht	Buitenlucht	
Alle voorkomende gebruiksfuncties	D	D	D _{fi}

Tabel 14

² Bron: Kennisrichtlijn 'Materialen en brandveiligheid', december 2014 IFV.

Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de binnenlucht voldoet aan rookklasse s2 bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

Een bovenzijde van een vloer, een trap en een hellingbaan die grenst aan de binnenlucht voldoet aan rookklasse s1_{fl} bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

7.2.3 Eisen aan nieuwe elektrische leidingen en pijpisolatie

De volgende voorschriften aan nieuwe elektrische leidingen en pijpisolatie gelden alleen als deze producten grenzen aan de binnen- of buitenlucht.

Veelal zijn elektrische leidingen zodanig weggewerkt in andere constructieonderdelen, zoals wanden, dat deze niet zelf grenzen aan de binnen- of buitenlucht. In die gevallen zijn de voorschriften dan ook niet van toepassing.

Bij leidingen die zijn aangebracht in de ruimte boven een verlaagd plafond gelden de eisen ook.

Als elektrische leidingen en pijpisolatie grenzen aan de binnenlucht:

- Een elektrische leiding die grenst aan de binnenlucht voldoet aan brandklasse D_{ca} en rookklasse s2_(sa) bepaald volgens NEN-EN 13501-6.
- Pijpisolatie die grenst aan de binnenlucht voldoet aan brandklasse D₁ en rookklasse s2_(L) bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

Als elektrische leidingen en pijpisolatie grenzen aan de buitenlucht:

- Een elektrische leiding die grenst aan de buitenlucht voldoet aan brandklasse D_{ca} bepaald volgens NEN-EN 13501-6.
- Pijpisolatie die grenst aan de buitenlucht voldoet aan brandklasse D₁ bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

7.3 Eisen aan bovenzijde van het dakoppervlak

De bovenzijde van het dak van het gebouw moet van een niet brandgevaarlijke kwaliteit zijn overeenkomstig NEN 6063.

Een dakbedekkingssysteem dat voldoet aan de eisen van klasse B_{roof} (t1), volgens EN 13501-5, wordt geacht niet brandgevaarlijk te zijn.

Aangezien het gebouw geen voor personen bestemde vloer heeft hoger gelegen dan 5 m boven het meetniveau en de brandgevaarlijke delen van het dak ten minste 15 m van de perceelgrens zijn gelegen, wordt de bovenzijde van het dak niet uitgevoerd in een niet-brandgevaarlijke kwaliteit volgens NEN 6063.

8. Brandbeveiligingsinstallaties

8.1 Sprinklersysteem

Een sprinklersysteem wordt:

- niet voorgeschreven vanuit de bouwvoorschriften,
- wordt in het kader van de bedrijfscontinuïteit ook niet toegepast en
- is ook niet vereist op basis van het beroep op gelijkwaardigheid brandbeheersing.

8.2 Brandmeldinstallatie

Wanneer de gebruiksooppervlakte van een bepaalde gebruiksfunctie groter is dan de grenswaarde in bijlage I van Bouwbesluit 2012 aangeeft, dan is een brandmeldinstallatie vereist.

Gebruiksfunctie			Gebruiks- oppervlakte	Hoogste vloer	Omvang van de bewaking, vol- gens NEN 2535	Doormel- ding vol- gens NEN 2535	Certificaat als bedoeld in Bouwbe- sluit artikel 6.20, lid 6
			Groter dan [m²]	Hoger dan [m]			
2	Bijeenkomstfunctie						
	a	voor het aanschouwen van sport	–	–	–	–	–
	b	kinderopvang voor kinderen jonger dan 4 jaar	200	–	Volledig	–	–
			–	1,5	Volledig	ja	ja
	c	Andere bijeenkomstfunctie	–	5	Gedeeltelijk	–	ja
			–	50	Volledig	–	ja
			500	–	Niet-automatisch	–	–
			1.000	–	Gedeeltelijk	–	ja
			5.000	–	Volledig	–	ja
5	Industriefunctie						
	a	lichte industriefunctie	–	–	–	–	–
	b	andere industriefunctie	–	20	Niet-automatisch	–	–
			750	4,1	Niet-automatisch	–	–
			1.500	1,5	Niet-automatisch	–	–
			2.500	–	Niet-automatisch	–	–
6	Kantoorfunctie		–	20	Niet-automatisch	–	–
			–	50	Gedeeltelijk	–	ja
			500	4,1	Niet-automatisch	–	–
			750	1,5	Niet-automatisch	–	–
			1.500	–	Niet-automatisch	–	–

Het gebouw hoeft niet te worden voorzien van een brandmeldinstallatie volgens NEN 2535 op basis van bovenstaande uitgangspunten.

8.3 Ontruimingsalarminstallatie

Een gebruiksfunctie met een brandmeldinstallatie (zie paragraaf 8.2) moet beschikken over een ontruimingsinstallatie volgens NEN 2575.

Aangezien geen brandmeldinstallatie aanwezig moet zijn, is ook geen ontruimingsalarminstallatie vereist in het gebouw.

8.4 Noodverlichting

De volgende ruimten moeten beschikken over noodverlichting:

- een verblijfsruimte voor meer dan 75 personen en de besloten ruimte(n) waardoor een vluchtroute voert/voeren uit die verblijfsruimte.
 - Deze ruimten komen niet voor in het gebouw.
- een besloten ruimte waardoor een (extra) beschermde vluchtroute voert.
 - Deze ruimten komen niet voor in het gebouw.

Opmerking:

Indien de Arbo-wetgeving van toepassing is dient aanvullend op bovenstaande een risicowerkplek te worden voorzien van noodverlichting. Op basis van arbo-wetgeving kan dan een lichtsterkte van 10-15 lux vereist zijn.

8.5 Vluchtrouteaanduidingen

Het gebouw moet worden voorzien van vluchtrouteaanduidingen volgens NEN 3011 'Veiligheidskleuren en -tekens in de werkomgeving en in de openbare ruimte'.

De maximale kijkafstand (zie onderstaande figuur) moet worden bepaald op basis van de volgende formule:

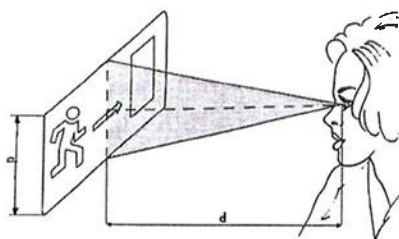
$$d = s \times p$$

waarbij:

d is de kijkafstand;

p is de hoogte van het pictogram;

s is een constante: 100 voor uitwendig verlichte signaleringen; 200 voor inwendig verlichte signaleringen.



De installateur dient bij het detailontwerp rekening te houden met de projectering in relatie tot de maximale kijkafstand. E.e.a. is afhankelijk van de hoogte van de toe te passen vluchtrouteaanduidingen en de wijze waarop de ruimten worden ingericht.

Locaties vluchtrouteaanduidingen ten behoeve van detailontwerp vluchtrouteaanduidingen

- Een ruimte waardoor een verkeersroute³ voert.
- Verblijfsruimten met gelijktijdig meer dan 50 personen aanwezig.
- Ruimten met meer dan één vluchtmogelijkheid: Vluchtrouteaanduidingen direct boven alle nooddeuren en deuren in vluchtroutes.

³ Verkeersroute: Route die begint bij een doorgang van een ruimte, uitsluitend voert over vloeren, trappen of hellingbanen en eindigt bij de doorgang van een andere ruimte.

9. Voorzieningen brandbestrijding eigen organisatie

Een gebouw moet over zodanige voorzieningen voor de bestrijding van brand beschikken, dat brand door aanwezige personen binnen redelijke tijd kan worden bestreden.

9.1 Brandslanghaspels

Het gebouw met lichte industriefunctie en een geringe omvang aan kantoorfuncties hoeft niet te worden voorzien van brandslanghaspels.

9.2 Draagbare blustoestellen

Draagbare blustoestellen worden vanuit Bouwbesluit 2012 voorgeschreven, daar waar niet reeds voldoende door de aanwezigheid van brandslanghaspels is voorzien.

Aangezien geen brandslanghaspels noodzakelijk zijn in het gebouw, dienen wel voldoende draagbare blusmiddelen aanwezig te zijn, om een beginnende brand zo snel mogelijk door in het gebouw aanwezige personen te laten bestrijden

Daarnaast kunnen draagbare blusmiddelen worden toegepast, aangezien mogelijk bepaalde risico's niet met water kunnen worden geblust. De projectie van draagbare blusmiddelen nog nader worden bepaald door een hiertoe erkend bedrijf. Hiertoe kan een RI&E als basis dienen.

10. Bereikbaarheid brandweer

Een bouwwerk moet zodanig bereikbaar zijn voor hulpverleningsdiensten dat tijdig bluswerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd en hulpverlening kan worden geboden.

10.1 Bereikbaarheid terrein

Als de toegang tot het bouwwerk op meer dan 10 m van een openbare weg ligt, is tussen de openbare weg en de toegangen van het gebouw voor de brandweer een verbindingsweg aanwezig die geschikt is voor voertuigen van de brandweer.

De toegang van het gebouw bevindt zich op meer dan 10 m van de openbare weg. De brandweer moet via een verbindingsweg de toegang van het gebouw tot op 10 m kunnen benaderen.

Er worden daarom eisen gesteld aan de verbindingsweg. De verbindingsweg heeft:

- een breedte van ten minste 4,5 m;
- een verharding over een breedte van ten minste 3,25 m, die geschikt is voor motorvoertuigen met een massa van ten minste 14.600 kg;
- een vrije hoogte boven de kruin van de weg van ten minste 4,2 m; en
- een doeltreffende afwatering.

Het betreft een bestaand gebouw met bestaande terreininrichting (zonder hekwerk), welke aannemelijk geschikt is voor voertuigen van de brandweer.

10.2 Primaire brandweeringang

Aangezien geen doormelding van een automatisch brandalarm vereist is (en dus ook geen voorzieningen nodig zijn voor het betreden van het bouwwerk door de brandweer), dient de primaire (fictieve) brandweeringang alleen ter bepaling of wordt voldaan aan de eis ten aanzien van opstelplaats van het brandweervoertuig en de bluswatervoorziening.

11. Bluswatervoorzieningen brandweer (inpandig)

Een bouwwerk heeft zodanige voorzieningen voor de bestrijding van brand, dat brand binnen redelijke tijd kan worden bestreden.

11.1 Brandweervoorzieningen ter overbrugging van de inzetdiepte

In gebouwen met een verblijfsvloer hoger dan 20 m moeten volgens Bouwbesluit voorzieningen worden getroffen ter ondersteuning van de repressieve taak van de brandweer. Ook in het kader de toepassing van grote brandcompartimenten kunnen voorzieningen nodig zijn ter overbrugging van de inzetdiepte voor de brandweer.

Het bestaande gebouw is dermate van omvang dat in relatie tot de inzetdiepte geen aanvullende maatregelen voor de brandweer noodzakelijk zijn.

12. Bluswatervoorzieningen brandweer (uitpandig)

12.1 Bluswatervoorzieningen

Een bouwwerk moet beschikken over een toereikende openbare of niet openbare bluswatervoorziening.

Opmerking:

Dit geldt volgens Bouwbesluit niet als de aard, ligging of het gebruik van het bouwwerk dusdanig is dat dit naar het oordeel van het bevoegd gezag niet is vereist.

Voorbeelden van bluswatervoorzieningen zijn een brandkraan of andere aansluiting op het drinkwater- of ander leidingnet voor bluswater, een watervoorraad zoals een reservoir, een bassin, een blusvijver, een waterput of een bron (grondwater) of oppervlaktewater zoals een meer, de zee, een sloot of een kanaal (bron: Nota van toelichting Bouwbesluit 2012).

Een bluswatervoorziening moet betrouwbaar zijn, dus ook bij droogte of vorst.

12.2 Primaire bluswatervoorziening (A-water)

Onder een primaire bluswatervoorziening wordt verstaan een bluswatervoorziening die binnen 3 minuten kan worden opgebouwd en operationeel kan zijn. De brandweer beschikt over materieel en middelen om de bluswatervoorziening in stand te houden, zodat de continuïteit van blussing gegarandeerd is voor ten minste 1 uur. Bluswater mag volgens de handreiking worden geleverd door brandkranen of via alternatieve voorzieningen.

De afstand tussen een bluswatervoorziening en een brandweeringang is maximaal 40 m. Minimale capaciteit 60 m³/uur.

Verwacht mag worden dat voldoende toereikende primaire bluswatervoorzieningen (openbare brandkranen langs de openbare weg) aanwezig zijn.

12.3 Secundaire bluswatervoorziening (B-water)

Onder een secundaire bluswatervoorziening wordt verstaan een bluswatervoorziening die binnen 30 minuten kan worden opgebouwd en operationeel kan zijn. De brandweer beschikt over materieel en middelen om de bluswatervoorziening in stand te houden, zodat de continuïteit van blussing gegarandeerd is voor ten minste 4 uur. De minimale bluswatercapaciteit bedraagt ten minste 90 m³/uur.

Secundaire bluswatervoorzieningen worden voorzien bij de inrichting van in dit geval industrieterreinen. Deze bluswatervoorzieningen zijn gesitueerd buiten het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft aanwezig te zijn.

13. Tekenlijst

Bevoegde autoriteit	Verklaring geen bezwaar		
Gemeente (de Verklaring geen bezwaar en/of Voor akkoord mag ook worden vervangen door een instemmingsbrief)	NAW-gegevens:		
	Naam:		
	Datum:		
	Handtekening:		
Belanghebbende	Voor akkoord		
Verzekeraar	NAW-gegevens:	Niet van toepassing, is niet als belanghebbende betrokken bij de totstandkoming van dit document.	
	Naam:		
	Datum:		
	Handtekening:		
Eigenaar/gebruiker(s)		Eigenaar	Gebruiker(s)
	NAW-gegevens:		
	Naam:		
	Datum:		
	Handtekening:		
Document opsteller	NAW-gegevens:	DLVD advies BV De Geerden 24 5334 LE Velddriel	
	Naam:	C. de Groot-Dröge	
	Datum:	31 mei 2021	
	Handtekening:		

DLVD advies

Dommerhold & Leeuwesteijn - brandexperts

3f

DLVD advies BV

De Geerden 24

5334 LE Velddriel

085 – 750 10 93

advies@DLVD.nl

www.DLVD.nl

KvK 69650500

Kleinjan's Aardappelhandel – Goudswaard
Brandveiligheid grote brandcompartimenten
(Brandcompartimentering volgens NEN 6079)

Documentnummer: 11345-1/BGB

Datum: 12 mei 2021

Revisie: A

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Gebouwkenmerken	6
3	Processchema NEN 6079	8
4	Stap 1: Startvoorwaarden	11
5	Stap 2: Bepalingsmethode	13
6	Stap 3 en 4: Normcurve (P_{norm}) en toets P_{os} aan P_{norm}	22
7	Stap 5 en 6: Controle en optimalisatie	23
8	Conclusies	24
9	Tekenlijst	26

Bijlage:

Rekenblad NEN 6079

1.4 Normatief kader

NEN 6079+C1/A1:2018 'Brandveiligheid van grote brandcompartimenten - Risicobenadering'.

De norm beschrijft een probabilistische bepalingmethode waarmee, gebruikmakend van het gelijkwaardigheidsbeginsel (Bouwbesluit 2012 artikel 1.3), kan worden getoetst of een groot brandcompartiment voldoet aan de functionele eisen ter beperking van uitbreiding van brand (Bouwbesluit 2012 artikel 2.81/2.87) voor nieuwbouwsituaties en bestaande bouw.

Wanneer de vluchtveiligheid redelijkerwijs is verzekerd en de kans op branduitbreiding naar buurpercelen afneemt, neemt de noodzaak voor interne brandcompartimentering af. Dit is een van de grondslagen van de norm.

Zie verder hoofdstuk 3 voor de achtergronden van de NEN 6079.

1.5 Ontwerpinformatie

Onderdeel	Van
Bouwkundig ontwerp (het detailontwerp)	Hanse Staalbouw

Brandveiligheidsrapportages bouwkundig	Opsteller
Rapport Brandbeveiligingsconcept nr. 11345-1/BBC (rapport BBC)	DLVD advies

Toelichting:

- Het bouwkundig ontwerp behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning is leidend ten aanzien van de noodzakelijke voorzieningen op het gebied van brandveiligheid en zal als basis dienen voor de beoordeling door bevoegd gezag.
- Bovenstaande is bedoeld als bronvermelding. Voor zover de inhoud van invloed is op het onderzoek is dit overgenomen in dit rapport.

1.6 Demarcatie

Dit rapport heeft uitsluitend betrekking op de berekeningen volgens NEN 6079 voor het gebouw. Overige bouwkundige- of andere eisen t.a.v. het gebouw maken geen deel uit van dit document.

DLVD advies heeft de betrokken partijen die verantwoordelijk zijn voor het detailontwerp, ondersteund ten aanzien van de uitwerking van het basisontwerp. DLVD advies BV is niet verantwoordelijk voor het ontbreken van informatie en onjuiste informatie op het detailontwerp.

1.7 Beperking gebruik

Door een beroep te doen op de gelijkwaardigheidsbepaling van Bouwbesluit 2012 onder toepassing van de NEN 6079 wordt het gebruik van het gebouw gekoppeld aan de afmetingen, de installatietechnische en de bouwkundige constructie van het gebouw. Het gebouw krijgt daardoor een blijvende gebruiksbeperking die andere toepassingen in de weg kan staan.

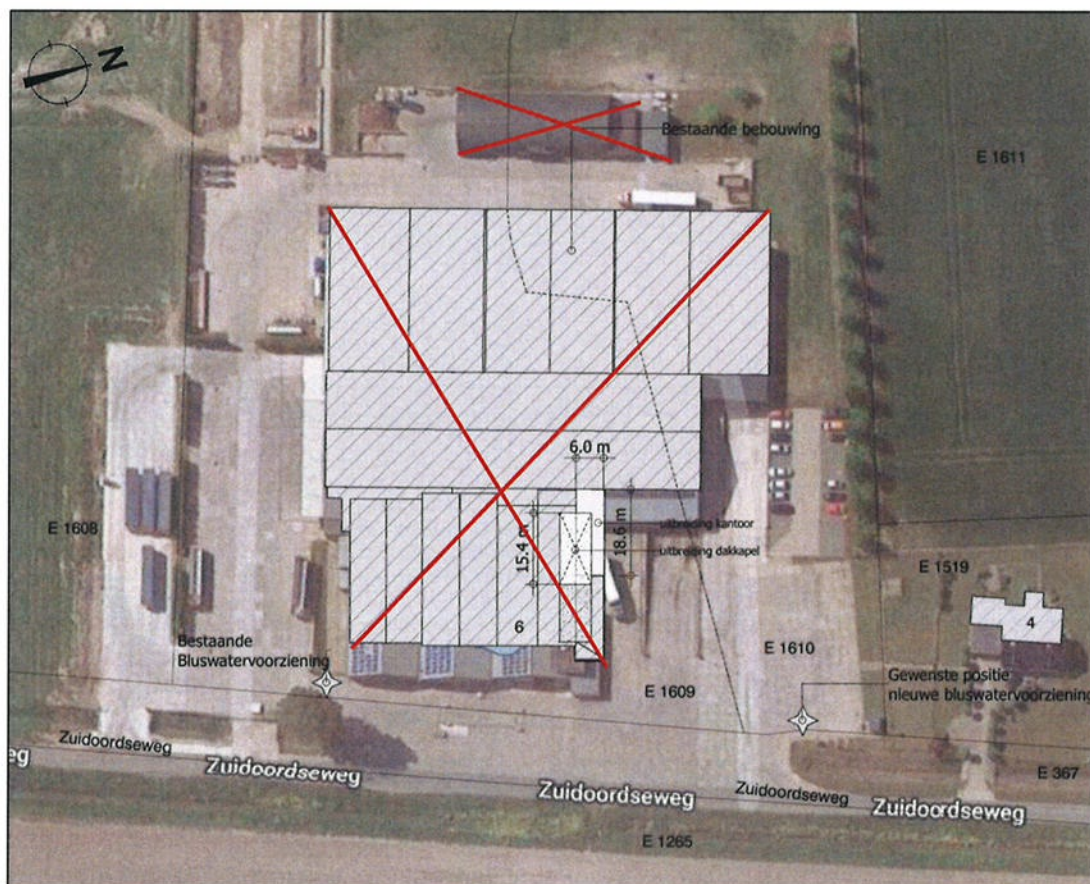
Het is de verantwoordelijkheid van de gebruiker te zorgen dat het gebouw en het gebruik, waar in voorliggend rapport van uit is gegaan, niet wijzigt. Ook moeten voor de onderbouwing van de

2 Gebouwenkenmerken

2.1 Algemeen

Het betreft een bedrijfsgebouw bestaande uit diverse bedrijfshallen en een kantoorgedeelte bestaande uit twee bouwlagen.

2.2 Situatie



Toelichting:

- De tekening is niet op schaal en is nagenoeg westelijk gericht.
- Het NEN 6079-compartiment is met de rode kruizen aangeduid.

3 Achtergrond NEN 6079

3.1 Algemeen

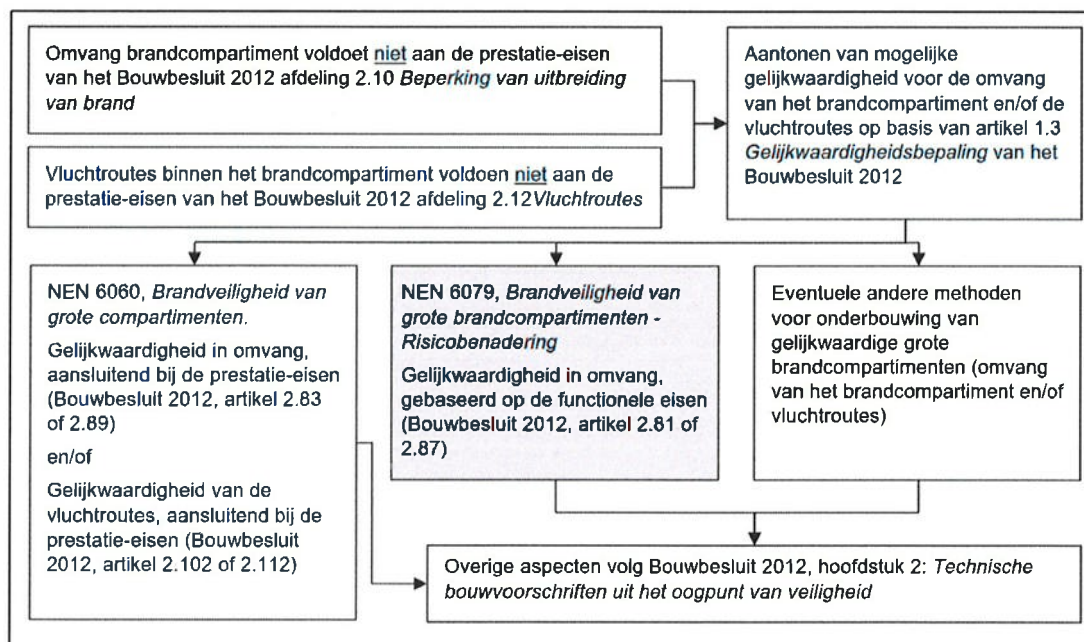
De NEN 6079 'Brandveiligheid van grote brandcompartimenten - Risicobenadering', geeft een probabilistische bepalingsmethode waarmee kan worden getoetst of de brandcompartimentering voldoet aan de functionele eis ter beperking van de uitbreiding van brand op basis van een risicobenadering en fysische brandmodellering.

Bij de totstandkoming van de norm is rekening gehouden met de achtergronden van de publiek-rechtelijke regelgeving, zoals verwoord in de Nota's van toelichting bij het Bouwbesluit 2012 en de Regeling Bouwbesluit 2012 en de voorlopers daarvan.

"Het brandcompartiment mag groter zijn dan de in de tabel genoemde oppervlakte als deze oppervlakte in samenhang met andere factoren, bepaald volgens NEN 6060 of NEN 6079, voorziet in eenzelfde brandveiligheid. Met deze aanvulling is invulling gegeven aan de wens van de bouwpraktijk om gelijkwaardige maatregelen waar mogelijk om te zetten in concrete prestatie-eisen." (Bron: Staatsblad 291: Besluit van 3 juli 2018, houdende regels over bouwwerken in de fysieke leefomgeving (Besluit bouwwerken leefomgeving), nota van toelichting artikel 4.51).

Dit rapport betreft een uitwerking van die bepalingsmethode volgens NEN 6079.

Relatie tussen Bouwbesluit 2012 en NEN 6079



3.3 Kanschijfers

Voor het bepalen van de overschrijdingskans van de gebruiksoppervlakte van het NEN 6079-compartiment door brand zijn statistische gegevens en kanscijfers nodig. In de norm kan dit door middel van zelf kanscijfers aandragen of gebruik maken van verstekwaarden volgens bijlage B van de norm.

3.3.1 Zelf kanscijfers aandragen

Dit kan door gebruik te maken van externe bronnen of eventueel zelf kanscijfers te schatten. Bij het aandragen van kanscijfers moet de beoordelingsmethode van hoofdstuk 13 van de norm worden doorlopen. Dat beschrijft de verplichtingen over het hanteren van kanscijfers voor gebruik binnen deze bepalingmethode. Voor het onderzoek zijn geen eigen kanscijfers aangedragen die op basis van hoofdstuk 13 zijn uitgewerkt.

3.3.2 Verstekwaarden voor kanscijfers

Als statistische gegevens kunnen verstekwaarden volgens bijlage B van de norm worden gehanteerd. De verstekwaarden in de norm NEN 6079+C1:2016 mogen na 01-01-2020 voor nieuw te bouwen of geheel te vernieuwen gebouwen niet langer worden gebruikt.

Opmerking:

Op 16 december 2019 heeft NEN in een nieuwsbericht laten weten dat de geldigheid van de verstekwaarden tot de publicatie van de nieuwe normversie wordt verlengd.

Een gebouw gebouwd op grond van een omgevingsvergunning gebaseerd op destijds geldende verstekwaarden blijft brandveilig. Een goedgekeurde aanvraag waarin op dat moment geldige verstekwaarden zijn gebruikt, blijft ongewijzigd goedgekeurd ook als de houdbaarheidstermijn van die verstekwaarden is verlopen.

Bij het gedeeltelijk vernieuwen, veranderen of vergroten van een bestaand NEN 6079-compartiment mogen de verstekwaarden worden gebruikt die ten grondslag hebben gelegen aan de oorspronkelijke omgevingsvergunning.

In de volgende hoofdstukken worden de stappen 1 t/m 5 uitgewerkt en wordt een invulling gegeven aan stap 7. Op basis van de bevindingen kan een optimalisatie nodig zijn (stap 6).

Het betreft hier een meerlaags gebouw waarvan de hoogste vloer van een verblijfsgebied lager ligt dan 20 m.

→ **Voldoet.**

4.4 Vluchtveiligheid grote brandcompartimenten

NEN 6079 stelt dat voor de vluchtveiligheid moet in beginsel worden voldaan aan de desbetreffende prestatie-eisen van Bouwbesluit 2012. Bij grote compartimenten kunnen de af te leggen afstanden, en daarmee de looptijd, toenemen tot soms ver boven de grenswaarden van Bouwbesluit 2012. De norm geeft in bijlage A slechts informatief een beoordelingswijze voor de vluchtveiligheid in grote compartimenten.

Voor onderhavig gebouw geldt dat wordt voldaan aan de prestatie-eisen van Bouwbesluit 2012.

4.5 Conclusie controle op toepasbaarheid NEN 6079

Op basis van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat NEN 6079 voor het onderhavige gebouw op basis van de aanwezige gebruiksfuncties mag worden toegepast.

In formulevorm:

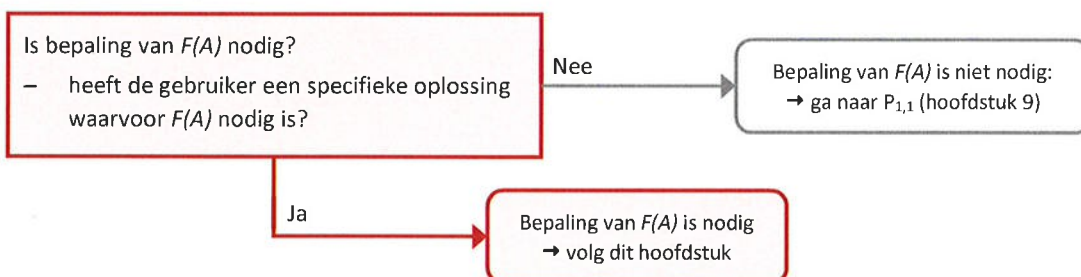
$$F_{OS}(A) \leq F_{norm}(A)$$

Waarbij:

$$F(A) \times P_{1,0} \times P_{OS}(A) \leq F(A) \times P_{1,0} \times P_{norm}(A)$$

- $F_{OS}(A)$: De verwachte overschrijdingsfrequentie per jaar van de gebruiksoppervlakte van het NEN 6079-compartiment door brand (1/jr).
- $F_{norm}(A)$: De normatieve (aanvaardbare) overschrijdingsfrequentie per jaar voor de gebruiksoppervlakte A van het NEN 6079-compartiment (1/jr).
- $F(A)$: De frequentie per jaar van een potentieel ernstige initiële brand in het NEN 6079-compartiment.
- $P_{1,0}$: Het effect van blussing door aanwezigen en blussing door de brandweer van een beginnende brand.
- $P_{OS}(A)$: verwachte overschrijdingskans van de gebruiksoppervlakte van het NEN 6079-compartiment door brand, zie ook paragraaf 5.6.
- $P_{norm}(A)$: normatieve (aanvaardbare) overschrijdingskans voor de gebruiksoppervlakte A van het NEN 6079-compartiment, bepaald volgens de normcurve, zie ook hoofdstuk 6.

Beslisschema $F(A)$



Omdat $F(A)$ als zijnde de frequentie per jaar van een potentieel ernstige initiële brand in het NEN 6079-compartiment aan beide zijden in de formule voorkomt, kan deze, indien de gebruiker geen specifieke oplossing heeft, worden 'weggestreept' volgens paragraaf 5.2 van de norm.

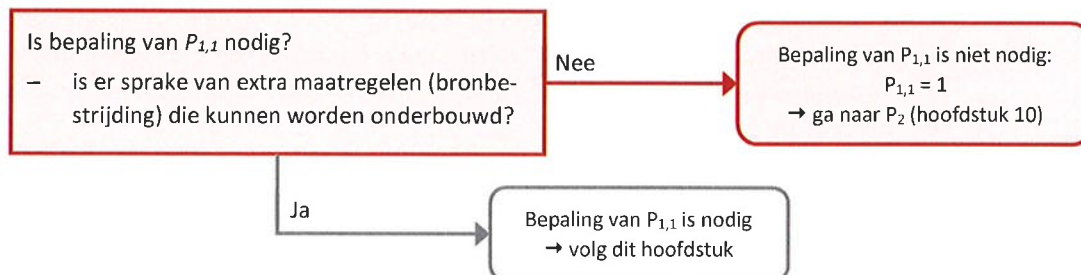
Als de gebruiker echter de (informatieve) verwachtingswaarde wil weten, om een indruk te krijgen over de schadeverwachting, moet voor deze gebruiksfuncties de frequentie wel worden bepaald.

De formule wordt dan: $P_{OS}(A) \leq P_{norm}(A)$

Waarbij: $P_{OS}(A) = P_{1,1} \times P_2 \times [P_3 \times P_4]$

- $P_{OS}(A)$: De verwachte overschrijdingskans van de gebruiksoppervlakte van het NEN 6079-compartiment door brand.
- $P_{norm}(A)$: De normatieve (aanvaardbare) overschrijdingskans voor de gebruiksoppervlakte A van het NEN 6079-compartiment. De normatieve overschrijdingskans $P_{norm}(A)$ is bepaald volgens de normcurve, zie elders in dit rapport.
- $P_{1,1}$: $P_{1,1}$ is gericht op de bepaling van het beïnvloedbare deel van de kans (gegeven de ontsteking) dat een potentieel ernstige initiële brand in het NEN 6079-compartiment zich daadwerkelijk ontwikkelt tot een lokale

Beslisschema bepaling $P_{1,1}$



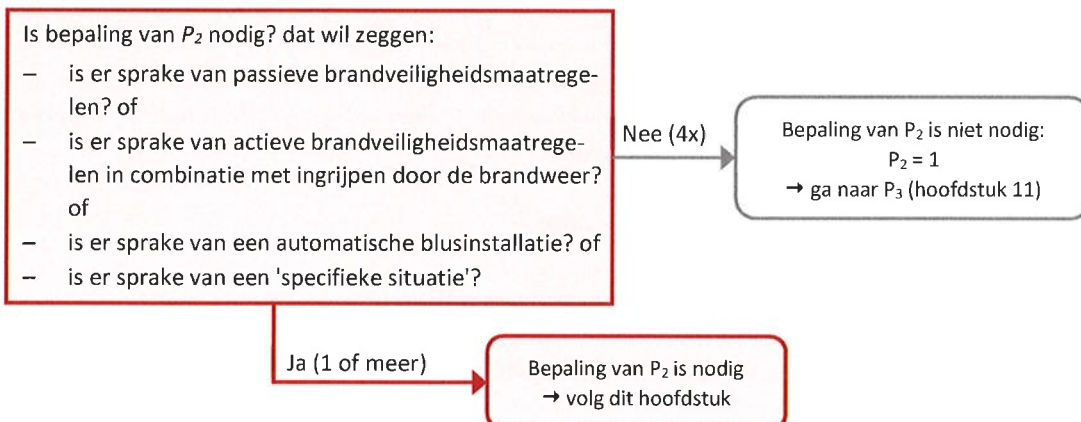
Er is ter bepaling van de overschrijdingskans geen rekening gehouden met eventuele extra maatregelen die als zodanig onderbouwd kunnen worden ten aanzien van bronbestrijding.

Op basis hiervan geldt: $P_{1,1} = 1,000$

5.3 Bepaling P_2 - Aanvullende maatregelen

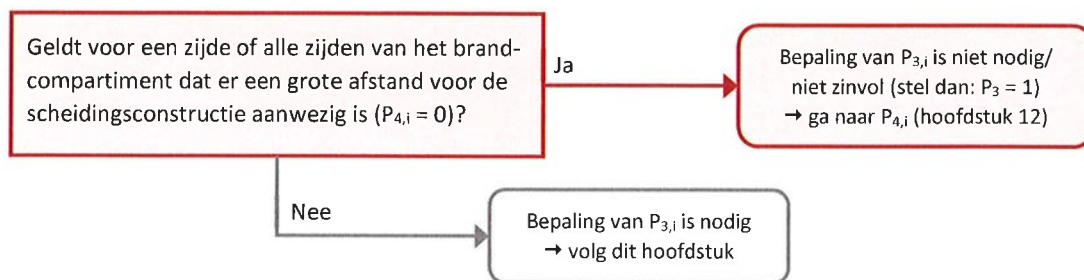
P_2 is gericht op de bepaling van de kans, gegeven een lokale brand, dat deze doorgroeit tot een volledig ontwikkelde compartimentsbrand. Deze kans hangt af van preventieve en repressieve maatregelen/voorzieningen die in het ontwikkelstadium van brand effectief (kunnen) zijn. Een lokale brand groeit niet onder alle omstandigheden door tot een volledig ontwikkelde compartimentsbrand. Bepaalde maatregelen en omstandigheden kunnen dit voorkomen, maar hebben ook een bepaalde faalkans.

Beslisschema bepaling P_2



Het gebouw wordt niet voorzien van een automatische blusinstallatie of andere passieve brandveiligheidsmaatregelen ter voorkoming van brandontwikkeling.

Op basis hiervan geldt: $P_2 = 1,000$



Gelet op de indeling van het gebouw als zijnde één groot brandcompartiment zijn er geen interne brandscheidingen aanwezig. De scheidingsconstructies van het NEN 6079-compartiment (hier de gevels) zijn niet van binnen naar buiten brandwerend uitgevoerd.

In het kader van zo min mogelijk gebruiksbeperkingen, is uitgegaan van de maximale equivalente brandduur van 360 minuten overeenkomstig NEN 6079 paragraaf B5.2.3 opmerking 1. Om deze reden resulteert $P_3 = 1$ voor elk deel van het NEN 6079-compartiment welke grenst aan de buitenlucht en is de berekening van P_4 aansluitend uitgevoerd (zie paragraaf 5.5).

Indien later uit de stralingsberekeningen blijkt dat er toch een te hoge stralingsflux aanwezig is met als gevolg dat de normcurve wordt overschreven, dan zal de P_3 berekening voor het betreffende deel kunnen worden herzien (stap 6: optimalisatie) met als uitgangspunt één of meerdere brandwerende gevel(s).

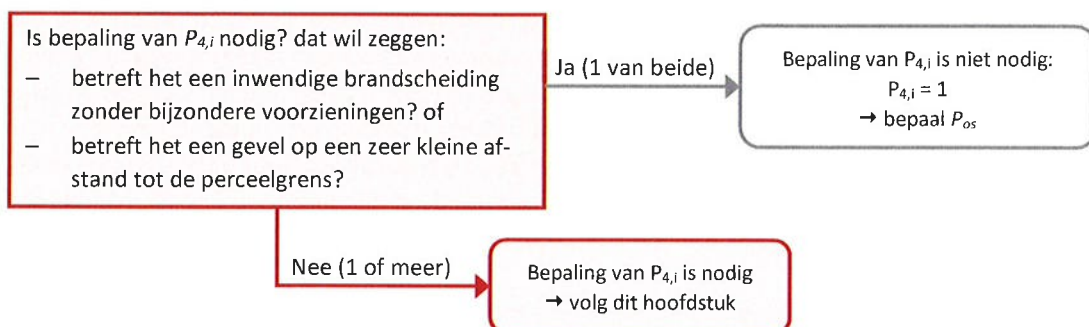
Op basis hiervan geldt: $P_3 = 1,000$

5.5 Bepaling P_4 - Branduitbreiding

5.5.1 Aanpak

P_4 is gericht op de bepaling van de kans, uitgaande van het falen van ten minste één van de NEN 6079-scheidingsconstructies, dat er feitelijke doorgroei van brand plaatsvindt buiten het NEN 6079-compartiment. Het gaat hierbij om branduitbreiding als direct gevolg van een brand die al ergens door de in- of uitwendige scheidingsconstructie van het compartiment is doorgedrongen.

Beslisschema bepaling P_4

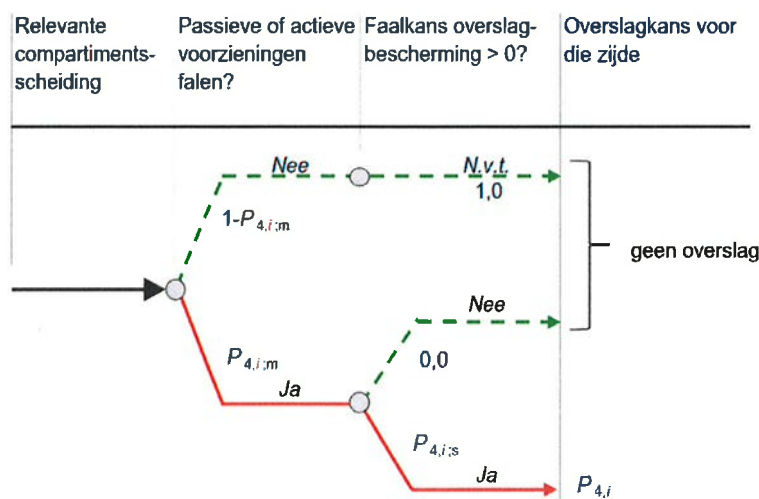


ontwerp van het gebouw lopen de meningen uiteen. De NEN 6079 biedt de mogelijkheid om dat wel te doen, maar schrijft voor dat het bevoegd gezag daarover een bepalende stem heeft en dat de parameters (sterkte, opkomsttijd, succesansen) moeten worden vastgesteld in overleg met het bevoegd gezag, gehoord de brandweer. Hiermee biedt de norm het plaatselijk bevoegd gezag expliciet de mogelijkheid om het in rekening brengen van repressieve inzet van de brandweer al dan niet toe te staan.

De repressieve inzet van de brandweer buiten het gebouw is niet vooraf afgestemd met de brandweer en is ook niet verrekend. Er worden ook geen passieve en actieve voorzieningen ter beperking van brandoverslag toegepast en verrekend.

$P_{4,1;s}$ is 1 (100 % falen passieve en actieve voorzieningen, of afwezigheid voorzieningen).

Bepalingsstructuur P_4



Het stralende oppervlak komt overeen met de volle breedte van de relevante gevel en met een overeenkomstig de norm aangegeven vlamhoogte van 10 m. De bronstraling wordt gesteld op 45 kW/m².

Ligging

Gevel	Afstand (m) eigen gevel tot:		
	Perceelsgrens (+ 2,5 m)	Overzijde openbare weg/water/groen	Belending op eigen perceel
Noord ($P_{4,1}$)	20,6 + 2,5 m = 23,1	--	--
Noord ($P_{4,2}$)	36,7 + 2,5 m = 39,2	--	--
Noord ($P_{4,3}$)	20,6 + 2,5 m = 23,1	--	--
Oost ($P_{4,4}$)	--	27,9	--
Zuid ($P_{4,5}$)	30,4 + 2,5 m = 32,9	--	--
West ($P_{4,6}$)	--	56,6	--

Tabel 6

6 Stap 3 en 4: Normcurve (P_{norm}) en toets P_{os} aan P_{norm}

6.1 Bepaling normcurve P_{norm}

De aanvaardbare overschrijdingskans is vastgelegd in de normcurve. De normcurve legt een verband tussen de oppervlakte van het grote brandcompartiment en een toelaatbare overschrijdingskans door brand. Naarmate de omvang van het brandcompartiment toeneemt, neemt de aanvaardbare overschrijdingskans af.

Binnen een NEN 6079-compartiment met een industriefunctie en een overige niet-slaapfunctie(s), dient de berekende overschrijdingskans P_{os} te worden getoetst aan een samengestelde normkans. Deze normkans wordt verkregen uit een gewogen gemiddelde van de normcurven. De weging vindt plaats op basis van de gebruiksoppervlakken van de gebruiksfuncties:

$$P_{norm} = \frac{(P_{norm\ industrie} \times A_{industriefunctie} + P_{norm\ niet-slaapfunctie} \times A_{niet-slaapfunctie})}{A_{totaal}}$$

Uit de berekening in de bijlage volgt:

$$P_{norm} = 0,211 \text{ (bestaande bouw)}$$

$$P_{norm} = 0,169 \text{ (nieuwbouw)}$$

6.2 Toetsing

De risicobenadering van NEN 6079 is gebaseerd op de overschrijdingskans $P_{os}(A)$ van het gebruiksoppervlak van het NEN 6079-compartiment te vergelijken met de normatieve overschrijdingskans $P_{norm}(A)$.

Wanneer de voor het gebouw berekende overschrijdingskans door brand kleiner is, dan de waarden van de normcurve voor de gekozen oppervlakte van het grote brandcompartiment, dan is de situatie als acceptabel te beschouwen:

$$P_{os}(A) \leq P_{norm}(A)$$

$$0,129 \leq 0,169 \text{ (bestaande bouwniveau)}$$

$$0,129 \leq 0,169 \text{ (nieuwbouwniveau)}$$

Omvang voldoet

Op basis van de doelstellingen van de overheid is met NEN 6079 aangetoond, dat het gebouw zelfs op basis van nieuwbouwniveau als één groot brandcompartiment mag worden uitgevoerd.

8 Conclusies

8.1 Beschouwd brandcompartiment

Het gehele gebouw (incl. Romneyloods) is beschouwd als NEN 6079-compartiment.

8.2 Onderzoeksresultaat

Het NEN 6079-compartiment voldoet aan de functionele eis ter beperking van de uitbreiding van brand volgens afdeling 2.10 'Beperking van de uitbreiding van brand', Bouwbesluit 2012:

'Een bouwwerk is zodanig dat de kans op snelle uitbreiding van brand voldoende wordt beperkt.'

8.3 Bijbehorende voorzieningen volgens NEN 6079

8.3.1 Bouwkundig

De omhulling van het NEN 6079-compartiment moet onder toepassing van de NEN 6079 als volgt worden uitgevoerd:

Omhulling NEN 6079-compartiment	WBD (min)
Alle gevels	0

Tabel 7

8.3.2 Installaties

Er zijn geen installaties noodzakelijk ter onderbouwing van de gelijkwaardigheid.

8.3.3 Organisatorisch

Er zijn geen organisatorische maatregelen noodzakelijk ter onderbouwing van de gelijkwaardigheid.

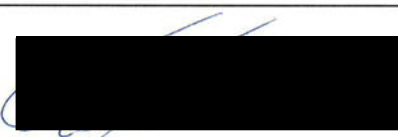
8.4 Beroep op gelijkwaardigheid

Aan een voorschrift van Bouwbesluit 2012 hoeft niet te worden voldaan, indien het bouwwerk of het gebruik daarvan, anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift, ten minste dezelfde mate van veiligheid biedt, als is beoogd met de voorschriften.

Met voorliggend rapport is een gelijkwaardige veiligheid aangetoond voor wat betreft de indeling van het gebouw in grote brandcompartimenten. Door een beroep te doen op NEN 6079 wordt het gebouw gekoppeld aan de afmetingen, het gebruik, de installatietechnische en/of de bouwkundige constructie van het gebouw. Het gebouw krijgt daardoor een blijvende beperkingen die andere toepassingen in de weg kan staan.

Het is de verantwoordelijkheid van de gebruiker te zorgen dat het gebouw past binnen de kaders waarop de gelijkwaardigheid is gebaseerd. Ook moeten de noodzakelijke voorzieningen (bouwkundig, installatietechnisch en overige) blijvend in stand worden gehouden. Dit is de verantwoordelijkheid van de gebouweigenaar/gebruiker(s).

9 Tekenlijst

Bevoegde autoriteit	Verklaring geen bezwaar		
Gemeente (de Verklaring geen bezwaar en/of Voor akkoord mag ook worden vervangen door een instemmingsbrief)	NAW-gegevens:		
	Naam:		
	Datum:		
	Handtekening:		
	Frequentie toezicht-arrangement		
Belanghebbende	Voor akkoord		
Verzekeraar	NAW-gegevens:	Niet van toepassing, is niet als belanghebbende betrokken bij de totstandkoming van dit document.	
Eigenaar/gebruiker(s)		Eigenaar	Gebruiker(s)
	NAW-gegevens:		
	Naam:		
	Datum:		
	Handtekening:		
Document opsteller	NAW-gegevens:	DLVD advies BV De Geerden 24 5334 LE Velddriel	
	Naam:	G. de Geerd	
	Datum:	12 mei 2021	
	Handtekening:		

B2.1 Bepaling P_{1,1} - Maatregelfactor

Onderstaande tabel geeft op basis van brandweerstatistiek het aantal branden naar oorzaak voor industriefuncties (bron: CBS Brandweerstatistieken 2009 t/m 2011). Tegen de oorzaken van brand kunnen maatregelen worden genomen waardoor de kans op brand door die specifieke oorzaak afneemt.

Verdeling van branden naar oorzaak met maatregelen									
Brandoorzaak	Industriefunctie		Maatregelen (ja/nee)	Verdubbeling branden		Aantal branden na maatregelen	Maatregelfactor (P _{1,1})		
	Aantal branden	Percentage		(ja/nee)	aantal				
A. Brandstichting	110	8,9%	nee	nee	110	110	0,089		
B. Spelen met vuur door kinderen	9	0,7%	nee	nee	9	9	0,007		
C. Roken	11	0,9%	nee	nee	11	11	0,009		
D. Brandgevaarlijke werkzaamheden	228	18,5%	nee	nee	228	228	0,185		
E. Defect/verkeerd gebruik apparaat/product	556	45,1%	nee	nee	556	556	0,451		
F. Zelfverhitting/broei	313	25,4%	nee	nee	313	313	0,254		
G. Vuurwerk	6	0,5%	nee	nee	6	6	0,005		
H. Overige oorzaken	0	0,0%	nee	nee	0	0	0,000		
Totaal	1.233	100%	--	--	--	--	1,000		

Toelichting:

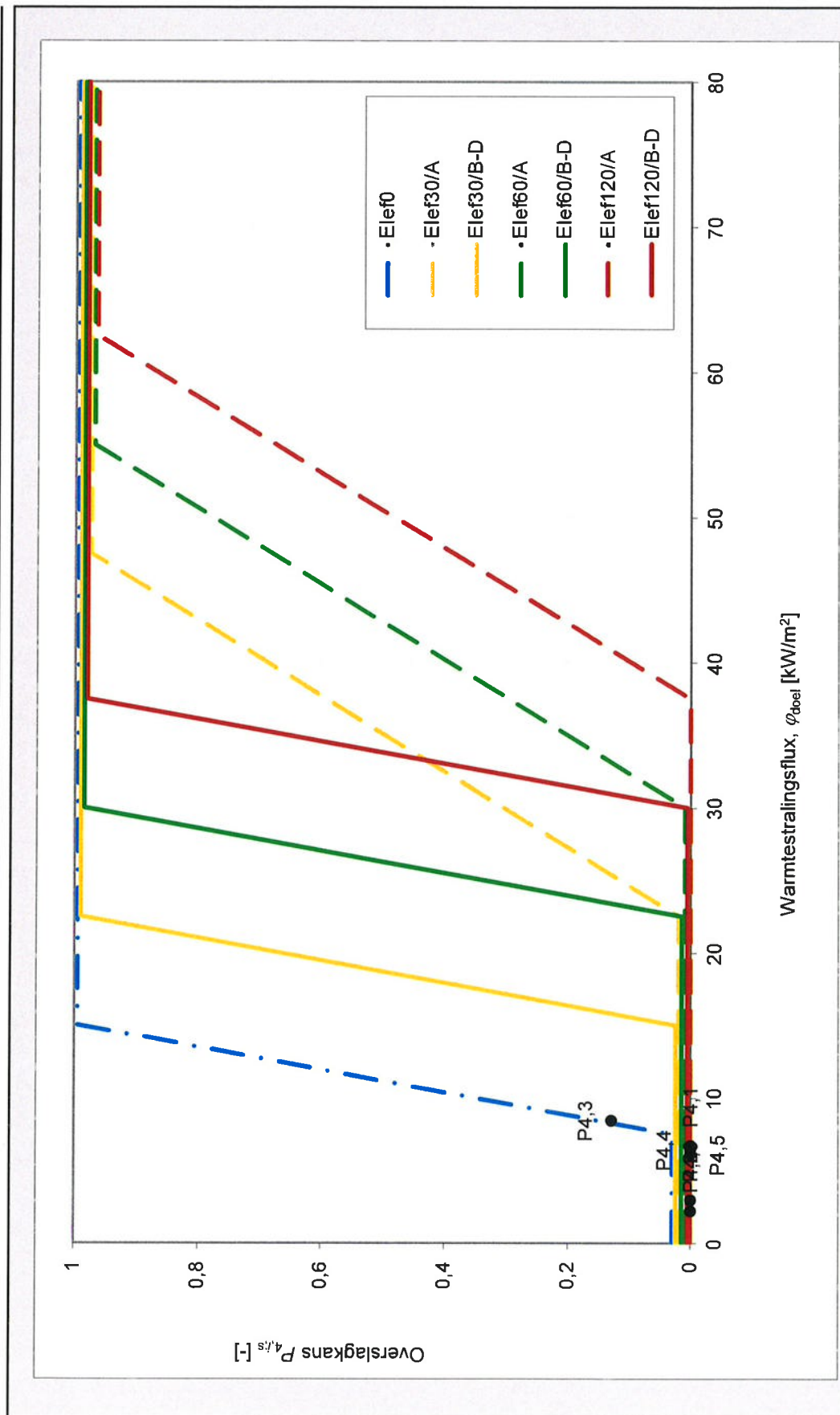
Verdubbeling indien een maatregel niet geheel onafhankelijk is van de wijze waarop branden normaal (en min of meer tijdig) worden ontdekt.

Verdubbeling niet toepassen, indien:

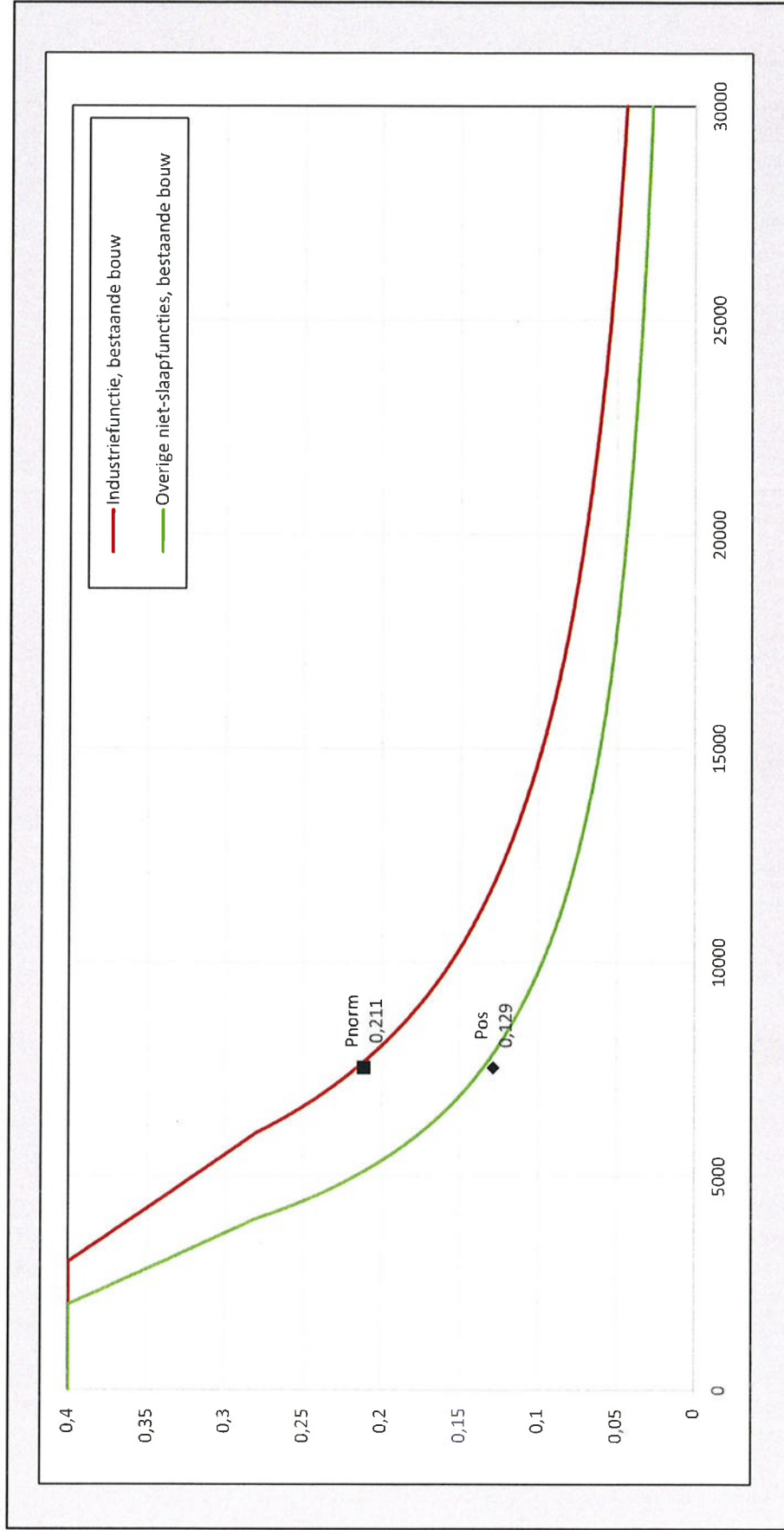
- er aannemelijk wordt gemaakt dat de branden naar oorzaak betrekking hebben op bij de brandweer gemelde branden, of
- er aannemelijk wordt gemaakt dat er sprake is van onafhankelijkheid

B4.1 Bepaling P_3 – Falen scheidingsconstructie

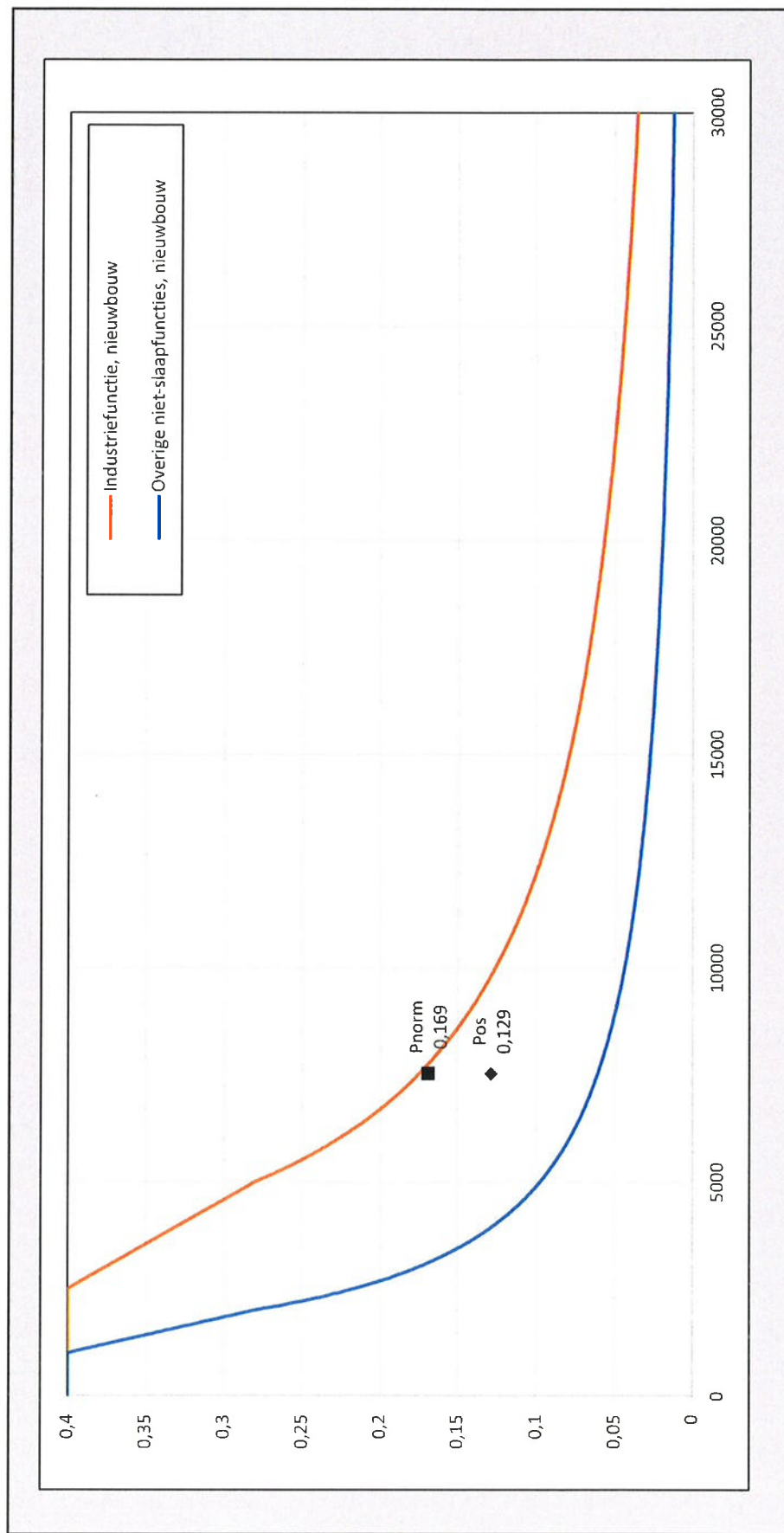
Gevel/ wand		Oriëntatie	Materiaal	Hoogte	Doorgangen & doorvoeringen	Equivalente brandduur	Brandwe-rendheid	Faalkans P_3
P3,1	gevel	noord	lichte wand	> 9 m	aanwezig	360	0	1
P3,2	gevel	noord	lichte wand	> 9 m	aanwezig	360	0	1
P3,3	gevel	noord	lichte wand	> 9 m	aanwezig	360	0	1
P3,4	gevel	oost	lichte wand	> 9 m	aanwezig	360	0	1
P3,5	gevel	zuid	lichte wand	> 9 m	aanwezig	360	0	1
P3,6	gevel	west	lichte wand	> 9 m	aanwezig	360	0	1



B6.2 Visualisatie P_{norm} en P_{os} t.o.v. normcurves - bestaande bouwniveau



B6.2 Visualisatie P_{norm} en P_{os} t.o.v. normcurves - nieuwbouwniveau



BOUWFYSISCH BEREKENING

UITBREIDEN BEDRIJFSPAND KLEINJAN'S AARDAPPELHANDEL B.V.

ZUIDDOORDSEWEG 6 TE GOUDSWAARD

3g

V.R.V.: KLEINJAN'S AARDAPPELHANDEL B.V.

OPDRACHTGEVER: HANSE STAALBOUW
DE WEEL 13
4306 NV NIEUWERKERK
WERKNR. 6644.001

BEREKENING BOUWFYSISCH

BEREKEND DOOR [REDACTED]
WERKNUMMER : 21-151
DATUM : 13 APRIL 2021
REVISIE : 0

 gemeente Hoeksche Waard	
Behoort bij het besluit van het college van gemeente Hoeksche Waard	
nummer Z/21/101271	datum 1-10-2021



DE PADWEIE 18, 4353 RW SEROOSKERKE (W)
TEL. 0118-594195 FAX. 0118-594145
E-MAIL: INFO@CONTEK-SEROOSKERKE.NL
WEBSITE: WWW.CONTEK-SEROOSKERKE.NL

Opdrachten worden slechts door Contek Serooskerke V.o.f. aanvaard en uitgevoerd na acceptatie van de DNR 2011. De aansprakelijkheid van Contek Serooskerke V.o.f. is beperkt tot het bedrag dat wordt uitgekeerd onder de geldende beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor architecten, advies en ingenieursbureaus. Deze algemene voorwaarden worden bij de aanvang van een eerste opdracht en op eerste verzoek verstrekt en zijn tevens te vinden op onze website www.contek-serooskerke.nl.

Inhoudsopgave

Uitgangspunten	2
1. Gebruiksoppervlakteberekening	3
2. Ventilatieberekening	4
3. Daglichtberekening	5
4. Wateropname vocht	6
5. Rc-waarde berekening	7
Bijlage 1: Hellend dak, Sandwichpanelen, 80/112 RC; 4,06 m ² K/W	8
Bijlage 2: Plat dak, Sandwichpanelen Brucha Beta KV, 150mm RC; 7,88 m ² K/W	9
Bijlage 3: Gevelconstructie, Sandwichpanelen QuadCore, 100mm RC; 5,50 m ² K/W	10
Bijlage 4: Betonvloer i.c.m. Isobouw EPS 140mm RC; 4,06 m ² K/W	11
Bijlage 5: Ventilatieoverzicht	12

Uitgangspunten

Het betreft het uitbreiden van een bedrijfsloods voor Kleinjan's Aardappelhandel B.V. aan de Zuidoordseweg 6 te Goudswaard. Voor de uitbreiding van het kantoor hanteren wij de eisen voor verbouw/ uitbreiding van een kantoor- en bijeenkomstfunctie. Het rapport is voorzien van de volgende berekeningen, te vinden in onderstaande hoofdstukken van het Bouwbesluit2012, NEN- en NTA-normen:

Omschrijving:			Bouwbesluit
1. Oppervlakte	NEN 2580	(kantoorfunctie)	Afdeling 4.1 t/m 4.3
2. Ventilatie	NEN 1087		Afdeling 3.6
3. Daglicht	NEN 2057		Afdeling 3.11
4. Wateropname	NEN 2778		Afdeling 3.5
5. Rc-waarde	NTA 8800		Artikel 5.3
6. BENG	NTA 8800		Artikel 5.2

Daar waar geen Rc-waarde berekening over gemaakt is moet voldoen aan de per 1 januari 2021 aangescherpte eisen (Afd. 5.1, Art. 5.3, Bouwbesluit 2012)

- Vloeren RC > 3,7 m²K/W
- Gevels RC > 4,7 m²K/W
- Daken RC > 6,3 m²K/W
- Wang dakkapel < 1,65 W/m²K
- Kozijnen (gemiddeld) < 1,65 W/m²K, per kozijn max. 2,20 W/m²K

De ventilatiebereiking is gemaakt op basis van het ventilatiesysteem **type C2a**. Het betreft natuurlijke toevoer in de verblijfsruimten en mechanische afvoer in de (bij)keuken, badkamer en toilet. Het systeem zal gecombineerd worden met CO₂-meting in de verblijfsruimten en een vochtsensor in de badkamer.

Enkele andere uitgangspunten zijn:

- *Kozijnen:* **Kunststof/ aluminium kozijn** i.c.m. HR++ beglazing
- *Verwarmen:* **HR-107 combiketel** (verwarmen, en tapwater)
- *Warmteafgifte:* **Vloerverwarming i.c.m. gas-heater(s)**
- *Ventilatie:* **DucoBox Silent**, MV-box i.c.m. ZR-roosters

1. Gebruiksoppervlakteberekening

ruimte nr	omschrijving	type ruimte		gebruiks- oppervlak	verblijfs- oppervlak	verblijfs- gebied
0.1	Vergaderruimte (ca. 5 pers.)	vbr	verblijfsruimte	29,30	29,30	VG1
0.2	Hal/ entree	vkf	verkeersruimte	3,60	0,00	
0.3	Kantoor (ca. 5 pers.)	vbr	verblijfsruimte	68,10	68,10	VG2
Totaal Begane grond				101,00	97,40	
1.1	Kantoor (ca. 5 pers.)	vbr	verblijfsruimte	41,00	41,00	VG2
Totaal Verdieping				41,00	41,00	
Totaal uitbreiding				142,00	138,40	
Totaal Bijeenkomstfunctie				29,30	29,30	
Totaal Kantoorfunctie				109,10	109,10	
Totaal Gemeenschappelijk				3,60	0,00	

2. Ventilatieberekening

Toevoer:	Natuurlijke ventilatie (minimaal)		
	Capaciteit toevoer	306,0	m³/uur
Afvoer:	Mechanische ventilatie (minimaal)		
	Capaciteit afvoer	306,0	m³/uur
Eisen:	<i>Bijeenkomstfunctie:</i>	4,0	l/sec/pers.
	<i>Kantoorfunctie:</i>	6,5	l/sec/pers.
	<i>Algemeen:</i>		
	badkamer	14,0	l/sec
	toilet	7,0	l/sec
	keuken	21,0	l/sec
	opstelplaat gasmeter	1,0	l/sec/m² (min. 2 l/s)
	liftschacht	3,2	l/sec/m²

					Toevoer						Afvoer							
ruimte nr.	omschrijving	b.b.	opp. [m2]	eis [l/sec]		toevoer via:	afme-ting	via ruimte	[l/sec]	totaal per ruimte		afvoer via:	afme-ting	via ruimte	[l/sec]	totaal per ruimte		
0.1	Vergaderruimte (ca. 5 pers.)	vbr	29,30	20,00	a	rooster 1	1150mm	buiten	20,00	20,00	d	mech.vent.		MV	20,00	20,00		
0.2	Hal/ entree	vkr	3,60	0,00														
0.3	Kantoor (ca. 5 pers.)	vbr	68,10	32,50	a	rooster 1	1870mm	buiten	32,50	32,50	d	mech.vent.		MV	32,50	32,50		
1.1	Kantoor (ca. 5 pers.)	vbr	41,00	32,50	a	rooster 1	1870mm	buiten	32,50	32,50	d	mech.vent.		MV	32,50	32,50		
Totaal:				85,00							85,00							85,00
					benodigde capaciteit C2a-systeem =						85,00 l/sec	benodigde capaciteit C2a-systeem =						85,00 l/sec

Zie bijlage 1 voor het ventilatieoverzicht!

3. Daglichtberekening

Bouwbesluit 2012/ Afdeling 3.11/ Artikel 3.75
NEN 2057

Kantoorfunctie – Nieuwbouw – eis = 2,5% (min. 0,5 m²)

verblijfs- gebied	opp. [m2]	eis [m2]	kozijn merk	breed [m]	hoog [m]	α	β	C_b	C_u	Ae [m2]	Ae totaal	
VG2 Kantoor	68,10	1,70	BG.	9,00	1,50	20,00	20,00	0,78	1,00	10,53	10,53	ok
VG2 Kantoor	41,00	1,03	Verd.	11,00	1,00	20,00	10,00	0,79	1,00	8,69	8,69	ok

4. Wateropname vocht

Bouwbesluit 2012/ Afdeling 3.5/ Paragraaf 3.5.1/ Artikel 3.20

Een te bouwen bouwwerk heeft zodanige scheidingsconstructies dat de vorming van allergenen door vocht in verblijfsgebieden, toiletruimten en badruimten voldoende wordt beperkt.

Bouwbesluit 2012/ Afdeling 3.5/ Paragraaf 3.5.1/ Artikel 3.23

Een scheidingsconstructie van een toiletruimte of een badruimte heeft aan een zijde die grenst aan die ruimte, tot 1,2 m hoogte boven de vloer van die ruimte een volgens NEN 2778 bepaalde wateropname die gemiddeld niet groter is dan $0.01 \text{ kg}/(\text{m}^2 \cdot \text{s}^{1/2})$ en op geen enkele plaats groter dan $0,2 \text{ kg}/(\text{m}^2 \cdot \text{s}^{1/2})$.

5. Rc-waarde berekening

<u>Dak</u>	Hellend dak paneel	zie bijlage 1	=	4,06	m²K/W
	Plat dak paneel	zie bijlage 2	=	7,88	m²K/W
<u>Wanden</u>	Sandwichpaneel	zie bijlage 3	=	5,50	m²K/W
<u>Vloer</u>	Betonvloer + EPS	zie bijlage 4	=	4,06	m²K/W
<u>Kozijnen</u>	Kunststof kozijn	U-kozijn	=	1,40	W/m²K
<u>Glas</u>	Lineaire warmtedoorgangscoefficient		=	0,08	W/m²K
	Beglazing HR++	U-glas	=	1,10	W/m²K
	(dubbel glas	ZTA	=	0,60	
	Gem. U-waarde van aluminiumkozijn en glas	U-raam	=	1,39	W/m²K

Bijlage 1: Hellend dak, Sandwichpanelen, 80/112 RC; 4,06 m²K/W

Paneel (c/c+32)	Gewicht (kg/m ²)	U-waarde (a) (W/m ² K)	Rc-waarde (b) (m ² K/W)
28/60	10,50	0,71	1,48
40/72	11,00	0,47	2,12
60/92	11,80	0,32	3,10
80/112	12,60	0,25	4,06
100/132	13,40	0,20	5,00
132/164	14,65	0,15	6,55

(a) U-waarde conform NEN-EN-150 10211.

(b) Rc-waarde conform NTA 8800 en inclusief koude brug t.b.v. naadverbinding en bevestigings.
Lambda-waarde conform NEN-EN 13165 en NEN-EN 12667: 0,021 W/m²K.

(c) Geluidsisolatie: voor PIR-geïsoleerde panelen kan gerekend worden met een geluidsisolatiewaarde van ca. 25 dB(a) (Gewogen geluidsreductie paneel 60/92 conform ISO 10140-2: $R_w = 25$ dB).

Bijlage 2: Plat dak, Sandwichpanelen Brucha Beta KV, 150mm RC; 7,88 m²K/W



Brucha

Kerndikte (mm)	Rekenmethode	40	50	60	80	100	120	140	150	160	170	180	200	220	240
R _c (m ² K/W) - Brucha Alpha-C	NTA 8800	-	-	-	4,11	5,19	6,26	7,32	-	8,38	-	9,44	10,49	-	-
R _c (m ² K/W) - Brucha Beta	NTA 8800	1,96	2,52	3,08	4,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R _c (m ² K/W) - Brucha Beta KV	NTA 8800	-	-	-	-	5,23	6,29	7,35	7,88	8,40	8,93	9,46	10,51	11,57	-
R _c (m ² K/W) - Brucha Delta+	NTA 8800	2,06	2,59	3,13	4,19	5,24	6,30	7,35	-	8,41	-	-	-	-	-
R _c (m ² K/W) - Brucha Alpha MW	NTA 8800	-	-	1,24	1,86	2,38	2,88	3,37	3,62	3,87	-	4,36	4,85	-	5,84
R _c (m ² K/W) - Brucha Beta MW	NTA 8800	-	-	1,40	1,91	2,41	2,90	3,39	3,64	3,89	-	4,37	4,86	-	5,84
R _c (m ² K/W) - Brucha Delta+ MW	NTA 8800	-	-	1,43	1,93	2,42	2,91	3,40	3,64	3,89	-	4,38	4,87	-	-

Bijlage 3: Gevelconstructie, Sandwichpanelen QuadCore, 100mm RC; 5,50 m²K/W

Productinformatie										
AWP (behalve Curvewall en Louvre) <i>Werkende breedtes: 600, 900, 1000, 1100 en 1200 mm*</i>										
Kerndikte (mm)	Rekenmethode	45	60	70	80	88	100	120	140	150
U-waarden (W/m ² K) - QuadCore®	NTA8800/VEA	0,43	0,30	0,26	0,22	0,20	0,18	0,15	0,13	0,12
U-waarden (W/m ² K) - Kingspan PIR	NTA8800/VEA	0,51	0,35	0,29	0,25	-	0,20	0,17	0,14	0,13
R _c -waarden (m ² K/W) - QuadCore®	NTA8800/VEA	2,20	3,15	3,75	4,35	4,80	5,50	6,65	7,80	8,35
R _c -waarden (m ² K/W) - Kingspan PIR	NTA8800/VEA	1,80	2,75	3,30	3,80	-	4,85	5,90	6,90	7,40
U-waarden (W/m ² K) - QuadCore®	NEN1068	0,45	0,32	0,27	0,23	0,21	0,19	0,15	0,13	0,12
U-waarden (W/m ² K) - Kingspan PIR	NEN1068	0,52	0,36	0,30	0,26	-	0,21	0,17	0,15	0,14
R _c -waarden (m ² K/W) - QuadCore®	NEN1068	2,05	3,00	3,60	4,15	4,60	5,25	6,35	7,50	8,05
R _c -waarden (m ² K/W) - Kingspan PIR	NEN1068	1,75	2,65	3,20	3,70	-	4,70	5,70	6,70	7,20
Gewicht (kg/m ²) 0.5 / 0.4 staal** - QuadCore®		9,0	9,6	10,0	10,4	10,7	11,2	12,0	12,8	13,2
Gewicht (kg/m ²) 0.5 / 0.4 staal - Kingspan PIR		9,0	9,6	10,0	10,4	-	11,2	12,0	12,8	13,2
Gewicht (kg/m ²) 0.63 / 0.63 staal - QuadCore® Longspan		-	-	-	14,2	14,5	15,0	15,8	16,6	17,0
Gewicht (kg/m ²) 0.63 / 0.63 staal - Kingspan PIR Longspan		-	-	-	14,2	14,5	15,0	15,8	16,6	17,0

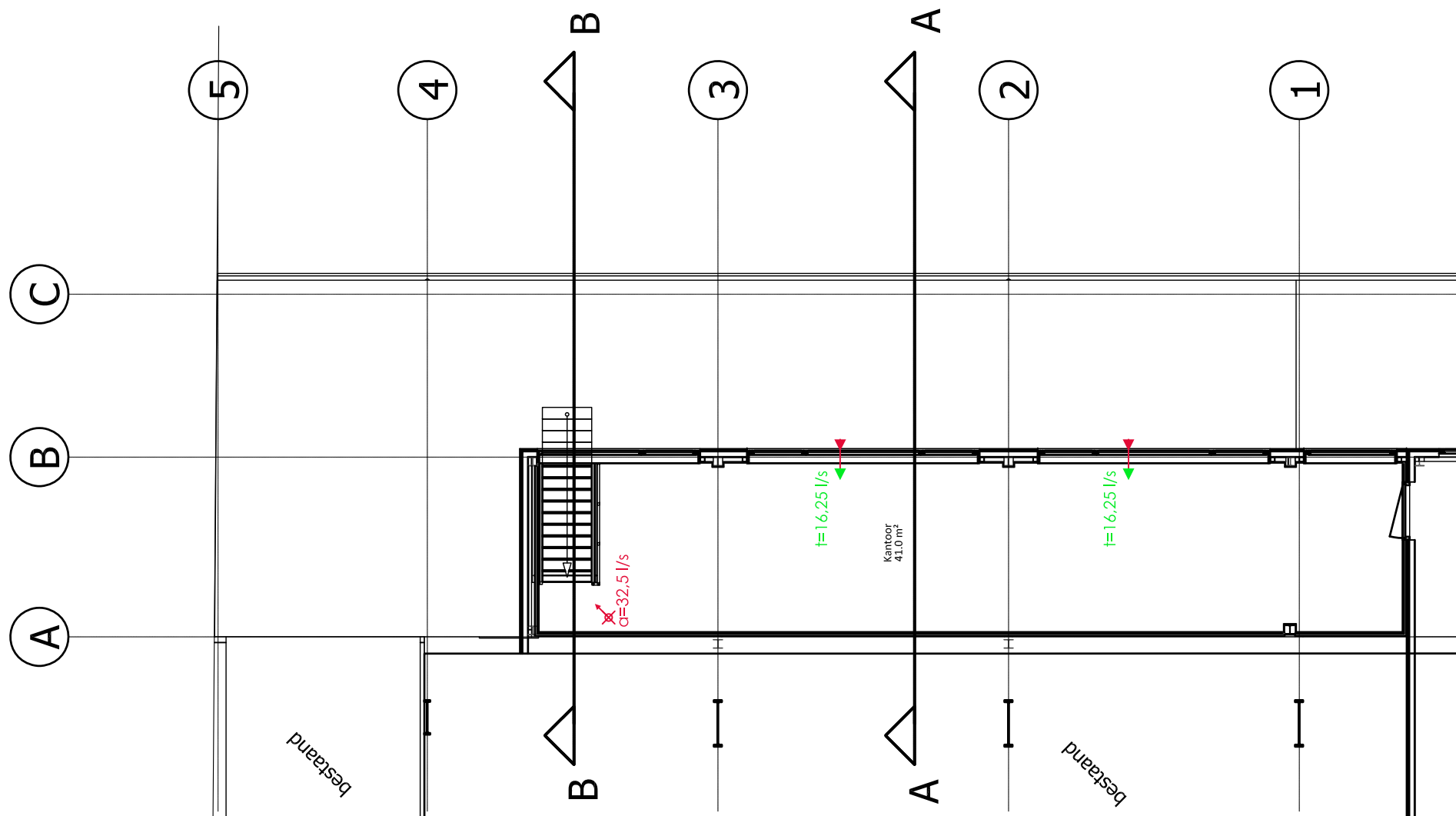
Bijlage 4: Betonvloer i.c.m. Isobouw EPS 140mm RC; 4,06 m²K/W

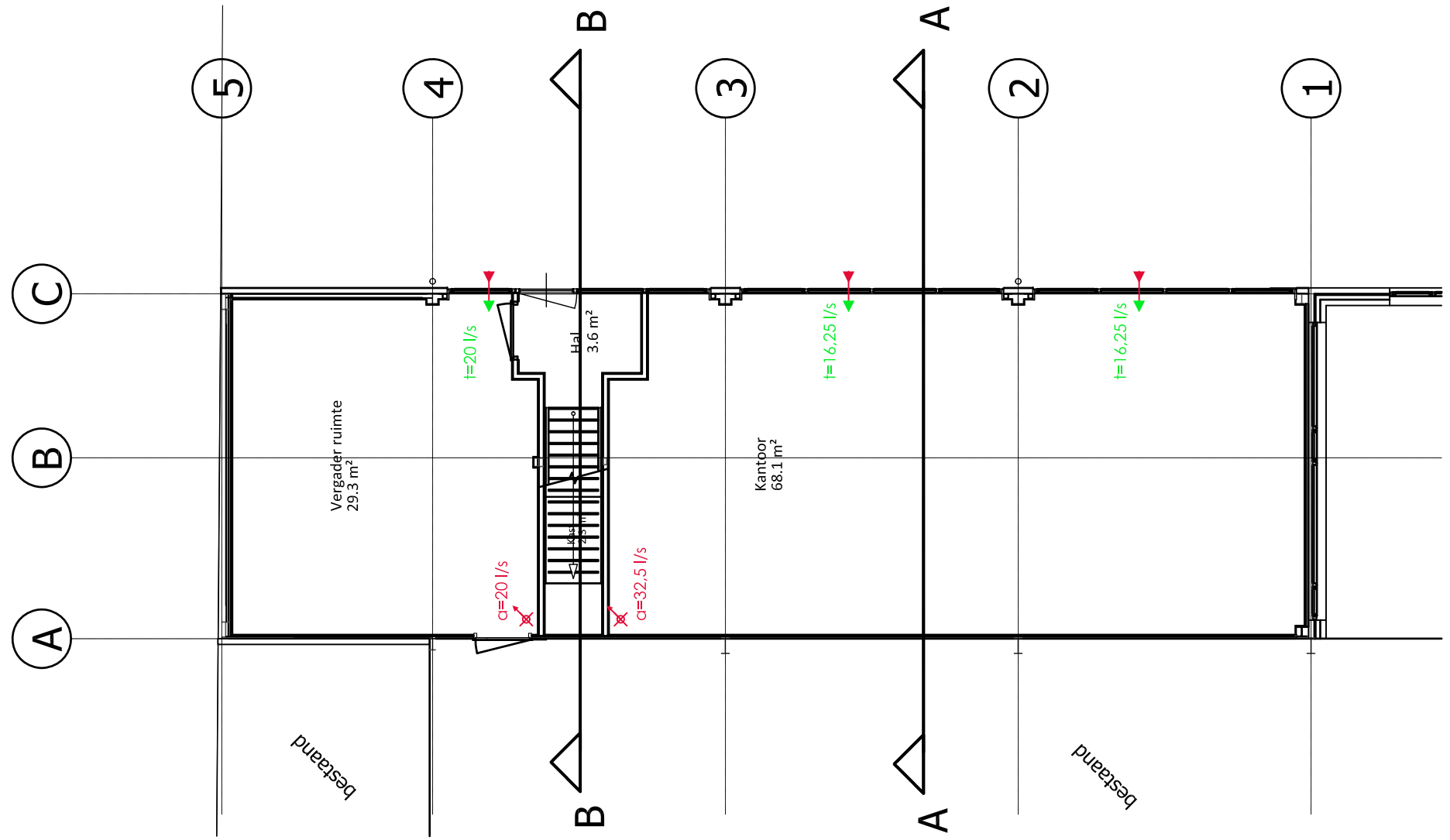
Isolatiewaarde

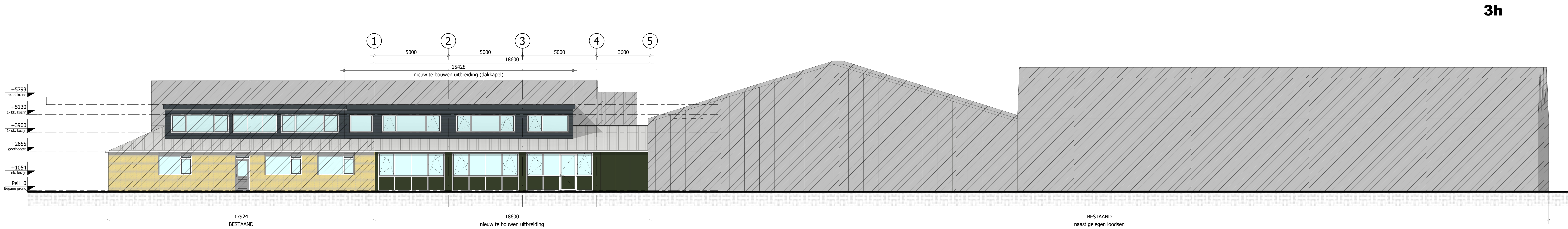
Type	l x b in mm	Isolatiewaarde in m ² K/W* per dikte														
		50	60	70	80	90	100	110	120	140	150	160	170	180	190	200
EPS 100-SE	1000 x 500															
	1000 x 1000	1,46	1,72	1,99	2,25	2,52	2,78	3,05	3,31	3,84	4,10	4,59	4,63	4,90	5,16	5,43
	2000 x 1000															
EPS 150-SE	1000 x 500															
	1000 x 1000	1,54	1,82	2,10	2,38	2,66	2,94	3,22	3,50	4,06	4,34	4,62	4,90	5,18	5,46	5,74
	2000 x 1000															
EPS 200-SE	1000 x 1000															
	2000 x 1000	1,54	1,82	2,10	2,38	2,66	2,94	3,22	3,50	4,06	4,34	4,62	4,90	5,18	5,46	5,74

* R₀ -waarde conform NPR 2068, gebaseerd op 100 mm betonvloer en 50 mm afwerkvloer

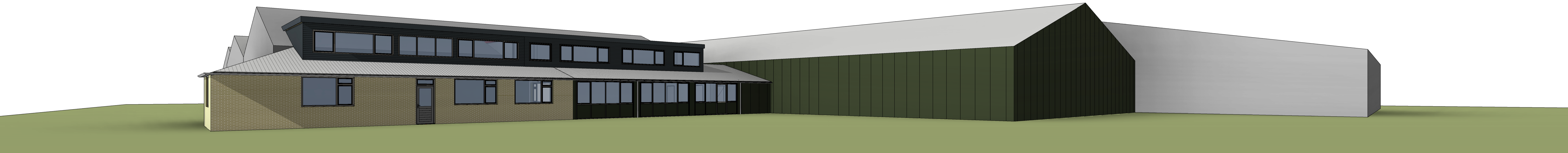
Bijlage 5: Ventilatieoverzicht



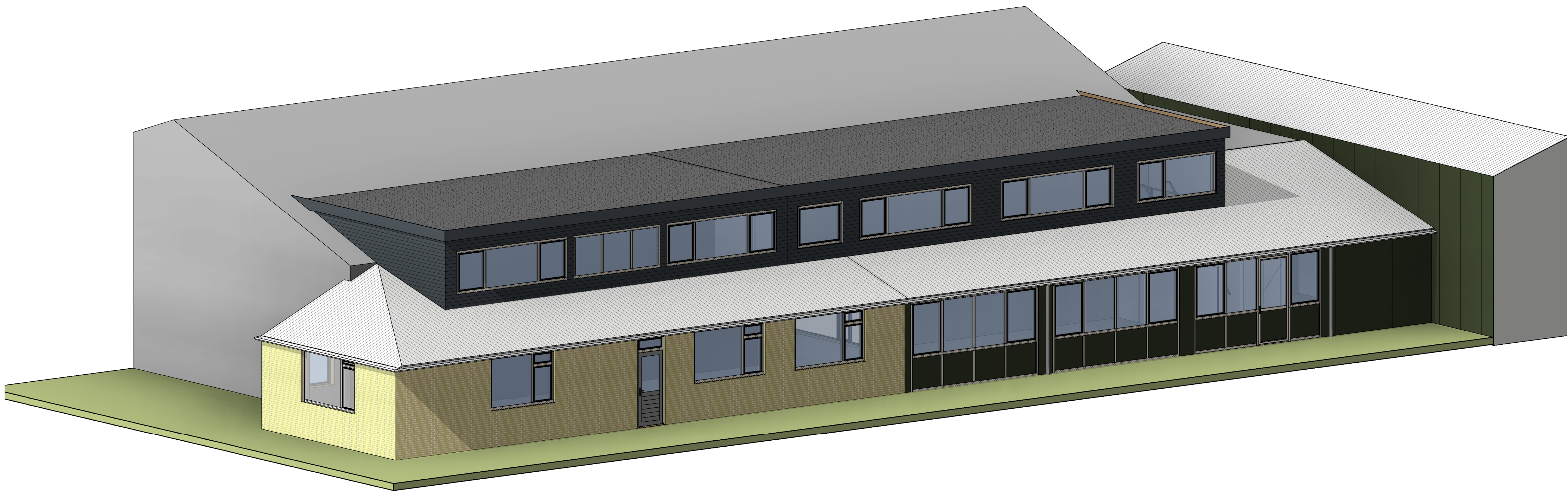




Rechter zijgevel AS-C



3D Impressie



3D fragment aanzicht



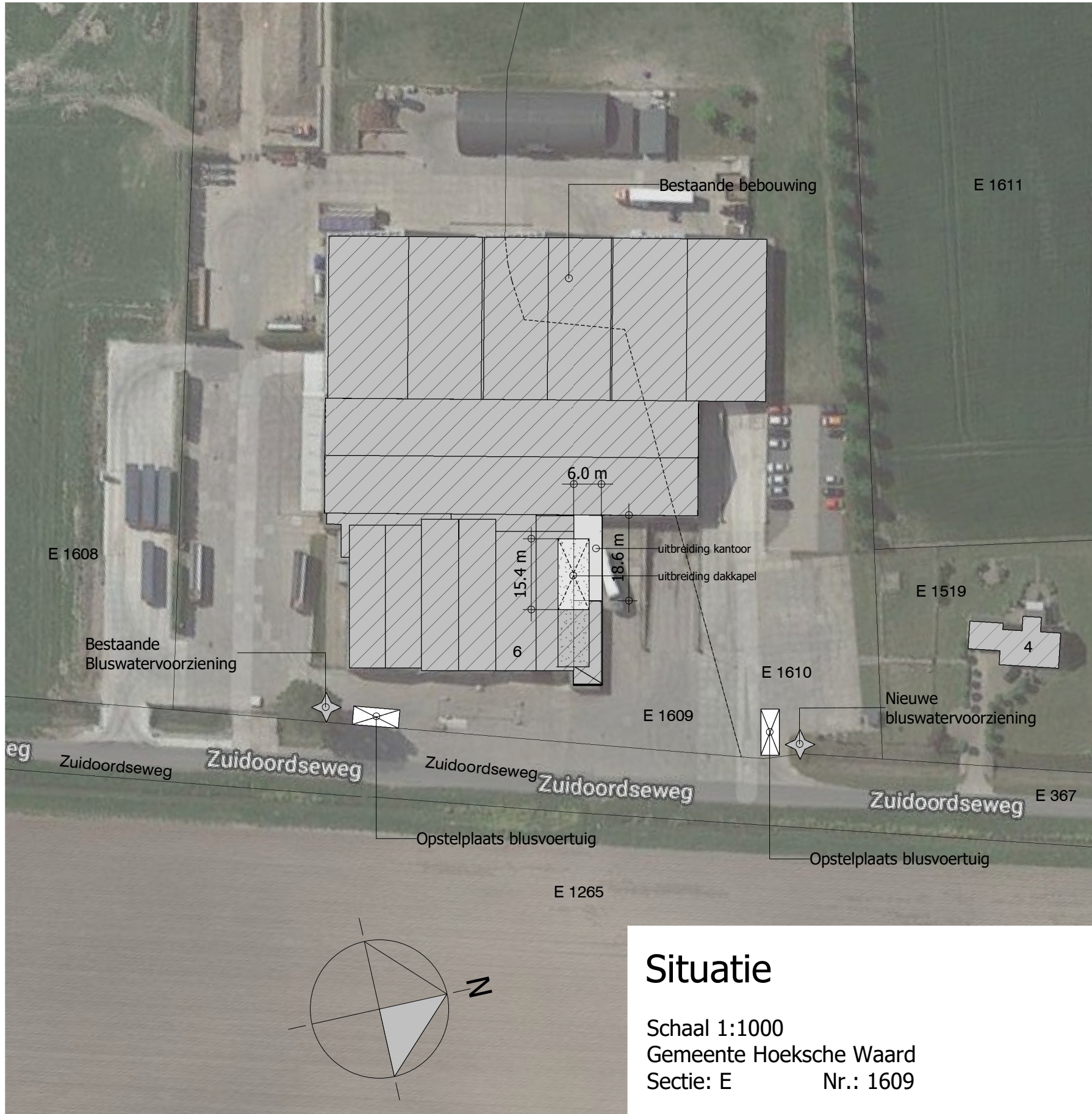
Afbeelding 1:
T.b.v. bestaande blusvoorziening



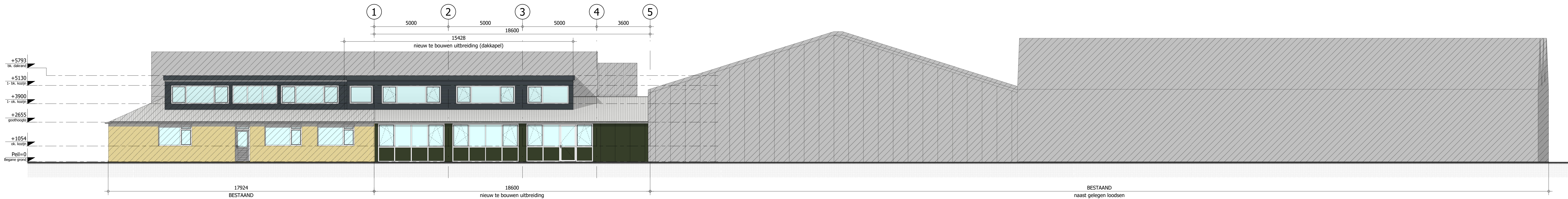
Afbeelding 2:
T.b.v. nieuw blusvoorziening



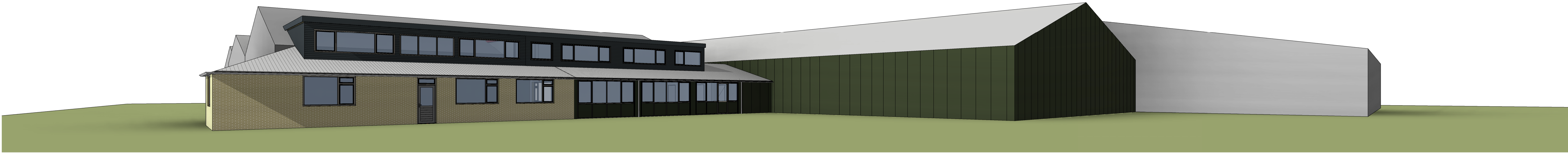
Afbeelding 3:
T.b.v. nieuw blusvoorziening



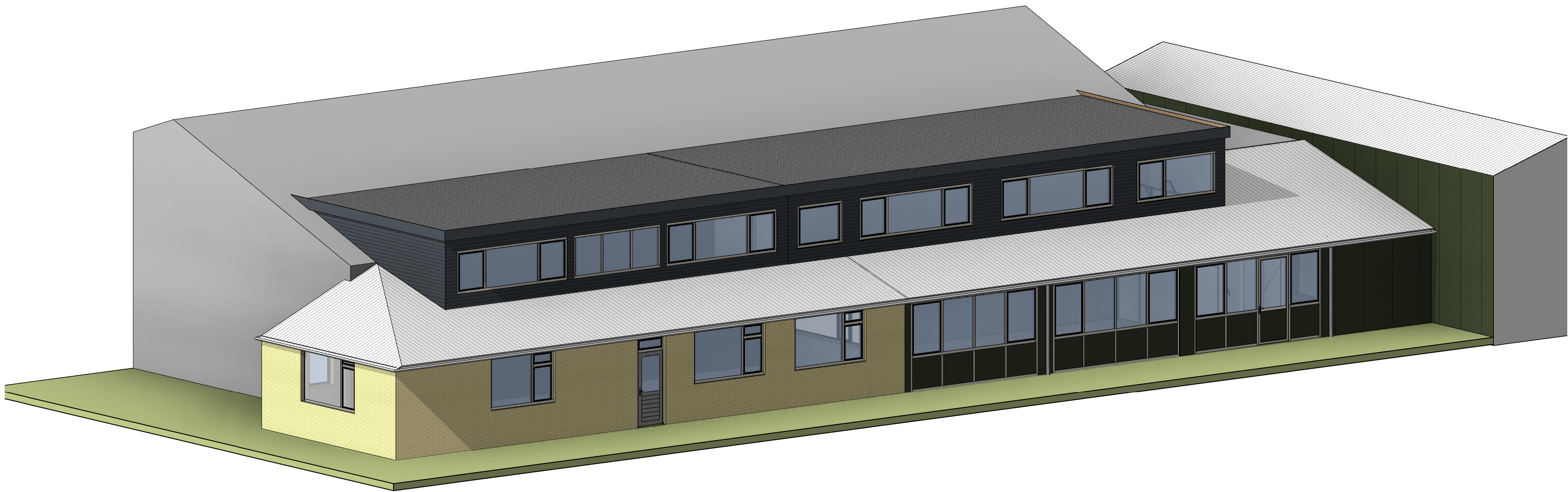
Kadastrale situatie: Actualiteit kadastrale kaartgegevens en administratie volgens opgave Kadaster aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.			
Uiterlijk van het bouwwerk:			
Onderdeel:	Materiaal:	Kleur:	
Staalconstructie	Geconserveerd	n.t.b. standaard	Kleur
Gevelbeplating	Sandwichpaneel MR 100mm	Donkergroen (als bestaand)	
Gevelbeplating dakkapel	Kunststof delen v.z.v. houtnerf (als bestaand)	Zwart / Antraciet (als bestaand) i.h.w. te bemonsteren	
Dakbeplating	Sandwichpaneel TR	Grijs (als bestaand) i.h.w. te bemonsteren	
Platdak beplating	PIR 140mm v.z.v. bitumen (2 laags)	Standaard Wit	
Kozijnen	Kunststof	Grijs	
HWA	PVC		
Ontwerp constructie - maatvoering: * Niet van tekening meten, alle maten dienen in het werk te worden gecontroleerd. * Deze tekeningen hebben de status "OMGEVINGSVERGUNNING" fase "BOUWEN". * Staal-, beton- en houtconstructies conform opgave constructeur. * Alle overige constructies conform opgave constructeur. * De constructieve berekeningen kunnen van invloed zijn op de maatvoering en de detaillering. * Hoofdstorsten: plaats en hoeveelheid conform opgave installateur. * Riolering en capaciteit conform opgave installateur. * Hemelwater afvoeren en capaciteit volgens richtlijnen NEN 3215. * Vloerafschieding volgens bouwbesluit: afd. 2.3 artikel 2.14 t/m 2.18 * Trappen volgens bouwbesluit: afd. 2.5 artikel 2.28 t/m 2.32 * Intraakwerendheid hang- en sluitwerk volgens NEN 5096 klasse 2 toepassen			
D			
C			
B	06-08-2021	Aanvulling t.b.v. bluswatervoorziening	D. Pouwelse
A	08-06-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	D. Pouwelse
0	25-05-2021	Opzet	D. Pouwelse
Rev.	Datum	Omschrijving	Tekenaar
Kleinjan's Aardappelhandel b.v. Zuidoordsesweg 6 te Goudswaard Uitbreiding kantoor Zuidoordsesweg 6 te Goudswaard Onderdeel:			
Gevel Impressie Doorsnede en Situatie			
Schaal	1:100 / 1000	Fase	Omgevingsvergunning
Formaat	A0	Status	DEFINITIEF
Project nr.	6644.001	Werkvoorbereider	n.t.b.
		E-mail	info@hansestaalbouw.nl
		Blad nr.	DO-01
		Rev.	B



Rechter zijgevel AS-C



3D Impressie



3D fragment aanzicht



Gemeente Hoeksche Waard Beheert bij het besluit van het college van gemeente Hoeksche Waard	
nummer	datum
2/21/101271	01-10-2021

Opstelplaats blusvoertuig:
Uitvoering opstelplaats conform de Handreiking-Bluswatervoorziening-en-Bereikbaarheid-2019
paragraaf: 4.4.3 **Opstelplaatsen voor bluswaterwinning**
De opstelplaats(en) dienen ten alle tijden bereikbaar te zijn voor hulpdiensten.

Kadastrale situatie:
Actualiteit kadastrale kaartgegevens en administratie volgens opgave Kadaster
aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Uiterlijk van het bouwwerk:		
Onderdeel:	Materiaal:	Kleur:
Staalconstructie	Geconserveerd	n.t.b. standaard kleur
Gevelbeplating	Sandwichpaneel MR 100mm	Donkergroen (als bestaand)
Gevelbeplating dakkapel	Kunststof delen v.z.v. houtnerf (als bestaand)	Zwart / Antraciet (als bestaand) i.h.w. te bemonsteren
Dakbeplating	Sandwichpaneel TR	Grijs (als bestaand) i.h.w. te bemonsteren
Plafond beplating	PIR 140mm v.z.v. bitumen (2 laags)	Standaard Wit
Kozijnen	Kunststof	Grijs
HWA	PVC	

Ontwerp constructie - maatvoering:
* Niet van tekening meten, alle maten dienen in het werk te worden gecontroleerd.
* Deze tekeningen hebben de status "OMGEVINGSVERGUNNING" fase "BOUWEN".
* Staal-, beton- en houtconstructies conform opgave constructeur.
* Alle overige constructies conform opgave constructeur.
* De constructieve berekeningen kunnen van invloed zijn op de maatvoering en de detaillering.
* Hoofdenstorten: plaats en hoeveelheid conform opgave installateur.
* Riolering en capaciteit conform opgave installateur.
* Huiswater afvoeren en capaciteit volgens richtlijnen NEN 3215.
* Vloerbescherming volgens bouwbesluit: afd. 2.3 artikel 2.14 t/m 2.18
* Trappen volgens bouwbesluit: afd. 2.5 artikel 2.28 t/m 2.32
* Intraakwerendheid hang- en sluitwerk volgens NEN 5096 klasse 2 toepassen

D	17-09-2021	Uitwerking bluswatervoorziening en opstelplaats i.o.m. VR-RR	D.F.J. Braal
B	06-08-2021	Aanvulling t.b.v. bluswatervoorziening	D. Pouwelse
A	08-06-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	D. Pouwelse
0	25-05-2021	Opzet	D. Pouwelse
Rev.	Datum	Omschrijving	Tekenaar

Kleinjan's Aardappelhandel b.v. Zuidoordseweg 6 te Goudswaard			 hanse staalbouw De Weel 13 4305 NV Nieuwerkerk 0111 - 61 13 13 www.hansestaalbouw.nl info@hansestaalbouw.nl
Project Uitbreiding kantoor Zuidoordseweg 6 te Goudswaard			
Onderdeel Gevel Impressie Doorsnede en Situatie			
Schaal 1:100 / 1000	Fase Omgevingsvergunning	Werkvoorbereider n.t.b.	
Formaat A0	Status DEFINITIEF	E-mail info@hansestaalbouw.nl	

Project nr. 6644.001	Blad nr. DO-01	Rev. C
--------------------------------	--------------------------	------------------



Afbeelding 1: Luchtfoto bestaande situatie.



Afbeelding 2: Luchtfoto bestaande situatie.



Afbeelding 3: Gevelaanzicht t.p.v. nieuw te bouwen uitbreiding.



Afbeelding 4: Gevelaanzicht t.p.v. nieuw te bouwen uitbreiding.



Afbeelding 5: Gevelaanzicht Street view.



Afbeelding 6: Gevelaanzicht t.p.v. nieuw te bouwen uitbreiding.



Afbeelding 7: Gevelaanzicht t.p.v. nieuw te bouwen uitbreiding.



Afbeelding 8: Gevelaanzicht Street view.



Postbus 3567, 3264 ZH Nieuw-Beijerland
Zuidoordseweg 6, 3267 LW Goudswaard
Tel.: 0186 - 692900 • Fax: 0186 - 691491
E-mail: info@kleinjansaardappelhandel.nl
Internet: www.kleinjansaardappelhandel.nl
BTW nr. NL808029150B01
K.v.K. te Dordrecht 23092491
ING bank Oud-Beijerland Rek.nr. 69.41.46.218
IBAN NL95 INGB 0694 1462 18 • BIC ING BNL 2A

 gemeente Hoeksche Waard	
Behoort bij het besluit van het college van gemeente Hoeksche Waard	
nummer	datum
Z/21/101271	01-10-2021



Gemeente Hoeksche Waard
T.a.v. de [redacted]
Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

Goudswaard, 14 september 2021

Betreft: aanvullende informatie m.b.t. de aanvraag van een omgevingsvergunning.
Aanvraag: Z/21/101271

Geachte heer [redacted]

Begin juni hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het uitbreiden van het kantoor op het adres Zuidoordseweg 6 in Goudswaard.

De reden voor de uitbreiding van het kantoor is dat we momenteel te krap behuist zijn. Het bedrijf is door de tijd behoorlijk gegroeid, maar de kantoorruimte is niet meegegroeid. Het kantoor personeel zit te dicht op elkaar, verder missen we een ontvangstruimte, vergaderruimte en een goede sanitaire ruimte.

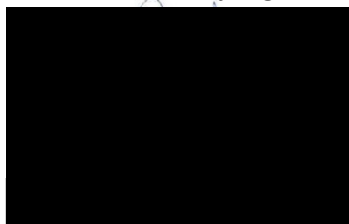
De uitbreiding is puur bedoeld voor wat meer comfort voor het kantoorpersoneel en het voldoende afstand van elkaar kunnen houden met het oog op het coronavirus.

Het uitbreiden van het kantoor zal uiteraard geen extra verkeersbewegingen meebrengen, omdat de productiecapaciteit onveranderd blijft.

De parkeervoorziening op ons terrein is ruimschoots voor ons personeel en eventuele bezoekers, de uitbreiding van het kantoor zal hier geen expliciete verandering voor meebrengen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,



OMGEVINGSVERGUNNING

voor het uitbreiden van een kantoor op het adres Zuidoordseweg 6 in Goudswaard

Besluit: Wij verlenen op 01-10-2021 de omgevingsvergunning

Op grond van artikel 2.1 (verbodsbepaling Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, hierna: Wabo) in combinatie met artikel 2.10 Wabo (weigeringsgronden bouwen) en artikel 2.12 Wabo (strijdig gebruik bestemmingsplan), verlenen wij de omgevingsvergunning met kenmerk Z/21/101271 voor de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1.1.a Wabo)
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1.1.c Wabo)

Overwegingen die tot dit besluit hebben geleid

Dit besluit is voorbereid volgens de reguliere procedure van paragraaf 3.2 van de Wabo. Bij het nemen van dit besluit hebben wij de volgende zaken overwogen:

- De aanvraag betreft een uitbreiding van het kantoor met een oppervlakte van ca. 112m².
- De aanvraag is in strijd met de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Korendijk'.
- De aanvraag is in strijd met artikel 5.2 lid c van het bestemmingsplan waarin is bepaald dat maximaal 55% van het bestemmingsvlak mag worden bebouwd. Het bestemmingsvlak heeft een totaaloppervlakte van 12212m², zodat ingevolge de bouwregels 6716m² aan bebouwing is toegestaan. Binnen het bestemmingsvlak is reeds 7192m² aan bebouwing aanwezig. Dit is inclusief bedrijfswoning. Met de kantooruitbreiding zal dit oppervlak met 112 m² toenemen zodat het totaal bebouwd oppervlak binnen de bestemming ca. 7304m² zal bedragen.
- Bij de bestemming 'bedrijf' is in artikel 5.3 lid a een afwijkingsbevoegdheid opgenomen waarmee een eenmalige vergroting van maximaal 10% van het toegestane bebouwingspercentage kan worden toegestaan, indien zulks voor een meer doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk is en de bereikbaarheid in geval van calamiteiten in voldoende mate kan worden gewaarborgd;
- Met de aangevraagde uitbreiding zal toegestane bebouwd oppervlak niet meer dan 10% worden overschreden zodat met toepassing van de afwijkingsbevoegdheid uit artikel 5.3 lid a medewerking kan worden verleend.
- De aanvraag is ook aan te merken als een verzoek om af te wijken van de regels van het bestemmingsplan (artikel 2.10 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)).
- Het is aannemelijk dat de uitbreiding noodzakelijk is voor een meer doelmatige bedrijfsvoering.
- In verband met de voorwaarde dat de bereikbaarheid in geval van calamiteiten in voldoende mate kan worden gewaarborgd, hebben wij advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Zuid Holland Zuid. Zij hebben geadviseerd op het perceel in een secundaire bluswatervoorziening aan te brengen. Het advies is overgenomen en verwerkt in de aanvraag.

- Wij zijn bereid af te wijken van de regels van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a 1° van de Wabo (binnenplannen).
- Het plan is niet in strijd met het provinciaal en nationaal ruimtelijk beleid.
- Het is aannemelijk dat het bouwwerk voldoet aan het Bouwbesluit (2.10 lid 1a Wabo).
- Het is aannemelijk dat het bouwwerk voldoet aan de bouwverordening (2.10 lid 1b Wabo).
- Op 24-06-2021 hebben wij advies ingewonnen bij de Stichting Dorp, Stad & Land (welstandscommissie). Zij hebben geadviseerd dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. (2.10 lid 1d Wabo).

Inwerkingtreding

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na de bekendmaking.

Voorwaarden met oog op brandveiligheid

1. Gelijkwaardigheidsbepaling artikel 1.3 Bouwbesluit (NEN 6079):

Binnen de aanvraag wordt een beroep gedaan op het gelijkwaardigheidsbeginsel volgens artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012. In paragraaf 3.2 van het Brandbeveiligingsconcept is beschreven op welke artikelen gelijkwaardigheid wordt toegepast.

2. Toezichtarrangement NEN 6079:

Vanuit de NEN 6079 is een toezichtarrangement als algemene verplichting van toepassing volgens hoofdstuk 6.5 van de norm. Het toezichtarrangement moet worden uitgevoerd door een onafhankelijke en deskundige instelling en is aanvullend op en komt niet in de plaats van toezicht en handhaving door het bevoegd gezag. De bevindingen van het toezichtarrangement dienen aan het bevoegd gezag te worden overlegd. De frequentie van toezichtarrangement stellen wij op 1 maal per 5 jaar*

(*) Omdat geen specifieke voorzieningen benodigd zijn, omdat er in deze specifieke situatie geen brandoverslag mogelijk is ($P4 = 0$), is een toezichtarrangement maar beperkt nodig en kan een lage frequentie worden aangehouden. Wij stellen deze lage frequentie gelijk aan de frequentie welke wij aanhouden indien het bouwwerk op grond van de NEN 6079 is voorzien van een automatische sprinklerinstallatie.

3. Bluswatervoorziening:

Bij het bouwwerk dient te worden voorzien in toereikende bluswatervoorziening(-en) op eigen terrein. De minimaal benodigde capaciteit en wijze van uitvoering dient afgestemd te worden met de Brandweer Zuid-Holland Zuid.

Aanbevelingen / Restrisico brandveiligheid

Het volledig adviesrapport van de Veiligheidsregio Zuid Holland Zuid is toegevoegd aan de gewaarmerkte stukken behorende bij de omgevingsvergunning. In het adviesrapport leest u belangrijke informatie over brandveiligheid in relatie tot uw bouwplan.

Nog in te dienen gegevens

Uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende gegevens worden ingediend:

- tekeningen en berekeningen van de constructieve delen van het bouwwerk.

U mag pas met de werkzaamheden beginnen nadat u schriftelijke goedkeuring heeft ontvangen op deze ingediende gegevens.

Uiterlijk 5 werkdagen na uitvoering van de werkzaamheden moeten de volgende gegevens bij ons worden aangeleverd:

- indien het bouwwerk onderheid wordt: de kalenderstaten.

Deze gegevens kunt u mailen naar: toezichtenhandhaving@gemeentehw.nl

Algemene regels

Voorschriften die rechtstreeks uit wetten volgen moeten ook worden nageleefd. Enkele belangrijke regels vindt u terug in de bijlage.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning
- Toelichting bij de aanvraag
- BS01a Plattegrond BESTAAND
- DO02a Plattegrond Fundering Constructie
- DO01a Gevel Impressie Situatie
- DO03a Doorsnedes Details 3D-fragment
- 11345-1 BBC Rapport Kleinjans revB
- 11345-1 BGB Rapport NEN 6079 Kleinjans
- 21-151_bouwfysica_0_pdf
- Afbeeldingen_bestaand_pdf
- DO01c_Gevel_Impressie_Situatie
- Adviesrapport VRZHZ

U en andere belanghebbenden kunnen bezwaar maken tegen ons besluit

Is onze beslissing niet duidelijk of bent u het er niet mee eens? Of heeft u informatie waar wij geen rekening mee hebben gehouden? Bel dan met Edwin van Strijen. U bereikt hem op 088 647 16 43 en via edwin.vanstrijen@gemeentehw.nl. Als u belt, houd dan het kenmerk van deze brief bij de hand zodat wij u beter van dienst kunnen zijn.

Bent u het nog niet eens met deze beslissing? Dan kunt u binnen zes weken na het verzenden van deze brief een bezwaarschrift indienen. Dit doet u door een brief te sturen aan:

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hoeksche Waard, Postbus 2003, 3260 EA Oud-Beijerland.

In uw bezwaarschrift moet u in ieder geval de volgende gegevens vermelden:

- naam en adres van de indiener;
- de datum waarop u de brief verzendt (de dagtekening);
- omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de reden van bezwaar;
- een ondertekening met naam en handtekening.

Voor het behandelen van uw bezwaarschrift brengen wij geen kosten in rekening.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift stelt het besluit niet uit. Een bezwaarschrift heeft namelijk geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit nu al geldt. Wilt u het besluit vanwege de spoedeisendheid laten uitstellen, dan kunt u een zogenaamde 'voorlopige voorziening' vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening stuurt u naar:

De voorzieningenrechter van de rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

Een voorlopige voorziening kan alleen worden gevraagd als er ook bezwaar is ingediend. Voor de behandeling van het verzoek om een voorlopige voorziening brengt de rechtbank kosten (griffierecht) in rekening.

U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders,



Senior vergunningverlener Wabo

Deze beschikking is digitaal goedgekeurd en daarom niet persoonlijk ondertekend.

Let op:

Als u na een jaar nieuwe bijlage(n) toevoegt aan uw Omgevingsloket zaak, dan komen deze niet meer binnen bij de gemeente Hoeksche Waard. De bijlage(n) dienen dan per email verzonden te worden aan:

toezichtenhandhaving@gemeentehw.nl

Bijlage: Algemene regels

- Laat ons schriftelijk en minimaal twee dagen voor aanvang weten dat u met de werkzaamheden begint. U kunt gebruikmaken van het bij deze vergunning gevoegde formulier. Voor het keuren van wapening vragen wij u contact op te nemen met het team Toezicht, via toezichtenhandhaving@gemeentehw.nl of telefonisch 088 – 647 25 55.
- Laat ons ook schriftelijk weten wanneer u met de werkzaamheden stopt. Doe dit uiterlijk op de dag waarop de werkzaamheden worden beëindigd. Het gebouw of deel van het gebouw mag pas in gebruik worden genomen nadat burgemeester en wethouders hier toestemming voor hebben gegeven. Betreft het een woning? Dan kunt u zich pas inschrijven op het adres als het bouwwerk gereed gemeld is.
- Als u gebruik wilt maken van de openbare weg, trottoirs, paden of openbaar groen (bijv. tijdelijke wegafsluitingen), moet u dit vooraf melden bij de gemeente. U kunt hiervoor contact opnemen met [REDACTED] [REDACTED] s van het team Verkeer. U kunt hem bereiken [REDACTED] De melding is niet nodig als u deze plaatsen alleen gebruikt voor het kort laden en lossen van goederen.
- Het is nooit volledig uit te sluiten dat bij grondverzet een archeologische 'toevalsvondst' wordt gedaan. Op grond van artikel 5.10 van de erfgoedwet bent u verplicht deze vondsten te melden. U kunt dit melden bij het Team Toezicht via toezichtenhandhaving@gemeentehw.nl of telefonisch 088 – 647 25 55.

FORMULIER AANVANG WERKZAAMHEDEN
DOSSIERNUMMER: 2021-01351

Dit formulier ten minste twee dagen voor aanvang van de werkzaamheden terugsturen naar:

Gemeente Hoeksche Waard
 Team Toezicht en Handhaving
 Postbus 2003 2360 EA Oud-Beijerland
 Of per mail naar:

toezichtenhandhaving@gemeentehw.nl

Aanvrager:

naam en voornamen : Kleinjan's Aardappelhandel B.V.
 straatnaam en huisnummer : Zuidoordseweg 6
 postcode en plaatsnaam : 3267 LW Goudswaard
 telefoonnummer :

Gegevens van het bouwwerk:

omschrijving werkzaamheden : het uitbreiden van een kantoor
 adres bouwlocatie : Zuidoordseweg 6 in Goudswaard
 datum start bouw :

Onderstaande alleen invullen als dit van toepassing is

Uitzetten peil	Datum: Tijdstip:
Uitzetten rooilijnen/bebouwingsgrenzen	Datum:..... Tijdstip:.....
Moeten de erfgrenzen nog worden aangewezen? (dit geldt alleen als de gemeente grond aan u heeft verkocht)	ja nee
Start heiwerkzaamheden	Datum: Tijdstip:
Wanneer wordt het beton van de fundering gestort?	Datum: Tijdstip:
Op welke datum kan de wapening door Bouw- en woningtoezicht worden gekeurd?	Datum: Tijdstip:

Ondertekening:

.....
 (plaatsnaam)

.....
 (datum)

.....
 (handtekening)

FORMULIER GEREEDMELDING
DOSSIERNUMMER: 2021-01351

Dit formulier ten minste twee dagen voor afronding van de werkzaamheden terugsturen naar:

Gemeente Hoeksche Waard
 Team Toezicht en Handhaving
 Postbus 2003 2360 EA Oud-Beijerland
 Of per mail naar:
toezichtenhandhaving@gemeentehw.nl

Aanvrager:

naam en voornamen : Kleinjan's Aardappelhandel B.V.
 straatnaam en huisnummer : Zuidoordseweg 6
 postcode en plaatsnaam : 3267 LW Goudswaard
 telefoonnummer : _____

Gegevens van het bouwwerk:

omschrijving werkzaamheden : het uitbreiden van een kantoor
 adres bouwlocatie : Zuidoordseweg 6 in Goudswaard
 datum voltooiing werkzaamheden : _____

Ondertekening:

 (plaatsnaam) (datum) (handtekening)



Een werkgroep van de dorpsverenigingen Goudswaard, Piershil en inwoners Zuid Beijerland

Aan het college en de gemeenteraadsleden van gemeente Hoeksche Waard

Betreft: zaaknummer Z/21/101271

Piershil, 20 augustus 2021

Geacht College en gemeenteraadsleden,

Middels deze brief wil het Dijkenoverleg Hoeksche Waard Zuid West ongevraagd advies geven omdat wij, namens de vele omwonenden, bezorgd zijn over de gevolgen van deze uitbreiding.

Het betreffende bedrijf is geen agrarisch bedrijf maar een internationaal transportbedrijf geworden. Het bedrijf is enorm gegroeid en genereert veel vracht- en landbouwverkeer waardoor de bewoners langs de aan- en afvoerroutes al jarenlang flinke overlast moeten verdragen. Het zou veel beter zijn voor zowel het bedrijf als de omwonenden, dat dit bedrijf wordt verplaatst naar een bedrijventerrein dichterbij de A29. Met het vergunnen van weer een uitbreiding wordt een verkeerd signaal gegeven door de gemeente. Deze investering zou gebruikt moeten worden voor verplaatsing.

Volgens het huidige bestemmingsplan mag maximaal 55% van het bouwvlak worden bebouwd met een éénmalige uitbreidingsmogelijkheid van 10% (art. 5.3 onder a). In de vergunning van 1 maart 2011, met als kenmerk WABO 2010-01, is echter al toestemming gegeven voor een uitbreiding van de bebouwing van het bouwvlak door Kleinjan van 55% naar 64,23%. De éénmalige uitbreidingsmogelijkheid is dus in het verleden al gebruikt en zelfs meer dan 10%. (zie verder ook de visie van de BHWP, 11/08/2021).

Het vracht- en landbouwverkeer is enkel zwaarder geworden en in omvang toegenomen. Hierdoor worden het wegennet en vooral ook de kwetsbare dijken te zwaar belast. Het huidige wegennet is niet berekend op dit verkeer. In de milieuvergunning uit 2009 zijn 20 verkeersbewegingen per etmaal vergund. Nu genereert het bedrijf vele malen meer verkeer terwijl er aan het wegennet niets is veranderd. Hoewel er wel plannen zijn om de ontsluiting te verbeteren blijven de smalle polderwegen en kwetsbare dijken onderdeel van de ontsluiting. **Hierdoor is een goede ontsluiting voor een internationaal transportbedrijf niet mogelijk met de huidige ligging. Mede daarom is iedere uitbreiding er één teveel.**

Er is geen draagvlak bij de omwonenden. Dit is volgens de nieuwe omgevingswet wel noodzakelijk. Tijdens de participatie avond van 8 juli 2021 konden omwonenden in de chat hun meningen over de ontsluiting van het zuidwestelijk deel van de gemeente Hoeksche Waard spuien. Hieruit kwam overduidelijk naar voren dat de inwoners uitbreiding ongewenst vinden en dat men het liefst zou zien dat het bedrijf verplaatst wordt.

De omvang van de uitbreiding lijkt ons heel erg ruim voor kantoorfunctie. Een kantoorruimte met een hoogte van 4 meter is voor een kantoor niet nodig. In de vergunning wordt de functie kantoor en industrie vermeld. Wie garandeert ons dat na de vergunning de productie niet verder wordt uitgebreid en er daardoor nog meer verkeersbewegingen mogelijk zijn. Afspraken, gemaakt in het verleden, over bijvoorbeeld een voorkeursroutering zijn nooit nageleefd.

Dijkenoverleg HW Zuid West

Per adres: Sluisjesdijk 42, 3265 LJ Piershil judith@prinsjes.com

1



Een werkgroep van de dorpsverenigingen Goudswaard, Piërsbil en inwoners Zuid Beijerland

De schade aan de woningen langs de ontsluitingsroute van zowel de dijken als de polderwegen blijven toenemen. Zelfs woningen die verder van het wegvak afliggen hebben scheuren. Ook deze bewoners klagen over geluidsoverlast en trillingen door het zware verkeer.

Uit het verkeersrapport uit 2011 van Veilig verkeer Nederland blijkt dat de Sluisjesdijk (bibeko) onveilig is voor weggebruikers. Veilig verkeer Nederland heeft de toenmalige gemeente Korendijk geadviseerd om aanpassingen te doen en één daarvan is het vrachtverkeer zoveel als mogelijk van de dijk te weren. We zijn nu 10 jaar verder en het vrachtverkeer is enorm toegenomen. Uit het onderzoek over de Korteweg (2020) blijkt het daar te gaan om een groei van 10% in het afgelopen jaar. Veel van dat verkeer komt uiteindelijk over de Sluisjesdijk en het Zwartsluisje. Uitbreiding van een internationaal transportbedrijf staat lijnrecht tegenover het veiliger maken van de dijken en polderwegen. Waar u zich als gemeente nu voor wil inzetten. U vertegenwoordigt de inwoners en bent door hen gekozen.

Onlangs heeft de Hoge Raad (d.d. 30 juni 2021) een uitspraak gedaan over het verlenen van een vergunning voor een windpark op basis van het Nevele arrest. De gemeente mag pas een vergunning verlenen als de omwonenden geen nadelige gevolgen ondervinden en uit bovenstaande argumenten blijkt dat dit wel het geval kan zijn als er geen garantie komt dat het aantal verkeersbewegingen en de geluidsoverlast zal afnemen. Deze garantie is niet mogelijk daar dit bedrijf zich in het verleden niet aan zijn milieuvergunning hield en zich ook niet aan de afgesproken routing heeft gehouden. In de uitspraak van de Hoge Raad van 30 juni 2021 staat letterlijk dat met wetenschappelijke zekerheid moet worden vastgesteld dat de gezondheid en de leefomgeving van de mens wordt beschermd of verbeterd. Verslechteren mag dus niet. De overheid (en rechter) dient de burger daartegen effectief te beschermen. U als gemeente mag deze vergunning dus niet verstrekken omdat u het voorkomen van achteruitgang van de leefomgeving niet kan garanderen.

Tot slot onderschrijven wij de visie van de Stichting tot Behoud van de Hoeksche Waard als Polderlandschap (BHWP) van 11 augustus 2021.

Wij vragen u wat een bestemming voor zowel Kantoor als Industrie juridisch betekent voor gebruik van de aangebouwde ruimte?

Wij verzoeken u om de aangevraagde vergunning niet te verstrekken om bovenstaande redenen.

cc Dhr. [redacted], ambtenaar gemeente Hoeksche Waard, afdeling WABO
cc Stichting tot Behoud van de Hoeksche Waard als Polderlandschap
cc Dijkgraaf en Heemraden WSHD

Dijkenoverleg HW Zuid West

Per adres: Sluisjesdijk 42, 3265 LJ P [redacted]

2



Postbus 2003
 3260 EA Oud-Beijerland

Bezoekadressen

Kijk op www.gemeentehw.nl

14 0186 | 088-647 36 47

info@gemeentehw.nl

www.gemeentehw.nl

Onderwerp

Reactie zienswijze

Datum

01-10-2021

Contactpersoon

[REDACTED]

Bijlage
Ons kenmerk

Z/21/111540

Beste [REDACTED]

U hebt op 20 augustus namens de werkgroep 'Het dijkenoverleg Hoeksche Waard Zuid West' bij ons uw ongevraagd advies ingediend met betrekking tot een aangevraagde omgevingsvergunningen voor het uitbreiden van het kantoor op het adres Zuidoordseweg 6 in Goudswaard. Wij beschouwen uw ongevraagd advies als zienswijze. Met dit bericht informeer ik u over het besluit dat wij hebben genomen op de aanvraag omgevingsvergunning waarop uw zienswijze is gericht.

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

Een kopie van de vergunning met een situatietekening van de vergunde uitbreiding is bijgevoegd.

Uw zienswijze

Wij hebben kennis genomen van uw zienswijze en deze meegewogen in de beslissing op de aanvraag. Wij hebben in uw zienswijze geen argumenten gezien op grond waarvan wij de aanvraag zouden moeten afwijzen.

Hieronder leest u een samenvatting van uw zienswijze en onze reactie daarop.

Samenvatting van uw visie/zienswijze

1. U geeft aan dat vele bewoners zich zorgen maken over de gevolgen van de aangevraagde uitbreiding. Het bedrijf genereert al veel vracht- en landbouwverkeer waardoor overlast wordt ervaren. Bewoners zouden graag zien dat het bedrijf wordt verplaatst.
2. Verder geeft u aan dat met een in 2011 verleende omgevingsvergunning reeds een uitbreiding van het bedrijf heeft plaatsgevonden. In verband hiermee kan volgens u geen gebruik worden gemaakt van de in het bestemmingsplan opgenomen afwijkingsbevoegdheid waarmee eenmalig 10% of eenmalig 30% aan extra bebouwing kan worden toegelaten.
3. Ten slotte merkt u op dat het vracht- en landbouwverkeer zwaarder is geworden en in omvang is toegenomen waardoor het wegennet en vooral ook de kwetsbare dijken te zwaar belast worden. Het huidige wegennet is volgens u niet berekend op dit verkeer. In de milieuvergunning uit 2009 zijn 20 verkeersbewegingen per etmaal vergund. Nu genereert het bedrijf vele malen meer verkeer terwijl er aan het wegennet niets is veranderd. Hoewel er wel plannen zijn om de ontsluiting te verbeteren blijven de smalle polderwegen en kwets-



bare dijken onderdeel van de ontsluiting. Hierdoor is een goede ontsluiting voor het gevestigde bedrijf volgens u niet mogelijk met de huidige ligging. Mede daarom vindt u iedere uitbreiding er één teveel.

Reactie op uw zienswijze

1. Het is ons bekend dat omwonenden bezorgd zijn over (nog) meer verkeersbewegingen en dan met name van vrachtverkeer. De aanvraag waarop u uw zienswijze hebt ingediend heeft echter slechts betrekking op een kantooruitbreiding. De gewenste uitbreiding heeft als doel het comfort van het kantoorpersoneel te verbeteren. Het aanwezig bebouwd oppervlakte zal hiermee met ca. 112m² toenemen. Verhoudingsgewijs betekent dit een toename ca. 1,5 % ten opzichte van de reeds aanwezige bebouwing.

Gelet op deze geringe toename van het bebouwd oppervlak, alsook de plaats waar de uitbreiding is beoogd (aansluitend tussen de gevellijnen van de reeds aanwezige bebouwing), hebben wij daartegen geen ruimtelijke bezwaren. Omdat het in dit geval om een uitbreiding van het kantoor gaat en geen sprake is van uitbreiding van bedrijfsbebouwing voor extra productie of opslag, verwachten wij dat de toename van verkeersbewegingen door deze uitbreiding nihil zal zijn. Verplaatsing van het bedrijf als gevolg van deze geringe kantooruitbreiding is niet realistisch en ook niet aan de orde.

Het college is van mening dat agrarische bedrijven en bedrijven die agrarische producten verwerken, horen bij het karakter van dit deel van de Hoeksche Waard. Kleinjan is organisch gegroeid op deze locatie. Het afwegingskader voor de vestiging van nieuwe bedrijven is hier daarom niet aan de orde. Verplaatsen van het gevestigde bedrijf is een zeer kostbare aangelegenheid waarvoor in de gemeentelijke begroting ook geen ruimte is om dit te financieren. Het genoemde bedrijf is overigens niet het enige bedrijf dat (vracht)verkeersbewegingen in het gebied genereert.

2. Het klopt inderdaad dat het bedrijf Kleinjan al eerder is uitgebreid. Daarvoor werd op 1 maart 2011 een vergunning verleend. Op dat moment was op de locatie het toen geldende bestemmingsplan 'Zuidoordseweg 6' van toepassing. Met het verlenen van de vergunning werd gebruik gemaakt van de afwijkingsmogelijkheden die waren gegeven in dit bestemmingsplan. In juni 2013 werd voor de locatie echter een nieuw bestemmingsplan vastgesteld: 'Buitengebied Korendijk'. Bij de bestemming van het bedrijf werd, behalve bouwregels, ook een (binnenplanse) afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Daarmee kan een eenmalige vergroting tot maximaal 10% van het toegestane bebouwingspercentage worden toegestaan of een eenmalige vergroting tot 30%. Het maakt niet uit dat ten tijde van het bestemmingsplan 'Zuidoordseweg 6' al eens een omgevingsvergunning is verleend voor bedrijfsuitbreiding. Op dit moment geldt voor de locatie een nieuw bestemmingsplan ('Buitengebied Korendijk') en daarop is een andere planologische afwijkingsmogelijkheid van toepassing. Van deze (binnenplanse) afwijkingsmogelijkheid is nog niet eerder gebruik gemaakt.



3. In het bestemmingsplan is geen beperking opgenomen over het aantal verkeersbewegingen. Volgens de huidige milieuregelgeving is het bedrijf ook niet milieuvergunningplichtig. Dat betekent dat eventuele in het verleden verleende milieuvergunning of daaraan verbonden voorschriften van rechtswege zijn vervallen. Op het bedrijf zijn nu de regels uit het activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Vanuit deze regelgeving gelden ook geen regels voor het aantal verkeersbewegingen.

Desondanks begrijpen wij dat dat omwonenden bezorgd zijn over (nog) meer verkeersbewegingen en dan met name van vrachtverkeer. Zoals onder punt 1 is aangegeven heeft de aanvraag betrekking op een uitbreiding van kantoorruimte en is geen sprake van uitbreiding van bedrijfsbebouwing voor extra productie of opslag. Wij verwachten daarom dat de toename van verkeersbewegingen door deze uitbreiding nihil zal zijn.

Aan het bedrijf kunnen wettelijk gezien geen eisen worden gesteld ten aanzien van verkeersbewegingen. Het bedrijf is immers rechtmatig gevestigd op deze locatie. Wel kunnen de belanghebbende partijen – Kleinjan, team Verkeer van de gemeente en wegbeheerder Waterschap Hollandse Delta – samen en in goed overleg kijken naar een alternatieve route die voor minder overlast zorgt. Dit wordt overigens ook meegenomen in het proces rond de verbetering van de zuidwestelijke ontsluiting. Meer informatie over dit project kunt u vinden op de website van de gemeente Hoeksche Waard.

<https://www.gemeentehw.nl/direct-regelen/wonen-en-verkeer/betere-ontsluiting-voor-hoeksche-waard-zuidwest>

Bel of mail gerust als u vragen hebt

U kunt contact met mij opnemen. Ik ben bereikbaar op 088 [redacted] en via [redacted]. Wilt u bij vragen of overleg de betreffende locatiegegevens bij de hand houden, zodat ik u snel van dienst kan zijn?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Wabo

Deze brief is digitaal goedgekeurd en daarom niet persoonlijk ondertekend.



Postbus 2003
3260 EA Oud-Beijerland

Bezoekadressen

Kijk op www.gemeentehw.nl

14 0186 | 088-647 36 47

info@gemeentehw.nl

www.gemeentehw.nl

Onderwerp

Reactie zienswijze

Datum

01-10-2021

Contactpersoon

[REDACTED]

Bijlage

Ons kenmerk

Z/21/110397

Beste [REDACTED]

U hebt op 11 augustus namens de Stichting BHWP bij ons uw visie ingediend met betrekking tot een aangevraagde omgevingsvergunningen voor het uitbreiden van het kantoor op het adres Zuidoordseweg 6 in Goudswaard.

Met dit bericht informeer ik u over het besluit dat wij hebben genomen.

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

Een kopie van de vergunning met een situatietekening van de vergunde uitbreiding is bijgevoegd.

Uw visie

Wij hebben kennis genomen van uw visie en deze meegewogen in de beslissing op de aanvraag. Wij hebben in uw zienswijze geen argumenten gezien op grond waarvan wij de aanvraag zouden moeten afwijzen.

Hieronder leest u een samenvatting van uw zienswijze en onze reactie daarop.

Samenvatting van uw visie/zienswijze

1. U geeft aan dat met een in 2011 verleende omgevingsvergunning reeds een uitbreiding van het bedrijf heeft plaatsgevonden. In verband hiermee kan volgens u geen gebruik worden gemaakt van de in het bestemmingsplan opgenomen afwijkingsbevoegdheid waarmee eenmalig 10% of eenmalig 30% aan extra bebouwing kan worden toegelaten. U bent van mening dat deze aanvraag daarom niet kan worden behandeld volgens de reguliere vergunningprocedure maar dat hiervoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure gevolgd dient te worden met een uitgebreide ruimtelijke onderbouwing.
2. U bent van mening dat het gevestigde bedrijf met bijbehorende verkeersbewegingen niet thuishoort op de huidige locatie aan de Zuidoordseweg maar op een regionaal bedrijventerrein. U refereert hierbij naar het door u ingediende bezwaar tegen de in 2011 verleende omgevingsvergunning voor een eerdere bedrijfsuitbreiding. Daarnaast is volgens u het aantal verkeersbewegingen al veel hoger dan eerder toegestaan in de aan Kleinjan verleende vergunningen van 1996 en 2008. De gemeente heeft niet gehandhaafd. Het is volgens u logisch om aan te nemen dat het aantal verkeersbewegingen na de in 2011 vergunde uitbreiding beduidend toegenomen is met alle schadelijke gevolgen van dien.



3. Over inpasbaarheid stelt u dat met betrekking tot de in 2011 verleende omgevingsvergunning niet is voldaan aan een bij die vergunning behorend document inzake een ontwerp voor erfbeplanting terwijl de welstandcommissie daaraan blijkens hun advies belang hechte. De gemeente zou hierop volgens u niet hebben gehandhaafd.

Reactie op uw Visie/ zienswijze

1. Het klopt inderdaad dat het bedrijf Kleinjan al eerder is uitgebreid. Daarvoor werd op 1 maart 2011 een vergunning verleend. Op dat moment was op de locatie het toen geldende bestemmingsplan 'Zuidoordseweg 6' van toepassing. Met het verlenen van de vergunning werd gebruik gemaakt van de afwijkingsmogelijkheden die waren gegeven in dit bestemmingsplan.

In juni 2013 werd voor de locatie echter een nieuw bestemmingsplan vastgesteld: 'Buitengebied Korendijk'. Bij de bestemming van het bedrijf werd, behalve bouwregels, ook een (binnenplanse) afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Daarmee kan een eenmalige vergroting tot maximaal 10% van het toegestane bebouwingspercentage worden toegestaan of een eenmalige vergroting tot 30%. Het maakt niet uit dat ten tijde van het bestemmingsplan 'Zuidoordseweg' 6 al eens een omgevingsvergunning is verleend voor bedrijfsuitbreiding. Op dit moment geldt voor de locatie een nieuw bestemmingsplan (Buitengebied Korendijk) en daarop is een andere planologische afwijkingsmogelijkheid van toepassing. Van deze (binnenplanse) afwijkingsmogelijkheid is nog niet eerder gebruik gemaakt.

2. Agrarische bedrijven en bedrijven die agrarische producten verwerken, horen bij het karakter van dit deel van de Hoeksche Waard. Kleinjan is organisch gegroeid op deze locatie. Het afwegingskader voor de vestiging van nieuwe bedrijven is bij behandeling van deze aanvraag voor een kantooruitbreiding niet aan de orde.

In de regels die zijn opgenomen in het bestemmingsplan is geen beperking opgenomen over het aantal verkeersbewegingen. Dat is niet nodig omdat het bedrijf volgens de huidige milieuregelgeving niet meer milieuvergunningsplichtig is. Dat betekent dat eventuele in het verleden verleende milieuvergunning of daaraan verbonden voorschriften van rechtswege zijn vervallen. Op het bedrijf zijn nu de regels uit het activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Vanuit deze regelgeving gelden geen regels voor het aantal verkeersbewegingen.

In aanvulling op hierop: Het is ons bekend dat omwonenden bezorgd zijn over (nog) meer verkeersbewegingen en dan met name van vrachtverkeer. De aanvraag waarop u uw zienswijze hebt ingediend heeft echter slechts betrekking op een kantooruitbreiding. De gewenste uitbreiding heeft als doel het comfort van het kantoorpersoneel te verbeteren. Het aanwezig bebouwd oppervlakte zal hiermee met ca. 112m² toenemen. Verhoudingsgewijs betekent dit een toename van ca. 1,5 % ten opzichte van de reeds aanwezige bebouwing. Gelet op deze geringe toename van het bebouwd oppervlak, alsook de plaats waar de uitbreiding is beoogd (aansluitend tussen de gevellijnen van de reeds aan-



wezige bebouwing), hebben wij daartegen geen ruimtelijke bezwaren. Omdat het in dit geval om een uitbreiding van het kantoor gaat en geen sprake is van uitbreiding van bedrijfsbebouwing voor extra productie of opslag, verwachten wij dat de toename van verkeersbewegingen door deze uitbreiding nihil zal zijn.

3. Aan een welstandsadvies zelf kunnen geen rechten worden ontleend. Het betreft immers een 'advies' aan het bevoegd gezag. Of het advies is overgenomen in het besluit en voorwaarden zijn gesteld aan de inplanting moet blijken uit de destijds door gemeente Korendijk verleende vergunning. Een vergelijk van luchtfoto's uit respectievelijk 2014 en 2019 laat in ieder geval wel zien dat er bomen zijn aangeplant. Of daadwerkelijk sprake is van niet nagekomen vergunningvoorwaarden ten aanzien van erfbeplanting, kan desgewenst worden vastgesteld op basis van archiefonderzoek. Indien u van mening bent dat niet of onvoldoende is voldaan aan voorwaarden uit de in 2011 verleende vergunning, en dat daarop handhavend moet worden opgetreden, dan kunt u desgewenst een handhavingsverzoek indienen. Met dit handhavingsverzoek geeft u gemotiveerd aan waarom volgens u niet aan bepaalde voorwaarden uit dit besluit wordt voldaan. Op basis daarvan kan worden onderzocht of daadwerkelijk sprake is van niet nagekomen vergunningvoorwaarden ten aanzien van erfbeplanting.

Voor wat betreft de nu aangevraagde kantooruitbreiding en de plaats waar de uitbreiding is beoogd, aansluitend tussen de gevellijnen van de reeds aanwezige bebouwing, worden geen landschappelijke inpassingseisen gesteld.

Bel of mail gerust als u vragen hebt

U kunt contact met mij opnemen. Ik ben bereikbaar op 088- en via .

Wilt u bij vragen of overleg de betreffende locatiegegevens bij de hand houden, zodat ik u snel van dienst kan zijn?

Met vriendelijke groet,

Senior vergunningverlener Wabo

Deze brief is digitaal goedgekeurd en daarom niet persoonlijk ondertekend.