



Kabinet Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken

> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

Het Financieele Dagblad
t.a.v.
Postbus 210
1000 AE AMSTERDAM

Kabinet Minister-President
Binnenhof 19
2513 AA Den Haag
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
3861373

Datum 19 februari 2016
Betreft beslissing op Wob-verzoek integriteit

Geachte heer

1. Uw verzoek

Bij brief van 7 juli 2015 heeft u bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over kort gezegd het gevoerde integriteitsbeleid.

2. De procedure

Op 27 augustus 2015 hebben medewerkers van het ministerie van BZK en Financiën overleg met u gevoerd. Daarbij zijn afspraken gemaakt over de reikwijdte van uw verzoek. Deze zijn op 25 november 2015 door u bevestigd.

BZK heeft vervolgens uw verzoek bij brief van 9 december 2015, ingevolge artikel 4 van de Wob aan mij ter behandeling doorgezonden voor zover het informatie betreft die bij het ministerie van Algemene Zaken (AZ) berust.

Bij brief van 28 december 2015 is de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

3. Reikwijdte Wob-verzoek

Uw verzoek, zoals door u toegelicht en deels beperkt in het gesprek op 27 augustus 2015, heeft betrekking op:

- Jaarverslagen over het gevoerde Integriteitsbeleid en de naleving van de gedragscode over de periode 2009-2014;
- Jaarverslagen/rapporten met alle vragen en meldingen die binnenkomen bij de Vertrouwenspersonen Integriteit, eveneens over de periode 2009-2014;
- Rapporten met betrekking tot integriteit en meldingen in de breedste zin.

U heeft aangegeven onder externe rapporten/onderzoeken te verstaan: rapporten/onderzoeken die op verzoek van departementen zijn opgesteld, bijvoorbeeld door wetenschappers. Dit betreft aldus op verzoek van het ministerie opgestelde externe rapporten die betrekking hebben op algemene situaties van (meldingen over) integriteits-schendingen zonder herleidbaarheid naar individuele gevallen dan wel naar individuele personen.

Kabinet Minister-President

Datum
19 februari 2016

Onze referentie
3861373

In reactie op de mededeling dat het Interdepartementaal Platform Integriteitsmanagement (IPIM) nog maar net is opgericht heeft u uw verzoek ingetrokken voor zover betrekking hebbend op notulen van vergaderingen van dit platform.

4. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

In de eerste plaats attendeer ik u erop dat de Wob niet van toepassing is op informatie die reeds openbaar is. Verder heeft de Wob uitsluitend betrekking op bij het bestuursorgaan berustende informatie die is neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid. Bestaan desbetreffende documenten niet, dan kunnen deze ook niet openbaar worden gemaakt. Ook kent de Wob geen verplichting om gegevens te verzamelen of te vervaardigen.

5. Besluit

Reeds openbaar gemaakte informatie

De jaarverslagen zijn reeds openbaar (zie verder hieronder het kopje motivering). Inmiddels is het vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) dat de plicht tot openbaarmaking ingevolge de Wob geen betrekking heeft op informatie die reeds openbaar is (zie uitspraken ABRvS 18 juli 2007, LJN BA0793; ABRvS 1 september 2010, LJN BN5699). AZ stelt vast dat de bovengenoemde informatie al openbaar is en door AZ derhalve niet openbaar kan worden gemaakt op grond van de Wob.

Openbaarmaking

Het voor u gemaakte overzicht van de (vermoedens van) integriteitsschendingen van het ministerie van AZ in 2014 treft u als bijlage aan (bijlage 2).

Geen documenten

Ten aanzien van de door u genoemde jaarverslagen/ rapportages van de vertrouwenspersoon integriteit van het ministerie van Algemene Zaken aan de secretaris-generaal merk ik op dat er geen documenten zijn aangetroffen met de door u gevraagde informatie.

Voorts beschikt het ministerie van AZ niet over rapporten als door u gevraagd met betrekking tot integriteit en meldingen in de breedste zin.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik naar de 'Overwegingen' van dit besluit.

6. Motivering

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van Informatie mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Informatie die op grond van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen.

Kabinet Minister-President

Datum

19 februari 2016

Onze referentie

3861373

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meerdere van de in artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

7. Overwegingen

De cijfers over (vermoedelijke) integriteitsschendingen voor de Rijksoverheid zijn sinds 2011 opgenomen in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk. Deze vindt u op de website rijksoverheid.nl. (is dus reeds openbare informatie).

Ik geeft u hierbij de directe link naar de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk 2014: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2015/05/01/jaarrapportage-bedrijfsvoering-rijk-2014>.

Jaarverslagen/rapporten met alle vragen en meldingen die binnenkomen bij de Vertrouwenspersonen Integriteit, eveneens over de periode 2009-2014.

Ten behoeve van de Jaarrapportage worden de gegevens over (vermoedelijke) integriteitsschendingen aan de hand van een onderverdeling verzameld. Aangezien de ministeries aan het ministerie van BZK aan de hand van deze onderverdeling informatie over (vermoedelijke) integriteitsschendingen aanleveren, worden aan u eveneens aan de hand van deze onderverdeling de door u gevraagde gegevens verstrekt. Het betreft een onderverdeling naar de aard van de (vermoedelijke) integriteitsschending, de wijze van onderzoek en eventuele aangifte OM en de wijze van (disciplinaire) afdoening. De gehanteerde onderverdeling voor de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk is als bijlage bij dit besluit gevoegd ([bijlage 3](#)).

In het gesprek op 27 augustus 2015 met de medewerkers van het ministerie van BZK en Financiën bent u erop geattendeerd dat deze jaarverslagen reeds openbaar zijn.

Gebleden is dat u onder jaarverslagen tevens verstaat overzichten van de interne onderzoeken. Hierover is met u afgesproken dat de ministeries de overzichten van de interne onderzoeken ontsluiten conform de Uniforme registratie Integriteitsschendingen over de jaren 2009 tot en met 2013. Deze zijn eerder naar aanleiding van Wob-verzoeken openbaar gemaakt.

Wat de overzichten over het jaar 2014 betreft bent u er in het gesprek met het ministerie van BZK op geattendeerd dat deze overzichten op het moment van ontvangst van uw Wob-verzoek, welk moment bepalend is voor de reikwijdte van uw verzoek, nog niet bestonden. Om u tegemoet te komen heeft het ministerie van BZK met u afgesproken dat zij de andere ministeries zal vragen om deze overzichten over 2014 voor u te maken.

Bij het opstellen van de overzichten over 2014 is dezelfde werkwijze gevolgd als bij de eerder gemaakte en gepubliceerde overzichten, te weten dat de

Kabinet Minister-President

Datum

19 februari 2016

Onze referentie

3861373

gegevens/cijfers over vermoedelijke integriteitsaantastingen zoals opgenomen in de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk, in dit geval de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk 2014, als vertrekpunt zijn genomen bij de behandeling. Daarbij wordt, eveneens conform de eerdere werkwijze achtergrondinformatie verstrekt in de vorm van een overzicht met informatie over:

- aard integriteitsaantasting/verdenking;
- soort onderzoek;
- handhaving, etc.

Het voor u gemaakte overzicht van de (vermoedens van) integriteitsschendingen van het ministerie van AZ in 2014 treft u aan als bijlage (bijlage 2).

In reactie op uw verzoek voor zover betrekking hebbend op het ministerie van Algemene Zaken informeer ik u als volgt.

De overzichten van de (vermoedens van) integriteitsschendingen voor het ministerie van Algemene Zaken over de periode van 1 januari 2010 tot en met 31 december 2012 zijn reeds eerder openbaar gemaakt via www.rijksoverheid.nl. Korthedshalve verwijs ik daarnaar. Ik noem u bij deze ook de desbetreffende link:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2014/02/05/besluit-wob-verzoek-meldingen-van-vermoedelijke-integriteitsaantastingen-az>

Ten aanzien van de door u onder punt 2 genoemde jaarverslagen/ rapportages van de vertrouwenspersoon integriteit van het ministerie van Algemene Zaken aan de secretaris-generaal merk ik het volgende op. Tot voor kort rapporteerde de voormalige vertrouwenspersonen integriteit mondeling aan de SG en zijn er dan ook géén documenten aangetroffen met de door u gevraagde informatie.

Rapporten met betrekking tot integriteit en meldingen in de breedste zin. U heeft aangegeven daaronder externe rapporten/onderzoeken te verstaan die op verzoek van departementen zijn opgesteld, bijvoorbeeld door wetenschappers. Dit betreft aldus op verzoek van het ministerie opgestelde externe rapporten die betrekking hebben op algemene situaties van (meldingen over) integriteitsschendingen zonder herleidbaarheid naar individuele gevallen dan wel naar individuele personen.

Het ministerie van AZ beschikt niet over rapporten als door u gevraagd onder punt 3. In zoverre kan ik uw verzoek dan ook niet inwilligen.

Kabinet Minister-President

Datum

19 februari 2016

Onze referentie

3861373

Dit Wob-besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen enkele dagen na toezending worden gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,
namens deze,



Plv. Secretaris-Generaal
dr. mr. L. van Poelgeest

Bijlagen:

1. relevante Wob-artikelen;
2. gegevens AZ 2014;
3. onderverdeling voor de Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

van het FD

Bestuursorgaan:

Jaar: 2014

[illegible]

Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk

Onderverdeling Integriteit

Vraag 1a Aantal betrokkenen met vermoedens van integriteitsschendingen	gevallen
Aantal betrokkenen waarvan vermoedens van integriteitsschendingen zijn geconstateerd	gevallen

Vraag 1b	
Aantal interne meldingen	gevallen
Aantal externe meldingen	gevallen
Totaal aantal meldingen	gevallen
Aantal meldingen in het kader van de klokkenluidersregeling	gevoerd
Aantal meldingen van Meldpunt M	gevallen

Vraag 1c Type - vermoedelijke - schendingen	meldingen / vermoedens	waarvan geconstateerd
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstrengeling	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - geweldsbevoegdheid	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenst gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling	gevallen	gevallen
Totaal aantal type schendingen	gevallen	gevallen

Vraag 2a (Bestuurlijke / ambtelijke) behandeling	
Volledig zelfonderzoek	gevallen
Alleen vooronderzoek	gevallen
Geen onderzoek	gevallen
Onbekend	gevallen

Vraag 2b Onderzoeksinstantie (onder verantwoordelijkheid bevoegd gezag)	
Interne onderzoek	gevallen
Extern onderzoek	gevallen
Interne onderzoek gevolgd door extern onderzoek	gevallen

Vraag 2c Aangifte bij het Openbaar Ministerie	
Aangifte bij het openbaar Ministerie	gevallen

Vraag 3 Afdoening		
a) disciplinair	voorwaardelijk	onvoorwaardelijk
schriftelijke berisping	gevallen	gevallen
buitentijdse dienst	gevallen	gevallen
vermindering vakanties	gevallen	gevallen
financiële afdoening	gevallen	gevallen
verplaatsing	gevallen	gevallen
schorsing met inhouding van bezoldiging	gevallen	gevallen
strafvoetslag	gevallen	gevallen
Totaal disciplinair	gevallen	gevallen
andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching etc)	gevallen	gevallen
geen afdoening	gevallen	gevallen
Totaal afdoening	gevallen	gevallen

b) strafrechtelijk (die intern zijn afgerond)	
veroordeling	gevallen
transactie / boete	gevallen
separering door OM	gevallen
overig	gevallen
niet bekend	gevallen

