



> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag



Kabinet Minister-President

Binnenhof 19
2513 AA Den Haag
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
WOB@minaz.nl

Onze referentie
4134371

Datum 30 juli 2020

Betreft Wob-besluit inzake NGO-schepen in de Middellandse Zee waaronder
Sea-Watch 3

Geachte 

Bij brief van 29 mei 2020, ontvangen op 2 juni 2020, hebt u bij het ministerie van Algemene Zaken een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend.

U geeft aan dat Nederland vlaggenstaat is van slechts één of enkele NGO (Non-Gouvernementele Organisatie)-schepen, die opereren in de Middellandse Zee onder meer van Sea-watch 3. Verder geeft u aan dat er daarnaast schepen zijn, de Lifeline, de Sea Fuchs en de Sea Eye die in het bezit zijn van een eigendomscertificaat (ICP - International Certificate for Pleasure Crafts) afgegeven door het Nederlandse Watersportverbond of Koninklijke Nederlandsche Motorbootclub en een call sign en MMSI-nummer (ten behoeve van de communicatieapparatuur aan boord), uitgegeven door Agentschap Telecom.

U verzoekt om alle documenten te verstrekken die betrekking hebben op met name de organisatie Sea-Watch en hun schip de Sea-Watch 3.

Verloop procedure

De ontvangst van uw Wob-verzoek is mail van 2 juni 2020 bevestigd. Bij e-mail van 29 juni 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

In reactie op uw verzoek bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer van) de in artikel 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Inventarisatie van de documenten

Op 12 april 2019 heeft u bij het ministerie van Algemene Zaken met een beroep op de Wob verzocht om dezelfde informatie. Hierop is gereageerd bij besluit van 11 november 2019 (nummer: 4065330). Voor documenten tot de datum van 12

april 2019 verwijs ik u, met verwijzing naar 4:6 Awb naar het besluit van 11 november 2019 omdat hierover reeds is beslist.

In aanvulling daarop zijn de volgende documenten aangetroffen waarbij tevens de van toepassing zijnde weigeringsgronden zijn opgenomen:

Omschrijving document	Beoordeling Wob
E-mails met de ministeries van Buitenlandse Zaken en Justitie en Veiligheid. AZ wordt met deze mails op de hoogte gehouden van de stand van zaken en er wordt input geleverd voor spreeklijnen.	Niet openbaar Artikel 10, 2,a en 11 Wob
Notulen ministerraad	Niet openbaar Artikel 10, 2,g en 11 Wob

Mijn besluit over deze stukken treft u hieronder aan.

Besluit

De gevraagde documenten besluit ik niet openbaar te maken. De motivering hiervoor volgt hieronder bij 'Overwegingen'.

Overwegingen

E-mails

Artikel 11 Wob

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Voornoemde beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage aan de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De e-mails zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen die zodanig zijn verweven met de feiten dat deze niet van elkaar te scheiden zijn. Ik besluit deze mails niet openbaar te maken.

Artikel 10, tweede lid, onder a, Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij bepaalde passages uit de mails is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en organisaties in het geding. Het betreft een aantal passages waarin wordt gerefereerd aan de problematiek in de Middellandse Zee en de landen die het betreft. Daarbij wordt bijvoorbeeld melding gemaakt van de standpunten van deze landen. Het zou de betrekkingen deze landen kunnen schaden indien de informatie die hierin is opgenomen openbaar wordt gemaakt. Afwegende het belang van de internationale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het eerste zwaarder wegen. Ik geef daarom geen inzage in deze informatie.

Notulen ministerraad

De notulen van de ministerraad zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover deze documenten ook feiten bevatten, geldt dat die dusdanig nauw zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob besluit ik deze documenten niet openbaar te maken. Daarnaast blijft openbaarmaking van de notulen achterwege op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob: het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Ik zal dit hieronder nader toelichten.

Voor de vergaderingen van de ministerraad geldt dat een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten van wezenlijk belang is om de ministerraad zijn constitutionele taak tot bevordering van eenheid van regeringsbeleid goed te kunnen laten uitvoeren. Om die reden is in artikel 26, lid 1 van het reglement van orde van de ministerraad vastgelegd dat een geheimhoudingsplicht geldt voor hetgeen ter vergadering wordt besproken of geschiedt. Gelet op het besloten karakter van de vergaderingen van de ministerraad is aannemelijk dat openbaarmaking van de notulen ervan tot benadeling zal leiden van de ministerraad. Deze benadeling is als onevenredig aan te merken, omdat aannemelijk is dat openbaarmaking de open en ongedwongen beraadslaging tussen de leden van de raad zal belemmeren en daarmee de besluitvorming door de raad.

Naar mijn opvatting weegt het belang bij het voorkomen van dit onevenredige nadeel zwaarder dan het publieke belang bij informatieverstrekking, omdat het hier gaat om de uitoefening van een constitutionele taak en de eenheid van het regeringsbeleid hiermee is gemoeid.

Dat notulen van de ministerraad niet openbaar hoeven te worden gemaakt op grond van dit artikel is vaste lijn in de rechtspraak en is nog eens bevestigd door

een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 januari 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:100):

De minister heeft terecht gewezen op het belang dat toekomt aan artikel 26 van het reglement van orde voor de ministerraad en de toelichting op deze bepaling, mede in het licht van de eenheid van het algemeen regeringsbeleid als bedoeld in artikel 45, derde lid, van de Grondwet. Hierbij is van betekenis dat de overheid er groot belang bij heeft dat deelnemers aan de ministerraad onbelemmerd met elkaar kunnen spreken over, in dit geval, de ramp met vlucht MH17. Daarvoor is noodzakelijk dat hetgeen in de vergaderingen is besproken vertrouwelijk blijft, zoals de Afdeling heeft overwogen in de uitspraak van 25 oktober 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2883.

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,
namens deze.

Plv. Secretaris-Generaal
dr.mr. L. van Poelgeest

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt hiertegen schriftelijk bezwaar maken, onder vermelding van de gronden, bij de secretaris-generaal van het ministerie van Algemene Zaken.