



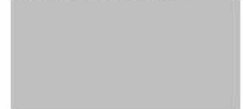
> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag



Kabinet Minister-President

Binnenhof 19
2513 AA Den Haag
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Onze referentie
4320858

Datum 19 april 2023
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte ,

In uw verzoek van 30 november 2022, door mij op dezelfde datum ontvangen, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie over de export van en exportvergunning(en) en exportkredietverzekeringen voor EUV lithografiemachines en -technologie van ASML naar China, de export van en (mogelijke) exportvergunning(en) en exportkredietverzekeringen voor DUV lithografiemachines en -technologie van ASML naar China en de export van en exportvergunning(en) en exportkredietverzekeringen voor machines en technologie van ASMI naar China over de periode van 1 januari 2018 tot en met 30 november 2022. U heeft daarbij specifiek verzocht om de volgende documenten:

- Alle interne documenten van het ministerie van Algemene Zaken; en
- Documenten door of namens het ministerie van Algemene Zaken gemaakt, ontvangen of gewisseld met andere partijen of vertegenwoordigers van die andere partijen.

Op 4 januari 2023 heb ik de ontvangst van uw verzoek per e-mail bevestigd. U heeft op 12 januari 2023 een ingebrekestelling ingediend wegens het uitblijven van een beslissing op uw verzoek. Vervolgens heeft u op 3 februari 2023 bij de rechtbank Amsterdam een beroep niet-tijdig ingesteld. De rechtbank Amsterdam heeft op 30 maart 2023 uitspraak gedaan en mij deze uitspraak op 17 april 2023 toegezonden. Op basis van deze uitspraak is aan mij een termijn gegeven van twee weken om, op straffe van een dwangsom, alsnog te beslissen op uw verzoek. Met onderhavig besluit kom ik tegemoet aan de uitspraak van de rechtbank.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken en licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

In het kader van uw verzoek zijn verscheidene documenten aangetroffen. De documenten zijn niet opgenomen in een inventarislijst. Op een inventarislijst worden de data, opschriften, afzenders en ontvangers van de documenten opgenomen. Met een inventarislijst zouden dezelfde gegevens worden prijsgegeven die nu juist op grond van de belangenafwegingen niet openbaar worden gemaakt. Deze gegevens maken onderdeel uit van de informatie die op grond van de Woo wordt geweigerd.

Context

De Minister-President heeft geen formele rol of betrokkenheid bij de exportcontrole van strategische goederen en derhalve eenmin bij vergunningenaanvragen. De inhoudelijke verantwoordelijkheid voor dit dossier ligt bij respectievelijk de minister van Economische Zaken en de minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking. De betrokkenheid van de Minister-President bestaat uit dat hij, zowel in nationaal als internationaal verband, hierover kan worden bevraagd of aangesproken. Om op de hoogte te blijven van de stand van zaken in dit dossier, wordt op ambtelijk niveau contact onderhouden met de beleidsverantwoordelijke ministeries. Voor de laatste stand van zaken in dit dossier, verwijs ik u naar de recente Kamerbrief over dit onderwerp van bovengenoemde ministers.¹

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

1

https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2023Z04037&did=2023D09406.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De documenten zien op de vraag of en wat er in de weg staat aan de export van de genoemde technologie van een Nederlands bedrijf naar China. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met die landen of internationale organisaties moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Dit omdat hiermee inzicht wordt geboden in de eigen, strategische positie van Nederland in dit dossier en de standpunten, meningen en visies van andere stakeholders in dit dossier. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dit belang weegt ik zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking van deze informatie. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Tevens heb ik persoonsgegevens van ambtenaren aangetroffen. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Ook deze persoonsgegevens maak ik niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Notulen onderraad

De onderwerpen van uw Woo-verzoek zijn besproken tijdens een onderraad. Op grond van artikel 17 van het Reglement van Orde voor de ministerraad kan de ministerraad uit zijn midden onderraden vormen ter voorbereiding of ter beslissing van aangelegenheden inzake bepaalde delen van het algemene regeringsbeleid. Voor zowel de ministerraad als de onderraden geldt dat een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten van wezenlijk belang is voor het goed kunnen uitvoeren van de werkzaamheden. Openbaarmaking van de verslagen van een onderraad schaadt het goed functioneren van de Staat, omdat aannemelijk is dat openbaarmaking de open en ongedwongen beraadslaging tussen de leden van de deze onderraad en daarmee de besluitvorming, zal belemmeren. Dit geldt ook voor een geobjectiveerde samenvatting van de verslagen. Voor het functioneren van de onderraad is geheimhouding van hetgeen ter vergadering wordt besproken essentieel, zowel vanwege de eenheid van het regerings- en kabinetsbeleid alsook om te verzekeren dat binnen het kabinet in alle vrijheid van gedachten kan worden gewisseld. Hierbij wordt tevens van belang geacht dat op grond van artikel 26, eerste en derde lid van het Reglement van Orde voor de ministerraad een geheimhoudingsplicht geldt voor hetgeen tijdens onderraden wordt besproken. Ik heb daarom bij mijn afgving om de notulen van de onderraad niet openbaar te maken, gelet op het zwaarwegende belang van het goed kunnen functioneren van de onderraad, een groter gewicht toegekend aan dit belang dan aan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie.

Dat de notulen van de ministerraad niet openbaar zijn, wordt ondersteund door uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS). In de uitspraak van 25 oktober 2017 stond de vraag centraal of de minister terecht had geweigerd verslagen van commissies uit de ministerraad openbaar te maken. De minister had daarvoor verwezen naar het uiteengezette kader op grond waarvan verslagen van de ministerraad, de onderraden en de commissies geheim zijn en de noodzaak dat die verslagen ook geheim blijven (zie rov. 16 van de uitspraak voor een samenvatting van het standpunt van de minister). De ABRS was met de minister van oordeel dat de openbaarmaking van de verslagen op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, Wob mocht worden geweigerd. Onder de Woo moet dit worden gelezen als een geslaagd beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i. De afdeling stelt in punt 17.1 van de uitspraak het volgende:

'[...] Gegeven het geldende geheimhoudingsregime, de opdracht om de eenheid van het regeringsbeleid te bevorderen en de gevoelige aard van de onderwerpen die binnen de MCCb worden besproken, heeft de minister het belang om onevenredige benadeling te voorkomen zwaarder mogen laten wegen dan het belang dat is gemoeid met openbaarmaking. [...].²

² ECLI:NL:RVS:2017:2883.

Kabinet Minister-President

Datum

19 april 2023

Onze referentie

4320858

Gegevens vergunningaanvraag

Een aantal documenten bevatten informatie die ziet op de vergunningaanvraag en de export van het betrokken bedrijf. Ter behartiging van het algemene belang dat gemoeid is met een goed ondernemersklimaat en in de internationale concurrentiepositie van Nederland is het nodig dat de Minister-President goed geïnformeerd is. Als over dit onderwerp, waar nodig, niet vertrouwelijk van gedachten kan worden gewisseld, zullen de contacten met andere ministeries, landen en bedrijven stroever verlopen. Dit heeft als gevolg dat derden zich in de toekomst terughoudender zullen opstellen bij het delen van informatie en hun standpunten. Dit schaadt een zorgvuldige beleidsvoering in dit dossier, waaronder de voorbereiding en uitvoering, en daarmee het goed functioneren van de Staat. Dit belang dient zwaarder te wegen dan het belang van openbaarheid. Derhalve maak ik deze informatie niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Deze brief wordt digitaal aan u toegezonden. Dit besluit wordt tevens op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via de gegevens in de rechterkolom. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,
namens deze,

Plv. Secretaris-Generaal
dr.mr. L. van Poelgeest

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt hiertegen schriftelijk bezwaar maken, onder vermelding van de gronden, bij de secretaris-generaal van het ministerie van Algemene Zaken

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder: *document*: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; *milieu-informatie*: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer; *Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties; *publieke informatie*: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5 Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.