



> P.O. box 93144, 2509 AC The Hague, The Netherlands

De heer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Amsterdam

Datum 21 September 2020
Betreft PSI12/ZM/21 – WOB/2020/080

Geachte heer [REDACTED],

In uw brief van 20 mei 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het Green Safari project PSI12/ZM/21 sinds het eerdere Wob-verzoek van 19 juni 2017.

U vraagt documenten over de subsidie die verstrekt is aan PSI project PSI12/ZM/21 (Green Safaris), waarbij u aangeeft te denken aan:

- Alle voortgangsrapportages van de subsidieontvanger;
- Alle correspondentie tussen RVO en de subsidieontvanger met betrekking tot de subsidie;
- Alle door RVO genomen besluiten met betrekking tot de subsidie;
- Alle interne communicatie en verslaglegging van intern beraad over de subsidie;
- Alle gespreksverslagen dan wel notulen van gesprekken die hebben plaatsgevonden tussen ambtenaren/medewerkers van RVO en (medewerkers van) de subsidieontvanger;
- Alle externe berichtgeving omtrent bovengenoemde subsidieverstreking en wijzigingen daarvan;
- Alle correspondentie, intern en extern, over het journalistieke onderzoek en het interviewverzoek en de beslissingen die hierin zijn genomen.

Vermelding contact

Over dit verzoek hebt u op 17 juni 2020 contact gehad met mijn medewerkers. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven dat u geen documenten wilt uitzonderen van het verzoek.

Ontvangstbevestiging

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 juni 2020, kenmerk WOB/2020/080.

Verdaging en opschorting

In mijn brief van 16 juni 2020 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is verdaagd met een termijn van 4 weken omdat de behandeling van uw verzoek meer tijd van mij vergt.

Netherlands Enterprise Agency

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL The Hague
P.O. box 93144
2509 AC The Hague
The Netherlands
www.rvo.nl

Contact

Contactpersoon

[REDACTED]
T +31 88 042 4242
E psi@rvo.nl

Projectnaam

PSI12/ZM/21

Ons kenmerk

WOB/2020/080

Bijlagen

2



In mijn brief van 8 juli 2020 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met een termijn van twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

In mijn brief van 20 juli 2020 heb ik u meegedeeld dat de opschorting is beëindigd en dat de uiterlijke beslistermijn verdaagd is tot en met 7 september 2020.

Op 1 september 2020 heb ik u per email geïnformeerd dat zorgvuldige behandeling meer tijd vergt en dat ons streven is om uiterlijk 19 oktober het volledige besluit te publiceren. Op 2 september 2020 hebt u per email aangegeven dat u zich niet in de door mij voorgenomen termijnverlenging kunt vinden.

Op 6 en 7 september heb ik u per email en telefonisch geprobeerd te benaderen voor overleg. Ik heb u helaas telefonisch niet kunnen bereiken.

Op 8 september 2020 heb ik u derhalve per email geïnformeerd dat ik er naar streef om uiterlijk 18 september 2020 een deelbesluit te publiceren met daarin de documenten die betrekking hebben op de subsidie (categorie A, zie Inventarisatie documenten), en uiterlijk 19 oktober 2020 een besluit zal nemen over de overige documenten.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

De documenten zijn onderverdeeld in 3 categorieën:

A: Subsidie

B: Bezwaar en Hoger Beroep

C: Interview

Dit deelbesluit ziet uitsluitend toe op de documenten onder categorie A: Subsidie. Openbaarmaking van de documenten behorende bij voornoemde categorieën B en C zal in een later deelbesluit volgen.

Op basis van uw verzoek zijn in totaal met betrekking tot categorie A, 56 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 8 juli 2020 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van (een aantal van de) documenten, en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijze(n) van de derde belanghebbende(n) heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.



Besluit

Openbaarmaking

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht openbaar te maken.

De informatie in de documenten met nummers A4.1, A4.5, A4.6, A4.7, A6.07 en A22, maak ik volledig openbaar.

De informatie in de documenten met nummers A1, A2, A3, A4, A4.8, A5, A6, A6.01, A6.04, A6.05, A6.06, A6.09, A6.10, A7, A8, A8.1, A8.2, A9, A10, A11, A12, A13, A15, A16, A17, A18, A18.1, A19, A20, A21, A23, A24 en A25 maak ik gedeeltelijk openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Weigering

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers A4.2, A4.3, A4.4, A6.02, A6.03, A6.08, A10.1, A11.1, A11.2, A11.3, A12.1, A12.2, A12.3, A12.4, A12.5, A14 en A14.1 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Ik heb besloten de documenten met nummers A2, A3, A8.1, A12, A19, A20, A23, A24, A25 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Na verwijdering blijft geen informatie meer over

In de documenten met nummers A4.2, A4.3, A4.4, A6.02, A6.03, A6.08, A10.1, A11.1, A11.2, A11.3, A12.1, A12.2, A12.3, A12.4, A12.5, A14 en A14.1. blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10.1.c, 10.2.e, 10.2.g en 11.1 geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten in zijn geheel geen informatie openbaar te maken en deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.



Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers A1, A4, A4.2, A4.3, A4.4, A4.8, A5, A6, A6, A6.01, A6.02, A6.03, A6.04, A6.05, A6.06, A6.08, A6.09, A6.10, A7, A8, A8.2, A9, A10, A10.1, A11 A11.1, A11.2, A11.3, A12.1, A12.2, A12.3, A12.4, A12.5, A13, A15, A17, A18, A18.1, A21, staan bedrijfsgegevens en fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan RVO medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten en de kring van afnemers en leveranciers.

Het betreft onder andere documenten die bedrijfsvertrouwelijke informatie bevatten die niet met mogelijke concurrenten kunnen worden gedeeld, zoals informatie over leveranciers en producten, informatie over strategische plannen betreffende de toekomstige marktontwikkelingen, technische en financiële bedrijfsgegevens en informatie over prijzen.

Uit die informatie die in het kader van de regeling Private Sector Investerings programma (PSI) aan mij is overhandigd, kan worden afgeleid wat het strategisch, prijs en bezoldigingsbeleid is van het betreffende bedrijf. Het delen van deze bedrijfsgevoelige informatie kan de concurrentie positie van derde-belanghebbende en de betreffende bedrijven schaden nu deze gegevens gelet op de huidige toepasbaarheid, het tijdsverloop en lokale omstandigheden, nog steeds als actueel aan te merken zijn. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Ten aanzien van de documenten met nummers A1-A13 en A18-A24 heeft de derde belanghebbende een zienswijze ingediend, omdat deze documenten (deels) bedrijfsvertrouwelijke informatie bevatten. Derhalve dienen de documenten (deels) niet met concurrenten te worden gedeeld. Openbaarmaking van deze bedrijfsvertrouwelijke informatie zou de derde belanghebbende kunnen schaden nu deze gegevens nog van toepassing zijn en gelet op het tijdsverloop en de lokale omstandigheden nog steeds als actueel aan te merken zijn. Ik volg de redenering van de derde belanghebbende ten aanzien van de documenten bovengenoemde nummers met uitzondering van de nummers A4.5, A4.7.



Ten aanzien van deze documenten volg ik de redenering niet, omdat er in deze documenten informatie staat, die mijns inziens al openbaar is en veelal algemeen bekende informatie omvat die online te vinden is, zodat derde belanghebbende hiermee niet in zijn concurrentiepositie wordt geschaad door openbaarmaking.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers A1, A2, A3, A4, A4.2, A4.4, A4.8, A5, A6, A6.01, A6.02, A6.03, A6.04, A6.05, A7, A8, A8.1, A8.2, A9, A10, A10.1, A11, A11.1, A11.2, A11.3, A12, A12.1, A12.2, A12.3, A12.4, A12.5, A13, A14, A14.1 A16, A18, A19, A20, A21, A23, A24, A25 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Een uitzondering is gemaakt voor ambtenaren die krachtens mandaat een besluit ondertekenen; deze namen maak ik openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Weigeren o.g.v. artikel 11, eerste lid, van de Wob

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.



Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers A14, A14.1 en A16 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten A14 en A14.1 bevatten tevens feitelijke informatie, echter deze informatie is zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Wijze van openbaarmaking

Uitgestelde openbaarmaking (art. 6, 5e lid, Wob)

Aangezien naar verwachting belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel Zienswijzen van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van alle documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking,
namens deze,



Sanne Zacht
Proces coördinator
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland



Bezwaarmogelijkheid

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.