

[...]

Directie Azië en Oceanië

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Contactpersoon
DAO@minbuza.nl

Datum 21 september 2020

Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Geachte [...],

In uw brief van 3 april 2020, ontvangen op 6 april 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht betreffende de vermoorde mensenrechtenactivist Munir Said Thalib. In een gesprek op 11 mei 2020 is dit verzoek met u besproken en door u gepreciseerd. U vraagt naar de officiële communicatie (brieven, nota's) en besluitstukken (memoranda) vanaf 2004 met betrekking tot:

- Onderzoeksgegevens betreffende de plaats van overlijden en de plaats delict, van de Koninklijke Marechaussee, de officier van Justitie van Haarlemmermeer en andere overheidsinstanties;
- Het bezoek van vertegenwoordigers van de Indonesische politie en forensische experts aan Nederland in november 2004 en een tweede bezoek in mei 2005 om de bevindingen van het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) ten aanzien van de doodsoorzaak te bespreken;
- De verhoren door de Indonesische politie van Nederlandse burgers en ingezetenen van Nederland in deze moordzaak;
- Communicatie tussen het Nederlandse en Indonesische ministerie van Buitenlandse Zaken over het uitwisselen van bewijsmateriaal in deze moordzaak, met name betreffende zorgen over de tenuitvoerlegging van de doodstraf in Indonesië;
- Communicatie tussen de Nederlandse overheid en andere ministeries van Buitenlandse Zaken over het verzoek aan de

Indonesische overheid om een rapport van het *fact-finding team* (TPF) te publiceren;

Onze referentie
Min-BuZa.2020.5619-53

- Communicatie over de moordzaak met andere departementen in Nederland;
- Communicatie over de export van corvetten door de Koninklijke Schelde Groep BV aan de Indonesische overheid in relatie tot de Indonesische mensenrechtenactivist Munir.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 9 april 2020, kenmerk MinBuza-2020.234172. In de brief van 30 april 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd en per e-mail van 7 augustus 2020 is de beslistermijn opgeschort.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 75 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Eén document staat niet op de inventarisatielijst genoemd. Dit document, het toxicologisch (forensisch) rapport van de NFI uit november 2004, zal door het ministerie van Justitie en Veiligheid (deels) openbaar gemaakt worden naar aanleiding van het door u ingediende Wob-verzoek aldaar.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de e-mail van 7 augustus 2020 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover haar zienswijze te geven.

De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met de nummers 20, 50 en 59 openbaar te maken.

Daarnaast heb ik besloten een deel van de door u gevraagde informatie niet of deels openbaar te maken. Op de inventarisatielijst ziet u op welke documenten dit van toepassing is. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Op de inventarisatielijst ziet u op welke (passages van) documenten ondergenoemde gronden van toepassing zijn.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Er zijn een aantal documenten aangetroffen waarop deze grond van toepassing is. Ik zal deze documenten dan ook niet openbaar maken. Ik doe hierover verder geen mededelingen.

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Onze referentie
Min-BuZa.2020.5619-53

Bij (bepaalde passages uit) meerdere documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien ik verwacht dat de betrekkingen met onder andere Indonesië bij openbaarmaking in de toekomst mogelijk stroever zouden kunnen verlopen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In meerdere documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functies. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Daar waar het ambtenaren betreft heb ik hierbij in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

Uit de documenten heb ik ook handtekeningen en parafen verwijderd. Dit heb ik onder andere gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip “documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad” onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een

ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onze referentie
Min-BuZa.2020.5619-53

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Meerdere documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met DAO@minbuza.nl

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
de Directeur van de Directie Azië en Oceanië

Karin Mössenlechner

Onze referentie
Min-BuZa.2020.5619-53

Dit besluit is tot stand gekomen in een gedigitaliseerd proces en om die reden niet ondertekend.

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. Directie Azië en Oceanië, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob

Onze referentie

Min-BuZa.2020.5619-53

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

Onze referentie

Min-BuZa.2020.5619-53

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage – Inventarisatielijst

Inventarisatielijst WOB Munir					
	Bestandsnaam en -nummer	Datum	Document	Beoordeling	Uitzonderingsgronden
1.	Memorandum overlijden Munir	20041013	memorandum	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
2.	Spreekpunt M	20041025	spreekpunten M	niet openbaar	11, 10.2.e.
3.	Verslag gesprek M	20041102	verslag	deels openbaar	10.2.a., 10.2.e, ander onderwerp

4.	Brief rapport doodsoorzaak	20041109	brief	deels openbaar	10.2.c, 10.2.e.
5.	Note Verbale Indonesie bezoek nov2004	20041117	nv	deels openbaar	10.2.e.
6.	Zaak Munir rechtshulpverzoek	20041118	email	deels openbaar	10.2.e, 11
7.	Note Verbale Indonesie bezoek nov2004	20041122	nv	deels openbaar	10.2.e.
8.	Overdracht rechtshulpverzoek	20041123	bericht	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
9.	Bezoek november 2004	20041124	bericht	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
10.	Inkomend bezoek	20041124	bericht	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
11.	Brief dossier Munir	20041125	brief	deels openbaar	10.2.e.
12.	Brief onderzoeksmaterialen	20041125	brief	deels openbaar	10.2.e.
13.	Overleg DGRC	20041126	bericht	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e
14.	Gespreksverslag Plv DG Ijzerman	20041126	email	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e
15.	Nota Munir speeddebat TK	20041130	nota	deels openbaar	10.2.a, 10.2.c, 10.2.e
16.	Brief rechtshulpverzoek n.a.v. dood Munir	20041224	brief	deels openbaar	10.2.e.
17.	Spreekpunt M	20041224	spreekpunten	niet openbaar	10.2.a, 11
18.	Verslag SOM	20050110	relevante passage	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, ander onderwerp
19.	Spreekpunten SOM	20050110	spreekpunten	niet openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
20.	Brief rechtshulpverzoek	20050111	brief	openbaar	
21.	Brief rechtshulpverzoek	20050119	brief	deels openbaar	10.2.e, 11
22.	Bericht bezoek M	20050131	bericht	deels openbaar	10.2.e, 11, ander onderwerp
23.	Faxbericht bezoek M	20050201	Faxbericht	deels openbaar	10.2.e, ander onderwerp
24.	Verslag bezoek M 2	20050204	bericht	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11, ander onderwerp
25.	Verslag bezoek M 1	20050205	relevante passage	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, ander onderwerp
26.	Brief rechtshulpverzoek	20050225	brief	deels openbaar	10.2.e.
27.	Brief rechtshulpverzoek	20050311	brief	niet openbaar	10.2.e, 11
28.	Mail overhandiging marechaussee dossier	20050318	email	deels openbaar	10.2.c, 10.2.e.
29.	Memorandum zaak Munir	20050318	memorandum	deels openbaar	10.2.e, 11, ander onderwerp
30.	Mail rechtshulpverzoek ingewilligd	20050318	email	deels openbaar	10.2.e.
31.	Brief overzicht NFI materiaal	20050321	brief	deels openbaar	10.2.e.
32.	Brief NFI materialen	20050321	brief	deels openbaar	10.2.e.
33.	Brief rechtshulpverzoek	20050321	brief	deels openbaar	10.2.e.
34.	Bevestiging ontvangst onderzoeksmaterialen	20050322	bevestiging	deels openbaar	10.2.c, 10.2.e.
35.	Brief rechtshulpverzoek horen getuige	20050322	brief	deels openbaar	10.2.e.
36.	Brief rechtshulpverzoek	20050322	brief	deels openbaar	10.2.e.

Onze referentie
Min-BuZa.2020.5619-53

37.	Overdracht resterende processen verbaal	20050322	bericht	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e
38.	Brief Indonesische politie	20050331	brief	deels openbaar	10.2.e.
39.	Brief rechtshulpverzoek	20050404	brief	deels openbaar	10.2.e.
40.	Aanvullend rechtshulpverzoek	20050405	brief	deels openbaar	10.2.e
41.	Verslag over getuige	20050407	verslag	niet openbaar	10.2.a, 10.2.e
42.	Brief Indonesische ambassade	20050408	brief	deels openbaar	10.2.e.
43.	Memorandum consulaire bijstand	20050418	memorandum	niet openbaar	10.2.a, 10.2.e
44.	Verslag gesprek	20050420	e-mail	niet openbaar	10.2.a, 10.2.e, ander onderwerp
45.	Brief aanvullend rechtshulpverzoek	20050426	brief	deels openbaar	10.2.e
46.	Bericht consulaire vertrouwelijk	20050427	bericht	niet openbaar	10.2.a, 10.2.e
47.	Brief bezoek 2005	20050428	brief	deels openbaar	10.2.e.
48.	Memorandum consulaire bijstand	20050509	memorandum	niet openbaar	10.2.a, 10.2.e
49.	Bericht consulaire	20050512	bericht	niet openbaar	10.2.a, 10.2.e
50.	Brief openbaar aanklager	20060208	brief	openbaar	
51.	Note Verbale Indonesische ambassade	20060301	nv	deels openbaar	10.2.e.
52.	Aanvullend rechtshulpverzoek	20060309	email	deels openbaar	10.2.e, 11
53.	Verslag bezoek MP Balkenende aan Indonesie april 2006	20060408	relevante passage	deels openbaar	ander onderwerp
54.	Note Verbale aan Indonesische ambassade	20060517	nv	deels openbaar	10.2.e.
55.	Memorandum beantwoording TK vragen	20060713	memorandum	deels openbaar	10.2.e.
56.	Mail bezoek	20060717	email	deels openbaar	10.2.e, ander onderwerp
57.	Verslag gesprek M	20060828	bericht	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
58.	Spreekpunten M	20060828	dossier bijdrage	niet openbaar	10.2.a, 11, ander onderwerp
59.	Steering note bezoek	20060828	relevante passage	openbaar	
60.	Spreekpunten mensenrechtensituatie AO Korvetten Indonesie	20061025	dossier bijdrage	niet openbaar	11, ander onderwerp
61.	Gesprek weduwe	20061103	bericht	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
62.	Gespreksaantekening bezoek DGPZ	20061122	spreekpunten	niet openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11, ander onderwerp
63.	Verslag bezoek DGPZ aan Indonesie november 2006	20061124	bericht	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, ander onderwerp
64.	Gespreksaantekening kennismakingsgesprek	20061127	spreekpunten	niet openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11, ander onderwerp
65.	Gespreksaantekening kennismakingsgesprek	20061204	memorandum	niet openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11, ander onderwerp
66.	Spreekpunten M	20061216	dossier bijdrage	niet openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11, ander onderwerp

Onze referentie
Min-BuZa.2020.5619-53

67.	Verslag bezoek M aan Indonesie december 2006	20061221	verslag	Reeds openbaar	
68.	Bericht voortgang politieonderzoek	20070413	bericht	deels openbaar	10.2.e, 11
69.	Bericht over getuige	20070417	bericht	deels openbaar	10.2.e, 11
70.	Kopieen visumaanvraag en persoonlijke bescheiden	20070417	faxbericht	niet openbaar	10.2.e
71.	Spreekpunten SOM	20070418	spreekpunten	niet openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
72.	Bericht voortgang munirzaak	20070823	bericht	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11
73.	Spreekpunten M	20090109	dossier bijdrage	niet openbaar	11, ander onderwerp
74.	Verslag bezoek M aan Indonesie januari 2009	20090123	relevante passage	deels openbaar	10.2.a, 10.2.e, ander onderwerp

Onze referentie
Min-BuZa.2020.5619-53