

[...]

Uitsluitend per e-mail: [...]

Datum 22 december 2023

Betreft Reactie op uw Woo-verzoek

Directie Internationaal Ondernemen

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Contact

E woo@minbuza.nl

Geachte heer [..],

In uw Woo-verzoek per e-mail van 21 juni 2023, alhier ontvangen op 21 juni 2023, heeft u, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo), verzocht om informatie met betrekking tot Boskalis.

U verzocht daarbij specifiek om:

- Alle (vormen van) communicatie van het ministerie van Buitenlandse Zaken (waaronder de Nederlandse ambassade in Buenos Aires) met het bedrijf Koninklijke Boskalis Westminster BV (hierna Boskalis) en zijn Argentijnse dochteronderneming Boskalis International B.V., die betrekking heeft op de deelname van Boskalis aan het proces van openbare aanbesteding door de Argentijnse overheid voor het beheer (o.m. door baggerwerken) van de waterloop Hidrovia Paraná-Paraguay.
- Notities van gesprekken die daarover gevoerd zijn.
- Alle (vormen van) communicatie tussen het ministerie van Buitenlandse Zaken (voortaan min BZ) en de Nederlandse ambassade in Argentinië en alle (interne) notities en memo's die berusten bij het min BZ over contacten van koningin Máxima met de Argentijnse regering dan wel overheid ten voordele van Boskalis.
- Alle (interne) notities en memo's die berusten bij het min BZ over de activiteiten van Boskalis in Argentinië.
- Alle (interne) notities en memo's die berusten bij het min BZ alsook correspondentie tussen de Nederlandse ambassade in Argentinië en het min BZ óf met Boskalis over een onderzoek door de Argentijnse autoriteiten gestart in 2022 naar mogelijk misbruiken in dit proces van openbare aanbesteding.

Op 26 juni 2023 ging u per e-mail een ontvangstbevestiging toe. Op 7 juli 2023 werd u per e-mail verzocht om een toelichting op uw verzoek. U reageerde per e-mail diezelfde dag op dit verzoek. Op 11 juli 2023 vond een telefonisch overleg tussen u en een medewerker van dit ministerie plaats, waarin u onder andere aangaf dat u geïnteresseerd bent in documenten van 1 januari 2018 tot en met 21

juni 2023, hetgeen met dezerzijdse e-mail van 17 juli 2023 werd bevestigd. Per e-mail van 20 september 2023 werd u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de afhandeling van uw Woo-verzoek en het feit dat zienswijzeverzoeken waren verzonden aan betrokken derde partijen. U reageerde hierop per e-mail van 6 oktober 2023.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 28 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De inventarislijst (zie bijlage 2) vermeldt de toegepaste uitzonderingsgronden per document.

De uitzonderingsgronden uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1. In het besluit staat de nadere toelichting bij de toegepaste gronden. Hierdoor wordt per document duidelijk wat is besloten.

Zienswijzen

Er zijn meerdere derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van een aantal documenten, deze hebben de gelegenheid gekregen hierop een reactie te geven. Ik heb de reacties van de derde belanghebbenden in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht (deels) openbaar te maken. Onder het hoofdstuk 'Overwegingen' van dit besluit licht ik dit toe.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in

vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over de marktpositie van Boskalis in Argentinië. Uit die informatie die met mij is gedeeld kan de visie van Boskalis blijken. Indien deze informatie in handen van derden komt, zou deze in het nadeel van Boskalis gebruikt kunnen worden aangezien dit concurrentiegevoelige informatie is.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Dat is bijvoorbeeld het geval indien, als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met andere landen, staten of internationale organisaties moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in die andere landen, staten of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot samenwerking dan tot dan toe het geval was.

Hierbij wordt opgemerkt dat voor het bestaan van het vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren als gevolg van het openbaar maken van bepaalde informatie niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een ander land, staat of internationale organisatie tot niet openbaarmaking noodzakelijk is, als uit de aard en inhoud van de gevraagde informatie kan volgen dat deze vertrouwelijk is.

Voorts merk ik op dat het invoeren van deze uitzonderingsgrond niet enkel is voorbehouden aan situaties waarin sprake is van (diplomatieke) documenten inzake het diplomatiek verkeer met een andere staat dan wel staten. Ook daar waar sprake is van interne, interdepartementale of andere mailwisselingen dan wel diplomatieke communicatie en waarin gesproken wordt over lopende diplomatieke trajecten of bijvoorbeeld een vertrouwelijk gedeelte van een voorstel van een lidstaat, kan het invoeren van deze uitzonderingsgrond aan de orde zijn.

Bij meerdere passages in de aangetroffen documenten is, gelet op de aard en inhoud van de informatie, het belang van de betrekkingen van Nederland met Argentinië en andere landen in het geding. De documenten betreffen met name verslaglegging van vertrouwelijke gesprekken tussen gesprekspartners van Nederland, Argentinië en andere landen en informatie vertrouwelijk gedeeld door die landen met Nederland. Daarnaast gaat het om interne afwegingen en analyses van ambtenaren van het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Deze maken

onderdeel uit van een diplomatieke dialoog. Indien ik deze passages openbaar zou maken, zou dit mogelijk een verslechtering van de bilaterale betrekkingen met de betrokken landen tot gevolg kunnen hebben. Tevens zou het vrijgeven van deze passages het diplomatiek verkeer, waaronder het voeren van bilateraal overleg, kunnen bemoeilijken doordat de desbetreffende landen minder geneigd kunnen zijn tot samenwerking, waaronder het uitwisselen van informatie, dan tot dan toe het geval was.

Ik heb hierbij meegewogen dat het van groot belang is dat Nederlandse overheidsambtenaren, waaronder die van het Ministerie van Buitenlandse Zaken ook in de toekomst zonder terughoudendheid hun visie kunnen uiten over andere landen en internationale organisaties.

Afwegende het belang van de internationale en bilaterale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het eerste zwaarder wegen. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken. Meerdere documenten zijn op grond hiervan integraal niet openbaar. Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2a'.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages is dit het geval.

In dit specifieke Woo-verzoek gaat het niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval. De openbaarmaking van bepaalde informatie zou inzicht geven in de bij deze zaak betrokken partijen en de aanpak van het onderzoek en kan daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen belemmeren. Daarnaast kunnen meewerkende partijen door kwaadwillenden onder druk worden gezet bij openbaarmaking van hun betrokkenheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en functienamen. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking.

Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreft ben ik in het kader van goed werkgeverschap van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2e'.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In enkele passages staan bedrijfsgegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Meerdere documenten bevatten informatie die door bedrijven vertrouwelijk is gedeeld met dit ministerie, bijvoorbeeld over de status van een tender. Vertrouwelijkheid is nodig om vrijuit van gedachten en mening te kunnen wisselen. Openbaarmaking zou het vertrouwen van deze bedrijven in dit ministerie kunnen schaden, waardoor deze in de toekomst terughoudend kunnen worden in het delen van informatie en samenwerken met dit ministerie, waardoor het Ministerie van Buitenlandse Zaken belemmerd zou worden in het uitoefenen van zijn taak. Ik acht dit belang zwaarder wegen dan het publiek belang bij openbaarmaking en maak deze passages daarom niet openbaar.

Niet voldragen informatie

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen informatie. Wanneer communicatie over niet voldragen informatie, zoals beleidsadviezen, input voor gesprekken, redeneerlijnen, q&a's, woordvoeringslijnen, (passages met) conceptteksten of de concepten zelf, openbaar worden gemaakt, is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat. Immers, er kan een publiek debat ontstaan over informatie die niet (geheel) heeft geleid tot (uitgevoerd) beleid of over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In een aantal documenten is sprake van spreeklijnen ten behoeve van woordvoering. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2i'.

Interne e-mail postbussen

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Meerdere documenten bevatten e-mailadressen van interne e-mail-postbussen van mijn ministerie dan wel andere overheidsinstanties. Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbussen kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e-mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft daarenboven geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2i'.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij meerdere passages is dit het geval. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om terugkoppeling van gesprekken die FMO voerde met bedrijven. Indien de inhoud van deze gesprekken openbaar wordt zou dit FMO kunnen benadelen omdat daarmee het vertrouwen in FMO word geschaadt. Bedrijven kunnen ertoe neigen in de toekomst minder informatie te delen met FMO, waardoor FMO zijn taken niet goed zal kunnen uitvoeren. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Woo, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte stukken worden met een geanonimiseerde versie van het besluit op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken via woo@minbuza.nl.

Hoogachtend,
De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
Directie Internationaal Ondernemen

[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.]

[...]

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. Directie Juridische Zaken, Afdeling Nederlands Recht, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage 1 – relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf

e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – inventarisatielijst

nr	id	datum	naam	beoordeling	gronden
1	1361173	19/05/2021	Hydrovia-Parana project	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2f, 5.1.5, buiten verzoek
2	1361203	28/07/2023	Hidrovia Parana one pager	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2f, 5.1.5
3	1361222	6/5/2019	Request of meeting actualizacion tema	Deels Openbaar	5.1.2e
4	1361310	12/12/2022	hidrovia	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
5	1354422	10/7/2023	telefoongesprek 2021-07-02	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
6	1354500	19/07/2023	Gespreksfiche BZ - ArgAut 2020-12-11	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
7	1354501	19/07/2023	Ambtsbericht Deliverables	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
8	1354509	19/07/2023	bilateraal overleg 2021-07-05	Niet Openbaar	5.1.2a, buiten verzoek
9	1354510	19/07/2023	Gespreksfiche BZ- ArgAut 2018-07-25	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
10	1354513	19/07/2023	Gesprek DWH - ArgAut 2021-04-23	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
11	1354514	19/07/2023	Ambtsbericht 08_02_22	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
12	1354515	19/07/2023	Ambtsbericht 2020-10-05	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
13	1354516	19/07/2023	Gespreksfiche 10_07_2022	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2i, buiten verzoek
14	1354517	19/07/2023	Ambtsbericht 2019-06-13	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
15	1354518	19/07/2023	Bijdrage smoelenboek	Niet Openbaar	5.1.2a, buiten verzoek
16	1354606	10/7/2023	bericht Arg Media Verzoek ARG	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
17	1354607	10/7/2023	afspraken gesprekaantekening	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
18	1354611	10/7/2023	mailwisseling non-paper	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2c, 5.1.2e
19	1354627	15/03/2021	Articles	Niet Openbaar	5.1.2a
20	1361120	28/07/2023	Gespreksnota	Niet Openbaar	5.1.1c, 5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
21	1361149	26/02/2021	aanbieden diensten	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
22	1361154	28/07/2023	verslag telcon Amerika Latijns-handel	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
23	1361212	17/04/2019	FW: [...] in Zuid-	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
24	1361228	22/10/2019	Amerika RE: Bilateral with	Niet Openbaar	5.1.1c, 5.1.2i, 5.1.2e, buiten verzoek
25	1361251	18/03/2021	[...]	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
26	1361252	4/8/2021	RE: [...] en [...]	Niet Openbaar	5.1.1c, 5.1.2e, buiten verzoek
27	1361305	27/07/2023	Talk with [...]	Niet Openbaar	5.1.1c, 5.1.2a, 5.1.2e
28	1361315	9/1/2023	RE: [ambtsbericht]	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek