



Per mail verzonden:

Directie Integratie Europa

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Contact

woo@minbuza.nl

Referentie

Min-BuZa.2023.15017-23

Datum 1 maart 2023

Betreft Reactie op uw Woo-verzoek

Geachte heer [...],

U heeft op 21 september 2022, door mij ontvangen op 21 september 2022, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) om informatie verzocht. Uw verzoeken hebben betrekking op EU-sancties tegen Rusland ingesteld naar aanleiding van de Russische annexatie van de Krim (verder: de EU-sancties) en VS-sancties tegen Rusland ingesteld naar aanleiding van de Russische annexatie van de Krim (verder: de VS-sancties).

Aan de hand van specifieke punten heeft u uw verzoeken nader toegelicht:

Documenten VS sancties (in de periode 1-1-2014 – 31-12-2017) inzake:

- Contacten en ontmoetingen tussen medewerkers en vertegenwoordiging van het ministerie van Buitenlandse Zaken dan wel met:
 - Medewerkers en vertegenwoordiging van Shell;
 - Medewerkers en vertegenwoordiging van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (en later het ministerie van Economische Zaken en Klimaat);
 - Medewerkers en vertegenwoordiging van het ministerie van Algemene Zaken;
 - In Nederland dan wel daarbuiten gevestigde vertegenwoordiging van: het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, de Verenigde Staten van Amerika, de Russische Federatie, de Franse Republiek, de Bondsrepubliek Duitsland en de Europese Unie.

Documenten VS sancties (in de periode 1-1-2014 – 31-12-2017) inzake:

- Contacten en ontmoetingen tussen medewerkers en vertegenwoordiging van het ministerie van Buitenlandse Zaken dan wel met:
 - Medewerkers en vertegenwoordiging van Shell;
 - Medewerkers en vertegenwoordiging van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (en later het ministerie van Economische Zaken en Klimaat);

- Medewerkers en vertegenwoordiging van het ministerie van Algemene Zaken;
- In Nederland dan wel daarbuiten gevestigde vertegenwoordiging van: het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, de Verenigde Staten van Amerika, de Russische Federatie, de Franse Republiek, de Bondsrepubliek Duitsland en de Europese Unie.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd op 28 september 2022, op 19 oktober 2022 is de termijn voor het nemen van een besluit verdaagd. U bent vervolgens op de hoogte gehouden van de voortgang van de behandeling.

Met deze brief wordt op uw verzoek beslist.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo.

Inventarisatie documenten

De in het kader van uw verzoek geïnventariseerde documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Deze inventarisatielijst vermeldt (indien aan de orde) de toegepaste uitzonderingsgrond(en) per document. In dit besluit staat de nadere toelichting bij de toegepaste grond. Hierdoor wordt per document duidelijk wat is besloten.

Besluit

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ik heb in mijn beoordeling getracht zo transparant mogelijk te zijn. Er doet zich echter een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen voor zoals genoemd in de Woo, die een beperkte kennisname van hetgeen in het document is opgenomen, rechtvaardigen. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie gedeeltelijk niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Gehele weigering

Ik besluit daarnaast deel van de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken. Op de inventarislijst is aangegeven bij welk document dit aan de orde is en welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Buiten reikwijdte

Indien een document passages bevat die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen omdat de informatie een ander onderwerp betreft. De betreffende tekstdelen zijn verwijderd onder de vermelding "valt buiten reikwijdte van het verzoek".

In zijn algemeenheid merk ik reeds het volgende op. Uw verzoeken hebben betrekking op sancties tegen Rusland ingesteld naar aanleiding van de Russische annexatie van de Krim. Gelet op de periode van uw verzoeken vallen hier documenten onder die betrekking hebben op de voorbereiding, uitbreiding dan wel verlenging van sancties alsmede op documenten die zien reeds ingestelde sancties. In het licht hiervan zal ik u eerst in zijn algemeenheid weergeven hoe een dergelijk sanctietraject in zijn algemeenheid verloopt.

Zowel een lidstaat als de Hoge Vertegenwoordiger van de EU (HV) kan een voorstel voor sancties indienen bij de Raad. Zodra dit gebeurt wordt een voorstel besproken in de relevante werkgroep van de Raad. Hier vindt de eerste bespreking met lidstaten en de EU-instellingen plaats over dit voorstel. Indien er overeenstemming wordt gevonden tussen de lidstaten, wordt het voorstel doorgestuurd aan de RELEX-werkgroep. De HV doet een voorstel voor de wetteksten (Raadsbesluit en Verordening), waarover de lidstaten een akkoord moeten bereiken. Bij akkoord worden de wetteksten doorgezonden aan Coreper en vervolgens aangenomen door de Raad. Bij uitblijven van overeenstemming op werkgroep niveau, escaleert het onderwerp langs dezelfde stappen naar het politieke niveau en in uitzonderlijke gevallen naar de Europese Raad. Andersom is ook mogelijk: de discussie begint op het hoogste politieke niveau waarna bij overeenstemming de stappen zoals hierboven beschreven worden gevolgd.

Uit het voorgaande volgt dat een deel van de (op dit punt) geïnventariseerde informatie (ook daar waar het gaat om (de verlenging van) reeds ingestelde sancties dan wel sanctiewetten van andere landen zoals de VS) betrekking heeft op de positiebepaling van Nederland en uit weerspiegelingen, wegingen en analyses bestaat ten aanzien van (de voorgestelde) sancties. Deze informatie is bijvoorbeeld neergelegd in e-mailwisselingen die binnen mijn departement zelf zijn gewisseld. Eveneens komt deze informatie voor in documenten (bijvoorbeeld spreeklijnen) ter voorbereiding van vertrouwelijke vergaderingen binnen de EU dan wel bijvoorbeeld ter voorbereiding van overleggen met onderdelen van de regering van de VS. Het openbaar maken van deze informatie zou inzicht geven in de (toenmalige) onderhandelingspositie van Nederland, welke nog immer relevant is gelet op de actuele situatie. Met de openbaarmaking van deze informatie zou daarom het goed functioneren van de Staat in het geding komen.

Voorts merk ik op dat, gelet op de context van de verzoeken, een deel van de informatie ook (tijdens vertrouwelijke vergadering dan wel meetings geuite) standpunten/visies dan wel weerspiegelingen bevatten van andere (lid)staten of EU-instellingen ten aanzien van sancties. Eveneens betreft het vertrouwelijk gedeelte documenten door de EU dan wel lidstaten ter voorbereiding van vergadering dan wel weerspiegelingen van landen (tijdens besprekingen) op de interne verhoudingen naar aanleiding van ingevoerde wetgeving. Dit betreft in

vertrouwen gedeelde informatie en openbaarmaking zou de betrekkingen met bepaalde landen, staten dan wel internationale organisaties schaden. Gelet op het voorgaande zijn in bepaalde documenten aanzienlijke delen geanonimiseerd dan wel zijn documenten integraal geweigerd in het licht van een afweging van voornoemde belangen met het belang van openbaarheid. Ik heb evenwel getracht zo transparant mogelijk te zijn.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

In dit geval is er sprake van een derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van een aantal documenten. Ik heb hen de gelegenheid gegeven om hierop een reactie te geven, welke reactie ik heb betrokken bij mijn besluitvorming.

Absolute uitzonderingsgronden

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen.

Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde onderdelen uit een document de veiligheid van de Staat in gevaar brengen nu hiermee inzicht zou

worden gegeven in de (wijze van) betrokkenheid van organisaties bij (voorbereidingen op) sancties . Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.1.b".

Relatieve uitzonderingsgronden

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de relatie van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties beschadigt. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Dat is bijvoorbeeld het geval indien, als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met andere landen, staten of internationale organisaties moeilijker zou gaan dan voorheen wordt, of dat men in die andere landen, staten of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot samenwerking dan voorheen.

Hierbij wordt opgemerkt dat voor het bestaan van het vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren als gevolg van het openbaar maken van bepaalde informatie niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een ander land, staat of internationale organisatie tot niet openbaarmaking noodzakelijk is, als uit de aard en inhoud van de gevraagde informatie kan volgen dat deze vertrouwelijk is.

Voorts merk ik op dat het invoeren van deze uitzonderingsgrond niet enkel is voorbehouden aan situaties waarin sprake is van (diplomatieke) documenten inzake het diplomatiek verkeer met een andere staat dan wel staten. Ook daar waar sprake is van interne-, interdepartementale- of andere mailwisselingen en waarin gesproken wordt over lopende diplomatiek trajecten of bijvoorbeeld een vertrouwelijk gedeelte van een voorstel van een lidstaat, kan het invoeren van deze uitzonderingsgrond aan de orde zijn.

Bij bepaalde (passages uit de aangetroffen) documenten is, gelet op de aard en inhoud van de informatie, het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding.

In de documenten zijn standpunten en visies opgenomen van andere landen zoals bijvoorbeeld de VS inzake (de wijze van opschalen/uitbreiden van) sancties.
Betreft in vertrouwen

Hierbij kan worden gedacht aan een weergave/terugkoppeling van hetgeen besproken is tijdens (vertrouwelijke) vergaderingen (zoals Coreper/Raad Buitenlandse Zaken (RBZ)) alwaar lidstaten en de Commissie visies en standpunten hebben geuit ten aanzien van (op te leggen) sancties of voorstellen hiertoe dan wel documenten ter voorbereiding op vertrouwelijke vergaderingen (zoals de Coreper en de ER) waarin standpunten/visies en positiebepalingen van andere landen zijn opgenomen dan wel de visie van Nederland op de (interne politieke) positie van andere landen.

Eveneens kunt u denken aan Note-Verbale's, documenten waarin reacties/standpunten van Nederland, andere landen dan wel lidstaten of de commissie op aangekondigde dan wel te implementeren maatregelen/sancties (door landen) zijn opgenomen, (interne) terugkoppelingen van vertrouwelijke meetings met onderdelen van de Amerikaanse regering (al dan niet samen met andere lidstaten), de National Security Council en lidstaten, dan wel in vertrouwen gedeelde interne verslagen/papers (inzake de positiebepaling) van bijvoorbeeld EU-delegaties. In een aantal gevallen betreft het instructies die zijn opgesteld als spreeklijn voor vertrouwelijke (EU)vergaderingen en waarin (visies op) standpunten van andere lidstaten zijn opgenomen dan wel (weergaven van) gespreksverslagen van bilaterale bijeenkomsten dan wel vertrouwelijke multilaterale fora waarin bijvoorbeeld een weergave wordt geschetst van standpunten van andere landen. Voorts betreft het vertrouwelijke communicatie van Nederland met een andere lidstaten over sancties van een lidstaat dan wel visies van Nederland inzake de positie dan wel het handelen van een (lid)staat inzake sancties.

Tot slot kunt u denken aan interne e-mailwisselingen (met een weergave van vertrouwelijke gesprekken) die betrekking hebben op (standpuntbepaling ten aanzien van) sancties en waarin het standpunt van een ander land dan wel de commissie is weergegeven.

De bovengenoemde, in vertrouwen gedeelde, informatie geeft inzicht in diplomatieke processen en afwegingen die zijn gemaakt in het kader van het proces van sancties. Het openbaar maken van de visies en standpunten van andere (lid)staten dan wel instellingen (en de visie van Nederland hierop) zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg (in de toekomst) ondermijnen en zou eveneens de betrekkingen met bepaalde landen, staten dan wel internationale organisaties schaden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte

documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.a".

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de meeste documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Daar waar namen van derden en andere gegevens die tot hen te herleiden zijn in de documenten voorkomen geldt voor deze personen eveneens dat zij erop hebben mogen vertrouwen dat op een zorgvuldige en behoorlijke wijze met hun persoonsgegevens wordt omgegaan. Teneinde de persoonlijke levenssfeer van deze personen te beschermen weegt het belang de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.e".

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentie gevoelige bedrijfs-en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfs-en of fabricage gegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt.

In een aantal (passages van) documenten is sprake van bedrijfs-en fabricagegegevens. Het betreft bijvoorbeeld informatie over specifieke investeringen van bedrijven, de positie/positionering van bedrijven in een specifieke markt (in het licht van sanctiemaatregelen) dan wel bijvoorbeeld informatie over huidige dan wel te ondernemen activiteiten. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid (bijvoorbeeld met betrekking tot de strategie van een onderneming) waar concurrenten hun voordeel mee kunnen doen, hetgeen niet wenselijk is voor de partijen die deze gegevens hebben

gedeeld met de overheid. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en maak deze informatie daarom niet openbaar.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.f".

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Zoals ik heb aangegeven bevatten veel documenten visies, analyses en standpuntbepalingen van Nederland in het licht van (aangenomen) sanctiemaatregelen en de op dat moment heersende politieke situatie. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in dit proces en de wegingen die zijn gemaakt in dat kader en hiermee in de onderhandelingspositie van Nederland. Dit zou tot gevolg hebben dat deze onderhandelingspositie wordt geschaad en het moeilijker zal worden om de belangen van Nederland op juiste en zorgvuldige wijze te kunnen behartigen bij toekomstige (soortgelijke) onderhandelingen.

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer (communicatie over) conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt, is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan (communicatie over) memo's die zijn opgesteld voor de bewindspersoon in het licht van sanctiemaatregelen dan wel visies en analyses die hierop zijn geplaatst om te komen tot een gedragen document. Ik zal de desbetreffende memo's zelf (deels) openbaar maken, maar (passages over) conceptteksten niet openbaar maken. Ik merk hierbij op dat er in de fase waarin documenten nog een definitieve vorm moeten krijgen ruimte moet zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen waarbij een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is.

Voorts heb ik bepaalde informatie op grond van bovengenoemde uitzonderingsgrond geanonimiseerd. Het betreft bijvoorbeeld informatie over/van bedrijven die mijn ministerie hebben benaderd met vragen over de implementatie van sanctiewetgeving en eventuele consequenties hiervan. Dergelijke contacten vinden in vertrouwen plaats en zijn daarnaast voor mijn ministerie van belang in

de uitvoering van mijn taken op dit vlak. Openbaarmaking zal ertoe kunnen leiden dat bedrijven en instellingen in de toekomst minder genegen zullen zijn om mijn ministerie te benaderen. Ik zal de namen van deze bedrijven dan ook niet openbaren, daar waar mogelijk zal ik de overige informatie in dit kader wel openbaar maken.

Interne e-mail postbussen

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Meerdere documenten bevatten e- mailadressen van interne e-mail postbussen van mijn ministerie dan wel andere organisaties alsmede toegangscodes naar digitale vergaderingen.

Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e- mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Gelet op voorgaande motivering zal ik eveneens de toegangscodes naar digitale vergaderingen dan wel links naar interne sites niet openbaar maken. Ook ten aanzien van deze informatie geldt dat de potentiële hinder die de gebruikers hiervan kunnen ondervinden zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.i".

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Woo, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken via woo@minbuza.nl.

Hoogachtend,
De minister van Buitenlandse Zaken,

namens deze,

de plaatsvervangend directeur Directie Integratie Europa

Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.

J. van den Berg

Bezwaarschrift indienen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Buitenlandse Zaken t.a.v. Directie Juridische Zaken, Afdeling Nederlands Recht, Postbus 20061, 2500 EB, Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad

wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2. Inventarislijst

Unieke ID	Datum	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgrond
1190663	11-10-2022	140418 Input of The Netherlands CION Phase-3 sanctions CONFIDENTIAL 18 04 2014.DOCX	Deels Openbaar	5.1.2i
1190753	11-10-2022	140827 evt aanvullende sanctiemaatregelen.DOCX	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2i
1190563	11-10-2022	2014.121892 Memo DGPZ svz energie.DOCX	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190701	13-10-2015	bulletin Rusland sancties - uitzondering raketbrandstoffen	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1190681	10-10-2022	20151124 Bijlage bij memo RF gestes.DOCX	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2i, buiten verzoek
1190806	10-10-2022	20151124 Memo RF gestes (akkoord M) 1.PDF	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190505	18-12-2015	Bulletin Rusland sancties	Deels Openbaar	5.1.2e
1190665	27-01-2017	FW: HPRM: Bulletin sancties Rusland	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
1190702	30-06-2016	bulletin Rusland sancties	Deels Openbaar	5.1.2e
1190544	10-10-2022	20160822 Memo strategie RF.PDF	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2f, 5.1.2i
1190517	10-10-2022	20161117 overzicht HCEU ER voorbereiding Rusland.DOCX	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2i
1190666	03-02-2017	RE: bulletin Oekraïne/RF - laatste stand van zaken	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190682	10-03-2017	Bulletin fase 2 sancties RF/OEK	Deels Openbaar	5.1.2e
1190808	28-03-2017	EU-sancties tegen Rusland wegens destabilisatie van Oekraïne zijn rechtsgeldig (arrest, C-72/15 Rosneft)	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1190518	17-06-2017	finale versie bulletin en woordvoering: US Senate wetsvoorstel RUS sancties	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1190857	26-06-2017	Bulletin sancties Rusland	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190624	21-07-2017	Bulletin RF/OEK fase 2 sancties	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190588	28-07-2017	RE: sancties Rusland / VS-wet en [land] voorstellen - bijdrage voor bulletin	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2f, 5.1.2i
1190703	20-06-2014	Oekraïne update	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190737	04-07-2017	MEMO GEZIEN: Appreciatie en opvolging voorstel Amerikaanse senaat inzake sancties Rusland	Deels Openbaar	5.1.2e
1191442	04-07-2017	Memo	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1191446	04-07-2017	Memo	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190608	10-10-2022	Background information.EML	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1190683	14-11-2015	RE: Rusland sancties - beperkte negatieve invloed voor VS en EU, graag roll over van 12 tot 14 maanden	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190723	11-10-2022	Bijlage memo M Economische relatie met Rusland 12 mrt 2014.DOCX	Deels Openbaar	5.1.2f
1190668	18-05-2017	Brexit en sancties	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190827	28-08-2014	Oekraïne/Rusland - briefing sanctiecoördinator	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190669	08-09-2017	CAATSA - Gesprek	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190784	11-10-2022	Economische relatie NL-RF 4 april 2014.DOCX	Deels Openbaar	5.1.2f
1190525	10-10-2022	EU- outreach excercise Oekraïne Zwitserland.EML	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190725	10-10-2022	EU Sancties Zwitserland Rusland.EML	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1190833	17-03-2014	RE: Oekraïne/Rusland - update Washington	Deels Openbaar	5.1.2e
1190785	20-03-2014	Executive Order -- Blocking Property of Additional Persons Contributing to the Situation in Ukraine	Deels Openbaar	5.1.2e
1190863	06-03-2014	Executive Order Obama mbt sancties Rusland	Deels Openbaar	5.1.2e
1190610	06-06-2014	FW: AEB Legal Committee's papers	Deels Openbaar	5.1.2e
1190631	27-07-2017	Verenigde Staten van Amerika - Buitenlandse politiek - Sanctiewet tegen Rusland: een overzicht	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
1190647	14-08-2017	FW: Gespreksaantekening M-Albright 11 juli	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1191457	10-07-2017	Gespreksaantekening M-Albright.docx	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1190761	31-10-2017	FW: Publication of Ukraine-/Russia-related CAATSA Guidance	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1191447	27-10-2017	Press Releases: Briefing on Sanctions	Deels Openbaar	5.1.2e
1190834	30-06-2017	FW: Russia sanctions bill: update	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190612	28-06-2017	FW: Sanctions Bill	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190835	28-08-2017	Gesprek over sanctiewet	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1190649	13-09-2017	Gespreksaantekening	Deels Openbaar	5.1.2e
1191468	13-09-2017	20170911 Non-paper CAATSA (NONDEF).docx	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2i
1191466	13-09-2017	CAATSA .docx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1190815	11-10-2022	Instructie memo R tbv MCEU 19 maart 2014.DOCX	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
1190727	11-10-2022	kwetsbaarheidsanalyse handelssancties Rusland (2).DOC	Deels Openbaar	buiten verzoek
1190600	11-10-2022	MEMO - Herbevestiging inzet sancties tegen Rusland.PDF	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190790	11-10-2022	Memo inventarisatie sancties Rusland.PDF	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190633	11-10-2022	Memo M Economische relatie met Rusland 12 mrt 2014.DOCX	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2f
1190634	25-04-2014	FW: Oekraïne/RF: sancties VS en mogelijke RBZ	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190577	10-10-2022	Oekraïne - mogelijke sancties 4.DOCX	Deels Openbaar	5.1.1b, 5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190650	01-11-2017	OFAC-symposium 1/11	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1190672	11-10-2022	Overleg economische implicaties en belangen economische sancties Rusland, 26 mrt 2014.DOCX	Deels Openbaar	5.1.2e
1190653	06-09-2016	RE: havens Krim	Deels Openbaar	5.1.2e
1191341	02-06-2016	FW: Sanctiewetoverleg 26 januari 2016	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1192358	02-06-2016	verslag sanctieoverleg 26 januari 2016.doc	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1190601	07-11-2017	RE: Meeting 9u UStime.	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1190693	27-11-2017	RE: memo sanctiesamenwerking VS	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1190616	26-09-2017	RE: [New post] Trump authorises Treasury to begin imposing Global Magnitsky sanctions	Deels Openbaar	5.1.2e
1190559	20-07-2017	RE: Potential new US sanctions re Russia	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190840	15-12-2016	RE: sancties / VS voorstellen	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
1190694	16-01-2017	RE: Senatoren stellen bipartisan sanctie-wet voor op Rusland	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
1190581	07-09-2017	RE: US Sanctions Act - Non-Paper	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190791	26-06-2017	RE: voor woensdag 12.00 - input/aanpassingen memo M en R VS senaatsvoorstel Rusland sancties	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190639	18-07-2017	RE: VS sanctions bill	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190602	01-05-2014	RE: Rusland: overleg economische sancties	Deels Openbaar	5.1.2e
1190696	11-10-2022	Sanctiebeleid Rusland, Reactie op vervolg impactanalyse Europese Commissie 9 mei 2014.DOCX	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1190818	02-02-2017	Sancties / Oekraïne: hoopvolle signalen van	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190562	11-10-2022	Sancties - 5 nieuwe Doema leden verkozen als vertegenwoordigers van de geannexeerde Krim.PDF	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1190536	03-10-2017	Sancties: Administratie zet stappen m.b.t uitvoering CAATSA, maar onduidelijkheden blijven.	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190537	24-07-2017	Sanctiewet: bulletin	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190872	24-08-2017	sanctiewet	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1190854	18-08-2015	RE: achtergrond	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2f, 5.1.2i
1190677	11-10-2022	TRIM Pittige discussie over rapport Lords The EU and Russia before and beyond the crisis in Ukraine.EML	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190515	17-03-2014	Oekraïne/Rusland - update Washington	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
1190751	28-04-2014	Oekraïne/Rusland - update Washington	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190889	28-04-2014	RE: Oekraïne/Rusland - update Washington	Deels Openbaar	5.1.2e
1190802	04-07-2016	Update sancties Krim, Rusland, Al Qaida/Da'esh	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
1190713	09-12-2016	Update VS-sanctiebeleid op Rusland, cyber en Brexit	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
1190542	14-06-2014	Verenigde Staten van Amerika - Buitenlandse politiek - VS wil met EU extra sancties tegen Rusland	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190662	12-05-2014	Verenigde Staten van Amerika - Buitenlandse politiek - Rusland - VS wil meer coördinatie triggers en inhoud Fase III	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190752	07-05-2014	Verenigde Staten van Amerika - EU - Buitenlandse politiek - VS verwacht extra Oekraïne sancties van de RBZ	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190804	11-10-2022	Verslag briefing Oost-Europa FCO.EML	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190661	11-12-2014	Verenigde Staten van Amerika - Buitenlandse politiek - Transatlantische eenheid in Rusland-sancties	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190774	08-11-2017	Scene setter voor gesprek	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190697	19-08-2014	Verenigde Staten van Amerika - Buitenlandse politiek - Sancties tegen RF kunnen nog scherper	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2i
1190800	23-05-2016	sancties Rusland - visie State	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190658	16-10-2014	Verenigde Staten van Amerika - Buitenlandse politiek - Rusland - sancties blijven noodzakelijk	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, 5.1.2i
1190676	22-05-2014	Rusland / sancties / bezoek VS-delegatie	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1190531	11-10-2022	OEK oplegger Coreper + methode 30-4-2014.PDF	Niet Openbaar	5.1.2a
1190729	11-10-2022	OEK landenfiche 30-4-2014.PDF	Niet Openbaar	5.1.2a
1190512	10-10-2022	Note verbale OEK Krimproducten SPAR mrt-apr 2016.DOC	Niet Openbaar	5.1.2a
1190743	10-10-2022	NL comments on reflection paper on legal consequences annexation Crimea by RF - final.DOCX	Niet Openbaar	5.1.2a
1194177	02-11-2022	Nota Verbale	Niet Openbaar	5.1.2a
1190836	11-10-2022	Input op tweede versie landenfiche 9 mei 2014.DOC	Niet Openbaar	5.1.2i
1190788	15-01-2015	Informeel bijeenkomst vanochtend	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
1191503	28-08-2017	Sanctiewet Rusland - input per paragraaf.docx	Niet Openbaar	5.1.2i
1191460	10-07-2017	Crimea Shipping.pdf	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
1191140	27-07-2017	concept House_Iran_Russia DPRK_sanctions_bill_24_July_2017.pdf	Niet Openbaar	5.1.2a
1190572	23-05-2017	Verenigde Staten van Amerika - Buitenlandse politiek - Sancties: update maintenance package Rusland	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
1190845	30-06-2017	Verenigde Staten van Amerika - Buitenlandse politiek - Amerikaans sanctiebeleid: Rusland	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
1190685	10-10-2022	EAS0814 krim paper 15 -7- 14.DOC	Niet Openbaar	5.1.2a
1191344	06-09-2017	CAATSA vragen overzicht.docx	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2i, buiten verzoek
1190821	10-10-2022	140422 Réponse FR au doc de réflexion de K sur la Crimée.DOC	Niet Openbaar	5.1.2a
1190805	10-10-2022	140422 SE comments on Crimea reflection paper REV Zweden.DOCX	Niet Openbaar	5.1.2a
1190715	10-10-2022	140422 - 283 f - Crimea paper DEU Kommentar(2) duitsland.DOC	Niet Openbaar	5.1.2a

[illegible]