



Directie Sub-Sahara Afrika
Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl
Contact
woo@minbuza.nl

Datum: 6 juni 2023

Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [...],

In uw e-mail van 2 november 2022, door mij op dezelfde datum ontvangen, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) om informatie verzocht. Uw verzoek heeft betrekking op communicatie instructies van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (hierna: BZ) met de Nederlandse ambassade in Rwanda.

Specifiek verzoekt u om de openbaarmaking van de volgende documenten:

1. Informatie over de selectie(criteria) van (voormalig) Rwandese personen die onderwerp zijn (geweest) van onderzoek uitgevoerd in Rwanda in verband met artikel 1F Vluchtelingenverdrag (over de afgelopen 15 jaar).
2. Informatie over de aantallen:
 - a. Parallelonderzoeken die de afgelopen tien jaar in Rwanda hebben plaatsgevonden;
 - b. Betrokken vertrouwenspersonen bij deze parallelonderzoeken;
 - c. Evaluatiegesprekken die met deze vertrouwenspersonen plaatsgevonden hebben.
3. Communicatie tussen de Rwandese overheid en BZ, de Immigratie- en Naturalisatiedienst (hierna: de IND), het Directoraat-Generaal Migratie en de Nederlandse ambassade in Rwanda, over onderzoeken van de Nederlandse ambassade naar (voormalig) Rwandese personen in verband met artikel 1F Vluchtelingenverdrag (over de afgelopen 15 jaar).
4. Communicatie tussen BZ, de IND, het Directoraat-Generaal Migratie en de Nederlands ambassade in Rwanda over onderzoeken uitgevoerd in Rwanda naar (voormalig) Rwandese personen in verband met artikel 1F Vluchtelingenverdrag (over de afgelopen 15 jaar).
5. Informatie over de uitvoering van onderzoeken in Rwanda naar (voormalig) Rwandese personen in verband met artikel 1F Vluchtelingenverdrag in de afgelopen 15 jaar, inclusief:

- a. Instructies/beleid over de werving en selectie van vertrouwenspersonen;
 - b. Instructies/beleid met betrekking tot garanties/waarborgen dat de vertrouwenspersoon onafhankelijk onderzoek kan doen;
 - c. Instructies/beleid voor de uitvoering van dergelijke 1F-onderzoeken;
 - d. Instructies/beleid over het gebruik van onderzoeksrapporten en individuele ambtsberichten door de IND.
6. Informatie over de samenwerking tussen BZ, de IND, het Directoraat-Generaal Migratie en de Nederlandse ambassade in Rwanda met de Genocide Fugitives Tracking Unit (GFTU), inclusief communicatie met GFTU (over de afgelopen 15 jaar).
7. Interne informatie (met name communicatie/reacties) over de twee Zembla uitzendingen over Rwanda en het Rondetafelgesprek op 9 juni 2022.

Procedureverloop

Op 2 november 2022 heb ik u een bevestiging van ontvangst van uw verzoek gestuurd. Op 8 november 2022 heb ik met u contact opgenomen om de periode waarop uw verzoek ziet te specificeren waarbij ik de beslistermijn heb opgeschort in afwachting van uw reactie. Op 9 november 2022 heeft u de periode waarover u documenten verzoekt gespecificeerd. Deze heb ik hierboven opgenomen. Op 24 november 2022 heb ik u laten weten dat ik uw Woo-verzoek heb doorgezonden naar de IND, ik de beslistermijn van dit Woo-verzoek verdaag en heb ik u tezamen met de IND uitgenodigd voor een specificeringsgesprek. Op 26 januari 2023 heeft een specificeringsgesprek met u plaatsgevonden waarbij er afspraken zijn gemaakt over de verdere afhandeling van uw verzoek ik. Voorts is besproken dat het laatste punt van uw verzoek (punt 7) beperkt kan worden tot informatie waaruit enige (re)actie binnen het Ministerie van Buitenlandse Zaken blijkt. Dit zou ruim geïnterpreteerd worden. Op 2 maart 2023, 17 april 2023 en 2 mei 2023 heb ik contact met u gehad om op de hoogte te houden van het verloop van uw verzoek.

Met dit schrijven beslis ik op uw verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo.

Inventarisatie documenten

De in het kader van uw verzoek geïnventariseerde documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Deze inventarisatielijst vermeldt de toegepaste uitzonderingsgrond(en) per document. In dit besluit staat de nadere toelichting bij de toegepaste grond. Hierdoor wordt per document duidelijk wat is besloten.

Zienswijzen

In dit geval is er sprake van derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van een aantal documenten. Deze derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld mij aan te geven of de desbetreffende informatie (gedeeltelijk) openbaar kan worden gemaakt. De door mij ontvangen reacties van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ik heb in mijn beoordeling getracht zo transparant mogelijk te zijn. Er doet zich echter een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen voor zoals genoemd in de Woo, die een beperkte kennisname van hetgeen in het document is opgenomen, rechtvaardigen.

Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie gedeeltelijk niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Gehele weigering

Ik besluit daarnaast deel van de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken. Op de inventarislijst is aangegeven bij welk document dit aan de orde is en welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Buiten reikwijdte

Indien een document passages bevat die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen omdat de informatie een ander onderwerp betreft. De betreffende tekstdelen zijn verwijderd onder de vermelding "buiten verzoek".

Het grotendeel van de informatie in de documenten 77, 78, 79 en 80 valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Ik heb besloten het gedeelte dat op het besluit betrekking heeft in de volgende passages te citeren.

Document 77

"Notulen AB overleg met MS Teams

Datum en tijd Donderdag 8 september 2022 11.00-12.00

Aanwezig [5.2.2e]

Afwezig kopie aan [5.2.2e]

1. Verslag vorige vergadering

- *De notulen van de vergadering d.d. 25 augustus zijn vastgesteld.*

5. WOB-verzoeken en politieke vragen

Vragen Zembla aan IND, IAB leest mee."

Document 78

"Notulen AB overleg met MS Teams

Datum en tijd Donderdag 15 september 2022 11.00-12.00

Aanwezig [5.2.2e]

Afwezig kopie aan [5.2.2e]

1. Verslag vorige vergadering

De notulen van de vergadering d.d. 8 september zijn vastgesteld.

5. WOB-verzoeken en politieke vragen

Uitzending Zembla op NPO 2"

Document 79

"Notulen AB overleg met MS Teams

Datum en tijd Donderdag 9 juni 2022 11.00-12.00

Aanwezig [5.2.2e]

Afwezig kopie aan [5.2.2e]

1. Verslag vorige vergadering

De notulen van de vergadering d.d. 9 juni zijn vastgesteld.

5. WOB-verzoeken en politieke vragen

- *Rondetafel 1F: Kamerleden hebben gevraagd om meer uitleg over werkwijze bij IAB's, mogelijk vindt volgende week (achtergrond-)gesprek plaats"*

Document 80

"Notulen AB overleg met MS Teams

Datum en tijd Donderdag 25 augustus 2022 11.00-12.00

Aanwezig [5.2.2e]

Afwezig kopie aan [5.2.2e]

1. Verslag vorige vergadering

De notulen van de vergadering d.d. 7 juli zijn vastgesteld.

4. lopende IAB's en andere informatieverzoeken

[5.1.2i]

5. WOB-verzoeken en politieke vragen

- *[5.1.2e] contact met DNB, IND n.a.v. Rondetafel gesprek 1 F zaken met kamerleden inzake uitleg en achtergrond over werkwijze bij IAB."*

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit

beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de relatie van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties beschadigt. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Dat is bijvoorbeeld het geval indien, als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met andere landen, staten of internationale organisaties moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in die andere landen, staten of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot samenwerking dan voorheen.

Hierbij wordt opgemerkt dat voor het bestaan van het vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren als gevolg van het openbaar maken van bepaalde informatie niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een ander land, staat of internationale organisatie tot niet openbaarmaking noodzakelijk is, als uit de aard en inhoud van de gevraagde informatie kan volgen dat deze vertrouwelijk is.

Voorts merk ik op dat het invoeren van deze uitzonderingsgrond niet enkel is voorbehouden aan situaties waarin sprake is van (diplomatieke) documenten inzake het diplomatiek verkeer met een andere staat dan wel staten. Ook daar waar sprake is van interne, interdepartementale of andere e-mailwisselingen dan wel diplomatieke communicatie en waarin gesproken wordt over lopende diplomatiek trajecten of bijvoorbeeld een vertrouwelijk gedeelte van een voorstel van een lidstaat, kan het invoeren van deze uitzonderingsgrond aan de orde zijn.

Daar waar ik deze uitzonderingsgrond heb toegepast, is het belang van de betrekkingen van Nederland met Rwanda in het geding. Ik ben van mening dat het belang van goede internationale betrekkingen dient te prevaleren boven het belang van openbaarheid.

De deels geweigerde stukken bevatten vertrouwelijke informatie over technologieën die door de rechtspraak in Rwanda worden ingezet en over contractspartijen van de Rwandese overheid, waaronder het bedrijf dat is ingezet voor beheer en ondersteuning van het systeem waar de rechtspraak in Rwanda gebruik van maakt.

Voorts bevatten de stukken vertrouwelijke informatie over trainingen, met name informatie over de trainers en participanten en foto's van trainingen, en vertrouwelijke financiële gegevens die inzicht geven in de kosten per activiteit of projectonderdeel en de status hiervan. Eveneens bevatten de stukken bancaire gegevens van Rwandese autoriteiten en vertrouwelijke informatie omtrent de aanpak van en communicatie over onderzoeken.

Tot slot bevatten de stukken vertrouwelijke informatie over geplande bezoeken door National Public Prosecution Authority.

Het openbaar maken van bovengenoemde informatie kan de betrekkingen van Nederland met Rwanda en met andere staten of internationale organisaties schaden, en kan leiden tot stroever contact en tot ondermijning van de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg.

Rwanda, andere staten en internationale organisaties dienen erop te kunnen vertrouwen dat onderling gewisselde informatie vertrouwelijk blijft. Afwegende het belang van de internationale en bilaterale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik, gelet op het voorgaande, het eerste zwaarder wegen. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken. Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.a".

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert.

Bij bepaalde passages in de documenten is dit het geval. De aangetroffen documenten hebben betrekking op de gebruikte onderzoeksmethoden en technieken respectievelijk het vereiste kennisniveau (van vertrouwenspersonen en bronnen) waarvan bij onderzoek wordt uitgegaan.

Waar documenten gaan over – of passages bevatten over – onderzoeksmethoden en technieken ben ik van oordeel dat deze informatie niet openbaar gemaakt dient te worden op grond van de Woo. De documenten bevatten gegevens die inzicht kunnen verschaffen in de mate waarin en de wijze waarop onderzoek kan worden gedaan, waaronder informatie over de achtergrond, eventueel specialistische kennis en expertise, functie(s) en werkomgeving van de vertrouwenspersoon. Aangezien deze informatie aansluit bij de identiteitsgegevens van een persoon, kan het bekend maken van deze informatie leiden tot het eenvoudiger bekend raken van diens identiteit. Vertrouwenspersonen kunnen direct gevaar lopen bij het bekend worden van hun medewerking. Voorts bevatten documenten informatie die gebruikt kan worden voor het maken van een betere vervalsing van documenten.

De voorgaande informatie valt onder onderzoeksmethoden en technieken. Door onderzoeksmethoden en technieken openbaar te maken, kan een beeld gevormd worden van de onderzoeksmogelijkheden die het ministerie van Buitenlandse Zaken ten dienste staan. Deze – passages van – documenten maak ik met het oog op het belang van inspectie, controle en toezicht van mijn ministerie niet openbaar.

In de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2d".

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de meeste documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Daar waar namen van derden en andere gegevens die tot hen te herleiden zijn in de documenten voorkomen zoals bijvoorbeeld namen van ambtenaren van de Rwandese autoriteiten, onderzoekers, journalisten dan wel privépersonen, geldt voor deze personen eveneens dat zij erop hebben mogen vertrouwen dat op een zorgvuldige en behoorlijke wijze met hun persoonsgegevens wordt omgegaan.

Uit de documenten heb ik ook handtekeningen verwijderd. Dit heb ik onder andere gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Voor zover de stukken waar u om verzoekt informatie bevatten over de identiteit van de personen die hebben meegewerkt aan onderzoeken acht ik mij niet gehouden u deze informatie te verstrekken. Bij onderzoek naar gegevens en documenten die asielzoekers overleggen maakt mijn ministerie vaak gebruik van vertrouwenspersonen. Wanneer bekend wordt welke vertrouwenspersonen hebben meegewerkt aan de onderzoeken, kunnen deze ernstig gevaar lopen, hetzij van de kant van de autoriteiten, hetzij van de kant van de vreemdeling of diens familieleden of bekenden. Het Ministerie van Buitenlandse Zaken zegt de vertrouwenspersonen dan ook toe vertrouwelijk met hun identiteit (in ruime zin) en informatie om te gaan om hun veiligheid te waarborgen. Deze toezegging mag nooit eenzijdig worden verbroken. Deze bronbescherming strekt zich eveneens uit tot de achtergrond, eventueel specialistische kennis en expertise, functie(s) en werkomgeving van de vertrouwenspersoon. Aangezien deze informatie aansluit bij de identiteitsgegevens van een persoon, kan het bekend maken van deze informatie leiden tot het eenvoudiger bekend raken van diens identiteit. Vertrouwenspersonen kunnen direct gevaar lopen bij het bekend worden van hun medewerking. Die informatie wens ik vertrouwelijk te houden.

Aanvullend merk ik op dat soms van een bepaalde onderzoeksmethode gebruik wordt gemaakt die – in zijn algemeenheid – zodanig te maken heeft met de achtergrond van de vertrouwenspersoon of de bron dat zijn identiteit – na bekendwording hiervan – hierdoor gemakkelijk(er) zou kunnen worden afgeleid. Soms kan ook een bepaalde onderzoeksmethode tot een bepaalde bron of vertrouwenspersoon leiden.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.e".

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het Ministerie van Buitenlandse Zaken stelt individuele ambtsberichten op op verzoek van de IND. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een vertrouwenspersoon. Openbaarmaking van informatie over geraadpleegde bronnen zou ertoe kunnen leiden dat vertrouwenspersonen of bepaalde bronnen direct gevaar lopen alsmede dat de werkzaamheden van deze vertrouwenspersonen belemmerd worden. Ik ben van oordeel dat ik dit belang zwaarder moet wegen dan het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Het openbaar maken van deze informatie kan ertoe leiden dat toekomstig onderzoek gefrustreerd

wordt. Hierdoor wordt het goed functioneren van de Staat beperkt. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Voorts ben ik van oordeel dat waar documenten gaan over – of passages bevatten over – onderzoeksmethoden en technieken deze informatie niet openbaar gemaakt dient te worden op grond van de Woo. Deze passages bevatten gegevens die inzicht kunnen verschaffen in de mate waarin en de wijze waarop onderzoek kan worden gedaan, dan wel kunnen worden gebruikt voor het maken van betere vervalsing van documenten. Door onderzoeksmethoden en technieken openbaar te maken, kan een beeld gevormd worden van de onderzoeksmogelijkheden die het ministerie van Buitenlandse Zaken ten dienste staan. Deze informatie kan worden misbruikt voor de verbetering van een toekomstig asielrelaas zodat dit niet meer op juistheid kan worden nagegaan. Ook het openbaar maken van deze informatie kan ertoe leiden dat toekomstig onderzoek gefrustreerd wordt. Hierdoor wordt het goed functioneren van de Staat beperkt. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Interne e-mail postbussen en hyperlinks

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Meerdere documenten bevatten e- mailadressen van interne e-mail postbussen van mijn ministerie dan wel andere organisaties alsmede toegangscode's naar digitale vergaderingen.

Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e- mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Gelet op voorgaande motivering zal ik eveneens de hyperlinks naar digitale dossiers niet openbaar maken. Ook ten aanzien van deze informatie geldt dat de potentiële hinder die de gebruikers hiervan kunnen ondervinden zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.i".

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Woo, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken via woo@minbuza.nl.

Hoogachtend,
De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,

Hoofd Ambtsberichten van de Directie Sub-Sahara Afrika,

Paul van Oostveen

Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.

Bezwaarschrift

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Buitenlandse Zaken t.a.v. Directie Juridische Zaken, Afdeling Nederlands Recht, Postbus 20061, 2500 EB, Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover

daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage II – Inventarislijst

Nr.	ID	Documentnaam	Beoordeling	Woo- gronden
1	1195828	RE: Overleg Individuele ambtsberichten - locatie RS8 zaal Y.510 (let op: 5e verdieping)	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
2	1195829	RE: gesprek IAB's	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
3	1195830	FW: gesprek IAB's	Deels Openbaar	5.1.2e
4	1195859	rondetafelgesprek 1F	Deels Openbaar	5.1.2e
5	1195863	RE: [BZ-V] Rwanda - Parlement - Verslag bezoek VKC BHOS: optimisme en realisme wisselen elkaar af - intern AB communicatie	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
6	1195876	RE: Mail inzake Zembla	Deels Openbaar	5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
7	1195877	RE: [BZ-V] Rwanda - Parlement - Verslag bezoek VKC BHOS: optimisme en realisme wisselen elkaar af	Deels Openbaar	5.1.2e
8	1195879	Terugkoppeling gesprek met kamerleden over individuele ambtsberichten	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
9	1195880	RE: Uitspraken AbRS IAB's	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
10	1195881	RE: Uitspraken AbRS IAB's	Deels Openbaar	5.1.2e
11	1195882	rondetafelgesprek 1F	Deels Openbaar	5.1.2e

12	1196179	RE: Zembla en Rwanda	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
13	1200001	FW: Uitzending Zembla aanstaande donderdag	Deels Openbaar	5.1.2e
14	1200107	overdracht IAB - juli22.docx	Deels Openbaar	5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
15	1200132	RE: Aanhouding genocide verdachte in Nederland op verzoek Rwanda	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
16	1200152	RE: Biruta - M	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
17	1202645	IAB - sjabloon onderzoeksverslag - versie okt22.docx	Deels Openbaar	5.1.2d, 5.1.2i
18	1202646	2021 evaluatie - verslag onderzoek gebruik VP op post - concept-versie 7jan22.docx	Deels Openbaar	5.1.2i
19	1202647	2021 evaluatie - verslag functioneringsgesprek VP - EN - concept-versie 7jan22.docx	Deels Openbaar	5.1.2d, 5.1.2i
20	1202649	2021 evaluatie - verslag functioneringsgesprek VP - NL - concept-versie 7jan22.docx	Deels Openbaar	5.1.2d, 5.1.2i
21	1202650	Overdracht deel twee (vertrouwelijk)	Deels Openbaar	5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
22	1259501	bericht signal over ronde tafel gesprek 10jun22.PNG	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek

23	1259502	bericht signal zembla uitzending sep22.PNG	Deels Openbaar	5.1.2e
24	1259503	IAB presentatie 8 juli 2022.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
25	1259563	IAB - interne werkinstructie voor IAB-medewerker AB - feb22 - pdf.pdf	Deels Openbaar	5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i
26	1264575	MINBUZA-2022.1542400 4000002774 Supreme Court Annual report 2021-2022.pdf	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
27	1267836	concept note from the NPPA	Deels Openbaar	5.1.2e
28	1267876	Revised Concept Note on Budget Reallocation signee.pdf	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
29	1267837	Embassy Request for project extension December 2021	Deels Openbaar	5.1.2e
30	1267880	Embassy Request for project extension December 2021.docx	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
31	1267838	FW: NPPA FOLLOW UP VISITS BUDGET ESTIMATION FOR SIX COUNTRIES.xlsx	Deels Openbaar	5.1.2e
32	1267872	NOTE ON FOLLOW UP VISITS signed.pdf	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
33	1267839	FW: NPPA visit NL	Deels Openbaar	5.1.2e
34	1267944	Latest Concept Note on SV to NL . f.docx	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
35	1267840	FW: Rwandees OM studiereis - contactgegevens	Deels Openbaar	5.1.2e
36	1267841	FW: Study tour to NL & Follow up Missions	Deels Openbaar	5.1.2e
37	1267886	NPPA CONCEPT NOTE ON FOLLOW-UP MISSIONS signed.pdf	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
38	1267842	NPPA study tour NL	Deels Openbaar	5.1.2e

39	1267843	RE: Accepted: Supreme Court steerco	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
40	1267844	RE: BUDGET REVISION CAPACITY BUILDING PROJECT 2019-2023 June 2022.xlsx	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
41	1267873	Memo NCE Supreme Court stamped.pdf	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
42	1267846	Re: NPPA study tour NL - VU mediation team	Deels Openbaar	5.1.2e
43	1267847	RE: Response to Embassy 28 February 2022	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e, buiten verzoek
44	1267848	RE: Study tour to NL & Follow up Missions	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
45	1267849	Response to Embassy 28 February 2022	Deels Openbaar	5.1.2e
46	1267868	Response to Embassy 28 February 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
47	1267850	Study Tour to Netherlands	Deels Openbaar	5.1.2e
48	1267852	Summary Achievements July 2019 up to 22 November 2021	Deels Openbaar	5.1.2e
49	1267887	Summary Achievements July 2019 up to 22 November 2021.docx	Deels Openbaar	5.1.2a
50	1268219	MINBUZA-2021.1069417 4000002774 Supreme Court ANNUAL REPORT 2020 - 2021.pdf	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
51	1268858	MINBUZA-2022.1672769 30376.4 -	Deels Openbaar	5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i

52	1270001	FW: Letter of request for project extension and annexes	Deels Openbaar	5.1.2e
53	1270032	Request for extension of project closure date and annexes.pdf	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
54	1270002	FW: NPPA visit NL	Deels Openbaar	5.1.2e
55	1270003	FW: Response to Embassy 28 February 2022	Deels Openbaar	5.1.2e
56	1270034	Budget NPPA study tours only.xlsx	Deels Openbaar	5.1.2a
57	1270035	BUDGET REVISION CAPACITY BUILDING PROJECT 2019-2023 MAY 2022.xlsx	Deels Openbaar	5.1.2a
58	1270004	Invitation letter NPPA Aug 2022.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
59	1270007	NPPA - Institute for International Criminal Investigation meeting	Deels Openbaar	5.1.2e
60	1270008	RE: Meeting PG today	Deels Openbaar	5.1.2e
61	1270009	RE: NPPA Study visit - call 9th September	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
62	1270010	RE: NPPA study visit - Webex link	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
63	1270011	RE: NPPA study visit	Deels Openbaar	5.1.2e
64	1270024	bezoekschema Rwanda.xlsx	Openbaar	
65	1270012	RE: RE:RE: NPPA Study visit	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
66	1270013	Updated Schedule	Deels Openbaar	5.1.2e
67	1270023	Kopie van bezoekschema Rwanda definitief.xlsx	Openbaar	
68	1270014	Visa application for service passports & diplomatic passports	Deels Openbaar	5.1.2e

69	1270199	FW: RE: BUDGET REVISION CAPACITY BUILDING PROJECT 2019-2023 June 2022.xlsx	Deels Openbaar	5.1.2e
70	1270201	RE: Mpanga and Mageragere prison visit	Deels Openbaar	5.1.2e
71	1270202	RE: Visit	Deels Openbaar	5.1.2e
72	1270203	RE: visit	Deels Openbaar	5.1.2e
73	1270204	RE: NL delegation visit	Deels Openbaar	5.1.2e
74	1270205	RE: Visa for NL	Deels Openbaar	5.1.2a, 5.1.2e
75	1270206	Response to the Embassy 7 July 2022.docx	Deels Openbaar	5.1.2a
76	1196117	220519 - AB notulen overleg 19mei22.docx	Niet Openbaar	5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
77	1196119	220908 - notulen overleg 8sep22.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
78	1196120	220915 - notulen overleg 15sep22.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
79	1196133	220630 - notulen overleg 30jun22.docx	Deels Openbaar	5.1.2e, buiten verzoek
80	1196134	220825 - notulen overleg 25aug22.docx	Deels Openbaar	5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek

81	1202648	IAB - Kigali - interne overdracht IAB- werkzaamheden aug19.DOCX	Niet Openbaar	5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
82	1259417	MINBUZA-2022.1689147 30376.2 DCMMA NA 00009(3) - bericht dpv aan posten - 29-02-2008.pdf	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
83	1259418	MINBUZA-2022.1689147 30376.2 DCMMA NA 00009(3) - communicatie post DCM okt 2011.pdf	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i
84	1259432	MINBUZA-2022.1672772 30376.6 - dpv-am - na - 01083(2) - lijst landen onderzoek mogelijk februari 2007.pdf	Niet Openbaar	5.1.2d, 5.1.2i, buiten verzoek
85	1259433	MINBUZA-2022.1672772 30376.6 - dpv-am - na - 01083(2) - lijst landen onderzoek mogelijk februari 2011.pdf	Niet Openbaar	5.1.2d, 5.1.2i, buiten verzoek
86	1259434	MINBUZA-2022.1672772 30376.6 - dpv-am - na - 01083(2) - lijst landen onderzoek mogelijk juni 2009.pdf	Niet Openbaar	5.1.2d, 5.1.2i, buiten verzoek
87	1259435	MINBUZA-2022.1672772 30376.6 - dpv-am - na - 01083(2) - lijst landen onderzoek mogelijk maart 2007.pdf	Niet Openbaar	5.1.2d, 5.1.2i, buiten verzoek
88	1259436	MINBUZA-2022.1672772 30376.6 - dpv-am - na - 01083(2) - lijst landen onderzoek mogelijk maart 2008.pdf	Niet Openbaar	5.1.2d, 5.1.2i, buiten verzoek

89	1259437	MINBUZA-2022.1672772 30376.6 - dpv-am - na - 01083(2) - lijst landen onderzoek mogelijk september 2008.pdf	Niet Openbaar	5.1.2d, 5.1.2i, buiten verzoek
90	1259496	RE: vraag Rwandese ambassade over IAB's	Niet Openbaar	5.1.2a, 5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i, buiten verzoek
91	1268857	MINBUZA-2022.1672769 30376.4 - dpv-am - na - 01078 - documenten 1 - blz 21-23.pdf	Niet Openbaar	5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i
92		Dossiers van afzonderlijke VP('s), o.a.: CV, en verslagen van jaarlijkse functioneringsgesprekken en evaluatie gebruik VP op post	Niet Openbaar	5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i
93		Dossiers van afzonderlijke individuele ambtsberichten, o.a.: Onderzoeksverzoek IND, ontvangstbevestiging, memorandum uitzetten onderzoek bij de ambassade, onderzoeksverslagen incl. bijlagen, lakbrief, IAB, REK- check brief, mailwisselingen, inzageverzoeken rechtbank	Niet openbaar	5.1.2d, 5.1.2e, 5.1.2i