

Ministerie van Buitenlandse Zaken

[...]

Uitsluitend per e-mail: [...]

Datum 11 augustus 2023

Betreft Reactie op uw Woo-verzoek

Directie Consulaire Zaken en Visumbeleid

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Contact

E woo@minbuza.nl

Onze referentie

Min-BuZa.2023.17745-12

Geachte mevrouw [...],

In uw Woo-verzoek van 3 mei 2022, ontvangen per post op 10 mei 2022, heeft u, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo), verzocht om informatie met betrekking tot de (gehele nasleep van c.q. het onderzoek naar de) vliegcrash met het toestel van Afriqiyah Airways-vlucht 771 in Tripoli, Libië, in 2010. Daarbij verzocht u om (kopie van) alle volgende documenten en bijbehorende onderliggende documenten:

- Vergaderstukken, waaronder: besluiten, besluitenlijsten en notulen;
- Interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
- Externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten); Memo's, notities;
- Rapporten, adviezen.

Op 24 mei 2022 en op 14 juni 2022 sprak een medewerker van de directie Communicatie met u over opties als een achtergrondgesprek en/of vertrouwelijke inzage in verband met de omvang van het verzoek. U gaf daarbij aan uw Woo-verzoek te willen handhaven. U bevestigde dit per e-mail op 23 juni 2022. Dit werd dezerzijds per e-mail op 24 juni 2022 bevestigd, waarbij werd meegedeeld dat de afhandeling van uw verzoek buiten de wettelijke termijnen zou treden.

Op 5 september 2022 kreeg u per e-mail een bericht over de stand van zaken. Op diezelfde dag werd uw verzoek aan het Ministerie van Justitie/Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) doorgestuurd. Op 9 september 2022 werd eveneens een stand van zaken per e-mail toegestuurd en werd uw verzoek doorgestuurd aan de Onderzoeksraad voor Veiligheid. Op 15 november 2022 werd uw verzoek tevens aan het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat doorgestuurd en op diezelfde dag kreeg u hiervan per e-mail bericht.

Zowel op 7 april 2023 als op 19 mei 2023 en 26 juni 2023 ging u per e-mail de stand van zaken toe en werd u geïnformeerd dat zienswijzeverzoeken aan derde belanghebbenden waren verzonden.

Datum
11 augustus 2023
Onze referentie
Min-BuZa.2023.17745-12

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 344 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De inventarislijst (zie bijlage 2) vermeldt de toegepaste uitzonderingsgronden per document.

De uitzonderingsgronden uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1. In het besluit staat de nadere toelichting bij de toegepaste gronden. Hierdoor wordt per document duidelijk wat is besloten.

Zienswijzen

U bent erover geïnformeerd in de e-mail van 19 mei 2023 dat er meerdere derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van meerdere documenten en dat deze de gelegenheid hebben gekregen om hierop een reactie te geven. Ik heb de reacties van de derde belanghebbenden in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht (deels) openbaar te maken. Onder het hoofdstuk 'Overwegingen' van dit besluit licht ik dit toe.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Datum
11 augustus 2023
Onze referentie
Min-BuZa.2023.17745-12

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Dat is bijvoorbeeld het geval indien, als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met andere landen, staten of internationale organisaties moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in die andere landen, staten of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot samenwerking dan tot dan toe het geval was.

Hierbij wordt opgemerkt dat voor het bestaan van het vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren als gevolg van het openbaar maken van bepaalde informatie niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een ander land, staat of internationale organisatie tot niet openbaarmaking noodzakelijk is, als uit de aard en inhoud van de gevraagde informatie kan volgen dat deze vertrouwelijk is.

Voorts merk ik op dat het inroepen van deze uitzonderingsgrond niet enkel is voorbehouden aan situaties waarin sprake is van (diplomatieke) documenten inzake het diplomatiek verkeer met een andere staat dan wel staten. Ook daar waar sprake is van interne, interdepartementale of andere mailwisselingen dan wel diplomatieke communicatie en waarin gesproken wordt over lopende diplomatieke trajecten of bijvoorbeeld een vertrouwelijk gedeelte van een voorstel van een lidstaat, kan het inroepen van deze uitzonderingsgrond aan de orde zijn.

Bij meerdere passages is, gelet op de aard en inhoud van de informatie, het belang van de betrekkingen van Nederland met Libië in het geding. Het betreft hier interne afwegingen, visies en analyses van ambtenaren van het Ministerie van Buitenlandse Zaken en informatie die vertrouwelijk werd gedeeld met ambtenaren van dit ministerie. Tevens betreft het een brief van de Europese Commissie aan de Libische luchtvaartautoriteiten. Deze passages maken onderdeel uit van een diplomatieke dialoog. Deze afweging is tevens van toepassing op de 'minutes senior official briefing' (op de inventarislijst aangeduid als 'senior official briefing'), waarvoor input werd gegeven door verscheidene landen die betrokken waren bij de vliegcrash. Indien ik deze documenten openbaar zou maken, zou dit mogelijk een verslechtering van de bilaterale betrekkingen met Libië, de Europese Commissie of de betrokken landen tot gevolg kunnen hebben.

Ik heb hierbij meegewogen dat het van groot belang is dat ambtenaren van het Ministerie van Buitenlandse Zaken ook in de toekomst zonder terughoudendheid hun visie durven te uiten over andere landen en/of internationale organisaties en andere landen in vertrouwde informatie kunnen delen met ambtenaren van dit ministerie. Tevens heb ik meegewogen dat Libië, de Europese Commissie en andere betrokken landen ook in de toekomst zonder terughoudendheid informatie moet kunnen delen met Nederland.

Afwegende het belang van de internationale en bilaterale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het eerste zwaarder wegen. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken. Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2a'.

Datum
11 augustus 2023
Onze referentie
Min-BuZa.2023.17745-12

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en functienamen. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking.

Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreft ben ik in het kader van goed werkgeverschap van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Tevens heb ik uit de documenten handtekeningen en parafen verwijderd. Dit heb ik onder andere gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Doordat de vliegcrash toentertijd veelvuldig in de media werd vermeld zijn veel passages en/of documenten herleidbaar naar personen. Ook vermelden een aantal passages gruwelijke details die voor nabestaanden een traumatische ervaring kunnen zijn. Tevens grijpen sommige details in de persoonlijke levenssfeer van de nabestaanden. Ondanks het tijdsverloop acht ik derhalve toepassing van deze grond gerechtvaardigd.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2e'.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Een aantal documenten bevat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Het gaat om informatie die inzicht geeft in interne afwegingen en de onderhandelingspositie en -strategie van Nederland, mede ten aanzien van Libië.

Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat binnen de Staat, publiekrechtelijke lichamen en bestuursorganen de

mogelijkheid moet bestaan om vrijelijk en vertrouwelijk te kunnen afstemmen en advies in te winnen alvorens tot weloverwogen besluitvorming te komen. Een aantal documenten zijn derhalve integraal niet openbaar.

Datum
11 augustus 2023
Onze referentie
Min-BuZa.2023.17745-12

Openbaarmaking van dergelijke informatie zou dit proces verstoren en hiermee het goed functioneren van de Staat. Ik acht dit belang zwaarder wegen dan het publiek belang bij openbaarmaking en maak deze informatie daarom niet openbaar.

Ook bevatten enkele documenten passages over het door het Landelijk Team Forensische Opsporing (LTFO) verrichte onderzoek ten behoeve van de identificatie van de slachtoffers. Bij een dergelijk onderzoek is vertrouwelijkheid nodig om de feiten boven water te krijgen. Openbaarmaking van de werkwijze kan ertoe leiden dat toekomstig onderzoek wordt bemoeilijkt indien derden kennis nemen van de werkwijze en de LTFO-medewerkers gehinderd kunnen worden in hun onderzoek. Ik acht dit belang zwaarder wegen dan het publiek belang bij openbaarmaking en maak deze passages daarom niet openbaar.

Daarnaast bevatten een aantal documenten berichten, waaronder hulpaanbiedingen, van derden aan dit ministerie, nadat de ramp plaatsvond, en berichten van dit ministerie aan derden. Deze kan ik niet openbaar maken aangezien deze berichten in vertrouwen met het ministerie zijn gedeeld en openbaarmaking daarvan het vertrouwen van de betrokken organisaties, bedrijven en burgers(waaronder nabestaanden) in mijn ministerie zou schaden en deze daardoor in de toekomst terughoudend kunnen worden in het aanschrijven van en contact onderhouden met dit ministerie, waardoor mijn ministerie belemmerd zou worden in het uitoefenen van diens taak. Ik acht dit belang zwaarder wegen dan het publiek belang bij openbaarmaking en maak deze passages daarom niet openbaar.

Interne e-mail postbussen

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Meerdere documenten bevatten e-mailadressen van interne e-mail postbussen van mijn ministerie dan wel andere overheidsinstanties. Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e-mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat. Bij een aantal documenten gaat het om concepten, bijvoorbeeld ten behoeve van woordvoeringslijnen. Daarvoor werd uitgegaan van de op dat moment bekend zijnde situatie. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.i".

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand of een organisatie onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij een aantal passages in meerdere documenten is dit het geval voor de bij deze zaak betrokken partij.

Een aantal van deze passages bevatten informatie die inzicht geven in het werkproces van een derde partij. Openbaarmaking van deze informatie zou de belangen van de betrokken derde partij kunnen beschadigen en in het nadeel van deze externe derde partij kunnen werken, waardoor deze zijn taken niet meer naar behoren kan uitoefenen of sprake kan zijn van inkomstenderving.

Openbaarmaking van deze passages zou daarenboven het vertrouwen van derde partijen in het Ministerie van Buitenlandse Zaken ernstig kunnen beschadigen, waardoor commerciële derde partijen in de toekomst minder geneigd zouden kunnen zijn opdrachten voor dit ministerie uit te voeren. Derde partijen moeten ervan kunnen uitgaan dat informatie die met dit ministerie is gedeeld vertrouwelijk wordt behandeld.

Daarnaast bevatten meerdere documenten functionele mailadressen en telefoonnummers van derde partijen die in specifieke situaties worden gebruikt, zoals destijds bij de vliegcrash. Kwaadwillenden zouden bij openbaarmaking hiervan misbruik kunnen maken van deze kennis, hetgeen het gebruik van de postbussen ernstig kan verstoren, hetgeen het functioneren van deze derde partijen zou bemoeilijken.

Gezien het bovenstaande vind ik dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.5'.

Toelichting

Daarnaast werden 18 dossiers geïnventariseerd, deels op naam van de slachtoffers, die uitsluitend persoonlijke informatie bevatten over de verschillende

Datum
11 augustus 2023
Onze referentie
Min-BuZa.2023.17745-12

slachtoffers. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om overlijdensakten, condoleances, laissez-passers en de overbrenging van stoffelijke overschotten. Deze informatie weiger ik integraal op zowel 5.1.2e als 5.1.2i.

Datum
11 augustus 2023
Onze referentie
Min-BuZa.2023.17745-12

Ondanks het tijdverloop acht ik toepassing van deze gronden gerechtvaardigd gezien de ernst en impact van deze ramp op de nabestaanden en overlevende en het feit dat openbaarmaking geen toegevoegde waarde heeft voor het algemeen belang.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Woo, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte stukken worden met een geanonimiseerde versie van het besluit op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken via woo@minbuza.nl.

Hoogachtend,
De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
het plaatsvervangend hoofd van de afdeling Consulaire Aangelegenheden
Directie Consulaire Zaken en Visumbeleid

[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.]

Jacob Koedood

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. Directie Juridische Zaken, Afdeling Nederlands Recht, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage 1 – relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Datum
11 augustus 2023
Onze referentie
Min-BuZa.2023.17745-12

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Datum
11 augustus 2023
Onze referentie
Min-BuZa.2023.17745-12

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Datum

11 augustus 2023

Onze referentie

Min-BuZa.2023.17745-12