



> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

Bestuursstaf
Directie Communicatie

Locatie
Den Haag - Plein
Kalvermarkt.
Kalvermarkt 32
's-Gravenhage

Postadres
Kalvermarkt 38
2511 CB 'S-GRAVENHAGE
MPC 58B

Contactpersoon
mr. K.M.A. Snijders
Woo-functionaris

Datum
Betreft

02 JUN 2022

Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte

Bij brief van 4 maart 2022 heeft u een verzoek ingediend. In uw verzoek verwijst u naar de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Omdat per 1 mei 2022 de Wet open overheid (Woo) als vervanger van de Wob in werking is getreden en de Woo niet voorziet in overgangsrecht, wordt uw verzoek behandeld met inachtneming van de bepalingen uit de Woo. In uw verzoek vraagt u om een opgave van het aantal militairen met een effectieve rang van adjudant per operationeel commando met een financiële rang van majoor / luitenant ter zee der eerste klasse openbaar te maken. Tevens verzoekt u alle relevante documentatie openbaar te maken met betrekking tot de effectuering van de vaststellingsovereenkomst van een specifieke functionaris.

Besluit

In antwoord op uw verzoek verstrek ik bijgaand een overzicht van het aantal militairen met een effectieve rang van adjudant per operationeel commando met een financiële rang van majoor / luitenant ter zee der eerste klasse. In onderstaande tabel is deze informatie opgenomen. Volledigheidshalve merk ik daarbij op dat de terminologie 'financiële rang' onbekend is binnen de militaire rechtspositie.

OPCO	Aantal
KM	1
KMAR	1
KL	1
KLU	2

Met betrekking tot het verzoek om alle relevante documentatie zijn er 10 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Ik maak de documenten met nummers 1 tot en met 5 en 8 tot en met 11 gedeeltelijk openbaar. De documenten met nummers 6 en 7 maak ik niet openbaar.

Ik licht mijn besluit hierna toe.

www.defensie.nl

Onze referentie
BS2022011459

Bijlagen
diversen

*Bij beantwoording, datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*



Overwegingen

Iedereen heeft op grond van artikel 1.1 van de Woo het recht om overheidsinformatie op te vragen zonder daarbij een reden te hoeven noemen. Het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit kan anders zijn als er uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Deze uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Bij de beoordeling moet ik het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Bestuursstaf
Directie Communicatie

Datum 02 JUN 2022
Onze referentie

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Dit betekent dat op mij niet de verplichting rust om dergelijke documenten nogmaals openbaar te maken. Document 1 en een deel van document 8 zijn reeds openbaar. Daarom verwijs ik u naar de vindplaats, zoals die is opgenomen in de inventarislijst.

Buiten reikwijdte

Uw verzoek richt zich op het openbaar maken van alle relevante documentatie met betrekking tot de effectuering van de vaststellingsovereenkomst van een huidige specifieke functionaris.

In de documenten 4, 5.1 en 8 is informatie opgenomen over de voormalig functionaris. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik dan ook onleesbaar gemaakt. Ditzelfde geldt voor de in deze documenten opgenomen informatie die niet ziet op de effectuering van de vaststellingsovereenkomst, zoals het al dan niet aanwezig zijn van bepaalde toelagen. Ook die informatie heb ik onleesbaar gemaakt.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e)

De documenten 6 en 7 bevatten brieven van de betrokken medewerkers aan het bevoegd gezag over hun eigen rechtspositie en hun persoonlijke visie daarop. Dit soort informatie behoort toe aan het personeelsdossier van betrokkenen en maak ik niet op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, in het geheel niet openbaar.

In alle documenten staan persoonsgegevens van medewerkers en derden, zoals namen, e-mailadressen, handtekeningen, telefoonnummers en andere gegevens die herleidbaar zijn tot deze personen. Deze persoonsgegevens maak ik op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo onleesbaar.

Het gaat om medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Daarnaast vormt openbaarmaking van deze persoonsgegevens een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de medewerkers en die van derden. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen weegt daarom in deze gevallen zwaarder dan het belang van openbaarheid.



Belang van het goed functioneren van de Staat (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i)

In documenten 8 en 11 is een procesadvies opgenomen. Het betreft hier een procesadvies van de Landsadvocaat in een lopende of mogelijke toekomstige procedure. Het is belangrijk dat de Staat de gelegenheid moet hebben om vertrouwelijk advies in te winnen over de sterke en zwakke kanten van de juridische positie. Openbaarmaking hiervan is schadelijk voor de procespositie van de Staat. Daarom wordt dit advies niet openbaar gemaakt met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Deze informatie maak ik op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo onleesbaar.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Defensie
voor deze
De Secretaris-Generaal

Mr. G.F.A. van Craaikamp

Bestuursstaf

Directie Communicatie

Datum

02 JUN 2022

Onze referentie

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar indienen bij de Minister van Defensie. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Dienstencentrum Juridische Dienstverlening, Commissie advisering bezwaarschriften Defensie, Postbus 90004, 3509 AA Utrecht. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, een dagtekening bevatten en van de naam en het adres van de indiener zijn voorzien. Uit het bezwaarschrift moet duidelijk blijken tegen welk besluit en op welke gronden bezwaar wordt gemaakt.

Inventarislijst

Nr.	Datum	Document	Beoordeling	Woo	Opmerking
1	14-11-2018	Nota Salariering Krijgsmachtadjudant en Defensieonderdeelsadjudanten	Reeds openbaar		https://www.acom.nl/wp-content/uploads/2020/10/1800729-Salariering-Stafadjudanten.pdf
2	6-11-2020	Vaststellingsovereenkomst	Deels openbaar	5.1.2.e	
3	28-5-2021	Nota	Deels openbaar	5.1.2.e	
4	18-10-2021	Brief omtrent betalingen VSO	Deels openbaar	5.1.2.e, buiten reikwijdte	
5	11-11-2021	Gespreksnotities voor gesprekken stafadjudanten en bonden	Deels openbaar	5.1.2.e	
5.1		Gespreksnotitie overleg vakbonden over VSO'n Stafadjudanten	Deels openbaar	5.1.2.e, buiten reikwijdte	
5.2		Memo gespreksnotitie Stafadjudanten algemeen en Stafadjudanten Kmar	Deels openbaar	5.1.2.e	
6	17-11-2021	Verzoek tot nakoming afspraken uit vaststellingsovereenkomst	Niet openbaar	5.1.2.e	
7	18-11-2021	Toelichting met betrekking gesprek pSG defensie 12 november 2021	Niet openbaar	5.1.2.e	
8	28-10-2021	Nota vaststellingsovereenkomsten Stafadjudanten	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i, buiten reikwijdte	Verzamelbrief personeel reeds openbaar: Kamerstuk 35, 570 X, nr. 108
9	16-11-2021	Verslag overleg stafadjudanten	Deels openbaar	5.1.2.e	
10	16-11-2021	Verslag overleg stafadjudanten	Deels openbaar	5.1.2.e	
11	20-12-2021	Beslisnota reactiebrief bonden stafadjudanten	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i	

VASTSTELLINGSOVEREENKOMST

De ondergetekenden,

Adjudant-onderofficier [5.1.2.e]

en

De Staat der Nederlanden

in deze vertegenwoordigd door: [5.1.2.e]

tezamen nader te noemen: partijen,

OVERWEGENDE:

- Dat adjudant [5.1.2.e] als stafadjudant een functie vervult waarin hij de ogen en oren is van de [5.1.2.e] binnen de onderofficierspopulatie;
- dat de functie die adjudant [5.1.2.e] vervult zich door het niveau waarop de [5.1.2.e] acteert onderscheidt van andere functies als stafadjudant;
- dat dit gegeven een aanvullende financiële voorziening rechtvaardigt.

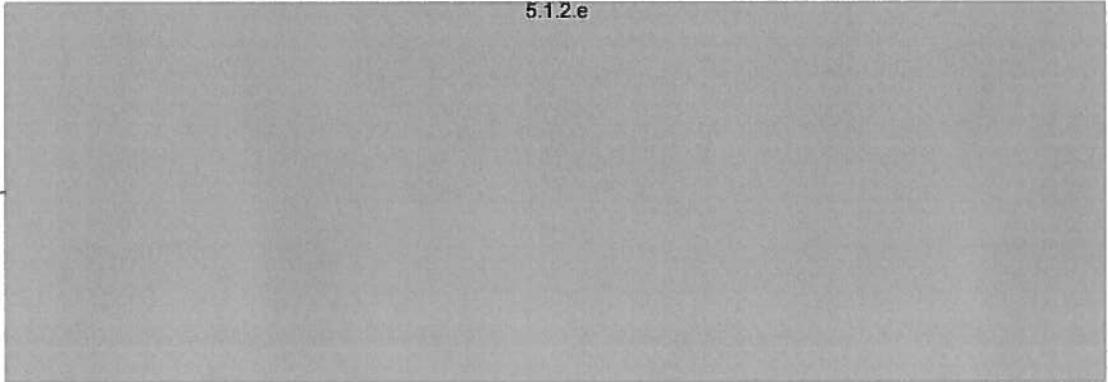
VERKLAREN HET VOLGENDE TE ZIJN OVEREENGEKOMEN:

1. Aan adjudant [5.1.2.e] wordt vanaf [5.1.2.e] een geldelijke tegemoetkoming toegekend in aanvulling op het salaris als adjudant-onderofficier zodanig dat hij de facto het salaris geniet, waarop hij aanspraak zou hebben gehad, indien hij vanaf genoemde datum zou zijn bevorderd tot majoor of luitenant ter zee der eerste klasse.
2. Deze geldelijke tegemoetkoming wordt beschouwd als een vergoeding als bedoeld in artikel 23a, eerste lid, onder k van het Inkomstenbesluit militairen waarop de bepalingen van de Kaderwet militaire pensioenen en van de Uitkeringswet gewezen militairen van overeenkomstige toepassing zijn.

3. De in artikel 1 bedoelde geldelijke tegemoetkoming vervalt:
- a. wanneer adjudant 5.1.2.e van zijn functie wordt ontheven;
 - b. indien adjudant 5.1.2.e een functie waaraan een hogere rang is verbonden wordt toegewezen.

Aldus overeengekomen en getekend in tweevoud,

5.1.2.e





Ministerie van Defensie

Aan: C-CLAS
C-LSK
C-ZSK
C-KMAR
D-DMO
C-DOSCO

Defensiestaf
Kabinet CDS

Locatie
Den Haag - Plein-Kalvermarkt.
Kalvermarkt 32
's-Gravenhage

Postadres
Postbus 20701
2500 ES 'S-GRAVENHAGE
MPC 58B

Dossierhouder
5.1.2.e

T
M
5.1.2.e

www.defensie.nl

nota

In 2020 zijn er naar aanleiding van een opdracht daartoe in de Krijgsmachtraad door u vaststellingsovereenkomsten voorbereid over de bezoldiging van krijgsmachtdeeladjudanten. Met deze vaststellingsovereenkomsten werd hun bezoldiging gelijkgesteld aan die van een LTZ1/MAJ. Naar nu blijkt past deze gang van zaken niet binnen het rechtspositionele kader van Defensie.

Ik verzoek u daarom erop toe te zien dat herhaling wordt voorkomen en dat nieuwe krijgsmachtonderdeeladjudanten worden bezoldigd conform de CDS-nota van 29 mei 2018 (BS2018009259).

Uit het oogpunt van rechtszekerheid is bepaald dat niet zal worden getornd aan de al bestaande vaststellingsovereenkomsten.

Datum

28 MEI 2021

XPOST
BS2021012064

I.a.a.
SG

Bij beantwoording, datum, onze referentie en onderwerp vermelden.

DE COMMANDANT DER STRIDKRACHTEN
5.1.2.e

O. Eichelsheim
Generaal

5.1.2.e

BS/AL

5.1.2.e

Kalvermarkt 38
2511 CB 'S-GRAVENHAGE

Ministerie van Defensie

5.1.2.e

Locatie

Den Haag - Plein-
Kalvermarkt.
Kalvermarkt 32
's-Gravenhage

Postadres

Postbus 90615
2509 LP 'S-GRAVENHAGE
MPC 58B

Contactpersoon

5.1.2.e

T
M

5.1.2.e

Onze referentie

2021007847

Bij beantwoording, datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.

Datum 18 oktober 2021
Betreft Betalingen 5.1.2.e / VSO

Geachte heer 5.1.2.e ,

Zoals door u verzocht, bied ik u onderstaand een nadere toelichting aan op de
betalingen die zijn gedaan aan de (voormalig) **Buiten reikwijdte**

[Redacted text block]

Tevens geef ik in deze nota een korte toelichting op het feitenverloop inzake de
ondertekening van de VSO tussen 5.1.2.e en de huidige 5.1.2.e

[Redacted text block]

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



Buiten reikwijdte

Ministerie van Defensie

5.1.2.e

Datum

18 oktober 2021

Onze referentie

2021007847

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Nader

Ministerie van Defensie

5.1.2.e

Buiten reikwijdte

Datum

18 oktober 2021

Onze referentie

2021007847

5.1.2.e

Ten aanzien van de vragen met betrekking tot de VSO van de huidige 5.1.2.e, kan ik u de volgende (chronologische) informatie vertrekken.

Op dd. 2 november 2020 hebben 5.1.2.e en 5.1.2.e de VSO formeel besproken en getekend. Deze is vervolgens toegezonden aan DPOD d.d. 3 november 2020, waarna deze VSO tot op heden niet is doorgevoerd.

Opgemerkt dient te worden dat al in de periode daaraan voorafgaand sinds januari 2020 de nodige discussie werd gevoerd over het voornemen van de CDS tot toekenning van extra betalingen aan Stafadjudanten. En dat nadat de VSO alle ondercommandanten wat aangeboden ter tekening, bij de 5.1.2.e de situatie was ontstaan dat de huidige 5.1.2.e werd opgevolgd en de opvolger reeds bekend was. Daarmee waren beiden al op de hoogte van de nieuw af te sluiten VSO begin 2020.

Klaarblijkelijk is op 15 juni 2020 feitelijk bekend gesteld door de CDS dat geen nieuwe VSO afgesloten konden worden. Dit besluit is overigens pas met het besluit van CDS Generaal O. Eichelsheim van 28 mei 2021 voor het eerst schriftelijk bekend gesteld. Vastgesteld kan worden dat in de periode van 5.1.2.e voor de 5.1.2.e onvoldoende duidelijk was dat de nieuwe VSO niet kon worden ondertekend. Vastgesteld kan worden dat tussen 5.1.2.e de KMar onvoldoende heeft bewaakt dat een 1. nieuwe VSO kon worden getekend tussen 5.1.2.e en de 5.1.2.e.

De 5.1.2.e ontvangt sinds 5.1.2.e tot op heden, naast zijn maandelijks salaris, gebaseerd op het niveau van kapitein, een

Buiten reikwijdte

Uit onze administratie blijkt dat hij daarnaast geen enkele andere financiële toelage of compensatie ontvangt.

Nader

In vervolg op vorenstaande kan ik u nog het volgende berichten naar aanleiding van diverse mailverkeer en mede daarin gedane uitspraken door de 5.1.2.e . De mails zijn u bekend.

In de mail van 19 mei 2021 spreekt 5.1.2.e aan DPB zijn onvrede uit over het uitblijven van een mogelijke oplossing of vervolg, nu de VSO niet is geeffectueerd. Hij verwijst naar de HDP die hem heeft gewezen op afspraak dat elk OPCO het zelf dient op te lossen. Tevens stelt hij dat nagedacht wordt over alternatieve oplossingen, zoals bindingspremies, die echter geen oplossing bieden.

In de reacties die volgen over en weer op 20 mei 2021 tussen Aoo en DPB wordt nauwgezet ingegaan op het moment van ondertekenen. Tevens wordt in de betreffende mail door 5.1.2.e opgemerkt dat: "ik heb twee weken na de ondertekening bericht van 5.1.2.e gekregen dat de VSO was tegengehouden en dat hij DPB en H-PO 5.1.2.e zou vragen dit op te lossen".

Vorenstaande heeft geleid tot de vraag wat naderhand tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e was besproken en mogelijk toegezegd. Hierover het volgende.

5.1.2.e heeft na 6 november 2020 o.b.v. zijn eigen informatie vastgesteld dat hij rond 23 november 2020 een app gestuurd naar 5.1.2.e om over de VSO te spreken. 5.1.2.e bevestigt uitdrukkelijk dat de strekking van het gesprek rond die datum niet kan zijn geweest (en dus niet is geweest) dat het goed zou komen of opgelost zou worden. 5.1.2.e geeft aan dat hij gezegd heeft dat er een laatste check nog zal plaatsvinden bij de LA, maar dat dit de strekking van het besluit naar alle waarschijnlijk niet zal veranderen.

DPB kan nogmaals desgewenst bevestigen dat in een mondeling gesprek met 5.1.2.e rond eind november 2020 duidelijk was dat niets (in enige vorm) toegezegd of gedaan mocht worden richting 5.1.2.e , vooruitlopend op een definitief besluit. Dit mede omdat het duidelijk was de afhandeling van de VSO-dossiers zeer precair was geworden en er tussen de Bonden en Defensie het nodige speelde.

Daarna heeft 5.1.2.e niet meer inhoudelijk gesproken met 5.1.2.e in relatie tot de VSO.

Ter complementering van de tijdlijn en de beelden rond de mailtrail rond 20 mei 2021 kan ik u nog het volgende meegeven.

1. DPB checkt n.a.v. de mail op 20 mei van 5.1.2.e bij JDV hoe zij de zaak momenteel inschatten. Inschatting JDV: lijkt moeilijke zaak om dit standpunt vol te houden. DPB doet er verder niets mee omdat dan inmiddels blijkt dat PSG deze vraag ook heeft uitstaan en in the lead is op de afhandeling en verdere besluitvorming.

2. HDP belt DPB rond die datum en zegt dat hij eerder een mail heeft gekregen van 5.1.2.e en zegt tevens dat hij dit mondeling afdoet. In Beraad Directeuren Personeel (BDP) vraag ik op enig moment mondeling naar de betekenis van de opmerking van HDP dat elk OPCO zelf de VSO moeten afdoen. Ik merk op dat dit zelf afdoen niet in onze handen ligt en elke vervolgactie geldt voor alle stafadjudanten. Er blijft een antwoord uit. Geen vervolg.

De activiteiten van DPB die rond 20 mei plaatsvonden, zijn op geen enkele wijze door DPB gedeeld met 5.1.2.e .

Ministerie van Defensie

5.1.2.e

Datum

18 oktober 2021

Onze referentie

2021007847

Graag verneem ik van u, mede naar aanleiding van eerder overleg en deze update in de tijd bezien, welke vervolgstappen nu nog geïndiceerd zijn. Hopelijk draagt deze informatie bij aan zorgvuldige besluitvorming. Met name richting 5.1.2.e [redacted] achten wij spoedige duidelijkheid over de voorgenomen terugvordering wenselijk.

Ministerie van Defensie

5.1.2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]

Datum
18 oktober 2021

Onze referentie
2021007847

Directeur Personeel en Bedrijfsvoering

5.1.2.e [redacted]
[redacted]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 11 november 2021 15:29
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Gespreksnotities voor gesprekken stafadjudanten en bonden
Bijlagen: 20211111 gesprekken stafadjn met PSG CDS HPD CKMar.docx; 20211111 gespreksnotitie Vakbonden stafadjudanten.docx
Categorieën: lbabs overleg

Beste allen,

Bijgevoegd de gespreksnotitie voor de twee gesprekken met de stafadjudanten morgen, vrijdag 12 november. Tevens bijgevoegd de gespreksnotitie voor het gesprek met de bonden maandag 15 november a.s. over hetzelfde onderwerp.

Groet,
5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Bureau Secretaris-Generaal
Bestuursstaf
Ministerie van Defensie
 Plein 4 | Den Haag
 Postbus 20701 | 2500 ES | Den Haag | MPC 58B

M +316 5.1.2.e
 @mindef.nl



KD:Ambtelijke leiding
Bureau Secretaris Generaal

Locatie
Den Haag - Plein-
Kalvermarkt.
Kalvermarkt 32
's-Gravenhage

Postadres
Kalvermarkt 38
2511 CB 'S-GRAVENHAGE
MPC 588

Contactpersoon
www.defensie.nl

Datum
15 november 2021

*Bij beantwoording, datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

memo

Gespreksnotitie Stafadjudanten algemeen en

5.1.2 e

Ter voorbereiding op uw gesprek met de Stafadjudanten op vrijdag 12 november over de met hen gesloten vaststellingsovereenkomsten onderstaande gesprekslijn.

Er zal eerst een gesprek zijn van PSG, CDS en CKMar met de vorige- en huidige 5.1.2 e om 14:45u.

Daarna is er een gesprek van PSG, CDS, CKMar en HPD met alle betrokken stafadjudanten om 1600u.

Gesprek 1

Vrijdag 12 nov 14:45u-15:30u

Aanwezig: PSG, CDS, CKMar en 5.1.2 e en 5.1.2 e

Inleiding

- U was en bent belast met de functie van 5.1.2 e.
- Aan deze functie zijn financiële voorzieningen gekoppeld. Zo werd u bij aanvang van de vervulling van deze functie bezoldigd op rangniveau kapitein en ontving u tevens een tegemoetkoming in de kosten van representatie.
- U heeft/had aanspraak op deze tegemoetkoming zolang u de functie 5.1.2 e bekleedde en de vervulling van die functie voortdurende representatie vereiste.

Buiten reikwijdte

- [Redacted text]
- [Redacted text]
- [Redacted text]

[Redacted text]

Datum
15 november 2021

Figure 1 is a horizontal bar chart showing the percentage of respondents who reported various symptoms. The chart is divided into three sections, each with a small icon on the left. The first section (top) has 7 bars, the second (middle) has 5 bars, and the third (bottom) has 4 bars. The bars represent different symptoms, with the longest bar in each section representing the most common symptom.

A horizontal bar chart showing the percentage of respondents who believe that the U.S. should take action to address climate change. The chart is broken down by age group (18-29, 30-49, 50-69, 70+) and gender (Male, Female). The x-axis represents the percentage of respondents, ranging from 0% to 100%. The y-axis lists the demographic groups. The bars are dark gray.

Age Group	Gender	Percentage of Respondents
18-29	Male	~95%
	Female	~90%
30-49	Male	~95%
	Female	~90%
50-69	Male	~95%
	Female	~90%
70+	Male	~95%
	Female	~90%

- Op 2 november 2020 is er met u een vaststellingsovereenkomst gesloten. Hierin is vastgelegd dat u vanwege uw functie als **512 e** een geldelijke tegemoetkoming zou ontvangen op uw salaris (de zogenoemde majoorstoelage).
- Kort na ondertekening bent u door **512 e** geïnformeerd dat (de afspraak uit) de vaststellingsovereenkomst (vooral nog) niet geëffectueerd zou worden.
- Op 6 november 2020 heeft u de functie van **512 e** overgenomen.

- Op 9 sept 2021 heeft u met 5.1.2.e gesproken over de op 2 november 2020 gesloten vaststellingsovereenkomst. Tijdens dat gesprek bent u geïnformeerd over het besluit dat de afspraken uit de vaststellingsovereenkomst definitief niet geëffectueerd zullen worden. De redenen daarvoor is u destijds door 5.1.2.e uitgelegd;
 - Allereerst was na het sluiten van vergelijkbare vaststellingsovereenkomsten in mei/juni 2020 onrust ontstaan over de toegekende toelage. Naar aanleiding daarvan is op 15 juni 2020 bekendgesteld dat dergelijke vaststellingsovereenkomsten niet meer gesloten mochten worden. De met u gesloten vaststellingsovereenkomst was dus in strijd met deze bekendstelling.
 - Los daarvan was 5.1.2.e überhaupt niet bevoegd een dergelijke vaststellingsovereenkomst en de daarin vervatte afspraak met u overeen te komen.

KD:Ambtelijke leiding
Bureau Secretaris Generaal

Datum
15 november 2021

De onbevoegd met u gemaakte afspraken zullen dan ook niet worden bekrachtigd. Financieel heeft dit geen directe gevolgen voor u, omdat de onterecht toegekende tegemoetkoming nimmer aan u is uitgekeerd.

Gesprek 2

KD:Ambtelijke leiding
Bureau Secretaris Generaal

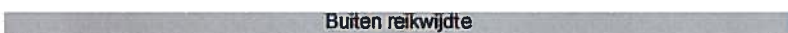
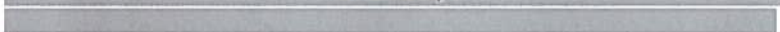
Datum
15 november 2021

Vrijdag 12 nov 16:00u-16:45u

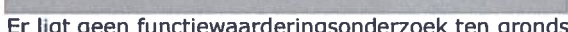
Aanwezig: PSG, CDS, CKMar en HDP betrokken stafadjudanten:

5.1.2.e



-  **Buiten reikwijdte**



| 

| 

• Er ligt geen functiewaarderingsonderzoek ten grondslag aan de inschaling als majoor.
• Dit onderzoek zal wel plaats gaan vinden en Defensie zal zich neerleggen bij de uitkomst ervan.
• Op 28 mei 2021 heeft de CDS middels nota formeel herhaald dat dergelijke VSO'n niet mogen worden gesloten.

Compensatie verminderd pensioenperspectief

- De  **5.1.2.e** heeft aangegeven dat de stafadjudanten geen aanspraak zullen maken op de compensatie verminderd pensioenperspectief. U kunt de  **5.1.2.e** vragen dat te bevestigen.
- HPD is van oordeel dat ze er ook niet rechtens aanspraak op kunnen maken.

Defensie wil geen afbreuk doen aan het gerechtvaardigde vertrouwen maar in de realiteit is dat deze gang van zaken ook een aantal zeer nadelige effecten voor Defensie heeft.

- Informatieplicht aan de Kamer
- Onrust buiten de organisatie (WOB verzoeken / Bezwaarprocedures)
- Onrust binnen de organisatie
- Schadeclaim
- Totaal 2,85 mln Euro!



Ministerie van Defensie

memo

Gespreksnotitie overleg vakbonden over
VSO'n Stafadjudanten

Ter voorbereiding op uw gesprek met de vakbonden naar aanleiding van hun vragen over de vaststellingsovereenkomsten die zijn gesloten met stafadjudanten treft u onderstaande bullits per vraag/onderwerp. Het gesprek vindt plaats in twee delen.

KD:Ambtelijke leiding
Bureau Secretaris Generaal

Locatie
Den Haag - Plein-
Kalvermarkt.
Kalvermarkt 32
's-Gravenhage

Postadres
Kalvermarkt 38
2511 CB 'S-GRAVENHAGE
MPC 58B

Contactpersoon
www.defensie.nl

Datum
15 november 2021

*Bij beantwoording, datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

Deel 1: AC 5.1.2.e **ACOP** 5.1.2.e **CCOOP** 5.1.2.e

Inleiding

- Excuses; het had niet zo mogen gebeuren en we werken er aan dat het ook niet meer zal gebeuren.
- Onderwerp gerelateerd aan stafadjudanten zullen voortaan onderdeel van het SOD zijn.
- Er zijn met alle betrokken stafadjudanten gesprekken geweest in de afgelopen week waarin de onbevoegdheid is besproken. *Evt.: n.a.v. gesprekken 12 november a.s. reactie van de betrokken stafadjudanten/ uitkomsten van de gesprekken delen met de bonden.*

Chronologie

- Jun 2020 8 VSO'n gesloten
- Jun 2020 Stas krijgt vragen tijdens AO en VAO Personeel over bindingspremies
- Jul 2020 WOB verzoek VBM en ACOM
- Sep WOB besluit, geen stukken omdat er geen bindingspremies waren
 - Bezwaar van bonden
- 9 Okt 2020 informeel SOD, excuses PCDS in aanwezigheid Stas
- 2 Nov 2020 9^e VSO afgesloten met Wapenadjutant Kmar na functieoverdracht
- 6 Nov 2020 opgebracht door CKMar in KMR
- 20 Nov 2020 onderzoek 5.1.2.e gestart
- Feb 2020 Onderzoek 5.1.2.e opgeleverd
- Mei 2021 Nota van CDS naar ondercommandanten dat er geen VSO'n mogen worden afgesloten
- Jun 2021 beslissing op bezwaar VBM, veel documenten openbaar
- Jun 2021 Kamerbrief, Verzamelbrief Personeel
- Aug 2021 VBM in beroep bij de Rechtbank
- 10 Aug 2021 brief van 3 bonden met aanvullende vragen.

Onderzoek en Rapport 5.1.2.e : ter inzage

- Op 20 november is de opdracht tot het onderzoek naar de afspraken van de toenmalige CDS met de toenmalige Krijgsmachtadjutant door de SG

PERSONEELS
VERTROUWELIJK

aan 5.1.2.e verstrekt. Betrof de totstandkoming, vormgeving en inhoud van de regelingen met stafadjudanten, in het bijzonder de VSO van de voormalig Krijgsmachtadjutant.

KD: Ambtelijke leiding
Bureau Secretaris Generaal

Datum
15 november 2021

- Rapport is op 15 februari jl. voltooid en in april jl. aan de bewindspersonen aangeboden.

Vaststellingsovereenkomsten:

- Er zijn in totaal negen vaststellingsovereenkomsten (VSO'n). Acht van deze VSO'n hebben als gevolg dat adjudanten een majoorssalaris ontvangen in plaats van kapitein (deze VSO'n zijn vastgesteld in juni 2020):
 - Vrm Krijgsmachtadjutant
 - Huidige krijgsmachtadjutant
 - CLAS adjutant
 - CLSK adjutant
 - CZSK adjutant
 - DMO adjutant
 - DOSCO adjutant
 - Vrm Wapenadjutant KMar
- Een negende vergelijkbare vaststellingsovereenkomst is wel gesloten, maar niet geëffectueerd (en dus is het salarisoniveau kapitein gebleven). NB: deze is niet meegegaan bij het WOB-besluit van 22 juni jl., omdat deze VSO buiten de reikwijdte (in tijd) van het verzoek lag.
 - 5.1.2.e (vastgesteld op 2 november 2020).

Openstaande vragen van de bonden nav brief 10 augustus

Kunnen de overeenkomsten worden teruggedraaid

- Vertrouwensbeginsel:
Advies van de Landsadvocaat en eigenonderzoek uitgevoerd door 5.1.2.e geeft het beeld dat de betrokken stafadjudanten gerechtvaardigd erop mochten vertrouwen dat de beloning rechtmatig werd toegekend. Daardoor blijven de overeenkomsten in stand.
- Er zijn twee uitzonderingen:
 - 5.1.2.e Na functieoverdracht heeft de betaling onverschuldigd doorgelopen. Dit zal worden teruggevorderd
 - 5.1.2.e Deze VSO is afgesloten nadat bekend wordt verondersteld dat deze werkwijze onbevoegd was. Deze VSO zal niet worden geëffectueerd.

Belasting arbeidsvoorwaarden budget

- Er is geen belasting van het arbeidsvoorwaarden budget.
- Kosten komen ten laste van personeelsexploitatie.
- Totale kosten (dit is inclusief het bedrag dat tot dusver is betaald, het bedrag dat tot en tijdens UGM nog wordt betaald) bedragen €2,85 mln.

Schadevergoeding €10.000,-

- Gaarne bereidheid vanuit Defensie om samen met de bonden met een schone lei te starten wat betreft dit dossier. Dat laten we zien door openheid van zaken, gesprekken met stafadjudanten, afspraak om dit vanaf nu in het SOD te agenderen. Op politiek niveau afgestemd dat er geen bereidheid is om een schadevergoeding te betalen in dit dossier.

Onderzoek naar handelen van betrokkenen:

- Met de betrokken commandanten en stafadjudanten is gesproken.
- De CDS is hierop als eindverantwoordelijke door de SG aangesproken.
- Er heeft reeds onderzoek plaatsgevonden, te weten het onderzoek van 5.1.2.e.

KD:Ambtelijke leiding
Bureau Secretaris Generaal

Datum
15 november 2021

Overige punten die aan de orde kunnen komen:

Wat gaan we doen naar de toekomst toe

- We zullen een functiewaarderingsonderzoek uitvoeren en ons ook neerleggen bij de uitkomst daarvan.

Pensioengevendheid

- gebaseerd op de ingangsdatum mogen we ervan uitgaan dat de overeenkomsten gebaseerd zijn op middenloon voor de pensioengrondslag.

Bevordering of promotie

- Het betreft hier bevordering noch promotie. Hoewel het jaarverslag 2020 spreekt over promotie, is hier geen sprake van bij de afgesloten VSO'n. De stafadjudanten zijn in de rang van adjudant gebleven, maar kregen de wedde van een majoor.

Adjudant die majoor is geworden

- Het is bij ons bekend geworden dat er, buiten de door ons onderzochte en eerder besproken vaststellingsovereenkomsten, inderdaad sprake is van één voormalig stafadjutant die is bevorderd naar de werkelijke rang van majoor korte tijd voor diens UGM.

WOB, BOB en beroepsprocedure

- VBM is in beroep gegaan tegen de beslissing op bezwaar. Zij stellen dat bepaalde WOB-overwegingen in de BOB niet juist zijn gehanteerd en vragen daarbij om openbaarmaking van stukken waarin de BOB naar verwezen wordt. Hiervoor is opnieuw aanvraag gedaan in de organisatie bij o.a. (vormalig) kabCDS (5.1.2.e) en DOSCO/DPOD (5.1.2.e).
- Verweerschrift wordt opgesteld door DJZ en is bijna gereed om naar de rechtbank te verzenden.

Afsluiting

U kunt met de bonden inventariseren of naar aanleiding van dit gesprek is voldaan aan de informatiebehoefte en transparantie. En eventueel vragen of de bonden hun beroep n.a.v. het WOB-verzoek en willen voortzetten.

**Deel 2: AC 5.1.2.e ACOP(5.1.2.e CCOOP(5.1.2.e en de
Officiërenvereniging (5.1.2.e**

KD:Ambtelijke leiding
Bureau Secretaris Generaal

Datum
15 november 2021

Inmiddels is HDP gestart met het zgn '4+2' overleg waarbij HDP en pHDP met de 4 vz's bonden vanuit een andere werkwijze tot meer resultaat willen komen.

Kernpunten van die nieuwe en gedragen werkwijze zijn:

- Vertrouwen herwinnen als basis.
- Respect voor expertise bonden op veel P dossiers, bonden vormen aldus een kans in plaats van bedreiging.
- Werken als 'sociale PARTNERS' vanuit meer gezamenlijkheid en gedeelde belangen, maar ook gezamenlijke verantwoordelijkheid.
- Vooraf open delen van concepten, plannen, voorstellen, ideeën voordat de defensiebesluitvorming is afgerond, dus meenemen bonden voor in het traject.

Dit gesprek over stafadjudanten past in die openheid en andere, ook meer informele, werkwijze. Andere voorbeelden waarin die benadering al zichtbaar is:

- het Prinsjesdagontbijt dat CDS had georganiseerd,
- de speech van SG onlangs voor de medewerkers BS waarin de rol van de bonden werd benadrukt en de wijze waarop in het AV-traject en de voorlichtingen over en met elkaar wordt gesproken, ook richting de defensiepopulatie.
- Het gezamenlijke formatiefiche is ook een mooi voorbeeld waarbij met steun van de Defensietop de sociale partners een gezamenlijke lijn uitdragen voor onze medewerkers.

Goed om richting de bonden deze benadering te benadrukken en daar steun voor uit te spreken.

Daarnaast aandacht vragen voor constructief meedenken over het forse aantal grote onderwerpen dat nog voor ons ligt: HR-transitie, het loongebouw en beloningsstelsel, maar ook bijv. de pensioenstelselherziening.

Notie meegeven dat 'sociale partners' betekent dat de verantwoordelijkheid zowel bij werkgever als bonden ligt om visie, concepten, ideeën te delen om deze grote thema's tot een tijdige en werkbare oplossing te brengen.

Evt. aanbieden indien gewenst door PSG: een periodiek informeel gesprek met vz's vanuit een gedeeld politiek(-bestuurlijk) belang, zoals ook CDS per kwartaal doet op de meer operationele thema's. Dit om de dialoog open te houden en escalatie of bijv. WOB-verzoeken onnodig te maken. Zorgt er ook voor dat voorzitters op drie dekken regulier zijn aangehaakt, te weten op dek SG/PSG, CDS en HDP.

Tot slot vandaag als herijking of keerpunt markeren voor de wijze waarop we met elkaar omgaan.



Aan MINDEF
Van Plaatsvervangend Secretaris Generaal
Afgestemd met CDS, DJZ, HDP DCO(WOB), Landsadvocaat
In afschrift aan

TER BESLISSING

Datum

28 oktober 2021

Onze referentie

<Xpost nummer
onderliggend stuk>

Opgesteld door

KD:Ambtelijke leiding

Aantal bijlagen

5

Nota

Vaststellingsovereenkomsten Stafadjudanten

Aanleiding

Tijdens het Algemeen Overleg (AO) Personeel van 18 juni 2020 en het VAO Personeel van 30 juni 2020 stelde de Kamer vragen over de beloning van stafadjudanten naar aanleiding van berichtgeving in de media. In de zomer van 2020 is een Wob-verzoek ingediend over de beloning van de Krijgsmachtadjutant en defensieonderdeelsadjudanten door vakbonden VBM en ACOM. Op 30 september 2020 is het Wob-besluit openbaar gemaakt. In het Wob-besluit is aangegeven dat met de betreffende stafadjudanten individuele vaststellingsovereenkomsten (VSO's) zijn gesloten. VBM en ACOM hebben allebei een bezwaarschrift tegen het besluit ingediend. Mede naar aanleiding hiervan en naar aanleiding van vragen van de ambtelijke en politieke leiding is op 20 november 2020 opdracht gegeven aan 5.1.2.e om nader onderzoek te doen naar de inhoud, de bedoeling, de begrenzing en de grondslag van de afspraken met de voormalige 5.1.2.e. Het onderzoek bevestigde dat er sprake was van onbevoegd gesloten overeenkomsten. Op basis van de taakverdeling van de bewindsleden en het Mandaatbesluit Personele Bevoegdheden Defensie komen deze bevoegdheden uitsluitend toe aan beide bewindspersonen en in mandaat de HDP en C-DPOD. De toenmalige CDS is als eindverantwoordelijke hierop door de SG aangesproken.

Het betrof initieel acht VSO's: de voormalige- en huidige Krijgsmachtadjutant en de 6 adjudanten van de DO's (CLAS, CZSK, CLSK, voormalig wapenadjutant KMar, DMO, DOSCO). Daarnaast is er op 2 november 2020 nog een vaststellingsovereenkomst gesloten met de huidige 5.1.2.e. Deze is echter tot op heden niet geëffectueerd.

Op 22 juni jl. heeft Defensie met het besluit op het bezwaar van VBM veel stukken openbaar gemaakt en op dat moment heeft de staatssecretaris de Kamer middels de Kamerbrief 'verzamelbrief personeel' gemeld dat er onbevoegd individuele VSO's zijn gesloten. Daarbij is ook gemeld dat de betrokken stafadjudanten die gerechtvaardigd erop mochten vertrouwen dat de beloning rechtmatig werd toegekend, hiervan geen nadeel zullen ondervinden. VBM heeft tegen het besluit op het bezwaar van 22 juni beroep ingesteld.

Op dit moment is er nog een aantal punten waarop een besluit nodig is om dit dossier af te kunnen sluiten en moeten openstaande vragen van de bonden worden beantwoord. Op 15 november is een informeel gesprek gepland van CDS, HDP en PSG met de voorzitters van de centrales om openstaande vragen te bespreken.

Deze nota geeft allereerst de voorgestelde lijn voor de behandeling van de bestaande VSO's weer. Daarbij is de beantwoording van de vragen van de bonden nader uitgewerkt. Als bijlage is een korte chronologie opgenomen alsmede de juridische overwegingen van de Landsadvocaat bij zowel de vaststellingsovereenkomsten als ook de beantwoording van de vragen van de bonden. Deze nota is afgestemd met CDS, HDP, DJZ, DCO (WOB funct) en de Landsadvocaat.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de onderstaande lijn ten aanzien van de afhandeling van de ontstane situatie rondom de negen afgesloten VSO's met de stafadjudanten. Daarnaast adviseren we u in te stemmen met de voorstelde lijn van beantwoording van de vragen van de bonden.

Kernpunten

Vaststellingsovereenkomsten;

Allereerst is Defensie met de Landsadvocaat nagegaan of er t.a.v. alle VSO'n sprake was van gerechtvaardigd vertrouwen van de betrokkenen en of Defensie de uitvoering van alle VSO'n gestand moet doen:

- Bij acht VSO'n is er sprake van een gerechtvaardigd vertrouwen bij de betrokken stafadjudanten. Deze vaststellingsovereenkomsten blijven daarom gehandhaafd. Twee van de acht casussen, en de negende VSO, wijken op aspecten af en worden hieronder nader toegelicht.
- In het geval van de VSO van de voormalig 5.1.2.e is vastgesteld dat aan hem een representatietoelage voorwaardelijk is toegekend. Er wordt gezien of er kan worden teruggevorderd.
- In het geval van de voormalig 5.1.2.e heeft doorbetaling van de in de VSO opgenomen toelage na functieoverdracht aan zijn opvolger plaatsgevonden alsmede doorbetaling van de representatietoelage. Vastgesteld is dat de duur van die VSO gekoppeld was aan het vervullen van de functie van 5.1.2.e 5.1.2.i
5.1.2.i is het voorstel de onverschuldigd betaalde toelage en de representatievergoeding terug te vorderen die ontvangen is na functie overdracht.
- Wat betreft de huidige 5.1.2.e is de VSO nog niet geëffectueerd omdat de DPOD hieraan geen uitvoering meer heeft willen geven.
5.1.2.i
5.1.2.i is het voorstel de overeenkomst niet uit te voeren en dit in een besluit vast te leggen. Dit houdt verband met de omstandigheid dat bij het op 2 november 2020 tekenen van deze specifieke overeenkomst, in de kringen van de commandanten van de Defensieonderdelen en de betrokken stafadjudanten, genoegzaam bekendheid mag worden aangenomen met de omstandigheid dat de bevoegdheid van de commandanten in deze niet aanwezig was danwel tenminste ter discussie stond en dat er gelet hierop geen overeenkomsten meer zouden worden afgesloten. Dit blijkt ook uit het niet effectueren door de DPOD in reactie op de vastgestelde VSO.

Beantwoording van de vragen van de bonden en 5.1.2.e

De drie vakbonden (AC, ACOP en CCOOP) hebben Defensie op 10 augustus jl. een brief geschreven die nog moet worden beantwoord. De bonden hebben wel een tweetal uitstelbrieven ontvangen. De brief van de bonden is als bijlage gevoegd.

5.1.2.e heeft bovendien naar aanleiding van een persoonlijk gesprek met de PSG en CDS in augustus jl. een aantal vragen gesteld met betrekking tot onder andere het aantal VSO'n, die moeten worden beantwoord.

Het voorstel is:

- In het geplande gesprek van CDS, HDP en PSG met de bonden op 15 november inzicht geven in het onderzoek dat is gedaan door 5.1.2.e naar aanleiding van dit dossier en ingaan op de openstaande vragen en zoveel mogelijk transparant te zijn t.a.v. de VSO'n.
- Indien nodig, het vervolgens schriftelijk beantwoorden van de vragen van de bonden uit hun brief van 10 augustus jl.
- Indien nodig, het indienen verweerschrift bij de rechtbank m.b.t. het beroepsschrift VBM (zie ook verder in deze nota).

¹ NB: het onderzoeksrapport van 5.1.2.e is niet openbaar gemaakt. Dit onderzoek viel namelijk buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek (in tijd).

Samengevat gaat het om de volgende vragen:

1. De bonden vragen of het vertrouwensbeginsel daadwerkelijk 'in de weg staat' aan het intrekken van de toezeggingen aan de adjudanten. 5.1.2.f
[redacted]
[redacted] Defensie zal melden dat hierop volgens Defensie een aantal uitzonderingen geldt: de doorbetaling van de majoorstoelane en representatievergoeding na functieoverdracht aan de voormalig 5.1.2.e [redacted] en de niet-geëffectueerde VSO van de huidige 5.1.2.e [redacted]. Zie ook toelichting hierboven. De doorbetaling van de representatievergoeding aan de voormalig Krijgsmachtadjudant wordt nader bezien.
2. De bonden vragen een schadevergoeding van € 10.000 vanwege de geleden schade, bestaande uit verlies van prestige en werfkracht, door het sluiten van de VSO'n door Defensie zonder overeenstemming via het georganiseerd overleg sector Defensie. Het is denkbaar dat een rechter – al dan niet met een analoge toepassing van artikel 15 en 16 Wet CAO – tot het oordeel komt dat Defensie onrechtmatig jegens de centrales heeft gehandeld en een schadevergoeding aan de centrales moet betalen. Defensie zou een positief gebaar kunnen maken richting de bonden juist ook omdat het onderwerp beloning stafadjudanten een onderwerp was dat in het overleg met de bonden aan de orde had moeten komen. Voorgesteld wordt het gevraagde bedrag van € 10.000,- ter beschikking te stellen waarbij is besproken dat het dan door de bonden aan een nader te bepalen goed doel zal worden besteed.
3. De bonden verzoeken in gesprek te gaan over de belasting van het arbeidsvoorwaardenbudget. Belasting van het budget is sec niet aan de orde, omdat de beloning van de stafadjudanten ten laste komt van de personeelsexploitatie. HDP heeft geraamd dat de kosten voor de acht VSO'n in totaal ca. 2,85 mln euro bedragen (dit is inclusief het bedrag dat tot dusver is betaald, het bedrag dat tot en tijdens UGM nog wordt betaald).
4. De bonden verzoeken onderzoek te laten verrichten naar het handelen van alle betrokken verantwoordelijken. De onderhavige kwestie is reeds onderzocht, de SG heeft de toenmalig CDS als eindverantwoordelijke aangesproken en de commandanten van de defensieonderdelen is duidelijk gemaakt dat dit instrument op deze manier in de toekomst niet opnieuw mag worden gebruikt. Het advies is daarom geen nader onderzoek te verrichten.
5. 5.1.2.e [redacted] heeft gevraagd om hoeveel VSO'n het in totaal gaat en welke overeenkomsten er nu zijn. Op dit moment zijn er negen VSO'n: de VSO van de voormalige- en huidige Krijgsmachtadjudant en 7 Defensieonderdeelsadjudanten inclusief de tot nu toe niet geëffectueerde VSO van de 5.1.2.e [redacted].
6. 5.1.2.e [redacted] heeft gevraagd of de pensioengevendheid van de majoorstoelane gebaseerd is op eindloon of middelloon. En of deze aanspraak maken op de pensioencompensatie militairen. Dit moet nader worden onderzocht.
7. 5.1.2.e [redacted] heeft gevraagd of er sprake is van bevorderingen of promotie. Het betreft hier bevordering noch promotie. Hoewel het jaarverslag 2020 spreekt over promotie, is hier geen sprake van bij de afgesloten VSO'n. De stafadjudanten zijn in de rang van adjudant gebleven, maar kregen de wedde van een majoor.
8. Tenslotte is door de 5.1.2.e [redacted] in oktober jl. in een mail aan CDS en PSG gevraagd of er sprake is van een bevordering van een stafadjudant tot effectief majoor. De voormalig 5.1.2.e [redacted] van 5.1.2.e [redacted] is inderdaad zeer recent bevorderd tot majoor omdat hij op een majoors functie zou zijn geplaatst. Daarbij is overigens gebleken dat hij administratief dubbel geplaatst is op een majoorsfunctie. Tevens is gebleken dat deze bevordering ongeveer 1,5 jaar voor zijn functioneel leeftijdsontslag heeft plaats gevonden. 5.1.2.e [redacted] zal hierover nader worden geïnformeerd in het gesprek van 15 november a.s.

Verweerschrift tegen beroepsgronden VBM

VBM heeft beroep ingesteld tegen het besluit op bezwaar waarbij veel stukken, waaronder de VSO'n, op grond van de Wob (gedeeltelijk) openbaar zijn gemaakt. De voornaamste beroepsgronden zijn: er is te veel informatie gelakt en er zijn meer documenten die onder het bereik van het Wob-verzoek vallen die nog niet openbaar zijn gemaakt. DJZ behandelt de beroepsprocedure, die nog loopt. Het is mogelijk dat VBM bereid is het beroep in te trekken, wanneer Defensie voldoende transparantie biedt in het voorgestelde gesprek met de bonden.

Toelichting

Voor nadere toelichting zijn als bijlagen de tijdslijn, overwegingen en advies van de Landsadvocaat, het onderzoek van ^{5.1.2.e} en de brief van de bonden gevoegd

Financiële overwegingen

Zie Kern, onder behandeling van de vragen van de bonden pt 2 (belasting P-exploitatie) en pt 3 (Schadevergoeding).

Juridische overwegingen

Deze nota is afgestemd met de landsadvocaat

Communicatie

Geplande gesprek 15 nov moet uitwijzen of en hoe er verder gecommuniceerd zal worden.

DE PLAATSVERVANGEND SECRETARIS-GENERAAL

5.1.2.e

Bijlagen:

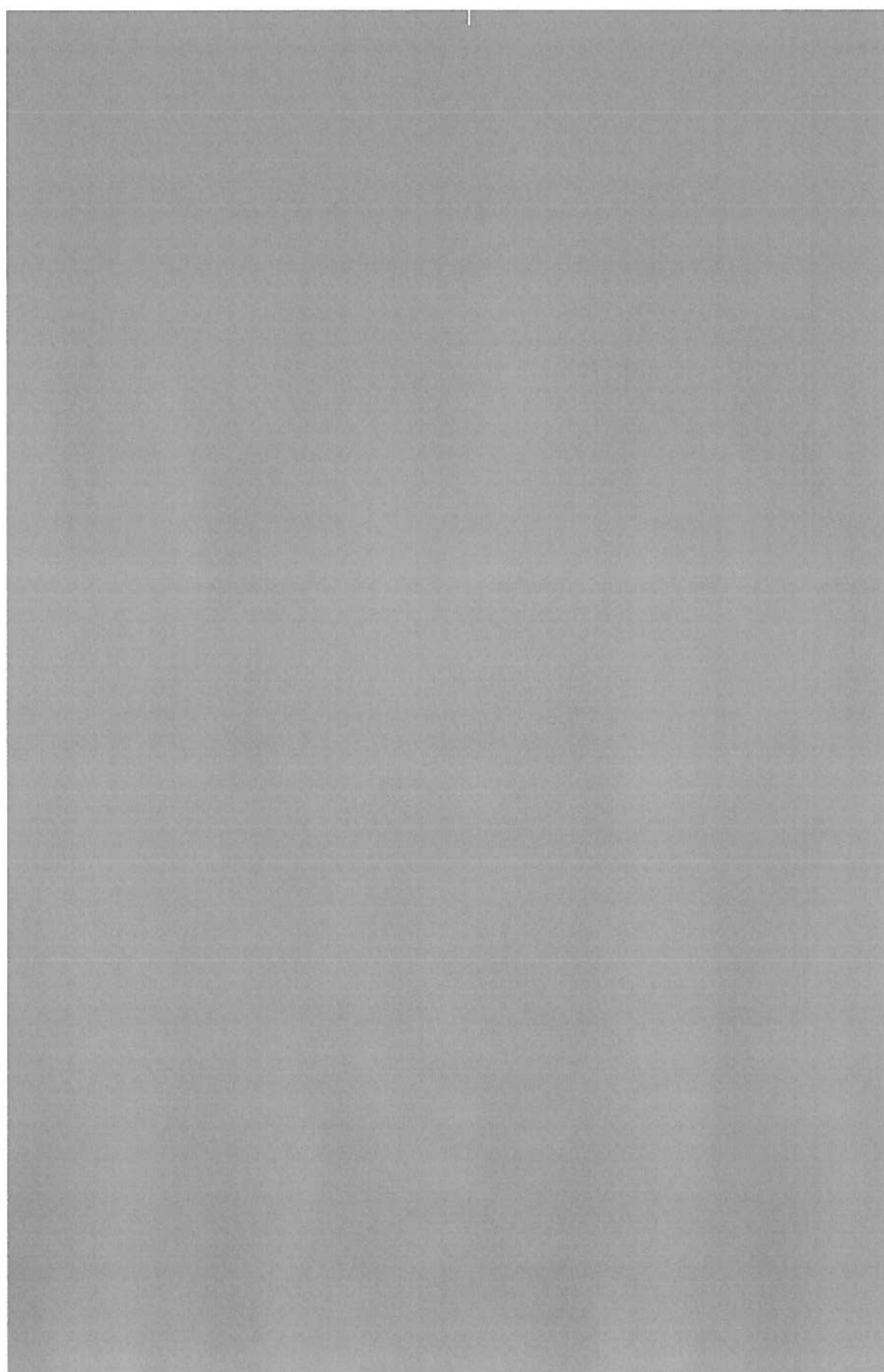
Rapportage onderzoek Stafadjutant d.d. 15 februari 2021

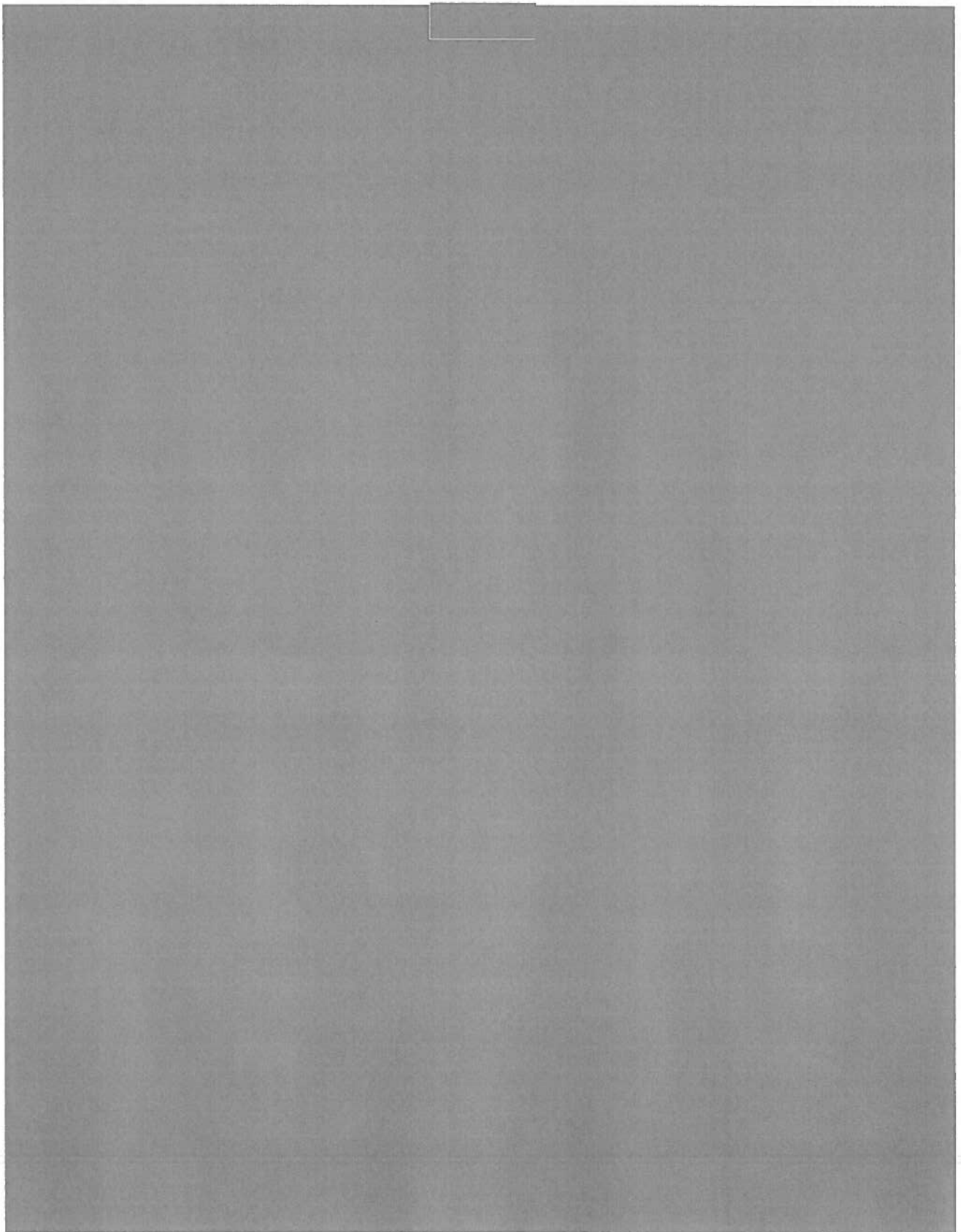
Kamerbrief Verzamelbrief Personeel d.d. 22 juni 2021

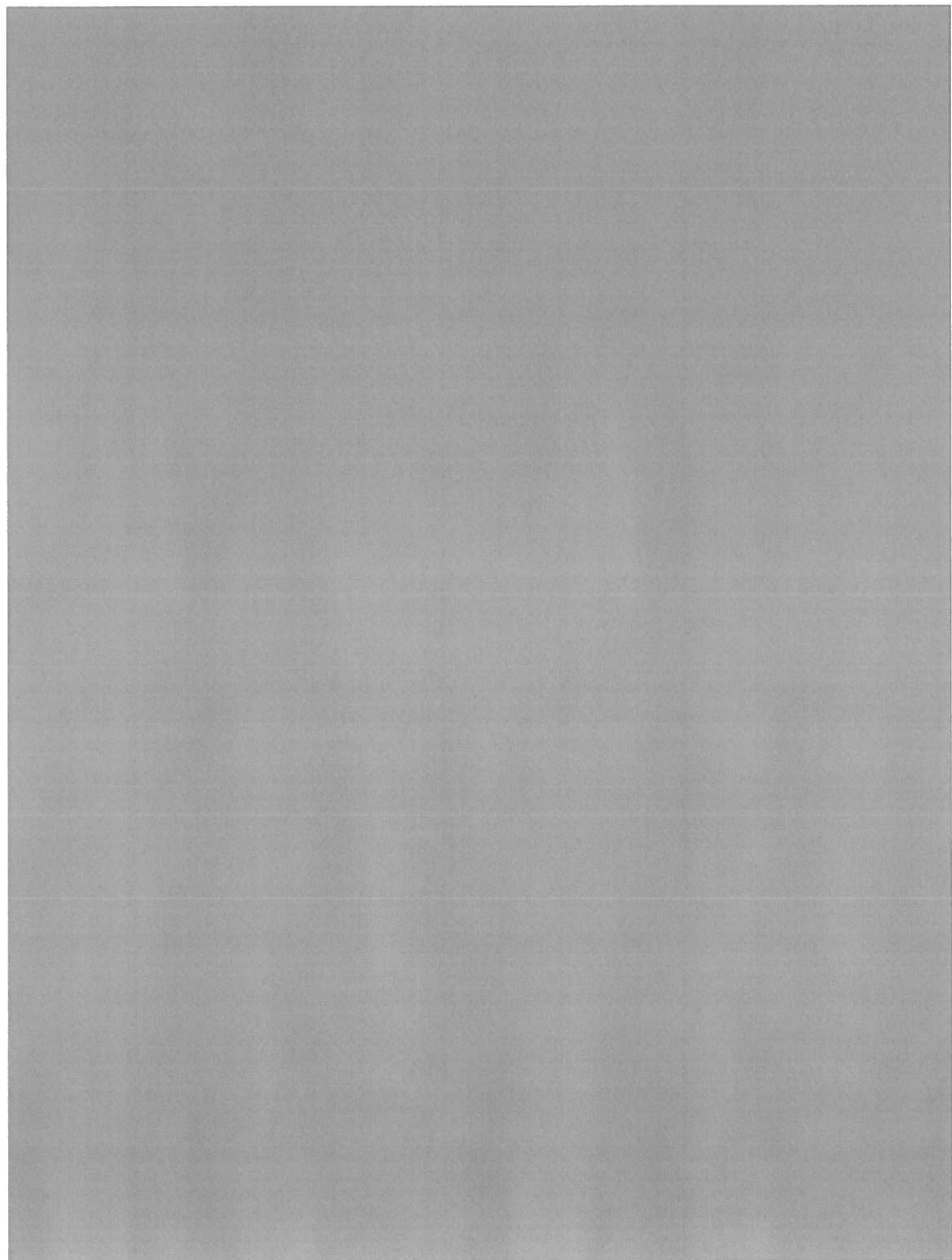
Brief vakbonden beloning stafadjutanten d.d. 10 augustus 2021

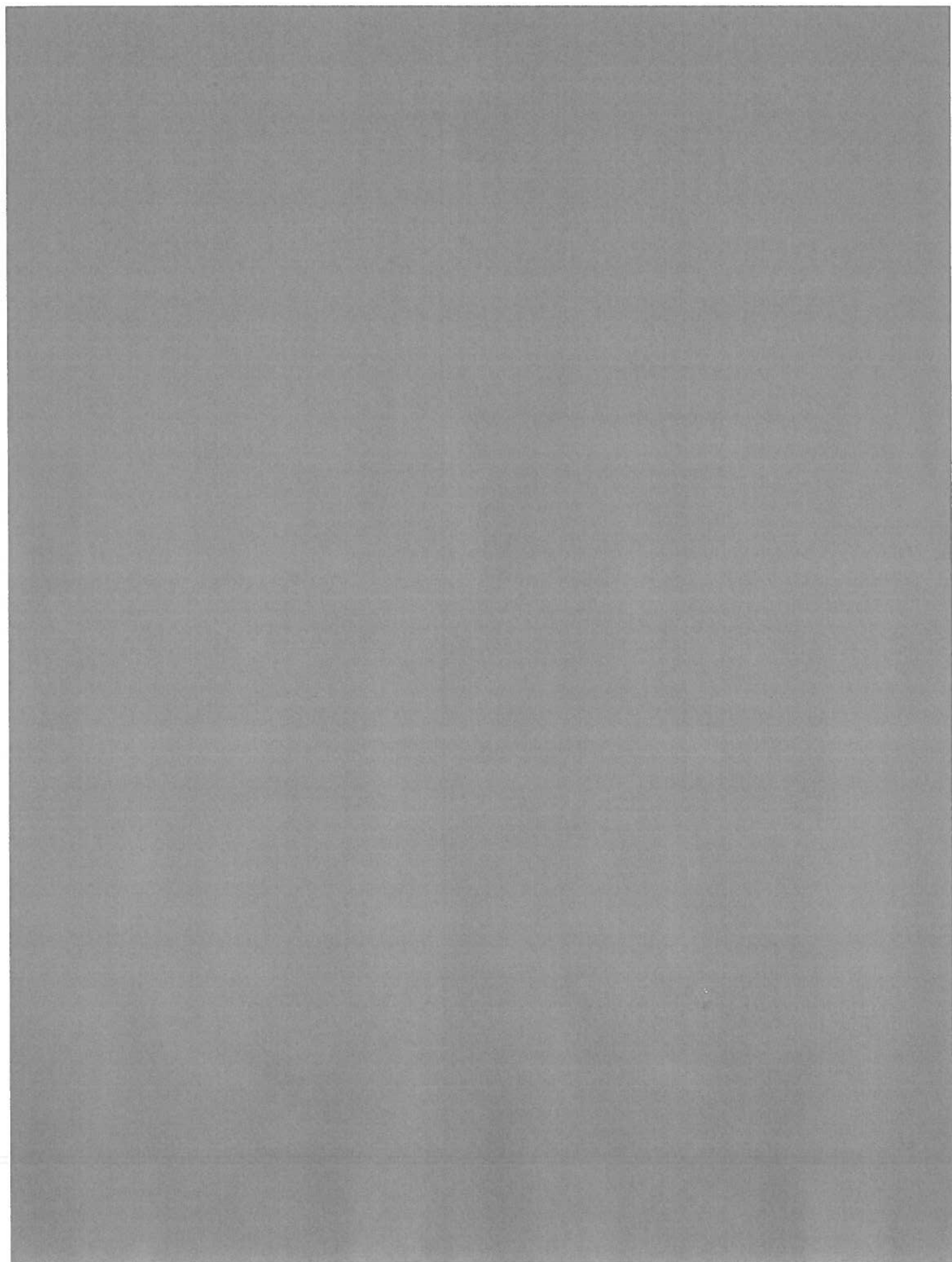
Tijdslijn juni 2020 – aug 2021













Ministerie van Defensie

KD:Ambtelijke leiding
Bureau Secretaris Generaal

Datum
27 oktober 2021

*Bij beantwoording, datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

bijlage

Tijdslijn bij nota Stafadjudanten

Ontwikkelingen tussen juni 2020 en augustus 2021

Juni 2020

In juni 2020 zijn door de toenmalige PCDS en zijn DO-commandanten acht vaststellingsovereenkomsten gesloten met de Krijgsmachtadjutant en de DO-adjudanten. De hierboven genoemde commandanten zijn niet bevoegd om een dergelijke aanspraak, met een doorwerking in de UKW-uitkering en in het pensioen, te creëren. Op grond van de taakverdeling van de bewindslieden en het Mandaatbesluit Personele Bevoegdheden Defensie komen deze bevoegdheden uitsluitend toe aan de bewindspersonen en in mandaat aan de HDP en C-DPOD.

Tijdens het AO personeel en tevens VAO personeel in juni 2020 beantwoordde de staatssecretaris vragen over bevoegdheden van onderdeelcommandanten n.a.v. vragen over bindingspremies bij stafadjudanten. Zij ging er op dat moment van uit dat er sprake was van de toekenning van een bindingspremie aan de betreffende groep stafadjudanten. Op basis van dat uitgangspunt heeft zij benoemd dat commandanten individueel maatwerk kunnen toepassen, ook waar het gaat om beloning. Ten aanzien van de beloning van medewerkers hebben commandanten de bevoegdheid om zaken als een hoger salarisnummer, een bindingspremie, een functioneringstoelage of een geldelijke beloning toe te kennen. Op die manier kunnen zij maatwerk leveren aan mensen die daarvoor in aanmerking komen.

Juli 2020

Op 16 respectievelijk 30 juli 2020 hebben de VBM en ACOM allebei een Wob-verzoek ingediend. Op 30 sept 2020 is het Wob-besluit genomen. Er werd in het Wob-verzoek gevraagd naar informatie rondom verstrekte bindingspremies aan stafadjudanten. Echter, aangezien daar geen sprake van was, zijn geen onderliggende stukken verstrekt, maar is wel vermeld dat het om vaststellingsovereenkomsten ging. Daartegen zijn de VBM en ACOM in bezwaar gegaan.

Okt 2020

Tijdens een informeel Sector Overleg Defensie op 9 oktober 2020 hebben HDP en PCDS in aanwezigheid van de staatssecretaris gesproken over de beloning van stafadjudanten naar aanleiding van het Wob-besluit. In dit overleg heeft de PCDS aan de bonden excuses aangeboden voor de gang van zaken. Alle voorzitters spraken ongenoegen uit, met name over de voorbeeldfunctie in de top, de oneigenlijke methode en onvoldoende transparantie.

Nadat VBM in oktober 2020 een bezwaarschrift indiende tegen het Wob-besluit, is vanwege vragen van de ambtelijke en politieke leiding intern verder onderzoek gedaan naar de totstandkoming, vormgeving en inhoud van de regelingen met stafadjudanten.



Ministerie van Defensie

KD: Ambtelijke leiding
Bureau Secretaris Generaal

Datum
27 oktober 2021

Bij beantwoording, datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.

bijlage

De CDS is gevraagd om de feitelijke situatie ten aanzien van de afspraken van de 5.1.2.e op papier te zetten. Deze notitie van de CDS was de aanleiding voor de ambtelijke leiding om een onderzoek te gelasten naar de afspraken die zijn gemaakt met de 5.1.2.e.

Nov 2020

Op 2 november is vanwege functieoverdracht een nieuwe vaststellingsovereenkomst gesloten door 5.1.2.e met de nieuwe 5.1.2.e met het oog op de functieoverdracht op 6 november. Deze is echter niet geëffectueerd vanwege de reeds lopende discussie over de VSO'n.

Op 6 november heeft 5.1.2.e in de Krijgsmachraad ter sprake gebracht of er nog VSO'n konden worden vastgesteld. Hierop is geantwoord dat 'de marching order was; eens maar nooit meer'.¹

Op 20 november is de opdracht tot het onderzoek naar de afspraken van de toenmalige CDS met de toenmalige 5.1.2.e door de SG aan 5.1.2.e verstrekt.

Februari - april 2021

Het onderzoeksrapport van 5.1.2.e is 15 februari jl. opgeleverd. In april jl. is dit aan de bewindspersonen aangeboden.

Mei 2021

Op 28 mei jl. is er een nota vanuit de CDS naar alle ondercommandanten en CKMar verstuurd waarin staat dat er geen VSO'n voor stafadjudanten meer mogen worden vastgesteld. De CDS schrijft dat de gang van zaken niet binnen het rechtspositionele kader van Defensie. Hij verzoekt in de nota daarom erop toe te zien dat herhaling wordt voorkomen en dat nieuwe krijgsmachtonderdeeladjudanten worden bezoldigd conform de CDS-nota van 29 mei 2018 (BS2018009259). Uit het oogpunt van rechtszekerheid is bepaald dat niet zal worden getornd aan de al bestaande vaststellingsovereenkomsten.

Juni 2021

Met de beslissing van 22 juni jl. op het bezwaar van VBM heeft Defensie een groot aantal documenten (waaronder acht VSO'n die binnen het tijdsbestek van het Wob-verzoek vallen) openbaar gemaakt die betrekking hebben op de vaststellingsovereenkomsten met de Krijgsmacht adjudant en DO-adjudanten.

Op 22 juni jl. is de Kamerbrief 'verzamelbrief personeel' verstuurd. De staatssecretaris meldt in deze brief dat haar uitspraken van een jaar eerder nuancering behoeven. In de brief wordt toegelicht dat er onbevoegd individuele

¹ CKMAR- nwe DO adj: VSO wel of niet. Marchering order: eens, maar nooit meer. Wordt opgelost in het loongebouw. (bron concept verslag KMR 6 nov 2020).



Ministerie van Defensie

KD:Ambtelijke leiding
Bureau Secretaris Generaal

Datum
27 oktober 2021

*Bij beantwoording, datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

bijlage

VSO'n zijn gesloten, maar dat de betrokken stafadjudanten die gerechtvaardigd erop mochten vertrouwen dat de beloning rechtmatig werd toegekend, hiervan geen nadeel zullen ondervinden. De staatssecretaris geeft in deze brief tevens aan afstand te nemen van hetgeen er is gebeurd. In het CD Personeel van juni 2020 zijn er nog enkele vragen gesteld over dit onderwerp door Forum voor Democratie.

Augustus 2021

VBM is na het vrijgeven van de stukken alsnog in beroep gegaan bij de rechtbank Den Haag. De procedure bij de rechtbank loopt.

Drie bonden hebben op 10 augustus jl. een brief aan de staatssecretaris gestuurd met aanvullende vragen. **5.1.2.e** heeft naar aanleiding van de ongegrond verklaring van het Wob-verzoek aanvullende vragen gesteld bij monde van de voorzitter aan de PSG en de CDS.



**Bureau Secretaris-
Generaal**

Plein 4
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Contactpersoon

5.1.2.e
@mindef.nl

Overleg stafadjudanten

Datum
16 november 2021

12 november 2021, 16:00-17:30

Aanwezig

PSG, CDS, 5.1.2.e

bestuursadviseur minister (notulist)

Samenvatting gewisselde

- CDS opent en geeft aan dat hij het van belang vindt met de stafadjudanten DO'en te spreken over dit dossier. Spreekt daarbij uit dat dit alle betrokkenen schaaft, hetgeen heel vervelend is.
- PSG licht het doel van het gesprek toe: toelichting op wat Defensie de afgelopen periode heeft onderzocht inzake het dossier stafadjudanten en de gevolgen daarvan voor betrokkenen enerzijds, en het informeren van aanwezigen over de strekking van het gesprek over hetzelfde onderwerp met de bonden op 15 november a.s. anderzijds.
- PSG licht toe op welke wijze is gekeken naar het principe gerechtvaardigd vertrouwen in dit dossier. Dit betekent voor de meeste aanwezigen dat uit het oogpunt van rechtszekerheid de VSO'n gehandhaafd blijven. Met de individuen voor wie dit mogelijk niet geldt, is separaat gesproken.
- Op verzoek licht PSG de discussie met de bonden toe. Hij geeft aan dat Defensie zich kwetsbaar maakt als we ons niet aan gemaakte afspraken houden, d.w.z. het afsluiten van de VSO is niet door het juiste bevoegd gezag gedaan en is niet met de bonden overlegd.
- PSG en CDS geven nadrukkelijk aan dat de fouten die in dit dossier zijn gemaakt bij de militaire en ambtelijke leiding liggen.
- CDS geeft in algemene zin aan dat de VSO'n niet waren getekend, als de commandanten DO'en hadden geweten dat zij hiertoe niet bevoegd waren.
- PSG licht toe dat er een objectiveerbare functiewaardering zal worden uitgevoerd. PSG en CDS geven aan dat zij zich zullen houden aan de uitkomst van deze waardering. Enkele stafadjudanten geven aan dat dit traject meermaals is uitgesteld, maar
- dat zij blij zijn dat dit nu wordt opgepakt.
- PSG geeft aan dat de bonden tevens hebben gevraagd naar een mogelijke compensatie die stafadjudanten zouden kunnen krijgen voor terugval in pensioen en meldt hierbij dat HDP denkt dat hierop geen aanspraak kan

worden gemaakt. Enkele stafadjudanten geven aan dat zij niet zijn uitgegaan van een dergelijke compensatie.

- Stafadjudanten geven aan dat zij er niet vanuit gaan dat de VSO doorloopt indien zij een andere functie, voorafgaand aan FLO, krijgen. Dit ligt naar hun mening anders wanneer een stafadjutant dubbel geplaatst aanblijft na overdracht tot aan FLO.
- CDS, PSG en stafadjudanten spreken over (op mondelinge afspraken mogen) vertrouwen. CDS en PSG geven aan dat dit van belang blijft, maar dat het duidelijk uitspreken van de verwachtingen naar elkaar en het schriftelijk vastleggen van afspraken en verwachtingen, evenzeer belangrijk is.
- Adjudanten geven aan dat zij zich het afgelopen jaar in de discussie over dit dossier weinig gesteund hebben gevoeld.

Vervolgacties

- PSG en CDS organiseren een vervolgggesprek met de stafadjudanten DO'en wanneer wat meer duidelijk is over het vervolgtraject met de bonden en inzake het functiewaarderingstraject.



**Bureau Secretaris-
Generaal**

Plein 4
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Contactpersoon

5.1.2.e
@mindef.nl

Overleg

5.1.2.e

Datum
16 november 2021

12 november 2021, 14:45-15:30

Aanwezig

PSG, CDS, C-KMar, 5.1.2.e
bestuursadviseur minister (notulist)

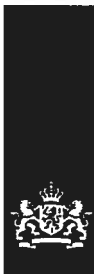
Samenvatting gewisselde

- PSG licht het doel van het gesprek toe: toelichting op wat Defensie de afgelopen periode heeft onderzocht inzake het dossier stafadjudanten en de gevolgen daarvan voor betrokkenen enerzijds, en het informeren van aanwezigen over de strekking van het gesprek over hetzelfde onderwerp met de bonden op 15 november a.s. anderzijds.
- PSG en CDS erkennen dat dit een heel vervelend dossier is geworden, voor alle betrokkenen.
- PSG licht toe op welke wijze is gekeken naar het principe gerechtvaardigd vertrouwen in de twee casussen die voorliggen in dit gesprek.
 - Voor 5.1.2.e zou dit betekenen dat de majoorstoelage die op basis van de gesloten VSO na overdracht van de functie op 6 november 2020 tot aan datum FLO op 1 mei 2021 is betaald, wordt teruggevorderd.
 - Voor 5.1.2.e betekent dit dat de gesloten VSO op 2 november 2020, niet wordt geëffectueerd.
- 5.1.2.e geeft aan hij tussen 6 november 2020 en 1 mei 2021 geen andere functie heeft vervuld en dat in overleg met 5.1.2.e is besloten om de overdracht niet gelijk te laten vallen met datum FLO en daarmee is besloten tot dubbelplaatsing. Geeft aan dat er een mondelinge overeenkomst was dat de toelage tot mei 2021 zou doorlopen.
- 5.1.2.e geeft aan dat hij er bij het sluiten van de VSO op 2 november 2020 vanuit ging dat deze geëffectueerd zou worden, ook al is dat tot dusver niet het geval geweest. 5.1.2.e wijst hierbij op de nota van de CDS van 28 mei 2021, waarin staat dat 'Uit het oogpunt van rechtszekerheid is bepaald dat niet zal worden getornd aan de al bestaande vaststellingsovereenkomsten'.
- Beide adjudanten geven aan het vervelend te vinden de afgelopen periode formeel niet te hebben gehoord van Defensie over hun casus.
- CDS geeft in algemene zin aan dat de VSO'n niet waren getekend, als de commandanten hadden geweten dat zij hiertoe niet bevoegd waren. Dit is later in 2020 mondeling in de Krijgsmachtraad duidelijk gemaakt. Hierbij was 5.1.2.e niet aanwezig.

Vervolgacties

- **5.1.2.e** t zetten op papier welke mondelinge en/of schriftelijke toezeggingen er zijn gedaan en/of welke verwachtingen er zijn gewekt inzake respectievelijk het effectueren van de op 2 november 2020 gesloten VSO en het doorbetalen van de majoorstoelage na functieoverdracht.
- **5.1.2.e** sturen bovenstaande binnen 2 weken toe.
- Dit schrijven wordt afgewacht alvorens een formeel besluit wordt genomen.

Akkoord



Ministerie van Defensie

Aan MINDEF
 Van PSG
 Afgestemd met HDP, CDS, DJZ
 In afschrift aan

TER BESLISSING

Datum
 15 december 2021

Onze referentie
 BS2021028478

Opgesteld door
 5.1.2.e

Aantal bijlagen
 4

Nota

Reactiebrief bonden Beloning stafadjudanten

Aanleiding

Op 10 augustus jl. hebben de voorzitters van bonden AC, ACOP en CCOOP zich in een brief tot de toenmalig staatssecretaris gericht met vragen over de beloning van stafadjudanten. U bent hierover geadviseerd via de nota Vaststellingsovereenkomsten stafadjudanten van 28 oktober jl. (bijlage 2).

Op 15 november jl. is er met deze drie voorzitters gesproken door de CDS, de HDP en ondergetekende. Daarin is antwoord gegeven op drie van de vier vragen die zijn gesteld in de brief van 10 augustus jl. Op 13 december jl. ontving u een brief van de drie voorzitters waarin dezelfde vragen opnieuw aan u worden gesteld. In hun brief refereren de bonden niet aan het gesprek van 15 november jl. In de voorliggende antwoordbrief wordt wel naar het gesprek verwezen.

Geadviseerd besluit

Ondertekenen van de antwoordbrief (bijlage 1) en daarmee schriftelijk reageren op de (op 15 november jl. door de CDS, de HDP en mij mondeling besproken) vragen.

Instemmen met het advies om wat betreft de voormalige 5.1.2.e, de aan hem na functieoverdracht uitgekeerde majoorstoelage en representatievergoeding niet terug te vorderen, wat betreft de huidige 5.1.2.e de vaststellingsovereenkomst te effectueren en hen beiden hierover te informeren. Dit i.v.m. nieuwe informatie die sinds de vorige nota aan u beschikbaar is gekomen.

Kernpunten

De vragen in de brief van de bonden betreffen:

1. waarom de toezeggingen aan de stafadjudanten naar de toekomst toe niet zouden kunnen worden teruggedraaid;
2. of er bereidheid is om een schadevergoeding van € 10.000 aan de centrales te betalen;
3. of er bereidheid is om met elkaar in gesprek te gaan over de belasting van het arbeidsvoorwaardenbudget;
4. of er bereidheid is om een onderzoek in gang te zetten tegen de betreffende functionarissen en - afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek - disciplinaire maatregelen te treffen.

Ad 1. In het gesprek van 15 november jl. is aangegeven dat terugdraaiing niet mogelijk is, voor zover de stafadjudanten het gerechtvaardigd vertrouwen mochten hebben dat de vaststellingsovereenkomsten en de daarmee verband houdende toezeggingen, rechtmatig waren. De Kamer is hierover geïnformeerd met de Kamerbrief van 22 juni jl. U bent hierover reeds geïnformeerd met de nota van 28 oktober jl. In deze nota heb ik aangegeven dat in overleg met de Landsadvocaat is gebleken dat bij zeven van de negen vaststellingsovereenkomsten de betreffende stafadjutant uit mocht gaan van gerechtvaardigd vertrouwen dat de overeenkomsten rechtmatig waren getekend en correct waren uitgevoerd.

Met betrekking tot de voormalig 5.1.2.e was het advies in de nota aan u de uitgekeerde majoorstoelage en representatievergoeding die ná functieoverdracht nog is betaald,

terug te vorderen. Na uw akkoord hierop heeft de betrokken adjudant mondeling en schriftelijk aangegeven dat hem wel degelijk is toegezegd dat alle afspraken uit zijn vaststellingsovereenkomst zouden worden voortgezet na functieoverdracht (op 5.1.2.e) tot aan zijn FLO (5.1.2.e). Uit de zienswijze hierop van 5.1.2.e blijkt dat het de bedoeling van de 5.1.2.e was de desbetreffende vergoedingen en toelages per datum van de functieoverdracht stop te zetten, maar dit niet is gebeurd. Toetsing door de Landsadvocaat leert dat het mogelijk is dat er bij rechterlijke toetsing gerechtvaardigd vertrouwen wordt geconcludeerd inzake het doorlopen van alle afspraken tot aan FLO.

Met betrekking tot de huidige 5.1.2.e , wiens overeenkomst in tegenstelling tot de andere overeenkomsten niet in juni 2020 maar in november 2020 is getekend, bent u geïnformeerd dat de vaststellingsovereenkomst nog niet is geëffectueerd omdat in de kringen van de commandanten van de Defensieonderdelen en de betrokken stafadjudanten destijds bekendheid mocht worden aangenomen met het feit dat het afsluiten van de overeenkomsten onbevoegd was of dat deze bevoegdheid op zijn minst ter discussie stond. Na uw akkoord op het (blijvend) niet effectueren van deze overeenkomst heeft de betrokken adjudant mondeling en schriftelijk aangegeven dat hij vindt dat hij wel degelijk uit mocht gaan van gerechtvaardigd vertrouwen en effectuering van zijn vaststellingsovereenkomst. Daarnaast is gebleken dat de nota van de CDS van 28 mei jl. (bijlage 3), die was bedoeld om de in juni 2020 gesloten vaststellingsovereenkomsten gestand te doen en daarna geen nieuwe overeenkomsten meer af te sluiten, vanwege de formulering ook zo kan worden geïnterpreteerd dat alle overeenkomsten tot aan 28 mei jl. gestand worden gedaan vanuit het oogpunt van rechtszekerheid. Uit de zienswijze hierop van 5.1.2.e en toetsing van de Landsadvocaat blijkt dat ook hier het mogelijk is dat er bij rechterlijke toetsing gerechtvaardigd vertrouwen wordt geconcludeerd over het effectueren van de overeenkomst.

Ad 2. In reactie op de nota van 28 oktober jl. hebt u reeds aangegeven dat u niet voornemens bent de bonden een schadevergoeding te betalen. Het hieraan verbonden risico is beschreven onder het kopje juridische aspecten. In het gesprek met de voorzitters op 15 november jl. heb ik deze vraag van de bonden aangekaart. Zij gaven daarop aan op dat moment geen behoefte te hebben aan een reactie hierop vanuit Defensie. De bonden worden met de voorliggende brief daardoor voor het eerst formeel over uw standpunt geïnformeerd.

Ad 3. In het gesprek met de voorzitters van 15 november jl. hebben de HDP en ik aangegeven dat dat de financiële uitvoering van de vaststellingsovereenkomsten het arbeidsvoorwaardenbudget niet belast.

Ad 4. In het gesprek van 15 november jl. hebben de CDS en ik aangegeven dat Defensie niet voornemens is aanvullend onderzoek te doen. Daarbij hebben wij verwezen naar het feit dat de eindverantwoordelijke (toenmalig CDS) reeds door de SG is aangesproken op de gang van zaken en heb ik een toelichting gegeven op het vertrouwelijke onderzoeksrapport van 5.1.2.e . Dit rapport hebt u reeds ontvangen als bijlage bij de nota van 28 oktober jl. (bijlage 4).

Toelichting

Financiële overwegingen

N.v.t.

Juridische overwegingen

5.1.2.i

5.1.2.1

Communicatie

Er is geen proactieve externe communicatie vanuit Defensie voorzien. De voormalig en huidig 5.1.2.e zullen separaat over uw besluit worden geïnformeerd. Met de overige stafadjudanten zal spoedig in het nieuwe jaar een gesprek plaatsvinden.

Informatie vallend onder 'belang van de Staat'

N.v.t.

5.1.2.e

