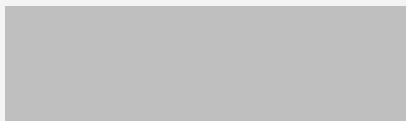




> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag



Datum
Betreft

07 AUG. 2023

Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 30 mei en op 13 juni heeft u een tweetal verzoeken ingediend als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, van de Wet open overheid (Woo). Vanwege de onderlinge samenhang van uw verzoeken, worden deze gevoegd behandeld. In uw verzoeken vraagt u naar de schriftelijke documentatie van twee vluchten van de C-130 Hercules die – middels een Beam – geland zijn op Vliegbasis Eindhoven. Tevens verzoekt u openbaarmaking van de bijbehorende audiocommunicatie tussen de luchtverkeersleiding van Vliegbasis Eindhoven en de betrokken vliegers. De Beams zouden hebben plaatsgevonden nabij Veldhoven op of omstreeks dinsdag 30 mei om 17:57 uur en vrijdag 9 juni om 12:18 uur.

Over de Beam heeft u in het verleden al diverse vragen gesteld. De Beam betreft een tactische nadering, waarbij het vliegtuig haaks over de landingsbaan vliegt, een bocht van 270 graden maakt en landt.

Besluit

In antwoord op uw verzoeken besluit ik de gevraagde toestemmingen, zoals vastgelegd in het vluchtautorisatieboek, gedeeltelijk openbaar te maken. Geluidsopnamen tussen de luchtverkeersleiding en de vliegers maak ik niet openbaar.

Ik licht mijn besluit hierna toe.

Overwegingen

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

In het vluchtautorisatieboek dat gedeeltelijk openbaar wordt, staan persoonsgegevens van medewerkers. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen en handtekeningen. Deze gegevens maak ik op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo niet openbaar. Zo gaat het om persoonsgegevens van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Daarnaast vormt openbaarmaking van deze persoonsgegevens een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de medewerkers. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Bestuursstaf

Directie Communicatie

Locatie

Den Haag - Plein-
Kalvermarkt.
Kalvermarkt 32
's-Gravenhage

Postadres

Kalvermarkt 38
2511 CB 'S-GRAVENHAGE
MPC 58B

Contactpersoon

Kap mr. R.J. Stap
Woo-functionaris

T [REDACTED]
[REDACTED]@mindef.nl

www.defensie.nl

Onze referentie

BS2023021929

Bijlagen

Geen

*Bij beantwoording, datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*



Naast de vastgelegde autorisaties verzoekt u ook om openbaarmaking van de geluidsopnamen tussen de luchtverkeersleiding en de betrokken vliegers. Deze geluidsopnamen maak ik eveneens op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo niet openbaar.

Bestuursstaf
Directie Communicatie

Datum
07 AUG. 2023

Onze referentie
BS2023021929

Wanneer een vliegtuig in een gecontroleerd luchtruim vliegt – zoals dat het geval is bij vliegbasis Eindhoven – dient het toestemming van de luchtverkeersleiding te krijgen om te mogen landen. Middels een klaring kan toestemming worden verleend aan de piloot om overeenkomstig het vliegplan en eventuele aanvullende voorwaarden de vlucht uit te voeren. Een klaring heeft enkel het doel om het vliegverkeer te scheiden en botsingen tussen verschillende vliegtuigen te voorkomen. De piloot blijft verantwoordelijk om de geldende regels en procedures na te leven. Een klaring als zodanig betekent dus alleen dat het vliegtuig een landing mag maken, zoals dat beoogd was in het vliegplan. Deze communicatie vindt plaats door middel van radiotelefonie (RT). Volgens internationaal voorgeschreven regels worden de geluidsbanden daarvan ten minste 30 dagen bewaard. Het doel daarvan is dat deze banden informatie kunnen bevatten die gebruikt kan worden als bewijsmateriaal in geval van onderzoek. Bij ongevallen wordt de openbaarmaking van dergelijke informatie beoordeeld met inachtneming van Bijlage 13 van het Verdrag voor de Internationale Burgerluchtvaart (ICAO-Verdrag, of: Verdrag van Chicago). Op grond daarvan gelden beperkingen op de openbaarheid van onderzoeksgegevens om te verzekeren dat die gegevens uitsluitend worden gebruikt ter verbetering van de luchtvaartveiligheid. Op grond van Europese luchtvaartregelgeving is het verstrekken van RT in geval van voorvallen in beginsel eveneens niet toegestaan. Zo mag deze informatie alleen gebruikt worden door de bevoegde instanties ter verbetering van de vliegveiligheid. Ook in de Wet Luchtvaart is deze beperking op de openbaarheid opgenomen en geldt daarmee dus als *lex specialis* ten opzichte van de Woo. Hoewel militaire luchtvaart in beginsel haar eigen nationale regelgeving heeft met betrekking tot de luchtverkeersdienstverlening, is de ratio voor het verzamelen en bewaren van informatie hetzelfde als die van de burgerluchtvaart. Het is doel is waarheidsvinding bij onderzoeken ter verbetering van de luchtvaartveiligheid.

Omdat u vraagt naar de geluidsopnamen van vluchten, waarbij zich geen voorvallen hebben voorgedaan, gelden deze specifieke bepalingen ten aanzien van de openbaarheid niet. Desalniettemin ben ik van mening dat de gevraagde geluidsbanden niet openbaar gemaakt kunnen worden. Zo is er voor de luchtvaart een uitgebreid systeem van regelgeving voor het verzamelen en bewaren van gegevens, zodat – wanneer er sprake is van een voorval – deze informatie geanalyseerd kan worden ter verbetering en bevordering van de luchtvaartveiligheid. Voor medewerkers in de luchtvaart, zoals vliegers, maar ook luchtverkeersleiders betekent dit dat zij aan een streng en continu toezichtregime worden onderworpen. Een voorbeeld daarvan is het opnemen en bewaren van gesprekken in de cockpit. Dit vormt een ernstige inbreuk op de privacy van de betrokkenen, die enkel zijn rechtvaardiging vindt in het belang van luchtvaartveiligheid. In bepaalde gevallen kan het delen van geluidsbanden gerechtvaardigd zijn, zoals aan relevante onderzoeksinstanties bij voorvallen. Dergelijke inbreuken kunnen echter niet stelselmatig zijn. Hoewel de uitzonderingsgrond voor de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in beginsel geen betrekking heeft op het beroepsmatig handelen van personen, ben ik van oordeel dat in dit geval het privéleven van de medewerkers bij openbaarmaking onevenredig geraakt wordt. Zo zijn medewerkers op de geluidsband met hun stem herkenbaar, wordt hun volledige handelen over de radio vastgelegd en betreffen de opnames tot slot niet enkel beroepsmatige communicatie, maar ook privé aangelegenheden. Daarnaast is deze informatie enkel opgenomen en bewaard vanwege het bijzondere belang van de luchtvaartveiligheid. Ik kom daardoor tot het oordeel dat het belang van



openbaarheid in dit geval niet zwaarder weegt dan het belang van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Ik weeg daarin mee dat er geen sprake is van een bijzondere gebeurtenis die het belang van openbaarheid zwaarder doet wegen, maar dat het hier enkel gaat om een klaring voor een tactische nadering, waarvoor de toestemming reeds is afgegeven in het vluchtautorisatieboek.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Defensie

voor deze

De Secretaris-Generaal (waarnemend),

M. Gazenbeek

Bestuursstaf

Directie Communicatie

Datum

07 AUG. 2023

Onze referentie

BS2023021929

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar indienen bij de Minister van Defensie. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan DienstenCentrum Juridische Dienstverlening, Commissie advisering bezwaarschriften Defensie, Postbus 90004, 3509 AA Utrecht. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, een dagtekening bevatten en van de naam en het adres van de indiener zijn voorzien. Uit het bezwaarschrift moet duidelijk blijken tegen welk besluit en op welke gronden bezwaar wordt gemaakt.

IN TE VULLEN **VOOR** DE VLUCHT

[illegible]

IN TE VULLEN **NA** DE VLUCHT

30 MEI 2025

vltg Cdt (p)	tijdstip		vliegtijd (s)	OPMERKINGEN (t)										instr. vliegen		opdracht uitgevoerd		paraaf vltg Cdt (y)
	starten (q)	landen (r)												act. (u)	sim. (v)	ja (w)	neen (x)	

Buiten reikwijdte

[illegible]

IN TE VULLEN **VOOR** DE VLUCHT

[illegible]

5.1.2.e