



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



16 JULI 2018

Datum:
Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek (deelbesluit 1)

Geachte 

In uw brief, welke ik ontvangen heb op 1 maart 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over strategisch gedrag door zorgaanbieders in de geestelijke gezondheidszorg (hierna: GGZ). Uw verzoek is tweeledig: allereerst vraagt u om alle documenten over het uit het basispakket halen van de aanpassingsstoornis in 2011. Daarnaast vraagt u om alle documenten die zien op het strategisch sturen op tijdschijven door zorgaanbieders in de GGZ.

Op 15 maart 2018 heeft u met medewerkers van mijn ministerie gesproken over de reikwijdte van uw verzoek. Daar is uit gebleken dat het, voor wat betreft de aanpassingsstoornis, u vooral gaat om documenten waaruit blijkt dat er rekening is gehouden met het zogenaamde 'vloeibaar worden van de diagnoses'. Voor wat betreft het strategisch sturen op tijdschijven is het u tevens te doen om documenten waaruit de erkenning van dit probleem blijkt.

Tijdens het telefoongesprek op 24 april 2018 is aan u uitgelegd dat ik uw verzoek zal opsplitsen in deelbesluiten, omdat het om zeer veel documenten gaat. Hierbij treft u deelbesluit 1 aan. Onderhavig besluit heeft betrekking op de in bijlage B genoemde documenten. Mijn beslissing over de overige documenten ontvangt u zo spoedig mogelijk.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor mijn excuses.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

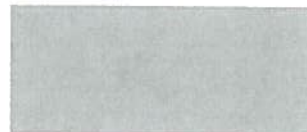
Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B. De documenten met de nummers 1 tot en met 15.2 betreffen het onderdeel van uw verzoek dat ziet op het strategisch sturen op tijdschijven. Document 16 en verder, ziet op de aanpassingsstoornis. Dit is ook vermeld in de inventarislijst.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk
2018.024
1380474-179213-WJZ

Bijlage
A, B en 23 documenten

Uw brief
15 maart 2018

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Derdebelanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derdebelanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking hiervan.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2018.024
1380474-179213-WJZ

Eén derdebelanghebbende stemt in met openbaarmaking. Daarnaast heeft ook één derdebelanghebbende gesteld bezwaar te hebben tegen openbaarmaking. Deze voert – kort samengevat – het volgende aan: allereerst verzoekt de derdebelanghebbende om de persoonsgegevens onleesbaar te maken. Verder verzoekt de derdebelanghebbende om integrale weigering van een document dat is opgesteld om tussen de bestuursorganen onderling van gedachten te kunnen wisselen omtrent de invulling van een onderdeel van een werkprogramma. De derdebelanghebbende doet hierbij een beroep op de weigeringsgrond uit artikel 11, eerste lid, van de Wob.

De zienswijze van de derdebelanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derdebelanghebbende gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen en briefkenmerken met initialen. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Derhalve volg ik de zienswijze van de derdebelanghebbende.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.



Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2018.024
1380474-179213-WJZ

Diverse documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen, zoals voorstellen en opvattingen over risico's en teksten. Ook wordt er in documenten afgestemd over maatregelen en worden er mogelijke discussiepunten aangedragen inzake eventuele nieuwe werkwijzen. Daarnaast staan er beleidsopvattingen over samenwerkingsverbanden in bepaalde documenten. Openbaarmaking van deze informatie benadeelt het functioneren van het openbaar bestuur ernstig. Openbaarmaking van de informatie brengt namelijk het risico met zich dat een directe communicatie over de besluitvorming in het geding komt. De betrokkenen moeten vrij kunnen spreken en ideeën delen. Juist de vertrouwelijkheid is hiervoor erg belangrijk. Openbaarmaking heeft daarom ernstige nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de besluitvorming en discussie in toekomstige gelijksoortige gevallen. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g. Dezelfde informatie maak ik overigens ook niet openbaar met een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob. Hiertoe verwijs ik naar hieronder.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De desbetreffende documenten hebben betrekking op interne documenten ten behoeve van overleggen, interne memo's en interne e-mailwisselingen,

Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen, zoals hierboven beschreven onder het kopje '*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*' in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Waar ten aanzien van document 9.1 een beroep op dit artikel wordt gedaan door de derbelanghebbende, concludeer ik dat het stuk grotendeels buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Derhalve kom ik niet aan de toetsing van voornoemd artikel toe. Voor zover het document wel informatie bevat die onder de reikwijdte van het verzoek valt, is deze feitelijk van aard en is artikel 11, eerste lid, van de Wob, niet van toepassing. Derhalve volg ik de zienswijze van de derbelanghebbende niet.



Ik wijs erop dat diverse documenten al openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versie bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze dus al openbaar of worden ze met dit besluit openbaar gemaakt.

Document nummer 20.2 bevat het aanbiedingsformulier voor de ministerraad. De ingevulde delen hiervan zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het kale formulier is reeds openbaar en valt derhalve buiten de Wob.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2018.024
1380474-179213-WJZ

De documenten met de nummers 2.1 en 3.2, betreffen concepten van een door de Technische Werkgroep Beheersinstrumentarium Zorguitgaven (Twbz) opgesteld stuk, waarvan de definitieve versie niet onder de reikwijdte van het verzoek valt, omdat het daarin niet gaat over het uit het basispakket halen van de aanpassingsstoornis of het strategisch sturen op tijdschijven door zorgaanbieders. In de conceptversies is daarover nog wel informatie opgenomen. Nu deze informatie de definitieve versie niet heeft gehaald en daarom niet geldt als het officiële standpunt van de Twbz, wordt de informatie – in overeenstemming met vaste rechtspraak (vgl. ABRvS 5 december 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY5117) – aangemerkt als een in het kader van intern beraad geuite persoonlijke beleidsopvatting. Nu de definitieve versie van documenten nrs. 2.1 en 3.2 buiten de reikwijdte van het verzoek valt en de conceptversies, voor zover zij van de definitieve versie afwijken, persoonlijke beleidsopvattingen bevatten die in het kader van intern beraad zijn geuit, wordt openbaarmaking van beide documenten op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, geweigerd.

Voor zover in document 24.1 feitelijke informatie staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik maak daarom dit hele document niet openbaar.

Voor zover er ook feitelijke informatie in document 7 staat, valt die informatie buiten de reikwijdte van het verzoek of is die informatie puur van administratieve aard. Openbaarmaking van deze informatie is niet zinvol. Ik maak daarom dit hele document niet openbaar.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Dit belang is echter niet aanwezig, gelet op de aard en de inhoud van de informatie.

Daarbij is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Ons kenmerk
2018.024
1380474-179213-WJZ

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,

Mr G.E.A. van Craaikamp



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2018.024
1380474-179213-WJZ

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2018.024
1380474-179213-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2018.024

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2018.024					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
	Strategisch sturen tijdschijven				
1.	Interne e-mail inzake invulling marktscan	16-1-2017	Deels	10.2.e	Valt tevens deels buiten reikwijdte verzoek
2.	Interne e-mail inzake Fiche	7-2-2017	Deels	10.2.e	
2.1	Bijlage: Fiche uit technische werkgroep		Geweigerd	11.1	
3.	Interne mailwisseling met stukken	10-2-2017	Deels	10.2.e	Valt tevens deels buiten reikwijdte verzoek
3.1	Bijlage bij eerste mail: onderzoeksrapport	12-4-2016			Reeds openbaar: http://ceisustalma.nl/download/publicaties/onderzoeksrapporten/d-e-relatie-tussen-behandelduur-en-
3.2	Bijlage bij eerste mail: Fiche met opmerkingen		Geweigerd	11.1	
3.3	Bijlage bij tweede mail: gedeelte van fiche met wijziging				Valt geheel buiten reikwijdte verzoek
3.4	Bijlage bij derde mail: gedeelte van fiche met wijzigingen				Valt geheel buiten reikwijdte verzoek

3.5	Bijlage bij derde mail: gedeelte van fiche met opmerkingen					Valt geheel buiten reikwijdte verzoek
4.	E-mail met conceptrapport technische werkgroep	9-3-2017		Deels	10.2.e	
4.1	Bijlage bij e-mail: conceptrapport			Geweigerd	11.1	Concept van: https://www.rijksoverheid.nl/doc/umenten/rapporten/2017/03/31/zorgen-voor-gezonde-groei Valt tevens deels buiten de reikwijdte van het verzoek
5.	Interne e-mail	10-3-2017		Deels	10.2.e en 11.1 i.c.m. 10.2.g	
5.1	Bijlage: andere e-mail	10-3-2017				Valt geheel buiten reikwijdte verzoek en komt deels overeen met doc. 4
6.	E-mail reactie op conceptrapport	13-10-2017		Deels	10.2.e	Valt tevens deels buiten reikwijdte verzoek en komt deels overeen met doc. 4
7.	Algehele terugkoppeling rapport	15-3-2017		Geweigerd	10.2.e en 11.1 i.c.m. 10.2.g	Valt tevens deels buiten reikwijdte verzoek
8.	Rapport zorgen voor gezonde groei	31-3-2017				Reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/doc/umenten/rapporten/2017/03/31/zorgen-voor-gezonde-groei Valt volledig buiten reikwijdte verzoek
9.	Interne mail over Marktscan	18-5-2017				
9.1	Bijlage: document over Marktscan			Deels		Valt deels buiten reikwijdte verzoek
9.2	Bijlage bij mail 18:07h: document marktscan met opmerkingen					Relevante deel komt overeen met doc. 9.1

9.3	Bijlage bij mail 18:07h: mail inzet beroepen	18-5-2018				Valt buiten reikwijdte verzoek
10.	Interne mail over Marktscan	19-5-2017				Valt buiten reikwijdte verzoek
10.1	Bijlage: document over Marktscan					komt overeen met doc. 9.1
11.	Mailwisseling met Nza over Marktscan	1-6-2017				Valt buiten reikwijdte verzoek
12.	Interne mail over Marktscan	2-6-2017				Relevante deel komt overeen met doc. 9.1. verder is het buiten reikwijdte verzoek
13.	Interne mail inzake nieuwe bekostiging GGZ	6-7-2017	Deels		10.2.e en 11.1 i.c.m. 10.2.g	Valt tevens deels buiten de reikwijdte van het verzoek
14.	E-mail met stukken vergadering	12-9-2017	Deels		10.2.e	Valt tevens deels buiten reikwijdte verzoek
14.1	Bijlage: memo	21-8-2017	Deels		10.2.e en 11.1 i.c.m. 10.2.g	Valt tevens deels buiten reikwijdte verzoek
15.	E-mail met stukken ter voorbereiding vergadering	2-10-2017	Deels		10.2.e	
15.1	Bijlage bestand duiding combinatiemodel		Deels		11.1 i.c.m. 10.2.g	Komt tevens deels overeen met doc. 14.1
15.2	Bijlage: e-mail inzake bekostiging ggz	28-9-2017				Valt buiten reikwijdte verzoek

	Aanpassingsstoornis						
16.	E-mailwisseling met acties	6-4-2011					Valt buiten reikwijdte verzoek
16.1	Bijlage: rapport werkgroep						Concept van 18.1
17	E-mail met stukken	12-4-2011					Valt buiten reikwijdte verzoek
17.1	Bijlage: rapport wekgroep met opmerkingen						Concept van 18.1
18.	E-mail met stukken	19-5-2011	Deels		10.2.e		De andere bijlage waar aan gerefereerd wordt, valt buiten de reikwijdte van het verzoek
18.1	Bijlage memo		Deels				Valt deels buiten reikwijdte verzoek
19.	E-mail met concept brief Tweede Kamer	30-5-2011	Deels		10.2.e		
19.1	Bijlage: conceptbrief tweede kamer		Geweigerd		11.1		Concept van doc. 21

20.	E-mail met brief Tweede Kamer		Deels	10.2.e	
20.1	Bijlage: concept kamerbrief		Geweigerd	11.1	Concept van doc. 21
20.2	Aanbiedingsbrief voor ministerraad	31-5-2011	Geweigerd	11.1	
20.3	Bijlage: oplegger voor minister	31-5-2011			Valt buiten reikwijdte verzoek
21.	Kamerbrief voornemens curatieve GGZ	10-6-2011			Reeds openbaar: https://anzdoc.com/1-invoering-eigen-bijdrage-in-de-tweedelijns-ggz-en-verhogin.html
22.	Kamerbrief aanpak doorlichting pakket	30-9-2013			Reeds opeenbaar: https://rijksoverheid.archiefweb.eu/#archive
23.	E-mail met stukken marktscan	28-2-2014	Deels	10.2.e	
23.1	Bijlage marktscan		Geweigerd	11.1	Concept van uiteindelijke marktscan
23.2	Bijlage 2 bij marktscan		Geweigerd	11.1	Concept van uiteindelijke marktscan
24.	E-mail inzake marktscan	10-3-2014	Deels	10.2.e	Komt tevens deels overeen met doc. 23
24.1	Bijlage: document met opmerkingen marktscan		Geweigerd	11.1	

25.	Conceptnota aanbieden marktscan	7-5-2014	Geweigerd	11.1	Concept van doc. 25.5
25.1	Conceptnota aanbieden marktscan		Geweigerd	11.1	Concept van doc. 25.5
25.2	Conceptnota aanbieden marktscan		Geweigerd	11.1	Concept van doc. 25.5
25.3	Conceptnota aanbieden marktscan		Geweigerd	11.1	Concept van doc. 25.5
25.4	Conceptnota aanbieden marktscan		Geweigerd	11.1	Concept van doc. 25.5
25.5	Conceptnota aanbieden marktscan		Deels	10.2.e	Valt tevens deels buiten reikwijdte verzoek
25.6	Bijlage bij marktscan: beleidsbrief	28-4-2014			Reeds openbaar: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-330461.pdf
25.7	Bijlage: Marktscan en begeleidingsbrief	28-4-2014			Reeds openbaar: https://puc.overheid.nl/nza/doc/PUC_3187_22/1/
25.8	Bijlage: nota inzake opezeiging licentieovereenkomst	19-2-2014			Valt buiten reikwijdte verzoek
26.	E-mail inzake factsheet boete	19-6-2014	Deels	10.2.e	
26.1	Bijlage: factsheet boeteplegging				Komt overeen met doc. 26.2

26.2	Bijlage: factsheet boeteoplegging met opmerkingen		Deels	10.2.e	Zie voor het boetebesluit: https://puc.overheid.nl/nza/doc/PUC_91014_22/1/
27.	E-mailwisseling tekst curestaf		Deels	10.2.e	Valt deels buiten rijkwijdde verzoek
27.1	Bijlage tekst voor curestaf		Geheel		
28.	Kamerbrief over adviezen	22-6-2015			Reeds openbaar: https://rijksoverheid.archiefweb.eu/#archive