



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk
2017.162
1308527-174126-WJZ

Bijlage
A en B

Uw brief
22 november 2017

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum: **5 MAART 2018**

Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte



Op 18 december 2017 heeft de GGD Drenthe uw Wob-verzoek van 22 november 2017 doorgestuurd aan het RIVM. Het ministerie van VWS is verantwoordelijk voor de afhandeling van bij het RIVM ingediende Wob-verzoeken. In uw verzoek vraagt u om openbaarmaking van informatie over een biogaslekkage in de gemeente Coevorden.

De ontvangst van uw verzoek door het ministerie is schriftelijk bevestigd bij brief van 21 december 2017.

Op 6 februari 2018 heeft u telefonisch en per e-mail contact gehad met een medewerker van de directie Wetgeving en Juridische Zaken van mijn ministerie. In dat contact is vastgesteld dat u concreet vraagt om openbaarmaking van de correspondentie van het RIVM met andere partijen die ten grondslag ligt aan:

1. het rapport "Biogaslekkage Coevorden" van het RIVM uit 2012, kenmerk 609400005; en
2. datzelfde rapport met daaraan toegevoegd een door het RIVM in 2013 opgesteld addendum.

Verder vraagt u om de correspondentie die het RIVM met andere partijen heeft gevoerd naar aanleiding van uw brief van 13 april 2017 en de reactie daarop van de RUD Drenthe van 5 juli 2017, waarin zij aangeeft hierover in contact te treden met het RIVM.

Bij brief van 12 januari 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Bij brief van 8 februari 2018 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is verdaagd in verband met het vragen van zienswijzen aan derden.

Op 22 februari heeft u per e-mail ingestemd met verlenging van de beslistermijn tot en met 5 maart 2018.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante bepalingen uit de Wob verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd.



Bepaalde documenten zijn reeds eerder aan u toegestuurd. Deze betrek ik daarom niet bij mijn besluit. Verder is er correspondentie aangetroffen die naar mijn mening buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Het betreft e-mailcorrespondentie die weliswaar in het kader van het onderzoek naar de biogaslekkage is gevoerd, maar die niet aan de rapporten, genoemd onder 1 en 2 van uw verzoek, ten grondslag ligt. Het gaat hier bijvoorbeeld om e-mailberichten over het afstemmen van vergaderdata en het doorsturen van bewonersvragen en vergaderagenda's. Ook deze betrek ik niet bij mijn besluit.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.162
1308527-174126-WJZ

Gelet op het vorenstaande volgen de nummers van de aan u te verstrekken documenten elkaar niet op. Op de inventarislijst ziet u welke documenten reeds aan u toegestuurd zijn dan wel buiten de reikwijdte van het verzoek vallen en daarom niet aan u worden verstrekt.

Zienswijzen

Vier belanghebbenden hebben schriftelijk aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking van de gevraagde informatie. Één belanghebbende heeft niet gereageerd op de haar geboden mogelijkheid een zienswijze te geven.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar bijlage B en de documenten. Hieronder zal ik mijn besluit nader toelichten.

Motivering

Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van die wet.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering en komt iedere burger in gelijke mate toe. Bij de te verrichten belangenafweging worden daarom niet de persoonlijke belangen van de verzoeker betrokken, maar uitsluitend het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de belangen genoemd in artikel 10 en artikel 11 van de Wob.

De Wob kent geen beperkte vorm van openbaarmaking in de zin dat de gevraagde documenten alleen aan u worden verstrekt. Als ik de gevraagde documenten aan u verstrek, dan moet ik deze ook verstrekken aan anderen die daarom verzoeken. Openbaarmaking betekent daarom openbaarmaking voor een ieder. In dat licht vindt de belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang bij eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In diverse documenten staan namen van personen en andere tot de persoon herleidbare gegevens. Ik ben van mening dat de het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer hier zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze gegevens weggelakt onder vermelding van: 10.2.e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, merk ik nog op dat zij slechts in beperkte mate een beroep op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer kunnen doen waar het om hun beroepshalve functioneren gaat. Dit ligt evenwel anders indien het de openbaarmaking van namen betreft.



Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.162
1308527-174126-WJZ

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Wijze van openbaarmaking

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of zij bedenkingen hebben tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om het besluit tot openbaarmaking bij wijze van voorlopige voorziening te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend én een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Hebben de belanghebbenden geen bedenkingen tegen de openbaarmaking dan worden de door u gevraagde documenten na twee weken na dagtekening van het besluit aan u verstrekt.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. M.M. den Boer



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk, boetezaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2017.162
1308527-174126-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

Ons kenmerk
2017.162
1308527-174126-WJZ

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 8 Inventarislijst Wob-verzoek 2017.162

Doc.nr.	Datum (jjjjmmdd) en omschrijving	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
1	20120320 vraag GGD Drenthe over biogaslekkeage	nee	reeds openbaar	zie Wob-besluit GGD Drenthe
2	20120321 verzoek RIVM om nadere info over het incident	nee	reeds openbaar	zie Wob-besluit GGD Drenthe
3	20120321 antwoord met nadere info	nee	reeds openbaar	zie Wob-besluit GGD Drenthe
4	20120327 voorstel van RIVM aan GGD voor onderzoek naar biogaslekkeage	nee	reeds openbaar	zie Wob-besluit GGD Drenthe
5	20120405 voorlopige reactie GGD op voorstel RIVM	nee	reeds openbaar	zie Wob-besluit GGD Drenthe
6	20120417 antwoorden hulpverleningsdienst Groningen (hvd) op nadere vragen	deels	reeds openbaar	zie Wob-besluit GGD Drenthe
7	20120417 reactie aan journalist	deels	10.2.e	
8	20120418 mail over oppakken onderzoek	deels	10.2.e	
9	20120502 nadere vragen	nee	reeds openbaar	zie Wob-besluit GGD Drenthe
10	20120514 vraag GGD mbt bewonersmelding	nee	reeds openbaar	zie Wob-besluit GGD Drenthe
10a	20120523 KNMI weer 19 jan 2012	deels	10.2.e	
11	20120531 toezending memo	nee	reeds openbaar	zie Wob-besluit GGD Drenthe
12	20120531 GGD vraagt naar stavaza verspreidingsber. biovergister	nee	buiten reikwijdte verzoek	
13	20120613 vraag mbt verspreiding h2s over water	deels	10.2.e, deels reeds	zie Wob-besluit GGD Drenthe
14	20120613 antwoord op vraag over WTW systemen	nee	reeds openbaar	zie Wob-besluit GGD Drenthe
15	20120613 antwoord op h2s-verspreidingsvraag	deels	10.2.e	
16	20120616 correspondentie over vraag mbt WTW	deels	10.2.e	
17	20120627 verzoek om casus in RIVM-nieuwsbrief te mogen bespreken	nee	buiten reikwijdte verzoek	
18	20120716 update over vergadering met bewonersvereniging	nee	reeds openbaar	zie Wob-besluit GGD Drenthe
19	20120718 dank op doorzenden antw afd toxicologie	deels	10.2.e	
20	20120718 doorzenden antwoord afd toxicologie aan GGD	nee	reeds openbaar	zie Wob-besluit GGD Drenthe
21	20120809 verzoek GGD aan RIVM contact op te nemen ivm bewonersvraag	nee	10.2.e	
22	20120814 reactie RIVM; rapport ipv memo	deels	10.2.e	
23	20120823 vraag mbt afronding rapport	nee	reeds openbaar	
24	20120823 antwoord mbt afronding rapport	deels	10.2.e	
25	20120827 GGD stuurt RIVM een bewoners e-mail van 25/8/2012 door	nee	reeds openbaar	zie Wob-besluit GGD Drenthe
26	20120904 GGD bevestigt ontvangst RIVM-rapportage	deels	10.2.e	zie Wob-besluit GGD Drenthe
27	20120905 GGD zendt RIVM mediaoverzicht	nee	buiten reikwijdte verzoek	
28	20120905 reactie GGD op rapport	deels	10.2.e	
29	20120912 GGD mailt over thiosulfaat	deels	10.2.e	
30	20120924 GGD stuurt RIVM bewonersvraag door	nee	buiten reikwijdte verzoek	
31	20121113 GGD geeft aan dat op doorgestuurde bewonersvraag reeds geantwoord is	nee	buiten reikwijdte verzoek	
32	20130201 e-mailcontact over datum bewonersbijeenkomst	nee	buiten reikwijdte verzoek	
33	20130219 uitnodiging gesprek met bewoners en gemeente coevorden	nee	buiten reikwijdte verzoek	
34	20130228 e-mailcorrespondentie; plannen vooroverleg bijeenkomst 4 mrt	nee	buiten reikwijdte verzoek	
35	20130306 afstemming over eten voorafgaand aan vervolgvergadering 18 mrt	nee	buiten reikwijdte verzoek	
36	20130306 afstemming over eten voorafgaand aan vervolgvergadering 18 mrt	nee	buiten reikwijdte verzoek	
37	20130311 gemeente zendt diverse partijen afsprakenlijst van 4 maart 2013	nee	reeds in bezit	
38	20130311 gemeente zendt diverse partijen vergaderagenda	nee	reeds in bezit	

39	20130306 afstemming over eten voorafgaand aan vervolgvergadering 18 mrt	nee		buiten reikwijdte verzoek	
40	20130314 gemeente stuurt agenda	nee		reeds in bezit	
41	20130314 gemeente stuurt vragen aan RIVM tbv bijeenkomst 18 maart	deels		10.2.e	
42	20130315 GGD mailt RIVM en hvd over eettentje en oppikken station	nee		buiten reikwijdte verzoek	
43	20130319 RIVM mailt hvd inzake digestaat	deels		10.2.e	
44	20130319 mail RIVM aan gemeente en hvd inzake digestaat	deels		10.2.e	
45	20130319 gemeente vraagt RIVM naar onderzoeker ivm controle vergister	nee		buiten reikwijdte verzoek	
46	20130320 contact RIVM en hvd inz criteria voor digestaat als meststof	deels		10.2.e	
47	20130321 vraag GGD aan RIVM	deels		10.2.e	
48	20130325 contact RIVM en hvd over bewonersvragen	deels		10.2.e	
49	20130325 afspraken GGD RIVM (bijlage bij doc 48)	deels		10.2.e	
50	20130409 GGD zendt hvd en RIVM de definitieve bewonersvragen	nee		buiten reikwijdte verzoek	
51	20130409 GGD zendt RIVM uitslagen labonderzoek biovergister	deels		10.2.e	
52	20130410 ontvangstbevestiging RIVM op doorgestuurde bewonersvragen	nee		buiten reikwijdte verzoek	
53	20130426 voorstel RIVM aan hvd over wijze van beantwoorden bewonersvragen	nee		buiten reikwijdte verzoek	
54	20130516 antwoord gemeente Coevorden inhoud tanks	deels		10.2.e	
55	20170414 Ingekomen brief van bewoner	deels		10.2.e	
56	20171101 mail van RUD aan RIVM met terugbelverzoek	deels		10.2.e	