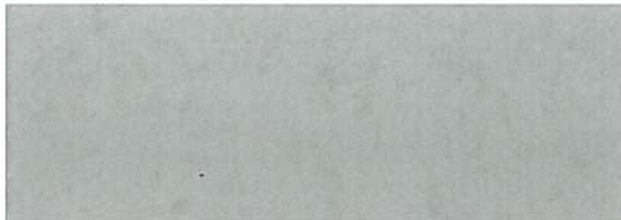




Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk
2017.172
1331790-175775-WJZ

Bijlage
A en B

Uw mail
25 december 2017

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

20 APR. 2018

Datum:
Betreft: Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte

In uw e-mail van 25 december 2017 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), informatie verzocht inzake de Niet Invasieve Prenatale Test (hierna: NIPT). Op grond van de Wet op het bevolkingsonderzoek is een vergunning verleend voor TRIDENT II, de studie naar de implementatie van NIPT. U vraagt om documenten die zien op de voorwaarden van deze vergunningverlening. Meer specifiek vraagt u om het volgende:

- Alle schriftelijke stukken die zien op het overleg tussen vergunninghouders, het RIVM en mijn ministerie over het voldoen aan de gestelde voorwaarden aan de WBO-vergunning;
- Alle schriftelijke stukken die zien op overleg vóór de vergunningverlening over het kunnen voldoen aan de vergunningvoorwaarden;
- Alle interne schriftelijke stukken die zijn opgesteld met betrekking tot de vergunningverlening en de daaraan gestelde voorwaarden;
- Een kopie van de vergunningsaanvraag;
- Alle schriftelijke stukken die zien op de communicatie tussen de Gezondheidsraad, het RIVM, de vergunninghouders en mijn ministerie over de totstandkoming van rapporten en andere documenten inzake de vergunningsaanvraag;
- Alle andere communicatie met betrekking tot dit onderwerp die tussen de gezondheidsraad en mijn ministerie heeft plaatsgevonden.

Over dit verzoek hebt u op 9 januari 2018 contact gehad met een medewerker van mijn ministerie. In dit gesprek is u verteld dat uw verzoek betrekking heeft op een groot aantal documenten. Afsproken is om uw verzoek in deelbesluiten te behandelen. Op 26 januari 2018 hebt u vervolgens per e-mail vermeld over welke aspecten van uw verzoek u het eerste deelbesluit wil ontvangen. Op 12 maart 2018 is echter aan u medegedeeld dat het dossier zich al in een vergeand stadium bevond en dat daarmee de noodzaak tot deelbesluiten is komen te vervallen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 januari 2018, met kenmerk 2017.172/001. In de brief van 19 januari 2018 is de beslistermijn vervolgens met vier weken verdaagd. In de brief van 1 februari 2018 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met twee weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. In de e-mail van 7 februari 2018 is aan u medegedeeld dat de termijn voor het indienen van zienswijze is verlengd met één week en dat daarmee de termijn voor de opschorting ook is verlengd.



Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage A.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.172
1331790-175775-WJZ

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. In deze inventarisatielijst wordt per document duidelijk wat is besloten.

De documenten zijn opgesplitst in twee deelonderwerpen. Per deelonderwerp staan zij op chronologische volgorde. Zie hiertoe de inventarislijst.

Zienswijzen

In de brief van 1 februari 2018 bent u erover geïnformeerd dat er derdebelanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van diverse documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover een zienswijze te geven.

Een aantal van deze derdebelanghebbenden heeft schriftelijk medegedeeld geen bedenkingen te hebben bij de voorgestane wijze van openbaarmaking. Daarnaast heeft een aantal derdebelanghebbenden schriftelijk bedenkingen geuit tegen openbaarmaking van een aantal documenten. Deze derdebelanghebbenden voeren – kort samengevat – het volgende aan.

Allereerst doen zij een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, teneinde de (in)direct identificeerbare persoonsgegevens onleesbaar te maken om een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer te voorkomen. Daarnaast voeren zij aan dat waar de documenten concepten en conceptverslagen betreffen, deze documenten voor zover zij afwijken van de definitieve versie, persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Ook stellen zij aan dat er in een aantal andere documenten, welke bestemd zijn voor intern beraad, persoonlijke beleidsopvattingen staan. Zij doen hiermee een beroep op artikel 11 van de Wob. Ten slotte schrijven zij dat bepaalde passages en namen van leveranciers bedrijfsgevoelige informatie is. Deze informatie zou volgens de derdebelanghebbenden onleesbaar gemaakt moeten worden op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob.

De zienswijzen van de derdebelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie hiertoe mijn motivering als hieronder opgenomen.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Op bepaalde documenten zijn overigens meerdere weigeringsgronden – naast en afzonderlijk van elkaar – van toepassing. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar bijlage B en de documenten. De reden waarom ik deze informatie deels openbaar maak, volgt uit hetgeen ik hieronder heb opgenomen onder het kopje *Motivering*.

Diverse documenten zijn ten slotte reeds openbaar en vallen daarmee buiten de reikwijdte van de Wob. Voor de vindplaats van deze documenten verwijs ik naar bijlage B.

Motivering

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.



Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.172
1331790-175775-WJZ

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Een aantal derdebelanghebbenden doet een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. Dit artikel bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijken bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Het beroep van de derdebelanghebbenden op deze weigeringsgrond, kan ik niet volgen. De stelling dat de namen van leveranciers bedrijfsgevoelige informatie zou zijn, acht ik niet aannemelijk gemaakt. Daartoe overweeg ik dat er al veel praktische informatie bekend is over TRIDENT II, deze studie is immers al in uitvoering. In deze praktische informatie is ook onder meer terug te vinden wie wat levert en welke applicaties er worden gebruikt. Daarvoor verwijs ik onder andere naar de Offerteleidraad Europese openbare aanbesteding, zoals deze opgesteld is door een aantal Academische Medische centra, de website www.pridos.nl/nipt en de website www.niptbetalen.nl.

Daarnaast wordt er gesteld dat bepaalde informatie zicht geeft op het bedrijfsvoeringsproces. Ook ten aanzien van deze stelling ben ik van mening dat deze niet aannemelijk is gemaakt. De derdebelanghebbenden hebben niet inzichtelijk gemaakt welke wetenswaardigheden hieruit afgeleid zouden kunnen worden. Daarnaast geldt ten aanzien van deze passages dat de daarin opgenomen informatie reeds in een meer algemene vorm openbaar is.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten staan (in)directe identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, telefoonnummers, e-mailadressen, aanwezig- en afwezigheidsdagen, specifieke werkplekken en postadressen, faxnummers, functies die tot de persoon te herleiden zijn en handtekeningen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Waar van toepassing heb ik deze informatie weggelakt onder vermelding van: 10.2.e.



Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.172
1331790-175775-WJZ

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ik ben van oordeel dat het belang van openbaarmaking in dit specifieke geval niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling. Hiertoe merk ik het volgende op.

Openbaarmaking van een deel van de gevraagde informatie zou de betrokkene namelijk onevenredig benadelen en kunnen leiden tot schadelijke effecten. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Het belang van betrokkene, dat mogelijke reputatieschade voorkomen wordt, weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Waar van toepassing heb ik deze informatie weggelakt onder vermelding van: 10.2.g.

Daarnaast bevat een aantal documenten persoonlijke beleidsopvattingen, zoals voorstellen en opvattingen over risico's en voortgang. Tevens betreft een aantal documenten conceptstukken. Openbaarmaking van deze gevraagde informatie zou het functioneren van het openbaar bestuur ernstig benadelen. Openbaarmaking brengt het risico met zich dat een goede communicatie bij de besluitvorming in dergelijke stuurgroepen en de voorbereiding hiervan in het geding komt. De betrokken ambtenaren en stuurgroepleden dienen vrijelijk te kunnen spreken en ideeën te kunnen delen. Juist de vertrouwelijkheid van deze bijeenkomsten is hiervoor erg belangrijk. Openbaarmaking heeft daarom ernstige nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de besluitvorming en discussie in toekomstige gelijksoortige gevallen.

Deze informatie maak ik tevens niet openbaar met een beroep op artikel 11, eerste lid, van de Wob. Zie hieronder het kopje *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.



Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet uitdrukkelijk blijken dat zij bedoeld zijn als stukken voor intern beraad, of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.172
1331790-175775-WJZ

De betreffende documenten bestaan uit (interne) e-mailwisselingen, overlegverslagen en een interne nota. De e-mailwisselingen bevatten standpunten, bepaalde werkwijzen, commentaren, meningen, conclusies omtrent de vergunningvoorwaarden en persoonlijke meningen over bepaalde kwesties. In de overlegverslagen staat een vermoeden die is omtrent een mogelijke oorzaak van een kleine onregelmatigheid in het proces. Daarnaast staan er conclusies in over de werkwijze van andere betrokkenen en worden er voorstellen gedaan over de reactie hierop. Tevens wordt er overlegd over de aanbesteding en over de aanbidding van de NIPT in andere vormen en worden hierover voorstellen gedaan. Ook wordt er overlegd over de procespositie van de Staat. Ten slotte wordt er in de interne nota een mening geuit over de huidige markt waarin de NIPT zich bevindt.

Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik in het document onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1 in combinatie met 10.2.g.

De documenten met de nummers 12, 13 en 16 betreffen interne e-mailwisselingen welke zien op afstemming omtrent de beantwoording van Kamervragen. Deze documenten bevatten meningen, voorstellen en adviezen. De informatie die over blijft is van administratieve aard en dermate inhoudsloos dat openbaarmaking hiervan geen toegevoegde waarde kent. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel te weigeren.

Ik wijs erop dat een aantal documenten concepten betreft, waarvan de definitieve versie middels dit besluit openbaar gemaakt wordt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versie bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen en is artikel 11, eerste lid, van de Wob van toepassing. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten worden ze met dit besluit openbaar gemaakt en is de Wob derhalve niet van toepassing. Van een aantal documenten in conceptvorm heb ik ten slotte geen definitieve versie. Deze concepten heb ik derhalve beoordeeld als ware het de definitieve versie. Document 50.7 betreft ook een concept. Voor zover de informatie afwijkt van de definitieve versie is die echter zeer feitelijk van aard. Derhalve ben ik van mening dat hier geen persoonlijke beleidsopvattingen in staan. Daarmee volg ik de zienswijze van de derdebelanghebbenden, waarin zij verzoeken om integrale weigering van bovengenoemde documenten, niet.



Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.172
1331790-175775-WJZ

Daarbij acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of zij bedenkingen hebben tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan. Hebben de belanghebbenden geen bedenkingen tegen de openbaarmaking dan worden de door u gevraagde documenten na twee weken na dagtekening van het besluit aan u verstrekt.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens ~~deze~~,
de plv. ~~Secretaris~~ Generaal,

mr. G.~~E~~A. van Craalkamp



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief
(deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
2017.172
1331790-175775-WJZ



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
2017.172
1331790-175775-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B Inventarislijst Wob-verzoek 2017.172					
Nr.	Omschrijving	Datum	Openbaarmaking	Weigeringsgronden	Opmerkingen
0.	Advisering Gezondheidsraad				
0.1	E-mail WBO-aanvraag amendement	16-1-2015	Deels	10.2.e	
0.2	Bijlage: begeleidende brief	16-1-2015	Deels	10.2.e	
0.3	Bijlage: amendement	16-1-2015	Deels	10.2.e	
0.4	Bijlage 1: rapportage TRIDENT	16-1-2015			Komt overeen met doc. 1.2
0.5	Bijlage 2: Overzicht literatuur	16-1-2015			Komt overeen met doc. 1.3
0.6	Bijlage 3: goedkeuring voortgangsverslag ZonMW	16-1-2015			Komt overeen met doc. 1.4
0.7	Bijlage 4: artikel	16-1-2015			Reeds openbaar: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301211514004509?via=ih.org
0.8	Bijlage 5: artikel	16-1-2015			Reeds openbaar: http://bmjopen.bmj.com/content/14/11/e005922.full
1.	E-mail t.a.v. briefadvies	9-6-2015	Deels	10.2.e	
2.	E-mail WBO-aanvraag	24-9-2015	Deels	10.2.e	
2.1	Aanbiedingsbrief WBO-aanvraag	24-9-2015	Deels	10.2.e	
2.2	Bijlage 1: rapportage TRIDENT	24-9-2015	Deels	10.2.e	
2.3	Bijlage 2: Overzicht literatuur	24-9-2015	Geheel		
2.4	Bijlage 3: goedkeuring voortgangsverslag ZonMW	24-9-2015	Deels	10.2.e	
2.5	Bijlage 4: Verslag stakeholdermeeting ESPRIT studie	24-9-2015			Reeds openbaar: www.emgo.nl/files/1749
2.6	Bijlage 5: concept plan van aanpak deskundigheidsbevordering	24-9-2015	Geheel		
2.7	Bijlage 6: stroomschema counselors	24-9-2015	Geheel		
2.8	Bijlage 8: Keuzeschema Zwangeren	24-9-2015	Geheel		
2.9	Bijlage 9: concept folder TRIDENT-2	24-9-2015	Geheel		
2.10	Bijlage 10: begeleidende brief	24-9-2015	Geheel		
2.11	Bijlage 11: Toestemmingsformulier	24-9-2015	Geheel		
2.12	Bijlage 12: Formulier na bevalling	24-9-2015	Geheel		
2.13	Bijlage 13: Vragenlijst	24-9-2015	Geheel		
2.14	Bijlage: WBO-aanvraagformulier	24-9-2015	Geweigerd		Buiten reikwijdte verzoek, deze versie is niet beoordeeld

2.14.1	Juiste versie WBO-aanvraagformulier	24-9-2015	Deels	10.2.e	
2.15	Mail ontbrekende bijlage 7	13-10-2015	Deels	10.2.e	
2.16	Bijlage 7: Concept plan van aanpak voorlichting	13-10-2015	Geheel		
3	E-mail brieven inzake vergunningaanvraag	14-10-2015	Deels	10.2.e	
3.1	Bijlage 1: brief GR	14-10-2015	Deels	10.2.e	
3.2	Bijlage 2: brief aan Vumc	14-10-2015	Deels	10.2.e	
4.	E-mailwisseling VWS en GR	14-10-2015	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g	Een deel valt buiten reikwijdte verzoek
5.	Interne e-mail	26-4-2016	Deels	10.2.e	
5.1	Bijlage: brief GR	26-4-2016			Komt overeen met doc. 2.1
6.	Interne e-mail	2-5-2016	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g	Deel valt buiten reikwijdte verzoek
7.	Mailwisseling	2-5-2016	Deels	10.2.e	
8.	e-mail met stukken	21-9-2016	Deels	10.2.e	
8.1	Bijlage 1: brief verlening vergunning	21-9-2016	Deels	10.2.e	
8.2	Bijlage 2: vergunning	21-9-2016			Reeds openbaar via: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/12/beschikking-wbo-vergunning-voor-nipt-als-eerste-test
8.3	Bijlage 3: brief GR	21-9-2016	Deels	10.2.e	
8.3.1	Bijlage bij bijlage 3: beschikking	21-9-2016			Zie doc. 8.2
9.	E-mailwisseling bestuurlijke- en projectstructuur	1-11-2016	Deels	10.2.e en komt deels overeen met doc. 17	
10.	E-mailwisseling bestuurlijke- en projectstructuur	3-11-2016	Deels	10.2.e en 11.1 en 10.2.g	
10.1	Bijlage: concept document rollen en taken verantwoordelijkheden	3-11-2016	Geheel		Concept van 50.2
11.	Mailwisseling gebruik filters	6-12-2016	Deels	10.2.e en 11.1	
12.	Interne mail kamervragen	6-12-2016	Geweigerd	11.1 en 10.2.g	
13.	Interne mail kamervragen	7-12-2016	Geweigerd	11.1 en 10.2.g	Deel valt buiten reikwijdte verzoek
14.	Interne mail filters	7-12-2016	Geweigerd		Komt overeen met doc. 13 en valt verder buiten verzoek
15.	Mailwisseling RIVM filters	8-12-2016	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g	
16.	Interne mail kamervragen	14-12-2016	Geweigerd	11.1 en 10.2.g	Komt deels overeen met doc. 12
16.1	Bijlage: Conceptnota	14-12-2016	Geweigerd	11.1	
16.2	Definitieve versie nota	14-12-2016	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g	

16.3	Bijlage: kamervragen	14-12-2016				Reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/12/23/aanbieding-verslag-schriftelijk-overleg-over-de-nipt-als-eerste-test-bij-prenatale-
17.	e-mail checklist	10-1-2017	Deels	10.2.e		
17.1	Bijlage checklist	10-1-2017	Geweigerd	11.1		Concept van doc. 21.1
17.2	Bijlage checklist met opm.	10-1-2017	Geweigerd	11.1		Concept van doc. 21.1
18.	Mail RIVM checklist	10-1-2017	Deels	10.2.e en komt deels overeen met doc. 19		
18.1	Bijlage checklist met opm.	10-1-2017	Geweigerd	11.1		Concept van doc. 21.1
19.	e-mail checklist	12-1-2017	Deels	10.2.e en komt deels overeen met doc. 19 en 20		
19.1	Bijlage: checklist met deadlines	12-1-2017	Geheel			
20.	e-mail checklist	12-1-2017	Deels	10.2.e en komt deels overeen met doc. 19		
21.	e-mail checklist	16-1-2017	Deels	10.2.e en komt deels overeen met doc. 19 en 20		
22.	e-mail checklist	16-1-2017	Deels	10.2.e en komt deels overeen met doc. 19 en 21		
22.1	Bijlage checklist	16-1-2017			Komt geheel overeen met document 21.1	
23.	Interne e-mail	26-1-2017	Deels	10.2.e en valt deels buiten reikwijdte verzoek		
24.	E-mail inzake afwijking advies	7-2-2017	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g		
25.	E-mailwisseling afwijking advies	7-2-2017	Deels	10.2.e	Komt deels overeen met doc. 9	
26.	Mailwisseling Vumc en MUMC	16-3-2017	Deels	10.2.e		
27.	Interne e-mail	17-3-2017	Deels	10.2.e		
	Vergunninghouders en RIVM					
28.	Email uitnodiging vergadering	20-9-2016	Deels	10.2.e		

28.1	Bijlage 1: brief Tweede Kamer	20-9-2016				Reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/09/20/kamerbrief-over-de-niet-invasieve-prenatale-test-nipt
28.2	Bijlage 2: beschikking NIPT	20-9-2016				Reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/12/beschikking-wbo-vergunning-voor-nipt-als-eerste-test
28.3	Bijlage 3: brief aan aanvrager	20-9-2016	Deels		10.2.e	
29.	E-mail inzake besluit VWS	20-9-2016	Deels		10.2.e	
30.	E-mail conceptverslag overleg	22-9-2016	Deels		10.2.e	
30.1	Bijlage: conceptverslag overleg	22-9-2016	Geweigerd		11.1	Concept van doc. 34.1
31.	Datum overleg	6-10-2016	Deels		10.2.e	
32.	Reactie conceptverslag overleg	24-10-2016	Deels		10.2.e	
32.1	Conceptverslag met opmerkingen	24-10-2016	Geweigerd		11.1	Concept van doc. 34.1
33.	E-mail met stukken vergadering	24-10-2016	Deels		10.2.e	
33.1	Bijlage: agenda overleg	24-10-2016	Geheel			
33.2	Bijlage: concept organogram	24-10-2016	Geheel			
33.3	Bijlage: concept document rollen, taken en verantwoordelijkheden	24-10-2016	Geheel			Concept van doc. 50.4
33.4	Bijlage: concept verslag met opmerkingen	24-10-2016				Concept van doc. 50.2
34.	E-mail met verslagen	16-11-2016	Deels		10.2.e	Komt overeen met document 32.1
34.1	Bijlage: vastgesteld verslag overleg 22 september	16-11-2016	Deels		10.2.e	
34.2	Bijlage 2: conceptverslag overleg	16-11-2017	Geweigerd		11.1	Concept van 38.1
35.	E-mail met stukken vergadering	17-11-2016	Deels		10.2.e	
35.1	Bijlage: conceptverslag overleg	17-11-2016	Geweigerd		11.1	Concept van 38.1
35.2	Bijlage: vastgesteld verslag overleg 22 sept.	17-11-2016				Komt overeen met doc. 34.1
35.3	Bijlage: agenda overleg	17-11-2016	Geheel			
36.	E-mail inzake brief ZonMw	6-12-2016	Deels		10.2.e	
36.1	Bijlage: brief aan ZonMw	6-12-2016	Deels		10.2.e	
37.	E-mail conceptverslag overleg	6-12-2016	Deels		10.2.e	
37.1	Bijlage: conceptverslag overleg	22-11-2016	Geweigerd		11.1	Concept van doc. 41.1
37.2	Bijlage: actiepuntenlijst overleg	6-12-2016	Deels		10.2.e	
38.	E-mail met vastgesteld verslag	6-12-2016	Deels		10.2.e	
38.1	Bijlage: vastgesteld verslag overleg 27 okt.	30-11-2016				

39.	emailwisseling inzake verslag	6-12-2016				
40.	E-mail met stukken vergadering	16-12-2016	Deels	10.2.e		
40.1	Bijlage: agenda overleg	16-12-2016	Deels	10.2.e		
40.2	Bijlage: Conceptverslag met opmerkingen	22-11-2016	Geweigerd	11.1		Concept van doc. 41.1
40.3	Bijlage: actiepuntenlijst overleg	9-12-2016	Deels	10.2.e		
40.4	Bijlage: vastgesteld verslag overleg 27 okt.					Komt overeen met doc. 38.1
41.	E-mail met verslagen	10-1-2017	Deels	10.2.e		
41.1	Bijlage: vastgesteld verslag 22 november	10-1-2017	Deels	10.2.e		
41.2	Bijlage: conceptverslag overleg	10-1-2017	Geweigerd	11.1		Concept van doc. 46.3
41.3	Bijlage: actiepuntenlijst overleg		Deels	10.2.e		
42.	E-mail met checklist	26-1-2017	Deels	10.2.e		
42.1	Bijlage: checklist met deadlines					Komt overeen met doc. 21.1
43.	E-mail inzake personele wijziging	19-1-2017	Deels	10.2.e en komt deels overeen met doc. 42		
44.	E-mail met vergaderstukken	23-1-2017	Deels	10.2.e		
44.1	Bijlage 1: checklist met deadline					Komt overeen met doc. 21.1
44.2	Bijlage 2: agenda		Deels	10.2.e		
44.3	Bijlage 3: conceptverslag overleg					Komt overeen met doc. 41.2
44.4	Bijlage: actiepuntenlijst overleg					Komt overeen met doc. 41.3, behoudens een wijziging in de spelling van een naam
44.5	Bijlage: vastgesteld verslag 22 november					Komt overeen met doc. 38.1
45.	E-mail inzake checklist	26-1-2017	Deels	10.2.e en komt deels overeen met doc. 44		
45.1	Bijlage: checklist met opmerkingen		Geheel			
46.	E-mail met verslagen	17-2-2017	Deels	10.2.e		
46.1	Bijlage: conceptverslag overleg		Geweigerd	11.1		Concept van 52.4
46.2	Bijlage: actiepuntenlijst overleg		Deels	10.2.e		
46.3	Bijlage: vastgesteld verslag 20 december		Deels	10.2.e		
47.	E-mail met stukken vergadering	21-2-2017	Deels	10.2.e		
47.1	Bijlage: agenda overleg		Deels	10.2.e		
47.2	Bijlage: checklist	20-2-2017	Geheel			
47.3	Bijlage: conceptverslag overleg					Komt overeen met doc. 46.1
47.4	Bijlage: actiepuntenlijst overleg					Komt overeen met doc. 46.2
47.5	Bijlage: vastgesteld verslag 20 december					Komt overeen met doc. 46.3
48.	E-mail inzake actie vergadering	6-3-2017	Deels	10.2.e		
49.	E-mail inzake update	10-3-2017	Deels	10.2.e		
50.	E-mail met overeenkomst en andere stukken	10-3-2017	Deels	10.2.e		

50.1	Bijlage: brief en beschikking					Komt overeen met doc. 28.2 en 28.3
50.2	Bijlage: document rollen, taken en verantwoordelijkheden	8-3-2017	Geheel			
50.3	Bijlage: studiebeschrijving		Geheel			
50.4	Bijlage: organogram		Geheel			
50.5	Subsidieregeling	27-2-2017				Reeds gepubliceerd in Staatscourant
50.6	Samenwerkingsovereenkomst UMC's	31-3-2017	Deels		10.2.e	
50.7	Samenwerkingsovereenkomst met wijzigingen	10-3-2017	Deels		10.2.e en komt deels overeen met doc. 50.6	
51.	E-mail inzake update	17-3-2017	Deels		10.2.e en komt deels overeen met doc. 49	
52.	E-mail met stukken vergadering	27-3-2017	Deels		10.2.e	
52.1	Bijlage: agenda overleg		Deels		10.2.e	
52.2	Bijlage: conceptverslag overleg	23-2-2017				Concept van 54.1
52.3	Bijlage: actiepuntenlijst overleg		Deels		10.2.e	
52.4	Bijlage: vastgesteldverslag overleg 26 jan.	17-2-2017	Deels		10.2.e	
53	E-mail inzake checklist	29-3-2017	Deels		10.2.e	
53.1	Bijlage: checklist	29-3-2017	Geheel			
54.	E-mail met verslagen	18-4-2017	Deels		10.2.e	
54.1	Bijlage: vastgesteld verslag 23 feb.	13-4-2017	Deels		10.2.e	
54.2	Bijlage: conceptverslag overleg	18-4-2017	Geweigerd		11.1	Concept van doc. 56.2
54.3	Bijlage: actiepuntenlijst overleg		Deels		10.2.e	
55.	E-mail met stukken vergadering	20-4-2017	Deels		10.2.e	
55.1	Bijlage: agenda overleg		Deels		10.2.e	
55.2	Bijlage: memo inz. elektronisch bewaren		Deels		10.2.e	
55.3	Bijlage: advies ZIN	24-3-2017				
55.4	Bijlage: conceptverslag overleg	18-4-2017	Geweigerd		11.1	Concept van doc. 56.2
55.5	Bijlage: actiepuntenlijst overleg					Komt overeen met doc. 54.3
55.6	Bijlage: vastgesteld verslag 23 feb.					Komt overeen met doc. 54.1
56.	E-mail met verslagen	17-5-2017	Deels		10.2.e	
56.1	Bijlage: conceptverslag overleg	17-5-2017	Geweigerd		11.1	Concept van 59.3
56.2	Bijlage: vastgesteld verslag 30 maart	18-4-2017	Deels		10.2.e	
57.	E-mail met stukken vergadering	26-5-2017	Deels		10.2.e	
57.1	Bijlage: agenda overleg		Geheel			
57.2	Bijlage: vastgesteld verslag 30 maart					Komt overeen met doc. 56.2
57.3	Bijlage: conceptverslag overleg					Komt overeen met doc. 56.1
58.	E-mail met verslagen	20-6-2017				
58.1	Conceptverslag overleg	20-6-2017	Geweigerd		11.1	Concept van doc. 60.1

58.2	Vastgesteld verslag 25 april	17-5-2017	Deels	10.2.e	Wordt naar bijlage gerefereerd: is doc. 55.2	5
59.	E-mail met stukken telefonische vergadering	18-8-2017	Deels	10.2.e		
59.1	Bijlage: agenda overleg		Geheel			
59.2	Bijlage: conceptverslag overleg					
59.3	Bijlage: vastgesteld verslag 25 april				Komt overeen met doc. 58.1	
60.	E-mail met verslagen	20-9-2017	Deels	10.2.e	Komt overeen met doc. 58.2	
60.1	Bijlage: vastgesteld verslag 1 juni	19-9-2017	Deels	10.2.e, 10.2.g en 11.1		
60.2	Bijlage: conceptverslag overleg	19-9-2017	Geweigerd	11.1		
61.	E-mail met stukken vergadering	23-10-2017	Deels	10.2.e	Concept van doc. 63.2	
61.1	Bijlage: agenda overleg		Geheel			
61.2	Bijlage: conceptverslag overleg				Komt overeen met doc. 60.2	
61.3	Bijlage: vastgesteld verslag 1 juni				Komt overeen met doc. 60.1	
62.	E-mail met verslagen	23-11-2017	Deels	10.2.e		
62.1	Bijlage: vastgesteld verslag overleg 24 augustus	19-9-2017	Deels	10.2.e en 10.2.g		
62.2	Bijlage: conceptverslag overleg	21-11-2017	Deels	10.2.e, 11.1 en 10.2.g		
63.	E-mail met stukken vergadering	18-12-2017	Deels	10.2.e		
63.1	Bijlage: agenda overleg		Deels	10.2.e		
63.2	Bijlage: vastgesteld verslag 24 augustus				Komt overeen met doc. 62.1	
63.3	Bijlage: conceptverslag overleg				Komt overeen met doc. 62.2	
64.	E-mail met stukken vergadering	19-12-2017	Deels	10.2.e en komt deels overeen met doc. 63		
64.1	Bijlage: agenda overleg		Deels	10.2.e		
64.2	Bijlage: vastgesteld verslag 24 augustus		Deels		Komt overeen met doc. 62.1	
64.3	Bijlage: conceptverslag overleg				Komt overeen met doc. 62.2	